



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, 14

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

Дело № А11-3074/2010

“ 26 ” августа 2010 года

Арбитражный суд Владимирской области в составе председательствующего судьи Фиохиной Е.А., судей Ушаковой Е.В., Кульпиной М.В.

при ведении протокола судебного заседания председательствующего судьи Фиохиной Е.А.,

рассмотрев в судебном заседании заявление открытого акционерного общества "Владимирские коммунальные системы" о признании недействующим подпункта 5.5.13 пункта 5.5 "Правил благоустройства и содержания территории муниципального образования город Владимир", утвержденных Решением Совета народных депутатов города Владимира от 23.12.2009 № 277,

при участии представителей сторон:

от открытого акционерного общества "Владимирские коммунальные системы" – Мироновой О.С., по доверенности от 10.06.2010 № 43-П,

от Совета народных депутатов города Владимира – Петрова В.Н., по доверенности от 09.08.2010 № С/1-417,

установил.

Открытое акционерное общество "Владимирские коммунальные системы" обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим подпункта 5.5.13 пункта 5.5 "Правил благоустройства и содержания территории

муниципального образования город Владимир", утвержденных Решением Совета народных депутатов города Владимира от 23.12.2009 № 277.

Заявитель считает, что в силу статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации бремя содержания принадлежащего ему имущества несет собственник. По мнению открытого акционерного общества "Владимирские коммунальные системы" названный пункт не соответствует требованиям Гражданского кодекса Российской Федерации, незаконно возлагает на общество обязанность по организации работ по благоустройству и содержанию территорий, прилегающих к указанным в пункте объектам, возлагает на общество необоснованные расходы, ущемляет интересы общества в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Совет народных депутатов города Владимира не согласился с заявленными требованиями, считает, что в силу норм статей 209, 216, 606 и 608 Гражданского кодекса российской Федерации понятие "владелец" не может применяться к открытому акционерному обществу "Владимирские коммунальные системы", поскольку последний является арендатором указанных в оспариваемом подпункте объектов. Таким образом, по мнению Совета народных депутатов города Владимира, данный подпункт не распространяется на открытое акционерное общество "Владимирские коммунальные системы" и не возлагает на него ответственность за организацию и производство уборочных работ.

Рассмотрев материалы дела и заслушав участвующих в деле лиц, арбитражный суд установил следующее.

Согласно пунктам 24 и 25 части 1 статьи 16 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и пунктам 23 и 24 статьи 8 Устава муниципального образования город Владимир к вопросам местного значения городского округа относится организация благоустройства территории городского округа, организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов.

В соответствии с частью 3 статьи 43 вышеуказанного закона и пункта 3 статьи 41 Устава Совет народных депутатов по вопросам, отнесенным к его

компетенции федеральными законами, законами Владимирской области, Уставом принимает решения, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории городского округа, которые принимаются большинством голосов от установленной численности депутатом, если иное не установлено Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Согласно пункту 7 статьи 41 Устава муниципального образования город Владимир решения Совета народных депутатов, изданные в установленном порядке, устанавливающие правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и действующие независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные ими, являются нормативными правовыми актами.

Решением Совета народных депутатов города Владимира от 23.12.2009 № 277 были утверждены "Правила благоустройства и содержания территории муниципального образования город Владимир" (далее по тексту - Правила). Данные Правила устанавливают единые и обязательные к исполнению нормы и требования в сфере благоустройства, определяют порядок уборки и содержания территорий, включая территории, прилегающие к границам зданий и ограждений, а также внутренние производственные территории, для всех физических и юридических лиц независимо от формы собственности.

Раздел 5 Правил регламентирует организацию уборки и содержания территорий и определяет ответственных лиц.

Согласно подпункту 5.5.13 пункта 5.5 Правил ответственность за организацию и производство уборки территорий, прилегающих к трансформаторным и распределительным подстанциям и другим инженерным сооружениям, работающим в автоматическом режиме (без обслуживающего персонала), в границах 5 м от объекта возлагается на владельцев или на лиц, в управлении которых находятся объекты, расположенные на соответствующей территории.

Посчитав, что данный подпункт не соответствует Гражданскому кодексу Российской Федерации, возлагает на общество необоснованные расходы, ущемляет его интересы в сфере предпринимательской и экономической деятельности, открытое акционерное общество "Владимирские коммунальные системы" обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Как следует из материалов дела, надземные коммуникации и другие инженерные сооружения, работающие в автоматическом режиме (без обслуживающего персонала), к которым относятся котельные, центральные тепловые пункты, насосные станции, надземные разводящие тепловые сети, находятся у открытого акционерного общества "Владимирские коммунальные системы" в аренде на основании договоров аренды.

При этом земельные участки, на которых располагаются указанные объекты, в аренду заявителю не передавались.

Во втором разделе Правил, определяющего основные понятия, применяемые в них, указано, что владелец - это физическое или юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, индивидуальный предприниматель, имеющие в собственности или ином вещном праве имущество.

Согласно статьям 209, 216 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Вещными правами наряду с правом собственности являются право пожизненного наследуемого владения земельным участком, право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, сервитуты, право хозяйственного ведения имуществом и право оперативного управления имуществом.

Как указано выше открытое акционерное общество "Владимирские коммунальные системы" не является владельцем перечисленных в подпункте 5.5.13 пункта 5 Правил объектов, а также не является лицом, в управлении которого эти объекты находятся.

Таким образом, суд считает, что оспариваемый открытым акционерным обществом "Владимирские коммунальные системы" подпункт не

распространяется на него, следовательно, не нарушает его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом суд не нашел оснований для признания нормативного акта в оспариваемой части несоответствующим Гражданскому кодексу Российской Федерации.

В силу статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующими нормативных правовых актов, принятых государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Поскольку суд установил, что подпункт 5.5.13 пункта 5.5 Правил соответствует Гражданскому кодексу Российской Федерации и не нарушает права и законные интересы открытого акционерного общества "Владимирские коммунальные системы" в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, то заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Расходы по государственной пошлине в силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на заявителя.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

1. Признать подпункт 5.5.13 пункта 5.5 "Правил благоустройства и содержания территории муниципального образования город Владимир", утверждённых Решением Совета народных депутатов города Владимира от

23.12.2009 № 277, соответствующим Гражданскому кодексу Российской Федерации.

2. Отказать в удовлетворении требования открытого акционерного общества "Владимирские коммунальные системы" о признании недействующим подпункта 5.5.13 пункта 5.5 "Правил благоустройства и содержания территории муниципального образования город Владимир", утвержденных Решением Совета народных депутатов города Владимира от 23.12.2009 № 277.

3. Решение вступает в законную силу немедленно после его принятия.

4. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вступления в законную силу.

Председательствующий

Е.А.Фиохина

Судьи

М.В.Кульпина

Е.В.Ушакова

