



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 14

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

Дело № А11-9537/2010

25 мая 2011 года

Резолютивная часть решения объявлена 18.05.2011.

Полный текст решения изготовлен 25.05.2011.

Арбитражный суд Владимирской области в составе: председательствующего Кузьминой Т.К., судей Кульпиной М.В., Ушаковой Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Козловой Д.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению колхоза им. Кирова о признании недействующим решения Президиума Киржачского районного Совета народных депутатов от 29.05.1991 № 16/138 в части пунктов 1, 3, 5, при участии представителей сторон:

от заявителя: Иванова О.М. - председателя правления (протокол общего собрания членов и ассоциированных членов колхоза им. Кирова от 10.11.2006 № 04);

от заинтересованного лица (Киржачского районного Совета народных депутатов): Гусевой Т.Ю. – по доверенности от 29.12.2010 № 95-1.1-03г;

от третьих лиц (администрации Киржачского района) - Гусевой Т.Ю. – по доверенности от 12.01.2011 № 04-01-34;

от администрации МО сельское поселение Филипповское: Гусевой Т.Ю. – по доверенности от 24.01.2011;

установил:

Колхоз им. Кирова (далее – заявитель, Колхоз) обратился в арбитражный суд с требованием о признании недействующим решения

Президиума Киржачского районного Совета народных депутатов (далее – Совет) от 29.05.1991 № 16/138 в части пунктов 1, 3, 5.

В обоснование своего требования заявитель ссылается на то, что оспариваемое решение является нормативным правовым актом органа местного самоуправления; принято неуполномоченным органом (Президиумом Совета); не опубликовано в средствах массовой информации; принято в нарушение статьи 12 Конституции РСФСР 1978 года, статей 2, 7 Закона РСФСР от 23.11.1990 № 374-1 «О земельной реформе», статьи 4 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле, принятых постановлением Верховного Совета народных депутатов от 28.02.1990 № 1252-1, статьи 4 постановления Съезда народных депутатов РСФСР от 03.12.1990 № 397-1, статей 31, 33, 34, 35 Земельного кодекса РСФСР от 01.07.1970; нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности, так как данным решением без согласования и согласия колхоза им. Кирова часть земельных участков, принадлежащих ему на праве постоянного (бессрочного) пользования были включены в границы сельских населенных пунктов и изъяты.

В отзыве на заявление и дополнении к нему Совет отклонил требование Колхоза, указав, что исходя из буквального содержания оспариваемого решения, оно не касается колхоза им. Кирова. Поэтому, как считает Совет, в силу статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и с учетом пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» у Колхоза отсутствует право на обращение в суд с подобным заявлением.

Совет утверждает, что оспариваемое решение не противоречит требованиям законодательства, действовавшего на момент его издания, и не нарушает прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, поэтому не имеется оснований для признания его недействующим.

Совет отклонил довод Колхоза, что оспариваемым решением у него изъяты земельные участки, принадлежащие на праве постоянного (бессрочного) пользования. Как отметил Совет, Колхоз не представил доказательства, свидетельствующие об изъятии у него земель.

Кроме того, как считает Совет, на момент принятия оспариваемого решения у Колхоза не было права постоянного (бессрочного) пользования на земельные участки.

При этом Совет сослался на решение Киржачского районного суда от 04.08.2010 по делу № 2-406/2010, которым установлено, что право постоянного (бессрочного) пользования на земельные участки у Колхоза возникло на основании постановления главы администрации Киржачского района от 29.12.1992 № 703, то есть после принятия оспариваемого решения. Он считает, что все доводы Колхоза относительно нарушения оспариваемым решением его прав сводятся, по сути, к несогласию с указанным выше решением Киржачского районного суда, который в мотивировочной части сослался на оспариваемое Колхозом решение Совета.

По мнению Совета, в силу части 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение Киржачского районного суда от 04.08.2010 по делу № 2-406/2010 обязательно для арбитражного суда по вопросам об обстоятельствах, установленных указанным решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле. Поэтому, как отметил Совет, Колхоз избрал неверный способ защиты своих прав.

Совет утверждает, что оспариваемое решение не является нормативным правовым актом, поскольку оно не содержит правовых норм, обязательных для неопределенного круга лиц. По мнению Совета, действие решения, оспариваемого Колхозом, распространяется только на перечисленных в нем субъектов, решение рассчитано на однократное применение.

Поэтому, как считает Совет, заявление Колхоза должно рассматриваться по правилам главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В силу пункта 4 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Колхоз пропустил

трехмесячный срок на обжалование решения Президиума Киржачского районного Совета народных депутатов от 29.05.1991 № 16/138.

При этом Совет пояснил, что о существовании данного решения Колхозу стало известно 04.08.2010, что подтверждается протоколом судебного заседания Киржачского районного суда и решением указанного суда по делу № 2-406/2010.

Совет полагает, что срок на подачу заявления в арбитражный суд истек 04.11.2010. В заявлении, как отметил Совет, Колхоз не указал уважительные причины пропуска срока, объективно препятствовавших ему, обратиться за защитой нарушенных прав в установленный законом срок и не просил его восстановить.

Совет посчитал необходимым указать на необоснованность ссылок Колхоза на нормы Земельного кодекса РСФСР 1991 года, который был принят Верховным Советом РСФСР 25.04.1991, поскольку он не действовал на момент принятия оспариваемого решения.

Постановлением Верховного Совета РСФСР от 25.04.1991 № 1103/1-1 «О введении в действие Земельного кодекса РСФСР» определено ввести в действие Земельный кодекс РСФСР с момента опубликования, за исключением статей 47-51, которые вводятся в действие с момента принятия Закона РСФСР «О плате за землю». Текст Земельного кодекса РСФСР официально опубликован в Ведомостях Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР от 30.05.1991 № 22 ст. 768.

В соответствующих заключениях третьи лица поддержали изложенные выше возражения Совета.

Изучив доводы и возражения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

22.05.1969 исполком Киржачского районного Совета депутатов трудящихся принял решение № 192 о выдаче колхозу им. Кирова государственного акта на вечное пользование землей площадью 6 886 га, в том числе в границах земель колхоза земли площадью 370, 08 га, принадлежащие посторонним землепользователям, не входящим в состав земель колхоза.

Согласно решению от 12.10.1990 Филипповского сельского Совета народных депутатов были утверждены границы сельских населенных пунктов, находящихся на территории сельского Совета и переданы в ведение Филипповского сельского Совета земли населенных пунктов согласно приложению. В соответствии с материалами по передаче земель сельских населенных пунктов в ведение Филипповского сельского Совета Киржачского района Владимирской области 264, 6 га из указанных земель закреплены в пользование колхоза им Кирова.

Из преамбулы данного решения усматривается, что оно принято во исполнение решения сессии областного Совета и в соответствии с Основами земельного законодательства Союза ССР и союзных республик.

В этот же день (12.10.1990) решением № 5/64 Филипповского сельского Совета народных депутатов были переданы в ведение Филипповского сельского Совета земли населенных пунктов с установлением проектной границы населенных пунктов и перспективы развития в следующем количестве: д. Аленино - 380, 98 га; с. Филипповское - 427, 46 га; д. Сергеевка - 157, 57 га; д. Бережки - 51, 06 га; д. Захарово - 38, 39 га; д. Рожково - 27, 84 га; д. Дворищи - 112, 16 га; д. Мележа - 146, 07 га; хутор Буяне 22, 48 га; д. Крутец - 46, 64 га; д. Дубки - 52, 09 га; д. Шувалово - 38, 68 га; уч. Мележи-Лисицино - 40 га, всего по сельскому Совету 1551, 22 га. В пункте 2 указанного решения предусмотрено просить сессию Киржачского районного Совета народных депутатов утвердить данное решение.

14.02.1991 на основании решения № 74 исполкома Владимирского областного Совета народных депутатов было разукрупнено землепользование колхоза им. Кирова с закреплением за ним 5 001 га земель, в том числе 3 000 га сельскохозяйственных угодий, 112 га приусадебных земель, 117 га под постройками. Указанное решение принято на основании статьи 46 Земельного кодекса РСФСР 1970 года и решения исполкома Киржачского районного Совета народных депутатов от 14.12.1990 № 435/15 «О выделении Зареченской бригады № 3 колхоза им. Кирова Киржачского района в самостоятельный колхоз».

29.05.1991 решением № 16/138 Президиум Киржачского районного

Совета народных депутатов предписано изъять из земель колхозов и совхозов, других землепользователей земли сельских населенных пунктов (пункт 1); установить границы сельских населенных пунктов согласно проектному чертежу (пункт 2); внести изменения в земельно-кадастровую книгу колхозов, совхозов, завести учет сельских населенных пунктов (пункт 3); согласиться с предложениями сельских Советов о закреплении за прежними владельцами земельных участков, вошедших в черту сельских населенных пунктов согласно приложению № 2 (пункт 4); просить президиум областного Совета народных депутатов утвердить данное решение (пункт 5).

Согласно приложению № 1 к решению от 29.05.1991 № 16/138 «Площади земель в границах сельских населенных пунктов по видам угодий, переданных в ведение сельских Советов народных депутатов Киржачского района» в ведение Филипповского сельского Совета народных депутатов переданы земли населенных пунктов площадью 1330, 57 га, в том числе пашня – 316,06 га; сенокосы – 62, 04 га; пастбища – 470, 14 га, всего сельскохозяйственных угодий – 848, 24 га; другие угодья – 417, 48 га; прочие землепользователи – 64, 85 га, по всему Киржачскому району 5 359, 91 га.

26.09.1991 Президиум Владимирского областного Совета народных депутатов принял решение № 155 «О ходе реализации земельной реформы в области и решения пятой сессии областного Совета «о мерах по развитию и поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств».

Пунктом 2 указанного решения утверждены сводные материалы по изъятию из землепользования колхозов, совхозов, госхозов, других предприятий земель сельских населенных пунктов и передаче их в ведение сельских и поселковых Советов народных депутатов в площадях согласно приложению № 1 (по Киржачскому району - 5 300 га).

Колхоз обжаловал в арбитражном суде законность и обоснованность решения № 16/138 от 29.05.1991 Президиума Киржачского районного Совета народных депутатов в части пунктов 1, 3, 5.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд не установил правовых оснований для удовлетворения требования

заявителя.

Между тем суд не согласился с мнением Совета, что оспариваемое решение не является нормативным правовым актом.

Суд пришел к выводу, что оспариваемое решение содержит правовые нормы, обязательные для неопределенного круга лиц, и рассчитано на неоднократное применение. Указанным решением земли сельских населенных пунктов, находящихся на территории Киржачского района, были переданы в ведение сельских Советов народных депутатов и установлены границы данных сельских населенных пунктов согласно проектному чертежу.

В соответствии с частью 1 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации организации вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый правовой акт или его отдельные положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, устанавливает соответствие его федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт (часть 4 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 11 Земельного кодекса РСФСР от 01.07.1970 земля предоставляется в бессрочное или временное пользование. Бессрочным

(постоянным) признается землепользование без заранее установленного срока.

Статьей 12 Земельного кодекса РСФСР от 01.07.1970 предусмотрено, что предоставление земельных участков в пользование осуществляется в порядке отвода. Отвод земельных участков производится на основании постановления Совета Министров РСФСР или Совета Министров автономной республики, либо решения исполнительного комитета соответствующего Совета народных депутатов в порядке, устанавливаемом законодательством Союза ССР и РСФСР. В постановлениях или решениях о предоставлении земельных участков указываются цель, для которой они отводятся, и основные условия пользования землей.

Право землепользования удостоверяется государственными актами на право пользования землей, которые выдаются исполнительными комитетами районных, городских Советов народных депутатов (частью 1 статьи 18 того же Кодекса).

Приступить к пользованию предоставленным земельным участком до установления соответствующими землеустроительными органами границ этого участка в натуре (на местности) и выдача документа, удостоверяющего право пользования землей, запрещается (статья 17 того же Кодекса).

В соответствии с частями 1, 4 статьи 8 Основ законодательства Союза ССР и Союзных Республик о земле от 28.02.1990 предоставление земельных участков во владение и пользование осуществляется в порядке отвода, а право владения и право постоянного пользования землей удостоверяются государственным актом.

В соответствии со статьями 8, 11, 12 Основ законодательства предоставление земельных участков в пользование, их изъятие осуществлялось Советами народных депутатов при согласии или согласовании с землепользователем в порядке, установленном Основами законодательства.

Согласно статье 31 Земельного кодекса РСФСР, утвержденного Верховным Советом РСФСР 01.07.1970, право предприятий, организаций и учреждений на пользование предоставленной им землей подлежит

прекращению соответственно полностью или частично в случаях не освоения предоставленного земельного участка в течение двух лет подряд, а также в случае использования земельного участка не в соответствии с той целью, для которой он предоставлен.

Указанной статьей Земельного кодекса РСФСР 1970 года предусмотрено, что право предприятий, организаций и учреждений на пользование предоставленной им землей подлежит прекращению в случае возникновения необходимости изъятия земельного участка для других государственных или общественных нужд.

Убытки, причиненные землепользователям изъятием земельных участков для государственных или общественных нужд, подлежат возмещению (пункт 1 статьи 38 Кодекса).

При этом пунктом 2 названной статьи предусмотрено, что согласно Основам земельного законодательства Союза ССР и союзных республик возмещение убытков производится предприятиями, организациями и учреждениями, которым отводятся земельные участки, в соответствии с положением, утверждаемым Советом Министров СССР.

Порядок изъятия земельных участков был предусмотрен статьями 33 - 35 Земельного кодекса РСФСР. Совет Министров РСФСР в силу статьи 34 Кодекса являлся органом, имеющим право изъятия и предоставления земельных участков.

Проанализировав представленные в материалы дела доказательства, суд установил, что на момент принятия оспариваемого решения не производилось изъятие земель у колхоза им. Кирова по процедуре, установленной действовавшими в этот период Земельным кодексом РСФСР 1970 года, а также Основами законодательства СССР и союзных республик о земле от 28.02.1990. Доказательства обратного Колхозом не представлены. Совет также не подтвердил документально, что во исполнение оспариваемого решения было произведено фактическое изъятие земель, находившихся в пользовании Колхоза.

Таким образом, утверждение заявителя о несоответствии оспариваемого решения указанным выше нормам Земельного кодекса РСФСР 1970 года и

Основ законодательства СССР и союзных республик о земле от 28.02.1990 признано судом несостоятельным.

Решением четвертой сессии двадцать первого созыва Филипповского сельского Совета народных депутатов от 12.10.1990 утверждены проектные границы населенных пунктов, находящихся на территории сельского Совета.

Решением Президиума Киржачского районного Совета народных депутатов от 29.05.1991 № 16/138 предписано изъять из земель колхозов, совхозов, других землепользователей земли населенных пунктов; установить границы сельских населенных пунктов.

Решением Президиума Владимирского областного Совета народных депутатов от 26.09.1991 № 155 утверждены сводные материалы по изъятию из землепользований колхозов, совхозов других предприятий земель сельских населенных пунктов и передачи их в ведение сельских поселковых Советов народных депутатов в площадях согласно приложению № 1 (Киржачский район 5 300 га).

Возможность передачи земель в ведение Советов народных депутатов в рамках проводимой земельной реформы предусмотрена Законом РСФСР от 23.11.1990 № 374-1 «О земельной реформе» и Методическими рекомендациями о порядке передачи земель в ведение сельских Советов народных депутатов, утвержденными Госкомземом РСФСР 25.03.1991, которыми также установлен порядок передачи.

Вместе с тем включение земельных участков в черту города, поселка, сельского населенного пункта не могло повлечь прекращение права собственности на землю, права землевладения, землепользования, аренды на эти земельные участки.

В соответствии со статьей 1 Закона РСФСР от 23.11.1990 № 374-1 «О земельной реформе» земельная реформа имеет целью перераспределение земли в интересах создания условий для равноправного развития различных форм хозяйствования на земле, формирования многоукладной экономики, рационального использования и охраны земель на территории РСФСР. В ходе реформы осуществляется наделение земель граждан, предприятий, организаций, учреждений, объединений и товариществ с закреплением их

прав на землю в порядке, установленном законодательством РСФСР.

Статьей 2 Закона РСФСР от 23.11.1990 № 374-1 «О земельной реформе» предусмотрено, что в соответствии с Конституцией РСФСР земля и ее недра, воды, растительный и животный мир являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории. Владение, пользование и распоряжение указанными природными богатствами регулируются законами РСФСР и республик, входящих в состав РСФСР, актами местных Советов народных депутатов, изданными в пределах их полномочий.

Земельные участки для производства сельскохозяйственной продукции предоставляются государством в пользование, владение или собственность. Изъятие земельных участков, за исключением случаев, установленных законодательством РСФСР, не допускается.

Согласно статье 14 Закона РСФСР от 23.11.1990 № 374-1 «О земельной реформе» в процессе осуществления земельной реформы решениями Советов народных депутатов может быть изъята и передана в специальный земельный фонд для последующего перераспределения и наделения земельными участками часть земель, используемых не по целевому назначению, неэффективно используемых, а также выбывших из оборота или переведенных в менее ценные угодья.

Из этих фондов в первоочередном порядке выделяются земли для организации крестьянских хозяйств, ведения личного подсобного хозяйства, садоводства, животноводства.

Как отмечено выше, целью проводимой земельной реформы было перераспределение земель, наделение землей граждан, предприятий, организаций, учреждений, объединений и товариществ с закреплением их прав на землю в порядке, установленном законодательством РСФСР. Согласно статье 2 Закона РСФСР «О земельной реформе» земельные участки для производства сельскохозяйственной продукции предоставляются государством в пользование, владение или собственность. Изъятие земельных участков, за исключением случаев, установленных законодательством РСФСР, не допускается. В силу статьи 11 Земельного кодекса РСФСР 1970

года до начала проведения земельной реформы земля предоставлялась исключительно на праве бессрочного (постоянного) пользования. Поэтому утверждение Совета, что на момент принятия оспариваемого решения у Колхоза не было права постоянного (бессрочного) пользования на земельные участки противоречит нормам действовавшего в тот момент законодательства о земле и представленным в материалы дела доказательствам.

22.05.1969 исполком Киржачского районного Совета депутатов трудящихся принял решение № 192 о выдаче колхозу им. Кирова государственного акта на вечное пользование землей площадью 6 886 га, в том числе в границах земель колхоза земли площадью 370, 08 га, принадлежащие посторонним землепользователям, не входящим в состав земель колхоза.

Колхозом не предоставлен государственный акт на вечное пользование землей, выданный на основании указанного решения. Однако отсутствие у заявителя государственного акта на право постоянного (бессрочного) пользования землей не может свидетельствовать и об отсутствии у него такого права землепользования. Последнее возникло у Колхоза на основании решения компетентного органа, тогда как указанный государственный акт в силу статьи 18 Земельного кодекса РСФСР от 01.07.1970 является правоудостоверяющим, а не правоустанавливающим документом.

Государственным актом удостоверяется право бессрочного пользования земельным участком. Однако государственный акт не является правоустанавливающим документом. Предоставление земельных участков производится на основании решения соответствующих органов власти или органов местного самоуправления.

14.02.1991 на основании решения № 74 исполкома Владимирского областного Совета народных депутатов было разукрупнено землепользование колхоза им. Кирова с закреплением за ним 5 001 га земель, в том числе 3 000 га сельскохозяйственных угодий, 112 га приусадебных земель, 117 га под постройками.

Таким образом, в силу статьи 11 Земельного кодекса РСФСР 1970 года указанные земли были закреплены данным решением за Колхозом на праве бессрочного (постоянного) пользования.

Статья 16 Закона РСФСР «О земельной реформе» предусматривает поэтапное проведение земельной реформы. На первом этапе осуществляется закрепление за местными Советами народных депутатов прав по распоряжению землей. Одновременно происходит уточнение административных границ, выявление потребности граждан, предприятий, учреждений и организаций, формирование специального фонда земель для их последующего перераспределения, установление ставок земельного налога и цены земли.

Согласно пункту 1.3 Методических рекомендаций о порядке передачи земель в ведение сельских Советов народных депутатов, утвержденных Госкомземом РСФСР 25.03.1991 (далее – Методические рекомендации), при проведении работ по установлению состава земель, передаваемых в ведение сельского Совета народных депутатов, проводится установление черты, представляющей собой границу земель сельского населенного пункта, которая отделяет их от других категорий земель.

Пункты 1.7, 1.8 Методических рекомендаций предусматривают, что включение земельных участков в состав сельских населенных пунктов и передача их в ведение сельских Советов народных депутатов влечет прекращение права землевладения (землепользования) колхоза, межхоза, госхоза и другого землевладельца приусадебными землями колхозников, приусадебными землями рабочих, служащих и других граждан. Эти земли передаются в дальнейшем во владение или пользование граждан. Подлежат изъятию также земли общественного пользования, расположенные в черте сельского населенного пункта (парки, скверы, улицы, площади, проезды, прогоны, стадионы и другие).

Включенные в состав земель сельского населенного пункта сельскохозяйственные угодья, используемые хозяйством, могут изыматься у него по мере необходимости.

Подлежат также изъятию неиспользуемые или используемые не по

назначению земли постороннего землепользования.

Без изъятия передаются в ведение сельского Совета народных депутатов земельные участки, занятые под производственные и социальные объекты хозяйства (животноводческие фермы, склады, хранилища, гаражи, мастерские, тока, подсобные промыслы, конторы, участки под общественной жилой застройкой и другие), а также земельные участки других категорий земель (постороннего землепользования).

Согласно решению № 74 от 14.02.1991 исполкома Владимирского областного Совета народных депутатов за Колхозом были закреплены 112 га приусадебных земель, 117 га под постройками. Поэтому в силу Закона РСФСР «О земельной реформе» и указанных выше Методических рекомендаций изъятию у Колхоза подлежали 112 га приусадебных земель для закрепления их за гражданами; 117 га под постройками изъятию не подлежали.

Сторонами по делу не представлены в материалы дела доказательства изъятия у Колхоза сельскохозяйственных угодий, вошедших в черту сельских населенных пунктов Филипповского сельского округа.

В соответствии с пунктом 1.10 Методических рекомендаций передача земель в ведение сельских Советов народных депутатов осуществляется в два этапа:

на первом этапе проводится оформление материалов по передаче земель в ведение сельских Советов народных депутатов;

на втором этапе выполняются работы по закреплению в натуре (на местности) установленной черты сельских населенных пунктов и границ дополнительных земельных участков, включенных в состав земель, передаваемых в ведение сельских Советов народных депутатов.

Пункт 2.4.3 Методических рекомендаций предусматривает, что материалы по передаче земель в ведение сельских Советов народных депутатов согласовываются с колхозом, межхозом, госхозом, другим землевладельцем, районными архитектурно-градостроительными органами, комитетом по земельной реформе и земельным ресурсам, о чем делают соответствующие надписи на чертежах установления границ земель, заверенные подписями полномочных представителей сторон и печатями, и

рассматриваются сельским Советом народных депутатов. По итогам рассмотрения материалов сельским Советом народных депутатов принимается соответствующее решение.

Из материалов дела следует, что соответствующей комиссией Филипповского сельского Совета народных депутатов были разработаны и утверждены материалы по передаче земель сельских населенных пунктов в ведение Филипповского сельского Совета народных депутатов, в том числе проект установления границ земель сельских населенных пунктов Филипповского сельского Совета Киржачского района, а также ведомости распределения земель сельских населенных пунктов Филипповского сельского Совета Киржачского района по каждому из населенных пунктов, относившихся к указанному сельскому Совету.

На основании указанных материалов решением четвертой сессии двадцать первого созыва Филипповского сельского Совета народных депутатов от 12.10.1990 утверждены проектные границы населенных пунктов, находящихся на территории сельского Совета и переданы в ведение Филипповского сельского Совета народных депутатов земли сельских населенных пунктов согласно приложению.

Из ведомостей распределения земель сельских населенных пунктов Филипповского сельского Совета Киржачского района следует, что закреплено в пользование колхоза им. Кирова в с. Филипповском 142, 04 га; в д. Аленино – 76, 68 га; в д. Дворищи – 9, 13 га; в д. Сергеевка – 17,8 га; в д. Захарово - 6, 28 га; в д. Крутец – 7, 02 га; в д. Мележа – 5, 65 га; всего 264, 60 га.

После рассмотрения сельским Советом народных депутатов материалы утверждаются в порядке, устанавливаемом Советами народных депутатов областей краев, автономных округов, автономных областей, республик, входящих в состав Российской Федерации (пункт 2.4.4 Методических рекомендаций).

На основании указанных материалов решением Президиума Киржачского районного Совета народных депутатов от 29.05.1991 № 16/138 предписано изъять из земель колхозов, совхозов, других землепользователей

земли населенных пунктов; установить границы сельских населенных пунктов; внести изменения в земельно-кадастровую книгу колхозов, совхозов, завести учет сельских населенных пунктов; согласиться с предложениями сельских Советов о закреплении за прежними владельцами земельных участков, вошедших в черту сельских населенных пунктов согласно приложению № 2; просить президиум областного Совета народных депутатов утвердить данное решение.

Решением Президиума Владимирского областного Совета народных депутатов от 26.09.1991 № 155 утверждены сводные материалы по изъятию из землепользований колхозов, совхозов других предприятий земель сельских населенных пунктов и передачи их в ведение сельских поселковых Советов народных депутатов в площадях согласно приложению № 1 (Киржачский район 5 300 га).

12.10.1990 решением № 5/64 Филипповского сельского Совета народных депутатов были переданы в ведение Филипповского сельского Совета земли населенных пунктов с установлением проектной границы населенных пунктов и перспективы развития в следующем количестве: д. Аленино - 380, 98 га; с. Филипповское - 427, 46 га; д. Сергеевка - 157, 57 га; д. Бережки - 51, 06 га; д. Захарово - 38, 39 га; д. Рожково - 27, 84 га; д. Дворищи - 112, 16 га; д. Мележа - 146, 07 га; хутор Буяне 22, 48 га; д. Крутец - 46, 64 га; д. Дубки - 52, 09 га; д. Шувалово - 38, 68 га; уч. Мележи-Лисицино - 40 га, всего по сельскому Совету 1551, 22 га. В пункте 2 указанного решения предусмотрено просить сессию Киржачского районного Совета народных депутатов утвердить данное решение.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что в соответствии со статьей 2 Закона РСФСР «О земельной реформе» оспариваемое решение Президиума Киржачского районного Совета народных депутатов от 29.05.1991 № 16/138 не повлекло прекращение права бессрочного (постоянного) пользования колхоза им Кирова на земельные участки, включенные в черту сельских населенных пунктов.

Таким образом, оспариваемым решением не затронуты права и законные интересы Колхоза.

Согласно пункту 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативного акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Согласно статье 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Отсутствие предусмотренной статьей 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации совокупности условий, необходимой для признания недействующим нормативного правового акта органа местного самоуправления, влечет в силу части 2 статьи 196 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принятие решения о признании оспариваемого акта или отдельных его положений соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

При таких обстоятельствах требование Колхоза о признании недействующим решения Президиума Киржачского районного Совета народных депутатов от 29.05.1991 № 16/138 не подлежит удовлетворению.

Довод Колхоза о несоответствии оспариваемого решения статье 7 Закона РСФСР «О земельной реформе» признана судом несостоятельной.

Статья 7 Закона РСФСР от 23.11.1990 № 374-1 «О земельной реформе» действовала в момент принятия оспариваемого решения в редакции Закона РСФСР от 27.12.90 N 460-1 и предусматривала, что до юридического закрепления земельных участков в собственность, пользование, в том числе в

аренду, владение за гражданами, предприятиями, учреждениями и организациями сохраняется установленное ранее право пользования земельными участками, но на срок не более двух лет с момента вступления в действие настоящего Закона. По истечении этого срока названное право утрачивается.

Суд считает, что положения указанной статьи свидетельствуют о том, что оспариваемое решение не затрагивало права и законные интересы Колхоза.

Суд пришел также к выводу, что в рассматриваемом случае иные доводы заявителя не имеют существенного значения для рассмотрения дела.

Ссылки Совета на часть 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и решение Киржачского районного суда от 04.08.2010 по делу № 2-406/2010 не приняты судом во внимание. Предметом судебного разбирательства по указанному делу являлись законность и обоснованность постановления главы Киржачского района от 14.02.2007 № 120 «Об утверждении проекта территориального землеустройства на земельные участки, принадлежащие колхозу им. Кирова на праве постоянного (бессрочного) пользования» и внесении изменений в постановление главы администрации Киржачского района от 04.04.2005 № 520 «О согласовании и утверждении землеустроительной документации по колхозу им. Кирова Киржачского района», а также прекращения зарегистрированного права постоянного (бессрочного) пользования Колхоза на земельные участки. Киржачский районный Совет народных депутатов не являлся лицом, участвующим в указанном деле.

Расходы по государственной пошлине относятся на заявителя. В связи с тем, что определением суда от 12.01.2011 заявителю была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины, с него подлежит взысканию в доход федерального бюджета государственная пошлина в сумме 2 000 рублей.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

признать решение Президиума Киржачского районного Совета народных депутатов от 29.05.1991 № 16/138 в части положений пунктов 1, 3, 5 соответствующим Закону РСФСР от 23.11.1990 № 374-1 «О земельной реформе», Земельному кодексу РСФСР 1970 года, Основам законодательства СССР и союзных республик о земле от 28.02.1990.

Взыскать с колхоза им. Кирова, расположенного по адресу: Владимирская область, Киржачский район, с. Филипповское, ул. Полевая, д. 5, в пользу федерального бюджета государственную пошлину в сумме 2 000 руб.

Выдать исполнительный лист после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго – Вятского округа в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Владимирской области.

Председательствующий
Судьи

Т.К. Кузьмина
М.В. Кульпина
Е.В. Ушакова