



## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 14

тел. (4922) 32-29-10, факс (4922) 42-32-13

e-mail: vladimir.info@arbitr.ru, <http://vladimir.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### **Р Е Ш Е Н И Е**

г. Владимир

Дело № А11-7853/2011

8 февраля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 1 февраля 2012 года.

Решение в полном объеме изготовлено 8 февраля 2012 года.

Арбитражный суд Владимирской области в составе: председательствующего судьи Батраковой Е.Н., судей Мокрецовой Т.М., Ушаковой Е.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Овсянниковой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Владимиртеплогаз», г. Владимир, о признании постановления Департамента цен и тарифов администрации Владимирской области от 09.11.2010 № 35/24 «О тарифах на тепловую энергию» недействующим и несоответствующим подпункту 6 пункту 10 Правил государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 №109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации», третье лицо: общество с ограниченной ответственностью «Ковровская энергетическая тепловая компания», при участии представителей: от общества с ограниченной ответственностью «Владимиртеплогаз» – Логинова А.А. по доверенности от 18.11.2011 № 08 сроком действия по 31.12.2011;

от Департамента цен и тарифов администрации Владимирской области –  
Меньшова М.А. по доверенности от 10.01.2012 № ДЦТ-10-03;  
от ООО «Ковровская энергетическая тепловая компания» - Лебедева М.Ю.  
по доверенности от 03.11.2011,  
информация о движении дела (в том числе об объявленном перерыве) была  
размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет в  
разделе "Судебное делопроизводство" по веб-адресу:  
<http://vladimir.arbitr.ru>,  
установил.

Общество с ограниченной ответственностью «Владимиртеплогаз»  
(далее – Общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением с учетом  
уточнения предъявленных требований в порядке статьи 49 Арбитражного  
процессуального кодекса Российской Федерации о признании  
постановления Департамента цен и тарифов администрации Владимирской  
области (далее – Департамент) от 09.11.2010 № 35/24 «О тарифах на  
тепловую энергию» недействующим и несоответствующим подпункту 6  
пункту 10 Правил государственного регулирования и применения тарифов  
на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации,  
утверждённых постановлением Правительства от 26.02.2004 №109 «О  
ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в  
Российской Федерации» (далее – постановление Правительства от  
26.02.2004 №109).

Общество считает, что оспариваемый нормативный правовой акт  
принят в нарушение Правил государственного регулирования и  
применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ (далее -  
Правила) и Основ ценообразования в отношении электрической и  
тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденных  
постановлением Правительства от 26.02.2004 № 109 (далее – основ  
ценообразования).

По мнению Общества, оплата за тепловую энергию должна производиться на основании тарифа, установленного органом регулирования.

Заявитель считает, что оспариваемый нормативный правовой акт принят на основании несуществующих (подложных) документов и подлежит признанию недействующим.

Более подробная позиция изложена в заявлении от 12.09.2011 №2458/211, письменных обоснованиях заявленных требований от 13.12.2011 № 12/902 и от 01.02.2012 № 03/12-77.

Департамент с требованием Общества не согласился по основаниям, изложенным в отзыве от 13.12.2011 № ДЦТ-6622-03-09.

Департамент считает, что тарифы на тепловую энергию, установленные для общества с ограниченной ответственностью «Ковровская энергетическая тепловая компания» (далее – ООО «КЭТК») постановлением Департамента от 09.11.2010 № 35/24, соответствуют действующему законодательству Российской Федерации, в том числе Федеральному закону от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и постановлению Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 №109.

Департамент указывает, что в пункте 10 Правил установлен исчерпывающий перечень документов, которые регулируемая организация обязана представить в регулирующий орган для установления тарифа на тепловую энергию и на основании которых впоследствии устанавливается соответствующий тариф.

По мнению Департамента, в данном перечне не предусмотрено представление заключенного теплоснабжающей организацией договора на отпуск тепловой энергии с потребителем. При этом объемные показатели отпускаемой тепловой энергии рассчитываются и принимаются на основании баланса тепловой энергии, предоставляемого в регулирующий орган регулируемой организацией.

ООО «КЭТК» в составе предложения об установлении тарифа на тепловую энергию на 2010-2011 годы представило баланс тепловой энергии, отпускаемой потребителям.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «КЭТК» в судебном заседании пояснило, что требования ООО «Владимиртеплогаз» являются незаконными и необоснованными, права и законные интересы Общества оспариваемым постановлением не нарушаются.

При этом указало, что ни одним нормативным правовым актом, действовавшим на момент принятия оспариваемого Постановления, наличие в составе пакета материалов, представляемых ООО «КЭТК» в Департамент с целью утверждения тарифа генерации, договора поставки тепловой энергии не предусмотрено.

По мнению ООО «КЭТК» наличие либо отсутствие договора поставки тепловой энергии никаким образом не влияет на осуществление расчета полезного отпуска электрической и тепловой энергии с обоснованием размера расхода электрической энергии на собственные и производственные нужды и на передачу (потери) по сетям.

В ходе судебного заседания представитель третьего лица заявил ходатайство о фальсификации договора теплоснабжения от 16.09.2010 №12-09/2010, представленного в материалы дела заинтересованным лицом.

Рассмотрев заявленное ходатайство, с учетом мнения лиц, участвующих в деле, арбитражный суд, руководствуясь пунктом 2 частью 1 статьи 161 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исключил копию договора от 16.09.2010 № 12-09/2010 с согласия лица, его представившего, из числа доказательств по делу; в удовлетворении ходатайства отказал.

Арбитражный суд, выслушав доводы и возражения сторон, исследовав материалы дела, установил следующее.

Постановлением Департамента цен от 09.11.2010 № 35/24 «О тарифах на тепловую энергию» установлен тариф на тепловую энергию в горячей воде в размере 826,16 руб. за Гкал, в паре в размере 846,52 руб. за Гкал на 2010 год. Приложением № 2 к указанному постановлению для потребителей ООО «КЭТК» установлен тариф на тепловую энергию в горячей воде в размере 983,13руб. за Гкал, в паре в размере 1029,22 руб. за Гкал на 2011 год.

Общество, не согласившись с вышеназванным постановлением, обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании указанного нормативного правового акта.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, а также доводы участвующих в деле лиц, арбитражный суд считает требования заявителя не подлежащими удовлетворению исходя из нижеследующего.

В соответствии с пунктом 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» существенными признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом; наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Под нормативным правовым актом понимается правовой акт, устанавливающий, изменяющий или отменяющий правовые нормы, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение, действующий независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, им предусмотренные.

Оспариваемое постановление Департамента является обязательным для неопределенного круга лиц – потребителей услуг; рассчитано на неоднократное применение в течение периода действия постановления; действует независимо от того, возникли или прекратились определенные правоотношения.

Текст документа 17.11.2010 опубликован в официальном печатном издании «Владимирские ведомости», № 293.

Следовательно, указанное постановление носит нормативный характер, и дело подлежит рассмотрению по правилам, установленным главой 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт (часть 4 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 4 постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2004 № 109 установление регулируемых тарифов (цен) осуществляется регулирующими органами в соответствии с целями и принципами государственного регулирования, предусмотренными Федеральным законом "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации".

В силу статьи 2 Федерального закона оказание услуг по передаче тепловой энергии относится к регулируемому виду деятельности, то есть виду деятельности, при осуществлении которого расчёты за товары, услуги в сфере теплоснабжения осуществляются по ценам (тарифам), подлежащим государственному регулированию.

Статья 7 Федерального закона «О теплоснабжении» устанавливает, что государственное регулирование тарифов на услуги по передаче тепловой энергии осуществляется органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

На территории Владимирской области согласно Положению о Департаменте, утверждённому постановлением губернатора Владимирской области от 27.12.2005 № 766, таким органом является Департамент.

В соответствии со статьёй 10 Федерального закона «О теплоснабжении» государственное регулирование цен (тарифов) на тепловую энергию (мощность) осуществляется на основе принципов, установленных настоящим Федеральным законом, в соответствии с основами ценообразования в сфере теплоснабжения, правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами и методическими указаниями, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения.

Согласно подпункту 6 пункта 10 Правил организации, осуществляющие регулируемую деятельность, и органы исполнительной

власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов представляют в соответствующий регулирующий орган расчет полезного отпуска электрической и тепловой энергии с обоснованием размера расхода электрической энергии на собственные и производственные нужды и на передачу (потери) по сетям.

Как следует из материалов дела, ООО «КЭТК» обратилось в Департамент с заявлением об установлении тарифов на тепловую энергию на 2010-2011 годы.

В целях установления тарифа на услуги по передаче тепловой энергии на 2010-2011 годы ООО «КЭТК» представило в Департамент - уполномоченный орган в области государственного регулирования цен (тарифов) во Владимирской области необходимые документы, предусмотренные Основами ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации и Правилами.

В составе данных документов ООО «КЭТК» были представлены балансы спроса и предложения на 2010 - 2011 годы; калькуляции расходов, связанных с производством (и передачей) тепловой энергии на 2010-2011 годы; баланс экономически обоснованного тарифа по производству тепловой энергии ООО «КЭТК» на 2010 - 2011 годы; сметы расходов по производству тепловой энергии на 2010- 2011 годы; свод по котельным на 2010 – 2011 годы; структуры полезного отпуска тепловой энергии на 2010- 2011 годы; балансы тепловой энергии на 2010 – 2011 годы; расчет расхода топлива по котельным ООО «КЭТК»; расчет баланса топлива; расчет затрат на топливо для выработки тепловой энергии; расчет затрат на природный газ по точкам подключения конечных потребителей газораспределительным сетям на 2010 год; расчет цены газа для тарифа по ООО «КЭТК» на 2011 год.

Протоколом заседания правления Департамента от 09.11.2010 № 35 установлен расчет тарифов на 2010-2011 годы на тепловую энергию, отпускаемую ООО «КЭТК».



Расчет тарифов на 2010-2011 годы на тепловую энергию, отпускаемую ООО «КЭТК» Департаментом выполнен в соответствии Правилами.

Судом установлено и материалами дела подтверждено, что постановление Департамента от 09.11.2010 № 35/24 «О тарифах на тепловую энергию» соответствует требованиям действующего законодательства и не препятствует Обществу в осуществлении предпринимательской деятельности.

Общество не представило бесспорных доказательств, свидетельствующих о нарушении оспариваемым постановлением его прав и интересов в сфере оказания услуг по передаче тепловой энергии.

Довод Общества о том, что рассматриваемое постановление принято на основании договора теплоснабжения от 16.09.2010 № 12-09/2010 арбитражным судом отклоняется как необоснованный и противоречащий материалам дела.

Пунктом 10 Правил определен исчерпывающий перечень документов для установления тарифа на тепловую энергию. Наличие договора поставки тепловой энергии для установления расчета полезного отпуска электрической и тепловой энергии законодательством не предусмотрено.

На основании изложенного суд пришёл к выводу, что постановление Департамента от 09.11.2010 № 35/24 «О тарифах на тепловую энергию» соответствует подпункту 6 пункту 10 Правил государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 №109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации».

При таких обстоятельствах требование Общества не подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине относятся на Общество.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 194, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л:**

признать постановление Департамента цен и тарифов администрации Владимирской области от 09.11.2010 № 35/24 «О тарифах на тепловую энергию» соответствующим подпункту 6 пункту 10 Правил государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 №109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации».

В удовлетворении требования общества с ограниченной ответственностью «Владимиртеплогаз» отказать.

Настоящее решение вступает в законную силу немедленно после его принятия и может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в течение месяца со дня вступления решения в законную силу.

Председательствующий судья

Судьи

Е.Н. Батракова

Т.М. Мокрецова

Е.В. Ушакова