

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СУДА ОЛЕГ БАЙБОРОДИН:
МЫ ПУБЛИКУЕМ ВСЕ ПРОСЬБЫ «ПОСМОТРЕТЬ
ПОВНИМАТЕЛЬНЕЙ НА ЭТУ СИТУАЦИЮ» НА САЙТЕ**

20 лет назад был создан совершенно новый орган судебной системы, ориентированный на рыночную экономику, - арбитражные суды. По сути, это система специализированных судов, осуществляющих экономическое правосудие, или рассматривающих, как говорили 20 лет назад, предпринимательские споры. Сейчас в экономической деятельности страны нет практически ни одной сферы, не связанной с арбитражной юрисдикцией. Накануне юбилея «КВ» задали несколько вопросов председателю Арбитражного суда Костромской области Олегу Байбородину.

-Олег Леонидович, что означает для Вас эта дата – 20-летний юбилей Арбитражного суда Костромской области?

-Для нас юбилей – это два десятилетия каждодневного, кропотливого и плодотворного труда, направленного на восстановление законности и справедливости в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

-Как бы Вы оценили работу Арбитражного суда Костромской области?

-Качество работы всех судов, неважно, арбитражный это суд или суд общей юрисдикции, оценивают в основном по двум показателям: это процент отмененных решений и процент дел, рассмотренных судом с превышением установленных законом сроков. Показатели работы нашего суда в последние годы – одни из лучших по Волго-Вятскому арбитражному округу.

-А если конкретнее: какова средняя продолжительность рассмотрения дел?

-Сроки рассмотрения арбитражных споров, которые нам устанавливает Арбитражный процессуальный кодекс, одни из самых коротких по сравнению с аналогичными сроками в других странах и не превышают 2-3 месяцев. Правда, есть исключения: есть ускоренные процедуры рассмотрения дела, как, например, упрощенное производство, а есть и наоборот, достаточно длительные, например, банкротство. Средняя продолжительность рассмотрения дел в нашем суде не выходит за пределы названных сроков. Так, например, процент дел, рассмотренных с нарушением сроков, в 2011 году составлял 2,1 процента, в первом полугодии 2012 года – 2,2. И это один из лучших показателей среди судов нашего округа.

-А количество обжалованных и отмененных решений?

-У нас совсем небольшой процент отмен, он не превышает, как правило, 1 процента. В первом полугодии 2012 года процент составил 0,6 (в первом полугодии 2011-го – 0, 7 процента). Причины отмен разные: это может быть нарушение норм материального права, неправильное применение норм процессуального права. Можно сказать, что арбитражные споры отличают сложность применяемых правовых норм и наличие различного понимания и их трактовки юристами, даже среди судей. На устойчивость судебных актов влияет и динамично меняющаяся судебная практика.

-Есть ли изменения, которые, на Ваш взгляд, необходимы в работе Костромского суда?

-Конечно, всегда есть к чему стремиться. Наш суд, как и арбитражная система в целом, динамично развивается. Сейчас одно из приоритетных направлений для суда – это соединение принципа открытости и доступности судебного разбирательства с современными электронными цифровыми технологиями.

-Вы имеете в виду Интернет?

-Прежде всего. Уже сегодня стороны могут участвовать в судебном заседании дистанционно с помощью видеоконференц-связи, на слушаниях ведется аудиозапись, а документы можно подавать в электронном виде, минуя услуги почтовой связи или подачу документов через канцелярию суда. Более того, с 2007 года все судебные акты арбитражных судов находятся в открытом доступе в сети Интернет на сайте Высшего Арбитражного Суда РФ. Мы будем и дальше стараться создать такое информационное поле, при котором все, кто проявляет интерес к вопросам правосудия, могли бы получить оперативную, полную и объективную информацию о деятельности арбитражного суда.

-Есть ли традиции, которые Вы считаете нужным сохранять?

-Замечательной, на мой взгляд, традицией является регулярное участие Арбитражного суда Костромской области в заседаниях Научно-консультативного Совета при Федеральном арбитражном суде Волго-Вятского округа, обмен опытом и мнениями на совместных совещаниях и «круглых столах» с другими арбитражными судами округа. В результате снимаются спорные, проблемные вопросы судебной практики, достигается единообразие в подходах к разрешению тех или иных категорий споров. Хотя главная традиция, которая будет таковой и впредь, - это неукоснительное соблюдение законов в деле защиты прав и законных интересов участников предпринимательской и иной экономической деятельности.

-Какова численность суда: количество судей, их помощников, секретарей?

-На сегодняшний день в штате 22 судьи, 22 помощника и 19 секретарей судебного заседания. Средний стаж работы судей в судебной системе – 10 лет. Не без удовольствия отмечу, что одна из судей трудится в нашем коллективе с первого дня образования Арбитражного суда Костромской

области. Еще несколько судей и гражданских служащих отдали работе в нашем суде добрых полтора десятка лет.

-Кто чаще становится судьей арбитражного суда – бывшие адвокаты, прокуроры?

-Сегодня у нас нет так называемой «кузницы кадров» для арбитражных судов. Арбитражные дела отличаются спецификой и носят ярко выраженный экономический характер, соответственно и кандидаты на должность судьи должны быть высококвалифицированными специалистами в сфере экономической деятельности. Среди судей есть бывшие работники органов прокуратуры, налоговых органов и бывшие адвокаты. Судейский корпус пополнялся и судьями других судов, и работниками аппарата нашего суда – помощниками судей, начальниками отделов. Главное, что в судьи приходят высококлассные профессионалы с обостренным чувством справедливости и глубокой порядочностью.

-Какова нагрузка на одного судью?

- В 2011 году нагрузка на одного судью у нас составляла 59 дел в месяц. Для сравнения: в среднем по России нагрузка на одного судью арбитражного суда первой инстанции – 52 дела в месяц, а научно обоснованная нагрузка – 16 дел в месяц. Буквально на днях мы подвели итоги работы суда в первом полугодии 2012 года, и нагрузка на одного судью составила 84 дела в месяц. Причина в том, что количество экономических споров растет каждый год в прогрессии. В то же время данный факт говорит об увеличении доверия организаций и предпринимателей к арбитражным судам. А достойные показатели работы суда при огромной нагрузке свидетельствуют о высоком профессионализме наших судей и работников аппарата суда.

-Какие категории судебных споров преобладают?

- В 2011 году практически 40 процентов дел, рассмотренных судом, составили споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам. Это дела о взыскании задолженности за выполненные работы, поставленные товары, оказанные услуги, переданное в аренду имущество. Такую же долю споров составляют дела по заявлениям пенсионных и налоговых органов о взыскании обязательных платежей и санкций. На оставшиеся 20 процентов приходятся дела о привлечении к административной ответственности, земельные споры, корпоративные; споры, связанные с защитой права собственности, неосновательным обогащением, оспариванием актов, действий (бездействия) государственных органов, должностных лиц, о признании несостоятельным (банкротом).

-Какие категории дел стали появляться лишь недавно? Какие являются наиболее сложными для рассмотрения?

-Сравнительно новыми являются споры, связанные с защитой исключительных прав, защитой деловой репутации. Несколько лет назад появились дела с участием управляющих компаний. Жилищные отношения перешли на рыночные рельсы не так давно, поэтому и управляющие организации – относительно молодой участник рынка услуг. Говорить о том,

какая категория арбитражных дел сложнее или проще, наверное, неправильно. Каждая категория дел имеет свою специфику, а каждый конкретный спор индивидуален.

-Встречаются ли попытки давления на судей, на председателя суда?

-В практике большинства судов встречаются случаи, когда на имя руководства суда поступают письменные обращения от различных представителей власти, депутатов, частных организаций, работников предприятий с такими фразами, как: «обратите внимание», «посмотрите повнимательней на эту ситуацию», «при рассмотрении дела учтите»... Арбитражные суды вслед за Высшим Арбитражным Судом РФ восприняли практику опубликования подобных непроцессуальных обращений. Мы публикуем все такие обращения на нашем официальном сайте.

Деятельность суда, в отличие от органов исполнительной власти, которые зачастую решают вопрос целесообразности совершения тех или иных действий, полностью регламентирована законом. Как говорили древние римляне: «Dura lex, sed lex» - суров закон, но это закон.

Сергей Иванов.
«Костромские ведомости» №29 (1213) 24-30 июля 2012 года