

Статистические показатели о работе Арбитражного суда Костромской области в 2008 году

В 2008 году на рассмотрение арбитражного суда поступило 5704 исковых заявлений (заявлений), что на 8,4 процента меньше, чем в 2007 году (6226 исковых заявлений).

В отчетном периоде изменилась в сторону увеличения ранее наметившаяся тенденция по сокращению количества поступивших заявлений по спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Так, если в 2007 году было зарегистрировано 2881 такое заявление или 46,3 процента от общего числа поступивших, то в 2008 году их поступило 3052 или 53,5 процента.

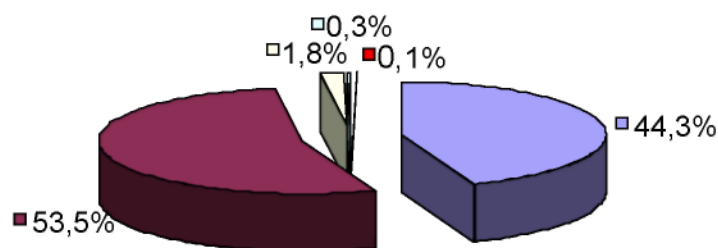
На этом фоне сохраняется тенденция по сокращению числа заявлений, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. В 2008 году их поступило 2529 или 44,3 процента от числа поступивших, что на 19,2 процента меньше чем в 2007 году (3131 заявление).

В полтора раза снизилось количество поступивших заявлений о признании должников банкротами и составило 102 (в 2007 году – 179 заявлений).

Число заявлений об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в отчетном периоде уменьшилось более чем в два раза и составило 15 заявлений (в 2007 году – 32 заявления). По нашему мнению, причина тому, строгое следование судьями правовым позициям Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенным в информационном письме 17.02.2004 № 76 (пункты 5, 7 и 8), что позволяет не допустить использование института бесспорного установления юридических фактов в обход искового порядка признания права собственности.

В два раза увеличилось количество поступивших заявлений об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов – 6 (в 2007 году – 3 заявления).

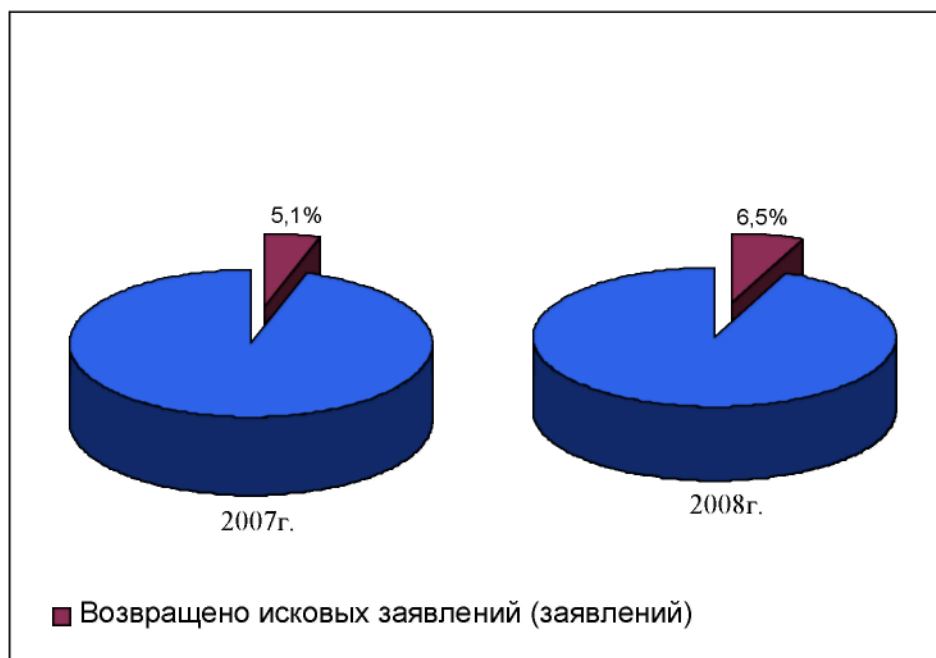
**Сведения о количестве поступивших исковых заявлений (заявлений)
по видам спора.**



- Заявления по экономическим спорам, возникающим из административных и иных публичных правонарушений
- Заявления по экономическим спорам, возникающим из гражданских правонарушений
- Заявления о несостоятельности (банкротстве)
- Заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение
- Заявления об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов

В прошедшем отчетном периоде по основаниям, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, возвращено 369 заявлений, что составляет 6,5 процента от числа поступивших (в 2007 году – 318 или 5,1 процента). Это связано с очень слабой подготовкой и проработкой подаваемых в суд исковых материалов. По этой причине было принято решение существенно повысить требования, предъявляемые к содержанию и порядку оформления исковых заявлений, в сторону более формального подхода. В результате более чем в 90 процентах случаев заявления возвращались в связи с неустранением обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявлений без движения. Одновременно проведенный анализ показал, что в последующем эти же заявители подавали в суд исковые материалы соответствующие всем требованиям процессуального закона.

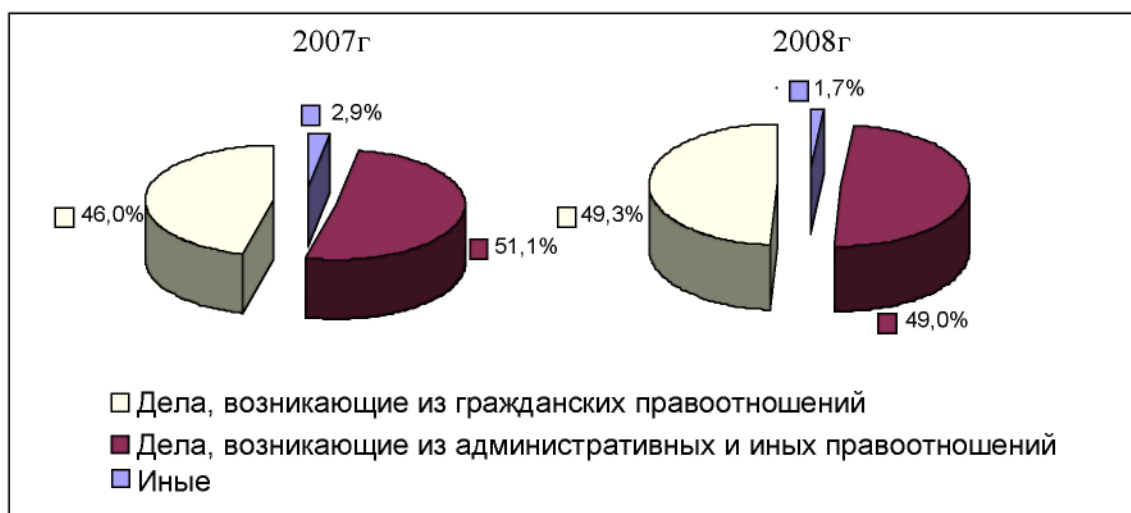
**Сведения о количестве возвращенных исковых заявлений
(заявлений).**



В связи с сокращением числа поступающих в суд заявлений объективно снизилось и общее количество разрешенных дел.

Так, за 2008 год арбитражным судом разрешено 4931 дело, что на 24,9 процента меньше чем в 2007 году (6566 дел).

Сведения о типах разрешенных споров.



В порядке упрощенного производства рассмотрено 230 дел или 4,7 процента от общего количества рассмотренных дел, что значительно меньше, чем в 2007 году (425 или 6,5 процента дел). Данное снижение объясняется сокращением числа дел о взыскании обязательных платежей и санкций, по которым, как правило, и применялась процедура упрощенного производства. Кроме того, есть и другая застарелая причина: плохая работа почты. Значительное количество уведомлений ко дню проведения судебного заседания не возвращаются, в результате чего судьи вынуждены откладывать судебное разбирательство и переходить на общую исковую процедуру рассмотрения, то есть делают двойную работу. Поэтому судьи с неохотой применяют упрощенную процедуру рассмотрения дел.

В 2008 году продолжилось снижение числа разрешенных споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. В отчетном периоде таких дел рассмотрено 2414 или 49 процентов от общего количества разрешенных, в 2007 году – 3356 дел или 51,1 процента от разрешенных (сокращение их количества по сравнению с предыдущим годом составило 28,1 процента). Указанная тенденция наблюдается в основном за счет дел о взыскании с организаций и граждан обязательных платежей и санкций, инициированных территориальными органами Пенсионного фонда Российской Федерации.

Наряду с уменьшением количества дел, связанных с применением пенсионного законодательства, значительно сократилось и число дел, связанных с применением налогового законодательства: на 49,6 процента и составило 194 дела (в 2007 году – 385). Из них 84 или 43,3 процента составляют дела об оспаривании ненормативных правовых актов налоговых органов и действий (бездействия) должностных лиц; 81 или 41,7 процента – о взыскании обязательных платежей и санкций; 1 или 0,5 процента – об оспаривании нормативных правовых актов в сфере налогов и сборов.

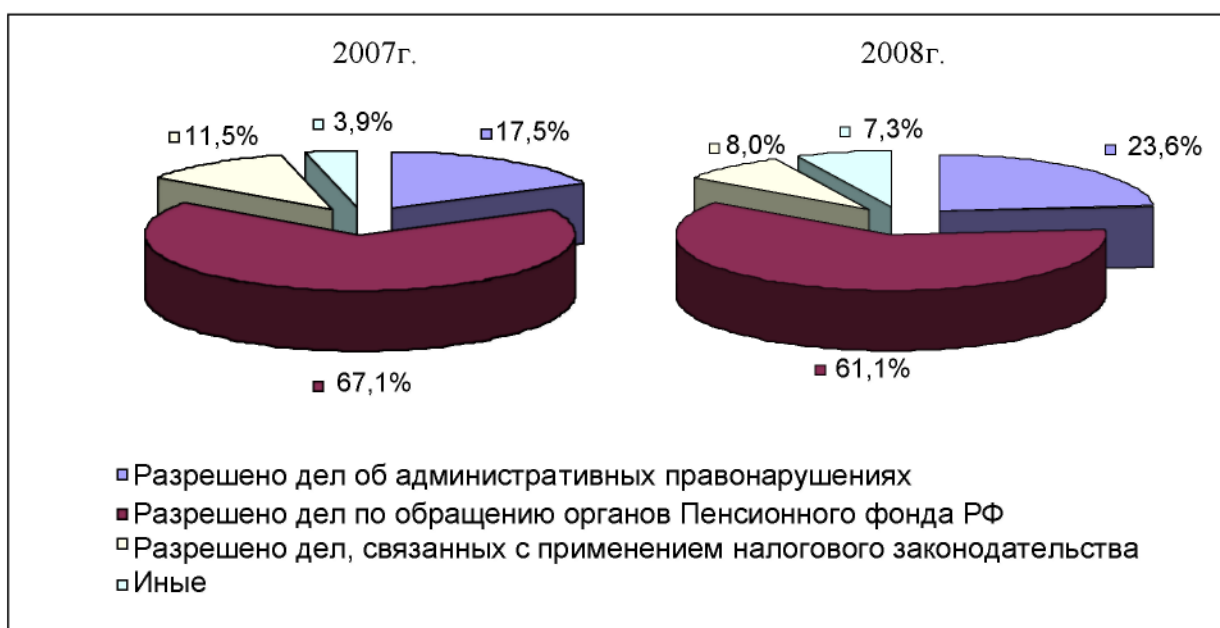
При этом в 2008 году дела, связанные с применением налогового и пенсионного законодательства – 1670 разрешенных дел или 69,2 процента из 2414 дел, рассмотренных судьями административной коллегии, как и в 2007 году (2637 или 78,6 процента) составили большую долю среди споров, возникающих из административных правоотношений.

За отчетный период на 15 процентов увеличилось количество рассмотренных дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц и составило 239 (в 2007 году – 203). Это связано с общей тенденцией законодательства и подкрепляющими его правовыми позициями Высшего Арбитражного

Суда Российской Федерации по передаче на разрешение арбитражных судов дел, в которых действительно есть спор.

В отношении споров, связанных с применением законодательства об административных правонарушениях, впервые за последние два года наблюдается тенденция к медленному снижению (снижение составило 2,6 процента). Произошло это за счет категории дел о привлечении к административной ответственности, их количество в отчетном периоде сократилось на 26,4 процента и составило 295 (в 2007 году – 401). Что же касается дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, то их число увеличилось на 32,7 процента и составило 275 (в 2007 году – 185).

**Сведения о разрешенных делах, возникающих
из административных правоотношений.**



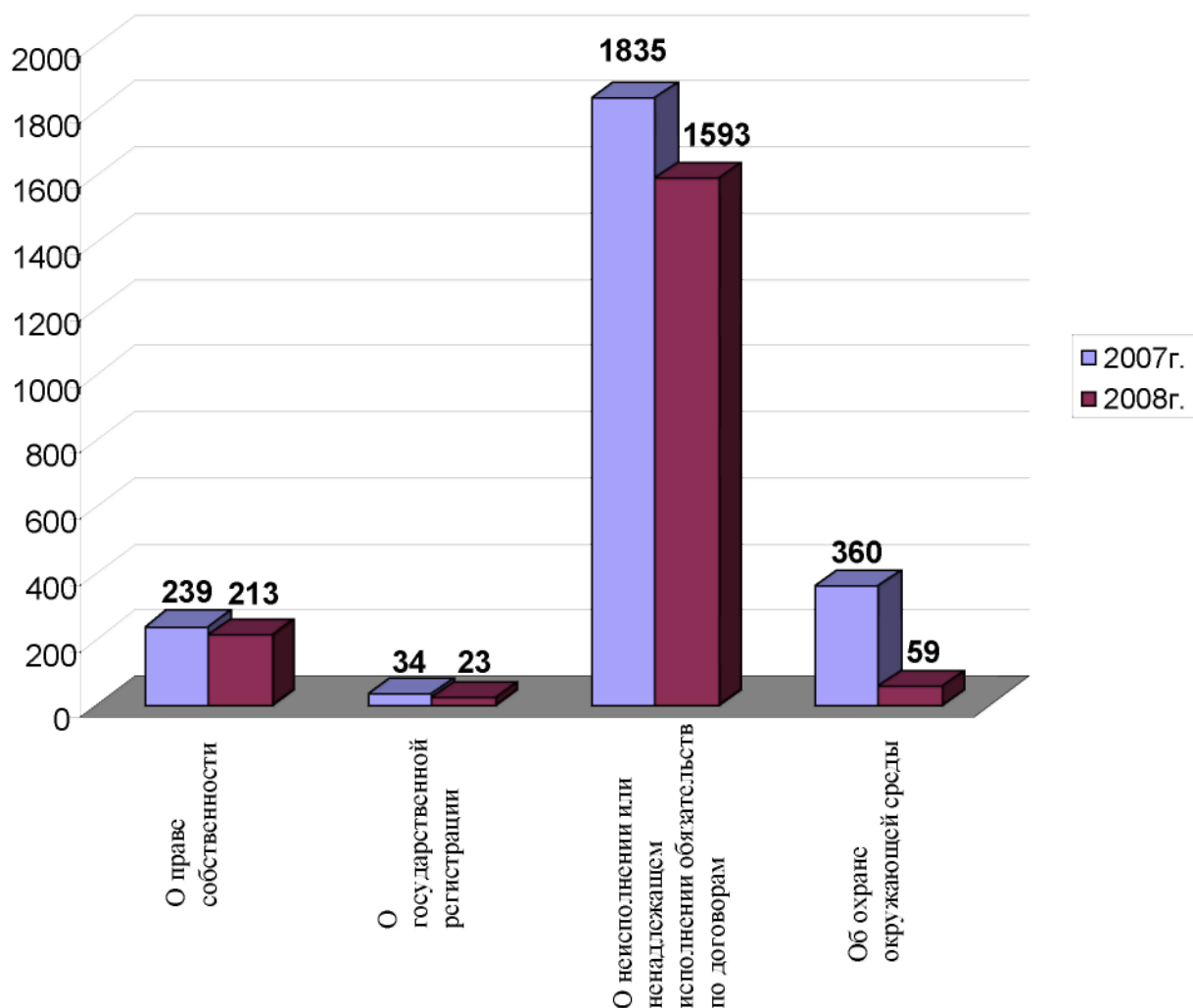
Количество рассмотренных гражданско-правовых споров вновь снизилось в отчетном периоде, на этот раз на 19,6 процента и составило 2431 дело (в 2007 году – 3022).

Среди споров, возникающих из гражданских правоотношений, как и прежде, доминирующее положение занимают дела, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам. Количество указанных дел уменьшилось на 13,2 процента и составило 1593 (в 2007 году – 1835).

В отчетном периоде отмечается снижение числа разрешенных дел о праве собственности (на 10,9 процента), о государственной регистрации (на 32,4 процента), по

спорам, связанным с применением законодательства об охране окружающей среды (на 83,6 процента).

Категории споров, имеющие в 2008 году тенденцию к снижению.



Из числа дел о праве собственности снижение количества дел о признании права собственности на самовольную постройку объясняется тем, что судебный порядок в отношении данной категории спора стал применяться судом в исключительных случаях, когда у заявителя действительно нет возможности легализовать постройку во внесудебном порядке.

Наблюдается также снижение количества дел, связанных с оспариванием государственной регистрации прав на объекты недвижимого имущества.

За текущий год арбитражным судом рассмотрено лишь 15 дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, что на 57 процентов меньше чем 2007 году (в

2007 году – 35). Согласно статистическим данным больше половины поступивших заявлений оставлены без рассмотрения, поскольку в ходе рассмотрения дела, судом выясняется, что возник спор о праве, который по нормам процессуального законодательства может быть рассмотрен только в порядке искового производства.

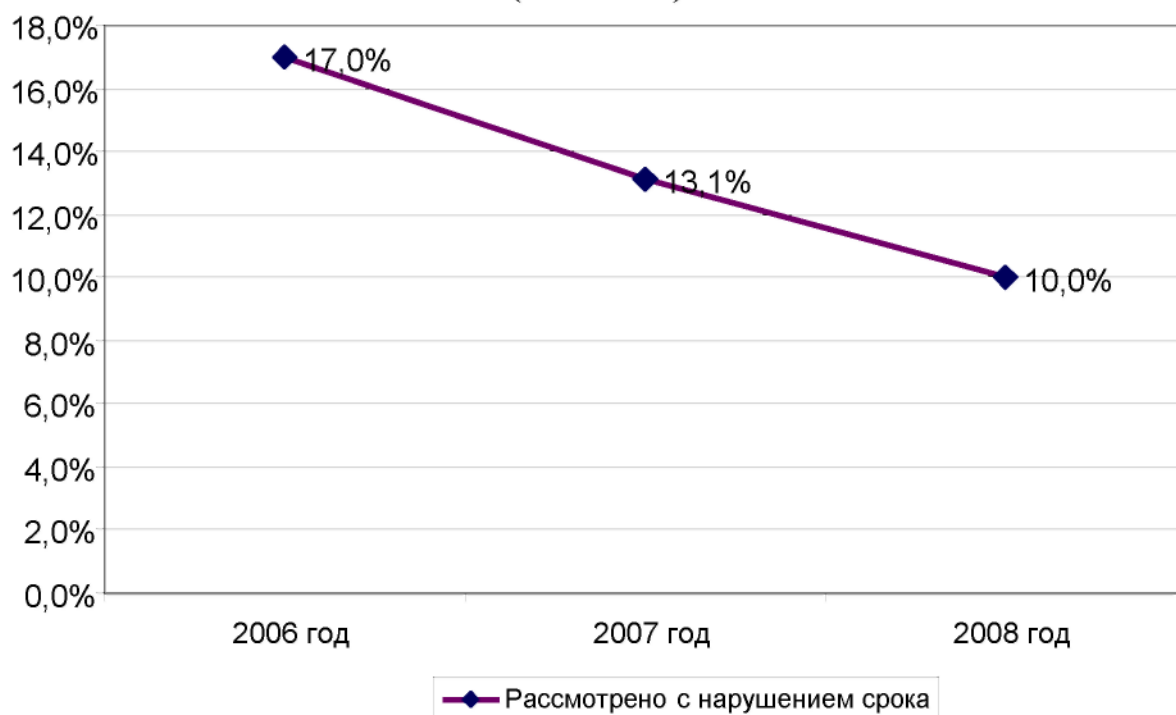
Вместе с тем наблюдается рост числа разрешенных дел по спорам, связанным с применением таможенного законодательства на 77,8 процента, с применением законодательства о земле на 42,4 процента.

В отчетном периоде в связи с вступлением в силу с 01 января 2008 года части IV Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующей отношения, возникающие из прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, арбитражным судом разрешено 15 дел, связанных с охраной интеллектуальной собственности, в то время как в 2007 году таких споров в производстве Арбитражного суда Костромской области не было совсем.

Несколько снизилась (на 18,5 процента) и количественная нагрузка каждого судьи по рассмотрению дел по первой инстанции. Так, если в 2007 году эта нагрузка составляла 37,9 дела в месяц, то в 2008 году – 30,9 дела (без учета председателя суда). Однако в части сложности рассматриваемых дел тенденция обратная. Например, с каждым годом усложняется фактическая составляющая споров и увеличивается количество применяемых в рамках одного судебного дела гражданско-правовых институтов.

Число дел, рассмотренных с нарушением установленных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации сроков, в отчетном периоде уменьшилось на 42,7 процента по сравнению с предыдущим отчетным периодом и составило 495 дел или 10 процентов от общего числа дел, оконченных производством (в 2007 году – 863 или 13,1 процента). Следует отметить, что уменьшение абсолютного и относительного количества дел, рассмотренных с нарушением процессуальных сроков, наблюдается несмотря на введение с 2008 года в подсистему «Судебное делопроизводство» расширенного перечня показателей, характеризующих соблюдение процессуальных сроков их рассмотрения. Это объясняется не только общим снижением нагрузки, но, как и в прошлом году, организационными мерами со стороны руководства суда по постоянному мониторингу за состоянием дел в части соблюдения процессуальных сроков.

**Сведения о нарушении сроков при рассмотрении исковых заявлений
(заявлений).**

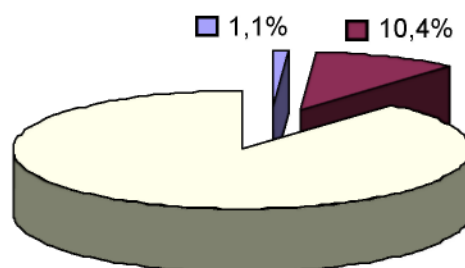


В отчетном периоде при общем сокращении рассмотренных дел несколько увеличился процент обжалования судебных актов, на 2 процента, и составил 17,4 процента от общего числа рассмотренных в 2008 году дел (2007 год – 12,8 процента).

Вышестоящими судебными инстанциями были отменены (изменены) 76 судебных актов или 1,5 процента от рассмотренных в отчетном периоде дел (без учета мирового соглашения, отказа от иска, оставленных в силе решений), что на 7,9 процента больше чем в 2007 году (2007 год – 70 судебных актов или 1,1 процента).

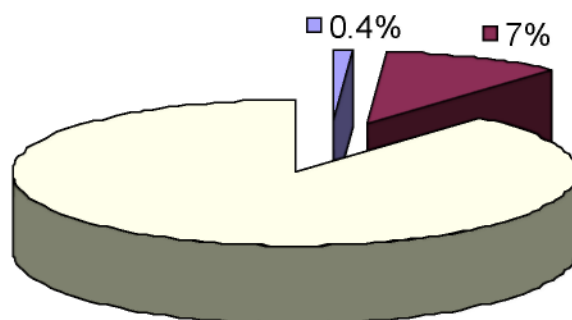
Из общего числа отмененных (измененных) судебных актов судом апелляционной инстанции отменено (изменено) 57 судебных актов или 1,1 процента; судом кассационной инстанции – 19 судебных актов или 0,4 процента. Аналогичный показатель (в процентном соотношении) только рассчитанный по отношению к рассмотренным в апелляционной и кассационной инстанции составляет 11,8 процента и 5,9 процента соответственно.

**Сведения об отмененных (измененных) судебных актах
Арбитражного суда Костромской области, пересмотренных
Вторым арбитражным апелляционным судом РФ.**



- Отменено (изменено) судебных актов Арбитражного суда Костромской области, без учёта мирового соглашения и отказа от иска (по отношению к рассмотренным в I инстанции)
- Дела, по которым судебные акты обжаловались в апелляционном порядке (по отношению к рассмотренным в I инстанции)

**Сведения об отмененных (измененных) судебных актах
Арбитражного суда Костромской области, пересмотренных
Федеральным арбитражным судом Волго-Вятского округа.**



- Отменено (изменено) судебных актов Арбитражного суда Костромской области, без учёта мирового соглашения, отказа от иска, оставленных в силе решений (по отношению к рассмотренным в I инстанции)
- Дела, по которым судебные акты обжаловались в апелляционном порядке (по отношению к рассмотренным в I инстанции)

Согласно статистическим показателям за 2008 год, представленным Федеральным арбитражным судом Волго-Вятского округа, процент отмененных (измененных) судебных актов, без учета мирового соглашения, отказа от иска, оставленных в силе решений, в кассационном порядке по округу составляет (по отношению к рассмотренным судом кассационной инстанции):

Арбитражный суд Республики Марий Эл – 2,97 %,
Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии - 6,15%,
Арбитражный суд Владимирской области – 6,52%,
Арбитражный суд Ярославской области – 6,67%,
Арбитражный суд Республики Коми – 6,99%,
Арбитражный суд Костромской области – 7,56%,
Арбитражный суд Ивановской области – 7,98%,
Арбитражный суд Нижегородской области – 8,69%,
Арбитражный суд Кировской области – 9,19%,
Арбитражный суд Республики Мордовия – 9,25%.

В 2007 году данный показатель по Арбитражному суду Костромской области составлял 9,44%.

Процент отмененных (измененных) судебных актов, без учета мирового соглашения, отказа от иска, в апелляционном порядке по округу за 2008 год, согласно статистическим показателям Второго арбитражного апелляционного суда и Первого арбитражного апелляционного суда, составляет (по отношению к рассмотренным судом апелляционной инстанции):

Арбитражный суд Республики Марий Эл – 8,18%,
Арбитражный суд Кировской области – 10,28%,
Арбитражный суд Ивановской области – 10,62%,
Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии – 10,94%,
Арбитражный суд Республики Коми – 11,00%,
Арбитражный суд Нижегородской области – 11,58%,
Арбитражный суд Ярославской области – 11,61%,
Арбитражный суд Владимирской области – 12,01%,
Арбитражный суд Костромской области – 13,48%,
Арбитражный суд Республики Мордовия – 16,38%.

В 2007 году данный показатель по Арбитражному суду Костромской области составлял 9,14%.

Но наиболее объективным, в данном случае, является показатель отмененных (измененных) судебных актов, рассчитанный по отношению к рассмотренным в I инстанции.

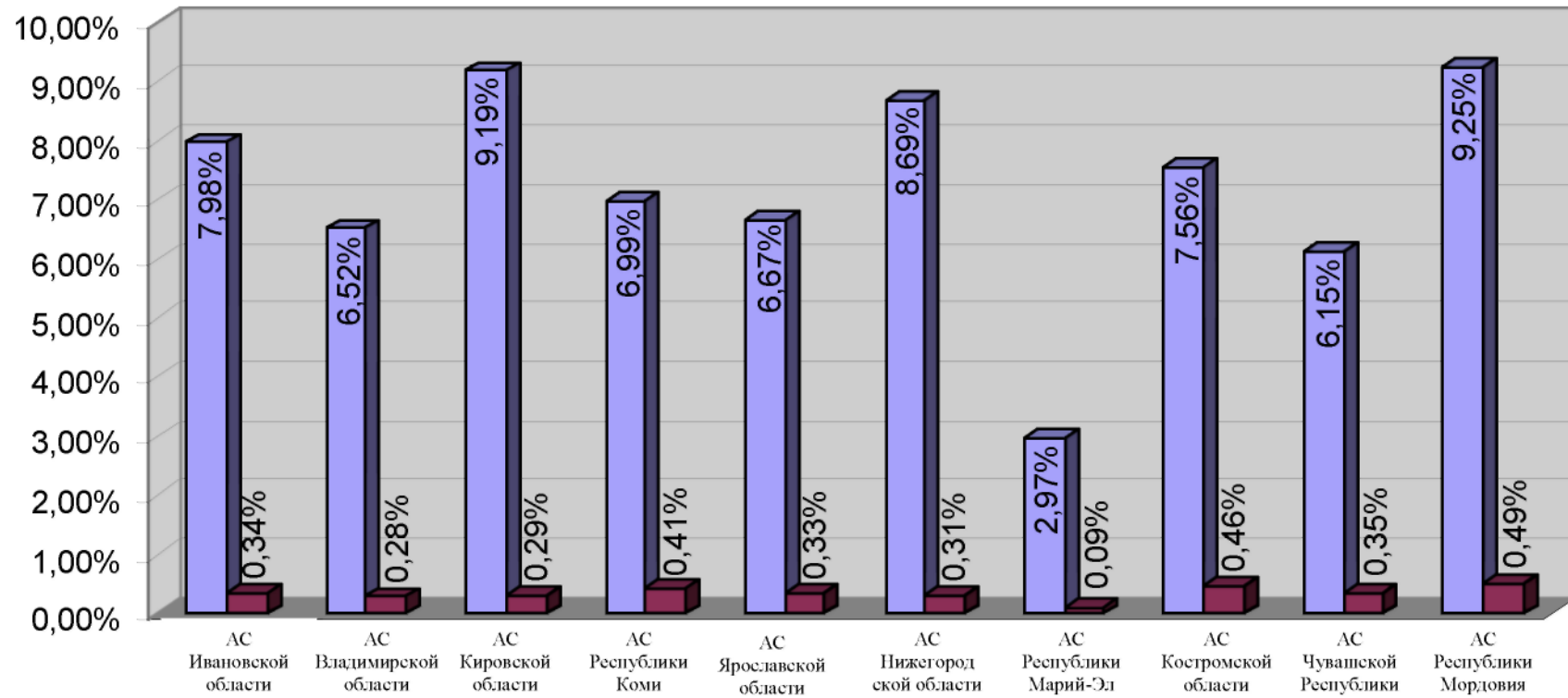
Так, процент отмененных (измененных) судебных актов, без учета мирового соглашения, отказа от иска, оставленных в силе решений, в кассационном порядке по округу составляет:

Арбитражный суд Республики Марий Эл – 0,09%,
Арбитражный суд Владимирской области – 0,28%,
Арбитражный суд Кировской области – 0,29%,
Арбитражный суд Нижегородской области – 0,31%,
Арбитражный суд Ярославской области – 0,33%,
Арбитражный суд Ивановской области – 0,34%,
Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии – 0,35%,
Арбитражный суд Республики Коми – 0,41%,
Арбитражный суд Костромской области – 0,46%,
Арбитражный суд Республики Мордовия – 0,49%.

Процент отмененных (измененных) судебных актов, без учета мирового соглашения, отказа от иска, в апелляционном порядке по округу составляет:

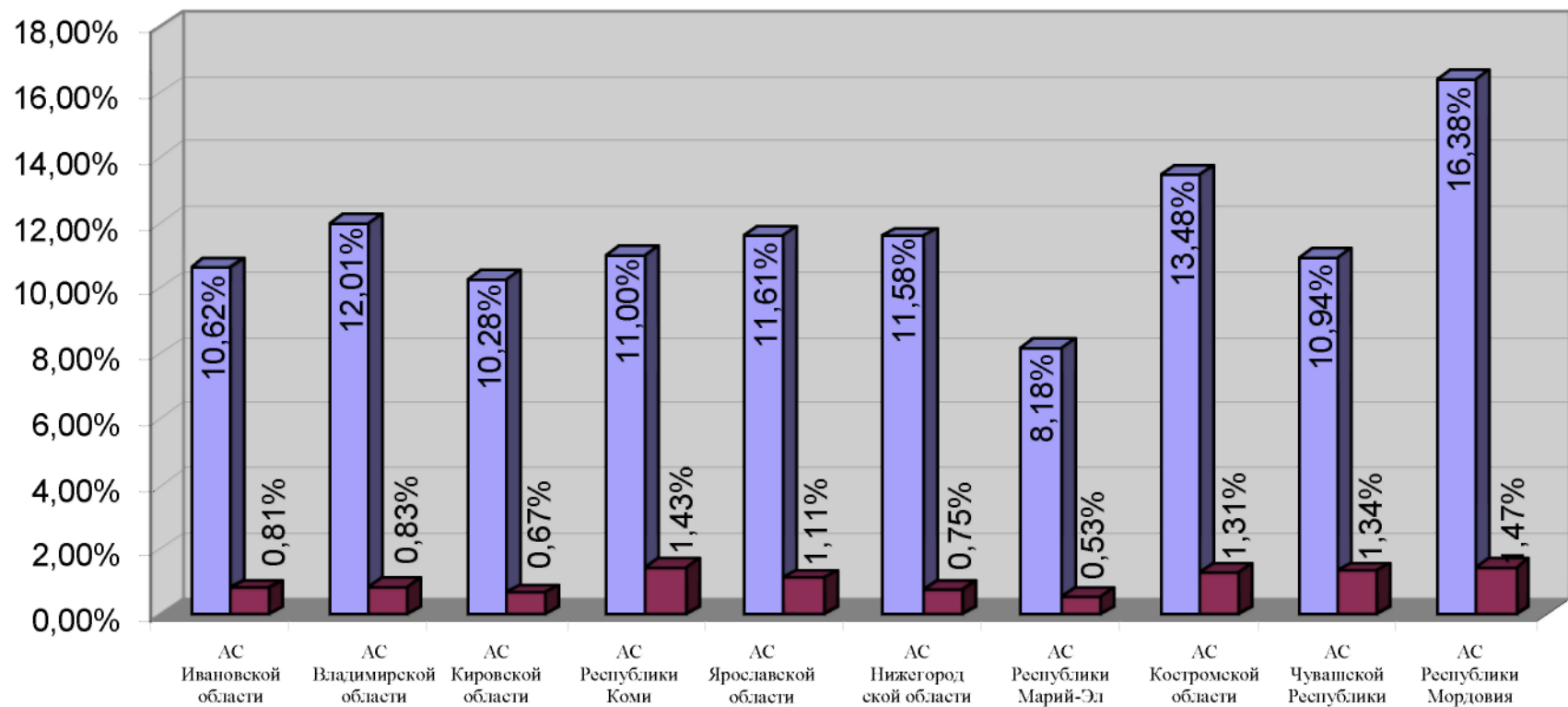
Арбитражный суд Республики Марий Эл – 0,53%,
Арбитражный суд Кировской области – 0,67%,
Арбитражный суд Нижегородской области – 0,75%,
Арбитражный суд Ивановской области – 0,81%,
Арбитражный суд Владимирской области – 0,83%,
Арбитражный суд Ярославской области – 1,11%,
Арбитражный суд Костромской области – 1,31%,
Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии – 1,34%,
Арбитражный суд Республики Коми – 1,43%,
Арбитражный суд Республики Мордовия – 1,47%.

**Сведения об отмененных (измененных) судебных актах в кассационном порядке
по Волго-Вятскому округу.**



- процент отмененных (измененных) судебных актов без учета мирового соглашения, отказа от иска, оставленных в силе решений по округу (по отношению к рассмотренным в кассационной инстанции)
- процент отмененных (измененных) судебных актов без учета мирового соглашения, отказа от иска, оставленных в силе решений по округу (по отношению к рассмотренным в I инстанции)

Сведения об отмененных (измененных) судебных актах в апелляционном порядке по Волго-Вятскому округу.



- процент отмененных (измененных) судебных актов без учета мирового соглашения и отказа от иска по округу (по отношению к рассмотренным в апелляционной инстанции)
- процент отмененных (измененных) судебных актов без учета мирового соглашения и отказа от иска по округу (по отношению к рассмотренным в I инстанции)