

Закрытое акционерное общество «Дайсон Сервис»

Адрес для переписки: 127238, г. Москва, 3-й Нижнелихоборский проезд, д. 1

И.о. Председателя
Арбитражного суда
Костромской области

О.Л. Байбородину

156961, г. Кострома,
ул. Долматова, 2

Уважаемый Олег Леонидович!

В Арбитражном суде Костромской области зарегистрировано исковое заявление ООО «ЧОП «ИТЕРА-Форт» к ЗАО «Дайсон сервис» (дело №А31-1407/2010).

Данное дело является частью конфликтной ситуации вокруг имущества ЗАО «Дайсон Сервис», расположенного в Московской области.

Конфликт развивается по схеме, которая была популярна в конце 1990-х – начале 2000-х годов (фабрикуется «параллельный» реестр акционеров и «параллельные» органы управления обществом, возбуждается управляемое банкротство).

По обстоятельствам указанного конфликта возбуждено и расследуется уголовное дело № 88750 (ГСУ при ГУВД по Московской области), о попытке мошеннического хищения имущества ЗАО «Дайсон Сервис».

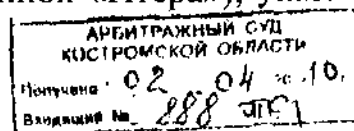
В арбитражных судах имеется более 40 дел, связанных с данным конфликтом. Первоначально споры рассматривались в арбитражных судах Москвы и Московской области.

В последнее время одной из сторон конфликта инициированы арбитражные дела в других регионах (Белгородская, Владимирская, Ивановская, Калужская, Нижегородская, Пензенская области, Ямало-ненецкий автономный округ).

Участники конфликта ни юридически, ни фактически не находятся и не осуществляют деятельности на территории указанных регионов, подсудность выбрана искусственно.

Рассмотрение дел сопровождается скандалами, жалобами на судей руководству ВАС РФ, ВККС, Представителю Президента в ВККС, в Управление «М» ФСБ России и т.д.

Так, после направленной в адрес Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации жалобы на судью (председателя состава) Арбитражного суда Московской области Р.Козлова, по конкретным фактам его «деловой» связи с одной из сторон конфликта (группой «Итера»), указанный судья подал заявление об отставке.



К сожалению, в рамках данного конфликта имели место случаи применения судами «грязных» обеспечительных мер, создающих преимущества одной из сторон.

Например. В интересах стороны, связанной с Группой «Итера», по инсценированному иску появились «обеспечительные меры» судьи Торжокского городского суда Тверской области Бабаева С.Е., блокирующие ведение Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ЗАО «Дайсон Сервис» (такие приёмы были популярны в рейдерских захватах начала 2000-х годов; потом, с принятием специального «антирейдерского» Федерального закона от 19.07.2009. № 205-ФЗ, предусмотревшего специальный порядок рассмотрения корпоративных споров, подобные истории практически вышли из употребления). Сразу после обращения к руководству вышестоящих судов обеспечительные меры отменены. Перед соответствующей квалификационной коллегией судей поставлен вопрос о привлечении судьи С.Е.Бабаева к дисциплинарной ответственности.

Аналогичная попытка теми же лицами ранее была предпринята в Арбитражном суде Хабаровского края (дело № А73-1761/2010), однако не достигла результата.

Вероятно, иски с нехарактерной (искусственно смоделированной) территориальной подсудностью подаются одной из конфликтующих сторон в поисках «удобной» для себя юрисдикции, где можно было бы под видом «обеспечительных мер» получать необоснованные преимущества, для использования в указанном конфликте.

Выбор именно этих регионов, где возбуждаются арбитражные дела, опирается на **субъективный фактор** и объясняется следующим. Ведение конфликта в интересах «Итеры» осуществляет группа «Покровские ворота»¹. Действующие сотрудники группы О.Лямзина, В.Каневский ранее проживали и работали соответственно в Костроме и Нижнем Новгороде, представитель той же стороны В.Береговой жил и работал во Владимире, Р.Лотфуллин вёл дела ряда Белгородских компаний, и так далее. Вероятно, при подаче исков в суды указанных регионов расчёт делается на региональное влияние (связи) конкретных действующих лиц.

Уважаемый Олег Леонидович, намеренно не говоря о правоте той или иной стороны, выражаем надежду на внимательный и мудрый подход судей Арбитражного суда Костромской области при рассмотрении вопросов, связанных с данным конфликтом, особенно в части применения обеспечительных мер.

Генеральный директор
ЗАО «Дайсон Сервис»



А.В.Панькив

¹ Известна, в частности, в связи с захватом Московского планетария в 2008 г.