

## ***ПРОТОКОЛ № 111***

### ***заседания рабочей группы по обсуждению практики применения нового АПК РФ***

г. Москва

19 февраля 2010 г.

**Присутствовали:** члены рабочей группы – Адамова В.Б., Алексеев С.В., Агапов М.Р., Губин А.М., Дудкина О.В., Завирюха Л.В., Свириденко О.М., Сметанин С.А., Шуршалова Н.А., Юдина Н.С., Белёва Н.А., представители Девятого апелляционного арбитражного суда, Арбитражного суда г. Москвы, помощники судей, представители отдела обобщения судебной практики.

#### **Повестка дня:**

1. О подведомственности дел арбитражному суду по спорам, возникшим в связи с исключением недействующего юридического лица из ЕГРЮЛ в порядке, предусмотренном статьей 21.1 ФЗ РФ от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ) в отношении некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений и организаций, политических партий, общественных фондов, религиозных объединений и др., не имеющих в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли.

2. О применении ч. 4 ст. 61 АПК РФ.

3. О применении статьи 18 АПК РФ о замене судьи, состава суда до начала рассмотрения дела.

**Выступили:** – Адамова В.Б., Алексеев С.В., Агапов М.Р., Губин А.М., Свириденко О.М., Сметанин С.А., Шуршалова Н.А., Юдина Н.С., Костяева А.Е., Елисеев И.Н.

#### **Решили по первому вопросу:**

Споры, возникшие в связи с исключением недействующих некоммерческих организаций (общественных объединений и организаций, политических партий, общественных фондов, религиозных объединений и др.), в том числе не имевших согласно уставу возможности ведения экономической деятельности и извлечения прибыли, из ЕГРЮЛ в порядке, предусмотренном статьей 21.1 ФЗ РФ от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», подведомственны арбитражному суду в силу части 9 статьи 22 названного закона.

**Решили по второму вопросу:**

1. Обратиться в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации за разъяснением порядка применения части 4 статьи 61 АПК РФ.
2. В случае возникновения в практике вынести вопрос на повторное обсуждение.

**Решили по третьему вопросу:**

Руководствоваться позицией Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, выраженной в определениях от 10 сентября 2007 г. N 8918/07, от 30 декабря 2008 г. N ВАС-16594/08, от 11 декабря 2009 г. N ВАС-15924/09, от 17 декабря 2009 г. N ВАС-16730/09, от 11 января 2010 г. N ВАС-14580/09 об отказе в передаче дела на рассмотрение Президиума ВАС РФ, согласно которой в соответствии со статьями 127, 133 - 137, 261, 278 АПК РФ принятие искового заявления, апелляционной и кассационной жалоб к производству, возбуждение производства по делу, подготовка дела к судебному разбирательству не являются стадиями рассмотрения дела по существу. Положения пункта 2 статьи 18 АПК РФ применяются при замене судьи или состава суда, начавших рассмотрение дела по существу в судебном заседании, в порядке, предусмотренном главой 19 АПК РФ.

Председательствующий

В.Б. Адамова

Начальник отдела обобщения

Н.А. Белёва