

ПРОТОКОЛ № 123

заседания рабочей группы по обсуждению практики применения нового АПК РФ

г. Москва

27 мая 2011 г.

Присутствовали: члены рабочей группы – Адамова В.Б., Туманов В.Н., Шуршалова Н.А., Губин А.М., Агапов М.Р., Дудкина О.В., Алексеев С.В., Волков С.В., Завирюха Л.В., Сметанин С.А., Баранова О.Н., Чуча С.Ю., Туболец И.В., Петрова Е.А., Новоселов А.Л., представители Девятого арбитражного апелляционного суда, Арбитражного суда года Москвы, Десятого арбитражного апелляционного суда, Арбитражного суда Московской области, судьи, помощники судей, представители отдела обобщения судебной практики.

Повестка дня:

1. Об исчислении сроков кассационного обжалования на вступившее в силу решение суда первой инстанции, не прошедшее проверку в апелляционном порядке, в связи с отказом суда апелляционной инстанции в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы.

2. О возможности применения норм статьи 48 АПК РФ в случае изменения наименования участвующего в деле лица на стадии исполнительного производства.

Выступили: – Адамова В.Б., Петрова Е.А., Туболец И.В., Баранова О.Н., Сметанин С.А., Бондарь А.Н., Агапов М.Р., Волков С.В.

Решили по первому вопросу:

1. При исчислении сроков кассационного обжалования исходить из срока, установленного частью 1 статьи 276 АПК РФ, поскольку АПК РФ не содержит специальных положений о возможности исчисления срока подачи кассационной жалобы с момента вынесения арбитражным судом апелляционной инстанции определения о возвращении апелляционной жалобы в связи с отказом в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы.

2. При разрешении вопроса о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы следует исходить из того, что сам по себе факт подачи апелляционной жалобы лицом, участвующим в деле, не является достаточным основанием для удовлетворения ходатайства о восстановлении срока кассационного обжалования, так как данное обстоятельство объективно не исключает возможность своевременного обращения в суд.

Решили по второму вопросу:

Заявление о процессуальном правопреемстве в связи со сменой наименования на стадии исполнительного производства должно быть рассмотрено судом по правилам статьи 124 АПК РФ.

Председательствующий

В.Б. Адамова

Зам. начальника отдела обобщения

Н.Н. Непомнящий