

Общественные отношения по использованию информационных технологий в деятельности судов Российской Федерации в предметной области информационного права

АВТОР ОБРАЩАЕТСЯ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ, ПЫТАЯСЬ ОПРЕДЕЛИТЬ ИХ РОЛЬ, А ТАКЖЕ МЕСТО В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА.



Валерия Борисовна АДАМОВА,
председатель Федерального арбитражного суда
Московского округа

Ключевые слова:
информационные отношения, информационные технологии,
судопроизводство, электронное правосудие

Современный этап развития общества и государства требует скорейшего внедрения в судебную систему современных информационно-коммуникационных технологий, позволяющих улучшить качество и сроки осуществления правосудия, обеспечить эффективное исполнение судебных решений. Информатизация должна способствовать повышению эффективности всей системы судов России и будет связываться с созданием электронного архива для хранения цифровых документов для быстрого перехода от смешанного документооборота к электронному. Следует подчеркнуть, что данная практическая деятельность не является самоцелью, она должна предоставить гражданам страны возможность использовать современные средства связи и информационные системы как при получении информации о деятельности российских судов, так и на каждом этапе судебного процесса, начиная с обращения в суд и до окончания судебного процесса. Подобную стратегическую цель закрепляет федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406.

Министерством юстиции РФ по поручению Правительства РФ в 2012 г. разработан и подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹ (в части установления правового режима электронного документа и обеспечения его юридической значимости в органах судебной власти и прокуратуры, в том числе при оказании государственных услуг в электронном виде), затрагивающий вопросы, связанные с деятельностью судов при осуществлении правосудия. Проект предусматривает механизм использования в ходе судопроизводства в качестве письменных доказательств электронных документов, юридическая значимость которых подтверждается электронной подписью, а также установление порядка оформления в электронном виде процессуальных документов, удостоверяемых аналогичным образом².

НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ СЛОЖИЛИСЬ УСЛОВИЯ ДЛЯ ПРИЗНАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА КОМПЛЕКСНОЙ ОТРАСЛЮЮ ПРАВА

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» устанавливает, что открытость и гласность судопроизводства представляет собой своевременное, квалифицированное, объективное информирование общества о деятельности судов общей юрисдикции, которое способствует повышению уровня правовой осведомленности о судоустройстве и судопроизводстве. Этот важный принцип является серьезной гарантией справедливого судебного разбирательства, а также обеспечивает общественный контроль за функционированием судебной власти. При этом в Постановлении отмечается, что открытое судебное разбирательство является одним из средств поддержания доверия общества к суду.

В данной статье мы считаем важным обратиться к **общественным отношениям по использованию информационных технологий** и определить их роль, а также место в предметной области информационного права.

Анализ литературы показал, что на сегодняшний день сложились условия для признания информационного права комплексной отраслью права.

Так, И.Л. Бачило пишет, что информационное право представляет собой самостоятельную область исследования и правового регулирования общественных отношений, выделенных в системе права. Она рассматривает изучение и применение информационного права в нескольких аспектах: как отрасли законодательства, как правовой науки, как учебной дисциплины³. По мнению автора, информационное право является новой комплексной отраслью публичного права и входит в семейство административного права⁴.

¹ www.rg.ru/2012/06/26/proekt-site-dok.html.

² Подробнее об этом см.: постановление президиума Совета судей РФ от 05.12.2011 № 285 «О разработке проекта концепции модернизации и дальнейшего развития информатизации судов общей юрисдикции на период 2012–2016 годов» // www.ssrif.ru/page/797/detail.

³ См.: Бачило И.Л. Актуальные проблемы информационного права // НТИ (теоретические проблемы информационного права). 2001. № 9; Она же. Информационное право: учеб. для вузов. М., 2009. С. 22.

⁴ См.: Бачило И.Л. Информационное право. С. 33.

И.М. Рассолов считает, что информационное право выступает комплексной отраслью российского права и включает в свое содержание нормы, институты и принципы права, регулирующие общественные отношения в информационной сфере общества и его составляющих частей. Среди критериев обособления этой отрасли в системе права ученый выделяет формально-юридический, предметный, функциональный, количественный и субъектный признаки⁵.

Л.Л. Попов, Ю.И. Мигачев и С.В. Тихомиров включают в содержание информационного права совокупность юридических норм, регулирующих общественные отношения в информационной сфере, связанных с производством, передачей, распространением, поиском и получением информации, применением информационных технологий, а также защитой информации⁶.

А.Б. Агапов утверждает, что информационное право действует преимущественно в рамках организационно-правовых форм регламентации общественных отношений, возникающих в процессе аккумуляции, аналитической обработки и распространения информации с помощью электронных средств⁷.

Отталкиваясь от различных позиций специалистов по информационному праву, на наш взгляд, можно назвать следующие критерии для возможного выделения этой отрасли в системе права.

1. *Социальный критерий*, т.е. социальная сфера, на которую направлено регулирующее воздействие, а именно собственный предмет, в содержание которого включаются особые общественные отношения.

2. *Юридический критерий*, т.е. методы, которые используются для регулирования общественных отношений, входящих в предмет данной отрасли. Можно выделить императивный и диспозитивный методы правового регулирования информационных отношений. Что касается особенностей механизма их правового регулирования, то для данной социальной сферы (информационной сферы) характерно также сочетание императивного и диспозитивного, нормативного и договорного регулирования.

3. *Субъектный критерий*, т.е. наличие для отрасли информационного права своих особых субъектов, таких, например, как журналист, информационный посредник и др. Данные субъекты информационного права обладают особым информационно-правовым статусом. (Следует особо отметить, что суды не являются специальными субъектами информационного права и имеют специальную правосубъектность; вместе с тем они активно включаются в информационные отношения.)

В данной статье мы уделим более пристальное внимание **социальному критерию обособления отрасли информационного права** и напрямую коснемся вопроса о характеристике общественных отношений по использованию информационных технологий, которые мы считаем по сути информационными отношениями как в целом, так и

⁵ См.: Рассолов И.М. Информационное право: учеб. М., 2011. С. 62–64.

⁶ См.: Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Информационное право: учеб. М., 2010. С. 31.

⁷ См.: Агапов А.Б. Основы государственного управления в сфере информатизации в Российской Федерации. М., 1997. С. 284–285; Он же. Основы федерального информационного права. М., 1995.

в частности — в деятельности судов РФ. В связи с этим нам представляется важным разобраться с **трактовкой информационных отношений, входящих в предмет информационного права**.

И.Л. Бачило, В.Н. Лопатин и М.А. Федотов считают, что «предмет информационного права составляют общественные отношения, связанные с правовым регулированием оборота информации, формированием и использованием информационных ресурсов, созданием и использованием информационных систем, обеспечивающих процессы информатизации, удовлетворение потребностей пользователей, а также обеспечение информационной безопасности всех участников отношений в данной сфере»⁸.

Предмет информационного права, формирующийся из особой группы общественных отношений, называемых информационными, является совокупностью реально существующих материализованных результатов творчества и труда, воплощенных, во-первых, в информации и информационных ресурсах, во-вторых, в средствах и технологиях работы с информацией (информационных технологиях), в-третьих, в средствах и технологиях передачи информации по каналам связи⁹.

О.А. Городов пишет, что ядром предметной области информационного права выступают общественные отношения по обороту информации в информационной сфере, но они являются важнейшим, однако не единственным элементом, образующим предмет данной отрасли права. По его мнению, сюда также следует отнести отношения, возникающие при создании и использовании информационных технологий¹⁰.

И.М. Рассолов выделяет десять видов информационных отношений, на которые должно быть направлено правовое воздействие. Это отношения по международному информационному обмену, отношения в области реализации основных информационных прав и свобод человека и гражданина, отношения по организации и деятельности СМИ, интернет-отношения, отношения в сфере электронного документооборота, отношения в области электронной торговли и ведения предпринимательской деятельности с использованием информационных технологий, отношения по обработке персональных данных, отношения в сфере библиотечного дела, архивного дела, отношения в области обеспечения информационной безопасности¹¹.

Л.Л. Попов, Ю.И. Мигачев и С.В. Тихомиров, отталкиваясь от законодательных конструкций, заложенных Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее — Закон об информации), выделяют три группы общественных отношений, включаемых в предмет отрасли информационного права: 1) отношения, связанные с производством, передачей, распространением, поиском и получением информации; 2) отношения, связанные с применением информационных технологий в различных сферах деятельности; 3) отношения, связанные с обеспечением защиты информации¹². Таким образом, они выделяют исследуемые нами отношения в качестве центральных и ключевых в предметной области информационного права.

⁸ Бачило И.Л., Лопатин В.Н., Федотов М.А. Информационное право: учеб. / под ред. Б.Н. Топорнина. СПб., 2005. С. 151.

⁹ См.: Бачило И.Л. Информационное право. С. 25.

¹⁰ См.: Городов О.А. Информационное право: учеб. М., 2008. С. 19.

¹¹ См.: Рассолов И.М. Информационное право: учеб. М., 2011. С. 64.

¹² См.: Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Указ. соч. С. 25.

А.А. Тедеев полагает, что в предмет информационного права включаются не просто отношения по обороту информации, а отношения, возникающие, изменяющиеся и (или) прекращающиеся в информационной среде. По мнению ученого, благодаря исполь-

ОТНОШЕНИЯ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ РФ ОТНОСЯТСЯ К ЭЛЕКТРОННОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

зованию современных коммуникационных средств и технологий эти отношения можно разделить на формирующиеся в процессе электронной экономической и электронной гуманитарной деятельности¹³. Исходя из данной трактовки общественных отношений можно сделать вывод о том, что отношения по использованию ин-

формационных технологий в деятельности судов РФ относятся к электронной гуманитарной деятельности. А.А. Тедеев утверждает, что электронная гуманитарная деятельность представляет собой «деятельность неэкономического характера, формирующуюся в информационной среде в процессе обеспечения государством (в лице его органов) прав и законных интересов граждан и организаций по свободному информационному обороту, в том числе в сфере доступа к государственному и муниципальному управлению»¹⁴.

О.А. Городов пишет, что предмет информационного права составляют отношения по поиску, получению, передаче, производству и распространению информации, а также смежные с ними отношения, которым действующим законодательством придано значение информационных¹⁵.

Таким образом, анализ различных точек зрения специалистов по информационному праву (И.Л. Бачило, В.Н. Лопатин, М.А. Федотов, Л.Л. Попов, Ю.И. Мигачев, С.В. Тихомиров, И.М. Рассолов, О.А. Городов) показывает, что они выделяют данный вид общественных отношений в системе информационных отношений и включают их в предмет данной отрасли.

В связи с этим следует перейти к **характеристике самих информационных отношений в свете информационного права**, а также раскрыть их содержание и классифицировать по различным основаниям.

Анализ показывает, что категория «информационные отношения» появилась в современном праве в конце 70-х гг. прошлого столетия. Одним из первых исследований, где информационным отношениям дается определение, является работа проф. А.Б. Венгерова «Право и информация в условиях автоматизации управления. Теоретические проблемы». Под информационными отношениями в работе понимаются социальные отношения, которые складываются в сфере управления народным хозяйством между работниками, их коллективами в процессе регистрации, сбора, передачи, хранения и обработки информации. По мнению А.Б. Венгерова, данные отношения имеют технически-организационную сторону и социальное содержание, а выделяются они на определенном этапе развития общества и технологий в целях автоматизации управления¹⁶.

¹³ См.: Тедеев А.А. Информационное право (право Интернета): учеб. пособие. М., 2005. С. 8–9.

¹⁴ Там же. С. 9–10.

¹⁵ См.: Городов О.А. Указ. соч. С. 21

¹⁶ Более подробно об этом см.: Венгеров А.Б. Право и информация в условиях автоматизации управления. Теоретические вопросы. М., 1978; Рассолов И.М. Информационное право. М., 2010. С. 148–149.

Под информационными отношениями также понимают общественные отношения, возникающие по поводу поиска, получения, передачи, производства и распространения информации¹⁷. Это также социальные связи и взаимозависимости людей, возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся по поводу объекта особого рода — информации. Данные отношения складываются в информационной сфере общества и обусловлены специфической информационно-правовой деятельностью субъектов.

И.М. Рассолов рассматривает информационно-правовую деятельность как совокупность совершаемых конкретными субъектами и требуемых информационным законодательством информационно-правовых действий, имеющих юридическую цель, без констатации которой они теряют свое содержание. На практике данные действия направлены на сбор, обработку социальной информации, ее оценку, принятие решений, создание программных продуктов. В процессе информационно-правовой деятельности решаются задачи правового регулирования, а в случае нарушения информационного законодательства принимаются меры воздействия к нарушителям¹⁸. Данное определение информационно-правовой деятельности непосредственно относится к исследуемым нами отношениям.

По мнению И.Л. Бачило, в сферу информационной деятельности включены «все виды деятельности по осуществлению процессов соединения технологий, ресурсов и действий по использованию результатов объединения энергетики информации и технических средств в целях личных, корпоративных и общественных интересов»¹⁹.

Особая информационная деятельность напрямую связана с информационной сферой общества. Согласно Доктрине информационной безопасности Российской Федерации (утв. Президентом РФ 09.09.2000 № Пр-1895) информационная сфера на современном этапе представляет собой совокупность информации, информационной инфраструктуры, субъектов, осуществляющих сбор, формирование, распространение и использование информации, а также системы регулирования возникающих при этом общественных отношений. Информационная сфера, являясь системообразующим фактором жизни общества, активно влияет на состояние политической, экономической, оборонной и других составляющих безопасности Российской Федерации (разд. 1 Доктрины).

КАТЕГОРИЯ «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОТНОШЕНИЯ» ПОЯВИЛАСЬ В СОВРЕМЕННОМ ПРАВЕ В КОНЦЕ 70-Х ГГ. ПРОШЛОГО СТОЛЕТИЯ

Исходя из общих положений теории права и государства можно выделить **структуру информационного отношения**. Любое информационное отношение состоит из трех элементов: субъектов, объектов и содержания.

Субъектами исследуемых отношений выступают участники информационных обменов. Это потенциальные субъекты информационного права. Вступая в данные отношения, их участники должны обладать информационно-правовым статусом. В общественных отношениях по использованию информационных технологий в деятельности

¹⁷ См.: Городов О.А. Указ. соч. С. 19.

¹⁸ См.: Рассолов И.М. Информационное право: учеб. М., 2011. С. 53–54.

¹⁹ Бачило И.Л. Информационное право. С. 72.

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ
ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНФОРМАЦИИ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ МОЖНО
ОПРЕДЕЛИТЬ КАК ИНФОРМАЦИОННЫЕ
ОТНОШЕНИЯ, СКЛАДЫВАЮЩИЕСЯ
ПО ПОВОДУ СУДЕБНОЙ ИНФОРМАЦИИ
И ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ ОСОБОЙ
ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СУБЪЕКТОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ
С ПРИМЕНЕНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ
ИНФОРМАЦИОННЫХ МЕТОДОВ СБОРА,
ОБРАБОТКИ, ХРАНЕНИЯ
И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ**

ного) поведения субъекта, а обязанность — мерой его должного (необходимого) поведения. Субъективное право включает различные возможности: возможность пользоваться собственным правом; возможность при необходимости прибегнуть к мерам по его защите; возможность обратиться в компетентный орган, чтобы отстоять собственные права, и др. Обязанности в рамках информационных отношений можно разделить на три группы: обязанность активного действия; обязанность пассивного поведения; обязанность претерпевания моральных и иных последствий, вытекающих из собственных негативных действий или бездействий.

Отталкиваясь от различных точек зрения ученых-юристов о специфике информационных отношений, отметим следующие их характеристики.

С социальной и экономической стороны одним из основных признаков информационных отношений является оборот разнообразной судебной информации (1). Эти отношения возникают, изменяются и прекращаются в особой информационной сфере (едином информационном пространстве суда) (2), в них участвуют разнообразные субъекты (как физические, так и юридические лица, судебные и правоохранительные органы) (3). Эти отношения могут быть как публично-правовыми, так и частноправовыми (4), вытекают из особой деятельности субъектов информационных отношений, обусловлены их целями и задачами (5). Для этой деятельности характерно использование современных средств связи и технологий (6); информационные отношения выделяются и регламентируются на определенном этапе становления и развития судебной системы РФ (7).

Исходя из этих признаков общественные отношения по использованию информации в деятельности судов можно определить как *информационные отношения, складывающиеся по поводу судебной информации и вытекающие из особой информационной деятельности субъектов, осуществляемой с применением современных информационных методов сбора, обработки, хранения и представления информации.*

судов субъектами могут выступать сами суды, судьи, секретари судебных заседаний, истцы, ответчики и т.д.

Говоря об *объектах* информационных отношений, следует отметить, что в их качестве могут выступать различные блага: сама информация, информационные технологии, информационные системы и др. Это те блага, по поводу которых возникает информационное взаимодействие субъектов.

Под *содержанием* информационных отношений понимается взаимная реализация субъективных прав и обязанностей субъектов. При этом субъективное право выступает мерой возможного (дозволен-

В целях дальнейшего исследования нам представляется важным не только дать **характеристику общественным отношениям по поводу использования информационных технологий в деятельности судов**, но и провести их классификацию по различным основаниям.

Модельный информационный кодекс для государств — участников СНГ от 03.04.2008, принятый Постановлением № 30-6 на 30-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ²⁰, устанавливает, что информационным законодательством регулируются информационные и информационно-инфраструктурные отношения. При этом под информационными отношениями понимаются общественные отношения, возникающие в процессе создания, распространения, использования, хранения и уничтожения информации. Информационно-инфраструктурные отношения — это общественные отношения, возникающие в процессе создания, распространения, использования, сохранения и уничтожения информации, а также в процессе деятельности субъектов информационной инфраструктуры, предоставления информационных услуг и выполнения работ в информационной сфере, использования информационных технологий и ресурсов и обеспечения информационной безопасности (ст. 9 Модельного кодекса).

В деятельности судов по использованию информационных технологий можно выделить *внутренние и внешние информационные отношения*. Внутренние отношения, например, касаются электронного взаимодействия субъектов внутри судебной системы, внутренних процедур, а также внутреннего электронного документооборота в рамках самого суда (например, пересылка необходимых материалов, внутреннее распределение поступивших заявлений, жалоб и т.д.). Внешние информационные отношения суда выходят за пределы его единого информационного пространства (например, судебные извещения, информирование граждан о принятых судебных решениях через порталы, интернет и др.).

По субъектному составу можно выделить: информационные отношения между судами и гражданами; отношения между судами и учреждениями, организациями, юридическими лицами; отношения между судами и органами местного самоуправления и др.

По степени подчиненности субъектов можно выделить вертикальные (например, информационное взаимодействие между вышестоящими и нижестоящими судебными органами) и горизонтальные информационные отношения (например, отношения между судами и гражданами или организациями, возникающие в процессе информационного взаимодействия).

По уровню регулирования нам представляется важным выделить две группы информационных отношений, связанных с использованием информационных технологий в деятельности судов: отношения, реализуемые на общегосударственном уровне, и индивидуальные информационные отношения²¹.

²⁰ Информационный бюллетень. Межпарламентская ассамблея государств — участников Содружества Независимых Государств. 2008. № 42. С. 223–251.

²¹ Теоретически можно выделить также информационные отношения, осуществляемые в системах судов на ведомственном уровне. Например, единое штатное расписание в системе арбитражных судов.

Первый вид отношений напрямую связан с использованием информационных технологий на общегосударственном уровне и имеет преимущественное значение для системы информационной и национальной безопасности страны. В широком смысле сюда можно отнести разработки, которые имеют место в таких сферах, как государственное управление, налоговый, таможенный контроль, бюджетное планирование и др. Данные информационные отношения связаны с компьютеризацией различных сфер как правовой, так и неправовой деятельности (правотворчество, правоприменение, сбор налогов, платежей, «электронный бюджет» и др.). В качестве примера здесь следует привести Государственную автоматизированную систему РФ «Правосудие», которая реализуется в рамках Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» и касается автоматизации деятельности судов общей юрисдикции.

В системе арбитражных судов РФ проводится большое количество мероприятий в сфере информационных технологий. Речь идет о программных и технических средствах, внедряемых в Высшем Арбитражном Суде РФ, федеральных арбитражных судах округов, арбитражных апелляционных судах, арбитражных судах субъектов РФ. Это касается последовательного введения в эксплуатацию Единой автоматизированной информационно-коммуникационной системы арбитражных судов (ЕАИКС АС РФ), возможности подачи документов в арбитражные суды через официальный сайт ВАС РФ, где, например, вводятся подсистемы «Мой арбитр», «Банк решений арбитражных судов» (БРАС), «Картотека арбитражных дел» (КАД), а также календарь судебных заседаний и подачи жалоб. Сюда же можно отнести систему информационных киосков в помещениях арбитражных судов с доступом к централизованным системам БРАС и «Графики рассмотрения арбитражных дел» (ГРАД).

Что касается Федерального арбитражного суда Московского округа, то здесь в первую очередь нужно упомянуть о программном комплексе «Судебно-арбитражное делопроизводство», в котором отражается весь процесс рассмотрения дела, от его первичной регистрации при поступлении до проставления даты направления в суд первой инстанции. Технически этот комплекс связан с сервисами, размещенными на официальных сайтах арбитражных судов, и позволяет участникам спора в минимально короткие сроки получать информацию о дате и времени судебного заседания, результате рассмотрения дела, ознакомиться с текстами судебных актов.

Не так давно внедренный сервис «Графики судебных заседаний» позволяет участникам спора в онлайн-режиме узнавать результат рассмотрения кассационной жалобы, поскольку сразу после оглашения резолютивной части он вводится в программу и публикуется в сервисе «Картотека арбитражных дел» на официальном сайте суда в интернете. В Федеральном арбитражном суде Московского округа также в полном объеме реализован проект ВАС РФ по рассмотрению дел с использованием видеоконференц-связи.

Мы считаем, что в среднесрочной перспективе эти системы должны усложниться и расширить возможности для ведения большего числа процедур с использованием информационных технологий. Так, например, в Высшем Арбитражном Суде РФ в 2009–2010 гг. обсуждалась возможность разработки и принятия специального закона «Об электронном обеспечении правосудия», где должны были быть закреплены правовые, организационные и технические нормы, касающиеся порядка заполнения и ведения

судебных документов (исковых заявлений, жалоб, судебных решений, постановлений и др.) с использованием страницы сайта суда; процедурные нормы, касающиеся возможности представления в суд доказательств через интернет, а также способы обеспечения этих доказательств, их допустимость и относимость. Проект закона в подобном виде принят не был, но многие его новеллы вошли в Федеральный закон от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», который предусматривает возможность участия в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи (ст. 153.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ), возможность подачи заявления, апелляционной и кассационной жалобы, представления отзыва посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в интернете (ст. 231, 260, 262, 277, 279, 294 АПК). Также устанавливается, что документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе через интернет, а также документы, подписанные электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и в порядке, которые установлены АПК, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или договором либо определены в пределах своих полномочий ВАС РФ (ч. 3 ст. 75 АПК).

Второй вид информационных отношений — индивидуальные — связан с использованием технологий в процессе индивидуальной деятельности судей и их помощников, секретарей судебных заседаний, а также работников архива, канцелярий. Этот базовый уровень очень важен ввиду значительного числа пользователей и качества использования информационных технологий. Сюда можно отнести системы электронного документооборота, которые внедряются и в судах общей юрисдикции, и в арбитражных судах. Они строятся на принципах автоматизации каждого рабочего места и связаны как с внутренними, так и с внешними электронными документами, информационными массивами, банками данных.

Для Федерального арбитражного суда Московского округа это, например, телефон доверия, посредством которого круглосуточно в автоматизированном режиме ведется аудиозапись обращений абонентов, которые затем поступают к председателю суда на рассмотрение; система подачи жалоб на действия судей и работников аппаратов судов в электронном виде; единое штатное расписание, использующееся в области управления персоналом. В суде также установлен уникальный программный комплекс «Электронный архив кассационных производств», в котором кассационные жалобы, обжалуемые судебные акты, судебные акты кассационного суда и видеозаписи судебных заседаний хранятся в электронном виде. Для удобства участников процесса на сайте Федерального арбитражного суда Московского округа начали размещать видеозаписи судебных заседаний, в общественном корпусе здания суда организован бесплатный доступ в интернет через *Wi-Fi*, а также есть возможность прямой трансляции из залов судебных заседаний. Данные сервисы и программные продукты созданы для удобства как сотрудников суда, так и посетителей, участников процесса. Подобная информационная открытость дисциплинирует судей и работников аппарата суда, что положительно сказывается на их работе.

Согласно ст. 10 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» меры по созданию условий для судебной деятельности арбитражных судов, в том числе по их кадровому, организационному,

материально-техническому и иным видам обеспечения, предпринимает Высший Арбитражный Суд РФ.

Следует отметить, что все отношения и первого, и второго порядка имеют прямые и обратные связи между собой и находятся в прямой взаимозависимости. Так, на государственном уровне определяются наиболее важные направления государственной

**ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ
ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА НЕ МОЖЕТ
СУЩЕСТВОВАТЬ БЕЗ ТАКИХ БАЗОВЫХ
ОТНОШЕНИЙ, КАК ОТНОШЕНИЯ
ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

информационной политики страны, которые реализуются в рамках государственных программ, стратегий, планов (например, федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации, утв. Президентом РФ 07.02.2008 № Пр-212, государственная программа Российской Федерации

«Информационное общество (2011–2020 годы)», утв. Распоряжением Правительства РФ от 20.10.2010 № 1815-р, и др.). Эти программные документы имеют принципиальное значение для информационных отношений всех уровней.

Второй уровень отношений строится на базе тех принципов, которые заложены на первом уровне, и напрямую связан с ним. Отсутствие должной мотивации по внедрению новых технологий на первом уровне информационного взаимодействия дает сбой как на втором, так и на первом этапе системы исследуемых нами информационных отношений.

Мы считаем, что предметная область информационного права не может существовать без таких базовых отношений, как отношения по использованию информационных технологий, так как в современном мире полноценный оборот социальной информации без актуальных научных знаний, а также современных информационных систем связи практически невозможен. Кроме того, в последнее время в законодательстве РФ появляются специальные законы, направленные на преимущественное внедрение тех или иных информационных технологий в нашей стране.

Среди них можно особо выделить Закон об информации, который в ст. 3 вводит принципы правового регулирования отношений в сфере информации, информационных технологий и защиты информации. Так, восьмой принцип (п. 8 ст. 3) напрямую касается использования информационных технологий и закрепляет недопустимость установления нормативными правовыми актами каких-либо преимуществ применения одних информационных технологий перед другими, если только обязательность применения определенных информационных технологий для создания и эксплуатации государственных информационных систем не установлена федеральными законами. (Среди базовых федеральных законов, которые устанавливают явное преимущество применения одних информационных технологий перед другими, можно назвать Федеральные законы от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», от 10.01.2003 № 20-ФЗ «О государственной автоматизированной системе

Российской Федерации „Выборы“, от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» и др.)

Таким образом, проведенный нами анализ показал, что отношения в сфере использования информационных технологий сегодня выступают важными (если не основными) отношениями в предметной области информационного права, на которые должно быть направлено регулирующее правовое воздействие. И они должны занять достойное место в системе информационных отношений данной отрасли права.

Итак, под исследуемыми отношениями следует понимать *публично-правовые и частноправовые отношения, складывающиеся по поводу судебной информации и вытекающие из особой информационной деятельности субъектов, осуществляемой с применением современных информационных методов сбора, обработки, хранения и представления информации*. Данные отношения связаны практически со всем комплексом информационных отношений, входящих в систему информационного права, например с отношениями в сфере электронного документооборота, отношениями по обеспечению информационной безопасности, по рассмотрению информационных споров и т.д.