

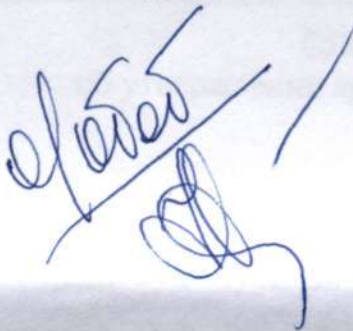
**Конкурсный управляющий  
Открытого акционерного общества  
«Издательско-полиграфическое предприятие «Курск»  
Бараненко Игорь Краснославович**

*Утвержден определением Арбитражного суда Курской области  
от 07.06.2012 г. по делу № А35-3494/2006 «г»*

Адрес для направления корреспонденции: 305016, г. Курск, ул. Щепкина, д. 11, офис 2

«12» июля 2012 г.

Исх. № 41



**Председателю Девятнадцатого  
Арбитражного Апелляционного суда  
394006, г. Воронеж, ул. Платонова, д.8**

*От конкурсного управляющего ОАО  
«Издательско-полиграфическое  
предприятие «Курск»  
Бараненко Игоря Краснославовича*

**ЗАЯВЛЕНИЕ  
об отзыве доверенностей**

Определением Арбитражного суда Курской области от 07.06.2012г. по делу №А35-3494/06 «г» конкурсным управляющим ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Курск» утвержден я, Бараненко Игорь Краснославович, член НП «СОАУ «Континент».

В соответствии с пунктом 2 статьи 126 ФЗ № 127 от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника. А в соответствии с пунктом 1 статьи 129 названного Закона с даты утверждения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника. Должником по делу №А35-3494/06 «г» является ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Курск».

Настоящим письмом конкурсный управляющий ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Курск» Бараненко Игорь Краснославович заявляет, что отзывает в порядке ст. 188 ГК РФ любые доверенности на представление интересов ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Курск», выданные ранее любыми лицами, выступавшими от имени ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Курск» в качестве руководителей, за исключением выданных мной, Бараненко И.К.

Прошу считать недействительными любые доверенности, ранее выданные любыми лицами, выступавшими от имени ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Курск» (ИНН/ОГРН 4632054375/ 1054639093739), в том числе на право представления интересов ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Курск» в Арбитражных судах, за исключением выданных мной, Бараненко И.К.

**Приложение:**

Определение Арбитражного суда Курской области от 07.06.2012г. по делу №А35-3494/06 «г» - копия.

С уважением,  
Конкурсный управляющий  
ОАО «ИПП «Курск»»



Бараненко И.К.





КОПИЯ

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об утверждении арбитражного управляющего

г. Курск  
07 июня 2012 года

Дело № А35-3494/06 «Г»

Арбитражный суд Курской области в составе председательствующего судьи Миловидова В.Ф., судей: Стародубцева В.П., Шумакова А.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Грицковой И.Ю., рассмотрел в судебном заседании вопрос об утверждении конкурсного управляющего ОАО «ИПП «Курск» по настоящему делу о признании ОАО «ИПП «Курск» несостоятельным (банкротом).

В судебном заседании принимали участие:

от уполномоченного органа: Борисов Е.В. по доверенности от 27.12.2011, Старосельцева Н.В. по доверенности от 27.12.2011;

от ЗАО «ЮК «Аналитика» - Пузанова Т.В. по доверенности от 19.04.2012, Беленков Д.А. по доверенности от 06.02.2012;

от ООО «СЛК» - Белугина Л.П. по доверенности от 01.07.2011;

от ТУ Росимущества в Курской области – Плотникова Т.В. по доверенности от 12.01.2012;

от НП СОАУ «Континент» - Благочев П.В. по доверенности от 01.01.2012;

представитель трудового коллектива – Пономарева Н.В. (протокол собрания трудового коллектива от 02.11.2009)

Решением Арбитражного суда Курской области от 06.08.2008 ОАО «ИПП «Курск» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура конкурсного производства.





Определением суда от 12.01.2011 конкурсным управляющим должника утвержден Давыдов Ян Валерьевич, являющийся членом НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс».

Определением арбитражного суда от 04 мая 2012 арбитражный управляющий Давыдов Ян Валерьевич освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ОАО «ИПП «Курск».

В судебном заседании рассматривался вопрос об утверждении конкурсного управляющего ОАО «ИПП «Курск».

НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» представило пакет документов на арбитражного управляющего Назимова Владимира Ивановича.

Представитель ЗАО «ЮК «Аналитика» сообщил, что 22.05.2012 проведено собрание кредиторов, на котором было принято решение о выборе саморегулируемой организации – НП СОАУ «Континент», из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий в настоящем деле о банкротстве, представил копию протокола общего собрания кредиторов от 22.05.2012, бюллетени для голосования и просил утвердить конкурсного управляющего из числа членов НП СОАУ «Континент».

Представитель уполномоченного органа пояснил, что на собрании кредиторов от 22.05.2012 голосовал за отложения собрания кредиторов. По вопросу о выборе арбитражного управляющего, уполномоченный орган воздержался от голосования. Кроме того, уполномоченный орган заявил ходатайство о фальсификации доказательств, в котором просил исключить протокол собрания кредиторов должника от 22.05.2012, представленный ЗАО «ЮК «Аналитика» из числа доказательств.

Представитель ЗАО «ЮК «Аналитика» возражал против исключения протокола от 22.05.2012 из числа доказательств.

По мнению уполномоченного органа фактом, подтверждающим фальсификацию доказательств, является то, что уполномоченный орган, обладающий большинством голосов от общего количества голосов кредиторов





(более 95% голосов) не принимал решения о выборе иного арбитражного управляющего, и не голосовал «за» Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «КОНТИНЕНТ». Однако в протоколе собрания кредиторов от 22.05.2012 указано, что большинством голосов от числа кредиторов, принявших участие в голосовании принято решение: «Определить саморегулируемую организацию, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий ОАО «ИПП «Курск, в связи с освобождением от исполнения обязанностей конкурсного управляющего Давыдова Я.В., - Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «КОНТИНЕНТ».

По результатам проверки достоверности заявления о фальсификации доказательств, в порядке статьи 161 АПК РФ, судом вынесено протокольное определение об оставлении ходатайства о фальсификации доказательств без удовлетворения.

При этом суд исходит из того, что уполномоченный орган и ООО «СЛК», имеющие большинство голосов от общего числа голосов кредиторов, действительно не голосовали «за» Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «КОНТИНЕНТ». Вместе с тем судом установлено, (согласно представленных бюллетеней, а также из устных пояснений участников собрания) что уполномоченный орган и ООО «СЛК» не голосовали «против» Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «КОНТИНЕНТ». Таким образом, уполномоченный орган и ООО «СЛК» не принимали участие в голосовании по вопросу о выборе иной саморегулируемой организации. Напротив, ЗАО Юридическая компания «Аналитика» реализовало свое право выбора арбитражного управляющего и проголосовало «за» Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «КОНТИНЕНТ».





В собрании кредиторов от 22.05.2012 участвовало три конкурсных кредитора, имеющие право голоса: уполномоченный орган, ЗАО Юридическая компания «Аналитика», ООО «СЛК».

На основании изложенного следует, что решение о выборе иной саморегулируемой организации было принято большинством голосов от числа кредиторов, которые принимали участие в голосовании по данному вопросу, что и отражено в протоколе собрания кредиторов от 22.05.2012.

Кроме того, протокол собрания кредиторов от 22.05.2012, как письменное доказательство, служит для установления судом повестки дня собрания кредиторов и какие были приняты решения, в соответствии с повесткой дня. Однако протокол не является единственным подтверждением, из которого можно установить, какое решение было принято собранием кредиторов и за что голосовал каждый из конкурсных кредиторов. Данные обстоятельства могут быть подтверждены устными пояснениями участников собрания кредиторов в судебном заседании, а так же бюллетенями голосования. Таким образом, суд не может расценивать протокол собрания кредиторов, как сфальсифицированное доказательство, то есть преднамеренное искажение данных, которые могут ввести суд в заблуждение о принятом на собрании кредиторов решении.

Представитель уполномоченного органа сообщил, что 05.06.2012 проведено собрание кредиторов должника, на котором не было принято решение о выборе иного арбитражного управляющего, собрание кредиторов было отложено на 18.06.2012.

НП «СОАУ Континент» представило пакет документов на арбитражного управляющего Бараненко Игоря Краснославовича.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения представителей участвующих в деле лиц, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

**КОПИЯ ВЕРНА**

Определением Арбитражного суда Курской области от 09.09.2009 Фазлыев А.А. был освобожден от исполнения обязанностей конкурсного





управляющего. Этим же определением конкурсным управляющим ОАО «ИПП «Курск» утвержден Рыбалко Д.А., член НП «РСО ПАУ»

Определением арбитражного суда от 20.10.2010 арбитражный управляющий Рыбалко Д.А. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ОАО «ИПП «Курск».

Определением суда от 12.01.2011 конкурсным управляющим должника утвержден Давыдов Ян Валерьевич, являющийся членом НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс».

Определением арбитражного суда от 04.05.2012 арбитражный управляющий Давыдов Ян Валерьевич освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ОАО «ИПП «Курск». Этим же определением вопрос об утверждении нового конкурсного управляющего должника назначен на 23.05.2012 года. Определением арбитражного суда от 23.05.2012 вопрос об утверждении нового конкурсного управляющего должника отложен на 06.06.2012. В судебном заседании объявлялся перерыв до 07.06.2012.

Как следует из материалов дела 22.05.2012 состоялось собрание кредиторов ОАО «ИПП «Курск» на котором было принято решение определить саморегулируемую организацию арбитражных управляющих, из числа членов которой арбитражный суд утвердит кандидатуру конкурсного управляющего ОАО «ИПП Курск» - НП «СОАУ Континент».

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой





организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Из материалов дела следует, что до начала судебного заседания об утверждении конкурсного управляющего, в арбитражный суд было представлены материалы собрания кредиторов должника от 22.05.2012, на котором было принято решение о выборе саморегулируемой организации – НП СОАУ «Континент», из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий в настоящем деле о банкротстве.

Как следует из абзаца 2 пункта 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)", собрание кредиторов вправе принять решение о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации как до судебного заседания по вопросу об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего, так и после принятия судебного акта об этом. Проведение такого собрания кредиторов освобожденным (отстраненным) арбитражным управляющим, а в соответствующих случаях самими кредиторами не является основанием для признания принятого решения недействительным

Поскольку решение о выборе иной саморегулируемой организации собранием кредиторов принято 22.05.2012, с учетом того, что указанное собрание не было признано недействительным в порядке ст.15 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд приходит к выводу, что утверждению в деле о банкротстве ОАО «ИПП «Курск» подлежит член НП «СОАУ Континент». При наличии такого решения собрания кредиторов, принятого единственным кредитором, который реализовал свое право выбора,





соответствии с вышеуказанными нормами, конкурсный управляющий утверждается в любом случае, а у суда нет права вмешиваться в выбор кандидатуры конкурсного управляющего.

Представление в суд собранием кредиторов должника принятого решения о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации с пропуском десятидневного срока, но до проведения судебного заседания по вопросу утверждения арбитражного управляющего, само по себе не влечет отказ в утверждении арбитражного управляющего, выбранного собранием кредиторов. Из пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве следует только обязанность саморегулируемой организации представить в суд кандидатуру арбитражного управляющего в случае, если собрание кредиторов должника не представит в суд решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации в течение 10 дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего.

В настоящем случае арбитражный суд так же учитывает, что на дату вынесения определения об утверждении арбитражного управляющего, не имеется принятых к производству арбитражного суда жалоб в отношении собрания от 22.05.2012.

Кроме того, арбитражный суд принял во внимание то обстоятельство, что уполномоченный орган, обладая большинством голосов от общего числа кредиторов и конкурсный кредитор ООО «СЛК», не воспользовались предоставленным им правом для решения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий.

Так, судом установлено, что уполномоченный орган и ООО «СЛК» не голосовал «за» или «против» утверждения саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий.

05.06.2012 по инициативе уполномоченного органа было проведено внеочередное собрание кредиторов с повесткой дня о выборе





саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий. Однако решение по вопросу повестки дня на данном собрании кредиторов так же не принято.

Из пояснений представителя уполномоченного органа следует, что решение по вопросу о выборе иной саморегулируемой организации не принимается в связи с отсутствием согласования с Федеральной налоговой службой (г. Москва).

Данный довод уполномоченного органа не может быть принят во внимания судом, так как в соответствии с Законом о банкротстве, отсутствует норма права, обязывающая уполномоченный орган, в лице территориального подразделения налоговой службы согласовывать вопрос о выборе саморегулируемой организации с Федеральной налоговой службой.

НП «СОАУ Континент» для утверждения конкурсным управляющим ОАО «ИПП «Курск» представило кандидатуру арбитражного управляющего – Бараненко Игоря Краснославовича, и информацию о его соответствии требованиям, предусмотренным ст. 20 и ст. 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно ст. 45 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения, представленной саморегулируемой организацией, информации Бараненко Игорь Краснославович подлежит утверждению конкурсным управляющим ОАО «ИПП «Курск».

Кандидатура арбитражного управляющего Назимова Владимира Ивановича, представленная НП «СРО АУ «Альянс» не может быть рассмотрена арбитражным судом, в связи с тем, что на момент представления указанной кандидатуры, собрание кредиторов воспользовалось своим правом выбора иной саморегулируемой организации в соответствии со статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 13, 15, 20, 20.2, 45, 145 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд





КОПИЯ

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить конкурсным управляющим ОАО «ИПП «Курск» Бараненко Игоря Краснославовича.

Обязать бывшего конкурсного управляющего Давыдова Яна Валерьевича в течение трех дней с даты утверждения нового конкурсного управляющего обеспечить передачу по акту приема – передачи бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов и иных материальных ценностей конкурсному управляющему ОАО «ИПП «Курск» Бараненко Игорю Краснославовичу.

Определение подлежит немедленному исполнению может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд не позднее чем через десять дней со дня вынесения через Арбитражный суд Курской области.

Председательствующий

В.Ф. Миловидов

Судьи

В.П. Стародубцев

А.И. Шумаков

Копия верна

Судья

В.Ф. Миловидов

Арбитражный суд Курской области

**КОПИЯ ВЕРНА**

Помощник судьи Минеев В.В.

Количество листов 5

Дата 13.06.2012

КОПИЯ ВЕРНА

