

Суд в открытом доступе

Прозрачность судопроизводства станет эффективным инструментом борьбы с коррупцией

С момента зарождения правосудия значение его функции было чрезвычайно велико. И это не преувеличение. Вероятно, поэтому сегодня такое пристальное внимание уделяется проходящей судебной реформе. Причем интересуются ею не только профессиональные юристы и судьи, но и простые люди, которые хотят быть уверенными в своей правовой защищенности.

О судебной реформе, о том, как она повлияет на нашу жизнь, рассказал профессор, доктор юридических наук, судья Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Валерий Геннадьевич Голубцов.

Валерий Геннадьевич, в чем, по-вашему, суть реформирования судебной системы?

Основные направления судебной реформы неоднократно формулировались Президентом РФ и претворяются в жизнь в рамках реализации федеральной программы «Развитие судебной системы России» на период с 2007 по 2011 годы. То есть реформа вовсю идет, и по ходу ее реализации формулируются новые цели и приоритеты. Именно от того, как будет работать судебная система, в нашей стране зависит и самочувствие наших граждан, и уверенность в том, что их права не будут нарушены. А если они нарушены, то будут восстановлены. Именно от этого зависит инвестиционный климат и, в конечном счете, авторитет и репутация нашей страны как современного и развивающегося быстрыми темпами государства.



ВАЛЕРИЙ ГОЛУБЦОВ: ОТ ТОГО, КАК ФУНКЦИОНИРУЕТ СУДЕБНАЯ СИСТЕМА, ЗАВИСИТ АВТОРИТЕТ И РЕПУТАЦИЯ ГОСУДАРСТВА.

фото из архива «РГ»

Какими, по-вашему, должны быть ключевые шаги реформирования судебной системы?

Одна из основных задач сейчас — снижение нагрузки на судебную систему. Она решается путем внедрения медиации и увеличения количества дел, при разрешении которых должны применяться внесудебные процедуры. Заметно укрепилась материально-техническая база судов, выросли зарплаты судей и сотрудников аппаратов.

Также в числе приоритетов — методично проводимая в жизнь идея открытости, или транспарентности судов. Открытость

судов — это эффективный инструмент борьбы с коррупцией и непрофессионализмом судебского корпуса. В июле этого года приняты изменения в Арбитражный процессуальный кодекс, касающиеся обязательной аудиозаписи судебного заседания, подачи заявлений в арбитражный суд в электронной форме, использования электронной почты. Практикующие юристы получили возможность доступа к оперативно пополняющейся базе судебных решений. «Судебный прецедент» уже вошел в нашу судебную систему (как минимум в виде постановлений Конституционного суда и совместного пленума Верховного и Высшего арбитражного судов). И сегодня, чтобы эффективно осуществлять юридическую работу, важно владеть доступным и надежным источником информации в виде официальной базы судебных решений в Интернете.

Но людям все-таки важно, чтобы все, что сейчас происходит на этапах судебной реформы, имело реальный эффект...

Принципиальный и знаковый момент реформы, который ощутит на себе каждый россиянин — это обеспечение эффективного и быстрого исполнения судебных решений. На мой взгляд, предание большей действенности механизму исполнения судебных решений — первоочередная задача. С четвертого мая вступил в силу закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в

разумный срок». Он был разработан с учетом международных рекомендаций, в том числе опыта Европейского суда по правам человека, и уже начал применяться на практике. Необходимы и другие меры, в том числе связанные с улучшением координации деятельности по исполнению судебных решений и совершенствованию бюджетной политики.

Валерий Геннадьевич, напрашивается вывод, что реальные нужды государства и общества должны стимулировать повышение профессионального уровня судей?

Повышение профессионального уровня судебных кадров позиционируется в качестве одной из ключевых задач. Напомню, что в 2009 году был принят закон, согласно которому все федеральные судьи назначаются без ограничения срока полномочий, установлен целый ряд дополнительных требований, предъявляемых к кандидатам на должность судьи и к судьям, включая предоставление сведений о доходах и имуществе. Таким образом, граждане, представители общественности получили возможность более активно участвовать в оценке деятельности судей. Мнение граждан стало учитываться при назначении мировых судей. Инструментов предусмотрено достаточно много. При этом надо учитывать, что кандидат должен быть пригоден к такой работе не только по моральным качествам. Наряду с этим кандидат должен быть юристом-профессионалом.

Подготовил **ВЛАДИМИР ИЛЬИН**

Тропой аутсорсинга

Все больше предприятий используют услуги сторонних юристов

ИЛЬЯ ИЗОТОВ

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ «РГ»

Привлекая к юридическому сопровождению предприятия юристов со стороны, его менеджеры чаще всего руководствуются соображениями экономической выгоды, но и квалификация привлеченных специалистов нередко оказывается гораздо выше, чем штатных.

Еще пару десятков лет назад «красные директора» советской эпохи, привыкшие к режиму всеобщей секретности, панически боялись любой возможной утечки информации и шпионажа в интересах конкурентов. Однако ведущие топ-менеджеры, напротив, не доверяют своих личных секретов штатным юристам (утечки по принципу «сарафанного радио» от них можно ожидать с большей вероятностью), а предпочитают решать самые деликатные и проблемные вопросы с привлеченными специалистами в области права.

Впрочем, психологический аспект — далеко не главный при выборе модели юридического сопровождения компании в пользу аутсорсинга. Кругозор и опыт солидной сторонней компании иногда в разы перевешивает опыт, который есть у штатных юристов.

— Штатный юрист, как правило, скован узким кругом профессиональных вопросов, — считает руководитель консалтинговой компании «Вронский и партнеры» Сергей Вронский. — Опыт в рамках предприятия нарабатывается очень медленно,

в суды юрист ходит редко, от одного до трех раз в месяц, тогда как нашим юристам приходится бывать в судах пять-десять раз в неделю. При этом очень важно очное визуальное общение с судьей. Нередко сам факт знакомства с судьей в рамках нескольких судебных процессов может стать той решающей каплей, которая склонит решение спора в вашу пользу. И, кроме того, чем больше и шире опыт юриста, тем меньше ошибок.

Несколько иной точки зрения придерживаются начальники юридических служб крупных пермских предприятий. Они в основном обходятся силами штатных юристов и прибегают к услугам аутсорсеров лишь по очень значимым делам и спорам.

Совсем иная ситуация в сфере малого и среднего бизнеса, где руководители вынуждены считать и экономить каждый рубль. К тому же с юридическими проблемами «малыши» и «середняки» сталкиваются гораздо реже, и создавать отдельную ставку юриста нецелесообразно. А вот юридическое сопровождение бизнеса сторонней компанией весьма выгодно. Скажем, минимальная заработная плата штатного юриста — 20 тысяч рублей в месяц. Плюс лишнее помещение, аренду которого тоже надо оплачивать, плюс компьютер и правовая база с регулярным обновлением, мобильная связь. Таким образом, содержание своего юриста может обойтись в 50 тысяч рублей в месяц. А юридическая компания фактически оплатит все дополнительные расходы из своего кармана и возьмет день-

ги лишь за услуги юриста — те же 20 тысяч рублей.

Еще одна выгода от аутсорсера — возможность в случае выигрыша в суде обязать оплатить юридические расходы ответчика. Если интересы предприятия представляет юрист-штатник, этот вариант невозможен.

МНЕНИЯ

Сергей Суханов,
директор по правовым вопросам компании «НОВОГОР-Прикамье»:

— Как правило, это узкоспециализированные дела, которые требуют привлечения дополнительных юридических ресурсов. Вообще же штатный юрист, который погружен в специфику предприятия, гораздо более профессионально и четко выполняет поручения и добивается желаемых результатов.

Владимир Канов,
руководитель департамента по правовой и корпоративной работе дивизиона ЗАО «КЭС» «Генерация Урала»:

— Для крупных предприятий наличие собственной юридической службы обязательно, потому что постоянно возникает огромное количество вопросов. Аутсорсеры не смогут их решить без постоянного присутствия. Но у нас также практикуется и привлечение юристов

В 2011 году доля предприятий, которые нанимают юристов-аутсорсеров, скорее всего, возрастет. Дело в том, что отчисления предприятий в социальные фонды увеличатся до 34 процентов от фонда оплаты труда. И юрист стороны будет означать еще и экономию ФОТа. В выигрыше будут те компании, чей персонал оптимизирован.

на аутсорсинге, когда требуется решить специфические международные вопросы или провести особые экспертизы.

Николай Путинцев,
директор по правовым и корпоративным вопросам — начальник юридического отдела ОАО «Метафракс»:

— К помощи специализированных консультантов прибегаем в случае необходимости решения наиболее значимых, нестандартных вопросов, а также когда разрешение дела грозит прецедентом, имеющим значение для последующей деятельности Общества. Ну и, конечно, есть некоторые вопросы, которые штатным юристам знать на определенном этапе не нужно (это касается в основном консультирования первых руководителей). Основопологающим при выборе является репутация консультанта и опыт предыдущего сотрудничества.