

# Примириться не пробовали?

Виктор Цодикович: Досудебное урегулирование споров сократит поток обращений в арбитражные суды



По данным Высшего арбитражного суда Российской Федерации (ВАС РФ), количество заявлений, поступающих в арбитражные суды различных инстанций, за последние несколько лет увеличилось приблизительно на треть.

Причем рост активности заявителей можно наблюдать по всем сферам экономической деятельности. Так, например, в три раза больше стало споров по договорам страхования. А количество дел по договорам займа и кредита увеличилось более чем на 13 процентов. Вдвое выросло и число споров, связанных с законодательством о земле. Около 40 процентов составляют споры, связанные с неисполнением обязательств.

Эксперты прогнозируют, что нагрузка на арбитражных судей по-прежнему будет расти. По словам председателя Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Виктора Цодиковича, рост числа дел в арбитражных судах не может не отражаться на качестве их рассмотрения. Разгрузить систему правосудия может механизм досудебного урегулирования споров. Об этом глава апелляционного суда рассказал в интервью «Российской газете».

### Ускоренный процесс

**Виктор Михайлович, увеличение количества заявлений в арбитражные суды – это следствие экономического кризиса?**

Безусловно, экономический кризис повлиял на это, но на самом деле корни явления уходят еще в начало 1990-х годов, когда в России активно проводились реформы, в том числе и реформа судебная. Одним из механизмов этих изменений стало широкое применение судебных процедур. Проще говоря, в то время, когда в бизнесе конфликтные ситуации нередко решались с привлечением криминала, актуальным стал лозунг: «Все споры в суд!» В результате — не успели мы оглянуться, как суды общей юрисдикции и арбитражные суды оказались загружены огромным количеством дел, причем рассмотрение мно-

гих из них стоит гораздо дороже, чем цена самого спора. Поэтому сегодня уже назревает потребность в том, чтобы суды каким-либо образом разгрузить, ведь само по себе большое количество судебных споров вовсе не говорит о том, что у нас построено правовое государство, да и качество их рассмотрения под влиянием запредельной загруженности судей может страдать.

**Какая нагрузка на арбитражных судей, по вашему мнению, могла бы считаться комфортной для рассмотрения дел?**

За 10 месяцев этого года непосредственно в наш суд поступило 14264 апелляционных жалобы. Из этого числа сегодня мы рассмотрели почти тринадцать тысяч дел. В прошлом году за 12 месяцев наш суд рассмотрел меньшее количество дел. Как видите, динамика идет по нарастающей, при этом суд обладает определенным количеством рабочего времени. То есть чем больше дел, тем меньше времени приходится на рассмотрение каждого дела. Еще более красноречиво судебную нагрузку характеризует то, что сегодня на один процесс у нас приходится в среднем 13,6 минуты, так как за день мы рассматриваем от 80 до 100 дел. Конечно, здесь речь идет не о фактическом, а о расчетном времени процессов, которое восполняется за счет сокращения времени на подготовку процессов и изготовление судебных актов. На мой взгляд, судебную нагрузку нужно уменьшить, как минимум, в три раза. Это позволит обеспечить дальнейшее повышение качества судебных процессов.

**Какие механизмы могут разгрузить арбитражные суды?**

Для решения этой проблемы существуют различные механизмы, но суть боль-

шинства из них сводится к досудебному урегулированию споров. Кстати, некоторые из них уже работают. Так, например, в налоговых органах появилась система внутренней апелляции. Суть поправок сводится к тому, что руководитель налогового органа, а не суд, теперь самостоятельно может принимать решение о привлечении к ответственности за нарушение налогового законодательства. Причем это решение может быть обжаловано в судебном порядке только после обжалования в вышестоящем налоговом органе. Таким образом, в определенном ведомстве появился порядок предварительного досудебного разрешения споров. Результатом нововведений стало существенное сокращение налоговых споров в суде, сокращение составило около 25 процентов. А вот в судах первой инстанции количество налоговых споров сократилось более, чем в два раза. Это удачный пример, который можно перенести и в другие отрасли. На мой взгляд, до 80 процентов административных споров может решаться в досудебном порядке, не выходя за пределы определенного ведомства, где они возникли.

Особенно это становится актуально, когда предполагаются существенные изменения в законодательстве. К примеру, в скором времени может быть принят закон о банкротстве физических лиц. Обсуждается возможность передачи арбитражным судам всех налоговых споров с гражданами. Если это произойдет, то нагрузка на арбитражные суды первой инстанции может утроиться. Поэтому необходимо будет создавать по стране целую сеть постоянных судебных присутствий арбитражных судов первой инстанции, которые будут рассматривать эти дела. В Пермском крае может быть создано четыре-пять постоянных судебных присутствий.

### Медиация в помощь

**В Прикамье в этом году начали готовить специалистов по досудебному рассмотрению споров – медиаторов. Как вы оцениваете эту инициативу?**

Я положительно отношусь к развитию медиации с точки зрения того, что этот механизм расширяет возможности сторон найти какие-то иные формы разрешения споров. Даже до принятия этих изменений в арбитражный процесс в судах уже существовала подобная практика. Так, на-

пример, Арбитражный суд Свердловской области, судебные акты которого мы рассматриваем, уже несколько лет активно занимается медиацией в тех формах, которые позволяло арбитражное процессуальное законодательство.

В октябре этого года на базе Семнадцатого арбитражного апелляционного суда прошла научно-практическая конференция по медиации, куда были приглашены американские специалисты, имеющие богатый опыт по досудебному разрешению споров. Кстати, нам опыт американцев в этом вопросе показался очень интересным, но, учитывая особенности западной судебной системы, мы понимаем, что в России снизить нагрузку на суд с помощью медиации пока невозможно. Дело в том, что в западных странах у сторон спора есть очень мощный стимул урегулировать свои бизнес конфликты в досудебном порядке, так как судебные издержки там очень высоки и судиться из-за копеечного вопроса просто невыгодно. У нас же обращение в суды пока достаточно дешевое удовольствие. А если это так, то почему бы и не обратиться в суд. К тому же услуги медиаторов тоже не бесплатные, поэтому аналогичного стимула для досудебного урегулирования споров у нас пока нет.

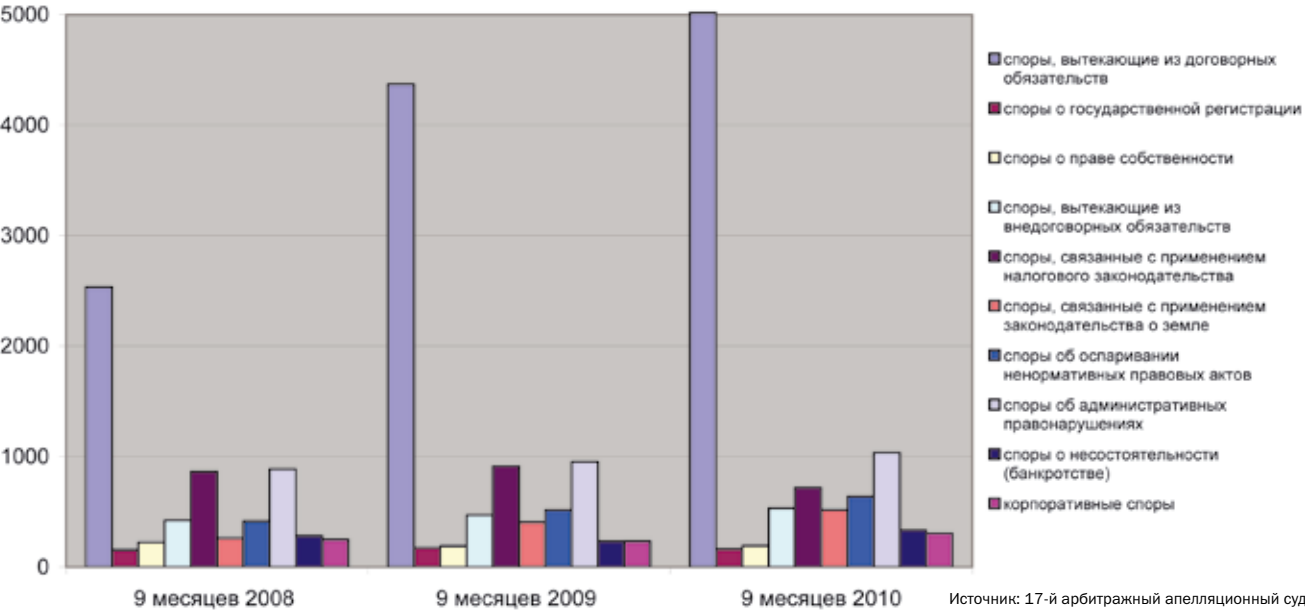
### Судья под защитой

**Как часто на арбитражных судей оказывается давление? Как вам удается оградить от него судей?**

Такие случаи происходят нечасто. Как правило, давление на процесс в арбитражном суде пытались оказать с помощью «громкого» ходатайства какого-либо политика (депутата). Однако сегодня этой проблемы практически нет. Дело в том, что в соответствии с приказом председателя Высшего арбитражного суда РФ, мы теперь официально публикуем поступившие ходатайства на сайте суда. После того, как эта информация стала прозрачной, подобные обращения на удивление прекратились. Конечно, желание повлиять на процесс существует, но мы стараемся ограждать судей от каких-либо непроцессуальных обращений. Поэтому в суде прием ведется только руководством суда. Каждую жалобу мы внимательно проверяем, обсуждаем и принимаем к сведению. Основной инструмент защиты от давления заключается в прозрачности судебных процедур и полной открытости и доступности всех наших судебных актов.

Беседовал АЛЕКСЕЙ ТРАПЕЗНИКОВ

Количество апелляционных жалоб по категориям споров в Семнадцатом арбитражном апелляционном суде



цифра

13,6

минуты

уходит в среднем на рассмотрение одного дела в Семнадцатом арбитражном апелляционном суде