

Председателю Семнадцатого
арбитражного апелляционного суда

Цодиковичу Виктору Михайловичу

Члены трудового коллектива ГУП СО
«ВО «Уралвнешторг», в лице
Бугуева Евгения Алексеевича

Уважаемый Виктор Михайлович!

При процедуре банкротства (дело № А60-29717/2010-С11) мы – работники Государственного унитарного предприятия Свердловской области «внешнеэкономическое объединение «Уралвнешторг» (далее госпредприятие) столкнулись с нарушением наших прав и вообще с произволом правосудия, которому так доверяли!

Трудовой коллектив обеспокоен ситуаций, сложившейся вокруг банкротства госпредприятия.

Когда госпредприятие объявили банкротом, нас волновал единственный вопрос: что будет с невыплаченной нам заработной платой, которую мы уже не видели порядка трех лет? Эти годы мы не жили, а существовали, но все же видели возможность получения честно заработанных денег, да и конкурсный управляющий Селезнев Д.И. уверял, что банкротство и конкурсное производство единственный вариант помощи нам и другим кредиторам. Мы следили за ходом банкротства. Видели как другие юридические лица и наш председатель трудового коллектива различными средствами «боролись» за восстановление справедливости, обжаловали в вышестоящие инстанции почти каждый судебный акт, но все безуспешно.

По сути, мы – простые работники, стали заложниками передела имущества как в страшные 90-ые годы. Тут ситуация обострилась еще и заинтересованностью власти. Мощное госпредприятие довели до банкротства с позволения властных органов, ведь у них на глазах происходит преднамеренное банкротство, чтобы «увести» имущество, на которое они ежедневно смотрят из окон своих кабинетов и при этом бездействуют. Это наводит на мысли о полнейшей коррупции в наших «законных» органах, а ведь Президент ставит задачи перед обществом и борется за устранение коррупции из масс чиновников.

Мы предприняли все попытки, после того как полностью разуверились в добросовестности конкурсного управляющего Селезнева Д.И., в его отстранении. Ведь он, полностью заинтересовавшийся в имуществе, но при этом не желая предпринять действия для погашения долгов госпредприятия (исполнить свою законную цель), полностью абстрагировался от интересов простых работников. Мы работники не можем получить заработную плату, когда как конкурсный управляющий находит возможности оплатить свой труд. Его заработок за год банкротства составил 500 000 рублей (НА НЕГО ОДНОГО!!!) и еще порядка 800 000 рублей составил заработок организации, которая так сказать обеспечила весь этот беспредел (ООО «Доминант»), а задолженность перед трудовым коллективом всего 800 000 рублей (НА ВСЕХ!!!) за весь период. Конкурсный управляющий на протяжении всей процедуры банкротства находил пути и возможности оплачивать труд себя и своей свиты, но не видел возможности оплатить хоть один рубль хотя бы одному работнику, более он даже не обращался с этим вопросом на собраниях. Глядя на это, рождается мысль, что мы – работники, которые посвятили этому предприятию более 10 лет, совершенно не считаемся за людей. Когда как управляющий получает деньги за то, что пытается украсть у Свердловской области 1,5 млрд. рублей, а у нас нашу заработную плату. Никого не волнует и этот факт, и то, что в результате передела имущества (видимо это и есть основная цель банкротства госпредприятия) страдают не в чем невинные люди, их семьи, дети. Тем самым направляя нас для содержания своих семей на «добычу» денег другими путями. Это результат их деятельности!!!

Нам известно, что в действительности имеется недвижимое имущество - деловой центр внешнеэкономической деятельности, находящийся в г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, д.

5, на сумму 1.5 млрд. рублей. Имеется возможность через имущество обеспечить требование трудового коллектива и других кредиторов, при таких обстоятельствах судебные и исполнительные органы позволяют чинить беззаконие и бездействуют глядя на нарушение закона, на причинение области и государству в целом ущерб в особо крупном размере.

Теперь в сложившейся ситуации, когда судья Арбитражного суда Свердловской области Койнова Н.В. выносит решение о завершении банкротства, при наличии нерассмотренных в отношении госпредприятия дел и жалоб, в том числе по отстранению конкурсного управляющего, об обжаловании незаконно вынесенных определений судьи Койновой Н.В. и ее составом, приводит к полной утрате возможности получить невыплаченную заработную плату. Вместе с надеждой в получении заработной платы, мы потеряли надежду в справедливость и беспристрастность судебной системы, а также в наличие судебной защиты прав граждан и общества. Считаем, что действия судьи Койновой Н.В., Артепалихиной М.В. и Рогожина О.В. не законны, более того, они не объективны, вынесены под возможным влиянием чьего – либо мнения, возможным административным ресурсом и возможной финансовой заинтересованностью. Как только Селезневу Д.И. стало известно о возможном его отстранении от «лакомого» куска, им было подано ходатайство о завершении производства по банкротству. Судья Койнова Н.В. и ее состав беспрекословно, невзирая на имеющиеся процессуальные препятствия к завершению банкротства и игнорируя доводы представителя трудового коллектива и других кредиторов, делают выводы о необходимости завершения и возможности ликвидации госпредприятия, тем самым исключая какие – либо возможности по выплате долгом госпредприятия и сохранения имущества за Свердловской областью.

Таким образом, Уважаемый Суд!

Помогите, пожалуйста, устранить опасность во вступлении в законную силу неадекватных решений судьи Арбитражного суда Свердловской области Койновой Н.В., Артепалихиной М.В. и Рогожина О.В. поставив рассмотрение дела под свой особый контроль.

Дать оценку деятельности судьи Койновой Н.В. в части нарушения процессуальных норм.

Работник ГУП СО «ВО «Уралвнешторг»



Бугуев Е.А.