



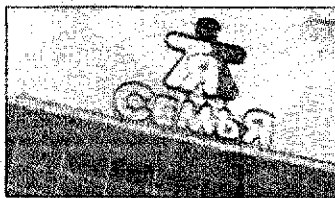
4

Все осталось как есть. Депутаты не стали повышать налог на прибыль. Дискуссия проходила в режиме личных оскорблений.



5

Феникс из пепла. Руководство страховой компании «Урал-АИЛ» теперь занялось фирмой «Приоритет-Траст».



7

По семейным обстоятельствам. УФАС разбирается с ритейлерами. Проверили «Семью», остальные — на очереди.



8

Банки за полгода. Подведены итоги работы финансовых институтов за 6 месяцев 2010 года.



11

Едет кура. Производители курятины возмущены возвращением американских окорочков. Они не хотят терять рынок.

РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

• Наталия Ярославцева

Вопрос на миллионы

Арбитраж признал правоммерным штраф в адрес ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт». Предприятию предписано заплатить 51 млн рублей.

Пермское УФАС вновь выиграло судебный процесс в отношении ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт». На этот раз причиной разбирательства стало вынесение антимонопольной службой штрафа за поддержание монополично высоких цен на бензин марок Аи-80, Аи-92, Аи-95 и дизельное топливо в период с ноября по декабрь 2008 года. Семнадцатый арбитражный апелляционный суд — уже третья судебная инстанция, подтвердившая правомочность наложения штрафных санкций.

«Мотивировочное решение суда еще не подготовлено, — пояснил Александр Филиппов, руководитель службы по связям с общественностью ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт». — Как только мы его получим, юристы начнут изучать и рассматривать возможность обжаловать его дальше — в кассационном порядке». Согласно процедуре судебного производства у предприятия «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» есть возможность оспорить решение в кассационной инстанции — Федеральном арбитражном суде Уральского округа.

Пермское УФАС планомерно привлекает ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства. В этом году антимонопольная служба уже выиграла одно разбирательство в Федеральном арбитражном суде Уральского округа, который признал ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» занимающим доминирующее положение на рынке по продаже нефтепродуктов в Перми. «Дело, которое мы выиграли ранее, — об установлении монополично высокой цены ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт», не касалось

штрафа, — комментирует Татьяна Тудвасева, помощник руководителя Пермского УФАС России. — Его связь с настоящим делом заключается в том, что оно установило событие правонарушения. Суды трех инстанций подтвердили тот факт, что ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» занимает доминирующее положение на рынке розничной реализации автомобильных бензинов и дизельного топлива в границах Пермского края. То есть управление правильно определило положение Общества на рынке».

Новое судебное производство призвано признать факт правомочности наложения штрафа на предприятие «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» за поддержание монополично высокой цены на автозаправочных станциях Прикамья. «Что касается сегодняшнего дела, то здесь речь идет уже непосредственно об административной ответственности за совершенные действия, — сообщила Татьяна Тудвасева. — Дела, безусловно, идут в продолжение друг друга, но все-таки являются самостоятельными. В настоящее время нам удалось в Арбитражном суде Пермского края и Семнадцатом арбитражном апелляционном суде отстоять правомочность наложенного штрафа в размере 51 млн рублей».

После вступления в силу постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда компания «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» обязана будет заплатить штраф в размере 51 млн рублей, даже если обратится в кассационную инстанцию. «Судебная система для этого и существует, чтобы использовать все возможные правовые методы для доказывания своей позиции, —

Окончание на стр. 4



За высокие цены на бензин придется заплатить ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт»

НОВОСТИ-ONLINE

НАЛОГИ

44 % АКЦИЙ «СИЛЬВИНИТА» ВЫКУПЛЕНО

По сообщению ОАО «Сильвинит», в субботу состоялись две сделки: 20 % акций общества было выкуплено компанией Fanguard Ltd и 24 % – Forman Commercial Ltd. По данным газеты «Ведомости», первая принадлежит совладельцу и президенту «Сибуглемета» Анатолию Скурову, а вторая – депутату Госдумы Зелимхану Муцоеву. «Ведомости» утверждают, что ценные бумаги были выкуплены у члена совета директоров «Сильвинита» Петра Кондрашова, который контролировал 52,3 % акций. По сведениям источника «Ведомостей», сумма сделки составила около 3 млрд долларов. Вместе с Сулейманом Керимовым (новым собственником «Уралкалия») у Муцоева и Скурова будет 69 % акций «Сильвинита». Учитывая, что Муцоев и Скуров – партнеры Сулеймана Керимова, исключить объединение «Сильвинита» и «Уралкалия» нельзя, уверены в газете. Один из их экспертов рассказал «Ведомостям», что совладельцы обеих компаний ведут переговоры об этом.

СПЕЦИАЛИСТЫ ВСЕМИРНОГО БАНКА ИЗУЧАТ ЛЕСНУЮ ОТРАСЛЬ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Как рассказал и. о. министра промышленности, инноваций и науки Пермского края Дмитрий Дробинин, в августе ожидается приезд в регион специалистов Всемирного банка с целью оценки лесного хозяйства региона, ознакомления с работой пермских предприятий в этой сфере и реализуемыми властью инструментами регулирования. Напомним, на данный момент краевой Минпром занимается разработкой концепции развития лесной отрасли региона.

СОБСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ БЮДЖЕТА ПЕРМСКОГО КРАЯ УВЕЛИЧИЛИСЬ

Как сообщает Пермский региональный сервер, за 7 месяцев 2010 года в бюджет Пермского края поступило 30,5 млрд рублей собственных доходов. Это почти на треть больше, чем за аналогичный период прошлого года, и составляет 107,7 % от плана. Практически половину поступлений обеспечил налог на прибыль (14,95 млрд рублей), НДФЛ составил 7,76 млрд рублей.

ГУВД ПРЕДЛОЖИЛО ГРАЖДАНАМ ОБСУДИТЬ ЗАКОН «О ПОЛИЦИИ»

Общественный совет ГУВД по Пермскому краю предлагает гражданам для обсуждения проект Федерального закона «О полиции». Документ размещен на сайте ГУВД (www.guvd.perm.ru) в разделе «Пресс-релизы». Свои отзывы, предложения и комментарии граждане могут направлять по электронному адресу pressaguvd@permregion.ru или оставлять комментарии на сайте в разделе «Вопрос – ответ».

В ПЕРМИ ПОЯВИЛСЯ НОВЫЙ ПРИДОРЖНЫЙ КОМПЛЕКС ЕВРОПЕЙСКОГО УРОВНЯ

На трассе Пермь – Березники за Чусовским мостом появилась новая АЗС, принадлежащая группе компаний «Феникс Петролеум». Заправка в урочище Абанино стала уже девятой по счету, открытой компанией в крае. Новый объект имеет шанс стать визитной карточкой предприятия, поскольку он соответствует европейским стандартам. К примеру, на АЗС работает Quick Shop и круглосуточный авторесторан «Бульон», разделенный на три зоны: для тех, кто хочет быстро перекусить, для желающих с комфортом провести время и для семей, путешествующих с детьми. Посетить туалетную комнату, комнату матери и ребенка на АЗС можно бесплатно, как и подкачать колеса, вычистить коврики, залить воду в бачок омывателя. По данным «БС», объем инвестиций в строительство АЗС в урочище Абанино оценивается в 2 млн долларов. По словам собственника «Феникс Петролеум» Николая Тихоновца, заправить машину – необходимость, которая обычно особой радости не вызывает, поэтому в компании думали над тем, чтобы потребители от посещения заправки получали именно удовольствие. «Это первый в городе придоржный комплекс европейского уровня. «Феникс Петролеум» открыл для себя новое направление. И компания готова предоставить свою площадку для развития сопутствующего малого бизнеса: автомоек, шиномонтажа, автосервиса – всего, что необходимо тем, кто в дороге», – добавил собеседник «БС».

На правах рекламы

РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

ВОПРОС НА МИЛЛИОНЫ

Окончание.
Начало на стр. 1

считает Александр Филиппов. – Вот и мы все свои возможные правовые методы используем».

Представители Пермского УФАС надеются, что ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» заплатит штраф еще до рассмотрения дела в кассационном суде. Если предприятие выиграет процесс, антимонопольная служба должна будет вернуть 51 млн рублей на счет компании.

«В соответствии с Арбитражно-процессуальным кодексом поста-

новление апелляции вступило в законную силу, и кассация будет пересматривать уже вступивший в силу судебный акт», – подтверждает Татьяна Тудвассва. – Как поведет себя Общество в дальнейшем – не знаю. Управление надеется, что, если суд кассационной инстанции оставит решения нижестоящих судов без изменения, ООО «ЛУКОЙЛ-ПНП» уплатит штраф в добровольном порядке. В противном случае нам придется прибегнуть к помощи судебных приставов».

• Дина Полина

Все осталось как есть

Краевые парламентарии рассмотрели предложение о повышении налога на прибыль. Смесь «французского с крохалевским» Андрея Агишева не достигла своей цели. Правительство признало, что перемены возможны, но это выглядело только тактическим ходом во время дискуссии.



Андрей Агишев, обращаясь к коллегам, не сдерживал себя

На минувшей неделе вновь был поднят вопрос о необходимости сохранения существующей в регионе ставки налога на прибыль, зачисленного в красную бюджет. За последние несколько лет он остается самым дискуссионным: с одной стороны, «проект «24-20» – предмет личной гордости губернатора края Олега Чиркунова и повод для разговоров об уникальности региона, с другой – еще одна возможность для оппозиции кинуть камень в огород действующей власти.

Предложение Андрея Агишева заключалось в повышении ставки налога на прибыль, подлежащей зачислению в красную бюджет, с 13,5 % до 18 %. Аргументируя свою позицию, депутат предложил коллегам обратиться к арифметике: по оценкам Контрольно-счетной палаты края, за все время действия сниженной ставки налога на прибыль, то есть в течение последних 5 лет, краевой бюджет недополучил доход в размере 30 млрд рублей. На эти средства, как отметил депутат, можно, например, построить два моста или газифицировать весь Пермский край. Остальные аргументы касались достижения целевых показателей проекта. «Прогнозируемые результаты так и не были достигнуты, за время действия налоговой льготы из региона ушло несколько предприятий, а новых центров прибыли так и не появилось», – отмечал г-н Агишев до начала рассмотрения вопроса на «пленарке». На заседании комитета по экономической политике Заксобрания парламентарий предложил признать эксперимент по снижению ставки на прибыль неудавшимся.

К тому времени на рассмотрение уже поступило отрицательное заключение губернатора. Аналогичного мнения придерживались и профиль-

ные комитеты Заксобрания, по бюджету и экономической политике. Депутаты не рекомендовали принимать изменения в налоговое законодательство в первом чтении. Резко отрицательно о предложении Андрея Агишева выступил Армен Гарсян, заместитель генерального директора ОАО «Метафракс», Александр Лейфрид и Геннадий Тушнолобов, генеральный директор ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь» и его заместитель. Свою позицию они мотивировали тем, что благодаря льготе предприятия имеют возможность для ведения активной социальной политики.

Выступление г-на Агишева на пленарном заседании получилось громким. «После заседаний комитетов решил выйти на трибуну для того, чтобы посмотреть на всех вас, – обратился депутат к коллегам. – Потому что люди либо придираются, либо не понимают, в чем дело». На справедливое замечание спикера оратор извинился «за свой французский». Многие остро отреагировали на резкие слова Андрея Агишева. К тому, что им было сказано на комитетах, прибавилось также заявление о намерении обратиться в контролирующие органы с просьбой о проведении проверки на коррупционность заключаемого краевыми властями соглашения с группой предприятий «ЛУКОЙЛ». На взгляд парламентария, средства нефтяников, перечисляемые ими в обмен на льготу, распределяются по личному распоряжению губернатора.

В беседе с «БС» Геннадий Тушнолобов отметил: «Конечно, каждый имеет право высказывать все, что хочет. Но депутат должен следить за своей речью. Слова, граничащие с оскорблениями, непозволительно использовать во время дискуссий. Считаю, что можно быть более тер-

пимыми по отношению друг к другу. Необходимо представлять из себя не только великих начальников и депутатов, но и образованных людей», – прокомментировал «БС» г-н Тушнолобов.

Желающих высказаться по налоговому вопросу оказалось значительное количество, всего, кроме самого Агишева, выступило 10 депутатов, а также председатель правительства края Валерий Сухих. Большинство посчитали предложение коллеги об отмене налогового послабления слишком радикальным. Даже увеличение инициатора изменений о возможной доработке предложения между первым и вторым чтениями законопроекта не сработало. Большинство выступающих соглашались, что пришло время для пересмотра подходов к налоговым льготам. «Разговор о налоговой льготе назрел. Возможны послабления в отношении отдельных отраслей», – заметил депутат Олег Жданов. Валерий Сухих в своей речи отказался от использования «французских» слов, хотя, как заверил депутатов, мог бы это сделать. Глава правительства призвал отнестись к вопросу спокойно, напомнил, что для крупных инвесторов пониженный налог на прибыль является важным фактором ведения бизнеса, и выказал готовность к изменениям.

После часовой дискуссии итог оказался интересным: из 47 присутствующих депутатов в поддержку инициативы Андрея Агишева выступило 9 депутатов, воздержалось – 15, не проголосовало – 2, а против – 21.

По мнению экспертов, возможные изменения в законе, скорее всего, не произойдут. Разговоры о таком варианте останутся тактическим ходом в процессе дискуссии.