

Бизнес по понятиям

Пермский клуб юристов. Семнадцатый арбитражный апелляционный суд. Компания «ТелекомПлюс». Все они стали организаторами семинара «Альтернативные способы разрешения споров». Вот почему конференц-зал апелляционного суда был полон самыми разными юристами: судьями, адвокатами, преподавателями...

Под «альтернативными способами» понималась, главным образом, медиация. Корпоративным юристам было интересно, что медиация позволяет восстановить отношения между деловыми партнерами. Более того, предприниматели учатся решать споры самостоятельно, утверждал вице-президент отделения Американской арбитражной ассоциации образования и профессиональной подготовки Алан СИЛБЕРМАН.

АУДИТОРИЯ

«Медиация подходит для тех, кто хочет избежать [судебного] прецедента. Для тех, кто хочет решить спор, но не может сам оценить ситуацию», — постулирует профессор Центра международных исследований (Зальцбург) Гарри ЗВЕЙН.

ОБУЧЕНИЕ



«В Техасе и Флориде, чтобы стать медиатором, необходимо прослушать 40-часовой курс», — рассказывает Алан СИЛБЕРМАН. Затем кандидат наблюдает, как проходит примирительная процедура. Далее — сам проводит 2 сеанса под присмотром наставника. И только после этого получает сертификат.

Во многих штатах миротворцы делятся на категории и рассматривают только:

- споры о договорах (contract);
- семейные споры;
- дела с участием трудных подростков.

Некоторые американские эксперты считают, что медиатор должен обладать глубокими знаниями по делу. Поэтому нужен юрист. Другие считают, что для посредника важно знание не сути, а процесса. Посредник помогает сторонам установить диалог.

ЦЕЛЬ

Задача беспристрастного посредника — помочь сторонам вести диалог, помочь им увидеть варианты решения и самостоятельно оценить эти варианты.



ЭТАПЫ

Гарри ЗВЕЙН выделяет 4 этапа медиации. Первый этап — этап открытия. Посредник представляется. Каждая сторона разъясняет свою позицию во вступительном заявлении.

После вступительных слов стороны расходятся по отдельным комнатам. (Это необходимо для поддержания баланса сил и обмена конфиденциальной информацией.) Миротворец ходит между комнатами и передает информацию так, чтобы способствовать компромиссу.

Этап обсуждения финансовых вопросов (этап торга) начинается после выяснения позиций. Медиатор помогает каждой стороне чем-то пожертвовать для решения спора, помогает выработать варианты решения.

Этап закрытия. Стороны подписывают письменное соглашение. Это если договорились. А если нет, то посредник дает спорщикам неделю (месяц) подумать, о чем они договорились и не договорились. И потом снова предстает перед ними.

«Через несколько недель после своего провала посредник может узнать, что стороны договорились самостоятельно, — делится опытом Алан СИЛБЕРМАН. — И неудивительно: ведь во время медиации спорщики обменялись информацией и научились общаться. В США 60% примирительных процедур заканчиваются успешно».

МЕДИАТИВНЫЙ ДОГОВОР

«В Луизиане и Техасе документ по итогам медиации рассматривается как договор (contract). Он исполняется согласно общим принципам договорного права. Если одна из сторон отказывается исполнять, то другая может обратиться в суд. И договор вступит в силу по решению суда», — разъясняет Гарри ЗВЕЙН. Американцы 91% медиативных договоров выполняют добровольно, а решения суда — 31%.

На семинаре один любознательный юрист спрашивал: «Может ли быть признан медиативный договор, который противоречит императивным нормам?» — «Нет, не может. Но в американских штатах очень мало законов, которые контролируют природу медиативного договора», — отвечал американский правовед.

По оценке Алана СИЛБЕРМАНА, в США даже коммерческий арбитраж сравним по стоимости и срокам с государственным правосудием. Вот почему набирает популярность медиация.

Полный вариант статьи будет опубликован в декабрьском номере газеты «Клуб юристов».

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Об отказе в признании сведений не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию

(Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 июля 2010 г. N 17АП-5863/2010-ГК по делу N А60-60409/2009)

Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с заявлением о защите деловой репутации, просит признать не соответствующими действительности и порочащими его деловую репутацию сведения, распространенные в статье.

Как следует из материалов дела, в интернет-издании опубликована статья, в которой приведены сведения о том, что основной и критический вклад в загрязнение реки принадлежит истцу. Факт опубликования данной статьи подтверждается составленным нотариусом протоколом осмотра доказательств.

В соответствии со статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо вправе требовать по суду опровержения порочащих его деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Однако в соответствии с положениями статьи 57 Закона «О средствах массовой информации» редакция не несет ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство граждан и организаций, если они получены от информационных

агентств; если они содержатся в материалах пресс-служб государственных органов, организаций, учреждений, предприятий, органов общественных объединений; если они являются словесным воспроизведением фрагментов выступлений депутатов либо официальных выступлений должностных лиц государственных органов, организаций и общественных объединений.

На основании вышеизложенного удовлетворении требований о признании опубликованных сведений не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию истца отказано правомерно.