

ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакция — С.-Петербургъ, Конногвардей-
скій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—34.

Главный Редакторъ принимаетъ посторон-
нихъ лицъ по средамъ и субботамъ, отъ 8
до 4 ч. дня.

Рукописи статей, принятыхъ Редакцией,
неудобными къ печатанію, не подлежатъ
возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія
размѣра гонорара, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на 1 годъ	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Возл. доставля.	9	7	5
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6
Заграницу	17	13	9

Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финан-
совъ» 40 к.

Контора Редакция — Галерная, 24. Те-
лефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно,
кромя праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто,
занимаемое строкою пята въ одинъ стол-
бецъ поелѣ текста, и по 40 коп. передъ
текстомъ. На отрал. считается три столбца.

За пересылку адреса подписчики выслалютъ
40 коп. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакции въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 32.

Воскресенье, 10 (23) августа.

1914.

Содержаніе.

	СТРАН.		СТРАН.
Война, финансы и народное хозяйство. <i>М. Боголюбовъ.</i>	178	Добыча поваренной соли въ Закаспійской области въ 1913 г.	193
Война и гражданскій оборотъ. (Къ вопросу о мораторіяхъ). Проф. <i>В. Ельцинъ.</i>	182	Міровые запасы каменнаго угля	194
Война и продовольствіе въ Германіи. <i>В. Шаръ.</i>	184	Внѣшняя торговля Маньчжуріи	195
Изъ иностранной экономической литературы.		Ввозъ русской фанеры во Францію	196
Вопросъ о причинахъ повышенія товарныхъ цѣнъ. — Изученіе его въ рамкахъ французскаго народнаго хозяйства. — Параллелизмъ между ростомъ денежныхъ знаковъ и ростомъ товарныхъ цѣнъ. — Теорія конъюнктуры Лескура. — Вліяніе на движеніе цѣнъ новыхъ отраслей промышленности и новыхъ странъ. — Робертъ Вольфъ объ условіяхъ, образующихъ финансовыя кризисы. — Мѣры борьбы противъ финансовыхъ кризисовъ. <i>С. Маршала.</i>	186	Современное хозяйственное состояніе и торговля германскихъ колоній	197
Хроника.		Бумажная промышленность С.-А. Соединенныхъ Штатовъ въ 1912 г.	198
Финансы, кредитъ и банки.		Торговля русской рыбой и рыбными продуктами въ Яфѣ	199
Длительность учреждений долгосрочнаго кредита въ Россіи въ 1913 г.	190	Рабочій вопросъ.	
Мораторіумъ во Франціи	191	Законъ объ охраненіи залога служащихъ во Франціи.	199
Сельское хозяйство.		Дѣтскій трудъ въ кустарной промышленности Германіи.	199
Сельскохозяйственная кооперація въ 1913 г.	192	Статистика.	
Сельскохозяйственные перспективы Триполитаніи	192	Финансы.	
Промышленность и торговля.		Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	200
Торговое мореплаваніе въ Финляндіи къ началу 1912 г.	193	Промышленность и торговля.	
		Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ за февраль 1914 г. и съ 1 января по конецъ февраля 1914 г., сравнительно со свѣдѣніями за 1913 г.	201
		Выкурка и наличные запасы спирта на 1 апрѣля 1914 г.	202

	СТРАН.
Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ	588—604
Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій	1776—1872
Балансы кредитныхъ учреждений	720—752

Война, финансы и народное хозяйство.

I.

История Европы, история отдельных европейских государств переполнена войнами. Трудно найти такое десятилетие, которое не было бы ознаменовано войной. В истории Великобритании периоды времени с 1644 г. и до 1815 года, т. е. с революции и до парижского мира, густо насыщены войнами, которыми веда Англия во многих частях света. Из ста двадцати шести лет этого периода цдымь шестьдесят четыре года были заняты войной. Наполеоновские войны, начавшиеся в конце XVIII века и закончившиеся во втором десятилетии прошлого столетия, отмечались в истории Европы цдымь полосой. Борьба с Наполеоном и завоевательные планы самого Наполеона обратили тогдашнюю Европу в военный лагерь, исключили цдымь страны, перекроили политическую карту Европы и заставили все государства наравне до возможных предельов свои силы и средства. Цдымь десятилетиями Европа вполдствии излечивала раны, нанесенные наполеоновскими войнами, и, вместе с тдым, вступала в новые условия своего народнохозяйственного развития.

Быстрое развитие кредитного хозяйства, рост финансового капитала, банков, биржевых оборотов, значение оживленных интернациональных экономических и культурных отношений, все это, в связи с воспоминаниями об ужасах наполеоновских войн, заставляло Европу дорожить миром, как величайшей экономическою цдымью, как самым существенным условием развития современного народного хозяйства. Эпоха столетней, тридцатилетней и семилетней войн канула в историю вместе с тдым народнохозяйственным строем, который допускал возможность таких длительных и затратных войн. В настоящих условиях семилетняя война на европейском континенте означала бы уничтожение воюющих государств, как народнохозяйственных единиц. Человечество нашей эпохи вступило в эпоху коротких войн. Ожесточенная франко-прусская война длилась 245 дней, а если считать весь военный период, то с момента начала войны и до подписания мирного договора прошло 305 дней. Англо-бурская война длилась 242 дня, русско-японская война полтора года. Короткими были и последние балканские войны.

Последние сорок лет вся Европа жила под угрозой общеевропейской войны. К этой войне готовились, ее всенноски учитывали и пытались предугадать ее течение и условия. Достаточно сказать, что ожидавшейся европейской войны посвящена обширная литература. В литературе и в обществе широкою популярностью пользовались мифы о том, что будущая европейская война не может быть особенно долгой; продолжительность крупной войны предполагали в два месяца. Такое предположение было основано на том, что война в Европе вызовет страшное потрясение всех экономических отношений, и поэтому народы в цдымь сохранения, чтобы избежать пирровых побед, должны будут стремиться к быстрому и решительному удару. Особенно популярна такая мысль была в Германии, где понимали, что длительная изоляция германского народного хозяйства, обусловленная крепкими связями и необходимыми отношениями с мировым рынком, будет таить в себе смертельную опасность для союзнаго государства. Но в той же Германии раздавались предостерегающие голоса, утверждавшие, что ожидания быстрой войны могут не оправдаться, что современная техника военного дела позволяет вести дли-

тельную войну, вернувшись противника к началу, в цдымь полному изобилии предельов: всевозможности интервенции. В новейшей германской экономической литературе в обыкновенно военным расчетам делались на то, что обыкновенно военным расчетам, что были правы в предсказании относительно длительности будущей войны. Но одно, несомненное, ясно, что во условиях современной мировой войны цдымь роль европейской войны: длительность продолжительности войны несомненно повлияет, причем как раз для Германии.

На последнем международном статистическом конгрессе Альфред Неймарк объявил для интереса, на очень показательные таблицы европейских войн, начиная с середины прошлого столетия. В первой таблице значились следующие войны:

Крымская 1854—1856 гг.
Итальянская 1859 г.
Мексиканская 1863—1867 гг.
Австро-германская 1866 г.
Данско-бурская 1867 г.
Франко-прусская 1870—1871 гг.
Восточная война 1877—1878 гг.

После восточной войны наступал длительный перерыв, одно из редких мирных десятилетий; но во время этого перерыва накапливалась военная энергия, которая резко проявилась в последующее время. Войны следовали одна за другой:

Японо-китайская война 1895 г.
Итало-эфиопская 1896 г.
Греко-турецкая 1897 г.
Испано-американская 1898 г.
Англо-бурская 1899 г.
Война Европы против Китая 1900 г.
Русско-японская война 1904—1905 гг.
Марокканская 1905 г.
Итало-турецкая война 1911 г.
Балканские войны 1912—1913 гг.

Наконец, 1914 году ознаменовалась такой войной, которая всю Европу поставила под ружье.

Война всяк войну означала прежде всего затрату накопленных материальных благ. Из глубины средневековья дошло до наших дней крылатое выражение: для войны нужны три вещи — деньги, деньги и деньги. Для той эпохи, когда родилось это изречение, оно представляло несомненную истину. Но для нашей эпохи это изречение заключает в себе неполную истину. В средневековье, во эпоху феодальных войн, для ведения войны, действительно, нужна была только одна вещь: деньги. Без денег, можно было нанять солдат, вести войну и воевать до тех пор, пока не иссякали денежные средства. Если же денег не хватало, то война прекращалась до тех пор, пока снова не накапливались деньги. При таких условиях войны легко превращались в тяжкие столкновения, дававшие пищу профессиональным войскам. В тогдашних условиях родилось и другое изречение: деньги — персть войны. Но в наше время деньги являются только одним из необходимых условий ведения войны. На ряду с деньгами в наше время требуется предварительная подготовка к войне, которая прежде всего означает затрату колоссальных капиталов на государственную оборону. Современная война представляет собой столкновение капиталов, затраченных на военную оборону. Современный вопрос не в том, как справедливо замечает один итальянский финансист, стоит дороже, нежели весь материальный и победоносный флот армий Азии. Недостаток к войне являлся одной из самых видных причин

быстраго возрастанія современныхъ государственныхъ бюджетовъ и интенсивнаго накопленія государственныхъ долговъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ сама война въ современныхъ условіяхъ является причиною затраты нп, вѣрнѣе, растраты колоссальныхъ капиталовъ. О размѣрахъ затратъ на веденіе войны мы не имѣемъ точныхъ данныхъ, такъ какъ нигдѣ не было и нѣтъ такой статистики, которая дала бы полный итогъ вѣсьмъ тѣмъ жертвамъ, которыя несетъ народъ, ведущій войну. Обыкновенно при подсчетахъ военныхъ расходовъ ограничиваются опредѣленіемъ только тѣхъ суммъ, которыя расходуются на войну государственными казначействами. Вѣсьмъ хорошо извѣстно, что бюджетные расходы на войну являются только частью общихъ издержекъ народнаго хозяйства той страны, которая ведетъ войну. Даже при исчисленіи бюджетныхъ расходовъ на веденіе войны обыкновенно ограничиваются только такими расходами, которые производятся во время самой войны. Безъ подсчета остаются тѣ часто колоссальныя ассигнованія, которыя требуются для ликвидаціи войны и ея послѣдствій. Вотъ нѣсколько подсчетовъ стоимости крупныхъ войнъ прошлаго и текущаго столѣтій (въ милл. фр.):

Крымская война 1854—1855 гг.:

Союзныя государства:	
Англія	1,855
Франція	1,660
Пьемонтъ	53
Турція	400
	3,968

Россія 4,000

Нейтральныя государства:

Пруссія	500
Австрія	
Швейцарія	
Данія	

Всего 8,468

Итальянская война 1859 г.:

Франція	375
Австрія	635
Пьемонтъ	255
Нѣмецкія государства	245

Всего 1,500

Американская война 1861—1865 гг.:

Сѣверная Америка	23,500
Южная Америка	11,500

Всего 35,000

Война въ Шлезвигѣ 1864 г. 180

Война 1866 г. 1,650

Франко-прусская война 1870—1871 гг.:

Германія (почти все было покрыто изъ контрибуціи) (3,375)

Франція 9,452

Русско-турецкая война 1877—1878 гг.:

Россія 4,300

Турція 2,152

Всего 6,452

Испано-американская война 1898 г.:

Испанія 2,054

Соединенные Штаты 511

Англо-бурская война 1899—1902 гг.:

Англія 4,307

Русско-японская война 1904—1905 гг.:

Россія 2,873

Японія 2,424

Всего 5,297

По однимъ нѣмецкимъ разсчетамъ день войны на одного солдата стоитъ шесть марокъ, или приблизительно 2 р. 76 к., по другимъ разсчетамъ—8 марокъ. Поэтому будущую войну Германія оцѣнивали въ 6¼ миллiардовъ марокъ въ годъ, считая, что подъ знамена

будутъ взяты не болѣе 3 миллi. солдатъ. При такомъ разчетѣ день войны для Германіи опредѣлялся въ 18 миллi. мар., мѣсяць въ 540 миллi. и годъ—въ 6,480 миллi. мар. Но если для войны будетъ объявлена мобилизація вѣсьмъ силъ государства, т. е. мужскаго населенія въ возрастѣ отъ 18 до 45 лѣтъ, то германская армія составитъ около 10 миллi. человекъ, и военные расходы, конечно, вырастутъ безмѣрно.

Всакіе разсчеты финансовыхъ пожертвованій, вызываемыхъ войной, конечно, не существу дѣла являются проблематичными. При страшной дороговизнѣ каждаго дня войны лишняя недѣля военныхъ дѣйствій ломаетъ уже всѣ разсчеты. Переходъ изъ наступательной войны въ оборонительную, обратное явленіе, большее или меньшее участіе сухопутныхъ или морскихъ силъ, все это оказываетъ существенное вліяніе на размѣры военныхъ расходовъ. Когда Англія начинала войну въ Южной Африкѣ, то англійское правительство опредѣлило размѣръ возможныхъ расходовъ въ 10 миллi. фунт. ст. На самомъ же дѣлѣ Англіи пришлось затратить на войну въ 27 разъ болѣе намѣченной суммы. Ясно, что размѣры военныхъ расходовъ въ значительной мѣрѣ опредѣляютъ собою выборъ тѣхъ средствъ, при помощи которыхъ покрываются эти расходы. Расходъ въ 10 миллi. фунт. ст. Великобританія думала покрыть податными ресурсами, но когда первоначальная смѣта увеличилась въ 27 разъ, то Англіи пришлось прибѣгнуть къ усиленному пользованію государственными кредитомъ и рѣзко повысить размѣры своей задолженности. Война съ бурами потребовала отъ Великобританіи расходъ въ 271 миллi. фунт. ст., т. е. несравненно болѣе, нежели всѣ военныя событія, включая сюда участіе въ Крымской компаніи, за предшествующіе 74 года.

Война заставляетъ государство напрягать всѣ свои силы, всѣ средства. Иногда такое напряженіе по истинѣ является героическимъ и безпримѣрнымъ. Въ періодъ мира врядъ ли кто-нибудь могъ сказать, что данная страна способна такъ напрячь свои средства. Укажемъ на современную Японію. Въ военные расходы во время послѣдней войны съ Россіей составили по отношенію къ послѣднему бюджету мирнаго времени 519%, въ то время какъ въ Россіи это отношеніе не превысило 67%. Отношеніе суммы военныхъ займовъ къ общему итогу государственной задолженности Японіи до начала войны составило 229%, а въ Россіи—19%. Ежегодный расходъ по военнымъ займамъ въ Японіи составилъ 29%, въ Россіи—только 3%. Эти цифры наглядно показываютъ, какъ велика сила напряженія государственнаго и народнохозяйственныхъ средствъ, вызываемаго веденіемъ современныхъ войнъ. Войны, которыя вела Великобританія съ 1688 г. по 1890 г., вызвали расходъ въ 1,155,134,304 ф. ст., изъ которыхъ 60% было израсходовано на войны съ Наполеономъ, на борьбу съ Франціей 1793—1815 гг.

Въ былыя времена государство напрягало свои средства главнымъ образомъ для веденія войнъ и для охраны завоеваннаго. Въ наше же время гораздо большее напряженіе вынуждается системой вооруженнаго мира, что означаетъ, проща говоря, приготовленіе къ войнѣ. Послѣднія сорокъ лѣтъ Европа жила ожиданіемъ крупной войны, что было поводомъ къ быстрому возрастанію военныхъ расходовъ. Напряженность военныхъ расходовъ отчасти была обострена неудачнымъ для Франціи исходомъ ея военнаго столкновенія съ Германіей, послѣ котораго Франція потеряла дѣйствіе свои провинціи. Приготовленіе къ войнѣ вызвало прежде всего ростъ общегосударственныхъ бюджетовъ и государственныхъ долговъ. Какъ напряжено былъ этотъ ростъ, можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

1) Милл. мар.

Бюджеты возрасли (въ %) съ 1890 г. по 1912 г.:

Тройственный союзъ:	
Германія на	140
Австро-Венгрія на	410
Италія на	40
Тройственное согласие:	
Россія на	238
Франція на	47
Англія на	55
Другія государства:	
Бельгія на	112
Японія на	578
Испанія на	43

По подсчетамъ Неймарка, текущіе военные расходы всѣхъ государствъ, расходы по военнымъ займамъ и военнымъ пенсіямъ въ настоящее время превосходятъ въ три раза сумму всѣхъ государственныхъ расходовъ передъ 1870 годомъ. Этотъ фактъ наглядно выясняетъ одну изъ самыхъ коренныхъ причинъ возрастанія современныхъ государственныхъ бюджетовъ.

Въ 1897/8 г. военные расходы Великобританіи поглощали 39% всего государственнаго бюджета, въ 1910 г.—уже 42,4%. Въ періодъ времени съ 1898 г. по 1910 г. военные расходы Великобританіи выросли на 22 милл. ф. ст., а всѣ гражданскіе расходы на 18 милл. ф. ст. По даннымъ извѣстнаго ежегодника «Nauticus» военные и морскіе расходы составляли въ 1904 г. и въ 1913 г.:

	1904 г.		1913 г.	
	всего милл. м.	на единицу населенія мар.	всего милл. м.	на единицу населенія мар.
Тройственное со- гласіе:				
Россія	1,048	7,71	1,752	11,10
Франція	771	19,68	1,178	29,67
Англія	1,340	31,46	1,520	33,05
Тройственный союзъ:				
Германія	854	14,30	1,476	21,86
Австро-Венгрія	421	8,95	611	11,67
Италія	344	10,40	537	15,30

Германская имперія представляетъ собою военный союзъ, поэтому для ея бюджета особенно характерны военныя цифры военныхъ расходовъ. До 1914 г. Германія, какъ имперія, не вела ни одной крупной войны, не считая небольшихъ колониальныхъ походовъ въ Африкѣ и участія въ усмирении Китая. Но тѣмъ не менѣе Германія накопила огромный государственный долгъ, почти цѣликомъ обязанный своимъ происхожденіемъ военнымъ затратамъ. О ростѣ обыкновенныхъ военныхъ и морскихъ расходовъ Германіи можно судить по слѣдующимъ даннымъ. Обыкновенные расходы Германіи на войско и флотъ составляли (въ милл. марокъ):

	1872.	1880.	1897.	1912.	1914.
Войско	266,7	327,0	638,2	775,4	871,8
Флотъ	14,8	24,7	120,8	197,4	221,1

Но кромѣ обыкновенныхъ расходовъ на войско и флотъ, Германія ежегодно расходуетъ на тѣ же цѣли значительныя средства въ видѣ такъ называемыхъ единовременныхъ и затѣмъ чрезвычайныхъ расходовъ. Единовременныхъ расходовъ Германія произвела:

Годы.	Милл. мар.
1905	166,1
1906	189,3
1907	220,9
1913	813,8
1914	612,3

Кромѣ того, напр., въ 1913 году было назначено на военныя цѣли чрезвычайныхъ расходовъ 62,4 милл. и въ 1914 г.—29,4 милл. мар. Во всѣ эти подсчеты не вошли расходы по военному пенсіонному фонду.

Такимъ образомъ, тѣ немногія данныя относительно стоимости войны, приготовления къ войнамъ, данныя относительно стоимости охраны вооруженнаго мира, ко-

торые мы выбрали изъ богатой опытности финансовой исторіи, показываютъ намъ, что современное человѣчество приноситъ на алтарь бога войны колоссальныя жертвы. Повторяемъ, что финансовая статистика лишена возможности дать точныя исчисленія относительно стоимости современныхъ войнъ. Если данныя о размѣрахъ государственныхъ расходовъ по веденію войнъ способны поразить всякое живое воображеніе, то что же можно было бы ожидать отъ такихъ цифръ, которыя представили бы намъ исчерпывающій подсчетъ всѣхъ пожертвованій каждаго народа, ведшаго кровопролитныя и дорого стоявшія войны. Въ наше время ликвидація войны и ея послѣдствій, поскольку такая ликвидація вызываетъ государственные расходы, обходится страшно дорого. Записка къ русской государственной росписи на 1907 г. слѣдующимъ образомъ опредѣляетъ задачи ликвидаціи войны: содержаніе частей войскъ, оставшихся на военномъ положеніи, эвакуація арміи съ театра военныхъ дѣйствій, начало возобновленія израсходованныхъ во время войны интендантскихъ, инженерныхъ и другихъ запасовъ, расчеты съ частными жел. дорогами, ликвидація перерасходовъ казенныхъ жел. дорогъ, образовавшихся вслѣдствіе перевозокъ военныхъ частей и военныхъ грузовъ, расходы по выдачѣ земствамъ и городамъ ссудъ на призрѣніе семействъ призванныхъ изъ запаса инж. чиновъ арміи и т. д. Ликвидація войны тянется обыкновенно гораздо долѣе, нежели самая война, и вызываетъ, въ свою очередь, колоссальныя расходы, исчисляемые въ сотни миллионъ рублей. Между прочимъ, огромные размѣры ликвидаціонныхъ расходовъ, поскольку въ нихъ входятъ расчеты по военнымъ поставкамъ и перевозкамъ, отчасти сокращаютъ бремя государственныхъ расходовъ во время войны, и ликвидаціонные расходы являются поэтому однимъ изъ способовъ финансированія войны. Ликвидаціонныхъ расходовъ по русско-японской войнѣ со стороны Россіи въ одномъ 1906 г. было предположено свыше миллиарда рублей. Иско, что гораздо удобнѣе справляться съ военными расходами въ мирное время, когда облегчаются условія государственныхъ займовъ, нежели во время самой войны.

Колоссальныя размѣры военныхъ расходовъ невозможны вставляютъ думать о томъ, какими же источниками располагаютъ современные народы для покрытія такихъ необычайно высокихъ издержекъ?

Было время, когда войны велись при такомъ состояніи государственнаго хозяйства, когда казна была совершенно лишена возможности финансировать войну въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ. При такихъ условіяхъ война велась на средства, добываемыя самой войной, т. е. войсками, бравшими по пути все, что попадалось, не разбирая, кому принадлежитъ данное имущество, подданнымъ ли государства или его врагамъ. Тогда говорили, что война питаетъ войну. Послѣднимъ опытомъ широкаго масштаба веденія войны такимъ путемъ были наполеоновскіе походы по Европѣ, въ частности по Россіи. Современное правосознаніе осудило такой способъ веденія войнъ, и государства согласились въ томъ, что частная собственность и во время войны остается неприкосновенной, даже если дѣло идетъ объ имуществахъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, подданнымъ враждебнаго государства. Затѣмъ, современное государство отказалось и отъ такого пріема бывшихъ временъ, когда во время войны государство прекращало удовлетворять какія бы то ни было потребности, кромѣ потребностей войны. При современныхъ условіяхъ такой пріемъ не только не помогъ бы финансированію войны, а наоборотъ, безконечно ухудшилъ бы условія веденія войнъ. Въ наше время государство во время войны старается исправно оплачивать свои долги. Даже больше того, современное культурное государство

считаетъ своимъ прямымъ долгомъ идти на огромные расходы во время войны по обезпеченію мирнаго населенія, именно по обезпеченію продовольствіемъ семействъ тѣхъ лицъ, которыя призваны подъ военныя знамена. Самое большее, что допускаетъ современное государство по отношенію къ своему мирному бюджету, это сокращеніе нѣкоторыхъ государственныхъ расходовъ и обращеніе полученныхъ сбереженій на покрытіе военныхъ издержекъ.

Такимъ образомъ, государство нашего времени, ведущее войну, вынуждено найти необходимыя средства для веденія войны, причемъ условія веденія войны требуютъ немедленнаго распоряженія огромными суммами свободныхъ средствъ. Милліардныя суммы, требуемыя современными войнами, исключаютъ возможность накопленія въ мирное время такихъ военныхъ запасныхъ фондовъ, которые оказались бы достаточными для покрытия всѣхъ военныхъ расходовъ. Не говоря уже о томъ, что держаніе аванпостъ колоссальныхъ суммъ въ мирное время вызвало бы огромные убытки, такіе фонды, если бы издумали ихъ завести въ какомъ-нибудь крупномъ государствѣ, сразу исчерпали бы всѣ денежные знаки страны и поставили бы экономическую жизнь въ невозможныя условія. Кромѣ того, государственное хозяйство мирнаго времени ведется съ такимъ разчетомъ, чтобы брать съ населенія не больше, чѣмъ требуется текущими потребностями государственной жизни. Въ этомъ отношеніи не безъ основанія утверждаютъ, что лучше имѣть дефицитъ въ государственномъ хозяйствѣ, нежели имѣть его въ народномъ хозяйствѣ, вслѣдствіе непомерныхъ записокъ къ нему со стороны государственнаго хозяйства. Въ наше время признается возможнымъ, пожалуй даже необходимымъ, имѣть запасные мобилизаціонные фонды, которые не отличаются крупными размѣрами. Изъ европейскихъ державъ такимъ фондомъ располагала Германія, составившая его изъ части военной контрибуціи, полученной съ Франціи, и усилившая его при помощи контрибуціи съ своихъ гражданъ въ 1913 году, когда въ Германіи была взята съ населенія единовременный военный налогъ.

Въ Россіи роль запаснаго мобилизаціоннаго фонда играетъ свободная наличность государственнаго казначейства, счастливо образующая достигавшая къ началу современной войны огромныхъ размѣровъ.

Слѣдовательно, финансированіе современныхъ войнъ по необходимости выходитъ за предѣлы мирнаго государственнаго бюджета и направляется по инымъ путямъ. Современная война опирается на народнохозяйственные доходы и капиталы. Въ этихъ двухъ однородныхъ по существу источникахъ всегда, собственно говоря, лежалъ центръ тяжести финансированія войнъ—и тогда, когда «война питала войну», и теперь, когда финансированіе войны совершается на строгомъ правовомъ основаніи и ведется не самимъ войскомъ, освобожденнымъ отъ заботъ по продовольствованію, а государственною властью. До сихъ поръ изумительнымъ образомъ страшнаго напряженія страны во время войны служила Англія той эпохи, когда она вела войну съ Франціей при Наполеонѣ. Въ то время Англія растратила сказочныя богатства, поражающія своими размѣрами даже и въ наше время, привыкшее уже къ крупнымъ масштабамъ. Англія той эпохи была одной изъ самыхъ богатыхъ странъ; къ тому же обращенная въ военный лагерь континентальная Европа очистила для Англіи, территорія которой не была затронута военными дѣйствіями, поле для торговой и промышленной дѣятельности во всемъ мірѣ. Слѣдовательно, въ то время англійское народное хозяйство, дѣйствительно, могло вынести и вынесло такіе чудовищные по своимъ размѣрамъ расходы. Въ новѣйшую

эпоху Японія, борющаяся съ Россіей, поставила другою рекорды: она затратила на войну такія большія средства, которыя оказались совсѣмъ несоизмѣримыми съ ея внутренними государственными и народнохозяйственными ресурсами. И въ данномъ случаѣ не было никакого чуда: Японія финансировала войну за счетъ народнохозяйственнаго дохода другихъ націй, питая свой бюджетъ иностранными займами. Какія бы войны мы ни взяли, всегда и вездѣ мы обязательно найдемъ одно и то же явленіе: государственное хозяйство не располагаетъ средствами для веденія войнъ. Эти средства обязательно добываются изъ народнаго хозяйства своей ли страны или чужой. Одновременно съ чудовищнымъ удорожаніемъ войнъ безмѣрно растетъ производительная сила народныхъ хозяйствъ. Цѣлый рядъ странъ не въ состояніи потребить образовавшіеся въ нихъ капиталы и вынуждены экспортировать ихъ за границу. Милліардными суммами, требующимися для веденія войнъ, противостоятъ многомилліардныя суммы ежегоднаго капиталобразованія. За послѣдніе годы размѣры міровой эмиссіи цѣнныхъ бумагъ, среди которыхъ почтенную позицію занимаютъ государственные займы, составляютъ два-три и болѣе десятковъ милліардовъ франковъ. Въ эпоху франко-прусской войны и въ ближайшее къ этой эпохѣ время міровой эмиссіи составляли въ пятилѣтіе 20—30—40 милліардовъ франковъ; въ наше время пятилѣтніе итоги превосходятъ сотню милліардовъ. Вотъ гдѣ лежатъ тѣ средства, которыя способны финансировать самыя большія міровыя войны. Хорошо извѣстно, что эмиссіи цѣнныхъ бумагъ далеко не составляютъ всего итога ежегодныхъ сбереженій отдѣльныхъ націй, онѣ являются только частями этихъ итоговъ. Сила современнаго народнаго хозяйства неисчислима. Эта сила объясняетъ возможность финансированія дорогихъ войнъ и вмѣстѣ съ тѣмъ заключаетъ въ себѣ самую существенную гарантію того, что вредныя послѣдствія войны будутъ сглажены въ короткій срокъ.

Но само по себѣ народное хозяйство, располагающее огромными ресурсами или имѣющее возможность взять эти ресурсы за границей, безсильно провести удовлетворительно финансированіе войны. Если бы эта задача оставалась на самомъ народномъ хозяйствѣ, то въ результатъ мы вернулись бы къ такимъ временамъ, когда война питала войну. Такой способъ финансированія въ настоящихъ условіяхъ былъ бы, пожалуй, хуже непріятельскаго нашествія. Поэтому между войной и питающимъ ее народнымъ хозяйствомъ встаетъ государство, которое для цѣлей посредничества пользуется налаженной и испытанной организаціей государственнаго хозяйства. Если цѣнна и неизбежна помощь войнѣ со стороны народнаго хозяйства, то столь же цѣнно и участіе государственно-хозяйственной организаціи. Когда пруссаки разбили Францію и поставили условіемъ очищенія французской земли отъ непріятельскихъ войскъ уплату колоссальной контрибуціи, то Франція выплатила эту контрибуцію въ пять милліардовъ франковъ до условеннаго срока. Въ это время государственныя кассы были опустошены или военными расходами или непріятелемъ. Между прочимъ, вопросъ о томъ, какъ уплатить нѣмцамъ пять милліардовъ, вызвалъ множество самыхъ разнообразныхъ проектовъ. Во всѣхъ этихъ проектахъ обязательно организуемая роль предлагалась государственному хозяйству. Это въ высшей степени характерно и показательно.

Въ слѣдующей статьѣ мы остановимся на вопросѣ о томъ, въ какихъ формахъ финансируются современныя войны и какъ проявляется посредническая дѣятельность государственнаго хозяйства въ этомъ сложномъ дѣлѣ.

М. Бюлльповъ.

Война и гражданскій оборотъ.

(Къ вопросу о мораторіяхъ).

I.

Послѣдовательно и неуклонно вело политическое развитіе послѣднихъ десятилѣтій къ европейской войнѣ; публицисты и ученые ясно намѣчали тѣ глубоко лежащіе моменты, которые, неизбѣжно готовили катастрофу; военная и экономическая литература всесторонне освѣщала вопросы, связанные съ грядущимъ столкновеніемъ народовъ. И, тѣмъ не менѣе, наступившая война явилась полной неожиданностью. Теоретически вся схема общеевропейскаго вооруженнаго конфликта вырисовывалась съ чрезвычайной отчетливостью; практически все это сливалось въ туманной дали. Слишкомъ грандіозны были событія, чтобы человѣческая мысль могла претворить ихъ въ конкретныя формы. И какъ въ отдаленной перспективѣ видны лишь общіе контуры, и исчезаютъ детали, такъ и по отношенію къ войнѣ, все вниманіе было сосредоточено на общихъ вопросахъ — вліяніи войны на міровое и народное хозяйство, финансовой и экономической подготовленности къ войнѣ, финансовой политикѣ во время войны; вопросы болѣе конкретныя, прежде всего, какъ отразится война на повседневной жизни, какъ повлияетъ на частныя хозяйства, остались внѣ поля зрѣнія. Совершенно обойдены были, въ связи съ этимъ, и вопросы законодательной политики въ области гражданскаго оборота, вопросы о тѣхъ проблемахъ, которыя поставитъ здѣсь война предъ законодателемъ и о средствахъ ихъ разрѣшенія. Достаточно сказать, что даже такое средство, какъ мораторій, приобретшій теперь столь быструю и широкую популярность, не было затронуто въ этой литературѣ¹⁾. Литература гражданскаго права совсѣмъ молчала о немъ. Даже во Франціи, на родинѣ наиболѣе извѣстныхъ законовъ о мораторіи 1870—1871 гг., въ лучшемъ случаѣ довольствовались простымъ упоминаніемъ объ этихъ законахъ, не давая ни анализа, ни критики ихъ²⁾.

Между тѣмъ, разразившаяся война въ первую очередь выдвинула какъ разъ эти вопросы. Отвлеченіе мобилизаціей громадной массы рабочихъ рукъ, вообще, промысловаго населенія, внезапное прекращеніе не только внѣшней торговли, но и, въ связи съ временной приостановкой товарнаго желѣзнодорожнаго движенія, почти всего товарообмѣна, главнымъ же образомъ, та паника въ хозяйственной жизни, которая естественно сопровождается началомъ войны³⁾, все это создавало впечатлѣніе полнаго кризиса. Затрудненіе учетной операціи еще болѣе усиливало это впечатлѣніе. Казалось, хозяйственная жизнь должна остановиться. Въ поискахъ средствъ, которыя могли бы вывести изъ создаваемаго сразу затруднительнаго положенія, мысль, естественно, обратилась къ

старинному средству, мораторію. Характерно, что изданный на слѣдующій день послѣ объявленія войны Высочайшій указъ 20 Іюля о продленіи срока для совершенія платежей векселей былъ въ первый моментъ понятъ нашими обществомъ именно какъ мораторій. Когда Высочайшимъ указомъ отъ 25 Іюля былъ введенъ дѣйствительный мораторій для обязательствъ по векселямъ въ рядѣ губерній, то изъ остальныхъ мѣстностей тотчасъ посыпались требованія о распространеніи мораторія и на нихъ. Раздались голоса и за распространеніе мораторія и на тѣ или другія, кромѣ вексельныхъ, обязательства или даже на всѣ гражданскія и торговыя обязательства вплоть до вкладовъ и текущихъ счетовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ (варшавскій биржевой комитетъ). Было высказано, впрочемъ, какъ въ печати, такъ и со стороны нѣкоторыхъ торгово-промышленныхъ организацій и биржевыхъ комитетовъ и противоположное мнѣніе.

Острота положенія и необходимость внести опредѣленность въ дѣловыя отношенія не позволяютъ медлить рѣшеніемъ и выжидать развитія событій. Опасно оставлять оборотъ подъ угрозой будущихъ неопредѣленныхъ мѣропріятій. Уже теперь съ разныхъ сторонъ поступаютъ указанія, что въ ожиданіи расширенія мораторія разныя фирмы отказываютъ въ кредитѣ, требуя расчета на наличныя. Это грозитъ еще большими осложненіями въ нашей хозяйственной жизни, уже совершенно не обусловленными естественнымъ ходомъ событій. Если можно разсчитывать, что, уменьшивъ производство въ однихъ областяхъ и увеличивъ его въ другихъ, направивъ торговлю по новымъ путямъ, наша торгово-промышленная жизнь и при войнѣ найдетъ болѣе или менѣе естественное русло, то правовая неустойчивость и неизвѣстность можетъ разрушить и эти надежды. Необходимо принять рѣшеніе и опредѣленно выяснить линію будущаго поведенія. Но еще болѣе опасно опростетчивое рѣшеніе безъ всесторонняго обсужденія.

Въ нижеслѣдующемъ сдѣлана попытка подойти къ вопросу о мораторіи съ точки зрѣнія тѣхъ задачъ, которыя ставятъ передъ законодателемъ настоящій моментъ. Только отдавъ себѣ отчетъ въ этихъ задачахъ и выяснивъ тѣ средства, которыми располагаетъ законодатель для разрѣшенія этихъ задачъ, прежде всего, въ области гражданскаго права, можно опредѣлить роль и значеніе среди этихъ средствъ мораторія.

II.

Положеніемъ безспорнымъ, уже не требующимъ въ настоящее время доказательствъ, является мысль, формулированная еще Фридрихомъ Великимъ, — «штыками можно выиграть сраженія, но результатъ войны рѣшаетъ хозяйство»¹⁾. «Въ настоящее время», говоритъ нѣмецкій генералъ фонъ-деръ-Гольцъ,²⁾ «война представляется походомъ народовъ другъ противъ друга, а не споромъ двухъ армій; теперь рѣшаетъ дѣло не утомленіе одного лица, стоящаго во главѣ націи, а полное истощеніе борющихся народовъ». «При такомъ значеніи борьбы будущаго исхода ея долженъ рѣшаться совершеннымъ истощеніемъ моральныхъ и матеріальныхъ силъ и средствъ одной изъ сторонъ», комментируетъ это положеніе авторитетный русскій военный изслѣдователь³⁾. «Суммируясь

¹⁾ Даже многотомное сочиненіе Блюха «Будущая война», 1898 г., не касается этихъ вопросовъ; см. въ особенности т. IV, посвященный экономическимъ вопросамъ. Нѣсколько словъ о мораторіи ищется у Riesser, Finanzielle Kriegsbereitschaft und Kriegsführung, 1906, стр. 71, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія денежнаго обращенія. Такъ же и у Ströhl, Das deutsche Geldwesen im Kriegsfalle, стр. 214—215.

²⁾ Не идутъ дальше простого указанія на законы 1870—1871 гг. даже такіе обширные сборники, какъ Dalloz, Répertoire, Suppl. t. IV, 767. Paedectes françaises, не даютъ даже втора. Книга Ascoli, La moratoria ed il concordato preventivo, 1896, осталась мнѣ недоступной.

³⁾ Warburg въ своемъ докладѣ на 3-мъ съѣздѣ германскихъ банкировъ: «Bei Ausbruch eines Krieges wird naturgemäss auf wirtschaftlichem Gebiete eine Panik entstehen, und somit werden sowohl die pekuniären Ansprüche der Panik, als auch des Krieges selbst zu befriedigen sein» — Verhandlungen des III. Allgem. Deutschen Bankierstages, стр. 27.

¹⁾ Блюхъ, цит. соч. т. 4, стр. 409.

²⁾ «Вооруженный народъ», стр. 7 и 428 цит. и Гудевича, см. слѣдующее прим.

³⁾ А. Гудевичъ, Война и народное хозяйство, «Военный Сборникъ» 1898 г., ст. 1, стр. 62 и 63.

изъ нравственныхъ качествъ каждого изъ гражданъ, нравственная сила народа . . . находится въ самой тѣсной связи съ матеріальной силой народа, которая выражается въ экономическомъ его благосостояніи. При разрушеніи экономическаго благосостоянія страны, при изсякновении матеріальныхъ средствъ борьбы должны упасть и нравственные силы народа». «Явленія въ области народно-хозяйственной дѣятельности населенія въ военное время, какъ характеризующія матеріальныя силы государства для веденія войны, занимаютъ одно изъ первыхъ мѣстъ: конецъ будущей войны долженъ обуславливаться, прежде всего, истощеніемъ матеріальныхъ средствъ для дальнѣйшаго веденія борьбы»¹⁾. Нормальное охраненіе нормальнаго теченія хозяйственной жизни страны, предупрежденіе ея потрясеній — вотъ верховный принципъ, который долженъ опредѣлять законодательную политику во время войны. Ему должны быть подчинены всѣ другія соображенія, ибо въ конечномъ результатѣ отъ достиженія этой цѣли зависитъ будущія судьбы, а можетъ быть и самое существованіе государства. Въ то время какъ на поляхъ брани армія будетъ сражаться за отечество, жизнь во всей странѣ, и на первомъ планѣ хозяйственная жизнь, не только не можетъ остановиться, но должна идти особенно усиленнымъ темпомъ. И этотъ лозунгъ «жизнь не должна останавливаться» уже начинаетъ проникать въ сознание нашего общества и усваиваться имъ. На достиженіе этой цѣли, прежде всего и главнымъ образомъ, должны быть направлены заботы законодателя.

Этимъ опредѣляется отношеніе къ одному изъ мотивовъ, выдвигаемому въ защиту специальныхъ законовъ въ военное время: экстраординарныя законодательныя мѣропріятія необходимы, чтобы придти на помощь лицамъ, призваннымъ подъ знамена. У насъ это соображеніе приводилось какъ одинъ изъ доводовъ въ пользу мораторія. Во французскомъ мораторійномъ законѣ 13 авг. 1870 г. (основномъ) ст. 2 постановляла: «никакое судебное мѣропріятіе (poursuite) не можетъ имѣть мѣсто въ теченіе войны противъ гражданъ, призванныхъ на военную службу...». Не подлежитъ сомнѣнію, что обязанность государства все сдѣлать съ своей стороны, чтобы придти на помощь семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, и спасти ихъ хозяйство отъ разоренія. Но эта цѣль не должна быть достигаема при помощи изданія исключительныхъ законовъ, угрожающихъ подрывать нормальное теченіе дѣловой жизни.

Прежде всего, аргументъ о помощи призваннымъ мало пригоденъ для такихъ общихъ мѣропріятій какъ вексельный мораторій или мораторій, касающійся того или другого рода обязательствъ. Подобное мѣропріятіе поневолѣ захватитъ гораздо болѣе широкій кругъ лицъ и вторгнется въ хозяйственную жизнь гораздо сильнѣе, чѣмъ это нужно для достиженія постановленной задачи. Но и такіе мѣры, какъ только что цитированная статья французскаго закона, ограниченная кругомъ призванныхъ на войну, представляются крайне сомнительными. Мобилизація широко захватываетъ торгово-промышленный классъ. Среди призванныхъ находится рядъ владѣльцевъ предпріятій. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ эти предпріятія будутъ продолжать функционировать, несмотря на призывъ ихъ владѣльцевъ. Если положеніе ихъ станетъ затруднительнымъ, то, главнымъ образомъ, въ силу причинъ, общихъ со всѣми предпріятіями даннаго рода. Специальныя же затрудненія, вызванныя призывомъ хозяина, нужно лечить не при помощи переложенія этихъ затрудненій на другія частныя хозяйства — хозяйства кредиторовъ даннаго предпріятія. Здѣсь, болѣе чѣмъ гдѣ бы то ни было, примѣнимы слова одного ста-

рого выдающагося юриста, сказаннаго имъ вообще по поводу мораторія: «Что въ такомъ случаѣ является справедливостью и милостью для одного лица, то будетъ несправедливостью и надуманнымъ ограниченіемъ права для другихъ»²⁾. Переложая затрудненія одного лица на другое, мы будемъ готовиться только ничто для настоящаго экономическаго кризиса. Никому изъ насъ за родину тамъ, гдѣ это на экономическомъ послѣдствіи представляется необходимымъ, государства должно изъ общегосударственныхъ средствъ, а не изъ помощи частно-правовыхъ мѣропріятій. Если бы война имѣла напруженіе финансовыхъ силъ государства или остервененіи помощи призваннымъ, это было бы военное зло, нежели разрушеніе народнаго хозяйства. Нельзя гнаться изъ вида и того обстоятельства, что гражданъ на войну были не только должниками, но и кредиторами. Никому можно предоставить имъ помощь по отношенію къ дебитамъ, должникамъ на ихъ предпріятіяхъ, оставивъ за ними въ то же время все права кредиторовъ.

Гражданско-правовыя привилегіи въ пользу призванныхъ на войну допустимы лишь при томъ условіи, что они не нарушатъ принциповъ существующаго права, а лишь расширятся въ томъ или иномъ направленіи примѣненію дѣйствующаго правового положенія. Съ этой точки зрѣнія вслѣдствіе объясненія ирода, принятая Высочайшимъ указомъ 28 іюля. Этимъ указомъ всѣмъ чинамъ военного и морскаго ведомствъ, какъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ, такъ и призваннымъ изъ запаса или ополченія, а также ихъ семьямъ, съ ними проживающимъ, предоставляется право отказаться отъ заключенныхъ ими по найму квартирныхъ договоровъ въ теченіе одного мѣсяца со дня мобилизаціи распоряженіемъ начальства, исполненіе котораго составляетъ названными чинами или ихъ семьями лично пользоваться нанятыми или квартирами. Уже въ силу дѣйствующаго права, какъ мы увидимъ ниже, имѣя на войну влечь за собой расторженіе ряда договоровъ. Съ другой стороны, договоръ на наймъ квартиры (имущественнаго найма) можетъ быть досрочно прекращенъ въ силу обстоятельствъ, делающихъ невозможнымъ пользованіе квартирой. Но по дѣйствующему праву, согласно нашей практикѣ, невозможность эта должна быть объективной, имѣть отношеніе къ самому имуществу, а не къ личнымъ обстоятельствамъ нанятого; поэтому необходимость для квартиранта перемѣнить въ столичествѣ, хотя бы въ силу случайныхъ обстоятельствъ, нормально не служитъ основаниемъ къ прекращенію договора (рѣш. гр. касс. деп. 1897 г. № 24, постановл. 1910 г. № 29, также 1892 г. № 89). Въ томъ законѣ 28 іюля и заключалась въ томъ, что она расширяла кругъ обстоятельствъ, обуславливающихъ объективную невозможность пользованія квартирой, и включала въ него, вопреки господствующей практикѣ, распоряженіе военнаго начальства. Это, конечно, можетъ служить въ которое неудобство для домовладельцевъ, у которыхъ квартиры могутъ остаться незанятыми, но гнаться за формальнымъ основаніемъ, на которомъ держится наша хозяйственная жизнь, это отягощеніе не затрагиваетъ.

Такимъ образомъ, высшая константа при анализѣ различныхъ мѣропріятій въ сферѣ хозяйственной политики въ настоящій моментъ, это — насколько далеко мѣропріятіе будетъ способствовать поддержанію нормальнаго хода хозяйственной жизни. Въ связи съ этой точкой зрѣнія рѣшима вопросъ: а какъ необходимо помнить одно: мы должны рассчитывать на большую продолжительность войны. Въ этомъ состоитъ

¹⁾ А. Гулевичъ. Война и народное хозяйство, «Военный Сборникъ» 1898 г., ст. 1, стр. 62.

²⁾ Mittermaier, Besprechungen über den Handelsgesetz für die Civilistische Praxis, 4. Aufl. 1893, S. 142. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

мнѣнія всѣхъ специалистовъ. Они единодушно отвергаютъ распространенное въ публикѣ воззрѣніе, что современная война въ силу громадности армій, совершенства оружія и необыкновенной высоты связанныхъ съ ней расходовъ будетъ непродолжительна. Все, по ихъ мнѣнію, указываетъ, наоборотъ, на то, что эта общеевропейская война будетъ длительнѣе, чѣмъ прежнія войны¹⁾. Это обстоятельство—вѣроятная продолжительность войны—дѣлаетъ особенно опасной всякую экстраординарную мѣру. Нельзя предаваться иллюзіи, что вводимое исключительное положеніе будетъ кратковременнымъ. Одно изъ двухъ: либо обстоятельства, которыя заставляютъ требовать исключительнаго мѣропріятія, не связаны неизбѣжно съ войной, а коренятся въ сопровождающей начало войны паникѣ; тогда исключительные законы не имѣютъ подъ собою реального основанія, а необходимы средства, образумливающія публику и устраняющія панику; либо же эти обстоятельства дѣйствительно вызваны войной, но тогда нѣтъ основанія рассчитывать, что они будутъ устранены до окончанія войны и до окончанія войны можно будетъ прекратить дѣйствіе исключительныхъ законовъ. Старые законодатели знали это свойство исключительныхъ законовъ, и ихъ мораторіи отличаются всѣ необыкновенной длительностью. Миланскій общій мораторій 1251 г. былъ данъ на восемь лѣтъ; мораторій послѣ семилѣтней войны—на три года. У насъ мораторій, данный для западныхъ и юго-западныхъ губерній въ 1832 г., былъ установленъ на четыре года. Современные законодатели рассчитываютъ на краткіе сроки. Французскій мораторій 13 августа 1870 г. былъ данъ на одинъ мѣсяць. Но его пришлось шесть разъ возобновлять въ шести послѣдовательныхъ законахъ, такъ что въ конечномъ результатѣ мораторій оказался восьмимѣсячнымъ, причемъ законы 10 и 24 марта 1871 г. еще удлинляли этотъ срокъ позднѣйшихъ векселей. Высочайшій указъ 25 іюля предусматриваетъ для векселей двухмѣсячный мораторій. Но уже теперь начинаютъ раздаваться голоса о необходимости продленія этого срока²⁾. Разъ вступивши на путь исключительной мѣры, трудно, а иногда даже невозможно будетъ отказаться отъ нея до окончанія войны и полной ликвидаціи связанныхъ съ послѣдней

затрудненій. Поэтому, обсуждая исключительное мѣропріятіе, надо, прежде всего, задать себѣ вопросъ, такого ли оно рода, что его сможетъ вынести народное хозяйство въ теченіе продолжительной, можетъ быть, очень продолжительной войны. Только въ случаѣ утвердительнаго отвѣта можно рѣшиться на подобное мѣропріятіе, не рискуя провести къ неоправданнымъ осложненіямъ.

Этимъ рѣшается вопросъ о предѣлахъ допустимости исключительнаго законодательства. Немного окажется исключительныхъ мѣръ, длительное примѣненіе которыхъ не было бы связано съ крайнимъ вредомъ для экономической жизни. Въ средіе вѣка сложился афоризмъ: *inter arma silent leges*, когда говорить оружіе, молчатъ законы. И теперь многіе склонны примѣнять его, даже въ сферѣ экономической жизни³⁾. Съ точки зрѣнія высшаго постулата, который долженъ быть представленъ для экономической политики военного времени—возможное охраненіе нормального теченія хозяйственной жизни,—мы неизбѣжно придемъ къ прямо противоположному результату. Необходимо сохранить, посланку только возможно, дѣйствіе общаго права, на которомъ базировался нормальный оборотъ. Лишь тамъ, гдѣ сохраненіе дѣйствія общихъ нормъ безусловно и безспорно вызоветъ, въ виду особыхъ условий, порожденных войной, дальнѣйшія потрясенія хозяйственной жизни, нужны исключительные законы въ отмѣну общихъ. Лишь явленія, не укладывающіяся въ формулы дѣйствующаго права, являются пригоднымъ объектомъ для исключительнаго законодательства. Слѣдовательно, раньше всего надо изслѣдовать, насколько дѣйствующее право даетъ отвѣты на запросы, выдвинутые чрезвычайными событіями. Въ этомъ отношеніи положенія нашего права гораздо болѣе гибки и эластичны, чѣмъ принято думать. Только послѣ такого изслѣдованія можно будетъ сказать, насколько остается мѣсто для мораторія и тому подобныхъ мѣропріятій. Да и самая форма этихъ исключительныхъ мѣропріятій опредѣлится характеромъ дѣйствующихъ нормъ, восполнить которыя призваны исключительные законы.

Этимъ вопросамъ и будетъ посвящена слѣдующая статья.

Проф. В. Ельшешевичъ.

Война и продовольствіе въ Германіи.

I.

1 іюля (н. ст.) текущаго года Германія впервые предположила произвести учетъ запасовъ зерна, муки и кормовыхъ средствъ. Одновременно съ этимъ, какъ сообщалъ берлинскій корреспондентъ *Standart'a* (еще 5 іюля н. ст.) должна была имѣть мѣсто перепись лошадей и перевозочныхъ средствъ—«на предметъ возможной во всякое время мобилизаціи»: вопросы мобилизаціи, какъ извѣстно, усиленно интересовали въ настоящемъ году Германію.

Намъ не пришлось читать, проведенъ ли былъ и съ какимъ успѣхомъ подсчетъ хлѣбныхъ запасовъ; опубликованія результатовъ его и въ нормальное время можно было бы ждать не раньше какъ черезъ годъ, сейчасъ же они, быть можетъ, никогда не увидятъ свѣта.

¹⁾ Генераль v. Blumе, *Die Grundlagen unserer Wehrkraft*, 1899, стр. 168 и генер. v. Liebert въ *Bank-Archiv*, 1905, стр. 121, цитированные у *Rieser'a*, цит. соч. стр. 2. Такъ же генер. v. Moltke въ рѣчи, цитиров. у *Wagb'g'a* въ докладѣ на 3-мъ съѣздѣ банкировъ, стр. 27.

Ср. Блѣхъ, цит. соч., т. IV, стр. 17.

²⁾ «Новое Время», № 13794, отд. Экономическая жизнь.

Путь прямого учета хлѣбныхъ запасовъ, хотя бы для какого-нибудь одного года—единственный путь разрѣшенія вопроса о дѣйствительномъ потребленіи хлѣба въ странѣ; всѣ расчеты такъ наз. «видимаго потребленія», о которомъ рѣчь будетъ ниже, даютъ слишкомъ грубое представление о дѣлѣ, очень мало пригодное для разрѣшенія такихъ, напр., быть можетъ и очень интересныхъ вопросовъ, какъ тотъ, который поставленъ сейчасъ войною: на долго ли хватитъ хлѣба въ Германіи?

Что такое «видимое потребленіе» хлѣба въ странѣ,—это собственный урожай плюсъ привозъ и минусъ вывозъ. Сдѣлавъ вполнѣ правдоподобное предложеніе, что собственный хлѣбъ съ теченіемъ времени расходуется такъ же какъ и привозный, болѣе или менѣе равномерно, мы можемъ для любого періода времени учесть «видимое потребленіе» по указанному выше методу.

Но между «видимымъ» и фактическимъ, а въ случаѣ рѣшенія поставленнаго войною вопроса—даже чисто

³⁾ Ср. у *Wagb'g'a*, цит. докл., стр. 27.

физиологическимъ потреблениемъ—дистанція очень большого размѣра.

Прежде всего требуется принять во вниманіе известную часть урожая или привоза, которая идетъ на обмененіе полей. Германская официальная статистика, подсчитывая «verfügbare Menge»—количество остающегося въ распоряженіи населенія—главнѣйшихъ видовъ зерна и картофеля, играющаго въ питаніи германскаго населенія очень большую роль, дѣлаетъ известный вычетъ изъ урожая. Учета хлѣба, идущаго на обмененіе, непосредственно не ведется, а принимаются нѣкоторыя среднія, выведенныя на основаніи точныхъ теоретическихъ и практическихъ указаній; приблизительно откидывается 10%.

Далѣе, разъ уже рѣшается вопросъ, черезъ сколько времени Германія начнетъ «голодать», должно быть принято во вниманіе и то количество хлѣба, которое идетъ въ производство, съ одной стороны, съ другой—на кормъ скоту. Последнее, конечно, не касается пшеницы, но въ известной мѣрѣ затрагиваетъ рожь и уже прямо ячмень, овесъ и картофель. Германская таможенная статистика такъ и дѣлитъ привозный ячмень на кормовой—громадный процентъ привознаго—и пивоваренный,—назначеніе тоже вполне ясное. Пивоваренные заводы Германіи потребляютъ ежегодно около 750 тыс. тоннъ солода; на винокурение, въ среднемъ на последнее пятилѣтіе, уходило около 2.500 тыс. тоннъ картофеля и 350 тыс. тоннъ зерна и муки (больше всего, вѣроятно, ржаной); около 500 тыс. тоннъ картофеля идетъ на сушильные заводы; сколько потребляютъ его крахмальные заводы, неизвѣстно, но что это количество должно быть очень значительнымъ, видно хотя бы изъ того, что около 150 тыс. тоннъ крахмала перерабатывается за послѣдніе годы въ крахмальную патоку (Starkezucker) и около 20 тыс. тоннъ вывозится за границу. Наконецъ, сколько уходитъ зерна и картофеля на кормъ скоту, объ этомъ мы ровно ничего не знаемъ. Во всякомъ случаѣ, благодаря всѣмъ вышеуказаннымъ обстоятельствамъ, нѣкоторыя статьи «видимаго потребленія» должны будутъ сократиться, и, быть можетъ, значительно. Для опредѣленія величины «verfügbaren Mengen», хлѣба и картофеля 1913/14 хозяйственнаго года (съ 1 іюля по 30 іюня) мы имѣемъ слѣдующіе элементы (въ милл. тоннъ):

	Сборъ 1913 г. за вычетомъ посѣва	Привозъ 1913/14 г.	Вывозъ 1913/14 г.	Свободный остатокъ
Рожь ¹⁾	10,2	0,4	1,1	9,5
Пшеница и полба ²⁾	4,7	2,7	0,7	6,7
Ячмень	3,4	3,7	0,5	6,6
Овесъ	8,9	0,4	0,7	8,6
Картофель	46,7	0,3	0,5	46,5

Въ окончательномъ итогѣ для видимаго потребленія 1913/14 г. мы имѣемъ цифры, немногими отличающіяся—правда, въ сторону благоприятную для Германіи—отъ официальныхъ расчетовъ для 1912/13 г. (см. Vierteljahresheft. 1914 № 1).

Но приведенными цифрами вопросъ не разрѣшается: сколько же изъ этихъ «Verfügbaren Mengen», назначенныхъ на «потребленіе» съ 1 іюля 1913 г. по 30 іюня 1914 г. оставалось въ дѣйствительности съ 1 іюля 1914 г., т. е. за мѣсяцъ до объявленія войны?

Beerbohm's Ev. Corn Tr. List опредѣляетъ по «официальнымъ источникамъ», что 1 марта 1914 г. на рукахъ у производителей (farmers reserves) оставалось въ милл. тоннъ:

Ржи	3,3
Пшеницы	1,2
Ячменя	1,2
Овса	4,0

¹⁾ Привозъ и вывозъ вмѣстѣ съ мукой, средній выходъ которой принятъ для ржаной въ 60%, для пшеничной—75%.

Другими хлѣбами и картофелемъ журналъ этотъ не интересуется, почему въ дальнѣйшемъ намъ придется имѣть въ виду только четыре названныхъ здѣсь рода зерна. Такъ какъ до конца хозяйственнаго года, для котораго производится официальный подсчетъ «Verfügbaren Mengen», остается съ 1 марта 4 мѣсяца, то легко подсчитать сколько «фермерскихъ запасовъ» можетъ остаться къ 1 іюля отъ урожая 1913 года, такъ какъ только они, да еще, быть можетъ, нѣкоторая часть урожая 1912 г., и могли оставаться на рукахъ у производителей.

Сдѣлавъ нужные подсчеты, получимъ, что у производителей на 1 іюля могло остаться (милл. тоннъ):

Ржи	— 0,3
Пшеницы	— 0,4
Ячменя	+ 0,1
Овса	+ 2,1

т. е. отъ прошлогодняго (1913 г.) сбора оставался только овесъ (около четверти урожая), потребность же въ остальныхъ видахъ зерна покрывалась уже привозомъ изъ заграницы, за счетъ котораго, конечно, жили и города. Аналогичные расчеты для другихъ лѣтъ даютъ и аналогичные, хотя количественно и разные, результаты: остатки бывають только для овса, нехватка же пшеницы и ржи можетъ достигать даже 2 милл. тоннъ (1911 г.).

Подсчеты Beerbohm'a, хотя и основанные на какихъ то «официальныхъ данныхъ», конечно, не могутъ претендовать на безусловную точность, но практически все же можно сдѣлать выводъ, кажется, близкій къ истинѣ, что собственный урожай Германіи едва покрываетъ потребности сельскаго населенія; случающийся же и здѣсь недостатокъ въ хлѣбѣ, равно какъ и потребленіе городовъ покрываются за счетъ привоза изъ заграницы. Отсюда, естественно, вытекаетъ новый вопросъ: какъ велики могутъ быть въ странѣ запасы привознаго хлѣба?

Цитированный уже выше спеціальныи журналъ, пользующійся репутаціей серьезнаго, опредѣляетъ запасы пшеницы въ германскихъ портахъ на 1 іюля 1914 г. въ 280.000 квартеровъ, что въ переводѣ дастъ около 62.000 тоннъ при среднемъ мѣсячномъ подвозѣ около 200.000 тоннъ. Изъ мѣсяца въ мѣсяцъ запасы пшеницы въ портахъ колеблются въ очень небольшихъ предѣлахъ, другими словами, въ портахъ остается всегда не больше одной трети привоза. Сколько переходитъ съ мѣсяца на мѣсяцъ внутри страны—на мельницахъ, въ складахъ и пр.—объ этомъ какъ разъ должна была собрать свѣдѣнія предполагавшаяся на 1 іюля (н. ст.) перепись; едва ли, однако, эти запасы особенно велики, такъ какъ въ мирное время, при нормальныхъ условіяхъ снабженія, населенію едва ли есть какое-нибудь основаніе накапливать большіе запасы хлѣба. Болѣе значительными запасами, вѣроятно, располагало германское интендантство, хотя и для военныхъ запасовъ существуютъ тоже извѣстные разумные предѣлы. Если бы мы сказали, что къ моменту объявленія войны, другими словами—къ моменту прекращенія подвоза изъ заграницы (вывоза за границу тоже) Германія имѣла хлѣба на два мѣсяца потребленія, мы, вѣроятно, не сдѣлали бы грубой ошибки.

Но черезъ мѣсяцъ на рынокъ поступитъ урожай нынѣшняго года, который вмѣстѣ съ остатками отъ иностраннаго хлѣба и пойдетъ на питаніе населенія. О новомъ привозѣ изъ заграницы въ настоящую минуту не жетъ быть рѣчи: Австро-Венгрія и Италія сами покупають хлѣбъ въ Германіи; въ прошломъ году, напр., въ Италію было отправлено болѣе 100.000 тоннъ пшеницы; возить хлѣбъ (пшеницу и ячмень) въ Германію и Ру-

жизни, но едва ли сейчас можно въ этомъ отношеніи рассчитывать на Румынію; съверъ Европы самъ питается германскимъ хлѣбомъ; остается, такимъ образомъ, урожай 1914 г. и непотребленный еще привозный хлѣбъ. Надолго ли хватитъ всего этого?

Если бы рѣчь шла о нормальномъ потребленіи, могли бы имѣть силу и нормальные расчеты по физиологическимъ или какимъ угодно другимъ нормамъ; но въ исключительныхъ условіяхъ можетъ хватить на годъ

того, чего въ нормальныхъ условіяхъ не хватило бы и на полгода. Во всякомъ случаѣ моментъ «голодовки» въ Германіи намъ кажется еще довольно отдаленнымъ, чтобы на немъ можно было строить какіе-либо расчеты. Прекращеніе—и прекращеніе почти полное—внѣшней торговли, остановка фабрикъ и заводовъ, финансовый кризисъ,—все это, намъ кажется, заслуживаетъ большаго вниманія, чѣмъ подсчеты хлѣбныхъ запасовъ.

В. Шарий.

ИЗЪ ИНОСТРАННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Вопросъ о причинахъ повышенія товарныхъ цѣнъ.—Изученіе его въ рамкахъ французскаго народнаго хозяйства.—Параллелизмъ между ростомъ денежныхъ знаковъ и ростомъ товарныхъ цѣнъ.—Теорія конъюнктуры Лескюра.—Вліяніе на движеніе цѣнъ новыхъ отраслей промышленности и новыхъ странъ.—Робертъ Вольфъ объ условіяхъ, образующихъ финансовые кризисы.—Мѣры борьбы противъ финансовыхъ кризисовъ.

Вопросъ о причинахъ, вызвавшихъ повышеніе цѣнъ товаровъ, и о послѣдствіяхъ этого повышенія цѣнъ для всего народнаго хозяйства продолжаетъ обсуждаться въ иностранной экономической печати и въ литературѣ.

Шарль Ристъ въ статьѣ «Денежное обращеніе во Франціи и движеніе цѣнъ», напечатанной въ послѣдней книжкѣ «Revue d'économie politique» за май—июнь, рассматриваетъ эту проблему повышенія цѣнъ товаровъ, поскольку она касается одной только Франціи. Онъ вполнѣ признаетъ, что эта проблема міровая, что начавшееся съ 1896 года движеніе цѣнъ товаровъ вверхъ наблюдается не въ одной только Франціи, но составляетъ общее явленіе, которое повторяется во всѣхъ странахъ какъ стараго, такъ и новаго свѣта. Но онъ ограничиваетъ область своего изслѣдованія одной только Франціей, ибо онъ полагаетъ, что для Франціи у него имѣется достаточно данныхъ, чтобы объяснить этотъ внезапный поворотъ въ движеніи цѣнъ товаровъ, который, непрерывно понижаясь до 1896 года, вдругъ начали съ этого времени обратно подниматься.

Ограничивая свой кругозоръ одною только хозяйственной жизнью Франціи, онъ раньше всего констатируетъ, что, за исключеніемъ измѣненія въ денежномъ обращеніи, во всей остальной хозяйственной жизни Франціи нельзя указать никакого болѣе или менѣе значительнаго измѣненія, которое могло бы объяснить это наступившее измѣненіе въ движеніи цѣнъ; однако, слѣдуетъ замѣтить, что уже въ самой постановкѣ вопроса обнаруживается нѣкоторая методологическая неясность, ибо если эта проблема міровая, если вздорожаніе товарныхъ цѣнъ составляетъ мировое явленіе, то возможно, что и причины этого явленія лежатъ за предѣлами хозяйственной жизни Франціи и что эти причины вліяютъ на движеніе товарныхъ цѣнъ во Франціи, даже если изслѣдованіе одной только хозяйственной жизни Франціи не можетъ ихъ обнаруживать.

Онъ пользуется для этого данными, собранными М. Фовилемъ, который производилъ спеціальныя анкеты о количествѣ денегъ во Франціи въ 1878, 1885, 1891, 1897, 1903 и 1909 гг., то есть въ теченіе двухъ періодовъ пониженія и повышенія цѣнъ. Исключая изъ этого количества ту часть денегъ, которая лежитъ въ кассахъ банковъ и въ силу этого не вліяетъ на движеніе цѣнъ, и прибавляя съ другой стороны банкноты и другія средства обращенія, онъ получаетъ общую сумму средствъ обращенія, которая въ эти годы циркулировала въ странѣ. И онъ показываетъ, что измѣненіе въ состояніи средствъ обращенія соответствуетъ измѣненіямъ въ движеніи товарныхъ цѣнъ

за эти годы, какъ показываетъ слѣдующая таблица (въ милл. фр.):

	Общій запасъ денежныхъ зна- ковъ.	Колич. денеж- ныхъ знаковъ въ обращеніи.	Общее колич. средствъ (денеж- ныхъ знаковъ и проч. орудій пла- тежей) въ обра- щеніи.	Общее колич. металла. денегъ.	Движеніе цѣнъ.
14 августа 1878 г.	8.000	6.037	8.380	8.229	133
28 мая 1885 г.	7.400	5.445	8.223	7.608	110
22 апрѣля 1891 г.	6.000	3.831	6.970	6.309	109
15 сентября 1897 г.	6.135	3.614	7.234	6.834	92
15 октября 1903 г.	6.600	4.390	8.721	7.932	104
16 октября 1909 г.	7.500	5.155	10.323	9.671	116

Правда, періодъ съ 1891 по 1897 годъ, въ которомъ отмѣчается значительное паденіе цѣнъ, показываетъ тѣмъ не менѣе нѣкоторое, хотя очень слабое, увеличеніе количества средствъ обращенія. Но, во первыхъ, движеніе цѣнъ вверхъ началось уже съ 1896 года. Во вторыхъ, Ристъ полагаетъ, что до 1893 года количество орудій обращенія продолжало уменьшаться. Нѣсколько же лѣтъ должно было пройти, чтобы накопившееся въ странѣ золото начало оказывать свое вліяніе на цѣны. Европа переживала тогда промышленную депрессию. Притекавшее золото не пускалось въ обращеніе и направлялось въ кассы банковъ. И дѣйствительно, изъ таблицы видно, что въ то время какъ общее количество металлическихъ денегъ въ странѣ увеличилось болѣе чѣмъ на полмилліарда, и даже количество собственно металлическихъ денегъ увеличилось на 135 милліоновъ франковъ, количество денегъ, находившихся въ обращеніи, уменьшилось болѣе чѣмъ на двѣсти семнадцать милліоновъ франковъ. Это было время, когда кассы всѣхъ банковъ какъ англійскаго банка, такъ французскаго банка, такъ и имперскаго въ Германіи были переполнены золотою наличностью. Золотая наличность англійскаго банка достигла въ 1896 г. до 44.434.000 фунтовъ, цифры, до которой она никогда больше не доходила. Имперскій банкъ въ Германіи имѣлъ въ 1895 году болѣе милліарда марокъ въ своихъ кассахъ, цифра, которая повторилась только въ 1908 году. Официальный отчетъ управляющаго французскимъ банкомъ тогда констатировалъ: «исключительное изобиліе золота и его наплывъ въ крупныя банки Европы». Официальный историкъ имперскаго банка въ Германіи писалъ, что «въ силу этихъ обстоятельствъ въ европейскихъ центральныхъ банкахъ накопились запасы золота такихъ большихъ размѣровъ, какихъ не знали до сихъ поръ. Это вызвало сильное пониженіе дисконтнаго процента и рѣзкое повышеніе фондовъ и всѣхъ твердопроцентныхъ бумагъ».

Къ этому общему застою въ промышленности необходимо прибавить еще specialныя обстоятельства, которыя задержали на некоторое время оживленіе дѣла. Кризисъ въ Аустраліи, въ 1893 году государственное банкротство Греціи и Португаліи, американскій кризисъ въ 1893 г. издѣстныя политической смуты въ государствахъ Южной Америки, Чили, Бразиліи. И только въ 1895 г. отмѣчается новый подъемъ промышленности. Возобновленіе дѣла поддерживается теперь накопленнымъ въ большихъ размѣрахъ золотымъ запасомъ. Этотъ золотой запасъ влияетъ въ обращеніе и подготавливаетъ великую эру всемірнаго преуспѣянія, которое продолжается до сихъ поръ, не давая возможности вѣсѣмъ слѣдующимъ депрессіямъ въ промышленности довести насъ до низкихъ цѣнъ прошлаго періода.

Ристъ, въ отличіе отъ Маршала, Важраса и другихъ, полагаетъ, что золото и низкій учетный процентъ сами по себѣ не были причиною возобновленія дѣла, но золото облегчило и поддерживало начавшееся оживленіе.

Что касается кредитнаго обращенія, то Ристъ не можетъ установить заимчивой разницы въ развитіи кредитнаго обращенія, чековаго обращенія, расчетныхъ операцій во Франціи, начиная съ 1895 года. Только скорость циркуляціи орудій обращенія значительно увеличилась за это время. На основаніи данныхъ о движеніи текущихъ счетовъ во французскомъ банкѣ, Ристъ заключаетъ, что скорость циркуляціи денегъ больше чѣмъ удвоилась за этотъ періодъ, составляя 102 въ 1896 и доходя въ 1910 г. до 244.

Болѣе интересно представляется намъ статья Жана Лескюра «Повышеніе цѣнъ и экономическое оживленіе 1895—1913 гг.» въ майской книжкѣ «Revue économique internationale». Лескюръ переноситъ споръ съ вопроса о причинахъ, вызвавшихъ повышеніе цѣнъ, на вопросъ о причинахъ, вызвавшихъ экономическое оживленіе, начавшееся съ 1895 года. Ибо какъ сторонники количественной теоріи денегъ, объясняющіе повышеніе цѣнъ товаровъ увеличеніемъ количества обращающихся денегъ и обезцѣненія ихъ вызваннаго этимъ увеличеніемъ, такъ и ихъ противники, объясняющіе повышеніе цѣнъ товаровъ другими причинами, лежащими скорѣе въ области производства товаровъ, въ условіяхъ ихъ спроса и предложенія, согласны въ томъ, что повышеніе цѣнъ товаровъ идетъ рука объ руку съ промышленнымъ оживленіемъ. Чѣмъ же вызвано промышленное оживленіе послѣдняго періода? Здѣсь мнѣніе опять резко расходится, и въ то время какъ сторонники количественной теоріи объясняютъ это промышленное оживленіе именно вздорожаніемъ товаровъ, увеличившимъ прибыль предпринимателей, заставившей ихъ расширить свои дѣла, — Лескюръ, наоборотъ, считаетъ оживленіе промышленности не слѣдствіемъ, а причиною вздорожанія товаровъ.

Раньше всего Лескюръ полагаетъ, что вздорожаніе товаровъ само по себѣ, если оно не вызвано промышленнымъ оживленіемъ, вовсе не должно вести къ увеличенію прибыли. Ибо общее повышеніе цѣнъ товаровъ касается одинаково какъ готовыхъ продуктовъ, такъ и сырья, и такимъ образомъ, увеличеніе цѣнъ товаровъ возмѣщается увеличеніемъ издержекъ производства, въ силу чего прибыль предпринимателя не можетъ мѣняться.

Слѣдуетъ впрочемъ замѣтить, что это возраженіе Лескюра справедливо по отношенію къ такимъ сторонникамъ количественной теоріи, какъ Ристъ, Ногаро, но совершенно несправедливо по отношенію къ главному теоретику количественной теоріи къ Ирвингу Фишеру. Ирвингъ Фишеръ предупреждаетъ это возраженіе и онъ объясняетъ повышеніе прибыли не какъ Ристъ и Ногаро, увеличеніемъ разницы между цѣною товаровъ и издержками производства, а самимъ процессомъ обезцѣненія

денегъ, въ силу чего сумма реальной цѣны долговъ предпринимателя уменьшается. Ибо ростъ цѣнъ товаровъ означаетъ непрерывное обезцѣненіе денегъ, и такъ какъ предприниматели рабѣютъ въ болѣебольшинствѣ случаевъ заемнымъ капиталомъ, то прибыль предпринимателя не только возростае, но и увеличивается въ силу обезцѣненія денегъ его долговъ въ силу обезцѣненія денегъ, даже тогда, когда цѣны всѣхъ другихъ товаровъ повышаются въ одинаковой мѣрѣ, какъ и цѣны его собственныхъ товаровъ. Именно это повышеніе прибыли въ силу обезцѣненія денегъ заставляетъ предпринимателя, по мнѣнію Ирвинга Фишера, расширять свои дѣла путемъ усиленнаго обращенія къ займамъ, и это вызываетъ промышленное оживленіе.

Поэтому намъ представляется болѣе интереснымъ второе возраженіе Лескюра, которое можетъ быть одинаково направлено какъ противъ Риста и Ногаро, такъ и противъ Ирвинга Фишера.

Лескюръ показываетъ, что фактически повышеніе прибыли вытекаетъ не отъ повышенія цѣнъ товаровъ, а отъ увеличенія оборота, и, следовательно, не повышеніе прибыли вызываетъ промышленное оживленіе, а наоборотъ, наступившее промышленное оживленіе привело къ увеличенію прибыли. Еще болѣе того, Лескюръ доказываетъ, что какъ разъ тѣ предпріятія дали наибольшую прибыль, которыя продаютъ свои продукты или свои услуги по установленной цѣнѣ, по определенной таксѣ, какъ, на примѣръ, трамваи, желѣзныя дороги, центральныя станціи электрической энергіи и предпріятія электрическаго освѣщенія. Наоборотъ, тѣ предпріятія, которыя работаютъ для непосредственнаго потребленія и которыя могутъ учитывать въ цѣнѣ своихъ товаровъ всякое измѣненіе въ движеніи цѣнъ, какъ, на примѣръ, текстильныя предпріятія, развились меньше всего, какъ показываютъ данные какъ французской, такъ и германской профессиональной переписи.

ФРАНЦІЯ 1).

Число занятыхъ рабочихъ (на 10.000 рабочихъ).

	1896.	1901.	1906.	Увеличеніе въ % въ 1906 по сравнению съ 1896 г.
Металлургической пром.	607	668	756	25,0
Горнозаводской пром.	156	150	205	31,4
Химической пром.	84	109	124	
Каучуковой, бумажной пром.	58	70	84	
По изготовленію одежды и обуви	1.303	1.483	1.551	
По транспорту и передачѣ	421	467	492	
Текстильная пром. и швейная	901	891	913	
Мѣха и кожи	334	337	334	
Строительное дѣло	552	572	550	

ПРУССІЯ 2).

	1896.	1907.	Увеличеніе въ %.
Текстильная	441,9	455,5	0,8
Конфекціонная	801,5	901,8	12,7
По изготовленію пищи	586,4	706,7	20,5
Гостиницы	326,4	446,7	37,0
Канеленики	314,3	447,7	42,4
Горнозаводская	455,7	730,4	60,5
Металлургическая	383,9	573,4	49,3
Машиностроительная и механическая	329,4	655,8	99,1
Химическая	66,7	116,0	74,0
Строительное дѣло	596,7	911,7	54,1
Электрическая 3).	26,3	101,9	287,9

1) По даннымъ профессиональной переписи 1906 г. Томъ I стр. 88.

2) По книгѣ Тутанъ-Барановскаго Histoire de crises commerciales en Angleterre Paris Giard et Briere 1913, стр. 224.

3) Въ Германіи Compagnie Handel. d. Staatbahn.

Что повышение прибыли вызвано не вздорожаниемъ товаровъ видно также изъ того, что увеличение прибыли въ разныхъ отрасляхъ промышленности не соответствуетъ вздорожанію продуктовъ этихъ отраслей промышленности. Повышение прибыли идетъ быстрее, чѣмъ повышение цѣнъ товаровъ. Такъ, на примѣръ, по даннымъ Киста: «Повышение учетнаго % и ростъ цѣнъ» въ *Revue économique internationale* мартъ 1913 г. въ угольной промышленности цѣны выросли на 33%, тогда какъ прибыль увеличилась на 300%, въ металлургической промышленности цѣны поднялись на 25%, а прибыль увеличилась на 100%.

Наконецъ, невѣрно предположеніе Риста, будто цѣны товаровъ, прибыль, учетный процентъ и заработная плата возрастаютъ въ одинаковой мѣрѣ. Въ особенности ростъ заработной платы значительно отстаетъ отъ роста цѣнъ и прибыли. Данные о заработной платѣ частичныя для Франціи и болѣе подробныя для Англіи показываютъ слабый ростъ заработной платы. Такъ, на примѣръ, заработная плата въ угольной промышленности во Франціи возросла съ 1895 до 1909 г. всего только на 20,2%, тогда какъ цѣна на уголь поднялась за это время на 33%. По мнѣнію, Лескюра, именно это замедленіе въ движеніи заработной платы вверхъ въ угольной промышленности, въ которой заработная плата составляетъ 55% всѣхъ издержекъ производства, привело въ связи съ увеличившимся производствомъ угля, къ такому увеличенію прибыли на 300%. Тоже самое мы видимъ и въ Англіи. Число-показатель заработной платы (*Index de l'Abstract of Labor Statistic*) въ Англіи показываетъ повышение заработной платы съ 1895 по 1900 годъ всего на 12,9%, тогда какъ число-показатель товарныхъ цѣнъ Зауэрбаха показываетъ повышение цѣнъ товаровъ на 25%.

Поэтому основными причинами, вызвавшими экономическій подъемъ, Лескюръ считаетъ не повышение цѣнъ, товаровъ, которое является только слѣдствіемъ наступившаго экономическаго оживленія, а во-первыхъ, созданіе новыхъ отраслей промышленности въ самой Европѣ, и во-вторыхъ, вовлеченіе въ промышленную жизнь новыхъ странъ внѣ Европы.

За этотъ періодъ были созданы въ Европѣ совсѣмъ новыя отрасли промышленности: электрическая, автомобильная, и связанная съ ними, каучуковая, нефтяная промышленности. Электрическая промышленность развилась какъ во Франціи, такъ и въ Германіи, главнымъ образомъ, начиная съ 1895 года. Общество Томсона-Густона основано во Франціи въ 1893 году, общество движущихъ силъ Роны въ 1892 году, *l'omnium Lyonnais* въ 1895 г., парижское общество желѣзныхъ дорогъ и электрическихъ трамваевъ въ 1900 г. Въ 1890 г. было также основано въ Парижѣ общество *les Secleurs* и съ того времени слѣдовало непрерывное открытіе новыхъ электрическихъ обществъ. Можно убѣдиться въ этомъ сравнивая списокъ бумагъ электрическихъ обществъ, которая были допущены къ котировкѣ на парижской биржѣ между 1895 и 1900 годами. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить списокъ трамвайныхъ обществъ, которая обыкновенно относятся подъ рубрику желѣзныхъ дорогъ и трамваевъ. Въ 1898 году основанъ былъ метрополитанъ; общество электрическихъ трамваевъ въ Бордо открылось въ томъ же году, многія изъ прежнихъ обществъ конныхъ желѣзныхъ дорогъ увеличивали свои капиталы, чтобы перейти на электрическую тягу.

Всѣ эти новыя предпріятія поглотили во Франціи много милліардовъ франковъ. Достаточно сказать, что одни электрическіе заводы, пользующіеся бѣлымъ углемъ (водяною силою), потребовали въ 1912 году 700 милліоновъ франковъ. Къ этому слѣдуетъ прибавить капиталы, поглощенные электрическими заводами, работающими паровую силою (на каменномъ углѣ), капиталы

трамвайныхъ обществъ, разныхъ обществъ по распределенію электрической энергіи и электрическаго свѣта.

То же самое мы видимъ въ Германіи. Въ 1895 году существовало въ Германіи всего 32 электрическихъ общества съ капиталомъ въ 156 милліоновъ марокъ, а въ 1900 г. уже 131 общество съ капиталомъ въ 891 милліонъ. Въ 1895 г. насчитывалось всего 599 главныхъ электрическихъ предпріятій и 86 вспомогательныхъ, а въ 1907 году 2.858 главныхъ и 320 вспомогательныхъ. О быстромъ развитіи электрической промышленности въ Германіи свидѣтельствуетъ слѣдующая табличка.

Число электрическихъ предпріятій, обслуживающихъ общественныя надобности.

Годы.	Число.	Сила въ килоуатахъ.	Килоуаты, употребленные для:	
			свѣта.	энергіи.
1894	148	38.485	30.869	5.073
1900	652	230.058	156.230	95.731
1907	1.530	858.841	576.284	524.577

Здѣсь рѣчь идетъ о промышленности, которая продаетъ свои услуги по установленной цѣнѣ, и въ которой вздорожаніе товаровъ не имѣло никакого вліянія на ея развитіе. Высокая прибыль, которая привела къ ея развитію, вытекала не отъ вздорожанія товаровъ, а отъ развитія потребленія, отъ усиленнаго спроса на продукты этой промышленности. И дѣйствительно, въ Германіи ни одна промышленность не развилась такъ быстро, какъ электрическая промышленность. Она развилась даже быстрее, чѣмъ металлургическая промышленность.

Автомобильная промышленность тоже начала быстро развиваться, начиная съ 1895 года. Автобусъ, выставленный Пангардомъ и Левассаромъ на всемірной выставкѣ въ Парижѣ въ 1889 г., положилъ начало этой промышленности. Съ этого времени она дѣлаетъ большіе успѣхи, и капиталы, помѣщенные въ этой промышленности, во Франціи достигаютъ значительной величины. Съ 1899 года до 1 сентября 1913 г. Франція экспортировала автомобильныхъ экипажей на 1½ милліарда франковъ, а общую стоимость построенныхъ автомобилей можно оцѣнить въ 2.160 милліоновъ франковъ. Въ 1899 г. существовало во Франціи 1.672 автомобиля, а въ 1913 г. 90.959 автомобилей.

Съ 1895 г. начинаютъ развиваться и морскія вооруженія Европы. Въ 1895 г. Германія соорудила свои морскія верфи, чтобы развитъ затѣмъ съ ужасающею быстротой свой военный флотъ, а за нею послѣдовали всѣ остальные государства.

Таковыя главные факторы европейской промышленной жизни, которые вызвали экономическое оживленіе. Внѣ Европы эти факторы состояли, главнымъ образомъ, въ экономическомъ пробужденіи молодыхъ странъ, вовлеченныхъ въ міровое хозяйство. Объ этомъ можно судить по направленію займовъ въ разныя страны. Главными странами-заемщицами были за этотъ періодъ Балканскія государства, Россія, Турція, Бразилія, Аргентина, Японія, Трансвааль, и въ послѣднее время, также Канада. За исключеніемъ одной Японіи, займы всѣхъ этихъ странъ употреблялись главнымъ образомъ на разработку новыхъ безлюдныхъ и дикихъ земель. Поэтому, желѣзнодорожные займы занимаютъ въ эмиссіяхъ послѣдняго періода первое мѣсто. Въ Германіи изъ 27 милліардовъ марокъ иностранныхъ эмиссій, выпущенныхъ съ 1897 г. по 1907 годъ, почти четверть составляютъ желѣзнодорожныя займы. Въ Англіи также желѣзнодорожныя займы составляютъ каждый годъ значительную часть всѣхъ эмиссій. Многіе государственные займы иностранныхъ государствъ идутъ тоже на желѣзнодорожное строительство.

Такимъ образомъ, заканчивая Лескюря, увеличение прибыли и экономическое оживленіе обязано своимъ происхожденіемъ общему росту потребленія электричества, возможности соорудить съ большою выгодною желѣзныя дороги въ новыхъ странахъ, гдѣ производится въ обиліи хлѣба, каучука и кофе, и гдѣ это широкое производство создаетъ основу для прибыльной внѣшней торговли. Коммерческій флотъ увеличивается. Отсюда новый спросъ на желѣзо, уголь, сталь, а въ новѣйшее время и на нефть. Промышленное населеніе увеличивается и ихъ доходы возрастаютъ. Отсюда новый спросъ на продукты земледѣлія. Цѣны на мясо растутъ быстрѣе, чѣмъ цѣны на хлѣбъ, ибо мясо, какъ легко портящійся продуктъ, не выносить далекаго транспорта и не можетъ быть доставленъ изъ отдаленныхъ странъ.

Было бы однако неправильно, по мнѣнію Лескюря, дѣлать изъ этого заключеніе, что увеличившееся производство золота совсѣмъ не оказало вліянія на оживленіе промышленности. Оно оказало такое вліяніе въ двухъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, эксплуатація новыхъ золотыхъ рудъ въ Трансваалѣ создала новый спросъ на товары. Въ этомъ отношеніи развитіе золотой промышленности вліяло, какъ развитіе всякой иной промышленности—электрической, автомобильной и т. п. Во-вторыхъ, и что самое главное, увеличение производства оказало специальное вліяніе на промышленность именно тѣмъ, что оно сдѣлало возможнымъ оздоровленіе денежнаго обращенія во многихъ странахъ. Подъ вліяніемъ этого свѣжаго притока золота—Россія, Австро-Венгрія, Японія перешли на золотую валюту, а Аргентина, Бразилія, Мексика приняли золото-размѣнную валюту. Но только это оздоровленіе денежнаго обращенія сдѣлало возможнымъ притокъ англійскихъ, французскихъ и нѣмецкихъ капиталовъ въ новыя страны или въ старыя, но отсталыя въ промышленномъ отношеніи страны, какъ Россія, Турція, недостаточно снабженныя орудіями производства, средствами передвиженія и сообщенія. Бумажныя, какъ и всякія дефектныя деньги, составляли большое препятствіе для помѣщенія иностранныхъ капиталовъ въ этихъ странахъ. Ибо необходимость уплатить проценты по иностраннымъ займамъ золотомъ могло свести на нѣтъ всю прибыль отъ предпріятій въ этихъ странахъ, если курсъ внутреннихъ денегъ стоялъ очень низкій.

Совсѣмъ другой вопросъ поднимаетъ Робертъ Вольфъ въ своей статьѣ «Мировой денежный кризисъ», напечатанной въ «Journal des économistes» за май 1914 г.

Онъ касается не вопроса денежнаго обращенія и вліянія его на цѣны товаровъ, а вопроса положенія денежнаго рынка.

Денежный рынокъ испытываетъ по временамъ очень сильную напряженность, которая порою переходитъ даже въ финансовый кризисъ. Слѣдуетъ, по мнѣнію Вольфа, строго отличать финансовый кризисъ отъ экономическаго кризиса. Экономическій кризисъ состоитъ въ перепроизводствѣ товаровъ и ведетъ въ силу этого къ паденію цѣнъ товаровъ. Финансовый же кризисъ выражается въ напряженіи денежнаго рынка, въ высокомъ учетномъ процентѣ, въ трудности найти размѣщеніе для новыхъ бумагъ и въ крайне низкомъ курсѣ новыхъ бумагъ. Производство же и торговля находятся въ состояніи подъема и цѣны товаровъ возрастаютъ. Вольфъ признаетъ, что всякій экономическій кризисъ сопровождается финансовымъ кризисомъ, но по мнѣнію автора, финансовый кризисъ можетъ наступить и при нормальномъ положеніи промышленности. Такая всемірная напряженность денежнаго рынка наблюдалась въ первой половинѣ 1913 года.

Характеризуя, такимъ образомъ, отличіе финансового кризиса отъ экономическаго кризиса, авторъ, къ сожалѣнію, не пытался выяснитъ связи между финансовымъ

и экономическимъ кризисомъ, насколько разстройство денежнаго равновѣсія свидѣтельствуетъ, какъ и въ свою очередь вызываетъ разстройство въ производствѣ.

Поэтому, въ анализѣ причинъ, вызывающихъ напряженность денежнаго рынка, онъ ограничивается однимъ только разсмотрѣніемъ условій равновѣсія въ механизмѣ банковыхъ операцій, нисколько не изслѣдуя тѣхъ экономическихъ причинъ, которыя вызываютъ необходимость въ этихъ банковыхъ операціяхъ. Онъ съ самаго начала исходитъ изъ предположенія, что денежный рынокъ определяется не только товарнымъ обращеніемъ, но также и обращеніемъ бумажныхъ цѣнностей.

Равновѣсіе денежнаго рынка наступаетъ, по его мнѣнію, только тогда, когда общему количеству денежныхъ знаковъ (которыя онъ обозначаетъ буквами $A + A'$, гдѣ A выражаетъ количество металлическихъ денегъ, а A' банкноты), противостоятъ не только вся сумма недвижимости и товаровъ, обращающихся на рынкѣ (которыя онъ обозначаетъ буквами $B + C$), но также и все количество образующихся бумагъ (которое онъ обозначаетъ буквами $D + E$, гдѣ D выражаетъ номинальную стоимость бумагъ, а E сумму, на которую биржевой курсъ бумагъ превышаетъ ихъ номинальную стоимость. Такимъ образомъ, онъ получаетъ слѣдующую формулу, выражающую равновѣсіе денежнаго рынка $B + C + \frac{D}{\gamma} + \frac{E}{\delta} = A + A'$, гдѣ γ и δ означаютъ извѣстныя коэффициенты этихъ величинъ. Впрочемъ, онъ признаетъ, что эта формула даетъ только приблизительное выраженіе того соотношенія, которое существуетъ между даннымъ количествомъ денежныхъ знаковъ и спросомъ на нихъ. Во всякомъ случаѣ, увеличеніе B или C , то есть какъ увеличеніе недвижимости, такъ и товаровъ, приводятъ съ банковской точки зрѣнія къ уменьшенію количества денежныхъ знаковъ $A + A'$. Ибо всякое увеличеніе какъ основнаго капитала, въ видѣ созданія новыхъ построекъ, введенія новыхъ машинъ, такъ и увеличенія оборотнаго капитала, требуетъ соответственнаго увеличенія производства этихъ предметовъ. Увеличеніе же производства выводитъ изъ вѣстную часть денежныхъ знаковъ изъ кассъ банковъ и раздробляетъ ихъ на мелочи въ формѣ заработной платы. Но распределенная по рукамъ рабочихъ, эта сумма уже не оказывается годною для банковыхъ операцій и исчезаетъ съ денежнаго рынка. Она вся расходуется по мелочамъ на покупку предметовъ потребленія. Только мало по малу она соберется изъ кассъ мелочныхъ лавокъ и станетъ готовою для банковыхъ операцій. Въ промежуткѣ же эти деньги останутся разбѣянными въ обращеніи и съ точки зрѣнія положенія денежнаго рынка, это будетъ имѣть такое же послѣдствіе, какъ будто бы количество денежныхъ знаковъ уменьшилось на соответствующую сумму. Такимъ образомъ, онъ приходитъ къ заключенію, что всякое увеличеніе какъ недвижимости, такъ и товаровъ, уменьшаетъ количество денежныхъ знаковъ, годныхъ для банковыхъ операцій въ размѣрѣ стоимости производства этихъ предметовъ. Иное вліяніе имѣетъ на положеніе денежнаго рынка измѣненіе остальныхъ членовъ знаменателя $D + E$, то есть выпускъ новыхъ цѣнныхъ бумагъ, или увеличеніе биржевого курса бумагъ.

Авторъ, сознаетъ, что самъ по себѣ выпускъ новыхъ бумагъ не создаетъ новаго спроса на деньги, а означаетъ только переводъ денегъ съ одного счета на другой и не вызываетъ собою никакого уменьшенія или раздробленія денежной наличности въ кассахъ банковъ. Тѣмъ не менѣе и выпускъ бумагъ отягощаетъ, по мнѣнію Вольфа, положеніе денежнаго рынка, ибо увеличиваетъ суммы банковыхъ операцій по ссудамъ и авансамъ подѣ эти новыя бумаги. Къ сожалѣнію, авторъ не пытается выяснитъ, какія потребности долженъ удовлетво-

Рять этотъ новый спросъ на деньги, какъ и не пытается опредѣлить, въ какомъ размѣрѣ выпускъ новыхъ бумагъ обостряетъ напряженность денежнаго рынка. А между тѣмъ, именно на этомъ предположеніи и основана вся его теорія. Авторъ, именно, видитъ въ этомъ неограниченномъ выпускѣ новыхъ бумагъ, главную причину, создающую напряженность денежнаго рынка.

Что касается практическихъ мѣръ, то хотя авторъ сознаетъ, что сама эта напряженность, выражающаяся въ высокомъ учетномъ процентѣ, въ низкомъ курсѣ выпускаемыхъ бумагъ, затрудняетъ дальнѣйшій выпускъ новыхъ бумагъ и этимъ самымъ приводитъ автоматически къ облегченію денежнаго рынка. Онъ тѣмъ не менѣе считаетъ нужнымъ предлагать средства, которыя могли бы предупредить наплывъ рынка промышленными бумагами. Во-первыхъ, онъ предлагаетъ отказать при напряженности денежнаго рынка въ допущеніи новыхъ бумагъ къ официальной котировкѣ на биржѣ. Такая мѣра можетъ оказаться очень полезною для французскаго денежнаго рынка, и такъ какъ многія цѣнности могутъ котироваться только на французской биржѣ, то эта мѣра можетъ предохранить и мировой рынокъ отъ кризиса. Впрочемъ, онъ признаетъ, что такая мѣра можетъ оказаться очень часто опасною по политическимъ соображеніямъ, и что, во-вторыхъ, такая мѣра оказывается очень часто неэффективною. Банкиры страны, считаясь съ этимъ запрещеніемъ, принимаютъ на себя покрѣпленіе бумагъ, какъ это имѣло мѣсто съ турецкими

бонами казначейства, подъ названіемъ займа Perve, или какъ въ прошломъ году консорціумъ цѣмекскихъ банкировъ распредѣлилъ между собою мексиканскій заемъ 1913 года изъ 60% и «ноты» Nacional Mexico Ry, послѣ того, какъ прусскій министръ финансовъ объявилъ, что онъ не допуститъ ихъ къ котировкѣ на берлинской биржѣ.

Другая мѣра, которую онъ предлагаетъ, состоитъ въ облегченіи дѣятельности эмиссіонныхъ банковъ. Эмиссіонные банки должны имѣть право выпускать банкноты подъ покрѣпленіемъ промышленныхъ бумагъ, тогда выпускъ новыхъ бумагъ будетъ уравновѣшиваться на денежномъ рынкѣ выпускомъ новыхъ банкнотъ. Онъ сознаетъ, что онъ затрагиваетъ здѣсь проблему кардинальной важности, что это проблему нельзя разрѣшить, не выяснивъ природы того новаго спроса на деньги, который создаютъ бумажныя цѣнности, что наконецъ, мѣра, которую онъ предлагаетъ, можетъ очень часто не только не быть въ состояніи предупредить финансовый кризисъ, но можетъ, наоборотъ, еще повлечь за собою экономическій кризисъ. Ибо банки, получая такимъ образомъ, возможность легко переучитывать свои бумаги, могутъ расширять кредиты своимъ кліентамъ далеко за предѣлы, вызываемые потребностями промышленности, а это можетъ повлечь за собою перепроизводство и созданіе многихъ дутыхъ цѣнностей. Но онъ полагаетъ, что при осторожномъ обращеніи съ этимъ правомъ со стороны эмиссіонныхъ учреждений можно избѣгать этихъ послѣдствій.

С. Марюшинъ.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

Дѣятельность учреждений долгосрочнаго кредита въ Россіи въ 1913 г. Въ истекшемъ году дѣятельность учреждений долгосрочнаго кредита въ Россіи, какъ и въ предыдущіе четыре года, носила весьма оживленный характеръ. Недавно выпущенная комитетомъ съѣздовъ представителей учреждений русскаго земельного кредита «Статистика долгосрочнаго кредита въ Россіи», вып. I, даетъ прекрасный матеріалъ относительно работы земельныхъ банковъ и кредитныхъ обществъ въ 1913 г.

Размѣры ипотечнаго кредита, оказаннаго этими учреждениями въ истекшемъ году, опредѣляются такими цифрами (въ милл. руб.).

НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Закладные листы и облигаціи въ обращеніи на 1 января.		Больше или меньше.
	1913.	1914.	
I. Государственныя:			
Дворянскій зем. б.	779,3	852,1	+ 72,8
Крестьянскій позем. б. . . .	1.237,5	1.293,4	+ 55,9
Итого	2.016,8	2.145,5	+ 129,7
II. Акціонерныя и взаимно-общественныя:			
акціонерныя зем. банки	1.122,2	1.294,2	+ 72,0
зем. б. Херсонск. губерніи .	193,1	202,0	+ 9,0
земск. кр. о-во въ Царствѣ Польскомъ	173,8	179,9	+ 6,1
городскія кред. о-ва:			
Центральн. Россіи	858,3	912,0	+ 53,7
Либавскаго края	95,5	109,7	+ 14,2
Привислинскаго края . .	198,5	215,9	+ 17,4
губернскія о-ва:			
с.-петербургское	24,4	31,7	+ 7,3
московское	0,6	0,8	+ 0,2

НАИМЕНОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Закладные листы и облигаціи въ обращеніи на 1 января.		Больше или меньше.
	1913.	1914.	
эстляндское, лифляндское и курляндское зем. кр. о-ва	86,2	87,9	+ 1,7
кавказскія кред. учрежд., земельныя и городскія .	100,6	105,5	+ 4,9
Итого	2.953,2	3.139,6	+ 186,4
Всего	4.970,0	5.285,1	+ 315,1

Изъ таблицы видно, что въ 1913 г. выпуски въ обращеніе закладныхъ листовъ и облигацій были довольно значительны. Обстоятельство это приобретаетъ особенное значеніе, если принять во вниманіе, что въ 1913 г. условія для размѣщенія ипотечныхъ бумагъ на денежномъ рынкѣ были менѣе благоприятны, чѣмъ въ предыдущіе годы. Въ общемъ, по сравненію съ 1909—1913 гг., количество выпущенныхъ обязательствъ ипотечными учреждениями измѣнились въ отчетномъ году незначительно (милл. р.):

На 1 января.	Закл. листы и облигаціи въ обращеніи 1).	Приростъ за годъ.
1909	3.852	—
1910	4.051	+ 199
1911	4.366	+ 315
1912	4.700	+ 334
1913	5.021	+ 321
1914	5.331	+ 310

1) Въмѣстѣ съ обязательствами въ германск. маркахъ и въ металл. валютѣ.

Движеніе задолженности частнаго землевладѣнія и городской недвижимости за послѣдніе годы усматривается изъ данныхъ нижеслѣдующей таблицы (милл. р.):

Годъ.	Частное землевладѣніе.		Городская недвижимость.		Итого.	
	±		±		±	
1909	2,580	—	1,203	—	3,783	—
1910	2,773	+ 193	1,265	+ 62	4,038	+ 255
1911	3,052	+ 279	1,394	+ 129	4,446	+ 408
1912	3,300	+ 248	1,497	+ 103	4,797	+ 351
1913	3,479	+ 179	1,643	+ 146	5,122	+ 325

Такимъ образомъ, ссуды подлѣ залогъ анбгородскихъ и городскихъ недвижимостей непрерывно возрастаютъ, причемъ, какъ и слѣдовало ожидать, наибольшая регулярность въ этомъ возрастаніи наблюдается въ области городскихъ ссудъ.

← Мораторіумъ во Франціи. Въ случайно дошедшемъ номерѣ L'Information отъ 6 августа н. ст. приведенъ текстъ установленнаго во Франціи на время войны мораторія.

Правительственнымъ декретомъ отъ 31 іюля н. ст. предоставлена тридцатидневная отсрочка въ отношеніи уплаты по всѣмъ тѣмъ составляющимъ предметъ оборота обязательствамъ, срокъ коихъ уже наступилъ къ 1 августа или наступитъ до 15 августа. Къ категоріи обязательствъ, составляющихъ предметъ оборота, отнесены не только всѣ обязательства по торговымъ сдѣлкамъ, но и чеки, а равно всякаго рода документы, имѣющие своимъ назначеніемъ устанавливать наличность вклада или кредитоваго сальдо, по текущимъ счетамъ въ банкахъ или предпріятіяхъ банкирскаго промысла, а также документы, служащіе основаніемъ для уплаты по страховымъ полисамъ или рентнымъ договорамъ, одинаково обусловлены ли эти выплаты опредѣленнымъ срокомъ, или же подлежатъ выдачѣ по первому требованію управомоченнаго.

Въ засѣданіи 4 августа законодательныя учрежденія дали правительству полномочія принимать нужныя, по обстоятельствамъ времени, мѣры относительно отсрочки платежей. Полномочіе это получило выраженіе въ нижеслѣдующихъ статьяхъ вотированнаго палатами закона.

«Въ періодъ мобилизаціи правительство можетъ посредствомъ декретовъ совѣта министровъ принимать необходимыя въ общественныхъ интересахъ мѣры, направленные на облегченіе исполненія или на приостановку дѣйствія торговыхъ и гражданскихъ обязательствъ, на приостановленіе теченія давностныхъ сроковъ въ области торговыхъ, гражданскихъ и административныхъ дѣлъ, а равно сроковъ, установленныхъ для обжалованія вступленія въ силу и осуществленія судебныхъ приговоровъ и постановленій административныхъ учреждений.

Указанная приостановка въ теченіе сроковъ можетъ быть распространена и на гипотечныя записи, въ отношеніи новыхъ внесеній, транскрипцій, а равно въ отношеніи всѣхъ вообще актовъ, совершеніе коихъ обусловлено въ законѣ какимъ либо срокомъ.

Правила, касающіяся установленія отсрочки платежей, вводятся правительствомъ только въ опредѣленныхъ районахъ территоріи республики.

Во время мобилизаціи противъ гражданъ, призванныхъ въ ряды арміи, не можетъ быть предъявлено никакихъ требованій, за исключеніемъ государственныхъ, а равно и предпринято дѣйствіе по изысканію.

Законъ этотъ распространяется на Алжиръ, Антильскія, Гвіанскія и прочія колоніи.

Приведя изложенныя выше правила, L'Information останавливается на прецедентахъ къ примѣненію мораторіума во Франціи, въ 1870 г. Отсрочка по платежамъ, неоднократно возобновляемая, была продлена закономъ 10 марта на семь мѣсяцевъ. На то же время были отсрочены всѣ

сроки по судебнымъ протестамъ и проч. аналогичнымъ актамъ. Хотя въ теченіе этого періода подлежащіе отъѣственности лица не могли быть привлечены къ суду, однако проценты считались съ первоначальнаго срока платежа по день уплаты. Всякое преслѣдованіе призванныхъ подлѣ знамена гражданъ было прекращено на все время войны.

Кромѣ того, указъ отъ 7 сентября 1870 г. постановилъ, что дѣйствіе § 2 ст. 1244 гражд. улож. распространяется во время войны на всѣ иски, относящіеся къ квартирной платѣ. Такимъ образомъ, судебнымъ учрежденіямъ было предоставлено, сообразуясь съ обстоятельствами и положеніемъ должника, давать отсрочки, допускать уплату по частямъ, прекращать всякія мѣры исполненія приговора или преслѣдованія. Указъ 30 сент. 1870 г. для всѣхъ жителей департ. Сены установилъ трехмѣсячную отсрочку квартирной платы, срокъ которой оканчивался въ октябрѣ. Равнымъ образомъ, отсрочка была дана и тѣмъ нанимателямъ квартиръ, которые, не внеся квартирной платы, не оставляли за собой и квартиры. Мировымъ судьямъ было предоставлено, сообразуясь съ обстоятельствами, разрѣшать остававшимся квартиру вывезти изъ нея всю мебель или только часть ея, не смотря на неуплату денегъ.

Будутъ ли введены всѣ эти мѣры и въ настоящее время, спрашиваетъ газета?

Коммисія палаты депутатовъ высказалась при разсмотрѣніи нынѣшняго проекта мораторіума въ пользу его расширенія по сравненію съ 1870 г. Коммисія выразила ту мысль, что во время войны не должно быть ни изысканія платежей, ни лишенія кого-либо его права. Коммисія полагала, что, напримѣръ, страховое общество не можетъ требовать уплаты премій и въ то же время не можетъ объявить потеряннымъ права, пріобрѣтенныя предыдущими взносами; по закону оно должно отдалить срокъ уплаты. Подобная интерпретація относящейся къ страхованію статьи мораторіума, соотвѣтствуя справедливости, въ состояніи будетъ успокоить всѣхъ вообще страхователей и, въ частности, многочисленныхъ участниковъ групповыхъ страхованій.

Министръ торговли заявилъ въ Сенатѣ, что онъ издастъ декретъ о томъ, чтобы во время войны не было дано движенія процессамъ, возникшимъ на основаніи учиненныхъ 31 іюля протестовъ въ неплатежѣ. Съ своей стороны и сенатская коммисія обратила вниманіе правительства на слѣдующее:

Согласно закону 1 августа, вкладчики, чей вкладъ превышаетъ сумму 250 фр., смогутъ получить лишь 250 фр. и еще 50% съ суммы своего вклада. Подобное постановленіе, по мнѣнію сенатской коммисіи, поставитъ многихъ рантье и вкладчиковъ въ весьма затруднительное матеріальное положеніе, почему и представлялось бы целесообразнымъ допустить въ сроки, указанныя правительствомъ, повторныя выдачи по 250 фр. Кромѣ того, коммисія указала правительству на необходимость измѣненія § 3 указа 1 августа т. г. въ томъ смыслѣ, чтобы торговцы и промышленники имѣли право получать отъ кредитныхъ учреждений, гдѣ они имѣютъ вклады и текущіе счета, суммы, достаточныя для расплаты съ ихъ служащими. Этими будетъ имъ облегчена и закупка сырыхъ матеріаловъ, безъ которыхъ можетъ закрыться цѣлый рядъ важныхъ, съ государственной точки зрѣнія, предпріятій. Заявленія сенатской коммисіи правительство обѣщало принять къ свѣдѣнію. Хотя по смыслу § 3 правительство уполномочено примѣнять указанныя коммисіей мѣры облегченія лишь по отношенію къ извѣстнымъ территоріальнымъ районамъ, однако, не подлежитъ сомнѣнію, что онѣ будутъ распространены на всю Францію.

Сельское хозяйство.

← **Сельскохозяйственная кооперация въ 1913 г.**
По свѣдѣніямъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, оказывается, что къ началу 1914 года сельскохозяйственныхъ товариществъ, артелей и другихъ кооперативныхъ организаций насчитывается 1.254, въ томъ числѣ общихъ (по сельскому хозяйству вообще)—386 и специальныхъ—863. Специальныя товарищества и артели, въ зависимости отъ обслуживаемой ими отрасли сельскаго хозяйства, подраздѣляются на слѣдующія категоріи: молочнаго хозяйства—637 организаций, животноводства и птицеводства—9, контрольных молочнаго скотоводства—25, совместнаго приобрѣтенія и пользованія земледѣльческими машинами и орудіями—132, виноградарства, винодѣлія, садоводства и огородничества—18, пчеловодства—22, сбыта яицъ—6, рыболовства—3, добыванія и потребленія торфа—8, сѣменоводства, шелководства, хлопководства, льноводства, хмѣлеводства, покупки и продажи картофеля, производства и сбыта крахмала и производства сельскохозяйственныхъ меліораций по 1.

Наибольшее количество помянутыхъ сельско-хозяйственныхъ организаций приходится на губерніи прибалтійскія и привислинскія. Довольно широкое развитіе эти организации получили въ Вологодской губерніи, гдѣ ихъ насчитывается 102, и въ послѣднее время замѣчается оживленіе по учрежденію сельскохозяйственныхъ кооперативовъ въ губерніяхъ С.-Петербургской, Кіевской, Подольской, Херсонской, Уфимской и Кубанской области.

Большинство организаций относится къ числу мелкихъ крестьянскихъ кооперативовъ, причемъ всѣ они возникли въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ.

1913 годъ, въ отношеніи развитія кооперации, представляетъ слѣдующія особенности: до 1913 г. эти организации возникали почти исключительно на окраинахъ—въ губерніяхъ прибалтійскихъ и привислинскихъ, съ этого же года кооперативное движеніе начинаетъ постепенно распространяться на новые районы, имѣющіе въ составѣ своемъ губерніи центральной Россіи и отчасти Кавказа.

Расширяясь территориально, сельскохозяйственные кооперативы въ то же время постепенно захватываютъ все новыя и новыя области сельскаго хозяйства. Такъ, изъ новыхъ организаций въ 1913 г. учреждены: товарищество хлопководства, артель по культурѣ и сбыту огурцовъ и товарищество табаководовъ. Изъ крупныхъ организаций, возникшихъ въ 1913 г., нужно отмѣтить: товарищество литовскихъ сельскихъ хозяевъ (въ г. Вильнѣ), товарищество волынскихъ плодоводовъ, харьковское пчеловодное товарищество, таганрогское хлѣботорговое товарищество, товарищество хлопководовъ голодомостенскаго района Самаркандской области, товарищество люблинскихъ производителей хмѣля, винодѣльческое товарищество «Прикумскій край» и харьковское товарищество по сбыту молочныхъ продуктовъ и продуктовъ птицеводства.

Насколько интенсивно развивается кооперативное движеніе въ сельскохозяйственной средѣ за послѣдніе годы, можно судить по тому, что 10 лѣтъ тому назадъ сельскохозяйственныхъ кооперативовъ во всей Россіи въ теченіе года возникло только 11; затѣмъ въ 1909 году, т. е. черезъ 5 лѣтъ, число ихъ за одинъ годъ поднялось до 84 и къ 1913 году ихъ уже было открыто 414.

Отмѣчая столь значительный ростъ сельскохозяйственной кооперации, нужно сказать, что для этого создается все болѣе и болѣе благоприятная обстановка.

Съ одной стороны, правительство и учрежденія мелкаго кредита начали оказывать болѣе широкое матеріальное содѣйствіе сельскохозяйственнымъ кооперати-

вамъ, ссужая ихъ необходимыми денежными средствами а съ другой—земства и другія мѣстныя общественныя организации, въ лицѣ крупныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ и товариществъ, вступили на путь широкаго содѣйствія кооперативамъ въ дѣлѣ инструктированія и руководства ихъ дѣятельностью, учреждая специальные должности инструкторовъ-кооператоровъ, устраивая совѣщанія и сѣзды по кооперативнымъ вопросамъ и т. д.

Съ своей стороны, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, придавая развитію сельскохозяйственной кооперации первостепенное значеніе, испросило впервые на 1913 г., а затѣмъ въ значительно увеличенномъ размѣрѣ и на 1914 г. особый кредитъ на выдачу пособій кооперативамъ на развитіе ихъ дѣятельности въ области сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ, а также мѣстнымъ общественнымъ организациямъ на мѣропріятія, направленные къ развитію сельскохозяйственной кооперации. Къ числу такихъ мѣропріятій относятся: наемъ инструкторовъ-кооператоровъ, устройство специальныхъ кооперативныхъ отдѣленій при существующихъ обществахъ и товариществахъ, производство обследованій положенія кооперативнаго дѣла на мѣстахъ, изданіе журналовъ, брошюръ и пособій по кооперации, устройство кооперативныхъ курсовъ и т. д.

Такихъ пособій въ 1913 году назначено на сумму до 30.000 руб., а въ текущемъ году предполагается ихъ выдать на 100.000 руб.

Для облегченія учредителямъ сельскохозяйственныхъ кооперативовъ выработки уставовъ, Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія составлены примѣрные уставы въ нѣсколькихъ вариантахъ, примѣнительно къ хозяйственнымъ условіямъ различныхъ районовъ Россіи, а именно: молочнаго товарищества, контрольнаго товарищества по скотоводству, товарищества для пользованія племенными производителями, товарищества для пользованія сельскохозяйственными машинами и орудіями, товарищества потребителей торфа, товарищества пчеловодовъ, яичной артели, птицепромышленной откормочной артели и товарищества льноводства и переработки его продуктовъ. Кромѣ того, изданъ примѣрный уставъ товарищества на паяхъ для кооперативныхъ организаций по закупкѣ необходимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ предметовъ и по сбыту сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

← **Сельскохозяйственные перспективы Триполитаніи.** Тяжкія матеріальныя жертвы, которыя принесла Италія для приобрѣтенія Триполитаніи, предполагалось будутъ искуплены тѣми, казалось, блестящими возможностями, которыя открывало приобрѣтеніе этого завѣдомо плодороднаго края для сельскаго хозяйства Италіи. Итальянскимъ сельскохозяйственнымъ дѣятелямъ приходится, однако, испытать нынѣ, въ этомъ отношеніи, существенное разочарованіе.

Для опредѣленія сельскохозяйственныхъ возможностей Триполитаніи союзомъ итальянскихъ сельскихъ хозяевъ была организована экспедиція, которая нынѣ вернулась изъ своей поѣздки и опубликовала результаты своихъ изслѣдованій. Согласно даннымъ послѣднихъ, плодородность почвы Триполитаніи почти во всѣхъ районахъ ея не оставляетъ сомнѣній, однако, значеніе этого обстоятельства совершенно умаляется крайнимъ недостаткомъ воды, при полномъ отсутствіи оросительныхъ приспособленій. Послѣ всѣхъ произведенныхъ на приобрѣтеніе Триполитаніи затратъ, задача приспособленія этой страны къ наиболѣе полному использованию ея естественныхъ ресурсовъ является задачей государственной необходимости, и разрѣшеніе ея, въ первую голову, предполагаетъ

широкую организацію меліоративнаго и главнѣйшимъ образомъ оросительнаго дѣла; въ этихъ видахъ необходимо, по заключенію экспедиціи, устройство планомѣрной сѣти оросительныхъ каналовъ и прорытіе многочисленныхъ артезіанскихъ колодцевъ.

Блестящее экономическое состояніе Триполитаніи во времена римскаго владычества,—заканчивается экспедиція свой докладъ,—свидѣтельствуетъ о томъ, что оросительный вопросъ былъ въ свое время прекрасно разрѣшенъ римлянами; слѣдуетъ предполагать, что его успѣшно раз-

рѣшить нынѣ и Італія. Однако, сельскохозяиственные изслѣдователи Триполитаніи рѣшительно предостерегаютъ широкаго итальянскаго сельскохозяиственного круга отъ неумѣренной иммиграціи въ Триполитанію, вообще отъ «триполитанскихъ иллюзій» и указываютъ, что приснослѣніе этой страны къ обслуживанію народно-хозяиственныхъ интересовъ Італіи потребуетъ новыхъ значительныхъ матеріальныхъ жертвъ, которыя, однако, несомнѣнно, съ теченіемъ времени, хотя бытъ можетъ и довольно продолжительнаго, сторицей окупятся.

Промышленность и торговля.

← **Торговое мореплаваніе въ Финляндіи къ началу 1912 года.** Степень оживленности торговаго мореплаванія опредѣляется обыкновенно количествомъ прибывающихъ и отбывающихъ судовъ, занимающихся транспортированіемъ различныхъ предметовъ торговли. Этимъ масштабомъ официальная финляндская статистика измѣряетъ состояніе торговаго мореплаванія по нашей окраинѣ къ началу 1912 г.

Прибывшихъ и отбывшихъ судовъ въ теченіе 1911 г. было почти одинаковое количество: прибывшихъ 9.599, отбывшихъ 9.509. Изъ предыдущихъ годовъ 1903 г. отличается еще большимъ оживленіемъ торговаго транспортированія. Прибывшихъ къ финляндскимъ берегамъ судовъ было въ этомъ году 9.803.

Если проанализировать статистическія данныя, то можно отмѣтить слѣдующія типичныя особенности въ хронологическомъ измѣненіи цифръ, относящихся къ количеству отбывшихъ и прибывающихъ торговыхъ судовъ. Съ 1883 г. до 1898 г. цифры эти постепенно возрастаютъ; исключеніе составляетъ лишь 1895 г., вѣтъмъ, съ 1904 г. замѣчается рѣзкое пониженіе количества прибывающихъ судовъ, и это пониженіе съ 1906 г. становится особенно интенсивнымъ. Однако, если всмотрѣться въ общую картину торговаго мореплаванія, то необходимо будетъ отмѣтить довольно значительное, хотя и колеблющееся, повышеніе.

Самыя различныя національности присылаютъ къ берегамъ Финляндіи свои торговныя суда. Здѣсь можно встрѣтить представителей новаго и стараго свѣта. Но преобладающее большинство составляли въ 1911 г. русскія и финляндскія суда. Первыхъ насчитывалось прибывшихъ 1.031, а отправившихся 999; вторыхъ прибывшихъ 6.016; а отправившихся 5.970. Шведскія суда приходило къ финляндскимъ берегамъ тоже очень много. Норвегія, Данія и Германія представлены почти одинаково. Зато Англія значительно отстаетъ отъ нихъ. Такія страны, какъ Італія и Урагуай, прислали за весь 1911 г. лишь по одному судну.

Въ торговомъ мореплаваніи участвуютъ какъ парусныя, такъ и паровыя суда. Количество ихъ въ 1911 г. опредѣлялось слѣдующими цифрами: прибывшихъ парусныхъ судовъ было 5.515, паровыхъ 4.084; отправившихся парусныхъ судовъ 5.451, а паровыхъ 4.058. Парусныхъ судовъ, такимъ образомъ, въ торговомъ транзитѣ было больше, нежели паровыхъ, но эта разница въ послѣднее время, какъ видно, сводится къ весьма небольшой цифрѣ. Изъ чужеземныхъ странъ нѣкоторыя государства за весь годъ не прислали ни одного паруснаго судна; такъ, Испанія, Італія, Голландія, Урагуай всѣ торговныя транспортированія совершали лишь на паровыхъ судахъ. Изъ англійскихъ судовъ, посѣтившихъ финляндскіе порты въ 1911 г., только одно было паруснымъ судномъ. Даже тѣ національности, которыя совершали морскую торговлю съ Финляндіей при помощи

какъ парусныхъ, такъ и паровыхъ судовъ, принимали паровыхъ судовъ въ значительно большемъ количествѣ.

Преобладаніе, однако, парусныхъ судовъ объясняется, конечно, тѣмъ, что внутреннее плаваніе, совершаемое на финскихъ и русскихъ судахъ, въ значительной степени, есть плаваніе парусное, а не пароходное. Съ 1893 г. и до 1903 г., въ общемъ, отправлялось больше парусныхъ судовъ: парусныхъ въ 1893 г. 5.304, а въ 1901 году 5.901, паровыхъ въ 1893 году 3.065, а въ 1901 году 3.031. Слѣдовательно, послѣднія почти 20 лѣтъ парусныя суда въ торговомъ мореплаваніи занимаютъ первое мѣсто, но, какъ уже было указано, разница между ними и паровыми судами постепенно уменьшается и становится незначительной. Это, конечно, результатъ оживленія заморской торговли.

Финляндскія суда, осуществляющія морскую торговлю, принадлежатъ или городамъ, или общинамъ. Большинство составляютъ общинныя суда. Городецкія судовъ меньше. Это наблюдается какъ на морѣ, такъ и на озерахъ. Мореходныя суда: городескія 1.110, а общинныя 1.262. Ладожское озеро: городескія 42, а общинныя 178. Сайма городескія 356, а общинныя 477. Въ общинахъ преобладаютъ парусныя суда. Паровыхъ очень мало. Въ городахъ ихъ больше, но и тамъ парусныя занимаютъ первое мѣсто. Въ городахъ: парусныя 876, а паровыя 234. Въ общинахъ: парусныя 1.230, а паровыя 32.

Статистическія свѣдѣнія представляютъ интересныя данныя о количествѣ торговыхъ судовъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ губерніямъ. Такъ, Выборгской губ. принадлежитъ 1.614 судовъ. Она въ этомъ отношеніи занимаетъ первое мѣсто. За ней слѣдуетъ Або-Бьернеборгская губ.; Улеаборгской губ. принадлежитъ лишь 95 судовъ.

Всего въ 1911 г. въ Финляндіи насчитывалось 4.097 торговыхъ судовъ парусныхъ и паровыхъ. Четверть вѣка тому назадъ ихъ было лишь 2.158. За этотъ сравнительно небольшой періодъ времени торговый флотъ нашей окраины успѣлъ почти удвоиться.

Изъ судовъ, составлявшихъ финляндскую коммерческую флотилію въ 1911 г., самое старое судно относилось къ періоду времени 1850—52 гг. Это—паровое судно. Изъ парусныхъ судовъ одно судно сохранилось отъ 1842 г. Большинство парусныхъ судовъ построено въ промежутокъ времени отъ 1907—1909 гг.; ихъ 395. Паровыя суда относятся чаще всего къ 1898—1909 гг.

← **Добыча поваренной соли въ Закаспійской области въ 1913 году.** Въ Закаспійской области добывается поваренная соль двумя родовъ: самосадочная и каменная. Выволочка самосадочной соли производится изъ озеръ Мангышлакскаго, Красноводскаго и Тендженскаго уѣздовъ. Каменная соль разрабатывается на островѣ Челекенѣ. Раньше производилась еще добыча каменной соли въ Красноводскомъ уѣздѣ на Балла-Ишанскихъ промыслахъ, но съ 1908 г. разработка соли здѣсь прекращена.

Общая добыча обоих родов соли въ Закаспійской области равняется, по даннымъ совѣта сѣзда горно-промышленниковъ юга Россіи, въ среднемъ, за годъ предшествовавшіаго минувшему году десятилѣтія, т. е. 1903—1912 гг., всего 2.151 тыс. пуд. и составляла за этотъ періодъ лишь 1,8% общей добычи поваренной соли въ Имперіи. По добычѣ поваренной соли Закаспійская область занимаетъ въ Азіатской Россіи второе мѣсто, уступая лишь Западной Сибири; за указанное десятилѣтіе добыча Закаспійской области составила свыше 23% всей добычи Азіатской Россіи. Въ частности, за то же десятилѣтіе добыча каменной соли въ Закаспійской области равняется 653 тыс. пуд., составляя около 30%, а вывочка самосадочной соли, которой за тотъ же періодъ добывалось, въ среднемъ, въ годъ 1.498 тыс. пуд., около 70% общей добычи соли въ названной области.

За десятилѣтіе 1903—1912 гг. добыча каменной соли въ Закаспійской области, въ общемъ, падала: средняя годовая добыча за первое пятилѣтіе (1903—1907 гг.) составляла около 790 тыс. пуд.; такимъ образомъ, отъ первой половины десятилѣтія ко второй добыча упала почти на 267 тыс. пуд., или на 33,4%; такое паденіе зависѣло не только отъ указаннаго выше прекращенія съ 1908 г. добычи на Балла-Ишемскихъ промыслахъ, но, главнымъ образомъ, отъ сокращенія добычи на островѣ Челекенѣ. За первое пятилѣтіе средняя годовая добыча на Балла-Ишемскихъ промыслахъ составила всего около 40 тыс. пуд. въ годъ. Наоборотъ, вывочка самосадочной соли, въ общемъ, сильно возросла; средняя годовая добыча за вторую половину названнаго десятилѣтія, равнявшаяся 1.957 тыс. пуд., на 917 тыс. пуд., или на 88%, превысила среднюю годовую вывочку первой половины, составлявшую лишь 1.040 тыс. пуд. Въ общемъ, добыча поваренной соли обоихъ родовъ возросла отъ первой половины десятилѣтія ко второй на 0,65 милл. пуд., или на 35%.

По официальнымъ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ техникой по горной части при начальникѣ Закаспійской области, общая добыча поваренной соли въ Закаспійской области въ минувшемъ году равнялась 2.305,5 т. пуд., что, по сравненію съ добычей за 1912 г., представляетъ уменьшеніе на 801,6 тыс. пуд., или на 26,6%; по сравненію же со средней годовой добычей за десятилѣтіе 1903—1912 гг. произошло, наоборотъ, увеличеніе на 154 тыс. пуд., или на 7,2%.

Вывочка самосадочной соли въ Закаспійской области въ минувшемъ году составила 1.866 тыс. пуд. и на 788 тыс. пуд., или почти на 30%, отстала отъ вывочки 1912 г.; по сравненію же со средней годовой добычей самосадочной соли за десятилѣтіе 1903—1912 гг., вывочка минувшаго года, наоборотъ, возросла на 368 тыс. пуд., или почти на 25%.

Каменной соли было добыто за минувшій годъ въ Закаспійской области 439 тыс. пуд., противъ 1912 г. меньше на 13½ тыс. пуд., или почти на 3%; по сравненію же со средней годовой добычей каменной соли въ Закаспійской области за указанное десятилѣтіе, паденіе добычи составляетъ 219 тыс. пуд., или почти 33%.

Такимъ образомъ, добыча поваренной соли въ Закаспійской области въ минувшемъ году, сильно отставъ отъ добычи 1912 г., стоявшаго гораздо выше средняго, все же немного превысила среднюю величину добычи за предшествовавшее десятилѣтіе.

Въ соотвѣтствіе съ движеніемъ добычи, измѣнилось и число рабочихъ, задолжавшихся въ минувшемъ году при добычѣ поваренной соли въ Закаспійской области. Всего рабочихъ на соляныхъ промыслахъ области задолжалось въ минувшемъ году 152 человекъ, въ томъ числѣ при вывочкѣ самосадочной соли 102 человекъ и

при добычѣ каменной соли 50 человекъ. Въ 1912 г. всего рабочихъ на соляныхъ промыслахъ области задолжалось 229 человекъ, въ томъ числѣ при вывочкѣ самосадочной соли 163 человекъ, а при добычѣ каменной соли 66 человекъ.

♦ **Міровые запасы каменнаго угля.** Результаты анкеты, произведенной по инициативѣ исполнительнаго комитета XII международнаго геологическаго конгресса, теперь опубликованы фирмой «Morgan and Co., Ltd.», въ Торонто, въ Канадѣ, въ трехъ томахъ. Трудъ составленъ по даннымъ геологическихъ департаментовъ и геологовъ разныхъ странъ и изданъ подъ редакціей геологическаго надзора (Geological Survey) Канады. Вдобавокъ къ многочисленнымъ чертежамъ и рисункамъ въ текстѣ, къ тремъ томамъ еще приложенъ атласъ съ 66 картами въ краскахъ.

Для составленія труда каждая страна была приглашена содѣйствовать представленіемъ статьи, подробно описывающей ея запасы угля, и почти безъ исключенія каждая страна поручила собраніе матеріаловъ и составленіе касающейся ея статьи своимъ лучшимъ авторитетамъ, большею частью экспертамъ, занятымъ въ горныхъ департаментахъ или въ официальномъ геологическомъ надзорѣ. Во многихъ случаяхъ оказалось необходимымъ произвести новыя изслѣдованія мѣсторожденій, было использовано много неопубликованнаго до сихъ поръ матеріала, и старые труды были пересмотрѣны и заполнены.

Результатомъ этой громадной и многосторонней работы явилось самое полное, изданное до сихъ поръ, изложеніе міровыхъ запасовъ угля. 52 страны представили подробное описаніе своихъ угольныхъ мѣсторожденій, 15—краткое обзорнѣе и десять сообщаютъ, что у нихъ такихъ мѣсторожденій не имѣется, кромѣ того, свѣдѣнія о 25 колоніяхъ включены въ доклады владѣющихъ государствъ.

Въ послѣдней главѣ дѣлаются общія заключенія и даются сводныя таблицы о запасахъ всѣхъ странъ. Изъ этой послѣдней главы мы по даннымъ, опубликованнымъ въ англійскомъ журналѣ «Iron & Coal Trades Review», позаимствуемъ слѣдующія свѣдѣнія.

Большая часть извѣстныхъ запасовъ угля находится на сѣверномъ полушаріи. Это объясняется частью большими пространствами земли на этомъ полушаріи, а частью тѣмъ фактомъ, что болѣе старыхъ угленосныхъ пластовъ каменноугольной формации на южномъ полушаріи не имѣется.

Въ палеозойской формации значительныя мѣсторожденія угля находятся въ нижнихъ каменноугольныхъ отложеніяхъ: въ центральной Россіи (включая бассейнъ Урала), въ Шотландіи и на арктическихъ островахъ къ сѣверу отъ Европы и Канады. Громадные угольные бассейны Западной Европы и восточной части Сѣверной Америки, содержащіе значительную часть міровыхъ угольныхъ запасовъ, принадлежатъ къ верхней части каменноугольной системы. Палеозойскія угольныя залежи находятся въ Китаѣ, Остѣ-Индіи, Южной Америкѣ, Австраліи и восточной части Южной Америки, главнымъ образомъ, пермо-каменноугольнаго возраста. Эти залежи занимаютъ громадныя пространства въ Китаѣ и отличаются богатствомъ угленосныхъ пластовъ въ Австраліи. Въ Африкѣ и въ Южной Америкѣ онѣ богаты, хотя и здѣсь широко распространены.

Мезозойскія мѣсторожденія содержатъ значительныя запасы въ разбросанныхъ бассейнахъ, находящихся въ центральной Европѣ, въ западной части Сѣверной Америки, въ центральной Азійи и въ Индо-Китаѣ, и въ богатствѣ не уступаютъ залежамъ многихъ бассейновъ каменноугольной системы.

Третичныя мѣсторожденія, содержащія каменный уголь, образуютъ значительныя бассейны въ центральной и южной Европѣ. Въ сѣверо-восточной Азіи они образуютъ весьма важный японскій бассейнъ и бассейнъ сѣверо-восточной Сибири. Главныя мѣсторожденія Новой Зеландіи и другихъ острововъ Тихаго океана также третичнаго періода. На американскомъ материкѣ третичныя отложенія также богаты углемъ, и мѣсторожденія этого періода находятся въ западныхъ и сѣверныхъ частяхъ Южной Америки, на островахъ Вестъ-Индіи и въ Сѣверной Америкѣ по берегу Тихаго океана и на большихъ равнинахъ западныхъ штатовъ.

Что касается сводныхъ таблицъ, то надо отмѣтить, что онѣ составлены изъ не совсѣмъ однородныхъ основныхъ таблицъ. Въ особенности, запасы: «дѣйствительные», «вѣроятные» и «возможные» не всегда строго различались, и, поэтому, въ сводныхъ таблицахъ послѣдніе два класса соединены въ одинъ. Кроме того, отдѣльныя доклады различаютъ большое количество разныхъ сортовъ угля, причемъ можно группировать ихъ въ три класса, а именно: А (антрацитъ и нѣкоторые тонкіе угли) — около 12% летучихъ веществъ, В и С (пламенные угли) — съ 12 до 32% летучихъ веществъ и D (длиннопламенные угли и бурый уголь) — болѣе 32% летучихъ веществъ.

Далѣе, надо отмѣтить, что при вычисленіи запасовъ не взято въ расчетъ то обстоятельство, что большая часть ихъ, при существующихъ техническихъ условіяхъ, едва ли могла бы разрабатываться и что, кроме того, значительная часть угля теряется при добычѣ. Эти факты надо имѣть въ виду, если хотятъ по этимъ даннымъ опредѣлить, на сколько лѣтъ существующіе запасы угля еще могутъ удовлетворить все возрастающій спросъ.

Вычисленіе мировыхъ запасовъ угля, точно извѣстныхъ, вѣроятныхъ и возможныхъ, можетъ быть представлено такимъ образомъ (въ милліонахъ пудовъ):

	Классъ А.	Классъ В. и С.	Классъ Д.	Итого.
Европа	3.317.820	42.317.540	2.239.440	47.874.800
Азія	24.886.240	46.403.980	6.828.500	78.118.720
Африка	711.970	2.754.760	64.350	3.531.080
Америка	1.376.190	138.649.430	171.666.860	311.692.480
Австралія (съ остр.)	40.230	8.149.020	2.214.280	10.403.530
Итого	30.332.450	238.274.730	183.011.430	451.618.610

Изъ этого общаго количества можно считать точно извѣстными:

	Классъ А.	Классъ В. и С.	Классъ Д.	Итого.
Европа	796.460	14.451.510	1.491.270	16.739.240
Азія	543.040	690.470	18.130	1.252.640
Африка	190	20.940	9.400	30.460
Америка	41.210	1.907.690	23.502.300	25.451.200
Австралія	6.040	146.830	95.790	248.660
Итого	1.886.870	17.217.440	25.116.890	43.721.200

Изъ общаго количества, такимъ образомъ, надо считать лишь вѣроятными или возможными:

	Классъ А.	Классъ В. и С.	Классъ Д.	Итого.
Европа	2.521.360	27.866.030	748.170	31.135.560
Азія	24.343.200	45.713.510	6.810.370	76.865.080
Африка	711.850	2.733.820	54.950	3.501.620
Америка	1.334.980	136.741.740	148.164.560	286.241.280
Австралія	34.190	8.002.190	2.118.490	10.154.870
Итого	28.945.580	221.057.290	157.896.540	407.997.410

Вычисленіе угольныхъ запасовъ по отдѣльнымъ странамъ можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ:

I. ЕВРОПА.				
	Классъ А.	Классъ В. и С.	Классъ Д.	Итого.
Великобританія	691.140	10.877.640	—	11.570.980
Португалія	1.220	—	—	1.220
Испанія	99.820	383.640	46.830	513.290
Франція	199.690	774.110	99.630	1,073.430
Италія	8.790	—	6.040	14.830
Греція	—	—	2.440	2.440
Болгарія	—	1.830	21.860	23.690
Данія	—	—	3.050	3.050
Голландія	19.540	249.310	—	268.850
Бельгія	—	671.550	—	671.550
Германія	—	25.028.970	816.910	25.845.880
Венгрія	—	6.900	97.920	104.820
Австрія	—	2.501.950	787.180	3,289.130
Боснія и Герцеговина	—	—	224.420	224.420
Сербія	—	2.750	29.550	32.300
Румынія	—	—	2.380	2.380
Швеція	—	6.900	—	6.900
Россія (евр.)	2,295.420	1,272.830	101.230	3,669.480
Островъ Шпицбергенъ	—	534.190	—	534.190
Итого	3.317.820	42.317.540	2.239.440	47.874.800

II. АЗІЯ.				
	Классъ А.	Классъ В. и С.	Классъ Д.	Итого.
Корея	2.440	850	1.650	4.940
Китай	23,654.680	37,089,280	36.690	60,780,580
Японія	3.710	435.290	47.500	486.570
Маньчжурія	4.150	69.700	—	73.850
Сибирь	60	4,031.380	6,583.880	10,615,320
Индю-Китай	1,221.130	—	—	1,221,130
Остъ-Индіа	—	4,664.060	158.850	4,822,910
Персія	—	113.420	—	113,420
Итого	24,886,240	46,403,980	6,828,500	78,118,720

III. АФРИКА.				
	Классъ А.	Классъ В. и С.	Классъ Д.	Итого.
Бельгійскій Конго	—	5.500	54.950	60.450
Южная Нигерія	—	—	4.880	4.880
Родезія	120	30.100	4.520	34.740
Южно-Африканскій Союзъ	711.850	2,719,160	—	3,431,010
Итого	711,970	2,754,760	64,350	3,531,080

IV. АМЕРИКА.				
	Классъ А.	Классъ В. и С.	Классъ Д.	Итого.
Сѣверная:				
Ньюфундлендъ	—	30.520	—	30.520
Канада	131.750	17,317,500	57,902,870	75,352,120
Соед. Штаты	1,201,710	119,384,550	113,763,750	234,350,010
Центр. Америка	—	60	240	300
Южная:				
Колумбія	—	1,648,400	—	1,648,400
Венецуэла	—	300	—	300
Перу	42,730	81,750	—	124,480
Аргентина	—	310	—	310
Чили	—	186,040	—	186,040
Итого	1,376,190	138,649,430	171,668,860	311,692,480

V. АВСТРАЛІЯ (съ тихо-океанскими островами).				
	Классъ А.	Классъ В. и С.	Классъ Д.	Итого.
Австралійскій материкъ	40.230	8,073,860	1,994,080	10,108,170
Ново-Зеландія	—	55,620	151,100	206,720
Брит. Сѣверн. и Борнео	—	4,580	—	4,580
Голландская Остъ-Индіа	—	14,650	65,380	80,030
Филиппины	—	310	3,720	4,030
Итого	40,230	8,149,020	2,214,280	10,403,530

➤ **Внѣшняя торговля Маньчжуріи.** Послѣдній выпускъ таможенной статистики Китая даетъ много интересныхъ данныхъ о его внѣшней торговлѣ вообще и о торговлѣ Маньчжуріи въ частности. Доходы китайскихъ таможенъ достигли въ 1913 г. 43,9 таалей, что равняется 60,2 милл. руб. Таможенный доходъ Китая нарастаетъ съ весьма незначительнымъ колебаніемъ въ сторону уменьшенія. Пониженіе этого дохода наблюдалось только въ 1907 и 1908 г. Въ общемъ же за десять

леть доходы увеличился на 12,5 мил. таэлей. Сумма доходов в 1913 г. составляла из: пошлины на импорт из иностранных товаров (19,9 м. т.), пошлины на импорт из местных товаров (13,9 м. т.), пошлины на импорт (3,8 м. т.), пошлины на транзит (3,4 м. т.), таможенного сбора (1,5 м. т.) и пр. сборов (3,4 м. т.). Из портов наибольший доход дали Шанхай (13,5 м. т.), затем шли Тяньцзинь (1,4 м. т.), Кантон (1,3 м. т.), Сяоу (3 м. т.), Цзин-чжун (1,9 м. т.), Дальний (1,7 м. т.), Инкоу или Цин-чжун (0,9 м. т.) и т. д. Таможни Харбинского района принесли дохода 939 т. таэлей или 1,263 т. рублей — цифру весьма небольшую, которая между отдельными таможнями подразделялась так: Харбинская речная дала 419,666 таэлей, Маньчжурская сухопутная 280,530 таэлей и Пограничная 229,253 таэлей. Все, вообще таможни Маньчжурии, т. е. в Дальнем, Инкоу Харбин, Аньлун и т. д., дали таможенного дохода Китаю 3,348,000 таэлей или пяти с половиной мил. руб. Обораты по внешней торговле Маньчжурии, т. е. сумма ввозимых и вывозимых товаров в отчетном году, выражены следующими цифрами (в рублях по курсу тамож. таэля в 1 р. 37 к.): ввоз в страну 93,1 мил. рублей, вывоз из страны 94,5 мил. рублей. Обораты по внеш. торговле 187,6 мил. руб. Сравнение результатов внешней торговли Маньчжурии за 1913 и 1912 г. дает такую картину (в мил. руб.):

	1912.	1913.	Увелич. или уменьш.
Ввоз	83,6	93,1	9,5
Вывоз	84,5	94,5	9,0
Баланс	168,5	187,6	19,1

Прежнего стремительного нарастания оборотов торговли уже не наблюдается, но прирост оборотов на 12% надо считать все-таки признаком успеха. Этот успех в отчетном году следует отнести преимущественно на счет торговли порта Дальнего, главным образом торговли экспортной, последняя увеличилась за год с 20,5 м. т. до 30 м. т., импортная же торговля увеличилась всего на 1,7 м. т. (с 27 м. т. до 28,7 м. т.). Пострадала же экспортная торговля главным образом через Харбин и через ст. Пограничную. Экспорт водной из Харбина в 1912 г. оценивался китайской таможней в 6,9 м. т., а в 1913 г. всего в 2,9 м. т. Причина известна: прекращение экспорта муки и др., обложенных в том году пошлинами товаров в Приамурье и слабое требование в прошлую навигацию отсюда на пшеницу. Сократился экспорт также через ст. Пограничную (на 12 м. т.). Это объясняется уменьшением вывоза бабоек и конопляного семени, чего не смогло компенсировать увеличение вывоза в том же направлении пшеницы.

Увеличился вывоз из Сяоу на 1 мил. таэлей. Через Айгунскую таможню прошло товаров в обе стороны меньше, чем в предшествовавшем году на 200 тыс. таэлей. На такую же сумму упал экспорт через ст. Маньчжурью. Таким образом, для экспортной торговли ст. Маньчжурии прошлый 1913 год был в высшей степени неудачным.

Несколько в лучшем положении оказалась импортная торговля через северную границу. Она, по крайней мере, сохранила приблизительно прежние размеры. Колебания наблюдались только частичные. А именно ввоз увеличился через ст. Маньчжурью (на полмиллиона таэлей), через Сяоу (на 30 тыс. таэлей) и через Харбин (на 20 тыс.), а сократился через ст. Пограничную (на 70 т.) и через Айгунь (на 10 т. таэлей). В конечном результате последовало увеличение ввоза на ничтожную цифру 400 тыс. таэлей. Она представляется совсем убытой, если принять во внимание,

что ее все через Дальний ввоз в ст. Маньчжурью товаров в отчетном году вырос несравненно сильнее, что можно предположить хотя бы по данным о перевозках грузов в приамурские станции Кз. М. ж. в на станции К. Вост. жел. дор. Так как некоторые из русских товаров, особенно же хлопчатобумажных тканей, ввозятся в Маньчжурью уже на крупных суммах и ввозе все быстро увеличивается, то отсюда ясно, что умножение общей ценности ввоза через некоторые таможни или хотя бы установление его цифры почти на прежнем уровне происходило вследствие того, что иностранные и китайские товары, раньше проникавшие через северную границу, теперь стали проникать даже в северную часть страны через южную границу, главным образом через порты Дальний.

Отсюда следует вывод, что неуспех импорта в ст. Маньчжурью относится отчасти к этим иностранным, отчасти к местным товарам, изменившимся направлением движения морем и по железным дорогам. Таким образом, связанный неуспех надо приписать упадку главным образом транзита через пределы России, а не русского экспорта. Замечание об упадке транзита относится не только к Владивостоку, которому в этом отношении принято приписывать главную роль, но также и к сибирской магистрали. Когда мы знаем, что ввоз одной только русской мануфактуры увеличился за прошлый год миллион на полтора руб., то общее увеличение стоимости ввоза товаров через ст. Маньчжурью всего на 400 тыс. таэлей никак нельзя объяснить, как тем, что сильно сократилось поступление через Сибирь разных иностранных товаров.

★ **Ввоз русской фанеры во Францию.** Фанерное производство развивается в России все больше с каждым годом. Расширение производства совершается не только за счет роста внутреннего потребления, но большого спроса, предъявляемого внешними рынками. Большим успехом пользуется русская фанера из дешевых сортов дерева, березы и ольхи на французском рынке. Прямое участие во Франции дает весьма интересная кафедра «Chambre de Commerce Russe de Paris».

Фанера из рбских и цбных дерев служит во Франции до сих пор лишь для внешней отделки изделий; с ростом же ввоза дешевой русской фанеры она стала употребляться во всем ряде производств, как то, в судостроении: внутренняя обшивка и какты на пассажирских пароходах, переборки на пароходах-ледоходильниках для перевозки мяса и специальных пароходах для перевозки бананов, цытов, овощей; во военном деле: для изготовления зарядных ящиков для артиллерии, лазаретных повозок, полевых кухонь. Широкое применение фанера стала находить в экипажном и автомобильном производстве, при постройке аэропланов, при отделке внутренних помещений и проч. Фанера второго сорта представляет отличный материал для изготовления ящиков для фруктов, овощей, цытов. Спрос ее достигает 120,000 шт. для нее, 300,000 шт. в Британии, столько же для басейна Гаронны. Фанера находит громадное применение для изготовления сидений и спинок для стульев. Производство стульев во Франции превышает 1 милл. шт. в год. Почти все потребное для Франции количество фанеры получается из-за границы и, главным образом, из России. Собственное производство находится еще в зачаточном состоянии. В настоящее время существуют 7 французских фабрик, из них только одна является крупной, остальные значительно меньше. Большая часть, не выдержав конкуренции, занялась посредничеством по торговле во Франции иностранной

фанерою. Въ самое послѣднее время возникла новая фабрика въ Zisieuх, производство которой достигаетъ въ настоящее время 10.000 листовъ въ мѣсяцъ. Успѣхъ русской фанеры побуждаетъ французовъ обратить серьезное вниманіе на это производство и развить собственное. Правительство, принимая, съ одной стороны, мѣры къ повышенію пошлины на товаръ иностраннаго происхожденія, съ другой, проектируетъ сооруженіе новыхъ фабрикъ въ Руанѣ, Бордо и другихъ пунктахъ. Главнымъ препятствіемъ для успѣшнаго развитія производства во Франціи является недостатокъ подходящаго лѣсного матеріала и дороговизна рабочихъ рукъ. Россіи обстоятельства болѣе благоприятствуютъ. Главнымъ матеріаломъ тамъ является ольха и береза, и потребное для производства количество этихъ породъ не ограничено. Во Франціи же береза и ольха встрѣчается единичными экземплярами, вслѣдствіе чего правильная эксплуатация ихъ невозможна. Изъ остальныхъ лѣсныхъ породъ наиболѣе подходящими являются дубъ, букъ, орѣхъ, красное дерево, тюльпанное дерево и тополь.

Приблизительная стоимость кубическаго метра этихъ породъ въ бревнахъ въ Парижѣ за послѣдніе годы выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ, имѣющихъ, конечно, лишь относительное значеніе, такъ какъ фанерочныя фабрики смогутъ получить ихъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ (въ франк.):

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.	1912.
Дубъ	85	87	89	91	93	95
Орѣхъ	120	122	125	130	135	140
Красное дерево	160	160	165	170	170	190
Тюльпанное дерево	90	90	90	90	90	100
Тополь	30	32	40	40	45	45

При существующей стоимости куб. метра дерева въ Россіи (ольха—около 5 фр., береза—около 10 фр.) единственнымъ подходящимъ по цѣнѣ матеріаломъ для производства фанеры во Франціи можетъ служить тополь, расцѣпка котораго, однако, въ 1911 г. достигала довольно значительной, по сравненію съ русской березой, цифры—45 фр. за куб. м.

Изъ лѣсныхъ породъ, произрастающихъ во французскихъ колоніяхъ, для производства дешевой фанеры можетъ имѣть значеніе «окуизъ», но составить конкуренцію ольхѣ оно не можетъ, такъ какъ доставка его изъ африканскихъ колоній во Францію затрудняется высокой стоимостью перевозки. Въ отношеніи заработной платы Франція также находится въ исключительно неблагоприятныхъ условіяхъ, по сравненію съ Россіей. Такимъ образомъ, по мнѣнію русской торговой палаты, въ Парижѣ будущія французскія фанерныя фабрики не составятъ конкуренціи русскому ввозу, вслѣдствіе отсутствія во Франціи сходнаго по дешевизнѣ съ русской березой и ольхой матеріала.

Болѣе опасной для русской фанеры на французскомъ рынкѣ можетъ оказаться конкуренція другихъ странъ. Въ настоящее время, благодаря своему качеству и дешевизнѣ, австрійская фанера является единственнымъ серьезнымъ конкурентомъ русской на французскомъ рынкѣ. Австро-венгерскія власти всѣми способами содѣйствуютъ развитію этой отрасли промышленности и австрійскому экспорту. Подобно Германіи, въ Австріи существуютъ преміи для вывоза, въ видѣ возмрата 40% стоимости провоза экспортируемыхъ товаровъ до границы. Особенно широко развитъ въ Австріи вывозъ стульевъ. Германія возитъ фанеру преимущественно русскаго происхожденія. Въ Англіи также существуетъ цѣлый рядъ фирмъ, посылающихъ фанеру во Францію, большая часть которой также русскаго происхожденія. Ввозъ во Францію фанеры изъ Соединенныхъ Штатовъ ничтоженъ. Годовой ввозъ фанеры во Францію въ общемъ опредѣляется

въ 3.390 тонн., изъ коихъ на долю Россіи приходится около 95% всего ввоза.

Размѣры листовъ ввозимой фанеры весьма разнообразны. Чаше употребляется толщина 3, 4 и 5 миллим.; средняя цѣна такой ольховой фанеры—1,25 фр. за квадратный метръ. Главными портами, ввозящими фанеру, являются Гавръ, Дюнкирхенъ и Бордо. Большая часть русской фанеры привозится во Францію изъ Англіи. Франція же нѣкоторые количества русской фанеры вывозитъ въ Италію, Алжиръ и Испанію.

Цѣны на фанеру находятся въ зависимости отъ размѣра листовъ и матеріала. Средняя цѣна ольховой фанеры въ 3—5 мм. толщины около 1,25 фр. за квадратный метръ, фанеры изъ орѣхового дерева въ 5 мм. толщины—7,85 фр., фанеры изъ красного дерева—7 фр.

Въ настоящее время еще дѣйствуетъ таможенный тарифъ 1910—1911 гг., согласно которому фанера и издѣлія изъ нея подлежатъ оплатѣ пошлиною въ слѣдующемъ размѣрѣ (за 100 кил., во франкахъ):

	Тарифъ	
	общій	минималъ.
Щиты въ невидѣлкѣ, видъ	15	12,50
— украшенн. узорами	75	50
Сидѣнія для стульевъ изъ фанеры	28	18

Законопроектомъ отъ 20 февраля с. г., принятымъ палатою депутатовъ, размѣръ пошлинныхъ ставокъ на нѣкоторые предметы повышается. Воплотъ все же можно согласиться съ мнѣніемъ русской торговой палаты въ Парижѣ, что общія условія благоприятствуютъ успѣшному развитію русской экспортной фанерной отрасли. При болѣе обстоятельномъ знакомствѣ съ требованіями иностранныхъ рынковъ и внимательномъ къ нимъ отношеніи, имѣется полное основаніе предполагать, что русское производство фанеры сдѣластъ дальнѣйшіе успѣхи.

◆ Современное хозяйственное состояніе и торговля германскихъ колоній. Данія о современном экономическомъ состояніи и торговлѣ германскихъ колоній опубликованы недавно имперской торговой палатой. Изъ этихъ данныхъ, приведенныхъ въ Reichsarbeitsbl., усматривается, что отводимая въ колоніяхъ площадь подъ культуру увеличивается съ каждымъ годомъ. Находящаяся въ рукахъ европейцевъ культивируемая площадь возросла, въ общемъ, съ 139.420 гектар. въ 1912 г. до 178.829 гектар. въ 1913 г. Замѣтно возросла эта площадь въ Восточной Африкѣ и Камерунѣ, отчасти также Новой Гвиней. Площадь, отведенная подъ культуру европейскими фермерами, достигала въ разныхъ пунктахъ слѣдующихъ цифръ (въ гектар.):

	1903.	1912.
Восточная Африка	106.295	81.831
Камерунъ	28.225	20.000
Того	1.343	1.071
Новая Гвинея	32.264	28.165
Самоа	10.702	8.353

Всего занятыхъ земледѣліемъ рабочихъ и служащихъ насчитывалось въ 1913 г. 119.765, противъ 91.380 въ 1912 г. Въ отдѣльныхъ колоніяхъ число лицъ, занятыхъ земледѣліемъ, достигало:

	1912.		1913.	
	европейцы	туземцы	европейцы	туземцы
Восточная Африка	606	83.366	557	60.835
Камерунъ	195	17.827	147	13.272
Того	9	841	8	536
Новая Гвинея	212	15.116	182	13.742
Самоа	81	2.118	78	2.053

Замѣтно возросло число фермъ въ Восточной Африкѣ (501 въ 1912 г., противъ 386 въ 1911 г.) и Южной Африкѣ (1.331 въ 1913 г., противъ 1.245 въ 1912 г.).

В этих колониях много внимания уделяется разведению скота как крупного, так и мелкого. Кроме земледелия и скотоводства, — отраслей, которыми обеспечивается материальная жизнь большей части населения указанных колоний, на местях развиваются и другие отрасли. Обращает на себя внимание горное дело, которое, в свою очередь, сделало за последние годы весьма крупные успехи: заметно слѣдует отрасль по изготовлению мороженого мяса и масла, которая вывозится из колоний. Промышленность в немалой мере задерживается в своем развитии недостатком инициативы, отсутствием квалифицированных рабочих и пр. Обороты по внешней торговле все же с каждым годом увеличиваются. В данном случае сказываются, с одной стороны, все усиливающаяся покупательная способность местного населения, с другой, увеличившийся спрос извне, благодаря расширению сети путей сообщения — железнодорожных, водных и др. Местная железнодорожная сеть достигла в концѣ 1913 г. 4176 км., против 3867 км. в предыдущем году, 3457 км. в 1911 г., 2771 км. в 1910 г., 832 км. в 1905 и 234 км. в 1900 г. Ценность оборотов по внешней торговле 6-ти германских колоний достигла за 1912 г. 263,5 милл. мрк., против 240,2 милл. мрк. в предыдущем году. Торговые обороты отдельных колоний составляли (в милл. мрк.):

	Восток		Запад		Итого	
	1912.	1911.	1912.	1911.	1912.	1911.
Восточная Африка	50,3	45,9	31,4	22,4	81,7	68,3
Камерун	34,2	29,3	21,3	21,3	55,5	50,6
Того	11,4	9,0	10,0	6,3	21,4	15,3
Юго-Западн. Африка	32,5	45,3	39,0	28,6	71,5	73,9
Новая Гвиния	9,2	8,0	12,1	12,0	21,3	20,0
Самба	5,0	4,1	5,0	4,4	10,0	8,5
Итого	142,6	142,2	120,8	98,0	263,5	240,2

Всего болѣе возросли обороты по внешней торговле Восточной Африки и Камеруна. Главными предметами вывоза изъ этих колоний за 1912 г. являлись (в милл. мрк.):

Даманты	30,4	Фосфаты	5,0
Кучуки	21,1	Кожа	4,3
Какао	11,7	Пальм. масло	3,0
Пальмовая сѣмена	7,8	Хлопок	2,6
Руда железа	6,5	Кофе	1,9
Какао	5,4		

Съ целью поднятія культурнаго уровня туземцев германское правительство уделяет много внимания учрежденію школъ, число которыхъ за послѣдніе годы сильно возросло, увеличивалось и количество посѣщающихъ ихъ лицъ.

— **Бумажная промышленность С.-А. Соединенныхъ Штатовъ въ 1912 г.** Недавно состоялось общее собраніе членовъ союза американскихъ писчебумажныхъ фабрикантовъ по отчету правленія, въ союзѣ состояло 276 членовъ, владѣющихъ 375 фабриками, производствомъ которыхъ равно 80% всего бумажнаго производства страны. Члены союза ежегодно сообщаютъ подробныя свѣдѣнія о сбытѣ, запасахъ, производствѣ и т. д. По даннымъ отчета правленія, до сего времени, благодаря дѣйствію издателей газетъ, канадская бумага и масса, болѣею частью, не обложена пошлиною, что очень неблагоприятно отзывается на положеніи бумажной промышленности С.-А. Соединенныхъ Штатовъ. Одной изъ ближайшихъ задачъ союза является выработка одного общаго способа, по которому можно было бы для всѣхъ фабрикантовъ быстро и удобно вычислять себѣстоимость продукта. Очень важно было бы также учрежденіе третейскаго суда, состоящаго изъ представителей бумажной промышленности, издательскаго дѣла, а также,

въ случаѣ необходимости, и торгово-бумажнаго. Это учрежденіе должно имѣть въ виду интересы и условий продажи бумаги. Затѣмъ, желательна также организація особаго всенациональнаго бюро, которое должно бы до свѣдѣній племени Пампеты 888 всѣхъ употреблѣн въ данной области производствъ, на основаніи данныхъ иностранной литературы.

На основаніи добавочныхъ свѣдѣній, полученныхъ бумажной промышленностью въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ по отдельнымъ специальностямъ за 1912 г. вырисовывается въ слѣдующемъ видѣ: первое послужило для писчей бумаги была очень благоприятна, второе — меньше, благодаря политическимъ волненіямъ. Годовая производительность достигла 589,000 тоннъ (на 909 кд.). Небольшія фабрики въ восточныхъ штатахъ перешли на 8-ми часовую рабочую смену. Вслѣдствіе этого, общее рабочее время увеличилось почти на 10%, причемъ увеличивалась въ такой же степени и производительность; однако, стоимость производства повысилась, вследствие увеличенія заработной платы, на 36%. Лишь немногія фабрики могли увеличить количество производимыхъ образцовъ кѣну готового продукта, большинство же могло повысить цѣну въ небольшой степени. Годовая производительность восточной бумаги равнялась 526,000 тоннъ. Цены были хороши. Изготовленіе прочихъ (kraft) бумагъ увеличивалось, и качество этого сорта повышалось, хотя ввозъ все еще существуетъ. Новыя фабрики целлюлозы и древесной массы не были основаны, повидимому, вследствие недостатка въ деревѣ. Ввозъ целлюлозы достигъ 377,000 тоннъ (въ предыдущемъ году 313,000 т.) и въ будущемъ, вероятно, будетъ увеличиваться въ такомъ же размѣрѣ. Ввозъ бѣлой, наоборотъ, уменьшался (съ 88,400 до 77,100 т.), точно также уменьшился ввозъ и древесной массы (съ 267,000 до 186,000 т.), такъ какъ вода въ отчетномъ году въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ была много. Ввозъ древесной массы Норвегии и Швеции сильно возросъ. Фабрики крашеныхъ (на поверхности) бумагъ было 52; производительность возросла на 30% съ 1911 г. не особенно сильная. Большую конкуренцію ей составляетъ печатная бумага, такъ называемая «off-set», изготовленіе которой все вѣе и болѣе распространяется. Производство газетной бумаги достигло 1,270,000 тоннъ, т.-е. на 65,000 тоннъ болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Ввозъ увеличился съ 59,000 на 68,000 тоннъ; 1/4 ввезенной бумаги поступила безъ пошлины изъ Канады. Къ концу 1913 г. производители изъ канадскихъ фабрикъ печатной бумаги возрастутъ на 150,000 тоннъ, и этотъ избытокъ безудержно будетъ направленъ въ С.-А. Соединенные Штаты. Американскія фабрики къ тому времени увеличатъ свою производительность на 30,000 т., такъ что весь избытокъ достигнетъ 180,000 т.; увеличеніе ихъ спроса предполагается на 100,000 тоннъ. Безпошлинный ввозъ изъ Канады будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ то, что некоторые фабрики С.-А. Соединенныхъ Штатовъ приостановятъ работу и свои силы будутъ переносить на электричество. Книжная бумага представляетъ собой сортъ, по общей стоимости своей, въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ стоящий на первомъ мѣстѣ. Тѣмъ въ 1909 г. стоимость всей изготавливаемой бумаги и массы достигала 268,000,000 долл., изъ которыхъ болѣе 20% приходилось на книжную бумагу. Въ 1913 г. она изготовлена этой бумагой 838,000 амсрм. тоннъ. Въ ближайшемъ будущемъ опасаются значительной конкуренціи со стороны Канады, гдѣ предполагается построить несколько новыхъ фабрикъ. Въ настоящее время такъ этотъ сортъ бумаги пока не производится. Крашеная (поверхности) картона фабрикъ имѣется 20, изъ которыхъ 14 принадлежатъ къ союзу. Фабрики картона по

сочиненій, украшеній или глазъ для куколъ; равнымъ образомъ, дѣтямъ поручаются работы, прямо воспрещаемыя закономъ.

Несмотря на категорическое запрещеніе труда малолѣтнихъ до 10 лѣтъ, уже въ низшемъ классѣ, т. е. въ возрастѣ между 6 1/2 и 7 1/2 годами, работаетъ 27,7% дѣтей; въ двухъ слѣдующихъ классахъ работаютъ 33,9% и 36,1%; въ общемъ числѣ работающихъ дѣтей 35,1% не достигли 10-лѣтняго возраста. Сверхъ того, въ округѣ насчиталось 436 дѣтей, работающихъ еще въ дошкольные годы.

Не лучше соблюдаются предписанія закона относительно продолжительности дѣтскаго труда. 31% дѣтей работали, въ среднемъ, болѣе 3 часовъ въ день; 6 и 8-часовой трудъ отнюдь не составляетъ исключенія. 219 дѣтей работали регулярно до утреннихъ занятій въ школѣ; 424 работали обычно, а 393 по временамъ — послѣ 3 часовъ вечера. 2.129 дѣтей не имѣли никакого отдыха послѣ пополуденныхъ занятій въ школѣ, а 1.829 не имѣли предписаннаго отдыха въ обѣденное время. Во время каникулъ 25% дѣтей заняты работою свыше 48 час. въ недѣлю, 7,6% — отъ 61 до 72 часовъ

и 1% свыше 72 часовъ въ недѣлю. Такая работа была далеко не всегда сезонною: 70,6% дѣтей работали регулярно весь годъ, хотя не съ одинаковою продолжительностью. Изъ всѣхъ 5.128 работающихъ дѣтей только 1/4 часть дѣйствовала сообразно предписаніямъ закона; въ остальныхъ 1/3 случаяхъ законъ былъ нарушенъ.

На основаніи собранныхъ цифръ, авторъ выводитъ заключеніе о полной почти непримѣяемости закона объ охранѣ дѣтскаго труда, несмотря на то, что вообще Саксенъ-Мейнингенъ отнюдь нельзя причислить къ странамъ, отсталымъ въ этомъ отношеніи: наоборотъ, здѣсь принимаются всевозможныя усилія къ введенію законныхъ нормъ въ этой области въ обиходъ. Выше требованій закона и соображеній будущаго стоятъ экономическія нужды настоящаго. Борьбѣ съ ними возможно только въ томъ случаѣ, когда убытокъ отъ изыятія дѣтскаго труда чѣмъ-нибудь возмѣщается; послѣдняя задача нелегка, и потому Зенисбергскій округъ служить нагляднымъ примѣромъ, какъ даже наиболѣе благонамѣренныя и наиболѣе рациональныя мѣры зачастую остаются мертворожденными, если примѣняются въ не совсѣмъ соотвѣтствующей обстановкѣ.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1914 г. 23 июля.	1914 г. 1 августа.	1913 г. 1 августа.
Золото:			
въ монетахъ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.602.042	1.604.907	1.436.909
загранично	116.042	116.761	181.158
Серебряныя и мѣдная монета	68.590	63.159	77.199
Вексели и другія срочныя обязательства	558.927	711.729	489.108
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	217.391	252.062	162.652
подъ товары	48.667	48.428	30.240
учрежденіямъ мелкаго кредита	132.352	133.389	101.412
свѣдѣніямъ кооперативовъ	18.324	19.185	16.388
Промышленные ссуды	14.030	14.064	18.408
Выданы слѣд. и московской ссуднымъ казначамъ	19.132	19.971	16.865
Протестованные вексели	2.880	3.363	2.602
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	105.942	108.747	109.015
Разныя счета	141.107	138.139	48.262
Остатки по междуконтормымъ разсчетамъ	121.678	431.878	31.876
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	1.859.777 1/2	2.321.062 1/2	1.471.450 1/2
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	35.295	48.074	32.593
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	550.758	517.933	554.879
Спеціальныя средства и депозиты	325.300	320.511	327.898
Текущіе счета разныхъ лицъ и учреждений	267.461	324.650	208.379
Невыплаченные переводы и кредиты	9.965	11.826	7.859

	1914 г. 23 июля.	1914 г. 1 августа.	1913 г. 1 августа.
Проценты по операціямъ	40.136	42.777	43.298
Переходныя празныя суммы	23.410	23.948	19.738
Остатки по междуконтормымъ разсчетамъ	—	—	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	6
до 6 мѣс.	6 1/2	6 1/2	6
Гос. рента за недѣлю	—	—	13-12 1/2 - 13-12 1/2 - 13-12 1/2

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1914 г. 25 июля (7 авг.).	1914 г. 31 июля (13 авг.).	1913 г. 31 июля (13 авг.).
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учрежденій	11.499.452	7.889.491	9.341.133
Частныя вклады	56.749.610	83.326.113	42.210.189
Активъ.			
Правит. ссуды	11.041.152	23.041.152	12.456.539
Вексельный портфель и ссуды	65.351.656	70.786.596	27.240.566
Резервъ	9.966.649	15.530.389	29.944.759
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	26.041.070	32.242.215	29.501.395
Общій выпускъ банкнотъ	44.591.070	50.692.215	57.951.395
Количество билет. въ обращеніи	36.105.420	35.934.240	29.574.940
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	14,00	17,00	58,00
Учетный %:			
официальный	—	—	4 1/2
частный за недѣлю	—	—	3 1/2
Курсъ 2 1/2 % консолей за недѣлю	—	—	73 1/2 - 12/10 - 74

1) Сверхъ того въ насѣдъ 90.223.
2) " " " " " 78.938.
3) " " " " " 53.550.

Промышленность и торговля.

Валовой доходъ желѣзныхъ дорогъ за февраль 1914 г. и съ 1 января по конецъ февраля 1914 г., сравнительно со свѣдѣніями за 1913 г.

По предварительнымъ даннымъ отдѣла Статистики и Картографіи Министерства Путей Сообщенія.

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	В Ы Р У Ч Е Н О:						Увелич. (+), уменьш. (—) выручки на версту доро- ги съ 1 января по конецъ отчетн. мѣ- сяца, въ % Въ 1914 г. сравнитель- но съ 1913 г.	
	въ февралѣ:		съ 1 января по конецъ отчетнаго мѣсяца 1914 г., сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1913 г.:		на версту дороги:			
	1914.	1913.	вообще:		1914.	1913.		
			Р	У Б Л И.				
Дороги общаго значенія.								
I. Казенныя жел. дороги.								
а) Европейскія.								
Александровская	2.038.800	1.798.748	4.158.800	3.617.425	4.038	3.512	+ 15,0	
Баскунчакская	4.246	5.461	9.081	10.863	134	160	+ 16,3	
Варшавско-вѣнская	3.135.000	2.945.074	6.447.000	6.173.478	8.748	8.376	+ 4,4	
Екатерининская	6.300.000	5.427.262	12.390.000	10.992.760	4.403	3.906	+ 12,7	
Закавказскія	3.188.316	2.766.498	6.554.841	5.728.909	3.833	3.350	+ 14,4	
Либ.-ром.: а) либ.-ром.-калк.	2.000.100	2.115.838	3.966.400	4.026.319	2.951	2.996	+ 1,5	
б) корюк. (пр. т-ву)	9.400	6.664	20.100	13.890	1.256	868	+ 44,7	
Московско-курская, нижегородск. и муромская	3.321.203	2.830.723	6.651.285	5.779.343	5.794	5.061	+ 14,5	
Николаевская	4.144.160	3.609.271	8.358.010	7.631.011	5.882	5.370	+ 9,5	
Пермская	2.415.907	1.985.353	4.896.889	4.107.724	1.919	1.610	+ 19,2	
Полѣвскія	1.701.929	1.532.117	3.301.396	3.001.952	1.741	1.586	+ 9,8	
Привислинскія	3.858.971	3.322.823	7.391.021	6.612.619	3.242	2.900	+ 11,8	
Риго-орловская	2.757.400	2.292.506	5.454.400	4.618.884	3.731	3.164	+ 17,9	
Самаро-златоустовская	3.039.073	2.284.559	6.000.634	4.693.047	4.863	3.834	+ 26,8	
Сызрано-вяземская	1.760.703	1.403.684	3.420.621	2.877.278	2.619	2.203	+ 18,9	
Сѣверныя: а) Москва—Яросл.—Обух.—Вятка	4.044.932	3.087.191	8.127.180	6.535.604	2.741	2.217	+ 23,6	
б) корюк. (пр. т-ву)	4.366.037	4.079.888	8.766.535	8.236.403	3.484	3.274	+ 6,4	
Сѣверо-западныя	6.633.000	6.540.831	12.915.000	12.854.541	3.330	3.315	+ 0,5	
Юго-западныя	5.529.817	5.275.766	11.022.338	10.558.901	3.607	3.465	+ 4,1	
Южныя	60.248.994	53.310.257	119.851.531	108.070.951	3.586	3.239	+ 10,7	
Итого по европейскимъ каз. дорогамъ								
б) Азіатскія:								
Забайкальскія	900.000	964.122	1.850.000	1.982.728	1.092	1.170	+ 6,7	
Омская	790.681	—	1.605.919	—	2.501	—	—	
Сибирскія	4.736.879	3.983.187	8.850.473	8.260.134	2.811	2.623	+ 7,2	
Средне-азіатскія	1.696.270	1.553.663	3.883.960	3.382.046	1.625	1.415	+ 14,8	
Ташкентскія	2.502.691	2.113.754	5.246.059	4.586.842	2.505	2.190	+ 14,4	
Итого по азіатскимъ каз. дорогамъ	10.626.511	8.614.726	21.436.411	18.211.750	2.150	1.953	+ 10,1	
Итого по казеннымъ дорогамъ	70.875.505	61.924.983	141.287.942	126.282.701	3.256	2.958	+ 10,1	
II. Частныя жел. дороги.								
а) Европейскія.								
Богословская	116.690	107.643	243.770	215.541	1.237	1.094	+ 13,1	
Бѣлгородъ-сумская	56.574	50.273	108.060	97.456	735	663	+ 10,9	
Владикавказская	5.566.700	4.630.242	11.136.700	9.633.477	4.695	4.070	+ 15,4	
Волго-бугульминская	99.440	90.634	222.781	210.232	655	618	+ 6,0	
Гербы-кѣлецкая	173.013	124.872	311.417	232.835	2.414	1.805	+ 33,7	
Ейская	49.768	37.746	96.498	81.902	715	607	+ 17,8	
Лодзинская Фабричная	205.096	179.886	424.159	380.157	5.732	5.137	+ 11,6	
Моск.-винд.-рыбинск.:								
а) С.-Петерб.—Вит. и Рыб.—Пск. съ Новгор.	1.459.000	1.279.588	2.761.000	2.524.959	1.978	1.809	+ 9,3	
б) Москва—Виндава	1.215.000	1.087.119	2.493.000	2.250.005	2.374	2.143	+ 10,8	
Московско-казанская	3.366.268	2.914.935	6.808.569	5.902.633	2.782	2.418	+ 15,1	
Моск.-киев.-воронежская	4.232.157	3.833.620	7.277.547	7.254.333	2.869	2.943	+ 2,5	
Рязанско-уральская	4.962.387	4.232.771	10.140.283	8.759.305	2.461	2.126	+ 15,8	
Сѣверо-донецкая	1.624.068	1.278.575	3.299.843	2.637.746	4.782	4.324	+ 10,6	
Троицкая	85.353	41.174	165.450	91.223	1.606	886	+ 81,3	
Юго-восточныя	5.072.780	4.249.549	10.270.916	8.905.919	3.166	2.745	+ 15,3	
Итого по европейскимъ частн. дорогамъ	28.284.294	24.138.617	55.759.993	49.177.723	2.938	2.613	+ 12,4	
б) Азіатскія.								
Ферганская	63.234	59.196	161.671	136.917	1.902	1.611	+ 18,1	
Итого по частн. дорогамъ	28.347.528	24.197.813	55.921.664	49.314.640	2.933	2.609	+ 12,4	
Сверхъ того: Ковель-влад.-волинская	20.649	18.466	39.334	39.102	742	738	+ 0,5	
уссурійская	607.761	516.890	1.274.631	1.283.576	1.401	1.411	+ 0,7	
Итого по дор. общ. знач.	99.851.443	86.658.152	198.523.571	176.920.019	3.130	2.828	+ 10,7	

[illegible]

Безъ Иркутской губ. и Якутской области.