

# ВѢСТНИК ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОГДА

— ТОДЬ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. —

Выходитъ еженощельно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Конногвардейский бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ посторонние письма по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Принимаются статьи, признанныхъ Редакціей неудобными къ печатанію, не подлежать возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланыя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.

## ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

	на	на	на	на
	годъ.	мес.	мес.	мес.
Безъ доставки . . . . .	9	3	5	8
Съ доставкой и пересыпкой .	10	8	8	4
Заграницу . . . . .	17	13	9	7
Цена отдельного номера «Вѣстника Финансовъ» . . . . .	40	к.		

Контора Редакція — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня. За объявление взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкой петита во одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На страницѣ считается три столбца. За первомѣру адреса подписчики высыпаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 25.

Воскресенье, 22 іюня (5 іюля).

1914.

## Содержание.

Предварительный кассовый свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 апрѣля 1914 г. . . . .

Государственный банкъ въ 1913 году. М. Къ вопросу объ сздоровлении русской промышленности и торговли элеваторнымъ строительствомъ. Ивановъ-Басиловъ . . . . .

### Изъ русской экономической литературы.

Однотипныя избыточныя и недостаточныя сла.-хоз. признаки. — Хозяйственное значение торговли — торговое предпринимательство. Борьба съ фальсификацией пищевыхъ продуктовъ. Я. П. . . . .

### Специальная корреспонденція.

Изъ Франціи. Новый заемъ. Его назначение и сумма. — Положеніе французского казначейства. — Процентъ и срокъ погашенія займа. — Вопросъ объ обложкѣ новой ренты. П. А. . . . .

### Хроника.

#### Финансы, кредитъ и банки.

Зима въ Киевѣ на 1914 г. . . . .

Въ Германии ликвидитетъ германскихъ банковъ . . . . .

Банковскій кризисъ въ Германии въ 1913 г. . . . .

СТРАН.

554

556

563

566

571

573

573

574

СТРАН.

575

575

576

576

577

577

578

579

579

579

### Сельское хозяйство.

Сельскохозяйственные кооперативы въ Англіи за 1912 годъ . . . . .

Французскій законопроектъ о несчастныхъ случаяхъ при сельскохозяйственныхъ работахъ . . . . .

### Промышленность и торговля.

Добыча сельзной руды въ керченскомъ районѣ въ 1913 году . . . . .

Хлопковая промышленность въ Астраханской провинціи . . . . .

Вопросъ льноводства въ Соед. Королевства . . . . .

Погребительская кооперация въ Берлинѣ . . . . .

Торговля чайемъ Суэцкій каналъ . . . . .

Винодѣльческая промышленность Соед. Штатахъ въ 1913 г. . . . .

Индустриализмъ и его торговля . . . . .

### Рабочій вопросъ.

Право рабочихъ на дому во Франції . . . . .

Правительственность рабочаго дня въ Соединенныхъ Штатахъ Св. Америки . . . . .

### Статистика.

#### Финансы.

Банкомъ главнѣйшихъ эмиссионныхъ банковъ . . . . .

580

СТРАН.

461—468

1185—1264

529—560

89—96

Указы правительства о распоряженіяхъ по Министерству финансовъ . . . . .

Сводъ бюджетныхъ публичной отчетности предпріятій . . . . .

Сводъ кредитныхъ учреждений . . . . .

Призы на изобрѣтенія. Товарные знаки . . . . .

833,848  
6,678  
840,526

суммъ государственныхъ доходовъ за первые три мѣсяца  
г., показано въ слѣдующей таблицѣ.

Классамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило.		Въ 1914 году.	
	Въ 1914 г. Милл. руб.	Въ 1913 г. Милл. руб.	Большое	Меньшее
<b>ДОХОДЫ.</b>				
Отдѣлъ I. Прямые налоги.				
1. Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати .	14,927	12,326	2,601	
2. Государственный промысловый налогъ . . . . .	40,228	35,757	4,571	
3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ . . . . .	15,485	13,476	2,009	
Отдѣлъ II. Косвенные налоги.				
4. Сборы съ питей . . . . .	10,641	10,199	0,442	
5. Табачный доходъ . . . . .	22,073	19,132	2,941	
6. Доходъ съ папир. гильзъ и разрѣз. папир. бумаги . . .	0,249	0,897	—	0,048
7. Сахарный доходъ . . . . .	1,566	2,647	—	0,481
8. Нефтяной доходъ . . . . .	18,564	17,587	0,967	—
9. Спичечный доходъ . . . . .	2,990	2,406	0,584	—
10. Таможенный доходъ . . . . .	102,959	83,992	18,967	—
Отдѣлъ III. Потяжки.				
11. Гербовья, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ . . . . .	159,632	136,260	23,372	
12. Съ переходящихъ имуществъ . . . . .	—	28,026	2,524	
13. Съ товаровъ и судовъ въ портахъ . . . . .	13,080	11,017	1,463	—
14. Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ . . . . .	1,846	1,542	0,304	
15. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ . . . . .	7,824	6,120	—	
16. Разныхъ наименованій . . . . .	1,789	1,680	0,079	—
17. Ренты . . . . .	6,546	5,343	1,203	—
Отдѣлъ IV. Правительственные регалии.				
18. Горный доходъ . . . . .	61,186	55,143	6,043	
19. Монетный доходъ . . . . .	0,152	0,084	0,088	—
20. Почтовый доходъ . . . . .	2,593	1,624	0,959	—
21. Телеграфный и телефонный доходы . . . . .	21,685	20,343	1,342	—
22. Доходъ отъ казенной винной операциі . . . . .	11,162	9,917	1,245	—
23. Доходъ отъ казенной винной операциі . . . . .	216,778	212,244	4,532	—
Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.				
24. Оброчные статьи и промыслы . . . . .	252,358	244,192	8,166	
25. Лѣсной доходъ . . . . .	13,540	10,208	3,332	—
26. Казенные желѣзныя дороги . . . . .	27,588	26,055	1,511	—
27. Казенные заводы, техническія заведенія и склады . . . . .	209,729	194,374	15,355	—
28. Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операций . . . . .	5,934	4,850	0,186	—
29. Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ . . . . .	0,206	0,414	—	0,388
30. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ . . . . .	0,384	—	0,384	
Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.				
31. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ . . . . .	256,411	235,001	20,510	
32. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ . . . . .	0,389	0,389	0,087	

росписи.

## По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.

	Поступило.		Въ 1914 году.	
	Въ 1914 г. Милл. руб.	Въ 1913 г. Милл. руб.	Болѣе.	Менѣе.
Отдѣль VII. Выкупные платежи.				
29. Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отмѣненные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г. . .	0,329	0,071	0,258	—
Отдѣль VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственного назначества.				
30. Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ . . .	2,176	5,860	—	3,674
31. Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ . . . . .	12,375	11,269	1,008	—
32. Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ . . . . .	9,750	9,827	0,113	—
33. Военное вознагражденіе . . . . .	3,375	—	3,375	—
Отдѣль IX. Доходы разнаго рода.	27,576	26,758	0,820	—
34. Разные мелкіе и случайные доходы . . . . .	5,397	4,421	0,808	—
Итого обыкновенныхъ доходовъ . . . . .	833,818	764,605	73,652	4,409
Чрезвычайные ресурсы . . . . .	6,678	1,035	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>840,526</b>	<b>765,690</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
+ 69,843 т.				

## Израсходовано.

	Въ 1914 г. Милл. руб.	Въ 1913 г. Милл. руб.
<b>Р А С Х О Д Ы.</b>		
Обыкновенные . . . . .	630,408	576,755
Чрезвычайные . . . . .	23,891	22,712
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>654,299</b>	<b>599,467</b>

Приведенные въ таблицѣ данные показываютъ, что въ первые три мѣсяца 1914 г., въ сравненіи съ тѣмъ же periodомъ 1913 г., произошли слѣдующія измѣненія въ доходахъ:

## Поступило обыкновенныхъ доходовъ:

	Милл. руб.
въ 1914 г. . . . .	833,818
въ 1913 г. . . . .	764,605

Въ первые три мѣсяца 1914 г. болѣе на . . . . . 69,843

Въ отдельности по параграфамъ росписи дали увеличеніе слѣдующіе доходы:

	Сумма увеличенія. Тысячи руб.
Таможенный доходъ . . . . .	18.967
Казенная желѣзная дороги . . . . .	15.355
Государственный промысловый на- логъ . . . . .	4.571
Доходъ отъ казенной винной опе- раціи . . . . .	4.532
Военное вознагражденіе . . . . .	3.375
Оброчные статьи и промыслы . . . . .	3.332
Табачный доходъ . . . . .	2.941
Налоги поземельные, съ недвижи- мыхъ имуществъ и подати . . . . .	2.601

	Сумма увеличенія Тысячи руб.
Пошлины гербовыя, судебнья, канце- лярскія и съ записи документовъ	2.524
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ . . . . .	2.009
Лѣсной доходъ . . . . .	1.501
Пошлины съ переходящихъ иму- ществъ . . . . .	1.463
Почтовый доходъ . . . . .	1.342
Телеграфный и телефонный доходы.	1.245
Пошлины разныхъ наименованій . . .	1.203
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ.	1.006
Нефтяной доходъ . . . . .	967
Монетный доходъ . . . . .	959
Спичечный доходъ . . . . .	584
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ до- рогамъ въ пассажирскихъ и то- варо-пассажирскихъ поѣздахъ . . .	470
Сборы съ питетъ . . . . .	442
Прибыли отъ участія казны въ до- ходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ . . . . .	334
Пошлины съ товаровъ и судовъ въ портахъ . . . . .	304
Выкупные платежи . . . . .	258













	1909.	1910.	1911.	1912.	1913.
въ казначействе простые . . . .	147,5	123,7	114,2		
въ казначействе условные . . . .	945,8	1.229,5	1.285,4	1.489,9	1.676,1
Счетъ отд. разсч. между жел. дор. .	678,4	824,8	963,3	1.006,3	1.089,7
Итого . . . .	14.819,9	17.483,7	19.115,8	21.497,7	23.451,2
Балансовый остатокъ къ концу года . .	311,4	285,3	276,6	281,1	276,9
Текущ. счетъ департ. госуд. казначейства (къ концу года) .	174,2	375,9	533,9	528,4	607,9

Хотя поступлениі денегъ на текущие счета и вклады возросло (+9,1%), главнымъ образомъ, вслѣдствіе привода вкладовъ безсрочныхъ (+52,1%), но балансовый остатокъ этой операциі показываетъ нѣкоторое уменьшеніе (-1,5%). Въ общемъ, однако, весь итогъ операциі увеличился, такъ какъ балансовый остатокъ теку-

щаго счета департамента госуд. казначейства возросъ весьма значительно (608 милл. р. противъ 528 милл. р.). За отчетный годъ банкъ получилъ валовой прибыли 81,6 милл. р. (въ 1912 г. 78,6 милл. р.), изъ которыхъ 39,4 милл. р. (въ 1912 г. 45,6 милл. р.) обращены на покрытие расходовъ и списаній, а остальные 42,2 милл. р. составляютъ чистую прибыль (въ 1912 г. 33,0 милл. р.). Слѣдовательно, валовая прибыль увеличилась на 3,0 милл. р., валовой убытокъ уменьшился на 6,2 милл. р. и чистая прибыль возросла на 9,2 милл. р. Увеличеніе валовой прибыли произошло, главнымъ образомъ, по учетно-ссуднымъ операциямъ (+16,9 милл. р.), а уменьшеніе валового убытка (-8,8 милл. р.) за счетъ разныхъ списаній.

Въ заключеніе сказанного объ активныхъ и пассивныхъ операцияхъ приводимъ таблицу, характеризующую движение учетно-ссудныхъ нормъ банка за послѣднее пятилѣтіе.

	1909 годъ:				1910/11 годъ:				1912/13 годъ:			
	1 января.	22 марта.	26 августа.	6 сентября.	12 июня.	1 июля.	26 августа.	3 марта.	15 июня.	26 окт.	2 декабря.	1910 годъ.
Число дней дѣйствія нормы . . . . .	80	157	11	279	19	56	555	104	123	47	395	
Учетъ до 3 мѣс. . . .	5½	5	5	4½	4½	4½	4½	5	5	5½	6	
> > 6 > . . . .	6½	6	6	5½	5½	5½	5	5	5	5½	6	
> > 9 > . . . .	7	6½	6½	6	6	6	5½	5½	5½	6	6½	
> > 12 > . . . .	8	7½	7½	7	7	7	6½	6½	6½	7	7½	
Специальные тек. счета подъ векселя . . . .	6—6½	5½—6	5½—6	5—5½	5—5½	4½—7	4½—6½	5—6½	5—6½	5½—7	6—7½	
Ссуды и спец. текущ. счеты подъ залогъ % бумагъ;												
госуд. и гарантir. ипотечныхъ и пр. <sup>1)</sup> .	6½—7	6—6½	6—6½	5½—6	5½—6	5½—6	5½—6	5	5	5	5½	6
Ссуды подъ товары и документы на нихъ:												
с.-х. продукты . . .	5½—6½	5—6	4½—5	4—4½	4—4½	4—4½	4—4½	4—4½	4—4½	4—4½	5—5½	5½—6
хлопокъ и пр. тов.	6½—7½	6—7	6—7	5½—6½	6	6	5—5½	5—5½	5—5½	5—5½	5—5½	6—6½
Ссуды:												
сельск. хозяевъ . . .	6—7	5½—6½	5½—6½	5—6	5—6	5—6	5—6	5	5	5	5½	6
на покупку с.-х. ма- шинъ и орудий <sup>2)</sup> . .	6½	6	6	5½	5½	5½	5½	5½	5½	5½	6	6½
промышленн. предпря- тіймъ . . . . .	6½—8	6—8	6—8	5½—7½	5½—7½	5½—7½	5½—7½	5½—7½	5½—7½	5½—7½	6—8	6½—8½
краткосрочн. учрежд. мелкаго кредита . .	5½	5½	5½	5	5	5	5	5	5	5	5	6

## III.

Относительно мѣропріятій Государственного банка въ области введенія новыхъ формъ кредитованія, а равно упрощенія ихъ и улучшенія, необходимо отмѣтить, что, въ цѣляхъ содѣйствія правильному теченію реализаціи сбора хлѣбовъ въ 1913 г., по товарной операциі были сохранены въ силѣ льготныя условія предыдущихъ лѣтъ. Затѣмъ разрѣшена выдача ссудъ подъ двойныя складочные свидѣтельства зернохранилищъ банка, а равно подъ дубликаты желѣзнодорожныхъ на-кладныхъ на хлѣбъ, направляемый въ эти зернохранилища; по ссудамъ подъ указанныя свидѣтельства въ хлѣбную кампанію 1913—1914 гг. установленъ льготный % въ размѣрѣ 4-хъ годовыхъ. На-ряду съ этимъ, повышены ссуды подъ залогъ хлѣба, выдаваемыя учрежденіями мелкаго кредита, съ 60 до 65% местныхъ рыночныхъ цѣнъ. Далѣе, разрѣшено принимать въ залогъ подѣлочные лѣсные материалы и складочные квитанціи на сложенное въ холодильникахъ московско-казанской жел. дороги соленое сливочное масло. Разрѣшено также выдавать ссуды подъ залогъ битой птицы и яицъ, сложенныхъ въ холодильникахъ г. Филатова и бр. Малаховыхъ. Распространено дѣйствіе соло-вексельной операциі на прибалтійскія губерніи. Дополнительно

введены въ указатель оцѣнокъ и залоговыхъ цѣнъ % бумагъ нижеслѣдующія желѣзнодорожныя облигациі: юго-восточныхъ, алтайской, владикавказской, западно-уральской, кахетинской, аккерманской и 1-го о-ва подъѣздныхъ путей. Разрѣшено учрежденіямъ банка принимать отъ частныхъ кредитныхъ учрежденій въ перечетъ и въ обеспеченіе специальныхъ текущихъ счетовъ векселя, срокомъ до 6-ти мѣсяцевъ.

По административному управлению дѣятельность Государственного банка характеризуется слѣдующими мѣропріятіями: 1) введены банковыя операциі въ 10 вновь учрежденыхъ казначействахъ: бериславскомъ, Херсонск. губ., бѣлопольскомъ, Харьковск. губ., иргизскомъ, Тургайской обл., куртамышкомъ, Оренбургск. губ., набережно-челнскомъ, Уфимск. губ., нерчинско- заводскомъ, Забайкальск. обл., почниковскомъ, Нижегородск. губ., сасовскомъ, Тамбовск. губ., солецкомъ, Псковской губ. и тургайскомъ, Тургайской обл.; 2) открыть путь разсчетныхъ отдѣловъ при отдѣленіяхъ банка: армавирскомъ, виндавскомъ, смоленскомъ, ставропольскомъ и ярославскомъ; 3) закончены постройкой 11 зернохранилищъ и открыли дѣйствія 6, при станціяхъ: Абдулино, Лиски, Таловая, Бугурусланъ, Неприкъ и Миллерово.

Въ 1913 г. въ составъ Государственного банка входили слѣдующія учрежденія:

<sup>1)</sup> До 26 августа ссуды подъ ипотечн. бумаги подлежали дѣйствію нормъ по ссудамъ подъ госуд. бумаги.

<sup>2)</sup> По ссудамъ черезъ посредниковъ и по ссудамъ земствамъ на снабженіе населенія желѣзомъ—на 1% ниже.

	Къ началу года.	Къ концу года.
Конторы . . . . .		
Отдѣлений I разряда . . . . .	9	10
» II » . . . . .	16	18
» III » . . . . .	50	56
Агентствъ I » . . . . .	53	47
» при зернохранилищахъ . . . . .	1	—
Временныхъ отдѣлений . . . . .	3	9
	6	6
Разсчетные отдѣлы при учрежд. банка . . . . .	138	146
Казначейства, производящія банков. операціи . . . . .	40	45
	780	791

Къ концу 1913 г. разрѣшено сформировать штатъ 6-ти новыхъ отдѣлений банка въ городахъ: Выборгъ (II разряда), Александровскъ, Кинешмѣ, Великомъ Устюгъ, Кяхтъ (III разряда) и Николаевскъ на Амурѣ, а равно и открыть штатныя должности при тѣхъ зернохранилищахъ, которые къ концу года не открыли свои дѣйствія. Съ 1 января 1913 г. три отдѣления изъ второго разряда переведены въ первый и семь отдѣлений изъ третьаго во второй разрядъ, причемъ съ 17 мая нижегородское отдѣление преобразовано въ контору.

M.

## Къ вопросу объ оздоровленіи русской хлѣбной торговли элеваторнымъ строительствомъ.

Русская экономическая жизнь въ области хлѣбной торговли переживаетъ въ настоящее время одинъ изъ наиболѣе интересныхъ и серьезныхъ моментовъ исторіи своего развитія. Въ настоящее время положено начало большой реформѣ въ хлѣбной торговлѣ и хлѣбномъ хозяйства, и практически разрѣшается давно назрѣвшій экономической вопросъ, вопросъ коренной реорганизаціи нашей внутренней и внешней хлѣбной торговли путемъ оборудования Россіи широкой, планомѣрной сѣтью элеваторовъ совокупно съ учрежденіемъ института хлѣбной инспекціи и классификацией зерна.

Введеніе элеваторной системы, несомнѣнно, произведетъ переворотъ въ постановкѣ нашей внутренней и внешней хлѣбной торговли. Подтверждениемъ того, какое громадное вліяніе можетъ оказать элеваторная система на упорядоченіе хлѣбной торговли въ странѣ, служить примѣръ Сѣв. Америки, которая еще такъ недавно, всего не болѣе 60 лѣтъ, по неорганизованности хлѣботорговли стояла на одномъ уровнѣ съ Россіей, а благодаря функционированію элеваторной системы, заложеній теперь въ основаніе хлѣбной политики, занимаетъ первое мѣсто въ области сельскохозяйственной культуры и міровой хлѣботорговли. И вотъ теперь, когда Россія стоитъ наканунѣ коренного измѣненія всего строя хлѣбной торговли, особенно интересно и весьма полезно остановиться на деталяхъ организаціи американской элеваторной системы, какъ главнаго фактора въ упорядоченіи хлѣбного хозяйства въ Сѣв. Америкѣ, а также посмотрѣть, какими путями шло ея развитіе и чому она обязана своимъ современнымъ высокимъ состояніемъ.

На особой высотѣ элеваторная система стоитъ въ Канадѣ, что объясняется, главнымъ образомъ, вмѣшательствомъ правительства въ дѣло хлѣбного хозяйства страны. Окончательное выраженіе въ законодательной формѣ это вмѣшательство получило въ такъ называемомъ зерновомъ актѣ 1912 г., который по своему содержанію и значенію представляетъ исключительный интересъ и не только для одной Канады, но и для всего міра. Въ дальнѣйшемъ изложениѣ мы болѣе подробно остановимся на этомъ зерновомъ актѣ.

Чтобы болѣе ясно представить себѣ современное состояніе элеваторного вопроса въ Америкѣ и уяснить его значеніе, необходимо нѣсколько подробнѣе остановиться на исторіи развитія его и особенно на тѣхъ экономическихъ факторахъ, которые, тѣсно перевившись съ элеваторнымъ движениемъ, сыграли и даже въ настоящее время продолжаютъ играть въ немъ не послѣднюю роль.

Въ странѣ свободной конкуренціи и широкой инициативы элеваторное строительство почти съ первыхъ

моментовъ своего осуществленія въ жизни было захвачено въ руки крупными капиталистами, скоро монополизировавшими все дѣло хлѣбной торговли въ Америкѣ. Съ тѣмъ, чтобы оградить себя отъ возможной конкуренціи въ такомъ выгодномъ дѣлѣ, какъ хлѣботорговля, капиталъ съ самаго начала своей дѣятельности въ ней сумѣлъ обратить хлѣбныя биржи въ орудіе борбы съ производителемъ хлѣба, придавъ въ этихъ цѣляхъ биржамъ особый специфическій характеръ, отвѣчающій только интересамъ капитала, а не широкой клиентуры, какъ бы это должно быть. Въ отличіе отъ континентальныхъ хлѣбныхъ биржъ, характеризующихся какъ мѣста для встрѣчи и заключенія сдѣлокъ широкаго круга покупателей и продавцовъ зерна, американскія хлѣбныя биржи, наоборотъ, являются закрытыми частными корпораціями съ весьма ограниченнымъ составомъ членовъ.

Оказывая больше вліянія на общую организацію хлѣбной торговли, въ частности на элеваторную систему, хлѣбныя биржи изданіемъ разныхъ обязательныхъ правилъ по продажѣ зерна, преслѣдующихъ почти исключительно интересы крупныхъ хлѣботорговцевъ, окончательно закрыли двери мелкому производителю хлѣба къ свободной и благопріятной для него реализаціи на нихъ своихъ урожаевъ.

Завладѣвъ биржами, крупные хлѣботорговцы пошли еще дальше въ обезпеченіи своихъ монополистическихъ интересовъ и въ огражденіи себя отъ возможной конкуренціи. Признавая за жел. дорогами большую роль въ зерновой торговлѣ, объединенные хлѣботорговцы поспѣшили войти съ ними въ разнаго рода соглашенія, фактически вылившіяся въ форму специальныхъ, а иногда и секретно пониженныхъ тарифовъ. Путемъ интенсивнаго элеваторнаго строительства, приспособленія биржъ, широкаго развитія желѣзнодор. сѣтей и хорошо поставленной агентуры, освѣдомляющей ихъ о всѣхъ тонкостяхъ въ состояніи хлѣбныхъ рынковъ, корпорація капиталистовъ быстро и прочно завоевала себѣ монополію въ хлѣбной торговлѣ.

Въ противовѣсь давленію капитала экономическая жизнь выдвигаетъ въ началѣ XX столѣтія кооперативные общества мелкихъ фермеровъ, горькимъ опытомъ наученныхъ въ полной бесполезности борбы своей съ капиталистами безъстройной, хорошо соорганизованной системы. Слабо развиваясь вначалѣ въ силу сложности и частичной неурегулированности своей внутренней организаціи, а также и недовѣрія къ себѣ со стороны правительства, кооперативное движение въ Америкѣ съ течениемъ времени, по мѣрѣ признания своего штатными правительствами, все болѣе и болѣе крѣпнетъ, превращаясь, наконецъ, по силѣ и значенію на рынкѣ въ

одного изъ серьезныхъ конкурентовъ крупнымъ элеваторнымъ компаниямъ.

Съ этого времени картина хлѣботорговли Сѣв. Америки нѣсколько измѣняется. На встрѣчу кооперативамъ въ свое время пошли штатныи и федеральное правительство, вполнѣ убѣдившіяся въ томъ, что безъ широкаго активнаго вмѣшательства въ хлѣбную торговлю нельзѧ ее хорошо урегулировать и тѣмъ обеспечить интересы всей страны, а не группы отдельныхъ лицъ, какъ это имѣлось ранѣе. Совмѣстная работа правительства и фермерскихъ союзовъ въ настоящее время поставила хлѣбную торговлю въ Сѣв. Америкѣ въ плоскость справедливыхъ отношеній ко всѣмъ заинтересованнымъ лицамъ, удовлетворяя въ одинаковой степени интересы мелкихъ производителей хлѣба и крупныхъ хлѣботорговыхъ компаний. Особенно удачно работа по улучшению условий хлѣботорговли закончилаась въ Канадѣ, гдѣ фермеры въ настоящее время являются почти хозяевами положенія; С.-А. Соед. Штаты еще не вполнѣ закончили подобную работу, но не нынче, такъ завтра и въ нихъ фермеры добываются полнаго признания своихъ правъ.

Фермерскіе кооперативы настолько упрочили, особенно въ Канадѣ, свое положеніе, что въ настоящее время они уже владѣютъ большимъ числомъ собственныхъ не только мѣстныхъ элеваторовъ, но даже и терминалныхъ. Канадское правительство само способствуетъ широкому развитію сѣти кооперат. элеваторовъ и съ особеннымъ вниманіемъ прислушивается къ голосу объединенныхъ фермеровъ.

Въ отношеніи зерновой торговли, въ связи съ элеваторнымъ хозяйствомъ, Сѣв. Америку необходимо раздѣлить на двѣ части: на Соед. Штаты и Канаду. Эти двѣ страны, близко подходя другъ къ другу въ техническомъ выполненіи своихъ элеваторныхъ системъ, значительно разнятся между собою въ своихъ основахъ экономического характера, особенно за послѣднее время, а главнымъ образомъ въ характерѣ постановки и регулировки ихъ хлѣбной торговли. Въ настоящее время хлѣбная торговля Канады строго урегулирована особыми законоположеніями, распространяющимися на всю территорію страны, представляетъ собою видъ вполнѣ определенной планомѣрной системы, чего, напримѣръ, еще нельзѧ сказать про Сѣв.-Америк. Соединенные Штаты.

По условіямъ своего климата и географического положенія, Канада весьма близко подходитъ къ Россіи, а потому подробное описание ея со стороны постановки хлѣбного хозяйства пріобрѣтаетъ для Россіи большой интересъ.

Являясь совершенно молодой страной, Канада за короткое время сумѣла создать въ себѣ интенсивное хлѣбное хозяйство, дать ему правильную организацію и тѣмъ поставить себя на высоту первоклассной хлѣбопроизводящей страны. Занимая въ 1901 г. подъ пшеницей, ячменемъ, овсомъ и рожью 3.938 тыс. десятинъ, Канада къ 1911 г. расширила распашку земли подъ тѣ же злаки до 7.760 тыс. десятинъ при значительно большемъ по сравненію съ 1901 г. сборѣ урожая съ каждой десятиной. Дѣйствительную картину роста земледѣлія и высоты агркультуры въ Канадѣ наглядно даетъ сравненіе статистическихъ данныхъ хотя бы за 1901 и 1911 года (десятилѣтній періодъ) касательно количества распашной земли, сбора хлѣба и средняго урожая на десятинѣ.

1901 г.: 1911 г.:

	Посѣвная площадь, въ тыс. дес.	сборъ, въ тыс. пуд.	сборъ съ десятины, въ пуд.	Посѣвная площадь, въ тыс. дес.	сборъ, въ тыс. пуд.	сборъ съ десятины, въ пуд.
Пшеница . . .	1.563	96.210	62	3.736	358.341	93
Ячмень . . .	323	30.836	96	513	57.877	113
Овесъ . . .	1.986	159.451	80	3.456	328.107	95
Рожь . . .	66	4.011	61	55	4.660	84

Представляя въ 1901 г. страну съ невысокой культурой хлѣбныхъ злаковъ, Канада въ настоящее время являетъ собою типъ первокласснаго современнаго сельскаго хозяйства. Небезынтересно провести параллель между Канадой и Россіей хотя бы относительно сбора пшеницы, какъ основнаго злака Сѣв. Америки.

Приводимъ съ этой цѣлью соответствующія статистическія данные <sup>1)</sup>.

#### Сборъ пшеницы (въ тыс. пудовъ):

	1907.	1909.	1911.
Россія (европейск. и азіатск.) . . .	947.980	1.405.871	936.208
Канада . . . . .	162.155	276.035	358.341

#### Урожай пшеницы съ десятины (въ пудахъ):

	1907.	1909.	1911.
Россія . . . . .	38	54	31
Канада . . . . .	68	96	86

Въ Канадѣ сборъ пшеницы съ десятины болѣе чѣмъ на 100% выше сбора въ Россіи. Не приходится говорить, сколько работы предстоитъ еще Россіи въ этомъ направлениі и сколько теряетъ она ежегодно отъ неполной утилизациі нашей высокой по качеству земли.

Параллельно съ развитіемъ хлѣбного хозяйства въ странѣ идетъ и широкое желѣзнодорожное строительство, правильная постановка котораго обезпечиваетъ Канадѣ нормальное передвиженіе съ каждымъ годомъ все увеличивающагося и увеличивающагося транспорта зерновыхъ массъ, посыпаемыхъ или въ мукомольные пункты для внутр. потребленія, или на экспортъ. Позволяемъ привести нѣкоторыя статистическія данные, наглядно изображающія ростъ желѣзнодорожнаго строительства въ Канадѣ.

Такъ, желѣзнодорожная сѣть, имѣя въ 1890 г. протяженіе приблизительно въ 22 т. в., къ 1910 г. выросла до 37.329 в. (24.731 м.) въ 1911/12 г. увеличилась еще на 3.002 в., такъ что въ 1912 г. протяженіе сѣти достигло уже 40.331 в. (26.727 м.). Такимъ образомъ, параллельно увеличенію сборовъ злаковъ въ Канадѣ все время шло и широкое увеличеніе способовъ передвиженія зерновыхъ массъ, выразившееся въ 22-лѣтній срокъ почти удвоеніемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ. На-ряду съ расширеніемъ желѣзнодорожной сѣти въ Канадѣ принимаются мѣры къ увеличенію грузоподъемности подвижного состава и емкости вагоновъ; такъ, за послѣдніе 5 лѣтъ емкость вагоновъ увеличилась съ извѣстными округленіями почти на 30%.

Кромѣ мѣръ въ сторону увеличенія грузоподъемности вагоновъ, въ цѣляхъ удешевленія перевоза зерна по желѣзнымъ дорогамъ, изыскиваются новые пути для болѣе дешеваго передвиженія хлѣба, экспортируемаго за границу. Такъ, въ настоящее время проводится желѣзная дорога въ порты Черчиль и Нельсонъ (Гудзоновъ заливъ), въ которыхъ идутъ теперь спѣшныя работы по оборудованію ихъ съ тѣмъ, чтобы непосредственно изъ Гудзонова залива экспортировать хлѣбный грузъ въ Европу, обходя этимъ дороги желѣзнодорожные перевозы къ портамъ Атлантическаго океана. Въ тѣхъ же цѣляхъ предположено также использовать и Панамскій каналъ съ тѣмъ, чтобы по Тихому океану и каналу пропровождать дешевымъ воднымъ путемъ зерно западнаго происхожденія, минуя перевозъ хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ черезъ всю территорію Канады. На западѣ Канады, въ силу открытія новыхъ водныхъ путей для зерна, идущаго въ Европу, въ настоящее время за-

<sup>1)</sup> Данные заимствованы изъ «Сборника статистико-экономическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи и иностранныхъ государствъ» 1913 года. Г. У. З. и З.



цевъ и нерѣдко въ ущербъ прямымъ задачамъ государства.

Вопросъ реорганизаціи хлѣбного дѣла давно уже стоялъ на очереди у правительства Канады; давно уже шли у него работы по изслѣдованию причинъ несовершенства механизма зерновой торговли и изысканію мѣръ къ упорядоченію его, въ результатѣ чего 10 апрѣля 1912 г. вступаетъ въ жизнь новый законъ, исключительный по своему значенію, носящій название канадскаго зернового акта 1912 г.

Зерновой актъ 1912 г. объединяетъ собою два законодательныхъ акта—законъ обѣ инспекціи и законъ о продажѣ зерна.

Новый законъ въ основѣ своей сводится къ усиленію вліянія производителей хлѣба на организацію сбыта, въ смыслѣ обезпеченія имъ нормальныхъ условій реализаціи урожаевъ, всячески гарантируя имъ проведеніе рыночныхъ цѣнъ на мѣста производства хлѣба.

Охраняя интересы слабой стороны, въ данномъ случаѣ фермера, и ставя въ этомъ одну изъ главныхъ задачъ своихъ, законъ кладетъ начало активному участію самого правительства въ элеваторномъ строительствѣ, представляя ему право приобрѣтать и строить свои элеваторы. Законъ одновременно съ этимъ значительно улучшаетъ и вообще условія хлѣбной торговли, строго регулируя всѣ части ея сложнаго механизма.

Такъ, по закону въ заботы государства въ области хлѣбной торговли входятъ: во-первыхъ, бдительный контроль надъ желѣзнодорожными компаніями въ сферѣ ихъ дѣятельности по перевозкамъ хлѣбныхъ грузовъ и т. п., во-вторыхъ, завѣданіе хлѣбной инспекціей страны, работа которой заключается: 1) въ выработкѣ по мѣрѣ надобности классификаціи зерна, 2) въ завѣданіи инспектированіемъ зерна, взвѣшиваніемъ его и 3) выдачѣ варрантовъ при соотвѣтствующей регистраціи ихъ, въ-третьихъ, контроль и регулированіе дѣятельности элеваторовъ и, наконецъ, надзоръ за зерномъ, когда оно находится въ пути по жел. дорогамъ или по водѣ, въ трюмахъ пароходовъ. Такъ, напримѣръ, зерно, идущее на экспортъ въ Европу, освобождается отъ наблюденія правительственныхъ чиновниковъ только по достижениіи своемъ берега Атлантическаго океана.

Во главѣ организаціи государственного контроля надъ зерномъ стоитъ такъ называемая «зерновая комисія». Въ кругъ непосредственной дѣятельности зерновой комисіи входитъ завѣданіе инспекціей, взвѣшиваніемъ, ссыпкой и перевозкой зерна, выдачей патентовъ, сборомъ залоговъ съ элеваторовъ, хлѣбныхъ комисіонеровъ и покупателей зерна въ пути.

Переходя къ характеру контроля зерновой комисіи отдельныхъ частей механизма хлѣбной торговли, остановимся прежде всего на контролѣ єю института хлѣбной инспекціи.

По пути слѣдованія хлѣбныхъ грузовъ въ терминалльные пункты на такъ называемыхъ инспекторскихъ стрѣлкахъ или тупикахъ производится агентами правительственної хлѣбной инспекціи предварительное взятіе образцовъ всего слѣдуетаго зерна, независимо отъ того, идетъ оно въ элеваторъ или на биржу. По взятымъ образцамъ зерно и классифицируется въ конторахъ хлѣбныхъ инспекторовъ. Контроль комисіи въ данномъ случаѣ состоѣтъ въ надзорѣ за общей дѣятельностью главныхъ инспекторовъ, за правильностью учрежденія зерновой классификаціи и въ урегулированіи всякихъ возникающихъ на этой почвѣ вопросовъ. Въ случаѣ возможныхъ недовольствъ на произведенную инспекторомъ классификацио зерна, вопросъ этотъ разрѣшается благодаря существованію особой комисіи, такъ называемой бюро экспертовъ (аналогичное нашей арбитражной комисіи Госуд. банка), которое и разсматриваетъ всѣ жалобы

владѣльцевъ, причемъ рѣшенія бюро считаются окончательными, т. е. безапелляціонными.

Коснемся теперь нѣсколькими словами организаціи правительственного вѣсового надзора за зерномъ въ Канадѣ. Во главѣ каждого округа, восточного и западнаго, стоитъ главный правительственный вѣсовщикъ, который при помощи штата соотвѣтствующихъ вѣсовщиковъ и завѣдуетъ всѣмъ дѣломъ взвѣшиванія зерна въ предѣлахъ своего округа. Правительственными вѣсовщиками подвергаются контролю всѣ имѣющіеся вѣсы на элеваторахъ, а также производятся единичныя взвѣшиванія зерна, инспектированаго (на элеваторахъ), предназначеннаго для инспектированія (на жел. дорогахъ) и т. п. На зерно по инспектированію и взвѣшиванію его выдаются два свидѣтельства, вѣсовое и инспекціонное, съ которыми оно и идетъ далѣе на биржу, для продажи, или на элеваторъ, въ цѣляхъ храненія. Эти двѣ бумаги получаютъ право свободнаго обращенія на биржахъ въ качествѣ зерновыхъ денегъ.

Перейдемъ къ описанію государственного контроля надъ дѣйствіями желѣзнодорожныхъ компаний и дѣятельностью элеваторовъ.

Такъ какъ производство зерна въ странѣ гораздо больше провозной способности желѣзныхъ дорогъ и на почвѣ подачи подвижного состава часто происходятъ счеты крупныхъ элеваторныхъ компаний съ мелкимъ фермеромъ, то канадскій законъ возлагаетъ на зерновую комисію обязанность слѣдить за правильностью какъ требованій, такъ и распределеній вагоновъ внутри страны.

Законъ даетъ зерновой комисіи широкія полномочія въ области распределенія вагоновъ. Въ то время, когда ощущается недостатокъ вагоновъ, комисары имѣютъ право предписывать жел.-дор. комисіямъ имѣющіеся въ наличности вагоны для перевозки зерна распределить между станціями и даже разъездами пропорціонально количеству готоваго къ отправкѣ хлѣба; кроме того, комисія имѣетъ также право предписывать компаний доставку вагоновъ въ достаточномъ количествѣ: 1) для развозки зерна на обсѣмененіе; 2) въ мѣстности, где зерно сырь и въ силу этого можетъ скоро испортиться, и 3) въ тѣхъ случаяхъ, когда въ какомъ-либо мѣстномъ элеваторѣ зерно начинаетъ портиться и требуетъ помѣщенія себя въ одинъ изъ лечебныхъ элеваторовъ, обычно расположенныхъ на узловыхъ пунктахъ желѣзныхъ дорогъ, а иногда и въ терминалльныхъ пунктахъ. Если же фермеры чувствуютъ недостатокъ въ специальныхъ платформахъ для погрузки своего хлѣба, то по предписанію зерновой комисіи желѣзная дорога обязана ихъ построить, или у станціи или гдѣ-либо у боковыхъ путей, и пустить ихъ въ безвозмездное пользованіе фермерами. Если комисія разрѣшилъ кому-либо постройку элеватора, то желѣзные дороги также обязаны предоставить удобное мѣсто на территории отчужденія и провести къ нему вѣтку.

Перейдемъ теперь къ самимъ элеваторамъ и характеру ихъ дѣятельности.

Всѣ элеваторы въ Канадѣ по характеру принимаю- маго ими хлѣба, можно раздѣлить на двѣ основныхъ категоріи. Первая категорія, самая большая, какъ видно это изъ таблицъ, принимаетъ только неинспектированный хлѣбъ—сюда входятъ всѣ мѣстные элеваторы; вторая категорія—принимаетъ только инспектированный хлѣбъ—сюда принадлежать всѣ остальные элеваторы въ Канадѣ, т. е. узловые и терминалльные. На элеваторахъ первой категоріи нѣть непосредственного правительственного надзора въ лицѣ постоянно находящагося инспектора, какъ это имѣется на всѣхъ элеваторахъ второй категоріи.

Элеваторы въ Америкѣ не практикуютъ выдачу ссудъ подъ засыпанное на храненіе зерно; по большей части

они прямо покупаютъ хлѣбъ за твердый счетъ. Что касается правительственного и желѣзодорожного кредита подъ хлѣбъ, то таковые также не практикуются въ Сѣв. Америкѣ, гдѣ совершенно нѣтъ казенныхъ банковъ. Операции по выдачѣ ссудъ занимаются только частные лица и банки.

Обратимся теперь къ С.-А. Соед. Штатамъ и посмотримъ, какъ здѣсь поставлена хлѣбная торговля.

Насколько канадская торговля въ настоящій моментъ улеглась въ опредѣленныя, одинаковыя для всей территоріи страны, нормы, настолько же въ Соед. Штатахъ она не однотипна, а мѣстами даже не урегулирована.

Представляя собою, какъ государство, рядъ независимыхъ въ административномъ и экономическомъ отношеніяхъ штатовъ, Соед. Штаты на поштатныя доли разбили и свою хлѣбную торговлю. Каждый штатъ имѣть свои законы касательно всего дѣла хлѣбной торговли, хлѣбной инспекціи и т. д.

Проведеніе въ жизнь такихъ законовъ и организація элеваторного дѣла, включая сюда контроль надъ желѣзодорожными компаніями, элеваторами, институтомъ хлѣбной инспекціи, которая почти во всѣхъ штатахъ является правительственной, и проч., возложены въ этихъ штатахъ на специальныя комисіи и организаціи, причемъ издаваемыя послѣдними правила, условія, а также и зерновые стандарты пользуются законной силой, каждые въ предѣлахъ своего штата. Съ тѣмъ, чтобы возможно было правильно регулировать отношенія штатовъ между собою по вопросамъ хлѣбной торговли, а также съ цѣлью вообще упорядоченія послѣдней, поставилъ ее независимо отъ прямого давленія капитала, федеральное правительство Соед. Штатовъ въ 1887 году учредило особую междущтатную торговую комисію. Основныя задачи комисіи заключались въ надзорѣ за передвиженіями по желѣзнымъ дорогамъ зерновыхъ массъ изъ одного штата въ другой, въ улаживаніи конфликтовъ между фермерами и желѣзодорожными компаніями. Въ прямая задачи комисіи также входить и надзоръ за экспортируемымъ зерномъ. Компетенціи этой правительственной комисіи не идутъ далѣе предѣловъ штатовъ, гдѣ попрежнему капиталъ ничѣмъ не контролируется въ проведеніи своихъ торговыхъ операций, основанныхъ на полномъ игнорированиіи интересовъ мелкихъ производителей хлѣба.

Естественно, такое положеніе вещей нѣсколько вредно отражается на обще-экономическихъ условіяхъ всей страны, почему федеральное правительство Соед. Штатовъ и старается въ настоящее время возможно скорѣе урегулировать этотъ вопросъ путемъ проведения общей для всѣхъ штатовъ федеральной инспекціи, а также общихъ федеральныхъ стандартовъ зерна. Эти двѣ мѣры, должны достаточно улучшить условія хлѣбной торговли Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ.

Что касается постановки зерновой инспекціи Соед. Штатовъ, то также, какъ и въ Канадѣ, здѣсь всякое зерно, поступающее съ мѣстъ отъ производителя или мѣстныхъ элеваторовъ обязательно должно пройти черезъ инспекцію, независимо отъ того, идетъ ли оно въ терминалные элеваторы или поступаетъ на биржи для продажи частнымъ лицамъ. Каждый штатъ согласно своимъ законамъ устанавливаетъ и методы инспектированія. Разные методы, положенные въ основу поштатной классификаціи зерна, создаютъ много неудобствъ, особенно при экспортѣ хлѣба. Результатами такой разобщенности и разныхъ распорядковъ получается то, что хлѣбная инспекція далеко не во всѣхъ штатахъ стоитъ на должной высотѣ, почему часто не пользуется полной авторитетностью и довѣріемъ. Только правительственная инспекція двухъ штатовъ—Миннесоты (1885 г.) и Иллинойса (1891 г.)—стоитъ въ подозрѣніи со стороны комерческихъ круговъ, въ силу чего ихъ сертификаты без-

препятствія ходятъ по всѣмъ внутреннимъ и заграничнымъ рынкамъ; обращеніе же бумагъ, санкционированныхъ другими инспекціями, далеко не такъ широко и свободно.

Во всемъ остальномъ въ распорядкахъ хлѣбной торговли Соед. Штаты немногимъ чѣмъ отличаются отъ та-кового же въ Канадѣ. Относительно биржъ только слѣдуетъ замѣтить, что таковыя въ Соед. Штатахъ, не въ примѣръ канадскимъ, еще до сихъ поръ играютъ крупную роль въ хлѣбной торговлѣ, и особенно въ дѣятельности элеваторовъ, регулируя и контролируя ихъ операціи и т. д., а въ нѣкоторыхъ штатахъ, какъ напр. Нью-Йоркъ и Пенсильванія, даже завѣдя всѣмъ дѣломъ поштатной зерновой торговли.

На этомъ мы и закончимъ свое краткое разсмотрѣніе постановки хлѣбной торговли въ Сѣверной Америкѣ и организаціи въ ней элеваторной системы. Весьма характернымъ въ исторіи элеваторной хлѣбной торговли Сѣв. Америки, какъ мы видимъ, является именно то, что Америка опытомъ послѣднихъ десятилѣтій пришла къ тому окончательному выводу, что безъ активнаго правительственного участія хлѣбная торговля не сможетъ быть, вообще, правильно организованной, другими словами, строго согласованной не съ одними только интересами отдельныхъ группъ капиталистовъ, а съ нуждами и интересами всего населения государства. Точки зрѣнія необходимости широкаго правительственного участія въ хлѣбной торговлѣ усвоила себѣ и Россія. Въ настоящее время осуществленіе реформы хлѣбной торговли находится въ рукахъ Министерства Финансовъ—Госуд. банка—и Министерства Торговли и Промышленности. Мы остановимся пока только на дѣятельности въ ней Госуд. банка.

Государственный банкъ своими зернохранилищами за-дался цѣлью прежде всего предоставить земледѣльческому населенію возможность широко пользоваться дешевымъ и удобнымъ кредитомъ подъ хлѣбъ, сданный на храненіе въ элеваторъ, причемъ имъ обращено вниманіе на то, чтобы услугами элеваторовъ могли пользоваться возможно болѣе широкіе круги производителей хлѣба. Для достиженія этой цѣли, Госуд. банкомъ установлены:

- 1) приемъ въ элеваторъ мелкихъ партій, размѣромъ до 25 пуд., благодаря чему любой крестьянинъ, имѣющій нѣсколько возовъ хлѣба, можетъ воспользоваться элеваторомъ, не прибегая къ посредничеству скупщиковъ;
- 2) выдача ссудъ въ размѣрѣ 80% стоимости залога зерна, причемъ такая выдача производится на мѣстѣ ссыпки хлѣба и немедленно послѣ приемки такого самими зернохранилищами на правахъ агентствъ банка (ст. 71 устава Госуд. банка);
- 3) пониженнная процентная ставка (4%) по ссудамъ подъ складочная свидѣтельства;
- 4) соединеніе мелкихъ партій въ крупныя и комиссіонная продажа зерна на хлѣбныхъ рынкахъ и въ частности интенданству, и
- 5) классификація зерна по ежегодно устанавливаемымъ нормамъ, дающая возможность замѣнить торговлю хлѣбомъ по образцамъ торговлей по свидѣтельствамъ.

Начавшаяся эксплоатация зернохранилищъ Гос. банка достаточно подтверждаетъ, что задачи Гос. банка въ области элеваторной организаціи смогутъ вполнѣ осуществиться.

Въ теченіе 6 мѣсяцевъ текущей компаніи 19<sup>13/14</sup> гг. клиентами зернохранилищъ Гос. банка по преимуществу являлись мелкие производители хлѣба—крестьяне, составившіе 73,4% общаго числа клиентовъ<sup>1)</sup>. Средній размѣръ

<sup>1)</sup> Если обратиться къ процентному составу клиентуры зернохранилищъ Гос. банка, то крестьянъ было 73,4%, землевладѣльцевъ 4,4% и хлѣботорговцевъ 22,2%. По количеству же хлѣба перечисленныя группы, въ виду значительности торговъ партій, находятся въ обратномъ отношеніи, а именно: торгового хлѣба поступило 84%, землевладѣльческаго 4% и крестьянскаго 12%. Надлежитъ замѣтить, что почти весь поступающій крестьянскій хлѣбъ закладывается въ Гос. банкъ

партії поступившаго зерна составляетъ около 770 пуд., наименьшій—25 пуд. Средній размѣръ ссудъ подъ складочными свидѣтельства изъ 4% опредѣлился въ 487 р., колеблясь въ предѣлахъ отъ 84 до 1.100 р.; наименьшій размѣръ ссуды 12 р. Изъ поступившаго въ зернохранилища, по 1-ое февраля текущаго года, хлѣба, очисткѣ и переработкѣ (шастанью) на машинахъ зернохранилищъ подвергалось 1.574 тыс. пуд., что составить 54% отъ поступленія. Этихъ краткихъ цифровыхъ данныхъ вполнѣ достаточно для того, чтобы сказать, что элеваторная система начинаетъ уже благотворно отражаться на мѣстахъ производства хлѣба, а черезъ то и на хлѣбныхъ рынкахъ.

Въ чёмъ же вообще скажется, а частично уже и сказывается влияніе элеваторной системы на нашу хлѣбную торговлю, а также и на экономическое состояніе крестьянства? Постараемся, хотя бы въ краткихъ чертахъ, освѣтить это положеніе.

Прежде всего, на мѣстахъ производства хлѣба элеваторная система создаетъ доступный, близкій къ населенію и дешевый кредитъ подъ хлѣбъ, достаточно сближая тѣмъ самымъ сельского хозяина съ рынкомъ. Благодаря функционированію института хлѣбной инспекціи и пораіонной классификаціи зерна съ выдачей зерновыхъ свидѣтельствъ, элеваторная система придастъ нашей хлѣботорговлѣ варрантный характеръ, который, съ одной стороны, постепенно уничтожитъ практикуемую, въ настоящее время, систему продажи хлѣба по образцамъ, а съ другой, всегда будетъ содѣйствовать правильной сортировкѣ хлѣбовъ, охраняя природныя достоинства зерна различныхъ районовъ. Варрантный характеръ хлѣботорговли, съ своей стороны, обезпечиваетъ возможность быстро и легко группировать партіи, со-

здаеть благопріятныя условія для скорой продажи зерна независимо отъ разстоянія и солидности продавца, такъ какъ почти весь поступающій на рынокъ хлѣбъ будетъ всегда сопровождаться зерновыми свидѣтельствами, всевозможную достовѣрность показаній которыхъ будетъ гарантировать самъ Госуд. банкъ. Наличіе сертификатовъ на русскій хлѣбъ въ скоромъ времени подниметъ на заграничныхъ рынкахъ довѣріе къ нашему хлѣбу, что создастъ для него нормальная, а не пониженнія, какъ теперь, расценки и поставитъ Россію на подобающее мѣсто въ міровой зерновой торговлѣ. Что касается одной изъ темныхъ сторонъ нашей хлѣботорговли, особенно экспортной—засоренности зерна,—то и здѣсь элеваторная система также благотворно проявить себя: она уничтожитъ всякую необходимость въ крупныхъ мѣрахъ для борьбы съ засоренностью нашего хлѣба, такъ какъ она сама непосредственно будетъ бороться съ этимъ явленіемъ, но только не принудительными способами, какъ это, напримѣръ, предлагалось на VIII съездѣ биржевыхъ дѣятелей, а чисто эволюціоннымъ, путемъ признанія на міровомъ рынке нашихъ сертификатовъ и внѣдреніемъ въ сознаніе широкаго круга хлѣботорговцевъ выгодности тщательной очистки хлѣба, а не засоренія его. Элеваторная система также не замедлитъ уничтожить и стихійная осення реализація урожаевъ и тѣмъ избавить желѣзныя дороги отъ чрезмѣрныхъ перегрузокъ въ работахъ по перевозкѣ зерна, благодаря чему значительно сократятся и залежи хлѣбныхъ грузовъ, особенно при осуществленіи предполагаемаго полнаго отдѣленія желѣзными дорогами своихъ складочныхъ операций отъ перевозочныхъ.

Ивановъ-Вавиловъ.

## Изъ русской экономической литературы.

Области избытковъ и недостатковъ сел.-хоз. продуктовъ.—Хозяйственное значеніе торговли.—Торговое посредничество.—Борьба съ фальсификацией пищевыхъ продуктовъ.

Въ настоящій моментъ—моментъ подготовки къ предстоящему пересмотрю русско-германскаго торгового договора, когда невольно возникаетъ вопросъ, можемъ ли мы, вообще, говорить обѣ экспортѣ,—съ одной стороны, въ моментъ прогрессирующего вздорожанія внутри страны продуктовъ первой необходимости—съ другой, весьма важно, конечно, выяснить, хотя бы въ самыхъ грубыхъ цифрахъ, ту экономическую мощь, которая имѣеть мѣсто въ Россіи, въ ея главныхъ производительныхъ районахъ.

Попытку эту дѣлаетъ проф. А. Челищевъ въ своемъ очеркѣ по сел.-хоз. экономіи «Области избытковъ и недостатковъ сел.-хоз. продуктовъ въ Европейской Россіи».

Исходной точкой для своей работы г. Челищевъ авель высказанное покойнымъ проф. А. И. Чупровымъ положеніе, что «при правильной разработкѣ товарной статистики каждая жел.-дор. станція можетъ служить какъ бы обсерваторіей для наблюденія экономической жизни въ окружающемъ районѣ, а такъ какъ въ странѣ развитой сѣтью желѣзныхъ дорогъ обыкновенно насчитываются цѣлые сотни подобныхъ обсерваторій, существующихъ при самой разнообразной обстановкѣ, то можно себѣ представить, какое богатство драгоценного научного материала могутъ дать ихъ наблюденія». На основаніи данныхъ о жел.-дор. перевозкѣ грузовъ, г. Челищевъ и знакомить читателей съ географіей избытковъ и недостатковъ земледѣльческихъ и скотоводственныхъ

продуктовъ и приходить къ слѣдующимъ любопытнымъ выводамъ.

Ростъ ржаной продукціи совершается за счетъ, главнымъ образомъ, внутренняго рынка, который теперь сталъ больше заграничнаго въ противоположность тому, что было въ началѣ 80-хъ годовъ. Для овса внутренній рынокъ растетъ быстрѣе заграничнаго, но все же еще не достигъ размѣровъ послѣдняго. Другое дѣло съ пшеницей и ячменемъ, которые являются типичными экспортными продуктами, въ особенности ячмень. И въ началѣ 80-хъ годовъ и теперь около  $\frac{4}{5}$  всѣхъ избытковъ пшеницы идетъ заграницу, а избытки ячменя идутъ заграницу, можно сказать, цѣликомъ. Пшеница и ячмень—продукты южно-черноземнаго сельского хозяйства, и то колосальное увеличеніе хлѣбныхъ избытковъ и расширение хлѣбной продукціи, которое выше отмѣчено для южно-черноземныхъ губерній, произошло, такимъ образомъ, прежде всего на счетъ заграничнаго сбыта пшеницы и ячменя.

Другое дѣло въ полосѣ сѣверно-черноземныхъ губерній, которая, какъ мы видѣли, характеризуется сравнительно небольшими хлѣбными избытками, увеличеніе коихъ или совсѣмъ пріостановилось или пошло медленнымъ темпомъ. Эта полоса увеличила избытки только одного или двухъ хлѣбовъ—главнымъ образомъ, овса, остальныхъ же сократила; а въ лицѣ нѣкоторыхъ губер-

нії произвела сокращеніе избытокъ всѣхъ хлѣбовъ. Такъ, избытки ржи сократились въ Волынской, Подольской, Черниговской (замѣнились недостатками), Орловской, Курской, Тульской, Нижегородской (замѣнились недостатками). Слабые избытки пшеницы, гдѣ они были, здѣсь сократились и смѣнились недостатками, недостатки же пшеницы, гдѣ были раньше, усилились, расширившись, такимъ образомъ, съверно-черноземный районъ импорта пшеницы; только Волынская губ. подняла избытки пшеницы. И если, несмотря на сокращеніе или даже иногда исчезновеніе ржаныхъ и пшеничныхъ избытокъ, эта полоса обнаружила повышеніе вообще избытокъ хлѣба, то это объясняется здѣсь особенно сильнымъ ростомъ избытокъ овса, который покрываетъ убыль по другимъ хлѣбамъ. Такимъ образомъ, можно вообще сказать, что расширение хлѣбныхъ избытокъ (вывоза) въ съверно-черноземной полосѣ шло на счетъ овса. Нельзя не замѣтить, что чѣмъ рѣже населеніе, идя съ запада на востокъ по этой полосѣ, тѣмъ все больше значеніе рядомъ съ овсомъ получаетъ рожь. Это сокращеніе, прежде всего, ржи съ ростомъ населенія во времени и въ пространствѣ не трудно понять изъ роста ея мѣстного потребленія, растущаго вмѣсть съ населеніемъ. Для нашего времени въ губерніяхъ: Орловской, Тульской, Рязанской, Курской и Черниговской овсяные избытки превышаютъ ржаные въ 2—10 разъ; въ Тамбовской и Пензенской въ 1½ раза, а далѣе къ востоку уже ржаные становятся больше овсяныхъ: въ Симбирской и Казанской въ 1½ раза, а въ Уфимской уже въ 4 раза.

Въ западной половинѣ съверно-черноземныхъ губерній (отъ Черниговской до Пензенской) избытки за 25—30 лѣтъ выросли на счетъ овса, тогда какъ въ рѣже заселенныхъ: Симбирской, Казанской, а также Уфимской—приростъ ржаныхъ сборовъ «сьѣдается» на мѣстахъ меньше и служить поэтому образованію хлѣбныхъ избытокъ въ нихъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ овесъ.

Въ заключеніе авторъ задаетъ вопросъ: въ результѣ чего произошло въ однѣхъ мѣстностяхъ усиленіе избытокъ, въ другихъ ихъ уменьшеніе и часто, наоборотъ, увеличеніе недостатковъ, и чѣмъ объяснить разную быстроту наростанія избытокъ для хлѣбопроизводительныхъ областей и разную быстроту наростанія недостатковъ въ губерніяхъ-потребителяхъ?

Обычно у наѣтъ областямъ избытокъ и недостатковъ дается статистическая характеристика, т. е. для данного момента просто указывается на разницу въ природныхъ условіяхъ въ нечерноземной и черноземной половинахъ Россіи. Дѣйствительно, въ нечерноземной половинѣ Россіи труднѣе расширить пашню на счетъ другихъ угодій; менѣе богатая почва и болѣе сырой климатъ обусловливаютъ собой болѣе значительныя затраты на единицу посѣвной площади, краткость вегетаціоннаго периода здѣсь позволяетъ въ меньшей мѣрѣ использовать трудъ въ земледѣліи, чѣмъ на черноземѣ. Вслѣдствіе всего этого населеніе нечерноземной полосы удерживается въ земледѣліи гораздо менѣе, чѣмъ въ черноземной полосѣ. Послѣдняя же, наоборотъ, въ силу болѣе мягкаго климата и болѣе щедрой почвы, благопріятствуетъ использованію труда въ земледѣліи и, прежде всего, въ хлѣбной продукціи.

Однако, данные показываютъ, что и въ нечерноземной полосѣ бывали раньше хлѣбные избытки, и что, наоборотъ, въ черноземной полосѣ избытки не представляютъ собой нѣчто неизмѣнное, а мѣстами въ настоящее время таютъ и исчезаютъ. Слѣдовательно, тутъ есть, несомнѣнно, какія-то другія причины, помимо разницы въ природныхъ условіяхъ, въ которыхъ находится хлѣбная продукція. Тутъ имѣются какія-то существенные особенности въ самомъ с.-хоз. производствѣ, которыя при болѣе или менѣе равныхъ условіяхъ природы

не позволяютъ повсюду одинаково расширять хлѣбную продукцію съ ростомъ населенія. Эти особенности сводятся къ организационно-производственнымъ моментамъ сельского хозяйства.

Дѣло въ томъ, что съ теченіемъ времени вездѣ, где возрастає масса земледѣльческаго населенія, растетъ необходимость получать съ 1 площади и большій заработокъ (затрачивая, конечно, на ту же площадь все большее количество труда). Но организація самого с.-х. производства въ разныхъ мѣстностяхъ Евр. Россіи въ каждый данный моментъ далеко неодинакова; и мѣстами, по смыслу переживаемой технико-организаціонной структуры сел. хозяйства, измѣненіе таковой для дальнѣйшаго поднятія земельной производительности не можетъ идти въ сторону расширенія зерновой продукціи, а совершается легче увеличеніемъ производства другихъ земледѣльческихъ и иныхъ с.-хоз. произведеній. Былой ростъ хлѣбной продукціи въ этихъ случаяхъ, такимъ образомъ, замедляется, а приростающее населеніе въ то же время само потребляетъ хлѣба все болѣе и болѣе; и въ результатѣ, хлѣбные избытки или растутъ медленнѣе прежняго (въ гущезаселенныхъ черноземныхъ), или совсѣмъ исчезаютъ и замѣняются недостатками (въ полу- и нечерноземныхъ губерніяхъ) въ зависимости отъ щедрости климата и почвы. Само собою разумѣется, что хлѣбные избытки тѣмъ быстрѣе уменьшаются и исчезаютъ, чѣмъ больше въ данной мѣстности увеличивается неземледѣльческая часть населенія.

Въ «Изв. Кіевск. Ком. Инст.» напечатанъ трудъ г. С. С. Остапенко «Хозяйственное значеніе торговли», въ которомъ авторъ пытается, между прочимъ, освѣтить соотношеніе между внутренними и вѣшними рынками.

Значеніе вѣшняго рынка не остается постояннымъ, а менѣяется въ зависимости отъ извѣстнаго максимума подъема внутренняго рынка и отъ модификації мірового и національнаго хозяйства. Съ первымъ подъемомъ производительныхъ силъ страны, ходъ экономического развитія, до того медленный, менѣяеть свой темпъ и становится относительно быстрѣе, такъ какъ общее промышленное настроеніе одухотворяется, проходитъ апатія, и каждый, чувствуя себя бодрѣ въ настоящемъ, весело смотрѣть въ будущее. Дальше, получивши толчекъ, развитіе внутренняго можетъ достигнуть такой высоты, за которой значеніе вѣшняго рынка теряется. Вообще, значеніе вѣшняго рынка менѣяется въ зависимости отъ развитія внутренняго, отъ конструкції даннаго народнаго хозяйства и общей міровой производственной коньюнктуры. Такъ, напр., «для Бельгіи вѣшний рынокъ, въ настоящее время, имѣть такое же значеніе, какъ и внутренній; въ Англіи внутренній рынокъ едва-ли поглощаетъ двойное количество фабрикатовъ, металловъ и угля, предназначенныхъ къ вывозу, въ Германіи внутренній рынокъ имѣть въ 4—4½ раза большее значенія, чѣмъ вѣшний».

Далѣе изъ экономической жизни національнаго хозяйства извѣстно, что не всѣ отрасли его имѣютъ одинаковое значеніе, въ смыслѣ прибыльности, для занятія труда и капитала. Какъ извѣстно, агрікультура и производство сырья вообще связаны въ сильной степени съ законами природы, которая, во-первыхъ, ограничиваетъ промышленный размахъ, во-вторыхъ, трудъ занять въ этихъ отрасляхъ периодически, и промежутки между periodами не могутъ быть использованы въ достаточной степени въ промышленныхъ цѣляхъ; основной капиталъ въ такого рода предприятияхъ доминируетъ надъ оборотнымъ, и, вообще, его круговращеніе слабѣе, чѣмъ въ обрабатывающей промышленности; наконецъ, техническое разделеніе труда приложимо только въ ограниченной степени. Условія обрабатывающей промышленности—друг-

гія. По сущности ея процесса трудъ и капиталъ заняты въ продолженіе всего года; бываетъ даже такъ, что производство не останавливается ни разу во всю жизнь предприятия, работая смѣнами; во-вторыхъ, оборотный капиталъ предприятий обрабатывающей промышленности, въ большинствѣ случаевъ, циркулируетъ быстрѣе того же вида капитала первой категории предприятий; потомъ основной капиталъ первыхъ предприятий, затраченный на покупку земли, не воспроизводится въ концѣ производственного процесса въ видѣ продуктовъ и потому обременяетъ собою остальные виды капитала; техническое раздѣленіе труда, дающее главнѣйшія преимущества предприятиямъ обрабатывающей промышленности, приложимо въ нихъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Имѣеть также большое преимущество и то обстоятельство, что въ обрабатывающей промышленности въ ограниченную по объему и вѣсу часть сырой матеріи можетъ быть вложенъ громадный трудъ. Наконецъ, благодаря тому, что продукты обрабатывающей промышленности въ небольшомъ объемѣ содержать большую цѣнность, и матеріальная ихъ потребляемость не ограничена, они легче преодолѣваютъ пространственный и личный моментъ, который для сырья и продуктовъ агркультуры при отсутствіи дешевыхъ усовершенствованныхъ средствъ сообщенія на извѣстной ступени экономического развитія бываетъ непреодолимъ. Въ то время какъ, напр., при Елизавѣтѣ англичанинъ легко, сравнительно, могъ доставить свои сукна въ Москвию,—московскій крестьянинъ и помышлять не могъ о томъ, чтобы искать сбыта для своихъ хлѣбовъ на англійскомъ рынке. Вообще, всѣ преимущества, въ смыслѣ использованія труда, капитала и времени, на сторонѣ обрабатывающей промышленности, и они настолько очевидны, что не нуждаются въ иллюстраціяхъ и доказательствахъ.

Серьезную попытку къ разрѣшенію дилеммы о торговомъ посредничествѣ дѣлаетъ только что вышедший подъ редакціей г. Тотоміанца «Сборникъ». Такъ, г. Медвѣдевъ, указываетъ въ своей обширной статьѣ ту колоссальную стоимость торгового посредничества, которая падаетъ на производителя и потребителя, а именно до 50% рыночной стоимости продукта, но рядъ напрасныхъ жертвъ, крайне нежелательно отзывающихся на благосостояніи народовъ, въ видѣ урѣзокъ ихъ наименій потребностей и изъятія значительныхъ кадровъ работниковъ изъ группы производителей, единственный выходъ изъ создавшагося положенія видитъ въ кооперации.

Въ сознаніи того вреда, который наносить торговецъ, потребитель дѣлаетъ первый рѣшительный шагъ—онъ организуетъ потребительскія общества, за которымъ слѣдуетъ второй—обединеніе въ союзы. Союзъ потребительскихъ обществъ закупаетъ товары изъ первыхъ рукъ, т. е. имѣеть дѣло съ фабрикантомъ. Обходъ оптовика происходитъ слѣдующимъ образомъ: потребительское общество посыпаетъ свой заказъ въ союзъ. Послѣдній, соединяя однородныя закупки, обращается къ фабриканту. Теперь настала очередь оптовика: и онъ мощною рукою потребителя отодвигается въ сторону. Вмѣстѣ съ нимъ уходятъ комиссіонеръ, вояжеръ и прочая братія посредничества. Но, разъ выйдя изъ положенія полной неподвижности, потребитель, въ силу инерціи, стремительно движется впередъ, все впередъ. Вѣдь фабрикантъ, въ свою очередь, является посредникомъ, хотя уже въ области производства. Подобно торговымъ посредникамъ, онъ протиснулся между производителемъ и потребителемъ съ тою лишь разницей, что стоитъ онъ непосредственно у производителя, изъ труда послѣдняго урывая свою прибыль.

Для иллюстраціи того, какъ потреб. кооперація замѣняетъ торг. посредничество, г. Медвѣдевъ приводитъ такой примѣръ. Англійскій союзъ потреб. обществъ доставляетъ своимъ кооперативамъ между прочими товарами и чай. Благодаря своей силѣ и богатству (за 1912 г. онъ сдѣлалъ оборотъ въ 285 миллионовъ руб., изъ которыхъ на товары собственного производства приходится сумма въ 72 милл.), союзъ завелъ на о. Цейлонѣ собственная чайная плантаци. Чай, который здѣсь выращивается, перевозятъ на океанскихъ пароходахъ, принадлежащихъ союзу, въ Лондонъ, где построены огромный такъ называемый «чайный департаментъ». Здѣсь особыми машинами, изготавлиющими въ одинъ часъ 2—3 тысячи разновѣсковъ, чай развѣшивается и направляется въ потреб. общества. Также обстоитъ дѣло и съ другими товарами. Здѣсь можно отмѣтить лишь одно звено: союзъ потреб. обществъ, который передаетъ товары съ мѣста производства прямо потребителю. Кооперація—новый усовершенствованный механизмъ, который безъ особыхъ затрудненій перекачиваетъ товары отъ производителя къ потребителю. Гдѣ-то заблудился, путается торг. посредникъ со своими возами, полными товаровъ; часто завязаетъ онъ въ грязи, портятъ, засаривая и удорожая предметы потребленія. Между тѣмъ быстроходный, изящный поѣздъ коопераціи безъ остановокъ и пересадокъ стрѣлой мчится къ потребителю, неся ему свѣжіе, недорогіе и нефальсифицированные товары. Этотъ способъ устраненія посредника и замѣна его новой системой передачи обнаруживаетъ качественное измѣненіе посредничества, т. е. выпаденіе многочисленныхъ звеньевъ его, причемъ сохраняется только одно, дѣйствительно необходимое, что значительно удешевляетъ, конечно, стоимость передаточного механизма».

Не менѣе могучимъ орудіемъ кооперація является, по мнѣнію другой статьи въ томъ же «Сборнику»<sup>1)</sup>, противъ фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ.

Послѣ ряда фактовъ, свидѣтельствующихъ о широкомъ распространеніи фальсификаціи во всѣхъ отрасляхъ производства пищевыхъ продуктовъ, а въ Россіи «ставшей правилами», г. Павскій въ главу угла борьбы съ этимъ зломъ ставить кооперацію.

Не отрицая нѣкотораго значенія за мѣрами, предпринимаемыми государственной властью для борьбы съ фальсификацией, придется сказать, что онъ не могутъ служить достаточной гарантіей для потребителя. Борьба съ фальсификацией законодательнымъ путемъ можетъ имѣть относительный успѣхъ только тогда, когда вся страна покроется сѣтью различныхъ испытательныхъ лабораторій, къ услугамъ которыхъ будутъ предоставлены цѣлые арміи ученыхъ химиковъ, санитарныхъ инспекторовъ, торговыхъ смотрителей и т. д. Нечего и говорить, что всѣ многомилліонные затраты на содержаніе этихъ лабораторій и армій ихъ служащихъ будутъ покрыты изъ кармана потребителя. Кроме того, опытъ западно-европейскихъ государствъ, гдѣ правительственная борьба съ фальсификацией ведется гораздо интенсивнѣе, чѣмъ у насъ, показалъ, что всѣ мѣры, предпринимаемыя государствомъ, очень мало мѣшаютъ фальсификаторамъ заниматься ихъ преступнымъ дѣломъ.

Потребители имѣютъ въ своихъ рукахъ достаточно средствъ для того, чтобы параллельно съ государственной властью вести борьбу съ фальсификацией. Нужна только организованность. Въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія сначала въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ, а затѣмъ и въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ образовались

<sup>1)</sup> К. Павскій—«Фальсификація пищевыхъ продуктовъ и мѣры борьбы съ ней».

такъ называемыя лиги покупателей. Разматривая тѣ способы, посредствомъ которыхъ законодательство и лиги покупателей борются съ фальсификацией, мы видимъ, что съ обоихъ случаюхъ желаютъ уничтожить определенное введеніе, не касаясь причинъ, его вызывающихъ. Подобяаго рода методъ нужно признать одностороннимъ. Необходимо сдѣлать такъ, чтобы фальсификація стала неизжной. Потребитель долженъ обратиться къ такой организации распределенія благъ, которая бы по существу своему (но не по формѣ) была антикапиталистична, и тогда только онъ можетъ быть вполнѣ гарантированъ отъ фальсификаціи. Такой организацией является потребительское общество. Потребительская общества имѣютъ сходство, но въ основѣ ихъ лежать совершенно иные принципы. Не преслѣдуя коммерческихъ цѣлей, потребительские общества не имѣютъ надобности прибѣгать къ фальсификаціи, наоборотъ, одной изъ задачъ ихъ является борьба съ фальсификацией. Многія общества не поку-

паютъ товаровъ безъ предварительного химического и микроскопического анализа. Значеніе потребительскихъ обществъ въ дѣлѣ борьбы съ фальсификацией еще болѣе возрастаетъ, когда они объединяются въ союзы, и когда съ потребительской кооперацией соединяется кооперація производительная. Наибольшіе успѣхи въ этой области сдѣланы Англіей, Даніей и Швейцаріей.

Англійскій союзъ и англійскія потребительныя общества вырабатываютъ въ своихъ производительныхъ отдѣленіяхъ различныхъ товаровъ приблизительно на 120.000.000 руб. ежегодно. Можно съ уверенностю сказать, что такія огромныя деньги уплачиваются англійскими потребителями за исключительно доброкачественные товары. Отчасти дѣятельностью потребительскихъ обществъ можно объяснить тотъ фактъ, что англичане менѣе другихъ народовъ страдаютъ отъ фальсификаціи, хотя англійскіе законы, направленные противъ нея, весьма далеки отъ совершенства.

8. П—ов.

## СПЕЦІАЛЬНАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

### ІЗЪ ФРАНЦІИ.

**Новый заемъ.**—Его назначение и сумма.—Положеніе французского казначейства.—Процентъ и срокъ погашенія займа.—  
Вопросъ объ обложеніи новой ренты.

«Journal officiel» опубликовалъ законъ о выпускѣ государственной  $3\frac{1}{2}\%$ , погашаемой въ 25-лѣтній срокъ, ренты на дѣйствительную сумму въ 805 милл. фр. Изъ этого займа 5 милл. фр. предназначаются на расходы по выпуску, 600 милл. фр. на чрезвычайные военные расходы и остальная сумма на расходы по оккупации Марокко. Новая  $3\frac{1}{2}\%$  рента подлежитъ обложенію налогомъ, падающимъ на доходы отъ движимыхъ цѣнностей.

Выпускаемый въ настоящее время заемъ, нарицательная сумма коего выясняется только при определеніи министромъ финансовъ выпускного курса<sup>1</sup>), составляеть лишь часть общаго разрѣшенного въ принципѣ государственного займа,—номинальная сумма этого соста- витъ, вѣроятно, около трехъ миллиардовъ франковъ. Заемъ предназначается: 1) на покрытие чрезвычайного военного расхода въ 1.400 милл. фр., вызванного закономъ о трехлѣтней военной службѣ и усиленiemъ расходовъ на оборону; 2) на ускореніе выполненія морской программы, что составляетъ расходъ въ 420 милл. фр.; 3) на оккупацию Марокко. Размѣръ этого послѣдняго расхода не можетъ быть определенъ съ точностью. Въ 1914 и 1915 гг. онъ нѣсколько превысить 200 милл. фр. въ годъ, но, по мѣрѣ того, какъ военная оккупация будетъ переходить въ мирную, расходъ этотъ изъ вѣнбюджетнаго будетъ перенесенъ въ общий бюджетъ; для этого въ роспись введена уже специальная статья расходовъ на оккупацию Марокко, и на 1914 г. въ нее вписано 15 милл. фр.; кредитъ этотъ будетъ постепенно повышаться. Общая сумма кредитовъ, которые предназначены на оккупацию Марокко и которые придется покрыть займами, опредѣляется, какъ это выяснилось при дебатахъ въ палатѣ депутатовъ и въ сенатѣ, въ 900 милл. фр. Такимъ образомъ, всего на чрезвычайные военные и морскіе расходы, а равно на расходы по оккупации Марокко придется занять, вѣроятно, 2.700 милл. фр. дѣйствительныхъ, что составитъ около 3 миллиардовъ номинальныхъ.

<sup>1)</sup> Согласно телеграммы СПА. отъ 13 июня, выпускной курсъ займа определенъ 91.

Какъ известно, преобладающимъ типомъ французскихъ государственныхъ фондовъ является 3% вѣчная (непогашаемая) рента, капиталъ коей достигаетъ приблизительно 22 миллиардовъ фр. Остатокъ погашаемой 3% ренты равнялся къ 1 января 1913 г. 3.388 милл. фр., и погашеніе ея должно будетъ закончиться въ 1953 г. Погашаемая рента выпущена была въ периодъ 1878—1891 гг. Самый типъ погашаемой ренты созданъ былъ, по инициативѣ Леона Сэя, закономъ 11 июня 1878 г., и выпуски ея предназначались для покрытия расходовъ, связанныхъ съ выполнениемъ программы Фрейсине.

Во время обсужденія законопроекта въ палатѣ депутатовъ и въ сенатѣ нѣкоторыми ораторами высказывалось сожалѣніе, что правительство не предложило покрыть заемомъ всю необходимую сумму сразу, и кроме того оказывалось, что французскій рынокъ, поглощающій въ годъ 5 миллиардовъ движимыхъ цѣнностей, легко справился бы съ трехмиллиарднымъ заемомъ. Одновременнымъ выпускомъ устраниено было бы неудобство этого вліянія, которое можетъ оказать на рынокъ постоянное ожиданіе новыхъ выпусковъ ренты на условіяхъ, заранѣе, конечно, неизвѣстныхъ. Министръ финансовъ указывалъ, однако, что всѣ три разряда расходовъ, на покрытие коихъ предназначается заемъ, подлежать постепенному выполнению въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ; занимать заранѣе деньги (и платить по нимъ проценты) на будущія надобности представлялось бы нецѣлесообразнымъ. Точно также представляло бы серьезные неудобства произвести заемъ на всю сумму сразу, но съ тѣмъ, чтобы взносы на подписанныя суммы производились постепенно въ теченіе продолжительнаго времени.

По поводу обсужденія законопроекта о заемѣ соціалисты снова выступили съ предложеніемъ покрыть чрезвычайный военный расходъ не путемъ займа, а, по примеру Германіи, путемъ обложенія крупныхъ доходовъ въ теченіе шести лѣтъ и ежегодного обложенія крупныхъ капиталовъ. Неблагопріятное отношение большинства палаты къ этому проекту, выяснившееся во время дебатовъ, заставило соціалистовъ взять обратно свой контрольный проектъ. Министръ финансовъ слѣдующимъ образомъ объяснилъ невозможность примѣненія во Франціи нѣмецкой системы: «Для введенія военного налога у насъ не имѣется точно определенного объекта обложенія. Въ

Германії возможно было провести эту мѣру, потому что тамъ уже дѣйствуетъ подоходный налогъ и, слѣдовательно, имѣются всѣ необходимые для оцѣнки элементы. Думаете ли вы, что въ теченіе двадцати четырехъ часовъ возможно ввести налогъ на капиталъ въ нашей странѣ, когда нѣтъ ни необходимыхъ данныхъ, ни точныхъ свѣдѣній о различныхъ остаткахъ доходовъ? Установленіе военного налога дало бы правительству лишь черезъ годъ или черезъ полтора тѣ средства, которые ему нужны немедленно для выполненія программы».

Съ вопросомъ о займѣ косвенно связанъ былъ вопросъ о положеніи французского казначейства, которое, при отсутствіи покрытия для вотированныхъ парламентомъ военныхъ законовъ, принуждено было авансировать государству значительныя суммы и очутилось въ довольно затруднительномъ положеніи. Въ 1913 г. произведенъ былъ чрезвычайный военный расходъ въ 301 милл. фр. Въ 1914 г. отчасти произведенъ, отчасти предстоитъ чрезвычайный расходъ въ 851 милл. фр. (изъ нихъ 277 милл. фр. вызвано примѣненіемъ закона о трехлѣтней службѣ, 211 милл. усиленіемъ военного снаряженія, 131 милл. ускореніемъ выполненія морской программы и 232 милл. оккупацией Марокко). Французское казначейство не можетъ авансировать столь значительныхъ суммъ. Законъ позволяетъ ему выпускъ боновъ на предѣльную сумму въ 600 милл. фр., и оно имѣетъ, кроме того, въ своемъ распоряженіи двухсотмиллионный безпроцентный авансъ. Вотъ почему Рибо въ засѣданіи 12 июня 1914 г., во время обсужденія предъявленной ему интерпелляціи, заявилъ: «Въ концѣ этого мѣсяца мы исчерпаемъ всѣ средства, которыми мы располагаемъ, и если мы немедленно не сдѣлаемъ займа, мы вынуждены будемъ прибѣгнуть къ средствамъ, не достойнымъ Франціи». Эти заявленія министра-президента вызвали въ части палаты бурные протесты. Имѣ придали политическую окраску, понявъ ихъ, какъ давленіе на большинство съ цѣлью вотировать довѣріе кабинету, такъ какъ новый министерскій кризисъ можетъ усилить финансовая затрудненія Франціи. Ихъ поняли и какъ критику финансовой политики радикальной партии, причемъ докладчики законопроекта о займѣ въ сенатѣ и палатѣ точно такъ же, какъ министръ финансовъ, сдѣлали заявленіе о «непоколебимой вѣрѣ въ кредитъ Франціи». Конечно, кредитъ Франціи нисколько не поколебленъ временными затрудненіями казначейства, но отрицать эти затрудненія нельзя. Къ концу мая текущаго года казначейство выпустило боновъ на 583 милл. фр., т. е. всего на 7 милл. менѣе предѣльной суммы, а текущій счетъ казначейства во французскомъ банкѣ опустился съ 328 милл. фр. въ концѣ 1913 г. до 133 милл. фр. въ концѣ мая 1914 г.; другими словами, если принять во вниманіе 200-милл. авансъ банка государству, то по текущему счету образовался долгъ въ 67 милл. фр.

Необходимость быстро восполнить средства казначейства и возможно скорѣе вернуть ему необходимую эластичность заставили правительство, въ послѣднюю минуту, вписать въ законопроектъ специальную статью, разрѣшающую министру финансовъ сдѣлать во французскомъ банкѣ заемъ въ 200 мил. фр. въ счетъ выручки отъ займа.

Принятіе займа въ погашаемой формѣ оправдывается мотивами къ законопроекту тѣмъ соображеніемъ, что

усиленіе обороны должно быть оплачено поколѣніемъ, которое имъ воспользуется; установленіе же процента въ размѣрѣ  $3\frac{1}{2}$  объяснялось министромъ финансовъ во время дебатовъ въ палатѣ депутатовъ желаніемъ установить различіе между новой рентой и, съ одной стороны, 3% погашаемой рентой, не уплачивающей налога на доходы, а, съ другой стороны, 4% желѣзнодорожными облигациями, имѣющими опредѣленный рынокъ и опредѣленная условія выпуска.

Однако, форма займа встрѣтила въ парламентѣ одно серьезное возраженіе: выгодность нового займа по сравненію съ 3% рентой должна вызвать арбитражи и паденіе курса 3% ренты, отъ чего пострадаютъ, главнымъ образомъ, мелкіе держатели, которые арбитражами не занимаются. При теперешнемъ курсѣ 3% ренты 84 фр. 50 с. она приносить 3,55%. Для того, чтобы  $3\frac{1}{2}\%$ , обложенная 4% налогомъ на доходъ, рента приносила также 3,55%, ее придется выпустить приблизительно по 91, т. е. съ очень значительной преміей. Арбитражъ понизить курсъ 3% ренты, такъ какъ ее будутъ продавать для покупки новой погашаемой  $3\frac{1}{2}\%$  ренты.

Съ вопросомъ о выпускѣ новой ренты связанъ былъ вопросъ объ ея обложеніи. Какъ извѣстно, въ новомъ, вступающемъ съ 1 июля въ силу, законѣ объ обложеніи движимыхъ цѣнностей французская рента не включена въ категоріи подлежащихъ обложенію бумагъ. Въ законѣ о выпускѣ новой 3½% ренты указывается, что рента эта пользуется всѣми привилегіями, присущими 3% погашаемой рентѣ, но подлежитъ налогу на доходы отъ движимыхъ цѣнностей. По этому поводу возникло нѣсколько вопросовъ и сомнѣній, которые министръ финансовъ и разяснилъ во время преній въ парламентѣ и въ комиссіяхъ. Во-первыхъ, обозначаетъ ли эта статья, что правительство, подтверждая привилегіи ранѣе выпущенной ренты, этимъ навсегда на будущее время отказывается отъ ея обложенія. На это министръ финансовъ отвѣтилъ, что соответствующая статья, по мысли законодателя, не должна нисколько уменьшать значенія выраженной палатою воли. Палата же, какъ извѣстно, неоднократно высказывалась за обложение ренты подоходнымъ налогомъ. Во-вторыхъ, возникъ вопросъ, подлежитъ ли рента обложенію только 4% налогомъ на купонъ или всяkimъ налогомъ на купонъ, какова быни была установлена впослѣдствіи высота подоходного обложенія. Изъ преній выяснилось, что квота налога для купона ренты нисколько не фиксирована. Въ третьихъ, возникъ вопросъ, подлежитъ ли рента обложенію однимъ лишь налогомъ на доходъ или же также гербовымъ сборомъ и налогомъ на обращеніе. Министръ финансовъ разяснилъ, что новая  $3\frac{1}{2}\%$  рента не подлежитъ обложенію ни гербовымъ сборомъ, ни налогомъ на доходы. «Нельзя, заявилъ министръ финансовъ, дѣлать изъ купона отъ ренты вычеты въ формѣ обложенія специальными налогами, потому что это было бы противно основнымъ текстамъ «Большой Книги» государственного долга; но, съ другой стороны, государство отказалось бы отъ своихъ суверенныхъ правъ, если бы оно рѣшило не примѣнять къ рентѣ тѣхъ общихъ налоговъ на доходы, которые, въ виду самаго своего опредѣленія, должны падать на всѣ формы доходовъ, а слѣдовательно и на ренту».

П. А.

# ХРОНИКА.

## Финансы, кредитъ и банки

◆ Смѣта гор. Киева на 1914 г.<sup>1)</sup>. По даннымъ полученной нами отъ кievского городского управлениа «смѣты доходовъ и расходовъ г. Киева на 1914 г.», общая сумма доходовъ опредѣлена городской думой на 1914 г. въ 5.644,7 тыс. руб., а вмѣстѣ съ доходами предмѣтъ въ 5.679,2 тыс. руб. Между тѣмъ, въ 1913 г. доходы были опредѣлены въ 4.727 тыс. руб. Такимъ образомъ, увеличеніе доходовъ за одинъ годъ выразилось въ суммѣ 952 тыс. руб., что составляетъ 20,1%. Намъ приходилось отмѣтить въ нашемъ прошлогоднемъ обзорѣ смѣты Киева<sup>2)</sup>, что размѣръ его бюджета, при населеніи достигающемъ почти 600 тыс. человѣкъ, является очень небольшимъ по сравненію, напр., съ бюджетомъ Одессы и Риги, бюджеты которыхъ почти вдвое превышаютъ кievский. Въ ближайшіе годы, въ связи съ проектами развитія муниципальныхъ предприятій, до сихъ поръ слабо развитыхъ въ Киевѣ, слѣдуетъ ожидать энергичнаго роста кievского бюджета.

Главнѣйшія подраздѣленія доходовъ Киева въ 1914 г. выражаются въ такихъ цифрахъ (въ тыс. руб.):

Сборы съ недвиж. имуществъ . . . . .	1.150
Сборы съ торговли и промысловъ . . . . .	358
Сборы съ лошадей, экипажей частныхъ лицъ и собакъ . . . . .	14
Пошлины разныхъ наименованій . . . . .	59
Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей . . . . .	1.473
Съ городскихъ сооруженій (предпріятій) . . . . .	760
Пособія городу и возвр. расх. . . . .	1.765
Разныхъ поступленій . . . . .	65
Всего . . . . .	5.645
Доходы предмѣстій . . . . .	34

Сильный приростъ доходовъ въ 1914 г. въ значительной мѣрѣ обусловленъ послѣдними мѣропріятіями для улучшенія городскихъ финансовъ. Такъ, согласно закона 5 декабря 1912 г., въ возвратъ расходовъ на воду для войскъ за 1913 г., внесено въ смѣту 48 т. р., въ возвратъ расходовъ по содержанію кievской полиціи—102 тыс. р., въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію и найму помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей—17 тыс. руб. и по выдачѣ разъѣздныхъ исправникамъ, судебнымъ слѣдователямъ и др. лицамъ—26 тыс. руб. Далѣе, въ доходную смѣту внесена сумма въ 150 тыс. руб., составляющая одинъ процентъ госуд. налога съ недвижимыхъ имуществъ въ г. Киевѣ, подлежащей отчисленію отъ казны въ пользу города.

Наконецъ, въ новой смѣтѣ увеличена на 122 т. р. субсидія Мин. Народн. Просвѣщенія по содержанію и обрудованію начальныхъ училищъ. Такимъ образомъ, около половины всего прироста доходовъ (465 тыс. руб.) приходится на долю перечисленныхъ новыхъ источниковъ доходовъ, и прочие источники городскихъ доходовъ въ отдельности не обнаружили крупнаго увеличенія.

Главнѣйшія статьи расходовъ приведены ниже (въ тыс. руб.):

Участіе въ расходахъ по содерж. правит. учрежденій . . . . .	2
Содерж. городск. обществ. управл. и сиротск. суда . . . . .	466
Воинская квартирная повинность . . . . .	509
Содержаніе городской полиціи . . . . .	339

<sup>1)</sup> Въ «Вѣстн. Фин» приводятся свѣдѣнія о смѣтѣ русскихъ городовъ съ населеніемъ свыше 200 тыс. человѣкъ.

<sup>2)</sup> См. № 32 «Вѣстн. Финанс.» за 1913 г.

Содерж. пожарной команды . . . . .	136
Благоустройство города . . . . .	690
Содержаніе городск. сооруженій (предпр.) . . . . .	220
Народное образованіе . . . . .	930
Общественное призрѣніе . . . . .	294
Медицинск., ветерин. и санит. часть . . . . .	792
Уплата налоговъ . . . . .	42
Содержаніе и устройство принадлеж. городу недвиж. имуществъ . . . . .	226
Уплата долговъ . . . . .	880
Отчисленіе на образованіе капиталовъ . . . . .	42
Разные расходы . . . . .	75
Всего . . . . .	5.645
Расходы предмѣстій . . . . .	34
Общая сумма расходовъ Киева и предм. . . . .	5.679
Въ томъ числѣ доходовъ и расходовъ за счетъ специальныхъ средствъ . . . . .	635

Изъ расходныхъ статей наиболѣе крупный приростъ (по абсол. цифрамъ) испытали: воинская и квартирная повинности (103 тыс. р.), содержаніе городской полиціи (36 тыс. р.), благоустройство города (68 тыс. р.), народное образованіе (166 тыс. р.) и др.; въ частности платежи по займамъ, въ связи съ выпускомъ нового 6 милл. займа, увеличились на 178,8 тыс. руб.

◆ Къ усиленію ликвидитета германскихъ банковъ. 18 июня (н. ст.) при германскомъ имперскомъ банкѣ состоялось совѣщеніе правленія упомянутаго банка съ руководителями крупнѣйшихъ берлинскихъ банковъ. Въ совѣщеніи подробно обсуждался вопросъ объ улучшеніи ликвидитета германскихъ банковъ.

Вопросъ этотъ уже давно обсуждается въ Германіи, и президентъ рейхсбанка Harenstein уже нѣсколько лѣтъ ведеть въ этомъ направленіи совершенно опредѣленную и планомѣрную политику.

Прежде всего г. Harenstein задался цѣлью усилить ликвидитетъ самого рейхсбанка. Въ этихъ видахъ онъ велъ энергичную и, повидимому, довольно удачную дѣвизную политику, долженствующую укрѣпить положеніе рейхсбанка въ отношеніи иностранного спроса на золото. Далѣе, въ этихъ же цѣляхъ произведено было улучшеніе въ составѣ вексельного портфеля рейхсбанка посредствомъ исключенія изъ него финансовыхъ векселей. Для укрѣпленія положенія банка былъ, далѣе, удержанъ процентъ по ссудамъ, выдаваемымъ въ концѣ кварталовъ года. Путемъ значительныхъ выпусковъ банкнотъ мелкихъ купюръ, г. Harenstein значительно усилилъ золотые запасы рейхсбанка, т. к. эти банкноты прочно втягивались обратомъ и препятствовали отливу золота изъ центрального банка. Наконецъ, при проведеніи въ прошломъ году законовъ о покрытии военныхъ расходовъ, какъ извѣстно, былъ увеличенъ золотой военный фондъ на 120 милл. мар. и созданъ особый серебряный фондъ въ такомъ же размѣрѣ, причемъ оба эти фонда предназначены для усиленія средствъ банка на случай военныхъ событий.

На-ряду съ заботами объ укрѣplenіи положенія рейхсбанка, президентъ его все время обращалъ усиленное вниманіе и на необходимость упроченія позиціи коммерческихъ банковъ.

Подъ вліяніемъ настоящій Harenstein'a, частные банки стали регулярно публиковать свои двухмѣсячные балансы по единобразной схемѣ; затѣмъ президентъ рейхсбанка постоянно указывалъ частнымъ банкамъ на необходимость заботиться о ликвидитетѣ, не слишкомъ увеличи-

вать акценты, сокращать размахъ спекуляции въ периоды повышения путемъ удорожания ссудъ и не давать стимула къ оптимизму торговли и промышленности путемъ чрезмѣрного кредитования. Но прежде и больше всего президентъ рейхсбанка настаивалъ на томъ, чтобы частные банки усилили свои запасы наличныхъ средствъ. Этотъ послѣдній вопросъ и послужилъ предметомъ совѣщанія 18 июня. Свое требование президентъ рейхсбанка формулировалъ слѣдующимъ образомъ: частные коммерческие банки должны въ будущемъ не менѣе 10% своихъ вкладовъ и «кредиторовъ» держать въ наличныхъ деньгахъ и на текущемъ счету.

Что касается степени покрытия въ настоящее время, то по даннымъ «Frft. Ztg.», оно составляетъ у восьми крупнейшихъ берлинскихъ банковъ въ 1913 г. 4,7%, а въ 1914 г. 4,4%—5,1%. Такимъ образомъ, для выполненія плана Harenstein'a банкамъ пришлось бы удвоить свои наличные запасы, что, конечно, связано съ значительными потерями на процентахъ. Вотъ нѣсколько примѣровъ, заимствованныхъ изъ балансовъ на 30 апрѣля т. г. У Deutsche Bank «чужія деньги» составляютъ 1.873 милл. мар., а наличность, вмѣстѣ съ текущими счетами у рейхсбанка, 113 милл., что составляетъ 6% «чужихъ» денегъ. Для доведенія наличныхъ запасовъ до 10% нормы пришлось бы увеличить ихъ на 75 милл. мар., что означало бы потерю на процентахъ въ 2,25 милл. мар. (считая, что деньги приносили бы банку 3%). У Dresdner Bank эта потеря достигала бы 1,67 милл., а у Nationalbank 0,4 милл. и т. д.

По подсчетамъ «Frft. Ztg.», у восьми крупнейшихъ банковъ потери на процентахъ должны были бы составить 7,48 милл. мар., а у 92 германскихъ банковъ 13,5 милл. мар.

Въ общемъ, принципъ, выдвинутый Harenstein'омъ, встрѣченъ германской печатью, повидимому, довольно сочувственно.

Выдвигаются лишь возраженія—и весьма интересныя—съ одной стороны, противъ схематичности требованія президента рейхсбанка и необходимости индивидуализировать норму покрытия въ зависимости отъ состава прочихъ активовъ каждого данного банка, а съ другой стороны, противъ высоты минимального покрытия. Какъ, однако, ни смотрѣть на мѣру, выдвинутую Harenstein'омъ, надо признать, что моментъ для ея проведения выбранъ имъ чрезвычайно удачно.

На денежнѣмъ рынкѣ замѣчается изобиліе средствъ, не всегда находящихъ себѣ помѣщеніе; биржа переживаетъ состояніе застоя, дѣловая жизнь идетъ въ пониженнемъ темпѣ. Всѣ эти обстоятельства весьма благоприятствуютъ накопленію наличныхъ запасовъ банками до требуемаго уровня.

◆ Акционерные общества въ Германии въ 1913 г.  
31 декабря 1912 г. въ германской имперіи насчитывалось 31 акционерныхъ общества (въ томъ числѣ примыкающихъ къ нимъ коммандитныхъ обществъ на паяхъ):

Число.	Номинальный акционерный капиталъ (въ милл. мар.).
Дѣйствующія общества . .	5.421
Общества въ ликвидациіи . .	412
въ конкурсѣ . .	87
	16.961,34
	347,64
	77,76

Въ 1913 г. было основано 175 новыхъ акционерныхъ обществъ съ общимъ номинальнымъ акционернымъ капиталомъ въ 216,81 миллионовъ марокъ, въ 1912 г. 182 общества съ 246,33 милл. мар., въ 1911 г. 169 обществъ съ 235,83 милл. мар., а въ 1910 г. 186 обществъ съ 260,09 милл. марокъ. Такимъ образомъ, сумма капиталовъ обществъ, основанныхъ въ 1913 г., меньше соотвѣтствующей суммы за послѣдніе три года. Этого

результатъ и слѣдовало ожидать при мало благопріятномъ положеніи промышленной коньюнктуры. Изъ 175 новообразованныхъ въ 1913 г. акционерныхъ обществъ 70 обществъ съ номинальнымъ акционернымъ капиталомъ въ 125,65 милл. мар. было образовано со включеніемъ предпріятій, которая уже раньше существовали въ какой-либо иной правовой формѣ, напр., подъ формой отдельныхъ лицъ, публичныхъ торговыхъ обществъ, обществъ съ ограниченной отвѣтственностью. Новообразованными въ собственномъ смыслѣ слова могутъ считаться не больше 99 обществъ съ акционернымъ капиталомъ въ 76,97 милл. марокъ. Въ действительности къ числу «преобразованій» въ акционерные общества относятся гораздо больше новообразованныхъ въ 1913 г. обществъ, нежели указанная 70. Уже замѣчено въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, что основаніе акционерныхъ обществъ съ цѣлью созданія новыхъ предпріятій сравнительно не столь частое явленіе. Увеличеніе капиталовъ было предпринято за послѣдніе годы:

Годы.	Число обществъ.	На сумму (въ милл. мар.).
1913 . . . . .	335	418,46
1912 . . . . .	339	747,61
1911 . . . . .	391	584,53
1910 . . . . .	340	539,42

Въ этихъ числахъ отражаются хозяйственная и политическая события отдельныхъ лѣтъ: сумма капитала за 1913 г. значительно меньше, нежели за 1911 и 1910 гг. Увеличеніе капиталовъ предпринимается въ меньшемъ размѣрѣ, когда уменьшается потребность въ приложении капиталовъ; потребность акционерныхъ обществъ въ капиталахъ удовлетворяется въ такіе годы въ отличной отъ увеличенія капитала формѣ—путемъ большаго ис-пользованія банковаго кредита. И при увеличеніи капитала имѣютъ значеніе вещественные вклады. При увеличеніи капиталовъ пяти обществъ было присоединено въ 1913 г. другія существовавшія уже предпріятія (акцій выпущено на 2,53 милл. мар.); при шести другихъ обществахъ было вложено недвижимыхъ имуществъ, патентовъ и т. д. (акцій выпущено на 5,08 милл. мар.). При 15 обществахъ капиталъ былъ увеличенъ на общую сумму въ 33,53 милл. мар. съ цѣлью сліянія съ другими обществами.

Наблюдается также и цѣлый рядъ случаевъ уменьшенія капиталовъ акционерныхъ обществъ, что является признакомъ неблагопріятной рентабельности. Въ 1913 г. были уменьшены капиталы 99 обществъ всего на сумму въ 64,39 милл. мар. Ежегодно цѣлый рядъ акционерныхъ обществъ вступаетъ въ ликвидацию, такъ какъ ихъ дальнѣйшее существование представляется безполезнымъ, или даже убыточнымъ. Въ 1913 г. рѣшили ликвидировать свои дѣла 56 обществъ съ общей суммой акционерного капитала въ 58,28 милл. мар., въ 1912 г. 58 обществъ съ 46,94 милл. капиталу, а въ 1911 г. 76 обществъ съ 65,73 милл. мар. капитала. 26 акционерныхъ обществъ съ номинальнымъ акционернымъ капиталомъ въ 16,16 милл. мар. были объявлены въ 1913 г. подлежащими конкурсу, въ 1912 г. 20 обществъ съ 14,83 милл. мар., а въ 1911 г. этой участіи подверглись 17 обществъ съ 10,95 милл. мар. Къ этому присоединяются еще для 1913 г. пять обществъ, съ 3,31 милл. капиталу для 1912 г. шесть обществъ съ 1,81 милл. и для 1911 г. пять обществъ съ 7,40 милл. мар. номинального акционерного капитала. Эти общества сначала приступили было къ ликвидациіи своихъ дѣлъ; вскорѣ, однако, обнаружилась необходимость объявленія конкурса, такъ какъ пассивы обществъ оказались больше активовъ. Въ 1913 г. ни одно акционерное общество не было преобразовано въ общество съ ограниченной отвѣтственностью.



въ этомъ смыслѣ исключение только для членовъ семьи предпринимателя. Дальнѣйшія измѣненія закона 1898 года, въ примѣненіи его къ сельскому хозяйству, сводятся къ слѣдующему: при наличии какого-либо несчастья, явившагося слѣдствіемъ с.-хоз. работы, размѣръ вознагражденія (ежедневнаго) при несчастномъ случаѣ, повлекшемъ утрату трудоспособности, опредѣляется половиной заработной платы; въ случаѣ непостоянной заработной платы размѣръ вознагражденія опредѣляется половиной этой заработной платы, которую получалъ пострадавшій въ моментъ несчастнаго случая; это вознагражденіе выплачивается за все то время, въ продолженіе которого должны были бы пострадавшимъ производиться работы, если бы несчастный случай не произошелъ. Указанныя нормы не распространяются на с.-хоз. рабочихъ, ежегодный заработка которыхъ превышаетъ 1.500 фр. (въ отношеніи рабочихъ фабрично-заводскихъ предпріятій эта цифра, согласно закону 1898 года, составляетъ 2.400 фр.). Весьма важнымъ является постановленіе законопроекта о страхованіи на случай несчастія; рабочіе могутъ страховать себя въ коммунальныхъ и страховыхъ обществахъ, дѣйствующихъ на основаніяхъ закона 4 іюля 1900 г. (и нѣкоторыхъ позднѣйшихъ

министерскихъ декретовъ). Относительно разбора судебнѣй дѣлъ, связанныхъ съ примѣненіемъ новыхъ законодательныхъ нормъ, устанавливается 3-дневный срокъ, въ теченіе котораго это дѣло должно быть разобрано мировымъ судьей; для разбора дѣлъ о несчастныхъ слу-чаяхъ, имѣющихъ мѣсто въ фабр.- заводскихъ предпріятіяхъ, установленъ, дѣйствующій закономъ, двадцатичетырехчасовой срокъ; измѣненіе установлено вслѣдствіе частой затрудненности деревенскаго сообщенія. Законопроектъ содержитъ въ заключеніи норму, вызывающую противъ себя въ средѣ сельскихъ хозяевъ значительное движение; именно онъ совершенно освобождаетъ пострадавшаго с.-хоз. рабочаго отъ opus'a probandi и возлагаетъ на него лишь обязанность сдѣлать заявленіе о несчастномъ случаѣ не позже 1 мѣсяца со дня происшествія. Указанное перенесеніе opus'a probandi съ потерпѣвшаго на предпринимателя (т. е. послѣдній обязанъ доказать, что несчастный случай не имѣлъ связи съ работой или произошелъ всѣцѣло по винѣ пострадавшаго), не содержащееся въ законѣ 1898 года, кроме своеобразности юридической конструкціи этой нормы, является, какъ указываютъ сельские хозяева, существеннымъ нарушеніемъ ихъ интересовъ.

## Промышленность и торговля.

◆ Добыча желѣзной руды въ керченскомъ районѣ въ 1913 году. По размѣру добычи желѣзной руды керченскій районъ занимаетъ третье мѣсто въ Имперіи, уступая лишь Кривому Рогу и Уралу и немного превосходя Царство Польское. За десятилѣтіе 1903—1912 гг. средняя годовая добыча керченской желѣзной руды, по даннымъ совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, равнялась 16,75 милл. п., или почти 5% общемперской добычи желѣзной руды.

Начатая во второй половинѣ девяностыхъ годовъ прошлаго столѣтія добыча керченской желѣзной руды очень быстро развилась, и въ 1901 г. достигла почти 27,82 милл. п. Затѣмъ, вслѣдствіе прекращенія дѣятельности керченского металлургического завода, а равно и сокращенія работы другихъ южныхъ доменныхъ заводовъ, потребляющихъ керченскую руду, размѣры добычи этой руды значительно сократились и до 1912 г. не достигали уже 20 милл. п. Въ общемъ, за десятилѣтіе 1903—1912 гг. добыча керченской руды снова начала увеличиваться. Отъ первого пятилѣтія названного десятилѣтія ко второму, средняя годовая добыча керченской желѣзной руды возросла съ 14,38 милл. п. до 19,10 милл. п., т. е. увеличилась на 4,72 милл. п., или почти на 33%. Уже въ 1911 году, подъ вліяніемъ сильнаго оживленія желѣзной промышленности въ Имперіи и особенно на югѣ Россіи, добыча керченской руды поднялась съ 17,12 милл. п. до 18,19 милл. п., т. е. увеличилась на 1,07 милл. п., или на 6 $\frac{1}{4}$ %. Дальнѣйшее развитіе южной желѣзной промышленности вызвало дальнѣйшій ростъ добычи керченской руды, добыча которой въ 1912 г. достигала 25,22 милл. п., увеличившись противъ 1911 г. на 7,03 милл. п., или на 38,65%. Возобновленіе въ 1913 г. дѣятельности керченского металлургического завода вызвало къ жизни собственный желѣзный рудникъ этого завода и сопровождалось новымъ ростомъ добычи керченской руды.

По даннымъ, сообщеннымъ совѣту съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи окружнымъ инженеромъ таврическаго горнаго округа, въ минувшемъ году желѣзной руды въ керченскомъ районѣ добыто было 29,30 милл. п., что, противъ 1912 г., представляетъ увеличеніе на 4,08 милл. п. или на 16,2%. Такимъ образомъ, добыча

минувшаго года превысила максимальную до сихъ поръ добычу 1901 г. почти на 1,5 милл. п., или почти на 6%. Годовая добывная способность желѣзныхъ рудниковъ керченского района опредѣляется горнымъ надзоромъ въ размѣрѣ около 45 милл. п.

Въ минувшемъ году добыча керченской руды велась тѣми же двумя фирмами, что и въ 1912 г.; число же работавшихъ рудниковъ увеличилось однимъ новымъ рудникомъ керченского завода и достигло уже четырехъ.

Рабочихъ на желѣзныхъ рудникахъ керченского района задолжалось, въ среднемъ, въ годъ 625 человѣкъ—на 266 человѣкъ больше, чѣмъ въ 1912 г. Желѣзные рудники керченского района, по свѣдѣніямъ фирмъ, располагаютъ собственными подъѣздными путями\* протяженіемъ въ 17½ верстъ, при 11 собственныхъ паровозахъ.

Вывозъ керченской желѣзной руды производится морскимъ путемъ, причемъ каждая изъ фирмъ располагаетъ собственной пристанью, соединенной съ рудниками собственнымъ подъѣзднымъ путемъ. Вывозится керченская руда такимъ путемъ на приазовскіе металлургические заводы («Русскій Провидансъ», таганрогскій, никополь-маріупольскій и керченскій). По желѣзнымъ дорогамъ общаго пользованія вывозится сравнительно незначительное количество этой руды.

По желѣзнымъ дорогамъ харьковскаго района, по свѣдѣніямъ харьковскаго горнозаводскаго комитета, вывезено въ минувшемъ году 1.345 тыс. п.—всего на 21 тыс. п., или на 1,6% больше, чѣмъ въ 1912 г.

◆ Хлопковая промышленность въ Астрabadской провинції. Только за послѣднее время, и въ особенности съ 1912/13 г., въ Астрabadской провинціи стали обращать серьезное вниманіе на хлопководство и съ каждымъ годомъ увеличивать площадь посѣвовъ хлопчатника.

Въ настоящее время изъ астрabadскаго района вывозится совсѣмъ мало хлопка, да и то все мѣстныхъ сортовъ, какъ, напримѣръ: «туркменскаго» до 30 тыс. кипъ, «рустамкалинскаго» до 10 тыс. к. и «астрабадскаго» до 25 тыс. к. Здѣсь самымъ лучшимъ сортомъ считается «рустамкалинскій», который продается въ настоящее время по 41—42 тумана за хальваръ ( $7\frac{1}{2}$  п.), а «турк-

менскій» по 38—39 тумановъ за 40 батмановъ (батманъ  $7\frac{1}{2}$  ф.) и астрабадскій по 31—32 тумана за хальварь.

Здѣшнія земли неурожаевъ не знаютъ и могутъ дать хлопка громадное количество, такъ какъ заморозки отсутствуютъ, искусственаго орошенія не надо, и хлопчатникъ даже растетъ по склонамъ горъ безъ всякаго ухода, давая въ среднемъ 120—180 п. съ дес.

→ **Вопросы льноводства въ Соед. Королевствѣ.**  
За послѣднее время обращаютъ на себя вниманіе усиленія англійского правительства и заинтересованныхъ круговъ въ Соед. Королевствѣ къ поднятію льняной культуры въ сѣверной части Англіи. Въ этихъ районахъ льноводство нѣкогда играло довольно видную роль, но съ теченіемъ времени эта культура пала, и существовавшая кое-гдѣ льнотрепальніи и прядильни прекратили свою дѣятельность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, въ Соед. Королевствѣ сравнительно мало обращается вниманія на возможность болѣе значительного развитія льняного дѣла въ отлично приспособленной для этой культуры Ирландіи, которая можетъ давать одно изъ лучшихъ въ мірѣ по качеству волокнъ.

Исторія ирландскаго льноводства указываетъ на обширныя колебанія въ цифрахъ производства льна.

Такъ, около 600 тыс. прядильныхъ веретенъ, работавшихъ на ирландскихъ фабрикахъ въ 1860 г., перерабатывали до 32 тыс. тоннъ льняного волокна и въ томъ числѣ 24 тыс. т. льна местнаго производства. Но тогда какъ, далѣе, съ 1860 по 1864 г. общее число веретенъ въ Ирландіи увеличилось на 50 тыс. шт., или всего на 8½%, урожай льна на островѣ, посѣяннаго на площасти въ 301.693 акра, достигъ громадной цифры въ 64,5 тыс. тоннъ, увеличившись, такимъ образомъ, на 170%. Перепроизводство льна въ Ирландіи, по отношенію къ потребностямъ отечественной льняной промышленности, выразилось, какъ видно, въ колоссальныхъ цифрахъ, достигшихъ 40 тыс. т., т. е. почти  $\frac{2}{3}$  всего сбора. Этотъ неожиданный результатъ былъ вызванъ, впрочемъ, случайными причинами, а именно разразившейся въ то время междуусобной войной въ Сѣв. Америкѣ, въ расчетѣ на которую ирландскіе льноводы и поспѣшили произвести больше льна, чтобы вытѣснить хлопокъ на міровомъ рынке. Ихъ расчеты, однако, не оправдались, спрѣсъ, какъ внутренній, такъ и экспортный, далеко отсталъ отъ предложенія ирландскаго льна, цѣны на послѣдній рѣзко пали, и, подъ влияніемъ этихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, льноводство въ Ирландіи начало сокращаться. Такъ, въ 1898 г. подъ льномъ было засѣяно всего 34.469 акровъ, и только съ этого года посѣвная площадь стала вновь увеличиваться, достигая въ среднемъ за 1896—1900 г.г. 46.939 акр., за 1901—1905 г.г. 48.064 акр., за 1906—1910 г.г. 46.169 акр. и, наконецъ, за 1911—1913 г.г. 60.241 акръ. Колебанія величины площади и урожаевъ настолько, однако, значительны изъ года въ годъ, что говорить о планомѣрномъ возрастаніи производства льна въ Ирландіи за послѣднее 20-лѣтие пока еще преждевременно.

Тѣмъ не менѣе, стремленіе къ этому увеличенію становится болѣе замѣтнымъ со стороны ирландскихъ льноводовъ за послѣднее время, и уже съ конца прошлаго столѣтія культура льна въ Ирландіи сдѣлалась гораздо экстенсивнѣе и вышла изъ предѣловъ Ульстерской провинціи, которыми она почти исключительно ограничивалась въ періодъ своего упадка, т. е. приблизительно за 30-лѣтие 1865—1895 г.г. Что касается послѣдніхъ лѣтъ, то новому вѣнію въ пользу расширѣнія льноводства въ Ирландіи больше всего способствуетъ удачная и выгодная для сельскаго населенія реализація льняныхъ урожаевъ за истекшіе 3—4 года.

#### ◆ Потребительская кооперация въ Берлинѣ.

Берлинское общество потребителей положило начало своей дѣятельности въ 1899 г. Исторія возникновенія его такова. Въ Берлинѣ и его пригородахъ существовало нѣсколько самостоятельныхъ потребительскихъ кооперативовъ; опытъ нѣколькихъ лѣтъ самостоятельной жизни показалъ, что, при возрастающей конкуренціи лавочниковъ, при отсутствіи общихъ оптовыхъ закупокъ, безъ организаціи собственного производства, кооперативное дѣло развиваться не можетъ; тогда большинство обществъ рѣшило объединиться въ одно подъ названіемъ «общество потребителей въ Берлинѣ и его пригородахъ». Найденный выходъ почти сразу же даль хороше практическіе результаты, и, такимъ образомъ, удалось поставить общее дѣло на прочное основаніе. Вскорѣ послѣ объединенія былъ приобрѣтенъ въ Лихтенбергѣ (пригородъ Берлина) значительный участокъ земли, где были построены: огромный пятиэтажный домъ, въ которомъ находится 58 квартиръ для служащихъ, оборудованныхъ по послѣднему слову техники, пекарня, кондитерская, кофе-обжигальня, заводъ фруктовыхъ водъ, помѣщеніе для приготовленія искусственнаго льда, ремонтная мастерская, центральное машинное отдѣленіе, гаражъ (стоянка) для автомобилей. Недавно былъ купленъ участокъ земли около  $\frac{1}{2}$  десятины, который примыкаетъ къ главнымъ владѣніямъ. Въ настоящее время на немъ возводятся постройки частью для существующихъ, частью для новыхъ отраслей производства. Кромѣ того, въ другой части Берлина, въ Темпельгофѣ, приобрѣтенъ земельный участокъ, на которомъ будутъ построены третья пекарня и квартиры; здѣсь же предполагается устройство новой скотобойни.

Въ началѣ дѣятельности берлинского кооператива было 1.086 членовъ, въ сентябрѣ этого года число членовъ составляетъ 85 тыс. Оборотъ въ 1900 г. равнялся только 70.887 мар., а въ 1912 г. онъ выразился въ 14.987.277 мар. Всѣхъ отдѣленій въ данный моментъ оборудовано 123, въ которыхъ заняты обслуживаниемъ членовъ 900 служащихъ. Всего же въ потребительскомъ обществѣ служащихъ 1.200 человѣкъ. Самымъ значительнымъ и интереснымъ производствомъ является пекарня. Пекарня была оборудована въ апрѣль 1911 г. съ 8-ю двойными печами системы Вернеръ и Пфлейдеръ, съ выдвигающимися подами. Въ первый мѣсяцъ было выпечено различного хлѣба на 46 тыс. мар., въ слѣдующій—уже на 80 тыс. мар. Но скоро пришлось приняться за расширѣніе производства, такъ какъ оказалось, что оно не справляется съ растущей потребностью. Съ марта 1912 г. въ работе уже было 18 печей съ двойными выдвижными подами, мѣсячный оборотъ производства достигъ 289 тыс. мар. Чтобы удовлетворить возрастающія требования, въ 1913 г. была оборудована вторая пекарня; такимъ образомъ, въ настоящее время въ работе находятся 34 печи, съ годовымъ производствомъ въ 5 милл. мар. Хлѣбъ изготавливается изъ чистой ржаной муки и стоитъ за килограммъ 25 пф. По вычисленіямъ статистического бюро, мѣсячная берлинская цѣна хлѣба за послѣдній годъ была 29—31 пф. за килограммъ. Слѣдовательно, члены общества имѣли возможность въ своихъ лавкахъ получать хлѣбъ значительно дешевле, чѣмъ въ частныхъ пекарняхъ и лучшій по качеству. Въ сентябрѣ 1912 г. была открыта кондитерская. Въ ней изготавляются торты, печенья, сухари и проч. Обороты кондитерской равняются за мѣсяцъ 20—22 тыс. мар. Помѣщенія, занятые подъ пекарнями, поражаютъ своей образцовой чистотой, массой воздуха и свѣта. Всѣ приспособленія оборудованы прекрасно; только, благодаря этому, они легко могутъ конкурировать съ частными предпринимателями. Нечего говорить, конечно, о гигиенической

сторонъ постановки этого дѣла — она безуокоризненна. Каждый рабочій, занятый въ пекарнѣ, передъ началомъ работы и по окончаніи ея, долженъ принимать душъ; кромѣ того рабочіе отъ общества снабжаются чистымъ бѣльемъ, которое они одѣваютъ передъ началомъ работы, складывая собственную одежду въ особые шкафы. Пекарня работаетъ день и ночь, между тѣмъ какъ кондитерская работаетъ только днемъ. Рабочее время 8 час., включая перерывъ на обѣдъ; недѣльное жалованье рабочаго, занятаго въ пекарнѣ, 34 мар. 80 пф. Для ежедневной развозки хлѣба приспособлено 9 автомобилей и 5 автомобилей для развозки другихъ товаровъ. Хлѣбъ въ 4 час. утра раскладывается по корзинамъ, которая въ 6 час. утра нагружаются въ автомобили и затѣмъ развозятся по мѣстамъ продажи. Каждый автомобиль вмѣщаетъ отъ 1.100 до 1.300 хлѣбовъ. Къ 8 час. утра автомобили достигаютъ первыхъ отдѣлений, и обычно къ 1 ч. дня всѣ отдѣлениа уже снабжены хлѣбомъ. Заготовка всѣхъ товаровъ производится центральнымъ складомъ, откуда они доставляются каждому отдѣлению. Всѣ тюки, предназначенные къ разсылкѣ, собираются вмѣстѣ въ экспедиціонномъ отдѣлении, гдѣ и сортируются по назначению. Товары развозятся на автомобиляхъ, которые поднимаютъ отъ 180 до 240 пудовъ каждый. Служебный персоналъ автомобиля состоить изъ одного шоффера и двухъ помощниковъ. Продолжительность рабочаго времени для всѣхъ служащихъ и рабочихъ въ центральномъ складѣ, во всѣхъ производительныхъ заведеніяхъ и конторѣ одинакова — 8 час. Магазины же открыты съ 8 час. утра до 8 час. вечера (въ субботу до 9 час.) съ обѣденнымъ перерывомъ въ два часа; въ нихъ слѣдовательно, существуетъ десятичасовой рабочій день. Вознагражденіе опредѣляется особымъ тарифомъ, каждый годъ производится прибавка жалованья. Всѣ налоги, больничные, инвалидные и проч., идутъ за счетъ общества. Отпускъ въ теченіе года дается каждому служащему и рабочему продолжительностью отъ 8 до 21 дня съ сохраненіемъ жалованья. Въ воскресенье всѣ работы прекращаются, также не производится и торговля. Воскресный отдыхъ есть старое требование торговыхъ служащихъ. Работодатели не особенно стремятся удовлетворить это требование, даже законодательство удѣляетъ этому вопросу сравнительно мало вниманія. Организованные же рабочіе поддерживаютъ это требование торговыхъ служащихъ, какъ необходимую основу для возстановленія силъ — послѣ недѣльного труда. И потребительные общества приняли это во вниманіе и на практикѣ показали его примѣнимость. Еще задолго до изданія обязательного на этотъ счетъ постановленія общественнымъ самоуправлениемъ, потребительные общества установили практику закрывать свои магазины въ 8 час. вечера, тогда какъ частныя торговли дѣлали это позже. При проведеніи этого постановленія, въ городскомъ самоуправлении было немало сдѣлано ссылокъ на практику, установленную въ потребительныхъ обществахъ.

Берлинское потребительное общество не покупаетъ товаровъ, изготовленныхъ въ тюрьмахъ или тому подобныхъ мѣстахъ, а также на дому; не покупаетъ также отъ тѣхъ предпринимателей, которые не признаютъ за своими служащими и рабочими права на объединеніе.

Въ магазинахъ товары могутъ покупать только члены; чтобы сдѣлаться членомъ общества, нужно внести только 50 пф. и вступающій получаетъ всѣ права дѣятельного члена. Пай члена равенъ 30 мар., причемъ пай этотъ можетъ быть образованъ постепенно изъ сбереженій, сдѣланныхъ при закупкахъ. Продажа товаровъ производится только за наличныя.

На-ряду съ производствомъ собственныхъ товаровъ и распространениемъ ихъ, потребительное общество взяло въ свои руки и управление сбереженіями своихъ членовъ. Сберегательная касса открыта въ 1903 г., въ первый годъ было внесено сбереженій 8.230 мар., и въ настоящемъ году этихъ сбереженій лежитъ уже 3.731.493 мар. Эти деньги, разумѣется, оплачиваются извѣстнымъ процентомъ, а общій капиталъ идетъ на расширение предпріятій потребительного общества.

Просвѣтительная дѣятельность потребительного общества непосредственно пока ни въ чёмъ не выражается, за исключеніемъ устройства лѣтомъ различного рода экскурсій; послѣднія дѣлаются скорѣе съ увеселительной цѣлью. Эти экскурсіи устраиваютъ самостоѧтельно каждое отдѣлѣніе, затѣмъ, при каждомъ отдѣлѣніи имѣется особый ящикъ гдѣ находится популярный двухнедѣльный «Кооперативный народный листокъ», выпускаемый гамбургскимъ центральнымъ союзомъ потребительскихъ обществъ. Члены кооператива берутъ «листокъ» бесплатно.

Вотъ, что дѣлаетъ берлинскій кооперативъ для пропаганда своихъ членовъ и пропаганды кооперативныхъ идей. Сравнительно незначительность дѣятельности въ этомъ отношеніи находить себѣ объясненіе въ томъ, что въ Берлинѣ существуетъ много различныхъ рабочихъ организаций, въ которыхъ образовательные цѣли поставлены очень высоко, и каждому рабочему онъ легко доступны. Хозяйственную дѣятельность берлинского кооператива нужно признать образцовой и прекрасно организованной, но, къ сожалѣнію, духовная связь между членами и ихъ учрежденіями сравнительно слаба, она сводится, главнымъ образомъ, къ материальной выгодѣ. Правда, за послѣднее время, въ этомъ направленіи замѣчаются новые вѣянія, руководители кооперативовъ принимаютъ рядъ мѣръ къ установлению иныхъ отношеній.

◆ Торговля черезъ Суэцкій каналъ. На-дняхъ администрація Суэцкаго канала опубликовала годичный статистический отчетъ о торговыхъ судахъ, прошедшихъ въ 1913 г. черезъ Суэцкій каналъ. Отчетъ даетъ слѣдующую таблицу прохожденія торговыхъ судовъ черезъ каналъ:

Торговый судъ.	1913 г.		1912 г.	
	число проход. судовъ	количество тоннъ	число проход. судовъ	количество тоннъ
Россія . . . . .	110	340.595	126	363.817
Англія . . . . .	2.951	12.052.484	3.335	12.847.621
Германія . . . . .	778	3.352.287	698	3.025.415
Голландія . . . . .	342	1.287.354	343	1.240.264
Франція . . . . .	256	927.787	221	798.832
Ав.-Венгрія . . . . .	246	845.830	248	813.908
Італія . . . . .	110	290.576	143	367.801
Японія . . . . .	68	343.732	63	319.626
Данія . . . . .	56	171.848	45	138.552
Норвегія . . . . .	44	93.313	60	91.357
Швеція . . . . .	33	122.957	38	138.058
Іспанія . . . . .	26	75.643	26	72.740
Турція . . . . .	23	75.643	1	2.614
Греція . . . . .	17	54.060	10	26.536
Америка . . . . .	8	7.476	5	2.944
Самоа . . . . .	7	17.677	9	22.727
Персія . . . . .	7	5.159	—	—
Китай . . . . .	2	2.087	1	1.447
Португалія . . . . .	1	871	1	871
Итого . . . . .	5.085	20.033.884	5.373	20.275.120

Отсюда видно, что Англія за отчетные годы вела наиболѣе оживленную торговлю черезъ Суэцкій каналъ, за ней слѣдуютъ Германія, Голландія, Франція, Австро-Венгрія, Россія и друг. Россія, такимъ образомъ, занимаетъ шестое мѣсто по количеству судовъ, прошедшихъ черезъ Суэцкій каналъ въ 1912 и 1913 гг.; суда, при-

надлежашія россійскому Добровольному флоту, въ по-  
долженіе 1913 г. совершили 48 проходовъ черезъ Су-  
скихъ судовъ, противъ 42 въ 1912 г., но вмѣстимость рус-  
составляла лишь 175 тыс. тоннъ, противъ 180 тыс. въ  
предшествовавшемъ 1912 г.

◆ Выплавка мѣди въ Соед. Штатахъ въ  
1913 г. По даннымъ геологического комитета штатовъ,  
кой 1.224.484.098 ф., противъ 1.243.268.720 ф., вы-  
плавленныхъ въ 1912 г., т. е. въ отчетномъ году вы-  
1 ф. мѣди въ 15,5 ц., общая стоимость выплавленного  
металла въ 1913 г., выражается въ 189.795.035 дол.,  
противъ соответствующей суммы 205.139.338 дол. для  
1912 г.

Количество мѣди рафинированной въ отчетномъ  
году превысило рекордную цифру рафинированія мѣди  
1912 г., на 55.103.760 ф., или почти на 3,5%. Наконецъ,  
запасы мѣди на 1 января 1913 г. выражались цифрой  
105.497.683 ф., а къ 1 января 1914 г., эти запасы пони-  
зились на 15.112.281 ф. и составляли всего 90.385.402 ф.

◆ Ньюфаундлендъ и его торговля. Несмотря на  
то, что Ньюфаундлендъ представляетъ собою одну изъ  
самыхъ старыхъ британскихъ колоній, изслѣдованіе онъ  
очень мало. Суда, идущія въ Канаду и Соединенные  
Штаты, проходятъ очень близко отъ острова, но къ  
нему не подходятъ. Поверхность Ньюфаундленда рав-  
няется приблизительно одной трети поверхности Велико-  
британіи вмѣстѣ съ Ирландіей, а населеніе опредѣляется  
приблизительно въ 240.000 душъ. Относительно тор-  
говли Ньюфаундленда имѣются лишь очень скучныя  
офиціальные свѣдѣнія. Средній ввозъ за пятилѣтіе съ  
1906 по 1910 г. опредѣлялся въ 2.357.000 ф. ст., а  
средній вывозъ—въ 2.443.000 ф. ст. Въ 1911 г. ввозъ  
оцѣнивался въ 2.788.000 ф. ст., а вывозъ — въ

2.494.000 ф. ст. Около 62% всего ввоза доставляется  
изъ другихъ британскихъ владѣній, причемъ доля Сое-  
диненного Королевства опредѣляется въ 24% и Канады  
въ 35%. Не менѣе 35% ввоза приходится также на  
долю С.-А. Соединенныхъ Штатовъ. Участіе британского  
ввоза въ общемъ импортѣ Ньюфаундленда съ каждымъ  
годомъ понижается. Въ 1888 г. изъ Великобританіи было  
ввезено 44%, въ 1903—1904 г. эта цифра упала до  
26,2%, а въ 1910—1911 г.—уже до 23,2%. Ввозъ изъ  
Канады, напротивъ, увеличивается: въ 1888 г.—27,5%,  
въ 1903—1904 г.—36,2%, въ 1910—1911 г.—34,4%.  
Но всего рѣзче происходитъ увеличеніе ввоза изъ С.-А.  
Соединенныхъ Штатовъ; въ 1888 г. онъ составлялъ  
21,5% общаго ввоза, въ 1903—1904 г.—31,6%, а въ  
1910—1911 г. достигъ 37%. Причиною этого перемѣ-  
щенія торговли слѣдуетъ считать единственно большія  
удобства въ сношеніяхъ съ Америкою.

Вывозъ Ньюфаундленда на  $\frac{2}{3}$  состоить изъ сушеної  
трески, — продукта главнаго промысла островитянъ. И  
здесь торговля съ Соединеннымъ Королевствомъ обнару-  
живаетъ какъ абсолютное, такъ и относительное ослаб-  
леніе. Главная торговля сухою трескою ведется съ ла-  
тинскими странами, изъ которыхъ одна Португалія бе-  
реть 23%, Италія 17%, Испанія 13% и Бразилія 25%.  
Наиболѣе успѣшно развивается торговля съ Испаніей и  
Италіей, которая не далѣе какъ за первое пятилѣтіе  
текущаго вѣка ввозили всего 5—6%. Другими предме-  
тами вывоза, пріобрѣвшими нѣкоторое значеніе за по-  
следніе годы, являются бумага и древесина. Вывозъ пер-  
вой направляется исключительно въ Соединенное Ко-  
ролевство и достигъ въ 1911 г. цѣнности въ 250.000 ф. ст.;  
вывозъ древесины равнялся 74.000 ф. ст. Торговля  
этими товарами является результатомъ сооруженія бу-  
мажныхъ фабрикъ при Великихъ водопадахъ и фабрикъ  
древесной массы при Епископскихъ водопадахъ. Тѣ и  
другія фабрики эксплуатируются англійскими компаниями.

## Рабочій вопросъ.

◆ Анкета о работе на дому во Франціи. За  
послѣдніе годы во Франціи особенно усилились проте-  
стующіе голоса противъ положенія рабочихъ на дому  
(ouvriers à domicile). Частые случаи легочныхъ и другихъ  
болѣзней, наблюдающіеся среди этихъ рабочихъ, и вообще  
всія крайне тяжелая материальная и соціальная обстановка,  
въ которой они живутъ и работаютъ, обратили на себя  
вниманіе министерства труда, которое предприняло рядъ  
анкетъ для выясненія положенія рабочихъ на дому и  
для систематизаціи мѣръ, существующихъ быть при-  
нятными для улучшенія ихъ участія.

Въ общемъ при 12-часовомъ рабочемъ днѣ 42% до-  
машнихъ рабочихъ, занятыхъ въ обувной промышлен-  
ности, зарабатываютъ отъ 3 до 4, а прочіе отъ 2 до  
3 франковъ въ день, и даже этотъ ничтожный зарабо-  
токъ не гарантированъ въ теченіе всего года; болѣе  
 $\frac{1}{2}$  года приходится на мертвый сезонъ, когда этотъ  
заработка сильно понижается или даже вовсе прекра-  
щается.

Настоящая анкета была произведена во Франціи по-  
всемѣстно, причемъ выяснилось, что работа на дому  
въ большихъ городахъ оплачивается лучше, чѣмъ въ  
мелкихъ.

Что касается санитарнаго обслѣдованія помѣщений,  
гдѣ производится домашняя работа, то оно обнаружило  
весома неутѣшительныя данныя: на каждыя 5 предпры-  
тій, по крайней мѣрѣ, одно абсолютно не соответствуетъ  
самымъ элементарнымъ гигіеническимъ требованіямъ.

◆ Продолжительность рабочаго дня въ Соеди-  
ненныхъ Штатахъ Сѣв. Америки. По опубликован-  
нымъ недавно результатамъ промыслово-профессиональной  
переписи, относящейся къ 1909 г., средняя продолжи-  
тельность рабочаго дня въ штатахъ оказывается довольно  
высокой. Изъ общаго числа зарегистрированныхъ рабочихъ  
(6.615.046), 7,9% работаютъ не болѣе 48 часовъ въ  
недѣлю, 7,3% работаютъ отъ 48 до 54 час., 15,4%—  
работаютъ 54 часа, 30,2%—отъ 54 до 60 час., 30,5%—  
ровно 60 час., 5,2%—отъ 60 до 72 час., 1,8%—ровно  
72 часа и 1,7% работаютъ свыше 72 час. въ недѣлю.  
Только 15,2% всѣхъ рабочихъ заняты менѣе 54 час. и  
76,1% отъ 54 до 60 час. (включительно); свыше 60 час.  
работаетъ только 8,7% рабочихъ. Изъ общаго числа  
259 отраслей труда, въ 112 преобладаетъ работа свыше 54,  
но ниже 60 час., въ 84 отрасляхъ обычна норма 60 час.,  
въ 12 она короче 54 час., въ 8—свыше 72 час.

Наиболѣе продолжительный день принять въ слѣду-  
ющихъ производствахъ:

	Общее число рабо- чихъ.	Изъ нихъ рабо- туютъ 72 и болѣе ча- совъ въ недѣлю:	
		число рабо- чихъ.	% рабо- чихъ.
Доменные печи . . . . .	38.429	33.033	86,0
Прокатка стали . . . . .	240.076	52.318	21,8
Производство бумаги и дре- весной массы . . . . .	75.978	16.457	21,7
Производство цемента . . . . .	26.775	10.573	39,4
Газовое дѣло . . . . .	37.215	21.363	57,4

