РСФСР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЮСТИЦИИ

3 [illegible] 1944 г.

№ 18—УСО

Народным Комиссарам Юстиции АССР,
Начальникам Управлений НКЮ РСФСР при краевых, областных и городских советах депутатов трудящихся,
Председателям Верховных судов АССР, краевых, областных, окружных, городских судов и судов автономных областей,
Народным судьям РСФСР.

О НЕДОСТАТКАХ В РАБОТЕ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ РСФСР ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЛ О НЕВЫРАБОТКЕ КОЛХОЗНИКАМИ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ДЛЯ НИХ МИНИМУМА ТРУДОДНЕЙ

Изучение судебной практики по делам о невыработке колхозниками обязательного для них минимума трудодней в первые три периода сельскохозяйственных работ 1943 года, рассмотренным судами Воронежской, Куйбышевской, Пензенской, Ростовской, Саратовской, Сталинградской, Тамбовской областей, Краснодарского края и Мордовской АССР, показало, что и в 1943 году народные суды при рассмотрении этих дел продолжали допускать ошибки, на которые уже указывалось в приказах НКЮ СССР № 31 от 5 мая 1942 г. и № 55 от 4 июля 1942 г.

Все еще имеют место факты неосновательного осуждения колхозников, в действиях которых нет состава преступления. Например, Тамбовский областной суд 26,7% обжалованных приговоров отменил и дела прекратил за отсутствием в действиях осужденных состава преступления; по Куйбышевской области отменено—23,7%, по Мордовской АССР—23,2%; по Пензенской области—20,2%; по Сталинградской—19,2%.

Народный суд I уч. Кинельского р-на Куйбышевской области (нарсудья тов. Кавтальский) 23 сентября 1943 г. осудил колхозницу Мордвинову за невыработку минимума трудодней, несмотря на то, что она выработала 36 трудодней вместо 30, предусмотренных минимумом.

Народный суд Наровчатского района Пензенской области осудил колхозницу Тачкову к двум месяцам исправительно-трудовых работ в первом периоде сельскохозяйственных работ, несмотря на то, что она в течение двух месяцев обучалась на курсах, а потом работала на торфоразработках и поэтому не могла работать в колхозе.

Эти приговоры были отменены областными судами.

Имеют также место случаи осуждения престарелых колхозников и подростков, не достигших 16-летнего возраста.

Народный суд Камышлинского района Куйбышевской области (нарсудья тов. Сухоруков) осудил 58-летнюю колхозницу Андрикову.

Народный суд Шемышлейского района Пензенской области осудил к шести месяцам исправительно-трудовых работ 65-летнюю колхозницу Серегину.

Народный суд Вешенского района Ростовской области (нарсудья тов. Разувайло) осудил 15-летнюю Мельникову, которая в силу § 7 Примерного Устава сельскохозяйственной артели не могла еще состоять членом колхоза.

2/8- 2713

Несмотря на то, что Указом Президиума Верховного Совет от 15 апреля 1942 г. и постановлением СНК СССР и ЦК ВК 13 апреля 1942 г., установлена уголовная ответственность за нев минимума трудодней за весь период сельскохозяйственных работ, иногда неправильно принимают к своему рассмотрению дела ра чания периода сельскохозяйственных работ.

Так, народный суд Калачевского района Сталинградской обла судья тов. Савгиро) 15 апреля 1943 г. осудил колхозницу Кома невыработку минимума трудодней в первом периоде сельскохозяй работ, который в Сталинградской области оканчивается только 1

Такого же рода ошибки допускали народные суды Боринского (нарсудья тов. Балмашева), Березовского р-на (нарсудья тов. П ронежской области.

В отдельных случаях народные суды принимают к своему ра нию дела о колхозниках, нарушающих трудовую дисциплину жащих ответственности в порядке, установленном § 17 Примерно ва сельскохозяйственной артели.

Народный суд Репьевского района Воронежской области (н т. Болванов) 24 мая 1943 г. осудил колхозницу Ильину по У 15 апреля 1942 г. за плохое качество работы, невыход на работ шение трудовой дисциплины, т. е. за такие действия, за котор хозники несут ответственность в порядке § 17 Примерного Уста скохозяйственной артели.

Областной суд дело это прекратил.

Наряду с неосновательным осуждением колхозников, особен старелых и подростков, суды иногда выносили неосновательные тельные приговоры и прекращали дела в отношении колхозников стигших предельного возраста, который согласно разъяснению СССР установлен: для женщин — 55 лет, для мужчин — 60 лет.

Например, народный суд Грязненского р-на Воронежской (нарсудья т. Шальнова) оправдал колхозницу Шмелеву, мотивиру дательный приговор тем, что ей 52 года.

Народный суд Северского района Краснодарского края (н тов. Муриков) прекратил дело о колхознице Хначевой по мотива виняемая ходатайствует, что ей 51 год», дело о Канцур прекра мотивам: «обвиняемой 50 лет».

Все эти факты свидетельствуют о том, что суды не всегда с точной полнотой исследуют обстоятельства дела, некритически от к материалам, направляемым в суды председателями колхозов, ост без внимания и не проверяют заявления подсудимых о фактах, ос дающих их от ответственности за невыработку минимума трудодн которые судьи недостаточно осведомлены в законодательстве и ука НКЮ СССР и Верховного Суда СССР, регулирующих ответстве колхозников за невыработку минимума трудодней.

Народные суды не всегда правильно и диференцированно по к избранию меры наказания, не всегда учитывают конкретную обст и причины недовыработки минимума трудодней, не принимают во вн личность подсудимого.

Народный суд Жердевского р-на Тамбовской области (нарсудья тов. карев) колхозницу Трешеву из колхоза «Власть труда», выработавшую трудодней из 30 по минимуму, приговорил к шести месяцам исправ. довых работ, а колхозницу Шестакову, не выработавшую ни одного додня приговорил к трем месяцам исправ. трудовых работ.

Приведенный пример говорит не только об отсутствии диференциро-ного подхода к определению меры наказания, но и о формально-бюро-тическом подходе суда к рассмотрению дела колхозницы Трешевой, довыработавшей за период 0,3 трудодня.

Народный суд Дубасовского р-на Ростовской области (нарсудья тов. венцова) 30 декабря 1943 г. колхозницу Лукьянову, выработавшую в етьем периоде сельскохозяйственных работ только 4,8 трудодня вместо по минимуму, приговорил лишь к двум месяцам исправительно-трудо-к работ, тогда как Лукьянова на суде заявила, что она была занята ботой в своем хозяйстве и поэтому не работала в колхозе.

Все еще имеют место многочисленные случаи нарушения процессуаль-го закона, в особенности нарушение ст. 265 УПК РСФСР.

Народный суд Чемзинского р-на Мордовской АССР осудил к 5 ме-цам исправ.-трудовых работ колхозницу Гаврилову, которая даже не ла вызвана в суд повесткой.

В нарушение ст. 117 УПК РСФСР в ряде случаев суды принимали своему рассмотрению от председателей колхозов материалы, в которых ли объединены дела в отношении нескольких колхозников при отсут-вии какой бы то ни было связи между их действиями.

Так, народный суд Никитовского района Воронежской области (нар-дья тов. Черных) принял и рассмотрел дело, в котором были объеди-ны материалы в отношении трех колхозниц Латвиненко, Подгорной и тник.

Народный судья I участка Н. Петровского района Пензенской обла-и тов. Страхов, в нарушение ст. 14 Закона о судоустройстве, рассмат-вал дела единолично.

Народный суд М. Сердобинского района той же Пензенской области ъявлял в судебном заседании только резолютивную часть приговора, а иговор составлял позже.

Народным судом Городищенского района Пензенской области по делам не велись протоколы судебных заседаний, что повлекло отмену иговоров по всем этим делам.

Все это вместе взятое и привело к тому, что во втором полугодии 43 г. большинство обжалованных приговоров народных судов РСФСР 7,2%) по данной категории дел было отменено или изменено вышестоя-ими судами, причем 19,5% обжалованных приговоров были отменены и ела прекращены за отсутствием в действиях осужденных состава пре-ступления.

По Мордовской АССР оставлены в силе без изменений лишь 28,6% жалованных приговоров, по Саратовской области — 35,3%, по Тамбов-кой — 37,8%.

Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1942 г. суды язаны все дела о невыработке колхозниками обязательного для них инимума трудодней рассматривать не позднее 10-дневного срока со дня оступления этих дел в суд.

Хотя общие показатели, характеризующие сроки рассмотре свидетельствуют о том, что 85,9% всех дел данной категории смотрели в установленный 10-дневный срок, однако, сроки рас дел, поступивших после окончания второго и, в особенности, по чания третьего периода сельскохозяйственных работ значительно лись; 30% дел рассмотрено с нарушением 10-дневного срока. грубо нарушались сроки рассмотрения дел данной категории н судами Пензенской области, где 57,6% всех дел, поступивш окончания третьего периода сельскохозяйственных работ, расс нарушением 10-дневного срока; по Воронежской области — 59,2 ратовской — 61,9%, по Куйбышевской — 66,9% изученных дел р ны с нарушением 10-дневного срока.

Тем же постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апре суды обязаны приговоры в отношении осужденных за невыработ тельного минимума трудодней колхозников приводить в исполн медленно после их вынесения. Однако, все еще имеют место мно ные случаи, когда это указание СНК СССР и ЦК ВКП(б) не судами не выполняется.

Так, суды Сталинградской области по изученным делам не обратили к исполнению только лишь 4% приговоров, суды Куйбы области — 25%, Краснодарского края — 19,3%.

Народный суд Кочкуровского района Мордовской АССР из говоров немедленно обратил к исполнению только 27 приговоров говора этим судом были обращены к исполнению в срок от 5 до

Народный суд Россошанского р-на Воронежской области (п т. Косых) приговоры в отношении осужденных Беда и Карнау правил в колхоз по истечении двух месяцев со дня их вынесени

Серьезным недостатком в работе судов является то, что по б ству дел в судебных заседаниях суды не выясняли материально мейное положение подсудимых; не выяснялась, на какие же с живут те из подсудимых, которые за весь период сельскохозяйс работ не выработали ни одного трудодня, а они составляют 20, осужденных или выработали незначительное число трудодней (46

Народные суды, выявляя при рассмотрении дел в судебных ниях серьезные недостатки в работе отдельных колхозов: плохая новка учета трудодней, отсутствие ясель, недостаточная борьба с ными нарушителями трудовой дисциплины, с одной стороны, и н тельное возбуждение дел с другой, — не реагировали надл образом на все эти недостатки и не доводили о них до сведени водящих районных органов, не привлекали к ответственности до ных лиц колхозов, виновных в неосновательном предании суду колхозников и несвоевременной передаче материалов в суд.

Ряд НКЮ АССР и УНКЮ РСФСР не сделало для себя надл выводов из ошибок и недостатков в работе судов, допущенны первый год действия постановления СНК СССР и ЦК ВК 13 апреля 1942 г. и Указа Президиума Верховного Совета С 15 апреля 1942 г. и не обеспечили надлежащего повседневного за выполнением судами приказов НКЮ СССР № 31 от 5 мая и № 55 от 4 июля 1942 г.

В целях предупреждения возможности недостатков и ошибок судебных органов в текущем сельскохозяйственном году, пред

1. Народным судам:

а) устранить отмеченные выше недостатки и ошибки в работе, обеспечив правильное и своевременное рассмотрение всех дел данной категории; о всех случаях направления в суды необоснованных и непроверенных материалов о предании суду честных колхозников, в действиях которых нет состава преступления, доводить до сведения районных руководящих органов и прокурора;

б) в ~~ноябре~~ декабре г. г. обобщить практику своей работы по рассмотрению дел о невыработке колхозниками обязательного для них минимума трудодней за 1944 год. Об итогах обобщения информировать районные руководящие органы с внесением на их рассмотрение практических предложений, направленных к устранению недостатков в работе колхозов и земельных органов по применению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1942 г., выявленных судами при рассмотрении дел данной категории;

в) поставить перед руководящими органами района вопрос о необходимости созыва совещания председателей колхозов с постановкой на этом совещании доклада об итогах применения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1942 г. «О повышении для колхозников обязательного минимума трудодней» и о недостатках в работе колхозов при применении этого постановления в 1944 году;

г) начиная с июля месяца обобщать судебную практику по данной категории дел по окончании каждого периода сельхозработ и информировать районные руководящие органы о состоянии работы суда и недостатках в работе колхозов и земельных органов.

2. Народным Комиссарам Юстиции АССР и Начальникам краевых, областных Управлений НКЮ РСФСР:

а) в ~~июне~~ августе месяце созвать кустовые совещания народных судей сельских районов с постановкой на этих совещаниях инструктивного доклада об итогах работы судов по применению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1942 г. и Указа Президиума Верховного Совета от 15 апреля 1942 г. ~~в 1943 году~~, с привлечением на эти совещания работников земельных органов.

б) Установить повседневный оперативный контроль за правильным и своевременным рассмотрением судами дел данной категории в текущем сельскохозяйственном году.

3. Председателям верховных судов АССР, краевых, областных, окружных судов и судов автономных областей, начиная с июля месяца, по окончании каждого периода сельхозработ, обобщать практику судебной коллегии по уголовным делам по рассмотрению жалоб и протестов на приговоры народных судов по делам о невыработке колхозниками минимума трудодней и своевременно информировать НКЮ АССР и УНКЮ РСФСР о недостатках в работе народных судов по данной категории дел.

Народный Комиссар Юстиции Р.С.Ф.С.Р. **И. Басавин**