

910-1.

К сведению  
и  
для ознакомления  
и  
для ознакомления

*Финин*

26

П Р И К А З  
НАРОДНОГО КОМИССАРА ЮСТИЦИИ СОЮЗА  
ССР  
№ 34

5 июля 1944 г.

г. М о с к в а

О ходе выполнения судами и Управлением НЮ г. Москвы приказов НЮ СССР за №№ 50 и 58 - 1943 г.

Заслушав доклад Заместителя Начальника Управления НЮ РСФСР г. Москвы тов. ПАНТЕВА о ходе выполнения судами и Управлением НЮ г. Москвы приказов НЮ СССР за №№ 50 и 58 1943 г., Коллегия НЮ СССР установила:

Работа судов города Москвы по рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних за последнее время улучшилась. Повысилась качество судебных приговоров. Рассмотрение дел, за редкими исключениями, проводится с соблюдением установленного приказами НЮ СССР порядка. Народные судьи установили в своей работе необходимый контакт с руководящими районными организациями и проводят значительную работу по борьбе с преступностью среди несовершеннолетних.

Однако в работе народных судов г. Москвы по рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних имеются еще серьезные недостатки:

а/ в ряде случаев суды поверхностно рассматривают дела о преступлениях несовершеннолетних, не выясняют должным образом причин, по которым подростки совершают преступления, не принимают необходимых мер к выявлению и привлечению к ответственности и взрослых подстрекателей и лиц, занимающихся скупкой у несовершеннолетних краденого имущества.

Народный суд 4 участка Киевского района г. Москвы /народный судья т. Васильева/ при рассмотрении в декабре 1943 г. дела по обвинению несовершеннолетних Малаева и Веселова по пункту "в" ст. 132 УК и в апреле 1944 г. дела по обвинению этих же подростков по пункту "г" ст. 132 УК не привлек к ответственности гражданку Бусурину, которая предоставляла подросткам свою квартиру для хранения похищенных вещей и часть вещей купила у них.

Народный суд 3 участка Ростовинского района г. Москвы /народный судья т. Ткаченко/, рассмотрев в апреле мес. 1944 г. дело по обвинению несовершеннолетних Гурушкина, Гудкова и др. по пункту "в" ст. 132 УК, не возбудил уголовного преследования в отношении Кузнецова, который купил у подростков вещи, зная, что они являются краденными.

2.8. - 1944 г.  
№ 2640

Народные судьи, устанавливая по отдельным делам, что преступления несовершеннолетних способствуют недостаткам в работе организации, не всегда ставят перед местными органами вопросы об устранении этих недостатков и не проявляют должной настойчивости в положительном разрешении указанных вопросов.

б/ Имеется немало фактов, когда суды к несовершеннолетним обвиняемым применяют лишение свободы без необходимости. Например, народный суд 4 участка Дзержинского района, народный судья т. Ешова / 31 мая 1944 г. осудил подростка Крупнова Виктора по 1 ч. ст. 169 УК за мелкое мошенничество на рынке к лишению свободы сроком на один год, тогда как он неоднократно отмечался по ремесленному училищу, как отличник учебы, и совершил это преступление при случайных обстоятельствах.

в/ Некоторые суды не достаточно вдумчиво подходят к разрешению вопроса о прекращении по мотивам нецелесообразности уголовного преследования дел о преступлениях несовершеннолетних. Так, народный суд 6 участка Таганского района г. Москвы / народный судья т. Остроухова / прекратил по мотивам нецелесообразности уголовного преследования дело Иверского и Таддеева, которые при наличии в прошлом судимости за кражи совершили ряд новых квартирных краж.

г/ В нарушение ст. 54 УК РСФСР, суды при рассмотрении дел в отношении лиц, которые ранее были осуждены условно и в течение испытательного срока совершили новое преступление, не разрешали вопроса о присоединении наказания, назначенного условно.

Такие факты установлены по народным судам 4 участка Гневского района, 3 участка Ростокинского района и 6 участка Таганского района гор. Москвы.

В большинстве случаев данные о прошлых судимостях обвиняемых устанавливаются только с их слов, а не по документам, даже в тех случаях, когда имеется возможность истребования и приобщения копий приговоров по ранее рассмотренным делам.

д/ Вопреки требованиям приказа НКЮ СССР № 58-1943 г., большинство народных судей с января 1944 г. перестало направлять председателю Московского Городского суда для проверки дела о преступлениях несовершеннолетних, по которым кассационные жалобы и протесты не принесены.

Председатель Московского городского суда т. Васнев, нарушая приказ НКЮ СССР № 58-1943 г., не организовал свое-

временной проверки дел, и, когда народные судьи перестали направлять дела, не выяснил причин такой не-discциплинированности.

3. Управление НКЮ по гор. Москве проделало большую работу в части организации специальных участков народных судов по рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних, но в 1944 г. ослабило руководство этими судами и за последние четыре месяца не провело ни одного совещания с судьями, выделенными для рассмотрения указанных дел.

Несмотря на наличие специального ревизора, и охват ревизиями всех участков народного суда по делам этой категории, Управление НКЮ своевременно не вскрыло и не устранило указанных недостатков в судебной практике.

Располагая данными о том, что следственные органы в ряде случаев допускают волокиту с расследованием дел, не выявляют и не привлекают к ответственности окупщиков краденого, поверхностно расследуют дела о преступлениях несовершеннолетних, Управление НКЮ не довело об этих фактах до сведения прокурора г. Москвы.

В соответствии с решением Коллегии, ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Начальнику Управления НКЮ по г. Москве т. Смирнову:  
а/ устранить имеющиеся недостатки в работе УНКЮ и судов по делам о преступлениях несовершеннолетних и обеспечить впредь точное выполнение требований приказов НКЮ СССР № 50 и 58 1943 г.;

б/ не реже одного раза в месяц проводить общегородские совещания судей, выделенных для рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних, обсуждая на этих совещаниях результаты ревизии, материалы обобщения судебной практики и привлекая к участию в них представителей прокуратуры, милиции, отделов народного образования, управления трудовых резервов и комсомола.

2. Указать Председателю Мосгорсуда на невыполнение им приказа № 58-43 г. в части проверки всех необжалованных дел несовершеннолетних и обязать его:

а/ принять меры к тому, чтобы члены Городского суда, выделенные для рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних по кассационным жалобам и протестам, оказывали народным судам практическую помощь в работе;

б/ организовать, в соответствии с требованиями приказа НКЮ СССР № 58-1943 г., проверку рассмотренных народными судами дел о преступлениях несовершеннолетних, по которым кассационные жалобы и протесты не принесены. Дела проверять в срок до 10 дней. -

П.п. Народный Комиссар Юстиции  
Союза ССР /Н. Рычков/

В о в о:

3 157  
150 313.

