

Д. П.

Об английском консульстве  
в Ленинграде.  
~~О консульствах.~~

10

По вопросу о закрытии английского  
консульства в Ленинграде утвер-  
дить предложенные г. Потескиным  
проекты: # напечатанной записки,  
ноты британскому правительству  
и личной ноты на имя лорда  
Тиллсона (см. записку г. Потес-  
кина от 27. I. 38., № 6047)

Ваш. Потескину

№ 57/37

28. I. 38.

Ваша: Консульство  
Англическое.



Ой. ш. Пошеникина

Т. П. Б. № 57 п. 37

27 января

8

en

Х (6017)

11

Секретно.

**РАССЕКРЕЧЕНО**

ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП/б/

ТОЕ. СТАЛИНУ.

К о п и я:

т. МОЛОТОВУ.  
т. КАГАНОВИЧУ.  
т. ВОРОШИЛОВУ.  
т. ЕЖОВУ.

Решение правительства о закрытии английского генерального консульства в Ленинграде было мною сообщено британскому послу лорду Чилстону 11 января. 22 января лорд Чилстон вручил т. Литвинову памятную записку, основное содержание которой сводится к тому, что британское правительство не признает выдвинутого нами принципа равенства консульского представительства, считает сохранение своего генконсульства в Ленинграде необходимым для защиты британских интересов, и подчеркивает, что наша попытка под предлогом равенства настоять на закрытии этого консульства будет рассматриваться, как "некуртуазный акт" и "окажет весьма неблагоприятное впечатление на британское правительство и на общественное мнение Англии, которое в настоящее время желает сотрудничества с советским правительством по многим важным вопросам внешней политики". В памятной записке отмечается вместе с тем, что английское правительство не возражает против открытия нами консульства в любом месте Соединенного Королевства, где этого требуют интересы СССР.

В дополнение к означенной памятной записке лорд Чилстон 24 января с.г. прислал мне личную ноту, в которой отмечает, что наше требование о закрытии английского гене-



рального консульства в Ленинграде якобы фактически необосновано, ибо данное генеральное консульство является единственным английским консульским учреждением в СССР, в то время как и Советский Союз имеет в Лондоне генеральное консульство.

Одновременно посольство прислало НКВД официальную ноту, в которой указывается, что британское правительство "для удобства советских властей" до сих пор разрешало I-му секретарю посольства г. Макрей заниматься вопросами, касающимися выдачи недипломатических виз советским гражданам. Ныне британское правительство освободило Макрея от этих функций, и в дальнейшем упомянутыми вопросами будет заниматься только английский генеральный консул в Ленинграде. Таким образом, англичане в виде репрессии пытаются затруднить нам получение недипломатических виз, намекая вместе с тем на то, что, в случае закрытия генконсульства в Ленинграде, в СССР не осталось бы английского учреждения, уполномоченного выдавать такие визы.

Позиция британского правительства свидетельствует, что англичане хотели бы не только сохранить свое генеральное консульство в Ленинграде, но и вообще заработать политический капитал попыткой срыва нашего решения о закрытии иностранных консульств. Последнее подтверждается сведениями, что некоторые иностранные миссии в СССР в вопросе о закрытии консульств равняются по англичанам. В связи с этим, особо очевидна необходимость надлежащей твердости в нашей позиции по отношению к англичанам.

Я полагал бы целесообразным в нашем ответе англичанам указать:



Во-первых, что советское правительство продолжает придерживаться принципа равенства в вопросе консульских представительства, что этот принцип оно проводит по отношению ко всем государствам, и что, в связи с этим, оно оставляет в силе требование о закрытии английского генерального консульства в Ленинграде. По мнению советского правительства, это отнюдь не должно помешать международному сотрудничеству между СССР и Англией.

Во-вторых, что утверждение о существовании в Лондоне генерального консульства СССР не соответствует действительности. В самом деле, Полпредство СССР в Англии еще 12 декабря 1933 г. официальной нотой уведомило Форейн Оффис, что с 1 января 1934 г. это генконсульство закрывается, и что консульские функции будут выполняться консульским отделом Полпредства.

В-третьих, что при наличии консульского отдела Полпредства, советское правительство в настоящее время не видит нужды в открытии консульства в каком-либо пункте Соединенного Королевства.

В-четвертых, что, согласно общепринятой практике, в каждом посольстве или миссии имеются консульский отдел или отдельные сотрудники, ведающие выдачей недипломатических виз. Нам известно, что консульский отдел имеется и у британского посольства в Москве. Поэтому, несмотря на освобождение г. Макрей от консульских функций, мы считаем целесообразным сохранение прежней практики, при которой британское посольство выдавало и недипломатические визы. При этом

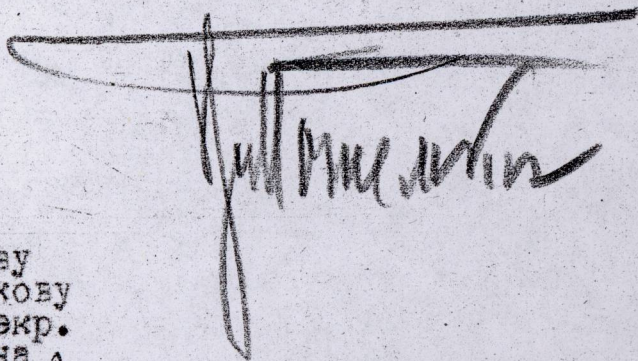


надлежит указать, что, по нашему мнению, для самих англичан вряд-ли было бы удобно, если бы консульский отдел Полпредства СССР в Лондоне прекратил выдачу не-дипломатических виз.

В связи с тем, что изложенные выше вопросы были поставлены англичанами в разных документах, представляется необходимым соответственным образом построить и наш ответ.

Прошу утвердить прилагаемые при сем проекты:

- 1/ Памятной записки.
- 2/ Ноты британскому посольству.
- 3/ Личной ноты на имя лорда Чилстона.



/В.Потемкин/

Юзк. 45/ар  
1-6-адреса  
7-т. Дитенинову  
8-т. Стомонякову  
9, 10- в д. Секр.  
т. Потемкина  
Зк. М. 2

27. I-38



## ПАМЯТНАЯ ЗАПИСКА.

В связи с памятной запиской, оставленной Британским Послом лордом Чилстоном Народному Комиссару Иностранных Дел г. Литвинову 22 января сего года, сообщается, что Правительство Союза ССР продолжает придерживаться принципа равенства в вопросе о консульском представительстве, и что этот принцип оно проводит в отношении всех иностранных государств. Поэтому Советское Правительство оставляет в силе свое предложение о закрытии Британского Генерального Консульства в Ленинграде, сделанное Заместителем Народного Комиссара Иностранных Дел г. Потемкиным Британскому Послу лорду Чилстону в беседе, имевшей место 11 января сего года.

По мнению Правительства Союза ССР, закрытие указанного Генерального Консульства ни в коем случае не может рассматриваться, как некуртуазный акт, и не должно мешать международному сотрудничеству СССР с Англией.

Вместе с тем отмечается, что при наличии Консульского отдела в составе Посольства СССР в Англии, Правительство Союза ССР не видит нужды в открытии Консульства в каком-либо пункте Соединенного Королевства.

У.П.



Народный Комиссариат Иностранных Дел, свидетельствуя свое почтение Британскому Посольству, имеет честь, в связи с нотой от 21 января сего года за № 28/46/15/38/ отметить, что прекращение <sup>Посольством</sup> приема заявлений, касающихся британских недипломатических виз, находится в несомненном противоречии с общепринятой практикой, согласно которой в каждом Посольстве или Миссии имеются Консульский отдел, или отдельные сотрудники, ведающие указанными вопросами.

Народному Комиссариату известно, что, после аннулирования 11 августа 1934 года по просьбе Британского Посольства экзекватуры, выданной на имя Британского Консула в Москве г. Рапп, в составе Посольства был учрежден Консульский отдел, во главе которого поставлен был вначале тот же г. Рапп в качестве 1-го Секретаря Посольства. После отъезда г. Рапп его заменил с 28 июля 1936 г. да на данной должности г. Макрей. Таким образом очевидно, что, независимо от замены г-на Рапп г-ном Макрей, Консульский отдел Посольства продолжал существовать в составе Британского Посольства в Москве.

Народный Комиссариат усматривает подтверждение этой своей точки зрения, между прочим, и в том факте, что в списках сотрудников Посольства в Москве ряд лиц

В ПОСОЛЬСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ.

Москва.

./.



значится в качестве консульских работников. Наконец, в распоряжении Народного Комиссариата имеются документы, подписанные г. Макрей в качестве Британского Консула.

Британское Посольство не может, конечно, не учесть, что решение - направлять все заявления, касающиеся недипломатических виз для советских граждан, лишь Британскому Генеральному Консулу в Ленинграде - может создать серьезные неудобства в деле получения означенных виз. Эти неудобства станут еще большими после закрытия названного Британского Генерального Консульства, что должно последовать через два месяца.

В связи с изложенным, Народный Комиссариат предлагает восстановить прежнюю практику, при которой Британское Посольство принимало заявления, относящиеся к недипломатическим визам. Народный Комиссариат убежден, что для самих британских властей и граждан вряд-ли было бы удобно, если бы Консульский отдел Посольства СССР в Англии прекратил прием указанных заявлений.

В.А.



Дорогой лорд Чилстон,

В связи с Вашим письмом от 24 января сего года за № /46/20/38/, отмечаю, что Ваша ссылка на существование в настоящее время в Лондоне Генерального Консульства СССР не соответствует действительности и явно основана на недоразумении. 12-го декабря 1933 года Посольство СССР в Англии нотой на имя сэра Джона Саймона уведомило Английское Министерство Иностранных Дел, что Генеральное Консульство СССР в Лондоне закрывается 1-го января 1934 года, и что после этой даты консульские функции будут выполняться Консульским Отделом Посольства. Что касается г. Дычева, бывшего в свое время Генеральным Консулом СССР в Лондоне, то он был отозван из Англии еще до закрытия названного Генерального Консульства. Таким образом очевидно, что постановка вопроса о закрытии Английского Генерального Консульства в Ленинграде, для достижения равенства в консульском представительстве обеих сторон, представляется вполне обоснованной.

Считаю необходимым добавить, что Правительство СССР, сохраняя в этом вопросе свою принципиальную позицию и находя вполне достаточным для выполнения нормальных консульских функций наличие Консульского отдела в составе Посольства СССР в Лондоне, не видит в данное время практической необходимости в открытии Советского Консульства в каком-либо пункте Соединенного Королевства.

Дорду Чилстону,  
Чрезвычайному и Полномочному Послу  
Великобритании.  
Москва.