

1

П Л А Н.

I. Политическая платформа зиновьевско-троцкистской
контр-революции и борьба против теории и практи-
ки диктатуры пролетариата.

1. Активная борьба подонков зиновьевской контр-революционной группы против пролетарской диктатуры.

а) Связь Николаева в борьбе против партии и пролетарского государства с иностранным представительством.

б) Установка зиновьевского центра на поражении советской власти.

2. Отрицание пролетарской диктатуры как неизбежный вывод из всей ^{нам} теоретической платформы зиновьевско-троцкистской контр-революции.

а) Неверие в победу социализма в одной стране, отрицание пролетарского характера нашей революции, Неверие в силу пролетариата и отрицание революционных возможностей крестьянства как основ^а политической платформы зиновьевско-троцкистской контр-революции и несовместимость этих взглядов с идеей пролетарской диктатуры.

4. Извращение марксистско-ленинского учения о государстве вождями зиновьевского контр-революционного блока.

5. Зиновьевско-троцкистская клевета о перерождении пролетарского государства и "термидоре" как показатель отрицания пролетарской диктатуры и борьбы с ней.

1) ~~идет~~ раздел ~~IV~~ II § 1 и раздел III
2) ~~беседа~~ " IV новое из раздела II § 2, 3, 4
П.

II ВКП(б) как партия руководящая пролетарским государством и неизбежность скатывания в лагерь контр-революции для тех, кто борется против правящей партии.

1. Учение о партии нового типа и связь этого учения с развитием идей пролетарской диктатуры.

2. Партия как основная организующая сила в системе пролетарской диктатуры.

3. Недопустимость фракции в партии руководящей пролетарской диктатурой.

4. Неизбежность скатывания к борьбе против пролетарской диктатуры для тех, кто борется против правящей партии пролетариата и под то на утверждение этой истории зиновьевско-троцкистского блока.

III.

III Отрицание пролетарской диктатуры и борьба против принципов партийности со стороны зиновьевско-троцкистской контрреволюции.

1. Борьба Троцкого против партии нового типа на II съезде партии.

2. Борьба Троцкого против гегемонии пролетариата и партии, как основной руководящей силы в революции 1905 года.

3. Поддержка Зиновьевым и Каменевым троцкистского августовского блока и их связь с ликвидаторами, борющимися ^{Ми} против партии.

4. Выступления Зиновьева и Каменева против решений партии о вооруженном восстании в 1917 году.

26109
+ II 3и4з. 5. Борьба зиновьевско-троцкистского блока против партии и скатывание в болото контр-революции. + 2 II 2

IV.

IV Торжество марксистско-ленинского учения о пролетарской диктатуре.

1. Осуществление марксистско-ленинского учения о проле-

тарской диктатуре ^в на практике Советского Союза в борьбе против контр-революционного ^{троцк} марксизма и зиновьевщины.

2. Рост влияния пролетарской диктатуры на мировое революционное движение и укрепление идей пролетарской диктатуры.

3. Проект новой конституции СССР как показатель торжества марксистско-ленинского учения о пролетарской диктатуре.

БОРЬБА БЫВШЕГО ЗИНОВЬЕВСКО-ТРОЦКИСТСКОГО БЛОКАПРОТИВ ВКП(б).

Уже в 90-х годах XIX века в начале своей революционной деятельности тов. Ленин начал борьбу за организацию партии пролетариата. Он разрабатывает вопросы программы, тактики и организационного строительства партии, на основе которых она развивается как последовательно революционная партия пролетариата.

Закладывая фундамент большевистской партии, развивая дальнейшее учение марксизма об исторической роли пролетариата и его политической организации, Ленин обобщает богатейший опыт классовой борьбы пролетариата в новых условиях.

Задачу организации партии он разрешает на основе учета особенностей империалистической стадии капитализма, эпохи грядущих войн и пролетарских революций, эпохи борьбы за диктатуру пролетариата.

Развивая учение Маркса, Ленин указывает, что основной движущей силой в развивающейся революции может быть рабочий

класс. Только пролетариат способен возглавить борьбу всех трудящихся за стоявшую в порядке дня революцию. Эту историческую роль пролетариат сумеет выполнить тогда, когда он будет иметь свою политическую партию. Развивая уже в своих ранних работах учение о гегемоне пролетариата в революционном движении, о руководящей роли пролетариата в борьбе всех трудящихся, всего гнета империализма, Ленин твердо подчеркивает, что пролетариат сумеет выполнить свою роль гегемона только лишь в других условиях, когда его борьбой будет руководить революционная партия, вооруженная теорией марксизма. Он борется за создание партии нового типа, необходимой пролетариату для руководства революционным движением, для завоевания и осуществления пролетарской диктатуры:

"Новый период есть период открытых столкновений классов, период революционных выступлений пролетариата, период пролетарской революции, период прямой подготовки сил к свержению империализма, к захвату власти пролетариатом. Этот период ставит перед пролетариатом новые задачи о перестройке всей партийной работы на новый, революционный

лад, о воспитании рабочих в духе революционной борьбы за власть, о подготовке и подтягивании резервов, о союзе с пролетариями соседних стран, об установлении прочных связей с освободительным движением колоний и зависимость стран и т.д. и т.п.

Отсюда необходимость новой партии, партии боевой, партии революционной, достаточно смелой для того, чтобы повести пролетариев на борьбу за власть, достаточно опытной для того, чтобы разобратся в сложных условиях революционной обстановки, и достаточно гибкой для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели.

Без такой партии нечего и думать о свержении империализма, о завоевании диктатуры пролетариата".

(И.Сталин: "Вопросы Ленинизма", стр.62-63).

Закладывая фундамент такой боевой партии пролетариата, Ленин создавал ее в непримиримой борьбе со всякими оппортунистическими течениями в рабочем движении. Всем, кто хоть немного знаком с историей нашей партии известна борьба, развернувшаяся на II съезде партии.

Всем известно, что раскол единой РСДРП на большевиков

и меньшевиков произошел на II съезде, на основе несогласия в организационных вопросах. Однако это только внешне кажущееся представление, о котором кстати сказать, немало говорили меньшевики, пытаясь свести все разногласия между большевиками и меньшевиками только к организационным принципам и изобразить большевиков и Ленина в качестве раскольников революционного движения рабочего класса нашей страны. На деле за организационными разногласиями на II съезде партии крылись две диаметрально противоположные политические линии - одна линия - линия революционного большевизма, - поставившая своей задачей свержение помещичьего строя, решительную расправу с остатками феодализма, с тем, чтобы затем перейти к борьбе за свержение капитализма, за завоевание власти рабочим классом нашей страны, Другая - за победу социализма, линия меньшевиков, которая отводила главную роль либеральной буржуазии, приспособлялась к ее движению и пыталась направить рабочее движение нашей страны не по руслу революции, а по руслу реформ.

Само собой разумеется, что эти два диаметрально противоположные политические потоки в революционном движении рабочего класса нашей страны должны по разному оценивать роль партии пролетариата.

Ленин, как подлинный революционер- марксист и гениальный продолжатель дела Маркса, исходил из революционной сущности марксизма и его действительного характера. На этой основе он дал правильную оценку перспектив революции в нашей стране. Рассматривая эту перспективу, как конкретную практическую задачу дня, он с особой силой ставил вопрос о подготовке рабочего класса нашей страны к предстоящим историческим битвам. Подчеркивая самостоятельную политическую роль рабочего класса в нашей стране, он со всей силой ставил вопрос о создании самостоятельной политической партии рабочего класса и руководящей роли пролетариата в грядущей революции.

Совершенно иной линии придерживалось оппортунистическое крыло в рабочем движении.

Предшественники меньшевиков - экономисты вместо борьбы за коренные политические интересы рабочего класса, за революционный путь - избрали реформистский путь борьбы за частичные требования рабочего класса, предавая его коренные исторические интересы. Они последовали за Бернштейном, и другим героям II Интернационала, превозглашая, что движение все, а цель ничто. Экономисты не видели революционной перспективы в нашей стране и поэтому подготавливались к борьбе за реформу, за частичные требования рабочего класса. Отсюда они не видели надобности в крепкой, сколоченной, закованной в боях революционной партии рабочего класса. Они исходили из своеобразного разделения труда между буржуазией и пролетариатом.

Исходя из того, что в перспективе стояла буржуазная революция, они делали вывод о том, что политикой должна заниматься буржуазия, тогда как дело рабочего класса защищать свои насущные, сегодняшние интересы и бороться за улучшение материального положения рабочего класса.

В борьбе против экономистов за самостоятельную политическую партию рабочего класса, Ленин предвосхитил ту борьбу, которая развилась впоследствии в 1905 году, заместо пролетариата в революции. По существу же в более поздний период на II съезде и после II съезда партии борьба велась вокруг этих вопросов, будет ли пролетариат возглавлять революцию, - в таком случае готовясь к самостоятельной политической роли, ведущей роли в революции, пролетариат должен иметь свою самостоятельную революционную партию, крепкую и закаленную в боях. Так поняли это дело большевики, борющиеся за создание такой партии.

Диаметрально противоположный вывод делали экономисты и скатившиеся к ним меньшевики. Считая, что рабочий класс в предстоящей буржуазной революции не может занять ведущей роли, а должен ограничить себя лишь задачами толкача либеральной буржуазии. Они не видели нужды в создании самостоятельной политической партии рабочего класса. Поэтому борьбу Ленина и большевиков за создание крепкой, сплоченной партии

пролетариата, они считали бессмысленной.

Если большевики считали, что рабочий класс нашей страны в своей революционной борьбе должен быть руководим сплоченной дисциплинированной, отобранной из лучших теоретически образованных людей политической партией, то меньшевики считали такую партию излишней. Обвиняя большевиков в сектанстве, они проповедывали создание широкой партии рабочего класса, которая могла бы включать в себе разнородные элементы вплоть до либеральствующей буржуазии.

Таковы две генеральные линии в вопросах понимания партии и ее политической роли, ее места в революционной борьбе пролетариата.

БОРЬБА БЫВШЕГО ЗИНОВЬЕВСКО-ТРОЦКИСТСКОГО БЛОКА

ПРОТИВ ВКП(б).

Борьбу за организацию партии пролетариата т. Ленин начал уже в 90-х годах XIX века в начале своей революционной деятельности. Он разрабатывает вопросы программы, тактики и организационного строительства партии, на основе которых она развивается как последовательно революционная партия пролетариата.

Закладывая фундамент большевистской партии, развивая дальше учение марксизма об исторической роли пролетариата и его политической организации, Ленин обобщает богатейший опыт классовой борьбы пролетариата в новых условиях.

Задачу организации партии он разрешает на основе учета особенностей империалистической стадии капитализма, эпохи грядущих войн и пролетарских революций, эпохи борьбы за диктатуру пролетариата.

Ленин указывает, что основной движущей силой в развивающейся революции может быть рабочий класс. Только пролетариат способен возглавить борьбу всех трудящихся за стоявшую в порядке дня революцию. Эту историческую роль пролетариат сумеет

выполнить тогда, когда он будет иметь свою политическую партию. Развивая уже в своих ранних работах учение о гегемон^{ии} пролетариата в революционном движении, о руководящей роли пролетариата в борьбе всех трудящихся, против гнета империализма, Ленин твердо подчеркивает, что пролетариат сумеет выполнить свою роль гегемона только в условиях, когда его борьбой будет руководить революционная партия, вооруженная теорией марксизма. Он борется за создание партии нового типа, необходимой пролетариату для руководства революционным движением, для завоевания и осуществления пролетарской диктатуры:

"Новый период есть период открытых столкновений классов, период революционных выступлений пролетариата, период пролетарской революции, период прямой подготовки сил к свержению империализма, к захвату власти пролетариатом. Этот период ставит перед пролетариатом новые задачи о перестройке всей партийной работы на новый, революционный лад, о воспитании рабочих в духе революционной борьбы за власть, о подготовке и подтягивании резервов, о союзе с пролетариями соседних стран, об установлении прочных связей с освободительным движением колоний и зависимых стран и т.д. и т.п.

Отсюда необходимость новой партии, партии боевой,

партии революционной, достаточно смелой для того, чтобы повести пролетариев на борьбу за власть, достаточно опытной для того, чтобы разобраться в сложных условиях революционной обстановки, и достаточно гибкой для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели.

Без такой партии нечего и думать о свержении империализма, о завоевании диктатуры пролетариата".

(И. Сталин. - "Вопросы Ленинизма", стр. 62-63).

Закладывая фундамент такой боевой партии пролетариата, Ленин создавал ее в непримиримой борьбе со всякими оппортунистическими течениями в рабочем движении.

Характеризуя в знаменитой работе "Что делать" обстановку начала XX столетия, когда создавалась наша партия, Ленин указывает, что "В современной международной социал-демократии образовалось два направления..." (Ленин, т. 1У, стр. 366-367) революционное и оппортунистическое.

Борьба между этими направлениями принимает интернациональный характер. Задача последовательных марксистов во всех странах заключалась в том, чтобы вести решительную борьбу с оппортунистическим направлением в рабочем движении.

- / -

Эту же задачу ставит Ленин и перед создавшейся нашей партией. Вспоминая об этом периоде в 1914 году Ленин писал, что:

"Как только возникло массовое рабочее движение в России (1895-1896г.г.), так немедленно появляется разделение на марксистское и оппортунистическое направления, - разделение, которое меняет форму, обличье и т.д., но остается в сущности тем же самым с 1894 по 1914 год".

(Ленин, т.ХУП, "Из прошлого рабочей печати в России", стр. 344).

Наша большевистская партия создается на основе непримиримой борьбы с оппортунизмом.

Идею Ленина о непримиримой борьбе с оппортунизмом энергично претворяют в жизнь его соратники и лучшие ученики. Так на этой основе создается товарищем Сталиным в этот период одна из боевых организаций нашей партии - Закавказская, которая проводит непримиримую борьбу с грузинскими легальными марксистами и др. врагами марксизма-ленинизма.

Так на основе размежевания с оппортунистами и непримиримой борьбе с ^{Ним} ~~оппортунизмом~~ создавалась Ленино-Сталинская

- 8 -

партия, партия нового типа, партия эпохи империализма и пролетарских революций. Всем, кто хоть немного знаком с историей нашей партии известна борьба, развернувшаяся на II съезде партии.

Всем известно, что раскол единой РСДРП на большевиков и меньшевиков произошел на II съезде, на основе несогласия в организационных вопросах. Однако это только внешне кажущееся представление, о котором кстати сказать, немало говорили меньшевики, пытаясь свести все разногласия между большевиками и меньшевиками только к организационным принципам и изобразить большевиков и Ленина в качестве раскольников революционного движения. На деле хотя и организационный вопрос и играл важнейшую роль в это время, но за организационными разногласиями на II съезде партии крились две диаметрально противоположные политические линии. Одна линия — линия революционного большевиизма, — поставившая своей задачей свержение помещичьего строя, решительную расправу с остатками феодализма, с тем, чтобы затем перейти к борьбе за свержение капитализма,

- 6 -

за завоевание власти рабочим классом нашей страны, за социализм. Другая линия меньшевиков, которая отводила главную роль либеральной буржуазии, приспособлялась к ее движению и пыталась направить рабочее движение нашей страны не по руслу революции, а по руслу реформы.

Само собой разумеется, что эти два диаметрально противоположных политических потока в революционном движении рабочего класса нашей страны должны были по разному оценивать роль партии пролетариата.

Ленин, как подлинный революционер — марксист и гениальный продолжатель дела Маркса, исходил из революционной сущности марксизма и его действительного характера. На этой основе он дал правильную оценку перспективам революции в нашей стране. Рассматривая эту перспективу, как конкретную практическую задачу дня, он с особой силой ставил вопрос о подготовке рабочего класса нашей страны к предстоящим историческим битвам. Подчеркивая самостоятельную политическую роль рабочего класса он со всей силой ставил вопрос о создании самостоятельной политической партии рабочего класса и руко-

- 7 -

водящей роли пролетариата в грядущей революции.

Совершенно иной линии придерживалось оппортунистическое крыло в рабочем движении.

Предшественники меньшевиков — экономисты вместо борьбы за коренные политические интересы рабочего класса, за революционный путь — избрали реформистский путь борьбы за частичные требования рабочего класса, предавая его коренные классовые интересы. Они последовали за Бернштейном и другим героем II Интернационала, превозглашая, что движение все, а цель ничто. Экономисты не видели революционной перспективы в нашей стране и поэтому подготавливались к борьбе за реформы, за частичные требования рабочего класса. Отсюда они не видели надобности в крепкой, сколоченной, закаленной в боях революционной партии рабочего класса, а выступали защитниками кустарничества и раздробленности в рабочем движении. Они исходили из своеобразного разделения труда между буржуазией и пролетариатом.

Поскольку в перспективе стояла буржуазная революция, они делали вывод о том, что политикой должна заниматься буржуа-

- 8 -

зия, а дело рабочего класса защищать свои насущные, сегодняшние интересы и бороться за улучшение материального положения рабочего класса.

В борьбе против экономистов, за самостоятельную политическую партию рабочего класса, Ленин предвосхитил ту борьбу, которая развилась впоследствии в 1905 году, за место пролетариата в революции. По существу, уже в более поздний период на II съезде и после II-го съезда партии борьба велась вокруг этих вопросов поднятых в борьбе с экономистами. Будет ли пролетариат возглавлять революцию, - в таком случае готовясь к самостоятельной политической роли, ведущей роли в революции пролетариат~~у~~ должен иметь свою самостоятельную революционную партию, крепкую и закаленную в боях. Так поняли это дело большевики, боровшиеся за создание такой партии.

Дiamетрально противоположный вывод делали экономисты и скатившиеся на их позиции меньшевики. Считая, что рабочий класс в предстоящей буржуазной революции не может занять ведущей роли, а должен ограничить себя лишь задачами толкача либеральной буржуазии, они не видели нужды в создании само-

- 9 -

стоятельной политической партии рабочего класса. Поэтому борьбу Ленина и большевиков за создание крепкой, сплоченной партии пролетариата, они считали бессмысленной.

Если большевики считали, что рабочий класс нашей страны в своей революционной борьбе должен быть руководим сплоченной, дисциплинированной, отобранной из лучших людей политической партии, то меньшевики считали такую партию излишней. Обвиняя большевиков в сектанстве, они проповедовали создание широкой партии рабочего класса, которая могла бы включать в себе разнородные элементы вплоть до либеральствующей буржуазии.

Таковы две генеральные линии в вопросах понимания партии и ее политической роли, ее места в революционной борьбе пролетариата.

Уже во время борьбы с экономистами выявилась вся глубина расхождения этих линий. Революционные марксисты во главе с Лениным и Сталиным твердо придерживались линии на подготовку революции, для чего необходимо было создать твердую дисциплину, закаленную партию рабочего класса. Оппортунистическое

крыло в рабочем движении, отражавшее буржуазное влияние на пролетариат, который в конце XIX века был предоставлен экономистам, а позднее меньшевикам, придерживалось линии на реформу общественных порядков. Они не видели поэтому необходимости в создании сильной политической партии пролетариата.

Размежевка сил в борьбе за партию по вопросу, от которого зависели судьбы революционного движения произошла уже в этот период. Вокруг этого основного вопроса шла борьба в партии.

Генеральная размежевка сил по этому вопросу в борьбе за партию, особенно проявилась в революции 1905 года, когда наглядно выяснилось, что наличие партии пролетариата является важнейшим и решающим условием победы революции.

Глубочайшее расхождение этой линии в оценке политической роли партии пролетариата проявлялось неоднократно в последующий период развития революционной борьбы.

На всех этапах этой борьбы Троцкий никогда не был с большевистской партией. Он был среди тех с кем приходилось большевикам бороться за партию. В тяжелые годы реакции большевистской партии под руководством

Ленина и Сталина приходится выдерживать борьбу с ликвидаторами, стремящимися ликвидировать партию, растворить ее в широком рабочем съезде. Троцкий в это время выступает формально за примирение партийцев с ликвидаторами, на деле поддерживая ликвидаторов в борьбе с большевиками. Он организует так называемый августовский блок, беспринципное объединение разнородных политических течений. Этот блок не долго существовавший, потому что создан он был на гнилой основе, Троцкий пытался противопоставить большевистской партии. В этой борьбе против большевистской партии Троцкий неоднократно получал поддержку со стороны Каменева и Зиновьева. С особой остротой выразилась эта борьба за партию в период перед Октябрем. В это время Каменев и Зиновьев выступают против партии, против ее решений, направленных на победу революции, на завоевание и укрепление пролетарской диктатуры. На всем протяжении истории нашей партии ей приходится выдерживать борьбу с меньшевиками и Троцким, которые выступали против политической установки большевистской партии, против большевистской тактики в решающих вопросах революции. Уже в период II съезда

партии они выступают против создателя нашей партии — Ленина, обвиняя его в сектанстве, в раскольничестве, в стремлении к личной диктатуре и т.д. В этих нападках на большевистскую партию и ее вождя, меньшевики и Троцкий пользуются поддержкой Каутского и других представителей II Интернационала, которые высказывают им свое сочувствие. Меньшевики и Троцкий в борьбе с нашей партией особенно сосредотачивают огонь против организационных принципов большевизма, являющихся на всем протяжении истории одним из важнейших устоев большевизма.

Сохранение большевистских организационных принципов всегда являлось необходимым условием того, чтобы партия выполняла стоящие перед ней исторические задачи.

Наша партия складывалась и развивалась, как партия нового типа, партия эпохи империализма, эпохи войны и пролетарской революции.

Мы уже отмечали, что наша партия — первая включила в свою программу требование пролетарской диктатуры, выдвинутое основоположниками марксизма в 1848 году.

Быть руководителем пролетариата в деле подготовки и осуществления пролетарской диктатуры может только партия, построенная на основе боевых организационных принципов большевизма. Поэтому организационный вопрос всегда занимал большое место в жизни нашей партии.

Поэтому, организационные принципы большевизма подвергались ожесточенным нападкам со стороны оппортунистов всех мастей и, в первую очередь, со стороны троцкизма.

Первый устав нашей партии, на основе которого она должна была развиваться, как действительно революционная партия, отстаивался Лениным и его сторонниками в борьбе с Троцким и другими меньшевиками.

II
Большое место в разработке и обсуждении устава занял вопрос о составе партии, о членстве в ней. Предложенный Лениным параграф первый устава определял членство в партии, как необходимое участие в повседневной партийной работе, в борьбе за социализм. Ленинская формулировка первого параграфа устава партии твердо подчеркивала границу между членом партии и беспартийным, обеспечивала выполнение партией роли передового отряда пролетариата.

Против такого определения членства партии резко ополчились все представители оппортунистического крыла в рабочем движении. Троцкий в это время так же принадлежал к этому оппортунистическому крылу. В вопросах строительства партии он целиком стоял на стороне меньшевиков. Защищая формулу Мартова на втором съезде он говорил:

"Я был очень удивлен, когда т. Плеханов предлагал вотировать за формулу т. Ленина, как за верное средство против оппортунизма. Я не знал, что можно создавать уставные заклинания против оппортунизма. Я думаю, что оппортунизм создается более сложными причинами ... Я отнюдь не придаю уставу мистического значения и не думаю, что он передвинет центр тяжести нашей работы в среду студенческих землячеств".

(Из выступления Троцкого на II съезде РСДРП).

Ленин как подлинный революционер-марксист, подчеркивая самостоятельную политическую роль рабочего класса в нашей стране, ~~ра~~ со всей силой ставил вопрос о создании самостоятельной политической партии, являющейся авангардом рабочего класса. Он подчеркивал руководящую роль пролетариата в

грядущей революции. Именно в связи с этими задачами пролетариата и его партии, Ленин придавал такое большое значение организационному вопросу и в частности вопросу о регулировании состава партии.

Меньшевики, к которым примыкал и Троцкий, совершенно по иному рассматривали роль пролетариата в революционных событиях. Они не видели революционной перспективы, поэтому они не видели надобности в крепкой сплоченной, закаленной в боях революционной партии рабочего класса. Исходя из того, что предстояла буржуазная революция, они делали вывод о том, что во главе революционного движения должна стоять буржуазия. Дело же рабочего класса, защищать свои насущные интересы и подталкивать буржуазию к более решительным политическим действиям. На основе такого определения роли пролетариата в революции, они отрицали необходимость сплоченной, организованной, действенной партии пролетариата.

Из этих позиций исходили оппортунисты Мартов, Ак-

сельрод, Троцкий и др., когда выступали против ленинской формулировки по вопросу о членстве партии.

В этой борьбе за самостоятельную политическую партию пролетариата, одним из активных врагов большевизма являлся Троцкий. Он решительно выступал против организационных принципов большевизма.

"Мы, так называемое "меньшинство", не представляем самостоятельных организационных задач и думаем, что самые неотложные из них разрешаются попутно, в процессе политической борьбы. В этом смысле, мы действительно, проявляем "оппортунизм в организационном вопросе". Нужно только иметь ввиду, что противостоящий нашему оппортунизму, организационный ригоризм, есть не что иное, как обратная сторона политического тупоумия".

(Троцкий, "Наши политические задачи").

Так квалифицировал в это время сам Троцкий свою роль в борьбе против ленинских принципов партийности в организационном вопросе. Организационный оппортунизм, которым бахвальствует сам Троцкий, характерен для всей его политической биографии. Его организационный принцип — беспринципность, поэтому, постоянная, крепкая организация

- 11 -

рабочего класса ему не нужна.

На этот же путь растворения партии среди беспартийных стала и бывшая зиновьевско-троцкистская оппозиция, боровшаяся с организационными принципами ленинизма в новой обстановке, в иных условиях. В период подготовки к XIУ партс"езду они предлагали значительно расширить ряды партии за счет привлечения, в течение 1-2 лет, новых членов, добиваясь 90% в составе партии рабочих от станка. А на XIУ с"езде партии зиновьевцы выступили с предложением: в ближайшие годы в ряды партии вовлечь 90% всего рабочего класса. Отступая под нажимом партии на самом с"езде Зиновьев все же продолжал ставить вопрос о том, что в ближайшее время в партию должна входить основная масса рабочего класса нашей страны. Предложение Зиновьева означало бы устранение всяких организационных границ между партией и классом, растворение партии в классе, то-есть, по существу означало ликвидацию партии.

Иные склонны были в то время расценивать это выступ-

ление Зиновьева как заскок, как несвоевременное предложение в 1925 году, мол, еще рано предлагать вовлечение 90% состава рабочих в партию. А вот будет время, когда это можно будет осуществить. Это, конечно, совершенно неправильно. Предложение Зиновьева о вовлечении в ближайшие годы 90% рабочих в партию было отвергнуто и осуждено партией не потому, что оно несвоеременно было предложено, а потому, что оно вело к подрыву регулирования состава партии, которое всегда имело и сейчас имеет важнейшее значение для партии.

На разных этапах нашего развития у нас меняется требование к приему в партию. Примерно, если сравнить период революции 1905 года, период реакции и настоящий период завершения построения бесклассового социалистического общества в нашей стране, то признаки подбора людей в партию мы имеем в эти различные периоды разные. В одном из указанных периодов мы при приеме рабочих в партию обращали ^{шам} внимание на преданность делу революции, не предъявляя особых

требований ни к их культурному уровню, ни к их грамотности и т.п. Это не значит, конечно, что мы тогда недооценивали значение теоретического развития членов партии. Мы просто не могли в тех условиях пред"являть рабочим больших требований в этой области.

Совершенно иное положение сейчас, когда любой рабочий и трудящийся имеет полнейшую возможность культурного развития, когда неграмотный рабочий это уже анахронизм, пережиток прошлого. В этих условиях мы наряду с требованием безусловной преданности делу пролетарской революции, делу социализма к поступающим в партию, пред"являем также требования обязательного повышения своего культурного уровня. Безграмотный рабочий, сейчас уже не украшение партии.

Но, меняя таким образом требования к принимаемым в партию, мы ни коем образом не отказываемся от принципа регулирования состава партии, являющегося авангардом пролетариата, выражающим политическую силу пролетариата.

На всем протяжении своей истории наша партия пред-

держивалась ленинско-сталинского указания о высоком значении звания члена партии.

"...Мы, коммунисты, — люди особого склада. Мы скроены из особого материала. Мы — те, которые составляем армию великого пролетарского стратега, армию т.Ленина. Нет ничего выше, как честь принадлежать к этой армии. Нет ничего выше, как звание члена партии, основателем и руководителем которой является тов.Ленин. Не всякому дано быть членом такой партии. Не всякому дано выдержать невзгоды и бури, связанные с членством в такой партии. Сны рабочего класса, сны нужды и борьбы, сны неимоверных лишений и героических усилий — вот кто, прежде всего, должны быть членами такой партии. Вот почему партия ленинцев, партия коммунистов, называется вместе с тем партией рабочего класса".

(Сталин. "О Ленине". Партиздат 1934г., стр.17).

Так характеризует т. Сталин значение звания члена партии в своей речи на II съезде съездом 26/II-24 в речи
Давая клятву над гробом Ленина, наш великий вождь т.Сталин говорил:
По поводу смерти Ленина"

"Уходя от нас, товарищ Ленин завещал нам
держать высоко и хранить в чистоте великое звание члена партии. Клянемся тебе, товарищ Ленин,
что мы с честью выполним эту твою заповедь!".

(Там же).

Предложение бывшего зиновьевско-троцкистского блока об уничтожении регулирования состава партии принимало^И это высокое звание члена партии. Оно стирало грани между партией и беспартийными. Поэтому партия совершенно закономерно квалифицировала эту точку зрения оппозиции в то время, как аксельродовщину. (Известно, что Аксельрод в период реакции был вдохновителем и теоретиком ликвидаторов и предлагал в то время широкие рабочие съезды, которые должны были заменить партию).

Зиновьевцы предлагали нам растворение партии в рабочем классе, по существу ликвидацию ее. Предложения бывшей троцкистско-зиновьевской оппозиции означали утерю авангардной роли партии.

Поэтому партия дала им такой решительный отпор. Против этого предложения выступил со всей силой своей логики тов. Сталин, защищавший ленинские принципы в этом важнейшем организационном вопросе. Уже по итогам работы XIII съезда партии, в своем докладе на курсах уездных партра-

ботников, тов. Сталин предупреждал об опасностях увлечения численным ростом партии. В этом докладе тов. Сталин говорил:

"Я хотел обратить ваше внимание на те опасные увлечения, которые появились в нашей партии в последнее время в связи с ленинским призывом. Одни говорят, что нужно пойти еще дальше, довести число членов до миллиона. Другие хотят идти еще дальше, утверждая, что было бы лучше дойти до 2-х миллионов. Не сомневаюсь, что найдутся третьи, которые захотят пойти еще дальше. Это, товарищи, опасное увлечение. Самые большие армии в мире погибали от того, что слишком увлекались, много захватывали и потом, не будучи способными переварить занятое, разлагались. Самые большие партии могут погибнуть, если они увлекутся, слишком много захватят и потом окажутся неспособными обнять, переварить захваченное. Судите сами. У нас в партии политнеграмотность доходит до 60%; 60% политнеграмотности — это доленинского призыва, а после призыва я боясь, что этот процент дойдет до 80%. Не пора ли, товарищи, остановиться? Не пора ли ограничиться 800 тыс. и поставить вопрос резко и определенно об улучшении качественного состава партии, об обучении ленинского призыва основам ленинизма, о превращении их в сознательных ленинцев? Я думаю, что пора".

("Правда" от 12 сентября 1924 года).

Так ставил тов. Сталин вопрос о составе партии в связи с ленинским призывом. Эти предостережения о внимании к вопросам регулирования состава учла партия во время борьбы против ликвидаторских предложений зиновьевско-троцкистской оппозиции по этому вопросу.

Этого сталинского указания о внимании к вопросам качественного состава партийной организации, к вопросам ее идейной боеспособности — партия придерживалась во все последующие годы. Последняя партийная чистка, проверка партийных документов являются доказательством величайшего внимания партии к вопросам борьбы за чистоту партии, за обеспечение боеспособности партийных рядов.

Не меньшим нападкам со стороны меньшевиков и троцкистов подвергался важнейший руководящий принцип организационного строительства нашей партии демократический централизм, который всегда отстаивался нашей партией. В принятом на XVII партийном съезде уставе ВКП(б) в параграфе 18-ом специально подчеркивается, что:

"Руководящим принципом организационного строения партии является демократический централизм, означающий:

а) выборность всех руководящих органов партии сверху донизу;

б) периодическую отчетность партийных органов перед своими партийными организациями;

в) строгую партийную дисциплину и подчинение меньшинства большинству;

г) безусловную обязательность решений высших органов для низших и для всех членов партии".

Эти организационные принципы построения и работы партии обеспечивают возможность широчайшего развития самостоятельности всех партийных организаций. Они обеспечивают широкую внутри-партийную демократию, на основе развертывания активности всех членов партии. Вместе с тем они обеспечивают проведение единой линии, единых методов работы во всей партии на основе централизма, строжайшего подчинения низших организаций высшим, на основе железной дисциплины, подчинения каждого члена партии партийным решениям.

Внутрипартийную демократию наша партия никогда не рассматривала оторванно от общих задач партии. Она рассмат-

ривала ее всегда как орудие укрепления партийных рядов на основе развития самостоятельности и активности членов партии. "Мы демократию понимаем как поднятие активности и сознательности партийной массы, как систематическое втягивание партийной массы в дело не только обсуждения вопросов, но и в дело руководства работой", - говорил тов. Сталин на XIII-й партийной конференции. Для того, чтобы широчайшая внутри-партийная демократия обеспечила бы эти задачи, она всегда сочеталась в нашей партии с строжайшей дисциплиной и централизацией. "Опыт Российской Коммунистической Партии, успешно руководившей гражданской войной рабочего класса в течение трех лет, показал, что без строжайшей дисциплины, законченного централизма и полнейшего товарищеского доверия всех организаций партии к руководящему партийному центру победа рабочих невозможна", - отмечает на основе опыта борьбы нашей партии резолюция II-го конгресса Коминтерна.

Эти организационные принципы отстаивались нашей пар-

тней в борьбе с меньшевизмом и троцкизмом, являющимся разновидностью меньшевизма.

Против этих организационных принципов большевизма выступил бывший зиновьевско-троцкистский блок, объединившийся на меньшевистско-троцкистской платформе.

Поскольку зиновьевцы и троцкисты стояли на меньшевистских позициях по важнейшим принципиальным вопросам нашей революции, они неизбежно должны были стать на меньшевистские позиции и в вопросах партийного строительства. Борясь против диктатуры пролетариата, против всех важнейших мероприятий, проводимых советской властью, зиновьевцы и троцкисты выступали против единой централизованной партии, стремясь дезорганизовать партию, руководившую пролетарской диктатурой. Они резко выступали против основного устоя организационного построения нашей партии, против демократического централизма и всех вытекающих из него организационных принципов.

Строжайшая партийная дисциплина является важнейшим

- ~~А~~ -

принципом организационного построения нашей партии. Партийный устав, являющийся законом для нашей партии, говорит на этот счет: "... Сохранение единства партии, беспощадная борьба с малейшими попытками фракционной борьбы и раскола, строжайшая партийная и советская дисциплина является первой обязанностью всех членов партии и всех партийных организаций".

Товарищ Ленин и Сталин неоднократно возвращались к этому вопросу, подчеркивая важную роль дисциплины для партии и пролетариата. Они отмечали роль дисциплины для партии в период ее формирования, в годы, когда партия работала в тяжелых условиях подполья. Неоднократно возвращались они к этому вопросу в период пролетарской диктатуры.

Подводя итоговую историю нашей партии в своей работе "Детская болезнь левизны в коммунизме", - товарищ Ленин говорит:

"Наверное, теперь уже почти всякий видит, что большевики не продержались бы у власти не то, что два с половиной года, но и два с половиной месяца без строжайшей, по-истине железной дисципли-

- ~~28~~ -

не в нашей партии, без самой полной и беззаветной поддержки ее всей массой рабочего класса, т.е. всем, что есть в нем мыслящего, честного, самоотверженного, влиятельного, способного вести за собой или увлекать отсталые слои".

(Ленин, "Детская болезнь левизны в коммунизме", т. XXV, стр. 173).

Большевистскую дисциплину, этот важнейший пункт партийного строительства наша партия отстояла в борьбе с троцкизмом и другими разновидностями меньшевизма.

Еще в 1904 году Троцкий резко выступает против признания необходимости дисциплины для партии. "Дисциплина имеет смысл, - говорит он, - до тех пор, пока обеспечивает возможность бороться за то, что считаешь правильным, и во имя чего налагаешь на себя дисциплину".

(м. Троцкий)
Дисциплина нужна до тех пор, пока я согласен с решениями большинства. Как только решение большинства расходится с моим мнением, оно становится для меня не обязательным.

Так, в духе барского анархизма выступает Троцкий против партийной дисциплины уже в тот период в 1904 году, он

уже тогда развивает целую теорию борьбы с ленинскими организационными принципами. На вопрос о том, как должен поступить член партии, если он не согласен с решением партии,

Троцкий отвечает:

"В этом последнем случае, представители крамольного течения — в зависимости от остроты положения — либо раскалывают партию, ставя реальную дисциплину по отношению к своим принципам выше "принципов" формальной дисциплины, либо остаются в партии, стараясь давлением своего влияния свести ограничения связывающей их партийной дисциплины к минимуму, чтобы тем самым обеспечить себе максимум свободных действия и противодействия вредным тенденциям. Поскольку они будут сознательно высвобождать себя из под узды партийной принудительности — во имя интересов партии, — как они их понимают, и поскольку их влияние позволит им это делать, — постольку жалким суеверием будет всякая попытка противной стороны удержать их повторением слова "дисциплина".

(Л.Троцкий, "О партии в 1904г.", стр.26-27).

Эту проповедь срива дисциплины, проповедь барского пренебрежения к партийным решениям, Троцкий во все годы подполья противопоставляет ленинскому принципу партийной

- ~~26~~ -

дисциплины. Троцкий резко обрушивается на Ленина, отстаивавшего необходимость строжайшего соблюдения партийной дисциплины для всех членов партии.

Эту же линию на срыв партийной дисциплины, пытается он отстаивать после пролетарской революции, когда он временно примыкает к партии.

Борьба нашей партии с троцкизмом за партийную дисциплину являлась борьбой двух классовых линий. Наша партия — партия пролетариата — всегда боролась за дисциплину. Рабочий класс в массе своей, основной костяк рабочего класса всегда стоит за дисциплину. Партия пролетариата, которая ставит себе задачей завоевание власти, осуществление пролетарской диктатуры и построение социализма всегда будет поддерживать дисциплину потому, что без строжайшей дисциплины она не сумеет выполнить своих исторических задач. Жизненные условия пролетариата подготовили его к усвоению этой истины.

Такой сознательной железной дисциплины, которая отличает нашу партию, не имеет и не может иметь ни одна буржуазная партия. Не даром во все решающие моменты буржуазные политические партии прибегают к помощи военщины — этой наиболее дисциплинированной и организованной силы, находящейся в ра-

споряжении буржуазии. Недаром во всех случаях, когда буржуазные политические партии собираются свергать власть, они вынуждены опираться только на военных, отводя им поэтому такую большую роль в государстве. Для защиты своих классовых интересов буржуазия все больше вынуждена прибегать к помощи военных организаций, поскольку обычные политические организации буржуазии, в которых нет твердой дисциплины, единства воли и действий не способны к выполнению этих задач.

Троцкизму всегда также был присущ барский анархизм, боязнь дисциплины, поскольку дисциплина сковывает проявление мелко-буржуазной распушенности.

Только партия пролетариата, большевистская партия всегда была крепка своей железной дисциплиной, ~~к~~ которую она отстаивала в борьбе со всеми врагами пролетариата и его партии.

За этот организационный принцип партийного строительства за партийную дисциплину пришлось нашей партии бороться и против зиновьевско-троцкистского блока. Мы показали, что Троцкий боролся всегда против партийной дисциплины.

Зиновьев и Каменев на протяжении истории нашей партии так же неоднократно выступают против железной дисциплины в партийных рядах. Наиболее ярким фактом нарушения ими партийной дисциплины, явилось их выступление накануне Октябрьской пролетарской революции, когда они выступили в непартийной печати против решения партии о вооруженном восстании. Выступая против решения партии они по троцкистскому методу выступали против ленинских принципов партийной дисциплины.

Вся фракционная деятельность зиновьевско-троцкистского блока, до тех пор покуда партия не изгнала их из своих рядов, являлась продолжением троцкистской борьбы против большевистской дисциплины.

Другой основой организационных принципов ленинизма является принцип подчинения меньшинства большинству, принцип централизации партийной работы. Троцкисты и зиновьевцы активно боролись и против этого организационного принципа ленинизма. Составляя в период своей фракционной деятельности ничтожное меньшинство, изолированное от масс, осужденное

партией, троцкисты и зиновьевцы выступали против решений партии, пытались навязать ей своих антипартийные взгляды.

Так, они пытались противопоставить ленинградскую партийную организацию всей партии и ее Центральному Комитету, борясь таким образом, против партии, как единой системы организации против партии, как организованного целого.

"Принцип подчинения меньшинства большинству, принцип руководства партийной работой из центра нередко вызывает нападки со стороны неустойчивых элементов, обвинения в "бюрократизме", "формализме" и т.д., — отмечает тов. Сталин, — едва-ли нужно доказывать, что планомерная работа партии, как целого и руководство борьбой рабочего класса были бы невозможны без проведения этих принципов. Ленинизм в организационном вопросе есть неуклонное проведение этих принципов. Борьбу с этими принципами Ленин называет "русским нигилизмом" и "барским анархизмом", заслуживающим того, чтобы быть высмеянным и отброшенным прочь".

(И. Сталин, "Вопр. Ленинизма", стр. 66).

Троцкисты и зиновьевцы, боровшиеся против этих организационных принципов ленинизма, действительно оказались выброшенными в мусорный ящик истории.

Важнейшим организационным принципом ленинизма, за

который непримиримо боролся Ленин и Сталин, является также единство партии, недопустимость в ней фракционных группировок: "Партия есть единство воли, исключаящее всякую фракционность и разбивку власти в партии". (И.Сталин, "Вопр.Ленинизма", стр.71).

Всем памятно, как резко Ленин выступал против расколывающей фракционной деятельности троцкистов и рабочей оппозиции в 1921 году:

"С"езд предписывает немедленно распустить все без из"ятия, образовавшиеся на той или иной платформе группы и поручает всем организациям строжайше следить за недопущением каких-либо фракционных выступлений. Неисполнение этого постановления с"езда должно вести за собой безусловное и немедленное исключение из партии". ("ВКП(б) в резолюциях", часть 1-я, стр.431).

Так гласит принятая по предложению Ленина резолюция X-го с"езда партии. Этот принцип единства партии и недопущения в ней фракций и группировок партия также отстаивала в последующей борьбе с троцкистами и зиновьевцами.

Троцкий всегда боролся против ленинского понимания единства партии. Он противопоставлял ему свое понимание

единства, как беспринципное объединение разнородных течений и групп.

Беспринципность в организационных вопросах, характерная для Троцкого, приводила его неоднократно к самым беспринципным блокам, к попыткам его примирить совершенно различные политические тенденции в революционном движении.

В период реакции, когда с особой остротой встал вопрос о сохранении революционной партии рабочего класса, о сплочении и укреплении ее рядов, Троцкий блокировался с теми элементами, которые вели линию на ликвидацию революционной партии пролетариата. В борьбе, которая велась в то время между партиями, т.е. сторонниками сохранения партии и ликвидаторами, Троцкий занял позицию примирения этих двух взаимно исключających друг друга политических направлений. Он оказывал ликвидаторам самую действенную поддержку и по существу становился на их сторону.

Ликвидаторы, так же, как в свое время экономисты отрицали самостоятельную политическую роль рабочего класса, и проповедывали необходимость приспособления рабочего движения к условиям царской России. Троцкий в этих условиях выступил за

примирение всех течений в социал-демократическом движении, проявляя исключительный либерализм в данном вопросе. В феврале 1914 года Троцкий писал:

"В широкой, охватывающей десятки тысяч рабочих, марксистской общине не может не быть разногласий и расхождений... Дисциплина и боевая сплоченность немислимы без атмосфер взаимного уважения и взаимного доверия, — и кто посягает на эти нравственные устои, тот каковы бы ни были его намерения, подкапывается под самое существование социал-демократии".

Итак, мы видим, что Троцкий рассматривая партию, как идейную общину, проповедывал братское отношение между ликвидаторами и большевиками, требовал взаимного уважения и доверия между ними.

Каждому ясно, что такое понимание партии и ее организационных принципов враждебно ленинизму, находится в непримиримом противоречии с ним. Выступая за примирение всех течений, Троцкий придерживался принципа — живи и жить давай другим. Криками о необходимости об"единения всех социал-демократических течений он прикрывал свою защиту ликвидаторства в борьбе с партией. Эти взгляды противопоставлял он ленинскому пониманию единства партии.

На Пражской конференции наша партия, во главе с Лениным и Сталиным, окончательно покончили со всеми остатками формального об"единения с меньшевиками. Партия неуклонно боролась за правильную политическую линию путем преодоления шатаний, колебаний, буржуазных влияний на пролетариат, Троцкий же в это время занимался попытками примирить различные политические линии, считая главным - об"единение различных лиц, групп и течений. Он всегда отличался неверием в революционные силы пролетариата. Поэтому вместо политической работы в массах он занимался дипломатическими переговорами с ликвидаторами об об"единении разнородных политических деятелей и течений.

Образцом такого беспринципного об"единения самых разнородных политических направлений, являлся организованный им в 1912 году, так называемый, "Августовский блок".

Выступая против этого "августовского блока" товарищ Сталин в 1913 году в "Правде" писал:

"Мы утверждаем, что прочным будет только то единство, которое создадут сами рабочие на фабриках и заводах. Лозунг тех, кто хочет действительно единства должен быть: единство снизу. Начинать с другого

конца, с дипломатических "переговоров", с руководящей группы ликвидаторов - значило бы отдалить, а не приблизить единство". (Сталин.-"Правда" № 31, за 1913г.).

В период борьбы ликвидаторства, так же как и впоследствии, Троцкий выступал в качестве застрельщика против ленинского лозунга борьбы на два фронта:

"Предложение Троцкого поставить вместо борьбы на два фронта - "преодоление путем расширения и углубления" встретил горячую поддержку меньшевиков и впередовцев", - отмечает т. Ленин. (Ленин, т. XIV, стр. 306).

В этой борьбе против партии Троцкий пользовался сочувствием, а временами и непосредственной помощью со стороны Каменева и Зиновьева.

Каменев решительно выступал за совместную работу с ликвидаторами и троцкистами, выступал против разрыва с оппортунизмом.

За это примиренчество к ликвидаторству и троцкизму Ленин назвал Каменева и других, находящихся тогда в партии, примиренцев, прикрытыми троцкистами.

Свою роль примиренцев Зиновьев и Каменев особенно выя-

- 18 -

вили в 1909 году во время борьбы Ленина против меньшевиков в редакции "Социал-демократа".

Как известно, Ленин тогда вынужден был выйти из редакции "Социал-демократа" после того, как убедился, что меньшевистская часть редакции не склонна вести борьбу против ликвидаторства и тормозит эту работу. По поводу этого разрыва с ликвидаторами Зиновьев и Каменев за спиной Ленина обратились к представителю польской социал-демократии - Варскому, поддерживавшему в то время ликвидаторов, что они не берут на себя ответственности за эту борьбу Ленина с ликвидаторами и готовы идти на компромисс с меньшевиками.

В период империалистической войны, когда Ленину приходилось вести борьбу с группой Бухарина, Бош и др., занимавшей оппортунистическую позицию, Зиновьев также за спиной Ленина вступил в переговоры с этой группой, с целью примирения Ленина с оппортунизмом за счет уступок этим оппортунистам.

Для нас теперь ясно, что Троцкий не разоружился даже тогда, когда он временно находился в рядах нашей партии. Не разоружились полностью и Каменев и Зиновьев, которые до революции проявляли примиренчество к троцкизму и к ликвида-

торству. И после революции, примкнув временно к нашей партии, Троцкий не прекращал борьбы против партии, против ее организационных принципов. Он выступал против партии во время военного коммунизма, в 1921 году, во время перехода от военного коммунизма к нэпу. В 1923-24г. он еще более резко выступил против политической линии и организационных основ ленинизма. Он отстаивал свободу фракций, считая допустимым существование внутри нашей партии различных политических группировок, имеющих свои оттенки политической мысли и борющихся за свою политическую линию. Он пытался навязать нашей партии свою организационную беспринципность.

Но всем этим пунктам, с которых он открыл обстрел нашей партии, у Троцкого появились явные рецидивы тех оппортунистических взглядов, которые он отстаивал в борьбе с ленинизмом и до революции.

Зиновьев и Каменев в этот период, в 1923-24г. не поддерживали Троцкого в борьбе против партии. Они выступали даже с критикой его, хотя проявляли непоследовательность в этой критике. Но уже в период подготовки к XIУ партийному съезду, они пошли по пути Троцкого в вопросе о партии,

начав развивать фракционную деятельность, пытаюсь подорвать единство партийных рядов. Они пытались организовать в Ленинграде независимый от ЦК ВЛКСМ фракционный центр комсомола, в целях борьбы против ЦК партии. Подобно Троцкому пытались они противопоставить молодежь партии, прививая верхушке комсомольской организации Ленинграда ту мысль, что комсомольцы Ленинграда призваны быть главными носителями ленинизма. Зиновьев и Каменев в Ленинграде особенно поработали над тем, чтобы посеять недоверие среди коммунистов и комсомольцев по отношению к Центральному Комитету партии.

Выступая с докладом на XIV партийном съезде Зиновьев выдвинул в нем требования допущения фракций и группировок в партии. Он требовал допущения к активной работе в партии представителей различных течений и группировок, хотя бы они и не были согласны с линией партии. Он фактически превратил тогда газету "Ленинградская Правда" в фракционный орган, выступающий против линии партии, против ее решений. Он внес предложение о создании при центральном органе партии постоянного дискуссионного еженедельника. По его замыслу этот еженедельник должен был обеспечить "подлинную свободу

обсуждения возникающих спорных вопросов".

То-есть, по его замыслу партия должна была допустить беспрерывную дискуссию по вопросам расходящимся с партийной линией.

Партия всегда стояла за свободное, но вместе с тем и за деловое обсуждение вопросов партийной политики. Она вместе с тем, всегда стояла за то, чтобы после решения обсуждаемых вопросов не дискуссировали по поводу них, а выполняли принятое решение. Зиновьев же предлагал обсуждать спорные вопросы и только. Каждый вопрос можно превратить в спорный. Где здесь границы споров? Зиновьев предлагал вместо работы спорить, а это значит, превратить действительную революционную партию в дискуссионный клуб. Они пытались создать своей Ленинградский журнал "Ленинградский большевик" в порядке противопоставления его обще-партийному органу.

Зиновьевцы и троцкисты организовали фракционные собрания, создавали тайные типографии для печатания своей фракционной литературы, направленной против партии. Они блокировались с совершенно чуждыми для партии элементами, с врагами пролетарской диктатуры для совместной борьбы против партии.

Так выступали они против ленинского принципа партийного строительства - о недопустимости фракций и группировок в партии, о единстве партийных рядов.

Важнейшим условием боеспособности партии является подбор и воспитание кадров партийных работников, подбор лучших людей партии в партийный аппарат. Этому вопросу наша партия всегда придавала громадное значение. О подборе кадров профессиональных революционеров т.т. Ленин и Сталин со всей остротой ставили вопрос еще тогда, когда они только закладывали фундамент нашей партии. В своей классической работе "что делать", Ленин разрабатывает план организации пролетариата и его партии для подготовки его к предстоящим революционным событиям. На первом месте в этом плане он ставит вопрос о подборе кадров профессионал-революционеров. т. Ленин так формулировал тогда эту задачу:

"Я утверждаю:

(1) что ни одно революционное движение не может быть прочно без устойчивой и хранящей преемственность организации руководителей; (2) что, чем шире масса, стихийно вовлекаемая в борьбу, составляющая базис движения и участвующая в нем, тем настоятельнее необходимость в такой организации

и тем прочнее должна быть эта организация (ибо тем легче всяким демагогам увлечь неразвитые слои массы); (3) что такая организация должна состоять главным образом из людей, профессионально занимающихся революционной деятельностью; (4) что в самодержавной стране, чем более мы сузим состав членов такой организации до участия в ней таких только членов, которые профессионально занимаются революционной деятельностью и получили профессиональную подготовку в искусстве борьбы с политической полицией, тем труднее будет "выловить" такую организацию, и - (5) - тем шире будет состав лиц и из рабочего класса и из остальных классов общества, которые будут иметь возможность участвовать в движении и активно работать в нем".

(Ленин. "Что делать", т.1У, стр.456).

К этому вопросу о роли кадров - для партии пролетариата Ленин и Сталин возвращаются неоднократно. В 1907 году в предисловии к сборнику "За 12 лет", подытоживая работу нашей партии по руководству революционным движением Ленин говорит:

"Спрашивается, кто же реализовал, кто воплотил в жизнь эту наибольшую сплоченность, прочность и устойчивость нашей партии? Это сделала, создавшаяся больше всего при участии "Искры", организация профессиональных революционеров. Кто знает хорошо историю нашей партии, кто переживал сам ее строи-

тельство, тому достаточно простого взгляда на состав делегации любой фракции, скажем, Лондонского съезда, чтобы убедиться в этом, чтобы сразу заметить то старое, основное ядро, которое, усерднее других партию пестовало и партию выпестовало... Профессиональный революционер сделал свое дело в истории русского пролетарского социализма".

(Ленин, "Предисловие к сборнику "За 12 лет", том XII, стр. 63).

Эта линия партии на подбор партийных кадров, на создание боеспособного партийного аппарата подвергалась многочисленным нападкам со стороны меньшевиков и троцкистов. В упоминавшейся нами брошюре "Наши политические задачи" Троцкий, таким образом, выступает против партийного аппарата:

"Во внутренней партийной политике эти методы приводят, как мы еще видим, к тому, что партийная организация "замещает" собою партию, ЦК замещает партийную организацию и, наконец, "диктатор" замещает собою ЦК; далее, к тому, что комитеты делают "направление" и отменяют его в то время, как "народ безмолвствует". (Л. Троцкий. - "Наши политические задачи" (1904 г.), стр.).

Партийная организация, руководимая лучшими сынами, которых партия подобрала и выпестовала кажется Троцкому какой-то

казармой, или группой заговорщиков:

"Где-то наверху, высоко-высоко, кто-то, кого-то, куда-то заточает, сменяет, кого-то душит, кто-то себя кем-то провозглашает, - в результате на комитетской вышке торжествующе появляется флаг с надписью: "Ортодоксия", централизм, политическая борьба".

(Л.Троцкий. "Наши политические задачи, 1904г., стр.).

Так расценивал в то время Троцкий непримиримую борьбу с оппортунизмом, борьбу за подбор боееспособного партийного аппарата, которая проводилась партией под руководством тов. Ленина и Сталина.

В 1923 году в своей фракционной борьбе Троцкий продолжает свои нападки на партию и на партийный аппарат:

"Режим, установившийся внутри партии, совершенно нестерпим; он убивает самостоятельность партии, подменяя партию подобранным чиновничьим аппаратом, который действует без отказа в нормальное время, но который неизбежно дает осечки в моменты кризисов и который грозит оказаться совершенно несостоятельным перед лицом надвигающихся серьезных событий". ("Заявление 46-ти" 1923г.)
Так гласит программный документ троцкизма, заявление "46".

- 47 -

Он обращается на партийный аппарат, пытается искусственно противопоставить аппарат партии. Он пытается противопоставить молодых членов партии старым большевистским кадрам, утверждая, что барометром для партии должна являться молодежь. В этих целях он приводил сравнение с германской социал-демократией, где молодые революционные кадры выступали против предательской верхушки своей партии, состоящей из стариков. Это сравнение преследовало одну цель - дискредитировать костяк, лучшие, наиболее проверенные большевистские кадры и этим дискредитировать партию в целом. Партия разоблачила существо этой аналогии, преследующей цель борьбу против партии и ее кадров. Если в германской социал-демократии старики представляли наиболее оппортунистическую часть партии, молодежь - революционное крыло ее, то эта борьба была, безусловно прогрессивной и всячески должна была быть нами поддержана. Другое дело в нашей партии. Здесь старые кадры, воспитанные Лениным и Сталиным в духе революционных традиций, самой последовательной борьбы против оппортунизма, против меньшевиков

и троцкизма, прошедшие революционные бои трех революций, составляли лучшее, что имела в своем составе наша партия. Борьба против этих старых кадров является борьбой против лучших революционных традиций большевизма.

Наша партия является авангардом пролетариата. Основной опорой партии поэтому является производственное предприятие. Укреплению низовой партийной организации на фабрично-заводском предприятии, наша партия всегда уделяла громадное значение.

"... ведь вся главная сила движения - в организованности рабочих на крупных заводах, ибо крупные заводы (и фабрики) включают в себя не только преобладающую по численности, но еще более преобладающую по влиянию, развитию, способности ее к борьбе часть всего рабочего класса. Каждый завод должен быть нашей крепостью".

(Ленин, "письмо к тов.о наших организационных задачах", том V, стр.185).

Этот принцип партийного строительства, на всем протяжении истории нашей партии и до сегодняшнего дня, сохраняет для нас важнейшее значение. Оппортунисты всех мастей неоднократно выступали против этого организационного принципа ле-

- 14 -

низма. Выступил против него в 1923 году и Троцкий. Он предложил партии ориентироваться не на производственные предприятия, а на учащуюся молодежь. Зиновьевцы, перешедшие на позицию троцкизма, также придерживались этой ориентации. Они старались привить комсомолу взгляды, что комсомол должен иметь самостоятельную линию от партии, что он может не соглашаться с решениями партии и выступать против них.

Под воздействием бывшей зиновьевской оппозиции, Ленинградский губком молодежи 14 января 1926 года, небольшим большинством выносит решение об отклонении предложения, одобряющего и признающего правильными решения XIV съезда партии. Таким образом разговорами об ориентации на молодежь, они прикрывали свою линию на устранение партии от руководства комсомолом. Могучим оружием партии в борьбе за укрепление ее рядов всегда являлась большевистская самокритика. В своем докладе на XV съезде партии тов. Сталин подробно останавливался на этом вопросе обосновывая необходимость само-

критики для партии пролетариата.

" " Маркс говорит, что пролетарская революция тем, между прочим, и отличается от всякой другой революции, что она сама себя критикует и, критикуя себя, укрепляется. Это очень важное учение Маркса" (И.Сталин "Доклад на XV партс"езде" Стенографический отчет XV с"езда стр.70):

В другом месте тов.Сталин говорит, что "Самокритика нужна нам как воздух, как вода". Говоря о необходимости самокритики для нашей партии, он подчеркивает, что самокритика является не временным лозунгом партии, а постоянным методом работы.

Большевистская самокритика всех недочетов работы ни в малейшей степени не противоречит принципу дисциплины, централизации строжайшему подчинению низших организаций высшим.

Этот лозунг самокритики представители зиновьевско-троцкистского блока также пытались извратить, превращая его в средство борьбы с нашей партией.

Критику недостатков нашей работы они старались заменить выступлениями против партийных решений, против единства пар-

тийных рядов. Свободу критики они старались истолковать как свободу от дисциплины, от необходимости подчинения партийным решениям.

Еще в 1903 году Ленин дал отпор тем оппортунистическим элементам, которые хотели фразами о "свободе критики" при-крыть свою борьбу против партии.

"Свобода - великое слово, но под знаменем свободы промышленности велись самые разбойнические войны, под знаменем свободы труда - грабили и трудящихся. Такая же внутренняя фальшь заключается в современном употреблении слова: "Свобода критики". Люди, действительно убежденные в том, что они и двинули вперед науку, требовали бы не свободы новых воззрений наряду с старыми, а замены последних первыми. А современные выкрикивания "да здравствует свобода критики!" слишком напоминают басню о пустой бочке.

Мы идем тесной кучкой по обрывистому и трудному пути, крепко взявшись за руки. Мы окружены со всех сторон врагами, и нам приходится почти всегда идти под огнем. Мы соединились, по свободно принятому решению, именно для того, чтобы бороться с врагами и не отступаться в соседнее болото, обитатели которого с самого начала порицали нас за то, что мы выделились в особую группу и выбрали путь борьбы, а не путь примирения. И вот некоторые из нас принимают кричать: пойдёте в это болото! - а когда их начинают стыдить,

они возражаѣт : какие вы отстаѣные люди! и как вам не совестно отрицать за нами свободу звать вас на лучшую дорогу! - О да, господа, вы свободныѣне только звать, но и итти куда вам угодно, хотя бы в болото; мы находим даже, что ваше настоящее место именно в болоте, и мы готовы оказать вам посильное содействие к вашему переселению труда. Но только оставьте тогда наши руки, не хватайтесь за нас и не пачкайте великого слова свободы, потому что мы ведь тожеѣт "свободныѣ" итти куда мы хотим, свободныѣ бороться не только с болотом, но и с теми, кто поворачивает к болоту!"

(Ленин, "Что делать", т.1У, стр.368-369).

Ленин указывал тогда на необходимость освободить руки партии от тех, кто под предлогом свободы критики пытался добиться свободного протаскивания оппортунистических идей.

Такой же отпор партия дала зиновьевцам и троцкистам пытавшимся прикрывать лозунгом "свободы критики" свою борьбу против партийной линии, против организационных принципов ленинизма.

В нашей партии самая резкая критика недостатков работы отдельных товарищей и отдельных организаций сочетается со

строжайшей дисциплиной обязательной для всех членов партии. Самокритика сочетается у нас с беззаветной преданностью партии, являющейся принципом большевистской партийности. Зиновьевцы и троцкисты боролись против этих устоев партийного строительства. Принципу беззаветной преданности партии они противопоставляли двурушничество - самый подлый прием борьбы с партией.

В борьбе с партией троцкисты и зиновьевцы старались использовать свое испытанное оружие - клевету, о, якобы, происходящем перерождении партии и ее Центрального комитета. Они обвиняли партию в сползании на путь кулацкой политики.

Троцкисты и зиновьевцы не впервые клеветнически выступают против ленинской партийности, против большевистской партии.

Еще в 1904 году, борясь против ленинских принципов партийности, Троцкий прибегал в этой борьбе к клевете о неизбежности разложения большевизма.

" Они (т.е. большевики, - ред.) уйдут от нас, ибо этот формальный революционизм, революционизм организационной формы, а не политическое содержания несет в себе залог своего неизбежного и притом скорого разложения" писал он в 1904г. в своей книге "Наши политические задачи" (стр.207-208).

К этому оружию клеветы в борьбе с партией, к пророчеству о неизбежности разложения ленинизма Троцкий возвращается после этого неоднократно:

"Все здание ленинизма в настоящее время построено на лжи и фальсификации и несет в себе ядовитое начало собственного разложения. Можно не сомневаться, что при разумном поведении другой стороны, среди ленинцев начнется в самом недалеком будущем жестокое разложение, - именно по линии вопроса единства или раскола" - писал он в своем письме к Н.С.Чхеидзе". (Вена 1 апреля 1913г.).

К этому троцкистскому оружию клеветы о перерождении партии неоднократно прибегали зиновьевцы и троцкисты в новых условиях, когда партия уже являлась руководительницей пролетарской диктатуры. Они пускали в ход клевету о бюрократическом перерождении партии, о так называемом "термидоре", что

означало сползание партии с классовых позиций пролетариата.

По сих пор они продолжают пользоваться этим отравленным оружием клеветы на партию.

"Недооценивать опасность перерождения партийных и государственных тканей, на базе экономических успехов, было бы преступно. Партия, как партия уже и сегодня не существует".

(Троцкий "Бюллетень оппозиции" № 17-18, ноябрь-декабрь 1930 г.).

Так злобно клеветают на партию троцкисты в 1930 году, утверждая, что наша великая партия Ленина-Сталина, как партия перестала существовать.

Мы вовсе не думаем доказывать здесь Троцкому, что наша партия растет, крепнет, достигает все более грандиозных, всемирно-исторического значения, успехов. Это настолько очевидно и всеми признано, что не нуждается в особых подтверждениях. Только бессильная злоба мешает троцкистам и зиновьевцам видеть это.

Вопреки контрреволюционной деятельности зиновьевцев и троцкистов, наша партия все больше укрепляется одновременно с развитием и укреплением руководимого ею пролетарского государства.

Партия наша является передовым авангардом пролетариата, осуществляющего свою диктатуру. Она является основной организующей силой в системе диктатуры пролетариата.

"Партия есть основная руководящая сила в системе диктатуры пролетариата.

"Только партия пролетариата, только партия коммунистов способна выполнить эту роль основного руководителя в системе диктатуры пролетариата".

(Сталин, "Вопросы ленинизма", стр.115-115).

Являясь высшей формой классового объединения пролетариата, партия руководит всеми массовыми пролетарскими организациями. Она направляет деятельность этих организаций таким образом, чтобы больше развивать в них инициативу и самостоятельность широких трудящихся масс в деле социалистического строительства. Поэтому руководство партии пролетарской диктатуры не тождественно с диктатурой партии. Наша партия не подменяет собой диктатуру пролетариата. Она руководит ею, обеспечивая этим выполнение пролетарской диктатурой ее всемирно-исторической задачи - построения бесклассового социалистического общества и дальнейшего раз-

вития его.

"Если партия проводит диктатуру пролетариата, и в этом смысле диктатура пролетариата является, в сущности, "диктатурой" его партии, то это еще не значит, что "диктатура партии" (руководящая роль) тождественна с диктатурой пролетариата, что первая равняется второй по своему об"ему. Не нужно доказывать, что диктатура пролетариата по об"ему шире и богаче руководящей роли партии. Партия проводит диктатуру пролетариата, а не какую либо иную. Кто отождествляет руководящую роль партии с диктатурой пролетариата, тот подменивает диктатуру пролетариата "диктатурой" партии".

(Сталин, "Вопр. ленинизма", стр. 118).

Враги пролетарской диктатуры, предатели II-го Интернационала неоднократно обвиняли нас в том, что у нас не диктатура пролетариата, а диктатура партий, или как они говорили, диктатура партии над пролетариатом. Это был определенный метод борьбы с пролетарской диктатурой с помощью клеветы на нее. Этих же взглядов об отождествлении диктатуры пролетариата с диктатурой партии придерживался и Зиновьев. В своей книге "Ленинизм" он писал:

"Какова непосредственная пружина власти в СССР? Кто осуществляет власть рабочего класса? Коммунистическая партия! В этом смысле у нас диктатура партии. Какова юридическая форма власти в СССР? Каков новый тип государственного строя, созданный Октябрьской революцией? Это - советская система. Одно нисколько не противоречит другому".
(Зиновьев, "Ленинизм", стр.370-371).

Он также подменял диктатуру пролетариата диктатурой партии. Тут сказывалось свойственное Зиновьеву намерение в силе пролетариата, и в его способность к осуществлению диктатуры. Мне отмечали выше, что Зиновьев неоднократно выступал против пролетарской революции и пролетарской диктатуры. Там же, где он вынужден был признавать, хотя бы на словах, диктатуру пролетариата, он давал такое извращенное понятие ее, при котором от самой идеи пролетарской диктатуры мало, что осталось.

"... формула "диктатура партии", взятая без указанных выше оговорок, может создать целый ряд опасностей и политических минусов в нашей практической работе ...

Как обстоит дело на этот счет у т.Зиновьева?

Тов. Зиновьев стоит, в сущности, на той же точке зрения отождествления "диктатуры" партии с диктатурой пролетариата, что и т. Сорин, с той, однако, разницей, что т. Сорин выражается прямее и яснее, а т. Зиновьев "вертится".

(Сталин, "Вопр. ленинизма", стр. 130-128).

Так указывал товарищ Сталин в 1926 году на это извращение Зиновьевым учения о партии и диктатуре пролетариата.

Разработанный под руководством великого Сталина проект новой конституции является ярким доказательством того, что в управление страной, в активное строительство новой жизни у нас вовлекаются самые широкие массы трудящихся, а не отдельная, хотя бы и самая авангардная часть рабочего класса.

Но для успешного разрешения задач пролетарской диктатуры, для правильного направления дела социалистического строительства необходима партия, руководящая пролетарской диктатурой. Такова наша коммунистическая партия.

Выполнить свою историческую роль руководителя пролетарской диктатуры наша партия может только на основе строжайше-

- ~~66~~ -

го выполнения организационных принципов большевизма. Единство воли и действий, сплоченность и железная дисциплина партийных рядов, которые партия отстаивала на всем протяжении своей истории, имеют особое значение для партии в условиях руководства пролетарской диктатурой.

Если партии демократических реформ могут себе позволить допущение фракций и группировок в своих рядах, то этого не может себе позволить коммунистическая партия.

"... существование фракций несовместимо ни с единством партии, ни с ее железной дисциплиной. Едва-ли нужно доказывать, что наличие фракций ведет к существованию нескольких центров, существование же нескольких центров означает отсутствие общего центра в партии, разбивку единой воли, ослабление и разложение дисциплины, ослабление и разложение диктатуры".

(Сталин, "вопр. ленинизма", стр. 70).

Фракционная борьба против партии, которую возобновили в 1925-1926 г.г. зиновьевцы и троцкисты, вела к ослаблению и разложению пролетарской диктатуры. Дискредитируя партийный аппарат, лучшие партийные кадры, зиновьевско-троцкистский

- 61 -

блок стремился к ослаблению партийного руководства государственным аппаратом. Они этим оказывали прямую помощь буржуазии в борьбе с пролетарской диктатурой. Этот путь борьбы привел их в обломо контрреволюции, в стан заклятых врагов Советской власти.

Товарищи Ленин и Сталин неоднократно доказывали, что борьба против партии руководящей пролетарской диктатурой является подрывом крепости диктатуры пролетариата. Это полностью подтвердилось на истории предательского троцкистско-зиновьевского блока.

"Кто хоть сколько-нибудь ослабляет, - говорит Ленин, - железную дисциплину партии пролетариата (особенно во время его диктатуры), тот фактически помогает буржуазии против пролетариата". (Ленин т. XXV, стр. 191).

Позорный путь Троцкого, Зиновьева и Каменева, скатившихся к фашизму, в лагерь белогвардейщины, является ярким подтверждением этих слов товарища Ленина.

Зиновьевско-троцкистский блок начал с фракционной борьбы внутри партии. Троцкизм, на идейные позиции которого пе-

решили Зиновьев и Каменев и их сторонники, еще являлся в то время "фракцией внутри коммунизма". Но логика фракционной борьбы неизбежно привела их на позицию активных злейших врагов пролетарской диктатуры, в лагерь контрреволюции.

Мы видели, что партия наша создавалась в борьбе с оппортунизмом. Теоретические споры по вопросу о политической роли партии пролетариата, о формах ее организации предвосхитили ту борьбу за партию, которую большевики под руководством Ленина-Сталина вели на всем протяжении истории партии.

Борясь против бывш. зиновьевско-троцкистского блока и его подонков, и наша партия еще больше укрепилась, повысила свой идейно-политический уровень и добилась всемирно-исторических достижений.