К о п и я.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

10-Января 1937 года, Линсуд Ярославской жел.дор. на ст. Вополье в составе: Председателя САМОВОЛЬНОВА, нар. заседателей: КУСКОВОЙ и Кошелева, при секретаре Ягупенко, разобрав в открытом судебном заседании дело по обвинению: гр-н.:

ЯЦУК Федора-Мироновича, 1909 г. рождения, происходящего из крестьян бедняков, с. Ловыри Астропольского района, Винницкой области неграмотного, б/п., судимого за кражу приговоренного к 3 годам лишения свободы и освобожденного из лагерей в Августе месяце 1936 г. работавшего I I/2 месяца на ст. Вополье грузчиком, холостого на иждивении никого не имеет.

2. ВАНЬКИНА Владимира Анисимовича, 1915 г. рождения, происходящего из крестьян бедняков, дер. Булычева, Промского района, Московской области, холостого, б/п., состоял чл. ВЛКСМ с 1933 по 1935 г. исключенного судимого в 1935 по ст. 7- ч. II УК, освобожденного из лагерей 25/УП-36 г. проживал на ст. Вополье и работал с 23/УШ-36 г. по 20/X-36 г. грузчиком.

3. СИЛАНОВА Михаила Александровича, 1915 г. рождения, происходящего из рабочих гор. Костромы Ярославской области б/п., не судимого, холостого, работающего на Резино-азбестовым комбинате, проживал в г. Ярославле, Себролитовый поселок д. № 7, на транспорте не работал.

4. СИЛАНОВА Сергея Александровича, 1910 г. рождения, происходящего из рабочих гор. Кострома, Ярославской области, холостого, б/п., м/грамотного, судимого два раза в 1932 г. по ст. 7- ч. II УК приговоренного к 5 годам лишения свободы и второй раз за побег на 2 г. лишения свободы освобожденного из лагерей в Июле месяце 1936 года поступившего работать на транспорт на ст. Вополье Ярославской ж.д. грузчиком, местожительство не имел.

ВСЕХ ЧЕТВЕРЫХ ПО СТ. 162 п: "Д" УК.

И ХАБИРОВА-Габдурахима, 1917 г. рождения, происходящего из крест. бедняков деревни Старое-Камкино, Нижне-Альнеевского района, Казанской области, б/п., холостого, работающего на ст. Вополье Ярославской ж.д. грузчиком, проживал на ст. Вополье в общежитии.

ПО СТ. 17-162 п. "Д" УК.

Ознакомившись с материалом дела, выслушав обвиняемых с их последним словом, допросив свидетелей и заслушав стороны госуд. обв. прокурора ГОЛОВАНОВА, ЧКЗ ДЕРОТИНА и СОБОЛЕВА, СУД

У С Т А Н О В И Л:

что обвиняемый ЯЦУК и ВАНЬКИН в августе месяце 1936 года возвратились из лагерей по отбытию срока наказания и оба в августе месяце 1936 г. поступили работать на перегруз ст. Вополье Ярослав. ж.д. в качестве грузчиков, жить поселились оба в вагоне общежитии

на ст.Вспольье. Оба обвиняемые Яцук и Ванькин завербовали в свою группу Силанова Сергея-каковой также явился из лагерей по отбытии срока,его брата Силанова Михаила и Хабирова Габдурахмана первых двоих т-е.Силановых для хищения,а Хабирова для сбытия краденого.

В ночь с 24 на 25 Ноября на ст.Вспольье из вагона,ими было похищено кипа выделанного кожевенного товара,которая и была ими спрятана в поле между ст.Вспольье и фабрикой Красной-Перекоп,под сухую ботву от картофеля, и в ту же ночь при переносе краденого с поля в город раз"ездом РК милиции были задержаны ЯЦУК и братья СИЛАНОВЫ и при них оказалось 108 кусков кожевенного товара.

В ночь на 26 Ноября гр-н ХАБИРОВ получив от ВАНЬКИНА 3 яловых кожи направился в гор.Ярославль для продажи и также был задержан постовым милиционером,а также установлено по хищенные ранее 80 мешков из под муки,8 кусков полотна для полотенцер похищено указанной группой и сбывались ХАБИРОВЫМ ,что он и не отрицал на судебном следствии.После задержания было осмотрено поле между ст.Вспольье и фабрикой Красный-Перекопи обнаружено в разных местах спрятаны 11 больших яловых кож и 26 малых кож,в вагоне где проживали обвиняемые была обнаружена краденая парина,23 шт.кат.ниток и под мостками перегрузочной платформы 39 шт.мешков из под муки.

Описанное деяние полностью подтвердилось материалом дела, а именно пойманы с поличным ВАНЬКИН не отрицает то,что он давал ХАБИРОВУ сбывать кожи, ХАБИРОВ не отрицает то,что он сбывал кожи и мешки.

Свидетель МУХИН подтвердил то,что он покупал у ЯЦУК и ВАНЬКИНА кожи и полотно.

Суд суммируя изложенное считает обвинение пред"явленное ЯЦУК,ВАНЬКИНУ,СИЛАНОВЫМ Михаилу и Сергею по ст.152 п."д" УК и ХАБИРОВУ по ст.17-152 п."д" УК доказанным и руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК -

П Р И Г О В О Р И Л:

ЯЦУК Федора Мироновича
ВАНЬКИНА Владимира Анисимовича и
СИЛАНОВА Сергея Александровича

подвергнуть тюремному заключению сроком на пять лет КАЖДОГО и на основании п."а" "б",и "в" ст.31 УК поразить в правах на ТРИ года КАЖДОГО.

СИЛАНОВА Михаила Александровича и
ХАБИРОВА Габдурахмана

на ДВА года КАЖДОГО без поражения в правах.

Меру пресечения осужденным оставить без изменения,содержания под стражей и зачесть им предварительное заключение с 25/XI-36 года с какового числа и считать срок наказания.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда Союза ССР в течении 72-х часов с момента оглашения его.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - САМОВОЛЬНОВ.

НАРЗАСЕДАТЕЛИ: КУСКОВА, КОШЕЛЕВ.

Верно:Секретарь Выездной сессии Верхсуда
Ярославского обл.суда /Ягупенко/

217 6

28/1 О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/14 28

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР в составе: Председательствующего Фрейдсона и членов: Шумяцкого и Рогова, рассмотрев в заседании от 30 января кассационную жалобу гр. Силанова С.А. на приговор линсуда Ярославской ж.д. от 10/1-37г. по делу осужденных по ст. 162 "д" УК

1/ ЯЦУК Федора Мироновича, грузчика

2/ ВАНЬКИНА Владимира Анисимовича, грузчика

3/ СИЛАНОВА Сергея Александровича, без определенных занятий к тюремному заключению на пять лет / 5л./ каждого, с поражением в правах по п.п. а, б, в ст. 31 УК, на три года каждого

4/ СИЛАНОВА Михаила Александровича, без определенных занятий по ст. 17-162 п. "д" УК

5/ ХАБИРОВА Габдурахмана, без определенных занятий, к тюремному заключению на два года каждого

и заслушав доклад члена Коллегии тов. Шумяцкого, пом. прокурора Союза ССР по транспортным делам тов. Макарова

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Указание ЯЦУКА и СИЛАНОВА Сергея, что они якобы не знали откуда появилась кража в их вагоне не основательна. Материалами дела и свидетельскими показаниями установлено, что ими совместно с Ванькиным похищена кипа выделанной кожи, каковая затем была продана ХАБИРОВЫМ и СИЛАНОВЫМ Михаилом по частям, таким образом виновность Яцука, Силанова Сергея и Ванькина по ст. 162-д установлена. Приговор в отношении их оставить в силе. Точно также оставить в силе приговор в отношении Силанова Михаила и Хабирова.

Председательствующий: Фрейдсон

Члены: Шумяцкий и Рогов

Верно: Секретарь

Препровождается вместе с делами в линсуд Ярославской ж.д. ст. Всполье для исполнения ..13.. дня 1937г. № 52/14

/Самовольное/

Л.К.

Ст. секретарь:

Копии определения направлены спецпочтой 20/II 37

1. Нач. Ярославской тюрьмы 5 экз. для обвиняемых 5 экз.
2. Прокурору Ярославской ж.д. 3 экз.
3. в канцелярию Самовольное
4. в общий стол
5.

Справки о судимости направлены 20/II 37

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1Ч-2664

1938 года. Марта 14 дня, Линсуд Ярославской жел. дор. в составе: Председательствующего тов. Андреева
нар. заседателей: т.т. Кукенов и Домашенцев
с участием Прокурора Ярославской жел.дор.т. Сорокин
при секретаре тов. Моисеев

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на Симанова Михаила Александровича
осужденного по приговору Линсуда Ярославского жел.дор.
от 10 января 1937 года по ст. 162 п. "д" УК.
к Двум годам лишения свободы, ныне отбывающего
срок наказания в Вятской г. Рыбинской тюрьме Ярославской. колонии. Срок отбыл Один год Шесть месяц 18 дн.
по вопросу об условно-досрочном освобождении.

Рассмотрев ходатайство осужденного и письменное заключение Представителя ~~ОМЗ.УПКП~~ Вятской рыбинской Ярославской области, а также заключение Прокурора, который против применения условно-досрочного освобождения возражал. Руководствуясь 461 ст. УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

Гр-ну Симанову Михаилу Александровичу
в условно-досрочном освобождении ОТКАЗАТЬ. Постановление обжалованию и опротестованию не подлежит.

Председательствующий - Андреев

Нарзаседатели: Кукенов
Домашенцев.

КОПИЯ. 114

П Р И Г О В О Р

МЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

1938 годя Января 7 дня, Выездная сессия Линейного суда Ярослав
кой жел.дороги в помещении Линсуда Краснoсельская I0 в открытом су
ебном заседании , в составе председательствующего САМОВОЛЬНОВА
ародных заседателей т.т. ВАЛЬКОВА и СОРОКИНА при секретаре СЕДНКО
ой с участием сторон государственного обвинителя тов. ПЫЗИНА ЧКЗ
т. ДЬЯКОВА , рассмотрев уголовное дело по обвинению гр-ки

РУЦКОЙ Пелагеи Ивановны ,I9I2 года рождения,происходящей из
абочих уроженка г. Курска, малограмотную, девицу,несудимую, б/п,
аботала старшей стрелочницей ст Марк Ярославской жел.дороги , на
ранспорте всего работает с I934 года , проживала на ст Марк ж.д.
ом комната №7 по ст. 59-3п"в"ч I УК

Предварительным и судбным следствием установлено, что II/XI
937 года на ст Марк Ярославской ж.д.диверсионная вредительская
руппа организовала диверсионный акт - крушение пассажирского поез
да №I03, который наехал на маневровый состав I8 вагонов, выставлен
ный на I-й главный путь . В результате от крушения убито на месте
9 человек, умерло в больнице от ран 4 человека, тяжело ранено 34
еловека, легко ранено I6 человек, разбито 5 вагонов,повреждено I
паровоз ,9 вагонов , 80 метров пути и две стрелки с полным переры
вом движения на 5 час. 5 минут , причинен убыток ж.д. транспорту
в сумме 90000 рублей , обвиняемая РУЦКАЯ не состояла в диверсионной
вредительской группе , но грубым нарушением правил технической эк-
сплоатации явилась помошницей в совершении крушения , а именно :
не сдала стрелочные ключи дежурному по станции, а оставила младшей
стрелочнице.

Зная по открытому семафору об отправлении пассажирского поезда
№ I03 со ст. Долгопрудная , маневровые работы не прекратила, а вы-
пустила маневровый состав на главный путь навстречу поезду № I03,
тем самым не обеспечила готовность маршрута поезду № I03, а также
прибывший поезд на стрелке № I0 ,РУЦКАЯ не встретила , в результате
чего , поезд № I03 врезался в выставленные за стрелку № I0 груженые
вагоны , отчего и произошло крушение , чем и совершила преступление
обв. РУЦКАЯ предесмотренное ст. 59-3п"вч I УК .

Руководствуясь ст. ст. 3I9,320 УПК П Р И Г О В О Р И Л :

РУЦКУЮ Пелагею Ивановну подвергнуть лишению свободы в лагерях
КВД сроком на ПЯТЬ /5/ лет без поражения в правах, меру пресечения
осужденной оставить без изменения содержание под стражей с зачетом
предварительного заключения с II/XI -I937 года.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсу
да СССР в течении 72 часов с момента его оглашения .

П.П. Председатель САМОВОЛЬНОВ

Нарзаседатели : ВАЛЬКОВ , СОРОКИН

КОПИЯ С ПОДЛИННЫМ ВЕРНА

СЕКРЕТАРЬ: /СЕДНКОВА/

К о п и я.
Дело № 4.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

— Января 3 дня-1937 года, Линейный Суд Ярославской жел.дор. в клубе ст.Иваново, в составе: Председателя ВОРОБЬЕВА, нар. заседателей: ЦАРЕВА и РЫЖЕНКОВА, при секретаре САВВАТЬЕВОЙ, разобрав в открытом судебном заседании дело по обвинению:

I/ МАКСИМОВА Василия Фроловича, 1903 года рождения, грамотного, член ВКП/б/ с 1932 года, уроженец дер. Телепниха Тейковского района, Ивановской области, проживает на ст.Иваново-Сортировочная дом 73 кв. 3 женат на иждивении двое детей, на транспорте работал с 1929 года в должности старшего стрелочника с 1931 года, имел дисциплинарное взыскание за столкновение паровозов, ранее не судился.

2/ МОРОЗОВОЙ Натальи Павловны, 1914 года рождения, грамотной, б/парт., одинокой девицы, уроженка дер. Воскресенское, Небыловского района, Ивановской области, проживает в гор. Иваново местечко Соснево 6-я линия землянка № 5, ранее не судилась.

В преступлении предусмотренном ст.59-3 "в" УК.

Суд разобрав материалы предварительного и судебного следствия УСТАНОВИЛ: в 8 час. 40 мин. 26 Декабря 1936 года при приеме поезда № 108 на 2-й путь приемочного парка ст.Иваново-Сортировочная, поезд был принят на занятый I-й путь вследствии чего получилось столкновение поезда с вагонами, от повреждения вагонов и паровоза причинен дороге убыток в сумме 540 руб.

При выяснении причин данного крушения на судебном следствии было выяснено, что крушение произошло вследствии нарушения ПТЭ и явно преступно халатного отношения к своим обязанностям со стороны старшего стрелочника обвиняемого по делу МАКСИМОВА и младшей стрелочницы МОРОЗОВОЙ, выразившееся в том, что

I/ МОРОЗОВА получив распоряжение ДСП ШЕБЕРСТОВА о подготовке маршрута для приема поезда № 108 со станции Иваново-пассажирская на 2й свободный путь приемочного парка ст.Иваново-Сортировочная, стрелку № 209-а передвинула на I-й занятый вагонами путь сообщив старшему стрелочнику МАКСИМОВУ о готовности маршрута на 2-й путь и по-своему личному признанию при подходе поезда к стрелке при всей очевидности приема поезда на занятый путь дала сигнал следовать вперед находясь неподалеку от стрелки.

2/ Старший же стрелочник МАКСИМОВ готовность маршрута стрелок 5-го поста на котором работала МОРОЗОВА в том числе и стрелку №-209-а не проверил, а ограничился сообщением по телефону о готовности маршрута младшей стрелочницы МОРОЗОВОЙ и сообщил о готовности маршрута ДСП ШЕБЕРСТОВУ.

При чем из показаний стрелочницы ПОЛЯКОВОЙ и признания обвиняемого МАКСИМОВА видно, что МАКСИМОВ сам лично сделал стрелку № 501 в предохранительный тупик и оставил таковую не запертой и без надзора при проходе поезда, а затем проверив стрелки 4-го поста и отобрав у ПОЛЯКОВОЙ ключи проверять стрелки 5-го поста не пошел, а вернулся к дежурному по станции для пропуска поезда, ссылаясь на большую предстоящую нагрузку в работе по приему поездов. Из его же МАКСИМОВА показаний установлено, что

22 15

согласно технически-распорядительного акта ключи от стрелок 5-го поста за дальностью нахождения 3-го поста где находился старший стрелочник хранились у младшего стрелочника и поэтому как система стрелки 5-го поста он не проверял. Таким образом МАКСИМОВЫМ нарушен § 388 ПТЭ и МОРОЗОВОЙ § 269 ПТЭ, что повлекло за собой крушение с причинением убытка дороге в сумме 540 руб. т.е. в совершении преступления предусмотренного ст. 59-3 "в" УК.

Переходя к определению меры наказания Суд учитывая характер и степень социальной опасности данного преступления, руководствуясь ст. 319-320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

МАКСИМОВА Василия Фроловича на основании ст. 59-3 "в" УК подвергнуть лишению свободы сроком на ПЯТЬ лет без поражения прав.

МОРОЗОВУ Наталию Павловну на основании ст. 59-3 "в" УК подвергнуть лишению свободы сроком на ТРИ года, без поражения прав.

Меру пресечения МАКСИМОВУ и МОРОЗОВОЙ подписку изменить и с сего числа избрать содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Транспортную Коллегию Верхсуда Союза ССР в течении 72 часов с момента оглашения приговора.-

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - ВОРОБЬЕВ.

НАРЗАСЕДАТЕЛИ: § ЦАРЕВ.
§ РЫБЕНКОВ.

/Саввателева/

Верно: Секретарь

КОПИЯ.

Ч А С Т Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е.

1937 года Января 3-го дня Линсуд Ярославской ж.д. в со-
ст аве Председательст. ВОРОБЬЕВА и Нарзаседателей ЦАРЕВА и
РЫЖЕННОВА при расмотрении дела по обвинению МОРОЗОВОЙ и
МАКСИМОВА по ст. 59-3 п"В"УК. Н А Ш Е Л: что на ст.
ИВАНОВО- Сортировочная в период 1936 года и до настояще
случая крушения систематически происходили случаи разно
го рода ~~случаи~~ аврии со стороны Начальника ст. КОНЬКОВА
не только не принималось надлежащих мер к выяснению
причины плохой работы станции, но как установлено на су-
дебном заседании, КОНЬКОВ зная о том что стрелочница
МОРОЗОВА имела аналогичный случай пропуска поезда на
занятый путь , ограниченная лиш словесным замечанием,
тоже самое и в отношении МАКСИМОВА, после того как
МАКСИМОВУ за столкновение двух маневровых паровозов
I/X-36 года был об"явлен выговор, КОНЬКОВ перевел МАК-
СИМОВА ст. стрелочником на более ответственный учас-
ток работы, а поэтому усматривается в действиях КОНЬ-
КОВА наличие преступной халатности ОПРЕДЕЛИЛ:
копию настоящего определения направить Начальнику
Ярославской ж.д. и Прокурору дороги на предмет прив-
лечения КОНЬКОВА к ответственности.

Председатель ВОРОБЬЕВ

Нарзаседатели. РЫЖЕННОВ и ЦАРЕВ.

Копия верна Секретарь Линсуда
Ярославской ж.д. Савватеева/ Савватеева.

66

25 18

10/1 О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/5 К-О/2

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР в составе:Председательствующего:Копяткевича и членов:Данилова и Иванова,рассмотрев в заседании от 15/1-37г. кассационную жалобу гр. МОРОЗОВОЙ на приговор линсуда Ярославской ж.д. от 3/1-37г. по делу осужденных по ст. 59-3 п."в" УК

1/ МАКСИМОВА Василия Фроловича – ст. стрелочника ,к лишению свободы сроком на пять лет без поражения в правах

2/ МОРОЗОВОЙ Наталии Павловны – мл. стрелочница – к лишению свободы сроком на три года без поражения прав

и заслушав доклад члена Коллегии тов. Данилова пом.прокурора Союза ССР по транспортным делам тов.Макарова, полагавшего приговор оставить в силе, в отношении Морозовой условно или ИТР

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Из дела видно,что действия не опытной стрелочницы Морозовой ст. стрелочник Максимов не проверил ,вследствие чего поезд № 1064 был принят на занятый путь. Кроме того, Максимов,делая стрелку лично в предохранительный тупик,не запер ее и оставил ее без охраны. Об"яснения Максимова,что он находился на расстоянии 600 метров и не мог проверить действия Морозовой не являются удовлетворительными.Поэтому приговор в отношении Максимова оставить в силе,а его кассжалобу– без удовлетворения. Виновата также и Морозова, которая неправильно сделала стрелку,но принимая во внимание ее молодой возраст,определить ей исправительно-трудовые работы на один год по месту новой работы с удержанием из зарплаты 10%.

Запретить ей работать по движению в течение двух лет. Морозову из под стражи освободить.

Председательствующий :Копяткевич

Члены: Данилов и Иванов

Верно:Секретарь

Препровождается вместе с делами в линсуд Ярославской жд ст.Вспольье для исполнения ..20/II.. дня 1937г. № 52/5

/Воробьев/

Л.К.

Ст. секретарь :

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1939 года Мая 17 дня, Линсуд Ярославской ж.д.дор.
в составе: Председательствующего тов. Быкова
народных заседателей: т.т. Субботина и Большева
с участием прокурора Ярославской жел.дор. т. Шилова
при секретаре тов. Судьина

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на. Максимова Василия Фроловича осужденного по приговору Линсуда Ярославской жел.дор. от. Января 2 1937 года по ст. 59 3 п. "в" УК, к 5 годам лишения свободы, ныне отбывающего срок наказания в сл. Завидова Октябрьский ор.у. ИТК колонии. Срок отбыл 3 год 2 месяц 10 дней, с зачетом рабочего времени.

Рассмотрев ходатайство осужденного, характеристику - заключение о нем Представителя ....., а также мнение Прокурора Шилова Учитывая хорошее поведение и первую судимость, а также выполнение рабочим на 100% ударничество.

Руководствуясь ст. 451 УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

Гр-ну. Максимова Василия Фр. ... подлежит досрочно освободить

Председательствующий - Быков

Народные заседатели: Субботин
Большев

Копия с копии.

77

24

Дело № 8

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

19-20 января 1937года Линсуд Ярославской жел. дор. в клубе ст. Кинешма в составе: Председателя ВОРОБЬЕВА и нар. заседателей ВЕСЕЛОВА и КУРГАНОВА, при секретаре МОРОЗОВОЙ, разобрав в открытом судебном заседании дело по обвинению:

1. БАБУШКИНА Григория Михайловича, 1910г. рожд. грам. б/п, холостого, урожен. дер. Бабенково Лухского района ИПО, сын торгоща в прошлом лишенного избирательных прав, работающего последнее время экспедитором гор. станции Кинешма, ранее не судившегося

2. СОКОЛОВА Александра Николаевича, 1911 года рождения, грамотного, беспарт. женатого, урож. гор. Кинешма, ИПО, из семьи рабочих, работал последнее время экспедитором гор. станции Кинешма, в 1934 году судился за растрату, был осужден к 6 мес. ИТР, наказание отбыл.

Обоих в преступлении предусмотренном законом от 7/8-32г.

ОБ ОХРАНЕ СОЦСОБСТВЕННОСТИ.

3. КУВЫКИНА Николая Ивановича, 1909г. рождения, грамотного, б/п., холостого, уроженец дер. Маурихa, Юрьевецкого района ИПО, из кулацкой семьи, ранее не судился.

4. ЛОМКОВА Максима Алексеевича 1906г. рождения грамотного, б парт., женатого, на иждевении 2-е детей от 4-8 лет, уроженец дер. Жабровка, Семеновского р-на ИПО, из крестьян середняков, работал проводником автомашины, 1-го хлопчатобумажного треста, дважды судился в 1926 и 1930 году за хулиганство.

5. СУЯНОВА Сергея Дмитриевича, 1910 года рождения, грамотного, б п., женатого, урож. гор. Кинешмы, из семьи рабочих, работал шофером автомашины 1-го хлопчато бумажного треста, судился 15/XI 1936 года по ст. 74ч2 УК осужден к 1 году ИТР наказание не отбыл.

6. БЕЛКОВА Николая Васильевича, 1895 г. рожд. грамотного, б п., женатого, уроженец гор. Кинешмы ИПО, с 1924г.-1935г. работал возчиком на своей лошади, последнее время агентом Кинешемской артели инвалидов "Советский Гражданин" ранее не судился.

7. МАСЛОВА Ивана Степановича, 1901г. рождения, грамотного, б п., женатого, на иждевении 5 человек детей от 3-8 лет, уроженец дер. Козловка, Кинешемского района, ИПО, из крестьян середняков, работал весовщиком на ст. Кинешма, судился в 1923 году за самогоноварение.

Всех в преступлении предусмотренном ст. 162п " Д" УК

8. КУВЫКИНА Василия Иановича, 1907г. рождения грамотного, канд. ВКП/б/, женатого на иждевении 1 ребенок, уроженец дер. Каурина, Юрьевецкого р-на ИПО, из Кулацкой семьи, работал в магазине ЮНВШ. "Росионд" продавцом, проживает в гор. Кинешма поселок "Залесье" ул. Герцена, д.31 ранее не судился.

9. ОМИНА Алексея Александровича, 1915г. рождения грамотного, б/п, женатого на иждевении 2 детей в возрасте от 1½ до 3 лет, уроженец села Порадни, Пучежского района ИПО, работает зав. магазином фабрики "Красная Заря" проживает гор. Кинешма пос. Химиков Козловка, Тверской переулок дом. 4 ранее не судившегося.

Обоих в преступлении предусмотренном ст. 17-162 п"Д" УК

10. МОХОВА Ивана Ерофеевича, 1901 года рождения, грамотного, б/ парт., женатого, на иждевении 7 человек детей в возрасте от 2 мес. до 14 лет, жена осуждена по ст. 107 УК в 1936г. на 5 лет лишения свободы, уроженец дер. Манилово, Кинешемского района, ИПО, из крестьян середняков, проживает в гор. Кинешма ул. Осоавиахима дом № 53, ранее не судился.

11. КОЗЛОВА Александра Поликарповича, 1888 года рождения, грамотного, б/ парт. женатого, уроженец дер. Чикаево, Кинешемского района, ИПО, проживал во/доме в гор. Кинешма, 1я железнодорожная ул. дом 33, ранее не судившегося.

В преступлении предусмотренном ст. 164 ч 2 УК

Суд разобрав материал предварительного и судебного следствия УСТАНОВИЛ, что в период 1936 года на Кинешемской гор. станции систематически производились хищений грузов и как видно из материалов по делу установлена стоимость обнаруженных хищений грузов на сумму около 19 тысяч рублей.

На судебном следствии, как сознанием обвиняемых, рда свидетелей в отношении каждаго из обвиняемых установлен ряд фактов хищения из них:

1. В отношении БАБУШКИНА 8 случаев хищения.

а/ хищение ящика кожанной обуви весом 50 кгр. при участии СОКОЛОВА ИФОМ

НА в апреле месяце 1936 года.
б/ в том же месяце хищение 70 метров сукна на сумму 549 рубл. при участ СОКОЛОВА и КУВЫКИНА Н.
в/ В июне мес. 1936 года щика 15 шт. одеяли 15шт. подушек при участии СО СУНОВА и ЛОМКОВА на сумму 1195 рубл. принадлежащих длму отдыха " Плес".
г/ в том же месяце произвел хищение в два раза дву кип суровья принадл фабрики " Томна" при участии МАСЛОВА и МОХОВА и КОЗЛОВА получив от посл 800 рубл.
д/ В том же месяце при участии МАСЛОВА вскрыл сундук принадлежащий нек СТРОЧКОВУ из которого было выкрадено и присвоено ряд вещей наклав для веса дук камней болтов.
е/ В июне же месяце совместно с БЕЛКОВЫМ произведено хищение 110 метр. зационных труб, и проданы монтеру Машпромторга СВИСТУНОВУ за 486 рубл., из торых БАБУШКИН получил от БЕЛКОВА 200 рубл.
ж/ Кроме того БАБУШКИН являся участником хищения и распития вина совмест МАСЛОВЫМ и КУВЫКИНЫМ Н.

2. В отношении СОКОЛОВА установлено:
а/ хищение 70 метр. сукна совместно с БАБУШКИНЫМ и КУВЫКИНЫМ Николаем из рых СОКОЛОВ сшил себе костюм и 17 метр. продал на рынке и 3 метра ДОМКО 1520 рубл. за метр.
б/ хищение 15 шт. одеял и 15 шт. подушек из которх СОКОЛОВ получил 3 оде при участии СУЯНОВА, ЛОМКОВА и БАБУШКИНА.
в/ хищение ящика ботинок при участии БАБУШКИНА и ФОМИНА, ботинки распро на базаре и деньги поделены между участниками хищения
г/ кроме того до поступления экспедитором гор. станции СОКОЛОВ работая шим экспедитором при участии бывшего старшего экспедитора КРАСНОВА, котор скрылся зимой 1935 года систематически производил выписку фиктивных квитанц за якобы произведенную работу клиентуры гор. станции и таким образом с Ки шемского Хим. завода было получено и присвоено 2790 рублей из которых по з лению Соколова он получил 300 рублей
Из выше приведенных фактов хищения видно, что как Бабушкин, так и Соколо являлись по должности старшего экспедитора Кинешемской гор. станции не-то сами занимались хищениями, но и вовлекали в эти хищения и других работни прикасающихся к работе гор. станции организовав группу систематически по дной и договоренности производивших хищения прибывающих грузов на гор. станц при чем с целью избежать ответственности и скрыть преступления Бабушкин и колов пользуясь свободным доступом в товарную контору и на участки и на з зы предназначенные ими к хищению крали документы, а затем Соколов имея ук денную им же как видно из показаний свидетеля Филатова, ордерную книжку еще 1935 году сам выписывал подложный ордер на получение груза и сам же путем мана приватника товарного двора на авто-машине под управлением Суянова и п водника Ломкова, а также на лошади частного возчика Соболева эти грузы вы зили с товарного двора для реализации, кроме того для вывоки грузов с товарн двора как например: суровья Бабушкин употреблял и старые ордера пользуясь что в тех случаях когда груз вывозился по частям, то ордер отбирался после воки последнего места.
Исходя из этих данных учитывая размер похищенного и организующую роль Ба шкина и Соколова СУД СЧИТАЕТ, что обвинение пред"явленое Бабушкину и Соко по акону от 7/8-32г. является правильным.
2. В отношении МАСЛОВА установлено при его прямом участии 5 случаев хище
а/ хищение из сундука вещей принадлежащих Строчкову совместно с Бабушки
б/ Двух хищений 2-х кип суровья при участии Бабушкина и сбытие Мохову лову за что МАСЛОВ получил от Бабушкина 450 рубл.
в/ Кража тесу принадлежащего артели инвалидов "Советский Гражданин" при тии Белкова.
г/ участие в хищении и распитии вина при участии Бабушкина и Кувыкина из показаний обвиняемых видно, что МАСЛОВ имея тесную связь с БАБУШКИНЫМ СОКОЛОВЫМ скрывал на своем участке ворованное последними суровье и которо том вдавал им для вывоски с товарного двора.

4. КУВЫКИН Н. являясь младшим экспедитором гор. станции по договоренно с Бабушкиным и Соколовым принял от последнего выкраденные документы и подложн ярлык на получение сукна и поридив частного возчика сукно увез к себе на кв ру, где оно и было разделено поровну между Кувыкиным Н., Соколовым и Бабу он же Кувыкин Н. участвовал в хищении и распитии вина с пакгауза Маслова и бушкина.
5-6 ЛОМКОВ и СУЯНОВ являясь 1-м проводником, а 2-йшофером авто-машины, по ложению Соколова явились на машину ящик с одеялами и подушками получив на его с товарного двора подложный ярлык, который впоследствии Ломков изорвал дороге следования на фабрику

/см. на ол. листе/

72 28

олоки их в лесу остановили машину разбили ящик и одеяла с подушками схоронили
су откуда на другой день после совместной выпивки Соколов ,Суянов и Ломков оде-
привезли на квартиру Соколова и разделили между участниками хищения по 3 оде
3 подушки были взяты Ломковым ему даны еще 3 одеяла для продажи, а остальные
ушки по заявлению Ломкова кем то были похищены,5 одеял Ломковым были проданы
рынке по 35-40 руб. за штуку,из этих же одеял Суянов получил 3 штуки, а поду-
по его заявлению они с Ломковым, кроме 3-х штук взятых последним не нашли.

ЕЛКОВ являясь агентом артели инвалидов предложил Бабушкину продать трубу
учив от Бабушкина согласие,нашел покупателя и перевезя трубу при посредстве
тного возчика получил за трубы 486 рубл. из котрых 200 рубл. отдал Бабушкину
0 рубл. возчику,остальные взял себе и кроме имеясвязь с весовщиком Маслов-
вывез последнему тес принадлежащий артели. При наличии таких данных Маслов,
ыкин Н.,Ломков,Суянов и Белков в полноймере уличаются в пред"явленном им об-
нении предусмотренном ст. 162 п"Д" УК

ФОМИН работая зав. магазином и имея связь с Бабушкиным принял в свой мага-
для скрытия украденный ящик с обувью за что по его признанию получил от
колова 100 руб.

КУВЫКИН Василий являясь родным братом КУВЫКИНА Н. хотя, в то время когда сук-
участники хищения:Соколов, Бабушкин и Кувыкин Н. делили у последнего на квар-
ре присутствовал не зная о краже не только скрыл но и по показаниям обвиняемо-
Соколова и свидетеля Андреевой получил от брата 3 метра сукна и сшил себе
стюм хотя Кувыкин и отрицал участие в краже, но уличается показаниями Соко-
ва и Андреевой видевшейна Кувыкине такойже костюм, какой был сшит Киселевым
бушкину и Соколову из украденного сукна.

-11- МОХОВ и КОЗЛОВ имеясвязь с Бабушкиным и Соколовым при посредстве и уча-
ии Мохова приняли от них 2 кипы заведомо похищенного с товарного двора суровья
латив 800 рублей и в два раза перевезли на квартиру Козлова, что подтверждаю
ается сознанием Козлова,Бабушкина и Соколова, а также и свидетелем возчиком
болевым из показанийкоторого видно, что в обоих случаях суровье перевозилось
непосредственном участии Мохова, который по его личному признанию суровье
возчика переносил на квартиру Козлова и кроме того согласно приговора Нар-
да 2 уч. гор. Кинешмы жены Мохова после покупки им суровья была задержана в
роде Юрьевце как спекулянтка и осуждена на 5 лет лишения свободы, при чем
обыске у них отобрано 120 метров похищенного суровья.Таким образом хотя мо-
и отрицает участие в приеме краденного, но в достаточной степени уличались
казаниями обвиняемого своего родственника Козлова и показаниями свидетелей
болева и приговором Нарсуда гор. Кинешмы.Преступление Мохова и Козлова по раз-
рам приема краденного и что такое принято с целью сбыта для наживы/Мохов в
время нигде не работал/ предусмотрено ст. 164 ч2 УК.

На основании изложенного суд признал виновным Бабушкина и Соколова в пред-
енном им обвинении в преступлении предусмотренном законом от 7/8-32г.
АСЛОВА,КУВЫКИНА Николая, ЛОМКОВА,СУЯНОВА и БЕЛКОВА в преступлении предусмот-
нном ст. 162 п."Д" УК
ОМИНА и КУВЫКИНА Василияв преступлении предусмотренном ст. 17-162п.Д" УК
МОХОВА и КОЗЛОВА в преступлении предусмотренам ст. 164 ч 2 УК и руководст-
сь ст. 319-320 УПК, учитывая характер совершенного преступления и степень
астия каждого из обвиняемых.

П Р И Г О В О Р И Л:

БАБУШКИНА Григория Михайловича и СОКОЛОВА Александра Николаевича на основа-
и постановления ЦИК и СНК СССР от 7/8-32 г. подвергнуть тюремному заключению
оком на ДЕСЯТЬ лет КАЖДАГО, с последующим поражением в правах по п.п.а,б,и в
. 31 УК сроком на ПЯТЬ лет КАЖДОГО.
Зачесть предварительное заключение Бабушкину с 29/X-36г. и Соколову с 29/X1-
г. Меру пресечения обоим оставить содержание под стражей.
МАСЛОВА Ивана Степановича на основании ст. 162 п"Д" УК к лишению свободы сро-
на ПЯТЬ лет без поражения в правах,предварительное заключение зачесть с 29/X
года. Меру пресечения оставить содержание под стражей.
ЛОМКОВА Максима Алексеевича и СУЯНОВА Сергея Дмитриевича на основании ст. 162
" УК лишению свободы сроком на ТРИ года КАЖДОГО без поражения в правах.Пре"я
ное заключение зачесть ЛОМКОВУ и СУЯНОВУ с 2/X1-36 года. Меру пресечения обои
ставить содержание под стражей.
КУВЫКИНА Николая Ивановича и БЕЛКОВА Николая Васильевича на основании ст.162
" УК к лишению свободы сроком на два года каждого,без поражения в правах.
Предварительное заключение КУВЫКИНУ зачесть с 30/X1-36г. и БЕЛКОВУ с 29/X-36г.
Меру пресечения в отношении обоих оставить содержание под стражей

ЮМИНА Алексея Александровича и КУВЫКИНА Василия Ивановича на основании 17-162 п."Д" УК к исправительно трудовым работам сроком на один год ка по месту работы с удержанием из зарплаты 25%.
КОЗЛОВА Александра Поликарповича и МОХОВА Ивана Ерофеевча на основании ст ч. 2 УК к лишению свободы сроком на два года каждого, без поражения в пра
Предварительное заключение КОЗЛОВУ зачесть с 20/XI 36 года.
Меру пресечения КОЗЛОВУ оставить содержание под стражей.
Учитывая, что жена МОХОВА осуждена на 5 лет и находится в заключении и иждевении МОХОВА осталось 7 человек малолетних детей, что МОХОВ в прошл судился и в настоящее время устроился на работу изоляцию его от общества считает не целесообразной и поэтому в силу ст. 53 УК приговор в отношени МОХОВА считать условным с испытательным сроком на два года.
Вещественные доказательства по делу указанные на л.д. № 29-30 как добы преступным путем конфисковать в доход государства.
Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Транспортную Колл Верхсуда Союза ССР в течении 72 часов с момента его оглашения.

Председатель : ВОРОБЬЕВ

Нарзаседатели: КУРГАНОВ, ВЕСЕЛОВ В.

Верно: Секретарь Линсуда / МОРОЗОВА/

С копией верно: Старший инспектор АК
Шекснинского Гидроузла: /Кращенко/

С П Р А В К А.

Определением № 52/20 Коллегии по Транспортным делам Верхсуда СССР от 1 1 37 года приговор Линсуда Ярославской ж.д. от 1920 января 1937 года в от нии МАСЛОВА Ивана Степановича оставлен в силе.

Ст. Инспектор АК
Шекснинского Гидроузла: /Кращенко/

325

7/П.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/20.

23.

ДЛ ВСУД Я... В
ПОСТ
27 II 7

Коллегия по транспортным делам Верхсуда СССР в составе: председательствующего ФРЕЙДСОН и членов ШУМЯЦКОГО и РОМАНОВА, рассмотрев в заседании от 16/П-37 г. кассационную жалобу гр.гр. ФОМКОВА М. Ал., СУянова С.Д. ,Кувыкина Н.Ив. , Белкова Н.В., и Козлова Ал. П.

от 19/20 января 1937 г. по делу

о с у ж д е н н ы х :

1/ БАБУШКИНА Григория Михайловича , экспедитора гор. станции,

2/СОКОЛОВА Александра Николаевича, экспедитора гор. станции по по закону от 7.УШ-32 г. - к тюремному заключению на /10/ лет ДЕСЯТЬ лет каждого с последующим поражением в правах , по п.п. А, Б, и В ст. 31 УК на /5/ пять лет каждого, -

3/ МАСЛОВА Ивана Степановича , весовщика станции , по ст. 162 п"д" УК , кл/свободы на /5/ ПЯТЬ лет без поражения в правах,

4/ЛОМКОВА Максима Алексеевича -проводника авто-машины хлопчато-бумажного треста,

5/СУЯНОВА Сергея Дмитриевича , шоффера автомашины хлопчато-бумажного траста , - по ст. 162 п"Д" УК - к л/свободы на /3/ три года каждого, без поражения в правах, -

6/ КУВЫКИНА Николая Ивановича, экспедитора союз-рыба,

7/ БЕЛКОВА Николая Васильевича , агента артели инвалидов , по ст. 162 п"д" УК - к л/свободы на /2/ ДВА года каждого без поражения в правах, -

8/ ФОМИНА Алексея Александровича , зав. магазином фабрики,

9/КУВЫКИНА Василия Ивановича , продавца магазина по ст. 17-162 п"д" УК - к исправительно-трудовым работам с удержанием из зарплаты 25 % ,

10/КОЗЛОВА Александра Поликарповича , без определенных занятий ,

11/МОХОВА Ивана Ерофеевича , без определенных занятий по ст. 164 ч 2 УК к л/свободы на /2/ два года каждого без поражения в правах в отношении Мохова условно в течение /2/ двух лет

И заслушав доклад члана Коллегии тов. Шумяцкого и заключение пом. прокурора Союза ССР по транспортным делам тов. Макарова,

326

31

30

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Жадоба Беликова на суровость приговора ввиду того, что по краже труб он всего получил 200 руб. и в этом чистосердечно признался не может служить обстоятельством для смягчения приговора. Судом установлено, что Беликов, будучи агентом артели и имея связь с главным виновником по настоящему делу получил от него краденные трубы, продал таковые и часть суммы получил в свою пользу, кроме того переводил краденный лес. Поэтому приговор в отношении его отсавить в силе.

КОЗЛОВ указывает, что к нему неправильно применена ст. 162 ч 2-я УК. Однако, материалами дела установлено, что он вместе с Моховым принял у Бабушкина 2 кипы краденного суровья и заплатил за заведомо похищенный товар 800 руб.

Это преступление правильно квалифицировано по ст. 164 -2 т.к. 2 кипы суровья КОЗЛОВ покупал не для себя, а для перепродажи /, т.е. для промысла. Поэтому приговор в отношении Козлова оставить в силе.

Кувыкин пытается доказать, что он хранил в магазине краденное не зная о действиях брата. Однако, установлено, что он получил за это отрез на костюм. Поэтому приговор в отношении Кувыкина также оставить в силе. В остальной части приговор оставить в силе.-

Председательствующий- ФРЕЙДСОН.

Члены: ШУМЯЦКИЙ, РОМАНОВ

С подлинным верно: секретарь -

Препровождается вместе с делом в л/суд Ярославской ж.д. ~~вна~~. ст. Всполье 19 для исполнения 19 1937 г. № 52/20.-

/Воробьев/

ст. секретарь:

д № 2-37 г. 58 37

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1937 года Ноябрь 28 дня, Линсуд Ярославской жел.дор.в составе: Председательствующего тов. Гареева

народных заседателей: т.т. Афанасьева Куркова

с участием Прокурора Ярославской жел.дор: т. Гурова

при секретаре тов. Новоселовой

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на Кувакина Николая Ивановича

осужденного по приговору Линсуда Фрунзенского ж.д. от 19-20 июня 1937 года по ст. 162 УК.

к двум (2) годам лишения свободы, ныне отбывающего срок в Ивановской области в Кинешемской ИТК колонии.

Срок отбыл один (1) год два (2) месяца., по вопросу об условно-досрочном освобождении.

Рассмотрев ходатайство осужденного и письменное заключение Представителя ОМЗ УНКВД Ивановской области, а также заключение Прокурора, который против ходатайства об условно-досрочном освобождении возражал. Руководствуясь 461 ст. УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

В ходатайстве осужденному Кувакину Николаю Ивановичу

в условно-досрочном освобождении ОТКАЗАТЬ.

Председательствующий - Гареев

Нарзасседатели: Жукова
Афанасьева

Направить в Колонию УНКВД г. Кинешма и ОМЗ г. Иваново 9/XII-37 №2-К

№ 379/32

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1938 года Февраля 17 дня, Линсуд Ярославской жел.дор. в составе: Председательствующего тов. Андрияк

нар. заседателей: т.т. Кузьмин и Адамовский

с участием Прокурора Ярославской жел.дор. Шолина

при секретаре тов. Дмитриева

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на Кувакина Николая Ивановича осужденного по приговору Линсуда Ярославской жел.дор. г. Ливны 1937 года по ст. 162 п. "а" УК, к Году лишения свободы, ныне отбывающего срок наказания в ИТК НКВД г. Кинешма Ивановской области. Срок отбыл 1 год 3 месяца 18 дней, о вопросу об условно-досрочном освобождении.

Рассмотрев ходатайство осужденного и письменное заключение Представителя ИТК НКВД г. Кинешма Ив. обл. области, а также заключение Прокурора, который против применения условно-досрочного освобождения возражал. Руководствуясь 461 ст. УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

Гр-ну Кувакину Николаю Ивановичу

в условно-досрочном освобождении ОТКАЗАТЬ.

Председательствующий - Андрияк

Нарзаседатели: Жукова

Афанасова

440

33

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1938 года..Мая 31.....дня, Линсуд Ярославской жел. дор. в составе: Председательствующего тов.Сошникова.. нар.заседателей:т.т.Кочева и Федосеева..... с участием Прокурора Ярославской жел.дор. т.Шакирова... при секретаре тов.....Морскова.

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на..Кувшинова Николая Ивановича..... осужденного по приговору Линсуда...Ярославля.. жел.дор. от..19-20 июня.... 193.6 года по ст..162 п.в. УК, к ..2..... ..... годам лишения свободы, ныне отбывающего срок наказания в..Кинешемской 1 кл. тюрьме..... колонии.Срок отбыл ..1..... год.....6..... месяц.. по вопросу об условно-досрочном освобождении .

Рассмотрев ходатайство осужденного и письменное заключение Представителя ОМЗ УНКВД Ивановской..... области, а также заключение Прокурора,который против применения условно-досрочного освобождения возражал.Руководствуясь 461 ст. УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

Гр-ну ..Кувшинову Николаю Ивановичу. в условно- досрочном освобождении отказать. Настоящее обжалованию не подлежит.

Председательствующий Сошников

Нарзаседатели: Кочев
Афанасьева

416

83 34

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1938 года Июнь 8 дня, Линсуд Ярославской жел. дор. в составе: Председательствующего т. Дмитриев
нар. заседателей: т.т. Коган Крузенштейн
с участием Прокурора Ярославской жел.дор. т. Богданов
при секретаре т. Иванов

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на Козлова Федора Александровича осужденного по приговору Линсуда Арсеньевский жел.дор. от 19 Января 1937 года по ст. 164 ч. II УК к пяти годам лишения свободы, ныне отбывающего срок наказания в Вятской тюрьме Ярославской обл. колонии. Срок отбыл три года один месяц 2 дня по вопросу об условно-досрочном освобождении.

Рассмотрев ходатайство осужденного и письменное заключение Представителя ОМЗ УНКВД Вятской области, а также заключение Прокурора, который против применения условно-досрочного освобождения возражал. Руководствуясь 461 ст. УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

Гр-на Козлова Федора Александровича в условно-досрочном освобождении ОТКАЗАТЬ. Настоящее обжалованию не подлежить.

Председательствующий - Дмитриев

Нарзасседатели: Коган
Крузенштейн

428

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1938 года Сентября 25 дня Линсуд Ярославской ж.д.

в составе: председательствующего тов. Гурова

Нарзаседателей: т.т. Дмитриева и Кускова

с участием Прокурора Ярославской жел.дор. Шакирова

при секретаре тов. Судакис

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на Судакова Сергея Дмитриевича осужденного по приговору Линсуда Ярославской ж.д. от 19-20 января 1937 года по ст. 162 п. "в" УК к трем годам лишения свободы, ныне отбывающего срок наказания в 23/XI-1938 г. тюрьме Ярославской с 19 января 1937 года с зачетом рабочего времени два года 9 месяца и 12 дней

Рассмотрев ходатайство осужденного и письменное заключение представителя ОМЗ УНКВД Ярославской обл. области, а также заключение Прокурора, который против применения условно-досрочного освобождения не возражал. Руководствуясь ст. 461 УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство осужденного Судакова Сергея Дмитриевича, об условно досрочном освобождении как показавшего себя дисциплинированным и хорошей стороны к труду удовлетворить. Судакова из под стражи освободить, оставшийся срок снизить ему условием.

Председательствующий Гуров

Нарзаседатели: Дмитриев

Кускова

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1939 года марта 7 дня, Линсуд Ярославской жел. дор. в составе: Председательствующего тов. Гурова народных заседателей: т.т. Клокова и Медведко с участием Прокурора Я-рос-лавской жел.дор.т. Богданова при секретаре тов. Сидине

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на Маслова Ивана Степановича осужденного по приговору Линсуда Ярославской жел.дор. от 19-20/I 1937 года по ст. 162 п. 2" УК, к 5 годам лишения свободы, ныне отбывающего срок наказания в ИТК тюрьме ГАК коло-нии. Срок отбыл 2 год, 11 месяц 15 дней, с зачетом рабочего времени.

Рассмотрев ходатайство осужденного, характеристику - заключение о нем Представителя Волголага НКВД Горького / а также мнение Прокурора Богданова ходатайство о досрочном освобождении не подтверждают

Руководствуясь ст.461 УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

Гр-ну Маслову Ивану Степановичу в силу тяжести совершенного преступления в ходатайстве об условно-досрочном освобождении отказать

Председательствующий - Гуров

Народные заседатели: Клокова
Медведко

Копия. Дело № 48

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

2 марта 1937 года Линейный суд Куйбышевской ж.д. в клубе станции Кинешма в составе председателя ВОРОНЦОВА при участии представителей ВЕСЕЛОВА и КУРГАНОВА при секретаре ЯГУШЕВОЙ разобрав в открытом судебном заседании дело по обвинению ВИНОГРАДОВА Александра Сергеевича 1903 г. рождения с средним образованием, уроженец села Спасс - Сендик, Ждщевского сельсовета, Семеновского района, Ивановской области, сын служителя религиозного культа, женатого на имеющего одного ребенок пяти лет, ранее не судившегося в преступлении предусмотренном законом от 7/УШ-32 г.

По материалам предварительного и судебного следствия суд установил виновность ВИНОГРАДОВА в том, что он Виноградов работая в качестве заведывающего буфетом при станции Вичуга Ярославской ж.д. с I/У-36г. и по I7/X-36 г. систематически растрачивал., в результате согласно акта ревизии от I1/XII-36г. по буфету установлена недостача товаров на сумму I7380р.96к

При чем из того - же акта видно, что недостача по буфету имеет место как система из месяца в месяц, и ввиду того, что Виноградов имел тесную связь с бухгалтером головного буфета ст. Кинешма ЯКУШИНЫМ /ныне скрывшимся/ с которым Виноградов систематически растрачивал и снабжал деньгами из выручки буфета, ЯКУШИН принимая от Виноградова ежемесячные отчеты, от которых растрата скрывалась Виноградовым путем завышения остатков по кладовой материальных ценностей, какие производил по отчету бухгалтерией, скрывая недостачу.

На судебном следствии по признанию обвиняемого и показаниям свидетельских показаний видно, что недостача ежемесячно по буфету является следствием того, что Виноградов систематически в компаниях. Вино и закуски разные брал из вверенной ему кладовой буфета. За весь период его работы вплоть до увольнения, а для того чтобы скрыть растрату представлял фиктивные отчеты, кроме того, чтобы при отпуске товаров в буфет подотчет буфетчикам по представлении последними отчетов товарных документов делал подлоги завышая количество отпускаемых продуктов понижая тем самым свою растрату за счет искусственного создания недостач по буфету подотчетных ему лиц.

Вместе с этим закупая рыбу в магазине возвращая в гор. Вичуга на деньги вырученные в буфете, таковую частным образом в селе Тезино по повышенным ценам, а деньги так -же присваивал в свою пользу.

На основании данных предварительного и судебного следствия судебных суд признал Виноградова виновным в том, что он Виноградов работая в должности заведующим буфетом ст. Вичуга пользуясь своим служебным положением в период с I/У- и по I7/X-36 г. похитил и растратил вверенных ему по службе средств буфета на сумму I7380 руб. 96 коп.т.е в совершении преступления предусмотренного законом от 7/УШ-32 года об охране социалистической собственности и руководствуясь ст. ст 319- 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л

Виноградова Александра Сергеевича на основании закона от 7/УШ 1932 г. к тюремному заключению сроком на ДЕСЯТЬ лет с поражением в правах по п.п. "а", "б" и "в" ст. 31 УК сроком на ПЯТЬ лет и с конфискацией лично принадлежащего имущества. Предварительное заключение Виноградову зачесть с 20/XII- 36 г. .

Меру пресечения Виноградову оставить содержание под ст.

стражей. Взыскать с Виноградова в пользу тюловного буфета ст. Кинешма семнадцать тысяч триста восемдесят рублей 96 конеек.

Приговор может быть обжалован в транспортную коллегию верхсуда Союза ССР в течении 72 часов с момента его оглашения.

Председатель ВОРОБЬЕВ

Нар. заседатели БЕСПАЛОВ и КУРГАНОВ

ВЕРНО: [illegible] ГУШКО /

106

13/Ш. ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/46. 21.

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе: Председательствующего СТРАХОВА и членов АКИМОВА и ШУМЯЦКОГО, рассмотрев в заседании от 4/IУ-1937 г. кассационную жалобу гр. ВИНОГРАДОВА А.С. на приговор Линсуда Ярославской жел.дор. от 2 марта 1937 года по делу осужденного по закону от 7/УШ-32 г.

ВИНОГРАДОВА Александра Сергеевича - Зав.буфетом - к тюремному заключению на десять лет с поражением в правах по п.п. "а", "б" и "в" ст. 3I УК на пять лет с конфискацией лично принадлежащего ему имущества,

И заслушав доклад Члена Коллегии тов.ШУМЯЦКОГО, заключение Пом.Прокурора СССР по транспортным делам т. МАКАРОВА -

о п р е д е л и л а:

ВИНОГРАДОВ будучи Зав.буфетом растратил I7.000 руб. путем подлогов, путем забора продуктов бесплатно из буфета и систематического присвоения суммы.

Его попытка в касс.жалобе возложить всю вину на скрывшегося от суда бухгалтера ЯКУНИНА, принимавшего поддельные счета ВИНОГРАДОВА, не основательна и опровергается материалами дела и собственными показаниями ВИНОГРАДОВА на предварительном следствии и суде.

Поэтому приговор в отношении ВИНОГРАДОВА оставить в силе, переквалифицировав его действия по ст. I09 УК. Конфискацию имущества из приговора исключить.

П.п. Председательствующий - СТРАХОВ.
Ч л е н ы - ШУМЯЦКИЙ, АКИМОВ.

С подл.верно: Секретарь -
/ВОРОБЬЕВ/

Препровождается вместе с делом в Линсуд Ярославской жел. дор. ст.Всполье - для исполнения..... дня 1937 г.
№ 52/46.

Ст.Секретарь Транспортной Коллегии
Верхсуда СССР:

130 112

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е.

1938 года Октября II-го дня. Помощник Прокурора Ярославской жел.дороги рассмотрев надзорную жплобу гр.ВИНОГРАДОВОЙ Надежды Александровны, поданной ею на имя Прокурора Союза ССР.

I/ О пересмотре дела ее мужа, осужденного по ст.109 УК к 10-ти годам лишения свободы и поражением в правах на 5 лет.

2/ На нарушение Линейным судом Ярославской ж.д. определения Коллегии по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР от 4/1У-1937 года.

Н А Ш Е Л :

ВИНОГРАДОВ будучи Зав.буфетом ст.Вичуга Ярославской ж.д. за время с 1/У по 17/X-1936 года произвел растрату в сумме - 17380 руб.60 коп.- указанная сумма растраты подтверждается актом ревизии от 14/XП-36 года.

ВИНОГРАДОВ был предан Суду по закону от 7/УШ-32 года.

На Судебном следствии ВИГОГРАДОВ показал, что он знает растрату только за июнь месяц 1936 года,- на 2000 руб. взял сам вина и разных продуктов из буфета и 1000 руб. выдал частями бухгалтеру ЯКУНИНУ /скрывшемуся от следствия/, а сколько растратил за последующие месяцы не помнит /л.д.88/.

2/Ш-37г. Линсуд приговорил ВИНОГРАДОВА по закону от 7/УШ-32г. к 10-ти годам тюремного заключения с последующим поражением в правах на 5 лет, с конфискацией лично принадлежащего ему имущества; взыскать с ВИНОГРАДОВА в пользу головного буфета ст.Кинешма 17380 руб.96 коп. /л.д. 99/.

4/1У-37 года Коллегия по Транспортным делам Верховного Суда Союза ССР приговор в отношении ВИНОГРАДОВА оставила в силе, переквалифицировав его действия по ст.109 УК. Конфискацию имущества из приговора исключила / л.д. 106/.

16-го августа 1937 года Линсуд Ярославской ж.д. под председательством тов.ГАРЕВА, вынес определение - часть имущества подлежащего конфискации - возвратить жене осужденного ВИНОГРАДОВОЙ Н.А./8 предметов/, а 11 предметов по описи подлежат реализации в соответствии с приговором от 2/Ш-37 года.

1/ На возбуждение вопроса в порядке надзора о сокращении срока осужденному ВИНОГРАДОВУ - нет оснований. Растрата 17380р. 96 коп. путем подлогов, забора продуктов из буфета бесплатно и систематическое присвоение - сумм, как свидетельскими показаниями, так и признанием самого обвиняемого не суде, доказана .

2/ Коллегия по Транспортным делам Верховного Суда Союза ССР 4/1У-37 года исключив из приговора Линсуда Ярославской ж.д. конфискацию имущества - приговор Линсуда, в части взыскания с осужденного ВИНОГРАДОВА в пользу Кинешемского головного буфета 17380р.96к. оставила в силе.

На основании чего определением Линсуда от 16/УШ-37г. часть имущества,- принадлежащая супругам, была оставлена для реализации в обеспечение гражданского иска, не оговорив этого в определении, что и дало возможность, гр. ВИНОГРАДОВОЙ, неправильно толковать определение Коллегии по Транспортным делам Верховного Суда СССР от 4/1У-37 года.

151 43

П О С Т А Н О В И Л:

В порядке ст. 461 УПК, Линсуду Ярославской ж.д. внести исправление в определение свое от 16-го августа 1937 года, указав для какой цели реализована часть имущества.

В соответствии со ст. 271 ГПК проверить правильность произведенного ареста на имущество и дать соответствующее указание судебному исполнителю 3-го участка г. Кинешмы.

Настоящее постановление направить в Линсуд Ярославской ж.д. а копию гр-ке ВИНОГРАДОВОЙ.

Пом. ПРОКУРОРА ЯРОСЛАВСКОЙ
ЖЕЛ. ДОРОГИ- /СКАЧКОВ/

К о п и я.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

14 Марта 1937-года, Выездная сессия Линейного суда Ярославской жел.дор.в составе:Председателя БАНДУРА П.А. нар.заседателей: т.т. СВИСТУНОВОЙ, ЕРОВКИНА, при секретаре СЕДЯКОВОЙ, разобрав в открытом судебном заседании в клубе "КОР" при ст.Москва-Савеловский вокзал с участием сторон:Прокурора т.Сизова, защиты в лице ЧКЗ т.Наумова, дело по обвинению граждан:

ГАВРИЛОВА Николая Ивановича, 1891 г.рождения, из крестьян деревни Рыбушкино, Рузского района, Московской области, служащего, образования низшего, женатого имеющего сына 15 лет, не судившегося, был кандидатом в чл. ВКП/б/ с 1924 г.по 1926 г. /со слов его/ выбыл за неуплату членских взносов, проживающего в Москве, Новолесная ул.д. № 11 кв.37.

ПО СТ.СТ.17, 59-3 П."В" и 75-I УК.

ГАВРИЛОВОЙ Татьяны Леоновны, 1902 г.рождения, из крестьян деревни Новое-Воскресенского района, Московской области, образования низшего, замужней имеющей сына-15 лет, не судившейся, б/п., на транспорте-работает в качестве проводника с 1935 г.проживающей в Москве Ново-Лесная ул.д.№ 11 кв.37.

ПО СТ.СТ.59-3 П."В" и 75-I УК

Судебным следствием доказано:

I/ ГАВРИЛОВ Николай Иванович, виновен в том, что он работая в должности агента по снабжению мастерской Московской областной конторы Главкожобувпрома в г.Налязине и пользуясь тем, что его жена ГАВРИЛОВА Т.Л. работала проводником вагонов Савеловской линии Ярославской жел.дор. систематически возил сам и заставлял возить жену товары и быстро воспламеняющиеся жидкости/ резиновый клей/ В результате преступного нарушения правил противопожарной безопасности движения поездов, 11 февраля 1937 г.в 20 ч. 52 м.в служебном купе обслуживаемого ГАВРИЛОВОЙ Т.Л. вагон № 2897 п.№ 64 на перегоне ст. Тимирязево Окружная Савеловской линии Ярославской жел.дор. возник пожар в результате чего обгорел вагон, сгорел инструмент и постельные принадлежности. При чем причинен убыток дороге в сумме 8558 р.78 коп., а также сгорели вещи пассажиров и было задержано движение поездов на три часа. Чем совершил преступление предусмотренное ст.ст.17, 59-3 п."В" и 75-I УК.

2/ ГАВРИЛОВА-Татьяна-Леоновна виновна в том, что она работая в должности проводника вагонов Савеловской линии Ярославской жел.дор. преступно нарушая трудовую дисциплину на транспорте и правила противопожарной безопасности движения поездов под влиянием своего мужа ГАВРИЛОВА И.И. провозила в служебном купе обслуживаемого ею вагона № 2897 товара и быстровоспламеняющиеся вещества /резиновый клей/. В результата чего 11 февраля 1937 г.в служебном купе № 2897 п.№ 64 в 20 ч. 52 м. на перегоне ст. Тимирязево-Окр. Савеловской линии Ярославской жел.дор. возник пожар: обгорел вагон, сгорел инструмент и постельные принадлежности, причинен убыток

дороге в сумме 8558 р.78 к.,а также сгорели вещи пассажиров и было прекращение движения поездов на три часа. Чем совершило преступление предусмотренное ст.ст.59-3 п."в" и 75-1 УК.

Руководствуясь ст.ст.319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

1/ ГАВРИЛОВА Николая Ивановича, подвергнуть лишению свободы по ст.75-1 сроком на ТРИ года и по ст.59-3 п."в" сроком ПЯТЬ лет Руководствуясь ст.49 УК по совокупности сроком на ПЯТЬ /5/ лет с зачетом предварительного заключения с 13 февраля 1937 года, без поражения в правах.

Меру пресечения оставить прежнюю т.е. содержание под стражей.

2/ ГАВРИЛОВУ Татьяну Леоновну, подвергнуть лишению свободы по ст.75-1 сроком на ТРИ года и по ст.59-3 п."в" на ЧЕТЫРЕ года. Руководствуясь ст.49 УК по совокупности сроком на ЧЕТЫРЕ /4/ года с зачетом предварительного заключения с 13 февраля 1937 г. без поражения в правах.

Меру пресечения изменить, освободив ее из под стражи до вступления приговора в силу, для устройства и обеспечения ее сына отобрав подписку о невыезде.

Приговор может быть обжалован в течение 72 часов с момента оглашения в Транспортную Коллегию Верховуда СССР.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - ВАНЮРА.

НАРСАСЕДАТЕЛИ: СВИСТУНОВ

БРОВКИН.

Верно: Секретарь /Седякова/

ЛИНСУД Ярославской ж. д.
ПОСТУПИЛО
"19" IV 1937 г.

21/Ш. ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/49. 26.

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе: Председательствующего СТРАХОВА и членов ДАНИЛОВА и ИВАНОВА, рассмотрев в заседании от 3/IУ-1937 г. кассационную жалобу на приговор Линсуда Ярославской жел.дор. от 14 марта 1937 г. по делу осужденных по ст.ст.

1. ГАВРИЛОВА Николая Ивановича - агента по снабжению мастерской Мос.Обл.Конторы Главкожобувьпрома - к лишению свободы по ст. 59-3 п."в" УК сроком на пять лет, по ст. 75-I УК сроком на три года, на основании ст. 49 УК по совокупности ст.ст. сроком на пять лет без поражения в правах.

2. ГАВРИЛОВОЙ Татьяны Леоновны - проводника вагона - к лишению свободы по ст. 75-I УК сроком на три года, по ст. 59-3 п."в" УК сроком на четыре года, на основании ст. 49 УК по совокупности ст.ст. сроком на четыре года без поражения в правах.

И заслушав доклад Члена Коллегии тов.ИВАНОВА, заключение Пом.Прокурора СССР по транспортным делам т. МАКАРОВА -

о п р е д е л и л а:

II февраля в 20 часов 52 минуты на перегоне в пассажирском поезде № 64 в классном вагоне № 2897, в служебном отделении у проводника вагона Гавриловой Татьяны загорелся скрытый ею легковоспламеняющийся багаж, от чего произошел пожар, сгорел вагон и сгорел ручной багаж у пассажиров.м

Осужденная проводница вагона ГАВРИЛОВА Татьяна виновна в систематическом провозе резинового клея, как легковоспламеняющегося вещества, что вызвало пожар в пассажирском поезде.

Осужденный ГАВРИЛОВ Николай виновен в том, что он систематически занимался провозом в пассажирских поездах легковоспламеняющегося груза, как сам лично, так и заставлял возить его свою жену осужденную ГАВРИЛОВУ Татьяну.

Оба осужденных просят о снижении наказания и заявляют, что систематических перевозок не было, они оба инвалиды и что они делали это без корыстной цели.

Просьба кассаторов не подлежит удовлетворению, т.к. они оба совершили преступление, каковое могло повлечь более тяжелые последствия. Приговор оставить в силе, а кассжалобы без удовлетворения.

П.п. Председательствующий - СТРАХОВ.
Ч л е н ы - ИВАНОВ, ДАНИЛОВ.

/ВОЩУРА/

Препровождается вместе с делом в Линсуд Ярославской ж. д. от. Всполье для исполнения.....13/IV..... дня 1937 г.
№ 52/49.

Ст.Секретарь Транспортной Коллегии:

по содерж. Кассац. дел

458

50

Выписка из протокола № 94

Заседания Судебно-Надзорной Коллегии Верхсуда СССР

от 26 июня 1937 г.

- - - - - - - - - - - - - - - - -

2. Протест И.о.Председателя Верхсуда СССР тов.КРАСИКОВА на приговор Линсуда Ярославской жел.дор. от 14/Ш-1937 года и определение Транспортной Коллегии Верхсуда СССР от 3/IУ-37 г. по делу ГАВРИЛОВА Николая Ивановича и ГАВРИЛОВОЙ Татьяны Леоновны, осужденных: ГАВРИЛОВ по ст. 75-I и ст.17-59-3-в УК РСФСР по совокупности к 5 годам л/свободы и ГАВРИЛОВА по ст. 59-3-в и 75-I того же УК по совокупности к 4-м годам л/свободы, оба без поражения в правах.

Протест внесен на предмет переквалификации преступления.

/Докл.т.Бранденбургский/.

Как видно из материалов дела осужденный ГАВРИЛОВ, являясь агентом по снабжению отделения мастерской Московской Областной конторы Главкожобувьпрома в гор. Калязине, воспользовавшись тем, что жена его, осужденная ГАВРИЛОВА, являлась проводником вагона, заставлял последнюю провозить в служебном купэ, в числе прочих товаров, легко воспламеняющиеся жидкости. В результате преступных действий указанных осужденных во время одной из таких поездок в служебном купэ обслуживаемого ГАВРИЛОВОЙ вагона возник пожар, которым причинен дороге убыток свыше 8.000 рублей, не считая уничтоженных и поврежденных пожаром вещей пассажиров.

Действия ГАВРИЛОВОЙ являются нарушением трудовой дисциплины, повлекшим повреждение подвижного состава и таким образом, поскольку ГАВРИЛОВА является работником ж.д. транспорта, эти действия прямо предусмотрены ст. 59-3-в УК РСФСР, ввиду чего квалификация этих действий еще и по ст. 75-I УК РСФСР является излишней. Что касается осужденного ГАВРИЛОВА, то хотя он и не является работником ж.д. транспорта, однако, как видно из материалов дела, он являлся подстрекателем, склоняя свою жену ГАВРИЛОВУ к совершению преступления; при этих условиях действия ГАВРИЛОВА подлежат квалификации по ст. 59-3-в УК РСФСР через ст. 17 того же УК и также не нуждаются в дополнительной квалификации по ст. 75-I УК РСФСР.

Ввиду указанного, Судебно-Надзорная Коллегия Верхсуда СССР постановляет -

- исключить из приговора квалификацию действий ГАВРИЛОВЫХ по ст. 75-I УК РСФСР, считая осужденными: ГАВРИЛОВА по ст. 59-3-в УК РСФСР и ГАВРИЛОВА по той же ст. ст. 17 того же УК. Меру наказания в отношении осужденных, учитывая тяжесть совершенного ими преступления, оставить без изменения.

П.п. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ -

Члены -

Выписка верна: Зам.Секретаря

К о п и я.

2-100.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

20 Апреля 1937 года, Сессия Линейного суда Ярославской ж.д. в составе: Председателя БАНДУРА П.А., нар. заседателей: т.т. Макарихина и Лапшина, при секретаре Абрамовой, разобрав в открытом судебном заседании в клубе Кор при ст. Москва Бутырская Ярославской жел.дор. с участием сторон: Прокурора т. КАРПАЧЕВА и защитника в лице ЧКЗ т. Тартаковского, дело по обвинению гр-н:

ЛЕВАНОВА Матвея Николаевича, 1892 г. рождения, из крестьян сын бывшего жандарма, села Пестовки, Городищевского уезда, бывшей Пензенской губ., проживающего на ст. Орудьево Савеловской линии железно-дорожный дом, образования нисшего, б/п., женатого, имеет троих детей от 5-18 л., не судившийся, на транспорте работал с 1918 г. в последней должности Начальника поста 55 километра с 1935 г. находящегося под стражей с 2-го Марта 1937 г.

БОЛШАКОВА Федора Ивановича, 1907 года рождения, из крестьян деревни Ермолино, Рыбинского района, Ярославской области, проживающего в Москве, Сусоколовское шоссе, Октябрьского района д. № 1 кв. 6. малограмотного, б/п., ранее состоявшего кандидатом ВКП/б/ - исключенный по чистке в 1933 г. за отрыв от Партии и дискредитирующ. Партии женатого, имеющего одного ребенка 6 лет, судившегося шесть раз, судившегося за воровство и получившего незаконно Московский паспорт, на транспорте работал с 1934 г. в должности кондуктора, в должности старшего кондуктора с 1935 г. под стражей содержащегося с 10 Марта 1937 года.

ОБОИХ ПО СТ. 59-3 П. "В" Ч. I УК

Судебным следствием доказано:

I/ ЛЕВАНОВ Матвей Николаевич, виновен в том, что он будучи Начальником поста, допустил семейственность, разложение трудовой дисциплины, как сам, а также и подчиненных ему дежурных по станции и стрелочники часто уходили с поста раньше времени и сменялись с дежурства не на посту, а на пассажирской платформе ст. Влохернская у поездов, а в следствие этого имел место случай 17 Февраля 1937 года когда ЛЕВАНОВ М.Н. будучи дежурным по посту дал поездную телеграмму на соседнюю станцию о прибытии паровоза на пост, чем дал право ст. Яхрома выпустить п. № 123, сам же ЛЕВАНОВ в это время ушел и оставил пост без надзора, отпустил домой стрелочника свою дочь ЛЕВАНОВУ КАпитолину, без замены ее другим стрелочником, чем грубо нарушил устав о дисциплине на ж.д. транспорте § § 20 и 22, уходя с поста 55 километра оставил стрелку № 2 отпертой и не поставленной в нормальное положение, в улавливающий тупик, чем нарушил правила тех. экспл. § § 43, 260 п. "Г" и 265 П часть.

2/ БОЛЬШАКОВ Федор Иванович, виновен в том, что он окончив маневровую работу на посту 55 километра допустил выезд маневрового состава, по не готовой стрелке № I на главный путь, без

57-127

путевой телеграммы и под закрытый семафор, в тот момент когда по перегону шел пассажирский п. № 123. столкновение коего с маневровым составом предотвращено; бригадой маневрового паровоза и путевого обходчика, чем нарушил правила технич. эксплоатации § § 305, 312 п. "В" и 416, желая скрыть преступление он БОЛЬШАКОВ предлагал потушить фонарь у врезаной стрелки.

Вследствие грубого нарушения правил технич. эксплуатации, маневровый паровоз, повредил стрелку № I-й, выехал на главный путь и загородил проход шедшему в тот момент пассажирскому п. № 123. Крушение коего было предотвращено паровозной бригадой - маневрового паровоза и путевым обходчиком, чем оба совершили преступление предусмотренное ст. 59-3 п. "В" ч. I УК.

Руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

ЛЕВАНОВА Матвея Николаевича подвергнуть лишению свободы сроком на ПЯТЬ /5/ лет с зачетом предварительно заключения с 2-го Марта 1937 года.

БОЛЬШАКОВА Федора Ивановича подвергнуть лишению свободы сроком на ДВА /2/ года с зачетом предварительного заключения с 10 Марта 1937 года.

ОБОИХ без поражения в правах гражданства.

Меру пресечения оставить прежнюю, т. е. содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда СССР в течении 72 часов с момента оглашения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - БАНДУРА.

НАРЗАСЕДАТЕЛИ: ЛАПШИН.

МАКАРИХИН.

Верно: Секретарь /Абрамова/

II ДКЗ

128

28/1У О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/77 К О/14

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР в составе:Председательствующий:Страхов и членов:Иванова и Юргенева рассмотрев в заседании от 19/У-37г. кассационную жалобу гр.Большакова на приговор линсуда Ярославской ж.д. от 20/1У-37г. по делу осужденных по ст. 59-3 "в" ч.1 УК

ЛЕВАНОВА Матвея Николаевича – нач. поста 55 клм., к лишению свободы сроком на ПЯТЬ лет без поражения в правах гражданства

БОЛЬШАКОВА Федора Ивановича – ст. кондуктора, к лишению свободы сроком на два года без поражения в правах

и заслушав доклад члена Коллегии тов.Иванова, об"яснения защиты в лице Тартаковского

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Осужденные ДС поста 55-го клм. ЛЕВАНОВ и старший кондуктор БОЛЬШАКОВ отнеслись к делу с преступной халатностью, после прибытия на пост резервного паровоза для уборки вагонов, отпустил без смены с дежурства стрелочника свою дочь Леванову, не сделал стрелку в тупик, во время производства паровозом маневровых работ отлучился неизвестно куда-то с поста, а в это время Большаков предложил машинисту подтянуть состав ближе к выходной стрелке, а машинист не видя стрелочных сигналов, т.к. они были со стороны его пом.машиниста, в"ехал на стрелку, разрезал таковую и загородил проходы для пропуска поездов на главной линии.Крушение поезда № 123 было предотвращено путеобходчиком, который своевременно остановил поезд № 123.

БОЛЬШАКОВ не признает себя виновным и заявляет,что он не давал сигналов выезжать на стрелку машинисту и он это сделал самовольно и что он принимал лично меры к предотвращению крушения ,к остановке поезда № 123.

ЛЕВАНОВ просит о снижении наказания и заявляет,что во всем виновен старший кондуктор осужденный Большаков и машинист ,которые не имея разрешительной депеши на занятия перегона самовольно в"ехали на неразделанную стрелку, разрезали таковую и загородили проход.Просьбы Леванова и Большакова не подлежат удовлетворению, т.к. их вина материалами дела и свидетельскими показаниями на суде была полностью подтверждена.

Приговор оставить в силе,а кассжалобы без удовлетворения.

Председательствующий: Страхов
Члены: Иванов и Юргенев

Верно:Секретарь

Препровождается вместе с делом в линсуд Ярославской ж.д. ст.Всполье для исполнения ..... дня 1937г.№ 52/77

/Бандура/

пол.20
отп.2[illegible]/У

л.к.

Ст.секретарь:

Копии определения
Иванов. 5/ч прокур. дор. 2.
В дело 1. Нач. уч. 1.
по пайкам 3 Н-ку тюр. 2
5/ч секр Дор. Осужд. 2.

К о п и я.

Дело № 102.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

6/114

23 Апреля 1937 года, Выездная сессия Линсуда Ярославской ж. дор. на ст. Александров, в составе: Председателя САВОСКИНА, нар. заседателей: АНИСИМОВА и ЛУКАШЕВА, при секретаре СЕЛЯКОВОЙ, разобрав в открытом судебном заседании с участием сторон, Прокурора Ярославской жел. дор. тов. КАРПАЧЕВА, защиты в лице ЧКЗ Александровского коллектива ЕФРЕМОВА, дело по обвинению:

БОРИСОВА Матвея Васильевича, 1896 года рождения, происходящего из крестьян дер. Аниково, Переславского района, Ярославской обл. проживавшего тамже в собственном доме, б. старшего стрелочника ст. Рязанцево, на транспорте с 1919 года с перерывом имевшего в Октябре 1936 г. строгий выговор за принятие поезда № 43 по не готовому маршруту, женатого, имеющего 5 человек детей в возрасте от 1 1/2 до 13 лет, грамотного, б/п., судившегося в 1933 г. по п. "Д" 162 ст. УК приговоренного к 9 мес. ИТР срок отбывшего

В ПР. ПР. СТ. 59-3 П. "В" Ч. I УК.

Сессия нашла установленным, что станция Рязанцево является одной из аварийных станций на Ярославской ж.д. главной магистрали, где с Июля 1936 г. имело место 5 случаев приема поездов на занятый путь, и прием по не готовому маршруту, один из таких случаев имел место в дежурство ст. стрелочника обвиняемого БОРИСОВА, который в Октябре месяце 1936 года принял пассажирский поезд № 43 по не готовому маршруту последствием чего поезд разрезал стрелку. 21 Марта 1937 года обвиняемый БОРИСОВ находясь на дежурстве в качестве ст. стрелочника поста № 2 пропустив паровоз с двумя вагонами через стрелку № 16 на пакгаузный путь, которую оставил в таком положении до приема поезда № IIII, затем получив распоряжения от ДСП САВИНА приготовить маршрут указанному поезду на I-й главный путь БОРИСОВ не переделал стрелку № 16 на указанный путь доложил ДСП САВИНУ, что маршрут "ГОТОВ" спустя нескольких минут, когда поезд № IIII вышел со ст. Беклемишево ДСП САВИН еще раз спросил БОРИСОВА готов ли маршрут поезду и БОРИСОВ вторично ответил, что маршрут "ГОТОВ", таким образом БОРИСОВ не сделал маршрут поезду № IIII. Своим рапортом о готовности маршрута обманул ДСП САВИНА, благодаря чего стрелка оставалась быть в положении тупикового пути где столя паровоз с двумя вагонами, почему поезд № IIII со скоростью около 15 клм. в час врезался в бок паровоза № 52 серии "НУ" в результате повреждены оба паровоза, поврежден путь протяжением 6 метров и получили ранения 2 грузчика, общий материальный ущерб причинен дороге в сумме 6000 руб. тем самым БОРИСОВ грубо нарушил параграф 388 ПТЭ и совершил пр. пр. ст. 59-3 п. "В" Ч. I УК.

Руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

Гр. БОРИСОВА Матвея Васильевича подвергнуть к лишению

свободы в лагерях НКВД сроком на ДЕСЯТЬ лет без поражения в правах, с зачетом предварительного заключения под стражей с 22/Ш-37 года.

Меру пресечения ему содержание под стражей оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда СССР в течении 72 часов с момента его оглашения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - САВОСКИН.

НАРЗАСЕДАТЕЛИ: ЛУКАШЕВ.

АНИСИМОВ.

Верно: Секретарь /Абрамова/

11 2 К3

К-О/2

3/У ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/ 80

Коллегия по транспортным делам Верхсуда СССР в составе председательствующего СТРАХОВА и членов: ИВАНОВА и ЮРГЕНЕВА, рассмотрев в заседании от 19/У-37 г. кассационную жалобу гр. Борисова, на приговор линсуда Ярославскойж.д. от 23/1У-37 г. по делу-

ОСУЖДЕННЫХ по ст. 59- 3 п"в" ч 1 УК

БОРИСОВА Матвея Васильевича- ст. стрелочника - к лиш.свободы в лагерях НКВД сроком на ДЕСЯТЬ лет без прражения в правах,

и заслушавж доклад члана Коллегии тов. Иванова ,-

О П РЕ Д Е Л И ЛА :

21 марта на станции Рязанцево был принят поезд № 1111 вместо 1 главного пути на пакгаузный путь. Произошло столкновение, было повреждено 2 паровоза и путь на 60 метров,чем был причинен убыток дороге в с умме 6000руб. и были легко ранены 2 рабочих-грузчика , Осужденный старший стрелочник Борисов виновен в том, что он после пропуска на пакгаузный путь паровоза с 2 вагонами , стрелку неперевел в нормальное положение и когда получил распоряжение от ДСП о приготовлении маршрута для приема поезда № 1111 , также не проверил положение стрелки и ложно 2 раза доложил ДСП о готовности маршрута , вследствие чего и произошло столкновение. Борисов просит о снижении наказания и заявляет , что произшла от перегруженности в работе , , по недостатку штата стрелочников . Просьба Борисова не подлежит удовлетворению , т.к. он грубо и преступно нарушил ПТЭ и подобные преступные действия с его стороны имели место и ранее .

Приговор оставить в силе , а кассжалобу , без удовлетворения.-

Председательствующия- СТРАХОВ
Члены: ИВАНОВ, ЮРГЕНЕВ.-

с подлинным верно: секретарь:

Препровождается вместе с делом в линсуд Ярославской ж.д. в гор
Вспольье - для исполнения дня 1937 г. № 52/80.

/ Савоскин /

Ст. Секретарь:

ЛИНСУД Ярославской ж.д.
ПОСТУПИЛО
„3" 41 193 г.

Копии определения направлено в дело 1.
прокур. дор 2. по наряду 3.
Прокур. Моск. уч. 1.
Нач-ку тюрьмы 1.
осуждён. 1.

Секрет. Кораблина
5/VI

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 16/24

ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

„13" июня 1940 года

Под председательством
Председателя Верховного Суда Союза ССР т.ГОЛЯКОВА

С участием
Прокурора Союза ССР т.ПАНКРАТЬЕВА

при секретаре т.СМОЛИЦКОМ

Протест Прокурора Союза ССР на приговор линейного суда Ярославской ж.д.от 23/IУ-1937 г. и определение Транспортной Коллегии Верховного Суда Союза ССР от 19/У-1937 г.по делу БОРИСОВА Матвея Васильевича, осужденного по ст.59-3-в ч.1 УК РСФСР к 10 годам лишения свободы, без поражения в правах.

Протест внесен на предмет снижения наказания.

(Докл.т.ЗЕГЕР).

Приговором и материалами по настоящему делу установлено, что старший стрелочник БОРИСОВ, неправильно приготовив маршрут, доложил дежурному по станции о готовности этого маршрута, в результате чего поезд был принят на занятый путь, что повлекло за собой столкновение поезда с находившимся на пути паровозом, чем был причинен ущерб в сумме 6.000 руб.

Считая, что наказание, назначенное БОРИСОВУ, по своей суровости не соответствует тяжести совершенного им преступления,

Пленум Верховного Суда Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- снизить наказание БОРИСОВУ Матвею Васильевичу до трех(3) лет лишения свободы в исправительно-трудовых лагерях, без поражения в правах, с зачетом времени, проведенного под стражей.

Председатель (ГОЛЯКОВ).

Секретарь (СМОЛИЦКИЙ)

Верно: Зав.Секретариатом Пленума Верхсуда СССР (Безденежная).

Зак. 465.

В Дело

Копия.

2-106.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Апреля 23 дня 1937 года, Линсуд Ярославской жел.дор. в помещении красного уголка Электродепо, в составе: Председателя САМОВОЛЬНОВА, нар. заседателей: ВАЛАКИНА и ВОРОБЬЕВА, при секретаре АБРАМОВОЙ, разобрав в открытом судебном заседании, при участии Прокурора т. Покровского, ЧКЗ т. Конюовского, дело по обвинению гр.

СМИРНОВА Александра Ивановича, 1904 года рождения, происходящего из крестьян середняков, дер. Курсаново, Антроповского района, Ярославской области, проживающего в г. Москве I-й Красногорский переулок дом 11 кв. 14 бывш. машиниста электропоездов Ярославск. жел.дор., на транспорте работал с Сентября месяца 1936 года, женатого, на иждивении имеет одного ребенка 5 лет, образование высшего, окончил МИИТ в 1936 г. чл. ВКП/б/ с 1927 г. не судимого.

СЕМЕНОВА Андрея Семеновича, 1891 года рождения, происходящего из крестьян середняков дер. Щелканово, Издешенского района, Западной области, проживающего в г. Москве, Пантелеевская улица дом 7 кв. 13 бывш. гл. кондуктора электропоездов Ярославской жел. дор. на транспорте работал с 1918 г. женатого, на иждивении никого неимеет, грамотного, кандидат ВКП/б/ с 1932 г. не судимого

ОБОИХ ПО Ст. 59-3 П. "В" Ч. I УК.

Ознакомившись с материалом дела, выслушав обвиняемых с их последним словом, допросив свидетелей, заслушав заключение экспертов и выслушав стороны, Суд установил, что 5 Января 1937 года в 18 час. 30 мин. электромеханик службы Централизации Сигнализации и Блокировки ФИЛИППОВ производил перемонтаж в аппарате электрической централизации ст. Мытищи, перемонтаж заключался в наращивании одного из проводов стрелочной схемы секции третьего аппарата, для-чего ему пришлось с задней стороны аппарата протаскивать провод к аппарату № II с 3-й секции стрелочной рукоятки т.е. на противоположенную сторону при производстве этой работы ФИЛИППОВУ пришлось всем корпусом влезть в аппарат работая в неудобном положении в двоем же эту работу производить было нельзя. В результате свободный конец провода коснулся находящего в аппарате трансформатора типа Б.БВ.С. подающего питание на стрелочные контрольные лампы аппарата. Этот трансформатор по схеме был соединен с трансформатором № 2, питающим перегонную схему через тоже предохранители, что и первый трансформатор, а потому провод с которым работал ФИЛИППОВ заземлившись с одной стороны, другим свободным концом соединился с фазой второго трансформатора и благодаря чего произошло заземление, в результате чего сгорел предохранитель лишив тем самым питание Реле направление перегона перекрыв все светофоры на красные огни иных показателей на светофоре-быть не могло, что подтвердили эксперты вызванные в Суд, Следовавший в это время по главному пути товарный поезд № 1001 был вынужден остановиться, ввиду погасшего сигнала светофора № 117, постояв у светофора 3 минуты поезд № 1001 по открывшему пригласительному сигналу начал трогаться, но не успев

от"ехать 15 метров его нагнал пассажирский электропоезд № 319 шедший под управлением машиниста СМИРНОВА и главного кондуктора СЕМЕНОВА, которые проехали красный проходной светофор № 119 не обратив внимание также и на хвостовые сигналы поезда № 1001 и подаваемые с поезда сигналы остановки хвостовым кондуктором МАКСИМОВЫМ, ехали с превышенной скоростью в 25 кил.в час вместо 15 кил.потому и врезались в хвост поезда № 1001, столкновением был вызван обрыв поезда № 1001, повреждено 3 товарных вагона и один пассажирский, тяжело ранен ст.кондуктор товарного поезда МАКСИМОВ, который вскоре скончался. Материальный ущерб жел.дороги причинен в сумме 3787 руб. Оба обвиняемые признали себя виновными частично, а именно: СМИРНОВ в том, что когда ему не понятны были сигналы, он не послал гл.кондуктора СЕМЕНОВА узнать в чем дело, а поверил СЕМЕНОВУ, что можно ехать. СЕМЕНОВ признал себя виновным в том, что не позвонил диспетчеру о том, что не исправна сигнализация и предложил машинисту следовать вперед, но как видно из материала дела показания свидетелей и экспертов т.т. КУВШИННИКОВА и СОЛНЦЕВА, что к моменту аварии было короткое замыкание светофорной линии через аппарат Реле и по существующей системе автоблокировки все сигналы проходных светофоров переключаются на красные сигналы, таким образом обвиняемые ехали в то время когда показывал светофор красный сигнал и врезались в хвост товарному поезду № 1001 потому, что ехали с превышенной скоростью и не наблюдали за действием светофоров и подаваемых сигналов с поезда № 1001.

Суд суммируя изложенное считает обвинение предъявленное СМИРНОВУ и СЕМЕНОВУ в том, что первый ехал в качестве машиниста электропоезда, второй главн.кондуктором поезда № 319 при проезде красных светофоров не сократили скорость поезда до 15 километров в час, а продолжали следовать с превышенной скоростью до 25 кил. в час не наблюдали за сигналами хвоста поезда № 1001 и подачей сигналов остановки хвостовым кондуктором МАКСИМОВЫМ, чем и нарушил параграф 413 п."Б" правила технич.эксплоатации, тем самым и совершил преступление предусмотренное ст.59-3 п."В" ч.I УК. доказано

Руководствуясь ст.ст.319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

СМИРНОВА Александра Ивановича подвергнуть лишению свободы в лагерях НКВД сроком на ПЯТЬ лет /5 л./ без поражения в правах.

СЕМЕНОВА Андрея Семеновича к лишению свободы в лагерях НКВД сроком на ТРИ года /3г./ без поражения в правах. Зачесть осужденным предварительное заключение с 5 Января 1937 г.

Меру пресечения им осужденным оставить без изменения содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда Союза ССР в течении 72-х ч.с момента его оглашения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - САМОВОЛЬНОВ.

ЗАМЗАСЕДАТЕЛИ: ВАЛАКИН, ВОРОБЬЕВ.

Верно: Секретарь /Абрамова/

15/У 28/1У ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/79 К О/З

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР в составе: Председательствующего: Страхова и членов: Иванова и Данилова, рассмотрев в заседании от 15/У-37г. кассационную жалобу гр. Смирнова на приговор линсуда Ярославской ж.д. от 23/1У-37г. по делу осужденных по ст. 59-3 "в" ч. 1 УК

СМИРНОВА Александра Ивановича -машиниста, к лишению свободы в лагерях НКВД сроком на ПЯТЬ лет без поражения в правах

СЕМЕНОВА Андрея Семеновича- гл. кондуктора, к лишению свободы в лагерях НКВД сроком на ТРИ года без поражения в правах

и заслушав доклад члена Коллегии тов. Иванова, пом. прокурора Союза ССР по транспортным делам тов. Макарова и об'яснения защиты в лице Концовский

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Осужденные машинист электровоза СМИРНОВ и главный кондуктор СЕМЕНОВ отнеслись к делу с преступной халатностью, 5 января ведя пассажирский электровоз остановились у неисправного светофора, после стоянки не выяснив причины неисправности светофора отправились дальше, следовали с превышенной скоростью, въехали в хвост стоявшего на перегоне поезда № 1001.

При столкновении было повреждено 3 товарных и 1 вагон пассажирский, чем был причинен ущерб дороге в сумме 3787 руб. и был тяжело ранен старший кондуктор Макимов. Осужденный Смирнов просит о снижении наказания.

Просьба Смирнова не подлежит удовлетворению, т.к. они совместно с Семеновым грубо нарушили ПТЭ, что и привело к тяжелому последствию.

Приговор оставить в силе, а кассжалобу без удовлетворения.

Председательствующий: Страхов

Члены: Иванов и Данилов

Верно: Секретарь

Предписывается вместе с делом в линсуд Ярославской ж.д. ст. Вохтьма для исполнения ..... Дня 1937г. № 52/79

Самоволькое

отц. 16/У

Л.м.

ст. секретарь:

Линсуд Ярославской ж.д. ПОСТУПИЛО „25" V 1937г.

Отпечатать о возвращении принять меры к исполнению

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1938 года Апрель 27 дня. Линсуд Ярославской жел. дор. в составе: Председательствующего тов. Гурова

народных заседателей: т.т. Егорова и Маньковой

с участием Прокурора Ярославской жел.дор. т. Смирнова

при секретаре тов. Моисеевой

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на Смирнова Александра Ивановича

осужденного по приговору Линсуда Ярославской жел.дор.

от 23/IV 1937 года по ст. 59-3 УК 2-1 УК,

к 5 годам лишения свободы, ныне отбывающего срок наказания в Вологодской Ярославской обл. тюрьме колонии.

Срок отбыл 2 год. 11 месяц. 11 дней,

с зачетом рабочего времени.

Рассмотрев ходатайство осужденного, характеристику - заключение о нем Представителя Вологодской тюрьмы, а также мнение прокурора Смирнова ходатайство об условно-досрочном освобождении поддержавшего

Руководствуясь ст. 461 УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

Гр-ну Смирнова Александра Ивановича как показавшего себя на работе ходатайство об условно-досрочном освобождении удовлетворить и из под стражи освободить.

Председательствующий - Гуров

Народные заседатели: Егоров

Маньк-

КОПИЯ .

58 УУ 60

П Р И Г О В О Р .

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

25 апреля 1937 года Выездная сессия Линейного суда Ярославской жел. дороги на ст. Москва в составе председателя САВОСКИНА нарзаседателей САФРОНОВА и СТЕПАНОВОЙ при секретаре СЕДЯКОВОЙ разобрав в открытом судебном заседании дело по обвинению

РЫЖЕВА Сергея Петровича 1902 г. рождения, происходящего из крест. дер. Бобырево Загорского района Московской области, быв. дежурного по станции Арсаки, на транспорте с 1918 года женатого имеющего 5 чел. детей в возрасте от 14 до 6 лет, грамотного, не закончившего 2 курса рабфака, б/п, не судившегося в пр. пр. ст. 59-3п"в" ч I УК

Сессия нашла установленным :

23 октября 1936 года подсудимый РЫЖЕВ будучи на дежурстве в качестве дежурного по станции Арсаки в 13 часов он стрелочника отпустил для заливки керосином семафор, сам остался производить маневровую работу .

Перед приемом поезда № 926 он через стрелку № 19 пропустил паровоз с 3-мя вагонами на 5 путь, не перевел ее в нормальное положение, отправился в свое дежурное помещение . В 13 часов с минутами отдал распоряжение сигналистам централизованных стрелок принимать поезд № 926 на проход по 4 пути, ручную стрелку № 19 стоявшую по 5 пути, тогда он пропустил паровоз с тремя вагонами - не переделав в нормальное положение по 4 пути, вышел на перрон встречать поезд № 926 и не смотря на то, что стрелка № 19 от дежурного помещения находилась на расстоянии 40 метров, которую РЫЖЕВ мог переделать когда поезд входил на станцию из за кругления, все же он на нее не обратил внимания и не переделал, почему поезд № 926, со скоростью около 20 км в час врезался в стоявшие на 5 пути 2 вагона и I платформы, в результате разбита одна платформа, поврежден паровоз и 100 метров пути, общий материальный ущерб причинен дороге в сумме 8.444 руб. 78 коп. чем РЫЖЕВ грубо нарушил параграфы 382, 388, 391 ПТЭ и совершил пр. пр. ст. 59-3п"в" УК ч I кроме того в конце предварительного следствия РЫЖЕВ от следствия скрылся .

Руководствуясь ст. ст. 319, 320 УПК П Р И Г О В О Р И Л :-

РЫЖЕВА Сергея Петровича подвергнуть к лишению свободы в лагерях НКВД сроком на ДЕСЯТЬ /10/ лет без поражения в правах с зачетом предварительного заключения под стражей с 13/IУ-37 года. Меру пресечения ему содержание под стражей оставить без изменения .

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию ВЕрхсуда СССР в течении 72 часов с момента его оглашения .

П.П. Председатель :- САВОСКИН

НАРЗАСЕДАТЕЛИ :- САФРОНОВ, СТЕПАНОВА

копия с подлинным верна :- Секретарь :- /СЕДЯКОВА/

63

З/У ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/81 К О/2

Коллегия по транспортным делам Верхорного суда Союза ССР в составе:Председательствующего:Страхова и членов: Иванова и Юргенева ,рассмотрев в заседании от 19/У-37г. кассационную жалобу на приговор линсуда Ярославской ж.д. от 25/1У-37г. по делу осужденного по ст. 59-3 "в" ч.1 УК

РЫЖЕВА Сергея Петровича - дежурный по станции,к лишению свободы в лагерях НКВД сроком на ДЕСЯТЬ лет без поражения в правах

и заслушав доклад члена Коллегии тов.Иванова

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Осужденный ДСП РЫЖЕВ работая 23/X-36г. относясь к делу с преступной халатностью,отпустил стрелочника с поста, для заправки семафорных ламп,сам лично стал производить маневровые работы ,перед приемом поезда № 926, он через стрелку № 19 пропустил паровоз с 3-мя вагонами на 5-й путь,после чего стрелку не перевел в нормальное положение и не запер ее на замок. Отдав распоряжение сигналистам централизованных стрелок пропускать поезд № 926 сходу и сам лично вышел встречать поезд на перон и несмотря на то,что стрелка №19 находилась от него в 40 метрах не обратил на нее свое внимание ,вследствие чего поезд № 926 следуя по станции врезался в стоявшие вагоны. При столкновении была разбита одна платформа,поврежден паровоз и путь на 100 метров,чем был причинен ущерб дороге в сумме 8444 руб. РЫЖЕВ просит о снижении наказания и заявляет, что это произошло от недостатка работников на станции, он проработал на ж.дороге 18 лет,взысканий не имеет,у него тяжелое семейное положение,жена и 5 человек детей и что он от суда и следствия не скрывался,а проживал в своем постоянном месте жительстве работал в сельсовете и сельской милиции.

Просьба Рыжева не подлежит удовлетворению,т.к. он своими преступными действиями причинил тяжелые последствия и после совершенного преступления,скрылся от суда и следствия.

Приговор суда оставить в силе,а кассжалобу без удовлетворения.

Председательствующий: Страхов

Члены: Иванов и Юргенев

Верно.Секретарь

Препровождается вместе с делом в линсуд Ярославской ж.д. ст.Всполье для исполнения ..... дня 1937г.№52/81

/Савоскин/

пол. 25/У
отп. 27/У

л.к.

Ст.секретарь:

Линсуд Ярославской ж. д.
ПОСТУПИЛО
3 "И 1937 г.

Копия определения направ.
прокур. дор. 2.
Москвич. 1.
Нач-ку тагил. гиперон! 1.
осужден. 1.
в дело 1.
по нарядам 3.

В дело.

Копия.
Дело № 161.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

5 Июля 1937 года, Выездная сессия Линейного суда Ярославской ж.д. ст. Александров, в составе: Председателя ГАРЕВА, нар. заседателей: СЕВАСТЬЯНОВА и СЛАДКОВА, при секретаре АШИТКОВЕ, разобрав в открытом судебном заседании дело по обвинению:

1/ ЕГОРОВА Павла Дмитриевича, 1894 г. рождения, из рабочих гор. Тулы, Московской области, служащего, с нисшим образованием, б/п., женатого, на иждивении 4 детей в возрасте от 8 до 16 лет, судимого, в 1929 г. за превышение цен, наказание 1 год трудовых работ отбыл, в том же году судился за поджог магазина в с. Мячково, оправдан, в 1936 г. был под следствием в подозрении на поджог по казусу ст. Карабаново, к моменту совершения преступления работал зав. магазином № 15 Райтрансторгпит на ст. Карабаново с 3/IX-1933 г. по 1/I-1937 г. уволен в связи с настоящим делом,

ПО СТ. 116 Ч. 2 УК и

2/ КРУТОВА Лазаря Федоровича, с 1890 года рождения, из крест. с. Тютьково, Кольчугинского района, Ивановской области, проживает пос. Карабаново, Вокзальная ул. д. № 3 того же района, служащего с нисшим образованием, судимого в 1933 г. по ст. 162 УК по приговору дано 1 год ИТР, б/партийного, женатого, на иждивении 2 детей в возрасте от 9 до 12 лет, к моменту совершения преступления работал в 15 магазине Райтрансторгпита в хлебной секции с подотчетом и ответствен. за вверяемые ценности,

ПО СТ. 116 Ч. 1 УК РСФСР.

Предварительным и судебным следствием установлено, что проверкой деятельности по магазину № 15 находящегося в ведении ЕГОРОВА, просмотром всех документов поступления и расхода товарно-материальных ценностей, денежных кассовых отчетов 7 и 27 Мая с/г. выявлена ревизией недостача за период НОябрь-Декабрь 1936 г. 6237 р. 88 коп. недостачу ЕГОРОВ признает полностью указывая, что на такую сумму совершено хищение товара из кладовой: масла, сахару и др. продуктов в ночь с 25 на 26 Декабря 1936 г. путем взлома окна через которое якобы и унесли разные товары, в то время как никакой кражи из кладовой не было, об этом подтверждено свидетельскими показаниями и документами, а эту кражу ЕГОРОВ симулировал чтобы скрыть свое преступление, признать виновным ЕГОРОВА по 2-й части 116 ст. УК РСФСР.

КРУТОВ работая в том же магазине на подотчете в хлебной секции брал продукты для себя ежедневно и деньги на папиросы и таким путем присвоил 362 р. 93 коп. квалифицировать его преступление по ст. 116 ч. 1. УК. КРУТОВ изобличается материалами дела, документами показаниями ЕГОРОВА и частичным его признанием.

В порядке ст.ст. 319, 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

ЕГОРОВА Павла Дмитриевича на основании ст.II6 ч.2 УК подвергнуть лишению свободы на ПЯТЬ лет без поражения прав предусмотренных ст.3I УК. По отбытии наказания воспретить ЕГОРОВУ занимать должности в государст.и общественных торговых организациях на ДВА года.

Зачесть предварительное заключение с I3/VI-37 г. ЕГОРОВУ оставив меру пресечения прежней. Взыскать с ЕГОРОВА в доход Райтрансторгпит 6237 р.88 коп.

КРУТОВА Лазаря Федоровича на основании ст.II6 части I УК подвергнуть лишению свободы на ДВА года без поражения прав предусмотренных ст.3I УК. Меру пресечения оставить подписку о невыезде.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда Союза ССР в 72 час. с момента об"явления приговора.

Взыскать с КРУТОВА растраченную сумму 362 р.93 к. Райтрансторгпиту.

Председательствующий - ГАРЕВ.

Нарзасседатели: СЛАДКОВ, СЕВАСТЬЯНОВ.

Верно: Секретарь /П. АШИТКОВ/

Исполнительный лист на имя Райтрансторга выписан и получен 23/IX-37 г.

9

110
78

14/УП О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/II7

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР в составе: Председательствующего: Киселева и членов: Ольховикова и Гринберг, рассмотрев в заседании от 4 сентября 1937г. кассационную жалобу гр. Егорова и Крутова на приговор л/с Ярославской к.д. от 5/УП-37г. по делу осуждён.

ЕГОРОВА Павла Дмитриевича – зав. магазином по ст. II6 ч.2 УК лишение свободы на пять лет не поражая прав, запретить в торг. орг. работать на 2 года

КРУТОВА Лазаря Федоровича – работал в магазине – по ст. II6 ч.I УК л/с на два года

и заслушав доклад члена Коллегии тов. Ольховикова, об"яснения защиты в лице Засорина

У С Т А Н О В И Л А :

Егоров будучи завмагазином на ст. Карабанова произвел у себя в кладовой симуляцию краж, для покрытия недостачи, которая была обнаружена в сумме 623 руб. для чего выставил в кладовой окна и решотку, но свидетельскими показаниями и проверкой кладовой было установлено, что краж никакой не было. Крутов будучи заведующим хлебным отделением, систематически брал из выручки деньги для личных нужд, а также брал бесплатно хлеб. При ревизии у него была обнаружена недостача на сумму 362 р. В своих кассжалобах кассаторы ссылаются на недоследованность дела, а Егоров указывает, что он ежедневно уезжая на ночь домой и произвести симуляцию краж не мог.

Транспортная Коллегия ознакомившись с материалами имеющимися в деле считает, что материалами дела виновность целиком подтверждается, а посему о п р е д е л я е т : приговор оставить в силе, а кассжалобы без удовлетворения.

Председательствующий: Киселев

Члены: Ольховиков и Гринберг

Верно: Секретарь

Препровождается вместе с делом в Линсуд Ярославской ж.д. ст. Всполье для исполнения ..15.I.14.... дня 1937г. № 52/II7
/Гарев/
отп. IO/IX

л.к.

Ст. секретарь:

Дорпрокурору 3.
по кассам 2.
об. Крутову и Егорову 2
для исполнения 2.

Справки о судимости выписать.
19/IX-37

К о п и я.

Дело № 168.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

1937 года Августа 20 дня, Выездная сессия Линейного суда Ярославской жел.дор.в помещении службы пути красный уголок ст. Александров, в открытом судебном заседании, в составе: Председательствующего ГАРЕВА, народных заседателей: т.т.СЕМЕНОВА С.Т., КОМАРОВСКОГО В.В. при секретаре АШИТКОВЕ, рассмотрев уголовное дело по обвинению гр.гр.

ВИНОГРАДОВА Егора Ивановича, 1916 года рождения, из кр-н середняков дер.Курганиха Александровского района, Ивановской области холостого, грамотного, б/п./, был в рядах ВЛКСМ выбыл за не уплату членских взносов с его слов/ не судимого, проживал в деревне, в колхозе не работал.

КАРАХОВА Якова Ильича, 1885 года рождения, рабочего фабрики 5 Октябрь поселок Струнино Александровского района Ивановской области, семейного, на иждивении дочь умершей сестры 17 лет и мать, грамотн. б/п., не судимого, проживал поселок Струнино казарма фабричного комбината № 185.

ОБОИХ ПО СТ.162 П."Д" УК, КАРАХОВА через ст.17 УК.

Судебным следствием установлено, что ВИНОГРАДОВ Егор в марте месяце с/г. по записке через осужденного на 10 лет и отбывающего наказание своего брата познакомился с ШУРЬЕВЫМ Александром высланным из Москвы за 100 клм. и принял его к себе на квартиру в дер.Курганиха. С момента знакомства ВИНОГРАДОВА с ШУРЬЕВЫМ они стали заниматься хищениями из поездов у пассажиров и из вагонов в пределах Александровского района.

22/Ш-1937 года ВИНОГРАДОВ и ШУРЬЕВ в п.№ 42 из вагона № 11 на ст.Александров во время стоянки поезда у пассажиров Алексеева, Андреева и др. похитили разных домашних вещей: белье, обувь на сумму 550 руб. и пищущую машинку "Смит и братья № 5065-5 принадлежащую Тресту Водторгпит в г.Красноярске -стоимость 8 тысяч рубл.

В ночь на 13/IУ-с/г. на ст.Балакирево Ярославской ж.д. было обнаружено посредством срыва пломбы из вагона № 539922 совершена кража одной кипы х/бумажной ткани 1210,5 метра на сумму 2381 р.71 к. Кража совершена теми же лицами ШУРЬЕВЫМ и ВИНОГРАДОВЫМ. Добытое воровским путем ВИНОГРАДОВ и ШУРЬЕВ сбывали на сторону а полученные от продажи деньги расходовали на совместные выпивки, часть мануфактуры обнаружена у КАРАХОВА Якова 143 метра, которая и изъята, у КАРАХОВА на квартире производились неоднократные пьянки. Пишущую машинку ШУРЬЕВ и ВИНОГРАДОВ продали РЫСЕВУ Николаю механику типографии в гор.Александрове за 2500 руб. обставив это якобы сдачей ему этой машинки в ремонт за 125 р. но деньги за машинку получить не поспели были разоблачены и ШУРЬЕВ от следствия скрылся, а РЫСЕВ заключен под стражу по другому делу и как имеющий в прошлом неоднократные судимости.

Пред"явленное обвинение ВИНОГРАДОВУ, по ст.162 п."Д" УК вполне доказано материалами дела, а также и доказана виновность КАРАХОВУ по ст.17 и 162 п."Д" УК как пособничество в хищении.

135
82

В порядке ст.319,320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

ВИНОГРАДОВА Егора Ивановича на основании ст.162 п."Д" УК подвергнуть лишению свободы б/поражения прав предусмотренных ст. 31 УК. сроком на ПЯТЬ лет,

КАРАКОВА Якова Ильича на основании ст.17 и 162 п."Д" УК подвергнуть лишению свободы сроком на ТРИ года без поражения прав предусмотренных ст. 31 УК.

Меру пресечения ВИНОГРАДОВУ и КАРАКОВУ избрать содержание под стражей и ВИНОГРАДОВУ зачесть предварительное заключение с 23/IУ-1937 г. Вещ.доказательство пишущую машинку № 5066-5 сдать тресту Водторгпит по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда Союза ССР в 72 часа с момента его об"явления.

Председательствующий - И.ГАРЕВ.

Нарзаседатели: КОМАРОВСКИЙ, СЕМЕНОВ,

/П.АШИТКОВ/

Верно: Секретарь

ЛИНСУД Ярославской ж. д.
ПОСТУПИЛО
25 «XI 1937 г.

143

30/УШ.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/139.

83

Коллегия по транспортным делам Верхсуда СССР в составе: председательствующего Акимова и членов: Иванова и Красненкова, рассмотрев в заседании от 4/XI-37 г кассационную жалобу гр. Виноградова и Карахова, на приговор линсуда Ярославской ж.д. от 20/УШ-37 г. по делу

осужденных: по ст.

ВИНОГРАДОВА Егора Ивановича - колхозник-, но в колхозе не работает по ст. 162 п"д" УК - л/свободы на ПЯТЬ / 5/лет не поражая прав.

КАРАХОВА Якова Ильича - по ст. 162 п"д" через 17-ю УК - л/свободы на ТРИ/3/года не поражая прав.

И заслушав доклад члена Коллегии тов. Красненкова,-

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Осужденный Виноградов, будучи связан с преступным элементом в лице некто Шурьевым, путем срыва пломбы и вскрытия груженого ценным грузом вагона, совершил кражу одной кипы мануфактуры в количестве 1210 метров, стоимостью 2381 руб. 71 коп. Кроме того ими было похищено в пассажирском поезде домашних вещей и пищущую машинку общей стоимостью на сумму 8680 руб. Часть мануфактуры в количестве 143 метра обнаружена у осужденного Карахова, на квартире производились неоднократные выпивки. В кассационной жалобе осужденный Виноградов отрицает свое участие в хищении мануфактуры мотивируя тем, что его оговаривает осужденный Карахов и просит приговор отменить. Осужденный Карахов просит снизить меру наказания. В кассационных доводах осужденных не имеется оснований к отмене приговора и снижению меры наказания о чем просят кассаторы. Приговор оставить в силе, а жалобы без удовлетворения.-

Председательствующий- Акимов,
Члены: Красненков, Иванов.

С подлинным верно: секретарь:

Препровождается вместе с делом в линсуд Ярославской ж.д.-Г на ст. Вополье-для исполнения 19 дня 1937 г № 52/139.

/Гарев/ ст. секретарь:

ос.
исп. 11/XI
отп 11/XI

т Новожилова

Отметь о возвращении, приняли меры к исполнению

В дело.

Копия.
Дело № 170.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

27 Июля 1937 года, Выездная сессия Линейного суда Ярославской жел.дор., в составе: Председателя тов. БАНДУРА П.А., нар. заседателей: т.т. ШУМИЛОВА и НИКУЛИНА, при секретаре АШИТКОВЕ, разобрав в открытом судебном заседании в клубе при ст. Дмитров Савеловской линии Ярославской ж.д. с участием сторон Прокурора тов. СИЗОВА и защиты в лице ЧКЗ тов. Рождественского, дело по обвинению гр-на

СТОЖКОВА Александра Семеновича, 1900 г. рождения, из крестьян деревни Липятино, Буйского района, Ярославской области, проживающего на ст. Икша в ж.д. доме № 3, образования нисшего, б/п., женатого, имеет сына 12 л., судился 1937 г. Линейным судом Ярославской ж. дор. по ст. 109 приговоренного к л/свободы на 1 1/2 года, переквалифицированного в порядке кассации Транспортной Коллегии Верхсуда СССР на ст. 17-120 определив меру наказания 6 месяцев ИТР, наказание отбыл 2 1/2 месяца по месту службы с 10 % удержанием с его заработка. На транспорте работал с 1916 г. в должности ДСП ст. Икша с 1934 г. за время с 1935 имел девять дисциплинарных взысканий за нарушение трудовой дисциплины

ПО СТ. 59-3 п. "В" ч. I УК.

Судебным следствием виновность СТОЖКОВА Александра Семеновича доказана в том, что он состоя в должности дежурного по ст. Икша Ярославской жел.дор. систематически нарушал трудовую дисциплину. 11-го Июля 1937 г. во время исполнения своих служебных обязанностей, вновь преступно нарушил труддисциплину выразившуюся в следующем:

1/ Получив распоряжение Начальника ст. УЛАНОВА о подмене выбывшего с дежурства старшего стрелочника, составителем поездов, для обслуживания стрелочного поста № 1 не выполнил этого распоряжения, оставив на стрелках лишь одного младшего стрелочника.

2/ Вопреки технически-распорядительного акта станции § § 264 п. "В" и 269 п. "Б" ПТЭ не отобрал от стрелочника ключи от стрелки № 17, оставив эти ключи в стрелочной будке, в результате чего стрелка № 17 при отправлении пассажирского поезда № 115 оказалась запертой в разрез идущему поезду.

Не отобрав ключей от стрелки № 17 примыкающей ко второму нечетному главному пути по которому отправлялся со станции пассажирский поезд № 115 и не проверив по стрелочным флюгаркам готовности маршрута отправил поезд по неготовому маршруту, что грозило сходом поезда с рельс и возможности возникновения тяжких последствий, которые не наступили благодаря своевременному принятию мер со стороны паровозной бригады к остановке поезда, т.е. совершил преступление предусмотренное ст. 59-3 "В" ч. I УК.

Руководствуясь ст. 319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

СТОЖКОВА Александра Семеновича подвергнуть лишению свободы сроком на ПЯТЬ /5/ лет, с поглащением ранее вынесенного приговора Транспортной Коллегии Верхсуда СССР по ст. ст. 12-120 к исправит. труд. работам на ШЕСТЬ месяцев с 10 % удержанием по

месту работы./ по кассационной жалобе от I6/П-I937 г./, без поражения в правах гражданства.

Меру пресечения ему оставить прежнюю т.е. отобрание подписки о не выезде.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда СССР в течении 72 часов с момента оглашения приговора.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - БАНДУРА.

НАРЗАСЕДАТЕЛИ: НИКУЛИН.
ШУМИЛОВ

Верно: Секретарь Линсуда
Ярославской ж.дор. /П. АШИТКОВ/

1/12.

54

89

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/124.

Коллегия по транспортным делам Верхсуда СССР в составе: председательствующего Киселева и членов: Кусанова и Ольховикова, рассмотрев в заседании от 1/1X-37 г. кассационную жадобу гр. Стожкова на приговор линсуда Ярославской ж.д. от 27/УП-37 г. по делу

осужденного: по ст. 59-3п"в" ч 1 УК.

СТОЖКОВА Александра Семеновича- ДСП -л/свободы на ПЯТЬ/5/лет не поражая прав.

И заслушав доклад члена Коллегии тов. Ольховикова,-

У С Т А Н О В И Л А:

Стожков, работя ДСП на ст. Икша Ярославской ж.д. 11/УП-37 г. отправил пассажирский поезд № 115 по неготовому маршруту, но благодаря бдительности паровозной бригады поезд был остановлен не доезжая стрелки № 17, которая стояла в разрез. Данному отправлению поезда по неготовому маршруту способствовало то обстоятельство, что Стожков 11/УП- работал без одного ст. стрелочника, имел большую загрузку в работе и контроль за работой мл. стрелочника по заготовке маршрута был ослаблен и привело к пуску поезда по неготовому маршруту. Все это является смягчающими вину обстоятельствами, а также, принимая во внимание отсутствие вредных последствий и представленные с кассжалобой отзывы о самом Стожкове, Транспортная Коллегия на основании ст. 437 УПК -

О П Р Е Д Е Л Я Е Т:

приговор оставить в силе, определив меру наказания Стожкову 3 года/три/ л/свободы с направлением в ИТЛ без поражения прав.-

Председательствующий- Киселев
Члены: Кусанов. Ольховиков.

С подлинным верно: секретарь

Препровождается вместе с делом в линсуд Ярославской ж.д. на ст. Вополье-для исполнения _____ дня 1937 г.- №52/124_

/ ст. секретарь:

сс.

Копии приговора подшить и предложить
1/ Дорпрокурору 3. справки о судимости
2/ по папкам 3. вып. писем
3/ об. Стожкову 1.
4/ для исполнения 1.
5/ 1 кн. приговор 14/IX-37

К о п и я.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

91 1937

5 Августа 1937 года Выездная сессия Линейного суда Ярославской жел.дор.в составе:Председателя т.БАНДУРА П.А.,нар. заседателей:т.т.МИХАЛЕВА и Пятова,при секретаре АБРАМОВОЙ,разобрав в открытом судебном заседании в помещении Автобазы Москва Ш. Ярославской жел.дор.с участием сторон:прокурора тов.СИЗОВА и защиты в лице ЧКЗ тов. ТУР и ЧИЖОВА,дело по обвинению гр-н:

ДМИТРИЕВА Федора Андреевича,1900 года рождения,из крестьян середняков,деревни Бабосовка,Вяземского района,Западной области, проживающего Москва Хавско-Шабловский пер.д.№ II.кв.215,образование писшего,член ВКП/б/ с 1922 г. женатого,не судим ,по найму работал с 1914 г. на автобазе с 1935 года ,под стражей с I/П-1937 г.

КОСТЕВА Владимира Федоровича,рождения 1905 г. из рабочих города Проскурова ,Киевской области,проживающего Лосиноостровская Нагорная улица д.№ I-В кв.20.образования писшего,член ВКП/б/ с 1928 г. по 1936 г. исключенного за антипартийные преступления, женатого,имеющего одного ребенка 5 лет,не судимого,понайму работает с 1918 г. на Автобазе с 1936 г. под стражей с 7/П-1937 г.

ОБОИХ ПО СТ.109 УК.

Судебным следствием виновность ДМИТРИЕВА Федора Андреевича и КОСТЕВА Владимира Федоровича,доказана в том,что в 1936 г. первый из них ДМИТРИЕВ работая в должности технического директора Автобазы Ярославской ж.д.,а второй КОСТЕВ электромонтером той же Автобазы систематически в корыстных целях занимались подлогами и составлением подложных счетов на покупку разных деталей для автомашин,фактически же как установлено судебным следствием новые детали не покупались и не ставились ,а ставились отремонтированные старые детали,снимаемые с ремонтируемых машин ,а по счетам проводились как новые.Таким образом было получено и присвоено с корыстной целью государственных средств в сумме 9183 р.70 к. Кроме того ДМИТРИЕВ используя свое служебное положение,незаконно выплатил КОСТЕВУ и другим 760 руб.за работу произведенную в урочное время,а также присвоил билиарды,часы,гитару и байковое одеяло,т.е. оба совершили преступление предусмотренное ст.109 УК

Руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

КОСТЕВА Владимира Федоровича,подвергнуть лишению свободы сроком на ПЯТЬ лет /5 л./ без поражения в правах гражданства.

ДМИТРИЕВА Федора Андреевича подвергнуть лишению свободы сроком на СЕМЬ /7/ лет, без поражения в правах гражданства,зачитывая срок предварительного заключения ДМИТРИЕВУ с I/П-1937 г. и КОСТЕВУ с 7/П-1937 г.

Меру пресечения им оставить без изменения т.е. содержание под стражей.

Взыскать с осужденных в пользу Автобазы НКПС 9183 р.70 к солидарно за причиненный убыток Автобазе.

92

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда СССР в течение 72 часов с момента оглашения приговора.

Председатель - БАНДУРА.

Народные заседатели: МИХАЛЕВ.

ПЯТОВ.

Секретарь: /Абрамова/

17/УШ О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/137

Яхиз

Коллегия по транспортным делам Верхсуда СССР в составе: председательствующего Акимова и членов: Иванова и Озол, рассмотрев в заседании от 19/XI-37 г кассационную жалобу гр. Костева, Дмитриева на приговор линсуда Ярославской ж.д от 5,УШ-37 г по делу -

осужденных: по ст. 109 УК

ДМИТРИЕВА Федора Андреевича- техничесного директора- л/свободы СЕМЬ/7/лет не поражая прав.

КОСТЕВА Владимира Федоровича- электромонтера- л/свободы на ПЯТЬ/5/ не поражая прав.

И заслушав доклад члена Коллегии тов. Озол, заключение пом. прокурора Союза ССР по транспортным делам тов. Терехова, и об"ясне защиты в лице Чижова и Тура,-

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Следственными органами не полностью выполнено определение портной Коллегии от 14/1У-1937 г. по делу Дмитриева и Костева. Имеющееся в деле заключение судебно- бухгалтерской экспертизы ут отнесла какие фиктивные счета являются товарными, что и суд та тировал в судебном заседании от 2/УП-1937 г. и отложил дело, на ил на доследование. После этого постановления линсуда следстве органы никаких следственных действий по делу не производили, огра лись передопросом обвиняемых и эксперта Эстеркина, что не может гаться достаточным для установления виновности каждого из обвиня в отдельности. В результате неполноты следствия суд вынес обви тельный приговор Дмитриеву и Костеву без конкретизации обвинения дому осужденному в отдельности, чем суд нарушил ст. 334 УПК.

Исходя из вышеизложенного-приговор в отношении Дмитрие и Костева отменить и дело направить в тот же суд на новое рассм рение со стадии предварительного следствия.-

Председательствующий- Акимов.
Члены: Озол, Иванов.

С подлинным верно: секретарь

Препровождается вместе с делом в линсуд Ярославской ж.д. на ст. Вополье-для исполнения __ __дня 1937 г № 52/137.

/сс.
рол. 21/XI
отп 23/XI

101

17/УШ О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/187

Коллегия по транспортным делам Верхсуда СССР в составе: председательствующего Акимова и членов: Иванова и Озол, рассмотрев в заседании от 19/XI-37 г кассационную жал бу гр. Костева, Дмитриева на приговор пинсу в Ярославской ж.д. от 5,УШ-37 г по делу -

осужденных: по ст. 109 УК

ДМИТРИЕВА Федора Андреевича- техничесокого директора- п/свободы на СЕМЬ/7/лет не поражая прав.

КОСТЕВА Владимира Федоровича- электромонтера- п/свободы на ПЯТЬ/5/л не поражая прав.

И заслушав доклад члена Коллегии тов. Озол, заключение пом. прокурора Союза ССР по транспортным делам тов. Терехова, и объяснения защиты в лице Чижова и Тура,-

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Следственными органами не полностью выполнено определение Транспортной Коллегии от 14/IУ-1937 г. по делу Дмитриева и Костева. Имеющееся в деле заключение судебно- бухгалтерской экспертизы не дает ответа на вопрос фактические счета являются товарными, что и суд констатировал в судебном заседании от 2/УП-1937 г. и отложил дело, направил на доследование. После этого постановления пинсуда следственные органы никаких следственных действий по делу не произвели, ограничившись переопросом обвиняемых и эксперта Эстеркина, что не может считаться достаточным для установления виновности каждого из обвиняемых в отдельности. В результате неполноты следствия суд вынес обвинительный приговор Дмитриеву и Костеву без конкретизации обвинения каждому осужденному в отдельности, чем суд нарушил ст. 334 УПК.

Исходя из вышеизложенного-приговор в отношении Дмитриева и Костева отменить и дело направить в тот же суд на новое рассмотрение со стадии предварительного следствия.-

Председательствующий- Акимов.

Члены: Озол, Иванов.

С подлинным верно: секретарь

Препровождается вместе с делом в линсуд Ярославской ж.д. на ст. Вополье-для исполнения ___дня 1937 г № 52/187.

/ос.
дел. 21/XI
отп 23/XI

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 6

заседания Судебно-Надзорной Коллегии Верхсуда СССР от 14/1-38г.

9. Протест Зам.Прокурора Союза ССР т.РОГИНСКОГО на определение Транспортной Коллегии Верхсуда СССР от 19 ноября 1937г. по делу ДМИТРИЕВА Федора Андреевича, осужденного по ст. 109 Уг.Кодекса РСФСР к 1 год.лиш.свободы без поражения в правах и КОСТЕВА Владимира Федоровича, осужденного по той же статье к 5 г. лишения свободы.

Осужденные признаны виновными в том, что ДМИТРИЕВ, будучи техническим директором автобазы Ярославской жел.дор. и КОСТЕВ - электромонтером той же автобазы, систематически в корыстных целях занимались подлогами. Транспортная Коллегия Верхсуда СССР приговор отменила по недосследованности.

Протест внесен на предмет отмены определения Транспортной Коллегии от 19 ноября 1937 года.

Из материалов дела видно, что преступление Дмитриева и Костева установлено и дело не требует нового расследования. Дмитриев выписал два требования на поставку к одной машине двух новых динамо, а на самом деле поставил старое динамо / л.д. 116, 152, 154/, выписал фактический счет на 160 р. за постановку нового аккумулятора, а фактически поставил старый / л.д. 76/, присвоил мошенническим путем 640 р., в чем и признал себя виновным / л.д. 52, 83/. На под"отчетные суммы купил и присвоил биллиард, часы, патефон и стулья / л.д. 83, 156, 367, 77, 372/. Осужденный КОСТЕВ признал себя полностью виновным в составлении фиктивных счетов но он не мог точно указать, какую сумму присвоил по этим счетам лично он и какую присвоил Дмитриев / л.д. 163, 366, 367/.

На основании изложенного Суд.Надзорная Коллегия Верхсуда СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ: определение Транспортной Коллегии Верхсуда СССР от 19 ноября 1937 г. по делу Дмитриева и Костева отменить и дело вернуть ей на новое рассмотрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ / ВИНОГРАДОВ/

ЧЛЕНЫ / КРАСИКОВ/ / УЛЬРИХ/

Выписка верна: Зав.Секретариатом
Суд.Надз.Коллегии
/Московкина/

вч 21/1-38г.

Вторично. 17/УШ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/137 18

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе: Председательствующего: Гайлиса и членов: Савоскина и Наумова, рассмотрев в заседании от 21 февраля 1938г. кассационную жалобу гр. Костева, Дмитриева на приговор л/с Ярославской ж.д. от 5/УШ-37г. по делу осужден. по 109 УК

ДМИТРИЕВА Федора Андреевича - тех.директора, л/с на семь лет не поражая прав

КОСТЕВА Владимира Федоровича-электромонтера, л/с на пять лет не поражая прав

и заслушав доклад члена Коллегии тов.Наумова, пом.прокурора Союза ССР по транспортным делам тов. Кариб и об"ясне ние защиты в лице Чижова и Тур.

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Доводы осужденных ДМИТРИЕВА и КОСТЕВА изложенные в кассжалобах об отмене приговора и направлении дела на доследование для назначения новой бухгалтерской экспертизы не заслуживают удовлетворения, ибо из материалов дела видно, что ДМИТРИЕВи КОСТЕВ систематически в корыстных целях занимались злоупотреблениями, в чем КОСТЕВ и признал себя виновным. ДМИТРИЕВ выписал два требования на постановку к одной машине двух новых динамо, а на самом деле поставил старое динамо, выписал фиктивный счет на 160 руб. за постановку нового аккумулятора, фактически же аккумулятор поставил старый, на под"отчетные суммы для себя лично купил целый ряд вещей, таким образом получено и присвоено ими 9183 р.70к. и надобности в новой бухгалтерской экспертизе не усматривается. Мера наказания вынесена в соответствии с тяжестью совершенного преступления.

На основании изложенного, приговор линсуда оставить в силе без изменения.

Председательствующий: Гайлис

Члены: Наумов и Савоскин

Верно: Секретарь

Препровождается вместе с делом в линсуд Ярославской ж.д. ст.Всполье для исполнения ...26/II дня 52/137 г. 1938г.

/Бандура/
пол.25/II, отп.25/II
л.к.

Ст.секретарь :

КОПИЯ. 6

№ 9/43 д.о.

22 433

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е.

15 марта 1939 года, Линейный Суд Моск.Окружной жел.дороги в составе председательствующего ГРИНБЕРГА, народных заседателей КРАЙНОВА и РОДНОВА, при секретаре Кожевниковой, в открытом судебном заседании в порядке ст.461 УПК рассмотрел ходатайство КОСТЕВА Владимира Федоровича, осужденного Линсудом Ярославской ж.д. 5 августа 1937 года по ст.109 УК к пяти годам лишения свободы.

Принимая во внимание корыстный характер совершенного КОСТЕВЫМ преступления и причинения им ж.д. большого ущерба, Линсуд

О П Р Е Д Е Л И Л :

В ходатайстве КОСТЕВА В.Ф. об условно-досрочном освобождении отказать.

Председательствующий: ГРИНБЕРГ

Нарзасседатели: РОДНОВ и КРАЙНОВ

ВЕРНО. Председатель:

Секретарь:

945

КОПИЯ.

Дело № 8/273 д.с.

98

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е.

30 декабря 1938 года Линейный Суд Моск.Окружной ж.д. в составе председательствующего ГРИНБЕРГА, народных заседателей БАЛАКИРЕВА и ЛИХАЧЕВА при секретаре Кожевниковой, с участием представителя Строительства Сталинской Водопроводной станции – МИХАЙЛОВА, в открытом судебном заседании в порядке ст.461 УПК рассмотрел ходатайство о досрочном освобождении КОСТЕВА Владимира Федоровича, осужденного Линсудом Ярославской ж.д. 5 августа 1937 года по ст.109 УК к лишению свободы на ПЯТЬ лет.

Принимая во внимание тяжесть совершенного КОСТЕВЫМ преступления, Линсуд

О П Р Е Д Е Л И Л:

В ходатайстве КОСТЕВА В.Ф. об условно-досрочном освобождении отказать.

Председательствующий: ГРИНБЕРГ
Народные заседатели: БАЛАКИРЕВ и ЛИХАЧЕВ

ВЕРНО. Председатель:
Секретарь:

99

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 16/19

ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

„13“ июня 1940 года

Под председательством
Председателя Верховного Суда Союза ССР т.ГОЛЯКОВА

С участием
Прокурора Союза ССР т.ПАНКРАТЬЕВА

при секретаре т.СМОЛИЦКОМ

Протест Прокурора Союза ССР на приговор линейного суда Ярославской ж.д.от 5/УШ-1937г.и определение Транспортной Коллегии Верховного Суда Союза ССР от 21/П-1938 г. по делу ДМИТРИЕВА Федора Андреевича и КОСТЕВА Владимира Федоровича, осужденных по ст.109 УК РСФСР:ДМИТРИЕВ-к 7 и КОСТЕВ - к 5 годам лишения свободы,оба без поражения в правах.

Приговором и материалами по настоящему делу установлено,что ДМИТРИЕВ и КОСТЕВ путем составления подложных документов присвоили 9.183 руб.70 коп.Действия осужденных неправильно квалифицированы по ст.109 УК РСФСР,так как эти действия прямо предусмотрены ст.ст.116 ч.1 и 120 ч.1 УК РСФСР.

Ввиду изложенного Пленум Верховного Суда Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

-переквалифицировать действия ДМИТРИЕВА Федора Андреевича и КОСТЕВА Владимира Федоровича со ст.109 УК РСФСР на ст.ст.116 ч.1 и 120 ч.1 того же УК,определив им по ст.120 ч.1 УК РСФСР по два(2)года лишения свободы каждому,по ст.116 ч.1 того же УК по три(3)года лишения свободы каждому,а по совокупности по три(3) года лишения свободы каждому в исправительно-трудовых лагерях, без поражения в правах,с зачетом времени,проведенного под стражей;в остальном приговор оставить в силе.

Председатель (ГОЛЯКОВ).

Секретарь (СМОЛИЦКИЙ).

Верно:Зав.Секретариатом Пленума ВС Суда СССР (БЕЗДЕНЕЖНАЯ)

Зак. 465

К О П И Я

36 88

П Р И Г О В О Р 2м 295

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

1937 года декабря 22 дня, Выездная сессия Линейного суда Ярославской ж.д.лор. в красном уголке ст. Александров, в открытом судебном заседании, в составе: Председательствующего АНДРЕЕВА, народных заседателей: т.т. ВОЛГИНА и РЫБАКОВА, с участием сторон Прокурора КУЧИНА-и защиты ЛЕБЕДЕВА и САСОРИНА, при секретаре ГОГИНЕ, рассмотрев уголовное дело по обвинению гр.гр.

МАКСИМОВА Михаила Максимовича, 1900 года рождения, происходящего из-крестьян кулацкой деревни Адамово, Переславского района Ярославской области, образования низшего, беспартийного, бывш. дежурного по станции Рязанцево Ярославской ж.д.лор. женатого, имеющего на иждивении 3 человека детей от 4 до 9 лет, ранее состоявшего в рядах ВКП/б/ с 1928г. по 1932г. исключенного за связь с отцом который был выслан органами по ст. 58-10 УК

Магнитогорск кроме этого до 1933 г. отец МАКСИМОВА исключился из колхоза как кулак - твердозаданец - имущество которого частью конфисковалась в 1933 г. по отбытии наказания Переславским Райзо восстановлен в члены колхоза.

За время работы на транспорте обвиняемый МАКСИМОВ имел следующие аварии и нарушения ПТ эксплоатации.

1/ 9/X-33 г. подвергался аресту 3-м суткам, за несвоевременную отправку курьерского поезда №-2.

2/ 28/VII-34 г. выговор за оставление на платформе багажа в результате чего произошло хищение.

3/ 5/X-35 г. уволен с транспорта за прогул.

4/ 21/4-36 вновь принят на транспорт и 28/IX-36 г. вновь уволен за неявки на работу.

5/ 15/VII-37 г. уволен с транспорта за прием пассажирского поезда № 64 на ст. Рязанцево Ярославской ж.д.лор., не судим и

БОРИСОВА Павла Ивановича, 1915 года рождения, беспартийного образование низшего, происходящего из крестьян середняков дер. Аникино, Переславского района, Ярославской области, одиночного, не судимого, бывш. старшего стрелочника ст. Рязанцево Ярославской ж.д.лор.

ОБОИХ В ПРЕСТУПЛЕНИИ ПРЕДУСМОТРЕННОМ СТ. 59-3 п. "В" ч. I-УК

Судебным следствием виновность обвиняемых МАКСИМОВА и БОРИСОВА установлена в том, что МАКСИМОВ 15/VII-37 г. будучи дежурным по станции Рязанцево Ярославской ж.д.лор. не заказав старшему стрелочнику БОРИСОВУ маршрута для приема пассажирского поезда № 64, открыл входной семафор, чем чем пассажирский поезд № 64 был принят на занятый 4-й паровозом-толкачем путь, создавая этим явную угрозу крушения с человеческими жертвами и лишь благодаря-бдительности машиниста поезда № 64 БОРИСОВА крушение предотвращено. Кроме этого обвиняемый МАКСИМОВ зная, что стрелочник БОРИСОВ на 1-му посту Московского конца ст. Рязанцево спит, не принял никаких мер к тому, чтобы БОРИСОВ находился на своем посту и был работоспособен, в результате чего со стороны БОРИСОВА допущено исключительно грубое нарушение ПТЭ, т.к. стрелочник БОРИСОВ сделав толкачу маршрут пошел в стрелочную

ге и уснул - следовательно паровоз-толкач по 4 пути
ла станцию без встречи стрелочником БОРИСОВЫМ, пасса-
ий поезд № 54 также был принят по негстовому маршруту на
ый толкачем-паровозом 4 путь, товарный поезд № 701 также
отправлен со ст.Рязанцево без ведома ст.стрелочника БОРИСО-
торый как установлено судебным процессом - все эти три
а проспал, а ДОЙ МАКСИМОВ поезда, как пассажирские, так и
ные во время сна старшего стрелочника БОРИСОВА отправлял
ось, а слепую, чем и создавал на ст.Рязанцево угрожающую
ацию - тем более, что 15/VIII-37 г. на ст.Рязанцево все шесть
ционных путей были заняты составами товарных поездов № 701,
паровозом толкачем и груженными и порожними вагонами.
Обвиняемый БОРИСОВ будучи старшим стрелочником вместо
обы четко исполнять оперативную работу по пропуску
дов и гарантировать безопасность движения на посту № 1
в течении часа - чем также подвергал пассажирский поезд
крушению с человеческими жертвами.
Действия обвиняемых МАКСИМОВА и БОРИСОВА предусмотрены
уплением карающим по ст. 59-3 п. "В" ч. I УК.
Руководствуясь ст. 319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

МАКСИМОВА Михаила Максимовича подвергнуть к лишению
оды в лагерях НКВД сроком на десять /10 лет/ с последующим
жением в правах согласно п. "а" "б" и "в" ст. 31 УК сроком на
три года/.

БОРИСОВА Павла Ивановича подвергнуть к лишению свободы
лагерях НКВД сроком на 5 лет /пять/ без поражения в правах
гласно ст. 31 УК.

Меру пресечения обвиняемому МАКСИМОВУ - оставить без из-
ения, содержание под стражей, с зачетом предварительного зак-
ючения с 23 октября 1937 года, в отношении осужденного БОРИСО-
кову меру пресечения избрать, взять немедленно под стражу.
Приговор может быть обжалован в Транспортную коллегию
ркуда СССР в течении 72 час. с момента его оглашения.

Председатель - АНДРЕЕВ.

Заседатели: ВОЛГИН. РЫБАКОВ.

рно: Секретарь

/ТОГИН/

7/1-38г. О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/4 К/8

Коллегия по транспортным делам Верхсуда СССР в составе: председательствующего:Гайлис и членов: Савоскина и Наумова, рассмотрев в заседании от 21/1-38г. кассационную жалобу гр. Максимова, Борисова на приговор линсуда Ярославской ж.д. от 22/XII-37г. по делу-

осужденных:по ст. 59-3п"в" ч 1 УК.

1/ МАКСИМОВА Михаила Максимовича- ДСП- к л/свободы в лагерях НКВД на 10 лет с поражением прав на 3 года.

2/БОРИСОВА Павла Ивановича- ст. стрелочника- к л/свободы в лагерях НКВД на ПЯТЬ/5/лет без поражения прав.

И заслушав доклад члена Коллегии тов. Гайлис, об"яснение защиты в лице Лебедева,-

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Данными дела установлено, что осужденными совершено грубое нарушение ПТЭ, т.к. Максимов не заказывая маршрута пассажирскому поезду и не имея сведений о [illegible] маршрута, открыл семафор и зная, что стрелочник спит даже не разбудил его, а Борисов, вместо [illegible] исполнения своих обязанностей спал на посту. Поэтому не находя оснований для снижения наказания, приговор оставить в силе.-

Председательствующий- Гайлис.
Члены: Савоскин, Наумов.
С подлинным верно. секретарь-

Препровождается вместе с делом в линсуд Ярославской ж.д. в ст. Всполье для исполнения. 31.1. дня 1938 г. № 52/4

/Андреев/ 2 ст. секретарь:

ЛИНСУД Ярославской Ж. Д. ПОСТУПИЛО 4 II 1938 г.

ос.
пол. 25/1-38г.
отп. 25/1-38г.

Справки о судимости
карточка о лишении прав
и реабилитация не существенно
к приговору - написано
8/II.38г. Борисов

Копия

ПРИГОВОР по делу №210.

1937 г. Сентября 14 дня, Выездная Сессия Линейного суда Ярослав-
ж.-д. в красном уголке ст Мытищи в открытом судебном заседании, в
составе председательствующего БАНДУРА П.А., народных заседателей т.т.
ГИНА и ХОДАКОВА при секретаре Седяковой, рассмотрев с участием ст
прокурора тов. ПОКРОВСКОГО и защиты в лице Чл. Кол. Защ. тов. Лебедин
уголовное дело гр-на ХЛОНЬ Николая Петровича, рождения 1904 года
местечка Опошня быв. Полтавской губ. Зиньковского уезда, ныне Харь
области, проживающего ст. Подлипки Ярославской жел.дороги Вокзаль
барак № 2, образования среднего, б/п, женатого, имеет одного ре-
лет, не судим, на транспорте работал с 1919 года на ст. Подлипки
1937 года апреля м-ца, имеет пять дисциплинарных взысканий: четы-
нарушение трудовой дисциплины и последнее увольнение за отправление
по неготовому маршруту / л.д. № 20/ по ст. 59-3п"в" ч I УК.
Судебным следствием виновность ХЛОНЬ Николая Петровича доказана в
что он работая дежурным по станции Подлипки Ярослав ской жел.дор.
1937 года дал команду старшему стрелочнику поста № I КОВАЛЕВОЙ, посл
ния маневров пропустить паровоз по 3-му станционному пути. Имея зап
прием поезда № 1133, ХЛОНЬ не дождавшись ответа с поста № I от КО
ой о свободности 3-го станционного пути, выдал маршрут посту № 2 на
поезда на 3-й станционный путь, не убедившись в свободности этого
открыл входной семафор. В следствии грубого нарушения ПТэ § 388
№ 1ЫЗЗ был принят на занятый путь. Крушение было предотвращено
ря бдительности машинистов поездного и маневрового паровозов. Чем
ил преступление предусмотренное ст. 59-3п"вч I УК.
Руководствуясь ст. ст. 319, 320 УПК ПРИГОВОРИЛ

ХЛОНЬ Николая Петровича, подвергнуть ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ сроком на ПЯТЬ
лет без поражения в правах гражданства. Меру пресечения ему оста-
прежнюю т.е. отобрание подписки о невыезде с места жительства.
Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда СССР

52

108

в течении 72 часов с момента оглашения приговора.

П.П. Председатель БАНДУРА

Нарзасседатели : ХОДАКОВ, СТАРОСТИН

Верно: Секретарь :- СЕДЯКОВА

Ярославский Областной Суд Ярослав. ж. д. № 2

К О П И Я.

118

109

СУДЕБНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14/IX Выездная сессия Линейного суда Ярославской жел.дор.в составе Председателя тов.БАНДУРА и нарзаседателей:т.т. СТАРОСТИНА и ХОЛАКОВА. При рассмотрении дела гр-на ХЛОПЬ Николая Петровича ДСП ст.Подлипки,о приеме поезда № 1133 на занятый путь маневровым паровозом 3/IX-1937 г.

У С Т А Н О В И Л И

На станции Подлипки отсутствует трудовая дисциплина,нет четкого распорядка о выполнении своих обязанностей станционными агентами; так ДСП ХЛОПЬ вопреки существующих правил,дал распоряжение старшему стрелочнику поста № I оставить пост и уйти для производства маневровой работы ,вне своего места работы.
Не выполняется распоряжение Начальника дороги о взаимной и встречной проверки старшими стрелочниками готовности маршрутов, открытия семафора по неготовому маршруту и т.п.

О П Р Е Д Е Л И Л:

Настоящее довести до сведения Начальника Ярославской ж.д. Начподора и копию направить в ВНИО Политуправление на предмет принятия зависящих мер.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - БАНДУРА.

НАРЗАСЕДАТЕЛИ: ХОЛАКОВ.
СТАРОСТИН.

Верно:Секретарь /Селякова/

ВЕРХСУД СССР * Судебная Коллегия * Суд Ярославской ж.д.

ЛИНСУД Ярославской ж. д.
ПОСТУПИЛО
„17“ 10 1937 г.

20/IX О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/151

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР в составе

Председательствующего Киселева
и членов Гринберг и Ольховикова

рассмотрев в заседании от 4 Октября 1937 г. кассационную жалобу гр. гр. ХЛОНЬ на приговор л/с Ярославской ж. д. от 14 /IX-37 г. по делу осужден:- по ст. 59-3 "в" ч. I УК.

ХЛОНЬ Николая Петровича - ДСП л/с на пять лет / 5л/ не поражая прав.

И з з л у ш а в доклад члена Коллегии тов. Ольховикова и об"яснения защиты в лице Лебединского

У С Т А Н О В И Л А:

Осужденный ХЛОНЬ, работая ДСП ст. Подлипки 3/IX-37 г. не проверив свободности Ш пути, на таковой принял поезд № 1133, в то время как на этом пути находился маневровый паровоз.

В своей кассжалобе ХЛОНЬ указывает, что он свободность пути поручал проверить ДСП Злобину, который случайно находился на станции и что последний его подвел, не предупредив его о нахождении паровоза на Ш пути. Эта его ссылка не заслуживает внимания, т. к. из материала дела видно, что ХЛОНЬ не дождавшись сообщения о свободности пути открыл входной семафор, а поэтому Транспортная Коллегия

О П Р Е Д Е Л Я Е Т:

Приговор оставить в силе, а кассжалобу без удовлетворения

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ /Киселев/

Члены: Гринберг, Ольховиков.

Копия верна. Секретарь:

Препровождается вместе с делами в линсуд Ярославской ж. д. ст. Вополье.....для исполнения.....дня 1937 г.
№ 52/151 /Бандура/

Ст. секретарь:

Поступило 7/X
Исполнено 11/X

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №14/16

ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

23 "мая 1940 года

председательством
Председателя Верховного Суда Союза ССР т. ГОЛЯКОВА

С участием
Прокурора Союза ССР т. ПАНКРАТЬЕВА

при секретаре т. СМОЛИЦКОМ

Протест Прокурора Союза ССР на приговор Линейного Суда Ярославской жел.дор. от 14.IX-1937 г. и определение Транспортной Коллегии Верховного Суда Союза ССР от 4.X.1937 г. по делу ХЛОНЬ Николая Петровича, осужденного по ст.59-3-в ч.I УК РСФСР к 5 годам лишения свободы, без поражения в правах.

Протест внесен на предмет снижения наказания.

/докл. т.Зегер/

Приговором и материалами по настоящему делу установлено, что дежурный по станции ХЛОНЬ, не убедившись в свободности пути, принял поезд на путь, занятый паровозом, при чем крушение было предотвращено, благодаря бдительности паровозных бригад.

Учитывая, что действия ХЛОНЬ не повлекли за собой вредных последствий и что, при этих условиях, назначенное ему наказание, по своей суровости, не соответствует тяжести, совершенного им преступления,- Пленум Верховного Суда СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Снизить наказание ХЛОНЬ Николаю Петровичу до двух /2/ лет лишения свободы в общих местах заключения, без поражения в правах, с зачетом времени, проведенного под стражей.

Председатель /ГОЛЯКОВ/

Секретарь Секр. Пленума Верхсуда СССР /СМОЛИЦКИЙ/ /БЕЗЕНЕВСКАЯ/

Верховный Суд Союза С.С.Р.

Копия.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

1937 года Октября 8 дня, Выездная сессия Линейного суда Ярославской жел.дор.в красном уголке ст.Мытищи,в открытом судебном заседании,в составе:Председательствующего САМОВОЛЬНОВА,народных заседателей:т.т.ХОДАКОВА,МИТРОФАНОВА-ЧЕРНЯЕВА, при секретаре АШИТКОВЕ,при участии Прокурора I-го уч.т.ПОКРОВСКОГО,ЧКЗ т.МЕЩЕРЦЕВА,рассмотрев уголовное дело по обвинению гр-н.гр-н.:

СИМОНОВА Ивана Васильевича,1904 года рождения,происходящего из крестьян бедняков д.Филимоново,Загорского района,Московской области,грамотного,б/п.,не судимого,женатого,на иждивении имеет 2-х детей от 4 до 8 лет,работал ДСП ст.Мытищи ,на транспорте работал с 1918 г. проживал ст.Хотьково,Пролетарская слобода, в собственном доме.

ФИЛИППОВ Михаил Федорович,1910 года рождения,происходящ. из рабочих с.Никольское,Плотоновского района,Воронежской области,среднего образования,чл.ВЛКСМ,с 1928 г. не судимого,холостого работал электро-механиком ст.Мытищи Ярославской жел.дор.на транспорте с 1928 г. проживал на ст.Мытищи общежитие ШЧ-2.

ОБОИХ ПО СТ.59-3 П."В" Ч.I УК.

Судебным следствием установлено,что 25/IX-37 г. в 7 часов перевздной сторож I7 кил.КИРЮХИНА услышала сильный стук при проходе поездов по I-му главному пути и осматривая путь обнаружила лопнувший рельс с выкрошенным куском на I-м главном пути и остановила красным сигналом,следовавший по этому пути со ст. Мытищи пассажирский поезд № I43. ДСП СИМОНОВ не убедившись в свободности первого главного путипосле прохода поезда № I43 и видя по табло занятость участка I-го попросил дежурного электромеханика ФИЛИППОВА дать искусственное освобождение этого участка что последний и сделал и ДСП СИМОНОВ в нарушении § I24,40I ПТЭ дал распоряжение открыть светофор М.5. и выпустил пассажирский поезд № I47 на занятый участок I-й поездом № I43.

Крушение пассажирских поездов № № I43 и I47 было предотвращено сторожем КИРЮХИНОЙ,которая также красным сигналом остановила поезд № I47 на расстоянии I28 м. от ранее остановленного поезда № I43-го.

ФИЛИППОВ работая дежурным электро-механиком блок поста ст.Мытищи 25/IX-37 не убедившись в причинах показаний на табло о занятии участка I-го сделал искусственное открытие этого участка,чем грубо нарушил приказ № 63 и не минуемое крушение было предотвращено благодаря сторожа КИРЮХИНОЙ,преступление предусмотренное ст.59-3 п."В" ч.I УК со стороны СИМОНОВА и ФИЛИППОВА полностью подтвердилось,по показаниям свидетеля ,а также и сами обвиняемые не отрицают свою вину.

Руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

90 1153

СИМОНОВА Ивана Васильевича подвергнуть лишению свободы в лагерях НКВД сроком на ШЕСТЬ лет /6л./ без поражения в правах.

ФИЛИППОВА Михаила Федоровича подвергнуть лишению свободы в лагерях НКВД сроком на ЧЕТЫРЕ года /4 г./ без поражения в правах.

Меру пресечения осужденным изменить и заключить под стражу с сего числа.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда Союза ССР в течении 72-х часов с момента его оглашения.

Председатель - САМОВОЛЬНОВ.

Заседатели: МИТРОФАНОВ-ЧЕРНЯЕВ.

ХАДАКОВ.

Верно: Секретарь /ГОГИН/

I7/X. ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52-I7I. I/O-к.

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда СССР в составе: Председательствующего КИСЕЛЕВА и членов ОЛЬХОВИКОВА и ИВАНОВА, рассмотрев в заседании от 22 октября 1937 г. кассационную жалобу гр. СИМОНОВА и ФИЛИППОВА на приговор Линсуда Ярославской жел.дор. от 8/X-1937 г. по делу осужден. по ст. 59-3 "в" ч.I УК

СИМОНОВА Ивана Васильевича - ДСП - л/свободы на шесть лет /6 л./ не поражая прав,

ФИЛИППОВА Михаила Федоровича - электромеханик - л/свободы на четыре года /4г./ без поражения прав, обоих с отбытием в лагерях НКВД,

и заслушав доклад Члена Коллегии тов.ОЛЬХОВИКОВА и об"яснения защиты в лице ЧИЧЕРИНА - установила:

Осужденные СИМОНОВ и ФИЛИППОВ допустили преступную халатность, отчего поезд № I47 был выпущен со ст. Мытищи на занятый перегон поездом № I43, который был остановлен ввиду лопнувшего рельса.

Материалами дела виновность осужденных полностью подтверждается и не находя поводов к смягчению наказания, о чем просят кассаторы, Транспортная Коллегия -

о п р е д е л я е т:

Приговор оставить в силе, а касс.жалобы без удовлетворения.

П.п. Председательствующий - Киселев.

Ч л е н ы - Ольховиков, Иванов.

С подл.верно: Секретарь - /Самовольнов/

Препровождается вместе с делом в Линсуд Ярославской жел.дор. г.Всполье - для исполнения..... дня I937 г. № 52/I7I.

Ст.Секретарь Транспортной Коллегии Верхсуда СССР:

р.с.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 4/19

ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

3 марта 1940 года.

99 101 117

- - - - - - - - - - -

Протест Прокурора Союза ССР на приговор Линейного суда Ярославской ж.д. от 8.X-1937 года и определение Транспортной Коллегии Верховного суда Союза ССР от 23.X-1937 года в отношении СИМОНОВА Ивана Васильевича и ФИЛИППОВА Михаила Федоровича, осужденных по ст. 59-3-в ч. 1 УК РСФСР: СИМОНОВ к 6 и ФИЛИППОВ к 4 годам лишения свободы.

Протест внесен на предмет снижения наказания.

(Докл. т. МАКАРОВ).

- - - - -

Приговором и материалами по настоящему делу установлено, что дежурный по станции Мытищи СИМОНОВ, не убедившись в свободности 1-го главного пути, после отправления к нему поезда № 143 и видя по табло, что путь занят, предложил электромеханику Филиппову устранить темный цвет по табло и создать, таким образом, искусственное освещение пути, что Филипповым и было выполнено, после чего СИМОНОВ дал распоряжение открыть семафор и выпустил по 1-му пути поезд № 147. Поезд № 143 был задержан переездным сторожем на перегоне вследствие лопнувшего рельса. Столкновения поездов не произошло, так как поезд № 147 был своевременно остановлен сторожем.

Учитывая, что действия СИМОНОВА и ФИЛИППОВА не повлекли за собой тяжелых последствий и что при этих условиях назначенное осужденным наказание по своей суровости не соответствует тяжести совершенного ими преступления, Пленум Верховного суда Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- Снизить наказание СИМОНОВУ Ивану Васильевичу и ФИЛИППОВУ Михаилу Федоровичу до двух /2/ лет лишения свободы в общих местах заключения каждому, без поражения в правах, с зачетом времени, проведенного под стражей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДА
СОЮЗА ССР: (И.ГОЛЯКОВ).

СЕКРЕТАРЬ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
СОЮЗА ССР: (СМОЛИЦКИЙ).

ЗАВ. СЕКРЕТАРИАТОМ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО
СУДА СОЮЗА ССР: (БЕЗДЕНЕЖНАЯ).

ешь.

К О П И Я.

Дело № 228.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

1937 г. Октября 3 дня, Выездная сессия Линейного суда Ярославской жел.дор. клуб ДПРЗ г. Ярославль в открытом судебном заседании, в составе: Председательствующего ГАРЕВА, народных заседателей: т.т. ПОПОВА, ЕЛИЗОВА, при секретаре СЕРЯКОВЕ, рассмотрев уголовное дело по обвинению гр-н. гр-н.

1/ ПРОКОФЬЕВА Сергея Даниловича, 1904 года рождения, уроженца с. Алексино, Юрьев-Польского района, Ивановской области, грамотного, б/парт., не судимого, б. СП раз"езда 277 кил. Ярославской к.д.железной дороги, не имеющего детей, от 2 до 11 лет.

2/ ЛУГОВЦЕВА Василия Михайловича, 1881 года рождения, уроженца с. Ульяновичи, Ленинского района, Е.С.О.Р. грамотного, б/партийного, состоял в партии эсеров в 1917-1918 г.г., б. ДС раз"езда 277 кил. женатого, на иждивении жена, судимого в 1904 г. по ст. 103 УК, 1 г. ИТР.

3/ СЕРЕБРЯКОВА Константина Федоровича, 1904 года рождения, уроженца гор. Ярославля /областной/ грамотного, б/п., судимого в 1933 году по ст. 59-п. "в" УК /осужден условно/, женатого на иждивении 4 детей от 1 месяца до 12 лет, б. машинист ЯПРЗ.

4/ КОЛЕСОВА Алексея Михайловича, 1883 года рождения, уроженца пер. Гор. Вязовецкого района, Вологодской области, грамотного, б/п. не судимого, женатого, на иждивении 3-х приемных несовершеннолетних детей, бывш. помощника машиниста на ЯПРЗ.

5/ ГОЛУБЕВА Павла Ивановича, 1904 года рождения, уроженца гор. Ярославля, грамотного, б/п., не судимого, холостого, состоявшего на ЯПРЗ.

ВСЕ ОБВИНЯЕМЫЕ ПО СТ. 58-3 П. "В" Ч. I УК. РСФСР.

Судебным следствием установлено, что 15 Сентября 1937 года в 22 часа 45 минут на раз"езд 277 кил. участок Ростов-Вополье Ярославской жел.дор. прибыл п. № 1734/1936 в составе одного горячего и из-2-х холодных паровозов под закрытый входной семафор врезался в бок отправляющуюся в это время с раз"езда ген. поезду № 824 /состав 45 вагона/. В результате было крушение - разбит один паровоз и три товарных вагона, путь повреждения на 50 метров. Движение по четному пути было прервано на 7 часов 15 минут. Убытки от крушения определяются в сумме 2235 рублей.

Крушение п. произошло по вине бывш. ДСП ПРОКОФЬЕВА, бывш. машин. СЕРЕБРЯКОВА, п/машиниста КОЛЕСОВА, составителя ГОЛУБЕВА, бывш. ДСП ЛУГОВЦЕВА, благодаря их преступно-халатного преступного отношения к общественному долгу, игнорировали они ПТЭ установленные на жел. дорогах СССР, нарушали трудовую дисциплину, а именно: бывш. ДСП ПРОКОФЬЕВ получивши запрос со ст. Ярославль о приеме поезда 1734 не имея в наличии свободных путей, дал согласие на прием этого поезда к себе на раз"езд 277 кил. одновременно дал распоряжение о заготовлении маршрута и отправлении с раз"езда п. 824 в направлении ст. Вополье, в результате чего п. 824 не выйдя за пределы станции получил упор, паровоз в хвост паровозом идущим из Ярославля, кото-

97

рый преследовал закрытый семафор, б. машинист СЕРЕДНИКОВ, б. пом. машиниста КОЛЕСОВ, составитель ГОЛУБЕВ /последний следовал на паровозе для сопровождения сходных паровозов и находился также на ведущем паровозе совместно с пом. маш. КОЛЕСОВЫМ/ не наблюдали за сигналами преследовали закрытый семафор и врезались в хвост поезда 824. б. маш. СЕРЕДНИКОВ подходя к раз"езду спрашивал: "как ребятки открыт-ли самафор, составитель ГОЛУБЕВ ответил "открыт", "ЕДЕМ", т.е. /нарушили ф 426-428, 472/ б. КОЛЕСОВ не контролировал работу своих подчиненных помощников, ослабив трудовую дисциплину среди рабочих на раз"езде. 1/ЛГ. с/г. гр-ку СЕРЕДНИКОВУ поручил с выполнением обязанностей стрелочницы на опасном участке, которая не сумела самостоятельно /1-2 ст. с/г. и по службе по посту у-стрелки по своей неопытности и незнанию дела не предотвратила крушения, что явилось с одной стороны ДАГАЕВА с последующей причиной крушения 23/24. с/г. и имевшего место крушения 7 Августа с/г. на том же раз"езде. /нарушены ПТЭ ф 265, 267, 268, 442 т.е. 5/ т.е. все 5 человек совершили преступление предусмотренное ст. 59-3 п. "В" ч.1 Уг. РСФСР. В порядке ст. 319 УПК.

П Р И Г О В О Р И Л:

ПРОКОПЬЕВА Сергея Павловича,

СЕРЕДНИКОВА Константина Федоровича, по ст. 59-3 п."В" ч.1 Уг. подвергнуть лишению свободы на ДЕСЯТЬ лет, КАЖДОГО.

КОЛЕСОВА Алексея Михайловича по ст. 59-3 п."В" ч.1 Уг. подвергнуть лишению свободы на ЧЕТЫРЕ года.

ГОЛУБЕВА Павла Ивановича и

ЛУГОВЦЕВА Василия Михайловича по ст. 59-3 п."В" ч.1 Уг. подвергнуть лишению свободы сроком на ДВА года КАЖДОГО, КОЛЕСОВА, ГОЛУБЕВА и ЛУГОВЦЕВА без поражения прав предусмотренных ст. 31 УК.

Меру пресечения осужденным: ПРОКОПЬЕВУ С.П., СЕРЕДНИКОВУ К.Ф., КОЛЕСОВУ А.М., ГОЛУБЕВУ Павлу Ивановичу и ЛУГОВЦЕВУ Василию Мих. избрать содержание под стражей. - -

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верховного суда СССР в 7 часа с момента об"явления приговора.

Председатель - ГАРЕВ.

Заседатели: ЯКОВ, ПОПОВ.

Секретарь: /Седякова/

55 III 122

I3/XII. ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/I66. 0/3-к.

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда СССР в составе: Председательствующего КИСЕЛЕВА и членов ОЛЬХОВИКОВА и ИВАНОВА, рассмотрев в заседании от 22 октября I937 г. кассационную жалобу гр.гр. ПРОКОФЬЕВА, КОЛЕСОВА, ЛУГОВЦЕВА и др. на приговор Линсуда Ярославской жел.дор. от 3/X-I937 г. по делу осужден. по ст. 59-3 "в" ч.I УК РСФСР

ПРОКОФЬЕВА Сергея Павловича - ДСП

СЫРЕЙЩИКОВА Константина Федоровича - б.машинист - л/свободы на семь лет /7 л./ каждого, не поражая прав,

ЛУГОВЦЕВА Василия Михайловича - б.ДС раз"езда

ГОЛУБЕВА Павла Ивановича - составитель - л/свободы на два года /2г./ каждого, не поражая прав,

КОЛЕСОВА Алексея Михайловича - б.пом.машиниста - л/свободы на четыре года /4г./ не поражая прав,

и заслушав доклад Члена Коллегии тов. ОЛЬХОВИКОВА, заключение Пом.Прокурора СССР по транспортным делам тов. ГРИНГАУЗ - у с т а н о в и л а:

Осужденные ЛУГОВЦЕВ ДС раз"езда 277 клм., ПРОКОФЬЕВ ДСП раз"езда 277 клм., СЫРЕЙЩИКОВ машинист поезда № I73I/I603, КОЛЕСОВ п/машиниста поезда № I73I/I603 и ГОЛУБЕВ составитель - преступно отнеслись к выполнению возложенных на них обязанностей, итогом чего последовало крушение поезда № 824 в хвост которому врезался поезд № I73I/I603, т.к. машинист СЫРЕЙЩИКОВ, п/машиниста КОЛЕСОВ и составитель поездов ГОЛУБЕВ проехали закрытый семафор раз"езда, а ДСП ПРОКОФЬЕВ не имея ни одного пути на разъезде свободным, дал согласие на прием поезда № I73I/I603, ДС раз"езда ЛУГОВЦЕВ на стрелочный пост поставил неопытную стрелочницу, которая не смогла своевременно предупредить катастрофу.

В своих касс.жалобах осужденный ЛУГОВЦЕВ не считает себя виновным и просит его дело прекратить, остальные осужденные не отрицают своей виновности, но просят понизить наказание.

Транспортная Коллегия считает, что материалами дела виновность всех осужденных полностью устанавливается и поэтому не находя поводов к отмене или изменению приговора -

о п р е д е л я е т -

Приговор оставить в силе, а касс.жалобы без удовле-

112 (13)

творения.

П.п. Председательствующий - Киселев.

Члены - Сльховиков, Иванов.

/Гарев/

С подл. верно: Секретарь -

Препровождается вместе с делом в Линсуд Ярославской жел.дор. Вспольье - для исполнения. 28/II 1937 г. № 52/166. ..... дня

Ст.Секретарь Транспортной Коллегии Верхсуда СССР:

р.с.

Ярославской ж. д. ПРОСТУДИЛО 1 " 11 1937 г.

КОПИЯ.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е.

1939 года мая 28 дня, Линейный суд Ярославской жел. дороги в составе: председательствующего тов ГУРОВА народных заседателей т.т. ЕГОРОВА и ЛОЖКОВОЙ с участием прокурора Ярославской жел.дороги БОГДАНОВА при секретаре СЕДЯКОВОЙ.

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на КОЛЕСОВА Алексея Михайловича осужденного по приговору Линсуда Ярославской жел. дороги от 3/X 1937 года по ст. 59-3п"в" ч 1 УК к четырем / 4/ годам лишения свободы, ныне отбывающего срок наказания в ВОЛГОЛАГЕ УНКВД гор Рыбинск.

Срок отбыл 2 года 1 месяц 9 дней с зачетом рабочего времени.

Рассмотрев ходатайство осужденного, характеритику - заключение о нем представителя ВОЛГОЛАГА - ГОРСКОГО, а также мнение прокурора БОГДАНОВА - ходатайство об условно досрочном освобождении поддерживают.

Руководствуясь ст 461 УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

Гр-на КОЛЕСОВА Алексея Михайловича за хорошее отношение к труду, ходатайство об условно досрочном освобождении удовлетворить и из под стражи освободить.

П.П. Председательствующий: ГУРОВ

Заседатели: ЕГОРОВ, ЛОЖКОВА

КОПИЯ НА ОДНОМ ЛИСТЕ С ПОДЛИННИКОМ ВЕРНА:-

Председательствующий:- /ГУРОВ/

СЕКРЕТАРЬ:- /СЕДЯКОВА/

К О П И Я.

дело № 232.

72

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

1937 года Октября 9 дня, Выездная сессия Линейного суда Ярославской ж.д.дор.в клубе Ярославского паровозо-ремонтного завода в Ярославле, в открытом судебном заседании, в составе: Председательствующего ГАРЬЯ, народных заседателей: т.т. БЫЧКОВА и БЫКОВА, при секретаре АБРАМОВОЙ, рассмотрев уголовное дело по обвинению гр.гр.:

СЕРЕДНЯКОВА Дмитрия Александровича, 1918 года рождения, уроженца гор. Ярославля, окончил школу ФЗУ, колосгго, чл. ВЛКСМ с 1935 г. работал слесарем Яросл. парев. рем. завода, не судимого.

МОРОЗОВА Михаила Михайловича, 1902 года рождения, уроженца с. Сергиево, Угличского района, Ярославской области, проживал гор. Ярославль, работал Начальником комплексной бригады Ярославского паровозо-ремонтного завода, женатого на иждивении 4 детей в возрасте от 5 до 14 лет, б/п., исключен из рядов ВКП/б/ первичной партийной организацией в связи с делом, не судимого.

ЛЕНЕТТО Флориана Ламовича, 1888 года рождения, уроженца Виленской губ. местечко Лебедяо /Польша/ проживал гор. Ярославль грамотного, б/п., исключен из рядов ВКП/б/ в связи с делом, женатого на иждивении: жена и дочь 7 месяцев, работал машинистом на Ярославском паровозо-ремонтном заводе, не судимого.

ВСЕХ ТРОИХ ПО СТ. 59-3 П. "В" Ч. I УК РСФСР.

Судебным следствием установлено, что 25/IX-1937 года в 17 ч. 30 м. в паровозо-сборочном цехе Ярославского паровозо-ремонтного завода произошла авария с паровозом серии ОУ № 204-51 во время выхода его в обкатку, после ремонта. Паровоз с заправочного стойла свалился в канаву электро тележки передней частью, откуда был извлечен только на следующий день 27 Сентября в 4 часа. Осмотром паровоза после аварии установлено, что реверс находился на передний ход паровоза по длительной планке на 2-1/2 зуба от центра. Тяга реверса была раз"единена с гайкой переводного винта /валик отсутствовал/. Концевая контргалка переводного винта реверса не имела свободного вращения в отверстии стенки будки машиниста. Камни кулисс находились в положении переднего хода паровоза. Давление пара в котле по манометру было 8 атмосфер, уровень воды в котле 3/4 по водомерному стеклу.

Авария произошла при следующих обстоятельствах: бывш. слесарь СЕРЕДНЯКОВ ремонтируя тягу реверса находился на площадке паровоза вырубил крышо площадки завалившее контргайку реверса, при этом раз"единил тягу реверса с гайкой переводного винта и камни кулисс находились в положении переднего хода. Начальник бригады МОРОЗОВ подходя к СЕРЕДНЯКОВУ когда он производил ремонт на вопрос когда будет закончен ремонт ответил, что через 5 минут, одновременно после этого МОРОЗОВ сказал машинисту ЛЕНЕТТО, что паровоз готов и он должен спешить с выездом в обкатку, а сам отошел в сторону от паровоза. бывш. машинист ЛЕНЕТТО придя на паровоз без осмотра паровоза дал сигнал движения назад, открыл регулятор но т.к. при раз"единении тяги реверса с гайкой переводного винта

124 23

а камни кулисс находились в положении переднего хода то паровоз при положении реверса заднего хода двинулся не назад, а вперед и за отсутствием впереди электротележки свалился передней частью в канаву.

Авария произошла исключительно по преступной халатности слесаря СЕРЕДНЯКОВА, начальника комплексной бригады МОРОЗОВА и машиниста ЛЕПЕТТО, которые нарушили трудовую дисциплину, нечестно отнеслись к выполнению общественного долга, нарушили установленный закон на железнодорожном транспорте т.е. СЕРЕДНЯКОВ производивший сборку тяги реверса не предупредил машиниста ЛЕПЕТТО находясь от него на расстоянии одного метра после дачи им сигнала отправления о раз"единении тяги реверса, МОРОЗОВ допустил трогания паровоза с места без наличия электротележки у заправочного стойла впереди паровоза серии СУ №214-51 не проверил работу СЕРЕДНЯКОВА о готовности паровоза к отправлению после ремонта нарушив ПТЭ § 194, 197, а ЛЕПЕТТО обязан был осмотреть паровоз перед поездкой в обкатку, но он этого не сделал, чем нарушил § 205 ПТЭ, не осмотрел реверс паровоза, допустил трогание паровоза с места без наличия впереди паровоза электротележки и с разъединенной тяго реверса, в результате чего паровоз двинулся не назад, а вперед и свалился в канаву, этим самым была внесена дезорганизация в работу и производства, чем все трое совершили преступления предусмотренное ст. 59-3 п. "В" ч. I УК.

Руководствуясь ст.ст. 319, 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

СЕРЕДНЯКОВА Дмитрия Александровича и МОРОЗОВА Михаила Михайловича на основании ст. 59-3 п. "В" ч.1 УК подвергнуть лишению свободы на ПЯТЬ лет /5/ каждого.

ЛЕПЕТТО Фрориана Адамовича на основании ст. 59-3 п. "В" ч.1 УК подвергнуть лишению свободы на ШЕСТЬ лет.

Всех троих без поражения прав предусмотренных ст. 31 УК.

Меру пресечения осужденным: СЕРЕДНЯКОВУ Д.А., МОРОЗОВУ М.М. и ЛЕПЕТТО Ф.А. избрать содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Транспортную коллегию Верховного суда Союза ССР в 72 часа с момента его об"явления.

Председательствующий - ГАРЕВ.

Народные заседатели: БЫЧКОВ.

БЫКОВ.

Верно: секретарь /Абрамова/

Копия.

74

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1937 года Октября 9 дня, Линейный суд Ярославской жел. дороги, в составе: Председателя ГАРЕВА, народных заседателей: БЫКОВА и БЫЧКОВА, при секретаре АБРАМОВОЙ, с участием сторон заместителя Прокурора дороги ЗЕРНИКОВА, ЧКО ЕВА-МУХАМЕТОВА, в помещении клуба Ярославского паровозо-ремонтного завода Ярославского узла, рассмотрев дело по обвинению быв. начальника комплексной бригады завода МОРОЗОВА, машиниста ЛЕПЕТТО и слесаря СЕРЕДНИКОВА в преступлении предусмотренном ст. 59-3 п. "в" ч. 1 УК.

в нарушении ими трудовой дисциплины, в результате чего паровоз серии ОУ № 204-54 при выходе в обкатку после ремонта из заправочного стойла был сбален в канаву. ПТО на заводе не выполняется, при приеме из ремонта паровоз не был принят ни начальником комплексной бригады, ни помощником и не машинистом ведущего в обкатку паровоз.

О П Р Е Д Е Л И Л:

Довести до сведения об изложенном выше начальника дороги и НКПС на предмет принятия соответствующих мер в отношении руководства завода.

Председательствующий - ГАРЕВ.

Заседатели: БЫЧКОВ.
А.БЫКОВ.

Верно: Секретарь /НОВОЖИЛОВ/

15/X-37 г. ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/170. 0/14-к.

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда СССР в составе: Председательствующего КИСЕЛЕВА и членов ОЛЬХОВИКОВА и ИВАНОВА, рассмотрев в заседании от 22 октября 1937 г. кассационную жалобу гр.гр. МОРОЗОВА, ЛЕПЕТТО, СЕРЕДНЯКОВА на приговор Линсуда Ярославской жел.дор. от 9 октября 1937 года по делу осужденных по ст. 59-3 "в" ч.I УК РСФСР

I. СЕРЕДНЯКОВА Дмитрия Александровича - слесаря, и

2. МОРОЗОВА Михаила Михайловича - Начальника комплексной бригады - л/свободы на пять лет /5/ каждого,

3. ЛЕПЕТТО Флориана Адамовича - машиниста - л/свободы на шесть /6/ лет,
Всех троих без поражения в правах,

и заслушав доклад тов. ОЛЬХОВИКОВА и об"яснения защиты в лице БЕК МУХАМЕТОВА - у с т а н о в и л а:

Осужденные ЛЕПЕТТО, МОРОЗОВ и СЕРЕДНЯКОВ преступно небрежно отнеслись к порученным им обязанностям, от чего паровоз предназначенный к в обкатку был выведен из строя для дополнительного ремонта, т.к. Середняков раз"единив реверс от кулисного механизма никого об этом не поставил в известность. МОРОЗОВ как мастер не проверил правильности ремонта и его окончания дал распоряжение машинисту ЛЕПЕТТО, что паровоз может идти в обкатку. Машинист ЛЕПЕТТО не проверив сделанного ремонта, привел паровоз в движение, в результате чего паровоз вместо заднего хода пошел вперед и был свален в канаву, т.к. кулиса находилась в положении переднего хода и была раз"единена от реверса.

В своих касс.жалобах осужденные не отрицают своей вины, но просят понизить наказание.

Транспортная Коллегия не находя смягчающих вину обстоятельств -

о п р е д е л я е т:

Приговор оставить в силе, а касс.жалобы - без удовлетворения.

1 X 37

П.п. Председательствующий - Киселев.

Ч л е н ы - Ольховиков, Иванов.

С подл.верно: Секретарь -
/Гарев/

Препровождается вместе с делом в Линсуд Ярославской жел.дор. ст.Всполье - для исполнения..... дня 1937 г. № 52/170.

Ст.Секретарь Транспортной Коллегии
Верхсуда СССР:

р.с.

Копия.

Выписка из протокола № 13.

ЗАСЕДАНИЯ СУДЕБНО-НАДЗОРНОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХСУДА СССР 132

от 2 февраля 1938 года.

13. Протест Зам.Прокурора СССР тов.РОГИНСКОГО на приговор Линсуда Ярославской жел.дор.от 9 октября 1937 г. и определение Транспортной Коллегии Верхсуда СССР от 22-го октября 1937 года по делу СЕРЕДНЯКОВА Дмитрия Александровича, осужденного по ст.59-2-В УК РСФСР к 5 года лишения свободы без поражения в правах.

Протест внесен на предмет прекращения дела в отношении СЕРЕДНЯКОВА.

26-го сентября 1937 г. по паровозо-сборочному цеху Ярославского паровозо-ремонтного завода произошла авария с паровозом № 204-51, во время выхода паровоза в обкатку после ремонта. Паровоз с заправочного стойла свалился в канаву, откуда был извлечен только на следующий день. Осмотром паровоза было установлено, что тяга реверса была раз"единена с гайкой переводного винта конец контргайки переводного винта реверса не имел свободного вращения в отверстии стайка будки машиниста. Камни кулис находились в положении переднего хода паровоза, давление пара в котле было 8 атмосфер.

СЕРЕДНЯКОВ признан виновным в том, что он будучи слесарем и ремонтируя тягу реверса, находясь в будке паровоза, раз"единил тягу реверса с гайкой переводного винта и камни кулис вследствие этого находились в положении переднего хода. Не дождавшись окончания ремонта СЕРЕДНЯКОВ сообщил о готовности паровоза к отправлению.

Из материалов дела видно, что слесарь СЕРЕДНЯКОВ проверяя паровоз СУ № 204-25I, при выпуске в обкатку нашел необходимым обрубить крыло, мешавшее вращению гайки реверса, но так как без раз"единения тяги реверса с гайкой переводного винта выполнить данную работу было невозможно, СЕРЕДНЯКОВ раз"единил тягу реверса. Начальник комплексной бригады МОРОЗОВ /осужден на ПЯТЬ лет лишения свободы/, не дождавшись окончания ремонта, производимого СЕРЕДНЯКОВЫМ, дал распоряжение машинисту ЛЕПЕТО /осужден к 5 г. лишения свободы / выехать с паровозом в обкатку. Последний, не осмотрев паровоза и никого не предупредив, привел паровоз в движение.

Материалами дела установлено, что СЕРЕДНЯКОВ не знал о распоряжении МОРОЗОВА о выезде паровоза в обкатку и поэтому не мог предупредить машиниста ЛЕПЕТО о том, что реверс раз"единен. При таких обстоятельствах в действиях СЕРЕДНЯКОВА нет состава уголовного преступления. На основании изложенного Судебно Надзорная Коллегия Верхсуда ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- Приговор Линсуда Ярославской ж.д. от 9 октября 1937 г. определение Транспортной Коллегии Верхсуда от 22 октября 1937 года в отношении СЕРЕДНЯКОВА Дмитрия Алексеевича отменить дело о нем прекратить из-за отсутствия состава преступления в его действиях.

Председатель - А.Винокуров.

Члены: Красиков, Ульрих, РОВ.

верно: секретарь /Седякова/

118 133

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 1

ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР ОТ 8/III-1939 года.

6. Протест Председателя Верховного Суда Союза ССР т.ГОЛЯКОВА на приговор Линейного Суда Ярославской жел.дор. от 9/X-1937года и определение Транспортной Коллегии Верховного Суда Союза ССР от 22/X-1937 года в части, касающейся МОРОЗОВА Михаила Михайловича и ЛЕПЕТТО Флориана Адамовича, осужденных по статье 59-3-в ч. 1 УК РСФСР: МОРОЗОВ к 5 и ЛЕПЕТТО к 6 г. лишения свободы, оба без поражения в правах.

Протест внесен на предмет снижения наказания осужденным.

(Докл.т. Коробко) .

Как видно из материалов дела, слесарь Ярославского паровозоремонтного завода СЕРЕДНЯКОВ (также осужденный по настоящему делу, но в отношении которого дело было прекращено Судебно-Надзорной Коллегией Верховного Суда СССР) проверял 26/1X-1937года паровоз"СУ-204-51" перед выпуском в обкатку. СЕРЕДНЯКОВ при этом нашел необходимым обрубить крыло, мешавшее вращению контргайки реверса;так как, однако, без раз"единения тяги реверса с гайкой переводного винта выполнить эту работу было невозможно,СЕРЕДНЯКОВ раз"единил тягу реверса.

Начальник комплексной бригады МОРОЗОВ, не дождавшись окончания СЕРЕДНЯКОВЫМ ремонта, дал распоряжение машинисту паровоза ЛЕПЕТТО немедленно выехать с паровозом в обкатку. ЛЕПЕТТО же, не осмотрев паровоза и никого не предупредив, привел паровоз в движение. В результате раз"единения реверса паровоз двинулся в обратную сторону и свалился в канаву.

Учитывая,что МОРОЗОВ и ЛЕПЕТТО ранее несудимы, что расход по под"ему паровоза выразился в небольшой сумме,- Пленум Верховного Суда Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Снизить наказание МОРОЗОВУ и ЛЕПЕТТО до полутора лет лишения свободы каждому, без поражения в правах, с соответствующим зачетом времени,проведенного под стражей.

№ 31-33

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДА
СОЮЗА ССР

(И.ГОЛЯКОВ).

СЕКРЕТАРЬ ПЛЕНУМА (СМОЛИЦКИЙ).

Верховный Суд Союза

Выписка в е р н а.

Зав.Секретариатом Пленума
Верховного Суда Союза С.С.Р.

(БЕЗДЕНЕЖНАЯ).

Уг. дело № 254

1327/22 94

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

1937 г. Ноября 1 дня, Выездная Сессия Линейного Суда Ярославской тел. дор. в помещ. кр. уг. сл. движ. ст. Александров в открытом судебном заседании, в составе председательствующего Гарев, народных заседателей т. т. Шапкин Сорокин при секретаре Анисткове, рассмотрев уголовное дело по обвинению гр. гр. 1) Шалыгина Сергея Александровича 1903 г. рождения, уроженца с. Ивлево Пошехонского района Ярославской области из семьи б. помдорма, грамотного б/парт. холостого, не судимого, семейного на иждивении 2 детей до 14 лет, работал дсп Дебольская Ярос. ж. д., с крытием имеющейся в деле подписки взятия за задержку поезда у семафора; 2) Демехтичева Ивана Саввиновича 1904 г. рождения, уроженца с. Скнятинского Пошехонского района Ярославской области, грамотного, б/партийного, несудимого семейного на иждивении 2 детей до 14 лет возраста работал ст. стрелочником ст. Дебольская Ярос. ж. д.

Судебным следствием установлено, что 1 сентября 1937 г. в 7 часов 50 минут на ст Дебольская Ярос. жел. дороги пов. поезд № 1105 был принят, вместо 3-го свободного, на 4-й занятый паровозом с двумя составами путь. Крушение предотвращено машинистом п. п. 1105.

Прием поезда на занятый путь произошел вследствие неправильных действий стрелочника дсп Дебольская Шалыгина и ст. стрелочника Демехтичева, вследствие невыполнения ими П. Т. Э., Шалыгин при заезде маршрута ст. Демехтичеву о приеме п. п. 1105 на 3 путь и нарушения § 382, 388-389 и 391 ПТЭ. не убедился лично в готовности маршрута приема поезда на 3 путь, не отобрал ключи у стрелочника Демехтичева, а по его сообщению о готовности маршрута открыл входной семафор

Ио

Союзоргучет а4—1035149/9 тип. „Московский Печатник" з. 11143

К о п и я.
Дело № 254.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

1937 года Ноября 1 дня. Выездная сессия Линейного суда Ярославской ж.д.дор. в помещении красного уголка ст. Александров, в открытом судебном заседании, в составе: Председательствующего ГАРЕВА, народных заседателей: т.т. ПАНАСЮК, СОРОКИНА при секретаре АШИТКОВЕ, рассмотрев уголовное дело по обвинению гр.гр.

1/ ШАЛЫГИНА Сергея Александровича, 1900 года рождения, уроженца ст. Итларь, Петровского района, Ярославской области, из семьи бывш. жандарма, грамотного, б/партийного, не судимого, семейного, на иждивении 2 детей, до 2-х лет, работал ДСП Лебяжовская, Ярославской ж.д.дор. в прошлом имел дисциплинарные взыскания за аварию поезда у семафора.

2/ ДЕМЕНТЬЕВА Ивана Гавриловича, 1904 года рождения, уроженца с. Скнятино, Петровского района, Ярославской области, грамотного, б/партийного, не судимого, семейного на иждивении двоих детей до 8 летнего возраста, работал мл. стрелочником ст. Лебяжовская Ярославской ж.д.дор..

Судебным следствием установлено, что 1 Сентября 1937 года в 7 часов 50 минут на ст. Лебяжовская Ярославской ж.д.дор. тов. поезд № 1105 - был принят вместо 3-го свободного на 4-й занятый паровозом с двумя вагонами путь. Крушение предотвращено машинистом п. № 1105.

Прием поезда на занятый путь произошел исключительно по преступной халатности ДСП Лебяжовская ШАЛЫГИНА и мл. стрелочника ДЕМЕНТЬЕВА, вследствии невыполнения ими ПТО. ШАЛЫГИН при заказе маршрута стр. ДЕМЕНТЬЕВУ о приеме п. № 1105 на 2 путь и вопреки ст. 382, 388-389 и 391 ПТО не убедился лично о готовности маршрута приема поезда на 2 путь, не отобрал ключи у стрелочника ДЕМЕНТЬЕВА, а по его сообщению о готовности маршрута открыл входной семафор стр. ДЕМЕНТЬЕВ взял ключи от стрелки № 9, которую запер, ключь оставил у себя, а стрелку № 8 находившуюся в неправильном положении не переделал через которую проходил заказанный маршрут, в результате чего п. № 1105 и был принят на занятый путь. ШАЛЫГИН и ДЕМЕНТЬЕВ в прошлом имели ряд взысканий по службе, систематически нарушали трудовую дисциплину на транспорте, нечестно относились к выполнению общественного долга, нарушая установленные законы на железнодорожном транспорте - Итак что 1/IX-37 г. благодаря разгильдяйству ШАЛЫГИНА и ДЕМЕНТЬЕВА был принят на занятый путь поезд № 1105 и только благодаря бдительности паровозной-бригады не произошло крушения, могущее повлечь уничтожение подвижного состава или несчастные случаи с людьми, тем самым совершили преступления предусмотренное ст. 59-3 п."в" ч.I УК РСФСР и руководствуясь ст. ст. 319, 320 УПК-

П Р И Г О В О Р И Л:

24/1366

ШАЛЫГИНА Сергея Александровича на основании ст.59-3 п."В" ч.I УК подвергнуть лишению свободы сроком ПЯТЬ лет,

ДЕМЕНТЬЕВА Ивана Гавриловича на основании ст.59-3 п."В" ч.I УК. подвергнуть лишению свободы сроком на ЧЕТЫРЕ года.

В отношении обоих без поражения прав предусмотренных ст.31 УК.

Меру пресечения ШАЛЫГИНУ С.А. и ДЕМЕНТЬЕВУ оставить прежнее,содержание под стражей с зачетом предварительного заключения: ШАЛЫГИНУ с 18/ и ДЕМЕНТЬЕВУ с 28/ -1937 года.

Приговор может быть обжалован в Транспортную коллегию Верховного суда Союза ССР в 72 часа с момента его об"явления.

Председательствующий - И.ГАРЕВ.

Заседатели: ПАНАСЮК.

СОРОКИН.

Верно:Секретарь /АЛЬТКОР/

9/XI О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/189 К О/2 1938

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР в составе:Председательствующего:Акимова и членов: Иванова и Красненкова,рассмотрев в заседании от 15/XI-37г. кассационную жалобу гр. Шалыгина и Лементичева на приговор л/с Ярославской ж.д. от 1 ноября 1937г.по делу осужденных по ст. 59-3 "в" ч.1 УК

ШАЛЫГИНА Сергея Александровича - ИСП ,лишение свободы на ПЯТЬ лет

ЛЕМЕНТИЧЕВА Ивана Гавриловича - мл.стрелочника,л/с на четыре года Обоих без поражения прав.

и заслушав доклад члена Коллегии тов.Иванова

О П Р Е Д Е Л И Л А :

1/IX на станции Лебяльцево п.№ 1015 был принят на занятый путь Столкновение было предотвращено машинистом.Вина осужденного ИСП Шалыгина заключаетоя в том,что не проверил действия рядового стрелочника ,не отобрал у него ключи от стрелок,не проверил свободности пути и готовность маршрута и открыл входной семафор,чем и создал угрозе крушению поезда.Вина осужденного ЛЕМЕНТИЧЕВАзаключается в том,что он стрелку № 8 держал в неправильном положении и не доложил о готовности маршрута.ШАЛЫГИН считая приговор суда сурового просит о снижении наказания и заявляет,что это произошло от того что на станции не было старших стрелочников .ЛЕМЕНТИЧЕВ признавая приговор суровым просит о снижении наказания и заявляет,что он был отвлечен на выгрузку багажа из пассажирского поезда и что после вступления на дежурство не успел еще осмотреть положение стрелок на своем посту. Не находя оснований к снижению наказания,приговор оставить в силе,а кассжалобу обоих осужденных без удовлетворен

Председательствующий: Акимов

Члены: Иванов и Красненков

Линсуд Ярославской ж.д. ПРОСТУПИЛО 29 "11" 1937

Верно:Секретарь

Препровождается вместе с делом в линсуд Ярославской ж.д. ст.Всполье для исполнения .....22/XII..... дня 1937г. 52/189

/Гарев/

пол.21/XI
отп.21/XI

ст.секретарь:

Копии определения направлены
1/XII 37г.
1. Шалыгину Александровичу 4 экз
2. Дорпрокурору 3 экз.
3. по папкам -"-
Секретарь

К о п и я.

Дело № 270.66

П Р И Г О В О Р.

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

1937 года Ноября 21 дня, Выездная сессия Линейного суда Ярославской жел.дор. в клубе Яр.ПРЗ, в открытом судебном заседании, в составе: Председательствующего ГАРЯВА, народных заседателей: т.т. КУНИНА, ТОЛКИНА, при секретаре ГОГИНЕ, рассмотрев уголовное дело по обвинению гр.гр.

1/ КОРОЛЕВА Ивана Михайловича, 1887 года рождения, уроженца д. Аратово, Калининского района и области, грамотного, б/п., не судимого, работал ДСП Лютово Ярославской жел.дор. семейного, на иждивении 3-х несовершеннолетних детей, в прошлом имел административные взыскания,

2/ РУСАКОВА Николая Федоровича, 1909 года рождения, уроженца дер. Росляково, Ярославского района и области, грамотного, б/п., судимого в 1934 году за хулиганство приговоренного к 8 месяцам ИТР срок наказания отбыл, работал младшим стрелочником на ст. Лютово Ярославской жел.дор. имел дисциплинарные взыскания, семейного на иждивении один ребенок 6 лет, и

3/ СНИГИРЕВА Михаила Павловича, 1907 года рождения, происх. из рабочих гор. Ярославля Ярославской области, грамотного, б/п., не судимого, работал поездным машинистом, семейного детей нет,

ВСЕХ ТРОИХ В ПРЕСТУПЛЕНИИ ПРЕД. УСМОТРЕННОМ СТ. 59-3 П. "В" ч. I УК РСФСР.

Судебным следствием установлено, что 4/ 1-37 года в 18 час. 26 мин. на ст. Лютово Ярославской жел.дор. по преступной халатности ДСП-КОРОЛЕВА младшего стрелочника РУСАКОВА и машиниста СНИГИРЕВА во время маневров произошел наезд паровоза на состав. В результате столкновения сошли с рельс 2 груженые платформы, которые оказались поврежденными и требуют среднего и текущего ремонта, чем причинен убыток дороге в сумме 1150 рублей.

ДСП КОРОЛЕВ в 18 часов принял к себе на станцию Лютово на 3 станционный путь балластный состав п.№ 1303; к этому поезду нужно было прицепить один груженый американский вагон взявши его из тупика по прихода п.№ 1303 ДСП КОРОЛЕВ сказал стрелочнику РУСАКОВУ, что возможно придется делать прицепку предложив ему отправиться на стрелочный пост. Прибывшему в дежурное помещение машинисту СНИГИРЕВУ ДСП-КОРОЛЕВ дает распоряжение произвести маневры т.е. взять из тупика один груженый американский вагон выведя его на 1 путь с объездом по 3 пути поставить его в головную часть состава. По уходе машиниста СНИГИРЕВА, ДСП КОРОЛЕВ дал распоряжение-команду стр. РУСАКОВУ пропустить паровоз в тупик для выборки вагона на 1 путь, что РУСАКОВЫМ было выполнено. После чего машинисту требовалось паровозу сделать заезд по

Р 1142/67

пути взять с 1-го пути вагон и поставить его в голову часть состава. ДСП РУСАКОВ дает вторичную команду стр.РУСАКОВУ "паровоз идет по 3-му пути первый". РУСАКОВ не дослушал команды и не переспросил ДСП, ожидая по времени скорого прибытия пас.поезда, рассчитывая, что вагон прицепят к хвосту состава, сделал стрелку вместо 1-го на 3 путь. Машинист СИТНЕВ не проявил необходимой бдительности при маневровой работе доверившись стр. Русакову, не проверил стрелочных показателей зная что ему нужно следовать на 1 путь пустил паровоз по 3-му пути как был сделан неправильно маршрут стрелочником РУСАКОВЫМ, в результате чего и врезался в хвост состава. СИТНЕВ руководя маневровой работой не выполнил своевременно команды стр. РУСАКОВУ и не проверил как понята его команда стрелочником, заметив стрелочные показатели и следование паровоза было не на 1-ое а на 3 путь и имея при себе сигнал сверловой фонарь не принял немедленных мер к остановке паровоза, чем способствовал к столкновению паровоза с составом. Все трое РУСАКОВ и СИТНЕВ не честно отнеслись к выполнению своего долга преступно нарушив [illegible] т.е., что привело к столкновению паровоза с составом и разбитием вагонов с причинением убытка жел.дор. в сумме 1150 руб., чем совершили преступление предусмотренное ст. 59 п. "в" ч. 1 УК, что подтверждено материалами дела, руководствуясь ст. 319

ПРИГОВОРИЛ:

СИТНЕВА Ивана Ильича подвинуть на основании ст. 59-3 п. В ч. 1 УК подвергнуть лишению свободы в лагерях ИТК сроком на ПЯТЬ лет, РУСАКОВА Николая Федоровича на основании того же ст. УК и лишению свободы на ПЯТЬ лет и СИТНЕВА Михаила Ивановича на основании того же ст. УК лишению свободы

сроком на ВА года. Всех без поражения прав предусмотренных ст. 31 УК. Меру пресечения осужденным содержание под стражей оставить. Вещественных доказательств нет. Приговор может быть обжалован в Верх. Суд СССР в 7 дн. с момента его об"явления.

Председательствующий

Народные заседатели

Копия верна: [illegible] /Гогин/

К о п и я.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 2.

ЗАСЕДАНИЯ СУДЕБНО-НАДЗОРНОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

от 2 февраля 1938 года.

- - - - - - - - - - - -

17. Протест Зам.Прокурора Союза ССР тов. РОГИНСКОГО на приговор Линсуда Ярославской жел.дор. от 21 ноября 1937 г. и определение Транспортной Коллегии Верхсуда от 20/XII-37 г. по делу быш.дежурного по станции КОРОЛЕВА Ивана Михайловича, осужденного по ст.59-3 "в" ч.I УК РСФСР к 5 г.л/свободы без поражения в правах.

Транспортная Коллегия Верхсуда СССР снизила наказание КОРОЛЕВУ до 2-х лет лишения свободы.

Протест внесен на предмет прекращения дела в отношении КОРОЛЕВА.

- - - - - - - - - - - -

4 ноября 1937 года на ст.Лютово-Ярославской жел.дор. произошло столкновение паровоза с составом, в результате чего причинен убыток транспорту свыше 1.000 руб.

Линсуд, рассмотрев дело, признал виновным в аварии дежурного по станции КОРОЛЕВА в том, что он, приняв на третий станционный путь балластный состав № 1003, к которому нужно было прицепить один вагон, стоящий на другом пути и дав распоряжение машинисту СНЫГАРЕВУ /осужден/ выбороть вагон на первый путь, а стрелочнику РУСАКОВУ /осужден/ пропустить паровоз, не принял мер к остановке паровоза, и тем-самым не предотвратил аварии, заметив, что паровоз шел не на первый, а на третий путь.

Из материалов дела видно, что стрелочник РУСАКОВ, пропустив паровоз в пактаузный тупик по второму пути, забыл дальнейший маршрут паровоза и сделал стрелку на третий путь. Это обстоятельство не может быть поставлено в вину КОРОЛЕВУ. Если стрелочник РУСАКОВ забыл в дальнейшем маршрут паровоза, то он был обязан переспросить КОРОЛЕВА, по какому пути должен следовать паровоз. В судебном заседании РУСАКОВ заявил, что он принял паровоз на 3-й путь потому, что полагал, что вагоны прицеплены к хвосте и стрелку на 3-й путь сделал самовольно.

Неосновательно обвинение КОРОЛЕВА и в том, что он, заметив, что паровоз, следуя на 3-й путь, не принял мер к предотвращению аварии. Из дела видно, что КОРОЛЕВ видя, что паровоз следуя по не правильному маршруту, выбежал на станцию, но никаких мер уже не успел принять.

Учитывая, что основным виновником является стрелочник РУСАКОВ, который имея распоряжение пропустить паровоз на 1-й путь, пропустил его самовольно на 3-й путь, и машинист СНЫГАРЕВ, который следуя с паровозом по станционным путям, не следил за стрелочными показателями и что таким образом в действиях КОРОЛЕВА нет состава преступления, Судебно-Надзорная коллегия Верхсуда СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- Приговор Линсуда Ярославской жел.дор. от 21 Ноября 1937 года и определение Транспортной Коллегии Верхсуда Союза ССР от 10/XII-1937 г. в отношении КОРОЛЕВА Ивана Михайловича отменить и дело о нем прекратить на основании ст.4-й УК РСФСР.

Н.п.Председатель - А.ВЫШИНСКИЙ.

Члены: ВЛАСОВ. УЛЬРИХ.

Верно: Секретарь /ЛЕТОЧНА/

69 115

98

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 3

ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

20 сентября 1939 г.

14. Протест Прокурора Союза ССР на приговор линейного суда Ярославской ж.д. от 21.XI-1937 года и определение Транспортной Коллегии Верховного Суда Союза ССР от 10.XII-1937 года в части, касающейся РУСАКОВА Николая Федоровича, осужденного по ст.59-3-в ч. 1 УК РСФСР к 4 годам лиш.свободы, без поражения в правах.

Протест внесен на предмет снижения наказания.

(Докл.тов.ЗЕГЕР).

- - - - - - - - - -

Материалами дела установлено, что 4.XI-1937 года на станции Лютово произошел наезд паровоза на маневровый состав при следующих обстоятельствах: маневровый паровоз должен был взять из тупика один вагон, вывезти его на 1-й путь, а затем с об"ездом по второму пути, поставить в голову стоявшего на 3-м пути состава; вместо вывода вагона на 1-й путь, стрелочник РУСАКОВ сделал маршрут сразу на 3-й путь, а машинист СНИГИРЕВ (также осужденный по настоящему делу), не наблюдал за свободностью пути и ударил в хвост стоявшего поезда на 3-м пути; в результате столкновения был причинен ущерб в сумме 1.500 руб.

Учитывая, что действия РУСАКОВА не повлекли за собой особо тяжелых последствий и что при этих условиях назначенное ему наказание по своей суровости не соответствует тяжести совершенного им преступления, - Пленум Верховного Суда Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- снизить наказание РУСАКОВУ Н.Ф. до двух (2) лет лишения свободы, без поражения в правах, с зачетом времени, проведенного под стражей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДА
СОЮЗА ССР:

(И.ГОЛЯКОВ)

СЕКРЕТАРЬ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО
СУДА СОЮЗА ССР:

(СМОЛИЦКИЙ)

ВЕРНА:

Зав.Секретариатом Пленума
Верхсуда СССР:

(Безденежная).

ГП.

К о п и я
Дело № 38 в.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

1937 года декабря 1 дня, выездная сессия Линейного суда Ярославского ж.д.тр. в помещении красного уголка ст. Линевания ст. Александров, в открытом судебном заседании, в составе: председательствующего ГАРЕВА, народных заседателей: т.т. БАЛЫКОВА, ВАСИЛЬЕВА, при секретаре ГОГИНЕ, рассмотрев уголовное дело по обвинению гр-на

ДЕНИСОВА Анатолия Николаевича, 1912 года рождения, из крестьян села Красниково, Волховского района, Курской области, /звание отм раскулачено/ работал ст.электромонтером 2 уч. Электроснабжения Ярославского ж.д.тр. холостого, грамотного, б/п., судимого в 1935 г. Линейным Ленинского ж.д.тр. по ст. 109 УК РСФСР 1/2 лишения свободы отбыл в 1936 году, по ст. 59-3 п."В" ч.1 УК РСФСР.

Судебным следствием установлено виновность ДЕНИСОВА в том, что он 12 июня 1937 года при ремонте контактной сети на 2 уч. с монтерами РУДНЕВЫМ и ПРОКОПЬЕВЫМ не выполнил приказа диспетчера направил электромонтера РУДНЕВА на участок находящийся под током нарушил должностную инструкцию о порядке производства работ, чем создал для-РУДНЕВА опасные условия работы, вместо двух заземляющих штангов повесил только одну, вследствии чего РУДНЕВ коснувшись во время работы провода находился под током, был убит им ссылка обвиняемого ДЕНИСОВА на незнание-схемы контактной сети участка где производилась работа неосновательна и противоречит обстоятельствам дела.

Предъявленное обвинение ДЕНИСОВУ материалами в деле полностью подтверждено ст.59-п."В" ч.I УК.

Руководствуясь ст.ст. 319, 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

ДЕНИСОВА Анатолия Николаевича на основании ст. 59-3 п."В" ч.I УК подвергнуть лишению свободы сроком на ПЯТЬ лет без поражения прав предусмотренных ст.31 УК РСФСР.

Меру пресечения ДЕНИСОВУ избрать содержанием под стражей.

Приговор может быть обжалован в Транспортную коллегию Верховного Суда СССР в 72 часа с момента его об"явления.

Председательствующий ГАРЕВ.

Заседатели: БАЛЫКОВ, ВАСИЛЬЕВ.

Секретарь /Логин/

К исполнению 29/XII 1937 Денисов

148 77

26.

8/XП ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/208.

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР в составе

Председательствующего Гайлис
и членов Юргенева и Савоськина

рассмотрев в заседании от 21 декабря 1937 г. кассационную жалобу гр. гр. ДЕНИСОВА на приговор линсуда Ярославской ж. д. от 1 декабря 1937 г. по делу осужденного по ст. 59-3 п. "в" ч. I УК.

ДЕНИСОВА Анатолия Николаевича- ст. электромонтер- к лишению свободы сроком на пять лет, без поражения в правах.

И заслушав доклад члена Коллегии тов. Гайлис и об"яснения защиты в лице...Каменского

ОПРЕДЕЛИЛА:

Доводы кассационной жалобы, что и ДЕНИСОВ мог подвергнуться той же опасности как и потерпевший, не могут служить кассационным поводом.

Наказание назначено в соответствии с тяжестью совершенного преступления и оснований для снижения не имеется. Поэтому приговор оставить в силе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ /ГАЙЛИС/

ЧЛЕНЫ: ЮРГЕНЕВА и САВОСЬКИНА

Копия верна. Секретарь:

Препровождается в месте с делами в линсуд Ярославской ж. д. ст. Вополье.....для исполнения...26/XII...дня 1937

№ 52/ 208

Поступило 25/XП
Исполнено 25/XП

Ст. секретарь:

К О П И Я. 33

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

1937 года Сентября 4 дня, Выездная сессия Линейного суда Ярославской жел.дор.в клубе при ст.Вспольье,в открытом судебном заседании,в составе:Председательствующего БАНЦУРА П.А.,народных заседателей:т.т.ВАРЕНИНА и ЧИСТЯКОВА,при секретаре СЕЛИХОВОЙ, рассмотрев с участием сторон:Государственного обвинителя т.Мегалинской и защиты в лице ЧКЗ тов.Соболева,дело по обвинению гр-на

МОИСЕЕВА Андрея Ивановича,1911 года рождения,из крестьян дер.Григорово,того же с/с. Ярцев-Польского района,Ивановской области,проживающего на 277 кил.Ярославской жел.дор.образование низшее,б/п.,женатого,имеющего одного ребенка 1 месяца, не судившегося,на транспорте работал с 1930 г. в должности дежурного по ст.с 1935 г.административных взысканий не имел

ПО СТ. 59-3 П."В" УК Ч.I.

Судебным следствием установлено:МОИСЕЕВ Андрей Иванович виновен в том,что он являясь дежурным по раз"езду 277 кил. Ярославской жел.дор.27 Августа 1937 года в 1 час 56 минут принимая пассажирский п.№ 63 не убедившись в свободности пути и готовности маршрута,для принятия поезда,открыл для него выходной семафор с тем чтобы поезд смог проследовать раз"езд в ходу. В момент подхода поезда № 63 маршрут для него готов не был,в силу чего поезд № 63 был принят в улавливающий тупик и только благодаря своевременным принятым мерам остановки поезда со стороны старшего стрелочника ШОКОВА и машиниста АНТИПИНА,крушение было предотвращено.

МОИСЕЕВ А.И. допустил грубое нарушение правил технической эксплуатации § § 382 и 401 т.е. совершил преступление предусмотренное ст.59-3 п."В" часть I УК.

Руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

МОИСЕЕВА Андрея Ивановича подвергнуть лишению свободы сроком на ПЯТЬ лет /5 л./ без поражения в правах гражданства.

Меру пресечения ему оставить прежнюю,т.е. отобрание подписки о не выезде с места постоянного жительства.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда СССР в течении 72 часов с момента оглашения приговора.

Вещественных доказательства: костыль с замком сдать ЧЧ.ст.Вспольье.

Председатель - БАНЦУРА.

Народные заседатели: ЧИСТЯКОВ.

ВАРЕНИН.

Верно:Секретарь /СЕЛИХОВА/

20/I-37

12/0 34 137

Бандура Ярославской ж. д.
ПОСТУПИЛО
20 I 1937 г.

14/IX ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/I48

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР в составе

Председательствующего Киселева
и членов Ольховикова и Иванова

рассмотрев в заседании от 8 Октября 1937 г. кассационную жалобу гр. гр. на приговор л/с Ярославской ж. д. от 4/IX-37 г. по делу осужден:- по ст. 59-3 "в" ч. I УК.

МОИСЕЕВА Андрея Ивановича- дежурн. л/с на пять лет / 5л/ не поражая прав.

И заслушав доклад члена Коллегии тов. Ольховикова

УСТАНОВИЛА:

Осужденный МОИСЕЕВ при приеме пассажирского поезда № 63, не убедившись в готовности маршрута и не отобрав ключи от стрелочника, открыл входной семафор. Ключ от стрелки ведущей в улавливающий тупик при открытии замка стрелочником сломался и стрелка осталась в положении улавливающего тупика. Поэтому поезд № 63 был принят в улавливающий тупик, но благодаря принятым мерам остановки со стороны машиниста поезд был остановлен не доезжая упорного бруса.

В своей кассжалобе МОИСЕЕВ не отрицает своей вины, но просит понизить наказание считая его чрезмерным: Транспортная Коллегия учитывая тяжесть содеянного МОИСЕЕВЫМ и не находя смягчающих вину обстоятельств

ОПРЕДЕЛЯЕТ:

Приговор оставить в силе, а жалобу без удовлетворения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ /Киселев/

Члены: Ольховиков, Иванов.

Копия верна. Секретарь:

Препровождается вместе с делами в л/с Ярославской ж. д. ст. Вополье.....для исполнения..16/X дня 1937 г.

№ 52/I48 /Бандура/

ст. секретарь.

Поступило I0/X
Исполнено I4/X

К О П И Я.

27

51

153

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

- 1937 года Сентября 7 дня. Выездная сессия Линейного суда Ярославской жел.дор. в клубе железнодорожников ст. Александров, в открытом судебном заседании, в составе: Председательствующего ГАРЯВА, народных заседателей: т.т. КУРОЧКИНА и ЛУКАШОВА, при секретаре СИЛИКОВОЙ, рассмотрев уголовное дело по обвинению гр-на

1/ МАТВЕЕВА Якова Дмитриевича, 1895 года рождения, из кр-н село Весь, Гаврильского района, Ивановской области, с низшим образованием, семейного, на иждивении один ребенок, б/п., не судимого, на транспорте с 1913 г. последняя должность ДСП Санино Ярославской жел.дор. ПТЭ сдал на удовлетворительно, в прошлом имел ряд дисциплинарных взысканий.

2/ ЗАВОЛОКИНА Максима Демидовича, 1895 г. рождения, из д-ер. Кобелиха, Небыловского района, Ивановской области, с низшим образованием, б/п., не судимого, на транспорте работает 6 лет, мл. стрелочник ст. Санино Ярославской жел.дор. семейного на иждивении 3-х детей несовершеннолетних, ПТЭ сдал на удовлетворительно.

ОБВИН ПО СТ. 59-3 П. "В" Ч.1 УК РСФСР.

Судебным следствием установлено, 27 Августа в 19 часов 01 минута на ст. Санино Ярославской жел.дор. пассажирский поезд № 38 был принят на 2-й станционный путь занятый пассаж. поездом № 55. Крушение было предотвращено благодаря бдительности паровозной бригады № 38.

Прием поезда № 38 на занятый путь произошел вследствии того, что ДСП Санино МАТВЕЕВ и стрел. ЗАВОЛОКИН преступно халатно отнеслись к исполнению своих обязанностей, а именно МАТВЕЕВ получив сообщение со ст. Кирпач об отправлении п. 38 сам занялся приемом билетов, стр. ЗАВОЛОКИН находился у дежурного по станции и минут за 20 до подхода п. 38 сказал МАТВЕЕВУ, что пойдет встречать этот поезд. МАТВЕЕВ его спросил: "стрелка сделана на 1 путь?" ЗАВОЛОКИН ответил: "на первый" и ушел. Вскоре на 2-й путь прибыл поезд № 38 с противоположной п. 38 стороны и ожидал прихода п. 38. ЗАВОЛОКИН от дежурного по станции ушел на пост и находился в будке, в то же время маршрут п. 38 не был приготовлен на 1-й путь, а оставался неотпертым на замок с приемом п. № 38 на 2-й путь т.е. запрещающий семафор был открыт п. 38 и машинист при подходе к станции пройдя семафор заметил по сигналам о приеме его по 2-му пути занятому поездом № 55 остановил состав недоходя входных стрелок 100 метров чем и было предотвращено крушение, в то же время ДСП и стрелочник стали принимать меры к остановке п. 38 ДСП перекрыл семафор, а стрелочник показывал красный сигнал, когда уже поезд стал останавливаться. МАТВЕЕВ преступно нарушил труддисциплину ⸗ 382, 387, 388 и 392 не проверил готовности маршрута п. 38 и ЗАВОЛОКИН сообщил ДСП МАТВЕЕВУ о готовности маршрута в то время как маршрут не проверил, нарушив ⸗ 256, 382 ПТЭ, тем самым совершил преступление предусмотренное ст. 59-3 п. "В" ч.I УК РСФСР.

В порядке ст. 319, 320 УПК

28 53 1327

П Р И Г О В О Р И Л:

МАТВЕЕВА Якова Дмитриевича на основании ст.59-3 п."В" УК подвергнуть лишению свободы на шесть лет без поражения предусмотренных ст.31 УК.

ЗАВОДЧИКОВА Максима Демидовича на основании той же ст.УК подвергнуть лишению свободы на ЧЕТЫРЕ года без поражения прав предусмотренных ст.31 УК.

Меру пресечения обоим избрать содержание под стражей. МАТВЕЕВУ зачесть предварительное заключение с 29/УШ-37 г.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верховного Суда Союза ССР в 72 часа с момента оглашения .

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - ГАРЕЕВ.

ЗАСЕДАТЕЛИ: КУРОЧКИНА.

ДУКАШОВ.

Верно:Секретарь /СЕЛЯКОВА/

П Р И Г О В О Р.

И М Е Н Е М С С С Р

1937 г. Сентября 7 дн. Выездная сессия Линейного Суда Ярославской жел. Дор. в клубе железн. дорожников в городе Александрове, в открытом судебном заседании в составе Председательствующего. ГАРЕВА народных заседателей КУРОЧКИНОЙ и ЛУГАНОВА при секретаре СЕДНЯКОВ рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению:

ЗАВОЛОКИНА Максима Дмитриевича, 1896 г. рожд. из крест. дер. Кобелика Небыловского района Иван. Обл. с низшим образованием, б/п. несудимого на транспорте работает 5 л. младш. стрелочником, ст. Санино Яр ос. Ж.Д. семейный на иждивении 3-е детей несовершеннолетних, ПТЭ сдал на удовлет

В преступлении предусмотренном по ст. 59-3 ч I УК РСФСР

Судебным следствием установлено, 27/УШ-37 г. в 19 ч. на ст. САНИНО Яр ос. Ж.Д. пассажирский поезд № 68 был принят на 2-й станционный путь занятый пассажирским поездом № 55, крушение было предотвращено благодаря бдительности паровозной бригады № 58.

Прием поезда № 68 на занятый путь произошел вследствии того, что ДСП Санино Матвеев и Стрелочник ЗАВОЛОКИН преступно халатно отнеслись к исполнению своих обязностей, а именно Матвеев получил сообщение со ст. Киржач об отправлении п.68 сам занялся продажей билетов, стрелочник ЗАВОЛОКИН находился у дежурного по станции и минут за 20 до прихода п. 68 сказал Матвееву, что пойдет встречать этот поезд, Матвеев его просил, стрелка сделана на I- путь, Заволокин ответи " напервый " и ушол, Вскоре на 2-й путь прибыл поезд 55 с противоположной п 68 стороны и ожидал прихода п.68 ЗАВОЛОКИН от дежурного по станции ушол на пост и находился в будки, в то же время маршрут п 68 небыл приготов на I-й путь, а оставался запертым на замок с приемом п. 68 на 2й путь т е. занятый семафор был открыт п.68 и машенист при подходе к станции пройдя семафор заметил по сигналам о приеме его не по 2-му пути занятому поездом 55 остановил состав недоходя входных стрелок I0 метрам и было предотвращено крушение, в то время д.по станции и стрелочник стали принимать меры к остановке поезда 68. ДПС перекрыл семафор а стрелочник показовал красный сигнал, когда уже поезд стал останавливатся. Чем самым совершили преступление предусмотренное по ст. 59-3 ч I УК РСФСР

Руководствуясь стат. 319 - 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л.

ЗАВОЛОКИНА Максима Демидовича на основании ст. 59-3 ч I УК подвергнуть лишению свободы на ЧЕТЫРЕ года / 4 г/ без поражения в правах предусмотренных ст 3I УК

Меру пресечения избрать содержанием под стражей, зачесть предварительное заключение с [illegible]-37 года

П/п. Председательствующий ГАРЕВ

Верно Начальник УРЧ ИТК НКВД ШВЕЦОВ

29 2/0 57 136

I4/IX О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/I47

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР
в составе

Председательствующего Копяткевича
и членов Ольховикова и Акимова

рассмотрев в заседании от 29/IX-37 г. кассационную жалобу гр. гр.
на приговор л/с Ярославской ж. д. от 7/IX-37 г. по делу
осужден:- по ст. 59-3 ч. I УК РСФСР.

МАТВЕЕВА Якова Дмитриевича- ДСП- л/с на шесть лет / 6л/ не пор.
прав.

ЗАВОЛОКИНА Максима Демидовича- мл. стрелочник- л/с на четыре года
/ 4г/ не поражая прав.

И заслушав доклад члена Коллегии тов. Ольховикова

У С Т А Н О В И Л А:

Осужденный МАТВЕЕВ работая ДСП ст. Санино 27/УШ приняв поезд № 55 пассажирский на II путь, дал распоряжение стрелочнику ЗАВОЛОКИНУ принять поезд № 68 пассажирский на I путь в тоже время, не пойдя стрелочника для заготовки маршрута, а у себя в дежурке спросил последнего, в каком положении находятся стрелки. Стрелочник ЗАВОЛОКИН заверил МАТВЕЕВА, что стрелки стоят по направлению I путь. После такого сообщения МАТВЕЕВ не проверив положение стрелок, открыл входной семафор. В итоге пассажирский поезд № 68 был принят на II занятый пассажирским поездом № 55, а путь. Крушение было предотвращено благодаря бдительности машиниста.

В своих кассжалобах, осужденные ссылаются на то обстоятельство, что они принимали меры к остановке заметив свою ошибку, считают, что это должно послужить смягчающим вину обстоятельством. Транспортная Коллегия учитывая, что материалами дела виновность МАТВЕЕВА и ЗАВОЛОКИНА, в грубейшем нарушении ПТЭ, полностью доказана и не находя в материалах дела смягчающих вину, обстоятельств

О П Р Е Д Е Л Я Е Т:

Приговор оставить в силе, а кассжалобы без удовлетворения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ /Копяткевич/

Члены: Ольховиков, Акимов.

Копия верна. Секретарь: Черт

Препровождается вместе с делами в линсуд Ярославской ж. д.
ст. Вополье.....для исполнения.....дня 1937 г.
№ 52/I47 /Тарев/

Ст. секретарь:

Поступило I/X
Исполнено 8/X

ЛИНСУД Ярославской ж. д.
ПОСТУПИЛО
17 " 10 37 г.

3д 81 137

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1939 года Мая 27 дня, Линсуд Ярославской жел.дор. в составе: Председательствующего т. Гурова
народных заседателей: т.т. Тарасовой и Толмачева
с участием Прокурора Ярославской жел.дор. т. Шестакова
при секретаре тов. Календер.

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на Завалокина Максима Демидовича
осужденного по приговору Линсуда Ярославской жел.дор.
от 7/IX 1937 года по ст. 59-3 в г-1 УК,
к 4 годам лишения свободы, ныне отбывающего срок
наказания в ИТК № 2 гор. Кинешма тюрьме колонии.
Срок отбыл: 2 год. 1 месяц. 28 дней,
с зачетом рабочего времени.

Рассмотрев ходатайство осужденного, характеристику - заключение о нем Представителя Нквлиса, а также мнение Прокурора ходатайство об условно досрочном освобождении поддерживаю

Руководствуясь ст. 451 УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

Гр-на Завалокина Максима Демидовича, за хорошее отношение к труду ходатайство об условно досрочном освобождении из под стражи освободить

Председательствующий Гуров

Народные заседатели: Тарасова

К о п и я.

45 139

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

1937 года Августа 9 дня, Выездная сессия Линейного суда Ярославской жел.дор. в жел.дор.клубе ст. Загорск в открытом судебном заседании, в составе: Председательствующего САМОВОЛЬНОВА, народных заседателей: т.т. МАЛЬЧИКОВА и ИКОННИКОВА, при секретаре САВВАТЕЕВОЙ, рассмотрев уголовное дело по обвинению гр-на

ПЕТРОВА Федора Яковлевича, 1908 года рождения, происходящего из крестьян середняков дер. Ивашково, Переславского района, Ярославской области, грамотного, б/п., не судимого, женатого, на иждивении имеет сына 5 месяцев, работал шофером ШЧ-2 Ярославской жел.дор. на транспорте работал с 1926 г. с перерывом на 2 г. проживал Москва площадь Прямикова д.№ 6 кв.8.

ПО СТ. 59-3 П."В" ч.I УК.

Ознакомившись с материалом дела, выслушав обвиняемого с его последним словом, допросив свидетелей, заслушав стороны, госуд. обвинителя Прокурора I-го уч. тов. Покровского, ЧКЗ т. Яловецкого суд установил, что обвиняемый ПЕТРОВ работая шофером авто-дрезины 2-й Строительной дистанции авто-блокировки и электросигнализации Ярославск.ж.д. 24 Июня 1937 г. в 17 час. 6 мин. следуя со ст. Александров и управляя автодрезиной преступно нарушил правило технической эксплоатации параграф 271, 427, 428 и 436 а именно: подезжая к ст. Хотьково проехал закрытый семафор, не наблюдал за стрелочными указателями правильности маршрута при подходе к станции и не следил за показателями сигналов, в результате чего в"ехал на занятый путь поездом № 921 и врезался в хвостовой вагон этого поезда причинив повреждение дрезине, чем и совершил преступление предусмотренное ст. 59-3 п."В" ч.I УК. Обвиняемый ПЕТРОВ виновным себя в описанном деянии признал.

Руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

ПЕТРОВА Федора Яковлевича подвергнуть лишению свободы в лагерях НКВД сроком на ПЯТЬ лет 5 лет без поражения в правах Меру пресечения осужденному изменить и заключить под стражу с сего числа.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда Союза ССР в течении 72-х часов с момента его оглашения.

Председатель - САМОВОЛЬНОВ.

Нарзасед ателя: ИКОННИКОВ.

МАЛЬЧИКОВ.

VIII 37

Верно: Секретарь /Саввателева/

0/3

46

82

160

16/УШ О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/13I

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР в составе

Председательствующего Киселева
и членов Ольховикова и Гринберг

рассмотрев в заседании от 19 сентября 1937 г. кассационную жалобу гр. гр. ПЕТРОВА на приговор л/с Ярославской ж. д. от 9/УШ-37 г. по делу осуждён: по ст. 59-3 "в" ч I УК.

ПЕТРОВА Федора Яковлевича- шоффер л/с в лагерях НКВД на пять лет / 5л/ не поражая прав.

И заслушав доклад члена Коллегии тов. Ольховикова и об"яснения защиты в лице Иванова

У С Т А Н О В И Л А:

Осужденный ПЕТРОВ работая шоффером авто-дрезины 24/УI 37 г. при следовании со ст. Александров, на ст. ХОТЬКОВ проехал закрытый светофор и несмотря на подаваемые ему сигналы остановки работниками станции, врезался в хвост уходящему со ст. Хотьково поезду, отчего сильно повредил дрезину.

В своей кассжалобе ПЕТРОВ ссылается, на сильное переутомление в работе , т. к. долго работал без смены. Однако эти его ссылки не заслуживают внимания , т. к. чувствуя себя переутомленным, он мог отказаться от поездки зная, что его работа связана с движением поездов, ссылки его, что он отказывался, но администрация его заставила поехать, являются, не основательными потому, что он работая II лет на транспорте должен был знать дисциплинарный устав работников транспорта § 6 и незаконные распоряжения не выполнять, а поэтому Транспортная Коллегия учитывая, что материалами дела виновность осужденного доказана

О П Р Е Д Е Л Я Е Т:

Приговор оставить в силе, а кассжалобу без удовлетворения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ /Киселев/

Члены: Ольховиков, Гринберг.

Копия верна. Секретарь:

Препровождается вместе с делами в линсуд Ярославской ж. д.

ст. Вопольe.....для исполнения...дня 1937 г.

№ 52/13I

Ст. секретарь:

ЛИНСУД Ярославской ж. д.
ПОСТУПИЛО
1 "X" 1937 г.

т. Новикова
Отметить о возвращении
принять мерк к исполнению.

161

94

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 2

ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

19 сентября 1939 г.

60. Протест Прокурора Союза ССР на приговор линейного суда Ярославской ж.д. от 9.УШ-1937 г. и определение Транспортной Коллегии Верховного Суда Союза ССР от 19.1Х-1937 года по делу ПЕТРОВА Федора Яковлевича, осужденного по ст.59-3 п."в" ч.1 УК РСФСР к 5 годам лиш.свободы, без поражения в правах.

Протест внесен на предмет снижения наказания.

(Докл.т.ЗЕГЕР).

- - - - - - -

Приговором и материалами по настоящему делу установлено, что шофер 2-й дистанции связи ПЕТРОВ, следуя 24.У1-1937 года на автодрезине, находившейся под его управлением, проехал закрытый входной семафор станции и в"ехав на путь, занятый поездом, врезался в хвост этого поезда, причинив в результате столкновения убыток в сумме 250 рублей.

Учитывая, что действия ПЕТРОВА не повлекли за собой особо вредных последствий, что до происшествия ПЕТРОВ продолжительное время находился на работе и вследствие этого был переутомлен, что при этих условиях, назначенное ему наказание по своей суровости не соответствует тяжести совершенного им преступления, - Пленум Верховного Суда Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- снизить наказание ПЕТРОВУ Ф.Я. до двух(2) лет лиш.свободы, без поражения в правах, с зачетом времени, проведенного под стражей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР: (И.ГОЛЯКОВ)

СЕКРЕТАРЬ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР: (СМОЛИЦКИЙ)

ВЫПИСКА ВЕРНА: Зав.Секретариатом Пленума Верхсуда СССР: (Безденежная)

гп.

162

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 2

ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

19 сентября 1939 г.

60. Протест Прокурора Союза ССР на приговор Линейного Суда Ярославской жел.дор. от 9/УШ-1937 года и определение Транспортной Коллегии Верховного Суда Союза ССР от 19/1Х-1937 года по делу ПЕТРОВА Федора Яковлевича, осужденного по ст. 59-3-в ч.1 УК РСФСР к 5 годам лишения свободы, без поражения в правах.

Протест внесен на предмет снижения наказания.

/Докл.т.ЗЕГЕР/.

- - - - - - -

Пленум Верховного Суда Союза ССР - ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Снизить наказание ПЕТРОВУ Ф.Я. до 2-х лет лишения свободы, без поражения в правах, с зачетом времени, проведенного под стражей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДА
СОЮЗА ССР: /И.ГОЛЯКОВ/ -

СЕКРЕТАРЬ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО
СУДА СОЮЗА ССР: /СМОЛИЦКИЙ/ -

Выписка верна: Зав.Секретариатом Пленума
Верховного Суда СССР: /Бездежная/ -

р.с.

КОПИЯ. 185

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

1937 года Ноября 22-23 дня, Выездная сессия Линейного суда Ярославской ж.д. в красном уголке проводников ст. Москва 3-я, в открытом судебном заседании, в составе председательствующего САВОСКИНА, народных заседателей т.т. ЗАЙЦЕВА и НАСОНКИНА при секретаре СЕДАКОВОЙ с участием сторон прокурора Московского участка Яр.ж.д. т. ПОКРОВСКОГО, защиты в лице ЧКЗ железнодорожного коллектива ЗУЛЬ и ШВАРЦМАН рассмотрев дело по обвинению гр-н гр-н:

1/ ФЕДОСЕЕВА Михаила Федоровича 1899г. рождения, уроженца гор. Москвы быв. диспетчера I участка I отделения Ярославской ж.д. на транспорте с 1916г. женатого, имеющего I ребенка в возрасте 5 лет грамотного, б/п, не судившегося

2/ РЕСЧИКОВА Василия Сергеевича 1908 г. рождения уроженца гор. Загорска Московской области, быв. электро-машиниста Ярослав. ж.д. на транспорте с 1930 г. женатого, имеющего 4 чел. детей в возрасте от I месяца до 7 лет, грамотного члена ВКП/б/с 1932 г. не судившегося

3/ СИДОРОВА Михаила Васильевича 1891 года рождения, происходящего из крестьян дер. Крутково Переславского района Ярославской обл. быв. главного кондуктора электропоездов, на транспорте с 1931 года женатого, детей не имеющего, грамотного, состоит в группе сочувствующих ВКП/б/с 1937 года, не судившегося

4/ ГРУНИНА Андрея Федоровича 1900 г. рождения происходящего из кр-н с. Иваново-Холуево Александровского района Ивановской области главного кондуктора товарных поездов Александровского резерва, на транспорте с 1931 г. женатого имеющего 2 чел детей в возрасте от 2 до 9лет грамотного, б/п, не судившегося и

5/ ВОРОБЬЕВА Николая Ивановича 1904 г. рождения происходящего из крестьян дер. Ядрово Угличского района Ярославской области быв. ст. кондуктора товарных поездов, на транспорте с 1936 года, женатого грамотного, б/п, не судившегося ВСЕХ ПЯТЕРЫХ по ст. 59-3п "в" ч I УК

Судебным следствием установлено:

29 октября 1937 года в 9 час 15 мин на перегоне Мытищи-Лосиноостровская электропоезд № 187 ЭДХД следуя по 3 главному пути на 13 километре / платформа ЛОСЬ / врезался в хвост товарного поезда № 1103, остановившегося вследствии самотормождения по причине лопнувшей трубки ведущей от главного воздухопровода к воздухо-распределителю, у пятого вагона от хвостовой части поезда. В результате столкновения легко ранено 4 чел пассажиров и поездной бригады поезда № 187, разбит I вагон, повреждено 7, и путь на растоянии 20 метров, был полный перерыв движения в течении 2 час 5 мин. общий материальный ущерб дороге в сумме 20.000 рублей. Судебным следствием также установлено, что 3-й главный путь от ст. Москва и до станц Мытищи Яр.ж.д. считается на правах однопутного движения, к тому же еще имеющий автоматическую блакировку с 2-х значной сигнализацией светофоров, почему в соответствии с параграфом 424 ПТЭ организация движения по нему должна производится в соответствии с приказом № 63от 28 февраля 1935 г., хотя этот приказ по дороге является устаревшим, имеющий ряд отдельных распоряжений, противоречащих одно другому и не увязок с ПТЭ, однако параграф 5, говорящий, при обращении поездов во время туманов / стр 28/ и параграфа 21 пункт "а" при наличии на 3-м пути 2 значной сигнализации / стр 53-54/ обеспечивали безопасность движения поездов по указанному пути, однако с прямой угрозой для движения поездов по тому же пути, заместителем

т.т.10 189

начальника быв. Северной дороги КОМИССАРОВЫМ 5/XI-35 годаобыла
ана телеграмма отменяющая правила движения, ряд пунктов приказа
63 в том числе раздел "А" параграф 21. вскоре после этого быв.зам
ца-ка Ярославской дороги, последнее время Нач-к той же дороги
ОРОВ телеграммой от 30 сентября 1936 года в изменение приказа №63
тановил движение по 3 главному пути, как на и по 1 и 2 главным пут
м имеющим трехзначную сигнализацию т.е. остановка у красного светс
а 2-х минутная затем следовать без разрешения диспетчера со ско-
стью не 10 км в час, а 15. Существующую связь с диспетчером, те-
фонные розетки на мачтах светофоров ЕГОРОВ приказом от 8 октября
37 г. приказал снять, отменил приказ № 63 и в части ограждения пое
ов при вынужденной остановке и даже в туманную погоду, оставив огра
ение поездов только лишь при неисправности автоблокировки и погас
х огнях светофоров, таким образом КОМИССАРОВ и ЕГОРОВ, 3-й главный
ть Москва-Мытищи заведомо, поставили под угрозу аварий и крушени
основании чего нельзя признать виновными главного кондуктора по-
да № 1103 ГРУНИНА и старшего кондуктора того же поезда ВОРОБЬЕВА
ограждение поезд № 1103 при вынужденной остановке по причине лоп
вшей трубки воздушной магистрали и эта причина была устранена в т
ении 3-4 минут, не успев машинист тронуть состав, как получился на-
д поезда № 137, что же касается инструктажа по правилам движения и
гнализации по 3 главному пути, то, как установлено свидетелями,
вязи с указанными приказами была самая разнообразная, даже без ссы
и на правила, но со ссылкой на разговоры / показания свидетеля Зем-
ова/.

т также оснований для признания виновным и диспетчера ФЕДОСЕЕВА в
правлении поезда № 137 по 3 главному пути со ст. Мытищи без прибы
ния поезда 1103 товарного до ст. Лосиноостровская, так этот поезд
отправлен с интервалом 14 минут согласно расписания, а также и
том, что он не сообщил о бдительности бригад в туманную погоду,
гда как бригады находятся в распоряжении диспетчера / в смысле
язи/ и сами руководствуются ПТЭ.

Что же касается главного кондуктора электропоезда № 137 СИДОРО
и электромашиниста того же поезда РЕСНИКОВА в проезде ими крас
го светофора № 303 без разрешения диспетчера, то как установлено
делу порядок разрешения диспетчера отменен приказами КОМИССАРОВА
ЕГОРОВА, сняты телефонные розетки на мачтах светофоров, однако СИДО
ОВ, как главный кондуктор и РЕСНИКОВ машинист знали систему 2-х
ных светофоров и туманную погоду 29 октября проехали с предупреди
ной скоростью после нескольких минут стоянки у красного светофо
№ 303, проезжал предупредительный светофор хотя горевший зеленым
гнем, не означавший еще, что им открыт путь на станцию, т.к. эти
ях перед ним проехали красный № 303, а потому зеленый предупреди
льный означал, открытие светофора впереди идущему поезду, кроме
го сами обвиняемые СИДОРОВ и РЕСНИКОВ на суде не отрицали, что
ни были не уверены, что предупредительный светофор был открыт им,
между тем, видя зеленый предупредительный сигнал светофора они у
чили скорость до 20-25 километров в час. СИДОРОВ ушел из кабины
шиниста, а РЕСНИКОВ не отобрал управления моторвагоном от практи
нта ПРОТАСОВА, желая к тому же в туманную погоду, когда види-
сть была 10-15 метров в результате врезались в хвост поезда № 103
потому в этой части надлежит привлечь вышеназванных под"явлено
винение СИДОРОВУ и РЕСНИКОВУ, чем они совершили преступление
едусмотренное ст. 59-3п" в"ч I УК.

Руководствуясь св. ст. 319, 320 УПК ПРИГОВОРИЛ:

Гр-н гр-н ФЕДОСЕЕВА Михаила Федоровича
ГРУНИНА Андрея Федоровича и

ВОРОБЬЕВА Николая Ивановича по суду считать ОПРАВДАННЫМИ
из под стражи НЕМЕДЛЕННО ОСВОБОДИТЬ.
РЕСЧИКОВА Василия Сергеевича подвергнуть к лишению свобод
в лагерях НКВД сроком на ЧЕТЫРЕ/4/ года без поражения в правах
СИДОРОВА Михаила Васильевича подвергнуть лишению свободы
в лагерях НКВД сроком на ПЯТЬ/5/ лет без поражения в правах.
Меру пресечения им изменить и немедленно заключить под стра
ну.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верх
суда СССР в течении 72 часов с момента его оглашения.

П.П. Председатель : САВОСКИН

Нарзасседателя НАСОНКИН, ЗАЙЦЕВ.

КОПИЯ С ПОДЛИННЫМ ВЕРНА :

СЕКРЕТАРЬ: /СЕДЯКОВА/

190

Ч А С Т Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1937 г. Ноября 22-23 дня Внездная сессия Линсуда Ярославской ж.д. на ст. Москва 3-я рассмотрев дело № 269 по обвинению диспетчера Iкч. ФЕДОСЕЕВА , главного кондуктора поезда № IIO3 ГРУНИНА , старшего кондуктора того же поезда ВОРОБЬЕВА , главного кондуктора электро-поезда № I87 СИДОРОВА и машиниста того же электропоезда РЕЗЧИКОВА по ст. 59-3п"в" ч I УК.

Внездная сессия УСТАНОВИЛА :

Что наезд электро-поезда № I87на хвостовую часть товарного поезда № IIO3 29 октября 1937 г., стоявшего на перегоне I3 КЛМ имело место :

I/От явно вредительских действий , быв. Зам. Нач. дороги КОМИССАРОВА , издавшего распоряжение за № I287 от 5/XI-35 г. об отмене приказа № 63 от 28/II-35г., хотя устаревшего, но в некоторой части обеспечивающий безопасность движения поездов по 3-му главному пути, являющемуся на правах однопутного движения и с 2-х значной сигнализацией светофоров.

2/ Б. Зам. Нач. Ярославской ж.д. последнее время нач той же дороги ЕГОРОВ вместо того,чтобы в соответствии параграфа 424 ПТЭ, переработать устаревший приказ № 63 от 28/II-35 г. и имеющий ряд отдельных распоряжений противоречащих одно другому и неувязок с ПТЭ и издать распоряжение , порядок движения поездов по 3 главному пути в соответствии с ПТЭ, он изменил этот приказ именно в той части , которая обеспечивала безопасность движения поездов по 3 главному пути т.е. отменил параграф 5 об ограждении поездов при вынужденной остановке даже во время густых туманов и в др. случаях ненастной погоды,параграф 2I движение поездов под красный сигнал с разрешения диспетчера установил движение под красный сигнал после 2-х минутной остановки без расрещения диспетчера , для этого своим приказом от 8/X-37 г. сн телефонные розетки на мачтахсветофоров/ связь с диспетчером/ все это свидетельствует о явно диверсионно-вредительских целях со стороны и КОМИССАРОВА и ЕГОРОВА .

3/ Параграф 3I сигнализации железных дорог явно противоречит п раграфу 442 ПТЭоб ограждении поездов при вынужденной остановке, что также влияло на данное крушение .

4/ Инструктирующие агенты кондукторского резерва Москва Яр.ж.д. по своей технической неграмотности и неграмотности в знаниях ПТЭ,инструктируют агентов связанных с движением поездов не только неправильно без ссылки на ПТЭили инструкций , а в других случаях со ссылкой не разговоры со старшими агентами, как имело место с преподавателем московско-кондукторского резерва Яр.ж.д. свид. ЗЕНКОВ ,который подтвердил , что он узнал о приказе, не знает, кто его издал, а слушателям передавал содержание его , с разговоров ревизора движения-для руководства.

5/ При ДН существуют инженеры по техническимзанятиям, таким при ДН-I Яр. ж.д. работает инженер СТЕФАНОВСКИЙ , безусловно неотвечающ своему назначению , как технически неграмотный и который неможет спечить технические занятия проработкой новых распоряжений .

6/Ст. диспетчер он же Зам. ДН-I КОМАРОВ обязанный инструктировать диспетчеров и других агентов связанных с движением поездов, а между тем он сам не знал какие имеются распоряжения по движению поездов по 3 главному пути , в частности незнаком с приказом № 63 и последующих к нему распоряжений.

191-

04 173

НА ОСНОВАНИИ ИЗЛОЖЕННОГО СЕССИЯ ОПРЕДЕЛЯЕТ :

Копию настоящего определения направить в отношении КОМИССАРОВА и ЕГОРОВА и в отношении противоречивого параграфа № 31 сигнализации жел. дор. правилам технической эксплоатации Народному Комиссару Путей Сообщения и тоже в отношении ЕГОРОВА и КОМИССАРОВА -нач ДТО ГУГБ НКВД , в отношении остальных агентов Начальнику Подора и Нач-ку Ярославской ж.д.

П.П. Председатель САВОСКИН

Нарзаседатели :- Зайцев, Насонкин

Копия с подлинным верно :-

СЕКРЕТАРЬ :- Бурнова /СЕДЯКОВА/

ДИРЕКЦИЯ ... ДОРОЖНОЙ М. Ф.
ПОСТУПИЛО
№ 23 "XII" 1937 г.

К о/I4 ~~193~~ 1937

29/XI О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/I99.

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР в составе :

Председательствующего Киселева
и членов : Данилова и Гайлиса

рассмотрев в заседании от 10 декабря 1937 г. кассационную жалобу гр.гр. РЕЗЧИКОВА, СИДОРОВА на приговор л/суда Ярославской ж. д. от 22-23/XI-37 г. по делу осужден:- по ст. 59-3 "в" ч. I УК.

ФЕДОСЕЕВА Михаила Федоровича- диспетчер.
ГРУНИНА Андрея Федоровича- гл. кондуктор-
ВОРОБЬЕВА Николая Ивановича- ст. кондуктор- всех троих оправдат
РЕЗЧИКОВА Василия Сергеевича- электромашинист- л/свободы на четыре года / 4г/ в лаг. НКВД.
СИДОРОВА Михаила Васильевича- гл. кондуктор- л/свободы в лагер. НКВД на пять лет/ 5л/ не поражая прав каждого.

И заслушав доклад члена Коллегии тов. Данилова

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Материалами дела установлено, что по вине РЕЗЧИКОВА и СИДОРОВА, неследивших за сигналами, поезд № I87 врезался в хвост товарному поезду, который остановился из-за самоторможения

РЕЗЧИКОВ и СИДОРОВ просят в кассжалобах отменить приговор на новое рассмотрение, однако оснований для этого не имеется. Приговор в отношении РЕЗЧИКОВА и СИДОРОВА оставить в силе, их кассжалобы- без удовлетворения.

Оправдательный приговор в отношении ФЕДОСЕЕВА, ГРУНИНА и ВОРОБЬЕВА также оставить в силе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ /КИСЕЛЕВ/
Члены: ДАНИЛОВ и ГАЙЛИС
Копия верна. Секретарь:
Препровождается вместе с делами в линсуд Ярославской ж. д.
ст. Вополье .....для исполнения...7/XII..дня I937 г.
№ 52/ I99 Савоскин

Поступило II/XII
Исполнено II/XII

Ст. секретарь:

К о п и я.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

1779 109

16 Мая 1937 года, Выездная сессия Линейного суда Ярославской жел.дор. в красном уголке ст. Кострома, в составе: Председателя ГАРЕВА, нар. заседателей: АЛЬБОВОЙ и АЛЕКСЕЕВА, при секретаре СЕДЯКОВОЙ, разобрав в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на:

ФЕДОРОВА Алексея Федоровича, 1888 г. рождения, из семьи кустаря, по специальности драпировщик по мебели, служащего, имеющего низшее образование, женатого, не судимого, не имущего, происходит из гр-н Московской области, проживал на ст. Кострома /Старая/ в доме № 18 жел.дороги, работал на транспорте с 1916 года в разных должностях: маркировщика, весовщика, см. тов. двора и последняя должность зав. складом топлива на ст. Кострома Ярославской жел.дор. до момента его ареста

ПО ЗАКОНУ ОТ 7 АВГУСТА 1932 ГОДА.

Судебным следствием установлено:

ФЕДОРОВ работая с 1934 года в должности заведывающего складом топлива и начиная с 1935 года стал заниматься расхищением социалистической собственности, из вверенного ему склада, т.е. продавал дрова разным частным лицам и организациям гор. Костромы, вместо установленного порядка уплаты денег в кассу тов. конторы через квитанцию разного сбора и отпуска дров по ней отпускал за наличный расчет, а деньги присваивал и расходовал их на свои личные нужды. Столовой и буфету на ст. Кострома отпустил дров за наличный расчет в 1936 году 321 к/м. на сумму 2580-66 коп. которые им полностью присвоены. Кроме того отпускал дрова частным лицам ГРОВАКОВУ кладовщику Заготзерном и др., о количестве отпущенных дров и полученной сумме за дрова с частных лиц установить не представилось возможным, т.к. ФЕДОРОВ производил сделки с частными лицами связанные с выпивками, а после чего по его разрешению на складе те лица получали дрова без пред"явления квитанций разного сбора. В результате преступной деятельности ФЕДОРОВА при полной ревизии склада по состоянию на 1/XII-1936 г. в присутствии подсудимого ФЕДОРОВА оказалась недостача дров 1244,475 к/м. на сумму 17345-06 коп.

Подсудимый ФЕДОРОВ виновность признает в присвоении им 2580 руб. отрицая отпуск дров частным лицам и что крупная недостача дров могла произойти вследствии недогруза поставщиком дров в вагонах, а он принимал их без обмера, но обстоятельствами дела, свидетельскими показаниями и документами он вполне изобличается в том, что умышленно систематически в период 1935 и 1936 г.г. занимался расхищением социалистической собственности продавая дрова со склада за наличный расчет организациям и частным лицам, деньги присваивал себе расходуя их на свои личные нужды, занимаясь пьянкой посещая рестораны гор. Костромы, появлялся на работу в нетрезвом виде, вследствии чего при отпуске дров в таком состоянии или при отсутствии его на складе дрова отпускались дровоколами и сторожами в неограниченном количестве и без документов о чем впоследствии ФЕДОРОВА ставили в известность об отпуске дров со склада. ФЕДОРОВ умышленно замедлял приход поступивших дров на склад с целью запутать правильный учет наличия топлива на складе признать виновным ФЕДОРОВА по закону от 7/8-1932 года.

ПО 105 138

В порядке ст.319,320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

ФЕДОРОВА Алексея Федоровича на основании закона от 7/8-1932 года учитывая его социальную принадлежность подвергнуть лишению свободы на ДЕСЯТЬ лет с конфискацией принадлежащего ему лично имущества без поражения прав.

Меру пресечения с зачетом предварительного заключения с 21 Февраля с/г. оставить прежней.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верховного Суда Союза ССР в 72 часа с момента его оглашения.

Председательствующи-й - ГАРЕВ.

Нарзаседатели: АЛЕКСЕЕВ.
АЛЬБОВА.

Верно: Секретарь /Седякова/

Копия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

180/106

1937 года Мая 16 дня, Линейный суд Ярославской жел.дор. в составе: Председательствующего ГАРЕВА, нар. заседателей: АЛЬБОВОЙ и АЛЕКСЕЕВА, при секретаре СЕДЯКОВОЙ, с участием сторон п/прокурора БЕССОНОВА, ЧКЗ БЕЛОВА рассматривая дело по обвинению ФЕДОРОВА Алексея Федоровича по закону от 7/8-1932 года за расхищение и недостачу дров 1244 к/м.с топливного склада ст.Кострома Ярославской жел.дор. и принимая во внимание, что в судебном заседании было установлено:

ФЕДОРОВ заведывал складом топлива и находился в непосредственном подчинении Начальника главного склада топлива 2 отделения Паровозного хозяйства Ярославской жел.дор. тов. БЕСПАЛОВА, который работу ФЕДОРОВА не контролировал и в период 1935 и 1936 г.г. по 1/XII-1936 г: ревизия склада топлива не производилась. В Августе месяце Начальник депо ст.Кострома РУМЯНЦЕВ доводил до сведения устно БЕСПАЛОВА о систематической пьянке ФЕДОРОВА и необходимости проверки его деятельности и позднее после настойчивых официальных требований со стороны Начальника депо БЕСПАЛОВ только в Декабре месяце 1936 г. обследовал состояние склада топлива и обнаружил причиненный государству разбазариванием топлива на 18 т.рублей

ОПРЕДЕЛИЛ:

Учитывая, что Начальник гл.склада топлива 2 отделения Паровозного хозяйства БЕСПАЛОВ непринял своевременно мер к проверке деятельности ФЕДОРОВА чем создавал возможность обвиняемому ФЕДОРОВУ расхищать социалистическую собственность, о чем довести до сведения Начальника Ярославской жел.дороги на предмет привлечения к дисциплинарной ответственности БЕСПАЛОВА П.Н. за не внимательное отношение к сбережению и охране соц-собственности.

Председательствующий - ГАРЕВ.

НАРЗАСЕДАТЕЛИ: АЛЕКСЕЕВ.

АЛЬБОВА.

Верно: Секретарь /Седякова/

11 ж 3

118 42 182

27/У О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/92 22

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР в составе: Председательствующего: Страхова и членов: Романова и Киселева, рассмотрев в заседании от 1/УП-37г. кассационную жалобу гр. Федорова на приговор линсуда Ярославской ж.д. от 16 мая 1937г. по делу осужденного по закону от 7/УШ-32г.

ФЕДОРОВА Алексея Федоровича- зав. складом топлива, к лишению свободы на десять лет, с конфискацией принадлежащего ему лично имущества, без поражения прав

и заслушав доклад члена Коллегии тов. Романова

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Материалами дела установлено, что осужденным ФЕДОРОВЫМ произведена растрата и присвоение денежных средств в сумме 2500 руб. и что остальную сумму, около 15500 руб. нужно рассматривать как недостачу материальных ценностей по складу топлива явившихся в результате разного рода причин, а именно: отсутствие правильно и своевременного учета по складу топлива, отсутствие ограждения склада, что давало возможность хищения топлива посторонними лицами, недостаточное руководство складом со стороны нач. депо, а поэтому признать что линсуд без достаточных оснований применил в отношении Федорова закон от 7/УШ-32г.

Оставляя приговор в силе, но в силу изложенного переквалифицировать преступление Федорова на ст. 109 УК РСФСР и в соответствии с этим снизить наложенное судом наказание определив: лишение свободы сроком на пять лет, без поражения в правах.

Конфискацию имущества из приговора исключить.

Председательствующий: Страхов

Члены: Киселев и Романов

Верно: Секретарь

Препровождается вместе с делом в линсуд Ярославской ж.д. ст. Всполье для исполнения ..... дня № 52/92

пол. 2/УП
отп. 5/УП

л.к.

Ст. секретарь :

Копии приговора подшиты к производству

1) Прокурору 3 экз.
2) Нач. Нерехтского уч. и об. Федорову 2 экз.
3) по папкам 3 экз.
4) в дело 1 экз.

15/VII 37

Справка о судимости выписана

ЛИНСУД Ярославской ж. д. 13 VII 193 г.

В дело.

Копия.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

- 13 Февраля 1937 года, Сессия Линейного суда Ярославской жел дор. в составе: Председателя ВАЩУРА П.А., нар. заседателей: тов. тов. ЖУРАВЛЕВА и НАЗАРОВА, при секретаре тов. ЯГУПЕНКО, разсбрав в открытом судебном заседании в красном уголке дело Вспольье Ярославской жел.дор. с участием сторон: Прокурора Ярославской жел.дор. т. СЕНДЕРОВА и защиты в лице члена Коллегии защитников ДОБРОТИНА, дело по обвинению гр-н.:

ШОБАНОВА Ивана Васильевича, 1916 года рождения, из крестьян середняков дер. Лопнево, Лопневского сельсовета, Ильинско-Хованского района, Ивановo-Промышленной области, беспартийного, женатого, образования низшего, не судившегося, на транспорте работает с 1934 г. в должности сцепщика с 1935 последние два месяца работал составителем п., проживающего на станции Вспольье Ярославской жел.дор. 2-я линия д. № 73 кв. 4.

НАУТОВА Виктора Васильевича, 1908 года рождения, из крестьян бедняков, деревни Ильино, Бекреневского сельсовета Ярославского района, Ярославской области, беспартийного, женатого, образования низшего, не судившегося, работающего на транспорте с 1927 года в должности машиниста с Августа 1936 года, проживающего в деревне Ильино Бекреневского сельсовета, Ярославского района.

ОБОИХ ПО СТ.59-3 П."В" УК

Судебным следствием доказано:

-1/ ШОБАНОВ И.В. виновен в том, что он являясь составителем поездов, зная о том, что в соседнем втором парке работает маневровый паровоз № 6029. Не согласовав с составителем второго парка и стрелочными постами №№ 13 и 16 о пропуске паровоза № 1825 с 4-мя груженными вагонами, во второй парк дав распоряжение машинисту пар. № 1825 НАУТОВУ В.В. на вытяжку маневрового состава, из первого парка во второй, а сам соскочив с подножки паровоза и пошел в стрелочную будку №-13 якобы для переговоров по телефону с диспетчером, оставив паровоз 1825 идущий во второй парк без наблюдения. Чем допустил грубое нарушение правил технической эксплоа. № 312.

-2/ НАУТОВ В.В. виновен в том, что он являясь машинистом маневрового паровоза № 1825 производя маневры в первом парке, получив распоряжение от составителя ШОБАНОВА-И.В. ехать с груженными вагонами во второй парк, дав сигналы свистком на 6-й переходный путь и получив согласие от стрелочника поста № 13. стал продвигаться ко второму парку впереди тендером, за дальнейшими сигналами машинист НАУТОВ не следил, вследствии чего, сигналы: тише и остановки данные ему стрелочником поста № 13 им замечены не были и пост стрелки № 13 был проследован скоростью 20-25 кил. в час. В момент приближения паровоза № 1825 к стрелочному посту № 16, в это время из 2-го парка по направлению к посту

62

№ 16 вышел 2-й маневровый паровоз № 6029 с одиннадцатью груженными вагонами. Стрелочник поста № 16, заметив приближение с первого парка паровоза стал подавать сигналы остановки, но машинист НАУТОВ не следивший за сигналами продолжал быстро продвигаться вперед.- Тогда стрелочник КРЫЛОВА, повернув свет фонаря в сторону паровоза 6029-подала сигнал остановки, увидя сигналы стрелочника, машинист паровоза №-6029 остановился и дал тревожные сигналы свистком и хотя тревожные сигналы и были услышаны машинистом НАУТОВЫМ, но расстояние между паровозами было настолько мало, что машинист НАУТОВ остановить своего состава не мог. Вследствии чего и произошло крушение.

Машинист НАУТОВ В.В. грубо нарушил правила технич. эксплоатации § 427 и 428. Вследствии грубого нарушения правил технич. эксплоатации указанных выше параграфов составителем ШОБАНОВЫМ И.В. и машинистом НАУТОВЫМ В.В. произошло крушение - были повреждены оба паровоза, причем один из них тендэром имел сход и сход одного вагона.

Вследствии чего, на время ликвидации крушения были прекращены маневровые работы. Причинен материальн. убыток в сумме 437 р. чем оба совершили преступление предусмотренное ст. 59-3 п. "В" УК

Руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

Подвергнуть лишению свободы :

1/ ШОБАНОВА И.В. сроком на ПЯТЬ /5/ лет.

2/ НАУТОВА В.В. сроком на ДВА /2/ года

ОБОИХ БЕЗ ПОРАЖЕНИЯ В ПРАВАХ.

Меру пресечения изменить, заключив немедленно обоих под стражу.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда СССР в течении семидесяти двух часов с момента оглашения.-

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ- БАНДУРА.

НАРЗАСЕДАТЕЛИ: ЕВУРАЛЕВ.

ПАЗАРОВ.

/Ягупенко/

Верно: Секретарь

65 К-О/3.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/32.

Коллегия по транспортным делам Верхсуда СССР в составе председательствующего СТРАХОВА и членов: РОМАНОВА и ИВАНОВА, рассмотрев в заседании от 3/Ш-1937 г. кассационную жалобу гр. ПАУТОВА на приговор линсуда Ярославской ж.д. от 13/П-1937 г. по делу

о с у ж д е н н ы х : по ст. 59-3"в" УК.-

ШАБАНОВА Ивана Васильевича - составителя л/свободы на ПЯТЬ лет /5л/.

ПАУТОВА Виктора Васильевича- машиниста л/свободы на ДВА года /2г/ без поражения прав каждого,-

и заслушав доклад члена Коллегии тов. Иванова и заключение пом. прокурора Союза ССР по транспортным делам тов. МАКАРОВА,-

О П Р Е Д Е Л И Л А:

28 января на станции Вополье при производстве маневровых работ произошло столкновение двух маневровых составов. Было повреждено 2 паровоза и 1 вагон. Осужденный составитель поездов Шабанов просит о снижении наказания и заявляет, что он совершил свои преступные деяния по неопытности, т.к. работал только всего 2 месяца на этой работе и отошел от своего двигавшегося паровоза в будку для переговоров по телефону с ДСП и уходя от паровоза предупредил машиниста, чтобы он ехал тише и следил за сигналами впереди чего тот не сделал. Кассатор машинист Паутов просит о снижении наказания и заявляет, что считал проход в другой парк составителем согласован и поэтому не следил за сигналами и был занят топкой паровоза т.к. давление пара было только 8 атмосфер.

Просьба кассатора не подлежит удовлетворению, т.к. они оба грубо и преступно нарушили основные правила технической эксплоатации по производству маневровых работ и вывели из строя 2 паровоза и 1 вагон. Приговор суда оставить в силе, а кассжалобы без удовлетворения.-

Председательствующий М.СТРАХОВ,

Члены: ИВАНОВ, РОМАНОВ.

С подлинным верно: секретарь-

Препровождается вместе с делом в л/суд Ярославской ж.д. в г. ст. Вополье- для исполнения 15/III 1937 г. № 52/32.

/Бандура/

Секретарь:

т. Дубова

Отметить о возвращении, произведи по делу исполнение

15/III-37 года

88-133-189

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1938 года 13 дня. Линсуд Ярославской жел.
в составе: Председательствующего тов. Андреева
нар. заседателей: т.т. Ефремова Кашкина
с участием Прокурора Ярославской жел.дор.т. Шакуро
при секретаре тов. Субботине

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на Паутова Виктора Васильевича осужденного по приговору Линсуда Ярославской жел.дор. от 13 февраля 1937 года по ст. 59-3 п "б" УК. к 2 годам лишения свободы, ныне отбывающего срок наказания в Волжском ИТЛ в Рыбинской тюрьме колонии. Срок отбыл 1 год 4 месяца 29 по вопросу об условно-досрочном освобождении.

Рассмотрев ходатайство осужденного и письменное заключение Представителя ~~смо~~ УНКВД Ярославской области, а также заключение Прокурора, который против применения условно досрочного освобождения не возражал. Руководствуясь 461 ст. УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

Гр-ну Паутову Виктору Васильевичу в условно-досрочном освобождении ~~отказать~~ Удовлетворить т.к. отбыл ~~установленный~~ ~~подлежит.~~ для

Председательствующий - Андреев

Нарзаседатели: Ефремов
Кашкин

134 27 80

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1939 годе Апрель 27 дня, Линсуд Ярославской жел. дор. в составе: Председательствующего тов. Гурева
народных заседателей: т.т. Егорова и Малыкевич
с участием прокурора Ярославской жел.дор. т. Смирнова
при секретаре тов. Моисеевой

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на Шабалова Ивана Васильевича
осужденного по приговору Линсуда Ярославской жел.дор.
от 13/II 1937 года по ст. 59-3 ВГ-1 УК.
к 5 годам лишения свободы, ныне отбывающего срок наказания в Волгодаге Ярославской обл. колонии.
Срок отбы 2 год. 10 мес. 1 дней,
с зачетом рабочего времени.

Рассмотрев ходатайство осужденного, характеристику - заключение о нем Представителя Волгодага Тяпткина, а также мнение прокурора Смирнова ходатайство об условно-досрочном освобождении не поддержавшего

Руководствуясь ст.461 УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

Гр-на Шабалова Ивана Васильевича за хорошее отношение к труду, ходатайство о досрочном условном освобождении удовлетворить и из под стражи освободить

Председательствующий - Гурев

Народные заседатели: [illegible]