

П Р И Г О В О Р

ПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

11-го Сентября 1935г. Лиссуд Сев. в.д. в ялусе ст. Лосинская, в составе Председателя ИВАНОВА, парасадателей - СЕРГЕЯ и МЕДВЕДЕВА, при секретаре СЕРГЕЕ, рассмотрел в открытом судебном заседании дело по обвинению:

ИВАНОВА Николая Ивановича, 22-х лет, урож. Западной обл., Сычевского р-на, д. Богданово, 5/п, колхоз, образование высшее, обвиняется по закону от 7-го Августа 1932г. и

ИВАНОВА Алексея Ивановича, 39 лет, урож. Моск. обл., Клиевского р-на, дер. Колосово, образование - высшее, 5/п, женат, двое детей, служащий, с 1933г. работает в колхозе. Судим в 1930г. по ст. 111 УК, обвиняется по ст. ст. 109 и 128 п. "в" УК.

Рассмотрев материалы дела, заслушав обвиняемых, показания свидетелей - гражданского общества и прения сторон суд постановил следующее:

Об-ный ИВАНОВ не имея паспорта и трудовой книжки, приобретает то и другое за 100 руб. у не известного лица по кличке "Нанок". По приобретенному таким образом паспорту об-ный поступает на работу продавцом с 23/IX в магазин №4 "Дорожка" в Сев. в.д. на ст. Лосинская, проработав две недели продавцом об-ный ИВАНОВ, с последующим магазином ИВАНОВым переводится в Сев. Отделением магазина, при чем ИВАНОВ передает ИВАНОВУ право зав. магазином, сдачу кассовой выручки и проч. 7/VI об-ный ИВАНОВ приступил на работу к 8-ми час. утра, забрал выручку магазина за 5-е и 6-е Июня в сумме 8309 руб. и скрылся. 8-го Июня ИВАНОВ был задержан в селе Покровском, Западной области у своей сестры. X

В день задержания ИВАНОВА из магазина, об-ный ИВАНОВ производит снятие остатков товара, при чем снятие производится без перевеса и взвешивания товара, а на "глазок" и без участия в снятии остатков общественного контроля, в результате такого снятия остатков была выявлена недостача товара с 1-го Июня по 7-е Июня на 2308 руб. При снятии остатков на 1-е Июня было выявлено - излишек товаров на 1379 руб. незаконно образовался в результате неправильного снятия остатков на 8/VI, а сравнение некоторых сортов товара, как-то: маргарина, чая, оказавшегося в остатке на 1-е Июня больше чем в остатке на 8-е Июня без поступления того и другого за время с 8-го Июня дало возможность установить наличие прямого злоупотребления со стороны зав.мага об-ного ИВАНОВА в занижении остатков на 8/VI.

Материалом предварительного и судебного следствия так же установлено, что ИВАНОВ неоднократно производил повышение цен на продукты, как-то: колбаса поступившая в магазин 15/VI стоимостью в 9р. 50 коп. по распоряжению ИВАНОВА была пущена в продажу по 10р. 30к., когда же бухгалтером магазина КУРГАТОВЫМ было заявлено ИВАНОВУ о незаконности такого повышения, ИВАНОВ пишет акт о переоценке колбасы на 9р. 50к. По показанию КУРГАТОВА - Сев. Отделением, акт составлялся, когда колбаса вся была продана, количество проданной колбасы по 10 руб. 30 коп. было уменьшено. Вся колбаса была 164 кил.



Куриное рагу/консервы/ стоимостью коробки в 3 руб. 15 коп. продавалось по распоряжению ШИГАНОВА по 3 руб. 25 коп., несмотря на запрещение такой ~~такой~~ продажи, бухгалтером БУРБАТОВОЙ по-видимому стоимостью в 4р. 50 коп. продавалось по 4р. 80к. Кроме того бухгалтерией ЦРО"а было выявлено - недостача товара за Ивановым на 2618 руб. и за ШИГАНОВЫМ на 1973 руб.

На предварительном следствии ИВАНОВ и ШИГАНОВ недостачу товаров признали.

В судебном заседании об-мый ИВАНОВ признал себя виновным в хищении 1200 руб. остальные якобы, кем то были ~~хи-~~щаны из неогороженного шкафа, испугавшись ответственности он ваял оставшиеся 1220 руб. и бежал. В недостаче товаров на 2618р виновным себя не признал. Учитывая то обстоятельство дела, что об-мый 5-го Июня не сдал выручку магазина за 5-е Июня, что обязан был сделать, что 7-го утром об-мый ИВАНОВ с похищением денег никому не заявил, а на вопрос ШИГАНОВА - "сдал ли он выручку" - ответил утвердительно и наконец поступление в ЦРО по поддельным документам и паспорту. Суд считает показания об-мого не внушающими доверия и квалифицирует действия об-мого ИВАНОВА по закону от 7/УИ-32г.

Об-мый ШИГАНОВ в судебном заседании виновным себя не признал, показав, что остатки производил не он, а КАДУНОВ, что от общественности не было никого потому, что 7-го в местном никого не было. Повышение цен также не производил ~~сб.~~ Однако обстоятельствами дела - составление акта задним числом, указание уменьшенного количества колбасы проданной по 13р. 80к., распоряжение продавать по 13р. 30к., тогда как имелаась накладная с указанием цены в 9р. 50к. Распоряжение продажи куриного рагу по 3р. 25 коп., возможность снятия остатков произвести не 7-го, а 8-го с приглашением общественности, вполне изобличается в том, что с целью злоупотребления снял остатки товара на 8-е Июня в явно уменьшенном количестве, что дало возможность несмотря на 22-х дневную торговлю образовать наживши на 1679 руб. с целью увеличения общей суммы выручки повышать цены на продукты, что давало возможность при существующей суммарной отчетности так же производить присвоение товаров, квалифицируя действия об-мого ШИГАНОВА по ст. ст. 109 и 128 п. "в" УИ, Ленинград руководствуясь ст. 319 и 320 УИ -

П Р И Г О В О Р И Л:

ИВАНОВА Николая Ивановича подвергнуть лишению свободы сроком на ДЕСЯТЬ ЛЕТ./10л./.

ШИГАНОВА Алексея Ивановича по ст. 109 УИ подвергнуть И.Т. Работам сроком на 1 год и по ст. 128 "в" УИ лишению свободы сроком на ТРИ года по совокупности лишению свободы сроком на ТРИ года. Гражданский иск предъявленный к осужденному ИВАНОВУ в сумме 11521 руб. оставить без удовлетворения, ввиду не-реальности взыскания к осужденному ШИГАНОВУ 1973 руб. оставит без рассмотрения ввиду его неумоленности признать право за ДорЦРО"ом Сев. ж.д. Предъявить такового в обще-гражданском порядке. Запретить осужденным после отбытия лишения свободы работать в системе кооперации в течение 3-х лет.

Меру пресечения осужденным не изменять, оставив под стр. ей. ПРИГОВОР может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда СССР в 72-х часовой срок с момента оглашения.



Подпись: /Иванова/

Подпись: /Мельников/ и /Горис/

СЕКРЕТАРЬ

*Handwritten signature*

/Орешков/



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 28/344

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР, в составе: председательствующего СТРАХОВА и членов: ОЗОЛ и КРАСНЕНКОВА, рассмотрев в заседании от 1/X 35 года кассацию гражд. Иванова и Шиганова на приговор Линсуда Северной ж.д. от 11/X 35 года по делу осужденных:

1. ИВАНОВА Николая Ивановича - зав. бакалейным отделом - по зак. закону от 7-го Августа 32 года на 10 лет лишения свободы.
2. ШИГАНОВА Алексея Ивановича - зав. магазином - по ст. 109 УК подвергнуть ИТР сроком на 1 год и по ст. 128, "в" УК к л/свободы на три года, по совокупности - к лишению свободы на 3 года и

заслушав доклад члена докладчика тов. СТРАХОВА, заключения прокурора СССР по транспортным делам тов. МЕЕРОВИЧ и защиту

определила:

Приговор оставить в силе, а жалобы Иванова и Шиганова без последствий, так, как преступления доказаны, а меры наказания соответствуют содеянному.

П.п. Председательствующий Страхов  
Члены - ОЗОЛ, Красненков

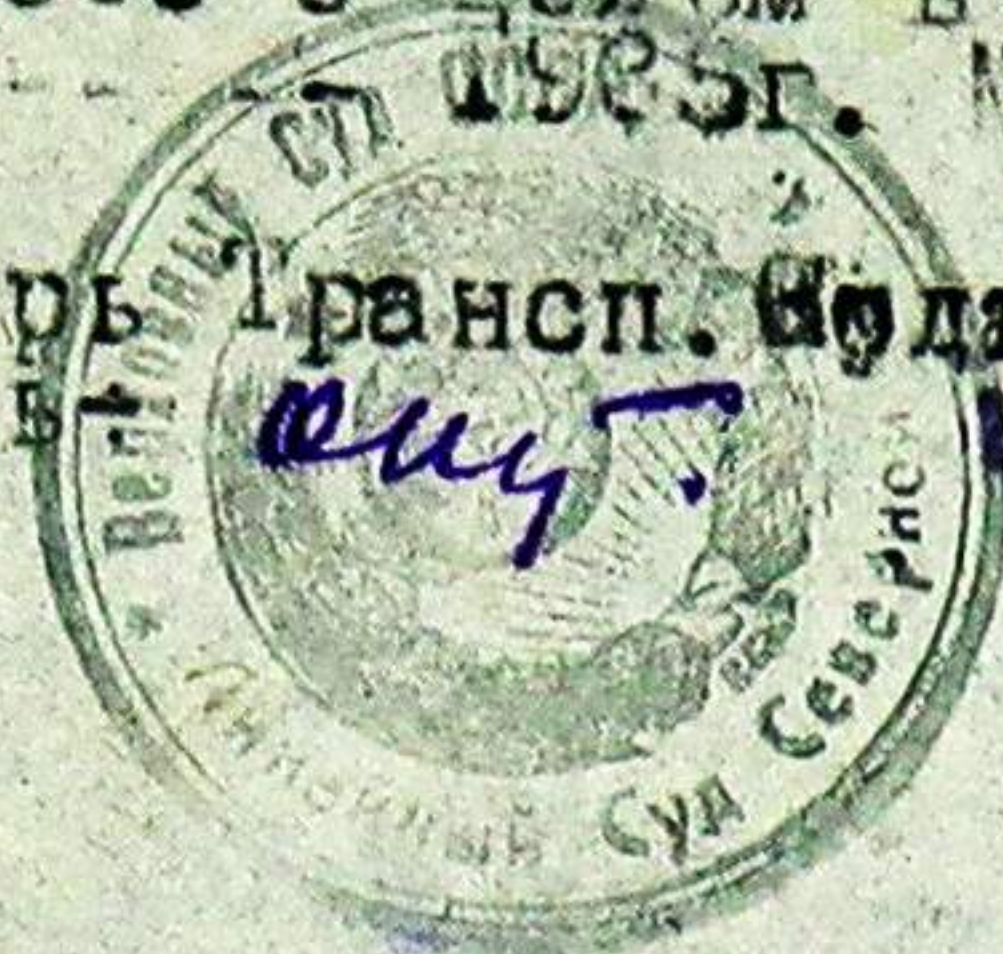
С подлинным верно: Зав. делопроиз. Иванова

Препровождается вместе с делом в Линсуд Северной ж.д. г. Москва - для исполнения ----- 1935г. № 31/28/

/печать/ Секретарь Трансп. Коллегии Верховного суда СССР

Верно: секретарь

10/X-35г.



Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР, в составе: председательствующего Страхова и членов: ОЗОЛ и Красненкова, рассмотрев в заседании от 1/X 35 года кассацию гражд. Иванова и Шиганова на приговор Линсуда Северной ж.д. от 11/X 35г. по делу осужденных:

1. ИВАНОВА Николая Ивановича - зав. бакалейным отделом - по закону от 7-го августа 32 года на 10 лет лишения свободы.
2. ШИГАНОВА Алексея Ивановича - зав. магазином - по ст. 109 УК подвергнуть ИТР сроком на три года, по совокупности - к лишению свободы на 3 года и

заслушав доклад члена докладчика тов. СТРАХОВА, заключение пом. прокурора СССР по транспортным делам тов. МЕЕРОВИЧ и защиту

определила:

Приговор оставить в силе, а жалобы Иванова и Шиганова без последствий, так, как преступления доказаны, а меры наказания соответствуют содеянному.

П.п. Председательствующий Страхов,  
Члены - ОЗОЛ, Красненков  
С подлинным верно: Зав. делопроиз. Иванова

Препровождается вместе с делом в Линсуд Северной ж.д. г. Москва - для исполнения ----- 1935г. № 31/28/

Секретарь Транспортной Коллегии Верховного суда

Верно секретарь

Секретарь



*Северный*  
*А. м. 50/909. 88*

10

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

2 октября 1935 г. Выездная сессия Дорожного Суда на ст. Калязин в клубе Лесозаводов, в составе председателя Григорчук, нарваседателей Захарова и Корпуснова, при секретаре Карпюк, разобрав в открытом судебном заседании дело по обвинению:

ТУМАНОВА Николая Павловича, 1886 г. рожд., из крестьян-бедняков, села Ивановского, Кимрского района, Калининской области, малограмотного, беспартийного, судимого в 1928 г. по 174 ст. УК осужденного на три месяца лишения свободы, на иждивении имеет троих детей, бывш. рабочего лесозавода, в преступлении предусмотренном по закону от 7 августа 1932 г.

Заслушав показания обвиняемого, свидетелей, речи обвинителя, защиты и последнее слово обвиняемого, а также на основании материалов предварительного следствия установлено:

В органы ТОГУБ НКВД при ст. Калязин с 26 августа по 7 сентября 1935 г. поступило ряд актов составленных агентами ж.д. ст. Калязин на срез. и хищение автотормозных рукавов с вагонов находящихся на ветке Калязинского лесозавода, Произведенным исследованием и обыском выявлено, что срезом и хищением автотормозных рукавов занимается Туманов/ сапожник/ со своим сыном Константином, которого он направлял на хищение автотормозных рукавов для использования их для починки обуви, что он и сам не отрицает, при обыске была обнаружено у обв. Туманова семь штук рукавлв, а часть использована на подбивку подошв и подметок к сапогам для разных лиц.

Переходя к оценке доказательств виновности обвин. Туманова установлена его виновность в том, что он в бытность рабочим лесозавода и являясь по профессии сапожником в 1935 г. систематически занимался хищением автотормозных рукавов с вагонов прибывающих со ст. Калязин на ветку Лесозавода, потребляя ~~хищенные~~ рукава на подчинку обуви разным лицам и склонял похищение своего несовершеннолетнего сына Константина, т.е. в преступлении предусмотренном по закону от 7 августа 1932 г.

На основании чего, и принимая во внимание пролетарское происхождение обв. Туманова В.О. Дорсуда Сев. ж.д.

П р и г о в о р и л а :

ТУМАНОВА Николая Павловича подвергнуть лишению свободы сроком на ДЕСЯТЬ ЛЕТ/ 10 л./ с зачетом срока предварительного заключения с 14 сентября 1935 г.

Вещественные доказательства семь штук автотормозных рукавов сдать в вагонный участок 4-го экспл. отд. Сев. ж.д.

Приговор может быть обжалован в Трансп. Коллегию Верховсуда СССР в течении 72-х часов с момента оглашения приговора.

П.п. председатель - *В. Григорчук/*

Ч л е н ы : Захаров, Корпуснов.

Копия верна: Секретарь *Дорсуда*

*А. м. 50/909. 88*



Д.ч-50/9. 89  
92

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1935г. октября 2 дня, В.С. Дорожного Суда Сев. ж.д. в составе Председателя Григорчук и членов нарасседателей Бахарова и Норусова, рассматривая дело по обв. Туманова Николая Павловича по закону от 7 августа 1935 г. в том, что он систематически занимался хищением автотормозных рукавов с вагонов и приговорен к 10 годам лишения свободы установила: что перед началом судебного заседания в клубе лесовода по неизвестным причинам пытался покончить самоубийством, т.е. пытался повеситься, сын обв. Туманова Константин 14 лет и во время нахождения на квартире гр-на Гакчеева културника клуба Лесовода и другие дети обв. Туманова заявляли, что в случае осуждения их отца они покончат жизнь самоубийством, что детей такого возраста как 10 л. и 7 лет не могла возникнуть мысль о самоубийстве. что такую мысль могли детям внушить взрослые и суд считает, что это подстрекательство к самоубийству и симуляцией, производила не родная мать детям/мачеха/, чтобы путем симуляции воздействовать на граждан рабочего поселка и тем расположить их на свою сторону, на также сорвать судебное заседание. что по этому вопросу необходимо произвести предварительное расследование и установить действительных подстрекателей к самоубийству: Кроме того суд учитывая что воспитание детей после осуждения Туманова на 10 лет, нельзя поручить не родной матери гр-ке Тумановой у которой также имеются дети по первому мужу и что на время отбывания наказания Тумановым, воспитанием детей Константина 14 лет, Петра 10 лет, и Анатолия 7 лет должны заняться органы Народного образования. А потому В.С. Дорсуда Сев. ж.д.

о п р е д е л я е т :

Направить копию настоящего определения Нач. районной милиции Завязинского р-на на предмет расследования указанного случая попытки на самоубийство Туманова Константина Ивановича и подстрекательстве привлечь к ответственности. Предложить Завязинскому отделу народного образования детей осужденного Туманова на время отбывания лишения свободы, Константина 14 лет, Петра 10 л. Анатолия 7 лет взять на воспитание за счет государства и определить их в детские учреждения.

П.п. председатель / В. Григорчук

Члены-нарасседатели: Норусов, Бахаров.

Копия верна: секретарь





## П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

13 сентября 1935 года, Выездная сессия Линейного суда Северной жел.дор. по 3-му району, в клубе жел.дор.ст. Иваново, в составе председателя Гарева, народных заседателей: Замараевой и Сиганова, при секретаре Субботине, разобрав в открытом судебном заседании дело по обвинению:

БОЛЬШАНИНА Гаврила Флегонтовича, с 1906 года рождения, из семьи крестьян середняков, д. Орлик того же сельсовета, Болотновского района, Западно-Сибирского края, проживал гор. Иваново, Пограничный переулоч, дом № 22, работал зав. маг. № 5 жел.дор. ОРС на станции Ермолино Сев.ж.д., семейного, жена и ребенок 5 лет, грамотного, беспартийного, несудимого. До 1922 г. работал в с/хозяйстве, последующее время разнорабочий и работник торговой кооперативной сети с 1933 г. в г.г. Сталинск, Ростов Дон, Ярославль, Иваново, последняя должность зав. маг. Ермолино, где работал с 1 по 12 июня с.г. в ОРС поступил по документам паспорт и трудовой список и др. справки под другой фамилией, именем и отчество Назаров Михаил Александрович.

БОЛЬШАНИНА Терентия Флегонтовича, с 1905 г. рождения, разведен, грамотного, беспартийного, несудимого, по профессии сапожник, происходит из крестьян того же сельсовета и края как и Гавриил Большанин его родной брат проживал в разных городах совместно с братом и

ЧИСТЯКОВА Михаила Васильевича, с 1908 года рождения, из семьи крестьян кулаков, отец репрессирован он отбывал срок в тылополчении откуда бежал в 1932 году и с этого времени проживал в гор. Ярославле на разных вр. работах грузчиком проживал впоследствии по подложным документам на имя Назарова Николая Ивановича. Место рождения, с. Смалево-Зайчье, Холмского сельсовета, Гаврило-Ямского района, Иваново-Промышленной области,

Обвиняются Большанин Гавриил по Закону от 7.8.1932 г. Большанина Терентия и Чистякова Михаила через ст. 17 УК по Закону от 7.УШ.1932 года.

Суд рассмотрев материал предварительного и судебного следствия, опросив обвиняемых и свидетелей, заслушав речи сторон представителя прокуратуры Батяева ЧКЗ Надеждина, а также последние слова подсудимых

У С Т А Н О В И Л:

что братья Большанины Гавриил и Терентий в 1934 году проживая в гор. Сталинске работал Гавриил завмагом № 85 УРС кузнецом металлокомбината, а Терентий рабочим в шахте на дробилке. У Большанина Гавриила была обнаружена растрата свыше 3-х тысяч руб. где он взял наличными не ожидая результатов действительного выявления растраченных сумм уехал в гор. Ростов Дон совместно с семьей - женой и братом. Терентием где поступают на работу Гавриил Большанин зав. магазином УРС Россельмаш, а брат его Терентий рабочим хлебного магазина № 35 Горпотребсоюза. Проработавши полтора месяца Большанин Гавриил растрачивает также сумму около 4000 руб. не-ожидая конца ревизии берет 500 руб. наличными и с семьей и братом выезжают в гор. Архангельск.

В Архангельске пробывши около 3-х месяцев б/работы семья Большанина Гавриила остается в Архангельске, а братья Гавриил и Терентий едут в гор. Ярославль Гавриил Большанин приобрел в Архангельске паспорт на имя Назарова Михаила. В Ярославле Гавриил поступает на работу зав. ларьком, а Терентий в пожарную



команду фабрики Красный Перекоп. В Ярославле Гавриил Терентий знакомится с лишенцем Чистяковым Михаилом Васильевичем последний приобретает паспорт и др. документы на имя Назарова Николая и проживая на одной квартире сговариваются ехать в гор. Иваново и поступить на работу, но т.к. Чистяков прописан в г. Иваново не было проживал совместно с Большаниным, который поступил на работу в ОРС 3-го экспл. района Сев. ж. д. на должность Зав. мага № 5 ст. Ермолино. В июне месяце с.г. Большанин посылает Чистякова Михаила в гор. Архангельск за своей женой - дает ему на дорогу 50 руб. снабжает питанием 2 банки консерв, буханку хлеба и д/жены 250 рублей денег и письмо брату проживающему в гор. Ярославле.

Чистяков 10.УІ.с.г. возвращается из Архангельска с женой и ребенком Большанина Гавриила, а 12.УІ. Большанин Гавриил на дверях магазина повесил объявление, что у него выходные дни 12 и 13 июня между тем забрал часть вещей из магазина, чулки дамские 12 пар, носки, гадоши, мермелад, чай китайский и др. товары, денег 1218 руб. 63 к. упаковал в чемоданы при помощи Чистякова своей жены и сели в поезд с намерением ехать в Ярославль, но в поезде были задержаны и заключены под стражу, а 15.УІ. в Ермолино по письму гр-на Большанина из Ярославля приехал Терентий Большанин, но брат его уже был задержан.

В результате чего Большанин Гавриил растратил и присвоил кооперативных средств в гор. Сталинск 7917 р. 97 к., в гор. Ростове на Дону 4000 руб. и на ст. Ермолино 3463 - 09 к., т.е. общая сумма растрат 15381 р. 06 коп.

Рассматривая виновность каждого в отдельности суд нашел, что Большанин Гавриил растратил и присвоил работая в разных городах Союза Сталинске, Ростове на Дону и в Ив. промышленной области ст. Ермолино 15381 р. в чем суд и постановил признать его виновным и квалифицировать преступление по Закону от 7.УШ.1932 г. брата его Большанина Терентия Флегонтовича признать виновным в том, что он скрывал следы преступления своего брата, т.е. знал о его растратах проживал совместно с Гавриилом Большаниным, чем способствовал хищению братом Гавриилом 15 тысяч руб. кооперативных средств и Чистякова признать виновным в том, что он убежал из тылового ополчения с работы в I-м батальоне гор. Архангельска скрывался под чужим фамилией, держал связь с преступным миром и содействовал Гавриилу Большанину, ездил за его семьей, в гор. Архангельск на средства Большанина проживая совместно с ним пользовался материальной помощью будучи безработным получал от Большанина вещи принадлежащие ОРС"у 3-го района как то флакон духов и чулки и др. вещи, которые он положил в карман при отъезде со ст. Ермолино по направлению к станции Ярославль, т.е. через ст. 17 УК по Закону от 7.УШ.32 г. в порядке ст. 319, 320 УПК

#### П Р И Г О В О Р И Л:

БОЛЬШАНИНА Гавриила Флегонтовича на основании Закона от 7.УШ.32 г. подвергнуть мере наказания с учетом его первой судимости на десять лет лишению свободы.

ЧИСТЯКОВА Михаила Васильевича на основании того же Закона через ст. 17 УК подвергнуть наказанию лишению свободы на восемь лет.

БОЛЬШАНИНА Терентия Флегонтовича на основании того же Закона через ст. 17 УК подвергнуть мере наказания, с учетом его первой судимости и как второстепенного виновника лишению свободы сроком на три года.



8 22

Зачесть предварительное заключение осужденным Большанину Гавриилу с 12.У1.с.г. Чистякова с 14.У1. с.г. ,Большанина Терентия с 17.У1.с.г. и меру пресечения оставить прежней содержанием под стражей, до вступления приговора суда в законную силу.

Вещественные доказательства изъятые у Большанина Гавриила Деньги и вещи принадлежащие ОРС 3 района Север.ж.д. сдать последнем см.л.д.№ \_\_\_\_\_

В отношении Большаниных Гаврила и /Терентия/, а также Чистякова конфисковать принадлежащее им лично имущество.

Приговор может быть обжалован в транспортную Коллегию Верховного суда Союза в 72 часа .

Гражданский иск оставить без удовлетворения.

Председательствующий - Гарев.

Нарзаседатели: Замараева. Сиганов.

Копия приговора  
на 3-х п/листах. Верно:Председатель -

Секретарь -



26.IX

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 28/351.

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе председательствующего: Страхова и членов: Озол и Красненкова, рассмотрев в заседании от 4.X-35 г. кассационную жалобу гр. гр. БОЛЬШАНИНА Г.Ф., ЧИСТЯКОВА, БОЛЬШАНИНА Т.Ф. на приговор линсуда Сев. ж.д. от 13.IX-35 г. по делу осужденных:

1. БОЛЬШАНИНА Гаврила Флегонтовича - зав.магазином - по закону от 7.III-32 г. - л/своб. на 10 лет.
2. ЧИСТЯКОВА Михаила Васильевича - без опред.занятий - по закону от 7.III-32 г. и ст.17 УК - л/своб. на 6 лет
3. БОЛЬШАНИНА Терентия Флегонтовича - пожарник ф-ки - по закону от 7.III-32 г. и ст. 17 УК - л/своб. на 3 года

и заслушав доклад члена коллегии тов. Озол и заключение пом.прокурора Союза ССР по транспортным делам тов. Семенова

О п р е д е л и л а :

Приговор в отношении БОЛЬШАНИНА Г., БОЛЬШАНИНА Т. и ЧИСТЯКОВА оставить в силе.

Виновность осужд.: ЧИСТЯКОВА и БОЛЬШАНИНА Т. по материалам дела сводится к тому, что оба они в корыстных целях держали связь с осужд. БОЛЬШАНИНЫМ Г. и в отдельных случаях способствовали ему в его преступлениях, по-этому деяния обоих переqualифицировать на ст. 169 ч.П УК с оставлением мер наказания, избранных судом, т.е. БОЛЬШАНИНУ Т. 3 г. л/свободы и ЧИСТЯКОВУ 8 л. л/свободы.

П.п. Председательствующий - Страхов  
Члены - Озол, Красненков

С подлинным верно: Зав.делопроизводством

Проверка производится вместе с делом в линсуд Сев.ж.д.г.Москва, для исполнения 9/X 1935 г. № 28/351.

Верно:

Секретарь Трансп.Колл.Верхсуда СССР:

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 28/351,

КОЛЛЕГИИ ПО ТРАНСПОРТНЫМ ДЕЛАМ ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР  
от 4.X-1935 г.

Указать Председ. по делу т.ГОРЕВУ на то, что когда суд приходит к выводу о виновности тех или других лиц по закону от 7.III-32 г., то снижение мер наказания может последовать только в особо исключительных случаях.

П.п. Председательствующий - Страхов  
Члены - Озол, Красненков

С подлинным верно: Зав.делопроизводством

Верно: Секр.Трансп.Колл.Верхсуда СССР:



Копии определений писем:

Комму. Определенный максимум.  
20/8-357. 4 из 1000 штук. Убавляется  
и в среднем. Оценки 1000  
1000? 1000. Кудрява

1903. Параграфу № 22 ст. Кудрява  
гирь чеждуні

1 кз. Дирек - 3 гир свежасти

1 ттс. В папкѣ.



## ПРИГОВОР №

именем Союза Социалистических Советских Республик

1935 года Января „31“ дня, Выездная сессия железнодорож-

ного линейного суда „2“ р-на, Сев. жел. дор. в помещении

Красног Уголкестанц. Ярославль, в открытом су-

дебном заседании в составе: председательствующего

народных заседателей Нсуква и Гудковой

при секретаре Седяковой рассмотрев уголовное дело по обвинению гр-н:

1) Надянова Федора Николаевича 37 лет,

женат, имеет жену и ребенка в возрасте блг

грамотный, старт, ранее не судим проесо-

лит из гр. Ярославля, проживает там-же

Которославная Набережная дом 99 кв 4, на

желез. дор. транспорте работает с 1914 года,

в должности весовщика и багажного кассира

по совместительству, с декабря мес 1933г по

11/хв 34, по службе имеет за 1934, выслугу за

появление в нетрезвом виде на работу.

С 12 декабря 1934 года по настоящее время

содержится под стражей при Ярославском

У.ЗО, обвиняется по закону от 4го августа 1932г.

2) Кучину Николая Федоровича 20 лет,

молодой, грамотн. старт, был ранее освобожден

после утери документов, не судим, происхожд

из Киевской обл. Баранчинского р-на селения



им. Замоскью, проживая в г. Ярославле Я  
рмский пр. дом № 3, на нем. доро. прижи  
заводит с 22/8 32, зовущим багачи  
свидетель с 1/х 33, при ст. Ярославль  
имеет в 1934, по сущим для вывоза, от  
несения по ст. III ч.к. РСФСР

Заслушав объяснений дела, показ  
но обвиняемого, свидетелей и выступл  
ние сторон лим. суд постановил:

Обвиняемый Найднов проведит из о  
работы и сам был рабочим др-ки, Краем  
прекон", в должности вешуща-Насе  
багачи свидетеля ст. Ярославль с  
им. в декабре мес 1933 года. Будучи в  
ной. должности и пользуясь отсчетом  
надлежащего контроля за проводимой  
байи со стороны зав. багачи свидетеля  
Жучки, обвиняемый Найднов с апреля  
1934. стал злоупотреблять своим служе  
положением, систематически присваива  
и растраты государственные средства  
из сумм получаемых от отправок  
багачи, груза. Эти злоупотребления зак  
тались в том: отб. Найднов будучи в де  
реша вешуща во время приема гру  
товара - багачи от отправок выписыва



42 70  
22  
Грузополучателем квитанции, копированную  
бумагу влаи только не богатую водосостою на  
Корешок-ме богатой квитанции копировану не  
влаи и Корешок Запощиу уже после Уменьшая  
всех и количестве всех богатств и сущим взысканием  
с шипрашителя, а для скрывания следов преступле-  
ния Нарко писал в Корешках не фактически  
отмечая Назначения, а выдуманную сумму.  
Разницу полученных сумм с покорашителем —  
мелен и указавшую в Корешке бар. квитанции  
отб. Нарко приравнивал себе. Эти действия от  
Нарко продолжал систематически в продолжении  
всех месяцев с Апрель по Ноябрь мес. Включая  
путем ревизорской проверки, предварительных и  
судебных следствиях установлено, что отб. Нарко  
путем вымышленных злоупотреблений за указ-  
анным периодом путем сработанных под Корешок  
богатства, квитанции прочел 11871 руб 85 коп  
Эти приписанные суммы Нарко расходовал на  
много раз на посещение родственников, приглашал  
с собой деву, платил за пользование ими. Его же  
мать следов израсходовал на приобретение  
лесов и т. Гардероб, игрушки, еду и т.д.  
Всего свое отб. Нарко признал, утверждает толь-  
ко всю сумму растраты, а при этом только 3-4  
примера, тогда сущим они не верес. Обширно.  
Нарко будучи в детстве отб. богатства анде-  
ланием с. Арсаван не видел домашнего кон-  
траста и протестов работ во время детстве. Все  
всего не замечал в течение 8 мес того, что







ПОС. 3  
В. Монах 1906



0 0 1 0 0 0 0

ВНЕШНЕГО ТОРГА СССРА ИМПЕРИИ И КОЛОНИЙ

23

W8

23

23

23

Обвиняемый НАЧУБ обвиняется в краже предметов с к. о.м. бл. раб-  
отники от, проливные бутылки и другие вещи. 1937 года. Вручен в данно  
судности и пользоваться структурной подделке контроли за производим  
работы со стороны зав. багачного старшего КУМН. Обвиняемый НАЧУБ  
Апреля 1934 г., после заступления своих служебных обязанностей  
автоматически привнесшая в бухгалтерия государственные расходы на  
получении их, а также выдана товарная багажа грузы. Эти злоупотребле  
заключались в том : ссв. НАЧУБ будучи в доверительном отношении по про  
курорам груза товаров багажа старшей, выписывал удостоверительные  
таблицы, копировальную бумагу для только на багажные ведомости, на ко  
торых по багажной квитанции квитанцию не имел и корешки выполнял уже в  
уменьшенном количестве. А количество этих багажных сумм выписанных  
старшей, а для скрывать следов преступления НАЧУБ писал в корешках  
квитанций таблички назначения, а при малом количестве полученных сумм  
товаробитрателей и указывал в корешке баг. квитанция ссв. НАЧУБ  
назначал себе. Эти действия ссв. НАЧУБ предельно систематически в  
подписании бумаг / в / мажоров в апреле по ноябрь все включительно.  
Семь экземпляров протокола, предварительным и судебным следствием уст  
авлено, что ссв. НАЧУБ путем выписывания задолженностей за укн  
путем фабрикации 100 корешков багажных квитанций произвел  
уб 35 коп. эти произведенные суммы НАЧУБ расходовал большую часть  
расхода ресторанов, покупая в своей деревне, платил за пользование  
землей, часть средств расходовал на приобретение мебели и др  
деревянную мебель, стулья и т.д. Сумму всего ссв. НАЧУБ признал стр  
лько все сумму растрачено, а процент газет 3-4 процента, точную  
сумму не знает. Обвиняемый КУМНА будучи в должности зав. багажным  
номер от прокладок не уделил должного контроля и проверки по  
времени дежурства работников не выявил в течение 8 мес. того, что  
он никак не дал документы на багаж не все три экземпляра сразу, а в  
начале только два / 2 / квитанции и ведомость, корешек же квитанции ссв  
и частым не выяснением, что заметил было при выемке из него докум  
а. Значимость всех КУМНА не отрицает, ссв. член это все не достало  
платой. На основании вышеизложенного Единогласно признал виновным : НАЧУБ  
расхищения государственных средств путем подлога : фабрикации ба  
них документов в сумме 11871 р 35 коп. ссв. в действиях предусмотренных  
законом правительства от 7-го Августа 1932 года по охране обществен  
государственной собственности и КУМНУ в халатном отношении и оказани  
ссв. ним обязанности по контролю и надзору за работниками



шика НАЯНОВА т.е. в действии предусмотренном ст III УК РСФСР и р  
водствуясь ст. ст. 319. 320 УПК П Р И Г О В О Р И 95

На основании и закона от 7/8-32 года от 7/8-32 года НАЯНОВА Фед  
Николаевича подвергнуть ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ на ДЕСЯТЬ /10/ лет с зачетом  
предварительного заключения с 12/XII-34г по 31/I-35 г из расчета ОДИН  
день за день. Имущество принадлежащее осужденному НАЯНОВУ /лично  
конфисковать. Мера пресечения составить прежнюю содержание под  
жей. Кучму Николая Федотовича на основании ст. III УК подвергнуть  
ИСПРАВИТЕЛЬНЫМ ТРУДАМ сроком на ОДИН /1/ год с удержанием 15 % заработка  
по месту службы.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верховуда СССР  
в 72 часа через Линоуд ст. Веполье.

ПОДЛИННЫЙ ЗА НАДЛЕЖАЩИМИ ПОДПИСАМИ :

КОПИЯ С ПОДЛИННЫМ ВЕРНА :

СЕКРЕТАРЬ:

/СЕДЯКОВА/



Г4/П

22/11/35

83

Растрата.

73

25

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 28/66

Коллегия по Транспортным делам Верховного Суда Союза ССР, в составе: председательствующего СТРАХОВА и членов: АКИМОВА и ОЗОЛ, рассмотрев в заседании от 3/III-1935 г. кассжалобу Наянова и Кучмы на приговор Линсуда Северной ж.д. от 31/I-1935 г. по делу приговоренных по закону от 7/УШ-32 г.

1/ НАЯНОВА Федора Николаевича, весовщик, багажный кассир - к л/свободы на десять лет с конфискацией имущества,

2/ КУЧМЫ Николая Федотовича - зав.багажным отделением по ст. III УК - к ИТР на один год с удержанием 15% и заслушав доклад члена-докладчика тов. СТРАХОВА и заключение пом. прокурора СССР по трансп. делам тов. СЕМЕНОВА

определила:

ПРИГОВОР ОСТАВИТЬ В СИЛЕ.

П.п. Председательствующий Страхов,

Члены - Акимов, Озол.

С подлинным верно. Зав. делопроизводством

/Тихонов/

Препровождается вместе с делом в Линсуд Северной ж.д. гор. Москва для исполнения. 17/III 1935 г. № 31/28/66.

Секретарь Трансп. Коллегии Верховного Суда СССР



ВЫПИСКА.

Из протокола № 41 подготовительного заседания Линоуда Сяв.жд.  
от 26/X-1935 г.

Председатель - ТИХОНОВ.  
Нарзаседатели - КИРИЛЛОВ, ГААГ.  
От ДПРОК"а - МЕГАЛИНСКАЯ.

СЛУШАЛИ: Ходатайство о досрочно-условном освобождении осужденного по ст. III УК по приговору Линоуда 2 р-на С.ж.д. ст. весовщика ст. Ярославль КУЧМА Николая Федотовича.

КУЧМА приговорен к I году принудработ по месту службы с удержанием 15 % заработка за то, что недостаточно наблюдал за работой весовщиков, в силу чего весовщик - кассир НАЯНОВ расхищал государственную собственность.

ПОСТАНОВИЛИ: Учитывая, что КУЧМА с января по октябрь месяц показал себя как хороший работник и то, что КУЧМА учится без отрыва от производства в вечернем техникуме, что влечет за собой лишнюю затрату материальных и физических средств, а поэтому просьбу КУЧМЫ как отбывшему наказание половину срока и исправившегося - УДОВЛЕТВОРИТЬ и от дальнейшего отбывания принудработ в порядке 46I ст. УПК досрочно-условно ОСВОБОДИТЬ.

Подлинный за надлежащими подписями:

Выписка с подлинным верна:

Секретарь:

/СЕДЯКОВА/

Вручено лично поспано Ярославске 4 м 7 27/х  
Секретарь Федорук и осуж. Кузнец 27/х



46 114 24

ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА С.С.Р.

3 мая 1940 г.

Протест Прокурора Союза ССР на приговор Линейного Суда Северной жел. до от 31/1-1935 г. и определение транспортной коллегии Верховного Суда Союза ССР от 3/III-1935 г. по делу НАЯНОВА Федора Николаевича, осужденного по закону от 7/8-1932 г. к 10-ти годам лишения свободы, с конфискацией имущества.

Протест внесен на предмет изменения квалификации преступления и снижения наказания.

/докладчик т. ЗЕРГЕР/

Приговором и материалами по настоящему делу установлено, что весовщик НАЯНОВ совершил растрату свыше 11.000 рублей. Размер совершенной Наяновым растраты не давал оснований квалифицировать его действия по закону от 7/8-1932 г. и эти действия подлежат квалификации по ст. 116 ч. II УК РСФСР. Вместе с тем, по делу установлено, что Народным судом гор. Рыбинска, Наянов за побег, совершенный им из мест заключения, был осужден по ст. 82 УК РСФСР к 2-м годам лишения свободы.

Ввиду всего указанного выше, Пленум Верховного Суда Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

переквалифицировать действия НАЯНОВА Федора Николаевича, с закона от 7/8-1932 г. на ст. 116 ч. II УК РСФСР, определив ему по этой статье наказание в 6 лет /шесть/ лишения свободы в исправительно-трудовых лагерях, без поражения в правах, с конфискацией имущества и зачетом времени, проведенного под стражей вместе с тем, оставить в силе приговор народного суда гор. Рыбинска, по которому НАЯНОВ осужден по ст. 82 УК РСФСР к 2-м годам лишения свободы, присоединив это наказание к неотбытому им наказанию по приговору от 31/1-1935 г.



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДА  
СОЮЗА ССР:

/ГОЛЯКОВ/

СЕКРЕТАРЬ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО  
СУДА СОЮЗА ССР:

/СМОЛИЦКИЙ/

Верно: Зав. Секретариатом Пленума  
Верховного Суда Союза ССР:

*[Handwritten signature]* БЕЗДЕЖНАЯ/



## П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Июля 21 дня 1935 г. Лиясуд I-го участка Северн.дор. в Красном уголке кондукторов. В составе председателя САМОВОЛЫНОВА, нар. заседателя: БУЗУЕВОВА и ОГУРОВА, при секретаре СТЕПАНОВОМ, разобрав в открытом судебном заседании дело по обвинению:

Гр. ДАВИДЮК Григория Семеновича 1902 г. рождения, происходит из крестьян бедняков дер. Сосновки, бывш. Гродинской губ. и бывш. Кружонского района б/п. женат, имеет на иждивении жену и ребенка 3-х лет, проживает Лосиноостровская собственн. дом, работает с 1930 г. раздатчиком кондукторского резерва ст. Москва пассажирская. Судим в 1925 г. за кражу, приговорен к 4 г. лишения свободы срок наказания отбыл в 1931 г. судился по III ст. УК приговорен к 2-м месяцам принуд. работ наказание отбыл по ст. 107 УК.

БРЕЖНЕВА Николай Алексеевича рождения 1906 г. б/п. происходит из крестьян бедняков, Большой Сосердей Шахминского района Воронежской области, работает раздатчиком ст. Москва пассажирская Сев.дор. грамотный, судим, работает на транспорте 9 лет имеет на иждивении отца 60 лет и брата 14 л. проживает на ст. Пушкино Сев. ж.д. дор. Лесная улица дом. № 2 по ст. 107 УК.

Выслушав обвиняемых с их последним словом ознакомившись с материалом дела, допросив свидетелей.

Заслушав госуд. обвинителя прокурора I-го уч. НАРПАЧЕВА чл. д. защитников ШАВЫРИНА и Тер-Миршана. Суд установил что обвиняемые ДАВИДЮК и БРЕЖНЕВ работая раздатчиками багажа Московского резерва Севе. ж.д. дор. подозревались в том, что они занимаются хищением из багажного вагона сопровождаемого ими же и 22-го Мая 1935 г. по прибытии на ст. Москва Сев. ж.д. дор. пассажирского поезда № 41, была задержана с большой корзиной, органами ДТО ГУГБ жена раздатчика багажа гр. ДОВИДЮК Мария Сергеевна, каковую передал ей муж ДОВИДЮК из багажного вагона в корзине оказалось новая одежда и отрезки разног. материи. но хищение вещей из вагона как предварительным следствием а так же и судебным не подтвердилось, а выяснилось что гр. ДАВИДЮК и БРЕЖНЕВ при следовании с дальними поездами в качестве раздатчиков систематически с целью спекуляции закупали на линейных станциях от 5-до 10 клг. масла и до 800 шт. яиц на каждого платя за кл. масла по 18 руб. и десяток яиц по 3-4 руб. продавали масло во Владивостоке и Хабаровске по 50 руб. за кл. и яйца по 15 руб. за десяток. Вырученные деньги пересылали денежным переводом по почте. Раздатчик ДАВИДЮК с 1-го Января 1935 года до момента ареста до 23 Мая 1935 года послал со ст. Владивосток 27/I-35 г. 600 руб. и 29/III-35 г. 300 руб. каковые суммы расходовал на личные нужды и оставшая часть вносилась в Сокеркассу на хранение сумма каковых с 3/II-35 г. по 16/IV-35 г. составляет 1,450 руб. БРЕЖНЕВ же переслал из Владивостока 550 руб. Кроме того установлено что ДАВИДЮК покупали одежду каковую потом сбывал в Москве.

Обвиняемый ДАВИДЮК виновным себя в спекуляции признал. Обвиняемый же БРЕЖНЕВ виновным себя не признал по материалам дела и судебным следствием факт спекуляции как со стороны об. ДАВИДЮК а так же и со стороны обвин. БРЕЖНЕВА подтвердилось.



Суд, суммируя изложенное, считает обвинение предъявленное ДАВИДЮН Григорий Семеновичу в том, что будучи при исполнении служебных обязанностей на разных станциях пути следования совместно с БРЕЖНЕВЫМ с целью спекуляции систематически занимался закупкой и продажей разных продуктов как-то: яиц, масла и т.п. доказанным, каковое деяние и является социально опасным и предусмотрено ст. 107 УК.

БРЕЖНЕВА в том, что он совместно с ДАВИДЮН так же занимался исполнением служебных обязанностей закупкой и перепродажей яиц, масла в пути следования с целью спекуляции доказаны, каковое деяние является социально опасным и предусмотрено ст. 107 УК и Суд подлежит к обсуждению применения меры социальной защиты руководству ст. 319 и 320 УПК и на основании ст. 107 УК

### П Р И Г О В О Р И Л :

Подвергнуть мере социальной защиты ДАВИДЮН Григорий Семеновича лишению свободы сроком на СЕМЬ ЛЕТ / 7 л. / и конфисковать в пользу государства принадлежащее лично ему имущество. Мере пресечения оставить прежнюю - содержание под стражей, срок наказания считать с 23 Мая 1935 года.

БРЕЖНЕВА Николай Алексеевича на основании той же 107 ст. лишению свободы сроком на ПЯТЬ ЛЕТ, мере пресечения оставить прежнюю, т.е. подписка о невыезде.

Вещательные доказательства сдать в пользу государства.  
Приговор окончательный и может быть обжалован в Транс-Коллегию Верховного Суда СССР в течении 72-х часов с момента оглашения приговора. -

Председатель - САМОВОЛЬНОВ.

Члены: БЕЗЗУБЦОВ. АГИРОВ.

Верно: Секретарь Дирекции  
Ярославской ж.д. дор.



*[Handwritten signature]*



28/УП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 28/268.

Спекуляция.

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе: Председательствующего ЕГОРОВА и членов КРАСНЕНКОВА и ОЗОЛ, рассмотрев в заседании от 9 августа 1935 г. кассационную жалобу гр. гр. ДАВИДЮК, БЕРЕЖНЕВА на приговор Линсуда Сев. ж.д. от 21 июля 1935 г. по делу приговоренных по ст. 107 УК ДАВИДЮК Григория Семеновича - раздатчик багажа - л/своб. сроком на 7 лет, с конфискацией имущества.

БЕРЕЖНЕВА Николая Алексеевича - раздатчик багажа - л/св. сроком на 5 лет,

и заслушав доклад Члена Коллегии т. КРАСНЕНКОВА, заключение пом. прокурора СССР т. МЕРОВИЧ и защиту -

о п р е д е л и л а:

Из материалов дела видно, что осужденный ДАВИДЮК в процессе предварительного следствия оговаривал БЕРЕЖНЕВА, при чем на судебном следствии от этих оговоров отказался, поскольку оговоры ДАВИДЮКА не подтверждены никакими другими фактами - приговор в отношении БЕРЕЖНЕВА отменить и дело о нем в уголовном порядке прекратить. В остальном приговор оставить в силе, т.к. материалами дела и собственным сознанием ДАВИДЮКА преступления его доказаны.

П.п. Председательствующий - ЕГОРОВ.

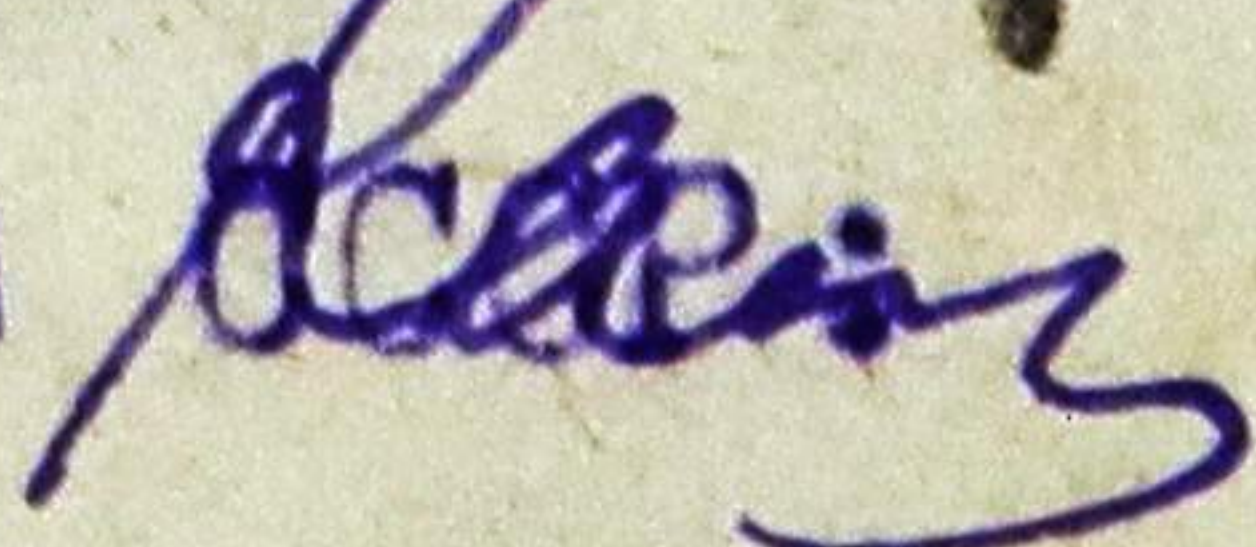
Ч л е н ы - ОЗОЛ, КРАСНЕНКОВ.

подп. верно: Зав. делопроизв. : 

/САМОВОЛЬНОВ/

Препровождается вместе с делами в Линсуд Сев. ж.д. гор. Москва - для исполнения..... дня 1935 г. № 28/268.

р.с.

Секр. Транспортн. Кол. Верховсуда 



Коллегия по Транспортным делам Верховного Суда Союза ССР, в составе: председательствующего СТРАХОВА и членов: ОЗОЛ и КРАСНЕНКОВА, рассмотрев в заседании от 9/IX-1935 года кассацию СЕЛЕЗНЕВА, СТЕПАНОВА, МИНКИНА и КЛОПОВСКОГО на приговор Линсуда Северной ж.д. от 23 августа 1935 года по делу осужденных:

1. СЕЛЕЗНЕВА Петра Константиновича — инкассатор кассир ОРС-а депо — по закону от 7/УШ-32 г. к л/свободы сроком на 10 лет;

по ст. 109 УК:

2. МИНКИНА Ивана Харлампиевича — гл. бухгалтер ОРС-а депо — к л/свободы сроком на 5 лет,

3. СТЕПАНОВА Василия Васильевича — счетовод депо ОРС-а — к л/свободы сроком на 3 года,

4. КЛОПОВСКОГО Федора Александровича — нач. конторы депо — к л/свободы сроком на 4 года,

5. НАЗАРОВА Николая Ивановича — бухгалтер ОРС-а депо — к ~~лиш.~~ ~~привлечению к ответственности~~ сроком на 1 год по указанию БИТР и заслушав доклад члена-докладчика тов. ОЗОЛ, заключение пом. прокурора СССР по трансп. делам тов. МЕРОВИЧ и защитника ПОМОРЦЕВА

определила:

ПРИГОВОР ОСТАВИТЬ В СИЛЕ. Учитывая, что мера наказания, избранная судом в отношении Минкина по своей тяжести не соответствует содеянному, понизить ему срок лишения свободы до 3 лет.

В виду того, что в отношении осужд. Степанова, Назарова и Клоповского не доказано злоупотребление по службе, деяние всех троих переквалифицировать на ст. III УК и в качестве меры наказания определить: Клоповскому и Степанову по 1 году принудработ по месту новой работы с вычетом 15% с каждого, а осужд. Назарову 1 год принудработ по месту новой службы с вычетом 10%.

П.п. Председательствующий Страхов,

Члены — Озол, Красненков.

С подлинным верно: Зав. делопроизв.

/Самболов/

Препровождается вместе с делом в Линсуд Северной ж.д. гор. Москва — для исполнения. 13/IX 1935 года № 3т/28/303.

Секретарь Трансп. Коллегии Верховного Суда СССР



# П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

27-30/XI-1935 года Дорожный Суд Северных ж.д. в составе Председателя ПУЛЬКАНОВА, народных заседателей ВОРОБЬЕВА и КОЧАНОВА, при Секретаре ФАВОРСКОЙ, разобрав в открытом судебном заседании дело по обвинению:

1/СОВОЛЕВА Петра Арсеньевича 1887 года рождения, происходящего из мещан города Борисоглебска, Воронежской области, проживающего г. Москва, Измайлово, участок НКПС дом № 18 кв. 2, грамотного, б/п, женатого, на индивидууми жена, не судимого, стаж по найму с 1907 года, в системе ж.д. ОРС"а работал с 1931 года, до привлечения к уголовной ответственности работал Главным бухгалтером ОРС"а 4-го отд. Сев.ж.д. с 1931 года.

В старой армии служил с 1909 - 1918 г.г., старшим писарем и произведен в военные чиновники. В Белой Армии у Деникина в 1919 году 2 месяца военным чиновником, в красной армии с 1920-1922 г.г.

2/МЕЛЕШКИНА Петра Никитича, 1911 года рождения, происходящего из крестьян середняков села Мотозово, Руднянского района Няз. Волжского края, проживающего ст. Царицыно М-Курс. ж.д. по ул. Бирюлевская дом № 30, грамотного, б/п, не судимого, женат, на индивидууми дочь 4 м-ца, жена работает, стаж по найму с 1930 года, в системе ОРС"а работал с 1930 года до привлечения к уголовной ответственности работал Старшим бухгалтером ОРС"а 4-отд. Сев.ж.д. с 1933 года.

3/КАПУСТИНА Илья Георгиевича 1900 года рождения, происходящего из крестьян середняков, хутора Махордино, Шаховского района, Московской области, проживающего г. Москва 3-й Масловский тупик дом № 3 кв. 5, б/п, грамотного, женатого на индивидууми сын 4 лет, жена работает. Судим в 1928 году по ст.ст. 116 и 120 УК, приговорен к 2 г. л/с, наказание отбыл в 1934 г. по ст. III УК приговорен к 1 году ИТР, наказание отбыл, в 1935 году по ст. III УК приговорен в июне к 1 году ИТР с вычетом из заработной платы 25%, не отбыл. По найму работает с 1917 года, в системе ж.д. ОРС"а с 1933 года. До привлечения к уголовной ответственности работал Завед. Центральным складом ОРС"а 4-го отд. Сев.ж.д. с января 1934 года.

4/ГАРЕВА Петра Михайловича 1913 года рождения, происходящего из крестьян середняков села Б-речка, Топчихинского района Зап. Сибирского края, проживающего станция Бескудниково, Сев.ж.д. дом № 9 кв. 16, грамотного, б/п, не судимого, женат на индивидууми дочь 6 месяцев, жена работает. По найму работает с 1929 года, в системе ж.д. ОРС"а с января 1934 года. До привлечения к уголовной ответственности работал Завед. магазина № 4 ОРС"а 4-го отд. Сев.ж.д. с июня 1934 года.

5/ГУРТЕЛИ Соломона Осиповича, 1903 года рождения, происходящего из семьи служащего г. Харькова. Проживающего г. Москва Ленинградское шоссе дом № 190 кв. № 1, грамотного, б/п, не судимого, женатого, на индивидууми жена и двое детей от 3-10 лет. По найму работал с 1917 года в системе ж.д. ОРС"а с июля 1934 года заведующим магазином ОРС"а 4-го отд. Сев.ж.д. с августа 1934 года.

6/РОСТОВА Сергея Федоровича 1885 года рождения, происходящего из крестьян середняков села Заозерье, Угличского уезда бывш. Ярославской губернии, проживает г. Москва Н-Мясная ул дом № 20 кв. № 8, б/п, грамотного, судим в 1931 году по ст. 109 УК. При



403  
44 404

говорен к 6 м-цам ИТР. Наказание отбыл. Женат на иждивении жена и сын 1 года. По найму работал с 12 лет, в системе ж.д. ОРС"а с 1928 года. До привлечения к уголовной ответственности работал завед. магазина ОРС"а 4-го отделения Сев. ж.д. с 1929 года.

7/КОНТОРОВИЧА Израиль Нефтедзевича, 1903 года рождения происходящего из семьи рабочего г. Рига, проживает ст. Бескудниково Сев. ж.д., ж.д. дом № 5, грамотного члена ВКП б/ с 1924 года, не судимого, заведенный на иждивении дочь 10 лет. В системе ОРС"а работал с 01-1934 года. До привлечения к уголовной ответственности занимал должность П-ка ОРС"а 4 отд. Сев. ж.д. с июня 1934 года.

СОБОЛЕВА, МЕЛЕШКИНА, КАПУСТИНА и ГИРЕВА по Правительственному закону от 7/УШ-1932 года, ГУРТЕЛЬ, РОСТКОВА и КОНТОРОВИЧА по ст. 109 УК.

Материалами предварительного и судебного следствия УСТАНОВЛЕНО:

Главный бухгалтер ОРС"а 4-го отд. Северной ж.д. бывш. военный чиновник служивший в армии Деникина СОБОЛЕВ, используя отсутствие контроля и наличие фактов злоупотреблений со стороны самого Начальника ОРС"а КОНТОРОВИЧА организовал воровскую группу в составе: заведующего центральным складом ОРС"а КАПУСТИНА и старшего бухгалтера ОРС"а МЕЛЕШКИНА которого на службу пригласил СОБОЛЕВ. На протяжении с октября 1934 года самым наглым образом систематически расхищали общественно-социалистическую собственность. В преступления действия-расхищения соц. собственности ими вовлечены заведующие магазинами: № 4 ГИРЕВ и № 2 ГУРТЕЛЬ, № 5 РОСТКОВ. Вся преступная работа направляемая на расхищение совершалась через заведующего центральным складом КАПУСТИНА. За время с октября 1934 года расхищено по центральному складу товаров на сумму 51656 рублей, по магазину № 4 - 31990 руб., магазину № 2 на 6575 рублей и магазину № 5 на 4195 рублей.

Для прикрытия преступной деятельности как самих, так и заведующих магазинами, СОБОЛЕВ и МЕЛЕШКИН использовали свое служебное положение, как руководители бухгалтерии сознательно ликвидировали количественный учет по складу, практиковали составление фиктивных проводок, фиктивных отправок товаров, якобы с одного магазина в другой и с магазинов на склад. Повышали цены на товары отправляемые со склада в магазины пролив установленных чем создавали излишки для покрытия при надобности производимых хищений. Балансовые отчеты составлялись фиктивными в них отражали полное благополучие. Для характеристики приводятся несколько фактов: 1/ Заприходованная на складе пшеничная мука по цене 3р43к за килограмм отфактурована в пекарню № 32 - 28/II-35 года по ордеру № 154 в количестве 5040 кг. по цене 3р40к за килограмм отчете получили излишек 4488 р. 2/ Кондитерские изделия и рыбные товары поступившие на склад по ценам г. Москвы в магазины отфактуровывались по ценам установленным для московской области, т.е. с превышением цен на 3р, таким образом получили всего резерв 20741 руб. /т. 2 л. д. 45/. 3/ по магазину № 2 у заведующего ГУРТЕЛЯ для прикрытия растраты на 1/1-35 г., 14/XII-34 г. составлена фиктивная накладная № 1 на сумму 4063 р. на якобы отправленный товар в магазин № 6 /л. д. 44 т. 2/. 4/ По магазину № 5 у заведующего РОСТКОВА на 1/IV-35 года обнаружена недостача на 3384 р. и для скртия, КАПУСТИН по установке СОБОЛЕВА и МЕЛЕШКИНА вместе с РОСТКОВЫМ уничтожили накладную № 276 на товар отправленный в магазин со склада на сумму 4770р

3-590



за что с РОСТКОВА КАПУСТИН получил 3400 рублей и из данной суммы КАПУСТИН выдал МЕЛЕШКИНУ 1300 рублей, КОНТОРОВИЧУ 200 рублей, а остальные 1900 рублей оставил для себя и СОБОЛЕВА. РОСТКОВ для себя получил 1370 рублей. 5/ В мае м-це 1935 года РОСТКОВ со склада от КАПУСТИНА получил без оформления папирс на 280 рублей и означенную сумму поделили между собой. 6/ В октябре м-це 1934 года с магазина № 4 от ГИРЕВА МЕЛЕШКИН списал на САНКОВО и ДМИТРОВ товаров на сумму 4869 руб. за что ГИРЕВ МЕЛЕШКИНУ уплатил 3100 рублей в два раза суммами 1600 и 1500 руб. 7/ по магазину же ГИРЕВА- 22/II-35 года по накладной № 1 фактивно списано на склад по указанию КАПУСТИНА товаров на сумму 5076 руб. за что с ГИРЕВА КАПУСТИН получил 2000 рублей 8/ 5/У-35 года с магазина ГИРЕВА на склад фактивно списано товаров на сумму 4338 рублей и одновременно КАПУСТИН со склада без документов выдал ГИРЕВУ товаров на сумму около 5000 рублей, за списание товаров от 5/У- и получение товаров без документов ГИРЕВ КАПУСТИНУ уплатил 3450 рублей, на деньги добываемые путем расхищения социалистической собственности СОБОЛЕВ, МЕЛЕШКИН и КАПУСТИН систематически пьянствовали по ресторанам г. Москвы, которые посещали два раза в пятидневку, где распивали дорогие вина, брали хорошие закуски. В ресторанах при выпивках СОБОЛЕВ давал установку каким путем изыскивать средства для пьянок и личных нужд, при чем СОБОЛЕВ всегда говорил не безнужно, т.к. дело в их руках, никто не узнает его слова подтверждаются тем фактом, что по складу у КАПУСТИНА недостача числилась на 907 руб. вместо 51656 руб., что установлено экспертизой /т.д. л.д. 43 оборот/. Для личных нужд от КАПУСТИНА СОБОЛЕВ в разное время получал до 5000 рублей, не считая того, что СОБОЛЕВ со склада систематически брал разные товары и продукты - без оплаты, а также и по другим магазинам. Данной группе воров расхитителей на протяжении длительного периода способствовало творить гнусное дело отсутствие всякого контроля со стороны Нач. ОРС "а КОНТОРОВИЧ, который за работой бухгалтерии не следил и работой ее не интересовался, сам занимался злоупотреблениями, а именно: брал незаконно без оплаты со склада гусей, незаконно без согласования и утверждения ДОРОС "а утвердил лечебный фонд на 1450 руб., незаконно выплатил на штрафы из средств ОРС "а на 629 руб. /т.д. л.д. 44/. Получил от КАПУСТИНА 200 руб. и таковые не возвратил. При наличии таких фактов злоупотреблений с его стороны, как руководитель он не мог вести достаточной борьбы с растратчиками и с перерасходами.

В результате такой работы КОНТОРОВИЧА выше указанная группа воров расхитила товаров на 94419 руб., а общий убыток причиненный ОРС "у с разными перерасходами составляет 215.439 рублей.

Обвиняемые КАПУСТИН и РОСТКОВ чистосердечно Суду признались во всех совершенных преступлениях, протокол судебного заседания страница 6-8, 11-17/. ГИРЕВ и МЕЛЕШКИН признались частично лишь в совершении составления фактивных проводок и накладных /протокол судебного следствия страница 8-11, 17-23/. СОБОЛЕВ и ГИРЕВ в основном виновными не признали /протокол судеб. следствия стр. 23-29, 3/6/.

КОНТОРОВИЧ признал виновным в халатном отношении и незаконных действиях с фондом и уплатой штрафов /протокол судебн. заседания стр. 29-32/.

На основании вышеизложенного ДОРСУД считает обвинение доказанным в отношении СОБОЛЕВА, МЕЛЕШКИНА и КАПУСТИНА в том, что под руководством СОБОЛЕВА организовавшего группу



воров систематически расхищали общественно социалистическую собственность со склада и свои преступные действия скрывали путем составления фиктивных проводок, накладных, ликвидировали количественный учет по складу. Систематически пьянствовали по ресторанам на деньги добываемые воровским путем ими расхищено на 31656 рублей и причастны в недостаче в 31990 рублей у ГИРЕВА. Ими вовлечены в преступные действия и Зав. магазинами: ГИРЕВ, РОСТКОВ и ГУРГЕЛЬ - в результате убыток ОРС"у 94419 рублей, т.е. в преступлении предусмотренном Правительственным законом от 7/УШ-32 года. В отношении ГИРЕВА Завед. магазином № 4 в том, что вошел в преступные связи с Соболевым, Капустинным и Мелешкиным - Помимо расхищения товаров из своего магазина способствовал расхищению СОБОЛЕВУ, КАПУСТИНУ и МЕЛЕШКИНУ. В результате убыток 31990 руб., т.е. в преступлении предусмотренном Правительственным законом от 7/УШ-32 года, в отношении ГУРГЕЛЬ завед. маг. № 2 в том, что злоупотребляя своим служебным положением незаконно выдавал продукты и товары СОБОЛЕВУ и др. для сокрытия недостачи совершил выписку фиктивной накладной на сумму 4063 руб., преступными действиями причинил убыток на 6575 рублей, т.е. в преступлении предусмотренном ст. 109 УК. В отношении РОСТКОВА Завед. маг. № 5 в том, что систематически присваивал товары для сокрытия недостачи совершил сделку с КАПУСТИНЫМ. Уничтожил накладную № 276 на поступивший товар за что КАПУСТИНУ уплатил 3400 руб. и себе нажил 1370 руб. сделал злоупотребление с папиросами полученными от КАПУСТИНА. Убыток причинил на сумму 4195 руб., т.е. в преступлении предусмотренном ст. 109 УК. В отношении КОНТОРОВИЧА в том, что как Нач. ОРС"а злоупотребляя служебным положением незаконно создал фонд на 1450 руб., незаконно уплачивал штрафы из средств ОРС"а, получая деньги от подчиненных, продукты и не вел достаточной борьбы с растратчиками, т.е. в преступлении предусмотренном ст. 109 УК. Суд подходу к определению меры наказания в отношении СОБОЛЕВА принял во внимание его роль как руководителя в создании воровской группы. В отношении КАПУСТИНА чисто сердечное признание.

Руководствуясь ст. 319 и 320 УПК-

П р и г о в о р и л :

КОНТОРОВИЧА Израил Нефтелевича на основании ст. 109 УК - подвергнуть лишению свободы сроком на ОДИН ГОД ШЕСТЬ МЕСЯЦЕВ засчитав предварительное заключение с 7/Х-35 года в качестве дополнительной меры наказания - применить запрещение работать на руководящих должностях по отбытию срока в течение 3-х лет.

РОСТКОВА Сергея Федоровича на основании ст. 109 УК - подвергнуть к лишению свободы сроком на ТРИ ГОДА засчитав предварительное заключение с 21/IX-35 года.

ГУРГЕЛЬ Соломона Осиповича на основании ст. 109 УК подвергнуть к лишению свободы сроком на ТРИ ГОДА, засчитав предварительное заключение с 25/УП-35 года, в качестве дополнительной меры наказания к ГУРГЕЛЬ и РОСТКОВУ применить запрещение работать в системе ОРС"а и Госторговли по отбытию срока в течении 3 лет каждому.

КАПУСТИНА Илью Георгиевича МЕЛЕШКИНА Петра Никитича и ГИРЕВА Петра Михайловича, на основании закона от 7 августа 1932 года подвергнуть к лишению свободы сроком на ДЕСЯТЬ ЛЕТ КАЖДОГО с конфискацией имущества, обратив таковое в погашение убытка причиненного ОРС"у 4-го отд., засчитав предварительное заключение КАПУСТИНУ и МЕЛЕШКИНУ с 9/УП-35 года ГИРЕВУ с 10/УП-35 года, в качестве дополнительной меры наказания применить каждому запрещение работать в системе ОРС"а и гос торговли по отбытию срока - в течении ЧЕТЫРЕХ лет.



СОБОЛЕВА Петра Арсеньевича на основании закона от 7 августа 1932 года подвергнуть ВЫСШЕЙ МЕРЕ НАКАЗАНИЯ - РАССТРЕЛЯТЬ, конфисковав все имущество в погашение убытка причиненного ОРС"у 4-го отд.

Впогашение убытка причиненного ОРС"у 4-го отд. взыскать с ГУРГЕЛЬ - 6575 р. и РОСТКОВА - 4195 руб.

Меру пресечения оставить - содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верховного Суда Союза ССР в течении 72 часов с момента оглашения приговора.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ/Шульканов/подпись/

ЧЛЕНЫ/ВОРОБЬЕВ, КОЧАНОВ/подпись

Верно: Секретарь дорСуда Сед. Д. Д.  
/Фаворская/





О П Р Е Д Е Л Е Н И Е :

407  
488  
57

Дорожного Суда Северных ж.д. от 30/XI-1935 года, в составе  
Председательствующего ПУЛЬКАНОВА и членов : ВОРОБЬЕВА и КОЧАНОВА.

В процессе судебного заседания по делу бывших работников  
ОРС "а 4-го отделения Сев.ж.д. установлено, что Бухгалтер ОРС "а 4-го  
отделения ВИШНЕВ Иван Львович 4 раза участвовал в пьянках в рес-  
торанах совместно с СОВОВЕВЫМ, КАПУСТИНЫМ и МЕЛЕШКИНЫМ и один раз  
от КАПУСТИНА за 100 руб. принял неправильный финансовый отчет.

Вышеизложенное свидетельствует о наличии преступных действий  
со стороны ВИШНЕВА. Учитывая, что его действия по своему значению  
незначительны, возбуждение против него уголовного дела, Суд счи-  
тает нецелесообразным, а ограничится мерами дисциплинарного поряд-  
ка, поэтому ОПРЕДЕЛИЛ:

Определение направить для исполнения по существу Нач.ДОРОРС "а  
о результатах сообщить ДОРсуду.

Председательствующий /Пульканов/ подпись

члены/ Воробьев, Кочанов / подписи

р н о : Секретарь ДорСуда Сев.ж.д.  
/Фаворская/

*М. Гавоз*





~~408~~

52

Определение направить Командиру 236 полка для принятия соответствующих мер в отношении ЛАПНА и с результатах уведомить Дор. Суд Сев.ж.д.

и о.: Секретарь ДорСуда Северных ж.д.

Даворская

Mr. G. G. G. G.



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е .

410 409  
53

Дорожного Суда Сев.ж.д. от 30/XI-35 г. - в составе Председательству-  
щего ПУЛЬКАНОВА и членов ВОРОБЬЕВА и КОЧАНОВА.

При разборе уголовного дела на бывших работников ОРС"а 4-го  
отд. Сев.ж.д. СОВОЛЕВА, КАПУСТИНА, МЕЛЕШКИНА и др. Судом вскрыто  
самое наглое систематическое расхищение общественно-социалистичес-  
кой собственности со стороны заведующего складом КАПУСТИНА, Завед-  
магазинами: ГИРЕВА, ГУРГИЛЬ и РОСТКОВА при участии Глав. бухгалтера  
ОРС"а СОВОЛЕВА, старшего бухгалтера МЕЛЕШКИНА, последние и являлись  
организаторами воровской группы. Преступная деятельность направ-  
ляемая на расхищение товаров прикрывалась фиктивными проводками  
фиктивными накладными, ликвидировали по складу количественный учет  
балансовые отчеты были также фиктивными, ибо они по содержанию от-  
ражали благополучие, все это давало им возможность творить гнус-  
ное дело длительный период. Отсутствие контроля и передовария со  
стороны Нач.ОРС"а способствовало им воровать. Учитывая, что по ОРС"  
ам за последнее время и оходит много дел по растратам и хищениям  
и уроки данного дела требуют тщательной проверки со стороны руко-  
водства ДОРОРС"а. Проверки работы бухгалтерии и по другим ОРС"ам  
а также проверки аппарата бухгалтерий в части благонадежности,  
так как таковой руководящими работниками не проверяется, это вскры-  
то на суде - СОВОЛЕВ бывший военновник, служил в Армии Деникина  
и об этом никто не знал, и другое дело принимают на работу судимых  
так КАПУСТИН имел две судимости и его допустили до ответственной  
работы, в качестве Завед. центральным складом. На основании выше  
изложенного Суд : О П Р Е Д Е Л И Л :  
Определение по существу поставленных вопросов для исполнения нап-  
равить Нач.дорОрс"а, одновременно довести до сведения Нач.ПОДОР"а  
и Нач.дороги. Об исполнении сообщить дорСуду.

Председатель / Пульканов / подпись /

Члены / Воробьев, Кочанов / подпись.

р н о : Секретарь дорСуда Сев.ж.д.  
/ Фаворская /



*Handwritten signature in red ink.*



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 28/425

## Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР

в составе

Председательствующего  
и ЧленовСТРАХОВА  
АКИМОВА и КРАСНЕНКОВА

9/XI

рассмотрев в заседании от

1935 г. кассационный

налобу  
протест

гр. гр.

СОБОЛЕВА П.А., КОНТОРОВИЧА И.Н.

на приговор

Линсуда Сев.ж.дор.

от 27-30/XI

1935 г. по делу

Осужденных

1. КОНТОРОВИЧА Израиля Нефтелиевича - происход. из рабочих - Нач. ОРС" 420 Отд. - по ст. 109 УК - к лишению свободы сроком на один год и шесть м-цев с запретом занимать руководящие должности по отбытии наказания на три года.

2. РОСТКОВА Сергея Федоровича - происход. из крестьян - середняков - зав. магазина ОРС - по ст. 109 УК - к лиш. свободы сроком на три года - с запрещением работать в системе ОРС-а и Госторговли по отбытии срока наказания в течении трех лет.

3. ГУРГЕЛЬ Соломона Осиповича - происход. из служащ. - зав. магазина ОРС"а - по ст. 109 УК к лиш. свободы сроком на три года с запрещением работать в системе ОРС"а, Госторговли по отбытии срока наказания в течение 3-х лет.

4. КАПУСТИНА Илью Георгиевича - происходящего из крестьян - середняков - зав. центр. складом ОРС"а -

5. МЕЛЕШКИНА Петра Никитича - происход. из крестьян - середняков - Ст. бухгалтера ОРС"а.

6. ГИРЕВА Петра Михайловича - происход. из крестьян-середняков - зав. магазина ОРС.-

- по закону от 7/УШ-32г. - к лишению свободы сроком на ДЕСЯТЬ ЛЕТ каждого, с конфискацией имущества, обратив таковое в погашение убытка причиненного ОРС"у с запрещением работать в системе ОРС"а и Госторговли по отбытии наказания в течении четырех лет каждому.

7. СОБОЛЕВА Петра Арсеньевича - происходящего из мещан - главного бухгалтера ОРС"а - по закону от 7/УШ-32г. - к высшей мере социальной защиты - РАССТРЕЛУ, конфисковав все имущество в погашение убытка, причиненного ОРС"у 4-го отд.

В погашение убытка причиненного ОРС"у 4-го отд., взыскать с осужден. ГУРГЕЛЬ - 6575р. и РОСТКОВА - 4195р.

заслушав доклад Члена Коллегии тов.

в заключение

пом. прокурора Союза ССР



по транспортным делам тов. Мееровича

и объяснения

защиты в лице Рязанского, Тартаковского и др.

### О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговоренный к расстрелу осужден СОВОЛЕВ работая гл. бухгалтером РайОПС"а Северной ж.дор. совместно с зав. Центральным складом КАПУСТИНА и ст. бухгалтером МЕЛЕШКИНЫМ организовали систематические хищения товаров и денег, при чем инициатором и организатором этой группы являлся осужден. СОВОЛЕВ. Кроме того, указанная группа помогала скрывать растраты зав. магазинов № 2, 4 и 5, канителем фиктивного списывания с магазинов якобы ~~возвращенных~~ на склад товаров, так и посредством других махинаций.

Имея в виду, что под руководством осужден. СОВОЛЕВА было расхищено более чем на 80.000 р. товаров и ценностей, приговор Линсуда по которому он приговорен к расстрелу оставить в силе, а жалобу его без последствий.

Приговор в отношении осужден: КАПУСТИНА и МЕЛЕШКИНА, приговоренных к лишению свободы на 10 лет и конфискацией имущества также оставить в силе, поскольку оба они являлись активными участниками по расхищению соц. собственности вместе с осужденным к расстрелу СОВОЛЕВЫМ.

Осужден. ГИРЕВ. РОСТОВ и ГУРГЕЛЬ являясь Зав. магазинами систематически посредством подлогов расхищали товары и др. ценности и поскольку меры наказания избранные судом в отношении каждого из них соответствующим содеянному, поэтому приговор оставить в силе, а жалобы без удовлетворения.

Приговор в отношении осужден. КОНТОРОВИЧ оставить в силе, а жалобу его без последствий, так как он будучи Нач. ОПС"а не только не вел борьбу с хищениями соц. собственности, но в отдельных случаях занимался и сам злоупотреблением.

В остальной части приговор также оставить в силе.



Председательствующий

Члены Акимов, Красенков, Ситрахов.

Препровождается вместе с делами в

Линсуд Сев. ж.д.

г. Москва

для исполнения

19/х

дня 1935

г. №

28/

Секретарь

Верно:





# ВЕРХОВНЫЙ СУД

Союза Советских  
Социалистических Республик

# ВЕРХІВНИЙ СУД

Союзу Радянських  
Соціалістичних Республік

# НАЙВЫШЭЙШИЙ СУД

Саюзу Савецкіх  
Соцыялістычных Рэспублік

სსრ კავშირის უმაღლესი სასამართლო.

ԽՍՀ ՄԻՈՒԹՅԱՆ ԳԵՐԱԳՈՒՅՆ ԴԱՏԱՐԱՆ.

ق. س. ح. اتفاقك عالي محكمي.

МОСКВА,

Бол. Дмитровка, д. № 15/а

Тел. № 3-94-19.

декабря

1935

№

28/425-28

При ответе сослаться на № и число

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЛИНСУДА СЕВЕРНОЙ ж.д. - Г. МОСКВА.

Возвращая при этом дело по обвинению СОВОЛЕВА  
и др. с выпиской из протокола заседания Надзорной  
Коллегии от 11.XII с.г. № 218, предлагаю проверить  
объявлено ли о замене ВМН 10-ю годами лишения сво-  
боды СОВОЛЕВУ Петру Арсеньевичу.

Исполнение сообщите.

Зам. Председателя Трансп.  
Коллегии Верховсуда СССР:

/А.Егоров/

И. Г. Гаврилов  
К исполнению  
20/11-351, 6115



17/ХП.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

№ 218

ЗАСЕДАНИЯ СУД.-НАДЗ. КОЛЛЕГИИ ВЕРХСУДА СССР

от 11 декабря 1935г.

422 56

СЛУШАЛИ 5: Протест Зам. Председателя Транспортной Коллегии Верховного Суда СССР т. Егорова на приговор Лиссуда Север. жел. дор. от 30 ноября 1935г. и определение Транспортной Коллегии от 9 декабря 1935г. по делу СОБОЛЕВА Петра Арсеньевича, осужденного по закону от 7 августа 1935г. к расстрелу.

Протест внесен на предмет замены расстрела Соболеву.  
(Докл. т. Егоров).

ПОСТАНОВИЛИ: Учитывая, что по делу не установлена организаторская роль Соболева в хищении, а также недоказано, какую сумму получил Соболев из денег, похищенных группой осужденных, — расстрел Соболеву Петру Арсеньевичу заменить лишением свободы на ДЕСЯТЬ лет.

П. п. Председатель

ВИНОКУРОВ.

Выписка верна

Секретарь Суд.-Надз. Коллегии  
Верховного Суда Союза С. С. Р.

(КИСЕЛЕВА)

М. Киселева

отп. 4 экз.



546  
58  
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА - 208

ЗАСЕДАНИЯ СУДЕБНО-НАДЗОРНОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХСУДА СССР

20 сентября 1936 года.

СЛУШАЛИ: 6. Протест Главной Транспортной Прокуратуры СССР на приговор Ливсуда Северной ж.д. от 27-30/XI-35г. и определение Транспортной Коллегии Верховного суда СССР от 19/XII-35г. по делу КОНТОРОВИЧА Израила Нефтеловича,  
- осужденного по ст. 109 УК к 1 г. и 6 мес. лишения свободы.

КОНТОРОВИЧ признав виновным в том, что он, будучи начальником ОРС"а, 1/ не контролировал работу центрального склада ОРС"а, из которого было расхищено товаров на 51.000 р., 2/ неправильно премировал бухгалтера Соболева, 3/ утвердил к оплате фиктивные счета на 5.000 р., 4/ образовал лечебный фонд без санкции соответствующих органов и взял лично себе 450 р. и 5/ Получил для себя товаров на 289р. в кредит и суммы этой не выплатил.

- протест внесен на предмет переквалификации преступления и снижения наказания.

/ Докл. т. УВАРОВ /

ПОСТАНОВИЛИ: Принимая во внимание, что образованный КОНТОРОВИЧЕМ лечебный фонд утвержден Дор-ОРС"ом, что в хищениях и злоупотреблениях КОНТОРОВИЧ участия не принимал, что оплату 289 р. за взятые им в кредит товары КОНТОРОВИЧ не успел произвести в связи с возникновением настоящего дела и что вина КОНТОРОВИЧА выразилась лишь в халатном отношении по контролю за работой бухгалтерии и центрального склада ОРС"а.-

- преступление КОНТОРОВИЧ Израила Нефтеловича перевалифицировать на ст. III УК РСФСР, из под стражи КОНТОРОВИЧА освободить. Считать неотбытый им срок наказания условным с испытательным сроком на 1 год.

/п/п Председатель: Красиков.

Члены: Мерен  
Ульрих.

Выписка верна:

Секретарь Суд. Надзорной Коллегии  
Верхсуда СССР:

/ Киселева /

ПЕ- 25/IX.



*Иванов*

*Киселева*



исх. 17/ХII

62/15

16

15.-

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 28/419.

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда СССР в составе председательствующего Страхова и членов Акимов и Красненков, рассмотрев в заседании от 9/XII-1935г. кассационную жалобу гр. Муравлева Д.Д. на приговор Линейного суда Северн.ж.д. от 21 ноября 1935г. по делу осужденного:

МУРАВЛЕВА Дмитрия Дмитриевича - происход. из рабочих, зав. магазина - по ст. 116 ч. II УК РСФСР - к л/свободы сроком на восемь лет. Взыскать с Муравлева в пользу ОРС"а 3-да Калибр 4178 руб. 85 коп. и в пользу Александровского Об"единения ОРС"а семь тысяч двести девятнадцать руб. 23 коп.

И заслушав доклад члена докладчика тов. Страхова, заключение пом. прокурора Союза ССР по транспортным делам тов. Мееровича, заключение защиты в лице гр. Пардина, -

определила:

Приговор оставить в силе, а жалобу осужден. Муравлева без удовлетворения, т.к. злоупотребление и присвоение им денег не отрицает частично им самим, а мера наказания, избранная судом соответствует содеянному.

Председательствующий - Страхов  
члены - Акимов, ~~Свердлов~~ Красненков

Препровождается вместе с делами в Линсуд Северн.ж.д. г. Москва для исполнения ..... дня 1935г. № 28/419.

~~Препровождается вместе с делами в Линсуд Северн.ж.д. г. Москва для исполнения ..... дня 1935г. № 28/419.~~

Ворообьев

СЕКРЕТАРЬ ТРАНСПОРТНОЙ КОЛЛЕГИИ:

*Ка*

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 28/419.  
ТРАНСПОРТНОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР  
от 9/XII-35г.

Предложить прокурору Дорогу привлечь к ответственности лиц, принявших осужден. Муравлева на должность Зав.мал., несмотря на то, что трудовой список был у него поддельный.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ - Страхов  
ЧЛЕНЫ - Акимов, Красненков.

"И"

11 декабря 1935г. препровождается на в Линсуд Северн.ж.д. для исполнения.

СЕКРЕТАРЬ ТРАНСПОРТНОЙ КОЛЛЕГИИ:

*В Л/с. 1 отг. для исполнения*



ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 28/207

6 ж  
32  
40  
ММ

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе: Председательствующего т. СТРАХОВА и Членов т.т. КРАСНЕНКОВА и АКИМОВА, рассмотрев в заседании от 13 мая 1935 г. кассационную жалобу гр.гр. МАКАРОВА, ШИРОКОВОЙ на приговор Линсуда Сев. ж.д. от 29/IV-35г. по делу приговоренных: по зак. от 7/УШ-32года

1/ КАУРОВА Михаила Ивановича - без опред. занятий - к л/свободы на десять лет.

2/ КУЗНЕЦОВОЙ Валентины - безработная - через I7 по зак. от 7/УШ-32г. к л/свободы на десять лет с поглощением приговора, по которому она приговорена к пяти годам л/свободы.

3/ ШИРОКОВОЙ Марии Михайловны - пенсионерка - через ст. I7 по ст. I62 п."д" УК - к ссылке в отдаленные места Союза на пять лет.

4/ ЛЯПИНОЙ Екатерины Николаевны - пенсионерка - по ст. I62 п"д" УК к л/свободы на ТРИ года.

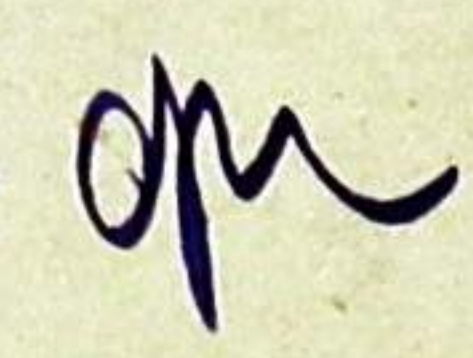
5/ МАКАРОВА Василия Петровича - присучальщик - ф-ви "Ш-й Интернационал" через ст. I7 по ст. I62 п."д" УК к л/свободы на ДВА года и

заслушав доклад Члена Коллегии тов. СТРАХОВА

О п р е д е л и л а:

ПРИГОВОР ОСТАВИТЬ В СИЛЕ

П.п. Председательствующий - тов. СТРАХОВ  
Члены: т.т. КРАСНЕНКОВ и АКИМОВ

С подлинным верно: Зав. Делопр. 

Препровождается вместе с делами в Линсуд Северн. ж.д. Гор. Москва - для исполнения.

"...16/1.....1935г.

№ 28/207

Ильканов/



Секретарь Транспортной Коллегии  
Верхсуда СССР



ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

Распорядительного заседания Лорсуда Сев. ж. д. от 11/1-36г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: ПУЛЬКАНОВ

Члены: ИВАНОВА и ФЕДУЛОВ.

ПРОКУРОР: ЧУННИКОВ, от НКВД - ТРОЦКАЯ.

СЛУШАЛИ: Дело № 1-10/72 - в пор. ст. 461 УПК в части дальнейшего исполнения приговора в отношении МАКАРОВА Василия Петровича, осужденного приговором Л/суда от 29/IV-35 г. по ст. 17-126 УК к 2-м годам л/свободы. Актом врачебно-контрольной комиссии Рыбинской ИТК, осужденный МАКАРОВ признан подпадающим под действие ст. 458 УПК, как больного туберкулезом в III-й стадии. -

ПОСТАНОВИЛИ: МАКАРОВА В.П. от дальнейшего отбывания л/свободы по приговору Линсуда от 29/IV-35 г. освободить - оставшийся срок наказания считать условным. -

П. П. ПРЕД. ЛОРСУДА  
СЕВ. ЖЕЛ. ДОР.:

/ПУЛЬКАНОВ/

Члены: ИВАНОВА и ФЕДУЛОВ.

Выписка верна:

*Мерк*





25

# ВАГОНЫ

принял

рузку и б) станция назначения—при подаче вагона под нагрузку. а точное время выводки вагонов к брусу.



36

69

На основании изложенного лично признал виновным КОВАЛЕВА Сергея  
в организации хищения груза из вагонов на ж.д. транспорте.  
в хищении мануфактур из кузов из вагона на пути от Вольска в  
июле 1931 г. т.е. в действиях предусмотренном законом ст. августа  
1932 года в посему руководствуясь ст. ст. 319.320 УПК

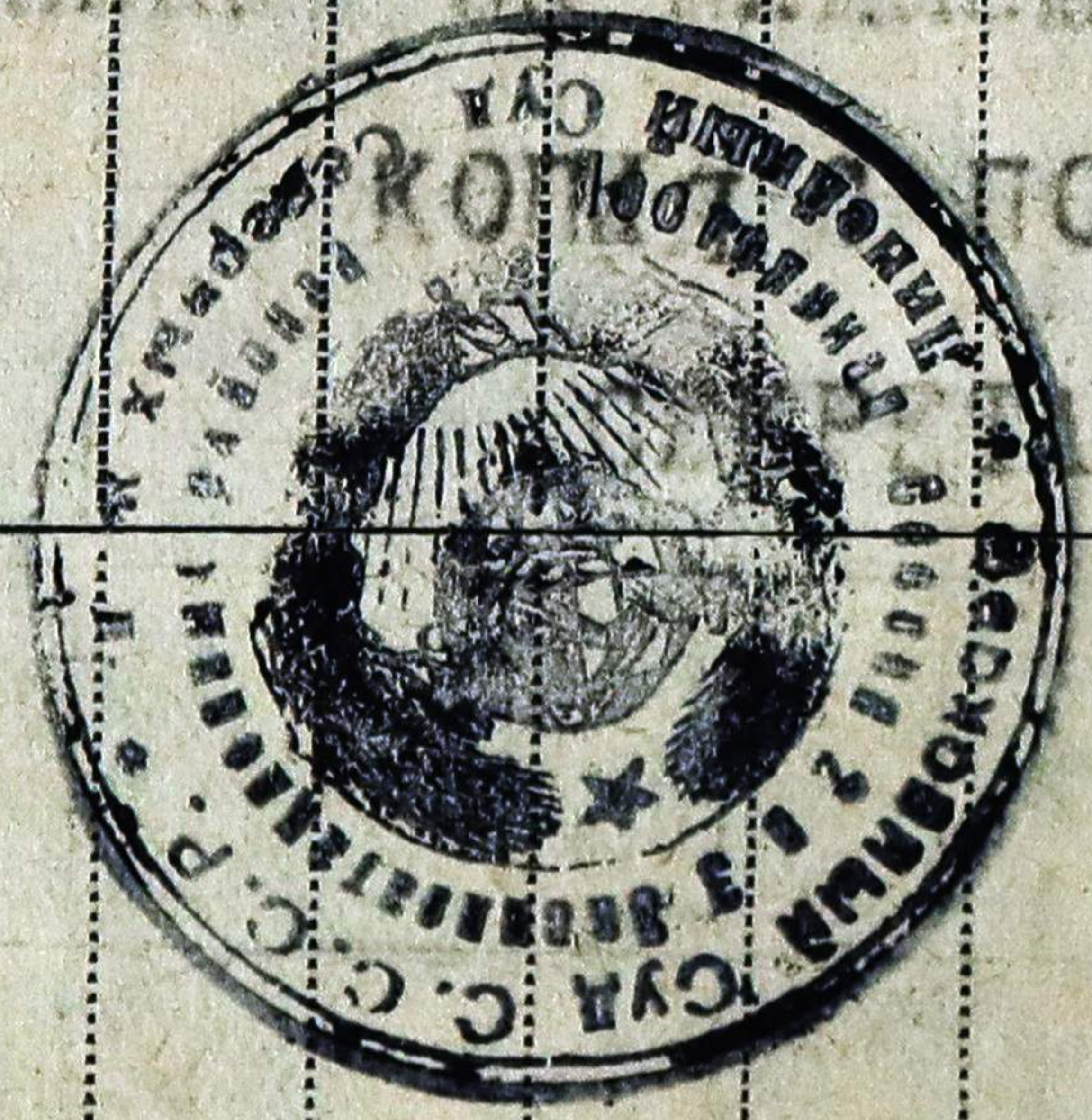
П Р И Г О В О Р И Л :  
.....

На основании закона от 1/3-32 года Сов. КОВАЛЕВА Сергей Ива  
новича подвергнуть лишению свободы сроком на десять /10/ лет с  
исключением принадлежащего осужденному имущества.

Предварительное заключение зачету 19/11 по 1931 г. и 5/2-35г  
приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Вохруда  
СССР в 72 часа через Линзуд ст. Вольска.

Меру проработки осужденному составить по окончании под  
строжки.

ПОДЛИННЫЕ ЗА НАДЕЖАМИ ПОДПИСАМИ :



ПОДЛИННЫЕ ВЕРНА :

ПРЬ:

*Судья*

/СЕДЯКОВА/



ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 28/405.

Х2  
обращение  
к Исполнителям  
28/11/35

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе председательствующего Страхова и членов Озола и Красненкова, рассмотрев в заседании от 17/XI-1935г. кассационную жалобу гр. Степанова, Кострыкина, Мищенко на приговор Линсуда Сев.ж.д. от 27-29 октября 1935г. по делу осужденных:

1. СТЕПАНОВА Игнатия Степановича — зав. магазином,
2. МИЩЕНКО Георгия Андреевича — зам. зав. магазином — обоих по закону от 7/УШ-32г. — л/свободы на девять лет каждого.
3. КОСТРЫКИНА Василия Григорьевича — счетовод колхоза — по ст. 109 УК — л/свободы на полтора года.

И заслушав доклад члена Коллегии тов. Озола, заключение пом. прокурора Союза ССР по транспортным делам тов. Мееровича и об'яснения защиты в лице Волькенштейн, —

о п р е д е л и л а:

Приговор в отношении Степанова и Мищенко оставить в силе, а жалобы их без последствий, так как Степанов, будучи зав. магазином, а Мищенко его заместителем за период февраль-август 1935г. систематически посредством подлогов совершали хищение соц. собственности, причем сумма расхищенных товаров и денег определяется в 14,813 рублей.

В отношении Кострыкина приговор также оставить в силе, поскольку оснований к снижению меры наказания не имеется.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ — Страхов

ЧЛЕНЫ — Озол, Красненков

С подл. верно: зав. делопр.:

Препровождается вместе с делом в Линсуд Сев.ж.д. г. Москва для исполнения..... дня 1935г. № 28/405.

Иванова

СЕКРЕТАРЬ ТРАНСПОРТНОЙ КОЛЛЕГИИ:



30. XII

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 28/453.

26

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда СССР в составе председательствующего: СТРАХОВА и членов: ОЗОЛ и КРАСНЕНКОВА, рассмотрев в заседании от 9. I - 36 г. кассационную жалобу гр. АРЬГИНА П. С. и АРЬГИНА М. С. на приговор линсуда Северн. ж. д. от 19. XII - 35 г. по делу осужденных по ст. 169 ч. 2 и 59-3 "в" УК:

1. АРЬГИН Петр Семенович - кулацкого происхожд. - лишен избирательных прав - бригадир грузчик - д/своб. на 8 лет
2. АРЬГИН Михаил Семенович - кулацкого происхожд. - лишен избир. прав - бригадир грузчик на транспорте - д/своб. на 8 лет

и заслушав доклад члена-докладчика т. Страхова и заключение пом. прокурора Союза ССР по транспортным делам т. Мееровича

### О п р е д е л и л а :

являясь сыновьями кулака и будучи лишены избирательных прав осужд. Аргин М. и Аргин П. все это скрыли при поступлении на транспорт, а работая на транспорте в качестве грузчиков систематически занимались саботажем и разложением других грузчиков возглавлявшей ими бригады грузчиков, поэтому приговор в отношении их оставить в силе, а жалобу без последствий.

П.п. Председательствующий - Страхов

Ч л е н ы - Озол, Красненков

С подлинным верно: Зав. делопроизводством  
Воробьев

Препровождается вместе с делом в линсуд Северн. ж. д. г. Москва - для исполнения. 1936 г. № 3т 28/453.

Секретарь Трансп. Колл. Верховного Суда СССР:



так-как оказался <sup>прорезан</sup> ~~лишь~~ один ~~матра~~ (шнур).

Во время борьбы потерпевший Молчанов произносил крики о помощи, а когда приблизился к окну и разбитому стеклу продолжал кричать, преследуя: Арзамасцев, Пурсина и Комарова бросили Молчанова и убежали. Все обвиняемые за неправомерное вмешательство в вооруженном ограблении сына Молчанова не отрицают своих подделок. Арзамасцев то мит, якобы победил Пурсина и Комарова на ограблении, без всякой цели. Пурсин утверждает, что был сильно пьян ничего не помнит. Показаний же обвиняемого Комарова, свидетелей, и потерпевшего Молчанова вполне установлено вина всех обвиняемых, как Арзамасцев, так Пурсина и Комарова, а потому каждый признан виновным:

1. Арзамасцев, Пурсин и Комаров в составе, т.е. вооруженном ограблении Молчанова в вагоне поезда № 42 на Москве и в ночь на 6/13, с нанесением последнему телесных повреждений, т.е. в преступлении предусмотренном ст. 593 УК.

В частн. же обв. Москвичевой, которая обвинение было предъявлено, как соучастнице этого ограбления, в деле этого дела Арзамасцеву, Пурсину и Комарову, не судебном следствии ни какими данными не подтвердилось.

А потому на основании изложенного и указов. ст. ст. 319, 320 УК лица приговорил:

на основании ст. 593 УК подтвердить:  
Арзамасцева Юзбу Дмитрия к торжественному заключению на 5 лет.  
Пурсина Ивана Дмитрия к торжественному заключению на 5 лет.



## П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

II мая 1936 года Линейный Суд Сев. ж.д. в спец-составе председателя Тихонова, членов Суда: Воробьева и Бедулова, при секретаре Кедровском, разобрав в открытом судебном заседании дело по обвинению:

1. АРЗАМАСЦЕВА Кузьмы Дмитриевича с 1911 года рождения, грамотного, беспартийного, холостого, ранее несудимого, происходит из крестьян середняков, села Борец Сарайского района Московской области, на жел. дорож. транспорте работает с 1933 года, в должности истопника вагонов. Содержится под стражей с 13/IV-36 год.

2. ЧУРСИНА Ивана Дмитриевича с 1910 года рождения, холостого, малограмотного, беспартийного, определенных занятий и местожительства не имеет, судим, ПЯТЬ раз за кражи и связь с преступным элементом, имеет три побега и одиннадцать приводов, происходит из дер. Косарево Липецкого района, Воронежской области, содержится под стражей с 6/IV-36 года.

3. КОМАРОВА Сергея Марковича с 1915 года рождения, холост, грамотный, беспартийный, несудим, происходит из села Борец Сарайского района Московской области, крестьянин середняк, на жел. дор. транспорте работал с 1933 года по март мес. 1936 года, с марта по 6-е апреля без определенных занятий, с 6/IV-с/г, содержится под стражей,

ВСЕХ В ПРЕСТУПЛЕНИИ ПО СТ. 59-3-УК.

4. МОСКВИЧЕВУ Антонину Никоноровну с 1915 года рождения, имеет ребенка в возрасте 1 год 6 месяцев, муж осужден за растрату к 3 годам лишения свободы, грамотная, беспартийная, несудима, происходит из крестьян-бедняков села Сергеево Инжавинского района Воронежской области, проживает в с. Хотьково Московской области, пролетарский поселок дом № 4 работает на жел. дор. транспорте с 1933 года в первом вагонном участке Москва-Ш-я, в данное время в должности истопницы.

В преступлении предусмотренном ст. ст. 17-59-3 УК.

Из материала дела, предварительного и судебного следствия линейный суд УСТАНОВИЛ:

обвиняемые: ЧУРСИН и КОМАРОВ будучи без определенных определенных занятий вечером 5/IV-36 года пришли к своему товарищу АРЗАМАСЦЕВУ на Москву-3-ю, где АРЗАМАСЦЕВ работал в должности истопника вагонов и поселились, с ведома Арзамасцева ночевать в одном из классных вагонов. Вечером, около 8 часов, все обвиняемые вместе выпили поллитра вина, после чего ЧУРСИН с КОМАРОВИМ легли спать. АРЗАМАСЦЕВ же пошел на работу, т.к. в эту ночь дежурил. Примерно, около часу ночи обвин. АРЗАМАСЦЕВ пришел снова в вагон, где спали ЧУРСИН и КОМАРОВ, разбудил ЧУРСИНА, рассказал ему, что в одном из вагонов поезда № 72 спит какой то человек с вещами. ЧУРСИН в свою очередь разбудил КОМАРОВА и все трое договорились пойти к спящему пассажиру и отобрать у него вещи деньги.

Придя, в вагон, в котором действительно спал, по разрешению истопницы вагонов поезда № 72 Москвичевой, председатель Месткома Депо Вологда Молчанов, обвин. ЧУРСИН и КОМАРОВ с револьверами в руках разбудили Молчанова, сначала проверили его документы, а потом потребовали деньги и вещи. Когда же Молчанов, в целях самообороны, сшиб ЧУРСИНА и между ними завязалась борьба, то КОМАРОВ, на призыв ЧУРСИНА, стал наносить Молчанову, по голове поби наганом, а АРЗАМАСЦЕВ, имея при себе нож, нанес ножом, удар в спину.



5 109 126 99

Удар, как видно был легкий, так как оказался прорезан лишь один пиджак/ шинель. Во время борьбы, потерпевший Молчанов произносил крики о помощи, а когда приблизился к окну и разбил стекло, продолжая кричать, преступники, АРЗАМАСЦЕВ, ЧУРСИН и КОМАРОВ бросили Молчанова и убежали.

Все обвиняемые, за исключением МОСКВИЧЕВОЙ, вину свою в вооруженном ограблении гр. Молчанова, не отрицают, лишь поясняют: АРЗАМАСЦЕВ - что то, что якобы повел ЧУРСИНА и КОМАРОВА на ограбление без всякой цели.

Чурсин говорит, что был сильно пьян, ничего не помнит. Показаниями же обвин. КОМАРОВА, свидетелей и потерпевшего Молчанова, вполне установлена вина всех обвиняемых, как Арзамасцева, так Чурсина и Комарова, а посему линсуд признал виновными:

1. АРЗАМАСЦЕВА, ЧУРСИНА и КОМАРОВА в налете, т.е. в вооруженном ограблении Молчанова в вагоне поезда № 72 на Москва-III-я в ночь на 6-IV-36 года, с нанесением последнему телесных повреждений, т.е. в преступлении предусмотренном ст. 59-3 УК.

В части же <sup>обв.</sup> МОСКВИЧЕВОЙ, которой обвинение было предъявлено, как соучастнице этого ограбления, в даче этого дела АРЗАМАСЦЕВУ, ЧУРСИНУ и КОМАРОВУ, на судебном следствии никакими данными не подтвердилось.

А посему на основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 319-320 УПК, Линсуд

#### П Р И Г О В О Р И Л:

На основании ст. 59-3 -УК. подвергнуть:

1. АРЗАМАСЦЕВА Кузьму Дмитриевича - к тюремному заключению на СЕМЬ ЛЕТ.

2. ЧУРСИНА Ивана Дмитриевича - к тюремному заключению на ДЕСЯТЬ ЛЕТ.

3. КОМАРОВА Сергея Марковича - к тюремному заключению на СЕМЬ ЛЕТ.

ВСЕМ осужденным зачесть предварительное заключение: ЧУРСИНУ и КОМАРОВУ с 6/IV- по 11/V-36 года, АРЗАМАСЦЕВУ с 13/IV-по 11/V-36 года.

Меру пресечения оставить содержание под стражей.

МОСКВИЧЕВУ Антонину Никоноровну в силу недостаточности-улик по суду оправдать, но суд, в порядке ст. 43 УК., считает необходимым вынести МОСКВИЧЕВОЙ предупреждение.

Вещественные доказательства -револьвер № 388 и кинжал передать НКВД.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верховного Суда СССР в 72 часа, через Линсуд с момента оглашения приговора.-

п.п. Председатель - Тихонов  
чл. - Морозов, Федулов.

верно-секретарь

/Кедровский/





## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1936 года 11 мая спец-состав Линсуда Сев. ж.д. в составе председательствующего Тихонова, и членов: Воробьева и Федулова, при рассмотрении в открытом судебном заседании дела по обвинению АРЗАМАСЦЕВА, ЧУРСИНА, КОМАРОВА и МОСКВИЧЕВОЙ по ст. 59-в УК из объяснений обвиняемых и показаний свидетелей установили: что на Москва - III на запасных путях, в пассажирских составах, ожидающих отправления, вошло в систему проживание лиц без определенных занятий и местожительства, а главным образом лиц из преступной среды, вследствие чего в период 1935-36 г.г. имели место неоднократные случаи ограбления лиц случайно оказавшихся без ночлега, спавших в вагонах пассажирских составах, что установлено и по настоящему делу, где председатель Месткома ст. Вологда Молчанов, не получив места в общежитии, лег спать в вагон состава № 72 и был ограблен при участии истопника вагонов АРЗАМАСЦЕВА.

При чем работники транспорта, начиная от истопника и кончая комсоставом, на такое явление не обращали никакого внимания, в результате женщины - истопницы из боязни при исполнении служебных обязанностей опасались переходить из вагона в вагон, исполняя свою работу с началом рассвета. Считая такое положение в дальнейшем нетерпимым Суд

## О П Р Е Д Е Л И Л :

Копию настоящего определения довести до сведения начальника вагонной службы тов. КОНДАКОВА, для принятия соответствующих мер к изжитию вышеказанного положения.

О принятых мерах сообщить Суду.-

п.п. Председатель - Тихонов.

ч л е н ы - Воробьев, Федулов,

в е р н о - секретарь

/ Федоровский/





15/У

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 28/71-с

## Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР

В СОСТАВЕ

Председательствующего  
и ЧленовЕгорова  
Страхова и Акимова

7 июня

1936 кассационную

рассмотрев в заседании от

жалобу гр. гр. Арзамасцева К.Д. и кассационный протест Пом. Прокурора Сев. ж.д.  
Никитина.

на приговор линейного суда Сев. ж.д.

от 11 мая 1936 г. по делу

осужденных: по ст. 59-3 УК.

- 1) Арзамасцева Кузьму Дмитриевича - истопник вагонов - л/своб. на семь лет.
- 2) Чурин Иван Дмитриевич - без определ. занятий - л/своб. на десять лет.
- 3) Комарова Сергея Марковича - без определ. занятий - л/своб. на семь лет.
- 4) Москвичеву Антонину Никоноровну - истопница - по суду считать оправданной - по ст. 43 УК - вынести ей предупреждение.

и заслушав доклад Члена-Докладчика тов. Страхова заключение пом. прокурора

Союза ССР по транспортным делам тов. Власова

Союзоргучет а5 103457/5

Кассационный  
отдел  
и  
секретариат  
15/11/36  
Т. Обединен. Член. Сек. Москва 1150