П О С Т А Н О В Л Е Н И Е.

1940 г. октября 25 дня. Следователь по важнейшим делам при Прокуроре Союза ССР ДВОРКИН, ознакомившись с данными из коих видно, что работники Прокуратуры Московского Гарнизона, пользуясь своим положением вошли в преступную связь с гр. Маргулис - обвиняемым по делу о покупке краденного бензина на аэродроме им.Фрунзе,от которого приняли взятку за освобождение других обвиняемых проходящих по делу и содержащихся под стражей и усматривая в действиях указанных лиц наличие состава уголовного преступления, руководствуясь ст. 96 УПК и приказанием Прокурора Союза ССР,

П О С Т А Н О В И Л:

Возбудить уголовное дело в отношении работников Военной прокуратуры Московского Гарнизона и Маргулиса по признакам ст.ст. 118 и 193-17 п. Б УК.

СЛЕДОВАТЕЛЬ ПО ВАЖНЕЙШИМ ДЕЛАМ
ПРИ ПРОКУРОРЕ СОЮЗА ССР

/ ДВОРКИН /

"УТВЕРЖДАЮ"

ПРОКУРОР СОЮЗА ССР

/В.БОЧКОВ/

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о производстве обыска.

1940г. октября, 25 дня. Следователь по важнейшим делам при Прокуроре СССР - ДВОРКИН ознакомившись с материалами о преступной деятельности гр-на МАРГУЛИС Семена Моисеевича и имея ввиду, что на квартире последнего хранятся ценности и документы, имеющие существенное значение для дела и, которые подлежат из"ятию, а поэтому, руководствуясь ст. 175 УПК РСФСР

П О С Т А Н О В И Л:

Произвести обыск на квартире у гр.МАРГУЛИС Семена Моисеевича, проживающего по 6:й Звенигородской ул.,д.№ 10, корпус 3, кв. 137.

СЛЕДОВАТЕЛЬ по ВАЖНЕЙШИМ ДЕЛАМ

(Дворкин)

Постановление пред"явлено.

АТ/2экз:
25.X-40г.

Приложение № 1.

О П И С Ь

Из"ятой переписки из несгораемого сейфа из столов у Дикермана и Рахлевского от 26.X-1940 года.

При из"ятии присутствовали: Военный прокурор Мосгарнизона Владимиров Н.Н. и мл. секретарь ВП МГ тов.Максимов.

Из"ятия производил: Следователь по важнейшим делам Прокуратуры Союза ССР тов. Дворкин.

1. Прекращенное дело НКВД в 2-х томах № 237224 на 1936 год на Нехорошего И.И. с наблюдательным производством 23455-9.

2. Наблюдательное производство № 187 по делу катастрофы самолета И-16 № 102167 на ЛИС завод № 19 им.Молотова за 1940г.

3. Дело № 364 о покровительстве дезорганизаторов производства на складе ИКО № 79 за 1940 год.

4. Дело № 284795 (8542) по обвинению Любомудрого П.С.за 1938 год поступившее на доследование 31.7-1940 года.

5. Дело № 348 о спибе военного инженера 1 ранга Иванова Бориса Павловича принятое к производству 2 августа 1940года.

6. Дело без номер об убийстве гр. Шнейдмана В.П. ил. политруком Петровым Г.И.
Принятое к производству 7.1X-40 года.

7. Дело № 284486 (522) по обвинению Морковецкого Я.М. по ст. 58 п. 6 и 10 в связи с жалобой обвиняемого

8. Дело по обвинению в халатном отношении работников военной комендантуры г. Москвы и 1-го Московского комгоспиталя о незаконной выдаче денег и обмундирования аферисту Литовцеву П.И. принятое к производству 9.8-1940 года.

9. Дело № 678 по обвинению кр-ца 134 артполка Очнева Г.А. возвращенное ВТ МВО на доследование 18 октября 1940 года.

10. Материал о недостаче вещевого имущества противогазов и боепатронов 151 авиабазы от 20.8.40 года.

11. Материал о задержании кр-ца Тарасова Николая Михайловича Военной комендатурой г. Москвы от 20.8-1940 года.

12. Папка с перепиской на кр-цев 39 Инженерного б-да за 1940 год.

13. Материал военной прокуратуры 63 с.ж. 14 октября 1940г о поставке заводом 195 недоброкачественных аккумуляторов.

14. Дело № 276 о спибе гр. Чижовой С.И. водителем Угаровым И.Г. поступивш. ВП МГ 24.1X-40 года.

15. Переписка о розыске кр-ца Табаева Максутали и Джурабаева Ахмед. ВП Ташкент. Гарнизона поступив.ВП МГ 21.X-40года.

16. Переписка о несчастном случае с курсантом Переславской школы мл. авиаспециалистов Кузьмина Александра Матвеевича 16.8-40 года.

17. Контрольная жалоба работника Милиции Мосейкина Максима Васильевича на военного врача Центральной Радиостанции Розанова поступила 21 сентября 1940 года.

18. Отношение Прокурора Нарофоминского района о вызове в Прокуратуру гр. Селезня Григория Петровича от 14.8-40года.

19. Акт военного склад № 448 о забраковании имущества от артели им. 8 марта от 27 июля 1940 года.

20. Две переписки по Софринскому артполигону 27.5-40года.

21. Переписка о привлечении старшины Кривохижих к суду чести от 24 августа 1940 года.

22. Отношение Бауманского РВК от 12 августа 1940 года о неявке Иванова В.Н. на учебный сбор.

23. Дело № 333 по обвинению Глыбина в совершении авто-аварии от 6 августа 1940 года.

24. Материал дознания на старшину 3 роты Кривохижина М.А. по обвинению в нарушении воинской дисциплины.

25. Материал расследования по претензиям склада НКО № 166 к 160 от 30 сентября 1940 года.

26. Отношение начальника Архангельского дома отдыха о затяжке строительства по вине Главвоенстроя от 17 июля 1940года.

27. Жалоба из редакции " Красного воина " о разбазаривании стройматериала рембазой № 3 от 19.9-40 года.

28. Переписка ВП ЗАВО об отправке военным складом № 1 некомплектной недоброкачественной продукции 13.8-40 года.

29. Отношение командира 28 кавполка с парортом на старшину кавшколы Петрова от 27 августа 1940 года.

30. Переписка о задержании кр-ца Лягушкина П.И. из военной комендантуры 28 августа 1940 года г. Москвы.

31. Дефектный акт военного склада № 160 о недоброкачественной пошивке Одинцовской швейной артели.

32. Переписка о столкновении автомашины № Д-429602 Емельянов А.С. с машиной Д-143178 Пичугина.

33. Переписка о попадании металлической стружки в вермишель Д/Отдыха Архангельский от 10.9-40 года.

34. Переписка о нанесении побоев Авганисьян Майором Черниевским от 22 августа 1940 года.

35. Материал о задержании кр-ца Козлова Павла Степановича от 9 июня 1940 года.

36. Дело № по обвинению Коклина в совершении авто-аварии от 16.9-40 года.

37. Материал расследования о наезде автомашины МА-2652 на мотоциклиста Гусева 4.9-40года.

38. Материал о наезде Запенко на неизвестного мальчика от 16.1X-40 года.

39. Материал задержания кр-ца Гущина от 30 июля 1940 года.

40. Переписка на Нефедова Якова Николаевича

41. Разные документы на Титова Ивана Павловича

42. Выписка из приказа о наложении взискания на кр-цев склада № 160 НКО.

43. Дневник Николаева В.М.

44. Докладная командиру 126 ОМСР на кр-ца Папето

45. Заявление следственно- заключенного Россихина А.В.

46. Меморандум на мл. лейтенанта 390 отд. зенит, арт.дивизиона Куропаткина.

47. Заключение эксперта инженера Левачева по 14 УВСР

48. Обвинительное заключение по делу кр-цев 39 отд. инж. батальона.

49. Заключение эксперта бухгалтера Фортинского по 14-муУВСР

50. Телеграмма командиру 656 стр. полка на кр-да Царева Александра.

51. Полевая сумка , принадлежащая Абрамкину.

52. Отношение Начальника Раменского отделения милиции о задержании Чернова Василия Ивановича.

53. Акт о забраковании обуви поступившей от артели Киевского, Первомайского и Таганского районов.

54. Материал военного склада 166 о недосылке имущества Военным складом 160.

55. Пропуск шофера Титова И.П. № 13100 , выдан. коменд.

56. Пропуск Лившитского № 023 Штаба в/ч 5106

57. Военный билет военного инженера 3 ранга Савватеева А.Ф. № 09495

Мобилизационное предписание № 09495 и воинский билет № 181200.

58. Отношение комендантуры Лидовникова А.А. от 5.X-40года.

59. Материал о задержании Аносова от 10.X-1940 года.

60. Рапорт коменданта г. Москвы Члену Военного совета тов. Запорожец о задержке курсанта Чебанова 10.X-40 года.

61. Контрольная жалоба гр. Коврицкого от 14.X-40 года.

62. Переписка о попадании куска стекла в рис элеваторной складской сектор г. Москвы.

63. Акт о недоброкачественном ремонте летних паровар артелью "Красный швейник " для военного склада № 448.

64. Копия донесения Вр. НП 1 с.к. Баксмана к-ру 61 с.к.

65. Определение Нарсуда Ленинс. р-на г. Москвы по иску Мулякова С.Ф.

66. Жалоба интенданта 2 ранга Ямина.

67. Материал следствия на кр-ца Шипанова и Садовского (след. Дорфмана)

68. Материал следствия по обвинению Долгова В.А.(Дорфмана)

69. Приемо- сдаточная ведомость Рем.базы № 2 об отправки моторов в/ч № 9884.

70. Жалоба мл. лейтенанта Ефимова 214 авиабазы.

71. Тетради с разными записями мл. лейтенанта Запорожца

72. Материал на дезертира Богатырева М.И.

73. Письма Начальника ВУП № 2 при больнице им.Боткина о привлечении к ответственности в/ обязанного Климанова Н.Е.

74. Материал на дезертира Карпова Ф.А.

75. Материал по делу Филатова И.С. задавленного поездом

76. Приговор на осужденного Мосгорсудом Зайцева В.Е.

77. Материал дознания по делу о ранении часовым кр-цем 39 ОИБ Лишниковым кр-ца Бондарь.

78. Материал о недополучении сукна ВПУ из склада № 448

79. Материал на работников склада НКО № 240 о халатном отношении к сбережению соцсобственности.

80. Материал о незаконном получении премиальных денег в/следователем К.А. им.Фрунзе Константиновым, Ребезовым, Луковым и Машутиным.

81. Приговор Нарсуда 3 участка Звенигородского р-на на Елкина Е.И.

82. Дело из Звенигородского о/милиции об ушибе автомашиной Буракова.

83. Акт технического состояния 44 моторов, прибывших из капитального ремонта (АБТ Рем. база № 2) в/ч 9884 .

84. Наблюдательное производство № 192 на осужденного ВТ МГ 17.7-1940 года Черных А.Ф.

85. Дело № З/2-003945 о розиске Саксонова Х.Л.

86. Материал дознания на кр-ца 17 ОМСБ Вашного А.И., совершивший сон на посту.

87. Материал дознания по делу кр-ца Москов. краснознам. военного авиатехнического уч-ца Иванова П.и Дуброреза Ф.О.

88. Тоже по делу Архипкина Н.М.

89. Материал на мл. командира 214 авиабазы Гандурина П.В

90. Отношение НП МВО и Нач-ка ВУП № 2 при больнице им. Боткина о привлечении к ответственности в/обязанного Панкова И.Ф.

91. Донесение начальника лагерного сбора ВИА КА о симуляции самоубийства кр-ца Дюжакова А.А.

92. Материал дознания по делу курсанта ВПУ им.Ленина - Безбородова П.Т.

93. След. материал от Нач-ка ГАИУРКМ гор. Москвы на ст. лейтенанта ВВС РККА Великова.

94. Переписка по делу кр-ца Курсина А.Е.

95. Переписка об аварии моторов в 11 ИАП

96. Материал дознания на кр-ца 136 ОМСР Шапете З.Т.

97. Материал дознания по делу о покушении на самоубийство курсанта школы мл. начсостава Пожохраны при в/складе № 36 -Хазанова.

98. Заявление гр. Шейдман К.К.

99. Переписка по делу Куканова , Маркевич, Базикова, Белова.

100. Материал по делу курсанта МВИУ- Секерина И.П.

101. Переписка по делу Савольева В.Л.

102. Материал дознания по делу о/к 1 полка связи Косулина Н.В.

103. Переписка по делу стрелка вольнонаемной охраны склада № 448 Чернушкина В.Ф.

104. Материал на воентехника 2 ранга в/склада № 66 ШПАК Л.И.

105. Материал по делу пропажи затвора в Опытно- Испыт. воздухоплавательном дивизионе АН и АЗ у винтовки № 18589

106. Дело № 272 по обвинению Абашкина.

107. Материал по делу нанесения оскорбления дежурному по Коменд. управ. ст. Харьков кр-цу Отнесяи майором Черняшевским А.Д.

108. Материал расследования об аварии самолета У-2 в Орехово- Зуевском Аэроклубе под управлением Мокроусова.

109. Материал на задержанного дезертира Кудашева.

110. Материал на Нач-ка Учетно- операционного отделения склада НКО № 448 интенданта 3 ранга Панова М.А:

111. Материал на кр-да склада № 1 Соболева А.П.

112. Материал дознания на техника- интенданта 1 ранга Клинского РВК Дудукина М.Е.

113. Материал на Зам. командующего ВВС МВО генерал- майора Шелухина.

114. Материал по делу Попкова Н.Ф.

115. Материал о катастрофе катера при котором утонул кр-ц МВИУ Власов В.Н.

116. Материал дознания по обвинению мл. командира 1 отд.автоброневого дивизиона ОКБ Яковлева, Шульмена, Пономникова.

117. Материал расследования по делу продажи охотничьего пороха в/техником 2 ранга Беловым Ц.П. и техником- интендантом 2 ранга Бакановым.

118. Материал дознания по делу кр-да 24 авиадивизии Романова П.М.

119. Материал о выпуске недоброкачественной продукции мастерскими НИИИТ.

120. Дело по обвинению Мещерикова П.П.

121. Материал на лейтенанта Орехово- Зуевского аэроклуба Усталова.

122. Материал о злоупотреблении Нач-ка Софинского арт.полигона Резникове.

123. Отношение окружн. инт. управ. МВО № 4/11596 от 30.9-40г.

124. Материал на бывш. директора Михайловской НСШ Угодско-Заводского р-на Верятинского.

125. Переписка о розыске уклонившегося от уплаты алиментов мл. лейтенанта Первушева.

126. Заявление гр. Тюленевой о розыске Тюленева В.И. уклонившегося от уплаты алиментов.

127. Жалоба гр. Черниковой С.П. о выдаче ему выходного пособия.

128. Заявление Варивади С.И.

129. Материал о слабой упаковке мешков

130. Список граждан проживающих в домах Нахабинского гарнизона НИИИТ РККА подлежащих выселению.

131. Жалоба Иванова об отказе администрации склад 38 выполнить решение Нарсуда о восстановлении его на работе.

132. Телеграмма ЗП Свердлова из Волочка с просьбой сообщить результат по жалобе Хазанова.

133. Заявление слушателя 2 курса В/факультета им. Ленина тов.Сирота.

134. Заявление в/техника 1 ранга Шатнева О.П.

135. Переписка по заявлению гр.Красильниковой Н.Б.
136. Заявление гр. Меньшиковой А.И.
137. Список гр-н подлежащих выселению из дома № 2 пл. Коммуны.
138. Телеграмма из Одессы
139. Материал на капитана В/фак. МПИ Карпухина
140. Отношение Научно- исследов. Химич. института РККА № 80 от 24.X-40 года.
141. Отношение Начальника Московск.Авиатехнич.училища № к/8 от 15.X-40 года.
142. Списки по выселению из домов в/ч 9456 НИИСТ КА
143. Отношение НИИХ № 79 от 24.X-40 года о разрешении выселения гр-ки Кульчицкой.
144. Переписка о выселении из квартиры дома склада № 312 гр-на Голубятникова П.И.
145. Отношение Начальника Калининск.курсов усовершенствования начсостава запаса № 141/1740 от 17.X-40 года.
146. Переписка по жалобе гр. Шашкова И.Т.
147. Заявление от гр. Фоминой Н.Ф.
148. Жалоба гр. Зубовой А.А.
149. Заявление гр.Алексеева А.Н.
150. Жалоба гр. Соловьевой о неполучении алиментов с сына Соловьева И.И.
151. Переписка по делу удержания алиментов с Исаева И.И. в пользу Исаевой.
152. Заявление Звягинцева И.М.
153. Заявление гр. Корягина М.П.
154. Заявление Алехиной
155. Анонимное письмо о незаконных действиях Пом. Нач.фабрики военно- топографической им Дунаева капитана Лаврова
156. Материал по жалобе Хазанова

п.п. Военный прокурор МГ
военный юрист 1 ранга Владимиров

Мл.секретарь ВП МГ
Т/Интендант 2 ранга Максимов

Верно

тп.3 экз.
5.XI рч.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о взятии под стражу

10

1930 года октября „26“ дня, Следователь по важнейшим делам при Прокуроре Союза ССР Авдеенко рассмотрев материал по делу № 3/18 о преступных совершенных работниками Военной Прокуратуры и принимая во внимание, что гр. Рахлевского Семена Семен. обвиняется в преступлении, предусмотренном ст. 193 17 УК, и что нахождение его на свободе может повлиять на ход расследования по настоящему делу и что тяжесть пред'явленного ему обвинения исключает возможность нахождения его на свободе, руководствуясь ст. 158 УПК,—

П О С Т А Н О В И Л:

избрать мерой пресечения в отношении гр. Рахлевского Семена Семен. 1906 г. г. Чернигов содержание под стражей при Бутырской домзаке, о чем ему об'явить.

Копию сего постановления направить Прокурору Союза ССР.

Следователь по важнейшим делам при Прокуроре Союза ССР Авдеенко

Союзоргучет а5—1031463/4 Тип. „Московский Печатник“ 3311

Рассекречено

СЕКРЕТНО

26 октября 39 г.

В ПОЛИТОТДЕЛ 1-го КОРПУСА ПВО МВО.-

При этом направляется партбилет за № 2692729, выданный РАУЛЕВСКОМУ Семену Семеновичу 29 ноября 1939г.

Партбилет отобран в связи с арестом РАУЛЕВСКОГО по делу по обвинению его по ст.193-17 п."б" УК.-

ПРИЛОЖЕНИЕ: по тексту.

ЗАМ.НАЧ.СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА

(АЛЬФТУЛЛЕР)

Получила Кондрусь

Рассекречено
СЕКРЕТНО

26 октября 41г.
31

В ПОЛИТУПРАВЛЕНИЕ МОСКОВСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА.-

При этом направляется партийный билет за № 3518018, выданный ДИКЕРМАНУ Льву Иосифовичу 6 июля 1940г.

Партбилет отобран в связи с арестом ДИКЕРМАНА по делу по обвинению его по ст.193-17 п."б" УК.

ПРИЛОЖЕНИЕ: по тексту.

ЗАМ.НАЧ.СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА

(АЛЬТШУЛЕР)

Получила Кондру

13

ПРОТОКОЛ допроса обвиняемого

1940 года октября месяца 26 дня, Следователь по важнейшим делам при Прокуроре Союза ССР ДВОРКИН допрашивал нижепоименованн в качестве обвиняем с соблюдением ст.ст. 135—138 Уг. Процесс. Кодекса.

1. Фамилия, имя, отчество или прозвище
МАРГУЛИС СЕМЕН МОЙСЕЕВИЧ

2. Возраст во время совершения преступления 1892 г.

3. Месторождение г.Одесса

4. Происхождение из рабочих

5. Образование и специальность низшее

6. Семейное положение, сколько находится на его иждивении малолетн. и нетрудоспособных женат

7. Занятие или ремесло:
1) До 1914 г. рабочий – шлифовщик по металлу
2) До Февральской Революции
3) До Октябрьской Революции
4) В настоящее время нач.Стройконторы Мосгоршвейремсоюза

8. Имущественное положение —

9. Прежняя судимость судился дважды по 182 и 109 ст.ст.УК

10. Особые приметы —

11. В каких отношениях состоит с потерпевшим от преступления —

12. Отношение к воинской повинности снят

2а4 № 6596/1. Нар. 2419

13. Партийность б/п.

14. Не был ли награжден орденами

нет

15. Постоянное местожительство Москва, 6-я Звенигородская ул.10, корп.3, кв.137

№№ домашнего или служебного телефона

[illegible]

[illegible]

Я чистосердечно признаю, что 24 октября 1940 г. я лично дал взят
в сумме 3.000 руб. военному прокурору Рахлевскому, который обещал осв
бодить из под стражи арестованных сотрудников возглавляемой мною стр
ительной конторы - Медового и Чехова под личное поручительство.

Все это произошло при следующих обстоятельствах:

12 августа 1940 г. 39 отделение милиции арестовано двух работ-
ников нашей строительной конторы: Медового - начальника снабжения и
Чехова - руководителя транспортной группы. Оба они обвинялись в по-
купке заведомо краденного бензина, но количество указать не могу. Сче
были оформлены от имени государственной организации, но они оказались
фиктивными. Хотя я эти счета утвердил, но что они являются фиктивными
мне известно не было. В отделение милиции я вызывался на допрос дваж
Во время допроса меня спрашивали, знал ли я, что бензин похищенный и ч
счета фиктивные. На это я отвечал отрицательно.

23 октября, находясь в городе, я позвонил к себе в контору и от г
инженера Парфионовича узнал, что меня вызывают на допрос к Военному с
дователю Зубакову на 24 октября. По какому делу я вызываюсь разговор
не было.

24 октября в 10 час. утра я явился в Военную Прокуратуру, что пом
щается по Кропоткинской ул. К следователю меня не пропустили, т.к. пр
себе я не имел документов личности.

Дежурный комендант позвонил по телефону следователю Зубакову, ко
торому он сообщил о моей явке и об отсутствии у меня документов. Сле
дователь через коменданта предложил мне явиться 25 октября утром с
документами удостоверяющими мою личность. В это же время, т.е. 24/X,
когда я направился к выходу из Военной прокуратуры, случайно заметил
на дверях одного из кабинетов надпись с фамилией пом. прокурора Рахле
ского. Так как я был ранее знаком с одним Рахлевским, поэтому я решил
проверить, мой ли знакомый тоже по фамилии Рахлевский работает в Про-
куратуре.

У коменданта я узнал номер телефона Рахлевского и из соседней
автомата позвонил и убедился, что Рахлевский действительно мой знаком
с которым я работал в 1929 г. в артели трикотажников.

По телефону я просил Рахлевского принять меня. Рахлевский отве
что сейчас ему некогда, просил оставить мой телефон с тем, чтобы сооб-
щить когда можно к нему зайти. Приблизительно часов в 12 дня Рахлевс
позвонил мне по телефону и просил с ним связаться по телефону в 3 ч
дня. В обусловленное время я ему позвонил и Рахлевский согласился со
мной встретиться. Местом для встречи мы избрали Арбат, возле метро.
Вначале четвертого часа я встретился с Рахлевским_с ним был еще один

военный,одетый в кожанное пальто черного цвета. Рахлевский сразу же при при встрече выразился так:

"что же,ты попался?"

Я ответил,что не знаю ничего. Рахлевский еще раз сказал,что я попался и указал на второго военного,который заявил,что он еще вчера дал санкцию на мой арест. Я был этому поражен и сказал,что я за собой ничего не чувствю и ничего не совершал. Рахлевский спросил,что же я хочу. Я ответил, что желаю лишь узнать за что так долго содержат под стражей Медового и Чехового. Рахлевский сказал,что эти люди сидят за совершенное преступление и в то же время спросил,что я хочу. Я попросил Рахлевского освободить Медового и Чехова хотя бы под поручительство. Рахлевский ответил дословно "ато будет стоить деньги".

На мой вопрос сколько денег,Рахлевский ответил: "шесть тысяч рублей". Я сказал,что у меня таких денег нет и не знаю где можно было бы достать такую сумму. Рахлевский сказал "раз нет денег,они будут сидеть". Тогда я согласился внести эту сумму,но не сразу. Рахлевский с этим согласился и мы договорились,что 3.000 руб. я внесу 24 октября,а 3000 рублей 26 октября. Здесь же я договорился с Рахлевским,в присутствии второго военного,встретиться вечером для уплаты 3000 рублей,а о времени и месте встречи обещали созвониться по телефону.

Сразу же после этого,я направился в контору и о происшедшем разговоре,с возмущением рассказал гл.инженеру Парфионовичу. Однако я приступил к сбору денег. Лично я внес 1500 руб.,жена Медового 500 руб. и жена Чехова 1000 руб. Жены арестованных знали зачем я собираю деньги.Из конторы я позвонил Рахлевскому и спросил,когда увидимся,он ответил,что встретимся в 9 ч. 30 мин.вечера у станции метро "Дворец Советов".

К назначенному времени я туда пришел.Вместе с Рахлевским был тот же военный в кожанном пальто черного цвета,который днем присутствовал при всем разговоре и еще был один в милицейской форме,в звании сержанта милиции. Рахлевский попросил своих тварищей подождать,а сам отошел в сторону со мной и я ему вручил пачку денег - 3000 рублей. При этом Рахлевский сказал,что "завтра или после завтра их отпустят домой и чтобы об этом никому не говорить".

25 октября утром я явился на допрос к следователю Зубакову,который пред'явил мне счета на бензин и дал задание представить ему ряд справок. Во время этого разговора к Зубакову дважды заходил военный,который присутствовал при моем разговоре с Рахлевским о взятке.

Первый раз он просто зашел и ни о чем не разговаривал.

Второй раз он спросил у меня относительно моей подписи на счетах. По окончании разговоров с Зубаковым,я обещал 26/X утром представить все справки. Протокол моих показаний Зубаковым составлен не был.

Читал,записано верно:

/подпись/.

Следователь по В/делам Пр-ры СССР - /Дворкин/.

верно:

отп.2 экз.
4.1.ар.

Протокол допроса свидетеля

15

194 0 года октября месяца 28 дня, следователь по важнейшим делам при Прокуроре Союза ССР ДВОРКИН допрашивал в качестве свидетеля с предупреждением об ответственности за ложные показания

1. Фамилия, имя, отчество ВЛАДИМИРОВ Николай Николаевич

2. Возраст 1904 г. 3. Место рождения г.Рыбинск, Яросл.обл.

4. Занятия до Октябрьской Революции учился

5. Занятие в настоящее время Военный прокурор Московского гарнизона

6. Образование (какое учебное заведение окончил) сельскую школу и самообразование

7. В каких отношениях состоит с обвиняемым служебные, как начальник

8. Происхождение из рабочих

9. Судимость не судим

10. Партийность член ВКП/б/ с 1926 г. января

11. Постоянное местожительство и точный адрес Москва, Кропоткинский пер.д.11, кв.78

По настоящему делу я могу показать следующее:

Руководство Военной прокуратурой Мосгарнизона принял в конце, т.е. во 2-й половине мая 1940 г., где и столкнулся по работе с бывшими помощниками ВП Рахлевским и Дикерманом.

До дня их ареста, т.е. до 26/X-40 года ни за Рахлевским, ни за Дикерманом с моей стороны ничего плохого замечено не было. По существу следственного дела находящегося в производстве ВПЛП о хищении 3½ тысяч литров бензина на Центральном аэродроме могу показать следующее:

Дело в ВП поступило 10/X-40г. и по ознакомлении с делом я поручил лично следователю т.Зубакову принять его к производству

Тип. Прокуратуры Союза ССР 1187—5000

и о ходе дела докладывать мне. Между 17/X и 20/X мне т.Зубаков докладывал о плане доследования дела, а так как милиция просила всех арестованных из КПЗ перевести в тюрьму, то мною было дано указание т.Зубакову форсировать ряд допросов и очных ставок с обвиняемыми пока они не переведены в тюрьму с тем, чтобы легче было провести очные ставки с лицами - свидетелями, хотя была уже моя резолюция на отношении милиции о переводе в тюрьму всех шестерых.

24/X-40 г. около 12 час.дня ко мне с делом пришел т.Зубаков и Дикерман, последний стал докладывать, что подтверждал и т. Зубаков о том, что Емельянова, Рогачева, Вязенкина надо привлекать по ст.162 п."д" УК РСФСР, Скоробогатько по ст.17-162 п."д", а Медового и Чехова проходящих по материалам как скупщики краденого бензина у разных лиц привлекать по ст.164 ч.1 и так как ст. 164 ч.1 имеет санкцию до 6 мес., то Медового и Чехова из под стражи освободить и весь материал на Чехова, Медового и Маргулиса выделить с направлением его территориальному прокурору по принадлежности.

Не имея большего материала о Медовом и Чехове, краже скупки краденого бензина у гражданских лиц, Я с мнением Дикермана и Зубакова согласился как с выделением дела, так и с освобождением Чехова и Медового, указав, что выделив дело надо составить обстоятельное постановление, расписав личности Чехова, Медового и Маргулиса. После этого из моего кабинета все ушли. Около 15 час. этого же дня, т.е. 24/X-40г. Дикерман зашел в кабинет ко мне одевшись и попросил разрешения на несколько минут доехать до Военторга пришить петлицы. Я ему сказал, что напрасно сейчас ехать у них петлиц нет, но задерживать Дикермана не стал и разрешил ему. Тут же вслед за Дикерманом не входя в кабинет Рахлевский одевшись доложил мне, что он отлучится обедать, я ответил "хорошо" и таким образом вместе в одно время ушел Дикерман и Рахлевский. Примерно между 15-16 часами. 24/X-40 г. Вечером после 18 часов 24/X-40г. ко мне снова явился т.Зубаков и доложил, что по его мнению личности Чехов и Медовый жульнические и освобождать их из под стражи нежелательно, а при передаче дела, выделенного материала, перечислить за гражданским прокурором на усмотрение последнего. Обсудив еще раз с тов.Зубаковым материал я отменил свое решение об освобождении Медового и Чехова, а предложил выделять на них материал и перечислить содержанием Чехова и Медового под стражей за территориальным прокурором. На этом и закончился разговор по делу. 25/X-40 г. ни Рахлевский, ни Дикерман у меня по делу не интересовались и 25/X-40 г. в 12 час.дня Дикерман уехал на процесс в гор.Клин и вернулся за 3-4 часа до ареста его.

Дикерман по квартире являлся моим соседом и за время моего присутствия дома я у Дикермана не видел сборищ, дающих основание говорить о жизни на широкую ногу, тем более, что все вечера проходили на работе до позднего часа.

Лично слушал от Дикермана, что ему помогает его брат Натан и взаимообразно дважды давала денег сестра на покупку радио-приемника и пальто. Никаких подозрений по служебной линии за Дикерманом у меня не было, за что говорит аттестация писанная мною на Диккрман и Рахлевского в октябре 1940 г.

Больше по данному делу показать ничего не могу, записано мною собственноручно.

Владимиров.

Следователь по Важнейшим Делам
Прокуратуры СССР -
/Дворкин/.

Дополнение

К данным мною показаниям по делу дополняю, что такая активность в обсуждении дела 24/X-40г. со стороны Дикермана у меня никаких подозрений не вызывала потому, что обычно по всем делам он как помощник принимал активное участие и в данном случае я даже не опрашивал, почему пришли вместе с Зубаковым поскольку за делом наблюдал лично я, считая обычным обсуждение. Рахлевский по данному делу со мной никакого разговора не имел.

Записано собственноручно.

29/X-40г. Владимиров.

Следователь по Важнейшим Делам
Прокуратуры СССР -
/Дворкин/.

верно:

отп.2 экз.
4.1.ар.

Протокол допроса свидетеля

194 0 года Октября месяца 28 дня, следователь по важнейшим делам при Прокуроре Союза ССР ДВОРКИН допрашивал в качестве свидетеля с предупреждением об ответственности за ложные показания

1. Фамилия, имя, отчество
ЗУБАКОВ Александр Егорович

2. Возраст 1914

3. Место рождения
д.Давыдово, Белявск.р.Тульск.обл.

4. Занятия до Октябрьской Революции
--

5. Занятие в настоящее время Военный следователь Мосгарнизона

6. Образование (какое учебное заведение окончил)
низшее

7. В каких отношениях состоит с обвиняемым
посторонний

8. Происхождение
из крестьян

9. Судимость
не судим

10. Партийность
член ВКП/б/ с 1937 г.

11. Постоянное местожительство и точный адрес Кропоткинский пер.д.11, кв. 52.

По настоящему делу я могу показать следующее:

11-го октября 1940 г. я как военный следователь Военной Прокуратуры Мосгарнизона получил от военного прокурора Мосгарнизона т.Владимирова следственное дело в 2-х томах на 249 листах при следующем указании: "т.Зубакову принять к своему производству дело и мне докладывать. Владимиров". При передаче данного дела мне в кабинете Военного прокурора присутствовал пом.военного прокурора Мосгарнизона Дикерман.

Тип. Прокуратуры Союза ССР 1187—5000

Обстоятельства данного дела следующие:

14/1X-40 г. в ОБХС Первомайского р-на г.Москвы поступило сообщение о том,что 8 и 9 сентября 1940 г. Строительной конторой "Мосгоршвейремсоюза" у неизвестного лица было куплено 3,5 тонн бензина.12/1X-40г. на данный бензин был наложен арест. Расследованием по делу ОБХС Первомайского р-на было установлено: бензин был похищен с Центрального аэродрома им.Фрунзе работниками аэродрома Рогачевым,Емельяновым и Вязенкиным. 8 и 9/1X-40г. данный бензин был продан Емельяновым агенту конторы "Мосгоршвейремсоюза" Скоробогатько. В системе конторы скупка - бензина у разных шоферов,в бензоколонка и др.лиц в течении 1940 г. было системой. Покупая бензин разными дозами,оформляя оплату его частными расписками на клочках бумаги. В своих работники конторы "Мосгоршвейремсоюза" Скоробогатько,Чехов,Попов,Медовой и др. заявили,что такая система покупки бензина была введена нач. конторы Маргулис. Подробные об тельства данного дела мной изложены в обзоре по делу,который прилагаю.

14/X-40г. я,ознакомившись с делом принял решение ряд счетов от разных организаций проверив их правильность и установил,что счета на 6395 литров бензина являются фиктивными. В связи с данным обстоятельством я 24/X по телефону вызвал к себе начальника конторы Маргулис,который по моему вызову явился примерно в 13-14 часов дня,но явился без документов удостоверяющих его личность,а поэтому Маргулис в прокуратуру часовым при входной двери пропущен не был и я тут же через часового по телефону передал,чтобы Маргулис явился ко мне на следующий день,т.е. 25/X-40 г. к 10 ч.утра с паспортом. 25/X-40г. около 11-12 ч.дня Маргулис явился ко мне. Во время моего разговора с Маргулис по вопросу фиктивных счетов в мой кабинет приходил пом.ВПМВ Дикерман,который спрашивал у Маргулис о том,что товарные или безтоварные эти счета. На вопрос Дикермана Маргулис заявил,что счета товарные,но кто их представлял при отчетах из работников конторы он сказать не может и ответ на этот вопрос может дать после проверки в бухгалтерии конторы. На этом разговор с Маргулис у меня был закончен. Я потребовал от Маргулис,чтобы он завтра,т.е. 26.X-40г. к 10 ч.утра явился с этими данными для допроса. Во время моей беседы с Маргулис,в отсутствии Дикермана Маргулис меня спросил,а как вопрос с пишущей машинкой еще не разрешен? На это я Маргулису ответил,что по этому вопросу материал будет выделен и направлен прокурору района.

23/X-40г. мною по делу были доложены пом.Военного прокурора Дикерману следующие соображения: проверить правильность всех светов и расписок,находящихся в деле,назначить ревизию всей деятельности стройконторы Мосгоршвейремсоюза и после этого ставить вопрос о привлечении Чехова, Медового и Маргулис по ст.109 УК РСФСР,а если не заниматься этой проверкой,то материал выделить для направления Прокурору р-на для дальнейшего расследования и Чехова,Медового и Маргулиса привлекать по ст.164 ч.1 УК РСФСР,а агента Скоробогатько по ст.17-162 п."д"УК РСФСР. Рогачева,Емельянова и Вязенкина по ст.162 п."д" УК.

23/X-40г. Дикерман дал мне указания - преступление Чехова,Медового и Маргулис квалифицировать по ст.109 УК. Разговора об освобождении из под стражи Чехова и Медового не было.

24/X-40г. утром я не помню по какому вопросу зашел в кабинет Дикермана, где был и Рахлевский. Дикерман обращаясь ко мне сказал, что он основательно вопрос о квалификации преступления Чехова, Медовова и Маргулис продумал и их действия следует квалифицировать по ст.164 ч.1 УК и изменить меру пресечения - содержание под стражей на подписку о невыезде. Тут же Дикерман в моем присутствии обращался к Рахлевскому за консультацией. Дикерман с моего доклада изложил Рахлевскому суть дела и Рахлевский сказал, что надо их освобождать из под стражи, дело о хищении авиабензина заканчивать, а материал о подложных счетах, пишущей машинке выделить и направить гражданскому прокурору.

Такое решение мною и Дикерманом было доложено 24/X-40г. в 12-13 час. военному прокурору т.Владимирову, который с этим решением согласился и предложил дело о хищении авиабензина заканчивать, с передачей в Военный Трибунал, а на Маргулис, Чехова и Медовова материал выделить в отдельное производство и с обстоятельным постановлением направить для дальнейшего расследования территориальному прокурору, исходя из того, что все махинации, происходившие в конторе Мосгоршвейремсоюза, проделывались гражданскими лицами с гражданскими учреждениями, ничего общего не имеющими с Военным ведомством, не считая дело о покупке 3,5 тонн бензина с Центрального аэродрома.

Я, не желая освобождать Чехова и Медовова, вечером 24/X-40г. по вторичному моему докладу Военному прокурору т.Владимирову было принято второе решение Чехова и Медовава из под стражи не освобождать, а вместе с выделенным материалом перечислить их содержание под стражей за территориальным прокурором, т.е. по месту направления дела.

25/X-40г. я приступил к выделению дела. О последнем решении Военного прокурора я Дикерману и Рахлевскому не докладывал.

25/X-40г. утром Рахлевский меня спросил почему мы волокитите, не освобождаете из под стражи. На это я Рахлевскому сказал, что их перечислим за прокурором р-на по месту направления выделенного материала. На мой ответ Рахлевский мне ничего не сказал. Показание записано собственноручно.

Зубаков

Следователь по В/Делам
Прокуратуры СССР - /Дворкин/.

верно:

отп.2 экз.
б.1.ар.

Рассекречено

СЕКРЕТНО

ПРОТОКОЛ ОСМОТРА.

19

1940г., октября 29 дня следователь по важнейшим делам Прокуратуры Союза ССР Дворкин, в присутствии следователя Чекунова и военного следователя Московского гарнизона Зубакова, произвел осмотр следственного дела № 60229 Прокуратуры Московского гарнизона по обвинению быв.работников стройконторы "Мосгоршвейремсоюза" МЕДОВОГО, ЧЕУОВА и др., а также быв.работников центрального аэродрома им.Фрунзе в преступлении, предусмотренном законом от 7.УП.1932г.

Дело возникло в ОБХС Первомайского района г.Москвы 14 сентября с.г. по поводу покупки МЕДОВЫМ, ЧЕУОВЫМ и СКОРОБОГАТЬКО 3.500 литров бензина, похищенного военнослужащими на центральном аэродроме им.Фрунзе.

12.1У.1940г. оперативными сотрудниками ОБУС был обнаружен похищенный бензин и наложен на него арест.

В этот же день были задержаны, а затем арестованы ЧЕУОВ и МЕДОВОЙ, а 13.1У.1940г. СКОРОБОГАТЬКО. Вслед за этим, были арестованы работники аэродрома, похитившие бензин.

В процессе расследования по этому делу было установлено что МЕДОВОЙ, ЧЕУОВ и СКОРОБОГАТЬКО, по прямому указанию Нач.стройконторы "Мосгоршвейремсоюза" МАРГУЛИСА, систематически закупали похищенный бензин и оформляли эти закупки подложными документами, сфабрикованными СКОРОБОГАТЬКО и МЕДОВЫМ.

Все эти фиктивные счета утверждались МАРГУЛИСОМ.

Из показаний допрошенных по делу свидетелей, также установлено, что МАРГУЛИС закупал похищенный бензин в Промтресте Дзержинского Райсовета, где также приобрел пишущую машинку, значащуюся по регистрации ОБХС похищенной.

9.У.1940г. ОБУС Первомайского района г.Москвы вынес постановление о передаче всего следственного материалам Военному Прокурору Московского гарнизона.

11.У.1940г. Прокурор Московского военного гарнизона т. Владимиров поручил расследование этого дела следователю Зубакову и указал следующее:" принять к своему производству и мне докладывать".

В Прокуратуре Московского гарнизона по этому делу были допрошены свидетели УОЛОДИОВ и АБАЛИН. Кроме того, были посланы запросы в Техснаб по поводу выдачи им счетов на продажу бензина 25.У.1940г. был получен ответ из Техснаба о том, что такие счета им не выдавались.

ЧЕУОВ, МЕДОВОЙ и СКОРОБОГАТЬКО до сих пор продолжают находиться под стражей.-

(ДВОРКИН)

(ЧЕКУНОВ)

(ЗУБАКОВ)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е.

20

1940 г. ноября 10 дня. Следователь по важнейшим делам Прокуратуры Союза ССР ДВОРКИН, рассмотрев настоящее дело о злоупотреблениях работников Военной прокуратуры Московского гарнизона и принимая во внимание, что Рахлевский и Дикерман данными предварительного следствия достаточно изобличаются в том, что состоя в должности пом.военного прокурора Московского гарнизона злоупотребляли своим служебным положением в корыстных целях, а именно: узнав из доклада военного следователя гарнизонной прокуратуры о возбуждении уголовного дела в отношении лиц виновных в хищении и продаже бензина принадлежащего аэродрому им.Фрунзе и что по этому делу проходит Маргулис- личный знакомый Рахлевского, который закупил похищенный бензин через своих агентов-арестованных по этому делу, Рахлевский и Дикерман связались с Маргулисом и за взятку в 7000 руб. согласились освободить из под стражи арестованных агентов являвшихся сотрудниками стройконторы возглавляемой Маргулисом.

24 октября 1940 г. Рахлевский и Дикерман от Маргулиса получили взятку в размере 4000 руб. а остальную сумму им получить не удалось в связи с их арестом.

Руководствуясь ст.ст. 128-129 УПК РСФСР

П О С Т А Н О В И Л:

Привлечь к настоящему делу в качестве обвиняемых Рахлевского и Дикермана пред"явив им обвинение по ст. 193-17 п. Б УК РСФСР.

СЛЕДОВАТЕЛЬ ПО ВАЖНЕЙШИМ ДЕЛАМ
ПРОКУРАТУРЫ СОЮЗА ССР /ДВОРКИН/

Настоящее постановление нам об"явлено:

СССР
ОКУРАТУРА СОЮЗА ССР
ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР
СКОВСКОГО ГАРНИЗОНА
11. ноября 194 0 г.
№ 20/III
Москва, 34. Ул. Кропоткина, 7.
елефон Воен. пр-ра К 0-99-53
Секретариат К 0-63-43
ответе ссылаться на наш №—

21

ПРОКУРАТУРА СОЮЗА ССР –
СЛЕДОВАТЕЛЮ ПО ВАЖНЕЙШИМ ДЕЛАМ т.ДВОРКИНУ.

СПРАВКА

Материал о злоупотреблении быв.на-ка штаба в/с 5722 КОМОЛУНЕНКО и нач.фина НИЖЕГОРОДЦЕВА поступил в Военную Прокуратуру МГ из Военной Прокуратуры МВО 16/X-39г. и 2/УП-40г. при № 20/01402 нами направлен Военному Прокурору 7 Корпуса на 14 листах по принадлежности.

СЕКРЕТАРЬ ВП МГ-
ТЕХНИК-ИНТЕНДАНТ II РАНГА
/ МАКСИМОВ /

Л.В.

СССР—НКО

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР
Московского Военного
ОКРУГА

Москва, Арбат, д. № 37
Тел. Г 1-11-63

г. Дзержинску

„15" октября 1939 г. №Н-17/10

При ответе ссылаться на наш номер.

ВОЕННОМУ ПРОКУРОРУ 357 ВП
/Ул.Кропоткина, 7/.

Копия: Начальнику Финансового Отдела МВО
На № ФИ/1010 от 10/11 окт.с.г.

При сем направляю материал, поступивший в ВП МВО от Нач. ФО МВО о должностных злоупотреблениях быв. Начфинчасти в/ч 5722 НИЖЕГОРОДЦЕВА и Нач.Штаба КОТОЛУПЕНКО - для производства предварительного следствия.

Следствие закончить не позднее I/XI-с.г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: упомянутое.

ПОМ.ВОЕННОГО ПРОКУРОРА МВО
БРИГВОЕНЮРИСТ
/ВАСИЛЬЕВ/.-

16/XI 39

1-ление делопр.

копия.

23

ПРОКУРОРУ СОЮЗА ССР

тов.БОЧКОВУ В.М.

бывшего пом.военного прокурора
Мосгарнизона ДИКЕРМАН Л.И.

З А Я В Л Е Н И Е

Как мне не тяжело начать это заявление - весьма необчное, как по своему содержанию, так и по своему характеру, но я обязан это сделать. Сделать не потому, что "условия" меня заставляют, не потому, что я боюсь ответственности, не потому, что меня простят. Я вынужден это сделать по одной лишь причине - это первое преступление, которое я совершал в моей жизни вообще и за период работы в В/прокуратуре и Прокуратуре вообще.

Почему я не сделал это тогда, когда был у Вас, на очных ставках, на допросах и т.д.?

Ответ может казаться наивным, не серьезным, но-это факт!

Мне было стыдно сознаться в преступлении перед тем, с кем и под чьим руководством я работал, перед теми кто мог дать и давал обо мне только положительные отзывы. Мне было трудно тяжело сказать, что я совершил это.

Вот это та причина, которая заставляла меня на протяжении 18 дней говорить не то, что я думаю, а это чрезвычайно тяжело.

Я лично не знаю как другие, но мне было чрезвычайно трудно быть в этой доли.

Об этом писать много не следует - все, что чувствуешь не передашь, не скажешь, а тем более не напишешь, да это вряд ли представляет какой либо интерес.

Что мною совершено, когда, где и при каких обстоятельствах?

Не помню числа, но кажется в последних числах сентября мес. 1940г. или в начале октября 1940 г. я был вызван в кабинет прокурора гарнизона Владимирова и он мне в общих чертах рассказал фабулу дела о хищении бензина с Центрального аэродрома им.Фрунзе и спросил, кому из В/сл. можно это дело передать. Я рекомендовал это дело передать Зубакову. Тут же Владимиров сказал, что дело можно кончать, так как все следственные действия проведены, но надо будет переквалифицировать обвинение с закона от 7/УШ-32 г. на другие ст.УК в отношении двоих (гражданских) сказал, что надо будет подумать нет ли у них ст.164 УК.

Когда дело было передано Зубакову, с какими указаниями я не знаю, но при мне был вызван Зубаков и ему было сказано Владимировым, тоже что он говорил мне.

Больше я об этом деле ничего не знал.

В очередной прием жалобщиков, ко мне на прием явилась одна из жен арестованных по этому делу (кажется жена Медового) и спросила о положении дела и возможности изменения меры пресечения. Я тут же сказал ей, что об изменении меры пресечения вряд ли можно ставить вопрос, так как дело расследованием не закончено и рекомендовал ей через пятидневку зайти непосредственно к следователю Зубакову, но со своей стороны сказал, что преступление будет квалифицировано не по закону от 7/УШ, а по более мягкой (так я выразился) ст., но по какой я не сказал.

20-22/X-40 г. точно не помню ко мне обратился Зубаков с просьбой ознакомиться с делом и сказать свои соображения в части квалификации. Я читать дело ввиду загруженности отказался и велел доложить ему мне дело и его соображения. Зубаков доложил мне дело (вернее повторил все,что мне говорил в свое время Владимиров и сказал,что в отношении двоих (Медового и Чехового - теперь я знаю фамилии,а тогда их даже не запомнил) он рекомендует,т.е. считает необходимым квалифицировать по ст. 164 ч.1 УК и изменить им меру пресечения. Я высказал свою точку зрения - квалифицировать преступление в отношении этих лиц по ст.109 УК.

Зубаков с моей точкой зрения не соглашался и я сказал, что решим этот вопрос окончательно у Владимирова.

23/X - Зубаков вторично в присутствии Рахлевского зашел ко мне по этому делу,Рахлевский о том,что имеется такое дело знал,так как по приезде из отпуска он интересовался делами, которые имеются в пр-ве В/сл.

Я хотел узнать мнение Рахлевского в отношении квалификации и предложил Зубакову вторично доложить дело в присутствии Рахлевского,что он и сделал. При этом присутствовали В/сл. Калачев и Остапенко. Рахлевский согласился с Зубаковым,что в действиях Медового и Чехова есть состав преступления,предусмотр. ст.164 ч.1 УК. Маргулиса же по этому делу привлекать вовсе не следует. Зубаков говорил в отношении последнего материал следует выделить в отдельное производство.

Кончили на том,что на следующий день вопрос о квалификации будет решен у Владимирова. В этот же день после доклада мне Рахлевский сказал не тот ли это Маргулис,которого он знает даже более,что это его друг с которым неоднократно выпивал.

24/X часов в 12-1 ч.дня я зашел в кабинет и мне Рахлевский сказал,что звонил Маргулис видимо это он и есть и он назначил ему время,когда будет ему звонить. Рахлевский в этот день почти не находился со мной в кабинете,а был вместе с его знакомыми в кабинете Дорфмана.Часа в 2½ дня Рахлевский по тел. вызвал меня туда в кабинет,познакомил меня с этими женщинами /знакомые по Сочи) и сказал тут же,что только условился встретиться с Маргулисом и стал собираться. Я сказал,что я тоже собираюсь в мастерскую и пошел доложить Владимирову. Вышли из Прокуратуры вместе. Проводили этих женщин (его знакомых до метро). Рахлевский тут сказал мне,что он идет к Маргулису и у него с ним назначена встреча у метро пл.Арбата. Я тоже пошел,но Рахлевский несколько раз говорил мне,что мне лучше не ходить. Когда подошли к пл.-метро Маргулиса не было (я его вообще не знал). Подошли к кино- Художественный и Рахлевский его увидал. Они поздоровались в моем присутствии.Между Рахлевским и Маргулисом произошел разговор,который правильно передал на очной на очной ставке Маргулис за исключением того,что я якобы дал согласие на названную Рахлевским сумму,меня Рахлевский действительно спросил,какую сумму взять с Маргулиса,но я ничего не ответил. Рахлевский первоначально назначил 9.000 руб.,а затем 7.000 руб. Я за исключением того,что пойти к Маргулису на квартиру я не пойду (Маргулис приглашал к себе) и того,что преступление этих лиц будет переквалифицировано с закона на др.ст.,и их будет судить,ничего не говорил.

Маргулис условился с Рахлевским встретиться вечером для вручения ему часть суммы.

Вечером к Рахлевскому пришел брат, который не был в курсе этого дела. Рахлевский созвонился с Маргулисом и они назначили место встречи. Вышли из Прокуратуры втроем, дошли до метро и там Рахлевский шедший на несколько шагов впереди ушел от нас с Маргулисом, а я с братом Рахлевского стоял у входа в метро. Спустя несколько минут к нам подошел Рахлевский и втроем спустились в метро. Там мы разошлись. Я поехал домой по направлению к Крымской площади, а они, т.е. Рахлевский и брат остались дожидаться поезда по направлению в Центр.

25/X утром мне Рахлевский вручил 2050 р., так как 50 р. он брал у меня взаймы 24/X. Сказал он мне, что получил от Маргулиса 4000, а остальные условился получить у него 26/X.

Полученные мною от Рахлевского деньги я роздал должникам в частности Дорфману 800 р., Калачеву 200 р., и др.

Я лично понимал, что деньги от Маргулиса получены за то, что изменяется мера пресечения Медовому и Чехову/сам факт изменения меры пресечения я лично также как Рахлевский, Зубаков и Владимиров считали тогда законным/.25/X в моем присутствии и Рахлевского при докладе Зубакова Владимирову этого дела было решено их освободить, но материал выделить (касающ. злоупотреблен.) по конторе, где работал Маргулис.

Я и сейчас говою, что все действия (бесспорно исключая получение денег) я по этому делу считал правильными. Возможно я не прав, но тогда это об'ясняется тем, что мне неправильно доложили дело, а я сам его не читал.

Ни что не может оправдать мои действия, но хочу одно только сказать, что долги у меня образовались не от роскошного образа жизни, а вследствии тяжелой болезни жены и дочери август-сентябрь, а дочь и по ныне. Я платил мед. сестре в сутки по 25 рублей. Врачи получали за визит по 50-60 руб., лекарства и т.д.

Мне после этого заявления значительно легче: пусть горькая правда, чем красивая (вернее бесстыдная) ложь.

Теперь я могу нести ответственность за свои действия.

Прошлое мое - безукоризненное.

Будущее будет еще лучше, а тот эпизод ничего общего с моей работой, убеждениями, мыслями не имеет.

13/X1-40г. /подпись/.

Последнее предложение на первой стр

верно:

отп.2 экз.

Рассекречено

СЕКРЕТНО

ВИКТОР МИХАЙЛОВИЧ!

26

Считаю необходимым ~~доложить~~ Вам о следующем:

При производстве расследования по делу по обвинению ДИКЕРМАНА и РАХЛЕВСКОГО в получении взяток, была выявлена явно неправильная система работы Военной Прокуратуры Московского гарнизона в части оформления документов на задержанных военно-служащих, доставленных в военную прокуратуру вместе с отобранными у них деньгами и ценностями.

Мною установлено, что прокуратура гарнизона не ведет никакого учета из"ятым суммам и ценностям у задержанных военно-служащих, на которых дела заканчиваются гарнизонной прокуратурой.

Только этим можно об"яснить факты прямых злоупотреблений, совершенных работниками военной прокуратуры.

При личном обыске у ДИКЕРМАНА у него были отобраны деньги в сумме 300 руб., принадлежавшие задержанному военно-служащему Чернову. Как признал Дикерман, он эти деньги "заимствовал" на личные нужды.

У следователя Дорфмана находилась также крупная сумма денег - 680 р., отобранная у дезертира Вдовина. Дорфман передал эти деньги на хранение ДИКЕРМАНУ, который с ведома Дорфмана израсходовал их на свои личные нужды и лишь 25.X. с.г., накануне ареста, вернул Дорфману эту сумму.

Такое же положение и с ценностями.

В несгораемом шкафу были обнаружены часы, несомненно отобранные по какому-то делу.

Эти факты свидетельствуют о том, что в результате отсутствия учета и контроля за этими суммами и ценностями имели место злоупотребления.

В связи с этим, я полагал бы необходимым проверить в гарнизонной прокуратуре все без исключения переписки, по которым значатся отобранными у задержанных деньги и ценности

на обор.

и проверить – сданы ли они по принадлежности.

Так как большинство этих материалов было направлено на рассмотрение в Военный Трибунал округа, то, очевид необходимо будет также произвести проверку и по делам, на дящимся в Трибунале округа, так как в канцелярии прокуратуры никаких следов по этим делам не имеется.

Об изложенном докладываю на Ваше распоряжение.-

(ДВОРКИН)

14.XI.1940г.

отп.2 экз.
ос

8999

СССР

ПРОКУРАТУРА СОЮЗА ССР

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР МОСКОВСКОГО ГАРНИЗОНА

21 Ноября 1940 г.

№ 17/2211

г. Москва, 34. Ул. Кропоткина, 7.
Телефон Воен. пр-ра К 0-99-53
Секретариат К 4-63-43

При ответе ссылаться на наш №—

Рассекречено

СЕКРЕТНО.

экз. № 1

СЛЕДОВАТЕЛЮ ПО ВАЖНЕЙШИМ ДЕЛАМ
ПРОКУРАТУРЫ СОЮЗА ССР т.ДВОРКИНУ.

27

При этом направляю Вам письмо полученное из г.Кирова и телеграмму из г.Хабаровска на имя РАХЛЕВСКОГО Семена Семеновича - по принадлежности.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР МГ-
ВОЕННЫЙ ЮРИСТ 1 РАНГА- /ВЛАДИМИРОВ/.-

отп.2 экз.
ес.

Прокуратура Союза ССР
ОСОБЫЙ СЕКТОР
194 г.
ВХОД. №

28

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ
1379 ЗИ СССР

19/II го ч. м.

от бл. 23

Принял м. пн.

ХАБАРОВСКА 5901 21 19 0828 м.

Служебные отметки

А =МОСКВА УЛИЦА КРОПОТКИНА

7 ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА

РАХЛЕВСКОМУ

=КАК СКОРО ЗАБЫЛ ВСПОМНИ ЧУДЕСНЫЙ УГОЛОК

КАВКАЗА ТЕЛЕГРАФЬ ГЛАВНЫЙ ПОЧТАМТ ДО ВОСТРЕБОВАНИЯ

ЗАБЫТАЯ РАХИЛЬ +

Военная Прокуратура
Московского Гарнизона
19/XI 1940 г.
Вход. №

2764

10.X.40

Шлю вам мой сердечный, с большим сожалением уехал и не попрощавшись с Вами и не поблагодарив за внимание.

Вы разрешите мне сейчас еще раз поблагодарить Вас. Всю дорогу вспоминаю Вас и все в Вашем доме и самого лучшего.

Постараюсь скорее к Вам домой в недельке побыть. Вам и Вашему хорошего!

Ув. Вас Одинцов М.Н.

P.S. Простите за карандаш пишу в дороге

Не знаю даже, как начать это письмо, что-
и как можно ярче дать понять тебе все
переживаемое мною за последние дни в
Москве. Твой отъезд был для меня неожи-
данностью такой, точно меня обухом по
голове ударили. Вот уже четвертый, четвертый, но
этого я никак не ожидала. Так недавно
Москву и так немного рассердься!!!
в каждый день и каждую минуту
ждала твоего появления. Я не мог-
ну себе даже представить, что не уви-
жу тебя. И так хотелось видеть...
Мерзейшая все-таки вышла, но увы!!!
Видимо ты этого не желал, иначе
не письмо бы написал, или позво-
нил по телефону, ну в крайнем слу-
чае, дал бы телеграмму. Но я глуп-
ая ждала все это, думала, что может
быть ты опять приедешь, но и
тут ошиблась. Как неприятно
так ошибаться в чувствах, небезраз-
личного для тебя человека. А я наде-
ялась, что ты действительно любишь.
Как глупо. Как досадно.
Милый, родной мой! мне так хо-
телось выразить не словами, а отно-
шением к тебе всю теплоту, ко-
торую я чувствовала по отношени-
ю к тебе. Ведь словами я не
умею, ты это знаешь, а вот на деле

оказала бы.
но видимо сама судьба была против
нашего сближения с тобой.
Может все это к лучшему, а то слиш-
ком тяжело было бы расставаться.
Я надеюсь, что получу от тебя
письмо, где ты обо всем напишешь
и все вопросы мною поднятые
собой дашь полный и ясный
ответ. Может когда-нибудь мы
все же встретимся!!! Скажи
откровенно, тебе хочется или
ну, а теперь о приписываемых на-
ших с Вилгами.
Когда в 6 часов вечера 26-го числа
я в 5 или 6 раз позвонила
тот мужской голос мне
ответил, что уехал в командировку.
Ты представляешь себе, как тогда я
была на тебя зла?!
Вечером мы все вместе пошли
на концерт в зале вокзала Г. Рубцову.
И на наш вопрос, сколько бишут
нам дадут 25-го, он ответил - 2
но мы сами надеялись на 3-х т
рублей очень быстро согласился.
25-го в 2 ч. дня мы получили гонора
на 3 биллета, и вот сидим уже второй
день, выдумываем каракули, а
не письмо. Москва уже далеко,
и сейчас она сдана Вишнякову,
Жемчужному.

Меня покорила твоя нерешительность, к
той чудной, хорошей, любви!
Вот пишу, что я не смогла отбить
дарить. А ведь бы хорошо
Но поздно. Прими поцелуи-
и Марии Наумовны.
А можешь быть, и больше? поцелуи
Пиши мне по адресу: Хабаров
Главный почтамт. мне.
Если хочешь сделать мне при
ное, то по получении этого пи
ма дай телеграмму, так
что бы я сразу все по
ей получила. Буду в Хабаров
7го ноября, днем позду на
Ну пусть здрав
обо мне. Целую Р

31

Куда г. Москва

(наименование места, где находится почта, и области или края, а для станций — наименование железной дороги)

ул. Короткина д. № 7

(район, село или деревня)

(улица, № дома и квартиры)

Кому Прокуратура

(подробное наименование адресата)

Рахимовскому (лично)

Адрес отправителя: Поезд № 2 г. Киров

Москва Центр Почтамт 10 Отд. 11

Прокуратура Союза ССР

ПРОКУРОР
ГОР. МОСКВЫ

№ К-100
27 „ ноября 1940 г

Ново-Кузнецкая ул., 27

Рассекречено

Секретно

Срочно

32

ПРОКУРАТУРА Союза ССР

Следователю по важнейшим делам т.ДВОРКИНУ.

На Ваш запрос направляю Вам личное дело на б. Нар.Следователя Кировского района г. Москвы Добрынина Н.И.

ПРИЛОЖЕНИЕ: личное дело № 100 на 27 листах.

НАЧ.ОТД. КАДРОВ
МОСГОРПРОКУРАТУРЫ (УСЕНКОВ).

ПРОТОКОЛ допроса обвиняемого

83

1940 года ноября месяца 29 дня, Следователь по важнейшим делам при Прокуроре Союза ССР допрашивал нижепоименованн в качестве обвиняем с соблюдением ст.ст. 135—138 Уг. Процесс. Кодекса.

1. Фамилия, имя, отчество или прозвище

РАХЛЕВСКИЙ СЕМЕН СЕМЕНОВИЧ

2. Возраст во время совершения преступления

3. Месторождение

4. Происхождение

5. Образование и специальность

6. Семейное положение, сколько находится на его иждивении малолетн. и нетрудоспособных

7. Занятие или ремесло:

1) До 1914 г.

2) До Февральской Революции

3) До Октябрьской Революции

4) В настоящее время

8. Имущественное положение

9. Прежняя судимость

10. Особые приметы

11. В каких отношениях состоит с потерпевшим от преступления

12. Отношение к воинской повинности

2а4 № 6596/1. Нар. 2419

13. Партийность 2.-

14. Не был ли награжден орденами

15. Постоянное местожительство

№№ домашнего или служебного телефона

В пред'явленном мне обвинении я виновным себя .....признаю.

В свое оправдание могу сказать следующее:

В дополнение к моим показаниям от 25/X-1940 г. я хочу сообщить обстоятельства, приведшие меня к преступлению, в котором я сознался как только был вызван в Прокуратуру Союза.

В военную Прокуратуру 2-го С.К. и Мосгарнизона я прибыл из армии со строевой должности командира взвода в ноябре 1934 г.

Будучи дознавателем в арт.полку МПСД, я проявлял интерес к следо и затем по моей просьбе был взят в Прокуратуру.

До 1938 г. я работал следователем, в августе был назначен пом. прокурора корпуса ПВО в течение 8 месяцев, затем, в декабре 1939 г., был назначен пом.прокурора Мосгарнизона.

Придя в Прокуратуру, я там обстоятельно познакомился с Дикерман Я вместе с ним сидел в одном кабинете.

Из разговоров с ним я лично сделал вывод, что он незаурядный работник, очень хорошо знает следствие и что мне у него многому следует поучиться. Мнение всех работников прокуратуры о Дикермане также было очень хорошее и все считали его лучшим знатоком следствия.

Сам Дикерман о себе сообщил, что он очень быстро выдвинулся с должности народного следователя районной Прокуратуры Октябрьского района до ст.следователя Горпрокуратуры и, наконец, начальника Отдела Главной водной прокуратуры. По его словам, он часто получал персональные задания Прокуратуры Союза и выезжал в различные районы Союза для ведения следствия.

В Прокуратуре Мосгарнизона Дикерман, так сказать, был первым помощником прокурора.

Так, например, обычно это было и когда Куравкин был и Владимиро когда прокурор не выходил на работу по случаю болезни или по каким либо другим причинам, в этих случаях Дикерман всегда замещал прокурора. Когда в августе месяце Владимиров убыл в месячный отпуск, то, видимо, с ведома ВП МВО Дикерман исполнял должность прокурора гарнизона. Я должен признаться, что Дикерман действительно заслуживал первенства этого среди помощников и для меня он был непререкаемым

авторитетом. По любому хозяйственному делу, а он в них хорошо разбирался и совершенно все хозяйственные дела сам провел за все 10 месяцев шей совместной работы.

Я обычно использовался в качестве помощника по общему надзору, а когда прибыл тов.Побежимов, то и я стал заниматься следствием. Правда, когда Побежимов уходил в отпуск, или освобождался в связи с учебой, я опять таки работал по общему надзору. В Прокуратуре так уж было принято, что следствием занимается Дикерман.

Работая вместе с Дикерманом в одном кабинете, мне часто приходилось с ним беседовать и по вопросу его личной семейной жизни.

И он, и я жаловались друг другу на то, что получая достаточно солидное содержание, мы не можем построить свои расходы так, чтобы уложить их без долгов.

"Что делать" часто мне говорил Дикерман, "Где взять денег".

Примерно, в июле-августе Дикерман рассказал мне о том, что Прокуратура гражданская ведет ряд дел больших хозяйственных, по которым проходят лица, и у них из"ято при обыске 100.000 - 200.000 тыс.руб.

Дословно я не могу передать наши разговоры в то время, но мысль их была такова, что этим лицам /т.е.обвиняемым/ подкупать следственных работников ничего не стоит.

Я заявил Дикерману "неужели, кто либо из следователей способен пойти на такое преступление?"

Я себе мыслил так, что прежде всего такой работник сознательно идет на преступление и оно не может остаться нераскрытым. Лично я сам, буквальным образом, всегда был очень щепетильным в этом вопросе особенно.

Такие разговоры с Дикерманом у меня были неоднократны.

20 сентября я уехал в отпуск и возвратился из него 22 октября.

20/X я зашел в Военную Прокуратуру на 1-2 часа повидаться с товарищами и поинтересовался, что нового.

В тот же вечер Дикерман мне позвонил по телефону и передал приказание Владимирова завтра 23/X выйти на работу с 10 ч.утра на пару часов до 12-ти, с тем, чтобы заменить Владимирова и Дикермана до их приезда, так как обеим им следовало поехать на склад и получать кожаное пальто. На работу же мне надо было выйти 24/X.

Я выполнил это приказание. Примерно, к 12-13 часам приехал Дикерман. Подробно побеседовав со мной, как провел отпуск, Дикерман мне сказал, что есть сейчас в их производстве небольшое хозяйственное дело, по которому милиция арестовала много людей, причем дело тянется давно, должно быть передано в суд и что два человека, проходящих по делу, должны быть освобождены, так как по статье, которая им инкриминируется, они не могут содержаться под стражей. Я совершенно не знал ни обстоятельства и подробностей дела, ни фамилии людей, проходящих по делу. В этот же день Дикерман мне сказал, что с этих лиц можно было бы получить деньги, не вмешиваясь совершенно в дело. Я не придавал этому разговору особого значения.

На следующий день я вышел на работу с утра, опять, примерно, был на эту тему разговор. Около 12 часов раздался телефонный звонок и спро-

сили меня. Я громко спросил, кто меня спрашивает, мне назвали фамилию Маргулис. Я переспросил громко какой Маргулис, так как у меня было несколько знакомых Маргулисов - по голосу я узнал Маргулиса, с которым я в 1930 г. работал на Кр.Пресненском об"единении трикотажников.

Дикерман услышал фамилию "Маргулис" - сделал мне знак рукой, чтобы я прекратил разговор и я догадался, что его фамилия имеет отношение к делу, о котором он мне говорил. Я на минуту замялся, потом сказал Маргулису, чтобы он мне позвонил позже.

Когда я прекратил разговор, Дикерман мне сказал, вот очень удобный случай разрешить свои денежные трудности.

Надо сказать, что когда я приехал из отпуска, то в кармане у меня было 3 рубля.

Дома не было ни гроша, а зарплата, которая была получена моей женой вся была роздана моим должникам. Действительно, положение денежное у меня было очень тяжелое.

Дикерман мне сказал, что Маргулис является начальником этих лиц и явно будет заинтересован в их судьбе. Через Маргулиса можно будет осуществить получение денег от лиц, сидящих в отделении милиции, которым должна быть изменена мера пресечения.

Доверившись целиком Дикерману, что само дело ничего из себя не представляло и что эти лица почти невиновны, и что под стражей совершенно незачем до суда держать, на чем, якобы, настаивал следователь Зубаков. Я польстился на деньги, уверив себя почему-то, что я вреда этим самым никому не наношу, я подождал звонка Маргулиса и договорился в четыре часа встретиться с Маргулисом у метро "Арбатская площадь".

Вместе с Дикерманом в четыре часа встретились с Маргулисом у метро. Я представил Дикермана Маргулису, последний с ним поздоровался и сказал, что Дикермана он знает, так как жены, или жена одного из арестованных была у Дикермана и передала ему, Маргулису, об этом.

В разговоре с Маргулисом Дикерман ему телеграфировал что люди сидят и что они могут до суда быть на свободе за определенную сумму. Вскоре мы договорились, что Маргулис передаст нам 7000 руб., из них сегодня же вечером в 9 часов ~~вечера~~ 4000 руб. Когда Маргулис обратился ко мне с вопросом, "а как же это технически будет проделано?" я ему указал на Дикермана, заявил, что я не знаю дела и ничего ему сказать не могу, так как только прибыл из отпуска. Маргулис сказал, что он это знает. Видимо, Маргулис меня подстерегал, или вернее дожидался. На этом мы разошлись. Я пошел в столовую, а Дикерман поехал куда-то по личному вопросу.

Идя по Гоголевскому бульвару, я еще помню сказал Дикерману: "Лева, что мне делаем?" И он мне на это ответил раздраженно: "ну вот ты уже испугался, ты меня уже хоронишь".

В шесть часов вечера пришел Дикерман, мы сидели в кабинете, собрали следователи Зубаков, затем Калачев и еще кто-то.

Дикерман завел разговор о том, правильно ли можно привлечь по 109 с лиц за то, что они знали о покупке краденного бензина и санкционировали эту покупку, затем помню речь шла о счетах.

Я сидел и работал и отрывками принимал участие в разговоре. В 8 часов вечера, примерно, мне позвонил мой брат Борис, хотел меня увидать после отпуска и сказал, что заедет ко мне.

Брат заехал и мы, посидев около часа, пошли все вместе к Метро, туда, где условились встретиться с Маргулисом. Брат, абсолютно ничего не зная и знать не мог о существе этой встречи.

Когда мы подошли к метро, Дикерман издали заметил Маргулиса. Мы подошли. Дикерман с братом постояли, а я отошел с Маргулисом и последний мне передал завернутую в бумагу пачку. Я содержания пачки не видел и потом тут же передал их Дикерману. Я пошел с братом в ЦДКА и там поел на 30 руб., которые мне еще днем дал Дикерман.

На утро Дикерман мне вручил 2000 руб., при чем передавая их, смеясь мне сказал: "мерзавец, он не доложил в пачку 300 руб.," затем сказал, что он пошутил.

Дикерман уехал на целый день в гор.Клин. Что собирался дальше делать Дикерман, как мыслились действия дальше, я, откровенно говоря, не знал. Из суммы в 2000 руб. я успел отдать 300 р. долга, 100 рублей еще долг, а остальные передал следователю при аресте.

Ночью 25/X- я был арестован.

Тяготясь своим преступлением, я признался немедленно, как только меня доставили в Прокуратуру.

В течение одного дня, т.е. в тот же день, когда я вышел на работу 24/X, при создавшейся ситуации я совратился, польстился на деньги, имея ввиду сразу разрешить свои денежные затруднения. Я, поняв все это и всю глубину своего поступка, искренне признался во всем детально изложив все подробности дела.

Может создаться впечатление, что я хочу всю вину сложить на Дикермана. Нет, я сам отвечаю за свои действия и они заключаются в том, что я, будучи должностным лицом, явился посредником в получении взятки и получил за это половину суммы. Одно для меня ясно, если бы я был один, я никогда не совершил этого преступления, тем более, если бы я представил себе ясно, что само получение денег даже за "бездействия" уже является с моей стороны преступлением.

Я глубоко раскаиваюсь в совершенном преступлении и готов нести заслуженное наказание.-

Рахлевский.

Следователь по важнейшим делам: Дворкин.

отп.2 экз.
6.1.за.

36

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е.

1940 г. ноября 29 дня. Следователь по важнейшим делам Прокуратуры Союза ССР Дворкин, ознакомившись с заявлением обвиняемого Дикермана о незаконных действиях Прокурора Московского гарнизона Владимирова и имея ввиду, что его действия не связаны с преступлениями, совершенными обвиняемыми по настоящему делу, а поэтому материал о Владимирове подлежит выделению, руководствуясь ст. 117 УПК

П О С Т А Н О В И Л:

Заявление Дикермана о незаконных действиях Владимирова из настоящего дела выделить и рпедставить на распоряжение Прокурору Союза ССР.

Следователь по важнейшим делам

Следователю по в/делам прокуратуры
Союза ССР ст-ну Дворкину

37

Сообщаю известные мне факты (из разных источников) из деятельности прокурора Московского гарнизона Владимирова И.Н.

1. Живя в одной кв-ре по адресу: Кропоткинский пер. д.№ кв. 28 с Владимировым с января 1940г. по октябрь 1940г. я был свидетелем того, как К.З. дважды ездил в Москву на самолете из Белорусского аэродрома с женой Владимирова по 10-й армии (и в/п. и.т.) Насколько я уяснил из разговоров жены Владимирова по несколько командировок с женой. Цель содержание не знаю, но со слов жены его и моих соседей командировок известно, что им Владимиров ездил 2 раза часов (один раз) за деньгами, себе Владимиров привез 5 пар часов из них одни золотые. Владимиров с т.т. ездил забрал прокуратуры 10-й армии. По словам он мне говорил, что командующий получил для рабочих /в.п. Кожу на обувь (для всех), кожу- позолоченную

точно не помню 200-150 километров
своих себе по 50 кг за плечами
и 20 километров. Такие же трудности
были и для всех заключенных
В.Ж.М.Л. одежда из грубой шерсти,
сапоги. Мне он списал сукно
на 2 пальто, 6-7 отрезов шелка
обувь и т.д. (всех вещей было больше)
Составив владимирова он привел меня к себе
несколько пар сапог, обуви и т.д.
вещей.
По возвращению в Москву Владимиров
как-то у себя в кабинете в присутствии
Тасманиченко, рассказывал, что один из
работников в/п 10с/с написал на
него жалобу, что им присвоены ковры,
гардины и т.д. вещи, но все это жалоба
не подтвердилась.

2. В августе-мае 1940г. (в последних числах
в В.П. М.В.О. пом. в.п. Янушевский как-то
сказал мне (у него в кабинете в присутствии
Исаакова) (фамилия - не помню)
Владимиров (он только что сказал, что ранее
его не знал.) я спросил, в чем дело?
Янушевский мне грубо сказал
до будущей в туре (или в тылу) и убр
в.п. корпуса сему один из заключенных
ранее работавших в в.п. 10с/с давших
расписки о преступных действиях
Владимирова в Белостоке, подтвер
все изложенное мною выше.
Фамилии этого заключенного он мне
называл, но я ее не помню.

38

3. По возвращении из отпуска в июле м-це 1940 г. мне было известно, что за время моего отсутствия был задержан Вел. Кагановичем, у которого было взято много книг, облигаций и аккредитивов. Я часто ходил к владельцу паспорту и он дал мне одну (во вторую) чистую бланку паспорта „Дели" с № 2 000 тыс. Позже со слов Владимирова и Раевского я узнал, что паспорта были взяты у всех Кагановичей. Из них паспорт з[illegible] паспорта (паспорт потерял конца) и его паспорт (я не знаю их происхождение. Всего их было как я узнал позднее около 25-30. (Не точно не помню).

4. Со слов быв. раб. отд. кадров Г.В.П. Бородина мне известно, что на Владимирова в Г.В.П. поступил компрометирующий материал по 10-й Армии.

28/VI-40 г.

Переведен в Воркуту 29/VI

СЛЕДОВАТЕЛЮ ПО ВАЖНЕЙШИМ ДЕЛАМ ПРОКУРАТУРЫ СОЮЗА ССР
гр-ну ДВОРКИНУ

39

Сообщаю известные мне факты /из разных источников/ из деятельности прокурора Московского гарнизона ВЛАДИМИРОВА Н.Н.

1. Живя в одной квартире по адресу: Кропоткинский пер.д.11, кв.78 с Владимировым с января 1940 года по октябрь м-ц 1940г.я был свидетелем того, как 2÷3 раза прилетал в Москву на самолете из Белостока секретарь Владимирова по 10-й Армии /и ВП МГ/ Пасишниченко и привозил жене Владимирова по несколько чемоданов с вещами. Точно содержимое не знаю, но со слов жены его и лично соседей Кондратьевых известно, что им Владимиров прислал 2 пары часов /одни золотые/ за деньги, себе Владимиров привез пять пар часов, из них одни золотые. Владимиров в тот период работал прокурором 10-й Армии. По приезде он лично мне говорил, что у фабриканта он получил для работников ВП кожу на пальто /для всех/, кожу подошвенную, точно непомню 200-150 кгр., из них себе по 50 коп. за килограмм взял 20 килограмм. Таким же путем были взяты для всех работников ВП МГ одеяла из чистой шерсти, сапоги. Жене он прислал сукно на 2 пальто, 6-7 отрезов шелка, обуви 6 пар /из них часть заготовками/. Со слов Владимирова он привез лично себе несколько пар сапог, обуви, книг и др. вещи.

По возвращении в Москву Владимиров как-то: у себя в кабинете в присутствии Посешниченко, рассказывал, что один из работников ВП 10-й Армии написал на него жалобу, что им присвоены ковры, гардины и др. вещи, но все это якобы не подтвердилось.

2. В августе м-це 1940г./в последних числах/ в ВП МВО пом.ВП ЯНУШЕВСКИЙ как-то: спросил меня /у него в кабинете в присутствии Израилева/ чистоплотный ли человек Владимиров /он кажется сказал, что

ранее его не знал/. Я спросил,в чем дело? Янушевский мне тут же сказал,что будучи в Туле /или в Горьком/ и проверяя ВП корпуса ему один из работников ранее работавших в ВП 10-й Армии рассказывал о преступных действиях Владимирова в Белостоке,подтверждающие все изложенное мною выше. Фамилию этого работника он мне называл,но я ее не помню.

3. По возвращении из отпуска в июле месяце 1940 года мне стало известно,что за время моего отсутствия был задержан В/сл. казначей,у которого было отобрано много денег,облигаций и аккредитивы.Я как-то попросил у Владимирова папиросу и он дал мне сразу /это впервые/ целую пачку папирос "Дели" в 2р.70к.,потом со слов Владимирова и Рахлевского я узнал,что папиросы были отобраны у этого казначея.Из этих папирос я получил 1 пачку папирос и то,когда я ее получил,/я не знал их происхождения. Всего их было как я узнал позднее пачек 25-30 /за точность не ручаюсь/.

4. Со слов быв.работника отдела кадров ГВП Бородина мне известно,что на Владимирова в ГВП поступил компрометирующий материал по 10-й Армии.

Л.ДИККЕРМАН.

28/XI-40г.

Верно:

Передано лично г. Баткову

29/XI

40

К о п и я.

Р А С П И С К А. -

Получено от т.ДОРФМАНА 680 руб.шесть-сот восемьдесят руб. и одни часы по делу ВДОВИНА.

6.X-1940 СУД.СЕКРЕТАРЬ ВТ МГ- -ЛЕЩИНСКИЙ.-

Верно: Мл.СЕКРЕТАРЬ ВП МГ-
Техник-Интендант 2ранга /МАКСИМОВ/.-

Военная Прокуратура
Мосгарнизона
Тел. К 4-63-43

41

Прокуратура Союза ССР

ПРОКУРАТУРА
гор. МОСКВЫ

№ 13/хц 19 40 г.

Ново-Кузнецкая, 27.

Прокуратура СССР

1 4 ДЕК 1940

Направлено

Прокуратура
СССР. Следственно
по Особенно важным делам.
т. Вышинскому.

3 л
14.XII
С

Направляется Вам подлинный
акт о приемке прекращ. дел.,
кроме капии вернуть в
Ю.Г.П. Копия акта Вам направляется
вместе с делами 13/хц-40.
Секретарь Федоров

В Нов. уд-во
по делу
Рахмаевского,
Дмитриева
и Б

42

А К Т.

1940 года, декабря м-ца 7 дня, Пом.Прокурора гор.Москвы - т.т. ЛУЖНИКОВА, ПЕТРОВ, МЕГРЕЛИШВИЛИ и АСС составили акт о результатах просмотра прекращенных уголовных дел бывш. нарследователем Прокуратуры Октябрьского района ДИКЕРМАН.

Дела, просмотренные помпрокурора г.Москвы ЛУЖНИКОВОЙ.

Неосновательно прекращенные дела.

I. Дело № 34-62 возбуждено I5/XI-37г.
Фабула дела: за период с 30/IX по I2/X 1937 года в магазине № I3 Октябрьского РПТ была установлена недостача наличных денег по кассе в сумме 4472 руб. 73 коп. и по товарам в сумме 678р.79к.
Дело прекращено I0/XII-37г. по мотивам, что растрату наличных денег совершил директор магазина Чернышев, который осужден тройкой. К делу приобщена справка зам.начальника I9 отделения милиции, что Чернышев задержан 26/XI и дело его направлено для заслушания на тройку НКВД.
Чернышев допрошен не был. По делу должны быть привлечены, как соответчики, бывшие заместители директора магазина № I3 - Коледин и Собаков. Указанные лица по делу привлечены не были.

2. Дело № 33-29, возбуждено 9/VII-37г.
Фабула дела: I6/VII-37г. рабочими Автогрузового Парка было установлено превышение цен буфетчиком столовой Чижовым при продаже рубца. Чижов продавал рубец по 4р.90к. вместо 3р.90к. за кгр. О превышении цен составлен акт, подписанный 5-ью рабочими. Факт превышения цен в процессе следствия был подтвержден свидетелями.
Дело прекращено по мотивам, что Чижов от суда и следствия скрылся и что он снят с работы.
К делу приобщены неподшитыми протоколы допроса Чижова от 4/XI и от того-же числа свидетеля Славина.
При допросе Чижов превышения цен не признал.

3. Дело № 34-66, возбуждено I5/XII-37г.
Фабула дела: бывш.управляющий домоуправления № I442 по Сущевскому валу Муратов, будучи обязанным по своей должности осуществлять наблюдение и контроль за работой прачечной указанного Домоуправления, войдя в преступный сговор с бывш. зав.прачечной Никитиной, систематически присваивал и растрачивал наличные деньги из выручки прачечной Никитина, с целью сокрытия передаваемых Муратову денежных сумм из выручки прачечной, вела свою личную параллельную квитанционную книжку без проводки поступлений наличных денег, отражавшихся в этих квитанциях по отчетности.

43

Присвоение наличных денег Никитиной, по предположительным данным, имело место ежедневно от 70 до 100 руб.

Факт присвоения наличных денег Никитиной частично был признан и подтвержден свидетельскими показаниями, но в процессе следствия вопросы хищения и злоупотреблений в прачечной не уточнялись. Расследование было проведено поверхностно. В результате уголовное дело, несмотря на явные хищения и злоупотребления в прачечной и в домоуправлении, было прекращено, на основании примечания к ст. 6, 8, и ч.П 112 УК.

4. Дело № 35-10, возбуждено 23/Ш-37г.

Фабула дела: о безхозяйственности и недостаче 24 тысяч рублей в РЖСКТ "Красный трамвайщик".

В процессе следствия факты недостачи в сумме 24 тысячи рублей и безхозяйственности не расследованы. По делу допрошены всего 3 свидетеля, и дело 13/УШ-40г. прекращено на основании ст. 204 УПК нерасследованным.

5. Дело без №, - о злоупотреблениях и безхозяйственности в санаторно-пионерском лагере Октябрьского Райздравотдела за 1935 год.

Возбуждено в 1937 году, дата возбуждения не указана.

Материал в прокуратуру был направлен в феврале 1937 года. Обследование отчетности пионер-лагеря было произведено в июле м-це 1936г. Ревизией установлено незаконное списание с Завхоза Канер - 2.937 руб.; незаконно списано на 17.76 руб. продуктов по документам, в которых нет расписок в получении. Ревизией также установлен ряд других злоупотреблений и безхозяйственности; хаотическое состояние учета и отчетности; исчезновение 30 авансовых отчетов, книги учета кредиторов. Фактически расследования указанных материалов произведено не было.

По делу допрошено всего 2 неосновных свидетеля. Дело явно неосновательно прекращено по п.5 ст.4 УПК и по примечанию к ст.112 ч.П УК.

6. Дело № 34-14, по обвинению Базыкина по ст. 154 п."а" УК. Возбуждено 7/IУ-37г.

Несмотря на явно-уличающий Базыкина материал в совершении им преступления, предусмотренного ст. 154 "а" УК дело было прекращено за недоказанностью и со ссылкой, что заявитель Кулагин душевно-больной человек и в процессе следствия умер. При этом указанные факты в деле справками не подтверждены.

7. Дело № 34-57, по обвинению Улановского, бывш. директора магазина № 6 ОРС"а "Строитель", который скупал с торгов на ж.д. овощи и затем составлял фиктивные акты с участием только своего заместителя и товароведа. В актах значительно увеличивалось количество отходов, а также и недостач. Кроме того, в магазине имело место превышение

44

цен на виноград.

Дело было возбуждено 19/XI-36г., прекращено 28.XII-36г., при наличии того, что факты преступления подтвердились. В процессе следствия не требовали уточнения по делу, не была совершенно выяснена сумма убытков, понесенная магазином.

Дела, прекращенные правильно.

1. Дело № 34-40. Возбуждено 22/VI-37г. о нарушении штатно-финансовой дисциплины на фабрике им.П.Алексеева.

2. Дело № 34-30. Возбуждено 11/VI-37г. о несчастном случае с работницей фабрики "Свобода" Моргуновой.

3. Дело № 34-24. Возбуждено 19/II-38г. по обвинению бывш.зав.столовой Завода имени КПГ в понуждении к сожительству сотрудницы столовой. Указанное дело недостаточно полно расследовано.

4. Дело № 34-47-а. Возбуждено 8/VIII-37г. о безхозяйственности и обсчете рабочих в авто-хозяйстве Тимерязевской Сельско-Хозяйственной Академии.

5. Дело № 33-4 - он несчастном случае с рабочим I-го Фанерно-лесопильного завода Золотовым.

6. Дело № 33-23 по обвинению гр. Леоновой по ст. 140-б возбуждено 21/VIII-38г.

7. Дело № 34-29 -о несчастном случае с рабочим ф-ки "Свобода" Громовым, возбуждено 11/VI-37г.

8. Дело № 34-54 - по обвинению Пыхтина по ст. III УК.

9. Дело № 34-61 по обвинению Файман по ст. III У

Дела, рассмотренные Пом.Прокурора гор.Москвы тов. МЕГРЕЛИШВИЛИ.

Неправильно прекращенные дела.

1. Дело № 36-51. Возбуждено 5/VIII-37г.

Фабула дела: бывш.зав.Центральным семенным складом "Моссеменвод" Бурачек допустил грубейшее нарушение финансовой дисциплины, выразившееся в увеличении дебиторской задолженности на 109 тысяч рублей и кредиторской на 655 тысяч рублей. Кроме того, им допущен перерасход

45

на 20.615 рублей. У него же по бухгалтерии оказалось много неправильно оформленных документов. В результате этого имела место переплата по 13-ти счетам на сумму 32.384р

По материалам дела Бурачек должен был быть привлечен к ответственности по ст. 109 УК, ввиду злостного и явного нарушения им финансовой дисциплины. Однако это дело прекращено производством по тем основаниям, что Бурачек был арестован органами НКВД.

Вместо прекращения дела надлежало материал направить в НКВД по месту ареста Бурачек для приобщения к его основному делу в НКВД.

2. Дело № 31-171 по обвинению гр. Мерлис. Дело возбуждено 11/XII-37г.

Фабула дела: гр.Мерлис работал в палатке № 5 Октябрьского Райпищеторга. Согласно составленному акту от 24/IX-37г. гр.Мерлис допустил завышение цен на продаваемые им помидоры: вместо 64 коп. за кгр. продавал по 80 ко Подобное же нарушение им было совершено и 28/УШ-37г., когда он продавал помидоры вместо 1р.44к. по 1р.64к.

Дело прекращено в соответствии со ст. 112 УК с наложением дисциплинарного взыскания на гр.Мерлис вместо предания его суду.

Дело недоследовано, т.к. по делу не допрошена потерпевшая гр.Комолова, а также не допрошен инспектор, составивший акт.

3. Дело № 34-50 по обвинению гр. Улицкого. Возбуждено 26/IX-37г.

Фабула дела: гр.Улицкий работал лотошником при магазине № 14 Октябрьского Райпищеторга. По заявлению потерпевшей гр.Сотниковой, гр.Улицкий 26/УШ-37г. допустил превышение цен на яблоки, которые он продавал вместо 1р.44 за кгр. по 1р.64к.

По материалам дела установлено, что продажа яблок по завышенной цене производилась не самим Улицким, а его отцом, который иногда помогал ему в приемке товара. Допрошенный по делу отец Улицкого показал, что цен на яблоки он не знал, а поэтому допустил ошибку.

Гр. Улицкий не имел права разрешать отцу стоять за прилавком и производить продажу товара, за что он должен был нести ответственность, а между тем дело производством прекращено.

4. Дело № 34-72. Возбуждено 11/XII-37г.

Фабула дела: по материалам дела устанавливается, что при проверке палатки № 64 Октябрьского РПТ 20/IX-37г. было обнаружено, что цветная капуста, не пригодная для ки да пищи, продавалась по 60 коп. за кгр. 20/УШ-37г. теми же инспекторами Полушиным и Бабиным при проверке было обнаружено, что помидоры, смешанные первый сорт со вторым, продавались лотошником Бойцовым за первый сорт.

46

Указанное нарушение не отрицает и сам Бойцов. Однако он дает об"яснение, что помидоры и капусту он продавал, якобы, по настоянию самого потребителя.

Дело прекращено в соответствии со ст. 204 УПК, между тем дело не доследовано, т.к. по делу не допрошен потерпевший потребитель.

5. Дело № 34-61. Возбуждено 14/XI-37г.

Фабула дела. Гр. Ефременков работал лотошником столовой завода № 5 "Моспластмасс", где взял себе в помощь своего родственника гр. Петреченкова. 25/X-37г. гр. Петреченков был доставлен в 16 отделение милиции за превышение цен на огурцы. По делу допрошены свидетели Грудинкин и Дроздов, которые показали, что, стоя в очереди у палатки они заметили, что гр. Петреченков огурцы первого и второго сорта продавал по 1 руб., а между тем огурцы второго сорта стоили 64 коп.

8/XII-37г. дело прекращено в соответствии со ст. 204 УПК. Между тем гр. Ефременков должен был нести ответственность за привлечение к работе в палатке постороннего лица - гр. Петреченкова, допустившего превышение цен.

Дела, прекращенные правильно.

1. Дело № 34-12. Возбуждено 10/II-36г. о нарушении финансовой дисциплины и неправильном оформлении бухгалтерских документов в Автогеносварочной мастерской УПТ Гор. ДТК.

2. Дело № 31-18. Возбуждено 2/II-38г. о недостаче у зав. буфетом в столовой № 17 - Карандашова.

3. Дело № 3138. Возбуждено 3/III-38г. о завышении процента готовности строительства фабрики "Мосшвейгал".

4. Дело № 31-5. Возбуждено 2/I-38г. о недостаче у бывш. зав. палаткой № 857 гр. Лихина.

5. Дело № 31-7. Возбуждено 18/XII-37г. о несчастном случае на фабрике Эндокринных препаратов с рабочим Борсатовым.

6. Дело № 34-31: Возбуждено 9/VI-37г. о несчастном случае со станочником лесотарного завода гр. Мещановым.

7. Дело № 34-53. Возбуждено 8/X-37г. о непроизводстве ремонта в доме по Старо-Коптевому пер. д. 79/81.

8. Дело № 34-60. Возбуждено 9/XII-36г. о самоубийстве Кривинского.

47

9. Дело № 34-36. Возбуждено 16/УП-36г. о нарушении финансовой дисциплины дирекцией завода № 32.

10. Дело № 34-49. Возбуждено 28/IX-36г. о перерасходе фонда заработной платы на строительстве фабрики эндокринных препаратов.

1/ Нач. Вложения Шлыкова

2/ Пом. гор. прокурора

Прекращены правильно:

1) № 34.39 о незаконном вложении оборотных средств в капитальное строительство институтом автотракторной промышленности. Возбуждено 13.УШ.36г.,прекращено 10.Х.36г. правильно, так как постройка включена в титульные списки ГУТАПа.

2) 34-37. О задержке производства ремонта бараков НАТИ. Возбуждено 2.УШ.36г. прекращено 10.Х.36г. правильно, так как ремонт бараков закончен.

3) № 34-55. По обвинению работников Братцевской хлебной базы Терехина и Митюкова по ст.109 УК. Возбуждено 1.Х1.36г. Прекращено правильно 16.ХП.36г., так как приписки в нарядах не подтвердились.

4) № 34-26. По обвинению Кашарского Б.Д. по ст.169 ч.2 УК. Возбуждено 9.У.36г.,прекращено 31.У.36г. правильно за нецелесообразностью розыска Кашарского.

5) № 34-50. О нарушении обязательств по надстройке дома Авторемснабом. Возбуждено 7.Х.36г. Прекращено 28.Х1. 36г., так как работы по надстройке закончены.

6) № 34-14 о самоубийстве гр.Коливатовой. Возбуждено 25.П.36г. Прекращено 11.У1.36г. правильно, так как расследованием не установлено какой либо травли Коливатовой со стороны дирекции института.

7) № 35-55 по обв. нач. строительства 4 УВСР гр.Дмитриева.Прекращено следователем т.Дейч.

8) № 34-75 о недостаче белья в прачешной гостиницы "Метрополь".Возбуждено 20.УП.35г. Прекращено 29.УП.36г. Недостача образовалась за период с 9.У.34г. по 31.ХП.34г. на сумму 21587р. Как установлено расследованием прачешная гостиницы "Метрополь" обслуживала несколько гостиниц "Интуриста", причем учет белья был крайне запущен. В результате бухгалтерской экспертизы установлено, что за период с 1932 по 1934г. недостача белья составляет на сумму 15190р., а излишек на сумму 17499р. Дело прекращено правильно.

9) № 34-47 по обвинению должностных лиц 5 участка "Москультстрой" по ст.109 УК.Возбуждено 3.Х.36г. Прекращено 27.Х1.36г. правильно, так как перерасход по строительству составил лишь 23343р.

10) № 358. По обвинению гр.Сычевой по ст.140 п.6 УК. Возбуждено 15.Ш.37г. Прекращено 22.1У.37г. правильно,так как аборта не установлено.

44

11) № 34-77 Об антисанитарном состоянии бараков по Соболевскому пер.д.№ 14. Возбуждено 29.УП.35г. Прекращено 23.УШ.35г. правильно, так как ремонт бараков уже заканчивался.

12) № 34-95. О покушении на самоубийство гр.Борушко Возбуждено 1.ХП.35г. Прекращено 8.П.36г. правильно, так как каких либо данных о травле Борушко расследованием не установлено.

13) № 32-58. По обвинению Исаева В.А. по ст.116 УК. Возбуждено 29.1Х.35г. Прекращено 10.П.36г. правильно, так как расследованием установлено, что Исаев не отчитался лишь в 200р.,полученных им в подотчет.

14) № 34-88 по обв.нач. МИИТ в невыполнении постановления райсовета о сносе бараков.Возбуждено 23.Х.35г. Прекращено 19.ХП:35г. по указанию Горпрокуратуры с постановкой вопроса в партпорядке.

15) № 388. По обвинению Томашевского и др.по ст.109 и 116 УК. Возбуждено 7.УП.35г.,прекращено 4.ХП.35г. в силу прим. к ст.112 ч. УК, так как мелкие,по характеру, злоупотребления относились частью к 1933, частью к 1934г. Прекращено без достаточных оснований. Однако, к настоящему времени дело это потеряло какое-либо значение.

Пом.Горпрокурора: (Петров)

О Б З О Р

ПО СЛЕДСТВЕННОМУ ДЕЛУ № 60229 ПО ОБВИНЕНИЮ АГЕНТА КОНТОРЫ МОСГОРШВЕЙРЕМСОЮЗА СКОРОБОГАТЬКО Н.П., ЗАВЕЩУЮЩЕГО ГАРАЖЕМ УПРАВЛЕНИЯ АВИАЦИИ ВОЕННМОРФЛОТА - МЛАДШЕГО КОМАНДИРА СВЕРХСРОЧНОЙ СЛУЖБЫ ЕМЕЛЬЯНОВА Ф.М., ЗАВ.СКЛАДОМ ГОРЮЧЕГО ЦЕНТРАЛЬНОГО АЭРОДРОМА им.ФРУНЗЕ МЛ.КОМАНДИРА СВЕРХСРОЧНОЙ СЛУЖБЫ РОГАЧЕВА Д.Н., ПОМ.ЗАВ.СКЛАДОМ ГОРЮЧЕГО Ц.А.им.ФРУНЗЕ - КРАСНОАРМЕЙЦА ВЯЗЕНКИНА Г.Г. - В ПРЕСТУПЛЕНИИ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ ЗАКОНОМ ОТ 7 АВГУСТА 1932 г.

1. Дело возбуждено 14-го сентября 1940г. ОБХС Первомайского района г.Москвы в связи с поступившим рапортом Начальника ОБХС - мл. лейтенанта Милиции ЕРМОЛИНА на имя Н-ка Управления Милиции Первомайского района о покупке 8-го и 9-го сентября 1940г. 3.1/2 тонн авиабензина Конторой Мосгоршвейремсоюза у неизвестного лица.

2. Актом 12/IX-40г. на весь бензин /3,5 тонн/ был наложен арест. Скупщиком данного бензина оказался агент по снабжению Конторы Мосгоршвейремсоюза - СКОРОБОГАТЬКО, а продавшим этот бензин - Зав.гаражем Управления Авиации Военморфлота - мл.командир сверхсрочной службы ЕМЕЛЬЯНОВ.

3. Первый арест санкционирован гражданским прокурором 13/IX-40г. гр-на МЕДОВОГО /Н-ка снабжения Конторы Мосгоршвейремсоюза/ и гр-на ЧЕХОВА /руководителя группы по транспорту той же К-ры/. 14/IX-40г. по санкции гражданского прокурора арестован агент Конторы Мосгоршвейремсоюза СКОРОБОГАТЬКО и по санкции Военного Прокурора Военморфлота арестован Зав.гаражем Управления Авиации Военморфлота - мл.командир сверхсрочной службы ЕМЕЛЬЯНОВ. 16/IX-40г. по санкции Военного Прокурора Мосгарнизона арестован Помощник Заведующего складом горючего Центрального Аэродрома - кр-ц ВЯЗЕНКИН, а 17/IX-40г. по санкции ВП МГ арестован Заведующий складом горючего Ц.А. - мл.к-р св.ср.службы РОГАЧЕВ.

4. С 12/IX-40г. по 3/X-40г. включ. ОБХС Первомайского района допрашивает руководителя группы по транспорту Конторы Мосгоршвейремсоюза - МЕДОВОГО, Зав.гаражем той же Конторы - ФРОЛОВА, Главбуха БЕНЦИАНОВА, агента по снабжению - СКОРОБОГАТЬКО, Зав.гаражем - Управления Авиации Военморфлота - ЕМЕЛЬЯНОВА, шофера Конторы - ЧЕРНЫШЕВА, НАЗАРОВА, командира эскадрильи авиации ВМФ - ЛОБ, Пом.Зав.складом горючего Ц.А. - ВЯЗЕНКИНА, Пом.Командира эскадрильи - БАТЮШКОВА, Заведующего складом горючего - РОГАЧЕВА, механика гаража Конторы - МОЛЧАНОВА, агента Конторы - АКИШИНА, КОМЛЕВА, слесаря ПОПОВА и Начальника Конторы Мосгоршвейремсоюза - МАРГУЛИСА.

51

Производятся очные ставки, собирается ряд документов и устанавливается, что 8/IX-40г. около бензоколонки Белорусского вокзала гор.Москвы Зав. гаражем Управления Авиации Военморфлота - ЕМЕЛЬЯНОВ договорился с агентом Конторы Мосгоршвейремсоюза СКОРОБОГАТЬКО запродать последнему бензин по цене I рубль 25 коп. за килограмм, и в тот же день ЕМЕЛЬЯНОВ продает СКОРОБОГАТЬКО 225 литров бензина, а на следующий день ЕМЕЛЬЯНОВ завозит СКОРОБОГАТЬКО в Контору полную автоцистерну бензина в количестве 3200 литров прямо из вагонов-цистерн железной дороги и сливают в бочки, доставленные СКОРОБОГАТЬКО в гараже Конторы Мосгоршвейремсоюза.

По показаниям СКОРОБОГАТЬКО, расчет за бензин происходил с ЕМЕЛЬЯНОВЫМ в тот же день, но не полностью, т.е. СКОРОБОГАТЬКО уплатил ЕМЕЛЬЯНОВУ 8/IX-40г. 247р.50к. и 9/IX-40г. - I500 рублей, без оформления документами, что ЕМЕЛЬЯНОВ в своих показаниях категорически отрицает и показывает, что деньги от СКОРОБОГАТЬКО он не получал.

По показаниям ЕМЕЛЬЯНОВА, на продажу бензина его толкнул Зав.складом горючего Центарлнього Аэродрома им.Фрунзе - мл.командир сверхсрочной службы - РОГАЧЕВ, дав понять ему, что деньги можно иметь при умелой махинации при разгрузке железно-дорожных цистерн, о чем знал Помощник РОГАЧЕВА - красноармеец ВЯЗЕНКИН, который отпускал бензин из железнодорожных цистерн ЕМЕЛЬЯНОВУ, не включив в учет одну автоцистерну, отпущенную ЕМЕЛЬЯНОВУ. РОГАЧЕВ в своих показаниях не признается в участии хищения бензина, но изобличается в преступной деятельности ЕМЕЛЬЯНОВЫМ и ВЯЗЕНКИНЫМ, а поэтому все трое, т.е. РОГАЧЕВ, ЕМЕЛЬЯНОВ и ВЯЗЕНКИН были арестованы Военной Прокуратурой.

5. В процессе дальнейшего следствия ОБХС Первомайского района устанавливается, что в системе Конторы скупка бензина у шоферов, в колонках и других лиц для автомашин Конторой Мосгоршвейремсоюза была системой в течение всего 1940 года. Покупая бензин различными дозами, оформляя оплату его частными расписками на клочках бумаги.

В своих показаниях работники Конторы Мосгоршвейремсоюза СКОРОБОГАТЬКО, ЧЕХОВ, ПОПОВ, МЕДОВОЙ и другие заявили, что такая система покупки бензина была введена и поощряема Начальником Конторы Мосгоршвейремсоюза МАРГУЛИС, который, по показаниям ЧЕХОВА, не только молчаливо санкционировал такую покупку бензина, но и активно организовывал покупку его, а также других предметов, как например: пишущей машинки. ЧЕХОВ, рассказывая о системе, говорит: "В основном всю Главенствующую роль по скупке бензина играли не подчиненные, а лично сам Начальник Конторы - МАРГУЛИС. Последний вызвал меня в конце Июля м-ца 1940г. в Контору, чтобы я познакомился по его рекомендации с гр-ном ДРАЙКИНЫМ или РАЙКИНЫМ, последний был у МАРГУЛИСА в Конторе, с которым я познакомился." - ЧЕХОВ далее говорит, что этот ДРАЙКИН в этот же день достал ему талонов на бензин на 500 литров за 500 рублей, а в общем

52

о ДРАЙКИНЕ ЧЕХОВ заявил так: "В Строительной Конторе Мосгоршвейремсоюза гр-на ДРАЙКИНА называют "светилом Москвы", которое может достать любой материал.

ОБХС личности ДРАЙКИНА или РАЙКИНА - не установил и допрошен он по этому делу не был.

Арестованные 6 человек содержатся: 3 чел.в КПЗ 39-го Отделения Милиции и 3 чел.в КПЗ 35-го Отделения Милиции.

6. Весь этот материал, как следственное дело, в 2-х томах на 249-ти листах с документами, расписками, счетами и другими, по постановлению старшего Оперуполномоченного ОБХС Первомайского района от 9.X-40г., поступил в Военную Прокуратуру Мосгарнизона и зарегестрирован в ВП МГ IO.X-40г., а после ознакомления с делом, ВП МГ, II.X-40г. был передан Военному следователю ВП МГ Военному юристу ЗУБАКОВУ при следующем указании: "т.ЗУБАКОВУ принять к своему производству дело и мне докладывать. Владимиров". I4.X-40г. дело мной было принято к своему производству. При ознакомлении с делом вторично ряд счетов, имеющихся в деле как-то: Совхоза "Бодрое", Республиканской Конторы Техснаба НКЗ РСФСР, материального склада Мосовощсовхозтреста Московского Областного Овощтреста на покупку Конторой Мосгоршвейремсоюза 6405 литров бензина - вызвали сомнение в их правильности и принято было решение их проверить.

Допрошенный Зав.материальным складом Московского Областного Овощтреста - ХОЛОДНОВ заявил, что у него в складе бензина нет и не было; что касается счетов склада на продажу Конторе Мосгоршвейремсоюза 2055 литров бензина, - то они являются фиктивными и как они попали в бухгалтерию Конторы Мосгоршвейремсоюза - ХОЛОДНОВ об"яснить не мог. Управляющий Конторой "Техснаб" НКЗ РСФСР БУТРИМОВ также сообщил, что бензина Контора не имеет и счета со штампом вв/мне Конторы находившиеся в деле также являются фиктивными.

Допрошенный Директор Совхоза "Бодрое" - АБАЛИН подтвердил, что он действительно в течение I940г. продал Конторе Мосгоршвейремсоюза 45I0 литров бензина по цене I рубль за кгр. и счета являются правильными, далее АБАЛИН заявил, что этот бензин он с"экономил в своем совхозе и продал его Конторе Мосгоршвейремсоюза.

Следствие по делу еще не закончено. Обвиняемые ЕМЕЛЬЯНОВ, ВЯЗЕНКИН и ЧЕХОВ содержатся под стражей в КПЗ при 35 Отделении Милиции. РОГАЧЕВ, МЕДОВОЙ и СКОРОБОГАТЬКО содержатся в КПЗ при 39-м Отделении Милиции гор.Москвы.

"_____" Октября I940г.

Гор.Москва.

ВОЕННЫЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ ВП МГ-
ВОЕННЫЙ ЮРИСТ.- /ЗУБАКОВ/.-

ПРОТОКОЛ допроса обвиняемого

53

1940 года декабря месяца 25 дня, Следователь по важнейшим делам Прокуроре Союза ССР ДВОРКИН допрашивал нижепоименованн в качестве обвиняем с соблюдением ст.ст. 135—138 Уг. Процесс. Кодекса.

Фамилия, имя, отчество или прозвище
ДИКЕРМАН Лев Иосифович

Возраст во время совершения преступления

3. Месторождение

Происхождение

Образование и специальность

Семейное положение, сколько находится на его иждивении малолетн. и нетрудоспособных

Занятие или ремесло:

1) До 1914 г.

2) До Февральской Революции

3) До Октябрьской Революции

4) В настоящее время

Имущественное положение

Прежняя судимость

Особые приметы

В каких отношениях состоит с потерпевшим от преступления

Отношение к воинской повинности

2а4 № 6596/1. Нар. 2419

13. Партийность

14. Не был ли награжден орденами

15. Постоянное местожительство

№№ домашнего или служебного телефона

В пред'явленном мне обвинении я виновным себя.....признаю.

В свое оправдание могу сказать следующее:

По существу пред'явленного мне обвинения по ст.193/17 п."а" 117 ч.П УК - я признаю себя виновным в том,что совместно с Рахлевским получили взятку в сумме 4000 руб. причем я из этой суммы получил 2000р. Настаивая на переквалификации преступления Чехову и Медовому на ст. 164 (по существу даже не настаивал,так как этого мнения были Зубаков и Владимиров) я был убежден на основании доклада Зубакова,что единственно верным будет,если эти действия этих лиц будут квалифицированы по ст.164 УК.

Если бы я был другого мнения,т.е. я не был бы убежден в наличии ст.164,то я бы никогда ни при каких обстоятельствах не согласился бы совершить то,что я совершил. В подтверждении этого факта я могу привести следующий аргумент,Зубаков докладывал мне это дело до того, что я договорился с Рахлевским о совершении преступления и когда он внес предложение квалифицировать действия Медового и Чехова по ст. 167 я дал свое согласие и более - до этого,когда лично Владимиров рассказывал мне фабулу этого дела,то он тоже говорил о наличии ст. 164 ч.1 УК в действиях Медового и Чехова.

Я дал подробные об'яснения в своем заявлении на имя Прокурора Союза ССР,где подробно изложил как я совершил это преступление. Я знаю,что этот факт является единственным в моей жизни и я полностью осознав совершенное мною преступление.

Записано собственноручно

Дикерман

Следователь по Важнейшим Делам
Прокуратуры Союза ССР - Дикерман.

верно:

отп.2 экз.
4.1.ар.

ПРОТОКОЛ допроса обвиняемого

1940 года декабря месяца 25 дня, Следователь по важнейшим делам при Прокуроре Союза ССР ДВОРКИН допрашивал нижепоименованн... в качестве обвиняем... с соблюдением ст.ст. 135—138 Уг. Процесс. Кодекса.

1. Фамилия, имя, отчество или прозвище: РАХЛЕВСКИЙ Семен Семенович

2. Возраст во время совершения преступления

3. Месторождение

4. Происхождение

5. Образование и специальность

6. Семейное положение, сколько находится на его иждивении малолетн. и нетрудоспособных

7. Занятие или ремесло:

1) До 1914 г.

2) До Февральской Революции

3) До Октябрьской Революции

4) В настоящее время

Имущественное положение

Прежняя судимость

Особые приметы

В каких отношениях состоит с потерпевшим от преступления

Отношение к воинской повинности

2а4 № 6596/1. Нар. 2419

13. Партийность

14. Не был ли награжден орденами

15. Постоянное местожительство

№№ домашнего или служебного телефона

В пред'явленном мне обвинении я виновным себя .....признаю.

В свое оправдание могу сказать следующее:

По существу пред'явленного мне обвинения я признаю себя виновным лишь в том, что, не знаю совершенно существа дела, я при полном доверии к Дикерману, стал связующим звеном в получении взятки от Маргулис за что получил половину денег.

Никакими злоупотреблениями по службе, в частности никаких мероприятий к изменению меры пресечения я не делал и не мог сделать, так как дела не знал совершенно. Обстоятельства при которых я совершил преступление мною были подробно изложены.

Я еще раз повторяю, что я был глубоко убежден во всяком случае т меня убедил в этом Дикерман, что люди, которым он считал возможным изменить меру пресечения не настолько виновны, чтобы их содержать под стражей.

Только поэтому я согласился разговаривать с Маргулисом.

Преступление я совершил в силу того, что попал в несколько затруднительное материальное положение и под влиянием минуты польстился на деньги совершенно выпустив из виду, что получая деньгия уже тем самым совершил преступление по должности.

Рахлевский.

Следователь по Важнейшим Делам
Прокуратуры СССР - /Дворкин/.

верно:

отп.2 экз.
4.1.ар.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

1940г.декабря 25 дня, следователь по важнейшим делам Прокуратуры Союза ССР Дворкин, рассмотрев материал расследования по делу по обвинению РАХЛЕВСКОГО и других, -

у с т а н о в и л:

В Прокуратуру Московского гарнизона поступил материал на военно-служащего ГАСПАРЯНА, задержанного военной комендатурой г.Москвы. При задержании у ГАСПАРЯНА были отобраны деньги и наручные часы. Следствие по этому делу было поручено военному следователю ДОРФМАНУ. Как установлено ревизией гарнизонной прокуратуры, а также следствием, часы, принадлежащие ГАСПАРЯНУ, в суд сданы не были.

Принимая во внимание, что означенные часы, как видно из показаний ДИКЕРМАНА, были переданы ДОРФМАНУ, а поэтому материал о ДОРФМАНЕ подлежит выделению в отдельное производство и расследованию в части присвоения им часов.

Руководствуясь ст.117 УПК, -

постановил:

Материал о ДОРФМАНЕ выделить в особое производство и направить для расследования Прокурору МВО.

СЛЕДОВАТЕЛЬ ПО ВАЖНЕЙШИМ ДЕЛАМ
ПРОКУРАТУРЫ СОЮЗА ССР

(ДВОРКИН)

СЕКРЕТНО
экз. 2.

4/I-41г.
3/573с

НАЧАЛЬНИКУ ОТДЕЛА КАДРОВ МОСГОРПРОКУРАТУРЫ

Личное дело ДОБРЫНИНА Н.И. возвращаю по миновании надобности.

ПРИЛОЖЕНИЕ: по тексту.-

СЛЕДОВАТЕЛЬ ПО ВАЖНЕЙШИМ ДЕЛАМ:

(ДРОРКИН)

СЕКРЕТНО

экз.....

„____“ _____ 193 /

№ _____

ПРОКУРАТУРА
Союза Советских
Социалистических Республик

Москва, Пушкинская ул., д. 15-а.
Телефон _____

ПРОКУРОРУ МВО
тов. АНКУДИНОВУ.-

При этом направляю выделенные материа
о привлечении ДОРФМАНО

Тип. Прокуратуры Союза ССР

СЕКРЕТНО

Рассекречено

4/1-41 57

31/512с

ПРОКУРОРУ М В О

тов.АНКУДИНОВУ.-

При этом направляю:

1.Материалы о злоупотреблениях КОТОЛУПЕНКО и НИЖЕГОРОДЦЕВА по принадлежности.

2. Дела о самовольном оставлении части МАЛКИНЫМ и об уклонении от призыва на военную службу РАБИНОВИЧА, а также материалы по этому вопросу полученные от горвоенкомата и Кр.Пресн.Райвоенкомата.

Указанные дела по мнению ревизоров ГВП прекращены неправильно.

ПРИЛОЖЕНИЕ: по тексту.-

СЛЕДОВАТЕЛЬ ПО ВАЖНЕЙШИМ ДЕЛАМ:

(ЛВОРКИН)

СЕКРЕТНО
Рассекречено
экз.....

ПРОКУРОРУ МВО
тов. АНКУДИНОВУ.-

При этом направляю выделенные матер
о приввоении ДОРФМАНОМ

Рассекречено
СЕКРЕТНО
экз.....

Ч/I-41г. 58
3/574с

ПРОКУРОРУ МВО
тов.АНКУДИНОВУ.-

При этом направляю выделенные материалы о присвоении ДОРФМАНОМ часов, по принадлежности.

ПРИЛОЖЕНИЕ: материал на 5 листах.

СЛЕДОВАТЕЛЬ ПО ВАЖНЕЙШИМ ДЕЛАМ:
(ДВОРКИН)

Арестованный [illegible]

59

б/п

Следственного отдела
Прокуратуры СССР т. Шейнину
от С.А. Динерман проживающ.
по Арбатск. пер. д 11 кв 78.

заявление

Оставшись сейчас одна с грудным 4х месячным ребенком
не имея средств к существованию на первые 3-4 месяца
так как работать этот период из-за болезненного состоя-
ния ребенка не смогу вынуждена обратиться к Вам
с просьбой разрешить обмен кожаного кольто на простую
куртку и яломовые сапоги на простые. Все это
было одето моим мужем Динерман Л.И. в день его
ареста

4/I-41 Динерман

Начальнику следственного отдела
Прокуратуры СССР
т. Шейнину.
от В.И. Вакселевской прожив.
Вадковский пер., 12 кв. 4

60

Обращаюсь к Вам с просьбой разрешить мне обменять вещи моего мужа С.С. Вакселевского драповую шинель и сапоги на гребенщерстяную шинель и простые сапоги.

Вакс

"УТВЕРЖДАЮ":

Прокурор Союза ССР:

/В.Бочков/

Рассекречено

Секретно.

61

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по делу по обвинению:
1. РАХЛЕВСКОГО Семена Семеновича,
2. ДИКЕРМАНА Льва Иосифовича, --по ст.ст.193-17 п."а" и 117 ч.2 УК РСФСР, и
3. МАРГУЛИСА Семена Моисеевича по ст.118 УК РСФСР.

12 сентября 1940 г. следственными органами г.Москвы был задержан агент стройконторы "Мосгоршвейремсоюза" СКОРОБОГАТЬКО, скупивший 3,5 тонны похищенного бензина. Тогда же на этот бензин был наложен арест.

Следствием было установлено, что бензин похищен и продан работниками Военного аэродрома им.Фрунзе и гаража Управления Авиации Наркомата Военно-морского флота - ЕМЕЛЬЯНОВЫМ, ВЯЗЕНКИНЫМ и другими.

14 сентября 1940 г. были арестованы: СКОРОБОГАТЬКО; МЕДОВОЙ - нач.Отдела снабжения стройконторы "Мосгоршвейремсоюза"; ЧЕХОВ - руководитель группы по транспорту той же конторы и ряд военнослужащих, сбывавших похищенный бензин.

В процессе следствия по этому делу было выявлено, что МЕДОВОЙ, ЧЕХОВ и СКОРОБОГАТЬКО, а также и др.работники Стройконторы по прямому указанию начальника конторы МАРГУЛИСА и в ряде случаев при его непосредственном участии, систематически скупали в различных организациях и у частных лиц похищенный бензин в большом размере. Эти покупки во всех случаях оформлялись фиктивными счетами, утвержденными Маргулисом. /л.д.40-55/.

По этому поводу свидетель Комлев на допросе в ОБХС показал:

> "Меня лично Маргулис и Медовой заставляли покупать у разных шоферов краденный бензин. Всего я закупил, примерно, около тонны... Приносил бензиноталоны гр.Раевский Петр, работающий сторожем в Главлесстрое и по совместительству в конторе "Мосгоршвейремсоюза" агентом, который получает 3 руб.в час

62

за то, что он достает краденый бензин. Содержит его лично Маргулис". /л.д.48/.

Свидетель Молчанов показал:

"Все шофера стройконторы "Мосгоршвейремсоюза по указанию нач.Отдела снабжения Медового и нач.транспорта закупали краденый бензин у колонок. Помимо шоферов, закупал краденый бензин агент Скоробогатько. Точно не помню, но в феврале месяце 1940 г. грузчик Иванов Иван Семенович (который сослан 5 мес.назад на Волголаг) принес чистые бланки счетов со штампом "Контора Техснаба", листов 30 и бросил на столе конторы, около телефона. Медовой и Чехов продолжали без счетов скупать краденый бензин и когда им нечем было отчитываться, он - Медовой - не отчитывался справками и расписками, а выписал на бланке, принесенном Ивановым, счет на 860 литров бензина по 1 р.за литр. Второй счет Медовой выписал на таком же бланке 23.П.1940 г. на 870 литров бензина. Итого по 2 счетам он оформил 1730 литров, но фактически было закуплено литров 500 бензина". /л.д.54/.

ЧЕХОВ, АКИШИН и др. также подтвердили, что они закупали похищенный бензин, действуя по прямому указанию МАРГУЛИСА. /л.д.49,53/.

В связи с тем, что по делу проходили и были арестованы военнослужащие, 9.Х-1940 г. дело было передано военному прокурору Московского гарнизона для дальнейшего расследования. /л.д.44-45/.

14 октября 1940 г. военный прокурор гарнизона поручил расследование по этому делу военному следователю Зубакову.

Ознакомившись с материалами следствия, Зубаков 23/Х- доложил дело б.пом.военного прокурора гарнизона, обвиняемому по настоящему делу ДИКЕРМАНУ.

Зубаков считал, что оснований для применения закона от 7/УШ-1932 г. (как это сделано ОБХС) в отношении МЕДОВОГО, ЧЕХОВА и МАРГУЛИСА нет, что их действия, если производить проверку всей конторы и там будут обнаружены злоупотребления, следует квалифицировать по ст.109 УК, а если им инкриминировать только покупку похищенного бензина, то им следует пред"явить обвинение по ст.164 ч.1 УК.

ДИКЕРМАН дал указания привлечь МАРГУЛИСА, МЕДОВОГО и ЧЕХОВА по ст.109 УК.

Никакого разговора об изменении меры пресечения содержавшимся под стражей Медовому и Чехову в этот день не было. /л.д. 56-62/.

23/X-1940 г. из очередного отпуска вернулся быв.пом. военного прокурора гарнизона, обвиняемый по настоящему делу РАХЛЕВСКИЙ. Он узнал от ДИКЕРМАНА, что в производстве Прокуратуры гарнизона имеется дело о хищении бензина, по которому проходит в качестве обвиняемого МАРГУЛИС, оказавшийся личным другом РАХЛЕВСКОГО.

ДИКЕРМАН и РАХЛЕВСКИЙ договорились между собой использовать свое особое служебное положение и, связавшись с Маргулисом, получить от него взятку за освобождение из-под стражи Чехова и Медового - б.работников конторы, для чего необходимо действия этих лиц переквалифицировать на ст.162 ч.1 УК.

РАХЛЕВСКИЙ по поводу этого плана показал следующее:

> "Подробно побеседовав со мной, как провел отпуск, ДИКЕРМАН мне сказал, что есть сейчас в их производстве небольшое хозяйственное дело, по которому милиция арестовала много людей, причем дело тянется давно, должно быть передано в суд и что два человека, проходящих по делу, должны быть освобождены, так как по статье, которая им инкриминируется, они не могут содержаться под стражей... В этот же день ДИКЕРМАН еще сказал, что с этих лиц можно было бы получить деньги, не вмешиваясь совершенно в дело..." /л.д.93/.

На следующий день 24/X-

> "Утром,я не помню по какому вопросу, зашел в кабинет ДИКЕРМАНА, где был и РАХЛЕВСКИЙ. ДИКЕРМАН, обращаясь ко мне, сказал, что он основательно продумал вопрос о квалификации преступления Чехова, Медового и Маргулис и их действия следует квалифицировать по ст.164 ч.1 УК и изменить меру пресечения - содержание под стражей на подписку о невыезде. Тут же ДИКЕРМАН в моем присутствии обращался к РАХЛЕВСКОМУ за консультацией... и Рахлевский сказал, что надо их освобождать из-под стражи, дело о хищении авиобензина закончить, а материал о подложных счетах, пишущей машинке выделить и направить к гражданскому прокурору..." (из показаний Зубакова,л.д.56-57).

В тот же день 24.X-1940 г. ЗУБАКОВ и ДИКЕРМАН доложили это дело прокурору гарнизона Владимирову для окончательного разрешения вопроса о квалификации и изменении меры пресечения. Как показал Владимиров, ДИКЕРМАН считал, что военнослужащих надо привлечь по ст.162 п."д" УК; СКОРОБОГАТЬКО, как соучастника, по ст.ст.17 и 162 п."д", а МЕДОВОГО и ЧЕХОВА, как скупщиков похищенного бензина, привлечь по ст.164 ч.1 УК РСФСР и последних из-под стражи освободить, а материалы на Чехова, Медового и Маргулиса выделить и направить территориальному прокурору по принадлежности.

С этим мнением Владимиров согласился. Однако позднее, он вновь заслушал доклад Зубакова (в отсутствие Дикермана) и предложил Медового и Чехова из-под стражи не освобождать, а приступить к выделению материала. /л.д.63-67/.

Заручившись согласием прокурора гарнизона на освобождение Чехова и Медового, ДИКЕРМАН и РАХЛЕВСКИЙ приступили к осуществлению своих преступных намерений.

РАХЛЕВСКИЙ показал, что после того, как ему позвонил по телефону Маргулис, "ДИКЕРМАН сказал, что вот очень удобный случай разрешить свои денежные трудности". /л.д.92-93/.

24 октября была назначена встреча с Маргулисом. К обусловленному месту явились Рахлевский и Дикерман. О содержании происшедшего разговора Маргулис показал:

> "Рахлевский сразу же при встрече выразился так: "Что же ты попался?" Я ответил, что ничего не знаю. РАХЛЕВСКИЙ еще раз сказал, что я попался и указал на второго военного, который заявил, что он еще вчера дал санкцию на мой арест. Я был этим поражен и сказал, что я за собою ничего не считаю и ничего не совершал. РАХЛЕВСКИЙ спросил, что же я хочу. Я ответил, что желаю лишь знать за что так долго содержат под стражей Медового и Чехова. Рахлевский сказал, что этих людей содержат за совершенные ими преступления и в то же время спросил, что я хочу. Я попросил Рахлевского освободить Медового и Чехова хотя бы под поручительство. Рахлевский ответил дословно "Это будет стоить денег" /л.д.5-11/.

"Маргулис начал просить меня за арестованных двух работников его конторы. Я ему тут же сказал, что освобождение этих людей ему обойдется в 9 тысяч рублей. Маргулис начал торговаться и, наконец, мы согласились на 7 тыс. В этот же вечер я и Дикерман встретились с Маргулисом у метро на Кропоткинской ул., где Маргулис дал мне деньги, завернутые в бумагу, которые я тут же в метро передал Дикерману. Ни я, ни Дикерман денег не считали и разошлись. На следующее утро 25/X-40 г. Дикерман на службе дал мне 2 тыс.руб., сказав, что в пачке было 4 тыс.р. 26.X-1940 г. Маргулис должен был дать нам остальные 3 тыс.руб." (из показаний Рахлевского, л.д. 94).

Обвиняемый ДИКЕРМАН после некоторого запирательства в своем заявлении, собственноручно написанном, признал, что действительно он вместе с РАХЛЕВСКИМ получил 24/X- от Маргулиса взятку в сумме 4000 рублей и что 26/X- должны были получить вторую часть взятки в сумме 3000 руб. за изменение меры пресечения Медовому и Чехову. Вторую часть взятки не получили, так как 25/X были арестованы он и Рахлевский. /л.д.73-89/.

В соответствии с собранными по настоящему делу материалами, к следствию в качестве обвиняемых привлечены РАХЛЕВСКИЙ, ДИКЕРМАН и МАРГУЛИС, которые показали:

1. РАХЛЕВСКИЙ признал себя виновным в получении взятки, об"яснив, что он совершил это преступление в связи с материальными затруднениями. /л.д.140-142/.

2. ДИКЕРМАН признал себя виновным в получении взятки, об"яснив это причинами материального порядка, связанными с болезнью членов семьи. /л.д.143-145/.

3. МАРГУЛИС признал себя виновным в даче взятки. /л.д. 62-63/.

На основании изложенного граждане:

1. РАХЛЕВСКИЙ Семен Семенович, 31 года, из гр-н г.Чернигова, сын кустаря, с низшим образованием, несудим, исключен из рядов ВКП(б),

2. ДИКЕРМАН Лев Иосифович, 1913 г.рождения, из гр.м.Славут, Винницкой области, из рабочих, с незаконченным высшим образованием, несудим, исключен из рядов ВКП(б),

3. МАРГУЛИС Семен Моисеевич, 1892 г.рождения, из гр.гор. Одессы, из рабочих, с низшим образованием, судим дважды по ст.ст.109 и 182 УК, -

О Б В И Н Я Ю Т С Я:

ДИКЕРМАН и РАХЛЕВСКИЙ в том, что они, будучи помощниками военного прокурора Московского гарнизона, злоупотребили оказанным им, как работникам Прокуратуры доверием в корыстных целях, а именно:

23 и 24/X-1940 г. ДИКЕРМАН, выслушав доклад военного следователя Прокуратуры гарнизона ЗУБАКОВА по делу о сбыте и закупке похищенного бензина с аэродрома им.Фрунзе и других организаций, совершенных группой военнослужащих и сотрудниками стройконторы "Мосгоршвейремсоюза" и выяснив, что к этим преступлениям причастен нач.стройконторы МАРГУЛИС, личный знакомый РАХЛЕВСКОГО, ДИКЕРМАН договорился с последним об использовании знакомства с МАРГУЛИСОМ для получения взятки. С этой целью ДИКЕРМАН предложил Зубакову, а затем настаивал на этом и у прокурора гарнизона, переквалифицировать действия сотрудников Стройконторы МЕДОВОГО и ЧЕХОВА с закона от 7/УШ-1932 г. на 164 ст.УК РСФСР и освободить их из-под стражи.

РАХЛЕВСКИЙ после договоренности с ДИКЕРМАНОМ и будучи в курсе дела, доложенного в его присутствии Зубаковым, связался с МАРГУЛИСОМ и при встрече с ним 24.X-40 г. он и ДИКЕРМАН согласились за взятку в сумме 7 тыс.рублей освободить из-под стражи МЕДОВОГО и ЧЕХОВА.

В этот же день, вечером, МАРГУЛИС передал РАХЛЕВСКОМУ и ДИКЕРМАНУ часть взятки в сумме 4 тыс.рублей. Остальная же часть взятки не была получена в связи с арестом РАХЛЕВСКОГО, ДИКЕРМАНА и МАРГУЛИСА.

Означенное преступление предусмотрено ст.ст.193-17 п."а" и 117 ч.2 УК РСФСР.

МАРГУЛИС в том, что, состоя в должности начальника Стройконторы Мосгоршвейремсоюза и будучи организатором и

67

участником покупки похищенного бензина в различных организациях и у частных лиц, в целях освобождения из-под стражи своих бывших сотрудников МЕДОВОГО и ЧЕХОВА, арестованных за скупку похищенного бензина, вошел в преступную связь с РАХЛЕВСКИМ и при его посредстве с ДИКЕРМАНОМ - б.работниками Прокуратуры Московского гарнизона, с которыми договорился за взятку в 7 тыс.рублей освободить из-под стражи ЧЕХОВА и МЕДОВОГО.

24/X МАРГУЛИС вручил РАХЛЕВСКОМУ и ДИКЕРМАНУ 4000 рублей, а остальную часть взятки не успел передать в связи с арестом.

Означенное преступление предусмотрено ст.118 УК.

Настоящее дело подлежит рассмотрению в Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР.

Обвинительное заключение составлено 6 января 1941 г., в г.Москве.-

СЛЕДОВАТЕЛЬ ПО ВАЖНЕЙШИМ
ДЕЛАМ ПРОКУРАТУРЫ СОЮЗА ССР: /Дворкин/

"СОГЛАСЕН":

НАЧ.СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА-
ПОМ.ПРОКУРОРА СССР: /Л.Шейнин/

отп.3 экз.
7.1.за.

С П И С О К

лиц, подлежащих вызову в судебное заседание Военной Коллегии Верхсуда СССР.

ОБВИНЯЕМЫЕ:

1. ДИКЕРМАН Лев Иосифович - Бутырская тюрьма. /л.д.73-79,143-145, 148/.

2. РАХЛЕВСКИЙ Семен Семенович - Бутырская тюрьма. /л.д.24-26, 65-66, 88-101, 140-142, 146-147, 149/.

3. МАРГУЛИС Семен Моисеевич - Бутырская тюрьма. /л.д.5-11,62-63/.

СВИДЕТЕЛИ:

1. ЗУБАКОВ Ал-др Егорович - Кропоткинский п.,11,кв.52. /л.д.56-62/.

2. ВЛАДИМИРОВ Николай Никол. - Кропоткинский п.,д.11,кв.78. /л.д.63-67/.

3. МЕДОВАЯ Вера Савельевна - ул.Мархлевского, д.3, кв.43. /л.д.38/

4. ЧЕХОВА Полина Моисеевна - Арбат, 30,кв.72. /л.д.39/.

СПРАВКА:

1. Мера пресечения обвиняемым избрана содержание под стражей: МАРГУЛИСУ и РАХЛЕВСКОМУ с 25/X-1940 г., ДИКЕРМАНУ с 26/X-40 г.

2. При обыске у обвиняемых отобрано:

   а/ у РАХЛЕВСКОГО - 1400 руб. - часть суммы, полученной от Маргулиса, как взятка, и наручные часы "Телеметр";

   б/ у ДИКЕРМАНА - 1000 руб.

3. Наложен арест на легковую автомашину "Спортивный Форд", хранящийся у брата Рахлевского.

4. К делу прилагаются 3 пакета с личными документами и перепиской арестованных.-

СЛЕДОВАТЕЛЬ по ВАЖНЕЙШИМ ДЕЛАМ
ПРОКУРАТУРЫ СОЮЗА ССР: /Дворкин/

отп.3 экз.
7.1.за.

С.СЕКРЕТНО.

Рассекречено

7/8 января 1969

3/1237-с

сл 3/28

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

АРМВОЕНЮРИСТУ тов. УЛЬРИХУ В.В.

При этом направляется дело по обвинению быв. помощников прокурора Московского Гарнизона Дикермана и Рахлевского по ст.ст. 193-17 п. А и 147 ч. II УК РСФСР и Маргулиса по ст. 118 УК РСФСР.

Прошу приянть настоящее дело к рассмотрению Военной Коллегии Верхсуда СССР.

Арестованные по настоящему делу: Дикерман, Рахлевский и Маргулис содержатся под стражей в Бутырской тюрьме и перечислены за Вами.

ПРИЛОЖЕНИЕ: следственное дело за № 3/28 и 3 пакета с личными документами арестованных а также наручные часы "Телеметр" опечатанные в пакете.

В.БОЧКОВ.

ПРОКУРОР
Союза Советских
Социалистических Республик

Москва, Пушкинская ул., 15-а.
Телефон

ПРОКУРАТУРА

"7" января 1934 г.
№ 3/28сл

НАЧАЛЬНИКУ БУТЫРСКОЙ ТЮРЬМЫ.

Арестованных: 1.Рахлевского Семена Семеновича, 2.Дикермана Льва Иосифовича и 3. Маргулиса Семена Ойсеевича перечислите содержанием за Военной Коллегией Верховного Суда СССР.

СЛЕДОВАТЕЛЬ ПО ВАЖНЕЙШИМ ДЕЛАМ
ПРОКУРАТУРЫ СОЮЗА ССР

/ДВОРКИН/

70

Тип. Прокуратуры СССР Пушкинская ул., д. 15-а.

Рассекречено
СЕКРЕТНО

ст. 3/28

13 января 1

3/12334с

В ВОЕННУЮ КОЛЛЕГИЮ ВЕРХСУДА СССР

В дополнение к нашему от 7/1-41г. за № 3/12337с при этом направляю невручennую повестку Синицину для приобщения к делу по обвинению ДИККЕРМАНА, РАХЛЕВСКОГО и МАРГУЛИСА по ст.ст. 193-17 п."а", 117 и 118 УК.

Приложение: по тексту.

СЛЕДОВАТЕЛЬ ПО ВАЖНЕЙШИМ ДЕЛАМ
/ДВОРКИН/

Справка

Арестованный Маргулис Семен

числился за Моисеевич 1898

в настоящее время числится Кр. сест.

обв. по ст. УК

осужден „ “ 3 193 г.

на лет

в с конфискацией,

без конфискации имущества (ненужное зачеркнуть).

И. о. Делопроизводитель
Бутырской тюрьмы ГУГБ

„ “ 193 г.

Т. им. Воровского. Н. 8711

В прокуратуру СССР

Следователю по важнейшим
делам Ст-ну Дворкину
М

От заключенного
Маргулис Л. М.
(Бутырская тюрьма к. 124)

Заявление.

В связи с моей болезнью
и наступлением холодов мне
необходимы теплые вещи.

Прошу разрешить мне
свидание с моей женой,
чтобы дать мне возмож-
ность договориться о ве-
щевой передаче.

Если это невозможно,
то прошу разрешить
моей жене принести
мне продуктовую и ве-

нужную передачу следующих вещей:

1. Одеяло
2. Ватный костюм
3. Валенки с галошами
4. Теплую шапку.
5. 2 пары белья белого.
6. Одно полотенце
7. Несколько съестных продуктов.
8. Мыла Семашко
9. Расческу.

Еще раз прошу Вас в том чем чем моим силам поставить в известность мою жену, — имя дочки ее телефон - Д-2-15-00 добавочный 9-17.

2/XII-1941г.

Военная Коллегия Верховного Суда Союза ССР

„11" февраля 1941 г.

№ 6-сп018

Москва, ул. 25 Октября, д. № 23
Телефон 2-27-69

Дело 3 сл 3/28

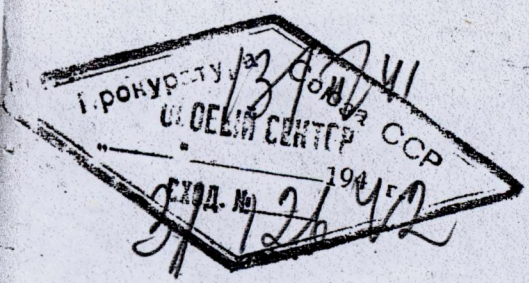
СЕКРЕТНО.
Отп. 3 экз.

74

НАЧАЛЬНИКУ 1 СПЕЦОТДЕЛА НКВД СССР.

Копия: ПРОКУРОРУ СОЮЗА ССР

На №3/1237с от 8-го января 1941 г.



Направляю для хранения в архиве законченное судебным производством дело по обвинению бывш.помощников прокурора Московского Гарнизона-ДИКЕРМАНА Льва Иосифовича, РАХЛЕВСКОГО Семена Семеновича, осужденных по ст.117 ч.II УК и гражданина МАРГУЛИСА Семна Моисеевича, осужденного по ст.118 УК РСФСР.

Одновременно прошу дать распоряжение о конфискации всего лично-принадлежащего осужденным РАХЛЕВСКОМУ и ДИКЕРМАНУ имущества, согласно приговора Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР от 24-го января 1941 года, имеющегося в настоящем деле на стр.192-193.

ПРИЛОЖЕНИЕ: следственное дело на 193 п/лис и 3 пакета с личными документами осужденных.

ЧЛЕН ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХСУДА СССР
-ВОЕННЫЙ ЮРИСТ 1 РАНГА- БУКАНОВ

исп. Мазур
11/II.41 г.

НКВД—СССР

Управление НКВД по МО

УПРАВЛЕНИЕ РК МИЛИЦИИ

г. МОСКВЫ

"13" ..... отд. милиции

"12" II ..... 194 (г.

№ 273-376-52

(Москва 076.52)

Тел. .....

В Прокуратуру СССР Ф. О-514а

Направляется материал на гр-на Лурье Исаака Соломоновича, арестованного 26/X-40 г. на основании решения

Согласно резолюции

Н-ка отделения лейтенант

Начальник 3 отд. г. Москвы

Старший лейтенант милиции

Следователь прокуратуры Климова

Прокурор СССР

Прокурор Союза ССР

194 г.

Вход. №

№ 13486

Рассекречено

СЕКРЕТНО

25 февраля 61

3/11636г.

сл 3/28

ВОЕННОМУ ПРОКУРОРУ МОСКОВСКОГО ГАРНИЗОНА

т.ВЛАДИМИРОВУ.-

При этом направляю материалы на МАРГУЛИСА С.М. поступившие из 43 отделения милиции гор.Москвы, в дополнение к имеющемуся у Вас делу.

ПРИЛОЖЕНИЕ: на 43-х листах.

СЛЕДОВАТЕЛЬ ПО ВАЖНЕЙШИМ ДЕЛАМ
ПРИ ПРОКУРОРЕ СОЮЗА ССР:

/ДВОРКИН/