

РОСТОКЕ

25^й декабрь 1954.

№ р-016

РАССЕКРЕЧЕНО

Экз. № 1

08948

БМАР 046

СНЯТ С УЧЕТА

О НЕПОНИМАНИИ РУКОВОДЯЩИМИ РАБОТНИКАМИ СЕПГ
ПОЗИЦИИ XX СЪЕЗДА КПСС В ОТНОШЕНИИ И.В.СТАЛИНА

Выступления делегатов XX съезда и, в особенности, речь тов. Микояна А.И. в части, касающейся восстановления ленинского принципа коллективного руководства и ленинских норм партийной жизни, а также высказываний Сталина И.В. в "Экономических проблемах", вызвали среди многих членов СЕПГ и, главным образом, руководящих работников СЕПГ недоумение и растерянность. Это недоумение касается роли и значения деятельности И.В.Сталина в истории КПСС.

Нам известно от райкомов СЕПГ округов Росток и Шверин, что многими членами СЕПГ выдвигается целый ряд следующих вопросов: "Почему во всех выступлениях на съезде фигурирует только имя Ленина, а имя Сталина не играет никакой роли?" "Почему в СССР 20 лет не было коллективного руководства, а процветал только культ личности?" "Почему ошибки и недостатки в вопросах коллективного руководства ЦК КПСС не критиковали на XIX съезде, почему теперь все сваливают на человека, который мертв?" "Весь Центральный Комитет КПСС должен отвечать за ошибки и за политическую линию". Один из членов СЕПГ — секретарь исполкома района Рюген заявил, что "рушатся все его прежние взгляды".

Выступление тов. Микояна А.И. и весь ход съезда некоторыми немцами расценивается как "пересмотр политики Сталина", "пересмотр всего учения Сталина". Есть заявления, что якобы вообще "история КПСС неправильна", что "нужно переучиваться", что в СССР "много не в порядке". Нам известно, что до сих пор многие рядовые члены СЕПГ вообще не читали полных текстов докладов на съезде и знают о съезде по газетным заголовкам и по "информациям" западного радио. Такие заявления во многом объясняются влиянием на рядовых членов пропаганды Запада. Именно в таком духе подают свои "сообщения" о съезде западногерманские радиостанции, которые пытаются "доказать", что якобы КПСС вообще вела неправильную политику, в чем якобы признаются на съезде сами лидеры Коммунистической партии, критикуя И.В.Сталина.

Мне Суслов и А. изложил в т. 56. В. Микоян

~~Рассекречено~~

Микоян А.И.

Микоян

В архив
31.5.56

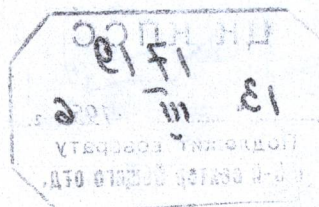
Противопоставить этой клевете свое разъяснение окружные комитеты СЕПГ /во всяком случае, Ростокский и Шверинский/ пока не могут. Сами члены окружкомов СЕПГ испытывают некоторое замешательство, так как не понимают, как следует расценивать роль и значение И.В.Сталина, и не знают поэтому, как правильно объяснить членам СЕПГ выступления на XX съезде, касающиеся Сталина. Об этом нам откровенно сообщили секретари бюро ОК СЕПГ: 2-й секретарь ростокского окружкома К.Цилла, секретарь ростокского ОК по промышленности Г.Тиш и 2-й секретарь шверинского ОК СЕПГ Г.Мозлер. Об этом свидетельствуют и другие источники.

Беспокойство этих руководящих работников СЕПГ вызвано тем, что в течение всей своей партийной работы они учились на примерах из жизни и деятельности т.Сталина, до последнего времени эти работники всегда обращались к населению с именем Сталина, вся система партийного просвещения СЕПГ построена в основном на изучении произведений т.Сталина. Теперь, внимательно прочитав речь т.Микояна А.И., работники СЕПГ не понимают до конца, как оценивает КПСС деятельность т.Сталина, как правильно им самим оценить роль и значение т.Сталина, и, главное, эти работники не знают, что ответить на этот счет рядовым членам СЕПГ, которые ждут теперь разъяснений.

Учитывая вышеизложенное, считаем необходимым, чтобы в ближайшее время было дано разъяснение этого вопроса.

ПРИЛОЖЕНИЕ: записи бесед на 8 листах

ОСЛН ЖП КЕДТО Я - 1 .ЭНЕ
УННПВЛ.Т - 3 .ЭНЕ
УАОВР0.Т - 3 .ЭНЕ
ОПЕД Я - 4 .ЭНЕ
КОНСУЛ СССР В РОСТОКЕ - 1 .ЭНЕ
/Ю.ТИМООФЕВ/ М 3
1 88.80.28
88 01 0\М



Из дневника
Консула СССР в Ростове
ТИМОФЕЕВА Ю.И.
23 февраля 1956 года

РАССЕКРЕТНО
Экз. № 7

3

З А П И С Ь Б Е С Е Д

с 2-ым секретарем ОК СЕПГ Ростова К.Циллой

20-го февраля я был у 2-го секретаря ростовского окружкома К.Цилла, которого посетил впервые после моего отпуска. В беседе Цилла, в первую очередь, заговорил о XX съезде КПСС. Он сказал, что вопросы съезда становятся "все сложнее". Далее Цилла выразил опасение, что "различные кривотолки" может вызвать выступление т.Микояна о том, что ленинский принцип коллективного руководства был "ранее предан забвению и только теперь восстановлен в КПСС". Цилла сделал вывод, что сейчас нужно изучать произведения Ленина, которые, по словам Цилла, мало знакомы работникам СЕПГ. /Молодые партийные работники в основном изучали произведения Сталина/. Но было видно, что и самому Цилле теперь стал неясен вопрос об оценке роли И.В.Сталина и, что он хочет уйти от этого вопроса, желая подождать разъяснений от ЦК СЕПГ. Цилла заявил, что вообще нужно "многое изучить и осмыслить", чтобы уметь объяснить населению вопросы XX съезда. Цилла сообщил мне, что они будут концентрировать свое внимание на разъяснении двух вопросов, поднятых на съезде: 1. Успехи и перспективы лагеря социализма. 2. Вопрос о том, что война не является неизбежной.

22 февраля Цилла сам посетил меня, обратившись ко мне с настойчивой просьбой "дать совет". Из его слов было видно, что непонимание вопроса об отношении КПСС к роли т.Сталина вызывает беспокойство среди членов райкомов и окружкома. Цилла был очень озабочен, что он и другие ведущие работники СЕПГ, которые всегда обращались к населению с именем Сталина, не могут теперь объяснить рядовым членам СЕПГ, в чем же дело. Цилла считает, что, если не будет дано разъяснение об отношении к Сталину, то вера в правильность пути, пройденного Компартией Советского Союза и пути СЕПГ будет несколько поколеблена. Цилла обращался в ЦК СЕПГ за

3

08948

разъяснениями, но, не получив ответа, решил, что ждать нельзя, так как вражеская пропаганда действует активно. Он спросил меня, что можно будет сказать по этому поводу работникам СЕПГ.

Я ответил, что Сталин был и остается одним из выдающихся вождей Компартии Советского Союза и мирового рабочего движения. То, о чем говорил в своей речи т. Микоян, означает, что сейчас мы еще более резко подчеркиваем необходимость коллективного руководства, выдвигаем этот ленинский принцип на первый план. Что касается критики некоторых положений Сталина, изложенных в "Экономических проблемах", то это еще раз показывает, что коммунисты не догматики, жизнь идет вперед, и она поправляет и дополняет положения, выдвигавшиеся ранее. Я сказал, что КПСС никогда не боялась открыто говорить о своих ошибках и недостатках. Таким образом мы быстрее и решительнее устраняем их. В этом сила нашей партии. Это тоже ленинский принцип. Я сказал далее, что, по моему мнению, разъяснения по всем вопросам будут даны в скором времени, когда делегация СЕПГ вернется с XX съезда.

Цилла в общем был удовлетворен этим ответом. Он сказал, что он в таком же духе намеревался говорить с членами райкомов и окружка, ибо ждать нельзя — вражеская пропаганда опережает. А в дальнейшем, сказал Цилла, ЦК СЕПГ конечно должен дать нам соответствующие разъяснения.

Ю. Тимофеев
/Ю.ТИМОФЕЕВ/

..эне 4 .пто

ОСПЯ ИЦ педто я - I.эне
уннпвд.т - 3.эне
уяодр0.т - 3.эне
опед я - 4.эне
яээф0мнТ.псп
отп.Дврьдвд
с м\о 32
32.02.52
т. 32.02.52
м\о 30

Из дневника

Вице-консула СССР в Ростке

П О П О В А В.Ф.

22 февраля 1956 года

РАСШЕВЕРЧЕНО

Экз. № /

З А П И С Ь Б Е С Е Д Ы

с секретарем Ростокского ОК СЕПГ по промышленности
Гарри ТИШЕМ

Тиш посетил меня по собственной инициативе и рассказал следующее:

Среди широких слоев населения, особенно среди интеллигенции, студентов, а также членов партии, возникло много неясных вопросов относительно деятельности и учения И.В.Сталина. Многих удивляет тот факт, что на XX съезде КПСС имя тов.Сталина и все его заслуги перед СССР и международным рабочим движением не упоминаются. Наоборот, некоторые выступившие в прениях делегаты съезда, не упоминая прямо имя И.В.Сталина, сделали такие замечания, которые косвенно характеризуют деятельность И.В.Сталина с отрицательной стороны. Особенно характерным в этом смысле является, по мнению Тиша, выступление А.И.Микояна. В качестве примера Тиш привел заявление А.И.Микояна о том, что в КПСС в течение примерно 20 лет не было коллективного руководства, а процветал культ личности, что после Ленина XX съезд КПСС является самым важным съездом в истории КПСС. Тиш упомянул также заявление Куусинена о неправильной критике взглядов Ганди и ошибочных решениях VI конгресса Коминтерна по колониальному вопросу, а также опубликованное заявление некоторых компартий о необоснованном роспуске в 1938 году Коммунистической партии Польши.

Из всех этих заявлений, продолжал Тиш, многие делают вывод, что во всех совершенных ранее ошибках виноват И.В.Сталин и что ошибок у него было не меньше, чем заслуг.

Подобные настроения, заявил Тиш, являются благоприятной почвой для западной пропаганды, которая в последние дни усиленно пытается опорочить деятельность И.В.Сталина. По радио и с помощью распространяемых в округе листовок И.В.Сталин характеризуется

08948

диктатором и утверждается, что этот факт теперь признали и коммунистические вожди. Клевету на И.В.Сталина западная пропаганда пытается увязать с клеветой на В.Ульбрихта. В листовках, в частности, поднимается вопрос о необходимости после И.В.Сталина разоблачить и свергнуть "немецкого диктатора" В.Ульбрихта и ликвидировать "диктаторский режим СЕПГ".

Тиш заявил, что неясности в отношении И.В.Сталина имеются не только у многих рядовых членов партии, но и у функционеров и у него лично. В окружном СЕПГ поступают сейчас запросы из райкомов, с предприятий, высших школ о том, как отвечать на вопросы относительно И.В.Сталина. Тиш отметил, что правильная аргументация имеет сейчас особенно важное значение, так как с именем И.В.Сталина связана вся послевоенная история Германии и что вся система партийного просвещения и учебные планы в высших школах построены, главным образом, на изучении произведений И.В.Сталина. Ленин, по словам Тиша, изучался в ГДР значительно меньше, чем Сталин. "Экономические проблемы социализма в СССР" изучаются во всех партийных и высших учебных заведениях. Заявление же тов.Микояна А.И. о том, что многие положения в "Экономических проблемах" не точны и требуют доработки, создает у студенческой молодежи мнение, что теперь все научные труды Сталина должны быть отменены и их изучение прекращено.

Тиш заявил, что ОК СЕПГ должен сейчас разработать линию ведения агитационно-пропагандистской работы, но ОК СЕПГ сам в растерянности и не может без риска разработать правильную линию. Тиш просил высказать ему мое мнение.

Я заявил, что, на мой взгляд, главная задача сейчас состоит в разъяснении основных положений отчетного доклада ЦК КПСС, имеющих большое значение и для Германии, а что касается частных вопросов, то окружному целесообразнее проконсультироваться в ЦК СЕПГ.

Далее я поинтересовался, какие отклики имеются на другие затронутые в отчетном докладе вопросы.

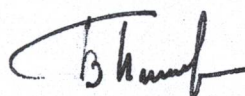
Тиш рассказал, что другим вопросом, вызывающим много разговоров, является заявление о возможности победы социализма в отдельных странах мирным путем. Многие не поняли еще, что здесь

речь идет не о реформистском социал-демократическом пути, а о мирном, но революционном пути. Поэтому многие рабочие, особенно бывшие социал-демократы, заявляют, что они в свое время были правы, и коммунисты напрасно на них нападали и нападают.

Много разговоров среди широких слоев населения идет о введении в СССР семичасового рабочего дня и увеличении пенсий. Эти мероприятия способствуют значительному росту авторитета СССР в глазах простых людей. В разговорах теперь можно часто слышать о действительном превосходстве СССР перед США и другими капиталистическими странами.

Другие вопросы обсуждаются еще мало, т.к. население в основном только начинает знакомиться с материалами съезда.

Беседа состоялась с разрешения Консула т. Тимофеева в моем рабочем кабинете с 11 до 12 часов, велась на немецком языке.


/В. ПОПОВ/

ОТН 4 .ПТО
-1 .8не
-2 .8не
-3 .8не
-4 .8не
Попов .ПЭП
Давыдов .ПТО
с м/о 81
22.05.52 т.
м/о № 82

0151

Из дневника
Консула СССР в Ростове
ТИМОФЕЕВА Ю.И.
24 февраля 1956 года

РАСШЕДЕНО

экз. № 1

8

З А П И С Ь Б Е С Е Д Ы

со 2-ым секретарем ОК СЕПГ Шверина Г.МОЗЛЕРОМ

23 февраля Консульство посетил 2-ой секретарь шверинского окружкома СЕПГ Мозлер, который прибыл из Шверина, чтобы от имени ОК СЕПГ передать нам привет и поздравительный адрес в связи с 38 годовщиной Советской Армии.

В состоявшейся затем беседе Мозлер кратко рассказал о положении в округе и сразу же заговорил о XX съезде КПСС. Сказав, что доклад тов.Н.С.Хрущева многими воспринят с удовлетворением, он тут же заявил, что "враг действует очень активно" и под влиянием его пропаганды сейчас среди части населения курсируют "разные слухи" о XX съезде. На вопрос, какие слухи, Мозлер ответил, что враг пытается дискредитировать КПСС и политику СССР, извращая и "перетолковывая" на свой лад выступления делегатов, в частности, выступление т.Микояна А.И. Такие слухи как "путь КПСС недействителен", "учение Сталина опровергнуто" и прочее, в том же духе, враг "обосновывает" тем, что об этом якобы говорят сами участники XX съезда. Пропаганда врага, сказал Мозлер, повлияла также и на членов СЕПГ, с другой стороны многие "вполне честные" члены СЕПГ сами не понимают, в чем дело, и задают себе вопрос:

Почему на XX съезде не упоминается имя Сталина?

Как сказал Мозлер, подавляющее большинство членов СЕПГ всю свою жизнь считало, что т.Сталин - это выдающийся продолжатель дела Ленина, все считали, что под руководством Сталина в СССР был построен социализм. Членам СЕПГ, заявил Мозлер, непонятно, почему о заслугах т.Сталина на съезде не сказано ни одного слова. Мозлер рассказал, что 21 февраля он проводил совещание с I-ми секретарями всех райкомов СЕПГ округа Шверин. Он узнал от секретарей, что все они не знают, как нужно понимать вопрос об отношении к т.Сталину. Другим членам райкомов тоже неясен этот вопрос. "Даже у нас в бюро

08948

8

ОК СЕПГ не понимают этого вопроса, сказал Мозлер. И я сам лично теперь не знаю, как ответить на этот вопрос". Мозлер далее заявил, что он вступил в КПГ до 1933 года, после 45 года постоянно на партийной работе, учился в Москве и всегда считал Сталина выдающимся вождем КПСС и мирового пролетариата. Теперь же, если о Сталине не говорят на съезде, или говорят только с критической точки зрения, то получается, что мы /т.е. члены СЕПГ/ ничего не понимаем в деятельности Сталина. "Я сам себе не могу дать ответа" – сказал Мозлер.

Я сказал, что да, Сталин был выдающимся вождем и был во главе нашего государства в трудные годы войны. Что же касается ответа на эти вопросы, то, по всей вероятности, их даст ЦК СЕПГ в скором времени.

Мозлер заявил, что "в речи т.Микояна, да и в некоторых других, о Сталине сказано очень много, но все это нужно читать между строк. Что значит, что после Ленина XX съезд – самое выдающееся событие, что 20 лет не было коллективного руководства, что много товарищей напрасно пострадали?" Мозлер продолжал далее, что все немецкие коммунисты считают, что т.Сталин очистил ряды партии от всяких бухаринцев, зиновьевцев и троцкистов. Он /Мозлер/, например, слышал, что венгерский коммунист Бела Кун был "чем-то вроде троцкиста", о Бела Куне никогда не вспоминали, а сегодня "Нойес Дойчланд" помещает заметку, в которой говорится, что "Бела Кун, несмотря на свои ошибки, был выдающимся ленинцем в венгерской компартии"; "Правда" помещает статью, в которой чествует память Бела Куна, как настоящего ленинца. "Ничего не понимаю!" – сказал Мозлер.

23 февраля я еще не читал этих статей, но сказал Мозлеру, что может быть Бела Кун был незаслуженно, несправедливо забыт, а теперь правда восстановлена. Мозлер заявил тогда, что он "понимает, например, ту часть, где говорится об "Экономических проблемах" – возможно Сталин дал неправильные формулировки", что он /Мозлер/ "все понимает, что касается существа речи т.Микояна, но он /Мозлер/ не понимает, правильно ли было, что т.Микоян говорил /о т.Сталине/ перед всем миром". Во-первых, сказал Мозлер, это – "вода на мельницу наших врагов. Враги умело воспользуются каждой запятой из речи т.Микояна. Можно было не давать врагу такой возможности". Во-вторых, продолжал

Мозлер, наш простой народ очень любил т. Сталина и сейчас чтит его память. "Вспомните день смерти т. Сталина. В Берлине десятки тысяч простых людей пришли в этот день к памятнику Сталина с венками и цветами, а многие пришли с парой цветков, которые они купили на свои скудные деньги и которые они возлагали в память о человеке, в их глазах бывшем лучшим защитником бедных людей. Может быть не нужно было им говорить всего".

Я сказал Мозлеру, что т. Микоян - коммунист, советские коммунисты никогда не боялись заявлять о том, что они думают, в том числе и о своих ошибках и промахах. В этом сила советской компартии, хотя мы и знаем, что враги обязательно воспользуются нашей открытой критикой. В результате нашей самокритики мы становимся сильнее, несмотря на происки наших врагов.

Затем я спросил Мозлера, говорят ли члены окружка СЕПГ только об этом вопросе или говорят также и о других вопросах XX съезда. Мозлер быстро ответил, что "разумеется, прежде всего говорят о больших успехах СССР, о перспективах всего лагеря мира, о докладе Н.С. Хрущева - все обратили особое внимание на экономическую мощь СССР, на предстоящее введение 7-часового рабочего дня, на то, что война не является неизбежной." Об этом, продолжал Мозлер, говорят не только функционеры СЕПГ, но и рядовые члены и население. Такой, например, сложный вопрос, как вопрос о путях перехода к социализму, в связи с чем тоже начались "всякие рассуждения" бывших социал-демократов, для меня ясен. В Западной Германии имеется мощный военно-полицейский аппарат и мирный переход к социализму там невозможен. Ну, а что касается неясных вопросов, то, конечно, и они со временем будут поняты.

Беседа состоялась сначала в моем рабочем кабинете, а затем у меня на квартире, куда я пригласил его поужинать. Беседа велась на немецком языке.

В.Т. Тимофеев
 СССР/Ю.ТИМОФЕЕВ/ - 1 .эне
 УННПЕР.Т - 2 .эне
 УЯКО.Т - 3 .эне
 ОКЕД Я - 4 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 5 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 6 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 7 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 8 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 9 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 10 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 11 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 12 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 13 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 14 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 15 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 16 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 17 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 18 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 19 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 20 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 21 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 22 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 23 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 24 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 25 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 26 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 27 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 28 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 29 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 30 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 31 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 32 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 33 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 34 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 35 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 36 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 37 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 38 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 39 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 40 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 41 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 42 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 43 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 44 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 45 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 46 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 47 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 48 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 49 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 50 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 51 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 52 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 53 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 54 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 55 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 56 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 57 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 58 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 59 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 60 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 61 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 62 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 63 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 64 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 65 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 66 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 67 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 68 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 69 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 70 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 71 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 72 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 73 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 74 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 75 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 76 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 77 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 78 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 79 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 80 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 81 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 82 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 83 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 84 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 85 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 86 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 87 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 88 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 89 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 90 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 91 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 92 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 93 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 94 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 95 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 96 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 97 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 98 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 99 .эне
 ЗЕЕФ.Т - 100 .эне