

6



Год СССР

ВРН ГОСУДАРСТВА СССР



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

12

ДЕКАБРЬ • 1982



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ДЕКАБРЬ

№ 12

Издается с марта 1924 года

Выход нашей Родины на новые рубежи социально-экономического прогресса позволяет партии и народу осуществлять всевозрастающие по масштабам и сложности задачи создания материально-технической базы коммунизма, дальнейшего повышения благосостояния и культуры трудящихся, развития социально-классовых и национальных отношений, совершенствования социалистической государственности и демократии, воспитания нового человека.

Постановление ЦК КПСС
«О 60-й годовщине образования Союза
Советских Социалистических Республик».

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР к Коммунистической партии, к советскому народу	3
Информационное сообщение о Плехане Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза	6

К 60-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ СССР

Н. Байбаков — Экономика общества, рожденного Великим Октябрем	7
М. Ракин — Латвийская ССР в едином народнохозяйственном комплексе страны	19

ОДИННАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА. ОПЫТ. ПРОБЛЕМЫ

И. Пушков — Задачи отрасли в решении продовольственной проблемы	29
К. Далатов — Местная промышленность и потребности населения	35

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Ю. Кротов — Планово-экономические рычаги увеличения выпуска новой техники	41
В. Бабаки, В. Логачев, В. Новиков — Совершенствование управления отраслевыми НИИ и КБ	46

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

Встреча за «круглым столом» — О развитии производства и повышении эффективности использования концентрированных кормов	53
--	----

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

В. Ракоти — План и время	60
В. Черепанов — Производственная бригада в условиях новых методов хозяйствования	71

ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ

И. Далатов — Внутропроизводственный хозрасчет в объединении «КамАЗ»	85
---	----

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

К. Ефимов, И. Маминский — Некоторые вопросы анализа фондоотдачи	88
В. Толпыгин — Уменьшение массы зданий и экономия материалов в строительстве	93
Е. Столбунов — Каким быть плану сельскохозяйственного предприятия?	99

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

А. Куляков — Социалистическая экономика как объект науки управления	104
---	-----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ

В. Морозов — Экономическое и техническое сотрудничество СССР с братскими странами — социалистический интернационализм в действии	112
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

К. Жугужугов — Государственный аппарат управления	118
С. Иванов, В. Заверев — Пути совершенствования территориального планирования	119

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ ЗА 1982 г.	121
---	-----

ОБРАЩЕНИЕ

Центрального Комитета КПСС,
Президиума Верховного Совета СССР,
Совета Министров СССР
к Коммунистической партии,
к советскому народу

Дорогие товарищи!

Коммунистическая партия Советского Союза, весь советский народ поместили тяжелую утрату. Из жизни ушел верный продолжатель великого дела Ленина, пламенный патриот, выдающийся революционер и борец за мир, за коммунизм, крупнейший политический и государственный деятель современности Леонид Ильич Брежнев.

Вся многогранная деятельность, личная судьба Л. И. Брежнева неотделимы от важнейших этапов в истории Страны Советов. Коллективизация и индустриализация, Великая Отечественная война и послевоенное возрождение, освоение целины и организация исследований космоса — это и веки биографии славного сына рабочего класса Леонида Ильича Брежнева. Всюду, куда бы мы направляла его партия, Леонид Ильич беззаветно, с присущим ему энергией и настойчивостью, смелостью и принципиальностью боролся за ее великие идеалы.

С именем товарища Брежнева, с его неутомимой работой на постах Генерального секретаря Центрального Комитета КПСС и Председателя Президиума Верховного Совета СССР советские люди, наши друзья во всем мире справедливо связывают последовательное утверждение ленинских норм партийной и государственной жизни, совершенствование социалистической демократии. Он мудро направлял деятельность ленинского штаба партии — ее Центрального Комитета, Политбюро ЦК, показывая образец умелой организации дружной коллективной работы. Ему принадлежат выдающиеся роль в выработке и осуществлении экономической и социально-политической стратегии партии на этапе развития социализма, в определении и реализации курса на подъем народного благосостояния, в дальнейшем укреплении экономического и оборонного могущества нашей страны.

Непреодолимая заслуга Леонида Ильича Брежнева в формировании и проведении политики нашей партии на международной арене — политики мира и мирного сотрудничества, разрядки и разоружения, решительного отпора агрессивным проискам империализма, предотвращения ядерной катастрофы. Велик его вклад в сплочение мирового социалистического содружества, в развитие международного коммунистического движения.

Пока билось сердце Леонида Ильича, его помыслы и дела были всецело подчинены интересам людей труда. С массами трудящихся его всегда связывали кровные, неразрывные узы. В сознании коммунистов, со сном миллионов людей на всех континентах он был и останется воплощением ленинской идейности, последовательного интернационализма, революционного оптимизма и гуманизма.

Тяжела понесенная нами утрата, глубока наша скорбь. В этот горестный час коммунисты, все трудящиеся Советского Союза еще теснее сплываются вокруг ленинского Центрального Комитета КПСС, его руководящего ядра, сложившегося под благотворным влиянием Леонида Ильича Брежнева. Народ верит в партию, ее могучий коллективный разум и волю, всем сердцем поддерживает ее внутреннюю и внешнюю политику. Советские люди хорошо знают: знамя Ленина, знамя Октября, под которым одержаны всемирно-исторические победы, — в надежных руках.

Партия и народ вооружены величественной программой коммунистического созидания, разработанной XXIII—XXVI съездами КПСС. Эта программа неуклонно претворяется в жизнь. Партия будет и впредь делать все для подъема народного благосостояния на основе интенсификации производства, повышения его эффективности и качества работы, выполнения Продовольственной программы СССР. Партия и впредь будет проявлять всемерную заботу об упорении союза рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции, об укреплении социально-политического и идейного единства советского общества, братской дружбы народов СССР, об идеологической закалке трудящихся в духе марксизма-ленинизма и пролетарского, социалистического интернационализма.

Неизменна воля советского народа к миру. Не подготовка к войне, обрекающая народы на бессмысленную растрату своих материальных и духовных богатств, а упорение мира — вот путеводная нить в затраченный день. Эта благородная идея пронизывает Программу мира на 80-е годы, всю внешнеполитическую деятельность партии и Советского государства.

Мы видим всю сложность международной обстановки, попытки агрессивных кругов империализма подорвать мирное сосуществование, столкнуть народы на путь вражды и военной конфронтации. Но это не может поколебать нашу решимость отстоять мир. Мы будем делать все необходимое, чтобы любители военных авантур не застали Советскую страну врасплох, чтобы потенциальный агрессор знал: его неминуемо ждет сокрушительный ответный удар.

Опираясь на свою мощь, проявляя величайшую бдительность и поддержку, сохраняя неизменную верность миролюбивым принципам и целям своей внешней политики, Советский Союз будет упорно бороться за то, чтобы отарать от человечества угрозу ядерной войны, за разрядку, за разоружение.

В этой борьбе с нами братские страны социализма, борцы за национальное и социальное освобождение, миролюбивые страны всех конти-

нентов, все честные люди земли, Политика мира выражает коренные жизненные интересы человечества, и поэтому за такой политикой — будущее.

Советский народ видит в партии своего испытанного коллективного вождя, мудрого руководителя и организатора. В служении рабочему классу, трудовому народу — высшая цель и смысл всей деятельности партии. Непоколебимое единство партии и народа было и остается источником несокрушимой силы советского общества. КПСС свято дорожит доверием трудящихся, постоянно укрепляет свои связи с массами. Народ на практике убедился, что наша партия при любом повороте событий, при любых испытаниях остается на высоте своей исторической миссии. Внутренняя и внешняя политика КПСС, разработанная под руководством Леонида Ильича Брежнева, будет и далее проводиться последовательно и целеустремленно.

Жизнь и деятельность Л. И. Брежнева будет всегда вдохновляющим примером верного служения Коммунистической партии и советскому народу.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР выражают уверенность в том, что коммунисты, все советские люди проявят высокую сознательность и организованность, своим самоотверженным творческим трудом под руководством ленинской партии обеспечат выполнение планов коммунистического строительства, дальнейший расцвет нашей социалистической Родины.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

ЭКОНОМИКА ОБЩЕСТВА, РОЖДЕННОГО ВЕЛИКИМ ОКТЯБРЕМ

Н. Байбаков,

зам. Председателя Совета Министров СССР,
Председателя Госплана СССР

12 ноября 1982 года состоялся внеочередной Пленум Центрального Комитета КПСС.

По поручению Политбюро ЦК Пленум открыл и выступил с речью член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС тов. Андропова Ю. В.

В связи с кончиной Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева члены Пленума ЦК почтили память Леонида Ильича Брежнева минутой скорбного молчания.

Пленум ЦК отметил, что Коммунистическая партия, советский народ, все прогрессивное человечество понесли тяжелую утрату. Из жизни ушел выдающийся деятель Коммунистической партии, Советского государства, международного коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения, пламенный борец за мир.

Леонид Ильич Брежнев, находясь в рядах ленинской Коммунистической партии более 50 лет, из них 18 лет на посту ее руководителя, внес огромный вклад в укрепление монолитности ее рядов, политического, социально-экономического и оборонного могущества Советского Союза. Исключительно велика его роль в укреплении мира и международной безопасности. Имея Леонида Ильича Брежнева, с которым непосредственно связаны великие свершения в жизни нашей страны — индустриализация и коллективизация сельского хозяйства, историческая победа советского народа в Великой Отечественной войне, послевоенное восстановление народного хозяйства нашей Родины, исследование космоса, все успехи в развитии экономики, науки и культуры Советского государства, навсегда вошло в историю Коммунистической партии Советского Союза, нашей великой Родины.

Участники Пленума ЦК выразили глубокое соболезнование родным и близким покойного.

Пленум ЦК рассмотрел вопрос об избрании Генерального секретаря ЦК КПСС.

По поручению Политбюро ЦК выступил с речью член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС тов. Черненко К. У. Он внес предложение избрать Генеральным секретарем ЦК КПСС тов. Андропова Ю. В.

Генеральным секретарем Центрального Комитета КПСС Пленум единогласно избрал тов. Андропова Юрия Владимировича.

Затем на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Андропов Ю. В. Он выразил сердечную благодарность Пленуму ЦК за оказанное высокое доверие — избрание его на пост Генерального секретаря ЦК КПСС.

Тов. Андропов Ю. В. заверил Центральный Комитет КПСС, Коммунистическую партию, что приложит все свои силы, знания и жизненный опыт для успешного выполнения начертанной в решениях XXVI съезда КПСС программы коммунистического строительства, обеспечения первенственности в решении задач дальнейшего укрепления экономического и оборонного могущества СССР, повышения благосостояния советского народа, упрочения мира, в осуществлении всей ленинской внутренней и внешней политики, проводимой при Л. И. Брежневе.

На этом Пленум закончил свою работу.

Большими трудовыми победами в массовом социалистическом созидании, новыми патристическими инициативами и починами встречают советские люди знаменательное событие в жизни нашего народа — шестидесятилетний юбилей СССР.

В 1921 — 1922 гг. по инициативе Коммунистической партии во всех советских республиках широко развернулось движение трудящихся за объединение в единое союзное государство. В создании Союза ССР с особой силой проявился политический и организаторский талант В. И. Ленина, нашла практическое воплощение принципы разработанной им теории национального вопроса, обоснованная необходимость теснейшего союза советских республик. Выражая волю народов, I съезд Советов СССР 30 декабря 1922 г. провозгласил образование Союза Советских Социалистических Республик в составе Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, Украинской Советской Социалистической Республики, Белорусской Советской Социалистической Республики и Закавказской Советской Федеративной Социалистической Республики. Съезд рассмотрел и утвердил Декларацию об образовании СССР, в которой были сформулированы основные принципы объединения республик, а также Договор об образовании Союза ССР. В последующие годы к нему на добровольных началах присоединились и другие союзные республики.

Российская Федерация составила ядро, вокруг которого создавалось и крепло наше социалистическое государство. Русский народ с самого начала протянул братскую руку помощи другим народам страны, внес огромный вклад в защиту их революционных завоеваний, в преодолении вековой отсталости бывших национальных окраин.

В становлении и упрочении СССР — единого социалистического многонационального государства, объединяющего ныне 15 равноправных советских республик, трудящиеся всего мира видят торжество ленинских идей нерушимого союза народов во имя строительства новой жизни. Утверждая фактическое равенство всех народов, социализм, говорил В. И. Ленин, облегчает и гигантски ускоряет сближение и саяние наций. В содружестве республик, в их полном взаимном доверии и согласии — залог успешного решения многообразных задач социалистического созидания, надежной защиты Советской Родины.

Рождение Союза ССР — результат победы Великой Октябрьской социалистической революции. Октябрь разбил цепи социального и национального гнета, поднял к самостоятельному историческому творчеству народы нашей страны. Установление власти рабочего класса, общественной собственности на средства производства заложило прочный фундамент свободного развития всех наций и народностей, их тесного единства и дружбы.

Празднуя славную годовщину своего социалистического общенародного государства, советские люди многократно усилили в борьбе за реализацию исторических решений XXVI съезда КПСС, превращение в жизнь внутренней и внешней политики Коммунистической партии.

К вершинам экономического и социального прогресса

На собственном опыте народы Страны Советов убедились: сплочение в едином союзе умножает их силы, ускоряет социально-экономическое развитие. Об этом говорит тот факт, что с трудящимися всех наций нашей страны народы бывших национальных окраин, обреченные прежде на вековую отсталость, уверенно шагнули в социалистическое будущее, достигли высот социального прогресса.

В постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик» подчеркнуто, что история не знает государства, которое в кратчайшие сроки сделало бы так много для всестороннего развития наций и народностей, как СССР — социалистическое Отечество всех наших народов. Их единство закалялось и крепло в ходе индустриализации, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции, в борьбе за построение социализма. В суровые годы Великой Отечественной войны народы-братья плечом к плечу встали на защиту Родины, проявили массовый героизм и непреклонную волю к победе, разгромили фашистских захватчиков, спасли народы мира от порабощения и уничтожения. Незабываемым, всенародным подвигом стало послевоенное возрождение хозяйства.

Прошедшие 60 лет отмечены стремительным социально-экономическим развитием Советского Союза. Национальный доход за этот период многократно увеличился. Доля СССР в мировом промышленном производстве поднималась с 1% в 1922 г. до 20% в настоящее время. Неуклонно развивается экономика всех советских республик. Современная промышленность, сельское хозяйство, наука, подлинный расцвет культуры — вот что характеризует сегодня любую из них. В то же время они имеют свой неповторимый облик, национально-свои черты. Каждая республика занимает достойное место в общественном разделении труда, вносит вклад в развитие экономики и культуры страны.

В результате выполнения пятилетних планов страна достигла такого ступеня развития, для которой характерны социально-экономическое единство, органически сочетающиеся интересы республик и страны в целом, высокий уровень концентрации производства. Экономика каждой республики является органической частью единого народнохозяйственного комплекса, обеспечивающего непрерывный рост производства на основе рационального размещения и использования производительных сил всех союзных республик. При этом значительно усиливается роль народного хозяйства республик в выполнении заданий государственного плана страны, достигении наилучших конечных результатов, решении всех экономических и социальных задач, в первую очередь с общегосударственных позиций. Только такой подход, исключающий любые проявления местничества, региональной обособленности, является гарантией дальнейшего процветания республик и всего Советского государства.

Экономический и культурный прогресс СССР и всех союзных республик свидетельствует о неисчерпаемых созидательных возможностях нашего общественного строя, торжестве принципов планомерной организации производства в интересах народа. Путь от первой к одиннадцатой пятилетке — это путь превращения СССР в мощную индуст-

риальную державу, где осуществляются глубокие сдвиги в социальной структуре общества, обеспечены подлинно демократические права и свободы граждан, постоянный рост их материального благосостояния и культуры.

В табл. 1 приведены некоторые данные, характеризующие экономическое развитие СССР за 60 лет его существования.

Таблица 1
(1922 г. = 1)

Показатель	Динамика по годам			
	1940	1950	1961	1962 (план)
Произведенный национальный доход	11,0	99,0	167,0	173,0
Вся продукция промышленности	24,0	279,0	514,0	537,0
Валовая продукция сельского хозяйства	2,1	4,8	5,2	5,9

Рост производства важнейших видов промышленной продукции за этот период показан в табл. 2.

Таблица 2

Вид продукции	Динамика по годам			
	1922	1940	1950	1961
Электроэнергия, млрд. кВт·ч	0,8	48,6	741	1326
Нефть (исключая газовый конденсат), млн. т	4,7	31,1	353	609
Естественный газ, млрд. м³	0,033	3,2	198	465
Уголь, млн. т	11,3	166	624	704
Сталь, млн. т	0,32	18,6	116	148
Прокат черных металлов, млн. т	0,3	13,1	92,5	118
Цемент, млн. т	0,1	5,8	96,2	127
Хлопчатобумажные ткани, млн. м²	295	2715	6152	7171
Кожа обуви, млн. пар	6,8	211	679	738

Национальное богатство СССР без стоимости земель, недр и лесов возросло за годы Советской власти более чем в 30 раз и в настоящее время достигает почти 3 трлн. руб. Особо следует выделить итоги хозяйственного и социально-культурного строительства за годы трех последних пятилеток, планы которых превращались в жизнь на этапе зрелого социализма. Сошлемся на некоторые цифры, прежде всего те, которые характеризуют достижение главных целей общественного производства. Так, за 1966—1980 гг. реальные доходы населения почти удвоились, а объем выпуска товаров народного потребления увеличился в 2,5 раза. Построены жилые дома общей площадью почти 1600 млн. м², и более 160 млн. семей улучшили свои жилищные условия. Общественные фонды потребления составили в 1980 г. 116,5 млрд. руб. против 41,9 млрд. в 1965 г. Быстро растет культурно-технический уровень трудящихся. В результате, например, численность специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве, увеличилась за 15 лет в 2,3 раза и превысила 27 млн. чел. Примерно ¼ рабочих имеют среднее образование.

Такой подъем народного благосостояния стал возможен благодаря развитию общественного производства и созданию на этой основе необходимых материальных и финансовых ресурсов. Валовой общественный продукт начиная с 1966 г. вырос в 2,5 раза, объем промышлен-

ного производства — почти в 3 раза. Валовая продукция сельского хозяйства увеличилась с 82,8 млрд. руб. в среднем за год в седьмой пятилетке до 123,9 млрд. в десятой. Производственные основные фонды народного хозяйства возросли более чем в 3 раза и составили в 1981 г. 122,9 млрд. руб. При этом дело не только и не столько в суммарной оценке основных производственных фондов, а в их неизмеримо возросшем техническом уровне, новой отраслевой и технологической структуре.

Первостепенное значение для роста эффективности общественного производства на базе его интенсификации имеет повышение производительности труда. За три последних пятилетия она увеличилась в промышленности в 2,1 раза, в общественном сельском хозяйстве — в 1,8, в строительстве — в 1,7 раза. Что касается производительности общественного труда (произведенный национальный доход в расчете на одного занятого в материальном производстве), то она за этот период удвоилась.

Главным же итогом социально-экономического развития страны является построение общества зрелого социализма, рост идейности и сознательности трудящихся, воспитание нового человека — активного строителя коммунизма, патриота и интернационалиста, утверждение социалистического образа жизни, создание единого народнохозяйственного комплекса, организационной основой которого являются государственные планы экономического и социального развития СССР, выражающие экономическую политику КПСС. Формирование и функционирование единого народнохозяйственного комплекса явились одним из главных факторов выравнивания уровней экономического развития советских республик. Последовательно реализуется линия партии на преодоление унаследованных от прошлого различий между социальными группами и регионами, городом и деревней, на соблюдение справедливых социалистических принципов распределения.

Вот так выглядит картина роста промышленной продукции по союзным республикам за минувшие шесть десятилетий (1922 г. = 1; в Прибалтийских республиках за единицу взят 1940 г.):

	1940 г.	1981 г.
СССР	24	514
РСФСР	25	479
Украинская ССР	19	275
Белорусская ССР	23	700
Узбекская ССР	24	414
Казахская ССР	28	304
Грузинская ССР	17	293
Азербайджанская ССР	11	138
Литовская ССР	1	61
Молдавская ССР	17	901
Латвийская ССР	1	46
Киргизская ССР	18	688
Таджикская ССР	46	875
Армянская ССР	21	1 007
Туркменская ССР	17	206
Эстонская ССР	1	50

Как видно из приведенных данных, промышленностью успешно развивался в РСФСР, на Украине, опережающими темпами росла в Казахстане, Молдавии, Киргизии, Таджикистане, Армении, Белоруссии. Объем валовой продукции сельского хозяйства наиболее быстро увеличился в прежде отсталых республиках Средней Азии, Казахстане и Молдавии.

Углубление общественного разделения труда, рост производственного потенциала каждой республики, выравнивание уровней их экономического развития закономерно ведут к расширению и упрочению

хозяйственных связей между союзными республиками. Так, по данным составленного ЦСУ СССР межотраслевого баланса, в материальном производстве Казахской ССР используется продукция 96 отраслей других районов страны. В то же время Казахстан поставляет свою продукцию для 74 отраслей экономики других республик. Молдавская ССР получает из 14 республик продукцию 93 отраслей, а отправляет им продукцию 72 отрасли. Поставки в Грузинскую ССР производят 100 отраслей всех союзных республик, и 82 отрасли этих республик получают продукцию из Грузии.

Крупные сдвиги произошли в размещении производительных сил. Усилилась роль восточных и северных районов страны, особенно в добыче топлива, различных видов рудного сырья, производстве электроэнергии, конструкционных материалов и продукции обрабатывающих отраслей промышленности. Наиболее интенсивным был этот процесс в 70-х гг. Социстическими усилиями трудящихся всех республик решаются такие крупные общесоюзные задачи, как освоение топливно-энергетических и сырьевых богатств районов Сибири, Дальнего Востока, Севера, зоны БАМ, развитие Нечерноземья и т. д.

При активном участии всех союзных республик были планомерно осуществлены грандиозные по масштабам работы: подъем целинных земель, мелиорация Колхидской и Кура-Араксинской низменностей, Полесия, Каршинской и Голодной степей и других районов. Благодаря этому в Колхиде обширный регион, ранее бесплодный и опасный для здоровья людей, превратился в цветущий край, где возделываются субтропические культуры. Кура-Араксинская низменность, в прошлом полупустынная местность, использовавшаяся только для кочевья скотоводства, после сооружения Мингечаурской ГЭС и двух магистральных каналов изменилась до неузнаваемости. Сейчас на ее долю приходится 40% пашни и до 80% посевов технических культур Азербайджанской ССР. За последние 20 лет площадь орошаемых земель в Среднеазиатских республиках увеличилась на 1 млн. га, а производство хлопка — почти в 2—3 раза.

Выравнивание уровня экономического развития союзных республик сопровождалось выравниванием уровня их социально-культурного развития. Например, до революции в Средней Азии и Казахстане грамотность населения в возрасте от 9 до 49 лет не превышала 2—8%, не было ни одного высшего учебного заведения. А сейчас здесь 126 вузов с 705 тыс. студентов. Уже к 1959 г. грамотное население страны в указанном возрасте превысило 98%. В начале 1981 г. из 1000 чел., занятых в народном хозяйстве, высшим и средним образованием имели в целом по СССР 833 чел., а в Узбекистане — 875, Казахстане — 836, Грузии — 877, Киргизии — 833, Туркмени — 852 человек.

Значительно улучшилась профессионально-квалификационная состав лиц, занятых в народном хозяйстве. Только за 1941—1980 гг. численность специалистов с высшим и средним специальным образованием в республиках Средней Азии увеличилась в 14—19 раз, в РСФСР и на Украине — в 11 раз.

Практически заново создана система дошкольного воспитания. Количество детей в детских дошкольных учреждениях СССР выросло с 1941 по 1980 г. в 7,3 раза, а в Узбекистане — в 12, Таджикистане — в 14, Киргизии — в 22, Казахстане — в 24, Молдавии — в 53 раза.

Так, благодаря планомерному развитию экономики страны, осуществлению ленинской национальной политики партии народы бывших национальных окраин в исторически короткий срок прошли путь от отсталости и бесправия к вершинам экономического и социального прогресса.

На основе единого государственного плана

За истекшие десятилетия у нас накоплен огромный, во многом уникальный опыт планового развития хозяйства, комплексного подхода к решению социальных и экономических проблем. С учетом этого опыта были разработаны задания на одиннадцатое пятилетие и на перспективу до конца 80-х гг.

В условиях развитого социалистического общества задачи планового управления нацелены на усовершенствование. Рост масштабов производства, углубление общественного разделения труда, усиление социальной ориентации планов — все это обуславливает необходимость постоянного повышения научного уровня народнохозяйственного планирования на основе умелого использования объективных экономических законов социализма, тщательного изучения общественных потребностей и ресурсных возможностей.

Применительно к новым задачам партия на XXIV, XXV и XXVI съездах, Пленумах ЦК, в ряде постановлений выработала и последовательно осуществляет курс на перестройку всего хозяйственного механизма и совершенствование планирования. Его исходным пунктом являются проблемы, от решения которых непосредственно зависит дальнейшее улучшение условий жизни советских людей, всестороннее развитие личности. Для этого необходимо мобилизовать дополнительные источники экономического роста, которые заключены в повышении эффективности общественного производства, т. е. получении максимально возможных общественно полезных результатов при наименьших затратах труда и материальных ресурсов.

Главным условием дальнейшего поступательного развития нашей экономики является внедрение в производство достижений науки и техники. За последние годы ускорены темпы научно-технического прогресса, возросли масштабы внедрения новой техники. Итогом явились крупные качественные изменения в производственном и научно-техническом потенциале, в частности в повышении энерго- и электрооборуженности труда, в комплексной механизации и автоматизации производства, расширении выпуска ресурсосберегающей техники и применении безотходной технологии. С каждым годом все в большей мере воплощаются в жизнь результаты фундаментальных и прикладных исследований в различных областях науки. Во всем мире известны выдающиеся достижения советской космической техники, атомной науки и техники в решении энергетических проблем народного хозяйства. Широкое признание имеют созданные в последние годы радио- и оптические телескопы, электронные микроскопы, прокатные станы, шагающие и роторные экскаваторы, новые эффективные материалы и технологические процессы.

Использование достижений научно-технического прогресса на практике неразрывно связано с реализацией единой технической политики. Воплощаемая в народнохозяйственных планах, она является основным рычагом перевода экономики на интенсивный путь развития, создающий предпосылки для крупного роста производительности общественного труда. С этой целью в одиннадцатой пятилетке форсируется переоснащение базовых отраслей промышленности: энергетики, металлургии, машиностроения, химии, а также транспорта. Более быстрый рост производства прогрессивных видов продукции металлургической, химической, деревообрабатывающей промышленности позволяет значительно усовершенствовать структуру комплекса конструкционных материалов. При этом акцент сделан на создание и внедрение в производство наиболее эффективных средств труда и материалов, технологических процессов. Реализуются меры по интенсифика-

ции инвестиционного процесса, ускорению модернизации и реконструкции действующих производств, ввода в действие сооружаемых объектов.

Исходя из задач, поставленных XXVI съездом КПСС, строится вся деятельность плановых и хозяйственных органов. Последовательное осуществление курса на интенсификацию производства, укрепление государственной дисциплины, строжайшее соблюдение режима экономии, ориентация на высокие конечные результаты работы дадут возможность ускорить наращивание национального богатства, полное удовлетворять потребности общества. Уставом XXVI съезда КПСС положены в основу одиннадцатого пятилетнего плана, его годовых заданий.

В своих решениях партия и правительство требуют от Госплана СССР, министерств и ведомств, советов министров союзных республик, чтобы при разработке планов были обеспечены комплексное решение экономических и социальных проблем; концентрация сил и ресурсов на выполнении общегосударственных программ; ускорение реализации научно-технических открытий и разработок с целью повышения эффективности общественного производства и качества продукции; рациональное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Задачи качественной перестройки плановой и организационно-управленческой деятельности в первую очередь относятся к централизованному планированию, чья ведущая роль в системе руководства экономикой по мере развития народного хозяйства, выдвигания новых социально-экономических задач все более возрастает. Не случайно Центральным Комитет партии и правительство так много внимания уделяют участию работы Госплана СССР.

В специально принятых постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР предусмотрено расширение прав Госплана СССР, усиление его координирующей роли по отношению к плановой работе министерств, ведомств, республик. Перед ним поставлены задачи более тщательного экономического и научно-технического обоснования государственных планов, улучшения методологии и организации народнохозяйственного планирования. Свою деятельность Госплан Союза должен все более сосредотачивать на ключевых проблемах сбалансированности плана и формирования прогрессивных экономических пропорций, усилении комплексного подхода к планированию взаимосвязанных отраслей и регионов, определения приоритетов в их развитии, интенсификации производства, получения наилучших конечных народнохозяйственных результатов. Определена новая структура аппарата Госплана СССР, отвечающая его функциям главного экономического штаба стран. В центральном аппарате планового комитета отделы, планирующие взаимосвязанные отрасли и сферы хозяйственной деятельности, объединены в управления, на которые возложена ответственность за своевременную разработку комплексного, увязанного по всем показателям плана по этим отраслям и сферам.

Важное значение для более тесного сочетания отраслевого и территориального планирования имеет создание института уполномоченных Госплана СССР по Уральскому, Западно-Сибирскому, Восточно-Сибирскому и Дальневосточному экономическим районам. Их функция — подготовка предложений по развитию территориально-производственных комплексов, размещению производственных сил и строительству объектов производственного и культурно-бытового назначения.

Мы обязаны постоянно повышать научный уровень плановой работы, находить оптимальные варианты решения насущных социально-экономических проблем, предотвращать возникновение узких мест в народном хозяйстве. При этом необходимо не только использовать бла-

гоприятные факторы развития, но и решительно преодолевать действие факторов негативных — таких, как уменьшение прироста трудовых ресурсов, усложнение условий добычи и транспортировки топлива и сырья, а также неудовлетворительное использование производственных мощностей и др. Для этого кадры плановых и хозяйственных органов должны воспитываться в духе деовитности, требовательности, творческой инициативы и высокой ответственности за порученное дело.

Большая роль в совершенствовании плановой и управленческой деятельности отводится реализации мер, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Они касаются в первую очередь порядка составления и структуры планов различной продолжительности, обеспечения стабильности пятилетних планов, обоснованности норм и нормативов по затратам ресурсов, введения новой системы планируемых показателей, которые всемерно побуждали бы трудовые коллективы к повышению производительности труда и эффективному использованию основных фондов, сырья, топлива, материалов, рабочей силы.

Осуществление указанных в постановлении мероприятий дает возможность теснее увязывать решение текущих и перспективных проблем, органически сочетать централизованное, отраслевое и территориальное планирование. С целью повышения эффективности общественного труда министерства и ведомства должны разрабатывать проекты планов также в территориальном разрезе и согласовывать их с советами министров союзных республик. Необходимо значительно усилить действенность экономических рычагов и стимулов, а материальное поощрение поставить в прямую зависимость от эффективности и качества работы коллективов, выполнения плановых заданий и результатов производственной деятельности.

Во исполнение этого постановления уже проделана значительная работа. Десятки министерств перешли на применение в планировании показателя нормативной чистой продукции. Всем министерствам утверждены лимиты численности рабочих и служащих и задания по сокращению ручного труда, установлены нормативы фонда заработной платы и фондов экономического стимулирования. Уточнены натуральные измерители по многим видам промышленной продукции. Принимаются меры для достижения стабильности планов и большей их сбалансированности. Осуществляются крупные региональные программы, особенно в Сибири, Казахстане, на Далеком Востоке, в Центральном районе РСФСР.

Вместе с тем нельзя не признать, что в ряде случаев меры по совершенствованию планирования и управления проводятся еще недостаточно настойчиво. Медленно, например, создается система прогрессивных норм и нормативов, что приводит на практике к формированию ряда показателей планов в отрыве от достижений научно-технического прогресса. При реализации годовых планов не всегда удавалось обеспечить устойчивость и неизменность нормативов заработной платы. Имели место случаи, когда при снижении заданий по производству продукции фонд оплаты труда не только соответствовал не сокращался, но даже увеличивался. Министерства, объединения и предприятия должны неукоснительно соблюдать установленные им в пятилетнем плане нормативы заработной платы на 1 руб. продукции.

Нередко наметаемые министерствами мероприятия по совершенствованию управления, повышению эффективности производства и качества работы остаются на бумаге, так как за их претворением в жизнь не устанавливается повседневный контроль и в результате не достигаются желаемые результаты. Об этом свидетельствуют и данные об

итогах выполнения народнохозяйственного плана за первое полугодие 1982 г. Так, в черной металлургии, промышленности химической и нефтехимической, лесной и деревообрабатывающей, строительной, материалов план по общему объему производства продукции выполнен; однако народному хозяйству недодали значительное количество готового проката черных металлов, минеральных удобрений, серной кислоты, деловой древесины и другой продукции. Это говорит о том, что не везде проявляют должную ответственность за выполнение плана в натуральном выражении, за конечные показатели деятельности отраслей промышленности.

Генеральный курс нашей партии на первоочередное решение крупных социальных проблем и рост благосостояния народа нашел яркое воплощение в разработанной по инициативе Л. И. Брежнева и одобренной майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС Продовольственной программе СССР на период до 1990 г. Ее отличительная черта — комплексный подход, предусматривающий динамичное и сбалансированное развитие всех звеньев агропромышленного комплекса, объединение усилий работников сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей промышленности, транспорта, торговли, подчинение всей их деятельности общей конечной цели: возможно скорее обеспечить снабжение населения всеми видами продовольствия.

Ключевым условием успешного осуществления Продовольственной программы является высокоэффективное использование производственного потенциала и увеличение материальной технической базы сельского хозяйства, всестороннее развитие агропромышленного комплекса на основе дальнейшего развития механизации и химизации производства, широкой мелиорации земель. Четко определенными задачами всех союзных республик в решении этих проблем. Одновременно проводятся в жизнь утвержденные Пленумом ЦК партии меры по улучшению управления отраслями агропромышленного комплекса, совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов, усилению материальной заинтересованности работников сельского хозяйства в результатах производства, дальнейшему улучшению жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения.

Весьма важно, что Продовольственная программа предусматривает переход к планированию и управлению агропромышленным комплексом как единым целым на всех его уровнях. В связи с этим хотелось бы подчеркнуть большую ответственность работников плановых органов в центре и на местах за обоснованность и пропорциональное распределение по отраслям комплекса материально-технических ресурсов. В планах оставшихся трех лет текущей пятилетки и в двенадцатой пятилетке эти задачи должны занять центральное место.

В одиннадцатый пятилетний план включены полностью или частично 11 целевых комплексных программ по решению крупных экономических и социальных проблем. Кроме того, план содержит несколько десятков программ научно-технического прогресса, призванных решать прежде всего задачи межотраслевого характера.

При осуществлении программ особое внимание уделяется принципиально новым видам техники и технологии, в корне меняющим материальную основу производства. В энергетике это реакторы на быстрых нейтронах и магнитогидродинамический способ преобразования энергии; в металлургии — метод прямого восстановления железа, плазменная плавка, горизонтальная непрерывная разливка стали; в машиностроении — лазерные технологические установки, промышленные роботы, плазменно-механическая обработка. Предстоит также сделать крупный шаг в производстве новых конструкционных материалов, покрытий и изделий из металлических порошков, в развитии прогрессивных

видов транспорта (в том числе пневматического). В этих и ряде других областей науки и техники создан значительный задел, начаты работы по практическому воплощению прошедших тщательную проверку идей в отраслях народного хозяйства.

Более подробно следует остановиться на энергетической программе, разрабатываемой на длительный период. Как известно, в 80-е гг. перестройка топливно-энергетического баланса будет вестись в направлении снижения доли нефти и топлива, с тем чтобы все больше потреблять ее как химическое и биологическое сырье. Вместе с тем будет возрастать доля угля и природного газа. В этих целях намечено обеспечить более широкое использование открытых разработок канско-ачинских и акжыбатских углей, в первую очередь для производства электроэнергии на месте и передачи значительных ее количеств на дальние расстояния при наименьших потерях. Уже создан проект и начато строительство линии электропередачи постоянного тока на 1,5 млн. В, которая свяжет Экибастульский бассейн с центром европейской части страны. Затем имеется в виду разработать проект строительства еще более мощной линии электропередачи из Канско-Ачинского бассейна.

Ускоряется развитие атомной энергетики. Основную прирост выработки электроэнергии будут обеспечивать с единичной мощностью: 1—1,5 млн. кВт на тепловых и 0,8—1,6 млн. кВт на быстрых нейтронах. Успешно эксплуатируется введенная в строй Ленинградская АЭС на тепловых нейтронах, а на Белоярской АЭС работает крупный энергоблок на быстрых нейтронах, позволяющий в несколько раз повысить эффективность использования атомного топлива.

Ускоренное развитие добычи природного газа, необходимость транспортировать большое его количество в центральные районы страны предполагают резкое повышение производительности магистральных газопроводов. Этому будет способствовать переход на прокладку многослойных труб с давлением 100—120 атм., а далее — на внедрение технологии транспортирования сжиженного газа, увеличение единичной мощности газоперерабатывающих агрегатов и т. д.

В осуществлении топливно-энергетической программы большая роль принадлежит Западной Сибири. Ее доля в общесоюзной добыче нефти в 1983 г. достигнет 50%, газа — 50%. Для решения этой грандиозной задачи необходимо не только своевременно готовить здесь разведанные запасы нефти, газа и конденсата, но и своевременно оценить потенциальные ресурсы в недрах отдельных регионов с целью выбора оптимальных направлений поисково-разведочных работ. Крупные резервы наращивания разведанных запасов нефти в Западной Сибири и других нефтеносных районах кроются в более полном извлечении нефти из недр, с применением эффективных методов воздействия на продуктивные пласты.

На основе укрепления топливно-энергетической и сырьевой базы в Сибири развиваются энергетические производства. Это крупнейший в стране Тобольский нефтехимический комбинат и Томский химический завод, Красноярский завод тяжелых экскаваторов. Завершение строительства Саяно-Шушенской ГЭС создаст условия для ввода в действие мощностей других крупных потребителей электроэнергии. Одним из них станет Саянский алюминиевый завод. Будет продолжено строительство электротехнических предприятий в Минусинске. В Иркутской обл. предусматривается сооружение предприятий химической промышленности, в Бурятской АССР — первая фосфорной промышленности. Большие возможности электроснабжения ряда районов выявляются с созданием мощного Канско-Ачинского энергетического комплекса.

По мере ввода в эксплуатацию отдельных участков БАМа будут формироваться территориально-производственные комплексы и осваиваться природные богатства этой зоны. Уже в текущей пятилетке начинается подготовка к созданию Удкенского промышленного узла на базе освоения месторождений меди.

Наряду с расширением добычи и производства различных материальных ресурсов в последние годы осуществляется все более широкое вовлечение в хозяйственный оборот вторичных материальных, топливно-энергетических и бытовых отходов, а также полупродуктов. Сбор и переработка вторичных ресурсов дают большой экономический эффект. В 1980 г. каждая третья тонна стали получена из металлолома. Увеличивается с использованием вторичного сырья производство картона, бумаги, гранулированных шлаков для цементной промышленности, нетканых материалов и другой продукции.

В одиннадцатой пятилетке планируется более интенсивное потребление вторичного сырья. За 1981—1985 гг. намечается использовать макулатуры на 28% больше, чем в десятой пятилетке. При этом планируемый объем приема ее от населения на 83% превысит уровень 1980 г. Предусматривается резкое увеличение сбора и переработки вторичного полимерного сырья. В 1985 г. такого сырья будет переработано на 8,6 раза больше, чем в 1980 г. За этот же период в 1,5 раза возрастет переработка отходов древесины, существенно возрастет использование многооточных отходов, образующихся в металлургии, химической и нефтехимической промышленности.

Повышение уровня научной обоснованности государственных планов экономического и социального развития предполагает усиление и углубление исследовательской работы в экономике, сосредоточение усилий ученых-экономистов на разработке актуальных проблем роста эффективности общественного производства, ускорения научно-технического прогресса, совершенствования управления и планирования. При Госплане СССР имеется пять научно-исследовательских институтов. Кроме того, функционируют экономические институты госпланов союзных республик. Это значительная сила, которая может и должна приносить большую пользу в развитии методологии, методики и организации планирования, предельно анализу крупных экономических проблем. Необходимо добиться более тесной координации исследований, выполняемых институтами системы плановых органов, а также разработок, которые ведутся научными учреждениями Академии наук, министерств и ведомств.

Следует со всей определенностью сказать, что нам, плановикам, хотелось бы ощущать более тесную связь экономической науки с хозяйственной практикой, нагляднее видеть всемерное повышение эффективности научных исследований, увеличение вклада ученых в решение актуальных экономических и социальных проблем. Развивая экономическую науку как незаменимый фундамент социалистического планирования, необходимо заботиться о чистоте ее марксистско-ленинской методологии, разоблачать буржуазные и ревизионистские теории, бороться с искажениями основополагающих принципов централизованного планового управления экономикой.

Плановая советская экономика развивается как ведущее звено экономики мировой социалистической системы, которая оказывает растущее позитивное воздействие на ход исторического прогресса человечества. В одиннадцатой пятилетке еще теснее становятся взаимовыгодные экономические и научно-технические торговые связи с братскими социалистическими странами, углубляется социалистическая экономическая интеграция. Совместная плановая деятельность, координация народнохозяйственных планов позволяют последовательно про-

должать реализацию долгосрочных целевых программ сотрудничества, направленных на решение важнейших проблем развития энергетики, топливно-энергетических отраслей, машиностроения, сельского хозяйства, транспорта, производства товаров народного потребления, а также двусторонних долгосрочных программ специализации и кооперирования производства. Такое взаимодействие, общность целей общественного развития, сходство решаемых внутренних задач, единого внешнеполитического курса создаст условия для наиболее полного и эффективного использования коллективного опыта.

Новым шагом на пути дальнейшего углубления сотрудничества социалистических стран явились решения состоявшегося в июне этого года в Будапеште заседания XXХVI сессии СЭВ. Она одобрила программу координации народнохозяйственных планов на 1986—1990 гг., проект которой был подготовлен Комитетом СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности.

Мы отмечаем 60-летие многонационального Советского государства, успехи планового социалистического хозяйства не только с целью подведения итогов хозяйственного и культурного строительства, успехов, достигнутых во всех республиках страны под руководством ленинской партии. Наша главная задача — используя накопленный опыт, мобилизовать все силы общества на выполнение исторических решений XXVI съезда КПСС, постановлений пленумов ЦК КПСС, на дальнейший подъем производительных сил страны и народного благосостояния. А для этого необходимо неустанно совершенствовать плановую, хозяйственную, организаторскую деятельность, усилить ответственность за выполнение установленных плановых заданий всеми звеньями народного хозяйства.

Сплоченные в неразрывном союзе народы СССР в своей деятельности руководствуются четкой, всесторонне обоснованной, вдохновляющей программой дальнейшего продвижения нашей страны по пути строительства коммунизма. Реализация этой грандиозной программы, выработанной КПСС, ее ленинским Центральным Комитетом, является главной целью, жизненной задачей всех советских людей.

ЛАТВИЙСКАЯ ССР В ЕДИНОМ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ СТРАНЫ

М. Раман,

зам. Председателя Совета Министров Латвийской ССР,
Председатель Госплана Латвийской ССР

Советская Латвия, как и все братские республики, встречает 60-летие образования СССР новыми успехами в экономике, науке и культуре. Это подтверждается, в частности, следующими цифрами. В 1981 г. — первом году одиннадцатой пятилетки — объем промышленного производства здесь в 46 раз превышал объем 1940 г., когда была восстановлена Советская власть в Латвии. Уровень 1965 г. превзошен в 3,2 раза. Колхозы и совхозы республики произвели продукции в 2 раза больше, чем в 1965 г. Теперь на производство того количества промышленной продукции, какое было выпущено в 1940 г., затрачивается всего семь дней. Приrost произведенного национального дохода в ЛатССР за 1976—1980 гг. составил 5,4 млрд. руб., и в настоящее время на одного жителя республики приходится 2300 руб. национального дохода. По этому показателю она занимает ведущее место среди союзных республик.

Не так было в те годы, когда Латвия, оторванная от братских союзных республик, управлялась националистической буржуазией и являлась аграрным придатком Германии, Англии и других капиталистических государств. В 1940 г. валовая продукция промышленности составляла здесь 95%, ее объема в 1913 г. Сокращалась численность рабочего класса, росла безработица. Если в 1913 г. в промышленности Латвии было занято около 142 тыс. чел., то в 1938 г. их число сократилось до 82 тыс. В 1939 г. насчитывалось уже около 40 тыс. безработных. Подавляющее большинство предприятий представляло собой обычные мастерские. В 1938 г. на каждом из 4600 предприятий работало менее 10 чел. Лишь на 6 заводах и фабриках численность рабочих превышала 1 тыс. чел.

Положение буржуазной Латвии в международном разделении труда характеризовала структура ее внешней торговли. Главное место в экспорте занимала продукция сельского и лесного хозяйства. Экономика Латвии целиком зависела от Германии, Англии и США, на долю которых в 1938 г. приходилось 68,5% латвийского импорта и 78,2% экспорта. Эти три империалистические державы диктовали цены на ввозимые в Латвию промышленные изделия и на вывозимые из нее товары.

Сельское хозяйство того периода характеризовалось мелкими и кулацкими крестьянскими хозяйствами. В 1939 г. их насчитывалось 270 тыс. Из них 154 тыс. хозяйств, или 57% общего количества, имели до 15 га земли каждое. В их распоряжении находилось 20% земельной площади. Более 70 тыс. хозяйств не имело лошадей, а 45 тыс. — даже коров. В то же время 41 тыс. кулацких хозяйств (15% общего количества) принадлежало 46% площади земель. В 1939 г. у кулаков батрачало около 139 тыс. чел. Мелкие хозяйства не могли обеспечивать rentабельное производство и с каждым годом все больше влезали в долги. Тысячи мелких хозяйств ежегодно разорялись и продавались с молотка. Особенно тяжелым был труд безземельных крестьян.

Восстановление Советской власти в Латвии в 1940 г. создало возможности для всестороннего развития и расцвета экономики, науки и

культуры. Однако мирный социальный труд латвийского народа, как и всех советских людей, был верою и надеждой в торжество в нашу страну фашистских полчищ. Народному хозяйству Советской Латвии нигде не было причинен ущерб, превысивший 2 млрд. руб. Бескорыстную помощь латвийскому народу в восстановлении разрушенного опустошительной войной хозяйства оказывали все народы — братья нашей многонациональной страны, и прежде всего великий русский народ. Для достижения довоенного уровня производства промышленной продукции Латвийской ССР потребовалось всего два года. Данный факт убедительно свидетельствует о преимуществах социалистической плановой системы хозяйства.

От пятилетки к пятилетке, в процессе реализации решений партийных съездов росла и крепла экономика Советской Латвии. Важнейшую роль в этом играли решения XXIV и XXV съездов КПСС, определившие на 70-е гг. основные направления развития народного хозяйства СССР, в том числе Латвии. Они полностью соответствуют географическим и климатическим условиям республики, ее природным богатствам, уровню квалификации и традиционным навыкам населения. Ведущее место в экономике Советской Латвии принадлежит трем народнохозяйственным комплексам, от которых прежде всего зависят производственно-экономический профиль республики, главные направления специализации ее народного хозяйства.

К первому относится ряд перспективных отраслей промышленности, создание и развитие которых в Советской Латвии обусловлены интересами разделения труда в рамках единого народнохозяйственного комплекса страны. Это промышленность средств связи, электроника, приборостроение, некоторые производства электротехнической, химической и медицинской, трикотажной и текстильно-галантерейной промышленности. Все они характеризуются малой материалоёмкостью и высокой квалификацией работников. Второй народнохозяйственный комплекс республики включает сельское хозяйство и связанные с ним отрасли. ЛатССР специализируется на молочно-мясном животноводстве и беконном свиноводстве, а также на переработке сельскохозяйственной продукции (отрасли промышленности: легкая, по производству комбикормов, пищевая) и обслуживанию сельского хозяйства. Наличие третьего комплекса обусловлено тем, что Советская Латвия является прибрежной зоной. В него входят выходы к морю с посёлами, порты морской транспорт и рыболовный флот, порты с их сложными постройками и оборудованием, судоремонтные заводы, холодильники и рыбообработывающие заводы, а также прибрежные курорты Латвии.

Доля указанных народнохозяйственных комплексов в совокупном общественном продукте составляет соответственно 20, 30 и 10%. Таким образом, 40% совокупного общественного продукта приходится на остальные отрасли. Вместе с тем три названных народнохозяйственных комплекса, имея высокие производственно-экономические показатели, конкурируют между собой как в отношении привлечения рабочей силы, так и в части создания новых производственных мощностей и соответствующей производственной и социальной инфраструктуры. В связи с этим важнейшей задачей является поддержание пропорций в развитии данных комплексов и составляющих их отраслей, с тем чтобы обеспечить оптимальные соотношения в удовлетворении местных потребностей и общесоюзных нужд. Это особенно важно сейчас, когда ощущается нехватка населения трудоспособного возраста.

Для характеристики нынешнего состояния экономики и культуры Латвийской ССР достаточно привести ряд примеров.

В десятой пятилетке закончилась строительство Рижской ГЭС и была реконструирована Кеугумская ГЭС, мощность которой увеличилась более чем в 3 раза. К концу 1980 г., когда отмечалось 60-летие плана

ГОЗАРО, осуществлялась мечта П. Стучки — соратника В. И. Ленина, председателя Советского правительства Латвии в 1919 г.: был создан каскад гидроэлектростанций на Даугаве, включающий три электростанции. В результате этого и благодаря поступлению большого количества электрической энергии из братских республик (по электромагистральной единой энергосистеме северо-запада стран) за годы десятой пятилетки прирост потребления электрической энергии в Латвии составил 1,8 млрд. кВт·ч, или 28,5%.

По магистральным газопроводам Латвийская ССР получает в год более 1,5 млрд. м³ природного газа. За десятое пятилетие потребление газа в республике выросло на 33%. Для сравнения можно отметить, что по теплотворной способности потребному количеству газа равноценны 2,2 млн. т угля, или 7 млн. м³ дров. При этом интересно, что плановый обмен заготовок древесины в республике составляет 3 млн. м³ в год, в том числе 700 тыс. м³ дров. Таким образом, для компенсации потребного количества газа потребовалось бы десять годовых норм заготовок дров.

Радиозаводы республики ежeminутно выпускают 12 бытовых радиоприёмников, начиная с технически совершенного мультимедиа центра «Мелодия-106» и кончая миниатюрной «Селгай-405». В мире нет страны, в которой, как в ЛатССР, на 100 жителей производилось бы 86 шт. радиоприёмников. Латвия поставляет 29% всех изготовляемых в СССР бытовых радиоприёмников.

С конвейера автомобильного завода «РАФ», производящего хорошо известные микроавтобусы «Латвия», каждые два часа выходит семь микроавтобусов. Их выпуск за годы десятой пятилетки увеличился в 2 раза и в первом году текущей пятилетки достиг 14 750 шт. При этом с государственным Знаком качества было изготовлено 7600 микроавтобусов.

Кохозы и совхозы республики в десятой пятилетке дали больше, чем в девятой, мяса и молока соответственно на 218,6 тыс. и 123 тыс. т, яиц — на 445 тыс. шт. В настоящее время на одного жителя республики производится 111 кг мяса (в убойном весе), 641 кг молока и 295 шт. яиц.

Каждый третий житель республики старше семи лет учится. Численность обучающихся (с учётом всех видов обучения) превышает 930 тыс. чел. В республике насчитывается 10 высших и 55 средних специальных учебных заведений, в которых обучается 88,5 тыс. чел., в том числе 47 тыс. — в вузах, т. е. в 4,7 раза больше, чем в 1940 г. На 1 тыс. чел. населения в республике приходится 18 студентов высших учебных заведений, т. е. больше, чем в любой из капиталистических стран Европы. За послесоветские годы высшие учебные заведения окончили 127,2 тыс. и средние специальные — 238 тыс. чел. Следует отметить, что высшей школой буржуазной Латвии за 1920—1939 гг. было выпущено лишь 8 тыс. специалистов. По данным переписи населения 1979 г., в республике на 1000 чел. населения приходилось 63 чел. с высшим образованием и 281 чел. с незаконченным высшим и средним, общим и специальным образованием (против соответственно 7 и 57 чел. в 1939 г.).

Широкое развитие в республике получила наука. Основным её центром является Академия наук Латвийской ССР. В 1981 г. численность научных работников в республике составила 12,9 тыс. чел. (из них более 4,6 тыс. имеют учёную степень доктора или кандидата наук), тогда как в 1940 г. их насчитывалось лишь 1100 чел.

Большие успехи достигнуты в здравоохранении. За послесоветский период в Советской Латвии построено 100 новых больниц и больничных корпусов, 39 поликлиник, 3 диспансера, 7 санэпидстанций, аптеки и многие другие объекты. Важнейшей чертой современного этапа раз-

влияние здравоохранения в республике является высокий уровень обеспеченности населения медицинскими учреждениями и кадрами. Численность последних в 1981 г. составляла 11,4 тыс. чел. (против 2,5 тыс. в буржуазной Латвии в 1940 г.). На 10 тыс. жителей в Латвии приходится 45 врачей и 118 средних медицинских работников. Это один из лучших в мире показателей обеспеченности медицинской помощью.

В соответствии с контрактами внешнеторговых организаций страны продукция 110 предприятий Советской Латвии в настоящее время экспортируется более чем в 100 стран мира. Например, объединения «РЭФ» и «Радиотехника» поставляют радиоприемники и радиомы в 30 стран, в том числе Англию, Францию, Грецию, все страны СЭВ. За последние два года продукция Рижского вагоностроительного завода покупают Болгария и Югославия. Популярность в США, Италии, Югославии, странах СЭВ и даже Франции завоевали духи и другие косметические товары фабрики «Данитарс». Получают спрос на внешнем рынке продукция местной промышленности, в том числе сувениры и керамика. Изготовленные в Латвийской ССР товары получают высокие оценки на международных выставках и ярмарках. Так, с последней (1980 г.) ярмарки в Пловдиве (Болгария) привезено пять золотых медалей. Они были присуждены следующим изделиям: олеоколу «Рижанин» фабрики «Данитарс»; школьному комплекту «Сувенир» фабрики «Лайма»; фарфоровому сервизу «Марияна» Рижской фарфоровой фабрики; комплекту гостиничной мебели «Вента», изготовленному в объединении «Гаузе»; аппаратуре для измерения диэлектрической проницаемости, созданной в Институте механики полимеров АН ЛатССР.

О достижениях народного хозяйства Советской Латвии говорят и такие цифры: общий объем промышленной продукции, выпущенной в республике за годы десятой пятилетки, был на 7,5 млрд. руб. больше, чем в девятую, среднегодовой объем продукции сельского хозяйства в десятом пятилетии по сравнению с девятым вырос на 100 млн. руб. или на 7%, т. е. за десятое пятилетие этой продукции было произведено на 500 млн. руб. больше, чем за девятое. Почти в 3 раза увеличилась выработка промышленной продукции с государственным знаком качества, удельный вес которой возмужал с 7,7% в 1975 г. до 21,3% в 1980 г. Задание пятилетнего плана по доведению удельного веса продукции с государственным знаком качества до 20% было выполнено досрочно. По итогам десятой пятилетки почетный пятизвездный присвоен более чем 3000 товаров латвийской промышленности.

За десятое пятилетие в строй действующих вступили такие крупные стройки, как Рижская ТЭЦ-2. Вентспилсский припортовый завод им. 60-летия ВЛКСМ, Ливанский экспериментальный домостроительный комбинат, Даугавпилсский завод по ремонту металлорежущей оборудования и многие другие промышленные объекты. Были построены жилые дома общей площадью более 5 млн. м², 53 школьных здания с пристройками, 138 детских садов и яслей, 8 новых больниц и больших корпусов.

Достижения Латвийской ССР — результат ее функционирования и развития в едином народнохозяйственном комплексе Страны Советов. В нем каждый республиканец вносит в общее дело вклад с учетом ее географического положения и климатических условий, традиций, обеспеченности кадрами специалистами и ресурсами. Поскольку природа Латвии не богата ценными ископаемыми и другими ресурсами, здесь развиты традиционные для республики отрасли перерабатывающей промышленности. По данным межотраслевого баланса, свыше 40% сырья и материалов завозится в Латвийскую ССР из братских республик и столько же готовой продукции вывозится.

Главным партнером в экономических связях Советской Латвии,

безусловно, является РСФСР с ее громадными запасами природных богатств и мощными базами производства соответствующей продукции, с одной стороны (если говорить о ввозе), и большим спросом на высококачественную продукцию промышленности Латвии — с другой стороны (в отношении вывоза). На долю РСФСР приходится около 40% ввозимой и 55% вывозимой отсюда продукции. Из Российской Федерации ЛатССР получает 2/3 ввозимой продукции черной и цветной металлургии, половину изданий машиностроения, более 50% продукции химической промышленности.

Второе место по объему поставленной Латвии продукции занимает Украинская ССР: удельный вес ввоза из нее составляет 12%. Это в основном продукция машиностроения и металлургии, уголь. Латвийская промышленность поставляет Украине тоже главным образом продукцию машиностроения, а также изделия легкой промышленности: удельный вес ввоза — 12%.

В поставках, осуществляемых Белоруссией, преобладают нефтепродукты. Стабильные двусторонние экономические связи установились и с остальными республиками. Если говорить о поставках производимой в Латвии продукции другим союзным республикам по отраслям в целом, то удельный вес химической промышленности — 75%, машиностроения и металлообработки — 80, легкой промышленности — 43 и деревообрабатывающей — 30%.

Таким образом, общесоюзное разделение труда является одним из важнейших факторов динамичного развития производства и экономики союзных республик, повышения благосостояния их населения.

В расчете на 1 чел. реальные доходы жителей Латвийской ССР за десятое пятилетие увеличились на 16%, средняя заработная плата рабочих и служащих возмужала на 17%, средняя оплата труда колхозников — на 28%. За этот же период выплаты из общественных фондов возросли на 27% и в 1980 г. составили в расчете на одного жителя республики почти 530 руб.

Новый шаг в развитии экономики сделан за первый год одиннадцатой пятилетки. По многим показателям итоги 1981 г. лучше, чем в предыдущем году. Это — прямое следствие претворения в жизнь решений XXVI съезда КПСС и XXIII съезда Компартии Латвии. Так, вес прирост производства продукции промышленности — 247 млн. руб., или 3,2%, — в 1981 г., как и в 1980 г., получен за счет роста производительности труда. Количество работающих в промышленности даже сократилось на 900 чел. Для Латвийской ССР, ощущающей недостаток в рабочих руках, это является важным фактором развития.

Перевыполнено задание по выпуску товаров с государственным знаком качества. Удельный вес таких товаров (за исключением продукции пищевой группы) в общем объеме промышленного производства составил к концу 1981 г. 19,2% при плане 17,4%. По сравнению с 1980 г. объем производства этой продукции увеличился на 15,9%. По состоянию на 1 января 1982 г. в Латвийской ССР выпускалось без товаров пищевой группы почти 2700 изделий высшей категории качества, в том числе 2190 видов товаров народного потребления.

В 1981 г. уменьшилось по сравнению с 1980 г. количество предприятий, не выполняющих плана реализации продукции, производительности труда и, самое главное, реализации продукции с учетом обязательств по поставкам. В отличие от 1980 г. было перевыполнено задание по производству товаров культурно-бытового назначения: прирост их производства составил 7,4%.

План экономического и социального развития на 1981 г. по общему объему производства продукции сельского хозяйства не был выпол-

нен. Вместо планового прироста на 164 млн. руб. полученный прирост составил 81 млн. руб., или 5,2% (что все-таки больше прироста в 1980 г., который составил 60 млн. руб.). Однако республика выполняла задания по заготовкам зерна, картофеля, овощей и другой растениеводческой продукции. В связи с этим было получено приветствие Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева. Численность занятых в общественном секторе сельского хозяйства за 1981 г. уменьшилась только на 400 чел., т. е. неметаллическая некоторая ее стабилизация. В сегоднешних условиях это крайне важно для Латвийской ССР.

По сравнению с 1980 г. несколько увеличилось количество грузов, перевезенных транспортом общего пользования. Розничный товарооборот расширился на 160 млн. руб. против запяляющихся 93 млн. (или 120 млн. руб. фактического роста в 1980 г.). Объем реализации бытовых услуг вырос на 5,2 млн. руб., что соответствует плановому заданию. На одного жителя в 1981 г. товарооборот в Латвийской ССР составил 1531 руб., а объем бытовых услуг — свыше 50 руб.

Средняя заработная плата рабочих и служащих повысилась на 3 руб. и составляет 175 руб., а доходы от общественных фондов потребления на душу населения увеличились на 16 руб. и достигли 543 руб.

К сожалению, по-прежнему неудачно работали главные строительные организации республики — Минстрой и Латколхозстрой, которые не выполнили основных плановых показателей 1981 г.

Сказанное в определенной степени указывает на проблемы, которые существуют в народном хозяйстве Советской Латвии и которые надлежит решать, выполняя задачи, поставленные XXVI съездом КПСС и XXIII съездом Компартии Латвии. Важным этапом в этом будет 1982 г. — год 60-летия СССР. Первая проблема связана с минимальным приростом трудовых ресурсов республики за годы одиннадцатой и двенадцатой пятилеток. Вторая и третья проблемы — с необходимостью ускоренного развития сельского хозяйства и строительства, во многом не справившихся с плановыми заданиями десятой пятилетки и 1981 г. И четвертая проблема требует принятия всех возможных мер для более полного удовлетворения возросшего спроса, покупательной способности населения республики.

Для обеспечения целенаправленной работы по решению этих задач ЦК Компартии Латвии был выработан и на Пленуме в 1981 г. утвержден комплексный план основных мероприятий по выполнению решений XXVI съезда КПСС и XXIII съезда Компартии Латвии на 1981—1985 гг. В нем предусмотрены комплексы мероприятий, цель которых — либо решение той или иной проблемы, либо ослабление ее отрицательного влияния. В связи с этим новым важным разделом в плане мероприятий явилось определение первоочередных задач экономики Латвийской ССР на одиннадцатое пятилетие, с тем чтобы в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма обеспечить прогрессивные изменения в народнохозяйственных пропорциях, повышение эффективности капитальных вложений и развития народного хозяйства.

Эти задачи следующие: выполнение заданий по науке и новой технике, экономии всех видов ресурсов и ускоренный рост производства товаров народного потребления; развитие агропромышленного комплекса; укрепление строительной базы и развитие стройиндустрии; развитие хозяйства Риги и жилищного строительства на территории республики; ускоренная газификация отраслей народного хозяйства Латвии.

Чтобы обеспечить организованную и целенаправленную работу по решению указанных проблем, в одиннадцатый пятилетний план Лат-

вийской ССР включено 12 целевых комплексных программ, которые корреспондируются с названными приоритетными задачами. Для примера можно привести следующие комплексные программы: сокращение применения ручного труда в отраслях промышленности и народного хозяйства Латвийской ССР; развитие межотраслевых производств республики; республиканская система управления качеством продукции труда и эффективностью производства в ЛатССР; увеличение производства, улучшение качества и ассортимента товаров народного потребления. Цель всех этих программ — решение первой из перечисленных выше приоритетных задач. Реализация же второй, третьей и четвертой из них обеспечивается такими комплексными программами, как республиканская Продовольственная программа, приоритетные направления дальнейшего повышения эффективности и качества капитального строительства в Латвийской ССР, развитие топливно-энергетического комплекса в Латвии. Последняя программа направлена также на обеспечение пятой из приведенных выше первоочередных задач.

Особенно следует остановиться на Продовольственной программе Латвийской ССР — составной части Продовольственной программы СССР, которая разработана в соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС и исходя из указаний Л. И. Брежнева. Она также является составной частью Государственного пятилетнего плана экономического и социального развития Латвийской ССР на 1981—1985 гг. В ней предусмотрены объемы производства, которые полностью обеспечивают выполнение заданий, установленных для Латвийской ССР Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. Для реализации Продовольственной программы намечено осуществить пропорциональное и сбалансированное развитие отраслей, входящих в агропромышленный комплекс; добиться четкой организации их взаимодействия по наращиванию производства сельскохозяйственной продукции, улучшению ее качества, хранения, транспортировки, переработки и доведения до потребителя.

Изучение причин замедления в годы десятой пятилетки темпов развития сельского хозяйства и производства отдельных сельскохозяйственных продуктов показало, что основными из них являются: неблагоприятные погодные условия; значительная дифференциация результатов работы отдельных хозяйств; необеспеченность полноценными кормами потребностей животноводства в большинстве хозяйств. В связи с этим в Продовольственной программе республики детализированы подпрограммы «Кормопроизводство», «Инфраструктура» и «Агросервис», в которые включены основные мероприятия по постепенной ликвидации или сведению до минимума вышеназванных причин.

Наиболее актуальна из подпрограмм — «Кормопроизводство». Она содержит комплекс мероприятий по созданию необходимой материальной базы кормопроизводства на основе перераспределения капитальных вложений, выделяемых для сельского хозяйства; дальнейшей специализации и концентрации производства продукции растениеводства, усилением роли семеноводства; внедрению передовых и перспективных технологий и систем машин, использованием лучших сортов сельскохозяйственных культур; повышению общего уровня хозяйствования на основе улучшения квалификации руководителей и специалистов хозяйств; расширению производства кормов, особенно высокобелковых; увеличению выработки белковых и витаминных добавок промышленным способом, с привлечением пригодных для этих целей отходов промышленности, а также сельскохозяйственного сырья.

Мероприятия Продовольственной программы Латвии станут рычагами для достижения целей, поставленных перед республикой майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС.

Следует сказать, что в Латвийской ССР имеется определенный опыт программно-целевого планирования и управления. В начале 70-х гг. для реализации важных для республики заданий, определенных в Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг., министерства и ведомства республики, предприятия союзного подчинения под руководством Госплана Латвийской ССР разработали по единой методике и форме 40 комплексных программ. Выпущены были, в частности, программы: улучшения качества трудовых ресурсов; снижения норм расхода электроэнергии; расширения исследований по борьбе с лейкозом; перехода к всеобщему среднему образованию; развития экономической целесообразности прямых длительных экономических связей и др. В ходе их осуществления министерства и ведомства республики сэкономили за 1971—1975 гг. 54,5 тыс. т цемента, 12,6 тыс. т металла, 45,5 тыс. м³ лесоматериала, 16,4 тыс. м³ стекла. Были выполнены задания по наращиванию мощностей в производстве древесностружечных плит; по использованию низкосортной древесины и отходов деревопереработки для изготовления технологической щепы и иных видов продукции; достигнуты другие положительные результаты.

Оказалось, что для такой небольшой республики, как Латвия, целесообразно составлять не больше 10—15 программ. Поэтому в состав десятилетнего пятилетнего плана экономического и социального развития Латвийской ССР вошло 12 целевых комплексных программ. Они охватывали наиболее актуальные проблемы экономики республики. В частности, в результате реализации комплексной программы «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов Латвийской ССР в 1976—1980 гг.» в республике ослаблена тенденция увеличения отрицательного воздействия промышленности, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства на окружающую среду. Благодаря программе «Разработка и внедрение республиканской комплексной системы управления качеством продукции Латвийской ССР» за годы десятой пятилетки выпуск продукции с государственным знаком качества вырос более чем в 3,3 раза и составил почти 22% (с учетом пищевой группы). Программно-целевой метод планирования и управления был полностью взят на вооружение специалистами Латвийской ССР, и наряду с отраслевым и территориальным появились программный аспект планов.

Судя по имеющемуся опыту, республиканская целевая комплексная программа является плановым документом, содержащим систему взаимосвязанных мероприятий экономического, инженерного, научного и социального значения, сгруппированных по соответствующим подпрограммам, с указанием исполнителей независимо от их ведомственной принадлежности и необходимых ресурсным обеспечением в плане экономического и социального развития. Осуществление их обеспечивает достижение поставленной при подготовке программы цели.

Комплексная программа имеет конкретную систему управления ее реализацией. Созданием и исполнением комплексной программы руководит Центральная координационная комиссия (ЦКК), возглавляемая либо заместителем Председателя Совета Министров Латвийской ССР, либо министром—руководителем министерства или ведомства—головного координатора. В ЦКК включаются руководители министерств, ведомств, организаций — головных исполнителей подпрограмм, а также другие специалисты и ученые, работающие по проблематике программ.

Опыт показывает, что лучшая разработка и реализация программ достигаются, когда координационную комиссию возглавляют руководители над- или межведомственных органов (советы министров, госплана, госкомтруда и т. п.). Это обеспечивает оперативное и целенаправ-

ленное принятие необходимых решений, в частности по перераспределению ресурсов в пределах сумм, выделенных для претворения программ в жизнь, и др.

Проект программы, как правило, разрабатывался специалистами министерств, ведомств, Госплана ЛатССР. Однако опыт показывает, что следует заблаговременно поручать соответствующим научно-исследовательским или проектно-конструкторским организациям, которые имеют возможность на первом этапе осуществить более глубокие наработки проработки. После этого программа передается головному координатору и дорабатывается под руководством ЦКК.

Следует еще раз подчеркнуть важнейшее преимущество программно-целевого метода — создание комплексного и системно разработанного плана действий, состоящего из взаимосвязанных и направленных на достижение конкретной цели структурных элементов программы. Эти элементы — подпрограммы, мероприятия, задания и работы — сбалансированы по всем видам ресурсов, имеют конкретную адресную и временную привязку и систему управления.

В Латвийской ССР программно-целевой метод планирования и управления стал важным фактором повышения эффективности функционирования и развития экономики. В настоящее время развернута разработка в определенной степени взаимосвязанных схем размещения производственных сил в республике до 2030 г. и комплексной программы научно-технического прогресса в Латвийской ССР до 2005 г. В предварительных разработках этих документов предлагается сохранить и расширить экономический профиль республики и развивать: в промышленности — маломатериалоемкие отрасли, в агропромышленном секторе — молочное и мясное животноводство и отрасли, связанные с приморским положением Латвии. При подготовке упомянутых документов следует базироваться на совершенствовании технологии производства, широким использованием достижений науки и техники, обеспечить ликвидацию тяжелого физического труда, предусматривать осуществление в широких масштабах автоматизации производственных процессов.

В области повышения благосостояния населения республики в рассматриваемых периодах ставятся следующие цели: удовлетворение потребности населения в продуктах питания по научно обоснованным нормам; обеспечение жителей городов и сел благоустроенным жильем и соответствующими коммунальными услугами; детским дошкольными учреждениями, учреждениями здравоохранения, массовой физкультуры и спорта; бытовыми услугами. Прирост продукции должен обеспечиваться за счет повышения производительности труда, даже при некотором сокращении количества работающих в промышленности. По традиции дальнейшее развитие в республике получат мощности межотраслевого назначения, в частности производство промышленных роботов, крепежных изделий, технологической оснастки и нестандартизованного оборудования. В комплексе отраслей по переработке древесного сырья актуальное значение имеет выделение путей расширения и более эффективного использования местной сырьевой базы, сокращения до минимума объема завозной древесины.

Развитие агропромышленного комплекса республики будет осуществляться с таким расчетом, чтобы выполнять предусмотренные в Продовольственной программе СССР задачи: удовлетворить потребности населения в основных продуктах питания и продолжать поставки определенной продукции в общесоюзный фонд. Для реализации этих целей наряду с совершенствованием технологических процессов в сельском хозяйстве, улучшением его обслуживания и решением социальных вопросов на селе внимание будет обращено на организационные фор-

ны, методы и структуру функционирования и развития агропромышленного комплекса. Получить развитие опыт Талсинского р-на Латвийской ССР, который наряду с опытом ряда других республик был положен в основу решений майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС о совершенствовании организационных структур управления агропромышленным комплексом.

В интересах возрастающих экспортно-импортных связей нашей страны предусматривается реконструкция и дальнейшее развитие морских портов Латвийской ССР.

В области капитального строительства упор будет сделан на перевооружение и реконструкцию всех отраслей промышленности республики. По объемам капитальных вложений предпочтение предполагается отдавать сельскому хозяйству и развитию строительной базы. В связи с этим возрастает актуальность проблем перспективного развития городов и преобразований в расселении сельского населения, направленных на ликвидацию различий между городом и деревней. Опережающее развитие получат все региональные центры (в республике их восемь), в которых до 2000 г. должны быть построены в соответствии с нормативами все объекты социальной инфраструктуры. В сельской местности важно ускорить переселение граждан из хуторов в благоустроенные поселки — это одна из предпосылок выравнивания условий жизни и благосостояния сельского населения, закрепления молодежи на селе и дальнейшего развития сельского хозяйства.

Управление народным хозяйством республики будет совершенствоваться на базе развития республиканской автоматизированной системы управления (включая создание республиканской системы автоматизированных банков данных и сеть вычислительных центров), применения оптимизационных методов расчетов.

Осуществляемые меры направлены прежде всего на повышение эффективности общественного производства, перевод народного хозяйства на интенсивный путь развития с целью обеспечения всех условий для роста благосостояния населения.

Вооруженные решениями XXVI съезда КПСС и XXIII съезда Компартии Латвии, ноябрьского (1981 г.) и майского (1982 г.) Пленумов ЦК КПСС, трудящиеся Латвийской ССР уверенно идут навстречу 60-летию нашей великой страны и преисполнены стремления выполнить и перевыполнить задания одиннадцатой пятилетки, умножить вклад своей республики в развитие экономики Союза Советских Социалистических Республик. «Экономика каждой республики, — говорится в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик», — занимает важное место в общественном разделении труда, вносит все более весомый вклад в национальное богатство страны».

ОДИННАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

ЗАДАЧИ ОТРАСЛИ В РЕШЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ

И. Пудков,
министр Минсельхоза

Майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС принял Продовольственную программу, разработанную в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС и являющуюся важнейшей составной частью экономической стратегии партии на ближайшее десятилетие. В ней подчеркнуто, что первоочередной задачей машиностроительных министерств и ведомств агропромышленного комплекса является завершение в основном в период до 1990 г. комплексной механизации земледелия, животноводства и перевооружения продовольственных отраслей промышленности, торговли и общественного питания на современной технической основе.

В докладе на Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев отмечал, что мы все чаще и чаще сталкиваемся с таким положением, когда узким местом становится не производство, а транспортировка, хранение, переработка сельскохозяйственной продукции, доведение ее до потребителя.

Значительная доля ответственности за объемы и качество переработки сельскохозяйственной продукции лежит на машиностроителях. В системе Министерства машиностроения для легкой и пищевой промышленности имеется значительное число производственных объединений и предприятий, специализирующихся на выпуске технологического оборудования для указанных видов отраслей народного хозяйства. За истекающую пятилетку объем производства такого оборудования возрос на 123,8%. При этом было освоено около 290 наименований новой техники для продовольственных отраслей и 108 — для торговли и общественного питания. Одновременно модернизировано 323 и снято с производства 148 наименований устаревшей продукции. Значительно повысилось качество оборудования, выпускаемого для рассматриваемых отраслей. В результате удельный вес продукции данного назначения в государственном Знаке качества достиг 30%.

Однако основная масса технологического оборудования, производимого в отрасли, представляет собою разрозненные машины и агрегаты, и только 25% составляют комплексы и технологические линии. Безусловно, сложившееся положение уменьшает возможности в части достижения общего роста производительности труда у потребителя и более глубокой переработки сельскохозяйственного сырья, сокращения его потерь, повышения качества и ассортимента.

Для устранения перечисленных недостатков, а также совершенствования планирования производства и поставок технологического оборудования отраслям агропромышленного комплекса были разработаны системы машин. Каждая из систем предназначена для осуществления полного цикла технологических процессов от первичной обработки сырья до выпуска конечной продукции, расфасованной, упакованной и пригодной к реализации потребителю. Для выполнения Продовольственной программы в части поставки потребителям разработанных систем машин предстоит освоить выпуск свыше 3,4 тыс. видов и типо-

размеров оборудования. Номенклатура продукции, выпускаемой для отраслей агропромышленного комплекса, возрастет, таким образом, в 1,4 раза. Потребуется создать свыше 1430 новых видов машин, в том числе 1190 — для продовольственных отраслей и 240 — для торговли и общественного питания.

Продовольственная программа предусматривает резкое увеличение производства зерна и зернопродуктов. Министрцехмаш обязан обеспечить соответствующие отрасли технологическим оборудованием, необходимым для хранения зерна, производства муки, круп и других продуктов. Будет создано свыше 60 наименований оборудования для мельнично-заводской и 30 — для хлебопекарной промышленности. Резко увеличатся объемы производства. Так, мельнично-заводского, хлебопекарного оборудования, технологических линий для производства макарон предстоит выпустить в полве больше, чем в десятой пятилетке. Для освоения новых видов оборудования и значительного увеличения объемов его выпуска необходима помощь со стороны министерств-потребителей в части улучшения организации процесса отработки опытных образцов и проведения приемочных испытаний.

Для предприятий Министерства заготовок СССР будут разработаны комплекты высокопроизводительного мельничного оборудования, способные переработать 500 т зерна в сутки и обеспечить до 75% выхода муки высших сортов, а также системы машин высокоединичной мощности для оснащения комбиникормовых заводов производительностью 1000 т/сутки. Планируется создание и освоение производства новых видов рециркуляционных сушильных установок для зерна с более высокими технико-экономическими показателями, чем у серийных сушилок типа РД; новых типов лорий для зерна производительностью 500 т/ч, ценных транспортеров производительностью 165 т/ч.

Намечается завершение работ по созданию и выпуску в течение пятилетия линий по производству премиксов мощностью 3000 т/год, внедрение которых позволит повысить качество комбикормов и эффективность их производства.

Для хлебопекарной промышленности предусматривается выпуск комплектов линий по изготовлению круглого пшеничного хлеба, унизифицированного расстойного оборудования; гаммы хлебопекарных печей с улучшенными технико-экономическими данными; завершение работ по механизации в хранилищах и экспедициях хлебозаводов для широкого ассортимента продукции; для кондитерской промышленности — машин по производству различных сортов печенья мощностью 3 т/сутку.

К важнейшим задачам, стоящим перед отраслью, относится создание для заводов сахарной промышленности комплектов технологического оборудования, способных переработать до 6 тыс. т свеклы в сутки. Их применение позволит сократить длительность переработки сахарной свеклы до 100—105 суток (аместо 130—135 суток в настоящее время) и уменьшить соответственно потери сахара при храниении свеклы.

Продовольственная программа предусматривает крупные меры по улучшению снабжения населения плодовоовощной продукцией и картофелем, в том числе за счет сокращения потерь сырья путем внедрения безотходных и ресурсосберегающих технологий. В связи с этим одной из актуальнейших задач, стоящих перед предприятиями и организациями Министрцехмаша является создание гаммы оборудования для переработки плодовоовощной продукции и картофеля, линий второго поколения для асептического консервирования томатопродуктов и пюреобразных полуфабрикатов, резервуаров для их хранения емкостью до 300 м³ с установкой из янса цеха (объем едновременного хранения продукта в этих установках увеличен в 4—6 раз), а также всего ком-

плекса оборудования, предназначенного для переработки полуфабрикатов в асептических условиях в транспортную тару. Предстоит разработать линии по изготовлению сухого картофельного пюре, а затем на этой основе создать гамму оборудования для производства различных картофельных полуфабрикатов: гарнирного, замороженного, котлет, биточков, чипсов и др.

В одинадцатой пятилетке должно завершиться создание гаммы линий и участков по производству различных видов продуктов детского питания на плодовоовощной основе, освоение серийного выпуска линий для овощных закиснувших консервов на 50 т/сутку и для кабачковой и баклажанной икры на 40 т/сутку, прессов для брикетирования сушеных овощей и картофеля на 200 кг/ч и другого технологического оборудования.

Для предприятий и цехов по первичной переработке скота предусматривается производство линий по обработке свиной производительностью 100 голов/ч, аналогичных линий для переработки крупного рогатого скота, линий тузовуования шкур и др. Будут созданы системы машин для оснащения и повышения технического уровня колбасных предприятий и цехов, гамма соответствующего механизированного инструмента для разделки туш, забивалки шкур и дообвалки мяса; линии по производству вареных колбас (мощностью 750 кг/ч), ливерных колбас (500 кг/ч), сосисок в искусственной оболочке (1000 кг/ч), полукопченых колбас (5 т/сутку), вакуумных куттеров (емкостью чаши 350 л). С их внедрением значительно повысится степень механизации колбасных производств.

На новых линиях по переработке и упаковке птицы производительностью 1000 голов/ч все процессы, включая ее потрошение, будут полностью механизированы.

Для предприятий молочной промышленности намечен выпуск серийного оборудования по производству и розливу в асептических условиях стерилизованного молока (мощностью 5 т/ч), линий по производству твердого разделочным способом и сметаны (5 т/ч). Планируется закончить работы по созданию автоматизированных комплектов оборудования для изготовления детских жидких молочных продуктов, в том числе творога, производительностью 15 т молока в сутки.

Крупные работы по новой технике будут осуществлены в области вторичной переработки молочного сырья. Для этих целей будет налажен серийный выпуск комплектов оборудования для выделения белков и жира из подсырной сыворотки мощностью 5 т/ч, новых линий по производству казеина-сырья, молочного-белковых концентратов. Впервые в СССР создается гамма вакуум-выпарных аппаратов и ультрафиолетовых установок, сепараторов-сливкоотделителей (мощностью 25 т/ч), линий по производству домашнего сыра (3,6 т/ч).

В пролонгационной программе установлены задания, предусматривающие в одинадцатой и двенадцатой пятилетках быстрый рост производства растительного масла и маргаринового производства, намечены меры по улучшению их качества. Уже в текущей пятилетке спрос на эти продукты питания должен быть обеспечен полностью. В систему машин для масложировой промышленности входят новые маслоэкстракционные установки по переработке семян, их серийный выпуск начнется в 1983 г. Предусматривается проведение работ по производству линий рафинации масел, мощность которых составит 220 т/сутку, что в 1,5 раза выше, чем у существующих серийных. Кроме того, завершатся работы по созданию поточных линий высокой единичной мощности для изготовления масла методом сбивания. Их производительность достигнет 3 т/сутки, т. е. утроится по сравнению с действующими. Для оснащения сырьевой промышленности начнут выпускать-

ся линии по изготовлению плавленого сыра, сыра типа сулугуни, новые типы сыростойателей и другая прогрессивная техника.

Планируется также освоить серийное производство автоматизированных линий по выпуску туалетного мыла мощностью до 4 т/ч — вдвое больше, чем у ныне выпускаемых линий; новых мылоэкстракционных установок МЭМ-600 производительностью 400 в/сутки.

В текущей пятилетке намечается производство системы машины для быстрого замораживания продуктов питания, изготовленных из мясной, молочной и рыбной основе. В их числе: комплексы оборудования для вторых мясных и рыбных блюд, пельменей и фрикаделек произвольной формы; вдвое больше, чем у серийных; для вареников, сырников; комплексы оборудования по фасовке быстрозамороженной плодовой и овощной продукции и др.

В Программе особо подчеркивается необходимость обеспечения фасовочно-упаковочным оборудованием и тароупаковочными материалами. В отрасли планируется освоение линий розлива ацидных жидкостей производительностью 48 000 бутылок в час, вдвое превышающей достигнутый уровень; новых автоматов для фасовки масла, маргарина и прочей продукции мощностью до 200 упаковок в минуту — втрое больше, чем у серийно выпускаемых.

В текущей пятилетке обновится номенклатура оборудования для фасовки таких массовых сыпучих продуктов, как мука, крупа, сахарный песок, соль и др. Производительность оборудования для фасовки муки достигнет 60–70 упаковок в минуту (против 20–30 — в настоящее время), а для крупы и сахарного песка до 80–100 (против 50 упаковок в минуту у серийных автоматов). Начнется серийное производство линий розлива молока в бутылки, выпускающих 24 тыс. бутылок в час, и будут созданы автоматические линии для изготовления новой односторонней бумажной упаковки молока и других жидких продуктов.

Министерство машиностроения для легкой и пищевой промышленности определено главным в СССР по созданию оборудования для изготовления тары из гофрированного и плоского картона. Уже ведутся работы по производству печатно-высекательных автоматов. Программа перспективных работ в этой области техники подготавливается на Шадринском заводе полиграфических машин. Однако мощности конструкторских, технологических и производственных подразделений завода явно недостаточны для комплексного решения проблемы. Поэтому необходимы меры по доукомплектованию кадрами, прежде всего конструкторов и технологов, а также строительству и вводу дополнительных производственных мощностей.

Намечается создание и освоение производства новых видов высокоэффективного оборудования и для других отраслей пищевой промышленности (во переработке винограда мощностью 100 т/ч, линий по изготовлению и упаковке палпос и пр.).

В свете реализации Продовольственной программы большие задачи стоят перед торговым машиностроением. Предприятия ВПО «Союзторгмаш» должны освоить в одинадцатой пятилетке серийное производство комплексов высокопроизводительного оборудования для кулинарных и заготовочных фабрик, обеспечивающих приготовление полуфабрикатов и готовых блюд на промышленной основе. Производственным объединениям «Киевторгмаш», «Калининградторгмаш», «Мосторгмаш», «Белоросторгмаш», «Харьколдмаш», «Луизианбинком», «Сокулком», Харьковскому, Пермскому и другим заводам торгового машиностроения надлежит создать более 100 наименований оборудования для рыбных, овощных, кондитерских и других производств заготовочных фабрик. В период 1986–1990 гг. практически все предприятия ВПО «Союзторгмаш» должны освоить выпуск 70 видов комплексов оборудо-

вания для кулинарных и заготовочных фабрик по приготовлению полуфабрикатов и готовых блюд на промышленной основе и произвести 7000 комплектов оборудования для хранения, разгрузки и раздачи готовой продукции.

В текущей пятилетке получат значительное развитие торговля с помощью автоматов, поэтому заводам торгового машиностроения надлежит изготовить более 300 тыс. их различных видов. Внедрение автоматов позволит высвободить более 52 тыс. чел., занятых в торговле этими продуктами. Ведущим по разработке и производству торговых автоматов является производственное объединение «Киевторгмаш».

Большие задачи поставлены перед Миндлинпишемашем в области переоснащения продовольщих баз поточными линиями для товарной обработки и фасовки картофеля, лука, моркови, солений и другой плодовоовощной продукции. Свердловский завод торгового машиностроения должен обеспечить в одинадцатой пятилетке производство свыше 1500 ед. технологических линий.

Решением майского Пленума ЦК КПСС рекомендовано широко практиковать создание мощностей по переработке и хранению плодовоовощной продукции непосредственно в колхозах и совхозах, с тем чтобы вся произведенная ими продукция была сохранена, переработана без дополнительной транспортировки и реализована в расфасованном виде. А для этого нужны предприятия малой мощности. В целях создания для них материально-технической базы перед отраслью поставлена задача разработать в текущей пятилетке соответствующую систему машин.

Выполнение заданий по реализации Продовольственной программы СССР, освоение выпуска систем машин может быть обеспечено лишь при соответствующем развитии производственных мощностей, а также материально-технической базы НИИ и СКБ продовольственного и торгового машиностроения Миндлинпишемаша. В текущей пятилетке на развитие продовольственного и торгового машиностроения министерством выделено 42% общего объема капитальных вложений по отрасли. С учетом освоения в 1983–1985 гг. дополнительных капитальных вложений производственных мощностей продовольственного и торгового машиностроения возрастут на 46%.

Однако успешная реализация этих заданий в значительной мере зависит от уровня выполнения плана капитального строительства, особенно строительного-монтажных работ. Необходимо обеспечить концентрацию капитальных вложений на узловых направлениях и пусковых стройках. К сожалению, имеют место случаи, когда продолжительность сооружения объектов вдвое превышает нормативные сроки, растут объемы незавершенного строительства. План освоения капитальных вложений не по всем объектам выполняется.

Есть и серьезные недостатки в осуществлении работ по техническому перевооружению предприятий и объединений. Коллегия Миндлинпишемаша рассмотрела и одобрила основные направления плана технического перевооружения подведомственных предприятий, в том числе заводов продовольственного и торгового машиностроения, на одинадцатую пятилетку и наметила конкретные меры по устранению недостатков, более эффективно использованию производственных мощностей и повышению коэффициента сменности работы оборудования. Поставлена задача обеспечить в текущей пятилетке за счет технического перевооружения 92% планового роста производительности труда.

В плане технического перевооружения большое значение придается совершенствованию структуры парка оборудования, организации производства и управления. При этом особое внимание уделяется оснащению заводов отрасли станками с ЧПУ. Их количество к концу пятилетки возрастет в 3 раза, будут внедрены 40 автоматических и 190 поточно-

механизированных линий, 39 установок плазменной обработки металла, 15 установок для ионно-вакуумного напыления износостойких покрытий на детали и инструмент. Планируется увеличить на 25% долю кузнечно-прессового оборудования. На участках с монотонным характером труда, не требующим высокой квалификации, будут внедряться роботы и манипуляторы.

Перед предприятиями продовольственного и торгового машиностроения Миндлегашемаш поставлена задача ускорить внедрение ресурсосберегающих технологий. Так, объемы прогрессивных видов литых заготовок намечено увеличить в 1,2 раза, прогрессивных горячих штампов — в 1,3 раза. На Павловском машиностроительном заводе появятся производственные мощности для изготовления деталей из металлических порошков.

В результате внедрения мероприятий плана технического перевооружения от ручного труда освободится около 6,7 тыс. чел. Намечено углубить предметную специализацию на 38 предприятиях, перераспределить изготовление 42 изделий, создать 68 комплексно-механизированных цехов и участков и осуществить ряд других мероприятий. В результате реализации этих мер поставлена задача повысить выпуск продукции по профилю специализации предприятий с 75,2 до 78,9%, а по профилю министерства — с 68,2 до 71%; усилить внедрившуюся технологическую специализацию производственных объединений и предприятий.

Следует подчеркнуть роль развития инструментального производства. В настоящее время инструментальные цехи заводов отрасли в целом и «продовольственных» подразделов в особенности испытывают большие затруднения из-за недостатка высокоточного оборудования и контрольно-измерительных приборов. Сейчас удельный вес выпуска технологической оснастки в общем объеме товарной продукции продовольственного и торгового машиностроения отрасли составляет 2,9%, при нормативе по машиностроению 6—8%. Учитывая многоназначный характер производства и то, что в перспективе по мере освоения нового оборудования согласно системе машин номенклатура продукции на каждом предприятии будет возрастать, необходимо всемерно развивать инструментальное производство и принимать меры по более эффективному их использованию.

Реализация планов создания и освоения новой техники внесет значительный вклад в повышение эффективности производства отраслей промышленности, потребляющих технологическое оборудование, выпускаемое Миндлегашемаш.

Трудящиеся отрасли, воодушевленные решениями XXVI съезда и последующих пленумов ЦК КПСС, своим трудом вносят посильный вклад в успешную реализацию программы развития экономического могущества страны, в том числе и Продовольственной программы.

МЕСТНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ПОТРЕБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

К. Дологов,

з.к.н.ч., отдела Госплана СССР

Главная задача одиннадцатой пятилетки, как определял XXVI съезд КПСС, — обеспечение дальнейшего роста благосостояния советских людей. За последние годы в стране проделана определенная работа по расширению рынка товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения и других товаров народного потребления. Ряд союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств и советов министров союзных республик создал специализированные предприятия по производству этой продукции, расширенного ассортимента и улучшенного качества.

На предприятиях местной промышленности сосредоточено почти все производство музыкальных инструментов, изделий художественных промыслов, карандашей, более 50% выпуска столовых приборов из нержавеющей стали, кроватей металлических, посуды чугунной, алюминиевой, литой, штампованной и стальной оцинкованной, около половины производства детских колесок, замочно-скобяных изделий, сывальников и других товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Товаров легкой промышленности предприятиями всех министерств местной промышленности выпускается более чем на 4,5 млрд. руб. Значительный удельный вес в их объеме занимают простейшие швейные изделия (постельное белье, белье для новорожденных, трусы, хлопчатобумажные брюки), а также текстильные и кожаные галантереи, тканые штучные изделия, ковры ручного ткачества и др. Велика роль отрасли в изготовлении и поставке для продажи населению различных видов простейших хозяйственно-бытовых товаров.

Общий объем промышленного производства по предприятиям министерств местной промышленности за последние 16 лет (1966—1981 гг.) при ежегодном приросте продукции за этот период около 8,5% увеличился более чем в 3,5 раза, а в 1982 г. составил 12,3 млрд. руб.

Министерства местной промышленности союзных республик насчитывают в своем составе сейчас 2600 предприятий, в том числе более 300 производственных объединений и фирм, где работают 1200 тыс. чел., из них в надомных условиях трудятся 220 тыс.

Ежегодно предприятия местной промышленности дают государству прибыли около 1,7 млрд. руб. и сумму налога с оборота в размере более 1,4 млрд. руб. Заметно улучшилось качество товаров, и прежде всего таких, как ковры ручного ткачества, строчные изделия, музыкальные инструменты, изделия из керамики, светотехнические изделия, различные виды посуды и др. Такие достижения — результат значительного развития материально-технической базы местной промышленности, внедрения современных достижений в технологические процессы производства, механизация и автоматизация труда.

Во многих городах и сельской местности ряда республик, краев и областей в короткие сроки и с минимальными затратами были реконструированы старые и построены новые предприятия, осуществлены мероприятия по развитию собственной сырьевой базы, что позволило полностью удовлетворить потребности населения и местного хозяйства в разнообразных изделиях.

Местная промышленность последовательно обновляет свою производственные фонды, совершенствуя технологию и организацию производства. Ее продукция становится все более осязаемым подспорьем основных отраслей промышленности по производству многих товаров народного потребления и изделий производственно-хозяйственного назначения.

Улучшилось техническое оснащение отрасли, создан значительный производственный потенциал, и в народном хозяйстве страны она может стать определяющей в производстве и поставке торгующим организациям необходимых в быту товаров. Однако потребности населения во многих товарах культурно-бытового и хозяйственного назначения и изделий легкой промышленности все еще не удовлетворяются.

В условиях, когда предприятия местной промышленности не полностью обеспечивают рынок товарами первой необходимости, главной задачей становится выявление дополнительных резервов и возможностей для увеличения их производства.

На ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев отмечал: «Проверка, проведенная депутатами Верховного Совета СССР и народным контролем, показывает, что многие товары повседневного спроса можно с успехом производить на местах. Поэтому наряду с повышением ответственности министерств и ведомств, плановых и торговых органов в центре надо, чтобы производством товаров широкого потребления гораздо более обстоятельно, а главное — инициативно, занимались местная промышленность, потребительская кооперация, Советы и их постоянные комиссии»¹.

Для реализации задачи по увеличению производства товаров широкого потребления необходимо ускорено разрабатывать и внедрять новую технологию и высокопроизводительное оборудование, обеспечивающие рост производительности труда, экономии сырья и материалов, лучшее использование производственных фондов. Однако, как было указано на XXVI съезде КПСС, для повышения технического уровня промышленного производства мало разрабатывать и внедрять образцы или единичные системы новой техники и технологии. Необходимо обеспечить массовое производство новой техники в масштабах, достаточных для технического перевооружения отрасли, комплексной ее механизации, крупномасштабного выпуска продукции с применением новой технологии. Это возможно только при комплексном планировании деятельности науки и производства, научно-технического прогресса.

В одиннадцатой пятилетке предусматривается реализация в народном хозяйстве нашей страны наиболее эффективных научно-технических достижений на основе разработки и осуществления 168 научно-технических программ, в том числе 40 целевых комплексных.

Переход на программно-целевой метод планирования обеспечит более рациональное использование материальных и финансовых ресурсов, научных и инженерных кадров. Всего в местной промышленности союзных республик создается более 60 целевых комплексных программ по 17 проблемам. Важнейшие из них — программа экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов, разрабатываемая в 8 институтах местной промышленности РСФСР, Белоруссии, Узбекистана, Латвии и др.; по увеличению выпуска товаров народного потребления с использованием промышленных отходов и местных сырьевых ресурсов, формируемая в 9 институтах РСФСР, Украины, Белоруссии, Казахстана, Молдавии и других республик. Так, в Белорусской ССР разработано и находится в стадии реализации 14 целевых комплексных программ, в том числе по ускорению научно-технического прогресса и вне-

дрению прогрессивной технологии, повышению технического уровня и качества выпускаемой продукции, разработке и освоению выпуска новых видов изделий, использованию местных видов сырья и отходов производства, развитию надомных форм труда, экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов, сокращению численности рабочих, занятых ручным трудом, и др.

Выполнение этих программ позволит увеличить изготовление продукции в местной промышленности Белоруссии в одиннадцатой пятилетке не менее чем на 35%, производительность труда — на 22, снизить уровень рабочих, занятых ручным трудом, до 33%, повысить выпуск изделий из местных видов сырья и отходов не менее чем в 1,5 раза, обеспечить обновление ассортимента товаров народного потребления на 15–18% ежегодно.

В местной промышленности РСФСР разрабатывается 17 целевых комплексных программ, в том числе по механизации ручного труда, экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов, развитию научно-технического прогресса, увеличению выпуска товаров народного потребления из местного сырья и отходов производства, повышению качества выпускаемой продукции и др. Их реализация обеспечит дальнейшее развитие местной промышленности и рост эффективности ее работы. Так, программой механизации ручного труда предусматривается механизировать труд 40 тыс. чел., программой дальнейшего расширения использования местного сырья и отходов производства — без дополнительного выделения материальных ресурсов увеличить из них выпуск продукции в одиннадцатой пятилетке на 320 млн. руб.

Большим резервом увеличения выпуска товаров является рациональное расходование материальных ресурсов, а также более полное привлечение для этих целей местных видов сырья и отходов промышленного и сельскохозяйственного производства. Но Советы народных депутатов, министерства местной промышленности и другие республиканские органы не проявляют необходимой инициативы. Так, в отдельных республиках недостаточно используются для производства товаров запасы минерального и растительного сырья. В Азербайджанской ССР, в частности, ювелирный и технический агат, оникс, гнейзопор, бентонитовые глины, порошковый мрамор, в Эстонии — известняк, доломит, глина, сланец в основном сдаются заготовительным организациям, а нередко выбрасываются или уничтожаются.

Предприятия местной промышленности союзных республик в 1981 г. изготовили продукции из местного сырья, отходов промышленного и сельскохозяйственного производства на сумму 1065 млн. руб., в том числе из местного сырья произведено различных изделий на 585 млн. руб. и из отходов — на 480 млн. руб. Положительный опыт в широком использовании местного минерального и растительного сырья накоплен на предприятиях местной промышленности Украинской ССР, Белорусской ССР, Латвийской ССР. Вместе с тем распространение его осуществляется крайне медленно, особенно в республиках Закавказья, в Молдавской ССР и Туркменской ССР, во многих автономных республиках, краях и областях.

Не во всех республиках разрабатываются балансы образования и потребления промышленных отходов, нередко необоснованно сокращается переработка отдельных видов отходов, недостаточно проводится работа по обновлению и расширению ассортимента, улучшению качества продукции.

На наш взгляд, без привлечения научно-исследовательских организаций к решению этой проблемы невозможно обеспечить выпуск товаров для населения в полном объеме на предприятиях местной промыш-

¹ Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 8. М., Политиздат, 1981, с. 207.

ленности, в том числе из местных сырьевых ресурсов и отходов промышленного производства.

Хороший пример в этом отношении представляет работа местной промышленности Украинской ССР, где одной из главных задач была и остается всемерная экономия материальных ресурсов, замена дефицитных материалов менее дефицитными, широкое вовлечение местного сырья и отходов производства. В настоящее время из действующих на Украине 390 производственных объединений и предприятий 335 выпускают продукцию из местного сырья и отходов производства на сумму более 200 млн. руб. Всего перерабатывается 10 видов растительного сырья, 7 — минерального, более 130 наименований различных отходов производства, из которых лишь в их применении выпускается 1500 наименований изделий.

За десятую пятилетку темпы роста выпуска продукции из местного сырья составили 144,6%, отходов производства — 127,8, что в среднем на 10% выше темпов роста выпуска валовой продукции в целом по отрасли. Было построено и реконструировано 23 промышленных объекта. Выполнено и внедрено 225 научно-исследовательских и конструкторско-технологических работ, освоено производство 482 новых видов изделий. Такие достижения — результат постоянной работы предприятий, организаций министерства по наращиванию мощностей, совершенствованию техники и технологии производства, обновлению, расширению ассортимента и улучшению качества товаров.

Вместе с тем, как показал анализ, не всегда проводимая работа была достаточно эффективной и целенаправленной, так как не охватывала весь комплекс вопросов, оставались или возникали узкие места на других операциях, участках производства или диспропорции в отраслевом масштабе.

Необходими были меры по совершенствованию планирования: его целенаправленности в решении определенной научно-технической проблемы и охвата комплекса взаимосвязанных мероприятий, начиная с поиска новых материалов, разработки изделий, технологии и кончая техническим перевооружением или реконструкцией предприятия. Для решения данной проблемы принят именно программно-целевой метод планирования.

При постановке главной цели — увеличения выпуска товаров народного потребления из местных сырьевых ресурсов — определялись и возможности ее достижения: расширение производства изделий из лозы, керамики, более полное использование кусковых и измельченных отходов древесины, увеличение объемов переработки отходов проката черных и цветных металлов, изыскание и применение заменителей дефицитных материалов при изготовлении лаков и красок и др.

Для наращивания выпуска плетеных изделий из лозы предусматривается развитие собственной сырьевой базы, механизация труда по выращиванию и заготовке лозосырья на площади 428 га и окультуриванию переросших лозняков на площади 225 га. Это позволит на конец пятилетки довести сбор лозы до 3 тыс. т, обеспечивая выпуск продукции из нее на 2,5—3,0 млн. руб. Предусматривается также совершенствование технологических процессов тепловой обработки лозосырья, деления и строгания пластины из лозы, создания и освоения новых видов изделий из нее. Большое внимание уделяется повышению технического уровня производства изделий из глины, и прежде всего художественных дилит.

Гончарные, керамические и майоликовые изделия изготавливают в республике 36 предприятий и цехов ежегодно на 9 млн. руб. В целях совершенствования техники и технологии производства этой продукции, повышения ее эффективности наряду с изысканием новых месторождений минерального сырья главное внимание уделяется разработке

и внедрению новых прогрессивных технологий и технических средств: приготовлению новых глазурей и эмалей, керамического шликера с пониженной влажностью, изготовлению гипсовых форм большой обрабатываемости, освоению новых изделий, механизации процессов сушки, формования изделия из глины и других операций, выполняемых ручным способом.

Осуществление важных мероприятий предусматривается на деревообрабатывающих предприятиях: концентрация лесопильно-раскроечных производств, освоение новых экономических изделий мебели и деревообработки, организация участков и цехов по изготовлению товаров широкого спроса из кусковых и измельченных отходов древесины.

Подобные инженерно-технические и организационные мероприятия разработаны и по повышению эффективности использования отходов проката черных и цветных металлов и более широкого применения отходов предприятий других ведомств в производстве лакокрасочной продукции. Выполнение их связано с разработкой конструкторско-технологической и проектно-сметной документации, строительством производственных помещений и изготовлением нестандартного технологического оборудования и оснастки. Поэтому система управления научным техническим прогрессом в отрасли, структура организаций, на которые возложена эта работа, ежегодно совершенствуются.

В УкрПКИТместрпе созданы подразделения художественного конструирования и разработки конструкторско-технологической документации по новым видам изделий. В 1982 г. в институте значительно расширился опытно-экспериментальная и технологическая база, будет введено дополнительно 2,3 тыс. м² производственной площади и экспериментальные мастерские на 1400 м².

В складывающихся сложных условиях с трудовыми ресурсами необходимо учитывать важность расширения развития народного труда на предприятиях различных отраслей промышленности и сферы услуг.

Следует изучить положительный опыт в этом деле в министерствах местной промышленности и учитывать его при разработке целевых комплексных программ. Так, в Латвии разработана комплексная программа развития производства с применением труда надомников на одиннадцатую пятилетку. В ней предприятием местной промышленности определены задания по увеличению числа надомников на 1981—1985 гг., разработаны комплексные мероприятия по созданию новых и расширению существующих участков народного труда, установлены задания по приросту объемов производства. В текущей пятилетке число надомников будет увеличено на 3,5 тыс. чел., объем выпуска продукции возрастет примерно на 10 млн. руб. Выполняя эту комплексную программу, промышленные предприятия отрасли за 1981 г. волевыми дополнителем и производством уже более 500 чел., объем выпуска продукции в надомных условиях увеличился на 1,3 млн. руб.

Таким образом, в местной промышленности, как и в других отраслях, программно-целевой метод находит все большее применение, так как он позволяет быстрее и наиболее эффективно реализовать важнейшие научно-технические и экономические проблемы развития отрасли.

В практике разработки и реализации ряда целевых комплексных программ в местной промышленности по отдельным проблемам намечаются только конечные цели и устанавливаются директивные задания по их достижению, а научно-технические, организационные, экономические и другие мероприятия как средство достижения намеченных целей не предусматриваются. Например, нет планов по разработке и внедрению малоотходных и безотходных технологических процессов, серийного и массового выпуска менее материалоёмких изделий, мероприятий по замене остродефицитных материалов менее дефицитными и т. д.

Аналогичная ситуация складывается и при разработке целевых комплексных программ по механизации ручного труда и ряда других. Одна из причин таких недостатков — слабое участие научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций местной промышленности в разработке и реализации целевых комплексных программ. В то же время основная доля выполняемых ими работ должна быть связана с осуществлением мероприятий, предусмотренных целевыми комплексными программами по решению важнейших научно-технических и экономических проблем развития местной промышленности.

В местной промышленности всех союзных республик практически возникают одни и те же научно-технические проблемы, решение которых возможно на основе разработки и реализации целевых комплексных программ. Следовательно, для большинства республик и средств достижения их конечных целей во многом будут одинаковыми или сходными по основным технико-экономическим параметрам. Речь идет прежде всего о создании и внедрении многих технологических процессов, средств механизации и специального оборудования, которые предусмотрены в целевых комплексных программах. Например, РосНИИместпром закончена разработка комплексной программы по внедрению прогрессивных технологических процессов, специального оборудования, средств механизации для металлообрабатывающей отрасли в части защитно-декоративных покрытий.

Многие решения, которые будут осуществляться в рамках названной программы, будут общими для большинства предприятий местной промышленности многих союзных республик.

Несмотря на различия и особенности при разработке целевых комплексных программ в местной промышленности союзных республик, многие вопросы разработки их, особенно вопросы методологии, требуют координации, обобщения и распространения накопленного опыта. Необходима взаимоприемлемая типизация структур разрабатываемых целевых комплексных программ, что можно сделать путем распределения их между ведущими институтами местной промышленности.

На наш взгляд, в 1982—1985 гг. целесообразно в первую очередь осуществить разработку целевых комплексных программ в местной промышленности во всех союзных республиках по решению следующих основных проблем:

- научно-технический прогресс в местной промышленности;
- экономию материальных и топливно-энергетических ресурсов;
- увеличение выпуска товаров народного потребления из местного сырья и отходов производства;
- повышение качества и расширение ассортимента выпускаемой продукции;
- сокращение численности рабочих, занятых ручным и тяжелым физическим трудом;
- расширение выпуска товаров народного потребления, закрепленных за местной промышленностью;
- развитие производства в наладочных условиях.

В целях устранения дублирования и параллелизма при решении отдельных задач по разработке и реализации целевых комплексных программ следует осуществлять их разработку на основе типовых структур.

Расширение применения в планировании и управлении программно-целевого метода в местной промышленности союзных республик позволит обеспечить в текущей и в двенадцатой пятилетках увеличение объемов выпуска разнообразных и высококачественных товаров для населения, широкий ассортимент которых должен отвечать природно-климатическим, национальным и другим местным условиям.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЫЧАГИ УВЕЛИЧЕНИЯ ВЫПУСКА НОВОЙ ТЕХНИКИ*

Ю. Кротов,

зам. нач. подотдела Госплана СССР

Важнейшим требованием совершенствования хозяйственного механизма на современном этапе является ускорение создания, освоения и внедрения в производство достижений науки и техники. На это нацеливает постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.

Приняты меры к тому, чтобы усилить заинтересованность предприятий в увеличении выпуска высококачественной продукции. Так, устанавливаются поощрительные надбавки к оптовым ценам на новую продукцию и изделия с государственным Знаком качества, а также скидки с оптовых цен на продукцию второй категории качества; не учитывается сумма надбавок и скидок с оптовых цен в плане по реализации продукции и прибыли, оценка же выполнения плана производится с их учетом; до 70% дополнительной прибыли (суммы надбавок и оптовых цен), полученной от реализации высококачественной продукции, используется для экономического стимулирования.

Однако эти меры не решают проблему полностью. Многие, из наш взгляд, зависят от степени заинтересованности предприятий в расширении производства новых изделий. Изделия с государственным Знаком качества и другая высокоэффективная продукция — это прежде всего новые изделия. Перечисленные выше меры по стимулированию выработки высококачественной продукции снимают проблему «выгодности», только когда речь идет о выполнении плана по реализации, прибыли и об отчислениях в фонды экономического стимулирования. Что касается других, не менее важных показателей работы (рост объема производства и производительности труда, уровень фондотдачи, использование фонда заработной платы), то они с увеличением выпуска новой продукции неизбежно ухудшаются. Этот фактор существенно нейтрализует эффективность указанных мер.

Важнейшим требованием, предъявляемым к планированию и учету объемов производства, показателей производительности труда, фондотдачи и других, является обеспечение их сравнимости за разные периоды. Это требование сегодня реализуется путем применения сопоставимых цен и нормативов чистой продукции. Однако принцип сопоставимости осуществляется лишь при серийном выпуске продукции, и действие его носит ступенчатый характер, т. е. прекращается с переходом на новую продукцию и вновь проявляется по мере освоения ее производства. Поясним это на примере.

Допустим, предприятие уже несколько лет изготавливает изделия А и Б: первое — три года, второе — два. Причем, что при издании А на каждый плановый нормо-час трудоемкости работ приходилось 2 руб. нормативной чистой продукции (НЧП)¹. К 1982 г. в результате

* В порядке постановки.

¹ Выработка на 1 нормо-ч, получаемая делением норматива чистой продукции на трудоемкость работ.

ежегодного роста производительности труда фактическая трудоемкость изделий *А* и *Б* существенно снизилась. Тогда при неизменном нормативе выработка, приходящаяся на 1 нормо-ч «текущей» трудоемкости, составит: по изделию *А* — 2,4 руб., по изделию *Б* — 2,3 руб. НЧП.

Новое изделие *В* с 1982 г. производится уже с применением более совершенной техники и технологии. Поэтому многие операции и виды работ, по которым осуществляются нормирование и расчет трудовых затрат, будут менее трудоемкими, чем при выработке изделий *А* и *Б*. В трудоемкости изделия *В* отразились реальные достижения коллектива предприятия в области совершенствования техники, технологии и организации производства с момента калькулирования оптовой цены и норматива чистой продукции. Ведь калькулирование производится исходя из реальных или проектируемых условий производства, а не из условий прошлых лет, зафиксированных в ценах старых изделий *А* и *Б*. Если бы в предыдущие годы в процессе их изготовления не были внедрены станки «обрабатывающий центр» и с численным программным управлением, то трудоемкость механической обработки нового изделия *В* была бы более высокой. Следовательно, и общая трудоемкость изделия была бы выше той, которая заложена в его технической калькуляции.

Сказанное отнюдь не означает, что в целом трудоемкость изготовления новых изделий должна быть ниже, чем старых. Новые изделия, как правило, сложнее, имеют более прогрессивные технические характеристики и могут быть более трудоемкими (в расчете на единицу). Но трудоемкость их была бы еще выше, если бы не реальные достижения в технике, технологии и организации производства в предыдущие годы.

В 1982 г. первоначальная (исходная) выработка при изготовлении нового изделия, приходящаяся на 1 нормо-ч, составит только 2 руб. нормативной чистой продукции, как и два-три года назад по изделию *А* и *Б*. В связи с этим изделие *В* менее выгодно с позиций роста объемов производства, производительности труда и фондотдачи, а также планирования и оценки использования фонда заработной платы.

Если принять, что в 1981 г. предприятие выпускало только изделия *А* и *Б* и на каждое из них приходилось 50% общего объема производства, то средняя выработка на 1 нормо-ч составит 2,25 руб. НЧП ($2,3 \cdot 0,5 + 2,2 \cdot 0,5$, где 2,3 и 2,2 — достигнутая выработка НЧП на 1 нормо-ч по изделию *А* и *Б* соответственно; 0,5 — удельный вес изделий *А* и *Б* в общем объеме НЧП). Предположим, что в 1982 г. удельные значения изделий *А* и *Б* сократились в 2 раза и половину объема производства составило изделие *В*. Тогда средняя выработка на 1 нормо-ч равна 2,16 руб. ($2,4 \cdot 0,25 + 2,3 \cdot 0,25 + 2,0,5$, где 2,3 и 2,0 — выработка на 1 нормо-ч по изделию *А*, *Б* и *В* соответственно; 0,25 и 0,5 — удельный вес изделий *А*, *Б* и *В* в общем объеме НЧП). В целом производительность труда в 1982 г. в данном примере, рассчитанная по принятому ниже методу, снизится и составит 96% уровня 1981 г. ($2,16 : 2,25 \cdot 100$).

Степень «снижения» предопределяется, по существу, не успешностью в деятельности коллектива предприятия, а долей новой продукции в общем объеме производства. Если смена продукции будет не столь резкой, как в данном примере (доля новой продукции составит не 80%, а, скажем, 30), то выработка несколько улучшится: в среднем на 1 нормо-ч придется всего 2,25 руб. ($2,4 \cdot 0,35 + 2,3 \cdot 0,35 + 2 \cdot 0,3$; где 0,35 и 0,3 — удельное значение изделий *А*, *Б* и *В* в общем объеме НЧП). Производительность труда в 1982 г. в этом случае останется на уровне 1981 г., несмотря на то, что на самом деле она, несомненно, вы-

росла и составила по изделиям *А* и *Б* соответственно 104,3% ($2,4 : 2,3 \cdot 100$) и 104,5%, ($2,3 : 2,2 \cdot 100$).

Нереально говорить о росте производительности труда при выпуске изделия *В* в 1982 г., поскольку его не было в предыдущем (базовом) году. Но очевидно и другое: производительность живого труда работников предприятия при изготовлении этого изделия была не ниже производительности, достигнутой на предприятии в предыдущем году, т. е. не ниже 2,25 руб. на 1 нормо-ч (а не 2 руб., как вытекает из калькуляции норматива чистой продукции). Ведь в технологии и организации производства нового изделия *В* учтены все достижения коллектива. Поэтому они учитываются и в калькулировании трудоемкости изделия и вытекающем из нее нормативе чистой продукции, вследствие чего данные показатели несопоставимы с соответствующими характеристиками изделий *А* и *Б*. Их несопоставимость, особенно резко проявляясь при массовом и крупносерийном производстве новых изделий, поскольку в их калькулировании трудоемкости отражаются проектируемые условия производства, которые должны быть достигнуты через один-два года после начала серийного производства. В этих случаях реальная выработка на 1 нормо-ч фактической трудоемкости составит около 1,8 руб.

В условиях измерения производительности труда по товарной продукции рассматриваемая проблема неразрешима вследствие чисто формальной, но принципиальной причины: в оптовых ценах на новые изделия должны отражаться общественно необходимые затраты труда, которые соответствуют прогрессивным нормам трудоемкости, учитывающим современный уровень техники, технологии и организации производства, а также их потребительную стоимость. Необходимо, чтобы оптовые цены были реальными; условных оптовых цен не должно быть.

Применение показателя НЧП также должно базироваться на технически обоснованных нормативах. Однако при этом следует исходить из того, что главной его задачей, особо усложняющейся в условиях многокомплектного производства с частой сменностью изделий, является объективное отражение динамики объема производства, производительности труда, фондотдачи и планирования фонда заработной платы. Используемые нормативы чистой продукции не выполняют финансовых функций в хозяйственных операциях предприятия. Их основная цель — адекватное финансово-учетное измерение. Они должны быть достаточно точными не только для отдельно взятого изделия, но и с общезакономерными позициями.

Принятая методика формирования нормативов чистой продукции нацелена лишь на точное определение величин труда, необходимого для изготовления конкретного изделия. При оценке роста производительности труда это приводит к занижению выработки при изготовлении новых изделий в условиях их постоянной сменности. Представляется необходимым разработать и экспериментально проверить новые подходы к установлению нормативов чистой продукции. Ниже излагается один из возможных вариантов.

Базой для расчета конкретного норматива чистой продукции может стать калькулированная величина трудоемкости работ или соответствующая ей основная заработная плата производственных рабочих. Иначе говоря, база та же, что и при действующем методе определения нормативов. Но этим сходство исчерпывается.

По принятому выше методу за заработной платой производственных рабочих и отчислениями от нее на социальные страхование добавляется соответствующая заработная плата (с отчислениями) персонала, занятого управлением и обслуживанием производства, и нормативная величина прибыли. Этим достигается большая точность определения вновь созданной стоимости в конкретных условиях текущего производства, но

териях сопоставимости и преэминентности в процессе оценки роста объемов производства и производительности труда.

На наш взгляд, при установлении норматива чистой продукции на новое изделие следует исходить из величины трудоемкости работ или основной заработной платы производственных рабочих и перейти к нормативу путем использования упомянутой выше выработки нормативной чистой продукции на 1 нормо-ч (или на 1 руб. заработной платы производственных рабочих).

Норматив чистой продукции на новое изделие B по данному методу рассчитывается по следующей схеме:

трудоемкость, учтенная в калькуляции оптовой цены (150 нормо-ч);

средняя выработка НЧП на 1 нормо-ч с учетом всей продукции предприятия (по отчету за год, предшествующий началу выпуска нового изделия, 2,25 руб/нормо-ч);

норматив чистой продукции на изделие B , учитывающий достигнутый уровень производительности труда и обеспечивающий тем самым сопоставимость оценки роста производительности труда и объемов производства ($2,25 \text{ руб/нормо-ч} \cdot 150 \text{ нормо-ч} = 337,5 \text{ руб.}$).

Принципиально важным является метод определения выработки по НЧП на единицу труда (1 нормо-ч трудоемкости или 1 руб. основной заработной платы производственных рабочих). С формальных позиций предпочтительнее использовать выработку по НЧП на 1 руб. основной заработной платы производственных рабочих, которая может быть определена делением объема НЧП (строка 03 формы 8 годового отчета) на основную заработную плату производственных рабочих (строка 050 формы 9 годового отчета). Если новое изделие будет изготавливаться на нескольких предприятиях, то по принципу при калькулировании методу расчета среднотраслевых величин определяется и среднетраслевая выработка на единицу труда.

Предлагаемый метод установления нормативов чистой продукции может встретить возражения, так как он использует лишь одну статью калькуляции цены нового изделия — трудоемкость или основную заработную плату производственных рабочих, а остальные элементы норматива определяются по укрупненным отчетно-статистическим данным. Следствием этого явятся различия между реальной величиной чистой продукции, предусмотренной в цене изделия, и величиной норматива чистой продукции, установленного рассматриваемым методом.

Представляется, однако, что подобное возражение опровергается безосновательно. Показатель НЧП является не для измерения реальной вновь созданной стоимости (для этого в масштабе страны существует показатель национального дохода). Основываясь на элементах, отражающих вновь созданную стоимость, он служит экономическим инструментом, предназначенным в первую очередь для оценки объема собственных работ и производительности живого труда работников конкретных предприятий, а также ряда других показателей, связанных с объемом работ.

Альтернатива затронутого вопроса заключается в следующем: или придерживаться принятого метода расчета нормативов чистой продукции, но терять часть роста объема НЧП и производительности труда и усложнять этим условия, связанные с освоением новых изделий; или полнее учитывать действительную динамику упомянутых показателей и создавать условия, более благоприятные для освоения новых изделий, но допустить некоторое отступление от полнотенного расчета нормативов чистой продукции и устанавливать их укрупненно исходя из достигнутого уровня производительности труда.

Представляется, что изложенный метод укрупненного расчета нормативов чистой продукции или та или иная его модификация способны

решить проблему усиления заинтересованности предприятий в увеличении выпуска новой продукции. Но, поскольку обществу нужна не только новая, но и высококачественная продукция, можно было бы согласиться с тем, что данный метод применим в производстве только тех изделий, на которые устанавливаются поощрительные надбавки к оптовым ценам, в том числе за индекс «я» по товарам народного потребления.

В тех случаях когда Знак качества присваивается и поощрительные надбавки к оптовым ценам даются спустя некоторое время после утверждения показателей и нормативов чистой продукции, целесообразен следующий порядок:

норматив чистой продукции определяется обычным путем, т. е. без учета достигнутой выработки;

если после присвоения Знака качества оптовая цена пересматривается, то одновременно пересчитывается и норматив чистой продукции. Новый норматив, установленный предложенным методом, т. е. с учетом достигнутой выработки, будет выше;

если после присвоения Знака качества оптовая цена не пересматривается и устанавливается только поощрительная надбавка, то органы ценообразования одновременно определяют соответствующую надбавку к действующему нормативу чистой продукции. Для упрощения ее расчета она может так же соотноситься с нормативом, как поощрительная надбавка — с оптовой ценой.

Повышенные нормативы чистой продукции на высокоэффективную продукцию и надбавки к ним должны быть сопоставимыми весь период изготовления изделий. Если в связи с ухудшением качества продукции с конкретных изделий снимается Знак качества, то предприятие лишается права на повышенный норматив чистой продукции (или надбавку к нему). При этом утвержденный план по объему НЧП не должен уменьшаться в текущем году.

Говоря о совершенствовании планово-экономических рычагов, способствующих увеличению выпуска высококачественной продукции, отметим также следующие. Применительно к планированию показателя удельного веса продукции высшей категории качества в связи с особенностями конкретных производств охватывают не все отрасли промышленности. Во многих действуют отраслевые показатели качества продукции.

Методические указания о порядке планирования и экономического стимулирования применяются только к продукции высшей категории качества. Как планируются и стимулируется качество продукции в других отраслях, где нет показателя удельного веса продукции высшей категории качества, и осуществляется ли такая работа вообще? Представляется, что этот вопрос не контролируется ГКНТ и Госпланом СССР в надлежащей степени. Следовало бы провести единовременную проверку состояния дел с планированием и экономическим стимулированием качества продукции во всех отраслях промышленности.

Есть еще одно важное обстоятельство, о котором необходимо сказать. Сегодня наиболее острым вопросом, имеющим не только экономическое, но и социально-политическое значение, является вопрос о реальном качестве продукции. Имеются факты, когда изделия, в том числе и со Знаком качества, изготовленные с использованием ценного сырья и материалов, сделаны недоброкачественно, с нарушениями технических условий. Поэтому усилия в деле улучшения качества продукции следовало бы прилагать в первую очередь не к повышению удельного веса продукции со Знаком качества, а к выпуску всей продукции, в том числе I категории, в соответствии с техническими условиями.

Важной мерой, направленной на улучшение реального качества продукции, явилось бы проведение организационно-экономического эксперимента по реорганизации службы технического контроля. Этот эксперимент следовало бы провести по территориальному признаку в масштабе нескольких областей или городов вне зависимости от ведомственной подчиненности предприятий, за исключением, может быть, специальных отраслей, имеющих особые условия сдачи продукции. Суть его состоит в следующем. Предприятия не освобождаются от функций технического контроля и ответственности за качество продукции. Однако такой контроль силами предприятия осуществляется в первую очередь на предварительных, межоперационных и межцеховых стадиях производства. Окончательный контроль (перед сдачей готовой продукции на склад отдела сбыта) передается местным органам Госстандарта, реорганизованным по функциям и правам. От всех предприятий города (области) им передаются работники ОТК, занимавшиеся окончательным контролем, с соответствующими лимитами их численности, фонда заработной платы. Вводится экономическое поощрение работников ОТК предприятий и Госстандарта за повышение качества продукции.

Параллельно с проведением эксперимента по реорганизации службы технического контроля целесообразно вернуть Госстандарту с участием Госнабза СССР, Минторга СССР, ЦСУ СССР и Минфина СССР разработать методические указания о порядке осуществления контроля за соблюдением требований к качеству всей продукции и применения санкций при нарушении этих требований. Подобные методические указания сейчас действуют применительно только к продукции высшей категории качества или имеющей поощрительные надбавки к цене. Очевидно, этого недостаточно, поскольку такие изделия составляют лишь часть общего объема промышленного производства.

Затронутые вопросы, на наш взгляд, имеют непосредственное отношение к совершенствованию методологии планирования научно-технического прогресса и качества продукции.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЕВЫМИ НИИ И КБ

В. Баба,
канд. техн. наук

В. Логачев,
канд. экон. наук

В. Новиков,
канд. экон. наук

Важнейшей задачей экономического развития страны на современном этапе является ускорение научно-технического прогресса, главные результаты которого заключаются прежде всего в повышении производительности труда. Один из путей решения этой задачи лежит в сфере управления отраслевыми научно-исследовательскими, проектными и конструкторскими организациями (НИИ и КБ). Для оценки результатов их деятельности используется ряд показателей, в частности: годового экономического эффект от законченных в текущем году работ и их эффективность на 1 руб. затрат; средние затраты на одного работника в расчете на объем исследований, проведенных собственными силами;

выполнение плана по труду, а также сумма прибыли, полученной по исполнению договоров с заказчиками.

Рассмотрим динамику этих показателей на примере НИИ и КБ Минхиммаша. Объем законченных в десятой пятилетке НИОКР ежегодно возрастал и к концу ее поднялся на 15,7%. Быстрее увеличилось незавершенное производство, прирост которого за годы пятилетки достиг 29,2%. С 1978 г. повысились затраты на прекращенные и снятые с производства работы. В этом, несомненно, сказались перемены в структуре министерства на хозяйственную систему организации работ по созданию, освоению и внедрению новой техники на основе заказов-нарядов либо договоров, осуществленных в 1977 г.

Динамика эффективности законченных работ на 1 руб. всех затрат НИИ и КБ выглядит иначе: ее снижение в 1976—1977 гг. сменялось в 1978 г. резким повышением, затем вновь произошел существенный спад (до 85,5% в 1979 г. и 84,8% — в 1980 г.). Однако колебания эффективности по годам пятилетки не имеют какой-либо закономерности.

В десятой пятилетке наблюдались значительные различия в эффективности законченных работ на 1 руб. суммарных затрат восьми научно-исследовательских организаций Минхиммаша (НИИхиммаша, ВНИИгидроаша, ТатНИИнефтеаша и др.), причем как по организации, так и по годам у одной и той же организации. В частности, у ВНИИгидроаша этот показатель составлял в отдельные годы от 57,8 до 182,6% от уровня 1975 г.; у ТатНИИнефтеаша — от 53,4 до 234,4%. Даже средние за пятилетку данные по каждому из институтов колеблются от 86 до 141,4% к уровню 1975 г.

Изучение динамики средних затрат НИИ и КБ на объем выполненных собственными силами работ в расчете на одного работающего также обнаруживает довольно резкие ежегодные колебания по сравнению с базисным уровнем (1975 г.): в 1976 г. — 102,0%; в 1977 г. — 101,7%; в 1978 г. — 95,4%; в 1979 г. — 107,9%. В 1980 г. вызывает серьезные сомнения возможность применения данного показателя для планирования и оценки деятельности НИИ и КБ и укрепления хозяйства.

Важное значение для такой оценки имеет выполнение тематических заданий, среди которых выделяются исследования, предусмотренные народнохозяйственным планом и планом министерства, контролируемые вышестоящими организациями и отражаемые в отчетности. Остальные виды работ как хозяйственные учитываются в общем числе, что позволяет организациям производить их замену и выполнять план по количеству заданий при задержке завершения отдельных НИОКР. По данным годовых отчетов, НИИ и КБ Минхиммаша в 1977 г. не выполнили лишь одну из запланированных тем, в 1979 г. — более десяти. Однако по количеству тем планы были превышены: в 1977 г. — на 70, а в 1979 г. почти на 80% за счет досрочного завершения соответствующего числа НИОКР. Причем за пятилетку динамика количества тем обнаруживает определенную цикличность: если в 1976 г. произошло резкое сокращение (более чем на 25%) их числа, то в последующие годы оно стало увеличиваться, и в 1978 г. прирост числа тем и объема НИОКР по сметной стоимости составил 7,5% по отношению к уровню 1975 г. К концу пятилетки количество тем росло быстрее объема НИОКР и в 1980 г. достигло 133,4%, а объем работ — 115,7.

Планы по объему НИОКР и по количеству тем постоянно перевыполнялись, но так, что первый показатель ежегодно превышал второй. Важно подчеркнуть, что плановый темп прироста объема НИОКР был ежегодно ниже фактического, а по количеству тем наблюдалась обратная картина. В результате замесался средний объем НИОКР в рублях на одну тему, уязвляющий между собой количество и стоимость работ, выполняемых научно-исследовательскими и конструкторскими ор-

ганизационный министерства. В 1976 г. этот показатель существенно увеличился: силы исследовательских и разработчиков были сконцентрированы на ограниченном числе НИОКР. Однако в дальнейшем он стал уменьшаться и в 1980 г. составил примерно 84—88%.

В системе планирования, оценки деятельности и хозрасчета НИИ и КБ важное место занимают показатели использования фонда заработной платы и лимита численности работников. Прслеживаются их тесная экономическая взаимосвязь с удельным весом НИОКР, выполненными сопоставителями. Так, в НИИ и КБ Минхиммаша наибольшая экономия по фонду заработной платы при снижении фактической численности работников против плановой (на 3,7%) была достигнута в 1977 г. При этом доля работ, выполненных сопоставителями, была значительно больше, чем в другие годы, и превышала долю запланированных на 3,3%. Ежегодное повышение, по существу, пошлоло всю экономию по фонду заработной платы.

При сравнении результатов вложенного труда различных научно-исследовательских организаций можно выявить недостатки системы показателей. Во-первых, не все они заключаются в плане, а некоторые ввиду специфики деятельности НИИ и КБ использовать для этой цели невозможно. Во-вторых, многие показатели не всегда обеспечивают необходимую сравнимость результатов. В-третьих, большая часть их очень слабо влияет на развитие хозрасчета НИИ и КБ. Так, величина не только ожидаемого, но и фактического экономического эффекта от проведения научно-технических мероприятий не отражает реального снижения себестоимости продукции и полученной дополнительной прибыли. Кроме того, до сих пор остается дискуссионным вопрос о том, с какими затратами НИИ и КБ следует сопоставлять достигнутый экономический эффект, чтобы определить его сумму в расчете на 1 руб. затрат¹.

В экономической литературе неоднократно отмечались слабая целевая направленность планов НИИ и КБ, отсутствие заинтересованности их в экономном и наиболее рациональном использовании ресурсов и выделяемых средств. Заметим, что оценивается в основном научно-техническая деятельность НИИ и КБ, а не хозяйственно-финансовая. По существу, единственным плановым показателем, применяемым в бухгалтерском учете и отчетности, является объем НИОКР, планируемый с разбивкой: за счет ЕФРНТ и по договорам с заказчиками. Но в данном случае характеризуются лишь величина затрат на запланированные (а порой и незапланированные) НИОКР, что исключает на увеличение расходов, предусмотренных сметами.

За последние годы намечается переход к использованию показателя реализации продукции НИИ и КБ. Так, в Минэлектротехпроме уже четыре года НИИ и КБ нескольких объединений рассчитываются с заказчиками за полностью завершенные и сданные работы. Организациям, участвующим в этом эксперименте, устанавливается объем таких работ за течение планируемого периода НИОКР. Кроме того, в соответствии с указаниями о переводе отраслевых НИИ и КБ на систему оплаты за полностью завершенную и принятую заказчиком работу переходящие на такие расчеты министерства должны будут утверждать в пятилетних и годовых планах организаций показатель объема упомянутых работ соответственно с распределением по годам и по кварталам.

Таким образом, в развитии управления, системы оценки и хозрасчета отраслевых НИИ и КБ намечается тот же процесс, который в последние пятнадцать лет охватил промышленные предприятия — переход

от планирования выпуска валовой продукции к планированию объема ее реализации. Несмотря на то, что до сих пор ни одно из промышленных министерств полностью не расчеты за сданную НИИ и КБ продукцию не перешло (переводятся лишь отдельные организации и объединения), в целом его следует оценить положительно.

Опыт применения показателя реализации продукции для оценки работы промышленных предприятий вызвал необходимость введения ряда дополнительных показателей, в частности совершенствования поставок продукции. Кроме того, развитие хозяйственного расчета в сфере науки и техники как метода планового ведения хозяйства на основе сопоставления затрат и результатов в целях достижения максимальной эффективности не только не исключает, но и предполагает обязательный учет особенностей и условий работы НИИ и КБ. Однако применяемые в настоящее время показатели не способствуют устранению негативных процессов (рост незавершенных исследований, увеличение числа одновременно выполняемых работ и т. д.).

Реализация некоторых предложений создаст условия для совершенствования управления научными исследованиями и разработками в отраслях промышленности, сокращения объема незавершенного производства и концентрации сил разработчиков на важнейших направлениях ИТД. К ним в первую очередь относятся: разработка нормативных сроков проведения НИОКР, оптимизация сети НИИ и КБ в отраслях, обоснованное нормирование оборотных средств этих организаций и наделение их собственными оборотными средствами, сумма которых устанавливается в процентах к годовому объему выполняемых НИОКР (при этом оставшийся объем работ должен покрываться банковским кредитом)².

На основе изучения деятельности ряда НИИ и КБ шести машиностроительных министерств — Минэлектротехпрома, Минприбора, Минстанкопрома, Минавтомпрома, Минхиммаша, Миндизмаша, а также четырех министерств, несущих ответственность за развитие производства конечной потребительской продукции (главным образом товаров народного потребления) и сырьевых материалов — Минпищепрома СССР, Минлегпрома СССР, Минхимпрома, Мининструмента СССР — можно сделать вывод о весьма высокой продолжительности сроков выполнения научных исследований, которые у большинства НИИ достигают пяти — восьми лет, у конструкторских организаций — одного-двух лет. Незавершенное производство достигает в НИИ полутора-двухгодичного объема выполненных работ, у конструкторских организаций меньше — примерно 70—80% за год, хотя у некоторых превышает даже двухгодичный план.

Важным показателем эффективности расходования средств НИИ и КБ может служить соотношение проведенных исследований, а также величины незавершенного производства и сумм затрат за этот же период на выполненные и сданные заказчиком работы³. Дифференциация этих показателей по различным отраслям и периодам весьма значительна. Так, у шести указанных машиностроительных министерств отношение объема выполненных за год НИОКР к суммам, отнесенным за это время на сданные работы, колебалось от 88,6% (в Минавтомпроме в 1975 г.) до 149% (в Минприборе в 1974 г.). В отдельные годы у многих министерств этот объем был меньше сумм, списанных на сданные работы. Правда, к 1980 г. такие различия по отраслям заметно уменьшились. Объем выполненных за год НИОКР по отношению к

¹ См. подробнее: «Плановое хозяйство», 1980, № 10, с. 70—76.

² С определенной долей условности, отражающей специфику различных отраслей, мы считаем, что затраты, списанные на выполненные и сданные работы по сметной и фактической стоимости, характеризуют объем сданных за этот период НИОКР.

³ «Плановое хозяйство» № 12.

¹ Данный вопрос подробно не рассматривается, так как требует специального анализа.

сданным составлял в Минизлектротехпроме 100,5%, Минприборе — 96,6, Минхиммаше — 103,5, Минстанкопроме — 92,9%. Как правило, наибольшему превращению соответствует и наибольшая величина незавершенного производства НИОКР по отношению к этим затратам. Наиболее высоким этот показатель был в Минизлектротехпроме — 165% (к концу 1980 г.), в то время как в Минхиммаше — 141, в Минприборе — 137,3, а в Минстанкопроме — лишь 47,4%. При этом в последнем за лет (1966—1980 гг.) уровень незавершенного производства не превышал 80% средств, отпущенных на завершение исследования, тогда как в Минизлектротехпроме в 1973 г. и Минприборе в 1974 г. он достигал почти 236%.

Зависимость между изменением указанных величин представляется достаточно ошутливой и очевидной. На наш взгляд, она возрастает при переходе отраслевых НИИ и КБ на расчеты за полностью законченные и сданные заказчиком работы. В этот период особое значение приобретает регулирование соотношения между объемом выполненных за год и величиной сданных НИОКР, которое наряду с упорядочением списания затрат на прекращенные исследования должно обеспечить оптимальный размер незавершенного производства. Уменьшение же величины последнего означает соответствующую экономию средств.

В настоящее время соотношение между объемом выполненных за год и величиной незавершенных к концу того же года НИОКР складывается следующим образом. В Минизлектротехпроме и Минприборе — отрасли, где длительное время финансирование НИОКР осуществляется за счет средств отрасли, уровень незавершенного производства ежегодно превышал объем выполненных НИОКР и в девятой-десятой пятилетках в целом заметно возрос. В других же отраслях этот уровень был ниже. Процесс опережающего роста продолжающихся НИОКР наметился вначале в Минхиммаше, а затем охватил научно-исследовательские и конструкторские организации Мингазспецмаша и Минавтопрома.

Одна из причин такого положения кроется в недостаточной взаимосвязанности хозяйственных форм, применяемых при создании, освоении и внедрении новой техники. Раньше других процесс подготовки к переходу на новую систему начался в Минизлектротехпроме и Минприборе. В этот период проявились следующие недостатки. Бюджетное финансирование оказывало сдерживающее влияние на рост объема НИОКР и незавершенного производства. Образование ЕФРНТ позволило увеличить объем финансирования, и планы НИОКР выполнялись без учета сроков и своевременности их сдачи заказчиком. Материальное стимулирование в зависимости от годового экономического эффекта порождало у работников НИИ и КБ стремление иметь как можно больший задел для маневрирования завершением тех или иных работ и увеличения отчислений в фонды материального поощрения. Поскольку величина незавершенного производства не планируется, не нормируется и не учитывается при оценке деятельности НИИ и КБ, отсутствовали и непосредственные факторы, ограничивающие его рост.

Введение для отраслевых НИИ и КБ в качестве планового и оценочного показателя объема законченных, принятых заказчиком и оплаченных работ может в определенной степени усилить наметившуюся тенденцию. Поэтому представляется крайне необходимым установить не только их объем, но и количество, а также ввести относительные показатели: величину незавершенного производства на 1 руб. сданных и оплаченных работ, количество незаконченных исследований. Одновременно целесообразно планировать объем и количество НИОКР, выполняемых в течение года.

Основными среди годовых показателей являются объем и количество принятых заказчиком и оплаченных работ. От их величины

зависят размеры премий работникам НИИ и КБ. Остальные показатели, рассматриваемые в качестве дополнительных, обеспечивают значительно большую сопоставимость результатов деятельности как отдельных НИИ и КБ, так и промышленных объединений и министерств. Экономический анализ и финансовый контроль с помощью последних создаст хозяйственную базу для планомерного управления исследованиями и концентрации сил конструкторов и проектантов на ограниченном их числе. Кроме того, взаимосвязь учета, анализа, контроля и формирования этих показателей позволяет в известной мере стимулировать, хотя и косвенным образом, сокращение сроков НИОКР.

Один из элементов хозрасчета отраслевых НИИ и КБ — система экономического стимулирования, поощрения и премирования, которая позволяет заинтересовать коллективы и отдельных сотрудников научно-исследовательских организаций в выполнении планов по утвержденным показателям. В целом существующую практику премирования определяет ряд соответствующих документов, которыми установлен общий порядок образования и использования фондов экономического стимулирования, а также регламентировано использование на премирование дополнительных отчислений в фонд материального поощрения предприятий с учетом отраслевых особенностей и т. п.⁴ В настоящее время создается специальная система экономического стимулирования научно-технической деятельности, подобная той, которая действует на промышленных предприятиях. Основу ее составляют фонды: материального поощрения; социально-культурных мероприятий и жилищного строительства; развития производства, формируемые за счет прибыли, образующейся на предприятиях при снижении себестоимости продукции в результате примененных научно-технических нововведений; а также дополнительной прибыли, включенной в надбавки к оптовым ценам предприятий на новые виды изделий, выполненных на уровне лучших отечественных и зарубежных образцов, и некоторых других источников. Помимо основных источников формирования фондов, определяются направления использования соответствующих средств, порядок выплаты поощрений работникам и т. п. В типовом положении определено целевое назначение, род и характер работ, за выполнение которых премируются работники НИИ и КБ, а также порядок определения размера и выплаты премий основным их категориям (непосредственным исполнителям тем, персоналу управления и т. п.).

Представляется, однако, что формирование фондов экономического стимулирования и целевое использование средств на премирование и другие виды поощрений недостаточны увязаны с системой показателей, определяющих хозяйственную эффективность деятельности НИИ и КБ, которая характеризуется сокращением производственного цикла, уровнем выполняемых НИОКР (в процентах к объему сданных), отношением величины незавершенного производства к объему законченных исследований. Между тем практика отраслевых НИИ и КБ свиде-

⁴ См.: «Положение о порядке образования и использования фондов экономического стимулирования в научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организациях, производственных объединениях и на предприятиях, переведенных на хозяйственную систему организации работ по созданию, освоению и наладке новой техники на основе заказов-нарядов (договоров)», утвержденное КГПТ, Госпланом СССР, Госкомтрудом СССР, Минфин СССР и ВЦСПС 10 апреля 1980 г.; «Типовое положение о премировании работников научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организаций, производственных объединений и предприятий, переведенных на новую систему планирования, финансирования и экономического стимулирования работ по новой технике, утверждаемое Госкомитетом СССР 30 января 1978 г. с учетом отраслевых особенностей разрабатываются и утверждаются соответствующие документы внутриотраслевого назначения».

тельствует, что затягивание сроков проведения и последующей сдачи работ ведет к увеличению разницы между объемом выполненных и сданных тем и вызывает быстрый рост незавершенного производства.

Наличие такой зависимости с очевидностью показывает, что при определенной продолжительности производственного цикла объем сданных работ выражает общую реальную оценку хозяйственной деятельности НИИ и КБ. Исходя из этой зависимости, нетрудно убедиться в целесообразности улучшения порядка образования фондов экономического стимулирования (в частности, определения размера отчислений в фонды от прибыли предприятий и организаций), а также использования их средств на стимулирование, поощрение и премирование.

Не умаляя достоинства показателя фактического годового экономического эффекта, в преимущественную зависимость от величины которого ставится в настоящее время порядок образования фондов экономического стимулирования исследовательских и внедренческих организаций, и использования средств на стимулирование, поощрение и премирование, следует указать, что его применение не обеспечивает в достаточной мере необходимого единства экономических интересов в целом процессе создания, освоения и внедрения новой техники. Еще в меньшей степени его применение обеспечивает достижение важнейших целей в рамках деятельности НИИ и КБ, что явно не способствует укреплению хозяйственного расчета. Поэтому крайне необходимо отражать в бухгалтерской отчетности динамику фактического экономического эффекта, процесса его формирования и использования, а также сопоставления с затратами на внедрение новой техники.

В основу действующей системы экономического стимулирования должны быть положены конкретные, фактические, финансово-экономические показатели, выражающие характерную отраслевую специфику деятельности НИИ и КБ как самостоятельных хозяйствующих звеньев, способных рационально использовать предоставленные им денежные средства и материальные ресурсы и тем самым высвобождать часть общественных средств за счет сокращения роста их размеров в составе незавершенного производства НИОКР, ускорения оборачиваемости средств, направляемых на выполнение тематического плана.

Научно-технический прогресс невозможен без проведения взаимосвязанных мероприятий, способствующих значительному росту экономической и социальной эффективности научных исследований и разработок. Необходимо повысить роль НИОКР, осуществляемых на базе изобретений, а также заказов-нарядов (договоров), в которых следует предусматривать полный объем необходимых затрат, в том числе на создание опытно-экспериментальной базы. Такой порядок признан целесообразным при разработке типового положения о внедрении заказов-нарядов. Упоминутые проблемы — повышения эффективности системы материального стимулирования; усиления целевой направленности средств финансирования, предназначенных для формирования и использования фондов оплаты и премирования исследователей и разработчиков; преодоления разрыва между формированием средств после внедрения конкретной разработки и премированием за выполнение этапов исследований, проектов создания новой техники; снижения дробления плановой тематики научных организаций в ущерб проведению сложных разработок, рассчитанных на относительно длительный срок; увеличения размера фондов премирования и др. — связаны с осуществлением всеобщего принципа, согласно которому сложному труду должна соответствовать более высокая оплата. Ускорение темпов научно-технического прогресса — главное условие для перевода экономики на интенсивные пути расширения общественного производства. Это касается его ведущего звена — промышленности, где сосредоточен в настоящий момент основной научно-технический потенциал страны.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА— ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

Встреча за «Круглым столом»

О РАЗВИТИИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОНЦЕНТРИРОВАННЫХ КОРМОВ

П. А. Игнатовский (гл. редактор журнала «Плановое хозяйство») Нам предстоит обобщить экономические и социальные вопросы развития отраслей, которые в значительной мере предопределяют эффективность производства животноводческих продуктов.

Комбикормовая и микробиологическая промышленность непосредственно воздействует на экономику сельского хозяйства и в перспективе все больше будет определять размещение животноводческих комплексов, так же, как в настоящее время это проявляется относительно птицефабрик, приближаемых к местам потребления их продукции.

Сбалансированность рационов кормов, особенно для молодняка, птиц, свиней и в определенной мере крупного рогатого скота будет способствовать снижению затрат концентратов, а также себестоимости продукции. Уже теперь очевидно, что чем больше будет производиться белка, тем больше комбикормовое производство будет ориентироваться на переработку не только зерна, но и утилизируемых отходов промышленности, сельского хозяйства, бытовых. В частности, мы располагаем большими залежами отходов лесной промышленности в Сибири, и важно, чтобы они нашли свое применение.

В целом трудно переоценить роль отрасли в решении Продовольственной программы страны, достижения ее конечных целей. Мы часто говорим, что если растет поголовье, расширяется применение машин и механизмов, вовлекаются рабочие руки, то животноводство развивается, но не всегда сосредотачивается внимание на главном — приросте мяса, молока и других продуктов, снижении их себестоимости. А без этого трудно достичь эффективности использования кормов и всего общественного труда в этих отраслях. Между тем растут объем расхода зерна на кормовые цели, поступления сельскому хозяйству продуктов микробиологической промышленности, а производство, например, свинины в последние два года не повышалось. Здесь есть над чем задуматься. Это очень серьезная проблема. Участие квалифицированных специалистов в беседе за «Круглым столом» поможет сформулировать предложения относительно развития комбикормовой и микробиологической промышленности, распределения материальных ресурсов, рационального размещения предприятий. Поэтому прошу высказаться как можно более конкретно и аргументированно.

Л. С. Стефанюк (нач. главного управления Мисельхоза СССР) Для увеличения производства продуктов животноводства, намеченного Продовольственной программой СССР, потребуется значительно расширить выпуск и повысить эффективность использования кормов.

Мировым опытом и практикой хозяйствования в нашей стране доказано, что наиболее эффективно концентрированные корма могут применяться, если они сбалансированы по питательным и биологическим активным веществам. Научно установлено, что при использовании сбалансированных комбикормов в животноводстве можно сэкономить не менее 15–20% концентрированных кормов. Это составляет примерно 25–30 млн. т зерна. При абсолютном росте объема производства комбикормов их удельный вес в общем расходе концентрированных кормов в общественном секторе пока составляет 50%. Следовательно, 60 млн. т концентрированных кормов используется неэффективно — в виде зерна и простейших кормосмесей.

Достигнутый уровень производства комбикорма пока ни в количественном, ни в качественном отношении не удовлетворяет потребностей животноводства. Сдерживающий фактор увеличения выработки комбикормов — дефицит высокобелковых компонентов и биологически активных веществ, а также недостаток производственных мощностей.

В целях более рационального использования кормовых ресурсов в стране и сокращения расхода зерна на корм скоту необходимо перестроить структуру посевных площадей в сторону увеличения зернобобовых и масличных культур, люцерны, кукурузы и др.

Учитывая, что фактическая ценность зерна, используемого на кормовые цели, определяется его энергетическим уровнем и качеством белка, наиболее желательна следующая структура зернофуражного баланса: ячменя — 35–40%, кукуруза — 16–18, зернобобовые — 12–15 и пшеница — только 20–25 вместо 50%.

Для правильного использования концентрированных кормов большую роль играет и промышленное производство белка, потребность в котором сейчас не удовлетворяется.

Министерством сельского хозяйства СССР принимаются меры для изменения структуры фуражного зерна и резкого увеличения производства зернобобовых культур. Валовой сбор зернобобовых начинается к 1985 г. достигнет до 12–14 млн. т и к 1990 г. — до 18–20 млн., валовое производство кукурузы — до 18–20 млн. т. Целесообразно также больше производить ячменя, рапса, подсолнечника.

Наряду с использованием высокобелкового растительного сырья и сырья промышленного производства в улучшении качества концентрированных кормов большую роль играют биологически активные вещества — витамины, микроэлементы и другие добавки. За последние годы потребление этих компонентовросло. Однако потребность животноводства в витаминах и микроэлементах полностью не удовлетворяется. По этому вопросу предстоит большая работа Министерству химической промышленности, Министерству медицинской промышленности. Многие предприятия комбикормовой промышленности работают на устаревшем низкопроизводительном оборудовании и требуют реконструкции.

Для внедрения прогрессивной технологии производства комбикормов и кормовых добавок разработаны комплексы оборудования автоматизированных комбикормовых цехов ОЦК-4 и ОЦК-8 с весовым дозированием и порционным смешиванием компонентов производительностью 4 и 8 т комбикорма в час. С использованием этого оборудования сельскохозяйственными органами союзных республик в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках запланировано обеспечить до 70% прироста производственных мощностей комбикормовых предприятий, а остальную прирост мощностей — за счет мельнично-заводного оборудования. Необходимо, чтобы Министерство машиностроения для животноводства и кормопроизводства ускорило выпуск агрегатов ОЦК-4 и ОЦК-8. Это даст возможность быстрее провести реконструкцию

и осуществлять строительство новых комбикормовых предприятий. Однако продолжает производиться устаревшее оборудование, а новое не осваивается.

Целесообразно также решить вопрос о поставках белково-витаминных добавок непосредственно колхозам и совхозам, что значительно сократит перевозки. Опыт, например, США показывает, что 60 млн. т комбикормов производится фермерами на месте при помощи простейшего оборудования (мельницы). Фермеры определяют и рационы кормления животных, используя зерно собственного производства и добавки, выпускаемые промышленностью.

Необходимо решить вопрос о закупке опытных образцов этих приспособлений, например, таких мельниц.

Но главное — повысить качество комбикормов и улучшить использование концентратов, в частности применяя жом и патоку, которые сейчас идут на другие нужды. При этом, на наш взгляд, затраты зерна на производство комбикормов можно сократить. В некоторых областях удельный вес зерна в комбикормах составляет 55–56%, а в целом по стране — около 80.

М. Л. Тимошинин (зам. министра заготовок СССР).

На майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС были сформулированы важнейшие задачи, поставленные партией перед сельским хозяйством на современном этапе, в том числе и ускоренного развития животноводства, которому придается особое значение. В связи с этим первостепенная роль отводится кормопроизводству и качеству комбикормов.

На всех этапах развития и становления комбикормовой промышленности ЦК КПСС и Советское правительство постоянно уделяли и уделяют большое внимание укреплению ее материально-технической базы. За 1966–1980 гг. мощности государственной комбикормовой промышленности увеличались более чем в 2 раза. За эти годы было построено более 200 крупных комбикормовых предприятий по типовым проектам на 200, 315, 500, 630 т выработки комбикорма в сутки с использованием более совершенного и эффективного оборудования, новых технологических процессов, комплексной механизации и автоматизации производства.

В развитии государственной комбикормовой промышленности Минзат СССР руководствуется рекомендациями Л. И. Брежнев: «Видно, будет правильным, если в развитии производства комбикормов мы пойдем по двум основным направлениям».

Первое — создание государственных комбикормовых заводов. Они должны вырабатывать полноценные комбикорма в основном для крупных специализированных птицеводческих и свиноводческих хозяйств».

Одновременно следует наладить на них производство белково-витаминных добавок и премиксов для продажи колхозам и совхозам.

Второй путь — это производство комбикормов в колхозах и совхозах на основе использования собственного зерна и промышленных добавок¹.

Начиная с 1970 г. в отечественной практике началось массовое строительство комбикормовых заводов с более совершенным многокомпонентным весовым дозированием, где обеспечивается полная автоматизация этого технологического процесса и смешивания компонентов по заданной программе. Увеличилось количество технологических линий для выпуска комбикормов в гранулированном виде с использованием мелассы, жира.

¹ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речь и статьи, т. 3. М., Политиздат, 1976, с. 80.

Это позволило поднять на более высокий качественный уровень организацию комбикормового производства, расширить ассортимент продукции, повысить ее качество.

В 70-е гг. был осуществлен перевод промышленности на выработку комбикормов по рецептам, рассчитанным с применением ЭВМ, что позволяло разработать и внедрить новые, более совершенные ГОСТы и ОСТы на комбикорма для промышленного животноводства и птицеводства, обеспечить их высокую эффективность. В хозяйствах системы «Птицепром», где комбикорма занимают 95–96% в кормовых рационах, яйценоскость кур-несушек в 1980 г. повысилась по сравнению с 1970 г. на 16 яиц, а расход кормов на производство 10 яиц уменьшился на 0,5 корм. ед. А такие хозяйства, как Венисская птицефабрика Литовской ССР, Минское производственное птицеводческое объединение им. Крупской Белорусской ССР, Кустанайское птицеводческое производственное объединение, Глебовское и Тиманское птицеводческие объединения Московской обл., достигли мировых стандартов по расходу кормов.

Здесь на производство 10 яиц затрачивается 1,5–1,7 кг комбикормов. Высокая эффективность комбикормов обеспечена и на свиноводческих комплексах Главинпрома СССР. В лучших хозяйствах затраты кормов на 1 ц привеса составляют 4,1–4,3 корм. ед. при среднесуточном привесе на откорме свыше 650 г.

Повышение качества комбикормов также способствовало обогащению их биологически активными веществами за счет премиксов промышленного производства, выработка которых была организована в 1972–1973 гг. на специальных предприятиях, построенных в системах Минизага СССР и главмикробиопрома. Комбикормовая промышленность в 1967 г. освоила производство белково-витаминных добавок, и уже в 1970 г. оно возросло более чем в 6 раз. В 1980 г. выработано более 2,7 млн. таких добавок, и на этой основе в колхозах и совхозах из собственного зернофуража произведено около 15 млн. т комбикормов.

В настоящее время государственная комбикормовая промышленность Минизага СССР насчитывает около 600 комбикормовых предприятий. Из них около 300 предприятий оснащено автоматизированными системами многокомпонентного дозирования и смешивания компонентов, технологическими линиями и процессами, обеспечивающими производство комбикормов в гранулированном виде, с содержанием жира, мелассы, витаминно, аминокислот, микроэлементов. Материально-техническая база государственной комбикормовой промышленности уже в настоящее время позволяет выработать и поставлять животноводству страны более 40 видов и разновидностей комбикормов. Для выработки комбикормов, белково-витаминных добавок и премиксов используется более 100 различных видов и разновидностей сырья, поставляемого 22 министерствами и ведомствами страны.

Говоря о развитии и состоянии материально-технической базы комбикормовой промышленности, нельзя не отметить имеющиеся недостатки: не удалось обеспечить полного технического перевооружения отрасли. В ее составе все имеются технические и морально устаревшие мощности, не во всех регионах созданы необходимые комбикормовые предприятия с современной технологией для производства сложных рецептов комбикормов, что порождает межобластные и даже межреспубликанские их перевозки, неритмичное снабжение животноводства.

Однако строительные министерства и местные органы не всегда придают важное значение созданию таких предприятий, что приводит к затягиванию сроков их строительства. Так, строительство комбикормового завода в г. Нахичевани Азербайджанской ССР Минпромстроем

СССР осуществляется уже шесть лет (с 1976 г.) при нормативе 24 мес., а в г. Тайшет Иркутской обл. — соответственно восемь лет при нормативе пять, в пос. Подберезье Новгородской обл. Минсельстроем СССР — более восьми лет и т. д. Сдерживается развитие мощностей комбикормовой промышленности и в связи с тем, что не выделены необходимые лимиты подрядных работ на создание мощностей в заданных объемах. Еще не все сделано для освоения в установленные нормативные сроки вновь введенных в эксплуатацию мощностей.

Иногда трудности по использованию созданных мощностей усугубляются и потребностями комбикормов. Так, уже в настоящее время государственная комбикормовая промышленность располагает возможностями выработать и поставлять комбикорма в гранулированном виде в значительно больших объемах. Однако многие птицеводческие, свиноводческие хозяйства отказываются от получения их в таком виде, ссылаясь на то, что они дороже. Удорожание гранулированных комбикормов обусловлено за счет снижения распыления, бактериальной обсемененности, повышения их усвояемости. Неэффективно используются карбамидный концентрат, выработка которого налажена на специальных предприятиях.

Развитие комбикормовой промышленности, и особенно улучшение качества комбикормов, расширение их ассортимента непосредственно зависят от сырьевой базы, эффективного использования всех видов кормовых средств и сокращения применения зерна. Государственная комбикормовая промышленность ежегодно использует на выработку комбикормов более 20 млн. т различных незерновых видов кормовых средств, полученных в результате утилизации отходов пищевой, мукомольно-крупяной, мясо-молочной, рыбной и других отраслей промышленности, а также различных видов кормов промышленного производства. Однако возможности использования этих видов незернового сырья не исчерпаны. Уже теперь государственная комбикормовая промышленность в состоянии дополнительно перерабатывать значительное количество незерновых видов сырья, но их фонды не обеспечивают ее потребностей.

Резервы по наращиванию объемов производства этих видов кормовых средств есть во всех отраслях, представители которых участвуют в обсуждении данной проблемы, и следует предпринять все меры по их реализации.

За годы десятой пятилетки государственной комбикормовой промышленности недолго было количество шротов, кормовых дрожжей, травяной муки и т. д.

Рассмотрим причины такого положения дел. Снижение дефицита шротов — основного вида растительного белкового сырья — зависит от увеличения производства масличных культур: подсолнечника, сои, льна, рапса. Однако планы производства и закупок этих культур не выполняются. Проблему увеличения производства масличных культур должны решить Министерство сельского хозяйства СССР и его органы на местах.

Систематически не выполняются планы поставок комбикормовой промышленности травяной муки, а также бобовых культур: гороха, люпина и т. д. Пора решить проблему обеспечения сырьем уже созданных в Главмикробиопроме мощностей по производству кормовых дрожжей. Ежегодно из-за нехватки последних план производства и поставок кормовых дрожжей не выполняется на 120–140 тыс. т.

Государственная комбикормовая промышленность неудовлетворительно обеспечивает биологически активными веществами.

Только для витамина (D₂ — облученные дрожжи, B₁₂, да микроэлементы (углекислый кобальт и водновитокислый калий) и анти-

биотин (гизин) и биацинтрин) выделяются в настоящее время в достаточном количестве для обогащения комбикормов и БВД.

Обеспеченность витаминами D_3 , K_2 , PP , B_6 , C , E , B_4 , аминокислотами, метионином и лизином, солями марганца, феносметилпенициллином и гидрохлоридом метионина еще недостаточна.

Микробиологическая промышленность не поставляет комбикормовому производству лизина в запалированных объемах, поскольку часть его вырабатывается в непергодных для нас формах — в виде нетехнологического гидрохлоридного препарата и в жидком виде.

Обсуждаемая сегодня проблема является очень актуальной для интенсификации животноводства, использования концентрированных кормов в стране.

В. Е. Матвеев (зам. нач. Главмикробиопрома)

Решающее значение для увеличения продуктивности животноводства имеет рациональное использование концентрированных кормов, сбалансированных по питательным и биологическим активным веществам. Кормовые дрожжи, аминокислоты, витамины, антибиотик ветеринарного назначения, ферментные препараты, премиксы, выпускаемые микробиологической промышленностью, обладают способностью оказывать на организм животных и птицы такое же, а в ряде случаев и более эффективное воздействие, как лучшие животные корма (рыбная мука, сухой обрат). При использовании каждого из этих продуктов, и в особенности в виде комплексных добавок, для сбалансирования кормов вместе с премиксами ускоряется рост и развитие сельскохозяйственных животных, уменьшаются сроки их откорма и затраты кормов, увеличивается продуктивность животноводства, повышается производительность труда животноводов, сокращаются эксплуатационные расходы, улучшается рентабельность хозяйств.

Рассмотрим эффективность применения некоторых наиболее важных биологически активных веществ при использовании для кормления животных в составе комбикормов. Приводятся усредненные данные.

Одна тонна кормовых дрожжей используется для обогащения 20 т комбикормов. Это эквивалент 10–12 т кормов, высвобождает 5–7 т фуражного зерна, обеспечивает дополнительное получение 1,5 т мяса птицы или 30 т св. шт. ягн, или 0,8 т свинины, или 0,25 т мяса крупного рогатого скота. Период откорма свиней сокращается на 24 дн., птицы — на 10–12, крупного рогатого скота — на 15 дн.

Из микробиологических добавок для сбалансирования кормов наибольший эффект дает использование аминокислот, и в первую очередь лизина. Одна тонна лизина экономит не менее 125 т зерна, обеспечивает дополнительное получение 10–16 т свинины или 8 т мяса птицы, или 250 т св. шт. ягн; высвобождает 12–14 т рыбной муки, или соевого шрота, или 15–16 т кормовых дрожжей. Экономический эффект, образующийся от применения 1 т лизина в птицеводстве, составляет 35–37 тыс. руб., а в свиноводстве — 18–20 тыс.

Кормовые витамины группы В при незначительном расходе этих продуктов дают высокий прирост животноводческой продукции. Один килограмм витамина B_2 обеспечивает дополнительное получение 2,5 т мяса в живом весе; B_{12} — 228 т. Экономическая эффективность от применения 1 кг витамина B_2 составляет 2540 руб., B_{12} — 470 тыс. руб.

Антибиотики кормового и ветеринарного назначения (кормогизин, биоант, биацинтрин, витаминизин) способствуют интенсификации животноводства и снижению кормовых затрат; 1 кг антибиотика сокращает заболеваемость скота и птицы на 0,5–4%, повышает привесы на откорме на 5–20%, снижает затраты кормов на 3–7%. Эконо-

мическая эффективность в зависимости от применяемого препарата составляет от 16 до 18 тыс. руб.

Наибольший эффект указанные вещества дают в смесях (комплексах), применяемых в виде премиксов. По расчетам Минсельхоза СССР, исходя из усредненных данных 36 рецептов премиксов, продуктивность животноводства возрастает за счет увеличения: привеса свиней на 15–20%; привеса крупного рогатого скота на 13–17%; улова молока у коров — на 10–16%; роста молодняка птицы до 25; яйценоскости на 13–15%.

Экономическая эффективность от применения 1 т премиксов превышает 2 тыс. руб. Хорошие результаты дает использование ферментных препаратов для повышения продуктивности животноводства, экономия кормов.

Микробиологическая промышленность за 16 лет со дня образования увеличила объем выпуска продукции в 5 раз, в том числе для нужд сельского хозяйства — в 30 раз. Производством кормового микробиологического белка возросло в 20 раз. Однако потребность сельского хозяйства в микробиологическом белке, а также в лизине и премиксах будет обеспечиваться в ближайшие годы еще не в полном объеме.

Руководствуясь заданиями Продовольственной программы СССР, Главмикробиопром разрабатывает в настоящее время проекты значительного увеличения в 1990 г. объемов мощностей и расширения производства продукции, необходимого животноводству, с тем чтобы в начале 90-х гг. полностью обеспечить потребность сельского хозяйства в кормовом белке и лизине, а к 1990 г. — в кормовых витаминах, антибиотиках, ферментных препаратах и премиксах.

В решении этих задач еще больше возрастает роль строительных министерств, Минхиммаша, Минприбора, Минэнерго СССР, создающих новые производственные мощности для микробиологической промышленности, а также Миннефтехимпрома СССР, Мингаза СССР, Минпищепрома СССР, Минлесбумпрома СССР, поставляющих микробиологической промышленности основное технологическое сырье.

Ю. А. Незнамов (зам. зам. управления Минсельхозпрома СССР) Минсельхозпромом СССР уделяет постоянное внимание вопросам увеличения выработки полноценных белковых кормов из сырья животного происхождения. Но в хозяйствах не все рационально используется. В частности, до сих пор часть цельного молока расходуется на выловку телат, хотя предприятия выпускают его заменитель. В десятой пятилетке животноводство получило для откорма молодняка 820 тыс. т заменителя цельного молока, но ежедневная потребность в нем отрасли почти в 2 раза больше.

Однако расход молока на эти цели не снижается. Поэтому надо, с одной стороны, эффективнее использовать заменитель цельного молока, а с другой — увеличивать его выпуск, особенно жидкого, а также сухой, сгущенной и обогащенной молочной сыворотки. Для этого нужно иметь достаточное количество сырья (обрата) и производственных мощностей для его переработки. Однако капитальные вложения на данные цели выделяются не в полном объеме. На наш взгляд, поправить положение можно путем объединения средств, выделяемых нашей отраслью и сельскому хозяйству для расширения производства заменителей цельного молока, а также строительства межхозяйственных цехов, в которых излишки молока будут перерабатываться в летнее время. На единичную пятилетку уже согласовано с объемами, крайками строительства 248 заводов по производству сухого молока. Разработана программа на период до 1990 г., в которой преду-

считается увеличить производство сухого обезжиренного молока в 3 раза. Объемы выпуска сухой, сгущенной и обогащенной молочной сыворотки возрастут в десятки раз.

Е. А. Агеев (зам. нач. управления Минмясомолпрома СССР)

Минмясомолпромом СССР осуществляется ряд организационно-технических мер по увеличению производства сухих кормов для животноводства. Расширена и укреплена материально-техническая база мясной промышленности, в результате чего мощности по выработке сухих животных кормов возросли на конец десятилетия пилетки в 1,3 раза, сухого обезжиренного молока, заменителя цельного молока сухой молочной сыворотки — в 1,7 раза против 1975 г.

Однако установленные планы по производству сухих животных кормов недоисполняются. Так, за 1976—1980 гг. недоделано к плану 86 тыс. т сухих кормов, в 1981 г. — 19 тыс.

Основная причина этого — недопоставка скота на переработку по сравнению с запланированными объемами, вследствие чего промышленностью недополучено в десятой пилетке 350 тыс. т сырья для выработки кормов, а в 1981 г. — 47 тыс.

Наряду с этим серьезным фактором, сдерживающим увеличение производства и повышение качества сухих животных кормов в мясной промышленности, предприятия отрасли неудовлетворительно обеспечиваются серийно выпускаемым технологическим оборудованием, капитальных вложений выделяется недостаточно. Вследствие этого до настоящего времени 245 масокомбинатов, на которых перерабатывается около 8% кормов, не имеют цехов по выработке сухих кормов.

Общий дефицит мощностей на 1 января 1982 г. составлял 241 т кормов в смену. Получаемые на этих предприятиях белковые отходы перевозятся на оснащенные для их переработки масокомбинаты. Однако часть отходов из-за недостатка специализированного автотранспорта перерабатывается в вареные корма, которые не могут долго храниться.

В целях дальнейшего увеличения производства кормов Минмясомолпромом СССР разработан на 1982—1985 гг. план мероприятий, предусматривающих наращивание мощностей по производству сухих животных кормов в количестве 285,9 т в смену, замену изношенного и установку дополнительного технологического оборудования, улучшение организации сбора сырья с технически неоснащенных предприятий.

Выполнение намеченных мероприятий позволит увеличить производство сухих кормов в 1985 г. на 29% по сравнению с 1980 г. Однако достижение этого уровня связано с большими трудностями из-за недостатка основного технологического оборудования для переработки непищевых белковых отходов. Выделяемого отрасли оборудования не хватает даже для замены вышедшего из строя. Такое положение может привести к уменьшению мощностей цехов и сокращению выработки сухих кормов. Так, на 1982 г. мясной промышленности при потребности 517 горизонтальных вакуумных котлов, в том числе 325 — для обязательной замены физически изношенных, выделены фонды на получение всего 223 котлов, или 43%; на период 1982—1985 гг. предусмотрена поставка 1100 горизонтальных вакуумных котлов, а требуется 1790.

Аналогичное положение сложилось с обеспечением оборудования для обезжиривания, измельчения, просеивания костной муки, а также автотранспортом для сбора непищевых белковых отходов с неоснащенных оборудования для их переработки предприятий.

В течение многих лет Мингептехнашмаш не решает вопроса организации производства поточно-механизированных линий для мясной промышленности, вырабатывающих сухие животные корма.

Намеченный совместным приказом с этим министерством срок выпуска таких линий в 1980 г. сорван по вине машиностроителей и перенесен на 1986 г. Таким образом, в одиннадцатой пилетке техническое перевооружение цехов и наращивание мощностей по производству сухих животных кормов за счет этого фактора невозможны. Из-за отсутствия современных технических средств для переработки непищевых белковых сырья министерство вынуждено оснащать предприятия морально устаревшими горизонтально-вакуумными котлами периодического действия, выпускаемыми свыше 40 лет.

Для обеспечения производства сухих животных кормов в запланированных количествах, на наш взгляд, необходимо, чтобы: Мингептехнашмаш осуществил в 1982—1985 гг. поставки Минмясомолпрому СССР в достаточных количествах серийно выпускаемого основного технологического оборудования, разработал и освоил серийное производство новых видов технологического оборудования и комплексных технологических линий для выпуска белковых кормов; Госбанк СССР предусматривал в планах поставки Минмясомолпрому СССР ежегодно 100 контейнерных мусоровозов для доставки непищевого белкового сырья с неоснащенных предприятий на оснащенные с целью переработки; Госбанк СССР предоставлял в 1982—1985 гг. производственным объединениям и предприятиям Минмясомолпрома СССР долгосрочные кредиты на строительство, расширение и реконструкцию цехов технических фабрик сверх установленных лимитов государственных капитальных вложений с погашением этих кредитов в течение шести лет с момента выдачи ссуды; Госбанк СССР и Центросоюз обеспечили увеличение рассеянных заготовок кости для производства мяса до 300 тыс. т в год.

П. Т. Саранчук (зам. нач. управления Минрыбхоза СССР)

Рыбная промышленность, обеспечивая страну белковыми продуктами, производит пищевые рыбные товары для удовлетворения потребностей населения и вырабатывает из рыбы и других продуктов моря кормовую муку, внесение которой в комбикорма значительно повышает их пищевую ценность. За 1970—1976 гг. объемы производства рыбной муки существенно возросли в результате ввода в действие нового рыбоперерабатывающего и рыбообработывающего флота, а также освоения сырьевых ресурсов рыбы в новых районах океанического рыболовства.

Основным сырьем для выработки кормовой рыбной продукции в период 1976—1980 гг. были отходы производства пищевой продукции.

Изменения в условиях мирового рыболовства из-за введения многими странами 200-мильных экономических зон сократили возможности отечественного рыболовства в традиционных районах промысла. В этих условиях особое внимание уделено улучшению использования сырья для производства пищевой продукции.

В результате сокращения объемов рыбного сырья, направляемого на кормовые цели, производство кормовой муки в 1980—1981 гг. уменьшилось на 100 тыс. т. В сложившихся условиях ведения промысла сырьевые ресурсы обеспечивают стабилизацию выпуска кормовой муки.

В соответствии с прогнозами развития рыбной промышленности в годы одиннадцатой пилетки и на 1990 г. намечены значительные объемы выработки кормовой рыбной продукции.

В настоящее время основным сырьем, за счет которого можно увеличить производство кормовой муки, является криль. Использование в животноводстве, птицеводстве и звероводстве кормов из него способствует значительному повышению продуктивности животных.

Для выработки кормовой рыбной муки могут использоваться и мелкие морские рыбы, которых насчитывается более 15 видов, непригодные на пищевые цели. В настоящее время они специализированного промысла не имеют.

Производственные мощности по выработке кормовой муки в течение одиннадцатой и двенадцатой пятилеток снижаются, поскольку выбытие мощностей за счет списания технически изношенных судов, срок эксплуатации которых заканчивается, превышает их прирост. Наряду с этим имеющиеся рыболовные производственные мощности обеспечивают увеличение выпуска кормовой рыбной муки за счет повышения коэффициента их использования.

Дальнейшее развитие производственно-технической базы рыбной промышленности (судов флота и береговых обрабатывающих предприятий) позволит увеличить производство рыбы и в разделанном виде, отходы которой дадут дополнительный прирост сырья для изготовления кормовой продукции. В последние годы в неразделанном виде выпускается 1—1,5 млн т рыбы. К 1990 г. разделение будет подвешиваться 50—60% всего рыбного сырья. Все это увеличит количество ее отходов для использования в рыболовном производстве.

Учитывая, что в настоящее время не все суда, вырабатывающие кормовую муку, обеспечены вакуум-выпарными установками и подпрессовый бульон частично не используется, намечается в одиннадцатой пятилетке ликвидировать этот пробел за счет доукомплектования плавбаз отремонтированными выпарными установками АИ—ИЖР/8, вышедшими из строя в результате длительной эксплуатации.

Исследования, проведенные научно-исследовательскими институтами и другими организациями, показали, что при использовании подпрессовых бульонов выход кормовой муки можно увеличить в среднем на 2% при значительном повышении ее качества. Применение этих бульонов позволит нарастить выпуск кормовой муки.

При условии реконструкции двух водорослевых заводов и установок на них 13 таких линий можно к 1990 г. выработать дополнительно 8 тыс. т кормовой водорослевой муки.

Намечается увеличить объемы производства кормовой муки из жирного сырья с применением антиокислителя, для чего требуется значительно увеличить выпуск йодата. Вся кормовая мука, вырабатываемая с антиокислителем, должна упаковываться в четырехшестиугольные ламинированные мешки вместимостью 30 кг. В последующие годы будет возрастать выпуск кормовой муки в гранулированном виде, что обеспечивает лучшую ее сохранность при перевозках и хранении.

В. И. Базанин (нач. ВПО «Союзреактив»)

Комплексоны и комплексонаты металлов — это новые химические соединения, которые в ряде случаев с успехом применяются в растениеводстве и животноводстве. На их основе могут быть решены многие проблемы народного хозяйства. В результате длительных работ советских ученых, проведенных в основном во ВНИИ ИРЕА Минхимпрома, выполнен цикл исследований в области синтеза, изучения физико-химических свойств, разработки технологии получения комплексонов и комплексонатов металлов. На заводах Союзреактива и Союзоргсинтеза в настоящее время создано производство применяемых в сельском хозяйстве комплексонов и комплексонатов металлов, таких, как дитиолтриаминпентауксусная, нитрилотриметилфосфоновая, оксидилдифосфоновая кислоты и их комплексы с биометаллами — железом, марганцем, цинком, медью и др.

Применение новых биологических комплексонов позволяет предотвратить либо ликвидировать тяжелое заболевание растений — хлороз.

роз. Метод излечения хлороза приобрел практическое значение и широко внедряется. Экономический эффект от применения «антихлорозина» только на Украине составляет 11 млн. руб. Условно чистый доход от прироста урожая составляет по винограду 400—700 руб./га (по данным Тагизского государственного университета, Душанбинского ВНИИ садоводства, виноградарства, овощеводства).

Применение комплексонов и комплексонатов металлов в качестве микроудобрений позволяет повысить урожайность зерновых и ценных технических культур, в том числе хлопка.

Перспективное использование комплексонов для борьбы с полеганием зерновых и зернобобовых культур способствует снижению потерь урожая за счет выращивания короткостебельных растений и повышению урожайности зерновых (озимой ржи, пшеницы, ячменя) за счет формирования более крупного колоса.

В настоящее время комплексоны микроэлементов начинают применяться в овощеводстве. По данным Института биологии Карельского филиала АН СССР (Петрозаводск), внекорневая обработка томатов повышает урожайность последних на 10—15%. Обработка семян огурцов в условиях запыленного грунта растворами комплексонов железа, меди, цинка, марганца обеспечивает прибавку раннего урожая за первый месяц плодоношения на 40%.

Большую роль играют комплексоны в животноводстве. Важнейшим преимуществом комплексонов микроэлементов является их более высокая усвояемость и активность по сравнению с минеральными солями. Комплексоны железа (ферроземин и др.) предупреждают и излечивают анемию ценного пушного зверя. Закупочная цена на одну ворку возрастает на 4 руб. при затратах на реактив в 15 коп. Введение микроэлементов в виде комплексонов в рацион сельскохозяйственных животных увеличивает их продуктивность. Так, комплексоны кобальта и никеля в рационе выплата повышают прирост живой массы. Добавка соединений микроэлементов к пище свиней способствует росту их среднесуточных привесов.

Важную роль играют комплексоны и комплексоны микроэлементов и в решении проблемы воспроизводства сельскохозяйственных животных. Их применение устраняет мешающее биологическое влияние тяжелых металлов при хранении семян племенных животных — баранов, быков, хрюшек и др.

Для более быстрого внедрения полученных результатов в практику сельского хозяйства в настоящее время прорабатывается вопрос о расширении сырьевой базы и масштабов производства биологически активных комплексонов (антихлорозина, ферроземина и др.).

В. Б. Перевозчиков (ведущий инженер управления Минцветмета СССР)

Минцветмет СССР производит для сельского хозяйства фосфорные, калийные, борные удобрения и полупродукты для их производства — серную кислоту и элементарную серу. Продукция министерства используется при изготовлении тракторов, машин и оборудования для сельского хозяйства.

Заданиями пятилетнего плана к 1985 г. предусмотрено увеличить выпуск минеральных удобрений, серной кислоты и элементарной серы.

Непосредственно при производстве комбикормов используется 450—500 т шипового купороса, что удовлетворит потребность сельского хозяйства в этом компоненте.

Для реализации плановых заданий по производству минеральных удобрений, серной кислоты, элементарной серы и других видов продукции, направляемой в сельское хозяйство, необходимо выделить лимиты подрядных работ на 1983—1985 гг.

Н. П. Шеблякин (нач. отдела Госплана СССР)

Наиболее важная задача, поставленная Продовольственной программой страны, — обеспечение населения продукцией животноводства, увеличение производства которой прямо зависит от снабжения этой отрасли сбалансированными кормами.

Если на получение 1 т привеса в свиноводстве при несбалансированном рационе приходится тратить около 8 т комбикормов, то сбалансированных — только 4—4,5 т. Чтобы обеспечить промышленное производство сбалансированных кормов в нужных объемах, необходимо по-прежнему комбикормовой промышленности все компоненты, предусмотренные технологией их приготовления. Если не будет хватать хотя бы одного из них, полноценной продукция не получится.

Особенно остро этот вопрос стоит сейчас, когда сельское хозяйство переходит на промышленные методы ведения животноводства.

Несмотря на высокие темпы развития комбикормовой промышленности, есть еще трудности в обеспечении ее балансирующими добавками. Задача эта очень сложная. Чтобы решить ее, следует значительно расширить производство белковых добавок во всех заинтересованных министерствах и ведомствах, включая министерства сельского хозяйства. Кроме того, необходимо увеличить производство аминокислот, витаминов, микроэлементов, антибиотиков и других биологически активных веществ. Комбикормовая промышленность страны не обеспечивается солями железа, марганца, хотя потребность в них относительно невелика (несколько тысяч тонн). Казалось бы, этого вопроса не должно быть при наших природных богатствах. Однако производство солей химической промышленностью в достаточных объемах не организовано, к тому же слишком высоки технические требования, предъявляемые потребителями. По моему мнению, в ряде случаев вполне возможно использование солей, предназначенных для технических целей. Это позволяло бы в течение двух-трех ближайших лет полностью удовлетворить запросы животноводства.

Снабдить отрасль белковыми и другими добавками без дополнительных капитальных вложений вряд ли удастся. Поэтому необходимо еще раз хорошо подумать о резервах. Их можно найти, проанализировав, как осваиваются уже выделенные для расширения базы кормопроизводства капитальные вложения. Подсчеты показывают, что до 20% их не осваивается. Строителям, которые ведут такие работы, и заказчикам предстоит многое сделать для выполнения заданий по развитию животноводства, определенных Продовольственной программой страны. Или другой вопрос, связанный с использованием мощностей. По производству белка, например, в микробиологической промышленности мощности по ряду причин используются не полностью. В частности, Миннефтехимпром СССР, Минлесбумпром СССР часто недопоставляют микробиологической промышленности сырье для производства микробиологического белка. В пищевой промышленности есть цехи по производству кормовых дрожжей, работающие не круглый год; на некоторых спиртовых заводах мощности по производству кормовых дрожжей вообще бездействуют.

Значительные резервы имеются и в улучшении использования ресурсов белка. Если сбалансировать белок, входящий в корма, по аминокислотному составу, можно значительно повысить их питательность. Однако Главмикробиопром и Минхимпром не удовлетворяют потребностей животноводства в лизине, метионине, триптофане.

Надо ускорить работы по испытанию добавок треонина в животноводстве. Обеспечение аминокислотами животноводства в настоящее время — наиболее острый вопрос, его решение позволит сравнительно в более короткие сроки получить отдачу.

Или взять карбамидный концентрат. За последние три года его производство не увеличилось, а даже несколько снизилось. Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство заготовок СССР и Госплан СССР имеют единую точку зрения на необходимость его большего применения, и, видимо, этому вопросу нужно уделить серьезное внимание с тем, чтобы использовать имеющиеся возможности по применению азотистых добавок. Можно увеличить производство витаминов и в медицинской промышленности.

На наш взгляд, целесообразно провести комплекс научно-исследовательских работ по повышению коэффициента усвоения вводимых в комбикорма добавок. Например, хороший продукт — дрожжи, но коэффициент их усвоения невысокий. Работы по ферментативному гидролизу этого белка показали возможность значительно улучшить его усвоение. Целесообразно, чтобы Главмикробиопром, Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство заготовок СССР рассмотрели проблему использования имеющегося потенциала белка и других компонентов во всем направлении.

Недавно по просьбе Министерства сельского хозяйства СССР было принято решение планировать отдельной строкой производство комбикормов для молодняка животных до 60-дневного возраста. Если обеспечить молодняк высококачественными кормами, можно увеличить его привесы на откорме. Однако при разработке проекта плана на 1983 г. мы столкнулись снова с трудностями поставки значительных объемов сухого молока для производства комбикормов. Целесообразно, чтобы Главное управление микробиологической промышленности и Минсельхоз СССР изучили возможность хотя бы частично заменить его ферментолизатами кормового микробиологического белка. Использование ферментоллизатов в рыбной промышленности позволило значительно повысить выживаемость молоди рыбы. Это интересный результат, и надо было бы в этом направлении поэкспериментировать и в животноводстве.

Говоря о резервах, следует отметить, что без решения вопроса о добавках сельскому хозяйству сложно наращивать объем продукции животноводства. Кроме того, важно остановиться на вопросе обеспечения комбикормов жирами. Последние научные данные свидетельствуют, что такие ненасыщенные жирные кислоты, как линолевая, линоленовая и арахиновая, являются незаменимыми и должны входить в комбикорма. В нашей стране и за рубежом прослеживается тенденция применения энергоснабженных комбикормов с включением в них жиров. Микробиологическая промышленность должна решить и этот вопрос, так как она располагает штаммами микроорганизмов, позволяющими получать биомассу с содержанием 30% жиров.

Прошедшее обсуждение показало, что в нашем народном хозяйстве имеются значительные резервы увеличения производства и повышения эффективности использования концентрированных кормов. И задача плановых органов и министерств — всемерно содействовать тому, чтобы эти резервы были использованы как можно быстрее и с наибольшей эффективностью.

ПЛАН И ПРЕМИЯ

В. Ракоти,
магистр экон. наук

Исторический опыт нашего хозяйствования свидетельствует, что на каждом этапе развития экономики с учетом конкретных задач и условий премирование используется в качестве одного из действенных методов успешного выполнения установленных планов (заданий). Премии представляют собой средство поощрения заработной платы, побуждая работника лучше трудиться. При правильной организации премирования, когда премия выражает общественное признание достижений в работе, выплата ее оказывает моральное воздействие на ускорение процесса воспитания у работников сознательного, творческого отношения к труду, высокой общественной и производственной активности. В этой триединой роли премий ведущим является стимулирование выполнения установленных планов (заданий).

Показатели плана — показатели премирования

Использование премий в системе экономических рычагов и стимулов, с помощью которых усиливается заинтересованность в выполнении и перевыполнении планов, предполагает тесную связь показателей премирования и планирования производства. Выплата премий ставится в зависимость от наиболее важных показателей планирования хозяйственной деятельности промышленных предприятий, характеризующих конечные результаты деятельности, повышение эффективности производства и улучшение качества работы трудового коллектива. В настоящее время это следующие показатели: реализация продукции с учетом выполнения договоров по поставкам, рост производительности труда, увеличение прибыли, улучшение качества продукции. Начиная с 1983 г. к ним добавляются лимит материальных затрат на 1 руб. продукции (работ), задания по себестоимости, общий объем выпуска товаров народного потребления и объем их производства на 1 руб. заработной платы на предприятиях отраслей тяжелой промышленности.

На усиление заинтересованности коллективов направлено премирование за основные результаты хозяйственной деятельности, охватывающее практически работающих всех категорий. Премии выплачиваются из двух фондов: заработной платы и материального поощрения. Им принадлежит ведущее место в системе стимулирования (94% всей суммы премий). В заработной плате работников в зависимости от их категории они составляют 16—20%.

При организации премирования приходится решать две взаимосвязанные проблемы: выбора таких показателей премирования, которые подчинили бы работу каждого члена трудового коллектива выполнению плана предприятия; поощрения за достижение соответствующих плановых показателей только тех работников, заинтересованность которых для этого необходимо усиливать.

Использование плановых показателей при стимулировании труда представляет повышенные требования как к методике их расчета, так и к практике применения. Теоретически несложно перейти к поощрению только при выполнении всех договоров по поставкам продукции. Однако ряд объективных для нынешнего периода причин, включая несовершенство планирования производства, препятствует такому переходу.

При определении качества выпускаемой продукции используется показатель удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства. На наш взгляд, он недостаточно точно отражает уровень качества продукции на конкретных предприятиях. Допустим, на одном предприятии 30% общего объема выпуска составляет продукция высшей категории качества, а на другом — 20%. По действующему порядку оценки дело обстоит лучше на первом. Однако у него доля аттестованной продукции составляет 90% общего объема производства, а у второго — 50%. Следовательно, уровень качества выше на втором предприятии. Казалось бы, убедительный пример, но планировки продолжают считать удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства, а не в объеме аттестованной и подлежащей аттестации продукции.

Возьмем экономико-технических работников: необходимо стоимостное выражение полученной экономии, поскольку размеры премиальных средств устанавливаются в процентах к сумме экономии. Однако при планировании заданий по среднему снижению норм расхода и составлении статистических отчетов используются только натуральные показатели.

Можно ожидать, что на повышении эффективности премирования благотворно скажутся поощрения, вводимые в систему планирования в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР по совершенствованию хозяйственного механизма (1979 г.): использование показателя нормативной чистой продукции, лимитов материальных затрат, системы норм и нормативов по различным показателям работы.

Как показывает практика, не всегда предприятиям удается добиться эффективной организации премирования: нередко поощряются работники, не имеющие прямого отношения к стимулируемому показателю; часто премии выплачиваются по общим результатам деятельности участка, цеха или отдела, без учета индивидуальных показателей труда. В свете решений XXVI съезда КПСС недостаточна материальная заинтересованность работающих в снижении трудоемкости производства, экономии ресурсов, выполнении всех договоров о поставке продукции, выпуске только доброкачественных изделий, без брака и возврата на переделку и доработку.

Помимо недостатков в работе министерств, объединений и предприятий по организации материального поощрения работников, причиной того, что система стимулирования не отвечает в должной мере современным требованиям, является действующий уже на протяжении нескольких летателй порядок, когда одна премия выплачивается за выполнение комплекса показателей. Достоинства такого премирования известны: оно обеспечивает заинтересованность в выполнении всех стимулируемых показателей, не допускает ухудшения одних показателей за счет ухудшения других, позволяет стимулировать выполнение ряда показателей без увеличения расхода поощрительных средств, упрощает расчеты размеров премий в пределах имеющихся фондов.

Вместе с тем в последнее время все очевиднее становится слабость подобного премирования. Это — обезличивание поощрения по отдельным направлениям деятельности; ослабление заинтересованности в достижении намеченных показателей, когда некоторые из них не выполня-

ются; невозможность установить связь размера премии с конкретной экономией трудовых и материальных ресурсов; снижение требовательности к соблюдению установленного порядка премирования рабочих из-за сложности лишения их всей премии, составляющей значительную часть заработка; излишнее широкое использование лишения премии ИТР и служащих в качестве штрафной санкции за различные производственные упущения.

В целях повышения эффективности премирования заслуживает пристального внимания предложение Б. М. Сухаревского о переходе к пофакторному премированию, т. е. к выплате премий за выполнение отдельной группы показателей. Для этого надо совокупность основных показателей хозяйственной деятельности разделить на три группы: рост производства продукции и ее поставок по договорам; повышение производительности труда; экономия материальных ресурсов. Такое členение хозяйственной деятельности представляется наиболее оптимальным для внешних условий, когда премирования к премированию непрерывно повышаются (хотя возможны и другие варианты).

Пофакторное премирование открывает большие возможности повышения стимулирующей роли премий. Оно позволяет усилить зависимость размера премий от личного трудового вклада; облегчить учет напряженности плановых заданий; повысить значение в премировании конечных итогов работы на основе ускорения перехода к поощрению при выполнении только договоров по поставкам; увеличить долю премий, выплачиваемых за повышение эффективности производства путем более экономного расходования трудовых и материальных ресурсов; упорядочить механизм депремирования, чтобы в случае отдельных производственных упущений удерживалась не вся сумма премии, начисленная за комплекс выполненных показателей, а лишь часть, связанная со стимулированием соответствующих показателей.

Некоторый опыт пофакторного премирования накоплен в энергетической промышленности. Здесь с девятью пятилетками применяется раздельное поощрение за экономию топлива, готовность оборудования к несению максимальной нагрузки по выработке электроэнергии и выполнение плана по прибыли. Благодаря этому расход топлива на выработку энергии систематически сокращался и за пять лет в целом по системе Минэнерго СССР уменьшился более чем на 3%. Прибыль же возросла на 27,3%. Кроме того, в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма начиная с односторонней пятилетки стал пофакторно образовываться фонд материального поощрения. Например, на большинство промышленных предприятий одна часть фонда, составляющая не менее 50% его, была поставлена в зависимость от роста производительности труда, а другая — от удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства.

Пофакторный метод премирования выдвигает несколько организационных вопросов: равное ли различное влияние должна оказывать каждая часть премии на заинтересованность работников; если различное, то чему отдавать предпочтение; выплачивать ли каждую часть премии независимо друг от друга или между ними должна быть связь; если ее устанавливать, то какова степень взаимозависимости? От правильного решения этих вопросов зависит эффективность премирования.

Из рассмотренных ранее групп показателей, на наш взгляд, выделяется удовлетворение общественных потребностей в выпускаемой продукции. В добывающих отраслях это — достижение планового объема производства, в обрабатывающих — выполнение договоров и нарядов по поставке изготовленной продукции. Экономия трудовых и материальных ресурсов — показатели, зависящий от выпуска продукции, ибо

без производства нет экономики. Хозяйственному значению объема производства (поставок продукции по договорам) должна соответствовать роль данного показателя в премировании. Видимо, за его достижение должна начисляться премия большего размера, чем за выполнение других показателей.

Общность критериев оценки выполнения плана и показателей премирования

В последнее время всевозрастающее стимулирующее значение стали приобретать критерии оценки выполнения показателей премирования. Исходя из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма с 1981 г. выполнение основных показателей премирования руководящих работников предприятий оценивается нарастающим итогом с начала года, т. е. в соответствии с общими плановыми показателями. Это позволяет хозяйственным не бояться последних переуплотнений плана в начале года. В условиях определенной напряженности с трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами, перегруженности железных дорог более ранняя поставка продукции по договорам, досрочные отчисления в Государственный бюджет СССР служат важным резервом повышения эффективности производства.

Вместе с тем опыт суровой зимы 1979 г. показал, что невыполнение по объективным причинам январского плана часть предприятий не сумела наверстать и течение всего года. Поэтому при невыполнении плана нарастающим итогом разрешается премирование за выполнение показателей отчетного периода (месяца или квартала), но в размере, не превышающем 50% начисленных сумм. В дальнейшем, если отставание будет успешно, разрешается выплачивать еще половину удержанных премиальных сумм. Таким образом, работник получит 75% премий.

Надо отметить гибкость оценки нарастающим итогом, которая не используется для большинства показателей премирования, но не для всех. Выполнение договоров о поставке продукции оценивается только нарастающим итогом, без разрешения производить выплату премий по итогам отчетных периодов. По существу, с 1965 г. расходование фонда заработной платы также оценивается нарастающим итогом. Правда, на сумму допущенного перерасхода уменьшаются премии ответственным за это работникам предприятия, но не более чем на 50%; однако перерасход числится в течение года с момента возникновения, т. е. за пределами календарного года. Экономия конкретных видов материальных ресурсов определяется по итогам отчетных периодов. Но экономия для расчета премии начиная с 1982 г. уменьшается на сумму допущенного перерасхода, однако не более чем на 50%. Невозмещенный перерасход числится до конца календарного года.

Особенность оценки нарастающим итогом основных показателей хозяйственной деятельности заключается в том, что она обязательна только при премировании руководящих работников предприятия. Для работников других категорий ее применение находится в компетенции руководителей и комитета профсоюза. Такой порядок диктуется конкретными условиями стимулирования труда на различных предприятиях. Сейчас пока трудно говорить об оценке нарастающим итогом с начала года выполнения рабочими производственных планов и заданий, хотя заметный шаг в этом направлении уже сделан: экономия материальных ресурсов для рабочих и инженерно-технических работников определяется с учетом ранее допущенного перерасхода в текущем году. Более очевидна возможность оценки нарастающим итогом основных результатов работы ИТР и служащих заводу, управлению, управлению производ-

венных единиц и цехов. В умелом ее применении заложен важный резерв усиления стимулирующего значения премий.

Одним из недостатков в работе по доведению государственного плана до предприятий является необоснованное распределение плановых заданий в течение года: занижение — в начале его и чрезмерное занижение — в конце. В результате создается видимость благополучия, ибо нередко завышенный план последнего квартала, а значит, и годовой план не выполняется. Наряду с другими мерами можно было бы поставить в прямую зависимость от среднегодового темпа роста плана размер премий за его выполнение. При меньшей, чем предусмотрено в среднем на год, величине квартального плана производственных размер премий, определенных в установленном порядке, соответственно сокращается; при большей — увеличивается. Допустим, темп роста производства на год установлен 4%, а в плане на I квартал — 3%. Тогда размер премии руководящего работника за выполнение плана, определенный в размере 30% оклада, уменьшается на четверть, т. е. до 22,5% оклада.

Производственные объединения и предприятия экономически не всегда заинтересованы в напряженных планах. В определенной степени это связано с отсутствием в оценке достигнутых результатов критериев их напряженности. Недостаточная стимулирующая роль учета последней, некоторые экономисты даже не видят в этом необходимости. Но тогда каким образом не допустить вреднейшего порока стимулирования труда — уравнительности в поощрении? Нельзя же полагать, что трудовому коллективу в целом можно фонды заработной платы и материального поощрения устанавливать без учета напряженности плана производства, а отдельным членам этого коллектива — платить заработную плату в зависимости от уровня достигнутых результатов.

Кроме того, поскольку работники разных предприятий имеют возможность сопоставлять только размеры заработной платы и не могут сравнивать связанные с ней затраты труда, отсутствие оценки напряженности способствует усилению текучести кадров и порождает потребительский подход к заработной плате вместо стремления ее заработать. Предприятия также втягиваются в «соревнование» по величине заработной платы рабочих независимо от роста производительности труда.

Определение напряженности плана позволит точнее рассчитать трудовой вклад работника предприятия и тем самым поставить поощрение в более тесную зависимость от результатов работы. Учет напряженности при премировании позволит и передовикам производства повышать заработную плату соразмерно их достижениям, а у отстающих — наоборот снижать (или замедлять ее рост). Это, на наш взгляд, даже в условиях несовершенства планирования — установления заданий по «достигнутой базе» — усилено бы интерес работников к принятию более напряженных планов.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма Госпланом СССР одобрены Методические указания о порядке определения напряженности планов. В них решены принципиальные вопросы. Напряженность заданий по использованию производственных мощностей и различных ресурсов определяется в сравнении с их нормативным уровнем. Оценка ведется по одному основному показателю, а другие используются как дополнительные. Но внедрение в практику хозяйствования этих методических указаний оставляет желать лучшего. Вместе с тем очевидно их ограниченность. Они предназначены только для применения при образовании и использовании фонда материального поощрения. Однако он составляет менее 10% общего фонда оплаты труда. Поэтому

направляется вывод о необходимости определения порядка учета напряженности при планировании фонда заработной платы.

Принципы оценки напряженности разработаны лишь для первичного звена производства — предприятия. Но в условиях социалистической системы хозяйствования требуется измерять напряженность планов также среднего и высшего звеньев управления. Не случайно министерства не проявляют должного внимания к внедрению критериев напряженности в своих отраслях: ведь им плановые задания утверждаются Госпланом СССР без учета напряженности.

Очевидно, следует взвешивать весомость дополнительных заданий по выпуску промышленной продукции, экономии материальных ресурсов, сокращению расходов на содержание административно-управленческого персонала и т. д. Необходимо также разработать надежные методы сопоставления результатов работы предприятий крупных и мелких, разного профиля и отраслей в целом. При всей казалась бы, некорректности перечисленных показателей необходимость в их сравнении обусловлена тем, что они в конечном счете сказываются на размерах заработной платы, включая премии.

Данные методические указания не предусматривают при оценке напряженности учета конкретных условий, в которых предприятия выполняют установленные планы (снижение качества поступающего сырья, срывы сроков поставок из-за ненадежности поставщиков и транспорта и др.). Без учета же этих условий затруднено всестороннее определение действительных трудовых достижений коллектива. Некоторые передовые предприятия уже стремятся найти решение этого вопроса. Например, на Калужском турбинном заводе в методике по определению напряженности планов предусмотрен коэффициент, учитывающий специфические особенности деятельности цехов: квалификационный состав работников, условия труда и производства и другие показатели. В связи с тем что они с трудом поддаются количественному выражению, величина коэффициента определяется комиссией, руководимой главным инженером. С учетом его величины корректируется напряженность, рассчитанная в зависимости от других факторов, но не более чем на 25%.

Если бы оценку напряженности планов и условий их выполнения можно было ввести в повседневную практику хозяйствования, то, думаю, значительно усилилась бы заинтересованность трудовых коллективов в выполнении плановых заданий. Даже при недостаточной сбалансированности и стабильности планов учет напряженности достигнутых результатов позволит поднять степень «зарботанности» поощрения. Кроме того, с помощью оценки напряженности можно было бы сравнивать достижения разных предприятий и отраслей не только в динамике их собственного развития, но и друг с другом, что очень важно для повышения эффективности стимулирования труда.

Конкретный путь усиления интереса к напряженным планам видится в установлении в десятой пятилетке порядка премирования за выполнение встречных планов. Поскольку такой план — плод инициативы трудящихся и превышает задания пятилетнего плана на соответствующий год, при неисполнении его работники не лишаются права на поощрение. В этом случае им пропорционально невыполнению встречного плана уменьшаются повышенная часть премии, установленная при его принятии. Если удастся обеспечить учет напряженности, то порядок стимулирования встречных планов можно было бы распространять на предприятия, которые добились результатов, значительно превышающих средний уровень напряженности и которым в связи с этим установили повышенные по сравнению с другими предприятиями основные планы.

Было бы желательно внедрение учета напряженности в практику стимулирования предприятий и отраслей начать с двенадцатой пятилетки. В связи с этим представляется необходимым по опыту целевых комплексных научно-технических программ разработать целевую научно-экономическую программу внедрения в практику планирования и стимулирования оценки напряженности установленных планов и достигнутых результатов.

Плановые фонды заработной платы и материального поощрения — основные источники премирования

Источники премий за выполнение установленных планов различны. По статистическому учету они подразделяются на фонд заработной платы, фонд материального поощрения и другие источники (для выплаты специальных премий). В 1981 г. 62,9% общей суммы выплаченных премий (без годового вознаграждения) приходится на фонд заработной платы, 31,3% — на фонд материального поощрения и 5,8% — на долю прочих источников. По сравнению с 1975 г. удельный вес фонда заработной платы возрос на шесть с лишним пунктов.

По методам образования источники премирования подразделяются на два вида: предусматриваемые в плановом порядке и затем начисляемые в зависимости от степени выполнения плана; образуемые только по фактическим результатам. К первым относится фонд заработной платы и фонд материального поощрения; ко вторым — источники выплаты специальных премий. Правда, в последнее время на плановой основе стали образовываться некоторые специальные источники, например, премирования за создание и внедрение новой техники по хозяйственной системе стимулирования, когда фактический экономический эффект при внедрении новой техники достигается в результате снижения себестоимости производства на конкретном предприятии.

Образование источников премирования в плановом порядке придает выплатам из них, прежде всего премиям за основные результаты хозяйственной деятельности, стабильный характер. Эта черта премий часто противопоставляется критике. В принципе стабильность поощрения ослабляет его стимулирующую роль. Но суть дела заключается в том, что в планах министерств и предприятий последовательно предусматривается абсолютный рост показателей, повышение эффективности производства и качества работы. Поэтому если план выполняется систематически, что требует от работников дополнительных усилий, премии их стабильны, и это вполне заслужено.

Кроме того, на усиление стабильности премий сказываются особенности формирования плановых фондов заработной платы и материального поощрения. Фонд заработной платы начисляется по показателю объема производства, рост которого не всегда предусмотрен в плане. Более того, суммы для премирования в плановом фонде заработной платы специально не выделяются, так как все его средства определяются исходя из намеченных в плане затрат на оплату труда по выпуску продукции. Это означает, что вместо премий рабочим могут выплачиваться сдельный приработок и доплаты за повышенную производительность труда.

Однако, как показывает опыт, такие элементы оплаты не способствуют поддержанию высокого уровня нормирования труда, поскольку чем ниже нормы выработки, времени, обслуживания, тем больше размер сдельного заработка за их переполнение и доплат за совмещение профессий, расширение зон обслуживания и увеличение объема выполняемых работ. Премия позволяет в значительной степени преодолеть данный недостаток и стимулировать работу по техническим обоснованным нормам. Практика подтверждает это. Так, в 1977—1981 гг. пе-

ревыполнение норм возросло лишь на 3,8 пункта, а удельный вес рабочих, труд которых нормируется по технически обоснованным нормам, увеличился на 5,6 пункта. За такой же период до введения действующих ныне тарифных ставок (1968—1972 гг.) перевыполнение норм повысилось в большей мере — на 7,8 пункта, а нормирование труда улучшалось медленнее — указанный удельный вес стал выше всего на 1,2 пункта.

На стабильность выплат премий из фонда материального поощрения влияет длительность интервалов между очередными увеличениями должностных окладов инженерно-технических работников и служащих, в связи с чем премии все в большей степени начинают выполнять функцию по оплате уже достигнутого более высокого уровня результатов труда. Нормативы фонда рассчитываются не на прирост показателей, как и десятой пятилетке, а на их рост (т. е. допустим, на 105% вместо 5%). Теперь даже при невыполнении плана предусмотренный фонд не числится, хотя и в меньшем размере. Естественно, наличие в фонде средств приводит к стабильности выплат премий.

Столь подробное рассмотрение механизма премирования основных источников премирования объясняется тем, что с его помощью можно в значительной мере обеспечить целенаправленное воздействие на организацию премирования на предприятиях. Например, расходование фонда заработной платы, как показывают анализ практики и отчетных данных, оставляет желать лучшего. Не все предприятия укладываются в его плановые размеры, уменьшение же премий при перерасходе не возмещает нашие выплаченных сумм. Кроме того, ответственность за перерасход фонда заработной платы несет только группа лиц, а весь трудовой коллектив остается как бы в стороне. Почему бы на борьбу за рациональное использование средств, выделяемых для оплаты труда, не мобилизовать работников всех категорий?

В настоящее время разрешено средства фонда материального поощрения направлять на покрытие перерасхода фонда заработной платы (в пределах экономики его в предыдущем году). Можно пойти дальше и уже в текущем году уменьшать фонд материального поощрения на сумму допущенного перерасхода фонда заработной платы, не возмещенного на конец года. Подобное уменьшение можно было бы производить в первую очередь за счет средств, предназначенных для годового вознаграждения — коллективной формы стимулирования. Так, за годы десятой пятилетки весь невозмещенный перерасход составил около 0,7% фонда заработной платы. Уменьшение на указанный сумму фонда материального поощрения сократило бы средства для выплаты годового вознаграждения примерно на четверть. Конечно, это средние данные. По отдельным предприятиям, особенно систематически допускающим перерасход фонда заработной платы в течение года, его возмещение приводит к большему уменьшению размеров годового вознаграждения. Но это будет, по нашему мнению, заслужено и позволит всему коллективу работников ощутить неблагоприятное положение с расходом денежных средств на предприятии в целом, что повысит их заинтересованность в улучшении общих итогов работы.

Серьезным недостатком в практике хозяйствования является корректировка установленных планов. Сказанное в полной мере относится к плану по фонду заработной платы, что снижает эффективность организации премирования за счет данного источника. Однако следует признать, что корректировкам способствуют сложившиеся методы реализации предостережений министерств и промышленным объединениям права по созданию резерва фонда заработной платы. Например, в соответствии с действующим методическим указаниями нормативы заработной платы устанавливаются предприятиям без учета создаваемого

резерва. Министерства и промышленные объединения, поскольку их действия в части использования своих прав не ограничены, естественно, корректируют нормативы за счет этого резерва.

В целях обеспечения стабильности установленных нормативов заработной платы (ее планового фонда) можно было бы дополнительно выделяемые из резерва средства учитывать отдельной строкой, как приняты при нормативном планировании фонда заработной платы непромышленного персонала и работников несплошного состава. Это способствовало бы налаживанию учета использования образцовых резервов, а также отличало бы данное предприятие от других, работающих без доплат, что можно было бы принимать во внимание при сравнительной оценке работы предприятий. Аналогичный порядок следовало бы установить в отношении доведения повышенных плановых заданий по общему производству, правильное планирование которых также влияет на повышение рациональности расходов фонда заработной платы.

Для улучшения методов образования фонда материального поощрения, на наш взгляд, следует усилить зависимость его размеров от достигнутой экономии трудовых и материальных ресурсов. В настоящее время сверхплановая экономия уже отчисляется в фонд материального поощрения; экономия фонда заработной платы — по окончании года; полученная в результате сокращения материальных затрат — ежеквартально (начиная с 1983 г.). В дальнейшем можно было бы предусмотреть прямые отчисления в фонд от предусмотренной в плане суммы экономии указанных ресурсов. Для повышения стимулирующего значения таким отчислениям следовало бы придать нормативный характер.

План и премии тесно увязаны между собой. Поэтому как совершенствование организации и практики премирования, так и повышение уровня планирования способствует усилению воздействия премий на заинтересованность работников в принятии и выполнении более напряженных планов и заданий.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ БРИГАДА В УСЛОВИЯХ НОВЫХ МЕТОДОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В. Черевань,
канд. экон. наук, доцент
Ленинградской ВШШ

Преимущества и положительные результаты бригадной формы организации и оплаты труда неоспоримы. Обогащенная всем предшествующим опытом развития экономики, она занимает все более прочные позиции в промышленности, неразрывно связана с дальнейшим совершенствованием хозяйственного механизма, широким вовлечением трудящихся в управление производством.

В настоящее время завершен важный и ответственный этап по осуществлению курса на интенсивное внедрение бригад в промышленности. С 1981 г. этот процесс предусматривается в планах ГОУ предприятий, объединений, отраслевых министерств по годам и на пятилетку в целом. Согласно плану в целом по промышленности, охват рабочих бригадами формами труда возрастает к концу одиннадцатой пятилетки до 65%, в том числе в машиностроении — до 70—75%. Это обеспечит эко-

номию трудовых ресурсов только в машиностроении более 100 тыс. чел.¹. Для решения этой задачи Госкомтрудом СССР разработаны методические документы и типовые положения, в которых регламентируются условия и принципы производственной деятельности, определены функции советов бригад и бригадиров, установлены основы организации и оплаты труда в бригадах. Всесторонне изучается положительный опыт в этой сфере хозяйственной деятельности.

Несмотря на отраслевые особенности и специфику производства, качественно новая ступень в развитии бригадных форм организации труда, отвечающая задачам этапа общества развитого социализма и новым методам хозяйствования, определяется комплексом общих принципов. Среди них: бригадный хозрасчет, работа на один наряд, оценка и стимулирование труда по конечному результату, в том числе по коэффициенту трудового участия (КТУ). В отличие от предшествующих периодов на современном этапе ориентация сделана на создание комплексных, сквозных бригад, бригад творческого содружества.

Комплексные (особенно хозрасчетные) бригады являются не только наиболее перспективной формой планового регулирования деятельности первичных трудовых коллективов, но и высшей формой внедрения бригадной организации и стимулирования труда, органической составной частью новых методов хозяйствования на современном этапе. Выступая на XVII съезде профсоюзов СССР, Л. И. Брежнев отметил: «В комплексных бригадах, работающих по единому наряду, достигается значительная экономия времени, трудовых и материальных ресурсов. Там крепче дисциплина, выше заработки, быстрее учатся мастерству молодые рабочие»².

Планомерная работа по широкому внедрению бригад нового типа проводится в Ленинграде. Под руководством областного и городского комитетов КПСС переход к этой форме организации труда осуществляется на основе комплексного подхода, практической базой реализации которого стал лозунг ленинградцев «От высокого качества работы каждого — к высокой эффективности труда коллектива!» Достижения предприятий в этой сфере хозяйственной деятельности учитываются при подведении итогов социалистического соревнования. Для усиления партийного влияния в первичных трудовых коллективах проводится работа по созданию в бригадах партийных групп, утверждению парторганизаторов, советов парторганизаторов. Решен ряд организационных вопросов, способствующих ускорению перевода предприятий на бригадные методы труда. Статистическим управлением Ленинграда и Ленинградской обл. установлена годовая отчетность, в которой отражены: общее число бригад на предприятиях, виды бригад и численность занятых в них, сведения о применении в бригадах различных систем оплаты труда. Развернута работа по составлению в бригадах паспортов и планов организационно-технических мероприятий на рабочих местах. При совете экономического и социального развития областного комитета КПСС создан межотраслевой центр, обобщающий передовой опыт в развитии бригадной формы организации труда.

В результате осуществления комплекса организационных и технических мер по всем отраслям народного хозяйства Ленинграда в настоящее время создано более 70 тыс. бригад, объединяющих свыше 750 тыс. рабочих³. Широкое распространение они получили на предприятиях отраслей машиностроения и металлообработки, где 60,5% рабочих

¹ Б. Н. Гаврилов. Чему учат опыт. В кн.: «Хозрасчетные бригады в промышленности». М. «Правда», 1982, с. 95.

² Л. И. Брежнев. Заботу о людях труда, заботу о производстве — в центр внимания профсоюзов. Речь на XVII съезде профессиональных союзов СССР 16 марта 1982 г. М. Политгиз, 1982, с. 6—7.

³ «Ленинградская правда», 1982, 12 июня.

уже охвачены коллективными формами организации труда (табл. 1). Каждая вторая бригада на промышленных предприятиях Ленинграда организует свою работу на основе комплексных планов повышения эффективности и качества работы.

Исследования, выполненные на базе данных о работе ленинградских промышленных предприятий, показывают, что в комплексных бригадах плановые задания выполняются при сокращении установленной для бригад численности на 10–12%, коэффициент сменности использования оборудования повышается на 15–25, а непроизводительные потери рабочего времени на 50% ниже, чем в целом по промышленности города¹.

Таблица 1

Показатели, характеризующие бригадную форму организации труда по отраслям подотраслям машиностроения Ленинграда в 1982 г.*

Подотрасль, машиностроения	Численность на одного рабочего	Доля бригады в их общем числе		
		комплексных	с разделением функций	с разнородными работами и задачами
Машиностроение и металлообработка в целом	60,5	27,9	72,1	4,3
В том числе:				
тяжелое, энергетическое и транспортное машиностроение	58,1	30,2	69,8	6,7
электротехническая промышленность	45,0	16,6	83,4	-
химическое и нефтяное машиностроение	61,2	41,1	58,9	4,8
станкостроительная и инструментальная промышленность	52,4	31,4	68,6	-
приборостроение	57,9	21,5	78,5	1,5
строительно-дорожное и коммунальное машиностроение	37,9	12,9	87,1	14,5
машиностроение для легкой, пищевой промышленности и бытовых приборов	54,1	27,3	72,7	0,1

* Рассчитано по данным формы № 2-Т (бригады) отчетом промышленных предприятий перед Статистическим управлением Ленинграда и Ленинградской обл.

И все же, несмотря на высокую экономическую эффективность бригадной формы организации труда, еще не все вопросы, связанные с ее применением, удалось решить должным образом. Как свидетельствует статистика, лишь 70% созданных бригад работают на один завод. По конечным результатам деятельности заработной платы рабочим нечислится в каждой второй бригаде. Оплата труда с применением коэффициента трудового участия охватывает только 33% работающих в них². Не реализуются в полной мере возможности по созданию хозрасчетных и комплексных бригад — наиболее эффективной формы кооперации труда. Их удельный вес в промышленности сегодня составляет соответственно 7 и 40% общего числа бригад.

Переход бригад на хозяйственный расчет — сложный процесс. «Чтобы дать хозрасчетной бригаде «зеленую улицу», — отметил Л. И. Вреж-

нев, — необходимо продолжать перестройку хозяйственного механизма, улучшать материально-техническое снабжение, бороться с формализмом в планировании и учете труда³. Активный переход к хозрасчетным бригадам требует прежде всего объективных показателей, при помощи которых можно было бы планировать их развитие. В настоящее время достижения предприятий, отраслей и регионов в использовании коллективных форм труда определяются по показателю доли работников, охваченных бригадным трудом, в общем количестве занятых. Такой показатель имеет определенный экономический смысл, однако ограничиться им нельзя. Планирование таким методом заставляет руководителей предприятий стремиться за количеством созданных бригад, упуская качественную сторону дела, приводя к созданию формальных, неэффективных и малочисленных бригад.

Как показывают данные, в настоящее время в промышленности имеется более 30% бригад, в которых число рабочих не превышает двести человек. Малочисленные бригады не только не реализуют экономических и социальных преимуществ коллективного труда, но и не требуют повышения уровня плановой работы, изменений в сложившихся методах хозяйствования, не побуждают к улучшению стиля работы различных служб и подразделений предприятий и объединений.

Кроме того, планирование по показателю доли работающих в бригадах не позволяет объективно оценить достижения трудовых коллективов по развитию бригадной формы организации труда. Так, если в объединении «Ленинградский металлургический завод» численность охваченных бригадным трудом составляет 80% общего состава работающих, а в объединении «Электронприбор» — 48, то отсюда еще нельзя сделать вывод о том, что коллектив первого предприятия добился лучших результатов. Дело в том, что возможности и предпосылки для распространения коллективных методов труда при сохранении нормальной интенсивности труда и без ущерба качеству продукции обусловлены прежде всего техническим уровнем развития производства, длительностью производственных циклов, прямо зависят от уровня разделения и кооперации труда на данном предприятии, предприятий отрасли или города в целом. А возможности эти не везде одинаковы. К примеру, на ленинградских предприятиях отрасли металлургического и сельскохозяйственного машиностроения только каждый шестой-седьмой станочник занят на установках металлообрабатывающих станков, имеющих срок службы свыше 20 лет, а на предприятиях электротехнической промышленности и химического машиностроения около третьей части станочного парка составляют устаревшие орудия труда. Резко дифференцируются предприятия и по степени механизации труда. В объединении «Ленинградский металлургический завод», «Невский завод» она составляет около 70%, а в объединении «Электронприбор», станкостроительном им. Я. М. Свердловского, на заводе ПТО им. С. М. Кирова — не превышает и 50. Следовательно, при соответствующей структуре оборудования и технологии производства не всех работников можно перевести на бригадную форму организации труда.

Материальной основой организации бригады выступает научно-технический прогресс. Поэтому при изучении тенденций в их развитии стоит задача целенаправленно учитывать и использовать достижения НТП, их влияние на организацию труда и производства, предусматривать строгую увязку коллективных методов труда как с действующим техническим уровнем производства, так и с плановыми организационно-техническими мероприятиями, добиваться не просто механического наращивания количества бригад, а улучшения их качественной структуры.

¹ «Правда», 1982, 15 апреля.

² «Ленинградская правда», 1982, 27 марта.

³ Л. И. Врежнев и А. Заботов о людях труда, работу о производстве — в центре внимания профсоюз. М., Политгиз, 1982, с. 7.

В десятой пятилетке на техническое перевооружение и реконструкцию ленинградских предприятий было направлено более трех четвертей всех выделенных капитальных вложений. В составе комплексных планов экономического и социального развития многих предприятий и районов разрабатываются и реализуются целевые программы (сокращения ручного и тяжелого труда; учета, анализа и ликвидации устаревших рабочих мест и др.), предусматривающие конкретные объемы и меры по внедрению наиболее эффективных методов организации производства, техники, а также технологии, в том числе групповой, плазменной и лазерной обработки, порошковой металлургии, станков с ЧПУ, промышленных роботов, средств автоматизации и механизации. Только за 1976—1980 гг. было комплексно механизировано и автоматизировано 183 цеха и производства, 1485 участков, внедрено 2070 поточных, механизированных и автоматических линий, свыше 2 тыс. станков с числовым программным управлением¹.

В связи с расширением применения бригадных форм организации труда на многих предприятиях города конкретизируются программы технического перевооружения и реконструкции. При разработке таких планов всесторонне учитываются последовательность технологических процессов изготовления и обработки узлов и деталей, специализация производства. Это обеспечивает максимальную возможность создания комплексных бригад, работающих по конечному результату и с оптимальной численностью. Так, при предметном принципе организации работ для условий мелкосерийного производства оптимальная численность бригады проектируется в 8—12 чел., при процессах с взаимными связями работающих (массовое производство) — в 20—30 чел. Именно в таких бригадах достигается эффективная управляемость. Подобная привязка особенно важна теперь, когда выполнение бригадных планов равнозначно исполнению планов цехов, предприятий, объединения в целом.

Одно из важнейших направлений технического прогресса, которому уделяется большое внимание и которое открывает широкие возможности для создания хозрасчетных, комплексных бригад,— внедрение группового производства. Приваивая особое значение внедрению последнего, областной комитет КПСС создал при совете экономического и социального развития секцию «Организацию группового производства». Формирование бригад на базе группового производства предполагает: реорганизацию производственных процессов на основе подгрупповой и подцеховой специализации; создание предметно-замкнутых участков и поточно-групповых линий; строгую последовательность технологического процесса изготовления и обработки узлов, деталей, сборочных единиц с учетом двух- и трехмерной загрузки оборудования; проектирование и изготовление высокопроизводительной оснастки. На предметно-специализированных участках строго определена завершенность работы в бригадо-комплексе, следовательно, выполняется одно из основных условий хозрасчета.

Примером планомерного развития бригадной организации труда может служить опыт ленинградского завода Полиграфмаш. Здесь трудоемкость работ, выполняемых членами бригад (по отношению к общей трудоемкости), составляет свыше 50%. На основе группового производства удалось долю бригад, работающих на один ряд с элементами хозяйственного расчета, довести до 80%. Все бригады применяют коэффициент трудового участия.

Следующий важный вопрос, от решения которого во многом зависит эффективность применения хозрасчета на уровень бригады — систе-

ма плано-оценочных показателей. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» вносит существенные изменения в систему показателей. В новой системе достигнуто лучшее сочетание натуральных и стоимостных, количественных и качественных показателей. Она в большей мере усиливает направленность хозрасчетных звеньев не на количественный рост производства, а на повышение эффективности и качества работы. Это достигается переходом к планированию объемов производства, производительности труда и фондов заработной платы по нормативно-чистой продукции. Существенная особенность новых показателей состоит также в повышении роли натуральных показателей в планировании производства за счет расширения номенклатуры продукции, утверждаемой в планах.

Безусловно, в хозрасчетной бригаде нет необходимости копировать все оценочные показатели предприятия. На этом уровне они должны быть немногочисленными и строиться исходя из конкретных задач и специфики производства. При разработке производственных заданий важно выдерживать главное требование, предъявляемое к плано-оценочным показателям,— согласованность оценок результатов работы бригады, цеха, предприятия (сквозной характер).

В настоящее время значительный опыт творческого подхода к формированию плано-оценочных показателей деятельности производственных бригад накоплен на многих машиностроительных предприятиях. Анализ их работы свидетельствует о том, что для практики внедрения и совершенствования бригадного хозрасчета первоочередное значение имеет выбор измерителя объема выпуска продукции. Успешное планирование производства продукции по конечному результату может достигаться прежде всего в условиях, когда обеспечивается строгая увязка бригадного плана по объему и номенклатуре. Данные свидетельствуют о том, что если в целом по машиностроительным предприятиям Ленинграда в личных и бригадных планах задания по объему продукции устанавливаются примерно для 50—60% общего числа бригад, то по номенклатуре продукции — лишь для 10—20%. Как следствие, бригады, выполняющие и перевыполняющие задания по объему производства, не дают цеху, предприятию законченной продукции в натуральном выражении. При отсутствии фиксированного номенклатурного плана задания по объему производства в бригадах часто корректируются.

В экономической литературе и хозяйственной практике до сих пор не получил однозначного решения вопрос о выборе измерителя объема продукции, выпускаемой бригадой. Поскольку в машиностроении продукция весьма резко дифференцируется и не всегда имеет стоимостную оценку, в планировании и оценке хозрасчетной деятельности бригад получил распространение показатель объема производства в нормо-часах. При всех достоинствах использование его в условиях, когда производственная деятельность предприятий оценивается по нормативно-чистой продукции, существенно затрудняет сопоставимость планов по всей цепочке (бригада, цех, предприятие). Объем произведенной бригадой продукции в нормо-часах не позволяет учитывать в достаточной степени различия в качестве труда и не отражает потребительских свойств отдельных видов продукции.

Недостатком также является неравнозначность нормированных часов, используемых на разных стадиях подготовки и планирования производства. Дело в том, что при составлении документации описание технологических процессов в трудоемкости их выполнения определяется по укрупненным нормативам, а в бригадах эти же работы нормируются преимущественно исходя из конкретных условий на рабочих местах по единичным (индивидуальным) нормам. Далее, в условиях большой

¹ Народное хозяйство Ленинграда и Ленинградской области в 10 пятилетках. Д. Лениздат, 1981, с. 9.

динамичности норм применение нормо-часов может объективно привести к замедлению внедрения новой техники и препятствовать пересмотру норм выработки, поскольку последний снижает объем производства в нормо-часах. Нормо-часы в большей мере стимулируют трудовые коллективы к увеличению объема низкоразрядных работ и не позволяют точно отразить реальный объем выполняемых бригадами работ с учетом их сложности.

Устранить недостатки метода измерения объема производства в нормо-часах можно планированием в нормо-рублях. Нормо-рубль характеризуется сделанной заработной платой за 1 ч работы. В денежном выражении показатель бригадного плана в нормо-рублях соответствует нормативной заработной плате. Он, во-первых, более точно отражает реальный вклад бригады в создание конечной продукции предприятия, поскольку по новым условиям хозяйствования нормативная заработная плата является основой для расчета показателя нормативно-чистой продукции, и, во-вторых, устраняет разноречивость оценок в способах измерения экономических плавно-оценочных показателей во внутризаводском хозяйстве. Кроме того, показатель объема производства в нормо-рублях отражает не только количество, но и сложность, качество выполняемых работ, стимулирует повышение квалификации рабочих, точно характеризует зависимость бригадного фонда заработной платы от роста выпуска продукции и производительности труда. Более высокие результаты по производству продукции в нормо-рублях могут достигаться путем увеличения выпуска продукции в натуральном выражении, за счет качественных структурных сдвигов в ассортименте продукции, более быстрого перехода на изготовление новой продукции, которое требует высокой квалификации работников и сопровождается ростом заработной платы и нормативно-чистой продукции. Невыполнение бригадного плана в нормо-рублях снижает заработки.

Метод доведения плановых заданий бригадам по объему производства продукции в нормо-рублях широко распространился в объединении «Кировский завод», на заводах «Полугрифайн», «Электрик» им. Н. М. Щерякина и др. Однако особенно ценен опыт, накопленный в объединении «Электросила» им. С. М. Кирова. Здесь на основе комплекса методических и организационно-технических мер удалось внедрить для бригад, участков и цехов сквозной показатель формирования производственного плана в единых измерителях — нормо-рублях. Отличительная особенность и качественно новое содержание последнего состоят в том, что доведение производственных заданий первичным трудовым коллективам осуществляется не по личным (отдельных работников), а бригадным годовым планам.

Всем бригадам, работающим сделанно, устанавливается годовой производственный план, который включает показатели объема продукции в неизменных нормо-рублях и рост производительности труда. Этот план четко согласуется с производственными заданиями в номенклатуре, в которые включаются изделия, узлы и детали, подлежащие изготовлению бригадой в текущем месяце. Конечным результатом работы бригады является либо часть готового изделия, либо готовая продукция завода (окончательная сборка и испытание изделий). Неизменные нормо-рубли на каждое изделие или узел определяются путем суммирования пооперационных расценок на составляющие их детали. С этой целью на «Электросиле» разрабатываются ежегодные ценники на каждое изделие, узел. За неизменные нормо-рубли принимаются сделанные расценки, действовавшие на начало планируемого года. В условиях внутризаводского хозяйства производственные планы бригад являются частью цехового производственного плана, а последний — частью плана производства предприятия.

В основе разработки бригадных планов по объему продукции лежат три элемента: достигнутая среднечасовая выработка бригады в базисном году, планируемый рост бригадной производительности труда и плановый бригадный фонд рабочего времени.

Количество бригадный производственный план объема выпуска продукции (B^p) в нормо-рублях на соответствующий период определяется по следующей формуле:

$$B^p = \frac{P^b (100 + A^p)}{100} \cdot \Phi_0^p,$$

где P^b — среднечасовая базовая выработка бригады в неизменных нормо-рублях;

A^p — рост производительности труда в бригаде в планируемом периоде, % ($A^p = \frac{T^p}{100 - T^p} \cdot 100$, где T^p — процент снижения

трудоемкости в планируемом периоде за счет соответствующих организационно-технических мероприятий);

Φ_0^p — бригадный фонд рабочего времени планируемого года, ч.

Все мероприятия, влияющие на объем продукции и рост производительности труда, включаются в бригадный план, показанный на конкретной бригаде объединения в табл. 2.

Таблица 2

БРИГАДНЫЙ ПЛАН
по объему продукции и повышению производительности труда слесарей
электрических машин ЛПО «Электросила» им. С. М. Кирова на 1982 г.
Бригадир — Поляков А. А.

Показатель	Количественное нормативное показание
Объем продукции год в неизменных нормо-рублях . . .	27 515
Рост производительности труда — всего, %	6,8
В том числе за счет, %:	
внедрения организационно-технических мероприятий	4,2
совершенствования профессионального мастерства и улучшения использования рабочего времени	1,8
разоволабораторских предложений рабочих и заданий рабочим (на увеличение часовой выработки), не достигшим средней производительности труда в бригаде	0,5
Бригадный фонд часовая выработка в неизменных нормо-рублях	1—03
Бригадный фонд рабочего времени, ч	27 310
Справочно: бригада часовая выработка в неизменных нормо-рублях за предыдущий год	94,8 коп.

Разработка производственного плана бригады имеет свои особенности и сложности. Если при индивидуальной организации труда базовую выработку установить нетрудно, то при бригадном методе вокруг определения этого показателя возникает ряд вопросов принципиального характера. Например, что принимать за общую базовую выработку, если члены бригады имеют различные разряды и базовую выработку, с чем сравнивать фактическую выработку бригады и т. д.?

На «Электросиле» базовая выработка (P^b) устанавливается путем деления годовой сделанной заработной платы бригады (вычисленной как средняя величина по всем разрядам занятых в бригаде рабочих) за год, предшествующий планируемому, на количество часов, фактически

ки отработанных бригад, включая сверхурочное время. Для получения данных о фактической индивидуальной заработной плате и фактически отработанном времени по месяцам каждому рабочему и бригадам на ИВН накапливается информация.

Основой для установления бригаде планируемого роста производительности труда являются: программа выпуска продукции в номенклатуре, организационно-технические мероприятия, предусматриваемые в заводском и цеховом планах, а также личные обязательства работников по повышению их профессионального мастерства, рациональному использованию рабочего времени, внесенные рационализаторских предложений, обязательство по достижению средней производительности труда в бригаде.

С переходом на новый хозяйственный планово-оценочный показатель в объединении свою квалификацию в 1981 г. повысили на 3,4% работников больше, чем в 1980 г. Работа по бригадным планам позволила снизить удельный вес рабочих, не выполняющих свои производственные планы, с 11,2 до 7,6%. Во всех бригадах достигнуто почти двукратное опережение темпов роста производительности труда над темпами роста заработной платы.

Деловое сотрудничество между инженерами и рабочими бригад осуществляется посредством принятия инженерно-техническими работниками личных творческих планов, предусматривающих участие в разработке и внедрении организационно-технических мероприятий в бригадах. Дважды в год подводятся итоги социального соревнования и выявляются кандидатуры на присвоение звания «Лучший инженерно-технический работник завода».

Победителям в социальном соревновании по личным творческим планам и обеспечивающим наивысший экономический эффект от реализации мероприятий в бригадах и на рабочих местах устанавливается надбавка к заработной плате в размере до 30% их должностного оклада сроком на один год.

Неотъемлемая часть развития хозрасчета в бригадах — правильное распределение заработной платы, усиление его стимулирующей роли. Организация оплаты и стимулирования труда в хозяйственной бригаде должна способствовать решению по крайней мере двух задач: укреплению коллективной материальной заинтересованности в достижении конечных результатов и стимулированию трудовых коллективов к выполнению заданий с меньшей численностью работающих.

Однако не должно складываться представление, что бригадная форма труда располагает неограниченными возможностями роста производительности труда. Внутренние резервы бригад не безграничны, поэтому планировать их использование необходимо более гибко, с учетом конкретных условий. Как бы тщательно ни комплектовались бригады, определенная часть их достижений в области роста производительности труда, в том числе за счет сокращения количества работников, носит единичный характер. Развитие бригадной формы организации труда — процесс достаточно неравномерный. Исследования, выполненные на материалах ленинградских промышленных предприятий, показали, что если на начальном этапе за счет рационального разделения труда, освоения сложных профессий, уплотнения технологических операций, ужесточения норм бригадам удается достичь высоких результатов производства, то в дальнейшем эти резервы исчерпываются и темпы роста показателей стабилизируются.

Такое замедление результативности деятельности бригад нельзя рассматривать как неэффективность данной формы организации труда. Результативность снижается из-за слабой работы служб аппарата управления предприятий по внедрению в бригадах стабильных, базиро-

ующихся на твердой нормативной основе годовых и пятилетних планов. Частый пересмотр норм выработки заставляет бригады более осторожно подходить к принятию напряженных заданий. Применение надбавки к тарифным ставкам за совмещение профессий и выполнение установленного объема работ с меньшей численностью работников также не компенсирует дополнительных затрат труда. Одно дело, когда они выплачиваются вновь создаваемым бригадам, где имеются значительные внутренние резервы, и другое — бригадам, в которых уже достигнута высокая интенсивность труда. Фактически последние производят и экономят больше первых. Дается им это сложнее, но мера поощрения остается прежней.

Сегодня, когда в большинстве бригад достигнута более высокая интенсивность и напряженность труда, действенным стимулом выявления резервов ускорения роста производительности труда в бригадах является ослабление ограничений по использованию экономики фонда заработной платы, повышение размеров премирования из этой экономики до 60–70% тарифной ставки, дифференциация размера такого премирования применительно к бригадам, превышающим нормативы по цеху, предприятию, отрасли, а также применительно к специализированным, комплексным, сквозным бригадам и т. д. Это стало бы своего рода стимулом роста хозяйственных бригад на предприятии.

На наш взгляд, действенным средством сближения интересов бригад и других звеньев могло бы быть выделение определенной доли из бригадной экономики по фонду заработной платы для поощрения инженерно-технических работников, обеспечивающих соответствующие организационно-технические условия. Такая форма взаимоотношений позволит теснее связать текущее премирование управленческого и конструкторско-технологического звеньев с выполнением планов бригад. А показателем, характеризующим результативный вклад инженерного обеспечения, выступил бы экономия от снижения трудоемкости в результате внедрения конкретных организационно-технических мероприятий в бригаде.

Для стимулирования коллективной ответственности за конечные результаты труда важно усилить и распределительные функции заработной платы в бригадах, поднять престижность КТУ.

Критически оценивая опыт, накопленный в области распределения заработной платы при бригадной форме организации труда, следует сказать, что в настоящее время существует множество способов регулирования последней: пропорциональному отработанному времени, по тарифным разрядам и отработанному времени, по фактически выполненной работе, с применением КТУ и с учетом условных разрядов.

Периоды пересмотра КТУ также различны: на одних предприятиях — раз в квартал, на других — раз в месяц, на третьих они определяются на основе расчета среднего из оценок работы членов бригады за каждый день. Нет четкой ясности и в отношении критериев, которыми должен руководствоваться совет бригады при установлении КТУ. Во многих случаях факторы, определяющие повышение или понижение КТУ, дублируют тарифную систему.

В связи с этим особое внимание заслуживает опыт Ленинградского оптико-механического объединения им. В. И. Ленина, где действует стандарт предприятия, устанавливающий метод материального и морального поощрения за высокое качество труда рабочих в бригадах. Здесь бригадам устанавливаются два показателя: выполнение нормируемых производственных заданий с учетом достигнутой и планируемой производительности труда и коэффициента качества труда бригады. Величина последнего дифференцируется в зависимости от выполнения бригадой установленного норматива по возвратам продукции (брак),

соблюдения технологической дисциплины, рационализаторской деятельности и т. д. Ежедневный учет отклонений по коэффициенту качества труда обеспечивает сравнимость результатов и объективности определения КТУ каждому члену бригады.

В объединении разработана также математическая модель, с помощью которой осуществляется расчет распределения заработной платы с учетом КТУ на ЭВМ «Минск-32». Для решения данной задачи каждой бригаде присваивается порядковый номер (код), организован учет часовых тарифных ставок, фактически отработанного времени каждым работником, трудоемкости бригадных нарядов-заданий, производительности труда, тарифного заработка бригады и приработка, премий, экономии фонда заработной платы и др. Заработная плата каждого рабочего рассчитывается на основе бригадных нарядов соответствующим установленным способом распределения коллективного заработка.

Для оценки деятельности любого коллектива важное значение имеет напряженность плановых заданий, поскольку отсутствуют должные методические подходы к решению этой проблемы на уровне бригады. Это зачастую приводит к искусственному завышению заработной платы. Практика свидетельствует, что многие бригады при выполнении нормы выработки на 115–130% план по объему производства выполняют только на 100% или немного больше. В итоге обнаруживается разрыв между проектными показателями и хозрасчетными результатами.

Что касается системы показателей для оценки напряженности производственных планов объединений и предприятий, то здесь, как правило, применяются показатели, характеризующие производственные мощности, производительность труда, себестоимость продукции и т. д. На уровне бригады использование таких показателей затруднено. На наш взгляд, такую функцию могут выполнять нормативные и фактические (плановые) показатели коэффициента сменности, эффективного фонда времени и производительности оборудования с учетом планируемых организационно-технических мероприятий. Методические подходы по определению таких нормативов разработаны ленинградскими учеными⁸. Применяя данные нормативы в бригадах, можно достаточно точно устанавливать плановые задания по объему продукции и производительности труда, нормы выработки, судить о резервах в использовании оборудования, определять возможности и направления кооперирования в загрузке техники между бригадами.

Таким образом, потенциальные возможности применения бригад нового типа пока реализуются не в полной мере. Раскрыть их потенциал, использовать в интересах дальнейшей интенсификации производства — непереносимое условие утверждения прогрессивных форм организации труда, успешного решения задач, поставленных XXVI съездом партии перед промышленностью.

⁸ См.: «Оборудование — полную загрузку». «Коммунист», 1980, № 17; «О методах нормирования показателей использования основных фондов». «Правда хозяйства», 1978, № 2.

ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ

ВНУТРИПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ХОЗРАСЧЕТ В ОБЪЕДИНЕНИИ «КамАЗ»

И. Долгов,

зам. нач. транспортного управления КамАЗа

В декабре 1976 г. была создана в энтузиастическую первую очередь КамАЗа — крупнейший завод автомобильного и тракторного машиностроения. В ходе проектирования и строительства его в широких масштабах применялись новые технические, организационные и экономические решения. Среди них метод параллельного проектирования и строительства, монтаж строительных конструкций повышенной заводской готовности, сокращение сроков освоения первых представителей автомобилей; внедрение прогрессивной структуры управления на базе автоматизированных систем; действенные формы организации и системы оплаты труда рабочих; методы ускоренного обучения, а также воспитания и формирования коллектива, гарантированное техническое обслуживание бульдозерных машин. Принимались меры к резкому повышению качества выпускаемой продукции.

В частности успешным сооружением КамАЗа Л. И. Брежнев отметил важное значение большой трудовой победы коллектива завода в решении задач по развитию автомобилестроения с ее эффективностью и всемерному улучшению при этом основе материального благосостояния советских людей.

КамАЗ — комплекс предприятий, среди которых и завод двигателей. Построенный за короткий срок, он быстро наладил выпуск силовых агрегатов для бульдозерных автомобилей. Ресурсы объема его производства, повышенная производительность труда и производительность мощностей способствовали решению плановых и отчетных показателей планирования и экономического стимулирования, хозяйственный расчет. В развитии последнего сложилось два направления. Первое предполагает разработку основных плановых и отчетных показателей для оценки работы завода, цеха, участка, бригады. Второе основано на организации и оценке деятельности общезаводских служб, отделов.

При внедрении хозяйственного расчета на заводе учитываются производственная структура КамАЗа, а также особенности управления, производственными и функциональными подразделениями.

В качестве показателя хозяйственной деятельности цехов основного и вспомо-

гательного производства, участков и бригад основных цехов выступают показатели продукции, фонд заработной платы, себестоимость по элементам затрат, трудоемкость, коэффициент качества, текучесть кадров, уровень трудовой дисциплины (чел.-дн. 100 руб.). Для основных и вспомогательных цехов установлены также: объем производства в денежном выражении; производительность труда, потери от брака, сроки монтажа оборудования, объем пускаемого (допущенного) количества проведенных совещательных испытаний оборудования, проведение опрессовочных работ.

Основное содержание планов внутризаводских подразделений определяется достижением проектных производственных и технико-экономических показателей, установленных в целом заводу дирекцией. Тщательно обосновываются текущие планы всех цехов, участков и бригад.

Техническими, технологическими и экономическими службами завода разработаны для конкретных отделов, цехов, участков, бригад организационные нормы использования оборудования, нормативы материальных и трудовых затрат на выпуск продукции. Это позволяет посылить ответственность каждого исполнителя за экономное расходование ресурсов. Вместе с тем конкретные показатели-нормативы являются основой для развития коллективного и индивидуального социалистического соревнования, приобщения работающих к античному решению задач, поставленных перед цехом, участком, бригадой, отделом, службой. Они охватывают расход основных и вспомогательных материалов, электроэнергетики и энергосилопотребления, инструментальных, технологических осечек, затраты времени основных рабочих на выполнение технологических операций.

На заводе внедрена комплексная система организации труда и заработной платы, а также материального поощрения рабочих, учитывающая особенности технологических процессов и характер высокоинтенсивного крупносерийного и массово-поточного производства. Дело в том, что структура автозавода отличается от структуры КамАЗа. На пер-

вом несоматогателен цехи объединены, на котором имеются три завода. Задача в обоих предельных случаях узор сделан на бригадный метод. На заводе двигателей в настоящее время в 17 цехах сосредоточено 57 участков и 141 бригада, на которые распространяются единые принципы организации труда и заработной платы.

Система оплаты труда на заводе и в его подразделениях, сочетающая преимущественно повременной и сдельной форм заработной платы, строится на основе сопоставления затрат, разработанных в свою очередь, на базе проектной трудоемкости норм с поправкой на коэффициент их освоения. При переходе внутризаводских подразделений на хозяйственный расчет были разработаны и внедрены условия и показатели премирования работников всех категорий. Эта работа потребовала комплексного анализа и эмпирической учебе надзора.

Показатель охвата внутризаводских подразделений хозяйственным расчетом на заводе определяется по следующей формуле:

$$B = \left(\frac{Q_4}{C} + \frac{O_4}{O} \right) : 2,$$

где Q_4 — количество основных и вспомогательных цехов, переведенных на хозрасчет;

C — общее количество действующих основных и вспомогательных цехов на заводе;

O_4 — количество отделов и служб завода, в которых внедрены элементы хозрасчета;

O — общее количество отделов и служб на заводе.

В данной формуле помнили лишь две группы связанных, их может быть больше. Условно, коэффициентного расчета участка и бригады определяется по формуле:

$$Y_4 = \left(\frac{Q_4}{X_4} + \frac{B_4}{B} \right) : 2,$$

где Y_4 — удельный вес участков и бригад основного производства, переведенных на хозрасчет;

Q_4 — количество участков, переведенных на хозрасчет;

X_4 — общее количество участков и бригад;

B_4 — всего бригад основных цехов, переведенных на хозрасчет;

B — всего бригад.

Исходя из частных оценок, получен коэффициент охвата хозрасчетом структурных подразделений на заводе двигателя.

В производственной программе каждому хозрасчетному подразделению устанавливаются номенклатура в объеме продукции в натуральном и денежном выражении. Вначале анализируются рабо-

та металлообрабатывающих цехов, участков, бригад, т. е. тех звеньев, где начинается технологический процесс изготовления силовых агрегатов автомобилей. Расчет численности основных рабочих обосновывается трудоемкостью установленной программы в нормо-часах и фонда рабочего времени в часах за соответствующий период, несоматогателен рабочих — действующим нормативным условиям обслуживания.

Рост производительности труда для подразделений устанавливается в различных единицах измерения: для цехов — нормового производства — в денежном выражении, для участков и бригад — по трудоемкости. Фонд заработной платы определяется по размеру работ и тарифной ставке. За профессиональное мастерство предусмотрены доплаты такие, как и за условия труда.

Собственные подразделения, выпускающие цехами и участками, планируются по элементам затрат на производство. За правильность исполнения плановых затрат работников собственных отделов централизованное заводские пункты отчета: отдел анализа материалов (расходы основных и вспомогательных материалов), отдел анализа затрат (расходы инструмента), планово-экономический отдел и отдел организации труда и заработной платы (расход фонда заработной платы).

Важный показатель хозяйственной деятельности завода, цехов, участков и бригад — качество продукции. Он утверждается каждым из подразделений. Условиями получения отличной оценки за качество являются: отсутствие нарушений технологического процесса и дисциплины труда; изготовление бездефектной продукции; отсутствие претензий по качеству от других цехов и участков потребителей.

Основные принципы внутризаводского планирования заключаются в обязательном доведении плановых заданий, не только по количественным, но и качественным показателям, всем структурным подразделениям, мобилизации всех резервов производства, сокращения сроков освоения проектных показателей, выполнения планов подразделений с планом завода. Последнее достигается разработкой планов цехов и отделов исходя из техпрофиля завода; единством методов планирования показателей завода и его звеньев; упрощенной номенклатуры, на основе которых разрабатываются техпрофиль завода и планы цехов (отделов), сопоставлением стоимостных и натуральных показателей.

Плановые показатели работы отделов и служб утверждаются руководителями соответствующих служб завода и доводятся до них за 15 дней до начала планируемого периода с разбивкой по кварталам и месяцам. В числе их имеются общие, основные, направляющие (за достижение главных целей в работе цехов, участков, бригад), дополнительные, более конкретные

показатели работы, выполнение которых связано с размерами премирования работников.

В состав показателей производительности вспомогательных цехов входят: объемы ремонта — общий объем выпуска продукции для ремонта механического, инструментального и энергоремонтного цехов, общий объем продукции (работ) для цехов по ремонту и обслуживанию и ремонтно-строительному, объем транспортировочных операций (работ) и услуг цеха транспортно-складских операций.

Показатели номенклатуры — обязательны для ремонтно-механического цеха, по укрупненным группам — для инструментального цеха и ремонтно-строительного цеха.

Общий объем продукции (работ) цеха измеряется в нормо-часах, объем транспортно-складских работ — в машино-часах, объем товарной продукции завода и комплекса цехов, а также объем ремонтно-строительных работ — в кубометрах, плановый и фактический план переработки отходов — в тоннах.

Экономическая эффективность внедрения хозрасчета на заводе двигателя характеризуется следующими данными. Затраты на 1 руб. товарной продукции по заводу составили в 1976 г. — 160,62 коп.; в 1977 г. — 119,9; в 1978 г. — 65,81; в 1979 г. — 76,39; в 1980 г. — 72,2 коп. Если за 9 мес. 1979 г. было изготовлено 32 115 силовых агрегатов, то за 9 мес. 1980 г. — 61 192. В сентябре 1979 г. мы собрали 150 двигателей в сутки, а в сентябре 1980 г. — 315.

На заводе развита социалистическое соревнование, когда личного под-

водителю известно. При этом называются лучшие колесники цехов, участков, бригад. Итоги социалистического соревнования между цехами и отделами подвешены ежедневно на расширенном заседании заводного комитета профсоюза и администрации. Среди бригад внедряется форма социалистического соревнования по бригадным комплексным планам повышения эффективности производства и качества продукции. 29 бригад завода приняли планы на 1982 г. и успешно их выполняют.

В соревновании за коммунистическое отношение к труду участвуют 8088 работающих; 2412 рабочих, ИТР и служащих присвоили почетное звание «ударник коммунистического труда». Работает заводской штаб по развитию и совершенствованию форм социалистического соревнования. Разработано положение об организации соревнования за эффективное использование и регламентированному обслуживанию оборудования, положение по индивидуальному соревнованию. Результаты социалистического соревнования отражаются в заводском, цеховом и бригадном пресс-центрах, вывешиваются на заводской радиостанции, стенной печати и в многотиражной газете.

Прогресс производства, выполнение обязательств партии и правительственной задачей обеспечивается ударным трудом директоров. Трудности завода двигателей прилагают все силы к тому, чтобы выполнять наказы партии и правительства задачи единичной деятельности.

г. Брешнев.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АНАЛИЗА ФОНДООТДАЧИ*

К. Ефимов,

канд. экон. наук,

И. Машинский,

д-р экон. наук, профессор

Вопросам повышения уровня использования основных фондов всегда уделялось большое внимание. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. отнесены необходимость «осуществлять меры, направленные на повышение фондоотдачи в отрасли народного хозяйства, объединений, на предприятиях»¹.

Экономический смысл показателя фондоотдачи трудно переоценить. В целом правомочно утверждение, что есть два пути роста объема производства: завод дополнительных фондов и повышение фондоотдачи. Значение их неодинаково.

Ввод новых фондов требует значительных единовременных затрат. Это связано со строительством соответствующих объектов и дополнительными вложениями в освоение новых мощностей.

Увеличение выработки продукции за счет повышения фондоотдачи практически требует небольших затрат, что более экономично с позиций как народнохозяйственных так и предприятий.

Существуют различные методы измерения фондоотдачи. В последнее время уровень и динамика ее по предприятиям, объединениям и отраслям в целом рассчитываются довольно просто, по формуле: $\Phi_{\text{отд}} = \frac{P}{F}$, где P — стоимость произведенной продукции, а F — величина основных производственных фондов. В этом преимуществе данного метода. Недостатки же сводятся к тому, что при изменении номенклатуры и структуры vyrabatyvaемой продукции значение показателя меняется независимо от степени использования фондов.

Уровень фондоотдачи по предприятию или объединению в целом зависит от соотношения цен и фондоотдачи отдельных продуктов. Величины эти практически мало связаны между собой. Поэтому цены продукта и его фондоотдачи характеризуют уровень фондоотдачи ($\Phi_{\text{отд}}$).

$$\Phi_{\text{отд}} = \frac{P}{F}$$

где P — цена единицы продукции;

$\Phi_{\text{отд}}$ — фондоотдача единицы продукции.

Например, на одном из предприятий уровня фондоотдачи при производстве данного продукта в отдельности следующие (табл. 1).

На других предприятиях соотношение фондоотдачи по продуктам еще более различно. Так, на одном из нефтехимических заводов фондоотдача производства нефтяного составляет 0,3, а масла АНТ — 18,6 руб./руб.

При определении динамики фондоотдачи изменение не только номенклатуры, но даже соотношений объемов vyrabatyvaемой продукции уже само по себе приводит к различным последствиям. Рост объема производства фондовой продукции неизменно будет влиять на значение фондоотдачи по предприятию в целом, нам бы хорошо ни использовались основные фонды.

Приведенный метод измерения фондоотдачи приводит к существенным погрешностям. Для их устранения следует, на наш взгляд, исчислить объем продукции в ценах, а при помощи специальных нормативов. Такую точку зрения разделяют большинство экономистов.

В связи с этим выдвигается предположение учитывать для расчета фондоотдачи чистой (нормативной) продукции, т. е. не при помощи цен, а на основании нормативов чистой продукции.

Норматив чистой продукции отражает планируемый расход живого труда ($C + m$). Но и она не в большой мере, чем цены, связана с фондоотдачей продукции. В лучшем случае при таком расчете фондоотдачи отдельного продукта будет отражена обратная величина фондооувороженности труда.

При использовании для расчетов норматива чистой продукции уровень фондоотдачи по изделию будет равен $\Phi_{\text{отд}} = \frac{C + m}{F}$.

а фондооувороженности — $\frac{F}{C + m}$. Для оп-

ределения фондоотдачи величины $(C + m)$ будут выражаться в рублях чистой продукции, а фондооувороженности — в единицах рабочего времени.

Отсюда, что при измерении любого производного экономического показателя нужно исчислять, исчисляющее значение структурных единиц на конечные результаты вычислений. Для этого при измерении фондоотдачи следует объем производства учитывать не в помощи цен, а по нормативам фондоотдачи отдельных продуктов. Последняя наиболее полно отражает степень использования фондов.

Соответственно динамике фондоотдачи по предприятию в целом целесообразно рассчитывать по формуле

$$L_{\text{ФФ}} = \left(\frac{\sum K_{\text{ФФ}} \Phi_{\text{ФФ}}}{C_{\text{ФФ}}} - \Phi_{\text{ФФ}} \right) \cdot 100,$$

где

$L_{\text{ФФ}}$ — динамика фондоотдачи, %;
 $K_{\text{ФФ}}$ — объем продукции в натуральном выражении соответственно за отчетный и базисный периоды;
 $\Phi_{\text{ФФ}}$ — стоимость фондов отчетного и базисного периода.

Первый элемент формулы отражает уровень фондоотдачи в отчетном, второй в базисном периоде. При таком расчете уровень фондоотдачи в базисном периоде всегда равен единице, поскольку в числителе этого элемента приводится вся стоимость основных производственных фондов, распределяемая по продуктам ($K_{\text{ФФ}} \cdot \Phi_{\text{ФФ}} = C_{\text{ФФ}}$). В отчетном периоде объем продукции, рассчитанный по неизменной, базисной фондоотдаче ($\Phi_{\text{ФФ}}$), будет отличаться от суммарной стоимости фондов. По данной формуле определяется, насколько была бы стоимость фонда в отчетном периоде для учетного объема продукции по фондоотдаче базисного периода. В знаменателе приводится фактическая ее стоимость.

Рекомендуемый метод расчета фондоотдачи, равно как и любой другой, имеет свои преимущества и недостатки.

Таблица 1
(в руб.)

Шесть лет назад	Фондоот- дача про- дукта	Фондо- отдача
1 100,0	5 642,4	0,2
104,0	102,4	1,0
69,0	24,7	2,4
46,0	52,5	0,9
110,0	90,1	1,2
3 700,0	5 831,5	0,6

Приведенный метод позволяет более достоверно определять динамику фондоотдачи. Он исключает влияние структурных единиц, искажающее действительное значение результатов вычислений со всеми вытекающими последствиями. Однако согласно данному методу необходимо единовременно (раз в пятилетие) рассчитывать фондоотдачу по продуктам. Трудоемкость расчета зависит от самого метода вычислений.

Нам рекомендуется малуючисловый метод, при котором используются имеющиеся на предприятии информация — плановые материалы и отчетные данные.

Формула расчета фондоотдачи плановой единицы конкретного продукта следующая:

$$\Phi_{\text{ФФ}} = \frac{C_{\text{ФФ}} K_{\text{ФФ}} + C_{\text{ФФ}} K_{\text{ФФ}}}{C_{\text{ФФ}} K_{\text{ФФ}} + P_{\text{ФФ}} \Phi_{\text{ФФ}}},$$

где $C_{\text{ФФ}}$, $C_{\text{ФФ}}$, $C_{\text{ФФ}}$ — величина неизменных статей расходов на содержание и эксплуатацию оборудования, общезаводских и цеховых — соответственно;

$K_{\text{ФФ}}$, $K_{\text{ФФ}}$, $K_{\text{ФФ}}$ — коэффициенты перевода комплексных статей расходов в стоимость производственных фондов соответственно по содержанию и эксплуатационному оборудованию общезаводских и цеховых;

$P_{\text{ФФ}}$ — удельный расход полуфабрикатов собственного производства на единицу продукции;

$\Phi_{\text{ФФ}}$ — фондоотдача единицы полуфабриката собственного производства. Расчеты проводятся в два этапа. На первом определяются коэффициенты $K_{\text{ФФ}}$, $K_{\text{ФФ}}$, $K_{\text{ФФ}}$ по предприятию в целом. В перечисленных комплексных статьях расходов в основном учитываются суммы амортизационных отчислений. Они непосредственно связаны с основными производственными фондами, поэтому для расчета фондоотдачи принимаются включаемые в калькуляцию собственными амортизационные отчисления.

На этапе второй амортизационная статья рассчитывается величина стоимости фон-

* В порядке обсуждения.

¹ «Материалы XXVI сессии КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 141.

дов на 1 руб. соответствующей статьи затрат, например:

$$K_{\text{ос}} = \frac{A_{\text{ос}}}{A_{\text{ос}} + K_{\text{ос}}}$$

где $A_{\text{ос}}$ — сумма амортизационных отчислений по мере затрат на содержание и эксплуатацию оборудования;

$K_{\text{ос}}$ — общие затраты на содержание и эксплуатацию оборудования.

Соответственно исключит величины $K_{\text{ос}}$ и $K_{\text{ам}}$.

На этом заканчивается первый этап расчета фондочности, т. е. подготовки исходной информации, одновременно исчисляемой по предприятию в целом. Он не зависит от количества продукта и коэфф. выработки на предприятии. На втором этапе проводится расчет обычной калькуляции себестоимости продукта в его фондочности.

Для каждой, использующей полуфакторы собственного производства, учитывается их фондочность ($D_{\text{ф.п.}}$). Таким образом рассчитывается полная фондочность каждого калькулируемого на предприятии продукта, изделия.

Определение исходной расчетной информации — проведение первого этапа вычислений — требует затрат времени (5—6 чел.-д.) работников, знающих отчетность и плановую документацию соответствующего предприятия. Это чисто техническая работа, на человека-день в фондочности можно пересчитать 35—40 калькуляций.

Такая единовременная работа (раз в пятилетку) предприятия окупается силами экономический службы предприятия. Проведение оперативных расчетов динамики фондочности по кварталам фондочности также не требует времени.

Указанный метод расчета позволяет упорядочить измерение фондочности по предприятию. Однако по группе предприятий, объединенной в отрасль в целом, обычный расчет динамики фондочности даже при точных вычислениях по каждому из предприятий приводит к определенным погрешностям.

Данное положение подтверждается следующим условным примером (табл. 2). При любом исчислении суммарного объема продукции уровень фондочности по предприятиям различен. При обычном суммировании этих величин соотношение

фондочности по предприятиям в целом сдвигается так же, как и различие фондочности по отдельным продуктам, вследствие влияния структурных единиц.

В приведенном примере динамика фондочности по каждому предприятию составляет 101,8%, а в целом лишь 99,2%.

Для устранения этой погрешности расчета по группе предприятий (подотрасли, отрасли в целом) целесообразно применять индексный метод:

$$I_{\text{ф.п.}} = \frac{\sum D_{\text{ф.п.}} C_{\text{ф.п.}}}{C_{\text{ф.п.}}}$$

где $I_{\text{ф.п.}}$ — индекс изменения фондочности, %;

$C_{\text{ф.п.}}$ — суммарная стоимость фондов в отчетном периоде по всем учитываемым предприятиям.

При таком расчете, принимая динамику фондочности ($D_{\text{ф.п.}}$) и стоимость фондов в отчетном периоде по каждому предприятию по данным табл. 2, получим следующие значения $I_{\text{ф.п.}}$:

$$I_{\text{ф.п.}} = \frac{101,8 \cdot 2.600 + 101,8 \cdot 12.100}{2.600 + 12.100} = 101,8\%$$

Совершенствование измерения фондочности производства позволяет перейти к выделению и использованию резервов ее роста.

Коллектив предприятия систематически разрабатывает и внедряет различные мероприятия по совершенствованию техники и организации производства. Их реализация обеспечивает рост объема продукции при неизменных затратах труда на ее выработку, снижение себестоимости продукции, а также улучшение других экономических показателей.

Имеются специальные классификационные группировки факторов по повышению производительности труда, снижению себестоимости продукции. Вводить их одну классификацию факторов по выделению резервов увеличения фондочности, в нашей речи звучит, было бы неправильно. Рост фондочности не самодель, а действительное средство повышения эффективности производства.

Таблица 2

Предприятие	Объем продукции, тыс. д.		Стоимость фондов, тыс. руб.		Фондочность		Темп роста, %
	базисный период	отчетный период	базисный период	отчетный период	базисный период	отчетный период	
1	1.000	3.840	4.236	2.400	2.600	1.800	1,63
2	1.000	7.910	13.552	7.200	12.100	1.000	1,32
Итого	11.760	11.760	17.900	9.600	14.700	1.22	1,21
							101,8
							99,2

Реализация любого мероприятия по разному влияет на значение каждого экономического показателя. Напа сдвигается после него и значение резервов роста фондочности либо снижения фондочности продукции при реализации конкретного мероприятия. Затем, а это не менее важно, необходимо оценить практическую возможность его внедрения на данном предприятии.

Разберем для примера выделение резервов при переходе периодических процессов в аппаратурное производство с непрерывным. Последние имеют ряд преимуществ. При этих процессах оборудование по всей линии потока используется более производительным. Нет остановок оборудования на время загрузки сырья и выгрузки готовой продукции. Но еще большая эффективность при непрерывных процессах достигается за счет более квалифицированного использования всего оборудования.

При периодических процессах периоды работы оборудования с минимальным использованием аппаратурного назначения (длания, температуры и т. д.) занимают несущественную часть времени — 10—15%. Но аппарат (агрегат) рассчитывают на максимальное напругу. Поэтому часть процесса, которая могла бы протекать в обычной емкости, осуществляется на массовое давление, агрессивные среды и т. д. Обслуживание и ремонт его сложнее и требует больше затрат, чем обычной емкости.

Преимущества непрерывных аппаратурных процессов — снижение удельных расходов сырья, топлива, рост фондочности — становится эффективными лишь при достижении определенного объема выработки продукции. В малотоннажных производствах внедрение непрерывных процессов неэффективно и может быть нанесено лишь и снижению фондочности, по сравнению с действующим периодическим.

В ряде случаев при прогрессивных непрерывных процессах не всегда рационально использовать производительность отдельных видов оборудования. В конечном счете это приводит к снижению фондочности по всей линии потока и предприятия в целом.

При выделении резервов возникает необходимость самым тщательным образом определять рациональную синхронность работы оборудования всей линии потока — проектировать оптимальный график использования производственных мощностей. Повышение неэффективности сменности работы оборудования на предприятии обеспечивает рост фондочности. Число совмещается разрыв между физическим износом фондов и их моралью амортизацией. Выход из этого можно сделать следующий. Необходимо создавать реальные условия для перекоса отдельных участков производства на двух-трех-сменную работу.

Одним из имеющихся почти на каждом предприятии резервов роста фондочности является недостаточная синхронность работы производственных Указ на стадии проектирования продолжается некоторая несинхронность его. В ряде случаев она очевидна. Проектировщики рассчитывают производственную мощность основного технологического оборудования. Мощность вспомогательного оборудования — насосов, транспортеров, дробилок — принимают на меньшую стандарт. При пересчете на конечный продукт она не согласовывается с мощностью технологического оборудования. Например, существуют производственные аппараты, у которых рабочий конечный продукт 2 тыс. т. Удельный расход сырья на тонну конечного продукта 1,4 т. Для бесперебойной работы нужно раздробить и транспортировать сырьевой 2,6 тыс. т. сырьев. Стандартная мощность используется в этом процессе дробилок 600 т. а транспортеры — 1,2 тыс. т.

Таким образом, для нормальной работы требуется 5 дробилок суммарной мощностью 3 тыс. т. и 3 транспортера общей мощностью 3,6 тыс. т.

В процессе промышленной эксплуатации диспропорция возрастает по отдельным участкам производства. Конкретную ее меру, величину неиспользованных мощностей, как правило, на предприятии не рассчитывают. Между тем вычисления позволяют выявить резервные мощности и рационально их использовать, т. е. возмездить фондочность.

Общую схему подобных расчетов можно налюбоваться, таким условным примером. На линии потока имеются шесть участков, выполняющих заданиях между собой, каждый из них вырабатывает свои продукты, которые используются другими. Для сохранения мощностей требуется учитывать не только выход конечного продукта. Информацию о тех вычислениях имеется на любом производстве. Прежде всего это количество и паспортная производительность каждого вида оборудования, затем удельные расходы продукции (объема работ, транспортировки) каждого участка на последующий период.

Для простоты вычислений принимаем обратная величина удельных расходов. Например, удельный расход продукции (полуфабрикатов собственного производства) первого участка для второго 1,45 т на тонну. Обратная величина этого составляет 1,145=0,69. Сумма произведений этих величин умножится на объем продукции (полуфабрикатов) соответствующего участка в натуральных измерителях и характеризует его мощность в перечне на конечный продукт. Условный пример расчета приведен в табл. 3.

По данным таблицы 3 составляется график, который характеризует меру рационального использования оборудования, т. е. части производственных факторов при изготовлении определенной продукции. По данным анализа графика разра-

Таблица 3

Участки	Средняя стоимость строительства на 1 кв. м площади в натуральном выражении	Оптимизация затрат на строительство	Коэффициент прироста на единицу площади	Средняя стоимость строительства на 1 кв. м площади в натуральном выражении
1	150	0,69	0,69-0,61-1,07-0,86-0,56 = 0,21	31,50
2	55	0,61	= 0,61-1,07-0,86-0,56 = 0,31	17,60
3	42	1,07	= 1,07-0,86-0,56 = 0,52	21,84
4	30	0,86	= — — — — — 0,86-0,56 = 0,45	14,70
5	36	0,56	= — — — — — 0,56	20,16
6	24	—	—	24,60

УМЕНЬШЕНИЕ МАССЫ ЗДАНИЙ И ЭКОНОМИЯ МАТЕРИАЛОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

В. Толпыгин

выполняются неоптимальные технические и организационные мероприятия, внедрение которых позволит более рационально использовать имеющиеся мощности. В этом направлении могут быть предложены пути ликвидации узких мест, ввод дополнительных мощностей на участках с наименьшей степенью производительности в расчете на конечный продукт (в данном примере это четвертый и второй участки), а также рассмотрены предложения по консервации отдельных параллельно работающих механизмов на участке с наибольшей производительностью (первый участок).

Внедрение почти каждого технического и организационного мероприятия по-разному влияет на различные экономические показатели. Было бы целесообразным одновременно оценивать их влияние на экономический эффект, а также на производительность труда, снижение себестоимости продукции, повышение фондоотдачи и др. Для этого весь комплекс мероприятий следует анализировать.

Такой подход к выявлению и использованию резервов обосновывается следующим. Внедрение каждого мероприятия требует определенных затрат. Возможности предприятия ограничены и вынуждают его из всего перечня мероприятий принять к внедрению лишь определенное. Для ответа на вопрос, каким из них следует отдать предпочтение, необходимо не только оценить их влияние на каждый экономический показатель, но и сравнить его с затратами на внедрение. Эти меры, по существу, уравнивают значение фондоотдачи с другими экономическими показателями.

Как уже отмечалось, для нас не безразлично, каким путем получен прирост продукции: за счет повышения фондо-

отдачи или ввода дополнительных фондов. Следует при оценке результатов производственно-хозяйственной деятельности учитывать расчетно-экономический показатель — прирост продукции за счет повышения фондоотдачи:

$$P_{\text{п.п.}} = 100 - \frac{P_0}{P_1} \cdot 100$$

где $P_{\text{п.п.}}$ — прирост продукции за счет повышения фондоотдачи, %;

P_0 — прирост стоимости фондов, %;

P_1 — общий прирост продукции, %.

Метод такого расчета построен на анализе с определенным показателем — прирост продукции за счет повышения производительности труда.

Фондоотдача — это планируемый показатель, но учет ее динамики, основываясь на допущении о равномерности, стимулирования не непрерывного роста произведений. В связи с этим представляется целесообразным в напоре предприятий привлекать графики рационального использования производственных фондов и указывать стоимость неиспользуемой их части, соответственно пересчитывая их на потери фондоотдачи.

В годовых отчетах предприятия следовало бы ввести специальный раздел «Фондоотдача», в котором отразить ее динамику, показать пути использования фондов по различным участкам производства и разработать обоснованные предложения о путях устранения выявленных недостатков в целях повышения фондоотдачи.

Стимулирование на улучшение фондоотдачи можно проводить путем регулирования фондов материальных поощрений. По моему мнению, это целесообразно решить при рассмотрении годовых отчетов предприятий.

На протяжении многих лет резкой критике подвергается практика планирования капитальных вложений. При этом указывается на расширение средств по стройкам и объектам, рост объемов незавершенного строительства, недовод и дотации производственных мощностей. В связи с неизменением плановых заданий поданным строительным минстерствам и увеличением сметной стоимости строительства объем незавершенного строительства рос быстрее объема капитальных вложений. За 1965—1982 гг. опережение превысило 35%, в результате чего объем незавершенного строительства в большинстве отраслей за 35—45% превышает нормативные. На 1 января 1982 г. они достигли 105,9 млрд руб., или 98% годового объема капитальных вложений.

На первый взгляд решение задачи уменьшения объема незавершенного строительства кажется простым: сократить количество вновь начатых строений или, как некоторые рекомендуют, не начинать ни одной новой и даже законсервировать все строящиеся с готовностью 35%, сконцентрировав капитальные вложения на меньшем количестве строений — и со временем положение улучшится. Однако проведение мероприятий по уменьшению объема незавершенного строительства требует комплексного подхода, а не просто объективных обязательств. Так, ежегодно для поддержания уровня добычи полезных ископаемых начинают строительство объектов, на действующих предприятиях добывающих отраслей промышленности. На рудниках и шахтах отработавших горизонтов и шахтных выработках производят нефтяные и газовые промыслы, а все это надо своевременно возмещать, чтобы не допустить сокращения производства.

Возникает необходимость реконструкции или технического перевооружения предприятий. В связи с техническим прогрессом предусматривается создание новых подотраслей и производств, опережающее развитие ряда действующих отраслей, а это неизбежно связано с созданием новых мощностей и, следовательно, с новыми строениями.

За последние годы удалось несколько повысить концентрацию капитальных вложений. В 1980 году было выделено почти вдвое меньше средств на строительство, чем в 1979 г.; их суммарная сметная стоимость на 40% ниже. В 1982 г. по сравнению с истекшим годом количество вновь начатых строений несколько сократилось. Однако из-за недоиспользования

плана ввода в действие основных фондов и производственных мощностей в 1981 г. было завершено строен меньше, чем начато, в результате общее количество их увеличилось.

Принимаются меры по дальнейшему сокращению количества строен в текущей пятилетке, с тем чтобы сконцентрировать ресурсы на крупных объектах. В этой связи по согласованию с местными органами часть мелких строен будет прекращена, а законсервирована. Возникнут дополнительные непроизводительные расходы на консервацию. Однако при ликвидации консервации объектов черной металлургии, химической, пищевой промышленности, агропромышленного комплекса, учащаяся возрастающая потребность в продукции этих отраслей.

Снижение объема незавершенного строительства в значительной степени связано с ростом сметной стоимости. В десятый пятилетний период стоимость строительства возросла примерно на 60 млрд руб. В 1982 г. она увеличилась по сравнению с 1981 г. на 14,4 млрд руб. Показатель, характеризующий строительство, — отношение правых обязательств к год ввода объекта в эксплуатацию, то строительные организации не всегда справляются с не предусмотренными объемами работ, а следовательно переносят на последующий год.

Включение в план большого числа строен объясняется в значительной мере тем, что 96% строительных организаций составляют стройки мелкие, неиндустриальные. Но на их приходится лишь 4% сметной стоимости строен, выделенных в 1982 г. По сравнению с предыдущим годом сметная стоимость 3 млн руб. и выше. На них и сосредоточено в основном незавершенное строительство производственной сферы. Большинство из мелких строен завершается в течение года, и незавершенное строительство по ним равно нулю. Для крупных строен установлена нормативная продолжительность строительства, а на фактически по отдельным объектам она достигает десяти лет.

На танках строений накапливаются незавершенные строительство, равные незавершенным годам объемам капитальных вложений. По произведенным расчетам, на стройках с продолжительностью строительства 4 года незавершенное строительство при равномерном вводе мощностей в эксплуатацию составляет в среднем 1,5 годового объема капитальных вложений, при 6 годах — 2,5, 8 годах — 3,5, 10 годах — 4,5. Вот почему так важ-

во сохранять продолжительность строительства крупных строков: это приводит к относительному и абсолютному уменьшению незавершенного строительства.

Концентрация капиталовложений на крупнейших объектах ограничивает количество одновременно сооружаемых объектов — это лишь отодвигает элементарные программы мер по сокращению строительства. Она оказывает не только планирование капитальных вложений (в том числе распределение их по стройкам), но и проектирование, а также само строительное производство.

Опыт строительства КамАЗа, Красдарского завода титановых экскаваторов, компрессорных станций, завода «Винс» и др. показывает, что на подавляющем большинстве объектов, сооруженных в соответствии с проектом, произошло резкое сокращение сроков строительства. Здесь применялись конвейерно-блочная сборка стальных строительных конструкций с легкой техникой, комплектно-блочная сборка зданий и оборудования. Внедрение скоростной технологии стало возможным прежде всего потому, что на этих стройках удалось решить одну из крупных задач научно-технического прогресса в строительстве — обеспечить массу зданий и сооружений.

Чтобы иметь представление, какое это имеет экономическое значение, сравним один неконструктивный элемент — кровельную плиту традиционной и облегченной массы. Первая изготавливается из бетона и утеплителя керамзитобетонном. Масса 1 м² ее достигает 300 кг. Что касается облегченной плиты из профилированного стального настила с утеплителем, то масса 1 м² — всего 40 кг. При пересчете на один пролет одинакового промывочного здания разница в массе составляет 7 т. Это равнозначно грузу четырехсортного вагона. Значит, на крышу каждого промывочного здания укладываются в среднем 7 тонн целой металлической конструкции, а не только груз. Требуется такая прочность несущих конструкций здания, при которой они могли бы выдержать подобную нагрузку.

За год на стройках страны укладываются эти покрытия только на одинаковые промывочные здания — 80 млн. м². Следовательно, при средней ширине крыши 24 м ежегодно строится своеобразный мост протяженностью более 3500 км — почти длина Байкало-Амурской магистрали.

До сих пор речь шла только о плитах для покрытий. Теперь علينا применить такие же стеновые панели. Они изготавливаются, потому что выполняются на керамзитобетоне. Но технология их изготовления еще несовершенна, и потому объемы их выпуска пока невелики — не меньше 1 кв. м кирпичной кладки. При толщине 35 см 1 м² таких

панелей весит до 600 кг. Если бы применялись трехслойные панели из тонких диамидомерных плит с легким утеплителем, то масса 1 м² их составила бы не более 100 кг, т. е. в 6 раз меньше. Расход материалов и на панели и на несущие элементы зданий многократно сократился бы.

Однако значительная часть предприятий строительной индустрии главных территориальных министерств — Минтострой СССР, Минпромстрой СССР и Минстрой СССР — ориентированы на производство однослойных керамзитобетонных панелей, а не легких многослойных.

Масса несущих и ограждающих конструкций одинаковых промывочных зданий, выстроенных из керамзитобетонных панелей, тяжелее в 3 раза, чем зданий с цельнометаллическим каркасом. Здания с металлическим каркасом и легкими покрывными имеют самую высокую стоимость: затраты на их монтаж минимальны. Трудоемкость сооружений зданий, выполненных полностью из сборного железобетона, на 30—40% выше, чем зданий с металлическим каркасом¹. Следовательно, применение легких панелей и кровельных плит позволило бы при той же производительности работ почти вдвое сократить сроки строительства и довести до нормы незавершенное строительство. Но этому помешало чрезмерно широкое применение сборного железобетона, производство которого увеличилось с 1,2 млн. м³ в 1950 г. до 120 млн. м³ в 1982 г., т. е. в 100 раз.

Тенденция развития производства тяжелых деталей пока сохраняется. При этом, несмотря на то, что в настоящее время 80% — использование мощностей по производству железобетонных изделий, в стране не создано ни одного завода по производству новых заводов. Ежегодно эти мощности приращиваются на 6 млн. м³. А поскольку производство железобетона в течение трех лет находится на одном и том же уровне — 120 млн. м³, коэффициент его использования падает. Построить же один завод по производству фасадных панелей и кровельных элементов из диамидомера и из вспененного полиуретана, что решило бы проблему легких утеплителей, пока не удается: упомянутые министерства доказывают, что строительные организации неэкономичны.

В последние время во многих странах проводится мероприятия по уменьшению потерь тепла через наружные ограждающие конструкции зданий. Уменьшение толщины панельных и кирпичных стен не решает задачу. Поэтому даже в ранее построенных зданиях проследивается допоздняя тенденция увеличения на пенополиуретан толщиной 5 см и укладываются слои минерального ватного в чердачных и подвальных перекрытиях. В результате тепловые потери уменьшаются

на 30—50%. Наиболее эффективными такие меры в новом строительстве. Теплоизоляция наружных стен может быть выполнена как с внутренней, так и с наружной стороны здания. При этом в строительстве аэропорта «Шереметьево-2» для железобетонных стен, которые в 5-5,5 раза толще обычных керамзитобетонных панелей, применяли наружную теплоизоляцию из стекловаты, защищенную финишным слоем цветного стекла. Таким образом, переход на трехслойные панели обеспечит такое же уменьшение массы зданий, но и экономия топлива.

Особенностью таких панелей является то, что панели не слити монтируются отдельно. Вначале изготавливаются легкие железобетонные плиты; к ним прикрепляются стекловатные плиты утеплителя, а затем керамзитовые плиты с таким расчетом, чтобы стыки их не совпадали и плиты перекрывали друг друга. При таком способе возведения стен после осадки здания не образуются сплошные трещины, как в домах с однослойными панелями, когда приходится производить послойный ремонт. Только в Москве после осадки панельных домов приходится смонтировать еще более 4 млн. м² плит, на что затрачивается 500 т дорогостоящего титанового смолы.

Отличный перенос материалов достигается при кладке стен из кирпича. Толщина их рассчитывается исходя из необходимой тепло- и звукоизоляции. В центральных районах страны кирпичная кладка имеет толщину 64 см, в южных — 2,5 кирпича, в Якутии — 90 см. Использование для кладки пустотелого кирпича позволило бы уменьшить толщину стен на 10—15 см, а следовательно, производство пустотелого кирпича не превышает 9% общего объема его производства.

Еще в довоенные годы широко применялся кладка стен облегченной конструкции (по методу Попова, Васюкова). Она состоит из двух продольных стен толщиной 100 мм, соединенных между собой короткими диагональными утеплителями. Такая конструкция кладки использовалась в 70-х гг. при строительстве жилищно-коммунального комплекса «Юрбонор» в Московской обл. и трех аналогичных комплексов в Белорусской ССР, Ленинградской обл. и Башкирской АССР. Промежуток между стенами заполняется полиуретаном. Длительная их эксплуатация хорошо зарекомендовала указанный способ кладки.

В последние годы на рубежом повсеместно применяется кирпичная кладка. Это связано не только с тем, что заводов-автоматов выработка кирпича на одного рабочего составляет около 10 шт. в год, но и с использованием кирпичной кладки облегченной конструкции.

Так, в СССР толщина наружных кирпичных стен рассчитывается исходя из того, что и звукоизоляция, и теплоизоляция из огнестойкости здания и пожелания от 10 до 30 см. Тепло- и звукоизоляци-

онные свойства стены обеспечиваются за счет армирования легкого утеплителя и гипсоватной плиты повышенной прочности, являющейся и внутренней штукатуркой. Такая конструкция кирпичной кладки применяется при возведении высотных зданий (до 44 этажей), но, выполняется она таким образом, что каждый этаж выполняется из монолитных железобетонных межэтажных перекрытий. В ФРГ выполняется кирпичная кладка из двух продольных стен толщиной в полкирпича, промежуток между ними заполняется легкими пенобетонными конструкциями с толщиной пенобетона с объемной массой 400—600 кг/м³. В обычную песчаную глиняно-цементную смесь вместо воды добавляют пенообразователь, который наносится в 4—5 раз легче и надежно обеспечивает тепло- и звукоизоляцию стен.

Уменьшение массы зданий вызвано также несовершенством конструкций монолитных зданий. Поскольку все детали таких домов унифицированы, то верхние и нижние их этажи имеют одинаковую прочность, что неизбежно приводит к повышению расхода материалов и массы здания.

Существуют и более совершенные конструкции зданий. В них используются коррозионные материалы — металлы для монолитного железобетона — делается каркас, а из легких и менее прочных материалов ограждающие конструкции и внутренние перегородки. В результате масса здания сокращается в 5 раз и более. Но такие постройки еще не нашли у нас распространения.

В панельных жилых домах внутренние стены являются несущими, толщина их достигает 16 см, объемная масса — 2200 кг/м³. Между ними могут вставляться в стены — 3—4 м, тогда как опыт подсказывает, что можно уменьшить его до 9 м, а часть тяжелых внутренних несущих стен заменить перегородками на двух тонких плит (например, сотовых или гипсоволокнистых, а легкими звукоизоляторами). Такими же перегородками можно заменить кирпичные или гипсоволокнистые перегородки в зданиях со стенами на каменной кладке. Помимо облегчения массы, применение гипсоватных и гипсоволокнистых плит позволит уменьшить расход материалов и снизить массу, так как отпадает необходимость внутренней отделки каменных стен монолитными конструкциями.

В статье приводится далеко не полный перечень мероприятий по облегчению массы зданий, осуществление которых даст возможность решить многие проблемы, связанные с экономией расхода сырья и топлива, сокращением незавершенного строительства и выполнением плана ввода в действие мощностей. Эти мероприятия являются эффективными, экономичными или вовсе не находят места в разработанных планах технического прогресса в строительстве, или проводятся неадекватно.

Строительству требуется большое количество легких ажурных конструкций.

¹ «Промышленное строительство», 1979, № 12, с. 5.

Однако производство прогрессивных изделий нацелено на создание, ибо их изготовление невыгодно для предприятий, получающих задания в кубометрах и по валовой продукции, а потому заинтересованных в выпуске тысячекратно дешевле. Строителям также становится выгодно применять более тяжелые и дорогостоящие конструкции и комплектующие детали, поскольку объем строительно-монтажных работ включает стоимость произведенных промышленностью материалов и, чем больше израсходовано промышленного металла, тем выше процент выполнения плана строительства и объема прибыли. Это говорит о том, что показатели в строительстве все еще несоразмерны.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1973 г. предусматривается начавшая с единичных пилатских утверждать строительно-монтажные организациями показатели ввода в действие производственных мощностей объектов, а также объем и выполняемый собственными силами объем товарной строительно-монтажной продукции (стоимость строительно-монтажных работ по единым заказчикам предприятий, государственных компаний, объектам, подлежащим и выпуску продукции или оказанию услуг) с распределением общего объема по заказникам. Однако в широких масштабах эта работа только начинается и подводить ее итоги еще рано.

Автоматизированные хозяйства, являющиеся частью строительного конъюмера, материально не заинтересованы в переносе легких конструкций, в силу того что план их выполнения ограничен тонно-километрами. В увеличении сметной стоимости заинтересованы и проектные организации, поскольку объем строительно-монтажных работ увеличивается с ростом сметной стоимости строителей объектов. Не проявляет интереса к снижению последней и заказчик.

Таких объектов больше предприятий и строительные организации израсходуют дорогостоящего сырья и материалов, а авторизированные хозяйства первыми фактами будут говорить о том, что экономические показатели все их технико-экономические показатели, больше материальных благ получат предприятия и организации. Поэтому они стремятся отказаться от освоения прогрессивных конструкций с пониженной материалоемкостью в соответствии с требованиями заказчика.

При строительстве гостиницы «Носков» применялись колонны с площадью 200 кг/м². Этой прочности вполне достаточно для здания с повышенной сейсмичностью (22 балла), так как масса наружных стеновых панелей в нем не превышает 20 кг/м². Однако до сих пор вместо сейсмичности не учитывается увеличение веса, что приходится применять колонны с повышенной прочностью (до 600 кг/м²). При среднем расходе арматуры около 100 кг на 1 м² железобетон-

ных колонн за колонны с естественной прочностью расходуется 800 кг арматуры и 500 кг цемента (что более чем вдвое превышает среднюю норму его расхода).

Помимо уплотнения отдельных элементов зданий, допускается их перенос на большие расстояния. Широкий размах приняла данная практика в жилищном строительстве. Так, при большой насыщенности территории Украинской ССР доиндустриальными комбинатами детали из т. 1 стали для изготовления несущих стеновых жидких домов Минского ССРС доставлялись в г. Принят Днепровой областью (дальность перевозки 122 км) и в г. Дзержинск (дальность перевозки 100 км — 1920 км). В результате стоимость 1 м² общей жилой площади в таких домах увеличилась на 24,6 руб. или на 17%, по сравнению с домами, построенными из продукции местных предприятий.

В стране имеется немало строительных и проектных организаций, которым удается разрабатывать и осуществлять более эффективные проектные решения, более совершенную технологию строительно-монтажных работ. В этом случае завершаются, как правило, быстрее.

Успех дела в строительстве во многом зависит от четкости технической политики. К сожалению, как показывают материалы, специалисты нередко дают весьма спорные решения по ряду важнейших позиций. Например, в производстве утеплителей предлагается расширить выпуск цементного фибрита. Его масса — 300—500 кг/м². Многие же говорят, что этот материал соответствует лучшим отечественным, а также зарубежным утеплителям, если уже применяются минеральные и стекловатные материалы. На практике же не выше 80, а полимерные — 40 кг/м².

Требует более тщательного рассмотрения и другое предложение — строить колонны по производству зданий и сооружений на фундаментах, опирающихся на железобетонные колонны. Его основные компоненты — опилки, цемент и известь. Он легче негравитового, но в 10 раз тяжелее трескостойкого бетона с легкими утеплителями. По этим фактам говорит о том, что отечественный и зарубежный опыт учитывается еще недостаточно.

Но во время не редко применяются недостаточно экономически обоснованные решения. Так, к началу 60-х гг. в стране имелось производственных мощностей по производству железобетонных панелей на 100 млн м². Затем был сделан акцент на строительство домов из сборного железобетона, и производство железобетона за 17 лет сократилось вдвое. На селсе этот курб еще не оправдал, и пришлось разрабатывать меры, чтобы вернуть деревянное домостроение на уровень почти двадцатилетней давности.

В целях экономии металла было резко ограничено производство стальных строительно-монтажных конструкций. В 1972 г. Госстрой СССР разработал обоснован-

ности рационального применения стальных конструкций в жилищном строительстве в промышленном строительстве. В соответствии с ним часть ограничений была отменена. Разрешено применять стальные колонны сечением 300 мм и высотой до 12, 18 и 24 м. Составляющих 87% однотипных промышленных зданий, их применение не рекомендовано. Исключение составляют легкие промышленные конструкции. Нигде в мире таких ограничений нет. В настоящее время у нас действующим является закон, по которому стальные строительные конструкции, производством их превысило 6 млн т, однако мощности заводов используются не полностью.

Характерно, что при проектировании рационального применения стальных и железобетонных конструкций мы имеем расход металла на форму для изготовления железобетонных изделий, на металлические закладные части при монтаже этих изделий, в расчетах проектной арматуры по монолитной арматуре, а прокат для стальных конструкций из стали марки «З». Для сравнения являющийся устаревшие стальные конструкции из углеродистых сталей, имеющие эффективные стальные конструкции из горячекатаных сталей и в трубах и расчетах не учитываются.

В 1979 г. акад. Н. П. Мельников с группой ученых ЦНИИПромсталей разработали рекомендации «О рациональных областях применения металлических конструкций в жилищном строительстве». Предлагаемые ими рациональные области применения металлических конструкций в жилье отличаются от областей их использования, зафиксированных в Технических правилах по экономному расходованию основных строительных материалов ТП-101-76. Рекомендовано распространять металлические конструкции на использование на зданиях с пролетами 18 и 24 м, т. е. повысить их удельный вес в 1,3 до 81%, в области применения железобетонных зданий — с 10 до 15% (в настоящее время) до 9%. Но, несмотря на технико-экономическое обоснование упомянутых предложений, проектировщики до сих пор продолжают применять эти прогрессивные решения.

Сложности вызывает и критичная проблема. Развитие жилищного строительства было замедлено в 1955—1965 г. За последующие десять лет оно возросло на 30%, а с 1975 г. вновь сокращается. Отрасль имеет устаревшее оборудование. Среди ее предприятий много труда на старых предприятиях в 20—30 раз ниже, чем на новых, автоматизированных ирижных заводах.

Всплывает отсюда и много современных строительных материалов — высокие тепло-, гидро- и звукоизоляционные качества, прочность и огнестойкость, отсутствие усадки и усадки, образования трещин. Однако они не так-то вытесняются на области применения

для наружных стен отапливаемых зданий и в зданиях, где размеры направляются на строительство. Выбором ограничиваются в конструкциях, металлических зданий (гаржи, склады, трансформаторные подстанции и т. д.) и зданий с напыленным теплоизоляцией, в зданиях с напыленным теплоизоляцией (прокатные цеха). Широко применяется кирпич для внутренних перегородок промышленных и административных железобетонных зданий, где его тепловые и гидроизоляционные свойства не нужны. В то же время для возведения наружных стен железобетонных зданий все шире применяется сборный железобетон. По прочности и огнестойкости он удовлетворяет требованиям, предъявляемым к наружным стенам, однако имеет недостаток — теплоизоляционными свойствами нуждается в дополнительном утеплении.

На строительстве аэропорта «Шереметьево-2» и торгового центра на Красной Пресне применены стеновые панели из тяжелого железобетона толщиной 100 мм с утеплением стеновыми панелями плитам. Масса 1 м² таких панелей не превышает 250 кг. Однако они имеют крайне ограниченное распространение. Масловым же является применение негравитовых панелей, имеющих ширину 350 мм и массой 600 кг/м². На их изготовление расходуется в 3,5 раза больше цемента, песка и негравитового гравия. В результате применение последнего вместо щебня из осадочных или изверженных пород привело к легким бетонам имеет в 10 раз меньшую прочность, чем гравитовые бетоны, неусуша, а только как наливные. Невысокая их на внутренние стены, возведенные в связи с этим усилены в 1,5 раза, что привело к увеличению затрат, требовало увеличения расхода цемента и металла.

При разработке Комиссией программных мероприятий по строительству в 1976—1980 гг. Госстрой СССР было предложено в 4 раза увеличить изготовление конструкций из легких бетонов на пористом заполнителе. Обосновывая это тем, что экономическая эффективность применения конструктивно-изоляционных легких бетонов характеризуется снижением затрат на производство, изготовление, транспортировку и возведение 1 м² наружных стен по сравнению с использованием трескостойких железобетонных стеновых панелей с минеральной теплоизоляцией. С 1980 г. исходя из тех же приведенных затрат, НИИЭС и ЦНИИЭПЖилища рекомендуют более высокую эффективность трескостойких панелей, ранее отнесенных к неэффективным.

В жилищном строительстве расходуется примерно 30 млн м² камня и кирпича (при общем объеме наливной кладки 155 млн м²). В связи с этим возникает вопрос: какова же необходимость увеличения использования кирпича в жилищном строительстве и уменьшать площадь кирпича на строительство жилых домов?

Назавшись бы, на жилищное строительство следует направлять не 30 млн., а 30—50 млн. м³ древесины, соответствующего краткой его расход в строительстве не отапливаемых зданий. А из панелей, которые идут на сооружение отапливаемых зданий, можно сделать второе большое количество панелей для зданий неотапливаемых и с избыточным теплом, не увеличивая при этом расход материалов и рабочей силы.

При сравнении различных способов строительного производства долгое время не учитывались затраты на производство цемента, цемента, из которого делают материалы, поступающих на строительные комбинаты. НИИЭС и ЦИИЭ-ЭПИИИли при Госстроя СССР вывели норму работы, которой определяли так называемые полные народнохозяйственные затраты труда на изготовление материалов и изделий и на строительство крупнопанельных и кирпичных домов. В крупнопанельных домах они составили 30 ч на 1 м² жилой площади. Средняя стоимость 1 ч труда равна 1 руб. Следовательно, стоимость 1 м² общей жилой площади должна составлять 30 руб., тогда она фактически она равна 150 руб.

В неиндустриальным способом отнесено строительство с использованием монолитного железобетона и бетона. После того как завершено сооружение гостиных «Космос» и апартаментов «Шереметьево» в Москве, городобитового комбината в Костюмине, гостиная в Сочи и других городах, с эффективным применением монолитного железобетона, отношение к железобетону изменилось. Однако до сих пор еще мало делалось для расширения производства монолитного бетона и железобетона. Только в Молдавии СССР началось строительство гостиницы домики на монолитного железобетона.

Современный уровень возведения зданий из монолитного железобетона позволяет отделить дом целиком. А что такое сборное домостроение? Это железобетонный дом, собранный из нескольких сотен деталей, изготовленных на строительной площадке, и привезенных туда на транспорте. Сложно было заделывать стыки сборных железобетонных изделий, стыки соединений не получаются, так что принцип сборного железобетона не предопределяет перерасход материалов.

Современный уровень технического прогресса в строительном производстве позволяет осуществлять экономическую программу сокращения расхода материалов и трудовых затрат, снизить сметную стоимость строительства. Но для этого требуется прежде всего изменение организационно-конструкторские работы; использование накопленного в мировой практике опыта проектирования объектов с приме-

нением облегченных конструкций зданий и сооружений; расширить производство легких утеплителей и других материалов, снижающих массы зданий. И еще программа совершенствования капитального строительства не может быть действительной, если не будут приняты меры к уменьшению и снижению норм расхода материалов и трудоемкости в строительстве. Таков реальный путь сокращения производительности строительства и доведения неадекватного строительства до нормативного уровня.

За последние годы отдельными министерствами и ведомствами в области строительства сделано в области строительства строительных и облегченных масс зданий. В Министерстве лесного хозяйства проектируется блочно-модульный строительный комплекс и конструкторские станции и других сооружений. При этом сроки строительства сокращаются в несколько раз, снижаются трудовые затраты и материальные, сокращаются объемы. В Минмонтажспецстрое расширяется применение облегченных стальных строительных конструкций и конвейерно-блочной сборки их. Организуют производство сборных железобетонных панелей.

Эффект от облегчения массы зданий станет ощутимым, когда железобетонные плиты, монолитные железобетонные конструкции, кладка из кирпича и из искусственных и естественных камней будут износостойкими легкими утеплителями. И конечно, соединные мощности по выпуску таких утеплителей из-за дефицита сырья загрузкими менее чем наполовину. Замена тяжелых покрытий зданий, кирпичных и железобетонных стен коноплями и деревом, а также использование полимеров для изготовления стеновых панелей, позволит сократить мощности по производству цемента, сборного железобетона и переоборудовать их под производство тонкостенных железобетонных панелей и гипсобетонных плит.

В настоящее время возводится ежегодно 150 млн. м² наметной кладки. Объем ее сократится на 30% с переходом к производству пустотелого кирпича размером полнотелого и на 60% с переходом на полнотелую кладку (в один кирпич) вместо полнотелой (в 2,5 кирпича). Замена односторонних неразмещенных наметных трехслойных с легким утеплителем позволяет снизить затраты капитальных вложений на строительные-монтажные работы.

Наибольший эффект от уменьшения массы зданий достигается за счет применения облегченной наметной кладки, сборного и монолитного железобетона, а также благодаря новой технологии сборки зданий. Это позволяет значительно сократить сроки строительства. Известно, что сокращение сроков строительства только на один год дает экономии в масштабе страны около 10 млрд. руб., а за пятилетие — 50 млрд. руб. Опыт конвейерной сборки сборных железобетонных конструкций на ЯмАЗе, Красноярском заводе тяжелых экскаваторов показывает, что благодаря этому методу

сроки возведения объекта уменьшаются на два-три года.

Для достижения значительного сокращения продолжительности строительства не обязательно все здания сооружаемого объекта вводить из облегченных конструкций. Так, на ЯАЗе по 2,2 млн. м² производственных площадей только 0,6 млн. выполняется с применением панелей из профилированного стального настила с легкими утеплителями. Это наиболее трудоемкие, сборные цеха завода. Остальные здания, меньшие площади, строятся по обычной сборной железобетонной технологии, но не она определяет общую продолжительность строительства завода.

КАКИМ БЫТЬ ПЛАНУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ?*

(ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА)

Е. Столбунов,

инж. экон. наук

Анализ работы сельскохозяйственных предприятий показывает, что нередко деятельность хозяйства с равными производственными условиями имеет различные итоги, в том числе по уровню выполнения плановых заданий. Вот один из примеров.

Соххозы «Маяк» и «Чапавский» Новосибирской обл. — соседние совхозы: соххозы с одинаковыми площадями, структурой и качеством земель, фондами орудий и трудоемкостью труда. Работают в одних и тех же условиях управления, оперативно-хозяйственной самостоятельности и материально-технического снабжения, закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, оплаты труда и т. д. Однако некоторые результаты их деятельности, примерно одинаковые в абсолютных величинах, различаются в десятой и сотой долях совхоза «Маяк». Например, по уровню производства сельскохозяйственной продукции в сопоставимых ценах в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий эти различия составляют 47%, а по производительности труда — 33%. «Маяк» в среднем за год десятой пятилетии получал по 638,2 тыс. руб. прибыли (уровень совокупной рентабельности — 34%), а «Чапавский» — по 559 тыс. руб. убытка (совокупный убыток — всего 67%), хотя в восьмой пятилетке оба совхоза были убыточными.

Хороших результатов добились также совхозы Новосибирской обл. «Вердский»,

Концентрация капитальных вложений на меньших количествах строен должна предостерегать от чрезмерного увеличения объема строительства, снижения материальных и трудовых затрат путем облегчения масс зданий, сокращение на данной основе сроков строительства. А при этом нужно по новому направлению технического прогресса в строительном производстве, которое должно исходить не только из повышения заводской готовности конструкций и деталей, но и из принципиального уменьшения массы конструкций (план заводского изготовления, так и монолитного железобетона и каменной кладки), все более широкого применения облегченных стальных строительных конструкций.

«Кремлевский», «Свердловский», «Ярковский». И такие совхозы имеются практически во всех областях в районах Сибири, как в заступных, так и в перерабатывающих районах. Например, в совхозе «Назаровский», расположенном в степной зоне Новосибирской области, в восьмой пятилетке рентабельность, состоящая из нескольких больших долин среднего по хозяйству плановых показателей, уровень производства сельскохозяйственной продукции выше более чем в 2 раза, в том числе мяса — в 2,9, молока — в 1,8 и зерна — в 2 раза.

При средних темпах производственности труда по отрасли в регионе затраты труда в совхозе в десятой пятилетке по сравнению с восьмой, например, на производство 1 га говядины сократились в 2,9 раза и молока в 1,5 раза, а в целом на эти виды продукции — соответственно лишь на 10 и 38%. При повышении производительности продукции и снижении уровня рентабельности у многих хозяйств совхоз «Назаровский» добивается систематического снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции, а урожайность, рентабельность, например, в десятой пятилетке составил в среднем 125,4%, в том числе говядины — 209, свинины — 166 и молока — 81%. В перерабатывающей зоне Сибири острое хозяйство в десятой пятилетке составило в среднем по 38,4 ц зерна с гектара, что выше уровня восьмидесятилетней пятилетки на 13,5 ц/га или 35%.

Чем же обусловлены разные уровни использования имеющихся ресурсов, производства продукции, производитель-

* В порядке обсуждения.

ности труда и рентабельности в совхозах, выходящих в одинаковых условиях? Этот вопрос особенно важен для районов Сибири, где в условиях дефицита трудовых ресурсов приходится значительно увеличивать объем производства, транспортировки, переработки, хранения и реализации продовольствия в связи с быстрым ростом населения в районах нефти и газодобычи и развития промышленности.

Центральное место в эффективном управлении сельскохозяйственной экономикой, трудовыми ресурсами занимает планирование, определение научно обоснованных, реальных, равнонаправленных планов для каждого участка, бригады, принятия, его подразделений. Однако по разным причинам в хозяйствах Сибири часто устанавливаются неравноправные планы. Например, в Новосибирской обл. на 139 обследованных совхозов только в 12 план был оптимальным, в 35 — заниженным и в 72 — завышенным. В хозяйствах с завышенными и заниженными планами неудовлетворительно используются имеющиеся ресурсы для производства продукции и повышения рентабельности сельскохозяйственных культур.

Причины создавшегося положения, на наш взгляд, следующие: не разработаны надежные методы установления равнонаправленных планов с учетом природных, экономических и социально-технических условий, отсутствуют методы регулирования направления планов соответствием изменениям экономических и сельскохозяйственных технико-экономических показателей (таблицы и др.) и погодных (осадки, температура, влажность, сушь и т. д.) факторов, не всегда производится научно обоснованная оценка влияния факторов на результаты труда (от рабочего до руководителя); не полностью выполняются требования научной организации труда и производства. Например, в Новосибирской обл. отсутствует гибкое регулирование взаимосвязанных плановых показателей при объективных изменениях условий производства, в связи с чем отмечаются побочные негативные явления, например, установление фонда заработной платы по фактическому его расходу, а не по ориентировочному уровню потребления. Так, в названном выше совхозе «Манн» на 100 руб. валовой продукции расходуются 37,9 руб. заработной платы, а в совхозе «Манюшевский» — 38,6 руб., т. е. 30% больше. Кроме того, установленный в совхозе фонд заработной платы в конце года практически всегда перераспределяется за счет хозяйств, сэкономивших, и в пользу хозяйств, где случился перерасход. Это снижает заинтересованность руководителей и специалистов совхозов в рациональном использовании фонда заработной платы.

Положения с фондом заработной платы также определяется слабостью экономических обоснований плановых показателей производства труда и других факторов при разном их сочетании и

изменении пропорциональности. Материальные стимулы в экономическом механизме управления трудом — экономический механизм — являются основой. Этот механизм хозяйствования ориентирован относительно стабильный фактор материально-технического снабжения и средние погодные условия, но они отличаются неустойчивостью. Далеко не решая проблему достаточного планового материально-технического обеспечения производства, то погодные условия в значительной мере влияют на результаты выполнения планов.

В новом механизме хозяйствования, усовершенствованном в 1980 г., погодные условия — уязвимое место. Однако не возможности такого учета недостатка для Сибири. Если, например, в Центральном экономическом районе наиболее урожайности сельскохозяйственных культур, названные изменениями погодных условий, составляют 5%, среднепогодного урожая, то в Западно-Сибирском районе — до 20%, а в некоторых шестистратных величинах. Причем эти не прогнозируемые пока колебания происходят по территории, по годам, по периодам сельскохозяйственных культур. Некоторые хозяйства, даже самые успешные, в целом год могут получить высокий урожай и наоборот.

В 1981 г. в нескольких хозяйствах Новосибирской обл. выход зерна с 1 га составил 16 ц (в среднем по области — по 8,3), а в хозяйствах Баганского, Карасулинского и других районов — всего 3,5–3,9 ц. Не могут избежать подобные колебания урожайности даже хозяйства с самой высокой культурой земледелия. Например, в 1978 г. в опытное хозяйство Западно-Сибирского районного сельскохозяйственного института растениеводства и селекции СО ВАСХНИЛ, где урожай должен быть наиболее стабильным, в кризисную фазу, в 1980 г. урожай пшеницы («3-8 лист — цветение») вышло всего 34,2 мн осадков (норма — около 68 мм) и 8 дней до суховей. В результате с 1 га было получено по 22,4 ц зерна при норме 25 ц. В 1980 г. за ту же фазу было такое 8 дней с суховеем, но осадков выпало 121,1 мм, и зерна получено по 35,6 ц при норме 25 ц. В 1981 г. за тот же период вышло 49,5 мн осадков, но было 20 дней с суховеем, и урожай зерна составил всего 17,9 ц при плане 25,6 ц. При этом агрохимики, затратив труд и материальные ресурсы на выращивание урожая с 1 га посев за те годы были практически одинаковыми.

Урожайность сельскохозяйственных культур непосредственно зависит от подготовки нормок и, следовательно, на производительность животноводства. Поэтому получение животноводов — доярков, свиноводов, птицеводов — от количества и качества их труда, сколько от условий производства. Эти объективные отрицательные влияют на работу подсобных бригад, звеньев, нормок, которые приходится и людям получать не-

справедливо большую, не по труду, заработную плату и премии в благоприятные годы, и тогда не получают должного вознаграждения за свой труд в неблагоприятные, называемые неблагоприятными погодными условиями.

Практика показывает, что в сельском хозяйстве Сибири недостаток информации не позволяют научно обоснованные методы планирования, учета результатов и оценки деятельности работников в истинно-реальных условиях производства, материального вознаграждения по труду, которые лишь по внешнему виду составляют экономический механизм стимулирования эффективного труда. В результате возникают трудности и в хозяйстве при анализе условий, и в плане годы недоборят 3–5 ц зерна с гектара, или 25–35% продукции сельского хозяйства в целом. В настоящее время не контролируются сейчас опережения нормы оплаты труда по отношению к его производительности. Причины кроются в низком уровне применения значительных методов управления, и, главное, в серьезных недостатках действующей системы управления и стимулирования труда.

Объективные условия — оптимальный план и организационно-экономическая система мер — предполагают учет работы, например, совхоза «Манн». Но результаты их стала возможным лишь благодаря тому, что директор, главный экономист и другие главные специалисты совхоза настоящие, систематически, из года в год добросовестно, ответственно соотношения фонда заработной платы с общими итогами работы. Для этого они использовали внутрихозяйственный расчет на основе анализа результатов своего контроля, учета и анализа результатов работы каждого человека и объективного, гласного материального вознаграждения его согласно достигнутым результатам, комплексно оцениваемым по пятибалльной системе (включая руководство совхозом). Однако для массового применения, особенно в условиях установления производственных и экономических связей, накопленный совхозом опыт недостаточен.

По нашему мнению, чтобы эффективно управлять трудом работников производственного комплекса в Сибири, нужен механизм, позволяющий обоснованно оценить результаты этого труда, учить объективные причины изменения природно-экономических факторов производства, возможности предприятий, количество и качество затраченного труда: четко определить конечные результаты деятельности каждого из предприятий производственного комплекса, размеры материального вознаграждения и формы морального стимулирования. Это требует обоснованной нормативной оценки. Основой создания такого механизма является нахождение метода объективной оценки производительности труда работников в меняющихся условиях производства, обеспечивающей стремление и получе-

нию максимума сельскохозяйственной продукции.

Нужно более точно определять, что должны получить за свой труд люди, бригады, отрасли, хозяйство в конкретных условиях при среднем, общественно необходимом уровне использования ресурсов. Необходимо получить не их распределение (а не в целом та или иная совокупность хозяйственных подразделений за трех или пятилетний период). В данном вопросе необходимо использовать проверенный, а мажоритарные показатели. Такие расчеты, проведенные нами по Центрально-Восточной зоне Новосибирской области, позволяют достоверно анализировать данные для учета изменения факторов урожайности по годам и производственным подразделениям и определения ее нормативных значений.

Планирование «от достигнутого», оценка и премирование работников сельского хозяйства по результатам выполнения установленных нормативов, исключая от объективных факторов производства, такая практика мешает интенсификации производства, поощрению производства. Условия труда и условия жизни не позволяют стимулировать работников сельского хозяйства. Важно и повышение престижности их труда, создание условий для самовыражения и самоуправления личности, особенно молодежи. Ведь только при нормативной оценке деятельности (как это делается в промышленности) работники сельского хозяйства смогут стремиться к достижению выполнения пятилетнего задания, с гордостью принимать награды, полученные за результаты своего труда, а не благодаря благоприятным условиям производства.

Казалось бы, упомянутые проблемы можно решить на базе полученных точных данных, используя их для планирования. Для зон устойчивым уровнем рентабельности культур по звеньям, бригадам и т. д. Однако такое решение было бы пригодно для зон со стабильными условиями земледелия. Для зон с неустойчивыми условиями земледелия, площадь которых составляет около 70% территории страны, и особенно для Сибири, этих данных недостаточно. Поэтому вопрос награждения постоянные хозяйства не решается. Указанное обстоятельство практически не позволяет иметь достаточно обоснованные планы, системы, стимулы, бригады, звенья, объективно оценивая их работу, производить материальное и моральное поощрение. А без такой оценки невозможно и повышение престижности труда работников сельского хозяйства, что является сейчас важной социально-экономической задачей, призванной обеспечить закрепление кадров на сельском хозяйстве. Мыслим Председательской программы.

В производственном комплексе, по нашему мнению, можно было бы в периодическом порядке проводить анализ планов, организационный и оценочный (план-коррекция). Назначение первого —

предопределять для партнеров производственного комплекса пропорциональность и эффективность использования ресурсов в целях получения заданной конечной продукции. Второе необходимо в качестве общественно-нормативной базы для обоснованного стимулирования и спроса с работников на конечные результаты труда при фактически, объективно сложившихся условиях производства (по сути их пока нельзя точно прогнозировать). Такой подход должен стимулировать производство возможного максимума продукции (работ) при минимуме затрат в условиях каждого года на счет лучшего использования труда и других имеющихся ресурсов. Это позволяет иметь гибкий экономический механизм управления трудом в экстраординарных условиях производства.

Рассмотрим суть такого механизма на примере производства зерна. В упоминавшемся опитном хозяйстве «Злитное» в 1979 г. из-за неблагоприятных погодных условий с осени и большого количества дней с суховеями было получено 22,4 ц зерна с гектара вместо 25 по плану. И хотя указанные моменты не зависели от работников, по действующим правилам расчета земледельцы недополучили около 11% нормативного фонда заработной платы. Плати-корректива для подобных условий предусматривает опитное зерно с 1 га в количестве 17,3 ц. Мы предлагаем оценивать результаты деятельности и вознаграждать работников с учетом этого показателя, отражающего средней уровень использования ресурсов. При лучшем их использовании и перевыполнении норматива урожайности земледельцы хозяйства должны были получить примерно по 130% нормативного фонда заработной платы.

В 1980 г., наоборот, с 1 га вместо плановых 25,6 ц зерна было получено 35,6 ц. Но погодные условия были более благоприятными, чем в предыдущие годы. Поэтому плановые условия были более благоприятными, чем в предыдущие годы. Поэтому плановые условия были более благоприятными, чем в предыдущие годы. Поэтому плановые условия были более благоприятными, чем в предыдущие годы.

Если показатели плана-корректива по конкретным условиям года превысили фактический уровень, это будет свидетельствовать о худшем, чем в среднем по отрасли, использовании ресурсов. Оценка труда и вознаграждение должны в любом случае производиться на базе сравнения с расчетным нормативным планом-коррективом.

Разумеется, необходимо, чтобы план был объективно нормативным надолго, а планируемый уровень использования ресурсов соответствовал задачам интенсификации производства. Исходным нормативом для установления плановых показателей, как уже говорилось, должны служить производственные функ-

ции. Учитывая прогрессирующие задания по улучшению использования ресурсов, нормативы урожайности следует применять с соответствующим повышением коэффициента, устанавливаемыми в плановом порядке на пятилетний период с равной по годам. Единственное различие в формировании плана и отграниченного аспекта и плана-корректива заключается в том, что для первого берутся плановые, а для второго — фактические данные.

Экономический механизм управления трудом не был бы эффективным без решения вопроса, связанного с вознаграждением работников за перевыполнение плана. В действующих условиях оно, по существу, производится трижды: по расценке за единицу продукции, за сверхплановую продукцию (в размере 20% стоимости) и, наконец, за анонсовую зарплату в расчете на единицу продукции. Вследствие этого на низкий процент приходится стоимость единицы труда, приходится примерно 3% роста заработной платы. Даже в благоприятные годы происходит значительное сдерживание оплаты по сравнению с повышением производительности. Например, в 1980 г. в опитном хозяйстве «Злитное» производство зерна возросло на 38%, производительность труда — на 34%, а фонд заработной платы увеличился более чем в 2 раза.

Учитывая более обоснованные показатели оценки результатов труда на базе плати-корректива урожайности сельскохозяйственных культур, целесообразно применить сделанную оплату производства продукции по колллективным расценкам, а премировать только за анонсовую сверхплановую зарплату в расчете на единицу продукции. В упомянутом показателе должно быть отражено и перевыполнение норматива производства продукции и, значит, экономичное, рациональное использование материальных средств производства и труда. Такой порядок, во-первых, создаст надежную основу для усиления стимулирующей роли тарифа и фонда заработной платы и, во-вторых, позволит лучше регулировать соотношение роста производительности труда и его оплаты. Важно, что в любых случаях корректировки плана на урожайности при выполнении его фонд заработной платы не увеличится, так как расценки за единицу продукции такие корректируются. Естественно, что при перевыполнении норматива урожайности и производства продукции плановый фонд заработной платы пропорционально увеличится и наоборот.

Думается, что рассмотренный подход позволит совершенствовать экономический механизм в сельском хозяйстве, управление производством. Реализация изложенных принципов даст возможность устанавливать вознагражденные планы, ориентировать их на нормативный, основанный на объективно оцененных результатах труда и обоснованно осуществлять мате-

риальное стимулирование и моральное поощрение рабочих; контролировать расходование фонда заработной платы по мере роста производительности труда и в конкретных условиях, улучшать условия формирования и методы ограничения величины фонда материального поощрения; обеспечить действенное поощрение руководителей и специалистов хозяйства за результаты работы на любой из отраслей; повысить обоснованность повышения итогов социалистического соревнования.

Рекомендуемая система оценки работы хозяйства будет сдерживать стремление к получению сверхплановых государственных ресурсов и, наоборот, вынуждала хозяйства прибегать к неэксплуатируемым производственным фондам. Иные с тем она обеспечит необходимую гибкость, маневренность при распределении капитальных вложений и других средств (с учетом конкретных условий хозяйства) на течение паятельных расходов и без ущерба для оценки работы хозяйства, определения урожайности материального и морального вознаграждения. Нормативное планирование и применение плана-корректива для оценки деятельности усилят инициативу работников в использовании внутрихозяйственных ресурсов. Укрепится плановая дисциплина, в частности в материально-техническом снабжении, поскольку результаты работы будут всегда оцениваться по использованию имеющихся ресурсов. Наличие информационно-вычислительных центров в областях позволит качественно и своевременно выполнять работу по планированию оценки деятельности хозяйства, районов и автоматизированному режиму.

Применительно к другим отраслям и

предприятиям производственного комплекса планы-коррективы перевозок, внедрения, хранения продукции, затрат трудовых ресурсов и материальных средств должны формироваться с учетом планов корректировки производства и реализации продукции сельского хозяйства, также материально-технической базы предприятий производственного комплекса. В соответствии с этим должны быть изменены механизмы образования тарифов на оплату услуг и работ, прикладываемых отраслями и предприятиями, будут содержаться только нормативные себестоимости, алименты наложения на них необходимо исключить. Отчисления на образование фондов стимулирования целесообразно производить по дифференцированному ставкам за единицу продукции (работ) на базе показателя плана-корректива отрасли сельского хозяйства. Суммы отчислений будут зависеть от выполнения плана-корректива соответствующей отраслью сельского хозяйства и партиям на производственном комплексе.

Изложенный порядок хозяйствования будет побуждать отрасли производственного комплекса прилагать все усилия для того, чтобы при любых погодных условиях вырастить, переработать, сохранить и довести до потребителя максимальное количество сельскохозяйственной продукции и продовольственной нужной качества и по возможно более низкой цене. В таких условиях только высокопроизводительный и качественный труд является гарантией материального благосостояния, морального поощрения и удовлетворения интересов народа за работников производственного комплекса.

Новосибирск.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА КАК ОБЪЕКТ НАУКИ УПРАВЛЕНИЯ

А. Куликов,

профессор

Экономический базис и экономическая структура общества

Наука управления социалистической экономикой входит в комплекс экономических наук, изучающих закономерности развития народного хозяйства социалистического общества. Общую теоретическую основу для всех (а то числе и для науки управления экономикой) дает марксистско-ленинская теория, прежде всего политическая экономия социализма. Она раскрывает различные стороны производственных отношений, которые в совокупности составляют экономический базис социалистического общества. В процессе все бо́льшей дифференциации экономических наук произошло наделение науки управления экономикой. Это обусловлено потребностями практики развития народного хозяйства, повышением уровня общественного производства, его концентриацией и специализацией, усилением комбинаций общественного труда, интенсификацией производства и необходимостью повышения его эффективности. На XXVI съезде КПСС подчеркивалось, что решение крупных проблем развития экономики страны и использование возможностей, которыми она располагает, во многом зависят от уровня управления народным хозяйством, уровня планирования.

Объектом изучения науки является вся экономическая структура общества, под которой К. Маркс подразумевал и отношения человека к природе и отношения людей друг к другу, в рамках которых осуществляется общественное производство. «Совокупность этих отношений, — подчеркивал институт этого общества находится в природе и к друг другу и при которых они производят... эта совокупность как раз и есть общество, рассматриваемое с точки зрения его экономической структуры».

Экономика в ее полном содержании включает производительные силы и производственные отношения общества (Ф. Энгельс) и является объектом естественных, в частности технических, наук. Наука управляет экономикой вопросами техники и технология производства рассматривает лишь со стороны социально-экономического аспекта.

подования производительных сил. Последнее рассматриваются как явление социальное (а не техническое), прежде всего с точки зрения их способности удовлетворять потребности общества¹.

Политическая экономия обычно имеет объектом изучения господствующий тип производственных отношений, определяющий экономический строй общества. При этом допускается абстрагирование от тех экономических форм, унаследованных от предшествующей формации, которые не являются необходимыми для существования господствующих производственных отношений. Так поступал К. Маркс при анализе капиталистического способа производства, отделившись от донационалистических экономических форм.

Аналогичный подход закономерен и в науке науки политической экономии социализма как первой фазы коммунистической общественной формации. Таким объектом выступают социалистические производственные отношения. Возникают и развиваются они в общественном производстве на основе двух форм социалистической собственности на средства производства (общественной и колхозно-кооперативной). При этом допускается отвлечение от незавершенности социалистического общественного производства и наличия в конкретной стране в той или иной мере мелкого производства единичных крестьян, ремесленников и т. д.

Объект науки управления социалистической экономикой включает все секторы производства, в том числе и необходимое производство, если оно имеет и некоторые элементы общественного. Управление экономикой призвано осуществлять целенаправленное воздействие на все секторы общественного производства, на все элементы народного хозяйства.

Управление техникой и технологией производства есть управление техникой (Ф. Энгельс) и является объектом естественных, в частности технических, наук. Наука управляет экономикой вопросами техники и технология производства рассматривает лишь со стороны социально-экономического аспекта.

Политическая экономия рассматривает производственные отношения в связи с общими закономерностями развития производительных сил, отделившись от их особенностей в различных отраслях производства. Но такое отвлечение исключительное в науке управления экономикой и в отраслевых экономиках. Нет экономики отрасли без ее производственных сил, которые проявляют себя в специфические производственные отношения отрасли.

Один из важнейших моментов в управлении экономикой — целенаправленное формирование пропорций в отраслевых пропорций планового общественного производства, необходимых для достижения определенного экономического и социального эффекта социалистического общества. Последствием является с получением конечного продукта, соответствующего по своим объемам и структуре потребностям общества. За счет конечного продукта удовлетворяются текущие потребности, обеспечиваются повышение уровня жизни народа, а также дальнейшее расширение общественного производства. В процессе формирования структуры, накопление производственного потенциала.

Находясь из отрасли создает свой конечный продукт. Он может поступить в непродуцированное потребление, накопление или в производственное потребление в других отраслях. Вместе с тем в отрасли могут возникнуть промежуточный продукт и связанные с его производством внутриотраслевые пропорции. Например, в металлургической промышленности таковой является продукция, которая продвигается на получение еще возможных лишь при наличии технологической цепочки производства промежуточных видов продукции — тугоплавких сталей. Требуются соответствующие производственные мощности, обеспечиваемые необходимыми рабочей силой, и оборудование, проверяющий рабочий фаз производства — от добычи сырья до выпуска конечного продукта.

Экономика транспорта и управление транспортом немаловажны без определения производных способностей его, связанных с наличием соответствующего подвижного состава и перегрузочных механизмов, обеспечением топливом, энергией и рабочей силой. Вместе с тем в пути действия перечисленные элементы составляют производственные силы отрасли.

Производительные силы как таковые необходимы для установления пропорций в развитии экономики и удовлетворении многообразных конкретных потребностей общества. Они являются и для решения другой стороны проблемы — повышения социально-экономической — эффективности развития экономики².

В экономической литературе, к сожалению, далеко не всегда различается понятие производительных сил как элементов простого процесса труда, абстрагированного

Вместе с тем производительные силы используются и развиваются под определенным воздействием производственных отношений. Последние, будучи формой функционирования производительных сил, носят материальный характер и изменяются под влиянием прогресса в развитии производительных сил. В этом состоит объективность производственных отношений.

Представим себе в качестве примера, что цех машиностроительного завода перенесен полностью на систему автоматических линий (орудия труда непосредственно не участвуют в производстве), заменив отдельные станки и ручной инструмент (орудия труда индивидуального применения). Произведенный в таких условиях продукт не выступает в виде результата деятельности непосредственно всего кооперативного труда коллектива, совокупного работника автоматизированного участка, но является трудом конечного участника кооперации представлен в виде выполняемых функций, не теряет обобщенности в форме того или иного элемента кооперации.

Такие перемены в материальных условиях производства вызывают существенные изменения в объеме деятельности каждого участника совместного труда, нормирования и оценке труда, конкретных формах его оплаты. Они обусловлены развитием экономических отношений, развитием кооперации труда, обменом деятельности между участниками кооперации, что, в свою очередь, было вызвано заменой орудий труда индивидуального применения специфическими орудиями труда кооперативного коллективного применения. Здесь четко прослеживается объективная роль отношений, материальности экономических отношений, объектом, под которым понимается применение прогрессивных производительных сил можно целенаправленно воздействовать на экономические отношения и решение социальных задач.

Вместе с тем и сила действия закона обратной связи, играющего большую роль в процессе управления, социальные факторы обобщения влияют на развитие экономики. Неуклонно возрастает значение социального закона в проектировании,

го от общественной формы производства (в этом случае машина и другие средства производства, а также рабочая сила сами по себе не являются носителями экономических отношений) и производственные силы как элемент исторически данного общественного способа производства, когда они выступают в определенной общественной форме и являются объектом соответствующего экономического отношения. При капитализме машина, по выражению К. Маркса, есть «средство производства рабочей стоимости в функционировании, как и другие средства производства, и форма постоянного капитала и поэтому проявляет себя как носитель экономических отношений».

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Сов.*, т. 23, ч. II, с. 385.

² В экономической литературе, к сожалению, далеко не всегда различается понятие производительных сил как элементов простого процесса труда, абстрагированного

создания, размещения, своевременного вводе в действие и использования производственных сил развитого социалистического общества. Важнейшими решениями при этом являются систематический рост научно-технического потенциала, ускорение научно-технического прогресса, своевременная подготовка квалифицированных кадров.

Союзности производственных отношений образует экономический базис, на котором формируется развитие производственных отношений (политические, правовые и др.)¹. Они призваны способствовать прогрессу экономического базиса. Например, обоснованная и своевременная введение хозяйственной практики нормативные, в том числе правовые, акты, регулирующие хозяйственные и трудовые взаимоотношения, помогают успешному развитию производства, налаживанию дисциплины и повышению производительности общественного труда. Тем самым достигаются пропорциональные изменения в соотношении необходимого и прибавочного продукта, различных форм их реализации, фондов потребления и накопления и т. д. В оборот, действенно ускоренное научно-техническое и правовое взаимодействие в хозяйстве отрицательно сказывается на производстве, тормозит его развитие, а следовательно, и развитие производственных отношений.

Таким образом, распространение в нашей литературе положение о возможности «сопереживания» развития производственных отношений² социализма, по нашему мнению, можно понять лишь в смысле способности социалистического общества осуществлять целенаправленное воздействие на производственные отношения, но непосредственно процессом развития производственных сил и производства, что в конечном объективном характере этих отношений.

Социалистическая кооперация труда. Сферы и отрасли социалистической экономики

Управление есть функция любого трудового процесса, который осуществляется на начальных кооперации, т. е. в участии многих работников. В развитом социальном труде, писал К. Маркс, осуществляемый в сравнительно крупном масштабе, нуждается в управлении. Он характеризовал кооперацию при производстве всякого процесса как форму труда, при которой «много lidí планомерно работа-

ет в одном или в разных связанных производствах»³.

Планомерность работы многих лиц, осуществляющих хозяйственную кооперацию труда при любой ее форме. Однако в различных общественных формациях она имеет разные социальную направленность, организационно-кооперативные формы.

В социалистическом обществе на основе общественной собственности на средства производства впервые возникает общественная кооперация труда, означающая планомерное функционирование и развитие народного хозяйства страны в интересах всего общества. При этом сохраняется и усиливается частная экономическая способность зыныа и товарные отношения между ними, вследствие чего планомерность осуществляется с использованием товарно-денежных отношений.

Возникая в результате национализации средств производства помещиков и капиталистов, общественная собственность как экономическое отношение воспроизводится в процессе развития самого социалистического производства. Закономерностью воспроизводства является систематическое повышение уровня общественного и индивидуального социалистического производства, что проявляется в концентрации и специализации производства, осуществляемых в определенных организационных формах. Так, за последние годы в промышленности СССР произошло возросло число производственных объединений, комбинатов. В их составе научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации, квалифицированные инженерно-технические кадры, осуществление комплексного самостоятельного творческого решения сложных задач научно-технического прогресса, повышающих эффективность производства. Эти потребности, как было отмечено выше, всемерно реализованы при дальнейшем обоснованном укрупнении объединений, расширении их самостоятельности, усилении ответственности за результаты хозяйственной деятельности, а также стимулирующих инициативы, творчества и предприимчивости руководителей и производственных работников. Вместе с тем будут созданы предпосылки для освобождения отраслевых министерств от решения текущих вопросов, несущих часто диспешерский характер, а также для усиления укрупнения самих министерств и сокращения их аппаратов. Министерства получат возможность совместно с объединениями сосредоточиться на решении перспективных задач технического развития экономики и повышения ее эффективности.

В общенародную кооперацию труда включаются и кооперативно-кооперативные предприятия; их деятельность осуществляется народнохозяйственным планом, а сами предприятия хозяйственно связаны ве-

только между собой, но и с государственными предприятиями. Уровнем, объединений народного производства повышается и формируются новые отрасли и развития межхозяйственных предприятий, созданных при долевом участии колхозов, совхозов и других государственных организаций. С развитием агропромышленных объединений происходит дальнейшее сближение двух форм социалистической собственности.

При социализме сохраняется разделение (сельскохозяйственной и домашней кооперации, основанное на семейной кооперации труда рабочих, колхозов и т. д.) и социализма. Продукция этого производства имеет общественное потребительское назначение, но может производиться и на условиях кооперации по договорам с государственными предприятиями и колхозами. Она также может принимать товарную форму с включением в организационный хозяйственный оборот (через государственную и кооперативную торговлю) или продаваться на колхозном рынке.

Для подсобного хозяйства рабочих, колхозников и служащих в общей товарной продукции сельского хозяйства страны в 1979 г. составляло 10% (в 1978 г. — 27%). Это непосредственно не общественное, но и не частное производство, поскольку организовано на личном труде рабочих, колхозников и служащих при отсутствии частной собственности на средства производства. Оно позволяет использовать частично свободные трудовые ресурсы для удовлетворения потребности преимущественно предметов потребления и способствует ускорению роста уровня жизни народа и более полному удовлетворению потребностей населения. Благодаря использованию семейной кооперации труда становится все более актуальной в условиях ограниченного прироста трудовых ресурсов.

Социалистическая экономика включает ряд сфер, состоящих из отдельных отраслей. Основная из них — материальное производство, которое включает такие ведущие отрасли народного хозяйства, как промышленность, сельское хозяйство и строительство. В этой сфере создаются средства производства и предметы потребления, обеспечивающие рост общественного национального богатства и народного благосостояния. Произведенный здесь общественный продукт (сопутствующие потребности населения) направляется на возмещение потребностей средств производства (фонд возмещения), расширение воспроизводства (фонд накопления), удовлетворения материальных резервов и удовлетворения текущих потребностей общества (фонд потребления).

Материальное производство обеспечивает единство производственных и материальную возмущенность труда всех сфер общества, а от этого в первую очередь заложит прогресс общественного развития.

Поэтому в структуре материального производства необходим систематический рост доли продукции, способствующей техническому прогрессу, экономии материалов, энергии и труда.

Развитие материального производства характеризуется все более глубоким разделением материального процесса производства: определенные закономерности, позволяющие выделить три взаимосвязанные основные направления этого процесса.

Возрастающие дифференциации, концентрации и специализации производства на различных видах продукции, что может способствовать прогрессу, способствуют специализации производства. Вместе с тем обособление процессов изготовления продукции при одновременном систематическом расширении ее состава ведет к неуклонному увеличению отраслей и видов производства. Прогрессивность продуктового разделения труда связана с тем, что по мере переработки первичного сырья, достижения безотходного производства, что важно в плане рационального использования природных ресурсов и сохранения окружающей среды.

Повышение роли технологической специализации производства, представляющей наиболее прогрессивное направление в разделение труда. Особую концентрацию и специализацию производства здесь представляет технологическое единство изготовления изделий разного назначения, в частности, при изготовлении деталей и машин различного назначения. Разнообразием технологической специализации выступает разделение труда на базисные и производственные функции. Это явление стало весьма заметным в связи, например, с обособлением заготовительной и сборочного производства, что в конечном итоге способствует межхозяйственным предприятиям в сельском хозяйстве (в частности, животноводческие предприятия), осуществляющие ремонт и обслуживание скота и т. д. В выделении различных функций обслуживания производства и образование на этой основе специализированных предприятий и отраслей (инженерное, водоснабжение, агрохимическая служба, сельское хозяйство, ремонт оборудования и др.). Это направление функционального разделения труда совмещает процесс образования и развития производственной инфраструктуры, осуществляющей обслуживание производства. Остающаяся часть производственной инфраструктуры частично складывается на общественное производство и его конечных результатов, ведет к большим потерям продукции. Несмотря на то, что производственная инфраструктура удовлетворяет потребности населения (например, энергоснабжение, водоснабжение и др.), т. е. выполняет одновременно функции социальной инфраструктуры.

Разделение труда осуществляется по всем трем направлениям, хотя они воз-

¹ Хотя понятие «экономический базис» и «экономическая структура общества» являются синонимами, различие между ними существует. При едином экономическом базисе социалистические страны могут значительно разниться по своей экономической структуре в зависимости от уровня развития производительных сил и состава сил в народном хозяйстве каждой из них.

² См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Сов., т. 23, с. 337, 342.

ники в разное время и каждое из них протекает с различной интенсивностью. Например, труд в машиностроении и сельском хозяйстве имеет медленные производственные циклы (выполнение для собственных нужд дитя, пластмассовых, резиновых изделий и др.), в то время как в машиностроении и сельском хозяйстве — это самостоятельные специализированные производственные циклы общепромышленного назначения, следовательно, существуют существенные различия. Но для этого необходима предпочтительность изначальных вложений на создание таких предприятий.

Все формы разделения труда, направленные на концентрацию и специализацию производства, предусматривают применение специализированной оборудования и соответствующую квалификацию рабочей силы. Тем самым создаются предпосылки для повышения производительности труда, эффективности производства, качества продукции. Однако далеко не все требует обоснования применительно и конкретным условиям производства. Закон концентрации производства, в частности, действует в любой форме разделения труда. В то время как разделение труда в специализированном производстве, действует с положительным экономическим эффектом в определенных границах. Но и здесь возможны разные варианты управленческого решения с различной степенью эффективности.

С развитием и углублением процесса разделения труда повышается уровень обобщения социального производства. Вследствие этого расширяется все более сложная обобщающая кооперация труда. Поэтому систематически возрастают требования и управлению общественным производством, и координации деятельности управленческих элементов разделения и кооперации труда наивысшей эффективности производства.

Процесс разделения труда наиболее интенсивен в материальном производстве, но он с определенными особенностями происходит и в других сферах экономики. Занятый в нем труд имеет в общепромышленную кооперацию труда, представляющую целостную экономическую систему социалистического общества, в то время как в материальном производстве сфера обращения, включающая ряд отраслей (транспорт, материально-техническое снабжение, сельскохозяйственные заготовки, торговлю, общественное питание). Транспорт является отраслью материального производства, но функционирование в сфере обращения, где производится процесс производства, происходит в сфере обращения. Заключается он в том, что продукт доставляется потребителю и при этом необходимо ему прилагать такую форму (доставка), в которой и начинается процесс потребления. Вместе с тем в этой сфере происходит смена товарной формы стоимости на денежную, что необходимо

для перехода товарного продукта к потребителю. Поэтому элементом этой сферы является денежное обращение.

Состояние сферы обращения обусловлено преимущественным развитием и развитием материального производства, однако в то же время оно имеет влияние на материальное производство (по закону обратной связи) и удовлетворение нужд населения. Так, отставание производственных возможностей от возросших объемов перевозок снижает развитие материального производства и замедляет кругооборот фондов в народном хозяйстве. Поэтому в условиях таких условий вызывает большие потери продукции.

Если конечный продукт каждой отрасли является конечным продуктом хозяйства, массовый потребительский спрос, изготовленных и востановленных из отходов хозяйству, то конечные результаты отрасли определяются, а следовательно, как продукт продукт сферы обращения и поступит потребителю. Только здесь продукт становится реальной потребителем стоимости, удовлетворяющей ей или новую общественную потребность.

Отрасли сферы обращения возникают и развиваются на основе обобщения разделения функций общественного производства. Так, обобщение функций перевозок обусловило появление и развитие транспорта, а обобщение функций обмена товарами. Причем речь идет о торговле как средствам производства, так и предметами потребления. Однако торговля как форма товарного обмена, обобщения деятельности, как она есть, не является ни отраслью народного хозяйства — явления не совпадающие. Суть в том, что участники сферы обращения выступают в роли посредников, производящих на ее реализации и отпуске, а также при закупке и получении необходимых средств производства.

Существенным элементом производства с концентрацией и специализацией производства, когда обмен осуществляется крупными партиями продукции. Связь производств для установления деловых связей, договорных связей между производителями и потребителями продукции, что ныне предусмотрено в системе кооперации и материально-технического снабжения. Долгосрочные связи непосредственно восприимчивы как мероприятия по упорядочению обмена продукции и материально-технического снабжения, что является, конечно, важной задачей. Однако это мероприятие выходит за пределы указанной задачи и представляет собой задачу управления хозяйством, связанной с кооперацией и материально-техническим снабжением. Поэтому в материальном производстве продукт может принимать форму товара, который является продуктом материального производства, что определяется их назначением — удовлетворить духовные потребности человека.

Важность, полезность, сиюминутность, и, что чувствительность современных людей.

Еще более значительное влияние имеет на потребности человека. Например, на потребности человека может оказать на работу машиностроительного завода, если он имеет в своем распоряжении соответствующим потребностям промышленности. Возрастает отходы металла в структуру, трудоемкость изготовления машин, их себестоимость, повышается эффективность производства.

Вот почему прямые длительные договорные отношения между звеньями обобщающей кооперации труда представляют собой многофакторное явление, с вершинами процесса управления социалистической экономикой. Она признает не только упорядочить материально-техническое снабжение, но и обеспечить все возможности объединения усилий крупных производственных коллективов, предприятий-смежков на решение сложнейших вопросов совершенствования научно-технического прогресса, рационального использования производственных и природных ресурсов, повышения качества продукции, совершенствования общественного производства. Вместе с тем производители продукции, включая и высшие звенья управления (например, министерства, управления, комитеты, промышленные и т. д.), должны нести ответственность не только за производство продукции, но также и за обеспечение ее потребностей.

В экономике развитого социализма все большую роль играет сфера нематериального (в том числе духовного) производства. В ней также создается продукт, представляющий собой обобщение потребностей стоимости, необходимых для воспроизводства рабочей силы, ее сохранения, развития личности. В производстве этой сферы, например, нематериальное производство, производимые населением различные потребности услуги (просвещение, здравоохранение, культурного и бытового обслуживания и т. д.). Производством потребности таких услуг неотделимо, поэтому совокупность их представляет собой процесс потребления. Однако потребление услуг в момент производства лишь свидетельствует об их себестоимости, но не отменяет самого процесса производства. Потребительная стоимость услуг определяется непосредственно в процессе производства, создающего ее, между тем как в материальном производстве потребительная стоимость определяется полностью с момента производства здесь вещи. В нематериальном производстве продукт может принимать форму товара, который является продуктом материального производства, что определяется их назначением — удовлетворить духовные потребности человека.

В нашей практике управления сфера нематериального производства отнесена к непромышленной сфере. Однако в нематериальном производстве затраты

общественного труда, проявляющиеся в социальном и потребленном населением продукта, производственного и услуг, повышают уровень народного благосостояния. Совокупное потребление населения складывается из потребления материальных и нематериальных услуг. Что является непромышленной сферой, то есть затронутой (например, на содержание материальных и нематериальных услуг), поэтому представляется возможность роста потребления.

Для современного этапа развития экономики характерна тенденция не только абстрактно, но и относительно роста потребности населения в общественной потребности. Это объективный процесс обусловлен самим ростом производительности труда, научно-техническим прогрессом, усилением роли личного фактора в производстве, возмещением потребностей человека, решением социальных задач.

Одна из закономерностей, подтверждающая практику — возрастание роли науки в развитии общественного производства, в формировании социалистической экономики. Ф. Энгельс писал, что «при разумном строе, стоящем выше дробления интересов», духовный элемент, конечно, будет принадлежать к числу элементов производства и найдется место среди изобретения и в политическом экономии».

Научно-техническая революция и интенсификация общественного производства существенно меняют соотношение между физическим и умственным трудом, усиливают творческие элементы и нематериальное производство. Поэтому изобретения и изобретения являются непосредственным производством силы. Но это фактор прогресса производства. «Если процесс производства является творческим, то он не может не быть творческим», — писал Л. Маркс. — То наука, наоборот, становится фактором, так сказать, функцией процесса производства. Каждое изобретение является основой для изобретения или для новых изобретений, поэтому методов производства».

Преобразование науки в непосредственное производство — это не означает, что она выступает особым агентом, функционирующим наряду с техникой, технологией и работниками производства. Наука представляет собой достояние формы научной информации и производства, есть непосредственная, но все же еще потенциальная производственная сила, которая становится реальной лишь в результате технологического применения научных достижений, т. е. материализации научных знаний.

Как писал Маркс, наука не является между изобретениями, научной идеей и ее реализацией в производстве, тем интенсивнее прогресс в развитии производства и

* К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. т. I, с. 555.

* К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. т. I, с. 553—554.

вающие его эффективность. Этому способствует непосредственная деятельность кооператива труда ученого, проектировщика, экспериментатора и производителя, что требует соответствующих организационных форм производства. Таковы, например, крупные производственные объединения, комбинаты и другие подразделения, в которых имеются все звенья «связки» — производство». Однако, как показывает практика, организационные объединения научных, проектно-конструкторских и других подразделений с производством еще не гарантируют полного успеха дела. Необходима определенная система стимулов и ответственности коллективной и рабочей группы, отвечающая за выполнение возложенных на них функций совместного труда и конечные результаты производства. На это нацелены мероприятия по совершенствованию хозяйственного механизма.

Возрастает значение обмена между материальными и нематериальными производством. Удовлетворение потребностей населения в потребительских услугах — насущное условие успешного развития общественного производства.

С развитием обмена между материальным производством растут затраты общества в ее отраслях как авансированные (напечатавшиеся), так и текущие. Поэтому повышается значение экономики отраслей нематериального производства, независимо от того, производится ли потребительские услуги в товарной форме и оплачиваются потребителями или она предоставляется населению бесплатно. Например, для общества небезразлично, осуществляется ли подготовка кадров высшей квалификации отечественными вузами, или вузы с хорошей научно-технической базой и высококвалифицированным педагогическим персоналом, или она рассредоточена по многочисленным, малым и средним малочисленным вузам, имеющим слабую материальную базу и недостаточно подготовленный педагогический персонал.

Управление экономикой включает в свою орбиту и сферу потребления, где определенная часть затрат труда представляет продолжение производства (например, домашнее хозяйство, услуги, одежда и т. п.). Задача управления состоит в том, чтобы способствовать систематическому уменьшению и облегчению труда в этой сфере, увеличению свободное время. Современная научно-техническая революция своими достижениями способна обеспечить выполнение этой задачи. Но труднее решить и другая, не менее важная проблема — управление процессами обществения сферы потребления с использованием таких форм удовлетворения потребностей населения, которые бы соответствовали формированию социалистического образа жизни. Здесь первостепенная роль принадлежит функционированию и развитию общественных форм обслуживания потребностей населения и соответствующих отраслей

социальной инфраструктуры. В составе последней важное место занимает нематериальное производство, состоящее из науки, культуры, искусства, здравоохранения и др.) организчески переплетаются процессы производства и потребления. Развивающиеся на основе материального производства, они также необходимы для воспроизводства рабочей силы, повышения уровня жизни, удовлетворения и формирования потребностей человека, реализации закона повышения потребностей человека социалистического общества.

Экономический и социальный эффект социалистического производства

Наука управляет социалистической экономикой, изучает общие закономерности, формы и методы управления процессом функционирования и развития народного хозяйства страны и регионов. Одним из важнейших направлений ее является изыскание путей и конкретных форм повышения экономического и социального эффекта развития социалистического общества.

Экономический эффект достигается в общественном производстве. Он характеризуется экономией рабочего времени (повышением производительности совокупного общественного труда) и соответствием структуры производства структуре потребностей общества (необходимой пропорциональностью в развитии общественной экономики). Экономический эффект рабочего времени и планирование распределения его по отраслям производства. К. Маркс считал первым экономическим эффектом общества достижение социалистической экономии и достижение в общественном производстве экономического эффекта не самоволь, а основа для решения сложного комплекса социальных задач. Достижения социалистического общества. Иначе говоря, социальная эффективность обеспечивается путем использования экономического эффекта, достигнутого в общественном производстве.

Часть его реализуется в самом производстве в интересах его дальнейшего развития и лучшего удовлетворения потребностей работников в труде, сокращении рабочего дня и др.), а другая часть используется за пределами производства для удовлетворения материальных и духовных потребностей человека как потребителя различных продуктов и услуг.

Социальные отношения определяют экономические отношения, являются их основой, определяют их направление и проявление; в то же время они активно

воздействуют на экономику. К. Маркс писал, что «способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процесс жизни вообще»¹. «в качестве конечного результата общественного производства всегда выступает само общество, т. е. сам человек в его общественных отношениях»².

Экономическое явление, обратное непосредственно и человеку, его потребностям и их удовлетворению, приобретает характер социального явления. Машина есть средство производства продукта в его общественной форме, и в этом качестве машина является элементом экономического явления. Вместе с тем ее можно и следует рассматривать и как средство удовлетворения потребностей человека в труде, и в этом качестве она предстает перед нами как непосредственно социальное явление. Но даже при сравнительном рассмотрении машины как средства удовлетворения потребностей человека в труде экономическая основа дела не теряется, ибо труд, вооруженный этой машиной, по выражению К. Маркса, есть «материальное средство, которое в качестве средства производства»³.

Механизация ручных работ — крупнейшая экономическая задача. С ее решением является также социальная структура затрат труда, рабочей силы и т. д. Строительство жилищ есть элемент материального производства и одновременно решение крупнейшей социальной задачи. После завершения строительства жилищ экономическая основа использования жилого фонда не теряется: последний выступает как базисный составной элемент жилищно-коммунального хозяйства, где экономические отношения тесно переплетаются с социальными.

Рассматривая товар со стороны товара (продукта) можно рассматривать как продолжение его производства в сфере обращения, в которой производят такие же формы стоимости. Но решение торговли призвано удовлетворить в присутствии формы потребности широких масс населения в разнообразных предметах потребления. Поэтому она является существенной составляющей социальной инфраструктуры, выполняя определенную социальную задачу, диктуемую повышением экономического уровня народа, причем увеличение торговых оборотов и расширение населения связано с определенными затратами в виде издержек обращения.

Все это говорит о том, что экономический и социальный эффект общественно-

го производства диктуется действием основного экономического закона социализма. Поэтому плановым развитием народного хозяйства предусматривается достижение общественно-наших форм социальной эффективности, что находит отражение в социальной программе народнохозяйственного плана страны. Например, дальнейшее улучшение медицинского обслуживания населения обеспечивается развитием сети медицинских учреждений, производством медицинских оборудования, механизацией, соответствующим научным исследованиям, системами подготовки кадров и т. п.

Однако, несмотря на то, что развитие общественного производства требует решение определенной совокупности социальных задач, в реальной жизни нет полного совпадения экономической и социальной эффективности. Во-первых, изучение экономического эффекта и его использование для решения социальных задач могут не совпадать во времени, что особенно заметно при выполнении длительных целевых программ. Во-вторых, часть экономического эффекта по необходимости может быть направлена на такие цели, которые организуются в соответствии осуществления социального развития страны (например, вынужденное увеличение затрат на оборону страны, которое не имеет экономического эффекта для решения тех или иных социальных задач опосредуется соответствующими экономическими формами функционирования, которые способствуют увеличению средней заработной платы, увеличению общественных и коллективных фондов потребления, снижению розничных цен на товары и платные услуги).

Общая величина совокупного дохода общества не зависит от того, в какой форме этот доход будет использован, указанные экономические формы в процессе управления, но это не безразлично для социальных последствий. Эти формы выступают определенными социальными функциями. Поэтому неоднозначно влияние каждой на них на развитие общественного производства и его эффективность является ресурсом для решения социальных задач так или иначе ограниченных, возникает необходимость в процессе управления находить оптимальное соотношение определенных экономических форм повышения уровня и формирования социалистического образа жизни.

Экономическая эффективность производства является ресурсом для решения социальных вопросов развития социалистического общества. Вместе с тем социальные факторы играют все более значительную роль в процессе экономического развития. Таким образом, на основе закономерностей развития артельного социализма.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 13, с. 7.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, кн. II, с. 222.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, кн. II, с. 441.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СССР С БРАТСКИМИ СТРАНАМИ— СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ В ДЕЙСТВИИ

В. Морозов,

первый зам. председателя Государственного
комитета СССР по внешним экономическим связям

КПСС и Советское правительство придают первостепенное значение развитию и углублению всестороннего сотрудничества СССР с социалистическими государствами. В отношениях с ними, как отметил на XXV съезде партии Л. И. Брежнев, «КПСС твердо следует испытанному правилу: вести дела в духе полного равноправия и заинтересованности в успехах друг друга»¹. В этих словах отражена сущность сотрудничества СССР с братскими странами, с новой силой подчеркнутая в решениях XXVI съезда КПСС. В них заключено то главное, чем определяется характер практической деятельности советского народа по укреплению и углублению сотрудничества на принципах социалистического интернационализма.

Во внешних экономических связях Советского Союза социалистические страны занимают центральное место. В ходе сотрудничества, основанного на согласованном взаимодействии, усилила сосредоточиваются на развитии в первую очередь тех отраслей, на строительстве тех объектов, которые имеют решающее значение для осуществления странами социалистического содружества намеченных программ дальнейшего наращивания индустриального потенциала, интенсификации экономики в целом, и прежде всего преимущественного развития ведущих структуропределяющих отраслей.

Именно такая концепция, характеризующая сущность наших экономических связей с государствами социалистического содружества, лежит в основе заключаемых с братскими странами соглашений в области энергетики, металлургии, машиностроения, химической, нефтеперерабатывающей промышленности, нефтехимии, производства строительных материалов, сельского хозяйства, транспорта.

Важным фактором, во многом определяющим успехи в развитии экономических связей с социалистическими странами, является постоянное упорное координационно-плановое освоение всей деятельности, связанной с разработкой и согласованием перспектив сотрудничества. Это особенно заметно проявлялось в последнее десятилетие, когда были согласованы и приняты дополнительные меры, направленные на дальнейшее повышение роли взаимных консультаций в ходе координации государственных планов экономического и социального развития, охватывающей и совместное формирование перспектив сотрудничества в строи-

тельстве народнохозяйственных объектов. Совершенствование этой работы рассматривается странами социалистического содружества как одна из тех центральных задач, которые будут решаться в ходе координации планов на следующее пятилетие (1986—1990 гг.).

Согласование экономической политики и в ее рамках координация капитальных вложений становится важнейшим слагаемым, органической частью сотрудничества стран—членов СЭВ в области планирования. Более тесная увязка планов капитальных вложений, направленных на расширение мощностей во взаимосвязанных отраслях промышленности, сельского хозяйства, транспорта и др., в том числе и связанных с развитием взаимовыгодной межгосударственной специализации и кооперирования производства, является основой для дальнейшего углубления процессов международного социалистического разделения труда и роста масштабов торгово-экономического сотрудничества, повышения его эффективности.

Все большее значение в ходе координации народнохозяйственных планов приобретает комплексный подход к формированию перспектив экономического сотрудничества стран социалистического содружества. В настоящее время особую важность имеют договоренности об основных проектных решениях конкретных объектов сотрудничества, производственных программах, разделение поставок оборудования для намечаемых к строительству предприятий, источников сырья и материалов, направлений сбыта готовой продукции. Требуется своевременно согласовывать главные экономические условия сотрудничества с тем, чтобы уже на стадии консультаций по координации планов определить характер и обеспечить успех реализации межправительственных торгово-экономических соглашений.

В отношении многих из указанных аспектов сотрудничества и договоренностей пятилетний срок становится недостаточным. Поэтому возникает необходимость перехода при решении крупных задач капитального строительства на более длительные периоды, такие, как, например, при сооружении атомных электростанций.

Необходимость постоянного углубления интеграции вызывается тем, что из пятилетия в пятилетку, из года в год растут масштабы решаемых в ходе сотрудничества задач. Они во многом приобретают новое качество. Все шире развертывается работа по реализации согласованных странами долгосрочных целевых программ сотрудничества (ДЦПС). Цель этого — общими усилиями обеспечить быстрорастущие потребности в энергии, топливе, сырье, поднять уровень машиностроения, ускорить развитие транспорта, полнее удовлетворить спрос на продовольственные и промышленные товары народного потребления. ДЦПС, таким образом, определяют разработанную странами социалистического содружества стратегию сотрудничества в соответствующих отраслях.

Развитие экономического и технического сотрудничества Советского Союза со странами социализма характеризуется высокой динамичностью. Давая обобщающую оценку достигнутых здесь результатов, следует отметить, что за последние 25 лет объем поставок советского комплексного оборудования в социалистические страны возрос более чем в 7 раз, а удельный вес их в общем объеме поставок из СССР за рубеж в конце истекшей пятилетики составил более 60%. В этих странах за годы сотрудничества при содействии СССР построено около 1900 промышленных предприятий, отдельных цехов и других народнохозяйственных объектов (включая реконструированные), причем около 500 из них было введено в эксплуатацию только за прошлую пятилетку.

Говоря о масштабах экономического и технического сотрудничества, следует отметить, что создание, создаваемые и подлежащие строительству при содействии Советского Союза мощности позволяют странам социализма производить более 34 млн. т чугуна, свыше 47 млн. т стали

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1978, с. 7.

и столько же проката, 23 млн. т кокса, добывать более 100 млн. т угля, перерабатывать около 60 млн. т нефти в год. Установленная мощность электростанций, построенных, строящихся и намечаемых к строительству в странах социалистического содружества при содействии СССР, превысит 74 млн. кВт.

Одной из важнейших задач, успешно решаемых государствами социалистического содружества, является дальнейшее развитие топливно-энергетической базы. Страны социализма имеют возможность подойти к ее решению не только с точки зрения текущих потребностей, но и с расчетом на перспективу. В этой связи особо следует подчеркнуть, большую значимость мероприятий, предусмотренных долгосрочными целевыми программами сотрудничества. Принятие и осуществление этих программ — одно из убедительных доказательств того, сколь важное значение страны социалистического содружества придуют совместному решению крупномасштабных задач в тесном взаимодействии, исходя из интересов каждой страны и содружества в целом. «Теперь невозможно», — подчеркнул Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС, — представить себе уверенное развитие той или иной социалистической страны, успешное решение ею таких, скажем, проблем, как обеспечение энергоресурсами и сырьем, внедрение новейших достижений науки и техники, без связей с другими братскими странами»².

В сотрудничестве с Советским Союзом созданы энергетические мощности, составляющие в целом более 38 млн. кВт. Значительная часть энергомощностей, которыми располагают социалистические страны, сосредоточена на электростанциях, построенных ими в сотрудничестве с СССР, например, в НРБ — 75%, МНР — около 95, Республике Кубе — 38, СРР — 35, ГДР — 36, в СФРЮ 25%.

Решению задач, связанных с обеспечением потребностей стран социалистического содружества в электроэнергии, в значительной степени способствует и сооружение высоковольтных линий электропередачи (ЛЭП), соединяющих энергосистемы стран — членов СЭВ с энергосистемой европейской части СССР. В 1978 г. введена в действие ЛЭП напряжением 750 кВ Винница (СССР) — Альбертирша (ВНР), построенная на основе многостороннего соглашения между НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СССР и ЧССР. Объединяя около 600 электростанций, ЛЭП имеет важное значение для европейских стран СЭВ, дает им возможность за счет использования межсистемного эффекта экономить большие средства. Советский Союз участвует в строительстве ЛЭП (также же мощности) от Хмельницкой АЭС в СССР до Жешува в ПНР.

В 1982 г. было подписано между СССР, НРБ и СРР новое соглашение о сотрудничестве в сооружении ЛЭП 750 кВ Южно-Украинская АЭС (СССР) — Исаака (ПНР) — Добруджа (НРБ). Строительство таких мощных энергоисточников позволяет не только работать в одном режиме, но и сооружать электростанции с энергоблоками большей единичной мощности.

Важное значение приобретает сотрудничество СССР с другими странами социалистического содружества в развитии атомной энергетики. Усилия направляются на то, чтобы на основе совместных мероприятий в ближайшие годы обеспечить крупномасштабное использование атомной энергии в целях дальнейшего повышения энергооборуженности народного хозяйства стран содружества.

На протяжении целого ряда лет СССР оказывает социалистическим странам содействие в развитии атомной энергетики. При техническом содействии СССР уже построены и эффективно работают АЭС в ГДР, НРБ, ЧССР; началось сооружение АЭС в Республике Кубе. СССР и другие страны — члены СЭВ и СФРЮ объединили усилия и создали

мощную базу атомного энергомашиностроения по производству оборудования для АЭС. Это осуществлено на основе межгосударственной специализации и кооперирования производства. Взаимодействие братских стран в развитии атомной электроэнергетики позволило сделать очередной шаг в сторону прогрессивных изменений структуры топливно-энергетического баланса.

Сотрудничество стран — членов СЭВ в области электроэнергетики содействует постоянному росту их удельного веса в мировом производстве электроэнергии, который в 1981 г. составил 21,3%, в то время как доля стран «Общего рынка» в нем уменьшилась до 15. При этом производство электроэнергии в среднем на душу населения в целом по социалистическому содружеству вплотную приблизилось к его душевому производству в странах СЭВ (4600 кВт · ч на одного жителя). В 1981 г. увеличилась техническая помощь, оказываемая Советским Союзом социалистическим странам в добыче и переработке местных топливно-сырьевых ресурсов, и в частности развитии мощностей по добыче угля.

Важное место в экономическом и техническом сотрудничестве СССР со странами социалистического содружества занимает черная и цветная металлургия. В результате стран свои возрастающие потребности в основных видах продукции указанных отраслей удовлетворяют за счет собственного производства. Мощности, созданные в социалистических странах при сотрудничестве с Советским Союзом, обеспечивают производство около 23 млн. т чугуна, почти 29 млн. т стали, 30 млн. т проката. Сегодня в странах — членах СЭВ на душу населения выплавляется стали больше, чем в странах ЕЭС. В ГДР этот показатель (446 кг) выше, чем в Англии, Италии или во Франции, а в ЧССР (997 кг) больше, чем в ФРГ и Англии, вместе взятых.

Развитие металлургии в странах социалистического содружества, накопленный ими опыт в строительстве и эксплуатации объектов этой отрасли способствовали возникновению такой новой формы сотрудничества, как совместное участие в строительстве предприятий черной металлургии в третьих странах.

Большое место в экономическом и техническом сотрудничестве СССР со странами социалистического содружества занимают объекты химической и нефтехимической промышленности — отрасли, влияющие на развитие экономики стран в целом. Например, мощности, созданные при содействии Советского Союза, обеспечивают все производство кальцинированной и каустической соды, синтетического каучука, автомобильных шин и 60% выпуска азотных удобрений в НРБ, 100 — апатитов и фосфорных удобрений в СРБ, 43 — кальцинированной соды и 30 — синтетического каучука в ПНР. Всего на объекты, построенные в сотрудничестве с СССР, приходится около 60% продукции химической промышленности, производимой в странах — членах СЭВ. В странах социалистического содружества при техническом содействии СССР построено (на 1 января 1982 г.) 96 объектов химической и нефтехимической и 34 объекта нефтеперерабатывающей промышленности, причем, исходя из имеющихся соглашений, число их возрастает соответственно до 165 и 62.

Развивается сотрудничество Советского Союза с братскими странами социализма и в области машиностроения. Важным направлением в сотрудничестве СССР с социалистическими странами является также взаимодействие в развитии промышленности строительных материалов и строительной индустрии. Содействие Советского Союза социалистическим государствам в индустриализации строительства способствовало созданию в них современной производственно-технической базы. В странах содружества при участии СССР уже построено более 100 предприятий и других объектов, производящих многие виды строительных кон-

² «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. В.

строений, деталей и материалов (всего согласованными предусмотрено более 200 таких объектов). Содействие СССР в индустриализации жилищного строительства способствует осуществлению одной из актуальных задач, решаемых странами — повышению благосостояния народа.

Большая техническая помощь СССР оказывается развитию агропромышленных комплексов в ряде стран, особенно в Монголии, Республике Кубе, СРВ, Болгарии, Югославии. Так, в МНР при содействии Советского Союза созданы госхозы и животноводческие фермы, кормовая база для них. Освоение целинных земель, осуществляемое также при содействии СССР, позволило МНР значительную часть потребностей в продовольственном зерне удовлетворять за счет собственного производства. Республике Кубе оказывалось и оказывается содействие в развитии сахарной промышленности, включая сырьевую базу, механизацию уборки сахарного тростника, производство удобрений, реконструкцию действующих и строительство новых сахарных заводов, расширение машиностроительных предприятий сахарной промышленности и т. д.

Говоря о ближайшей перспективе, следует отметить, что в порядке реализации долгосрочной целевой программы сотрудничества в области сельского хозяйства и пищевой промышленности Советским Союзом будет оказано Республике Кубе содействие в комплексном развитии сельскохозяйственного производства и промышленной переработке цитрусовых путем поставки оборудования для проведения мелноразливных работ на плантациях этих культур, оснащения заводов по производству стеклянной и картонной тары и др. Социалистической Республике Вьетнам оказана помощь в организации госхозов, выращивающих многолетних тропических культур.

В настоящее время становится актуальной задача по изысканию эффективных и взаимовыгодных методов экономического стимулирования производства, связанных с экспортом сельскохозяйственной продовольственной продукции в рамках всего сотрудничества. Братские страны, расположенные в различных климатических условиях — от Гаваны до Улан-Батора и Ханоя, имеют широкие возможности взаимно дополнять друг друга на международном социалистическом сельскохозяйственном рынке. Однако экономическое и техническое сотрудничество в области сельского хозяйства развито пока недостаточно. Доля объектов, создаваемых в этом секторе экономики, составляет всего 4% общего объема строительства народнохозяйственных объектов, осуществляемого СССР совместно с социалистическими странами.

На текущую пятилетку между Советским Союзом и другими странами социалистического сотрудничества определены меры по дальнейшему развитию и углублению сотрудничества, его направления и конкретные объекты, причем наряду с увеличением масштаба сотрудничества возрастает и степень комплексности решаемых задач. Характерно то, что на данном этапе эти задачи увязываются с долгосрочными целями программы сотрудничества.

За годы текущей пятилетки в странах социалистического сотрудничества в сотрудничестве с СССР будет построено значительное число различных промышленных и других народнохозяйственных объектов. В основном это объекты отраслей, определяющих рост экономики социалистических государств. Речь идет прежде всего об энергетике, в том числе атомной, и металлургии. На объекты указанных отраслей приходится более 50% поставок советского комплектного оборудования. Интенсивному, крупномасштабному развитию сотрудничества в энергетике отводится особое место. За пятилетие в европейских социалистических странах и Республике Кубе, исходя из их потребностей и договоренности с ними, намечается построить при содействии СССР электро-

станции общей мощностью более 11 млн. кВт. Имеется в виду также создание в них мощности по производству 1 млн. т. чугуна, 3,7 млн. стали, 1,2 млн. цемента, по добыче 34,5 млн. угля, переработке 12 млн. т. нефти в год и др.

Сотрудничество СССР с братскими странами в области атомной энергетики сосредоточивается на таких крупных объектах, как АЭС «Козлодуй» (расширение) в НРБ, АЭС «Пакиш» в ВНР, АЭС «Норд» (третья очередь) и «Стендаль» в ГДР, АЭС В-2 «Вогунше» и «Дукнованы» в ЧССР, АЭС в Республике Кубе. В сентябре 1982 г. было подписано соглашение о сотрудничестве при строительстве атомной электростанции в Румынии с энергоблоками единичной мощностью 1 млн. кВт. С помощью СССР в НРБ, ГДР, Республике Кубе, МНР, СРВ, СФРЮ строятся крупные тепловые электростанции. Успешно осуществляется сотрудничество с социалистическими странами в других отраслях.

Таковы в целом основные направления и обобщающие данные, характеризующие итоги и ближайшие перспективы развития экономического и технического сотрудничества Советского Союза со странами социалистического сотрудничества в строительстве промышленных предприятий и других народнохозяйственных объектов. Можно с полным основанием утверждать, что как для истекшего периода, так и для данного этапа сотрудничества характерны последовательное развитие и углубление интеграционных процессов в экономических связях между СССР и братскими странами социализма, дальнейшее усиление их взаимодействия и взаимопомощи при решении крупномасштабных народнохозяйственных задач. В этом ярко проявляется животворная сила нерушимых принципов социалистического интернационализма.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Государственный аппарат управления

М. С. Смиртюков. Советский государственный аппарат управления. М., Политиздат, 1982, 256 с.

Коммунистическая партия постоянно проявляет огромную заботу о дальнейшем улучшении организации и деятельности государственного аппарата управления и его центральных органов. Придавая важнейшее значение проблемам управления, Л. И. Брежнев отмечал, что «на фронтах строительства коммунистической экономики... наука побеждает — это, по существу, наша управленческая»¹.

Вопросам совершенствования организации и деятельности Совета Министров СССР, министерств, государственных комитетов, ведомств СССР и советов министров союзных республик посвящена рецензируемая книга. Автор последовательно, начиная с первых дней становления Советской власти, показывает, как под руководством В. И. Ленина и Коммунистической партии создавались и развивались принципиально новые центральные органы управления государством и аппарат управления народным хозяйством страны. В книге отмечается, что государственный аппарат — это совокупность взаимосвязанных органов, наделенных определенными правами и обязанностями, имеющих свою структуру и задачи, соответствующие материально-техническим средствам. В ней подчеркивается, что марксистско-ленинское учение о социалистическом государстве служит теоретическим фундаментом для определения сущности и закономерности развития государственного аппарата, методологической основой правильного понимания его роли в строительстве социализма и коммунизма.

В монографии освещены разнообразные и сложность решаемых центральными органами государственного аппарата задач по осуществлению единой социально-экономической политики, динамичного и планомерного роста народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса, повышения благосостояния и культуры народа, укрепление социалистической законности, обеспечение безопасности страны и развитие международного сотрудничества. Отстраняя деятель-

ность центральных звеньев управления по дальнейшему подъему промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства, автор глубоко научно рассматривает эконономию страны как единый парадоксально-интересный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена. В этой связи подробно освещена работа центральных органов управления, отвечающих за развитие единого народнохозяйственного комплекса страны и экономики каждой союзной республики.

В книге во всей полноте показана главная цель деятельности органов управления — обеспечение наилучшего выполнения благосостояния трудящихся. В ней подчеркивается, что на одно общество, когда-либо существовавшее на земле, не сделали и не могли сделать для народных масс столько, сколько сделал социализм. В десятой пятилетке, например, на повышение благосостояния народа из национального дохода было выделено средств на 334 млрд. руб. больше, чем в девятую. Реальные доходы на душу населения возросли на 149%, средняя месячная заработная плата рабочих и служащих возросла почти на 16%, оплата труда колхозников в общественном хозяйстве — на 26%.

Замечательный анализ направлений и содержания работы государственных органов управления, автор делает главным итогом этой монографической деятельности. Целью и позитивным итогом на успешном решении поставленных Коммунистической партией задач подъема экономики, социального развития, повышения уровня благосостояния и укрепления мира во всем мире.

В разделе «Контроль и проверка исполнения» подробно изложены функции и методы органов контроля за деятельностью аппарата управления. Совет Министров СССР, подчеркивает автор, неизменно требовал и выполнял решений партии и правительства, заслушивал доклад и информировал совет министров союзных республик, министерств, госкомитетов, ведомств СССР, поскольку без этого невозможно реализовать такие решения в установленный срок.

наиболее полно удовлетворить растущие материальные и духовные потребности людей и создать материально-техническую базу коммунизма.

В монографии показано широкое участие общественных организаций, трудовых коллективов и граждан в деятельности государственного аппарата. Отмечается, что для органов управления необходимо постоянный анализ общественного мнения, учет оценок и предложений граждан, что профсоюзы, комсомол и другие общественные организации оказывают содействие государственному аппарату в осуществлении многих мероприятий.

Наша пресса регулярно информирует общественность о проводимых заседаниях и в них многократно освещались вопросы СССР, публикует важнейшие постановления. Трудящиеся волею миллионов предположения по вопросам развития экономики, культуры, использования ре-

зернов народного хозяйства, улучшения обслуживания населения. Автор подробно освещает такую важную форму участия и расширения связей партии и правительства с народом и участия населения в управлении государственным делами.

В последнем разделе книги анализируются пути развития государственного аппарата управления, улучшения систем, структуры и функций государственных органов, методы их деятельности, рассматриваются тенденции дальнейшего совершенствования управления народным хозяйством страны.

Книга, несомненно, представляет большой интерес для широкого круга советских, партийных, хозяйственных работников, пропагандистов, для всех изучающих вопросы управления.

К. Жугунусов

Пути совершенствования территориального планирования

Е. Г. Чистяков. Методы сочетания отраслевого и территориального планирования. М., «Наука», 1982, 147 с.

Рецензируемая монография посвящена проблеме повышения эффективности территориального планирования на основе сочетания отраслевого и территориального принципов.

В первой главе рассматриваются направления, сочетания отраслевого и территориального планирования на основе факторы построения интегрированной системы территориального планирования, ориентированной на широкое использование при разработке комплексных математических методов и вычислительной техники. Общий замысел книги, сформулированный в первой главе, состоит в том, чтобы обосновать необходимость учета и отражения в плане экономического и социального развития народного хозяйства, в частности в территориальном разделе этого плана, показателей формирования и удовлетворения материальных и духовных потребностей общества. Формирование таких потребностей определяет прежде всего приращение, национальными, экономическими условиями и факторами развития; именно поэтому они носят территориальный характер и должны обосновываться прежде всего при разработке территориального аспекта народнохозяйственного плана и составляющих его звеньев. Достоинством монографии является то, что в ней не только поставлена указанная проблема, но и новаторски оформлена и отражена в виде задач на принципиально структурно-функциональной схеме подсистемы «Тер-

риториальное планирование и размещение производственных сил» АСПР Госплана СССР. В рамках данной подсистемы автор предлагает такие схемы, методы и модели разработки территориального раздела плана экономического и социального развития народного хозяйства, которые обеспечивают единство экономического планирования и позволяют выполнять не только сводно-обобщающую, но и координирующую функцию планирования.

Вторая глава посвящена методологическим основам и принципам сочетания отраслевого и территориального планирования. Автор показывает, что такое сочетание должно осуществляться на всех уровнях управления народным хозяйством: при разработке отраслевых планов развития и размещения производительности, составлении комплексных народнохозяйственных планов союзных республик; в процессе планирования развития хозяйства местного, республиканского, союзно-республиканского и союзного подчинения, а также при проведении отраслевых и региональных предплановых исследований. Сочетание отраслевого и территориального планирования предполагает необходимость правильного учета и отражения интересов и потребностей развития отдельных предприятий (объектов) и регионов, но и новаторских с делами и возможностями роста всего народного хозяйства. Указанные и другие принципиальные положения и логич-

¹ Л. И. Брежнев, Ленинский курсом, т. 3, М., Политиздат, 1973, с. 43.

	№	Стр.
В. Фальцман, В. Борисов. Мобильность машиностроения . . .	11	78—87
С. Хорнов. Резервы концентрации производства . . .	11	48—57
Ю. Христорожденьев. План — закон социалистического хозяйствования . . .	1	16—24
М. Шнабардин. Управление отраслью в современных условиях . . .	7	18—26

К 112-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

Б. Морозов. Генеральный теоретик революционного марксизма . . .	4	106—112
---	---	---------

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

Н. Борзенко. Сельское хозяйство — исходная база решения продовольственной проблемы . . .	8	32—42
Встреча за «крытым столом» — О развитии производства и повышения эффективности использования концентрированных кормов . . .	12	53—65
И. Загайтов, П. Половинкин. Повышение устойчивости сельскохозяйственного производства . . .	10	44—52
М. Иоффе. Подобные хозяйства промышленных предприятий и организации . . .	11	71—77
Ц. Паскара. Продовольственная программа — всенародное дело . . .	7	3—15
А. Поном. К разработке методики планирования АПК . . .	9	81—86
И. Пушков. Задачи отрасли в решении продовольственной проблемы . . .	12	29—34
Г. Руденко, В. Милосердов. Совершенствование хозяйственного механизма в агропромышленном комплексе . . .	3	11—19
Н. Сметанин. Продовольственная программа: темы, пропорции . . .	9	76—81
А. Смирнов. Задачи потребительской кооперации в выполнении Продовольственной программы страны . . .	10	35—44
И. Якушин. Увеличение ресурсов зерна — ключевая задача агропромышленного комплекса . . .	11	62—70

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

Е. Белов. Комплексное развитие Нечерноземной зоны РСФСР . . .	1	105—111
Г. Елизаров. Роль нового, передового в развитии сельскохозяйственного производства . . .	5	103—106
В. Кузнец. Совместное планирование народного хозяйства . . .	5	109—113
Р. Кучков. Повышение эффективности использования орошаемых земель . . .	6	100—104
Ц. Мусакоев. Определение нормативных коэффициентов эффективности затрат вложений в сельском хозяйстве . . .	2	84—87
В. Проста. Управление сельскохозяйственным производством . . .	1	100—104
В. Рекин. Мелнораздельная Нечерноземья . . .	2	77—83
А. Сергеев. Основные направления капиталовложений в сельское хозяйство в одиннадцатой пятилетке . . .	4	100—105
О. Соколов. Роль химизации в выполнении Продовольственной программы . . .	7	111—114

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Актуальные вопросы методологии и методики народнохозяйственного планирования . . .	5	64—80
Ю. Аппаркин, Ф. Абуханов. Проблемы планирования нефтяного машиностроения в одиннадцатой пятилетке . . .	10	53—62
С. Асскертов. Некоторые вопросы совершенствования разработки планов . . .	6	36—41
В. Батчаков, Л. Кириллова, А. Климова, А. Комаров. Единый баланс металлопродукции и его роль в обеспечении натурально-вещных пропорций народного хозяйства . . .	5	36—63
Р. Белоусов. Активное воздействие на рост эффективности — главный член планирования восьмидесяти годов . . .	6	42—51
А. Никитский. Использование в планировании первых целевых комплексных программ . . .	3	109—113
Л. Тренчин. К методике расчета производственной мощности . . .	8	62—66
Д. Давков. Материальное стимулирование напряженности плана . . .	10	63—71
К. Долозов. Местная промышленность и потребности населения . . .	12	35—40

	№	Стр.
И. Дорошин. Научно-методологические основы определения производства национального дохода по отраслям народного хозяйства . . .	4	53—60
В. Зайцаускас. Проблемы социально-экономического планирования в республике . . .	4	48—52
Е. Иванова. Производственная мощность: проблемы и суждения . . .	2	28—38
В. Караченко. О некоторых вопросах дальнейшего совершенствования планирования и управления хозяйством . . .	9	57—65
В. Королев. Развитие нормативной базы планирования капитального строительства . . .	7	63—75
В. Кузнецов. Использование системы межотраслевых балансов в планировании оптовых цен . . .	3	47—52
Н. Лебединский. Итоги и перспективы развития АСПР . . .	3	31—36
Г. Паехов. О нормативах планирования и финансирования развития науки и техники . . .	1	47—57
Б. Пашинский. Резервы в плановой экономике: состав и способы мобилизации . . .	5	47—55
Е. Пригожин. План и организационная структура машиностроительных производственных объединений . . .	1	58—66
В. Смирнов. Проблемы улучшения систем натуральных измерителей промышленной продукции . . .	7	76—87
И. Сидни, А. Сухов. Дисциплина и ответственность — важные условия достижения эффективности . . .	4	37—45
В. Скворцов. План и усиление влияния потребителей на производство . . .	6	52—60
П. Стуколов. Планирование в отрасли . . .	11	88—96
А. Ушаков, Г. Кириев. О показателях продукции машиностроения . . .	3	31—36
В. Фомин. Формирование комплексных научно-технических программ в республике . . .	6	61—66
А. Целиков. Размещение машиностроительных и металлургических предприятий в регионах страны . . .	9	49—56
Ю. Чернов. О системе показателей экономической эффективности общественного производства . . .	8	43—54
И. Шалин. Концентрация производства и интенсификация развития экономики . . .	2	39—47
М. Задельмин. Народнохозяйственные пропорции в условиях интенсификации общественного производства . . .	7	50—64
О. Юнь. О некоторых вопросах совершенствования базисовых методов планирования . . .	11	97—104

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Г. Аппаркин. Режим экономики материальных и финансовых ресурсов и себестоимость продукции . . .	9	72—75
В. Битунев, А. Жолтов. Внедрение новых методов хозяйствования на предприятиях Москвы . . .	6	67—74
Ф. Богданов, Р. Духовичкина, Л. Ермаков. Об учете межзаводской кооперации при планировании объема нормативной чистой продукции . . .	7	97—99
М. Ванитов. Поток и механизм хозяйствования . . .	8	67—75
Н. Векслер, В. Медведь, С. Бельманов. Пропорциональность мощностей в промышленности ведущего звена и узкого места . . .	10	89—92
К. Глазченко. Улучшение структуры планов автоматизации управления . . .	8	88—94
А. Домгалевский. Оценка показателей выпуска металлороната . . .	8	75—80
А. Ершов. Отрасль в новых условиях хозяйствования . . .	2	48—52
В. Задоровский. Механизм хозяйствования производственного объединения: разрешенные проблемы . . .	3	53—56
С. Захаров. Определение эффективности импорта оборудования и вопросы экономического стимулирования . . .	8	80—89
Ю. Кротов. О применении показателя нормативной чистой продукции в непромышленных отраслях . . .	6	75—78
О. Курбанович. Вопросы оценки и планирования эффективности деятельности предприятий . . .	1	77—81
А. Малигин, М. Иванов. Бригадный подряд в строительстве . . .	7	91—96
В. Москвитин. Использование нормативов при разработке паспортов объединений (предприятий) . . .	6	79—85
А. Мухтаров. К оценке результатов промышленного производства . . .	2	88—92

	№	Стр.
А. Петров, Э. Пазмуч. Из опыта планирования работы предприятия	2	62—67
Р. Равский. Нормативное распределение прибыли в отраслях легкой и легкой промышленности	9	66—72
В. Ракот. План и премия	12	66—74
Г. Соколовская, А. Комынина. Использование мезотраслевого баланса для расчетов себестоимости продукции	10	84—89
А. Чекаев, М. Турецкий, В. Дасковский. Приемлемые показатели НЧП в объединении	2	53—61
В. Череван. Производственная бригада в условиях новых методов хозяйствования	12	74—84
О. Шучин, В. Гравлов. Товарная строительная продукция: опыт и перспективы планирования	1	67—77

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Н. Богатов. Пути экономии металла в трубном производстве	4	67—72
А. Лебедев, Н. Хомиченко. Об использовании производственных фондов строительства	2	68—71
Я. Мазовер, Т. Мухоморова. Эффективность топливных баз Сибири	4	61—67
Л. Мальцев, Ю. Перский. Совершенствование инструментального обслуживания предприятий и объединений	2	72—76
Е. Муравьев. Рациональное использование ресурсов и эффективность производства	4	19—25
В. Павлов. Организационно-экономические меры снижения материалоемкости	1	82—87
Н. Хомиченко, С. Реутов. Важное условие эффективного использования ресурсов	9	87—92
В. Штудин. Производственные объединения и улучшение использования материальных и трудовых ресурсов	9	87—92

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Г. Абдельситов. Лазерная технология: опыт и перспективы внедрения	5	96—102
В. Архипович. Методические вопросы разработки региональной комплексной программы научно-технического прогресса	4	72—78
В. Бабаев, В. Логачев, В. Ножинов. Совершенствование управления отраслевыми НИИ и КБ	12	46—52
Ю. Берднер. Организация научных исследований в отрасли	6	95—99
В. Зайцев. Планирование эффективности новой техники	7	100—106
В. Кабанов, Ю. Голубев. Комплексный подход к реконструкции предприятий	6	86—91
М. Карпушин. Функционально-стоимостной анализ — инструмент интенсификации	5	88—95
Ю. Кротов. Планово-экономические рычаги увеличения выпуска новой техники	12	41—46
В. Лебедев. Развитие производства промышленных роботов и манипуляторов в 1981—1985 гг.	6	91—95
А. Муравьев, С. Косичев, Е. Григорьев. Учет и анализ в роботизированном производстве	4	79—83
Н. Рыбов. Управление научно-техническим прогрессом и рост эффективности производства	10	3—17

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

К. Ефимов, И. Машинский. Некоторые вопросы анализа фондоотдачи	12	88—92
В. Столяков. Каким быть плану сельскохозяйственного предприятия?	12	99—103
В. Токарев. Уменьшение массы зданий и экономия материалов в строительстве	12	93—99

ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ

Н. Долгов. Внутрпроизводственный хозрасчет в объединении «КамАЗ»	12	85—87
Л. Митрофанов. Применение безотходной технологии на предприятии легкой промышленности	3	67—69
В. Фидель. Практика стимулирования бригадной формы труда	4	94—99

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

С. Давыдов. Важнейшие меры труда и меры его вознаграждения	3	95—99
П. Игнатовский. Важнейшие факторы развития экономической жизни	3	70—81
Г. Кулагин. Технику — на службу экономии	1	88—94
Г. Кулагин. Социалистическая экономика как объект научного управления	12	104—111
Ю. Нахичев. Механизм хозяйствования и возрастание социально-экономической престижности труда при социализме	10	93—97
Г. Сорokin. Интенсификация и развитие двух подразделений общественного производства	5	17—28

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Н. Зенченко. Комплексность экономического и социального развития регионов	4	26—36
В. Мокшин, Н. Сингур, Ю. Соболев. Целевая программа хозяйственного освоения земель БАМ	2	18—27
М. Раман. Латвийская ССР в едином народнохозяйственном комплексе страны	12	19—28
В. Рыльский. Энергетика — определяющий фактор размещения промышленного производства	3	56—62
Г. Сагови. Проблемы развития экономики республики	5	81—87
В. Трофимов. Задачи дальнейшего развития нефтегазового комплекса в Тюменской области	7	107—110
И. Устинов. Основные факторы развития экономики республики	6	3—13
Р. Ахизов. Важная задача горняков	2	111—113

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

А. Белович. Основные формы координации капитальных вложений стран — членов СЭВ	2	93—96
И. Бинякович. Междугосударственная специализация обрабатывающей промышленности СССР	3	105—108
В. Гаврилов, А. Лезина. Плановые основы непосредственных производственных связей организаций СССР и других стран СЭВ	9	97—101
А. Зверев. О планомерности действия элементов валютно-финансового механизма стран — членов СЭВ	2	113—115
Ю. Киндза, О. Виноградова. Сближение структур хозяйственных механизмов стран СЭВ	6	110—116
Координация народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ	3	100—104
В. Морозов. Экономическое и техническое сотрудничество СССР с братскими странами — социалистический интернационализм в действии	12	112—117
И. Овчинин. Направления деятельности стран СЭВ по улучшению использования и экономии топлива, энергии, сырья	8	105—109
О. Рыбакина. Проблемы координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ	11	109—117

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

А. Бачурин. Проблемы улучшения использования трудовых ресурсов	1	25—37
И. Горелов, Ю. Лавринов, В. Колесников. Организация учета рабочих мест и обеспечения их балансируемости с трудовыми ресурсами	3	82—87
А. Забалуев, А. Малахов. Направления улучшения использования трудовых ресурсов села	3	87—94
И. Малахов. Сообразительность рабочих мест и трудовых ресурсов	6	55—62
Н. Роговский. Технический прогресс — основа повышения производительности труда	7	27—34
А. Шадына, П. Крылов. Сокращение ручного труда — важнейший фактор эффективности	9	92—96

	№	Стр.
Д. Штефанян. Вопросы планирования производительности труда	7	88—91
А. Шуруа. Вопросы планирования подготовки специалистов для народного хозяйства	8	95—100

ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

И. Болотин, В. Чиков. Трудовые ресурсы и система народного образования	8	101—104
Н. Малов, В. Чураков. Планирование физической культуры и спорта в стране	6	105—109

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

Е. Афанасьевский, И. Хвасенский. Концентрация и формы организации текстильного производства	4	84—89
И. Вегураев. Вопросы улучшения управления отраслью	10	79—83
В. Вугрова, А. Кузнецов, С. Марушенина. Изменение фактотодычи в топливно-энергетических отраслях	3	62—66
В. Коалов, Ф. Котов. Позиционные роли Госплана СССР	10	72—79
А. Петренко, Г. Фалосовов. Вопросы совершенствования организационно-методической работы Госисспергана	3	114—118
А. Попов. Сменность работы оборудования в машиностроении	4	89—93

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

П. Гречанинников. Ориентация соревнования на конечный народно-хозяйственный результат — требование времени	5	38—46
И. Кузнецов. Действенный метод хозяйственного строительства	5	29—37
А. Поверкин. Соревнование и активность трудовых коллективов	6	31—35
Ширетьяк соревнование за выполнение плана 1982 г.	7	35—39

В ПОМОЩЬ ПОЛИТИЧЕСКОМУ И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ
ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

И. Вестужев-Лада. Образ жизни советского общества	1	112—118
Г. Давеняк. Агробиологический комплекс в его составных звеньях. Мабель (1982 г.) Плану ЦК КПСС о развитии АПК	11	116—123
В. Морозов. Союз нерушимый республик свободных	9	102—110
В. Пальмский. Заинтересованность и современные проблемы социального расширения воспроизводства	10	98—109
В. Шипиленко. Возрастание руководящей роли КПСС в коммунистическом строительстве	2	97—105

ПОСЛЕ ВСТРЕЧИ ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ»

Вопросы ждут своего решения	5	114—120
Использование труб на строительстве нефтегазопроводов увеличивается	9	124—125
После встречи за «круглым столом»	11	125—128

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

В. Антонов. Рациональное ведение лесного хозяйства	3	123—124
Е. Иванкина. Опыт расчетов социально-экономической эффективности новой техники	10	113—116
С. Назарченко, А. Рымь, И. Резник. Вопросы взаимодействия автоматизированных систем управления	4	113—115
К. Колузаков. Автоматизация плановых расчетов на областной úrovни	8	110—114
В. Соколов, И. Макаров. Разработка комплексной системы управления качеством труда и продукции	2	115—117
И. Тушин. Сокращение сроков освоения новых производств в Сибири	10	110—112
К. Федоров. Опыт и проблемы планирования развития науки и техники в отрасли	3	110—122

	№	Стр.
Т. Чураев. Совершенствование методики планирования материально-сырьевых затрат на предприятиях сборного машиностроения	8	114—116

КОНСУЛЬТАЦИИ. ОТВЕЧАЕМ НА ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

Отвечаем на письма читателей	9	127—128
В. Попов. Формирующийся опыт и проблемы социально-экономического планирования	7	115—120
В. Яцен. Долгосрочные договоры поставки товаров народного потребления	2	106—110

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Р. Белоусов. Пути повышения уровня плановой работы	9	111—112
Э. Брайдовская. Критика концепций институционалистов	6	119—121
В. Будавей, Л. Пекарский. Организационные проблемы управления народнохозяйственными программами	2	120—122
Л. Вил. Правильное регулирование государственного планирования в СССР	8	118—120
Г. Гайдар. Хозяйственные отношения в хозяйственном механизме	4	118—119
А. Гребен. Эффективность торговых связей	8	120—121
К. Жутиков. Государственный аппарат управления	12	118—119
В. Зинин. Формирование и использование общественных фондов потребления	5	124—125
С. Иванов, В. Зиссер. Пути совершенствования территориального планирования	12	119—120
Н. Камаев. Ключевые вопросы планирования экономического роста	10	117—118
В. Кап. Планирование здравоохранения	3	127
В. Кирichenko. Актуальные вопросы территориального планирования	7	123—124
В. Кирichenko, В. Рутгайзер. Исследование тенденций общественного производства	3	125—127
Коротко о книгах	7	128
Коротко о книгах	11	124
Ю. Лавини. Экономическое управление техническим прогрессом	1	119—120
В. Логиков. Проблемы формирования и экономической оценки производственной структуры	7	126—127
Л. Максимов. Вопросы планирования технического развития	2	118—120
В. Мартынов. Народнохозяйственные проблемы темпов и структуры машиностроения	9	115—116
А. Мамонтов. Эффективность работы предприятия	7	124—126
В. Моксин. Справочник по социально-экономической статистике	5	125—127
В. Моксин, В. Красовицкая. Агропромышленный комплекс Молдавской ССР	9	113—115
А. Нагорский. Эффективность отраслевого управления	1	120—122
В. Павленко, О. Некрасов. Проблемы развития и размещения производительных сил	5	121—123
М. Смирнов, А. Семенов. Экономика СССР в новой пятилетке	1	122—124
В. Стародубровский. Об анализе системы экономических законов и категорий	6	117—119
В. Фроп. По страницам журнала «Плановое хозяйство»	10	119—122
М. Чистиков. Исследование взаимосвязи хозяйственного механизма и эффективности производства	8	117—118
Ю. Шамров. Проблемы планового руководства народным хозяйством	4	116—117
Ю. Шебанов. Вопросы управления проектированием	5	127—128

ИНФОРМАЦИЯ. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

В Госплане СССР	1	126—128
— «—»	2	125—128
— «—»	4	123—124
— «—»	6	125—128
— «—»	8	124—125
— «—»	9	117—123
— «—»	10	126—128

	№	Стр.
В Госплане РСФСР	4	124—125
Т. Арбузова. Социальное планирование и государственный план	7	121—122
В. Арсеньев, Г. Копанев. Производительные силы региона	10	123—124
Б. Головинцын. Обсуждаются основные направления развития АСПР в одиннадцатой пятилетке	6	122—123
Л. Гребнев. Первая Московская городская конференция научно-экономического общества	10	124—125
Л. Осипович. Конференция о совершенствовании народнохозяйственного планирования	4	120—122
Л. Чистякова. Использование трудовых ресурсов в народном хозяйстве	2	123—124

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

К вопросу об удовлетворении спроса на товары культурно-бытового назначения	1	125
Об укреплении плановой дисциплины	3	128
Отвечает Союзхимпласт	8	128
Проблемы дальнейшего развития ТПК	6	124
Рациональное использование материальных и трудовых ресурсов на строительстве магистральных нефте- и газопроводов	4	126

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

В. Гахович, Н. Горкина, Е. Дмитриев, А. Салтыков. Расчет потребности в цинах для автомобильного парка	4	127—128
А. Грынин. О методике плана технического перевооружения	8	126—127
Г. Киперман, И. Савельев, Н. Шишков. О натуральном измерителе объемов производства алмазного инструмента	9	126

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. И. Анчишкин, А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Краснопинцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебедянский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 01.11.82. Подписано в печать 24.11.82. А 04549.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 31 810 экз. Заказ № 3408.

Ордену Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.