

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН. СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ  
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

7

МОСКВА

ГОСПЛАНИЗДАТ

1939

# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ  
при СНК СОЮЗА ССР

хvi год издания

*б. / м*

№ 7

1939

---

ИЗДАНИЕ ГОСПЛАНА СССР

ГОСПЛАНИЗДАТ  
МОСКВА

## СОДЕРЖАНИЕ

За большевистское выполнение плана 1939 г. . . . .	Стр. 3
И. Забелынский — Цветная металлургия в третьей пятилетке . . . . .	13
Н. Веронова — Использование доменных шлаков южной металлургии в народном хозяйстве . . . . .	31
И. Антушев, В. Шевцов, А. Бесчинский — Строительство гидростанций средних и малых мощностей . . . . .	40
Я. Левинский, А. Шмидт — Брикетное производство в СССР . . . . .	49
Е. Соллертинская — Об организационно-хозяйственном укреплении колхозов . . . . .	56
А. Миртумов — Комплексная механизация сельскохозяйственных работ . . . . .	71
Н. Чудновский — Народное образование в СССР . . . . .	87

## Критика и библиография

М. Гутцайт — „СССР и капиталистические страны“. Статистический сборник, составленный Я. А. Нюффе. Под редакцией Л. Я. Эвентова . . . . .	109
М. Туникин — Книга о передовых социалистического земледельца „Опыт стахановцев сельского хозяйства“ . . . . .	107
У. Чернявский — Н. С. Марголин „Вопросы баланса денежных доходов и расходов населения“ . . . . .	114
М. Кемпер — Ю. Кучинский „Голод и труд“ . . . . .	116
М. К. — „Рабочая книга фактов“ т. IV, изд. Работей исследовательской ассоциации . . . . .	120
Г. Атолин — Дональд Уоллес. „Контроль рынка в алюминиевой промышленности“ . . . . .	123

## Хроника

В Госплане при СНК СССР . . . . .	127
-----------------------------------	-----

## Таблицы

Социалистическое сельское хозяйство Союза ССР . . . . .	133
---	-----

## За большевистское выполнение плана 1939 г.

СССР вступил во вторую половину 1939 г. — второго года третьей Сталинской пятилетки.

В соответствии с утвержденным XVIII Съездом ВКП(б) третьим пятилетним планом развития народного хозяйства СССР план 1939 г. наметил дальнейшее повышение экономической и оборонной мощи СССР, рост материального и культурного благосостояния советского народа.

Развернувшееся в стране с новой силой социалистическое соревнование имени третьей Сталинской пятилетки за осуществление исторических задач, поставленных в докладе товарища Сталина и в решениях XVIII съезда ВКП(б), явилось основой дальнейшего мощного подъема всего народного хозяйства в первом полугодии 1939 г. Особенно крупных успехов достигла ведущая отрасль народного хозяйства СССР — социалистическая промышленность.

Об этом убедительно говорят следующие данные ЦУНХУ Госплана при СНК СССР.

*Продукция промышленных наркоматов в первом полугодии 1939 г. и в первом полугодии 1938 г. (в млн. руб., в ценах 1926/27 г.)*

	1-е полугодие 1938 г.	1-е полугодие 1939 г.	1-е полугодие 1939 г. в % к 1-му полугодью 1938 г.
Продукция общесоюзных, союзно-республиканских промышленных наркоматов и наркомстпромов союзных республик . . . . .	39 281,3	45 230,5	115,2
В том числе:			
Наркоматы машиностроительной и оборонной промышленности СССР (НКТИ, НКОМ, НКСМ, НКАП, НКВ, НКБ, НКСП) . . . . .	10 600,2	13 482,1	127,2
Народный Комиссариат топливной промышленности СССР . . . . .	2 467,5	2 624,0	106,3
Народный Комиссариат электростанций и электромашинности СССР . . . . .	1 897,0	2 067,9	109,0
Народный Комиссариат черной металлургии СССР . . . . .	2 687,8	2 792,5	103,9
Народный Комиссариат цветной металлургии СССР . . . . .	687,8	785,0	114,1
Народный Комиссариат химической промышленности СССР . . . . .	1 911,5	2 212,4	115,7
Народный Комиссариат промышленности строительных материалов СССР . . . . .	751,0	818,7	109,0
Народный Комиссариат лесной промышленности СССР . . . . .	1 459,7	1 540,0	105,5

## Продолжение

	1-е полугодие 1938 г.	1-е полугодие 1939 г.	1-е полугодие 1939 г. в % к 1-му полугодью 1938 г.
Народный Комиссариат тяжелой промышленности СССР . . . . .	4 466,6	4 917,7	110,1
Народный Комиссариат легкой промышленности СССР . . . . .	3 457,1	3 721,6	107,7
Народный Комиссариат пищевой промышленности СССР . . . . .	4 789,9	5 400,5	112,7
Народный Комиссариат текстильной и легкой промышленности СССР . . . . .	1 528,0	1 777,4	116,3
Народный Комиссариат машиностроения СССР . . . . .	397,7	455,9	114,6
Народный Комиссариат местной промышленности РСФСР . . . . .	912,8	1 162,2	127,3
Народный Комиссариат местной промышленности УССР . . . . .	833,6	964,5	115,7
Народный Комиссариат местной промышленности ВССР . . . . .	308,9	363,0	117,5
Народный Комиссариат местной промышленности Азербайджанской ССР . . . . .	60,0	71,9	120,0
Народный Комиссариат местной промышленности Грузинской ССР . . . . .	10,4	12,6	121,3
Народный Комиссариат местной промышленности Армянской ССР . . . . .	23,8	27,2	114,0
Народный Комиссариат местной промышленности Узбекской ССР . . . . .	3,8	4,5	119,6
Народный Комиссариат местной промышленности Туркменской ССР . . . . .	12,7	12,8	100,5
Народный Комиссариат местной промышленности Таджикской ССР . . . . .	4,3	4,5	128,5
Народный Комиссариат местной промышленности Казахской ССР . . . . .	1,2	1,5	121,6
Народный Комиссариат местной промышленности Киргизской ССР . . . . .	7,1	8,0	113,1
	0,9	1,1	126,2

Как видно из этих данных, продукция промышленности увеличилась в первом полугодии 1939 г. на 15,2% по сравнению с первой половиной прошлого года, причем особенно быстро возросла тяжелая и оборонная индустрия СССР — основа дальнейшего, еще более мощного подъема всего народного хозяйства, основа дальнейшего еще большего укрепления оборонной мощи нашей великой родины. Продукция Наркоматов машиностроительной и оборонной промышленности увеличилась в первом полугодии 1939 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 27,2%. При этом важно подчеркнуть нарастание темпов роста промышленности. Если за первый квартал текущего года промышленная продукция увеличилась на 14,5% по сравнению с тем же периодом прошлого года, то за первое полугодие она возросла на 15,2%. Особенно знаменателен тот факт, что все без исключения промышленные наркоматы увеличили в первом полугодии 1939 г. выпуск продукции в сравнении с прошлым годом, что наша промышленность неустанно, из года в год, идет вверх, добываясь все новых и новых успехов.

Итоги первого полугодия 1939 г. являются еще одним убедительным подтверждением решающих преимуществ социалистической индустрии

перед промышленностью капиталистических стран. Промышленность капиталистических стран продолжала и в первом полугодии 1939 г. находиться под влиянием углубляющегося экономического кризиса.

Крупных успехов достигло в первом полугодии 1939 г. социалистическое сельское хозяйство. Основные сельскохозяйственные весенние и летние работы проведены в более короткие сроки и на более высоком агротехническом уровне, чем в прошлом году. План сева яровых культур 1939 г. выполнен по колхозам на 101% и по совхозам — на 102%. Колхозники, трактористы, комбайнеры, агрономы и другие работники социалистического сельского хозяйства отметили открытие Всесоюзной сельскохозяйственной выставки — этого великого смотра работ социалистического сельского хозяйства нашей страны — новым мощным подъемом социалистического соревнования, новыми успехами на уборке урожая и других полевых работах. Это свидетельствует о дальнейшем укреплении и подъеме крупного колхозного и совхозного социалистического сельского хозяйства. Огромную роль в этом сыграла развернувшаяся на социалистических полях борьба за выполнение решений майского пленума ЦК ВКП(б). «Поставленная нашей партией задача обеспечить 7—8 миллиардов пудов урожая зерна успешно выполняется. Так, и в этом году при хорошей организации уборки мы имеем полное основание рассчитывать на сбор 7 миллиардов пудов зерна. Это лишь один из примеров того, какими крупными шагами идет подъем социалистического земледелия» (В. Малотов, из речи при открытии Всесоюзной Сельскохозяйственной Выставки 1-го августа 1939 года).

Первое полугодие 1939 г. характеризуется также дальнейшим улучшением работы железнодорожного транспорта. Об этом свидетельствует прежде всего рост среднесуточной погрузки железнодорожного транспорта и более высокий общий уровень работы в сравнении с прошлым годом. За первое полугодие 1939 г. среднесуточная погрузка увеличилась по сравнению с первым полугодием 1938 г. на 7,5%.

Значительно возрос также в первом полугодии 1939 г. розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли.

Рост производства предметов широкого потребления и увеличение товарооборота обеспечили дальнейшее повышение материального благосостояния трудящихся СССР.

Подъем социалистического соревнования и ударничества, укрепление социалистической дисциплины труда на основе постановления СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЛКСМ от 28 декабря 1938 г., дальнейшее овладение новыми кадрами искусством большевистского руководства нашли свое яркое выражение в значительном росте производительности труда. Важнейшим итогом первого полугодия 1939 г. является увеличение объема промышленного производства исключительно за счет роста производительности труда, которая за 6 месяцев 1939 г. повысилась на 16% при росте промышленной продукции за это время на 15,2%.

На основе роста производительности труда многие тысячи предприятий, шахт, строек и дорог выполнили и перевыполнили план первого полугодия.

Ряд наркоматов выполнили и перевыполнили план первого полугодия. Текстильная промышленность, на протяжении последних лет систематически не выполнявшая государственных планов, в первом полугодии 1939 г. выдвинулась в ряды отраслей промышленности, выполняющих и перевыполняющих народнохозяйственный план. Выполнили и перевыполнили также план первого полугодия Наркомлегпром, Наркоммашинпром, Наркомдальпром, Наркомзаг, наркоммехстроя союзных республик в целом. В наркоматах, не выполнивших плана, значительное количество предприятий успешно выполнили задания первого полугодия: 134 угольные шахты, 12 металлургических предприятий, 17 энергосистем Наркомата электростанций, 14 главных управлений Наркомата строительных материалов и т. д. Во же время в наркоматах и отраслях промышленности, которые в целом выполнили план первого полугодия, немало отстающих предприятий, не справляющихся с выполнением плановых заданий. Так, например, по четырем главным управлениям хлопчатобумажной промышленности 28 предприятий не выполнили плана. Не выполнены плана первого полугодия 4 главных управления Наркомата молочной и мясной промышленности, 3 главных управления Наркомата пищевой промышленности и т. д. Боевая задача всех работников промышленности — обеспечить во втором полугодии перелом в работе отстающих предприятий, добиться еще лучших результатов на хорошо работающих предприятиях, с тем чтобы выполнить и перевыполнить государственный народнохозяйственный план 1939 г.

Успехи, достигнутые в первом полугодии 1939 г., велики. Но большевикам не свойственно успокаиваться на достигнутом. Во втором полугодии 1939 г. перед народным хозяйством СССР стоят ответственные задачи, успешное осуществление которых требует прежде всего преодоления отставания отдельных отраслей. Следует иметь в виду, что в первом полугодии 1939 г. еще не все отрасли народного хозяйства выполнили государственный план. Ряду отраслей промышленности, особенно топливной, черной металлургии, лесной промышленности и промышленности строительных материалов, необходимо серьезно подтянуться во второй половине 1939 г., чтобы добиться еще большего общего подъема всего народного хозяйства.

В первом полугодии 1939 г. угольная и нефтяная промышленность не выполнили государственного плана. Миллионы тонн топлива задолжали угольщики и нефтяники стране.

Неудовлетворительно выполнялась в первом полугодии 1939 г. директива партии и правительства о всемерном развитии добычи местных углей и углей отдаленных бассейнов.

Партийным и непартийным большевикам Тулы, Урала, Средней Азии, Дальнего Востока пора по-настоящему, не теряя ни минуты, взяться за дело, чтобы быстро двинуть вперед добычу местных углей.

Обулькованные недавно приказы народного комиссара топливной промышленности тов. Л. М. Кагановича об улучшении работы машинных лаг, о повышении цикличности, о дополнительном вводе механизмов, об улучшении системы разработок, о дальнейшем упорядочении

заработной платы, о подъеме добычи на отстающих шахтах точно и ясно определяют конкретные пути борьбы за быстрый подъем добычи угля, за выполнение и перевыполнение во втором полугодии государственного плана на 1939 г.

Перед всей армией горняков стоит задача — тщательно изучая и перенимая опыт передовиков борьбы за топливо, неустанно осуществляя программу мероприятий, намеченных в приказах тов. Л. М. Кагановича, поднять добычу угля, с тем чтобы полностью обеспечить страну углем как для текущих нужд, так и для накопления запасов.

В первом полугодии 1939 г. план по добыче нефти не выполнен. Особенно отстали тресты Азнефтедобыча и районы Востока, — районы «Второго Баку», быстрое развитие которых является одной из центральных задач третьей пятилетки, несмотря на значительный рост нефтедобычи по сравнению с прошлым годом, плана первого полугодия все же не выполнили. Из всех нефтяных трестов урало-вожжских районов полугодовой план по добыче нефти успешно выполнил только трест Башнефть.

Главной причиной невыполнения плана по добыче нефти является неудовлетворительное выполнение нефтяниками программы по бурению, вводу в действие новых скважин и восстановлению бездействующих скважин. Лишь в последнее время в работе нефтяной промышленности наметился некоторый перелом и суточная добыча нефти довольно близко подошла к плановому заданию. Сосредоточив внимание на отстающих звеньях, работники нефтяной промышленности имеют полную возможность уже с самого начала второго полугодия выполнять план и вернуть во втором полугодии стране долг, образовавшийся в первой половине 1939 г.

Одна из решающих задач второго полугодия состоит в том, чтобы по-большевистски двинуть вперед черную металлургию. В первом полугодии 1939 г. черная металлургия работала неудовлетворительно. Полугодовой план не выполнен по всему комплексу черной металлургии. Черная металлургия явно отстает от требований народного хозяйства.

Важнейшей задачей по улучшению работы черной металлургии является большевистская борьба за выполнение директивы СНК СССР об упорядочении заработной платы в доменном и мартеновском производстве. Партия и правительство требуют такой перестройки заработной платы, чтобы последняя являлась действительным рычагом роста производительности труда и подъема всего производства черной металлургии, на основе дальнейшего широкого развития социалистического соревнования и ударничества, на основе ликвидации уравниловки, которая до самого последнего времени была очень сильна в черной металлургии.

Необходимым условием подъема металлургии является форсированное развитие рудной базы черной и цветной металлургии, особенно добычи железных, медных и марганцевых руд.

В первом полугодии 1939 г. добыча железной руды возросла по сравнению с прошлым годом совершенно недостаточно. Добыча медной руды, несмотря на заметный рост, все же отстает от плановых заданий.

Основным звеном подъема добычи железных и медных руд являются горноподготовительные работы. Наркомату черной и Наркомату цветной металлургии пора вытравить формально-бюрократические методы руководства в Главруде и в Главмедруде и по-настоящему, как этого требует партия и правительство, взяться за внедрение комплексной механизации в горнорудное хозяйство и за поднятие общего уровня механизации добычи руд, сосредоточить внимание на широком применении передовых методов работы (цикличность, работа широким забоем типа лавы и т. д.), перестроить систему заработной платы, ликвидировать текучесть кадров и проявить действительную заботу об улучшении бытовых и культурных условий работников горнорудной промышленности.

Успешное выполнение народнохозяйственного плана 1939 г. требует своевременной подготовки к осенне-зимнему периоду. Это относится в первую очередь к Наркомату черной металлургии, к Наркомату электростанций и электропромышленности, к НКПС и Наркомлесу.

Оставшееся до осени время должно быть полностью использовано для создания запасов железной руды на металлургических предприятиях, с тем чтобы прекратить наблюдавшуюся в первом полугодии практику снабжения заводов рудой «с колес», приводящую к частым перешифткам, расстройству нормального хода доменных печей, к простоям и переводам домен на «тихий ход».

Наркомат электростанций должен с максимальной эффективностью использовать оставшееся время для подготовки к прохождению осенне-зимнего максимума. Важнейшая задача здесь — быстрее проведение ремонта котлов, турбин и другого оборудования агрегатов электростанций, форсирование ввода новых мощностей и образование необходимых запасов топлива на электростанциях. Если учесть, что в первом полугодии план ремонта турбин был выполнен немногим более чем на  $\frac{1}{4}$ , а котлов — на  $\frac{1}{2}$ , — станет ясным, насколько энергичную деятельность следует развить Наркомату электростанций, чтобы во-время быть готовым к прохождению осенне-зимнего максимума.

Не менее ответственные задачи по подготовке к зиме стоят и перед Народным комиссариатом путей сообщения. Приведение в порядок паровозного хозяйства и хозяйства депо, водоснабжения, подготовка к снегоборьбе, своевременное обеспечение рабочих спецдеждой и т. д. — все это мероприятия, своевременность осуществления которых решает успех работы железнодорожного транспорта в зимних условиях.

Осенне-зимний период — решающий период работы по заготовке и вывозке леса. Поэтому Наркомлес, Цолес и другие лесозаготовительные организации должны тщательно подготовиться к осенне-зимним заготовкам: отремонтировать парк тракторов, автомобилей, механизмов, обеспечить лесоразработки рабочими кадрами, создать необходимые жилищные и бытовые условия для колхозников и рабочих, обеспечить их инструментами и т. д. — все это мероприятия, забвение которых в прошлые годы приводило к срыву выполнения плана заготовки и вывозки леса в эти наиболее ответственные месяцы работы Наркомлеса и других организаций.

Особенно важно во втором полугодии подтянуть производство энергетического оборудования, транспортное машиностроение, выпуск сложных металлоорежущих и металлодающих станков, а также производство оборудования для текстильной промышленности, особенно ватеров и банкаброшей.

Все машиностроительные наркоматы (Наркомтяжмаш, Наркомсредмаш, Наркомобмашин) и особенно Наркомат электропромышленности должны во втором полугодии 1939 г. особое внимание уделить задаче ликвидации практики выпуска некомплектного оборудования, которая приводит к тому, что незавершенное производство в этих наркоматах еще велико, а ряд ответственных видов оборудования — дизели, локомотивы, компрессоры и т. п. — не могут быть пущены в дело из-за их неуконкомплектности. Большую работу должны проработать также машиностроительные наркоматы в области укрепления дисциплины в выполнении заказов на кооперированные поставки.

В первом полугодии 1939 г. в результате мероприятий, проведенных партией и правительством по укреплению трудовой дисциплины, перестроению норм выработки и сдельных расценок, по усилению контроля за расходованием фондов заработной платы улучшилась организация труда на производстве. Это нашло свое выражение в массовом освоении рабочими новых норм выработки, в значительном подъеме производительности труда.

В то же время первое полугодие 1939 г. показало, что в ряде промышленных наркоматов и других отраслей народного хозяйства контроль за расходованием фондов заработной платы поставлен наркоматами неудовлетворительно. Это приводило к перерасходам фондов заработной платы по отношению к фактически выполненной программе производства. Это относится прежде всего к промышленности Наркомлеса, Наркомэлектропрома, Наркомтола, Наркомчермета, Наркомцветмета и некоторых других наркоматов. Итоги первого полугодия показывают, что перерасходы фондов заработной платы особенно значительны в строительстве, в жилищно-коммунальном хозяйстве, местном транспорте, в промышленности различных общественных организаций, т. е. в тех организациях, где до сих пор не налажены контроль и учет по расходованию фондов заработной платы. Факты свидетельствуют также о том, что на многих предприятиях крупным источником перерасходов фондов заработной платы является полученная широкое распространение практика сверхурочных работ и извращения применения прогрессивно-премиальных систем оплаты труда.

Вот почему дальнейший рост стахановского движения, улучшение организации труда на производстве, ликвидация практики широкого применения сверхурочных работ, упорядочение системы заработной платы, ликвидация текучести рабочей силы, проведение организационно-технических мероприятий, перестройка заработной платы, с тем чтобы последняя стимулировала рост производительности труда, поощрение рабочего изобретательства и быстрее осуществление всех ценных рационализаторских предложений являются важнейшими задачами.

стоящими во втором полугодии в области организации труда. Всемирное внедрение передовых стахановских методов работы, широкий переход к коллективной стахановской работе, максимальное развитие новых форм стахановского движения, наметившихся в первом полугодии в тяжелой промышленности, в частности, соревнование по профессиям, — неиссякаемый источник дальнейшего роста производительности труда. Боевая задача всех советских и партийных организаций, всех командиров производства состоит в том, чтобы подхватывать ростки нового, будить и поощрять инициативу в решении технических и экономических задач, твердо помни, что «...чувство нового, — драгоценное качество каждого большевистского работника» (И. Сталин).

Решающей задачей является регулирование рабочей силы в стране. Факты показывают, что в колхозах имеются большие резервы рабочей силы, которые с большим успехом для самих колхозов могут быть использованы в промышленности, в строительстве или в сельском хозяйстве других районов СССР. Опираясь на инициативу и сознательность самого колхозного крестьянства, необходимо организовать использование имеющихся в колхозах больших резервов рабочей силы путем организованного набора рабочих кадров для промышленности, строительства и других отраслей социалистического хозяйства, а также путем организации переселения.

Необходимо также подчеркнуть, что затруднения с рабочей силой в ряде отраслей народного хозяйства являются результатом того, что хозяйственные организации не уделяют внимания вопросам закрепления рабочей силы путем улучшения культурно-бытовых и особенно жилищных условий рабочих, упорядочения заработной платы и неуклонного осуществления постановления ЦК ВКП(б), СНК СССР и ВЦСПС от 28 декабря 1938 г. об укреплении трудовой дисциплины.

Наркоматы и плановые органы не овладели еще делом планирования и регулирования рабочей силы в соответствии с условиями, вытекающими из победы колхозного строя, окончательной и бесспорной ликвидации безработицы и роста материального благосостояния и культуры широких трудящихся масс СССР.

Устранение всех этих и других недостатков поднимает планирование труда на еще более высокий уровень и еще более укрепляет материальную основу народнохозяйственных планов.

XVIII съезд партии потребовал дальнейшего укрепления хозяйственного расчета, усиления борьбы с бесхозяйственностью и с потерями, повышения уровня рентабельности и роста на этой основе социалистического накопления.

Итоги первого полугодия 1939 г. свидетельствуют о том, что немало наркоматов и предприятий успешно справились с выполнением заданий по снижению себестоимости и росту накоплений. Выполнили план по снижению себестоимости Наркомат общего машиностроения, Наркомат тяжелого машиностроения, Наркоматы оборонной промышленности, промышленности Наркомдизельпрома и Наркомшиппрома.

В то же время в первом полугодии не все наркоматы уделяли доста-

точное внимание вопросам снижения себестоимости, в результате чего ряд наркоматов (черной металлургии, строительных материалов, электростанций и электропромышленности, лесной промышленности) не выполнили государственного плана по снижению себестоимости. Эти наркоматы недополнили плана накоплений и перерасходовали государственные средства, главным образом из-за несоблюдения плановых норм по расходованию сырых материалов, топлива, вспомогательных материалов, потерь от брака, неудовлетворительного контроля за расходованием фондов заработной платы и т. д.

Вот почему необходимо, «чтобы все наши работники, от малых до больших, всегда помнили о своей ответственности перед государством и народом, всегда помнили о своей обязанности беречь народное добро и обращаться с ним по-хозяйски, соблюдать экономно в расходах и на деле беречь народную копейку!»

Не меньше этого мы должны беречь топливо, экономить расход сырья, беречь оборудование, ухаживать за машинами, не разбрасывать лес и стройматериалы» (Из доклада В. Молотова — «Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР», стр. 36).

В соответствии с третьим пятилетним планом в 1939 г. намечен значительный размах нового строительства и ввода в действие основных фондов страны. Каждый новый, входящий в действие завод, цех, агрегат, жилой дом — это ценный вклад в дело укрепления хозяйственной и оборонной мощи СССР. Между тем в истекшем первом полугодии строительная программа не выполнена. Многие пусковые стройки не вошли в строй в установленные правительством сроки.

Вступая во второе полугодие 1939 г., строительные органы обеспечить ввод в действие всех строек, намеченных планом на второе полугодие, в кратчайшие сроки ввести в действие те строительные объекты, которые должны были войти в первое полугодие. Это особенно относится к вводу в действие мелких и средних электростанций, угольных шахт Наркомтопа и наркоматов местной промышленности, к вводу в действие шахт спекулирующих углей, к пуску новых домен, мартенов и прокатных станов, вводу новых рудников в железо- и медно-рудной промышленности, к пуску новых веретей в хлопчатобумажной промышленности, к выполнению плана жилищного и школьного строительства, строительства торговой и заготовительной сети и т. д.

В соответствии с требованиями третьей пятилетки план 1939 г. предусматривает решительный отказ от гигантомании в области капитального строительства и переход к строительству средних и небольших предприятий во всех отраслях народного хозяйства, с целью ускорения сроков ввода и рассредоточения новых предприятий по основным экономическим районам страны. Выполнение этой важнейшей директивы — первейшая обязанность работников строительства во всех отраслях народного хозяйства.

Особо следует подчеркнуть необходимость организации большевистской проверки выполнения государственного народнохозяйственного

плана. Контроль и проверка выполнения — это могучее орудие по сравнению неиспользованных резервов и возможностей для выполнения и перевыполнения государственных планов, по своевременному разоблачению и обнаружению вредительских действий маскирующихся врагов народа, по предупреждению диспропорций и несоответствий в развитии отдельных отраслей народного хозяйства.

«Правильная организация проверки исполнения, — учит товарищ Сталин, — имеет решающее значение в деле борьбы с бюрократизмом и канцелярищной. Проводятся ли решения руководящих организаций или кладутся под сукно бюрократами и канцеляристами? Проводятся ли они правильно или возвращаются? Работает ли аппарат честно и по-большевистски или вертится на холостом ходу, — обо всем этом можно узнать во-время лишь в результате хорошо поставленной проверки исполнения. Хорошо поставленная проверка исполнения — это тот прожектор, который помогает освещать состояние работы аппарата в любое время и выводить на свет божий бюрократов и канцеляристов. Можно с уверенностью сказать, что девять десятых наших прорех и прорывов объясняется отсутствием правильно поставленной проверки исполнения. Не может быть сомнения, что при наличии такой проверки исполнения прорехи и прорывы были бы наверняка предупреждены» (И. Сталин, «Вопросы ленинизма», изд. 10, стр. 594).

Таково принципиальное значение проверки исполнения.

Между тем пока еще далеко не все хозяйственные организации правильно поставили проверку исполнения. Организовать проверку исполнения народнохозяйственных планов так, как того требуют решения XVIII съезда ВКП(б), — такова задача.

В нашей великой стране растет и ширится с каждым днем трудовой энтузиазм и решимость во что бы то ни стало выполнить и перевыполнить план 1939 г. — второго года третьей Сталинской пятилетки. Неуклонно растет материальное благосостояние советского народа. Об этом ярко свидетельствует успешный ход подписки на новый заем третьей пятилетки. Подписка на этот заем вылилась в новую величайшую демонстрацию несокрушимой силы советского патриотизма.

В первом полугодии 1939 г. народное хозяйство СССР достигло дальнейшего общего подъема, добилось новых крупных успехов. Устранив недостатки, обнаружившиеся в ходе выполнения плана, ликвидировав отставание ряда отдельных участков народного хозяйства, развивая шире и глубже социалистическое соревнование имени третьей Сталинской пятилетки, максимально используя богатейшие внутренние резервы, тащисея в нашем социалистическом хозяйстве, до конца ликвидируя последствия вредительского хозяйства, трудящиеся СССР во втором полугодии 1939 г. достигнут еще больших успехов в деле укрепления экономического, политического и оборонного могущества великой страны победившего социализма.

## Цветная металлургия в третьей пятилетке

Царская Россия занимала одно из последних мест в мире по производству цветных металлов. 85% всего количества меди, которое добывалось в царской России, находилось в руках акционерных обществ с преобладающим влиянием иностранного капитала — английского, германского и французского.

В царской России не велось сколько-нибудь значительные работы по выявлению огромных запасов цветных металлов, которые таятся в недрах нашей страны. Потребности страны в цветных металлах удовлетворялись, главным образом, путем импорта. Только за один 1913 год царская Россия импортировала цветных металлов — меди, свинца, цинка, алюминия, олова и никеля — на 183,7 млн. руб.<sup>1</sup> К концу гражданской войны выплавка цветных металлов (меди, свинца и цинка) совершенно прекратилась.

Только при советской власти за годы двух сталинских пятилеток на необъятных просторах нашей социалистической родины проведены широкие и планомерные поисковые и геологоразведочные работы.

В результате этих работ разведанные запасы медных руд за 21 год советской власти выросли больше чем в 10 раз. Советский Союз к началу третьей пятилетки по разведанным запасам меди вышел на четвертое место в мире — после Чили, Родезии и США. Большой прирост запасов медных руд вызван открытием новых крупнейших месторождений и целых меднорудных районов на Урале, в Казахстане и Средней Азии.

Запасы свинца и цинка выросли за 21 год советской власти в 10 раз. По запасам свинца и цинка Советская страна занимает одно из первых мест в мире. Выявлена и разведена также сырьевая база алюминиевой промышленности. Широко были развернуты за эти годы поиски и разведки никелевых руд на Среднем Урале в районах Уфалея и Режа, на Южном Урале в Орско-Халиловском районе, Казахстане — Актюбинском районе, на Кольском полуострове в Монче-Тундре, в районе Таймыра (Норильское месторождение) и др. По разведанным запасам никеля в руде мы занимаем второе место в мире после Канады.

В течение первой и особенно второй пятилеток велось поиски и разведки на оловя в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке, в Казахстане, где обнаружены промышленные запасы олова. Богатейшие месторождения олова обнаружены также в Якутии и других районах Союза. Там же открыты и разведаны крупнейшие месторождения золота и редких металлов.

На базе указанных месторождений руд цветных металлов за годы первой и второй пятилеток построены и оснащены новейшей техникой предприятия цветной металлургии, создана промышленность редких металлов.

<sup>1</sup> Данные Главного таможенного управления Наркомвнешторга СССР.

В нашей стране создана мощная цветная металлургия, занимающая одно из важнейших мест в народном хозяйстве.

Грандиозное строительство цветной металлургии требовало огромных капитальных вложений. Особенно большой разбег сделала цветная металлургия за годы второй пятилетки. Капитальные вложения в цветную металлургию за годы второй пятилетки по сравнению с первой пятилеткой возросли в 3,5 раза, в том числе по медной промышленности — на 528%, полиметаллической (свинцово-цинковой) — на 262% и алюминиевой — на 412%.

Коренным образом обновлена производственно-техническая база цветной металлургии. Свыше 90% всей продукции цветной металлургии получено в 1937 г. с новых предприятий, целиком построенных или реконструированных за годы первой и второй пятилеток.

За годы второй пятилетки выплавка меди увеличилась больше чем в 2 раза, свинца — в 3,4 раза и цинка — в 5,7 раза. Среднегодовые темпы прироста продукции меди во второй пятилетке составляли 43,2%, свинца — 67,8% и цинка — 114,1%.

За годы второй пятилетки созданы новые отрасли производства — алюминия, магния, никеля, олова и редких металлов.

Ни одна страна в мире не знала таких темпов роста цветной металлургии, как СССР.

Объем продукции основных цветных металлов в капиталистических странах за последние пять лет в процентах к 1929 г. характеризуется следующими данными:

	Медь		Свинец		Цинк				
	1934 г.	1935 г.	1938 г.	1934 г.	1935 г.	1938 г.			
Капиталистический мир	66	78	07	76	80	95	79	95	101
В т. ч. США . . . . .	23	37	05	48	52	53	58	68	72

Таким образом капиталистический мир в отношении производства такой «ходовой» продукции, как медь и свинец, к началу 1939 г. не достиг даже уровня производства 1929 г., а по США производство этих металлов было на 45—47% ниже уровня 1929 г. В то же время в Советском Союзе только за пять лет второй пятилетки выплавка меди, как это уже было отмечено выше, удвоилась, а свинца увеличилась почти в три с половиной раза.

Развертывание социалистического соревнования и его высшей формы — стахановского движения — привело к мощному подъему производительности труда и в цветной металлургии. Производительность труда в цветной металлургии за вторую пятилетку (выработка на одного рабочего) увеличилась больше чем в два раза.

Следует, однако, подчеркнуть, что, несмотря на успехи, достигнутые за годы двух сталинских пятилеток, производство цветных металлов еще значительно отстает от уровня, достигнутого в передовых капиталистических странах. Цветных металлов пока нам не хватает.

По объему всей выплавки меди мы пока занимаем пятое место в мире после США, Чили, Канады и Африки. По выработке цинка мы пока находимся на пятом месте в мире после США, Бельгии, Германии и Британской империи. По производству алюминия мы занимаем третье место после США и Германии. По производству никеля мы уже заняли второе место в мире после Канады.

Известный интерес имеют для нас данные о запасах, добыче и потреблении цветных металлов в капиталистических странах.

Приведенные ниже данные на 1 января 1939 г. характеризуют состояние сырьевых ресурсов основных цветных металлов (меди, свинца и цинка) капиталистического мира следующим образом (в тыс. метрических тонн)<sup>1</sup>.

Страны	Медь	Свинец	Цинк
США . . . . .	23 028	2 231	10 074
Канада . . . . .	5 483	1 975	3 914
ЮАР . . . . .	109	319	1 154
Мексика . . . . .	395	491	580
Бразилия . . . . .	444	800	1 800
Перу . . . . .	28 160	—	—
Чили . . . . .	—	720	1 120
Аргентина . . . . .	—	64	—
Бразилия . . . . .	127	—	—
Венесуэла . . . . .	33	—	—
Куба . . . . .	68	—	—
Нидерланды . . . . .	—	—	—
Итого по Америке . . . . .	57 851	6 984	19 697
Бельгийское Конго . . . . .	6 236	—	—
Родезия . . . . .	18 674	396	847
Уганда . . . . .	14	—	—
Египет-Африканский союз . . . . .	263	—	—
Марокко . . . . .	—	70	—
Итого по Африке . . . . .	25 177	472	847
Турция . . . . .	290	30	20
Индия . . . . .	619	898	536
Италия . . . . .	—	503	455
Япония . . . . .	1 706	—	—
Итого по Азии . . . . .	2 147	1 231	1 011
Австралия . . . . .	434	2 745	2 617
Германия . . . . .	1 062	1 843	7 478
Испания . . . . .	2 456	187	1 162
Финляндия . . . . .	523	—	39
Бельгия . . . . .	339	553	295
Швейцария . . . . .	107	—	—
Норвегия . . . . .	798	—	—
Польша . . . . .	—	1 155	4 950
Франция . . . . .	—	105	205
Италия . . . . .	—	1 300	4 612
Канада . . . . .	381	—	—
Итого по Европе . . . . .	5 891	5 143	18 722
Капиталистический мир . . . . .	91 900	16 555	42 894

<sup>1</sup> Данные корректированы Вессовским геологическим фондом.

а) По меди данные составлены на основании подсчета в американском бюро металлургической статистики за 1929 и 1938 гг., подсчетов известного мериканского специалиста по цветным металлам П. Барбуза за 1934 г. и Дж. Кростона за 1937 г., а также подсчетов XVI Международного геологического конгресса за 1933 г.

б) Действительные запасы по свинцу по-прежнему 69,1%.

в) Действительные запасы по цинку равны 76,6%.

г) По Италии, Мексике, Австралии и Перу по свинцу и цинку даны лишь общие запасы.

д) Северная Родезия.

е) Бирма.

ж) Британская Индия.

з) При расчетах в с. Все данные подсчитаны нами в переводе на метрические тонны и даны округленно.

Запасы никеля составляют 7,7 млн. т, причем Канада располагает около 68,5% (5,27 млн. т) всех обнаруженных запасов никеля в капиталистическом мире.

Ресурсы бокситов в недрах капиталистических стран оцениваются свыше 1 млрд. т, в т. ч. 23,4% падает на Золотой берег, 14% на Венгрию, 8% на Югославию, 10% на Голландскую Гвиану, 7% на Китай, 6% на Британскую Гвиану, 6% на Францию и т. д.

Ни одна из крупнейших капиталистических стран не обладает на своей территории достаточными собственными ресурсами цветных металлов. Даже США, располагающие богатейшими запасами меди, свинца и цинка, не выявили на своей территории промышленных запасов таких важных металлов, как никель и олово.

Англия располагает крупной цветной металлургией, в особенности по олову и никелю, также на базе месторождений своих доминионов и колоний. Фашистская Германия, хотя и располагает значительными ресурсами цинка, однако почти не имеет собственных ресурсов никеля и олова и не может удовлетворить свои потребности в меди и свинце за счет собственных месторождений. Фашистская Италия не имеет своих месторождений меди, олова и никеля. Крайне ограничены выявленные сырьевые ресурсы цветных металлов Японии.

Это обстоятельство играет не последнюю роль в резком обострении борьбы между империалистическими державами за рынки и сферы влияния, за колонии и в том числе за обладание источниками добычи цветных металлов.

В империалистических государствах ведутся интенсивные работы по обеспечению потребности в цветных металлах путем изыскания новых месторождений и увеличения собственной добычи, рационализации потребления, максимальной экономии и поисков субститутов (заменителей) цветных металлов, особенно олова и никеля, использования вторичных цветных металлов, создания мобилизационных запасов и т. д.

Хорошо известно, что империалистические государства в течение последних лет вели поисковые и геологоразведочные работы как на своих территориях, так и на территории колоний и зависимых стран.

Однако попытки выявления месторождения, в особенности по наиболее дефицитным металлам — по никелю и олову, не дали значительных результатов.

Рассмотрим состояние производства цветных металлов в капиталистических странах (данные в метрических тоннах)<sup>1</sup>.

Страны		1929 г., 1938 г.		Страны		1929 г., 1938 г.	
<b>МЕДЬ</b>							
Весь капиталистический мир		1 898	1 800	Япония . . . . .		75	77
В том числе:				Африка . . . . .		156	337
США . . . . .	981	510	Остальные капиталистические страны . . . . .		112	100	
Канада . . . . .	73	263	<b>СВИНЕЦ</b>				
Мексика . . . . .	79	36	Весь капиталистический мир		1 741	1 651	
Чили . . . . .	317	825	В том числе:				
Перу . . . . .	48	38	США . . . . .	619	316		
Германия . . . . .	29	33	Канада . . . . .	141	185		
Испания и Португалия . . . . .	48	32					

<sup>1</sup> Данные составлены на основании ряда источников: «Metal statistics» за 1936—1938 гг., «Year Book of the American Bureau of Metal statistics» за 1937 г., «Manchester Guardian Commercial» 7/Х 1938 г., «Mining Journal», февраль 1939 г. и др. Все цифры пересчитаны нами в метрические тонны и даны округленно.

Страны		1929 г., 1938 г.		Страны		1929 г., 1938 г.					
Мексика . . . . .	230	214	Бирма . . . . .	3	5						
Франция . . . . .	21	44	Индия . . . . .	11	7						
Германия . . . . .	98	174	Бельгийское Конго . . . . .	—	7						
Италия . . . . .	23	43	Австралия . . . . .	2	3						
Польша . . . . .	26	13	Остальные капиталистические страны . . . . .	5	10						
Австралия . . . . .	180	223									
Остальные капиталистические страны . . . . .	373	449	<b>НИКЕЛЬ</b>								
<b>ЦИНК</b>				Весь капиталистический мир . . . . .				58	112		
В том числе:				Канада . . . . .				50	100		
США . . . . .	573	414	Новая Каледония и Тасмания . . . . .	5,5	8,5						
Канада . . . . .	78	163	Грешия . . . . .	0,6	1,0						
Мексика . . . . .	27	36	Норвегия . . . . .	0,4	н. св.						
Бельгия . . . . .	198	213	Остальные капиталистические страны . . . . .	1,5	2,5						
Франция . . . . .	92	60	<b>АЛЮМИНИЙ</b>								
Германия . . . . .	102	191	Весь капиталистический мир . . . . .				281	517			
Англия . . . . .	59	59	В том числе:								
Польша . . . . .	169	110	США . . . . .	102	130						
Австралия . . . . .	51	67	Канада . . . . .	42	50						
Остальные капиталистические страны . . . . .	119	178	Франция . . . . .	29	40						
<b>ОЛОВО</b>				Германия . . . . .				33	175		
Весь капиталистический мир . . . . .				195	148	Швейцария . . . . .				21	28
В том числе:				Англия . . . . .				14	24		
Малайя . . . . .	70	43	Норвегия . . . . .				29	25			
Голландская Восточная Индия . . . . .	36	21	Италия . . . . .				7	28			
Боливия . . . . .	47	25	Япония . . . . .				—	15			
Сингапур . . . . .	11	14	Остальные капиталистические страны . . . . .				4	2			
Китай . . . . .	7	11									
Англия . . . . .	3	2									

Приведенные выше цифры показывают, что выплавка меди в капиталистических странах в 1938 г. по сравнению с 1929 г. уменьшилась на 2,1%, выплавка свинца — на 5,2% и олова — на 24%.

США — первая страна капиталистического мира по производству цветных металлов — за последние 10 лет не дошла даже до уровня 1929 г. Производство цветных металлов в США за последний год особенно резко упало. Выплавка меди в 1938 г. по сравнению с 1929 г. уменьшилась на 45,2%, свинца — на 46,7% и цинка — на 27,7%.

<sup>1</sup> Добыча.

Увеличение выплавки цветных металлов имело место только в отдельных странах, а именно: меди — в Канаде, Африке (Родесии) и Чили<sup>1</sup>, свинца — в Канаде и Австралии и цинка — в Канаде и Бельгии.

В странах фашистской диктатуры, особенно в фашистской Германии, увеличилось производство свинца, цинка и алюминия, необходимых фашистским заправкам для бешеной гонки вооружения, а также ведущих их грабительских войн.

Потребление цветных металлов в капиталистическом мире характеризуется следующими данными (в тыс. тонн):

Годы	Медь	Свинец	Цинк	Олово	Никель	Алюминий
1929 <sup>2</sup>	1 707,0	1 653,0	1 403,0	183,8	61,7	276,0
1938 <sup>3</sup>	2 030,8	1 670,0	1 441,0	182,9	108,9	425,0

Несмотря на огромный рост потребления цветных металлов за военные цели, за последние 10 лет потребление меди в капиталистических странах увеличилось всего лишь на 19%, свинца — на 1%, цинка — на 2,7%, алюминия — на 58% и никеля — на 75%, что свидетельствует, между прочим, о резком сокращении потребления меди, свинца и цинка в гражданской промышленности.

США, которые являются крупнейшим потребителем цветных металлов, резко снизили за последние годы их потребление, что видно из следующих данных (в тыс. тонн):

Годы	Медь	Свинец	Цинк
1929	865,0	657,0	528,0
1938	493,0	310,0	396,0

Таким образом за последние 10 лет потребление меди в США упало на 43%, свинца — на 53% и цинка — на 25%. Кризисное состояние промышленности США сказалось и на потреблении цветных металлов.

\*\*\*

XVIII Съезд партии в резолюции по докладу В. М. Молотова поставил следующие задачи перед цветной металлургией в третьей пятилетке: «Увеличить производство цветных металлов до размеров, обеспечивающих удовлетворение быстрорастущих потребностей народного хозяйства и обороны страны. В 1942 году выплавку черновой меди увеличить в 2,8 раза, выплавку алюминия (включая силумин) не менее чем в четыре раза по сравнению с 1937 годом. Обеспечить высокие темпы производства свинца, цинка, никеля, олова, магния, вольфрама, молибдена и сурьмы. Широко внедрять заменители цветных металлов по всем отраслям машиностроения. Повести решительную борьбу за экономию цветных и черных металлов как за счет снижения потерь при добыче, обогащении и выплавке, так и за счет сокращения норм расхода металла на единицу изделия, рационального использования всех видов отходов на обрабатывающих заводах и выпуска маркированной стали для строительства».

<sup>1</sup> В связи с резким падением потребления цветных металлов в гражданской промышленности за последний год на сокращения производства цветных металлов также сказались ограничительные мероприятия медного картеля по выплавке меди (Чили, Африка) и оловянного картеля по выплавке олова (Малайя и Голландская Восточная Индия). Эти мероприятия были предприняты с целью удержать цены на медь и олово на мировом рынке.

<sup>2</sup> Подсчитано по данным за 1936 и 1937 гг. «Year book of the American Bureau of Metal Statistics».

<sup>3</sup> «The Mining Journal» 4/III 1939 г.

Широко развить производство кислото- и жароупорных эмалей для покрытия аппаратуры из черных металлов и замены ими цветных металлов<sup>4</sup>.

Задачи нового строительства и размещения предприятий цветной металлургии в третьей пятилетке XVIII Съезд ВКП(б) сформулировал следующим образом: «В цветной металлургии закончить строительство Прибалхасского медеплавильного комбината, Средне-Уральского и Бьяншского комбинатов. Развернуть строительство Джезказганского, Алмалыкского медеплавильных комбинатов, а также свинцовых и цинковых заводов на Алтае. Вести в действие Уральский алюминиевый комбинат, алюминиевые заводы в Кандадакше и Кузбассе и приступить к строительству других алюминиевых заводов. Вести в действие Тихвинский глиноземный завод, Южно-Уральский и Северный никелевые комбинаты. Начать строительство ряда новых предприятий по производству свинца, цинка, олова, вольфрама и молибдена. Построить заводы цветного проката и биметалла, а также по переработке алюминиевых и магневых сплавов<sup>5</sup>».

Для осуществления намеченной XVIII Съездом партии программы развития производства и строительства предприятий цветной металлургии в третьем пятилетнем плане проектируется увеличить капиталовложения по сравнению со второй пятилеткой в два раза. По ряду отраслей цветной металлургии капитальные вложения увеличатся в 2—3 раза и больше.

Намеченная программа работ наряду с дальнейшим развитием производственных мощностей действующих предприятий — рудников, обоганительных фабрик и металлургических заводов — предусматривает промышленное освоение новых месторождений руд цветных металлов.

Производственные мощности по медной промышленности увеличатся в третьей пятилетке в 2,4 раза. Намечено освоить также крупные месторождения меди, как Кабаноское и Волжское на Урале, и целый ряд мелких месторождений. Для этой цели проектируется установка ватержакетных печей и передвижных обоганительных фабрик, подготовка к строительству Большого Джезказгана путем использования в первую очередь богатых руд, а также подготовка к строительству Алмалыкского комбината.

С вводом в эксплуатацию новых месторождений (Коурада, Блины, Дегтирки, Джезказгана) добыча медной руды к концу третьей пятилетки увеличится в 4 раза. На Урале добыча руды возрастет за пятилетие в 2,3 раза.

Рост добычи меди намечается, главным образом, за счет ввода в действие в третьей пятилетке новых районов, которые должны увеличить добычу медной руды против 1937 г. в 10 раз и дать 68,5% от добычи медной руды по Союзу. Наряду с этим полностью используются мощности медеплавильных заводов Урала.

С вводом в действие новых заводов и комбинатов в новых районах коренным образом меняется в третьей пятилетке географическое размещение выплавки меди.

К концу второй пятилетки (1937 г.) на Урале находилось 15% разведанных запасов меди в руде. Выплавка же меди на Урале составляла 66,9% всей выплавки меди в Союзе, при наличии разведанных меднорудных запасов в Казахстане в размере 56% по отношению к запасам Союза. К концу третьего пятилетия картина совершенно меняется. Несмотря на абсолютный рост выплавки меди заводами Урала, удельный вес медной промышленности Урала в 1942 г. составит 45,1%. Удельный

<sup>4</sup> Резолюция XVIII Съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 20.

<sup>5</sup> Там же, стр. 32.

вес выплавки меди в Казахстане увеличивается до 32% всей выплавки меди по Союзу.

Строительство таких предприятий, как Прибалхашский, Алмакский и Джезказганский металлургические комбинаты, является воплощением той последовательной политики освоения восточных районов Союза, которую проводят наша партия и правительство.

В полиметаллической промышленности берется установка на комплексное развитие Алтая.

Алтай, располагающий 58% запасами свинца в Союзе, до сих пор выплавлял лишь 23,8% свинца. Выстроенный же Чимкентский свинцовый завод на базе Ачсайского горнообогатительного комбината и других полиметаллических предприятий Средней Азии давал 51,9% свинца при удельном весе разведанных запасов свинца в Союзе в этом районе 21,8%. Поэтому основной задачей свинцово-цинковой промышленности в третьей пятилетке является максимальное использование богатств Алтайского района, удельный вес которого в общей выплавке свинца в Союзе должен составить 37,3%. Одновременно Чимкентскому свинцовому заводу будет обеспечена сырьевая база путем ввода в эксплуатацию ряда новых горнообогатительных предприятий (в частности Текелийского месторождения, наряду с Ачсайским и Кансайским горнообогатительными комбинатами). Форсирование производства цинка целиком будет обеспечено строительством новых цинковых заводов и также расширением действующих заводов — Челябинского, Беловского, завода «Электроник» в г. Орджоникидзе и др.

Исключительно большой рост получает никелевая промышленность. К концу третьей пятилетки будут работать на проектной мощности такие крупные предприятия, как Североникель, Южуралникель. Намечены также пуск Норильского никелевого комбината и укрепление рудной базы действующих никелевых заводов на Среднем Урале — Уфалейского и Режского. Уже строится новый электролитный цех для получения чистого никеля высших марок и наиболее полного извлечения всех ценных компонентов никелевой руды: меди, кобальта и драгоценных металлов.

В развитии качественной металлургии увеличение производства отечественного никеля играет исключительно большую роль. Наша страна располагает крупнейшими никель-кобальтовыми месторождениями, позволяющими создать перовокислотную кобальтовую промышленность, которая полностью покрывает все наши потребности в этом ценном металле.

Большой размах получит строительство оловянной промышленности, развитие которой особенно торжилось предателями.

В третьей пятилетке необходимо развернуть поиски и разведки из олова в центральных и экономически освоенных районах Союза (Урал, Кавказ, Средняя Азия), а также разведки россыпных оловянных месторождений. Следует также ускорить работы по переводу рудных запасов в промышленные категории. Наряду с достройкой действующих оловянных предприятий в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке, Казахстане (Калба-Нарымский район) развертывается строительство оловянных предприятий в Якутии с тем, чтобы приступить к комплексному освоению разведанных там богатейших месторождений олова и редких металлов. Надо иметь в виду, что освоение крупнейших оловянных месторождений на северо-востоке Азии, в частности в Якутии, тесно связано с превращением Северного морского пути в нормально действующую магистраль.

По алюминевой промышленности наряду с завершением строительства Уральского алюминиевого комбината и строительством новых заводов крупной экономической эффект дает перевод глиноземных заводов на нефелиновое сырье с одновременным получением глинозема, кальци-

нированной соды, поташа и цемента, а также использование доменных высокоглинозистых шлаков при производстве глинозема на Днепровском алюминиевом заводе, организации производства термического силика, щелочного криолита и т. д. Производственные мощности по алюминию возрастут в 3,8 раза. Среднегодовой прирост выпуска алюминия будет в два раза выше темпов, которые имела алюминиевая промышленность за последние годы.

Большое развитие получает промышленность редких металлов, в особенности производство молибдена, вольфрама, сурьмы и др. Основной задачей является здесь ускорение геологоразведочных работ, а также строительство предприятий, в особенности по вольфраму, молибдену и сурьме.

Большую роль в развитии цветной металлургии Севера призван сыграть Кольский полуостров, начало промышленного развития которого положил С. М. Киров. Недр Кольского полуострова содержат никель, медь, кобальт и другие редкие и драгоценные металлы. На базе этих месторождений плущена первая очередь и строится вторая очередь комбината Североникель. На Кольском полуострове будет пущен в третьей пятилетке Кандалакшский алюминиевый завод. Эти предприятия обеспечиваются дешевой энергией запольных гидростанций.

Директивы XVIII Съезда ВКП(б) мобилизуют внимание всего советского народа на решение основной экономической задачи СССР: «догнать и перегнать» также в экономической отношении наиболее развитые капиталистические страны Европы и Соединенные Штаты Америки, окончательно решить эту задачу в течение ближайшего периода времени»<sup>1</sup>.

Для выполнения этой задачи работники цветной металлургии должны в первую очередь использовать передовой опыт, накопленный в нашей стране, а также опыт передовых капиталистических стран. В цветной металлургии еще не закончен период освоения новых предприятий. На большинстве предприятий имеют еще место большие потери металлов, совершенно недостаточно используются ценные отходы, низка еще производительность труда, слаба механизация трудоемких процессов. На рудниках цветной металлургии еще далеко не изжиты антимеханизаторские настроения. Даже внедрение автоматизации, облегчающей труд горняков и дающего возможность значительно расширить применение советского труда на подземных работах, встретило сопротивление со стороны некоторых хозяйственников.

Недостаточная механизация горных работ вызвана не только неудовлетворительным внедрением механизмов, но и слабым использованием научных механизмов.

Новейшим способом извлечения цветных металлов, практикуемым за последние десятилетия, является обогащение руд цветных металлов флотацией. Выполняя директивы партии и правительства, мы построили усовершенствованные обогатительные фабрики, начали осваивать обогащение руд цветных металлов флотацией, в частности селективную флотацию. Однако методы обогащения руды еще полностью не освоены, в особенности селективная флотация, дающая возможность комплексно извлекать все ценные компоненты руды, хотя практика работы отдельных обогатительных фабрик в советской цветной металлургии говорит о том, что качественные показатели их работы не отстают от показателей лучших обогатительных фабрик США и Канады, работающих на аналогичных рудах.

Необходимо в первую очередь использовать накопившийся у нас бога-

<sup>1</sup> Резолюция XVIII Съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 13.

тый опыт и наилучшим образом овладеть техникой обогащения руд. На наших заводах неудовлетворительно поставлено пеллеудавление, низко извлечение, в особенности спутников основного металла, неудовлетворителен контроль технологического процесса на обогатительных фабриках и заводах и т. д. На предприятиях цветной металлургии ежегодно теряется много тысяч тонн цветного металла и других ценных компонентов в шлаках, воздухе, в воде, пыли, в отвальных хвостах обогатительных фабрик и т. п.

Особенно велики у нас потери цинка.

Большая часть цинка, добываемого на уральских колчеданах (четыре пятака), поступает в идущий на отражательную плавку медно-цинковый концентрат и целиком теряется.

Велики также потери металла при перевозке концентрата из обогатительных фабрик на заводы. Вместо того чтобы перевозить концентрат, подчас повышенной влажности, в специальных металлических вагонах или контейнерах, его нередко транспортируют в простых деревянных вагонах (Алчсайский комбинат, уральские заводы и др.).

Комплексное использование всего, что дает руда, позволит получить не только самый доброкачественный, но и самый дешевый металл.

Используя весь ценный опыт строительства и освоения, накопленный во всех остальных отраслях нашей социалистической промышленности, используя лучшие технические достижения, нашей цветной металлургии и передовых капиталистических стран, мы добьемся больших успехов в деле осуществления огромных задач, поставленных XVIII партсъездом перед цветной металлургией.

Какие технические сдвиги произошли за последнее время в цветной металлургии капиталистических стран?

Еще не так давно на грани XIX и XX веков перерабатывались лишь руды с богатым содержанием металла. За последние годы содержание цветных металлов, в частности меди, никеля, олова, свинца и цинка, в промышленных рудах резко понизилось, что послужило толчком к быстрейшему переходу на обогащение руд и к более экономичной плавке получаемых концентратов в отражательных печах или электротеплах вместо непосредственной плавки руд в ватержакетных (шахтных) печах.

В США в 1936 г. из 38 452,4 тыс. т переработанной медной руды прямой плавкой (ватержакетной) переработано 2 386 тыс. т, а обогащению путем флотации подверглось 36 066,4 т, или 93,4% всей переработанной медной руды<sup>1</sup>.

Свинцово-цинкового концентрата путем флотации добыто в США в 1937 г. 55—60% ко всему количеству переработанных полиметаллических руд<sup>2</sup>.

В обогащении руд цветных металлов методом флотации практика лучших иностранных обогатительных фабрик довела извлечение основных металлов и их спутников—драгоценных и редких металлов до 90—95% (отдельные рекорды доходят до 98% извлечения) и добилась интересных успехов в области селективной флотации. Так, в области обогащения медно-никелевых сульфидных руд достигнуты интересные показатели по повышению извлечения никеля и меди в концентрат, достигнута частичная селекция, т. е. выделение части меди сразу после первой стадии переработки руды. На обогатительной фабрике Коппер Клиф в Канаде медно-никелевые руды подвергаются селективной флотации с получением медно-никелевого концентрата. Извлечение меди из руды составляет 95—97%, а извлечение никеля — 92—93%.

В отношении переработки сульфидных медно-никелевых руд характерна работа завода Коппер Клиф, весьма сложного по эксплуатации. На завод поступает для концентрата различного вида: никелевый, содержащий также медь, и высокопроцентный медный концентрат, содержащий небольшие количества никеля. Никелевый концентрат подвергается обжигу в механических многоходовых печах и затем плавится в мощных отражательных печах с получением медно-никелевого штейна. Среди факторов, обуславливающих эту схему переработки медно-никелевых руд, большое значение имеет применение дешевого угля вместо кокса и увеличение производительности. Кроме того освоение крупных агрегатов при переработке руд резко сказалось на снижении себестоимости передела. Штейн в жидком состоянии заливается в конвертер и продувается воздухом для получения фанштейна с содержанием 78—80% никеля и меди, который затем подвергается разделительной плавке. Медный концентрат перерабатывается по стандартной схеме.

В практике наиболее передовых капиталистических предприятий применяется сейчас электролиз никеля. Электролиз необходим по двум причинам: во-первых, ввиду наличия в рудах драгоценных металлов, извлечение которых возможно лишь в процессе электролиза, и, во-вторых, для получения чистого никеля.

В отношении использования всех ценных компонентов при переработке сернистых руд известный интерес представляет работа завода Оуттокумпу на р. Иматре (Финляндия), пущенного в 1937 г. Завод этот перерабатывает пиритовые медные руды с извлечением в товарную продукцию меди, железа, кобальта и серы.

Некоторый интерес представляет сообщение журнала «Engineering and Mining Journal» (февраль 1939 г.) о том, что на этом же заводе вместо обычных отражательных печей применены электроплавильные печи. Процесс производства улучшен путем более совершенного отделения железистых сульфидов и халькопирита. Таким образом стало возможным уменьшить количество медных концентратов, направляемых на плавильный завод, и одновременно увеличить производительность обогатительной фабрики без увеличения производительности завода. В 1939 г. на крайнем севере Финляндии предполагается строительство нового медно-никелевого завода с двумя крупными электроплавильными печами и двумя большими конверторами.

За последние годы на некоторых медеплавильных заводах расширены зоны плавления отражательных печей, применяются магнетитовые подвесные своды (завод Фли-Флон в Канаде, завод Норанда и др.).

На заводе Фелкс Додж Корпорейшен в Дугласе (США) построены отражательные печи с большими пространствами внутри печи для сжигания топлива. В качестве топлива завод применяет естественный газ. На этом заводе установлены утилизационные паровые котлы, дающие возможность использования отходящего тепла.

На заводе Фелкс Додж в Юнайтед Верде удлинена продолжительность службы сводов отражательных печей путем планово-предупредительного ремонта. При ремонте печей применяется расплывчатая «пушка», при помощи которой, не останавливая работу печей, изношенные поверхности восстанавливаются путем нагнетания на них водяной суспензии тонко измельченных частиц огнеупорного материала. Таким образом ремонт подвесных сводов отражательных печей производится во время работы печей. Отражательная печь останавливается на ремонт боковых стен печей только один раз в год на 18 час.

На медеплавильном заводе в штате Аризона (США) достигнут зна-

<sup>1</sup> Year Book of the American Bureau of Metal statistics 1937 г., стр. 18.

<sup>2</sup> Там же, стр. 73.

чительный эффект в экономии топлива путем замены нефтяного топлива газовым.

На заводе Норанда достигнуты большие успехи в снижении расхода пылевидного топлива.

На ряде медных месторождений США успешно применяется метод выплавки меди из отработанных месторождений.

Большой интерес представляют опыты обогащения медных окисленных руд из рудника Муфулура (Родесия).

Характерно также отметить, что рафинировка меди переносится прямо на металлургические заводы, из конвертора черновая медь в жидком виде льется в рафинировочную печь, чем достигается большая экономия топлива, сокращается транспортировка и т. д.

В области металлургии свинцовых руд имеется тенденция к применению крупных плавильных агрегатов и особенно спекательных машин. Такие машины применяются на заводе Порт-Пира в Австралии, на заводе Сельба (Американ Сметлинг энд Рифайнинг Компани) и других заводах.

Применение этих машин значительно сокращает потери воздуха и увеличивает улавливание сернистых газов для получения жидкого  $SO_2$ . На заводе Порт-Пира усовершенствована ватергазовая печь, резко увеличившая производительность. На заводе построена агломерационная машина Дуайт-Ллойд, имеющая две камеры разрежения в  $3 \text{ м}^3$ . Эти камеры смонтированы на бегунках и отводятся для очистки, имея гибкие резиновые соединения. На их место, при надобности, можно быстро подвести и запасную камеру. Помимо экономии на строительстве здания, на вспомогательном оборудовании и рабочей силе эти машины дают экономию в энергии и в количестве газов, подлежащих очистке. На этом же заводе проведена рационализация электросилового хозяйства, усовершенствован внутризаводский транспорт, разработан и введен непрерывный процесс рафинирования (в пять раз уменьшающий расход рабочей силы), повышающий производительность, так как не тратится времени для загрузки и разгрузки печи или котла и на доведение их до желаемой температуры.

На американских свинцовых заводах успешно используется новый процесс рафинирования свинца от вассута.

В области металлургии цинка в течение последнего года применялись, главным образом, уже известные процессы. В области обогащения селективная флотация была дополнена сепарацией. Испытан обжиг концентратов во взвешенном состоянии. Большое применение получило восстановление и применение побочных продуктов, особенно  $SO_2$ .

Дестилляционные заводы в США увеличили выпуск металла на печь и улучшили извлечение. Это достигнуто путем тщательного контроля над качеством и крупностью агломерата и восстановительного топлива, что позволяло загрузить в реторты больше цинка<sup>1</sup>.

За последние годы дестилляционный цинк стал подвергаться рафинированию методом рекристаллизации в ректификационных аппаратах, что повысило качество цинка. Начали также применяться вертикальные реторты, которые обуславливают непрерывность процесса (вместо его периодичности).

В западных штатах Америки  $\frac{1}{2}$  добываемого цинка (что составляет 20% всего производства цинка США) составляет электролитный цинк, остальная часть добывается путем восстановления при помощи высоких температур и дестилляции в горизонтальных и вертикальных ретортах, либо электротермическими методами. Все 100% продукции

<sup>1</sup> «Mining and Metallurgy», январь 1939 г.

цинка в Канаде составляет электролитный цинк. В остальных капиталистических странах удельный вес электролитного цинка составляет 40%<sup>1</sup>.

На иностранных заводах применяется флюминирование шлаков, продувка шлаков в отражательных печах пылевидным углем, при которой удаляется свинец и цинк.

В цветной металлургии в течение ряда лет с успехом осуществляется более совершенная организация складского хозяйства по так называемой «Бединг-системе» с запасом материала для шихты сроком до двух месяцев. «Бединг-система» содействует улучшению технических показателей благодаря правильной организации снабжения печей стандартной шихтой, для чего и организуются запасы сырья, хранение и шихтование материалов для плавки.

Исключительный интерес представляет американская практика производства вторичных цветных металлов. В США, например, с 1909 по 1929 г. стоимость ежегодно получаемых вторичных металлов из лома выросла с 24 до 331 млн. долларов. За 1938 г. выплавлено свыше 1,07 млн. т вторичных цветных металлов — меди, свинца, цинка, олова, никеля и сурьмы<sup>2</sup>. Американцы извлекают олово из использованных автомобильных радиаторов, обрезков жести, старых консервных банок. Для США, которые почти не имеют своих оловянных месторождений, добыча вторичного олова приобретает особое значение, так как таким путем удается покрыть 35—40% потребности страны в олове.

Все свинцовые заводы США, расположенные вблизи населенных центров, работают на свинцовом ломе, получаемом, в частности, от батарейных пластин и аккумуляторов.

За счет вторичного алюминия США покрывают 30% своей потребности.

Довольно интересен также опыт сбора и переработки вторичных цветных металлов в Австралии, где промышленные и бытовые отходы и лом утилизируются через специальные «коллекторы». В течение целого дня маленькие тележки движутся от двери к двери домов и покупают все эти отходы, причем около 75% собранного скрапа перерабатывается в самой Австралии и около 25% экспортируется для переработки в другие страны<sup>3</sup>.

\*\*\*

Важнейшей задачей цветной металлургии в третьей пятилетке является широкая развертывание поисковых и геологоразведочных работ, обеспечивающих промышленным запасам сырья предприятия цветной металлургической промышленности и создающих необходимые резервы промышленных руд. Особое внимание должно быть обращено на развитие сырьевой базы по олову и созданию необходимых промышленных запасов руд по меди, свинцу, цинку и алюминию.

При проведении геологоразведочных работ необходимо освоить новые методы поисков рудных месторождений, в частности геофизические методы. Поисковые и разведочные работы надо вести комплексно, с тем, чтобы выявить все могущие иметь промышленное значение виды полезных ископаемых, изучить спутников основных цветных металлов, особенно драгоценные и редкие металлы.

Отличительной чертой плана развития цветной металлургии в третьей пятилетке является внедрение большой и малой механизации. Так, по меднорудной промышленности механизация доставки руды будет доведена в 1942 г. до 95% вместо 36,5% в 1937 г.; механизированная от-

<sup>1</sup> «Engineering and Mining Journal» 1929, 140 № 2.

<sup>2</sup> Данные Лондонского журнала «The Mining Journal», 4 февраля 1939 г., стр. 87.

<sup>3</sup> См. журнал «Engineering and Mining Review», т. XXX, № 356, 1938 г., стр. 29.

катка — до 80% вместо 22%, а механизированная погрузка — до 100% вместо 70%, увеличивается количество электровозов, экскаваторов, скреперных лебедок и т. п.

Необходимо широко внедрить гидромеханизацию в оловянной промышленности, промышленности редких металлов и особенно в золото-платиновой промышленности, где добычу металла этим способом намерено увеличить к концу третьей пятилетки более чем в 10 раз по сравнению с 1937 г.

В области обогащения руд необходимо рационализировать процессы и разработать такую технологическую схему обогащения, которая соответствовала бы руде определенного месторождения (в том числе и типам руд). Надо интенсифицировать процессы дробления и измельчения руд, полностью освоить селективную флотацию руд, одновременно повысить скорости флотации. Следует разработать методы обогащения окисленных, в особенности никелевых, месторождений руд Южного Урала и Казахстана, медных руд Алмаляка, Джезказгана и др.

Работники цветной металлургии должны на действующих и строящихся обогатительных фабриках использовать опыт диспетчеризации и автоматизации лучших обогатительных фабрик СССР и за границы. Надо интенсифицировать процессы на обогатительных фабриках таким образом, чтобы добиться максимального извлечения всех ценных компонентов руды и повысить качество концентратов путем повышения содержания в них процента извлекаемого металла.

Наша страна располагает большими запасами руд, богатых цветными металлами. Однако мы также обладаем громадными запасами бедных руд, которые при организации рентабельной переработки могут дать нам дополнительно десятки тысяч тонн металла. Необходимо максимально использовать передовые обогатительные фабрики для эксплуатации мелких месторождений. Таким же путем можно практиковать и так называемую «опунную» добычу металлов при проведении геологоразведочных работ, а также использовать имеющиеся рудные отвалы.

В области металлургии цветных металлов необходимо правильно разработать технологические схемы переработки отдельных руд, полностью освоить плавильные агрегаты, достигнув максимально возможные высокие коэффициенты проплава руды и извлечения металла.

Задачу повышения извлечения металлов можно успешно решить также и путем организации пеллеудливания и нахождения способов уменьшения содержания цветных и редких металлов в отвальных шлаках.

У нас имеются громадные неиспользуемые резервы мощностей на металлургических заводах. Только одно мероприятие по повышению тепловой мощности отражательных печей резко повысит проплав шихты на 1 м<sup>2</sup> пода печи и тем самым резко увеличит мощность действующих медеплавильных заводов: Красноуральского, Кировградского, Карабашского и др.

Необходимо создать по крайней мере 15-дневный запас руд, концентратов и флюсов для нормальной работы заводов.

Надо полностью механизировать трудоемкие процессы на обогатительных фабриках и в особенности в металлургических цехах и вести преемственную работу по предупреждению аварий, строго соблюдая график планово-предупредительного ремонта.

Все это означает, что работники цветной металлургии должны высоко поднять культуру труда на предприятиях.

Огромное значение имеет вопрос о создании горнообогатительного оборудования и оборудования для металлургических заводов, а также производство запасных частей.

XVIII съезд ВКП(б) дал директиву «Расширить производства метал-

лургического оборудования для черной и цветной металлургии, а также производство оборудования для механизации трудоемких работ, в частности подъемно-транспортных и погрузочных машин»<sup>1</sup>. Это поможет цветной металлургии быстрее освоить мощности предприятий.

Предприятие цветной металлургии — это в большинстве своем сложнейший комплекс связанных между собой крупных цехов и агрегатов, рудников, обогатительных фабрик, плавильных цехов, мощных энергетических установок и т. п.

Все основные и вспомогательные цехи наших медеплавильных, свинцово-цинковых, никелевых и других заводов, начиная с добычи, доставки руды, концентрата, плавки руды и концентрата в ватержакетных и отражательных печах, кончая получением чистого металла, должны работать по строго регламентированному графику. Руководить такого рода сложными предприятиями, как Прибалхашмедкомбинат, Южуралникель, Североникель, Красноуральский медеплавильный завод и др., дело чрезвычайно сложное.

Оперативное руководство такими предприятиями требует использования новейших достижений советской и иностранной техники по диспетчеризации и автоматизации управления (телеграфия, фотореле, телевидение и др.). В первую очередь нужно организовать цеховую диспетчерскую службу (в особенности на обогатительных фабриках), обеспечить ее хорошо оборудованными пультами, автоматическими счетчиками, сигналами и т. п.

Надо привить работникам предприятий вкус к контрольно-измерительному прибору и прекратить на заводах контроль «на глазок». Применение контрольно-измерительной аппаратуры, твердого графика, автоматизации — важнейшие условия повышения культуры предприятия. Это будет содействовать созданию стахановского стиля в работе, научит работников учитывать каждую минуту. В условиях капиталистической автоматизации носит незавершенный характер, рабочий остается приладком машины, его функции заключаются лишь в том, чтобы многократно повторять простые операции. В условиях нашей советской социалистической действительности автоматика и телемеханика поднимают технику нашей промышленности и соответственно более высокую производительность труда на новую, несравненно более высокую ступень.

XVIII Съезд ВКП(б) дал директиву «всемерно повышать качество продукции во всех отраслях промышленности». Наша социалистическая промышленность, и в первую очередь машиностроение, предъявляют повышенные требования в отношении высокой чистоты цветных металлов, идущих на сплавы. Это требование частично удовлетворяется путем организации электролиза цветных металлов. Электролиз также необходим для извлечения драгоценных и редких металлов.

В третьей пятилетке электрохимические методы в цветной металлургии получают особое развитие. Будут запово построены новые меде-электролитные, никеле-электролитные и цинково-электролитные, алюминитные и другие энергоемкие заводы на базе дешевой гидроэнергии Иртышской гидроэлектростанции на Алтае и запольных гидроэлектростанций. Особое развитие получит строительство электролитных заводов в IV и V пятилетках с пуском Кубышевского гидроузла.

В решениях съезда также указывается на необходимость: «Упорядочить дело стандартизации и нормализации и обеспечить более широкое применение стандартов в народном хозяйстве». Борьба за качество и сортность, за соблюдение выпуска цветных металлов установленных марок и стандартов является одной из важнейших задач цветной металлургии.

<sup>1</sup> Революция XVIII Съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 17.

По промышленности вторичных цветных металлов мы также добились некоторых успехов, главным образом в области производства вторичной меди, свинца, цинка, олова и алюминия. Однако у нас имеются возможности резко увеличить производства вторичных цветных металлов, особенно вторичного олова.

Получение других вторичных металлов, как, например, никеля и сурьмы, у нас еще ничтожно мало. Еще не упорядочен сбор лома, в особенности бытового лома, в населенных пунктах, домах, предприятий общественного питания. Необходимо создать мощную техническую базу в виде строительства заводов районного значения по переработке промышленных и бытовых отходов и ломов, строительства складов для хранения сырья, сортировочных цехов, механических разделок, прессов, обогатительных установок и т. п., а также укрепить заготовительную сеть по заготовке ломов, соров и прочих отходов цветных металлов.

Если в условиях капитализма, в условиях кризиса, производство вторичных цветных металлов лимитирует выплавку первичных цветных металлов, то в нашей социалистической стране производство вторичных цветных металлов является одним из важнейших средств расширения металлических ресурсов Союза, сберегает нам сотни миллионов рублей и ускоряет наше полное освобождение от импорта цветных металлов.

Для успешного строительства новых и укрепления действующих предприятий цветной металлургии требуется форсированное строительство энергетической базы, особенно для полиметаллической (Алтайский комплекс), алюминиевой и оловянной промышленности.

Мы должны также выполнить директиву XVIII Партийного съезда об экономии цветных металлов.

Имеется полная возможность резко сократить потребление цветных металлов путем применения заменителей в ряде отраслей промышленности, транспорта, в частности, за счет резкого увеличения производства пластических масс (которое возрастает за третью пятилетку в 4 раза), особенно по техническим изделиям. Сократить, например, потребление олова можно путем применения безоловинистых и малооловинистых припоев и бабитов, частичной замены жестяных консервных банок стеклянными и т. д. Пора вопросом заменителей цветных металлов заняться по-серьезному.

Актуальное значение приобретает в третьей пятилетке вопросы кооперирования предприятий цветной металлургии.

В первую очередь кооперирование следует осуществить внутри самих отраслей промышленности цветной металлургии: в медной промышленности — по извлечению цинка, молибдена, драгоценных металлов; в никелевой промышленности — по извлечению меди, кобальта, драгоценных металлов; в полиметаллической промышленности — по извлечению висмута, кадмия, олова, меди, мышьяка, сурьмы и других рассеянных редких и драгоценных металлов; в оловянной промышленности — по извлечению вольфрама и мышьяка и т. д.

Кооперирование может и должно быть полностью осуществлено с черной металлургией, например, по линии использования бедных железно-никелевых руд Орско-Халиловского района, для получения легированных никелевых чугунов, что сократит потребление чистого никеля для этих нужд.

Особое значение приобретает кооперирование цветной металлургии с химической промышленностью — в области использования серы и прочих химических продуктов. Директива XVIII Съезда партии о развитии строительства новых серноокислотных заводов, главным образом, на базе использования отходящих газов цветной металлургии, должна быть реализована в максимально короткий срок.

Медные руды Урала обладают тем свойством, что почти все они содержат кроме меди еще 30—45% серы. Большие запасы серы имеются в полиметаллических рудах Алтая, Средней Азии, медно-никелевых рудах Монче-Тунды и др. В послелаях и городах сера убивает на много километров растительность заводских окрестностей. Использование серы даст возможность покрыть растущие потребности местной химической промышленности, ликвидировать излишки перевозок химических продуктов и оздоровить условия труда и быта трудящихся.

Работники химической промышленности не проявляют необходимой оперативности в деле утилизации химических продуктов предприятий цветной металлургии. Достаточно отметить, что в то время как Средуралмедстрой и Блянинский медно-серный комбинат уже готовятся к пуску, химкии еще не приняли необходимых мер к использованию химических продуктов этих двух крупнейших предприятий. Наркомат химической промышленности наметил увеличение в третьей пятилетке мощности заводов, производящих серную кислоту, на 216%, причем новые серноокислотные цехи строятся исключительно для крепких кислот и в основном на базе использования газа цветной металлургии и местных колчеданов.

При разрешении вопроса использования серы необходимо также учесть опыт Блянинского медно-серного комбината по производству серы при шахтной плавке методом Оркла, а также другие методы производства элементарной серы, производство которой более выгодно, чем непосредственное получение серной кислоты из отходящих газов, так как серная кислота при больших перевозках непереносима.

Улучшение качества работы предприятий цветной металлургии требует также улучшения научно-исследовательской работы и перестройки научно-исследовательских институтов цветной металлургии для обслуживания нужд промышленности. Цветная металлургия требует от своих институтов, чтобы они разрабатывали наиболее актуальные проблемы и притом максимально быстро и высококачественно, чтобы они внедряли новые научные идеи в производство. Необходимо также укрепить заводские лаборатории.

Цветная металлургия является одной из молодых отраслей нашего народного хозяйства. Ряд крупнейших, предприятий еще находится в стадии строительства и проектируется строительством в третьей пятилетке. В связи с этим задача упорядочения проектирования и строительства предприятий приобретает большое значение.

В цветной металлургии была особенно развита гигантомания. Вот некоторые факты. В оловянной промышленности до последних времен игнорировали разведку и эксплуатацию мелких и россыпных месторождений, в то время как в мировой практике мелкие и россыпные оловянные месторождения являются основным источником добычи олова.

На Урале и в других местах игнорировалась эксплуатация мелких рудных месторождений с богатым содержанием меди.

На среднем Урале, вблизи Уфалейского никелевого завода, имеются небольшие месторождения никелевых руд (Верхне-Нейвинское и др.), переработка которых служила бы значительным подспорьем для Уфалейского никелевого завода, у которого выявленная база никелевых руд мелкого залегания весьма ограничена. То же можно сказать и об использовании ряда полиметаллических месторождений Средней Азии, Дальнего Востока и др. Некоторые думают, будто средние или небольшие предприятия неизбежно должны быть технически отсталым или полукустарным, совершенно упиавшим из виду, что в наше время электрификация и химизация производственных процессов значительно

сближают положение крупных, средних и даже мелких предприятий, особенно в цветной металлургии.

Культурное использование современных типовых и передовых плавильных агрегатов, обогатительных фабрик и промывочных устройств дает не меньший технико-экономический эффект, чем работа на стационарных предприятиях. Использование небольших и мелких месторождений руд цветных металлов еще больше обеспечит наиболее полное комплексное развитие цветной металлургии и увеличит ресурсы страны дополнительными тысячами тонн дорогих цветных металлов. Следует учесть имевшие место теневые стороны концентрации цветной металлургии, а именно: растанутьость срывов строительства при отсутствии достаточной механизации, неудовлетворительную организацию проектных работ при недостатке квалифицированных кадров, медленность освоения крупных предприятий.

\*\*\*

Борьба за решение новых великих задач, поставленных XVIII Съездом ВКП(б) перед работниками цветной металлургии, уже развернулась.

За истекшие полтора года третьей Сталинской пятилетки цветная металлургия, ликвидируя последствия вредительства, достигла определенных успехов. За 1938 г. промышленность цветных металлов увеличила свою продукцию по сравнению с 1937 г. на 11%.

Итоги работы первого полугодия 1939 г. показывают дальнейший рост цветной металлургии. Валовая продукция за первое полугодие текущего года по сравнению с первым полугодием 1938 г. выросла на 14,1%.

Уральские медеплавильные заводы выполнили план выплавки меди в первом полугодии на 101,5%, Московский медеплавильный и медеэлектролитный завод им. Молотова — на 118,2%, Чимкентский свинцовый орденовский завод им. Калинина — на 115,8% и т. д. Эти цифры свидетельствуют об уверенном нарастании темпов и неуклонном подъеме нашей цветной металлургии. Однако достигнутые темпы роста являются недостаточными для выполнения программы 1939 г., так как план первого полугодия 1939 г. цветная металлургия недовыполнила. Особенно неудовлетворительно выполняется план 1939 г. по никелевой, оловянной и алюминиевой промышленности.

Цветная металлургия может и должна во втором полугодии наверстать упущенное. Для этого необходимо:

ликвидировать отставание горнорудного хозяйства путем форсирования геологоразведочных, горнокапитальных и горноподготовительных работ, внедрения весь существующий комплекс механизации горных работ; вести повседневную борьбу с потерями металла во всех стадиях переработки руды;

быстрее освоить действующие и ускорить пуск строящихся предприятий;

вести неослабную борьбу с нарушениями трудовой дисциплины, сочетая эту борьбу с массово-политической работой и принятием серьезных мер к предупреждению текучести рабочей силы путем всемерного улучшения жилищных и бытовых условий рабочих, создания условий для дальнейшего роста кадров металлургов-цветников и продвижения их на работу;

закрепить широко развернувшееся соревнование имени Третьей Сталинской пятилетки (на 1 апреля 1939 г. стахановцев было 27%, а удальников 41% по отношению ко всем работающим), широко популяризируя опыт лучших стахановцев и стахановских циклических бригад.

## Использование доменных шлаков южной металлургии в народном хозяйстве

Одним из важнейших условий увеличения рентабельной работы промышленности является комплексное использование сырья, поступающего в переработку, что достигается выпуском наряду с основной продукцией побочных продуктов производства. Однако ряд отраслей промышленности совсем не использует своих побочных продуктов или использует их в крайне незначительной степени. К таким отраслям относится черная металлургия, где наряду с основной продукцией — сталью и чугуном — выпускается громадное количество побочных продуктов: доменные и мартевские шлаки, коксосы и доменные газы и др.

Необходимость использования побочных продуктов была отмечена еще XVII партконференцией, предложившей в директивах к составлению второго пятилетнего плана: «...провести полную техническую реконструкцию цветной металлургии, с постройкой новых заводов, с установкой нового мощного оборудования, с тщательной подготовкой сырья, внедрением электропроцессов и использованием побочных продуктов» (Разрядка наша — Н. В.).

Из всех побочных продуктов черной металлургии наиболее слабо используются доменные шлаки, получаемые в громадных количествах. Достаточно указать, что в 1938 г. доменными цехами металлургических заводов южной металлургии было выпущено свыше 6 млн. т шлаков, рациональное использование которых дает возможность металлургии добиться удешевления своей основной продукции, а смежным отраслям народного хозяйства — получить дешевое высококачественное сырье.

В настоящее время из выпускаемых доменными цехами 6 млн. т шлака используется только от 1,5 до 1,8 млн. т. Остальной шлак в ожидании состояния идет в отвалы, выростив с течением времени в горы шлака. В этих отвалах металлургических заводов УССР скопилось около 40 млн. т шлака, загромождающего территорию заводов, мешающего расширению заводов, засоряющего заводские пруды, реки и т. д.

Между тем доменные шлаки южных заводов являются полноценным сырьем для изготовления широкого ассортимента строительных материалов, в том числе: цементов различных марок, шлакового кирпича, мелких и крупных блоков, дорожной брусчатки, щебня для дорожного и железнодорожного строительства, шлаковой ваты — высококачественного звуко- и теплоизоляционного материала; литых изделий (лестничные ступени, подоконники).

Применение доменных шлаков как сырья в промышленности строительных материалов обеспечит большой народнохозяйственный эффект

как за счет снижения себестоимости строительных материалов, так и сокращения расходов по вывозке шлака в отвалы на металлургических заводах. Так, себестоимость 1 т шлакового цемента марки 200 на Днепродзержинском цементном заводе составляла в первом полугодии 1938 г. 32 р. 86 к., на заводе им. Петровского — 28 р. 39 к. (II квартал 1938 г.). Себестоимость (плановая) портландцемента соответствующей марки — 43 руб. Шлаковый кирпич на заводе им. Дзержинского в 1938 г. (за 8 мес. стоил 46,6 руб. за 1 000 шт. Стоимость красного и силикатного кирпича на том же заводе в 1938 г. составляла 85,0 руб. за 1 000 штук. Шлаковый щебень при механизированном производстве будет стоить по расчетам. «Гипростали» от 5,5 руб. до 8,0 руб. за 1 м<sup>3</sup>. Себестоимость гранитной щебенки в 1938 г. на карьерах Гавдворура составляла 30 руб. за 1 м<sup>3</sup>.

Вывоз неиспользуемого шлака в отвалы обходится на металлургических заводах УССР в среднем в 2 руб. за 1 т. В 1937 г. на металлургических заводах УССР, подчиненных бывш. НКТП, было вывезено в отвалы 4 млн. т доменных шлаков, на что было израсходовано около 8 млн. руб.

Из приведенных цифр совершенно очевидно, что широкая замена строительных материалов изделиями из шлаков принесет народному хозяйству ежегодно десятки миллионов рублей экономии. Однако вопросом использования доменных шлаков не уделяется достаточного внимания. Проведенным в ноябре 1938 г. по заданию Госплана УССР обследованием шлакоиспользования на металлургических заводах УССР выявлена запущенность на большинстве заводов и в значительной мере разурненность шлакоперерабатывающего хозяйства.

Приводимые ниже данные даются по материалам бригады, обследовавшей металлургические заводы УССР.

\*\*\*

Доменными цехами металлургических заводов УССР было выпущено в 1937 г. 5,5 млн. т шлаков (без учета шлаков специальных чугунов, возвращаемых в доменную плавку), а за 9 мес. 1938 г. — 4,4 млн. т. Эти шлаки по химическому составу подразделяются на основные, нейтральные и кислые.

Основные шлаки, получаемые при выплавке бесемеровских и литейных чугунов, после грануляции являются хорошим сырьем для изготовления цемента, шлакового кирпича и строительных блоков.

Нейтральные и кислые шлаки, получаемые при выплавке мартовских чугунов, пригодны для отливки щебенки, мостовой брусчатки, шлаковой ваты, армированных изделий, изоляционных и простых материалов. Из общего количества выпускаемых шлаков большая часть — 65% — приходится на нейтральные и кислые шлаки мартовских чугунов и меньшая часть — 35% — на высокоосновные шлаки бесемеровских и литейных чугунов. Такое соотношение между выпуском основных шлаков и выпуском нейтральных и кислых шлаков определяет чрезвычайную важность производства из шлаков как вяжущих и стеновых материалов, так и литых изделий. Однако до настоящего времени номенклатура изготавливаемых из шлаков изделий очень ограничена и сводится к шлакоцементному, кирпичному и блочному производству, т. е. к тем видам изделий, для которых необходим основной шлак. Один из наиболее эффективных (с точки зрения массового потребления) видов применения шлака — литые шлакового щебня, брусчатки, плит, еще вовсе не внедрен и таким образом огромное количество нейтральных и кислых шлаков не находит себе применения.

Основные доменные шлаки для закрепления активных гидравлических свойств, потенциально им присущих, должны быть подвергнуты грануляции, т. е. быстрому охлаждению посредством воды или сжатого воздуха. Грануляция является первичной стадией переработки шлака, технологически связанной с доменным производством, так как на грануляцию шлак поступает в огненно-жидком состоянии непосредственно из доменных печей. Для цементного, кирпичного, блочного и шлакобетонного производства (за исключением легких бетонов) применяются гранулированные шлаки. Качество гранулята (гранулированного шлака) определяет в дальнейшем качество шлаковых изделий и потому грануляция является ответственной стадией подготовки шлака для производства строительных материалов. Количество отгранулированного шлака является вместе с тем показателем количества используемого шлака, так как вне грануляции использование шлака не имеет места (как указывалось выше, литые шлаковые изделия у нас еще не производятся).

На металлургических заводах УССР в настоящее время грануляция шлаков осуществляется исключительно мокрым способом, т. е. водой в грануляционных бассейнах при доменных печах, либо в бассейнах, вынесенных за пределы доменного цеха, куда шлак подается ковшами. Грануляционные бассейны имеются на всех металлургических заводах УССР, за исключением Алмазинского завода и завода им. Фрунзе, где шлак гранулируется в очень незначительных количествах непосредственно в железнодорожные коробы.

Количество отгранулированных шлаков за последние годы не превышает 30% по отношению к общему выпуску шлака заводами УССР. В 1937 г. было отгранулировано 28,9% выпущенных шлаков, за 9 мес. 1938 г. — только 23,8%.

По количеству гранулируемого (а отсюда и используемого) шлака резко отличается Приднепровская группа заводов от Донецкой. Так, если по Приднепровской группе заводов в 1937 г. было отгранулировано 52% всех выпущенных шлаков, а за 9 мес. 1938 г. — 41%, то на Донецкой группе заводов в 1937 г. было отгранулировано только 13,3% выпущенных шлаков и за 9 мес. 1938 г. — 10,9%.

Особенно неблагоприятно положение на Сталинском металлургическом заводе, заводе им. Ворошилова, Алмазинском заводе, где почти весь шлак выливается в отвал.

Данный заводом на 1938 г. план грануляции был значительно ниже производственных возможностей грануляционных установок. Однако и этот план грануляции заводам не выполнен. Так, за 9 мес. 1938 г. годового плана грануляции выполнен Сталинским заводом на 15%, Орджоникидским заводом — на 33%, заводом им. Кирова — на 55%, ДЗМО — на 27,6%. План грануляции шлаков составляется без учета характера выпускаемого данного доменным цехом шлака, в результате чего гранулируются и направляются для этой цели кислые и нейтральные цементы и кирпич непригодные для этой цели кислые и нейтральные шлаки. В то же время основные шлаки выливаются в отвалы.

Использование шлаков по видам за 9 мес. 1938 г. (в тыс. т):

Характер шлака	Выдано доменными цехами	Из них отгранулировано	Выдано в отвалы	% использования
Основные . . . . .	1 520	590	930	39
Нейтральные и кислые . . . . .	2 908	408	2 450	16

Как видно из приведенной таблицы, в 1938 г. (9 мес.) было отгранулировано нейтральных и кислых шлаков 458 тыс. т, в то время как 930 тыс. т наиболее пригодных для изготовления цемента и кирпича основных шлаков было вылито в отходы.

На заводах, выплавляющих различные виды чугунов: бесемеровский, литейный и мартеновский, гранулируются частично все шлаки, вместо того чтобы гранулировать только основные шлаки бесемеровских и литейных чугунов. Так, на заводе им. Дзержинского в 1937 г. было подвергнуто грануляции 62%, или 208 тыс. т шлаков бесемеровских чугунов, и 42%, или 163 тыс. т шлаков мартеновских чугунов. Такое соотношение при общем выпуске шлаков бесемеровских чугунов—335 тыс. т—нельзя признать нормальным.

Нейтральные и кислые шлаки мартеновских чугунов подвергаются грануляции на ряде заводов. На Макеевском металлургическом заводе им. Кирова за 9 мес. 1938 г. было отгранулировано 120 тыс. т кислых и нейтральных шлаков. Из них 25% вывезено из Макеевки в пункты расположения других металлургических заводов, где имеются шлаки, по качеству превосходящие макеевские (Сталино, Алчевская, Баглей, Константиновка), что является совершенно недопустимым фактом. На Краматорском заводе им. Куйбышева гранулируются шлаки мартеновских чугунов (нейтральные главным образом) и направляются на цементный завод «Гранулит». Цементный завод, работающий на этих шлаках, несмотря на большую добавку клинкера, дает цемент низкого качества.

Отсутствие внимания со стороны заводууправления и главка к вопросам использования шлаков отразилось также на состоянии грануляционных установок.

Грануляционное хозяйство металлургических заводов Юга запущено. Грануляционные бассейны ряда заводов (Орджоникидзевский завод, Запорожсталь и др.) заполнены слежавшимся шлаком, что не дает возможности использовать их емкость. Крайнее оборудование заводов изношено и требует капитального ремонта. Особенно это относится к Орджоникидзевскому заводу, заводу им. Дзержинского, заводу им. Куйбышева и др. Ковшовое хозяйство находится в неудовлетворительном состоянии. Неисправность кантовальных механизмов сильно снижает качество грануляции и усложняет работы по извлечению шлака из бассейна. На Орджоникидзевском заводе 15—20% всей массы шлаков получается в виде негранулирующихся кусков.

Неудовлетворительное техническое состояние грануляционного хозяйства, а также отсутствие единого плана и надлежащего отбора шлаков для грануляции являются причиной низкого процента грануляции доменных шлаков и неудовлетворительного их качества.

Как отрицательный момент следует также отметить отсутствие на заводах Юга сухой грануляции. На всех заводах шлак гранулируется мокрым способом, т. е. водой. Получается шлак с высоким процентом влаги, которую в дальнейшем нужно удалять. По данным цементного завода «Гранулит» на сухую шлака, расходуемого на 1 т цемента, тратится 20 кг угля. За 1937 г. и 9 мес. 1938 г. на сухую шлака заводом «Гранулит» израсходовано 85 тыс. руб. Зимой шлак мокрой грануляцией смерзается и применение его мало рентабельно.

Единственная установка сухой грануляции, имеющаяся на Украине, бездействует около 2 лет из-за того, что не производится необходимым капитальный ремонт ее.

Одним из основных потребителей гранулированного шлака является шлако-кирпичное производство.

Преобладающее большинство шлако-кирпичных цехов находится при металлургических заводах в ведении дирекции этих заводов. Руковод-

ством металлургических заводов шлако-кирпичные цехи рассматриваются как побочное производство второстепенного значения, в связи с чем работе этих цехов уделяется недостаточное внимание.

Несмотря на дефицит в строительных материалах, особенно в Сталинской и Ворошиловградской областях, мощности шлако-кирпичных цехов не используются.

Вот соответствующие данные:

Производство кирпича на 11 шлако-кирпичных цехах металлургических заводов УССР (в млн. шт.)

	Выпуск кирпича		Существующая производственная мощность цехов
	1937 г.	9 месяцев 1938 г.	
Донбасс . . . . .	39	19,4	72,0
Приднепровье . . . . .	48,4	27,9	67,0
Всего по УССР . . . . .	84,4	47,3	139

Как видно из приведенной таблицы, производственные возможности шлако-кирпичных цехов в 1937 г. были использованы только на 60%. В 1938 г. производство шлакового кирпича снизилось и существующие мощности цехов были использованы только на 45%, в том числе по Донбассу всего на 36%.

При этом необходимо указать, что приведенные в таблице мощности шлако-кирпичных цехов не являются предельными и могут быть значительно увеличены за счет ликвидации узких мест и разрывов в мощности отдельных частей оборудования кирпичных цехов. По большинству заводов пропускная способность устройств для закрепления кирпича (пропарочные камеры, склады для сушки кирпича) ниже мощности прессов. Так, например, на Орджоникидзевском заводе из 5 прессов только 3 работают круглый год; остальные два работают только ту часть года, когда возможно воздушное закрепление кирпича. Расширение устройств по закреплению кирпича позволило бы резко увеличить мощности кирпичных цехов.

Установленный план выпуска кирпича заводами не выполняется. По отдельным заводам выпуск кирпича в 1938 г. резко снизился по сравнению с 1937 г., что видно из следующих данных (в млн. шт.):

Заводы	Производство кирпича		Снижение по сравнению с предыдущим годом (в %)
	1937 г.	9 мес. 1938 г.	
Им. Ворошилова . . . . .	4,2	0,895	на 71
• Фрунзе . . . . .	4,8	1,3	• 63
• Сталинская . . . . .	3,5	0,981	• 63
• Дзержинского (нах ГРЭС) . . . . .	6,0	2,5	• 46
Орджоникидзевский . . . . .	7,6	4,4	• 23

Невыполнение плана и общее снижение выпуска кирпича шлако-кирпичными заводами объясняется в основном следующими причинами.

Находящиеся в ведении металлургических заводов шлако-кирпичные цеха рассматриваются дирекцией заводов как второстепенные по важности цеха, в соответствии с чем производится обслуживание шлакоперерабатывающих цехов рабочей силой, электроэнергией, ремонтом и т. д. Например Сталинский шлако-кирпичный завод испытывает систематические затруднения с рабочей силой и электроэнергией. Характерным является проведение капитального ремонта прессы Бука на этом заводе, длившееся 5 месяцев. Капитальные ремонты шлако-кирпичных цехов не производятся своевременно и потому значительная часть станков и механизмов не обеспечивает безбедной работы. Так, например, на Ворошиловском заводе пресс, бегуны и паропровод требуют капитального ремонта. На Сталинском заводе пресс имеет износ до 60%. То же на Орджоникидзевском заводе. На Краматорском заводе большинство механизмов требует капитального ремонта; теплосиловое хозяйство их не удовлетворяет нормальными условиями работы цеха.

Себестоимость шлакового кирпича выше отпускных цен на 25—30%. Вследствие этого металлургические заводы стремятся ограничить производительность цехов шлакового кирпича собственной потребностью и не производить кирпич на сторону, так как для завода это убыточно. Так, например, шлако-кирпичным цехом металлургического завода им. Фрунзе не было продано на сторону за 1937—1938 гг. ни одного кирпича (в то же время мощность цеха используется всего на 10%).

Низкое качество шлакового кирпича в некоторых случаях заставляет потребителей при дефиците в стеновых материалах отказываться от шлакового кирпича.

Химический состав основных доменных шлаков металлургических заводов Юга разрешает получать шлаковый кирпич высоких механических качеств. За границей прочность шлакового кирпича не уступает прочности силикатного.

По данным проф. Гутмана<sup>1</sup> прочность шлакового кирпича в Германии при воздушном высушивании колеблется от 30 до 175 кг/см<sup>2</sup> при закреплении паром 125—450 кг/см<sup>2</sup>. У нас же прочность шлакового кирпича только в отдельных случаях достигает 60—70 кг/см<sup>2</sup> (на заводе им. Дзержинского), на всех остальных заводах прочность кирпича не выше 40 кг/см<sup>2</sup>.

Причинами низкого качества кирпича являются: неудовлетворительное качество сырья — гранулированного шлака, поступление для производства кирпича не основных, как это необходимо, а кислых и нейтральных шлаков; большая влажность гранулированного шлака; неудовлетворительный разлом шлака вследствие недостаточности размолающих средств; составление шихты для кирпича из одного гранулированного шлака без добавки вяжущих веществ и т. д.

Таким образом большинство причин, вызывающих низкое качество кирпича, устранимо путем организационной перестройки работы, не требует крупных капиталовложений и потому может быть проведено в ближайшее же время.

\*\*\*

Количество доменного шлака, потребленного цементной промышленностью за последние годы, увеличилось. Производство цемента является главным видом потребления гранулированного шлака. По имеющимся данным в 1937 г. было потреблено цементной промышленностью 536 тыс. т. шлака, за 9 мес. 1938 г. — 600 тыс. т. и на 1939 г. (по данным на I-XI 1938 г.) поступили заявки от цементных заводов на 1 100 тыс. т. доменных шлаков.

Одним из основных условий получения высококачественного цемента является снабжение цементных заводов шлаками соответствующего качества. Поэтому цементные заводы должны снабжаться шлаками литейных и бессемеровских чугунов. Однако по причинам, указанным выше, на цементные заводы направляется также шлак маргеновских чугунов, более кислый, что отрицательно сказывается на качестве цемента. Краматорский завод «Гранулит» работает почти полностью на шлаках маргеновских чугунов завода им. Куйбышева, мало пригодных для производства цемента. Несмотря на то что в шихту на этом заводе дается повышенный процент клинкера и только 62% шлака, цемент получается низким маркой. Днепротерский, Днепродзержинский и другие цементные заводы также постоянно снабжаются шлаками маргеновских чугунов, что снижает качество цемента. И в то же время высокоосновные шлаки Алмазевского, Криворожского, ДЗМО и других заводов выливаются в отвалы.

Общее количество шлаков, пригодных для изготовления цемента, на металлургических заводах УССР составит в 1939 г. свыше 2 млн. т. Следовательно, база для производства шлакоцементов еще далеко не исчерпана. Однако эта база будет только в том случае реальна, если грануляционные установки будут приведены в порядок и правильно использоваться, т. е. гранулироваться будут только шлаки, пригодные для производства цемента и стеновых материалов.

Как отрицательный момент следует отметить отсутствие внедрения до настоящего времени производства бесклинкерного шлакоцемента по способу проф. Будникова. Переход на производство цемента Будникова на заводе «Гранулит» дало бы возможность повысить прочность цемента до 250 кг/см<sup>2</sup>.

Другие виды использования доменных шлаков, кроме производства вяжущих и стеновых материалов, у нас еще не нашли применения (не считая использования гранулированного шлака как инертного материала для засыпок, затрамбовок, балласта). В то же время чрезвычайно важно расширить номенклатуру изделий из шлаков, особенно в области использования кислых и нейтральных шлаков для литых изделий, в первую очередь шбеки. Гражданские потребности народного хозяйства в шбеке дают возможность использовать в этом направлении большую часть шлаков, получаемых при выплавке маргеновских чугунов, и сделать шбеконое производство наиболее массовым видом использования шлаков. В США потребление шлаковой шбеки составляет около 3 млн. т. в год.

Шбека из доменных шлаков применяется для устройства шоссежных дорог, в качестве балласта для железнодорожных путей и как инертный материал для бетона и железобетона.

Применение шлаковой шбеки в дорожном строительстве наиболее широко распространено получило в США, где до 1928 г. общая длина дорог с применением шлаковой шбеки составляла 2 400 км. Для балластиков железнодорожных путей шлаковая шбека широко применяется в США, Англии, Франции, Германии и Бельгии.

В СССР литая шлаковая шбека не производится. В УССР в значительном количестве разрабатываются старые шлаковые отвалы и отобранные крупные куски шлака дробятся на шбеку.

Себестоимость отвального шлакового шбека высока, так как разработка отвалов производится кустарным способом, качество же отвального шбека низкое (малая механическая прочность, неоднородность шбеки), так как в отвалах дождем сливается шлак самого разнообразного химического состава. Поэтому шбека из отвалов может применяться только для неотвественных строительных работ и производство его неэффективно.

<sup>1</sup> А. Гутман, Применение доменных шлаков, ОНТИ, 1935 г.

Широкое развитие дорожного строительства, намечаемое пятым трехлетней пятилетки, а также предстоящая реконструкция главнейших железнодорожных путей с заменой песчаного балласта щебеночным в связи с вводом в эксплуатацию мощных большегрузных паровозов и вагонов потребуют ежегодно только по УССР нескольких миллионов куб. метров щебня. Удовлетворение этой потребности в районах, тиготеющих к металлургическим заводам, должно идти за счет шлакового щебня, но не отвалного (не обеспечивающего надлежащего качества), а щебня, специально приготовленного из свежих шлаков. Щебень, изготовляемый из кислых и нейтральных доменных шлаков с добавкой в огне-жидкий шлак колошниковой пыли и песка, по качеству не уступает гранитному (сопротивление сжатию в опытных отливках, проведенных Институтом строительных материалов, Харьковским химико-технологическим институтом, Институтом минерального сырья, составило от 1000 до 2000 кг/см<sup>2</sup>).

Себестоимость литого шлакового щебня, произведенного в промышленных масштабах механизированным способом, составит по данным «Гипростали» от 5,5 до 8 руб. за 1 м<sup>3</sup> (в зависимости от принятой схемы производства). На карьерах Главулдура стоимость 1 м<sup>3</sup> щебня фланко карьер составляет в настоящее время 30 руб. за 1 м<sup>3</sup>. Производство в год 1 млн. м<sup>3</sup> шлакового щебня взамен щебня из естественных пород обеспечит ежегодно экономии свыше 20 млн. руб.

Помимо щебеночного производства на базе кислых и нейтральных шлаков металлургических заводов УССР, необходимо развивать производство брусчатки, плит и бордюров для городских мостовых и тротуаров, шлаковой ваты — одного из лучших видов изоляционных материалов, производимых уже на Урале, термозита — пористого материала, употребляемого для легких бетонов.

#### Основные выводы

Несмотря на многолетнюю практику применения доменных шлаков у нас и за границей для производства целого ряда строительных и дорожных материалов (цемента, кирпича, блоков щебенки, армированных камней, брусчатки, плит, термоизоляционных материалов) — использование шлаков на заводах УССР для производства цемента, кирпича и блоков совершенно недостаточно, производство же литых изделий полностью отсутствует.

Вывозка огромных количеств шлака в отвалы вызывает непроизводительные расходы и является недопустимым явлением в условиях напряженного баланса строительных и дорожных материалов.

Грануляционное хозяйство на большинстве металлургических заводов находится в запущенном состоянии, что складывается как на количестве, так и на качестве гранулированного шлака.

Техническое состояние и работа шлако-кирпичных цехов металлургических заводов совершенно неудовлетворительны. Цехи имеют ряд узких мест, производственные мощности не используются, качество кирпича низкое.

Единого плана рационального использования доменных шлаков нет. Грануляция производится без учета признаков применения шлаков. Большое количество высокоосновных шлаков, весьма ценных для производства цемента и кирпича, сливается в отвалы, и в то же время гранулируется и направляется в цементную и кирпичное производство малопривлекательный для этого шлак мартезовских чугунов.

Создавшееся ненормальное положение на этом важнейшем участке является в первую очередь, результатом безответственного отношения черной металлургии к вопросам использования своих побочных продуктов. Такое положение в дальнейшем не может быть терпимо.

Необходимо принять ряд мер по упорядочению использования доменных шлаков и улучшению работы существующих шлакоперерабатывающих цехов, а именно: план использования доменных шлаков должен рассматриваться и утверждаться наравне с планом по основной продукции. План грануляции шлаков должен составляться с учетом пригодности шлаков каждого завода для производства вижущих и стеновых материалов.

Металлургическая промышленность должна нести ответственность за выполнение плана грануляции шлаков как в количественном отношении, так и по качеству гранулята и за обеспечение снабжения цементной и кирпичной промышленности высокоосновными шлаками литейных и бессемеровских чугунов, в связи с чем качество цемента и кирпича должно быть улучшено. Мощности грануляционных установок на заводах, выплавляющих бессемеровский и литейный чугун, должны быть доведены до полной грануляции этих шлаков.

Для обеспечения полного использования существующих мощностей шлако-кирпичных цехов, улучшения качества кирпича и снижения себестоимости его необходимо в корне изменить отношение к этим цехам как второстепенному производству и создать надлежащие условия для их работы. Наиболее правильным решением вопроса было бы выделение шлако-кирпичных цехов из состава металлургических заводов и передача их в ведение Наркомата строительных материалов, где производство стеновых материалов является не побочным, а основным производством.

Наряду с развитием шлако-кирпичного и бетонитового производства в Донбассе и Приднепровье в третьей пятилетке необходимо построить на базе использования доменных шлаков 2—4 завода крупных блоков для обеспечения материалов крупноблочного строительства.

В третьей пятилетке необходимо расширить номенклатуру шлаковых изделий за счет широкого внедрения шлакового литя и в первую очередь щебня. Необходимо построить шлако-щебеночные заводы в Донбассе и Приднепровье мощностью не менее 2 млн. т в год для снабжения щебнем дорожного и железнодорожного строительства.

## Строительство гидростанций средних и малых мощностей

За годы сталинских пятилеток в СССР построены десятки крупных электростанций как тепловых, так и гидравлических, которые сыграли очень большую роль в развитии энергоснабжения и социалистической реконструкции всего народного хозяйства.

Народное хозяйство Союза получает от современных энергосистем большое количество электрической энергии. Рост энергетической базы сопровождается, однако, совершенно недостаточным развертыванием строительства мелких, небольших и средних электростанций.

Анализ современного энергетического хозяйства в СССР показывает, что удельный вес мелких, небольших и средних электростанций как по СССР в целом, так и по отдельным районам является невысоким, составляя 25% по СССР и 12% по отдельным крупным энергосистемам.

Примером того, насколько невысок удельный вес мелких и средних электростанций, может являться строительство гидростанций, которое нас в данной статье непосредственно интересует.

Так, из станций в 107 тыс. квт, построенных и введенных в действие до 1929 г., на долю мелких, небольших и средних ГЭС приходится 41 тыс. квт, или 40%, а из 333,2 тыс. квт, введенных за годы первой пятилетки, мелкие и средние ГЭС составили 23,2 тыс. квт, или 7%. За годы второй пятилетки из 784,5 тыс. квт, введенных в эксплуатацию, мелкие и средние гидростанции составляли общую мощность в 226,5 тыс. квт, или 28,8%. Если учесть гидростанции, находящиеся в строительстве, то удельный вес мелких и средних ГЭС будет еще меньше. В итоге удельный вес гидростанций небольших и средних мощностей в общей мощности действующих и строящихся гидростанций в настоящее время весьма низок — порядка всего лишь нескольких процентов.

Нет сомнения в том, что гигантомания в области проектирования и строительства энергетических установок явилась одной из причин того, что оставшаяся энергетической базы от потребностей народного хозяйства, которое наблюдается теперь в ряде районов страны.

План третьей пятилетки намечает решительные сдвиги в сторону ускорения строительства предприятий небольшой и средней мощности.

В резолюции XVIII Съезда ВКП(б) по докладу тов. Молотова говорится: «В целях ускорения сроков строительства и ввода в действие производственных мощностей, а также рассредоточения новых предприятий по основным экономическим районам страны, XVIII съезд ВКП(б) требует решительной борьбы с гигантоманией в строительстве и широкого перехода к постройке средних и небольших предприятий во всех отраслях народного хозяйства Союза ССР»<sup>1</sup>.

Применительно к строительству электростанций решения XVIII Съезда ВКП(б) указывают, что «...важнейшей частью строительной программы съезд считает прирост мощностей за счет строительства новых небольших и средних электростанций, а также усиление строительства гидроэлектростанций»<sup>2</sup>.

Наряду со строительством целого ряда крупных гидростанций XVIII Съезд ВКП(б) дал директиву «...широко развернуть строительство небольших местных гидростанций, в том числе в районах Урала, на реках Тура, Уфа, Чусовая, Белая, Мнас и др., а также на Северном Дону»<sup>3</sup>.

Если, таким образом, в области строительства тепловых станций весь прирост мощностей должен осуществляться в основном за счет небольших и средних установок, то развитие гидростроительства должно осуществляться на основе сочетания строительства крупных станций (как, например, величайшего в мире Куйбышевского гидроузла) с широким развитием строительства средних и небольших ГЭС.

Было бы совершенно неверным думать, что сооружение мощных ГЭС, якобы, исключает целесообразность и возможность сооружения небольших гидравлических установок. Подобная точка зрения является глубоко ошибочной и вредной.

Еще в самом начале нашего строительства (1920 г.) В. И. Ленин, выдвигая вопрос об электрификации всей страны по единому плану на основе крупных районных станций, в то же время неоднократно подчеркивал значение мелкого и среднего электростроительства.

Несмотря на глубочайшее изменение всей народнохозяйственной обстановки, уровня и масштабов нашего энергетического и промышленного строительства за последние 18 лет, указания Ленина о мелком и среднем электростроительстве сохраняют глубокий смысл и теперь.

Больше того, они получают на основе новой техники, совершенно иной в социальном и структурном отношении экономики новое значение, открывают новые возможности и перспективы, значительно больше, чем раньше.

Мелкое и среднее гидростроительство призвано сыграть крупную роль при разрешении задачи более равномерного размещения социалистической промышленности, создавая в кратчайший срок надежную энергетическую базу для промышленного развития, индустриализации сельского хозяйства, электрификации железнодорожного транспорта, энергоснабжения городских центров.

Вместе с тем средние и небольшие ГЭС будут облегчать условия распределения энергии крупных станций, освобождая от необходимости немалозначительного сооружения линий передач большой протяженности в отдаленные районы с пока незначительными энергогрузками.

Особо необходимо подчеркнуть огромное значение среднего и мелкого гидростроительства с точки зрения обороны.

Следует заметить, что средние и мелкие гидроэлектростанции значительно распространены за границей, на их долю, в частности, падает решающая часть мощностей гидроэлектростанций в странах с значительным развитием объединенных энергосистем.

Так, во Франции на 1/1 1931 г. 71% установленной мощности гидроэлектростанций приходилось на станции мощностью до 25 тыс. квт. С тех пор построен ряд крупных гидроэлектростанций (Кембена — на 180 мвт, Бромма — на 195 мвт, Марез — на 150 мвт). Но одновременно продолжалось строительство средних и мелких гидроэлектростанций и попрежнему подавляющая часть общей мощности французских ГЭС (в 3,5 млн. квт) приходится на ГЭС средней и малой мощности.

<sup>1</sup> Если же исключить ЗАЭС I очереди, так как со II очереди она составляет сейчас 36,8 тыс. квт, то доля мелких и средних ГЭС составит 28,2 тыс. квт, т. е. 26%.

<sup>2</sup> Резолюция XVIII Съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 35.

<sup>3</sup> Резолюция XVIII Съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 30.

<sup>2</sup> Там же, стр. 30.

В Германии в 1934 г. удельный вес гидроэлектростанций мощностью до 10 тыс. квт в общей выработке энергии гидроэлектростанций составил 42%. В Италии средняя мощность гидроэлектростанций составляла в 1932 г. немногим больше 4 тыс. квт.

На этих размерах гидроэлектростанций, разумеется, сказываются в большой степени препятствия, ставящиеся капиталистической системой хозяйства развитию производительных сил, в частности, развитию мощных гидроцентралей. Свободное от этих ограничений социалистическое хозяйство развивает свою гидроэнергетику, сочетая строительство мощных гидроэлектростанций с широким строительством средних и небольших установок в соответствии с задачами, выдвигаемыми народным хозяйством перед отдельными районами страны.

В любом, даже относительно бедном энергоресурсами районе есть возможность строительства станций средней и небольшой мощности, достаточных для обслуживания отдельных узлов и предприятий.

Капитальные вложения в эти станции по своей абсолютной величине в десятки и сотни раз меньше капиталовложений, требующихся для крупных гидроэлектростанций. То же можно сказать и в отношении капитальных вложений на подготовку потребителей энергии и затрат на компенсацию ущерба от затоплений.

Строительство крупных гидроэлектростанций, даже в районах населенных и промышленных, не может удовлетвориться за счет наличных транспортных, энергетических и жилищных ресурсов, а требует специальной новой организации этого хозяйства. Строительство же станций средней, небольшой и малой мощности в большинстве случаев может быть организовано за счет наличного хозяйства. При анализе ранее составленных смет на строительство гидроэлектростанций средней и малой мощности в ряде случаев оказалось, что стоимость вспомогательных работ сильно завышена. Произошло это потому, что на вспомогательные работы при проектировании станций средней мощности брался один и тот же процент от основных работ — порядка 45—50% вне зависимости от наличия на месте жилищ, транспортных устройств и электроэнергии.

Если в районах, удаленных на большое расстояние от населенных мест и железных дорог и не имеющих электроэнергии, такой процент на вспомогательные работы должен быть признан даже малым, то, наоборот, там, где есть населенные пункты, размещение необходимых нескольких сотен рабочих на относительно короткий срок (полтора-два года) не потребует строительства специальных жилищ.

То же самое следует сказать и в отношении электроэнергии для производства работ и транспорта. Использование уже готовых жилищ и транспортных путей, а также обеспечения электроэнергией от существующих электростанций должно, конечно, очень сильно сказаться на сокращении сроков строительства тех гидроэлектростанций средней мощности, которые окажутся в этих условиях. Поэтому приравнивая ранее во всех без исключения случаях срок строительства в три года, для отдельных небольших гидроэлектростанций должен быть значительно сокращен.

Необходимо подчеркнуть, что разрывание строительства небольших гидроэлектростанций значительно сократит сроки строительства и даст возможность более рационально использовать строительные материалы.

Строительство таких электростанций оказывается особенно эффективным при электроснабжении относительно небольших районов, расположенных на большом расстоянии от крупных энергосистем. Стоимость электроэнергии, получаемой для таких районов от местных станций, обычно высока. Поэтому больше, по сравнению с крупным гидростроительством капитальные вложения окупятся экономией на стоимости энергии в сравнительно небольшой срок, хотя капиталовложения на

одни установленный киловатт или киловатт-час выработанной за год энергии будут больше.

Особенно эффективно среднее и малое гидростроительство в тех районах, где уже работающими тепловыми станциями подготовлен потребитель энергии. В таких случаях имеется гарантия, что с первого года пуска гидроэлектростанции вся ее энергия будет без остатка реализована, а следовательно, сроки окупаемости капитальных вложений в гидроэлектростанцию сильно сократятся.

Строительство гидроэлектростанций средней и небольшой мощности весьма эффективно также в случае работы проектируемой гидроэлектростанции даже в крупной энергосистеме, когда гидроэлектростанция принимает на себя пиковую часть графика нагрузки системы. Если даже в данный район передается энергия с какой-либо отдаленной от него крупной гидроэлектростанции, то получение пиковой энергии от последней было бы менее экономично вследствие относительно дорогой стоимости передачи пиковой энергии на большое расстояние.

Не менее эффективно строительство ГЭС средней и небольшой мощности в тех случаях, когда гидроэлектростанция сооружается в потребительском центре, входящем в крупную энергосистему, но лежащем на периферии ее и поэтому имеющем относительно слабую электрическую связь с системой. Здесь гидроэлектрическая станция, обладая хотя бы относительно небольшим водохранилищем, может служить прекрасным резервом для обслуживаемого ею центра на случай повреждений в линии передачи, требования к которой могут быть при этом условия сильно понижены и которая значительно удешевится.

В маловодные периоды генераторы гидроэлектростанции могут быть использованы в качестве синхронных компенсаторов для увеличения пропускной способности линии передачи, по которой в эти периоды требуется передавать большие количества энергии из системы в район расположения гидроэлектростанции.

В частности, станции средней и небольшой мощности были бы очень необходимы по изложенным только что причинам при питании энергией электрифицируемых железных дорог и предприятий особо ответственного значения.

Одним из наиболее удачных примеров практического освоения гидроэлектростанций средней, небольшой и малой мощности являются станции на канале Москва—Волга, на оросительной сети в Средней Азии и в ряде районов СССР на местном стоке — промышленные, коммунальные и колхозные станции. Необходимо также указать на Колдопскую ГЭС в Карелии, построенную по инициативе В. И. Ленина и работающую уже десятком лет. Она дает ежегодно стране при установленной мощности в 5,4 тыс. квт около 45 млн. квтч. дешевой электроэнергии.

Для строительства гидроэлектростанций средней и малой мощности нет необходимости искать каких-либо особых природных условий. Все районы Советского Союза эти возможности имеют. Так, по материалам, имеющимся в Гидроэнергопроект (Водноэнергетические схемы отдельных районов СССР) общее число гидроэлектростанций мощностью от 1 тыс. квт до 25 тыс. квт составляет 549 установок с общей мощностью в 5526 тыс. квт. По отдельным районам эти станции распределяются следующим образом:

Карело-Мурманский край	87	устан.	с 660	тыс. квт	общей мощностью
Северный край <sup>1</sup>	7	"	47	"	"
Урал	54	"	532	"	"
Уральская ССР	18	"	53	"	"
Северный Кавказ	50	"	799	"	"
Грузинская ССР	68	"	917	"	"

<sup>1</sup> По неполным данным.

Азербайджанская ССР . . . . .	42	устан.	•	403	тыс. квт	общей мощностью
Армянская ССР . . . . .	38	•	•	292	•	•
Средняя Азия . . . . .	156	•	•	1 522	•	•
Западная Сибирь <sup>1</sup> . . . . .	13	•	•	222	•	•
Дальний Восток <sup>1</sup> . . . . .	4	•	•	36	•	•
Красноярский край . . . . .	3	•	•	17	•	•

Даже области, наиболее бедные гидроресурсами, располагают мощностью рек, достаточной для того, чтобы развернуть строительство гидростанций средней и малой мощности.

Так, потенциальная мощность рек составляет по

Марийской АССР . . . . .	42	тыс. квт
Крымской АССР . . . . .	65	•
Курской области . . . . .	60	•
Воронежской области . . . . .	165	•

Несмотря на большое количество намеченных при учете гидроресурсов в работах проектных организаций объектов средней, небольшой и малой мощности по каждому району СССР, состояние изыскательских и проектных материалов по большинству этих объектов не доведено до такого состояния, чтобы можно было приступить к строительству. В частности, в прежних проектных работах слабо освещена индивидуальная особенность каждой гидроустановки с точки зрения быстрейшей возможности ее осуществления. Характеристика намечаемых ГЭС средней и небольшой мощности в большинстве случаев основана на самом общем знакомстве с рекой и районом.

Решение XVIII Съезда ВКП(б) о широком развертывании строительства небольших местных гидростанций требует поэтому решительной перестройки работы всех проектных и строительных организаций.

В дальнейшем мы освещаем, в меру имеющихся материалов, ряд объектов средней и небольшой мощности, представляющих большой народнохозяйственный интерес.

Приводимые ниже объекты относятся к самым разнообразным районам Советского Союза, что подтверждает высказанную ранее мысль о возможности среднего, небольшого и малого гидростроительства почти в любой местности нашего Союза.

Верхотурьинская гидроэлектростанция, намечаемая на Северном Урале, предположена на пересечении р. Турь с железной дорогой, непосредственно вблизи г. Верхотурья. Поэтому по удобству организации работ она находится в благоприятных условиях.

При напоре в 20 м и установленной мощности 10 мвт выработка ее составляет 38 млн. квтч. в год. Гидростанция имеет возможность точного регулирования и, видимо, это позволит создать водохранилище для сезонного регулирования и резервирования энергоснабжения местного промышленного узла.

При капитальных вложениях около 20 млн. руб. станция окупит себя в очень короткий срок, так как стоимость электроэнергии на существующих тепловых станциях достигает 25 коп. за 1 квтч.

Возможная стоимость электроэнергии от новой тепловой станции, использующей в качестве топлива богословские угли, по проекту Гипродекса выражается относительно большой цифрой в 15 коп. за 1 квтч.

Аргазинская гидроэлектростанция запроектирована на Южном Урале при Аргазинском водохранилище, имеющем своей основной задачей водоснабжение г. Челябинска.

При напоре в 7—8 м и установленной мощности 3 мвт эта станция может быть без особого труда включена в общую высоковольтную сеть

и отдавать в нее ежегодно более 5 млн. квтч. электроэнергии. Тем самым в системе будет создана экономия около 3500 т условного топлива ежегодно.

Себестоимость электроэнергии Аргазинской ГЭС при остропиковом режиме составит 4,5 коп. за 1 квтч., что дешевле энергии, получаемой по пиковому режиму на тепловых станциях. Капитальные вложения в гидростанцию — 3 млн. руб., или на 1 квтч. — 60 коп.

Благодаря наличию емкого водохранилища Аргазинская ГЭС может служить хорошим резервом для местного района при повреждении в линии передачи.

Шамарская ГЭС намечается на р. Сылве у железнодорожной станции Шамары. Установка деривационная, использующая петлю р. Сылвы с естественным падением около 35 м и длиной перебежка около 4,5 м. Гидроустановка, находясь примерно на середине железнодорожной линии Пермь — Свердловск, совместно со станциями Пермь и Свердловска может обеспечить электроснабжение железной дороги, которая намечается для электрификации на ближайшие годы.

Установленная мощность Шамарской ГЭС намечается в 5,0 тыс. квт и выработка электроэнергии — около 17 млн. квтч.

Араслановская ГЭС намечается на р. Уфе в верховье с установленной мощностью в 18 тыс. квт и выработкой электроэнергии около 50 млн. квтч. Установка будет расположена в районе Красноуфимской и Кизил-Петровска и может быть использована для электроснабжения промпредприятий Кизил-Петровского района и, возможно, для электрификации железной дороги Свердловск — Челябинск с присоединением к линии электропередачи Свердловск — Челябинск напряжением 110 кв (расстояние до линии — около 60 км).

Сартлановская ГЭС на р. Белой намечается несколько выше г. Сартланмака. Установленная мощность ГЭС может быть в 12 тыс. квт и выработка электроэнергии — около 38 млн. квтч. Сартлановская ГЭС могла бы быть использована для электроснабжения предприятий Стерлитамака и Ишимбаево.

В центральном промышленном районе по р. Клязьме имеется проект шлюзования, составленный Наркомводом в 1930 г.

При осуществлении его имеется возможность при четырнадцати запроектированных транспортных плотинах иметь гидростанции мощностью от нескольких сотен киловатт до нескольких тысяч киловатт. Возможная годовая выработка всех станций достигает 100 млн. квтч. в год.

Постройка гидроузлов преследует в основном транспортные цели, поэтому стоимость энергетической части невелика и себестоимость получаемой электроэнергии выражается около 2 коп. за 1 квтч.

Энергетическую часть представлялось возможным запроектировать самой простейшей: каждая гидроэлектростанция будет состоять всего только из одного агрегата, иметь простейшее распределительное устройство, приключающее ее к общей высоковольтной электросети, широко развитой в районе проектируемых гидростанций на реке Клязьме.

Все эти электростанции должны быть автоматическими, т. е. работать без обслуживающего персонала, а сами станции даже не будут иметь специальных зданий, а могут помещаться в одном из выхов плотин.

Дроздовская гидроэлектростанция на р. Шексе расположена в Вологодской области при пересечении железной дорогой, идущей от г. Вологды на г. Череповец, р. Шексы.

При напоре в 14 м и мощности около 25—35 мвт она даст выработку около 120 млн. квтч. в год. Мощность этой станции намечена, исходя из условий работы ее в пиковой части обособленного Вологодско-Череповецкого энергорайона. Гидростанция имеет хорошее водохранилище — Белое озеро, полезной емкостью около 4 млрд. м<sup>3</sup>. Суточное ре-

<sup>1</sup> По непонятным данным.

гидрирование благоприятно, так как со стороны нижнего бьефа Дроздовская ГЭС поднимается Рыбинский ГЭС.

Благодаря усиленной работе Рыбинского водохранилища Дроздовская ГЭС во время осенне-зимнего максимума имеет повышенный напор, а следовательно, и повышенную мощность, что является благоприятным обстоятельством для энергосистемы, которую Дроздовская ГЭС должна обслуживать.

Постройкой Дроздовского гидроузла разрешается в основном транспортная проблема, поэтому на энергетику может быть отнесена только стоимость самой гидроэлектростанции, без шлюза и плотины. Капитальные вложения в энергетическую часть составят по проекту заданно 48 млн. руб., или около 39 коп. на один выработанный киловатт-час энергии. Себестоимость электроэнергии при этом равна 2 коп./квтч. Стоимость электроэнергии тепловых станций, работающих в этом районе по преимуществу на дровах, составит 20 коп./квтч. Таким образом Дроздовская ГЭС окупит себя в очень короткий срок.

Постройка в районе эквивалентной с Дроздовской ГЭС тепловой станции на местном торфяном топливе была бы на 13 млн. руб. дороже. Стоимость же энергии торфяной станции превысила бы стоимость гидроэнергии в несколько раз.

Нузальская ГЭС на р. Ардон располагается на территории Орджоникидзе-Грозненского района. При напоре в 162 м и установленной мощности 14 мвт годовая выработка электроэнергии этой станции составит около 90 млн. квтч.

Капитальные вложения в станцию, согласно составляемому техническому проекту, составят 36 млн. руб., или 33,8 коп. на один вырабатываемый в год киловатт-час электроэнергии. Стоимость энергии — 1,6 коп. за 1 квтч.

Гидроэлектростанция находится в Садонском горнорудном районе, питание которого в настоящее время производится от местных дизельных электростанций. Гидроэлектростанция будет соединена одиночной линией передачи с Орджоникидзе-Грозненской энергосистемой.

В маловодные периоды энергия будет посылаться в систему, а в маловодные — получаться из системы. В случае поврежденной линии передачи питание района даже в маловодный период обеспечено за счет резервного водохранилища и существующих дизельных станций.

Капитальные вложения в Нузальскую ГЭС, если сравнить ее работу с новыми совершенными тепловыми станциями, окупятся в 15 лет, а если учесть стоимость энергии существующих в системе станций (порядка 20—30 коп. за 1 квтч.), — то всего в несколько лет. Эта гидроэлектростанция уже была начата постройкой, но позднее прекращена, и до сих пор не ясно, когда ее вновь начнут строить.

Гидроэлектростанция на р. Энгачинском предположена в районе Бодайбо; при напоре в 100 м и мощности 4 тыс. квт она может дать 14 млн. квтч. энергии в год.

Капитальные вложения, равные 20 млн. руб. в строительство этой гидроэлектростанции при цене энергии ее около 5 коп. за 1 квтч. и стоимости энергии тепловых станций: отчетной — 1 р. 13 к. за 1 квтч. и минимальной возможной — 70—80 коп., окупятся в несколько лет.

Высокая стоимость электроэнергии тепловых станций в этом районе объясняется исключительно трудными условиями топливоснабжения.

Не меньший народнохозяйственный интерес имеют малые и небольшие гидроэлектростанции на побережье Баренцова моря. Основным затруднением в дальнейшем развитии побережья Баренцова моря является отсутствие местного топлива. Использование же дальнепривозного топлива вызывает большие расходы, которые на один лишь отопительные нужды составляют около 1 тыс. руб. в год на семью. Кроме этого на освеще-

нительные и силовые нужды расходуется дефицитное и весьма дорогое в этих условиях жидкое топливо.

Но вместе с этим побережье Баренцова моря располагает большим числом небольших рек, имеющих большое падение, а следовательно, значительными запасами гидроэнергии (несколько десятков тысяч киловатт).

Наибольший интерес могли бы представлять гидроэлектростанции на рр. Уре, Западная Лица и Терiberke.

Каждая из установок может иметь мощность от 1 тыс. квт до 10 тыс. квт при сравнительно недорогой энергии.

В Алтайском крае значительный интерес для развивающегося района Барнаула — Бийска представляет электростанция, запроектированная на р. Алуй; схема предусматривает сброс воды р. Алуй по деривационному каналу в р. Обь. Емкость водохранилища обеспечивает многолетнее регулирование. Мощность ГЭС — 27 мвт. Район не располагает местными топливными ресурсами и наличие здесь станции средней мощности имело бы большое хозяйственное значение. По данной установке в ближайшее время необходимо обеспечить требуемые для проектирования изыскания.

Весьма интересным объектом является ГЭС, намеченная на р. Кальдир, притоке Черного Иртыша. Эта гидроэлектростанция имеет многолетнее регулирование, используя в качестве водохранилища оз. Марка-Куль. Мощность ГЭС — 3,5 тыс. квт. Расположенная в отдаленном районе, лишенном местных топливных ресурсов, ГЭС на Кальдире имела бы огромное значение для золотопромышленности района.

Перечисленными станциями далеко не исчерпываются возможности районов, в которых они расположены (Северный Кавказ, Вологодская область, Северный Урал, Южный Урал и Сибирь). В каждом из районов можно было бы назвать десятки таких гидроэлектростанций. Приведенные станции взяты лишь из числа наиболее интересных и изученных по одной в каждом районе. Как видно, все они могут быть очень эффективны для народного хозяйства. Капитальные вложения в них быстро окупаются.

Наряду со станциями средней и небольшой мощности большое значение и размах должно приобрести строительство мелких ГЭС, имеющих исключительное значение для сельского хозяйства, для электрификации районных центров, поселков и т. д.

Уже в течение ряда лет наблюдается громадная тяга колхозов в ряде районов СССР к сооружению мелких гидроэлектростанций. По неполным данным в Союзе имеется более 40 тыс. плотин на небольших реках с общей мощностью водных установок около 500 тыс. л. с., используемых почти исключительно для сельских мельниц. Из этих установок около 90% оборудовано водяными колесами с крайне низким коэффициентом использования энергии.

При небольших затратах на реконструкцию у нас может быть легко использовано для мелких гидроэлектростанций более 33% имеющихся плотин. Кроме того существует значительное количество готовых передач на оросительных системах Средне-Азиатских республик и в Закавказье, в настоящее время совершенно не использованных (в то время как десятки тысяч голов рогатого скота заняты на так называемых «чигирях» — примитивнейших колесах для подъема воды).

В ближайшие годы к ним прибавятся передачи заводской оросительной системы.

Каждая такая гидроустановка мощностью в 100—200 квт при затратах на один установленный киловатт максимум 3—4 тыс. руб. может дать электроэнергию для освещения 500—1000 колхозных домов и значительное количество сезонной энергии для местных предприятий, мо-

лотьбы и т. д. При этом на небольших расстояниях можно использовать железные провода, т. е. почти не расходуя цветных металлов. При трудовом участии населения в строительстве стоимость станции может быть значительно снижена.

Производство турбин для мелких ГЭС хотя и существует на нескольких заводах, но поставлено оно там плохо и изготавливаются эти турбины дорого и неохотно. До сих пор у нас нигде не организовано в достаточном количестве производство мелких генераторов. Производство электромоторов также находится в загоме, а без всего этого широкого развития мелкой гидроэлектростроительки невозможно.

Вокруг мелких гидроэлектростанций будет группироваться ряд новых производств, использующих местные сырьевые ресурсы. Мелкое гидроэлектростроительство, безусловно, будет играть большую роль в дальнейшей индустриализации сельского хозяйства. Особенно велика эта роль в национальных республиках и окраинах Союза (Кавказ, Средняя Азия, северные районы СССР и др.). Наконец, в ряде районов мелкие гидростанции сыграют значительную роль в развитии механического орошения наиболее ценных культур.

Изысканиями и проектировкой мелких гидроэлектростанций сейчас занимается ряд проектных организаций (Сельхозэлектро, Коммунизнерго и Гидроэнергоспроект и др.). Во всех этих организациях проектирование мелких ГЭС поставлено неудовлетворительно, так как обычно к ним подходят с меркой крупной ГЭС, в результате чего получаются малевские «Днепрострои», сооружение которых требует много дефицитных материалов.

Строительство гидростанций средней и малой мощности является делом особо ответственным. Здесь, так же, как и в крупном строительстве, несмотря на целесообразность пользования укрупненными измерителями и типовыми проектами при проектировании отдельных составляющих частей сооружения, в целом должен быть обеспечен глубокий индивидуальный подход, учитывающий особые местные условия данного строительства.

Только в этом случае можно рассчитывать получить в относительно короткие сроки с небольшими капитальными вложениями достаточно эффективные для народного хозяйства гидростанции небольшой и средней мощности.

## Брикетное производство в СССР

Третий пятилетний план предусматривает всемерное развитие местных угольных баз, обладающих преимущественно бурыми углями, добыча которых в конце третьего пятилетия составит около 80 млн. т. Общеизвестно, что бурые угли подвержены отрицательным атмосферным влияниям: вскоре после выдачи на поверхность они растрескиваются, рассыпаются в мелочь, самовозгораются. Потери бурых углей и мелких каменных углей при хранении на рудниках и потребительских складах, погрузке и выгрузке (перевалках), перевозке, особенно на дальние расстояния, весьма значительны.

Одним из важнейших средств борьбы с этими потерями топлива является брикетирование. Объектом брикетирования в первую очередь является мелочь бурых и несвязующихся каменных углей, из которой может быть создано кусковое топливо любого размера, причем сама рыхлость вновь образованного топлива будет значительно больше, чем угольной мелочи, за счет сокращения части содержащейся в ней влаги. Превращение угольной мелочи в брикеты значительно уменьшает отрицательные атмосферные влияния на уголь (выветривание, рассыпание, самонагревание, самовозгорание и т. д.), позволяет организовать длительное хранение топлива, сокращает потери до минимума и существенно повышает технико-экономические результаты использования углей, снижая удельные расходы топлива и давая большую экономию для народного хозяйства. Путем брикетирования углей разных пород можно создать любое синтетическое топливо для особо квалифицированного потребления. Брикетирование коксовой и древесноугольной мелочи, используемой крайне нерационально, а также и торфа позволяет создать высококачественное топливо, пригодное даже для выплавки высококачественных чугунов (из древесноугольной мелочи). Еще большее значение имеет брикетирование для рационального использования огромных ресурсов лесных и растительных отходов (сучья, щепы, стружки, опилки, солома, копра, тростник, камыш, корочки и стелби хлопчатника и т. д.), большая часть которых не используется и является преимущественно очагами пожаров. Брикетирование этих отходов крайне важно для создания местных топливных баз, так как брикеты лесных и растительных отходов могут служить топливом для газогенераторов и замены таким образом жидкого горючего (бензин, керосин и т. д.).

Следует однако подчеркнуть, что, несмотря на большое народнохозяйственное значение брикетирования топлива, до сих пор этому делу не уделяется должного внимания. Достаточно указать, что у нас работают всего 4 углебрикетных фабрики, из которых в Дойбассе 3 на каменных углях производительностью 650 тыс. т и одна фабрика в Александрии на бурых углях с годовой производительностью 40 тыс. т. Фабрики эти мало освоены, работают с перебоями. В области брикетирования торфа работает одна торфобрикетная фабрика в Орехово-Зуево.

Совершенно отсутствуют брикетные установки по использованию лес-

ных отходов и отходов сельского хозяйства. Имеются лишь опытные установки по брикетированию хвойных отходов в Белорусской ССР и Наркомхозе СССР по брикетированию соломы.

В области брикетирования топлива надо учесть опыт передовых капиталистических стран. Вот соответствующие данные о размерах углебрикетного производства в СССР и в ряде капиталистических стран за 1937/38 г.

Страны	Каменноугольные брикеты		Буроугольные брикеты	
	в тыс. т	в % к добыче	в тыс. т	в % к добыче
Германия . . . . .	6 888	4,5	42 000	50,0
Франция . . . . .	8 110	12,0	—	—
США . . . . .	1 020	0,25	—	—
Бельгия . . . . .	1 838	6,2	—	—
Голландия . . . . .	1 278	10,5	—	—
СССР . . . . .	600	0,45	40	0,02

Как видно из этих данных, в Германии брикетировано 50% добываемых бурых углей. Даже в такой маленькой стране, как Голландия, брикетировано 10% добываемых каменных углей. Совершенно ясно, что в капиталистических странах не стали бы развивать брикетное производство, если бы оно не давало больших выгод. Расходы по брикетированию покрываются повышением теплотности топлива и более полным использованием его в котельных установках, значительно большей гигиеничностью брикетов по сравнению с углем, что имеет огромное значение для бытового потребления. Кроме того брикеты используются в домашних очагах с несравненно большим коэффициентом полезного действия. Наконец, брикеты позволяют создать запасы устойчивого топлива из малорентабельных для этого углей, быстро разлагающихся и самовозгорающихся.

Бурые угли. Рациональное использование бурых углей требует соответствующей предварительной подготовки — обработки их. Бурые угли отличаются большим содержанием мелочи (40% и более), которое еще увеличивается в результате растрескивания крупных кусков при хранении. Повышенное содержание влаги в большинстве бурых углей (от 20 до 64%), а также и зола, сравнительно небольшая теплотворная способность их (от 2 200 до 4 500 ккал/кг), нестойкость при хранении от самовозгорания диктует необходимость такой организации использования буроугольного топлива, которая способствовала бы максимальной сокращению потерь. Наиболее рациональным способом подготовки бурых углей является их грохочение и отсеивание мелочи. Крупные куски идут для сжигания на колосниковых решетках, а мелочь — в камерных топках. Буроугольная мелочь, не используемая для камерного сжигания, должна брикетироваться. Буроугольные брикеты найдут широкое применение в быту, для мелких энергетических установок, на паровозах, пароходах и в газогенераторах. Оптимальное содержание влаги в буроугольном брикете колеблется от 14 до 17%, вследствие чего увеличивается теплотворная способность их по сравнению с небрикетированным углем.

Буроугольные брикеты почти не самовозгораются, поэтому хозяйственные и, особенно, государственные резервы топлива должны храниться в виде брикетов, а не в виде углей. Это будет содействовать

быстрому развитию добычи этого местного вида топлива, значительному снижению его потерь, по сравнению с существующим порядком использования. К концу третьего пятилетия эти потери могут составить 6,5—7,5 млн. т, что равно примерно 7,5—9,5% от всей добычи бурых углей. Капитальные затраты на строительство шахт для добычи этих 7,5 млн. т угля даже открытыми разработками определяются примерно в размере 112 млн. руб. Убытки от потери 6,5—7,5 млн. т бурого угля составят 97,5—112,5 млн. руб. Эти потери подсчитаны, исходя из стоимости бурого угля в 15 руб. за 1 т.

Для устранения потерь буроугольной мелочи необходимо построить брикетные фабрики примерно на 15 млн. т сырого угля, на что потребуются затраты 330—420 млн. руб.

Полная амортизация капитальных затрат за счет снижения потерь угольной мелочи может быть достигнута в течение 3,5—4 лет. Стоимость изготовления 1 т буроугольных брикетов составляет 25 руб., стоимость затраченного сырья — 20 р. 50 к., полная стоимость 1 т брикетов составляет 50 р. 50 к. Таким образом, как видно из этих расчетов, капиталовложения в строительство брикетных фабрик себя оправдывают.

Каменные угли. Недоучет значения использования слабоструктурных тощих каменных углей для сжигания в камерных топках и для брикетирования привел к тому, что добыча этих углей в Донбассе незначительна по сравнению с имеющимися там промышленными запасами свыше 7 млрд. т, или 15,7% от всех промышленных запасов углей Донбасса.

Практика сжигания брикетов из одних тощих углей, изготовляемых на Моспинской брикетной фабрике, начиная с 1934 г., на паровозах показывает, что паровозы могут работать на этих брикетах. Широкое развитие добычи тощих углей и их брикетирование позволит освободить большое количество жирных углей для нужд коксохимической промышленности. Кроме того, наряду с брикетированием, значительное количество мелочи тощих углей сможет быть использовано в камерных топках. Необходимо отметить, что и котельные установки водного транспорта также можно будет перевести на брикеты из тощих углей.

Современная практика использования антрацитовых штабов для снабжения городов и небольших энергетических установок должна быть признана совершенно неприемлемой, так как в процессе транспортировки, перевалки, а также сжигания штабов на колосниковых решетках имеют место значительные потери. Коэффициент использования в этих случаях неустойчиво низкий.

Коэффициент полезного действия на брикетах при сжигании в небольших котельных установках принимаем в 70%, а на штабах — 55%. Потери при транспортировании штаба принимаем на 2,5% больше, а теплотворную способность — на 4,5% меньше, чем на брикетах, общее снижение

$$\text{потерь на брикете по сравнению со штабом будет } \frac{77-55}{55} \cdot 100 = 36,3\%$$

Потери антрацитового штаба вследствие такого использования составит к концу третьего пятилетия примерно 2,5 млн. т. Капитальные затраты на строительство шахт производительно 2,5 млн. т составят примерно 75 млн. руб. (считая капитальные затраты на проходку шахт 30 млн. руб.). Если все количество антрацитового штаба, используемого для снабжения городов и небольших энергетических установок, около 8,5 млн. т, сбрикетировать, то затраты на строительство брикетных фабрик определяются примерно 110—130 млн. руб., при стоимости ежегодных потерь антрацитового штаба в 51,2 млн. руб. они амортизируются в 2,5 года.

Стоимость производства каменноугольных брикетов 8 руб. Стоимость сырья—28 р. 90 к. (антрацитовый штаб и каменноугольный пек). Стоимость 1 т каменноугольных брикетов из антрацитового штаба 36 р. 90 к.

Значительные количества угольной мелочи скапливаются на крупных перевалочных и складских базах, а также в портах. Между тем в данное время ни на одной из этих баз нет углебрикетной установки для утилизации этой мелочи. Мало того, заинтересованные хозорганы не проявляют никакой инициативы в деле сокращения потерь топлива.

Угольные шламы и коксовая мелочь. Брикетирование угольных шламов, коксовой мелочи и коксовых шламов на небольших брикетных установках при коксохимических заводах даст возможность получить дополнительные топливные ресурсы за счет более высокой эффективности их сжигания в котельных этих же заводов и одновременно разрешает проблему снабжения трудящихся гигиеническим и теплоемким топливом. Значительное количество изгары (свиные 2 млн. т в год) и шлакоотсева используются малорационально или теряется вовсе. Между тем путем брикетирования можно получить кусковое топливо с высокой калорийностью, которое может быть использовано с успехом на паровозах.

Торф. Широкое развитие добычи торфа в третьем пятилетии при больших запасах этого вида топлива и значительном расширении радиуса использования его потребует приведения торфа в такое состояние, которое обеспечило бы эффективное его применение в быту, для коммунального хозяйства и на небольших энергетических установках. Кусковое топливо высокой калорийности и большой плотности можно получить путем брикетирования торфа.

Торфяные брикеты могут заменить в быту дрова. В этом случае можно существенно разгрузить транспорт за счет устранения дальних перевозок дров и снижения количества перевозимого балласта (в виде влаги) на 10—15%. Так, например, количество потребляемых в Москве дров составляет около 4 000 000 м<sup>3</sup> в год. Если принять, что 1 т торфяных брикетов заменяет 3,3—3,5 м<sup>3</sup> сухих дров, то при замене дров брикетами потребность в последних составит 1 150—1 200 тыс. т в год.

Стоимость 1 т торфяных брикетов колеблется около 70 руб., а стоимость эквивалентного количества дров—76—80 руб.

Древесноугольная мелочь. XVIII Съезд ВКП(б) обязал широко развернуть в третьем пятилетии вылачку качественных чурунов на древесном угле. При выжиге и транспортировании древесного угля отходы его в виде мелочи составляют не менее 30%, которые идут в отвал или используются малорационально. Количество отходов в виде древесноугольной мелочи составляет около 300—400 тыс. т. К концу третьего пятилетия путем брикетирования древесноугольной мелочи есть возможность получить дополнительное количество кускового древесного угля, который после обжига может быть использован для транспортных газогенераторов или даже для кокования.

Для углечения обычно используют дровяной лес или кругляк диаметром не более 6—7 см. При брикетировании древесноугольной мелочи можно использовать для углечения лесные отходы. Это мероприятие увеличит ресурсы углечения и позволит уменьшить вырубку леса. При брикетировании древесноугольной мелочи должны быть использованы печи с удавлением смол.

Стоимость 1 т брикетов из древесноугольной мелочи с обжигом составляет 120—150 руб. При стоимости кускового древесного угля в 200—220 руб. за 1 т годовая экономика в результате брикетирования угольной мелочи составит 15—20 млн. руб.

Капитальные затраты для строительства брикетных фабрик опреде-

ляются цифрой порядка 7,5—10 млн. руб. Эти затраты могут быть амортизированы в течение одного года.

Лесные и растительные отходы, а также отходы деревообделочных производств в количестве около 15—20 млн. т ежегодно используются малорационально или вовсе теряются. Брикетирование этих отходов позволит создать высококвалифицированное топливо, пригодное для газогенераторов и бытовых нужд населения. Значительная распространенность лесов даст возможность иметь ряд небольших брикетных установок стационарного и передвижного типа.

Путем брикетирования больших запасов соломы в совхозах и колхозах, которые ежегодно остаются неиспользованными, можно получить топливные брикеты для газогенераторов. Необходимо также брикетировать имеющийся в большом количестве в Средней Азии, Чкаловской и Ростовской областях камыш, из которого можно получить транспортабельное и теплое топливо. Кроме того имеются значительные количества костры, корочек и кустов хлопчатника, отрубных и другие топливные отходы, использование которых даст значительные дополнительные топливные ресурсы.

В настоящее время ежегодно тратятся большие суммы на вывозку опилок с территории лесопильных заводов и на очистку лесов.

Брикетирова растительные материалы (после предварительного нагрева до 175—250°), можно получить брикет плотностью 1,1—1,3 кг/см<sup>3</sup> и тепловорной способностью 3 800—4 400 кал/кг. Стоимость 1 т термобрикетов будет составлять 130—160 руб. Использование брикетов из растительного сырья в газогенераторах позволит значительно сократить потребление дальнопривозного жидкого горючего и разрешить проблему снабжения автотракторного парка и удовлетворения бытовых нужд населения местным топливом.

Одним из преимуществ растительных брикетов является то, что они получаются из сырья, ежегодно возобновляемого.

Газификация брикетов. Согласно решению XVIII Партийного съезда широкое развитие в третьем пятилетии должна получить газификация местных топлив.

Учитывая значительное количество мелочи и высокую влажность бурных углей, наиболее рациональным является газификация брикетов, изготовленных из угольной мелочи, а кускового угля как энергетическое топливо.

В ряде случаев газификация местных топлив может быть более успешно разрешена путем газификации брикетов из них. Следующие данные дают яркое представление о технико-экономических показателях газификации зреломистого бурого угля и газификации брикета из него.

	Единица измерения	Бурый уголь	Буроугольный брикет
Калорийность топлива . . . . .	кал/кг	2 540	4 800
Расход сухого угля за 24 часа . . . . .	т	9,0	13,6
Производительность . . . . .	%	66,0	100,0
Выход газа на 1 кг топлива . . . . .	куб. м <sup>3</sup>	1,48	2,84
1 кг топлива дает в газе . . . . .	кал.	1 678	3 825

Из этих цифр наглядно видно преимущество газификации брикетов, так как производительность газогенератора на брикете выше, чем на угле, выход газа из 1 кг брикета больше, чем из угля, 1 кг брикета дает в газе больше калорий, чем уголь.

Поэтому при решении вопроса о газификация бурых углей УССР, Подмосковного бассейна, Урала, Дальнего Востока и других угольных бассейнов необходимо учитывать, что крупный уголь должен направляться для сжигания, а мелочь брикетироваться.

В 1942 г. у нас должны работать по ориентировочным подсчетам 84,5 тыс. газогенераторных машин. Для этого потребуется 8 млн. т древесных чурок и надо будет разделить 150 тыс. га леса. Стоимость каждой тонны древесной чурки при полумеханической разделке составляет 150—175 руб., а при полной механической разделке — 100—120 руб.

Быстрый перевод автомашин и тракторов на газогенераторное топливо возможен лишь при наличии соответствующей топливной базы. Топливом для газогенераторов могут быть, кроме чурок, термобрикеты из растительного сырья (древесных опилок, соломы, костры и т. д.), древесный уголь, древесноугольный брикет, кусковой торф, торфяной брикет и, возможно, бурого угольный брикет. Топливо, которое можно быстро и эффективно использовать для транспортных газогенераторов, является древесный уголь и древесноугольный брикет.

Древесный уголь и древесноугольные брикеты могут быть использованы в качестве топлива для газогенераторов с большой эффективностью, так как 1,2—1,3 кг древесноугольного брикета заменяют 1 л бензина. Древесноугольный брикет вследствие более высокой плотности, чем древесный уголь, обеспечивает больший радиус действия машины.

Использование брикетов из различных растительных отходов торфа, бурого угля и антрацита создало бы в каждом районе, крае, области местную базу газогенераторного топлива.

Наиболее дешевым видом топлива для газогенераторов является древесноугольный брикет, а также термобрикет из растительных отходов. Стоимость чурочного топлива при полной механической разделке значительно ниже стоимости бензина, а при полумеханической разделке незначительно ниже стоимости бензина.

Вот соответствующие показатели расхода разного горючего и стоимости их при пробеге 3-тонной машины на 100 км.

Вид топлива	Расход в кг	Стоимость топлива	Примечание
Бензин . . . . .	32,0	23 р. 68 к.	
Древесные чурки . . . . .	120,0	14 р. 40 к.	Потная механическая разделка
Древесные чурки . . . . .	120,0	21 р. 00 к.	Полумеханическая разделка
Древесный уголь . . . . .	54,0	11 р. 88 к.	
Древесноугольный брикет . . . . .	40,0	6 р. 00 к.	
Брикет из растительного сырья . . . . .	45,0	7 р. 20 к.	

Из этих данных видно, что применение древесноугольных брикетов, брикетов из растительного сырья и древесного угля не только расширяет топливную базу, но и дает значительную экономию в затратах на топливо. Поэтому следует более серьезно заняться изучением условий использования и внедрения в промышленность этих топливных брикетов.

Полукоксование бурых углей во многом зависит от возможности рационального использования полукокса. Сжигание всего полукокса в пылевидном состоянии правильно разрешает проблему его использования. В случае невозможности использовать весь полукокк для сжигания в камерных топках его необходимо брикетировать. Запасы бурогоуголь-

ного полукокса надо хранить в виде брикетов, а не полукокса, ввиду легкой самовозгоряемости.

Гидрирование бурых углей в ряде случаев может быть менее рентабельно, чем гидрирование остаточных фракций первичной смолы после отбора бензина. Полукоксование бурогоугольных брикетов и последующая газификация полукоксовых брикетов на водяной газ может являться одним из решающих факторов, определяющих экономику и масштаб производства.

Коксование брикетов из неспекающихся углей и антрацитов с небольшой присадкой спекающегося угля может значительно расширить базу для коксования и обеспечить получение низкотемпературных коксов.

Из сказанного вытекает, что брикетное производство должно получить в третьем пятилетии широкое развитие.

Для обеспечения развития брикетного производства необходимо срочно провести следующие мероприятия:

Создать авторитетную хозяйственную организацию, ведающую планированием, исследованием, проектированием, строительством и эксплуатацией брикетных фабрик.

Организовать опытную станцию по брикетированию.

Создать авторитетную комиссию при Госплане СССР по вопросам газификации народного хозяйства и, особенно, обеспечения топливом транспортных газогенераторов.

Организовать при одном из наркоматов конструирование и производство брикетного оборудования.

Топливо при одном из московских вузов кафедру по брикетированию топлива.

## Об организационно-хозяйственном укреплении колхозов

«Решена труднейшая задача социалистической революции: завершена коллективизация сельского хозяйства, колхозный строй окончательно окреп»<sup>1</sup>. Социалистический переворот в деревне привел к ликвидации кулачества — последнего эксплуататорского класса, самого многочисленного в нашей стране, имевшего глубокие корни в экономике мелкотоварной, частнособственнической деревни. Социалистический переворот в деревне означал переход от раздробленного мелкого и мельчайшего единоличного крестьянского хозяйства к крупному социалистическому производству колхозов. В нем даны основы решения крестьянского вопроса — труднейшего вопроса социалистической революции.

«Очевидно, что, когда мы овладеем государственной властью», — писал еще Энгельс в «Крестьянском вопросе во Франции и Германии», — мы не будем думать о том, чтобы насильственно экспроприровать мелких крестьян (все равно, с вознаграждением или без него), как это мы вынуждены будем сделать с крупными землевладельцами. Наша задача по отношению к мелким крестьянам будет состоять прежде всего в том, чтобы их частное производство и частное владение перешли в товарищеское, но не насильственным путем, а посредством примера и предложения общественной помощи для этой цели»<sup>2</sup>.

Этот путь перевода частного производства и частной собственности крестьян в социалистическую колхозно-кооперативную собственность, разработанный ленинско-сталинским кооперативным планом, был осуществлен в нашей стране в сравнительно кратчайшие исторические сроки.

Его главнейшими предпосылками были — диктатура пролетариата, осуществившая национализацию земли, последовательно проводившая политику союза со средним крестьянством, индустриализация страны, создание промышленности, способной реорганизовать земледелие, поддержка и всемерное развитие кооперации, наступление на кулачество.

Начало массового колхозного движения относится к 1929 г. — «году великого перелома». В 1929 г. колхозы объединяют 1 млн. крестьянских дворов, через год число крестьянских дворов, объединенных в колхозы, уже составляет 6 млн., еще через год — 13 млн. В несколько лет колхозное движение охватывает 18 млн. крестьянских дворов, т. е. свыше 90% общего их числа.

Рост колхозного движения ширь, массовая организация более двухсот тысяч новых колхозов составляет характерную черту колхозного строительства в годы первой пятилетки.

В годы второй пятилетки центральное звено колхозного движения перемещается от задач массового вовлечения миллионов крестьянских хозяйств в колхозы к задачам организационно-хозяйственного их укрепления и превращения колхозов в большинство.

В докладе об итогах первой пятилетки на пленуме ЦК ВКП(б) в январе 1933 г. товарищ Сталин говорил:

«Теперь вопрос стоит уже не об ускоренных темпах коллективизации, и тем более не о том — быть или не быть колхозам, — этот вопрос уже решен положительно. Колхозы закреплены, и путь к старому, единоличному хозяйству закрыт окончательно. Теперь задача состоит в том, чтобы укрепить колхозы организационно, вышибить отсюда вредительские элементы, подобрать настоящие, проверенные большинством кадры для колхозов и сделать колхозы действительно большевистскими».

В этом теперь главное»<sup>1</sup>.

В процессе организационно-хозяйственного укрепления колхозов можно отчетливо различить разные периоды. Первый период заканчивается утверждением сталинского устава сельскохозяйственной артели — основного закона колхозной жизни. Утверждение сталинского устава несудачно по времени совпадает с рубежом, отделяющим предшествующий период — период борьбы партии за коллективизацию сельского хозяйства от последующего периода, в который вступила страна в 1935 г.

Большинство колхозов к началу второй пятилетки, по известному выражению товарища Сталина, были слабыми, еще не окрепшими организациями. Колхозы еще не накопили опыта ведения крупного коллективного хозяйства, многие из них были засорены вражескими элементами, кулаками и подкулачниками, осуществившими вредительство, направленное к подрыву нового колхозного строя.

За первые два года второй пятилетки колхозы значительно окрепли и очистились от классово чуждых людей. Огромную роль в укреплении колхозного строя имели политотделы, организованные в эти годы в деревне. В колхозах крепили и росли новые кадры — руководители колхозов, организаторы сельскохозяйственного производства.

Сталинский устав сельскохозяйственной артели — этот основной закон колхозной жизни, являющийся гениальным обобщением опыта миллионов крестьян-колхозников, дал решающую основу для дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов и упрочения колхозного строя. Колхозы вступают на путь мощного подъема всех отраслей сельскохозяйственного производства. За годы второй пятилетки продукция земледелия и животноводства общественного хозяйства колхозов увеличивается почти в 2 раза, производство зерна — в 2,4 раза. Еще больше растут денежные доходы колхозов — с 4,6 млрд. руб. в 1932 г. до 14,2 млрд. руб. в 1937 г., т. е. в три с лишним раза. Растет зажиточность колхозников, поднимается их материальный и культурный уровень.

В третьей пятилетке страна вступает в новую полосу — полосу завершения построения бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Вступление СССР в новую полосу развития выдвигает ряд новых задач и перед колхозным строительством. Во весь рост встают задачи коммунистического воспитания колхозного крестьянства, изживания пережитков старого, единоличного крестьянского бытия. В этом свете вновь приобретает особо важное политическое значение

<sup>1</sup> Резолюция XVIII Съезда ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 7.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XVI, ч. II, стр. 454—455.

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 500.

вопросы правильного сочетания общественного и личного в колхозах. От правильного решения этих вопросов зависит дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов.

Конкретные задачи колхозного строительства на современном этапе определяют два документа, имеющих огромное значение для дальнейшего развития колхозного движения в третьей пятилетке:

1) постановление Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 27 мая 1939 г. «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания»;

2) постановление Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 8 июля 1939 г. «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах».

Эти постановления дают дальнейшее развитие и конкретизацию основных положений сталинского устава сельскохозяйственной артели. Они относятся к важнейшим вопросам колхозной жизни — к вопросам о земле, об организации и дисциплине общественного труда в колхозах, о соотношении общественного хозяйства колхозов и личного хозяйства колхозников, о всемерном развитии общественного хозяйства колхозов.

### 1. Земля

Важнейшей частью сталинского устава сельскохозяйственной артели является раздел о земле. В уставе записано: «Земля, занимаемая артелью (как и всякая другая земля в СССР), есть общенародная государственная собственность. Она, согласно законам рабоче-крестьянского государства, закрепляется за артелью в бесспорное пользование, то есть навечно, и не подлежит ни купле-продаже, ни сдаче артелью в аренду».

Общественная собственность на землю и передача земли колхозам на вечное пользование еще раз подтверждены в самом знаменательном документе нашей эпохи — Сталинской Конституции Союза ССР.

К концу второй пятилетки колхозы имели в пользовании 368,8 млн. га сельскохозяйственной земли. Огромные земельные массивы, сельскохозяйственные размеры земледельческого крестьянства до революции более чем в 2,5 раза, передали колхозному крестьянству на вечное пользование. Этот великий исторический акт социалистической революции в деревне подвел итог вековой борьбе крестьянства за землю.

«Советская власть ликвидировала класс помещиков, — говорил товарищ Сталин в докладе о проекте Конституции СССР, — и передал крестьянам более 150 миллионов гектаров бывших помещичьих, казенных и монастырских земель и это — сверх тех земель, которые находились и раньше в руках крестьян».

Кроме помещичьих земель, уделных и монастырских трудящиеся крестьяне в результате социалистического переворота в деревне получили бывшие кулацкие земли. Землепользование крестьян, раздробленное на мелкие участки, сменилось общественным землепользованием. Установление социалистических форм землепользования является важнейшим итогом социалистического переворота в деревне. Основой общественного хозяйства колхозов является общественная колхозная земля, обрабатываемая коллективным трудом при помощи общественных средств производства.

К охране общественных земель колхозов были всегда направлены мероприятия партии и правительства. Согласно уставу сельскохозяйственной артели «единый земельный массив артели ни в коем случае не должен уменьшаться». Устойчивость колхозного землепользования закрепляется государственным актом на бесспорное и бесплатное пользование земель, в котором устанавливаются размеры и точные границы земельного массива колхоза.

Строгое соблюдение советских законов о социалистическом землепользовании колхозов является одним из важнейших условий крепости и силы колхозного строя.

Из обобществленных земельных угодий, согласно пункту второму устава артели, колхозы выделяют в личное пользование каждого колхозного двора по небольшому участку приусадебной земли — от 1/4 до 1/2 га. Эти приусадебные земли, находящиеся в личном пользовании колхозных дворов, в целом по Союзу ССР составляют свыше 8 млн. га приусадебной земли, т. е. примерно 2% земельного фонда колхозов.

Второй пункт устава сельскохозяйственной артели дает основу для правильного сочетания общественных и личных интересов колхозника и для приспособления личных интересов к интересам общественным.

Размеры личного подсобного хозяйства колхозников строго ограничиваются уставом сельскохозяйственной артели и всякие нарушения последнего, даже в небольших размерах, являются противозаконными и рассматриваются как враждебные колхозному строю.

Однако под влиянием частнособственнических и рваческих элементов, использующих колхоз в целях спекуляции и личной наживы, во многих колхозах нашла себе место противоколхозная и противогосударственная практика разбазаривания и расхищения общественных земель колхозов в пользу личных хозяйств колхозников.

О наличии этих серьезных извращений политики партии в области колхозного землепользования говорится в постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. Частнособственнические и буржуазные тенденции, заносимые в колхозы остатками разбитого кулачества, находят себе различные формы проявления в области земельных отношений: наделение колхозников приусадебными участками за счет полевых общественных земель колхоза, мнимые разделы семей для получения общественных земельных дополнительных земельных участков, частная аренда общественных земель и т. д. Эти извращения ведут подчас к прямому нарушению одного из основных законов Октябрьской социалистической революции — закона о национализации земли.

Как указано в постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г., «Многие наши партийные и советские руководители, видимо, забыли, что в колхозах, наряду с громадным большинством честных трудящихся, имеется известная часть колхозников, которая пытается урвать себе побольше, а колхозу дать меньше, которая использует всякую возможность для того, чтобы, числясь колхозниками, пользоваться наравне с честными и добросовестными колхозниками колхозной землей, рабочим скотом, выпасами, кормами и т. д., уклоняться от работы в колхозах и пренебрегать общественным трудом, занимаясь раздвиганием своего личного хозяйства».

Борьба с остальными частнособственническими элементами, воспитание колхозников в духе коллективизма, преодоление в колхозах частнособственнических тенденций является настоятельной задачей колхозного движения. Она определяет дальнейшие пути развития колхозного строительства. Разбазариванию и расхищению общественных земель колхоза способствуют, как указано в постановлении, неразбериха и беспорядок в земельном хозяйстве колхозов. Наведение большевистского порядка в земельных отношениях — очередная задача организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

Эта задача — не новая для колхозов. Партия и правительство давали неоднократные указания колхозам в этом направлении. К ним относятся: разделение земель колхоза на поля в соответствии с утвержденными севооборотами, закрепление за полеводческими бригадами постоянных земельных участков на срок не менее севооборота, согласно уставу сельскохозяйственной артели и решению ЦК ВКП(б) от

4/II 1932 г. и т. д. Для наведения порядка на земле и предупреждения в дальнейшем всяких попыток расхищения общественных земель в колхозах постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР требует строгого и точного разграничения общественных земель колхоза от присадебного земельного фонда, предназначенного для наделения колхозников присадебными участками. В колхозах вводится специальная земельная шпуровая книга с записью общественных земель колхоза и присадебных участков каждого колхозного двора. Чтобы ликвидировать имеющиеся на практике нарушения второго пункта устава сельскохозяйственной артели в колхозах производится обмен всех присадебных земель, находящихся в личном пользовании колхозников, с изъятием всех излишков земель сверх норм, установленных уставом сельскохозяйственной артели. Все земли личного пользования в колхозных полях вне усадеб, поскольку такое землепользование противоречит уставу сельскохозяйственной артели, изымаются от колхозников и присоединяются к общественным землям колхозов.

В связи с введением порядка в общественных землях колхозов встают вопросы о формах поселения колхозников. Хуторские формы расселения соответствовали старым частнособственническим формам хозяйства. Они коренным образом противоречат новым формам общественного социалистического землепользования, новым формам коллективного, общественного труда.

Хутора — наследие старой деревни — все еще распространены во многих районах — в Белорусской ССР, Смоленской, Калининской и других областях. Организация присадебного хозяйства на хуторах ведет к тому, что земли личного пользования колхозников перемешиваются с общественными землями, что тормозит правильную организацию общественных земель колхозов.

Постановление от 27 мая 1939 г. обязывает селить колхозников, живущих на хуторах, к одному месту и наделить их присадебными участками в местах поселения по уставным нормам.

Для перспектив развития колхозного движения огромное значение имеет пункт 15 постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР: «Ввиду того, что колхозные общественные земли не могут сокращаться, а в мало-земельных колхозах уже исчерпаны резервы земли для наделения колхозников присадебными участками по уставным нормам, — считать необходимым переселение колхозников из таких колхозов в многоземельные районы (Поволжье, Омская область, Челябинская область, Алтайский край, Казахстан, Дальний Восток и т. д.)». На организацию и размеры колхозного землепользования положил большой отпечаток историческое наследие прошлого — неравномерное расселение сельскохозяйственного населения по территории СССР. Это неравномерное расселение — результат всего предшествующего исторического развития, является препятствием к всемерному подъему производительных сил социалистического сельского хозяйства.

Размеры колхозного землепользования по расчету в среднем на колхоз и на колхозный двор можно видеть по следующим данным.

Землепользование в среднем  
в га

на 1 колхоз	на 1 жилищно-колхозный двор	
Районы нечерноземной полосы . . .	621	13
Центрально-черноземные районы . .	928	10
Районы Юга и Поволжья . . . . .	3909	29
Сибирь . . . . .	3701	60

Средние размеры колхозов по земельной площади отражают частично и особенности специализации колхозов — в районах нечерноземной и полукочевного животноводства, где земледелие имеет небольшое значение, размеры колхозов по земле наиболее велики (например в Калининской АССР — 29,5 тыс. га в среднем на колхоз), зерновые колхозы по размеру земельной площади также значительно выше среднего уровня, наименьшими размерами по земельной площади отличаются колхозы, специализированные по техническим культурам; однако средний размер землепользования на один колхозный двор отражает не только и даже не столько особенности специализации районов, сколько факт неравномерного размещения населения.

В районах лесостепной части Украины, например в Винницкой и Каменец-Подольской областях, на колхозный двор приходится менее 4 га пашни, в то время как в районах Востока размеры пашни на колхозный двор превышают 20 га (Казахская ССР, Сталинградская, Чкаловская области и др.). В районах с наибольшей плотностью сельскохозяйственного населения (лесостепная часть Украины, некоторые центральные районы Европейской части СССР) безусловно имеются большие неиспользованные трудовые резервы. Эти неиспользованные трудовые резервы во много раз увеличатся с завершением комплексной механизации сельского хозяйства.

В истекшие две пятилетки культура земледелия продвинулась на север и восток. Как отметил товарищ Сталин, «за последние три года база товарного зерна переместилась из Украины, которая считалась раньше житницей нашей страны, на север и восток, т. е. в РСФСР»<sup>1</sup>. Передаются к Востоку и районы технических культур, в восточных районах, в Сибири создаются новые льноводческие, свекловодческие районы. В 1907 г. Ленин писал:

«Россия обладает гигантским колониальным фондом, который будет становиться доступным населению и доступным культуре не только с каждым шагом вперед сельскохозяйственной техники вообще, но и с каждым шагом вперед в деле освобождения русского крестьянства от крепостнического гнета»<sup>2</sup>.

Освобождение крестьянства от крепостнического и капиталистического гнета, переустройство крестьянского хозяйства на началах крупного социалистического коллективного производства открывает неограниченные перспективы освоения огромной площади новых земель путем переселения в многоземельные районы.

## 2. Труд

Для организационно-хозяйственного укрепления колхозов огромное значение имеют вопросы организации и дисциплины общественного труда.

Крестьянский труд перестал быть частным, раздробленным трудом мелких товаропроизводителей. Кооперированный крестьянский труд в колхозах становится разновидностью общественного, социалистического труда.

Масштабы кооперации труда в колхозах могут проиллюстрировать следующие данные. В 1937 г. в одном колхозе в среднем по Союзу СССР принимало участие в общественных колхозных работах 169 трудоспособных колхозников. На Северном Кавказе и в Крыму средний размер колхоза по числу работников, занятых на общественных колхозных работах, составляет 299 чел., на Средней и Нижней Волге — 278 работников на колхоз, в Узбекской ССР — 210 и т. д.

<sup>1</sup> И. Сталин, Отчетный доклад на XVIII Съезде партии о работе ЦК ВКП(б). Госполитиздат, 1939 г., стр. 28.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Соч., изд. II, т. XI, стр. 360.

В этих условиях вопросы организации и в особенности вопросы дисциплины труда имеют первостепенное значение для колхозов.

До организации колхозов крестьяне-единоличники не знали дисциплины общественного труда. Создание социалистической трудовой дисциплины является большим и трудным делом перестройки колхозника, изживания его старой мелкособственнической психологии.

Создание колхозной трудовой дисциплины потребовало новых стимулов личной заинтересованности колхозника в его участии в общественном коллективном труде. Эту личную заинтересованность колхозников в повышении своей трудовой активности дает основной принцип распределения доходов в колхозах каждому по его труду.

Для организации распределения доходов по этому принципу необходима единая мера общественного труда, простая и понятная каждому колхознику, которая была бы и единой мерой при распределении колхозных доходов. Этой своеобразной мерой, отражающей особенности колхозного производства, является колхозный трудодень.

Трудодень позволяет свести разнообразие работы в колхозах, отличающиеся друг от друга и количеством и качеством труда, требующие различной подготовки и квалификации, к единым сравнимым количествам общественного труда.

Трудодень является таким образом мерой участия колхозника в своем общественном производстве и вместе с тем мерой его доли в распределении дохода.

За годы второй пятилетки выработка трудодней в среднем на крестьянскую семью повысилась на 70,4% и на трудоспособного колхозника — на 64,4%. Это является одним из существенных показателей растущей крепости и силы колхозного строя. В создании социалистической трудовой дисциплины идет борьба между возникающим новым и отживающим старым, между передовой и сознательной частью колхозников и отсталой частью, еще проникнутой старыми частнособственническими тенденциями. Враги народа, пролезшие в колхозы, всецело стремились развалить трудовую дисциплину в колхозах, чтобы тем самым разрушить колхозы. Очищение колхозов от вражеских элементов являлось одной из предпосылок укрепления дисциплины труда — этой важнейшей составной части организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

В колхозах есть еще немало колхозников с незначительной выработкой трудодней или даже совсем не принимающих участия в работах колхозов.

Эти колхозники пользуются незаконно всеми правами, предоставляемыми государством колхозникам, пользуются присудебным земельным участком, налогами и другими льготами.

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. дает колхозам могучее оружие в борьбе с врагами и лодырями. Огромное значение для дальнейшего развития и укрепления колхозного движения имеет пункт 14 этого исторического постановления. Этот пункт гласит:

«Ввиду того, что в колхозах имеются не только честные труженники, выработавшие от 200 до 600 и больше трудодней в году, составляющие подавляющее большинство колхозников и представляющие основную силу колхозного движения, но имеется также некоторая часть трудоспособных колхозников, выработывающих в течение года не более 20—30 трудодней, но продолжающих числиться колхозниками и сидящих на шею колхоза, — считать целесообразным установить с 1939 года для каждого трудоспособного колхозника и колхозников обязательный минимум трудодней в году:

а) в размере 100 трудодней в хлопковых районах,

б) в размере 60 трудодней в Московской, Ленинградской, Ивановской, Ярославской, Горьковской, Калининской, Вологодской, Тульской, Рязанской, Смоленской, Архангельской, Мурманской, Кировской, Пермской, Свердловской, Читинской областях, Хабаровском и Приморском краях, Карельской, Коми, Марийской и Якутской АССР, в высокогорных зерновых и животноводческих районах по списку Наркомзема СССР,

в) в размере 80 трудодней для всех остальных районов СССР.

Рекомендовать (посоветовать) колхозам установить, что трудоспособные колхозники и колхозницы, выработавшие в течение года ниже указанных выше норм, должны считаться вышедшими из колхоза и потерявшими права колхозника».

Что принципиально нового дает этот пункт 14 постановления от 27 мая 1939 г.?

Крестьянин, вступающий в колхоз, приобретает права колхозника, но у него, естественно, возникают и обязанности по отношению к колхозу. Согласно уставу сельскохозяйственной артели, он обязан внести вступительный взнос, значительная часть его средств производства поступает в артель (рабочий скот, сельскохозяйственный инвентарь и т. д.). Но этим не ограничиваются обязанности колхозника. Его важнейшая обязанность — трудовое участие в своем общественном хозяйстве. До сих пор в уставе сельскохозяйственной артели эта главная обязанность колхозника не была точно регламентирована.

Определение минимума трудодней, который обязан выработать каждый колхозник, если он хочет сохранить свои права колхозника, имеет исключительно важное значение в организационно-хозяйственном укреплении колхозов. В этом заключается то принципиально новое и важное, что дает постановление от 27 мая 1939 г.

Вопросы дисциплины труда и установления минимума выработки трудодней каждым колхозником являются крайне важными вопросами в свете основной задачи колхозного строительства — правильного сочетания общественных и личных интересов крестьян-колхозников.

В условиях сельскохозяйственной артели, где наряду с общественным хозяйством колхоза — главным занятием колхозника, сохраняется личное хозяйство, являющееся его подсобным занятием, распределение рабочего времени колхозника между его общественным и личным хозяйством не может не быть ареной борьбы. Здесь проявляется борьба частнособственнических буржуазных тенденций, заносящих в колхозы остатки разбитого кулачества, против крепнущего и развивающегося общественного хозяйства колхозов. Для огромного большинства честных и преданных труженников колхоза этот исход борьбы давно решен в пользу своего общественного хозяйства. Помочь колхозам изжить последние остатки частнособственнических, буржуазных влияний — насущная задача руководства делом организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

В связи с распределением рабочего времени колхозника между его общественным и личным хозяйством большой интерес представляет соотношение между общественной колхозной собственностью и личной собственностью колхозника на средства производства. Средства производства, находящиеся в личной собственности колхозников, по расчетам на конец 1936 г., по своей стоимости составляли 15% по отношению к средствам производства, находящимся в социалистической колхозной собственности.

Партия и правительство оказали колхозникам всемерную помощь в деле ликвидации бескорытности. За годы второй пятилетки колхозники получили в личную собственность от совхозов, колхозных ферм и в порядке контрактации от колхозников и единоличников 6 миллионов коров и телок, 18 миллионов свиней и поросят, 6 миллионов овец и ягнят,

К концу второй пятилетки 100 колхозных дворов в среднем имели в личном владении 138 голов крупнорогатого скота, 70 голов свиней, 169 голов овец и коз. Бескорытность колхозников ликвидирована.

Ограничение личной собственности колхозников уставными нормами является необходимым условием дальнейшего развития колхозного движения. Как и пункт второй устава сельхозартели, ограничивающий приусадебное землепользование колхозников, так и пункт пятый устава, дающий предельные нормы владения продуктивным скотом, кладут предел развитию личного хозяйства колхозников и, следовательно, препятствуют превращению его в самостоятельное частное хозяйство.

Нарушение пункта пятого устава сельхозартели, которое ведет к тому, что отдельные колхозники имеют в личной собственности скот, превышающий уставные нормы, а иногда заводят и рабочий скот, — такие нарушения являются грубейшим извращением политики партии в колхозном строительстве.

Чрезмерный рост личной собственности требует от колхозника все большего приложения труда к своему личному хозяйству. Личное хозяйство в таких случаях становится основным занятием колхозника.

Вот почему строгое соблюдение пункта второго и пункта пятого устава сельхозартели, всемерное повышение трудового участия колхозника в своем общественном хозяйстве при твердо установленном минимуме трудовой нагрузки являются необходимыми условиями для дальнейшего развития колхоза как социалистической формы хозяйства.

Рассмотрим распределение рабочего времени колхозников в июле (по данным за 1937 г.)<sup>1</sup>.

Распределение рабочего времени в % к итогу

	На работах в колхозе и МТС	В личном подсобном хозяйстве	На работах вне колхоза	Затраты труда в домашнем хозяйстве и неиспользованное рабочее время
Мужчины . . . . .	67,5	4,0	23,9	4,6
Женщины . . . . .	52,8	19,6	7,1	20,5
Итого . . . . .	59,8	12,2	15,1	12,9

Как видно из этих данных, в относительно самый напряженный месяц (июль) для сельского хозяйства в колхозах остается неиспользованной часть рабочего времени колхозников. Это указывает на безусловное наличие трудовых резервов, которые без ущерба для колхозов могут быть переведены в другие отрасли народного хозяйства.

За истекшие годы организация общественного труда в колхозах значительно улучшилась, вооружение колхозников средствами производства увеличилось в несколько раз. Все это не могло не привести к подъему производительности общественного труда в колхозах.

В колхозах сложилась и окрепла бригадная организация труда. Производственная колхозная бригада с постоянным составом, с закрепленными за ней земельными участками в полях севооборота вошла прочно в производственную жизнь каждого колхоза.

Средние размеры колхозных производственных бригад можно видеть по следующим данным:

	Число производственных бригад в среднем на 1 колхоз	В составе бригады в среднем			
		мужчин	женщин	под-ростков	Всего
I. Нечерноземная полоса					
1) районы Европейского Севера . . . . .	2,1	12	18	6	36
2) Северо-западные районы . . . . .	1,7	15	20	6	41
3) Центрально-нечерноземные районы . . . . .	1,9	18	25	6	49
4) Верхневолжские . . . . .	1,9	22	28	8	58
II. Средняя и Нижняя Волга . . . . .	2,4	34	41	12	87
III. Северный Кавказ и Крым . . . . .	2,4	30	39	10	79
IV. Украинская ССР . . . . .	2,8	31	45	10	86
V. Узбекская ССР . . . . .	4,0	24	21	4	49

Число и размеры бригад дифференцируются в зависимости от специализации районов. В зерновых районах размеры бригад крупнее, чем в районах технических культур.

Наряду с полеводческими бригадами в большинстве колхозов организованы животноводческие бригады (по крупному рогатому скоту, свиноводческие, овцеводческие).

Бригадная организация труда в колхозах привела к более правильному распределению работ среди колхозников, улучшила использование труда, уничтожила обделку земельных участков и средств производства. Она явилась серьезным фактором в борьбе за повышение колхозных урожаев, за более высокую производительность колхозного труда.

За годы второй пятилетки возникают и новые формы внутрибригадной организации труда — колхозные звенья. Они организуются вначале в разных формах — звенья с переменным составом участников в отдельных работах (на выяке снопов, на прополке и т. д.); звенья с постоянным составом с закреплением за ними участков в полях севооборота.

Организация звеньев в колхозах тесно связана с движением колхозников-передовиков. Звено с постоянным составом участников, с закрепленным полевым участком на весь срок сельхозработ, является наиболее удобной формой, поощряющей инициативу колхозников в борьбе за высокий урожай. Передовые звенья — пятисотнич и тысячные в свекло-луковичном хозяйстве, ефремовские звенья в зерновых районах, звенья передовиков хлопководов и льноводов — добились рекордно высоких урожаев и положили начало широкому соревнованию колхозных звеньев за высокие качественные показатели.

«В подлинной производительности труда и в подъеме сельского хозяйства, — говорил тов. Молотов на XVIII Съезде ВКП(б), — уже крупную роль сыграло создание звеньев в колхозах. Пока звеньевая организация распространена в небольшой части колхозов. Между тем, это дело оправдано опытом и требует широкого распространения в колхозах»<sup>2</sup>.

В резолюции XVIII Съезда ВКП(б) специально указано на необходимость широкого перехода к организации звеньев в колхозах.

Распространение бригадной и звеньевой форм организации труда, разделение труда, приобретение новых общественных и технических трудовых навыков в значительной мере определяют повышение производительности труда в колхозах.

Рост производительности колхозного труда является прежде всего

<sup>1</sup> В. Молотов, Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР, Госполитиздат, 1939 г., стр. 29.

<sup>1</sup> Данные относятся к 28 областям, краям и республикам.

результатом внедрения в сельское хозяйство новой передовой машинной техники — тракторов и комбайнов.

Тракторный парк МТС, обслуживающих колхозы, к концу 1938 г. составил из 394 тыс. тракторов мощностью 7 437 тыс. л. с. Объем тракторных работ на колхозных полях достиг в 1938 г. 206 млн. га условной мылкой пахоты.

Чтобы представить себе удельный вес тракторных работ в общем объеме работ в колхозах, приведем данные механизации основных полевых работ в колхозах. В 1937 г. механизация пахоты под пропаше в колхозах достигла 74% всего объема работ, подъема паров — 83%, сева озимых — 45%, сева хлопка — 62%, сева сахарной свеклы — 89%, уборки зерновых — 39%, уборки сахарной свеклы — 80%.

Применение тракторной техники в колхозах привело к колоссальной экономии рабочего времени, измеряемой миллионами годовых условных работников. Насколько велика эта экономия рабочего времени, можно видеть из следующих данных:

Затраты труда на основных полевых работах

	Затраты труда (человекодней) на 1 га работы			
	В колхозах			В единоличных крестьянских хозяйствах
	на гусеничных тракторах	на колесных тракторах	на конно-ручных работах	
Пахота . . . . .	0,25	0,41	2,04	2,55
Боронование и культивация . . . . .	0,05	0,10	0,36	1,15
Сев зерновых . . . . .	0,10	0,20	0,81	1,81
Уборка комбайнами (на конно-ручных работах — уборка и молотба зерновых) . . . . .	0,32	0,48	9,49	14,16

Уборка комбайном сокращает затраты труда на уборке и молотбе в 44 раза, на севе зерновых тракторной сельской с гусеничным трактором затраты труда сокращаются в 18 раз, на бороновании и культивации — в 23 раза, на пахоте — в 10 раз.

Техническая революция в сельском хозяйстве сыграла решающую роль в преобразовании земледелия на социалистических началах. В колхозной деревне создаются новые виды индустриального труда (трактористы, механики, комбайнеры и т. д.), которых не знала и не могла знать старая деревня раздробленных единоличных крестьянских хозяйств с их отсталой техникой и производственной рутинной.

Машино-тракторные станции, являющиеся основой технического вооружения колхозов, прочно вошли в производственный быт колхозной деревни, без их участия обработка колхозных земель в существующих масштабах уже более невозможна. Машино-тракторные станции оказали решающее влияние на организационно-хозяйственное укрепление колхозов. Новая современная техника, которую несли в колхозы МТС, может применяться лишь при условии общественного, коллективного труда. Эта новая техника раскрыла перед колхозным крестьянством огромные преимущества общественного коллективного труда, общественного коллективного хозяйства. Применение тракторной техники в колхозах растет с каждым годом. В средствах производства, которыми вооружен колхозник, с каждым годом повышается удельный вес средств производства, находящихся в государственной, всеародной собственности. Этот факт имеет огромное значение для дальнейшего развития колхозного движения.

Машины и орудия, которые, по образному выражению Маркса, образуют костно-мышечную систему всякого производства, и в колхозном производстве в своей подавляющей части являются всеародным достоянием. Это видно из следующих данных:

	Удельный вес машин и орудий МТС в общей стоимости машин и орудий МТС и колхозов в 1937 г. (в %)	Удельный вес машин и орудий МТС в общей стоимости машин и орудий МТС и колхозов в 1937 г. (в %)
СССР . . . . .	79,2	64,3
РСФСР . . . . .	77,8	58,0
УССР . . . . .	82,9	86,2
БССР . . . . .	63,6	86,0
Азербайджанская ССР . . . . .	75,0	88,0
Грузинская ССР . . . . .		64,3
Армянская ССР . . . . .		58,0
Туркменская ССР . . . . .		86,2
Узбекская ССР . . . . .		86,0
Таджикская ССР . . . . .		88,0

В зерновых районах Юга 88% всех машин и орудий, работающих на колхозных полях, принадлежит МТС, в районах Средней и Нижней Волги МТС принадлежит 90% всех машин и орудий. Нет ни одной области и края, где бы МТС ни принадлежала больше и часть машин и орудий, действующих в колхозном земледелии.

Колхозники, организовавшие свое общественное хозяйство на государственной земле при помощи государственных орудий производства, все в большей мере превращаются в тружеников социалистического общества.

Развитие и укрепление всеародной собственности является экономической основой руководства социалистического государства колхозным движением. В ней лежит основа силы и крепости победившего социализма в деревне.

### 3. Общественное хозяйство

Организационно-хозяйственное укрепление и вооружение колхозов передовой машинной техникой привели к мощному подъему общественного хозяйства колхозов.

Валовая продукция земледелия и животноводства в неизменных ценах 1926/27 г. увеличилась за вторую пятилетку на 90%. Валовая продукция в среднем на работника — трудоспособного колхозника, принимающего участие в работах колхоза, выросла за тот же период на 50%.

В развитии общественного хозяйства колхозов передовое место принадлежит зерновому хозяйству. В 1937 г. — последнем году второй пятилетки — урожай зерновых культур составил 7 млрд. 340 млн. пудов. Такого урожая никогда не знала дореволюционная Россия. Продукция зерна колхозов увеличилась за годы второй пятилетки в 2,4 раза (в неизменных ценах 1926/27 г.). Этот рост шел преимущественно за счет повышения урожайности зерновых с 1 га, при этом задание второй пятилетнего плана по урожайности зерна было колхозами впервые выполнено.

За годы второй пятилетки производительность труда в зерновом хозяйстве колхозов увеличилась примерно в 2 раза.

Своими успехами зерновое хозяйство колхозов обязано следующим двум главным обстоятельствам. Обобществление средств производства в колхозах было подчинено главной задаче — созданию и укреплению общественного зернового хозяйства колхозов. Как указано в «Кратком курсе истории ВКП(б)», «основным звеном колхозного движения является сельскохозяйственная артель, в которой обобществляются лишь основные средства производства, главным образом по зерновому хозяйству, и не обобществляются присущие земле, жилые постройки, часть молочного скота, мелкий скот, домашняя птица и т. д.»<sup>1</sup>

<sup>1</sup> «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 293.

Второе важное обстоятельство, обеспечившее успех зернового хозяйства, заключалось в первоочередной механизации производства зерна.

Применение тракторов и комбайнов распространилось в первую очередь в зерновых районах. Система машин сложилась также прежде всего в производстве зерна.

Подъем зернового хозяйства колхозов привел к полному удовлетворению потребностей страны в хлебе. Колхозы сдают и продают государству большие товарные излишки хлеба. Общественное зерновое хозяйство полностью удовлетворяет и все личные нужды колхозников в хлебных продуктах. Посевы зерновых почти исчезают с приусадебных земельных участков колхозников. Удельный вес личного хозяйства колхозников в производстве зерна составляет в 1937 г. всего 1,1%. Общественное хозяйство колхозов в производстве зерна одержало полную и окончательную победу.

Вслед за зерновым хозяйством вступают на путь мощного подъема технические культуры колхозов. Продукция технических культур в неизменных ценах 1926/27 г. за вторую пятилетку увеличилась в 2 раза. Наибольших успехов достигло колхозное хлопководство. Этому немало способствовало регулярное снабжение районов технических культур хлебом. Удельный вес личного хозяйства колхозников в производстве технических культур составляет всего 1,5%.

Больших успехов во второй пятилетке достигло и общественное животноводство. Количество колхозных животноводческих ферм составляет более 400 тыс., а поголовье скота на фермах выросло с 1933 по 1938 г.: по крупнорогатому скоту на 79%, по овцам, козам и свиням — на 168%. На 1 января 1939 г. в колхозных фермах имелось крупнорогатого скота 12,9 млн. голов, овец и коз — 27,2 млн., свиней — 6,5 млн. Однако общественное животноводство в колхозах далеко еще не достигло такой степени развития, как общественное зерновое хозяйство. Оно еще не удовлетворяет личные нужды колхозников в животноводческих продуктах. Соотношение продукции между общественным и личным животноводством складывается еще далеко не в пользу общественного животноводства.

Продукция личного животноводства колхозников составляла в 1937 г. 66,2% всей животноводческой продукции общественного и личного хозяйства.

Организационно-хозяйственное укрепление колхозов, всемерное развитие общественного хозяйства должно привести и в животноводстве — этой важной народнохозяйственной отрасли, к изменению соотношения в пользу общественного хозяйства.

Центральный Комитет ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров Союза ССР 8 июля 1939 г. вынесли постановление «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах».

Оно имеет огромное политическое значение для дальнейшего развития колхозного строительства. Направленное к всемерному развитию общественного хозяйства колхозов, оно стремится обеспечить победу еще на одном хозяйственном фронте — в области животноводства.

Проблема животноводства может быть решена лишь на началах крупного социалистического производства. В решении проблемы животноводства первостепенное значение имеют колхозные животноводческие фермы. Между тем во многих районах колхозы не уделяли достаточного внимания организации ферм. Например, в Киргизской ССР не имеют вовсе животноводческих ферм 45% всех колхозов, в Таджикской ССР — 62%, в Рязанской области — 17%, в Акмолинской области — 13%, в Кировской области — 11%, в Горьковской области — 10% всех колхозов.

Киргизская ССР является крупным животноводческим районом, имеющим обширные пастбища, переданные колхозам в вечное и бесплатное пользование, и почти в половине колхозов Киргизской ССР рост животноводства шел до сих пор лишь в форме развития личного животноводства колхозников, т. е. развития личной собственности колхозников в ущерб общественной колхозной собственности. Такое положение является серьезным извращением колхозного строительства. Постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 8 июля 1939 г. кладет конец подобной антиколхозной и антигосударственной практике.

Постановление от 8 июля 1939 г. обязывает все колхозы к широкому строительству и организации колхозных ферм:

«1. Считая желательным и целесообразным иметь в каждом колхозе три животноводческие фермы, одну — крупного рогатого скота, другую — овец/овцеводческую и третью — свиноводческую, установить, что каждый колхоз должен иметь по крайней мере не менее двух животноводческих ферм, из них: одну ферму крупного рогатого скота и другую — овец/овцеводческую или свиноводческую ферму».

Чтобы обеспечить организацию колхозных ферм с достаточно высокой товарностью и, следовательно, более высокой производительностью, чем раздробленное личное животноводство колхозников, постановление от 8 июля 1939 г. определяет минимальные размеры колхозных ферм в зависимости от размера земельных угодий колхоза. Расчет общественного животноводства в колхозах должен в конечном счете привести к избытию продуктов и полному удовлетворению всех личных нужд колхозников в продукции животноводства.

Колхозы имеют огромные неиспользуемые возможности для разведения общественного скота и организации больших и доходных животноводческих ферм.

Зерновая проблема решена, дальнейшее развитие зернового хозяйства даст общественному животноводству колхозов большие зерновые кормовые ресурсы. Введение правильных севооборотов с посевами многолетних трав и других кормовых культур, которое должно обеспечить высокий подъем урожайности основных полевых культур, доставит вместе с тем колхозам большое количество ценных кормов для общественного скота.

Рациональная организация производства кормов в колхозах является одним из необходимых условий развития общественного животноводства в колхозах. В нее входит не только правильное использование колхозной пашни, но и улучшение колхозных лугов и пастбищ.

Колхозы до сих пор не уделяли достаточно внимания своему лугопастбищному хозяйству. Большие сенокосные площади в колхозах остаются часто необрунными или убираются с опозданием. Как указано в постановлении от 8 июля 1939 г., «огромные ресурсы кормов для скота не используются, пропадают зря, а общественное животноводство обеспечено кормами недостаточное».

Развитию общественного животноводства в колхозах партии и правительство оказывают большую помощь. В пункте 11 постановления от 8 июля 1939 г. сказано:

«Для ликвидации отставания в развитии кормовой базы, для механизации сеноуборки, полного обеспечения гурьмами и сочными кормами колхозного животноводства и повышения его продуктивности, СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязывают Наркомзем СССР организовать в составе МТС в районах с большими сенокосными массивами машинно-сенокосные отряды, обеспечив их комплектом сеноуборочных машин».

Производство кормов, как и другие отрасли общественного хозяйства колхозов, механизировать.

Постановление от 8 июля 1939 г. намечает большую программу производства машин и механизмов для дугопастбищного хозяйства и для механизации трудоемких процессов самого животноводства.

Передача колхозам в вечное и бесплатное пользование огромных земельных угодий обязывает колхозы всемерно развивать свое общественное хозяйство, в том числе и общественное животноводство. Размеры земельных угодий, переданных колхозу, являются мерлом при определении минимальных размеров поголовья скота на фермах. Этот обязательный минимум поголовья скота на фермах должен быть достигнут колхозами не позже конца 1942 г., т. е. в пределах третьей пятилетки.

Этот принцип определения общественного животноводства в колхозах, исходя из размеров колхозных земельных угодий, положен в основу новой системы мясоставок, принятой постановлением от 8 июля 1939 г.

В действовавшей системе обязательных поставок мяса государству колхозы размеры мясоставок исчислялись по количеству поголовья скота на колхозных фермах.

Чем больше общественного скота имели колхозы при одной и той же площади общественных земель, тем больше было обложение колхозов мясоставками. Такая система мясоставок мешала делу развития общественного животноводства. Она ставила в невыгодное положение передовые колхозы и поощряла отстающие колхозы, уменьшавшие поголовье общественного скота.

Новая система мясоставок, которая вводится с 1 января 1940 г., построена уже по-иному, правильному принципу. Обязательные мясоставки исчисляются по установленным нормам с каждого гектара земельной площади (пашни, в том числе сады и огороды, дуга и пастбища), закрепленной за колхозами. Наряду с введением новой системы мясоставок для колхозов, с 1940 г. вводятся твердые нормы обязательных мясоставок для колхозных дворов и единоличных крестьянских хозяйств, при этом нормы для колхозников вдвое ниже, чем для единоличников.

\*\*\*

Развитие общественного хозяйства колхозов уже в годы второй пятилетки значительно подняло уровень материального благосостояния колхозников. Натуральные и денежные доходы, распределяемые по трудодням, переросли в своем росте общий валовой натуральный и денежный доход колхозов. При росте валовой продукции зерна в колхозах за вторую пятилетку в 2,4 раза, масса зерна, поступившая в распределение по трудодням, увеличилась в 3,5 раза. Денежные доходы колхозов увеличились за вторую пятилетку в 3,1 раза, денежные доходы, распределенные по трудодням, выросли в 5,4 раза.

Доходы колхозников растут, при этом доходы от общественного хозяйства превышают темпы роста доходов от личного подсобного хозяйства.

Колхозный строй окреп. Колхозы показали на деле не только более высокую производительность общественного, коллективного труда, но и дали колхозникам материальные блага, возможность зажиточной, культурной жизни.

Решение задач, поставленных XVIII Съездом ВКП(б) и последними постановлениями ЦК ВКП(б) и СНК СССР, приведет колхозы к новым производственным победам, к новой, более высокой степени развития социализма в деревне.

## Комплексная механизация сельскохозяйственных работ

В своем историческом докладе на XVIII съезде ВКП(б) товарищ Сталин говорил: «Наше земледелие является... не только наиболее крупным и механизированным, а значит и наиболее товарным земледелием, но и наиболее оснащенным современной техникой, чем земледелие любой другой страны»<sup>1</sup>.

Вместо многомиллионных, раздробленных мелкотоварных единоличных крестьянских хозяйств в настоящее время созданы 243 тыс. крупных коллективных хозяйств. В колхозах объединено теперь 18 млн. 800 тыс. крестьянских дворов, не считая рыболовецких и промышленных колхозов. Коллективизации посевных площадей составляет 99,4%. Социалистическая система хозяйства является теперь единственной формой нашего земледелия»<sup>2</sup>.

В результате огромной помощи партии и советского государства колхозному крестьянству посевные площади колхозов увеличились в 1937 г. против 1932 г. на 28,7%, урожайность зерновых культур — на 55,7%, сахарной свеклы — на 326,5%, хлопка — на 114,5%. Совхозы и колхозы успешно борются за выполнение исторического указания товарища Сталина — давать ежегодно стране 7—8 млрд. пудов хлеба. В 1937 г. — последнем году второй пятилетки — совхозы и колхозы добились урожая в 7 млрд. 340 млн. пудов зерна. Даже в 1938 г., несмотря на засуху в восточных и юго-восточных районах сельское хозяйство дало стране на один миллиард пудов хлеба больше, чем сельское хозяйство довоенной России в наиболее урожайном 1913 г. В корне изменилась техническая база сельского хозяйства.

Следующие данные ярко показывают масштабы завоза основных сельскохозяйственных машин и тракторов по второй пятилетке по сравнению с первой пятилеткой:

	Поступление за первую пятилетку	Поступление за вторую пятилетку	
		абс.	в % к первой пятилетке
Поступление тракторов (млн. шт.) . . . . .	2,40	7,69	320
Поступление комбайнов (тыс. штук в переводе на 15-футовые) . . . . .	15,50	133,65	862
Поступление грузовых автомашин (тыс. шт.) . . . . .	14,40	142,5	990
Зерновые плуги (в переводе на корпуса в тыс. шт.) . . . . .	460,0	1460,0	317,4
Зерновые сеялки (в переводе на 24-рядные в тыс. шт.) . . . . .	62,6	146,0	233,2
Культураторы посевные (тыс. шт.) . . . . .	31,0	101,0	325,8

<sup>1</sup> И. Сталин. Ответный доклад на XVIII Съезде партии о работе ЦК ВКП(б). Госполитиздат, 1939 г., стр. 27.

<sup>2</sup> Там же, стр. 25.

Как видно из этих данных, поступление тракторов в сельское хозяйство за вторую пятилетку превалило завод в первой пятилетке в три с лишним раза, комбайнов — почти в девять раз, причем завод комбайнов на 40 тыс. штук превышает задание второго пятилетнего плана. То же самое имеет место по остальным тракторным сельскохозяйственным машинам и орудиям.

Наиболее примечательными в этом отношении являются структурные сдвиги, происходящие в машинно-тракторном парке совхозов и МТС.

Структура тракторного парка сельского хозяйства по мощности в %

	Гусеничные	Пропашные	Колесные	Всего
На 1/1 1933 г. . . . .	8,5	0,6	90,9	100
На 1/1 1939 г. . . . .	37,8	7,2	55,0	100

Выпуск гусеничных тракторов на Челябинском тракторном заводе прекращен. Вместо них выпускаются дизельные С-65 и газогенераторные СГ-65. Сталинградский и Харьковский тракторные заводы также перешли к выпуску мощных гусеничных тракторов СТЗ-НАТИ с мотором на жидком и твердом топливах. Внедрение в массовом масштабе в сельскохозяйственное производство газогенераторных тракторов в значительной степени повысит эффективность их использования, удешевит себестоимость тракторных работ и сэкономит жидкое топливо для других нужд народного хозяйства.

За годы второй пятилетки заново начато производство значительного количества важнейших тракторных сельскохозяйственных машин и орудий. К таким машинам прежде всего относятся: 6-корпусный плуг, отвечающий требованиям загрузки мощных гусеничных тракторов ЧТЗ и СТЗ—НАТИ, снабженный с 1938 г. предплужником; северный комбайн, небезуспешно разрешивший проблему уборки зерновых в районах нечерноземной полосы нашего Союза; полевые культиваторы для культивации пара и зяби; широкозахватная лютневредка; комбинированная машина, широкозахватные сенокосилка и грабли, мощные зерноочистительные машины и т. д.

Поступление в сельское хозяйство тракторов мощностью 7,69 млн. д. с., тракторных прицепных орудий на сумму свыше 2,5 млрд. руб., модернизация тракторного и машинного парка совхозов и МТС в огромной степени подняли техническую вооруженность сельскохозяйственного труда.

Так, если на одну лошадиную силу механической тяги в 1932 г. приходилось 60,4 га всех посевных площадей, то уже в 1937 г. нагрузка на 1 д. с. механической тяги составляла 16 га, в 1938 г. — 14,9 га. На один 15-сильный трактор приходилось в 1932 г. 908 га всех посевных площадей, в 1937 г. — 242 га, в 1938 г. — 223 га. В 1937 г. количество плугов (в корпусах), приходящихся на 1 000 га посевных площадей, увеличилось в 4 раза по сравнению с 1932 г., сенокос — в 2,5 раза и т. п.

В результате завоза огромного количества тракторов и сельскохозяйственных машин механизация основных сельскохозяйственных работ к концу второй пятилетки в основном завершена. Впереди по уровню механизации сельскохозяйственных работ идут совхозы Наркомсовхозов и Наркомпищепрома. В настоящее время в зерносовхозах полностью завершена тракторизация и комбайнизация сельскохозяйственных работ. Все производство зерна в зерносовхозах основано на применении системы машин тракторной тяги (хотя и здесь еще не достигнуто завершение комплексной механизации. Так, например, основной зяблевой вспашке не везде и не полностью предшествует лущение жиьны) с полной комбайнизацией уборки. Высокий уровень механизации земледелия

линя достигнут также в животноводческих совхозах Наркомсовхозов и в совхозах Наркомпищепрома, Наркоммолмашпрома и Наркомзема. Слабо механизировано животноводство. Наличие свыше 30 тыс. грузовых автомашин в совхозах обеспечивает быстрое завершение сельскохозяйственных работ.

В механизации колхозного производства также произошли огромные сдвиги. Вот сравнительные данные о степени механизации отдельных сельскохозяйственных работ в колхозах (в процентах):

	1933 г.	1938 г.		1933 г.	1938 г.
Пахота под яровые . . . . .	22,0	74,0	Уборка комбайнами зерновых . . . . .	0,7	33,6
Сев яровых культур . . . . .	6,8	42,5	Коска сахарной свеклы . . . . .	—	79,7
Культивация зяби . . . . .	—	43,0	Подъем паров . . . . .	—	83,2
Лучшие стерни . . . . .	—	28,5	Подъем зяби . . . . .	23,4	67,4

Около 33 млн. га зерновых культур в колхозах убрано в 1937 г. комбайнами. Больше половины зерновых — около 60 млн. га, или 51,1%, — посеяно тракторами, пахота под яровые и озимые культуры в колхозах в основном проводилась тракторами.

Еще более замечательные достижения в области механизации колхозного земледелия в южных и юго-восточных районах Союза. В Сталинградской области в 1938 г. тракторами посеяно 88,4% площади яровых культур, подъем паров механизирован на 95%, уборка хлебов — на 83,5%, в том числе комбайнами — на 75,9%, подъем зяби — на 84,8%. В Саратовской области механизация уборки зерновых достигла 81,7%, в том числе комбайнами — 66,8%. В Ростовской области соответственно 87,2% — 72,9%, в Крымской АССР 100%, 91%. Такого же уровня достигла механизация сельскохозяйственных работ во многих других районах юга и юго-востока, в южных районах Украинской ССР и в среднеазиатских республиках. Тракторный сев хлопка в Узбекской ССР в 1938 г. достиг 49% всей площади, в Таджикской ССР — 68%.

Эти выдающиеся успехи в области механизации социалистического земледелия, достигнутые за годы второй пятилетки, связаны с работой машинно-тракторных станций — этих организаторов и руководителей колхозного производства, созданных по инициативе товарища Сталина. Численность и техническая вооруженность машинно-тракторных станций за эти годы выросли в огромной степени. Концентрация основных средств производства в МТС осуществлена в больших размерах, чем это намечалось по заданию второго пятилетнего плана. В 1937 г. МТС обладали 80% мощности всего тракторного парка сельского хозяйства (против 70% по плану) и 81% комбайнов (против 75% по плану).

За годы второй пятилетки выросли замечательные кадры социалистического земледелия. В совхозах, МТС и колхозах подготовлено за этот период 4,2 млн. человек массовой квалификации, в том числе 2,3 млн. людей, работающих в области механизации. Подготовлено в школах и на курсах 1 628 тыс. трактористов, 364 тыс. комбайнеров и помощников комбайнеров, 82 тыс. бригадиров тракторных бригад, 727 тыс. бригадиров колхозных полеводческих бригад и т. д. Десятки и сотни тысяч передовиков сельского хозяйства развлекли огромную работу по освоению богатой машинной техники сельского хозяйства.

Приводимые ниже сравнительные данные дают яркое представление об успехах, достигнутых машинно-тракторными станциями за вторую пятилетку.

	На конец года		1937 г. в % к 1932 г.
	1932 г.	1937 г.	
Число МТС . . . . .	2 446	5 818	237,9
Посевная площадь колхозов, обслужи- ваемых МТС (млн. га) . . . . .	45,1	105,8	234,6
В % к посевной площади всех колхозов . . . . .	49,3	91,2	—
Мощность тракторного парка (тыс. л. с.) . . . . .	1 077,0	6 679,2	620,2
Средняя мощность 1 МТС (число тракто- ров в пересчете на 15-сильный) . . . . .	29,4	77,0	261,9
Число комбайнов в парадте на 15-футо- вый комбайн (тыс. шт.) . . . . .	2,2	111,5	В 50 раз
Объем тракторных работ в парадте на миллион гектаров без молотбы (млн. га) . . . . .	20,5	203,0	В 9,9 раза
Убрано комбайнами зерновых и подсолну- ха (млн. га) . . . . .	0,08	32,8	В 410 раз
Выработка на 1 условный 15-сильный трактор (га) . . . . .	367	470	128,1
Выработка на 1 условный 15-футовый ком- байн зерновых и подсолнуха . . . . .	75,6	317	419,3

Освоение передовой машинной техники в МТС обеспечило рост выработки за вторую пятилетку на 1 условный 15-футовый комбайн на 319%, увеличение объема тракторных работ МТС почти в десять раз; площадь комбайновой уборки в колхозах возросла с 800 тыс. га в 1932 г. до 32,8 млн. га в 1937 г.

Необходимо, однако, подчеркнуть, что эти достижения далеко еще не достаточны, не исчерпывают огромных возможностей, имеющихся в деле полного освоения машинного и тракторного парка сельского хозяйства и подъема производительности труда рабочих совхозов, МТС и колхозников.

XVIII Съезд ВКП(б) поставил перед сельским хозяйством ответственную задачу: «Завершить в третьей пятилетке комплексную механизацию сельского хозяйства». Решение этой задачи будет идти по двум направлениям. Первое — организация новых МТС (их будет организовано в третьей пятилетке 1 500 единиц) и завод в сельское хозяйство огромного количества новых тракторов, комбайнов и сельскохозяйственных машин. Второе — коренное улучшение эксплуатации действующего тракторного и машинного парка и решительное повышение на этой основе производительности труда. Насколько велики резервы для роста производительности машинного парка, показывают передовые совхозы, МТС, бригады трактористов. Ряд областей уже сейчас дает годовую выработку на трактор и комбайн, превышающую среднюю выработку по Союзу на 50 и более процентов. Так, например, в 1938 г. при средней выработке по Союзу на колесный трактор в 411 га и гусеничный — 1 117 га по Крымской АССР средняя выработка составляла соответственно 693 и 1 726 га и по Татарской АССР — 610 и 1 596 га. Десятки и сотни трактористов-стахановцев дали среднюю выработку на колесный трактор 2 000 га и на гусеничный — 5 000 га.

Тов. Андреев в своей речи на историческом XVIII Съезде ВКП(б), останавливаясь на огромных резервах и возможностях нашего высоко-механизированного социалистического сельского хозяйства, говорил: «Агрегат братьев Оськиных (сцеп двух комбайнов «Сталинец») — Чкаловская область — при средней выработке по области на один комбайн 378 гектаров, убрал за сезон не больше не меньше, как 3 238 гектаров, т. е. столько, сколько убрали в этой области 14 комбайнов.

А если сравнить, сколько потребовалось бы на уборке лошадей и людей, то выходит, что Оськины своей работой на двух комбайнах заменили 1 637 человек, 373 лошади, 25 жаток, 25 молотилок, 25 веялок, 40 сортировочных, а при уборке вручную, как делалось раньше, потребовалось бы на это 3 323 человека. Вот видите, какие чудеса делают люди, овладевшие техникой»<sup>1</sup>.

Во время посевной кампании текущего года колхоз им. 12-летия Октября Покровского района Днепродзержинской области добился завершения весеннего сева зерновых культур при высоком качестве работ, за три дня в значительной мере перекрыл установленную норму выработки на одну зерновую селку. Примером стахановской организации труда и завершения весенних работ в сжатые сроки — в 3—4 дня — в текущей посевной кампании сотни и тысячи.

Завершение комплексной механизации сельскохозяйственных работ требует создания соответствующей системы сельскохозяйственных машин, обеспечивающей непрерывность механизации всех процессов сельскохозяйственного труда, связанных с производством тех или иных сельскохозяйственных культур при высокой агротехнике.

Система машин, с. т. м. совершеннее, чем непрерывная весь выполняемый ею процесс, т. е. чем с меньшими перерывами сырой материал переходит от первой до последней фазы процесса, следовательно, чем в большей мере передвигается он от одной фазы производства к другой не руками человека, а самим механизмом»<sup>2</sup>.

Завершение комплексной механизации сельского хозяйства не может быть осуществлено, если машинный парк совхозов, МТС и колхозов не будет приведен в соответствие с требованиями высокой агротехники. В этом отношении за годы двух сталинских пятилеток достигнуты большие успехи. В зерновом производстве нашей страны (в особенности в зерноовощах) в основном обеспечена непрерывность выполнения работы самим механизмом от первой до последней фазы процесса труда.

Социалистические производственные отношения в колхозах содержат в себе огромные возможности для быстрого развития производительных сил сельского хозяйства. На основе всемерного улучшения организации труда и рационального использования огромного парка машин наши совхозы, МТС, МТМ и колхозы могут поднять производительность труда в полтора — два раза.

Об этом свидетельствует опыт стахановцев сельского хозяйства. Так, в Урало-Илеуской МТС Чкаловской области по инициативе передовиков социалистического земледелия братьев Оськиных при ремонте комбайнов был применен новой скоростной метод ремонта. Правильная организация рабочего места, механизация процессов ремонта, специализация рабочей силы позволили увеличить производительность труда на ремонте комбайнов в 4—5 раз. Если на ремонт одного комбайна «Сталинец» в 1938 г. затрачивалось 972 человеко-часа, а на комбайн ЖМ 4,6—848, то уже в ремонтную кампанию 1939 г. на тот и другой комбайн в среднем затрачивалось всего лишь 200—220 человеко-часов.

Созданные за годы сталинских пятилеток мощные тракторы, соответствующие им зерновые плуги, лущильники, зерновые селки, культиваторы, комбайны, высокопроизводительные зерноочистительные машины и т. п. составляют основу той системы машин, на базе которой в ближайшие годы должна быть полностью завершена механизация производства зерна.

Однако следует отметить целый ряд недостатков в области механизации сельскохозяйственных работ и использования огромного машин-

<sup>1</sup> А. Андреев, Речь на XVIII Съезде ВКП(б), Госполитиздат, 1939 г., стр. 26.

<sup>2</sup> К. Маркс, Капитал, т. 1, изд. 1936 г., стр. 308.

ного парка сельского хозяйства. Общеизвестно, что зяблевая обработка почвы складывается из двух процессов — лущения стерни и основной зяблевой вспашки. Следовательно, комплексность пахоты может быть достигнута при условии, если основной зяблевой вспашке будет предшествовать своевременное лущение живых. В этой области до сих пор не изжиты крупнейшие недостатки. Достаточно указать, что в конце второй пятилетки парк мощных гусеничных тракторов на 50% не был обеспечен соответствующими им 5-корпусными плугами. Плуги выпускались без предплужников. Это приводило к тому, что огромный парк тракторов ЧТЗ и СХТЗ-НАТИ либо просталнал, либо работал с неполюной нагрузкой с 3—4-корпусными плугами. При 60—70 м.г. га зяблевой пахоты лущение проводилось по площадям, не превышающей 3—4 м.га. Это способствовало резкому засорению полей и снижению урожайности. Неудовлетворительное положение с лущением можно объяснить недостаточностью лущильников и игнорированием земельными органами этого важнейшего агротехнического мероприятия. Кроме того одной из важнейших причин является то, что выпускаемые промышленностью лемешные лущильники Ч-25-П не соответствуют в достаточной мере своему назначению, давая глубину лущения 9—11 см вместо требуемых 4—5 см и тем самым не создают условий для быстрого прорастания сорняков и накопления влаги в почве.

Принятии партией и правительством мерами уже в первые два года третьей пятилетки будет ликвидирован разрыв между тракторным парком и тракторными зерновыми плугами, причем все плуги выпускаются с предплужниками. Выпуск тракторных плугов в 1938 г. составлял 75 тыс. штук и до 50 тыс. штук в 1939 г. Это количество в основном обеспечит ликвидацию этого разрыва, созданного подлыми врагами народа, пробравшимися в земельные и плановые органы.

Приняты меры также к улучшению конструкции лущильников. С 1939 г. промышленность будет выпускать два типа дисковых широкозахватных лущильников для работы с гусеничными тракторами. В третьей пятилетке промышленность должна выпустить около 100 тыс. штук дисковых лущильников.

Следует указать на то, что один из этих типов широкозахватных лущильников предназначен к работе в шпеле с комбайном и соломополовоборщиком, что значительно ускорит решение одной из важнейших задач по борьбе с сорняками и сохранению влаги в почве — лущение стерни.

Существенные недостатки имеются также в конструкции сельскохозяйственных машин и орудий для предпосевной обработки почвы (зубные бороны, волокуш-гвоздевки, полевые культиваторы). Для предпосевной обработки почвы до сих пор применялись легкие зубные бороны, которые не дают соответствующего разрушения гребней и образования ровной поверхности для уменьшения испарения влаги на почву и создания нормального режима работы высевочного аппарата сеялки. Поэтому с 1939 г. выпускаются только тяжелые и утяжеленные бороны. По мере введения правильных севооборотов с черными парами и улучшения структуры почвы должно быть увеличено массовое производство волокуш-гвоздевок, которые в наибольшей степени отвечают всем требованиям предпосевной обработки почвы.

Применяющийся до сих пор культиватор «УТК» с этого года заменен улучшенным культиватором «УК», который дает лучшее подзащипывание сорняков и хорошее рыхление поверхностного слоя почвы. Существующие типы сеялок для зерновых и технических культур, так же как картофелепосадочные машины, в основном удовлетворяют требованиям агротехники. Но те и других машин явно недостаточно. Наиболее благоприятно с механизацией сева многолетних и однолетних трав, посад-

кой картофеля и овошей. В конце второй пятилетки механизация сева этих культур находилась еще в зачаточном состоянии.

На третью пятилетку намечается выпуск огромного количества машин для механизации производства картофеля: 40 тыс. штук картофелепосадочных и 40 тыс. штук картофелеуборочных машин. Однако это количество машин доведет механизацию посадки и уборки картофеля лишь до 38—40%. Производство этих машин Наркомсредмаш почему-то централизовал на Рязанском заводе сельскохозяйственного машиностроения. Для обеспечения нужд восточных и сибирских областей эти машины перевозятся на расстояние тысячи километров. Такое же положение со многими другими машинами. Вот почему вопрос о децентрализации производства сельскохозяйственных машин (картофелеуборочных и посадочных машин, сеенокосилок, зерноочистительных машин и т. п.) в третьей пятилетке стоит очень остро. Наркомсредмаш должен создать для восточных районов специальную базу сельскохозяйственного машиностроения.

Если задача механизации картофеля и целого ряда других культур в третьей пятилетке разрешается путем увеличения выпуска машин для культур, то механизация сева трав прежде всего наталкивается на отсутствие более или менее удовлетворительной сеялки для трав. До сих пор наши институты не сконструировали тракторной травяной сеялки. Существующие приспособления к зерновым сеялкам для высева трав не могут полностью разрешить эту задачу. Особенно важное значение приобретает этот вопрос сейчас, когда в связи с введением правильных севооборотов и растущими потребностями животноводства площадь кормовых культур трав будет увеличиваться и к концу третьей пятилетки составит 23,6 млн. га против 10,6 млн. га в 1937 г.

Неудовлетворительно положение также с машинами для овощных культур. Выпускаемые промышленностью несколько типов машин (овощной культиватор, гребневая сеялка и грядделатель) не могут разрешить механизацию огромного количества разнообразных овощных культур. Решение XVIII Съезда ВКП(б) «Создать вокруг Москвы, Ленинграда, Баку, Харькова, Киева, промышленных центров Донбасса, Кузбасса, Горького, городов Дальнего Востока и всех других крупных городов картофельно-овощные и животноводческие базы» требует резкого увеличения выпуска существующих типов машин и сконструирования новых машин.

Огромные задачи стоят в области улучшения конструкции комбайнов. Общеизвестно, что основной уборочной машиной зерновых культур в нашем социалистическом земледелии стал комбайн. На совхозных и колхозных полях в уборку 1939 г. будет работать свыше 150 тыс. комбайнов.

Однако в существующих комбайнах «Коммунар» и «Сталинец-1» имеются целый ряд существенных недостатков, причем основной из них — это большие потери зерна за хедером и молотилкой. При уборке на «Коммунаре-4.6» потери зерна доходят до 2—2,5%, а на «Сталинец-1» — до 1,5—2%. Эти потери, главным образом, происходят от того, что существующие на комбайнах молотильный агрегат и соломотряс не в состоянии пропустить массу вороха при все возрастающем урожае зерновых культур. Казалось бы, что самым простым разрешением этого вопроса является прежде всего немедленное устранение недостатков в молотильном агрегате и в сепараторных органах выпускаемых комбайнов и осуществление многочисленных рационализаторских предложений, внесенных передовиками социалистического земледелия, и уже наряду с этим — разработка новых типов комбайнов. Между тем практика последних лет показывает, что научно-исследовательские институты и прежде всего ВИХОМ почти ничего по существу не сделали

для улучшения существующих комбайнов. Происходящая за последние годы в этом институте борьба между отдельными группами специалистов при попустительстве вредительского руководства быши. Наркомаша, Главсельмаша и института, поглотила все внимание научных сил и губительно отразилась на практической работе ВИСХОМ. Только за последнее время приняты меры для устранения недостатков работы ВИСХОМ и улучшения выпускаемых комбайнов. Задача заключается кроме того в том, чтобы наряду с улучшением выпускаемых машин модернизировать также существующий парк комбайнов. Не удовлетворяют также требованиям выпускаемые ныне моторы для комбайнов. Потери зерна в значительной мере объясняются несоответствием между мощностью мотора и мощностью охлера и молотыка комбайна. Это ведет также к большим потерям соломы.

В области механизации технических культур сельское хозяйство перешло от применения отдельных машин и простой их кооперации к применению системы машин. За годы второй Сталинской пятилетки достигнуты огромные успехи в механизации производства сахарной свеклы в хлопчатника. Благодаря неустанным заботам партии и правительства механизация производства хлопка в среднеазиатских республиках и республиках Закавказья достигла высокого уровня. За годы второй пятилетки в эти районы завезены десятки тысяч тракторов, автомобилей, плугов, специальных хлопковых машин и т. д. Построены десятки оросительных систем. Капитальные вложения в оросительные системы превышают 800 млн. руб. В результате всех этих мероприятий механизация хлопка в основном завершена. Так, в 1938 г. пахота под хлопок проводится тракторами на 80% всей площади, сев — на 70%, междурядная обработка хлопчатника пропашными тракторами «Универсал» полностью завершена и т. д.

Однако наиболее трудоемкая работа, как уборка хлопка, до сих пор производится вручную. С этим дальше мириться нельзя. Наши институты и заводы должны помнить, что механизация хлопкоуборочных работ является крупнейшей народнохозяйственной задачей, призванной облегчить труд колхозников и высвободить из сельского хозяйства огромное количество рабочих для промышленности.

Высокого уровня достигла механизация производства сахарной свеклы. В 1938 г. механизация пахоты под свеклу была доведена до 85%, сева — до 75%, уборки — до 80%. Свекловичные сеялки и культиваторы выпускаются с приспособлениями для внесения минеральных удобрений. Однако и на этом участке комплексная механизация не завершена. Тракторная уборка свеклы сводится пока лишь к копке. Важнейшие процессы уборки этой культуры — буртование и подрезание ботвы — происходят вручную. Между тем от своевременной уборки и доставки сахарной свеклы на завод зависит сохранение в ней сахаристости. Задача, следовательно, заключается в том, чтобы обеспечить полную механизацию всех процессов уборки с тем, чтобы ускорить доставку ее на завод и увеличить выпуск сахара.

В 1939 г. промышленность должна выпустить серию более совершенных свеклоуборочных машин — свеклокопильте Коренькова, который обеспечивает одновременно копку и буртование.

Особенно слабо механизировано производство льна. Имеющиеся в производстве тракторная и конная льняная сеялка, выпуск которых начат лишь за последние годы, в основном удовлетворительны, однако их имеется в сельском хозяйстве незначительное количество.

Враги народа, орудование в этой важнейшей отрасли сельского хозяйства, затормозили развитие этой культуры. В результате этого рядовой сев льна (тракторной и конной тягой) осуществлен в 1938 г. лишь на 15% площади посева. Благодаря помощи партии и правительства

льноводческие МТС и колхозы построили и оборудовали высокопроизводительными машинами до 15 тыс. пунктов первичной обработки льна. При правильном использовании оборудования этих пунктов МТС и колхозы в состоянии полностью переработать ту часть урожая льна, которую колхозы должны сдать в переработанном виде.

Согласно решению правительства уже в первые годы третьей пятилетки необходимо ликвидировать отставание в механизации производства и переработки льна. В 1938—1940 гг. надо полностью осуществить рядовой сев льна на всей площади посева, для чего будет выпущено за этот период 9 500 тракторных и 14 тыс. конных сеялок. Завершение комплексной механизации льна будет в значительной мере достигнуто путем расширения выпуска тракторных теробкоп по уборке льна, молотилок и триеров по обмолоту и очистке семян льна.

В третьей пятилетке должен быть достигнут резкий перелом в механизации целого ряда важнейших масличных (коровяра, соя, клеверина и т. д.) и специальных культур (каучуконосы и т. п.). Площадь под каучуконосами вырастает в третьей пятилетке в несколько раз, между тем культивирование каучуконосов еще не механизировано. Несколько машин (культиваторы «ХКРС» УКС-4МЗ), приспособленные для механизации каучуконосов, не могут полностью удовлетворить назревшие потребности. Поэтому первоочередной задачей Наркомзема СССР и Главсельмаша является выпуск в третьей пятилетке сельскохозяйственных машин для механизации производства каучуконосов.

Особо важными задачами сельскохозяйственного машиностроения в третьей пятилетке является значительное расширение производства аппаратуры по борьбе с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений. Ежегодно десятки тысяч гектаров свеклы уничтожаются сельскохозяйственными вредителями. В то же время промышленность выпускает далеко не достаточное количество аппаратуры. Потребность в тракторных опрыскивателях и опылителях ОУ-3 и Н-3 удовлетворяется явно недостаточно. Ничтожно мало выпускаются также конные опрыскиватели системы «Зара». Большое количество аппаратуры требуется и для борьбы с вредителями хлопчатника. Наркомат среднего машиностроения в текущем году плохо выполняет постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о выпуске аппаратуры по борьбе с вредителями свеклы. Неудовлетворительно выполняется им директива правительства о рассредоточении выпуска аппаратуры по борьбе с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур.

\*\*\*

Намеченный на третью пятилетку выпуск сельскохозяйственных машин полностью обеспечит поставленную XVIII Съездом ВКП(б) задачу завершения комплексной механизации сельскохозяйственных работ. По основному сельскохозяйственному машинам третий пятилетний план предусматривает следующий выпуск (в тыс. штук):

	Вторая пятилетка	Третья пятилетка	Третья пятилетка в % ко второй пятилетке
Комбайны — всего . . . . .	123,5	140,0	113,4
В том числе северные . . . . .	2,5	19,0	760,0
Зерновые тракторные сеялки . . . . .	146,0	266,0	182,2
Культиваторы полевые . . . . .	101,0	270,0	267,3
Картофельно-свекловичные машины . . . . .	—	40,0	—
Льнянки . . . . .	66,0	200,0	303,0
Тракторные сеянокопалки . . . . .	2,2	20,0	909,0
Картофельуборочные машины . . . . .	—	40,0	—

Эти данные свидетельствуют об огромном росте производства важнейших машин, особенно культиваторов, лущильников, северных комбайнов, тракторных сеялок. Мощность тракторного парка сельского хозяйства к концу третьей пятилетки составит свыше 13 млн. л. с. Одних только газогенераторных тракторов за пятилетку поступит до 65 тыс. штук. Парк комбайнов сельского хозяйства к концу третьей пятилетки составит до 270 тыс. штук.

Общая стоимость заводимых в третьей пятилетке тракторов, сельскохозяйственных машин и орудий превышает 5 млрд. руб. (без стоимости стационарного оборудования). Завоз указанного количества сельскохозяйственных машин и орудий приведет к полной ликвидации некомплектности сельскохозяйственных машин с тракторным парком и завершит комплексную механизацию сельскохозяйственных работ.

Механизация сельского хозяйства в колхозах в конце третьей пятилетки представляется в следующем виде (в %):

	1937 г.	1942 г.
Посадка картофеля . . . . .	2,7	35
Подъем зяби . . . . .	67,4	90
Подъем паров . . . . .	83,2	94
Сев зерновым . . . . .	51,1	85
Уборка комбайнами зерновых . . . . .	33,6	75
Культивация зяби . . . . .	—	75
Культивация паров . . . . .	43,0	90
Лущение стерни . . . . .	—	95
Сев льна-долгунца . . . . .	—	45

Особенно значительно растет в третьей пятилетке механизация важнейших с точки зрения агротехники сельскохозяйственных работ, отстававших во второй пятилетке, как то: культивация зяби и паров, лущение живныя, сев яровых, уборка и т. п.

Механизация культивации паров увеличится в третьей пятилетке в два раза.

В 1938 г. впервые началось применение в массовом масштабе тракторных машин на культивации зяби и лущении живныя. К концу третьей пятилетки тракторная культивация достигнет  $\frac{3}{4}$  всей площади зяби. Лущение живныя тракторными механизмами будет проведено на площади 28 млн. га.

Комбайнизация уборки хлебов в районах нечерноземной полосы возрастает в 5—6 раз, а в районах Востока и Сибири полностью завершится. Увеличение количества МТС до 7318, рост их технической вооруженности обеспечат полный охват колхозов машино-тракторными станциями. При этом МТС также обслужат не только основные сельскохозяйственные культуры в колхозах, что уже достигнуто во второй пятилетке, но и работы, связанные с кормодобыванием, овощеводством, животноводством и другими отраслями сельскохозяйственного производства.

Особую остроту в третьей пятилетке приобретают вопросы механизации сельскохозяйственных работ в районах нечерноземной полосы Союза.

Анализ структуры энергетических ресурсов районов нечерноземной полосы показывает, что удельный вес тракторных двигателей в общих ресурсах механических двигателей составлял в 1937 г. 27,2% при 32,1% в южных и юго-восточных областях и 32,5% в районах Сибири и Востока.

Из этих данных видно, что районы нечерноземной полосы менее обеспечены тракторной тягой, чем южные и юго-восточные области. Однако следует учесть, что это отставание не настолько велико, чтобы целиком оправдать неблагоприятное положение в этих районах с механизацией сельскохозяйственных работ. При сравнительно небольшом отставании в этих районах удельного веса тракторной тяги в общих ресурсах механических двигателей от других районов механизация основных сельскохозяйственных работ в районах нечерноземной полосы особенно резко отстает.

Вот сравнительные данные о механизации сельскохозяйственных работ в колхозах нечерноземной полосы, Юга и Юго-Востока:

В 1937 г. (в процентах)

	Площа под паром	Сев яровых	Посевы паров	Уборка зерновых комбайнами	Уборка колхозных комбайнами	Подъем зяби	Посев озимых
<b>А. Нечерноземная полоса</b>							
Горьковская область . . . . .	52,6	7,8	73,1	3,9	3,7	48,6	13,3
Ивановская область . . . . .	55,6	9,8	76,1	5,7	5,4	64,2	20,1
Московская область . . . . .	64,1	16,5	87,4	7,7	6,9	58,9	35,7
<b>Б. Черноземная полоса</b>							
Орджоникидзевский край . . . . .	97,8	84,3	100,0	90,5	66,9	91,3	70,2
Ростовская область . . . . .	83,0	83,6	96,0	83,5	62,1	82,1	98,8
Сталинградская область . . . . .	88,9	71,0	70,6	86,3	72,1	85,7	96,3

Эти данные показывают, что если в южных и юго-восточных районах механизация основных процессов сельскохозяйственных работ в основном уже завершена, то в районах нечерноземной полосы имеется резкое отставание (за исключением пахоты). Характерно, что механизация подъема зяби, паров в этих районах находится на сравнительно высоком уровне при слабой механизации сева уборки, культивации и т. п. Это свидетельствует о том, что более или менее удовлетворительно тракторы используются на пахоте и, с другой стороны, что разрыв прицепного инвентаря с тракторным парком в этих районах на много больше, чем в других районах, особенно по таким машинам, как сеялки, комбайны, культиваторы. Враги народа пытались всячески сорвать техническое вооружение сельского хозяйства нечерноземной полосы. Неправильное, а подчас и вредительское распределение сельскохозяйственных машин и инвентаря по республикам, краям и областям приводило к образованию наливочек машин (особенно механических и конных молотилок) в одних районах при остром недостатке в них в других.

На одинаковую площадь зерновых культур в 1937 г. приходилось:

	Сеялок зерновых		% механизованных севов	Жаток	Соловнялок	Молинок	% комбайнизации уборки
	тракторных	конных					
По Горьковской области . . . . .	7	90	7,8	80	1	5	3,7
По Ростовской области . . . . .	23	83	83,6	109	4	10	62,1

При высоком уровне комбинизации уборки и сева зерновых в Ростовской области на одинаковую площадь приходилось в 2 раза больше молотилок, в 4 раза — сноповязалок, на 29 шт. больше жаток и на 16 больше тракторных сеялок, чем в Горьковской области.

Уже за последние годы (1937, 1938) районы нечерноземной полосы в значительной степени преодолели отставание в механизации сельскохозяйственных работ.

Так, в Ленинградской области число МТС почти удвоилось, увеличившись с 64 на 1/1 1936 г. до 120 на 1/1 1939 г. Мощность тракторного парка за это же время выросла в 2,5 раза, составив 85,6 тыс. л. с. против 35,4 тыс. л. с. Было завезено также значительное количество сельскохозяйственных машин: тракторных плугов 4 150, до 1 000 зерновых сеялок, свыше 1 400 шт. картофелепосадочных и уборочных машин, жаток-самосилок — 5 360 шт. С ростом технической вооруженности сельского хозяйства в Ленинградской области объем тракторных работ в переводе на мягкую пахоту вырос до 1 293 тыс. га в 1938 г. против 256 тыс. га в 1936 г., т. е. увеличение более чем в 5 раз. Механизация сева яровых поднялась с 3% в 1936 г. до 16% в 1938 г., озимых — с 5 до 22%. Тракторное теревление льна составляло соответственно 27,0 и 7,2 тыс. га, поднято ячьи 238 и 62 тыс. га.

Рост технической вооруженности сельского хозяйства за последние два года имеет место также в других районах нечерноземной полосы Союза.

Задачи завершения комплексной механизации сельскохозяйственных работ обязывают плановые и земельные органы уделить в третьей пятилетке особое внимание вопросу правильного снабжения этих районов сельскохозяйственными машинами и инвентарем. Завоз машин в третьей пятилетке, в районы нечерноземной полосы превысит звоз за годы второй пятилетки в два-три раза, а по некоторым машинам (комбайны) — в четыре — пять раз.

Третий пятилетний план предусматривает резкое увеличение выпуска северных комбайнов (с 2,5 тыс. шт. во второй пятилетке до 19 тыс. штук в третьей пятилетке), предназначенных для районов нечерноземной полосы. В плане на 1939 г. правительство обязало Наркомсредмаш построить на Люберецком заводе новый цех комбайнов с тем, чтобы в 1942 г. выпустить 8 тыс. северных комбайнов.

В результате выполнения намеченных в третьем пятилетии плане мероприятий техническая вооруженность сельского хозяйства районов нечерноземной полосы резко возрастет и комплексная механизация сельскохозяйственных работ в этих районах будет завершена.

\*\*\*

В резолюции XVIII съезда партии по докладу тов. В. Молотова предложено в третьей пятилетке «Обратить особое внимание на механизацию трудоемких процессов животноводства в совхозах и колхозных фермах».

Выполнение этой задачи имеет огромное народнохозяйственное значение.

Как известно, в настоящее время механизация животноводства в колхозных и совхозных фермах значительно отстает от уровня механизации, достигнутого в земледелии. МТС до сих пор все еще не занимаются вопросами механизации производства кормов для скота. Заводы сельскохозяйственного машиностроения выпускают явно недостаточное количество инвентаря для механизации животноводческих ферм в колхозах и совхозах: силосорезок, соломорезок, ветродвигателей и т. д. Это

относится также к механизации лесопосадочных работ, садоводства и виноградарства. Необходимо покончить с этим отставанием.

В третьей пятилетке должен быть положен конец вредной недооценке конного инвентаря для колхозов. За последние годы в результате огромного роста механизации сельскохозяйственных работ нашлись люди, которые считали, что конный инвентарь изжил себя и на этом основании стали из года в год сокращать его производство. В результате этого возросшая потребность колхозного производства в конном инвентаре (особенно в овощных сеялках, культиваторах, конных снокосилках, граблях) и в особенности в простейших зерноочистительных машинах) не покрывается производством. В плане на 1939 г. правительство предусмотрело значительный рост конного инвентаря по сравнению с выпуском 1938 г. В третьей пятилетке этот рост должен неуклонно продолжаться. Производство конного инвентаря должно расти особенно на заводах и предприятиях местной промышленности, промысловой кооперации, Наркомзема СССР и Наркомсовхозов. Имеющиеся возможности на заводах Наркомсредмаша также должны быть максимально использованы для расширения выпуска конного инвентаря. Это особенно настоятельно требуется в связи с решением XVIII Съезда ВКП(б) о развитии овоще-картофельных и животноводческих баз вокруг крупных городов и промышленных центров страны. Наконец, ежегодный рост продукции зерна требует для обеспечения его очистки увеличения выпуска наряду с крупными и простейшими зерноочистительными машинами.

Приведенные выше данные об уровне механизации и степени технической вооруженности сельского хозяйства показывают, что за годы сталинских пятилеток в нашей стране сделан крупнейший шаг в деле превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального труда.

Коллективизация сельского хозяйства, мощное техническое перевооружение его привели к тому, что сельскохозяйственный труд становится все больше разновидностью индустриального труда.

Достаточно указать, что в 1939 г. около 1/4 всей площади зерновых культур в колхозах будет убираться комбайнами, а остальная площадь — тракторным и конным инвентарем, в то время как в недалеком прошлом (1932 г.) свыше 1/4 всей площади зерновых культур убиралась серпом и косой.

Труд колхозника-комбайнера ничем почти не отличается от труда индустриального рабочего. Труд колхозника на комбайне сводится исключительно к управлению машиной. Комбайн проводит все операции уборки и выгружает очищенное зерно в кузов автомашин. То же относится к тракторной пахоте. В конце 1937 г. 3/4 всей площади колхозов вспахивалось тракторами. Как трактор, управляя трактором, который тянет за собой 10-корпусный мощный агрегат, одновременно регулирует работу плугов. Чем отличается труд тракториста от труда индустриального рабочего? А ведь лишь «недавню» соха была основным орудием пахоты дореволюционного крестьянина.

Ярким примером стирания граней между сельскохозяйственным трудом и индустриальным является мощный размах подготовки квалифицированных кадров социалистического сельского хозяйства. Созданные за годы Великой Октябрьской Социалистической революции десятки новых учебных заведений дали нашей стране тысячи инженеров-механиков, инженеров-гидромелиораторов, специалистов в области лесомелиорации и т. п. В одном только 1937 г. свыше 10 тыс. высококвалифицированных специалистов СССР выпустили до 10 тыс. высококвалифицированных специалистов сельского хозяйства. За последние годы в деревне подготовлены миллионы трактористов, комбайнеров, машинистов, бригадиров, механи-

ков, специальностей, неизвестных дореволюционной деревне. Совещание стахановцев сельского хозяйства, совещание комбайнеров, совещание передовиков сельского хозяйства с исключительной яркостью показали, что превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального труда, как важнейшая составная часть ликвидации противоречийности между городом и деревней, из мечты превращается в действительность. Выполнение задания третьего пятилетнего плана — завершение комплексной механизации сельскохозяйственных работ — окончательно вытеснит тяжелый физический труд и тем самым завершит превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального труда.

Успешное выполнение директивы XVIII Съезда ВКП(б) о завершении комплексной механизации сельскохозяйственных работ в третьей пятилетке диктует необходимость решительного ускорения технического состояния машинно-тракторного парка и в первую очередь своевременного проведения профилактического ремонта машинного парка, значительного повышения качества ремонта. За годы первой и второй пятилеток в сельском хозяйстве создана крупная ремонтно-техническая база. Число машинно-тракторных мастерских увеличилось в одной лишь системе Наркомзема с 2 079 в 1932 г. до 5 186 единиц в 1937 г., из которых 1 300 единиц — мастерских капитального ремонта. Кроме того в конце второй пятилетки в системе Наркомзема СССР было до 53 заводов капитального ремонта вместо 18, имевшихся к началу второй пятилетки. Качественно металлорежущих станков в ремонтных мастерских составлял 26 207 штук. Если учесть, что на всех заводах по обработке металлов царской России было 38 тыс. металлорежущих станков, то станет ясным, что за годы двух сталинских пятилеток создана целая отрасль ремонтной промышленности в сельском хозяйстве.

Проектная мощность ремонтной базы сельского хозяйства может в основном обеспечить нужды совхозов и МТС в ремонте. Однако в результате имеющихся крупнейших недостатков ремонт тракторов и других машин происходит крайне неудовлетворительно. Еще в 1934 г. на XVII съезде партии товарищ Сталин обратил внимание земельных органов на неудовлетворительное состояние организации ремонта. Вплоть до 1938 г. в результате неправильного деления ремонта тракторов и комбайнов на капитальный, средний и текущий не были созданы необходимые предпосылки для тщательного технического ухода за машинно-тракторным парком. Существовавшая тогда система финансирования не стимулировала своевременного текущего ремонта, являющегося основным видом ремонта. Она, эта система, способствовала бесхозяйственному использованию машинно-тракторного парка, систематическому раздуванию капитального ремонта тракторов и комбайнов. В начале 1938 г. и последующими решениями правительства эти крупнейшие недочеты устранены. Средний ремонт ликвидирован, а основным видом ремонта признан текущий ремонт. Тракторы отныне ставятся на ремонт после выполнения установленных для них межремонтных норм выработки в мягкой пахоте. Организация и финансирование ремонта тракторов и комбайнов МТС имеет также первостепенное значение для своевременного и высококачественного ремонта. Следует со всей решительностью подчеркнуть, что целый ряд указаний правительства по улучшению ремонта до сих пор еще Наркомземом и Наркомсовхозов СССР не выполнен.

Как известно, для правильной эксплуатации тракторов решающее значение имеет планомерно-предупредительный ремонт, при котором трактор после выполнения определенного объема работ поступает в тщательный осмотр, смазку, подтяжку и замену изнашившихся запасных частей, причем остановка на профилактический ремонт должна производиться независимо от того, нормально ли работает машина или нет. Между тем не

все МТС и совхозы тщательно соблюдают эти элементарные правила технического ухода за тракторами. В большинстве случаев трактор работает до тех пор, пока он не выходит из строя. Наркомзем и Наркомсовхозов не принимают необходимых мер для того, чтобы добиться культурной эксплуатации тракторного парка. До сих пор не выполнены указания правительства о разработке Наркомземом и Наркомсовхозов единых правил технического ухода за тракторами. Существующие правила устарели, а по некоторым типам тракторов (дизельные и газогенераторные) правил технического ухода вовсе не имеется. До сих пор отсутствует также спецификация капитального и текущего ремонта, прейскурант цен на отдельные агрегаты, узлы и детали.

Большие недостатки имеются в самой системе организации ремонта тракторов и комбайнов в ремонтных мастерских. Существующая система так называемого «бригадного» метода ремонта, как правило, ведет к недопустимо длительным срокам ремонта и крайне низкому качеству его. Ряд МТС перешли на новый, «узловой» метод ремонта, сущность которого состоит в том, что ремонт трактора и комбайна организуется по отдельным операциям. Этот метод ремонта полностью себя оправдал, так как он значительно сокращает сроки ремонта при высоком качестве ремонтных работ, снижает стоимость ремонта при росте заработка рабочих. На такой способ ремонта комбайнов перешла по инициативе передовиков сельского хозяйства братьев Осекиных Александра и Архипа Урало-Илекская МТС Чкаловской области. Приводимые ниже данные показывают сравнительные результаты ремонта комбайнов в 1939 и 1938 гг. в Урало-Илекской МТС Чкаловской области<sup>1</sup>.

	Марки комбайнов			
	1938 г.		1939 г.	
	„Сталин- нец“	„Комму- нар“	„Сталин- нец“	„Коммунар“
Затрата человеко-часов в среднем на ремонт одного комбайна . . . . .	972	848	246	235
Средняя стоимость ремонта одного комбайна . . . . .	1 819	1 673	1 129	975
Средний заработок комбайнера в день на монтажных работах . . . . .	1 р. 80 к.	1 р. 80 к.	6 р. 60 к.	6 р. 60 к.
Средний заработок слесаря или токаря в день . . . . .	7 р. 25 к.	7 р. 25 к.	16 р. 50 к.	16 р. 50 к.
Выход комбайнов из ремонта за декаду . . . . .		2,5		10

Эти данные свидетельствуют о больших преимуществах нового, «узлового» метода ремонта, при котором ремонт комбайнов был закончен в 1939 г. в четыре раза быстрее, чем в 1938 г., в 2—3 раза дешевле при росте заработка комбайнеров в 2—3 раза. Качество ремонтных работ оказалось несравненно выше прежнего. Этот метод ремонта должен быть широко внедрен в МТМ и ремонтные заводы.

Партия и правительство ежегодно вкладывают большие средства в строительство и оборудование ремонтных предприятий сельского хозяйства. Наркомзем и Наркомсовхозов зачастую неправильно используют эти средства, рассыпая их по многочисленным объектам. В результате этого эти затраты не дают должного эффекта. Теперь, когда сельское хозяйство обладает мощной ремонтно-технической базой, задача заключается в том, чтобы в третьей пятилетке привести эту базу в надлежащее состояние. В первую очередь это относится к техническому состоя-

<sup>1</sup> Данные взяты из газеты «Социалистическое земледелие» от 9 мая 1939 г., № 102.

нию металлорежущих станков. В течение ряда лет станочное оборудование не ремонтировалось. Во многих случаях станочное оборудование не дает требуемой точности в обрабатываемых деталях, что в свою очередь отрицательно влияет на качество выпущенных из ремонта тракторов. Не редки случаи простоя станков из-за плохого технического состояния их. Следовательно, одна из важнейших задач состоит в том, чтобы организовать на ремонтных предприятиях специальные цехи для ремонта станочного оборудования.

За последние годы в сельское хозяйство поступили тысячи гусеничных тракторов. Между тем имеющееся специальное оборудование в МТМ не обеспечивает ремонт этих тракторов. Сроки ремонта недопустимо растягиваются, качество ремонта крайне неудовлетворительно. Целый ряд МТМ по своим габаритным условиям не в состоянии отремонтировать тракторы ЧТЗ. В результате в текущем году план осенне-зимнего ремонта гусеничных тракторов полностью не был выполнен.

В своем заключительном слове на XVIII Съезде партии тов. В. Молотов, касаясь работы ремонтных мастерских, говорил: «Пора превратить МТМ в настоящие, нормально действующие предприятия, не сводя их работу исключительно к сезонным заданиям». Это указание тов. В. Молотова должно стать боевой программой действий земельных органов. Самое крупное в мире передовое социалистическое сельское хозяйство СССР в настоящее время располагает первоклассной технической базой, огромным опытом ведения хозяйства и многочисленными новыми, переданными делу коммунизма кадрами. Поступление огромного количества тракторов и сельскохозяйственных машин в третьей пятилетке, строительство новых машин-тракторных станций создадут еще более прочную базу для разрешения задач, поставленных XVIII Съездом партии перед сельским хозяйством в области завершения комплексной механизации. Правильная организация труда в совхозах, МТС и колхозах, использование до конца возможностей передового социалистического земледелия, вооруженного мощной машинной техникой, обеспечат завершение комплексной механизации сельскохозяйственных работ и приведет к дальнейшему расцвету сельского хозяйства нашей социалистической родины.

## Народное образование в СССР

«С точки зрения культурного развития народа отчетливый период был поставлен периодом культурной революции. Внедрение в жизнь всеобщего обязательного первоначального образования на языках национальностей СССР, рост числа школ и учащихся всех ступеней, рост числа выпускаемых высшими школами специалистов, создание и укрепление лесной, советской интеллигенции, — такова общая картина культурного подъема народа».

*И. СТАЛИН. Отчетный доклад на XVIII Съезде партии о работе ЦК ВКП(б).*

Вследствие господства помещиков и капиталистов в царской России народ и его молодое поколение были обречены на чрезвычайно большую культурную отсталость. Несмотря на то что число детей и подростков школьного возраста в старой России составляло 22%, т. е. свыше пятой доли всего количества жителей, число учащихся достигало только 4,7%. Это значит, что четыре в пяths детей и подростков были лишены возможности получения образования. Помещичья власть была заинтересована в том, чтобы держать народ в безграмотности и отуплении.

Три четверти всего населения обречены на неграмотность, четыре в пяths всех детей и подростков школьного возраста лишены даже минимального образования, всего 81 высшее учебное заведение с 112 тыс. студентов на необъятную страну, спьянание народа водкой (в 1913 г. потребление водки на одну душу населения достигало 8,1 л), крайняя бедность культурными силами и «перепроизводство» служителей культа, знахарей и пр. (по данным переписи населения 1897 г. во всей Российской Империи насчитывалось 79 тыс. учителей, попов же, монахов и служителей культах вторе больше — 235 тыс., врачей было примерно столько, сколько знахарей и коновалов: 16 956 врачей и 13 900 знахарей и коновалов) — таков «культурный» баланс «просветительной» деятельности царизма.

Достаточно сравнить приведенные выше данные с материалами, характеризующими другие страны, для того чтобы убедиться, как чудовищно отсталой была в культурном отношении старая Россия. Так, в Швеции и Дании не было вовсе неграмотных, в Швейцарии и Германии всего 1—2%. Да и неумудрено. Швеция ввела всеобщее обучение в 1842 г., Дания в 1814 г. В США всеобщее обучение начали постепенно вводить с 1852 г., в Англии оно введено с 1870 г., в Японии с 1879 г., во Франции с 1882 г. В Соединенных штатах Америки в 1910 г. на народное образование тратилось на 1 жителя 9 р. 24 к., а в России 80 коп. — 1 р. 20 к., т. е. в России затрачивалось на 1 жителя в 7,7—11,5 раза меньше, чем в Америке.

Вот почему так сильно было негодование В. И. Ленина, писавшего в 1913 г.: «Такой дикой страны, в которой бы массы народа настолько

были ограблены в смысле образования, света и знания, — такой страны в Европе не осталось ни одной, кроме России»<sup>1</sup>.

Только ликвидация паразита революционным путем могла открыть путь к настоящему культурному подъему в стране.

Большевистская партия, Ленин и Сталин со всей страстью выступили против антинародных, провокационных теорий русского меньшинства и его гнуснейшей разновидности — троцкизма. Еще до Великой Октябрьской Социалистической революции меньшевики и троцкисты пытались разлагать ряды рабочего класса ренегатской «идейкой» о том, что победоносная пролетарская революция возможна только в странах с высоким уровнем развития производительных сил и культуры и что в такой стране, как Россия, невозможно, якобы, пролетарская революция. Совершенно очевидно, что все эти измышления меньшевиков и троцкистов были направлены к сохранению старого, каквось противящегося мира.

Таким же поганеньким капитуланством являлись «теорией» Богданова и врага народа Бухарина о «лабораторном», «кабинетном» вырезании пролетарской культуры в недрах старого общества и вне классовой борьбы пролетариата, «теорией», объявлявшей культурную революцию предшественницей революции политической.

Уже после победы социалистической революции меньшевик Суханов пытался оживить разбитый теоретически и практически тезис о том, что строительство социализма в недостаточной культурной стране — безнадежное дело. В работе «О нашей революции» Владимир Ильич подверг сокрушительному разгрому эту гнусную «теорию» реставраторов капитализма и определил единственно правильный путь осуществления культурной революции. «Если для создания социализма требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков этот определенный «уровень культуры»), — писал В. И. Ленин, — то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы?»<sup>2</sup>.

Ленин и Сталин, разгромив все капитулантские идеи, на деле доказали, что начать надо с свержения власти буржуазии и помещиков и установления диктатуры пролетариата. Только в ходе борьбы за утверждение социалистической системы хозяйства рабочий класс, руководимый своей коммунистической партией, создает свою новую, социалистическую, самую передовую в мире культуру.

В исторической работе «О кооперации» В. И. Ленин с чрезвычайной выпуклостью и рельефностью указал значение культурной революции для победы социализма. Он писал: «Для нас достаточно теперь этой культурной революции для того, чтобы оказаться вполне социалистической страной, но для нас эта культурная революция представляет немомверные трудности и чисто культурного свойства (ибо мы безграмотны), и свойства материального (ибо для того, чтобы быть культурными, нужно известное развитие материальных средств производства, нужна известная материальная база)»<sup>3</sup>.

Осуществление сталинских планов социалистической индустриализации и коллективизации, выполнение сталинских пятилеток, преобразивших страну, ликвидировало трудности материального свойства и создало прекрасную материальную базу для расцвета социалистической культуры.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., изд. III, т. XVI, стр. 410.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Соч., изд. III, т. XXVII, стр. 460.

<sup>3</sup> Там же, стр. 397.

Ликвидация трудностей материального свойства, создание социалистической системы хозяйства и многочисленных очагов новой культуры сопровождалась и устранением трудностей чисто культурного свойства, о которых говорил Ленин в статье «О кооперации». Ликвидация неграмотности, борьба за всеобщую грамотность — первая предпосылка и условие культурной революции. Грамотность — основа культуры. Известно, что «Безграмотный человек стоит вне политики, его сначала надо научить азбуке. Без этого не может быть политики, без этого есть только слухи, сплетни, сказки, предрассудки, но не политика»<sup>1</sup>.

Данные о числе обучавшихся грамоте по результатам единовременного учета к началу года настолько многозначительны, что их следует привести подробно.

Таблица 1

Ликвидация неграмотности и малограмотности взрослых в СССР  
(Число обучавшихся по данным единовременного учета к началу года в тыс.)

Годы	Обучалось взрослых неграмотных		Обучалось взрослых малограмотных	
	Всего	В т. ч. на селе	Всего	В т. ч. на селе
1922	463,3	374,0	—	—
1923	123,1	61,8	—	—
1924	567,2	481,8	—	—
1925	1 388,3	1 149,9	—	—
1926	1 615,9	1 425,9	—	—
1927	1 331,5	1 234,4	189,1	118,4
1928	1 247,5	1 102,5	218,7	128,7
1929	1 790,6	1 543,9	236,2	145,1
1930	3 771,5	4 997,8	922,5	639,4
1931	6 189,9	5 454,8	3 065,0	2 235,7
1932	7 063,6	6 820,6	6 382,1	4 871,3
1933	4 770,0	4 185,0	4 199,6	3 311,5
1934	4 659,8	3 987,0	3 758,0	3 155,1
1935	3 897,7	3 330,9	3 844,0	3 078,1
1936	3 329,6	2 918,8	3 775,9	3 068,0
1937	4 086,0	3 411,5	4 380,3	3 995,4
1938	3 830,8	3 209,4	3 624,3	3 287,0

Эти цифры со всей убедительностью показывают: во-первых, степень бескультурья, доставшегося в наследство Стране Советов, и во-вторых, широту размаха деятельности советской власти, направленной на ликвидацию этого позорного наследства.

Приведенная таблица показывает, что основная работа по обучению грамоте падает на годы первой и второй пятилеток. На эти годы приходится 86% всех обучавшихся неграмотных. Известно, что в сельских местностях была сосредоточена большая часть неграмотных и малограмотных. Коллективизация и последующее укрепление колхозного строя явились основой борьбы за грамоту. И отнюдь не случайно, что 91% обучавшихся грамоте в сельских местностях и почти 95% обучавшихся малограмотных падает на период с 1930 г.

Проведенная гигантская работа дала себя знать в снижении процента неграмотных с 77% в царской России до единиц процентов. Точную

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., изд. III, т. XXVII, стр. 51.

величину количества оставшихся неграмотных нам окончательно покажут результаты разработки Всесоюзной переписи населения 1939 г. Однако и по имеющимся выборочным данным можно сделать вывод, что количество оставшихся неграмотных будет в пределах единиц процентов. Для иллюстрации сказанного приведем результаты выборочного обследования 10 127 молодых рабочих Москвы, Ленинграда, Горького, Иванова, Свердловска, Харькова, Днепротровска, Донбасса и Ваку, проведенного ЦУНХУ в июле 1938 г., и данные выборочного обследования 6 018 молодых колхозников Московской, Курской, Ростовской, Свердловской, Омской областей, Республики Немцев Поволжья, Полтавской, Харьковской и Гомельской областей, проведенного в августе 1938 г.

Таблица 2  
Грамотность рабочей молодежи

Отрасли промышленности	% грамотных	
	грамотных	неграмотных
Камнеугольная . . . . .	97,7	2,3
Нефтедобывающая . . . . .	98,3	1,7
Черная металлургия . . . . .	99,0	0,4
Машиностроение . . . . .	99,9	0,1
Текстильная . . . . .	99,6	0,4
<b>Всего по 5 отраслям:</b>		
Мужчины . . . . .	99,7	0,3
Женщины . . . . .	99,3	0,7
<b>Итого . . . . .</b>	<b>99,6</b>	<b>0,4</b>
Из общего числа ставаловцев . . . . .	100,0	—

Таблица 3

Грамотность колхозной молодежи

	% грамотных	
	грамотных	неграмотных
Мужчины . . . . .	98,4	1,6
Женщины . . . . .	95,5	4,5
<b>Всего . . . . .</b>	<b>96,9</b>	<b>3,1</b>
В возрасте до 18 лет . . . . .	99,1	0,9
От 18 до 26 лет . . . . .	96,0	4,0

Приведенные таблицы наглядно показывают, что наша страна вплотную подошла к полному осуществлению всеобщей, поголовной грамотности. В то же время они со всей убедительностью говорят о глубокой ошибочности мнения, будто уже с ликвидацией неграмотности совершенно покончено. Конечно, осталось немного неграмотных, но в нашей стране не должно быть ни одного неграмотного.

Троцкистско-бухаринские и буржуазно-националистические бандиты и вредители немало навредили на участке борьбы за грамотность. Разоблачая методы вредительской работы троцкистско-бухаринских бандитов, Н. К. Крупская писала, что вредители культивировали настроение, «что дело ликвидации неграмотности среди взрослых — дело десятистепенное, что эта неграмотность отомрет сама собой, школы грамоты вырасывались из школьных помещений, загноившись в нетопленные помещения, в подвалы, не было у учащихся тетрадей, учебников, учителей школ взрослых держали в черном теле, всячески старались демо-

низовать общественную активность, само обучение грамоте старались оторвать от политики, от жизни, без конца учитывали и пересчитывали тех, кого надо обучать, а обучение взрослых откладывалось до окончания учета»<sup>1</sup>.

Вредители пытались сорвать индивидуальное обучение, отталкивали от учебы тех, кого можно обучить только в индивидуальном порядке, запугивали учет и т. д. Осинные гнезда вредителей разгромлены. Задача заключается в том, чтобы до конца ликвидировать последствия вредительства на этом участке и в течение ближайшего года-двух навсегда ликвидировать в нашей стране неграмотность.

Грамотность — исходный пункт, база для культурной революции, но для того чтобы двинуть вперед новую культуру, надо было сделать следующий крупный шаг — ввести всеобщее обучение. О нем мечтали лучшие умы человечества.

Творцы научного социализма — Маркс и Энгельс — придавали исключительное значение всеобщему обучению. Молодой Ф. Энгельс в феврале 1845 г. в ответ на вопрос, как провести коммунистическую теорию в действительную жизнь, какие меры необходимо осуществить, чтобы подготовить ее проведение, по каким направлениям путем, отвечал следующим образом: «Первый из них — это всеобщее обучение; все дети без исключения одинаково обучаются на государственный счет до того возраста, когда они в состоянии выступать как самостоятельные члены общества»<sup>2</sup>.

Всеобщее обязательное обучение нельзя было ввести с первых шагов советской власти. Оно требовало серьезной материальной базы и целой армии учителей. В беседе с свердловцами 9 июня 1925 г. товарищ Сталин устанавливал основы новой линии мероприятий по обеспечению смычки в области культурно-просветительной работы. «Она, эта основная линия, состоит в том, — говорит товарищ Сталин, — чтобы подготовить условия, необходимые для проведения всеобщего первоначального образования по всей стране, по всему Союзу. Это, товарищи, крупнейшая реформа. Проведение ее будет величайшей победой не только на культурном, но и на политическом и хозяйственном фронтах. Она, эта реформа, должна послужить базой для величайшего подъема страны. Но она будет стоить сотен миллионов рублей. Достаточно указать на то, что она потребует для своего проведения целую армию, чуть ли не в полмиллиона, учителей и учителей. Но мы должны, несмотря ни на что, эту реформу обеспечить в ближайший период, если мы действительно думаем поднять страну на высшую ступень культуры»<sup>3</sup>.

Уже в 1930 г. на XVI Съезде ВКП(б) товарищ Сталин мог заявить: «...мы имеем теперь все необходимое для организации всеобщего первоначального образования в подавляющем большинстве районов СССР... Следовательно, настало время, когда мы должны вступить за организацию всеобщего обязательного первоначального образования»<sup>4</sup>.

К XVI Съезду партии в культурном росте рабочих и крестьян уже имелись серьезные достижения. Достаточно напомнить, что число учащихся в начальных и средних школах в 1929/30 учебном году достигло 13,5 млн. чел. против 7,9 млн. в 1914 г., т. е. увеличилось на 70,8%<sup>5</sup>. Однако эти достижения не могли нас удовлетворить.

«Главное теперь — перейти на обязательное первоначальное обучение. Я говорю «главное», так как такой переход означал бы решающий шаг в деле культурной революции»<sup>6</sup>. Так сформулировал решающую

<sup>1</sup> Н. К. Крупская, Ликвидация неграмотности, стр. 86.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. III, стр. 282.

<sup>3</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 9, стр. 150.

<sup>4</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 384.

<sup>5</sup> Там же.

задачу, решающий шаг в деле культурной революции товарищ Сталин в политическом отчете ЦК ВКП(б) XVI съезду. Этот решающий шаг был сделан. Уже в 1930/31 г. приток учащихся в начальных, неполных средних и средних школах по сравнению с прошлым годом составил 4,1 млн. чел. Бурный рост количества учащихся продолжался во второй пятилетке. Весь приток числа учащихся в школах за годы второй пятилетки составляет 8,1 млн. чел. В результате неуклонного расширения количества обучающихся общее число школьников к концу второй пятилетки достигло огромной цифры в 29,4 млн. чел., а в первом году третьей пятилетки 31,5 млн. чел., т. е. составило 409% к 1914 г.

До Октябрьской революции число учащихся в общеобразовательных школах на современной территории СССР равнялось довоенной численности учащихся в этих школах Англии. В 1938/39 г. количество учащихся в общеобразовательных школах СССР равняется численности учащихся этих школ — Великобритании, Франции, Германии, Италии и Польши, вместе взятых. В то время как СССР невиданными в истории темпами развивает начальное и среднее образование, в странах капитализма имеет место попятное движение. Во Франции, Великобритании, Германии и Италии, вместе взятых, число учащихся в школах составляет только 94% довоенного уровня, а в СССР число учащихся к 1938/39 г. увеличилось в 4 раза по сравнению с довоенным уровнем.

Самой собой разумеется, что такой размах в развитии советской школы потребовал усиленного школьного строительства. Только за период с 1933 по 1938 г. включительно в СССР построено 20 607 школ, из которых основная масса — средние школы.

Несомненно одной из самых трудных проблем была проблема учительских кадров. Армия учителей начальных и средних школ пополнялась, особенно за последние годы, учительской молодежью и достигает сейчас одного миллиона человек (в 1914/15 г. — 231 тыс.), из них около 700 тыс. работают в неполной средней и средней школе, в то время как в 1914/15 учебном году в средней школе работало только 56,0 тыс. человек.

В царской России школа владыка жалкое, нищенское существование и «была целиком превращена в орудие классового господства буржуазии, она была все проникнута кастовым буржуазным духом, она имела целью дать капиталистам услужливых холопов и толковых рабочих»<sup>1</sup>.

Все одноклассные, двухклассные церковные и церковно-приходские школы, школы ведомства императрицы Марии, казачьи школы военного ведомства и министерства «народного здатения», в которых училось больше 7 млн. чел., ставили только одну цель — готовить немного подученных рабов. В них царил порядок, удобный «богу и царю».

Школа, как и все общество, была разделена классовыми и сословными перегородками. Для детей трудового народа существовали «церковно-приходские» и так называемые «народные» школы. Дети городской мелкой буржуазии и некоторой доли рабочей аристократии могли обучаться в высших начальных и городских училищах, причем программы этих школ были так построены, чтобы окончившая эти школы не было никакой возможности перейти непосредственно в средние школы.

Лишь детям помещиков, буржуазии, попов и части чиновничества была открыта дорога к образованию. К услугам дворян широко раскрывались двери кадетских корпусов, дворянских институтов, институтов «благородных девиц» и гимназий, откуда открывался доступ в универ-

Подвлияющее большинство детей промышленной буржуазии обслуживалось реальными училищами, служившим ступенью к высшей технической школе. Потребности торгово-финансовой буржуазии обслуживали коммерческие училища. Для духовенства были приспособлены духовные училища и семинарии, а также женские епархиальные училища. Как видно из сказанного, вся система образования была заточена построена в строгом соответствии с классовой и сословной структурой помещичье-полицейского государства Романовых. Такая система должна была быть разрушена до основания.

После Октябрьской революции школа из орудия классового господства буржуазии превращена усилиями партии Ленина — Сталина и советского правительства «...в орудие полного уничтожения деления общества на классы, в орудие коммунистического перерождения общества» и проводника «...идейного, организационного, воспитательного влияния пролетариата на полупролетарские и непролетарские слои трудящихся масс в целях воспитания поколения, способного окончательно установить коммунизм»<sup>1</sup>.

В советской школе до основания уничтожен дух старой школы. Наша школа советская, т. е. свободная от какого бы то ни было религиозного влияния. В советской школе осуществлены принципы совместного обучения детей обоего пола и преподавания на родном языке. В районах, где еще не так давно казалось мечтой совместное обучение мальчиков и девочек и вовлечение девочек в школу, последние составляли почти половину всех учащихся. В Таджикской ССР в 1927/28 г. было только 9,2% девочек, а в 1937/38 г. 40,6. В Азербайджанской ССР в те же годы 28,6% и 49,2%. В Киргизской ССР — 29,0 и 45,4%, Туркменской ССР — 29,8 и 43,1%, Узбекской ССР — 26,1 и 42,6%.

Вместо старой школы, наглухо разделенной прочими классовыми стенами, создана единая трудовая школа — гордость советского народа, его славное завоевание. Не сразу удалось найти достаточно четкие и общие организационные формы советской школы для всего Союза. Лишь решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) в 1934 г. «О структуре начальной и средней школы» отчетливо определило основные типы советской школы: начальная школа с четырехлетним курсом обучения для детей от 8 до 11 лет; неполная средняя школа с 7-летним курсом обучения для детей в возрасте от 8 до 14 лет, средняя школа с 10-летним курсом обучения для детей и подростков в возрасте от 8 до 17 лет. Все эти три типа связаны как звенья одной цепи и школьникам обеспечен последовательный переход из низших звеньев в высшие. Наиболее примечательно, что в развернувшейся культурной революции, в осуществлении ее решающего шага почетное место заняла средняя школа. Неполная средняя и средняя школы стали по числу учащихся и наиболее массовым типом школы.

Две трети всех учащихся общеобразовательных школ для детей и юношества в СССР обучаются в средней школе. Из 31,5 млн. учащихся общеобразовательных школ для детей и юношества в этих школах более 20 млн. приходится на среднюю школу. Если к этим цифрам прибавить обучающихся в средних школах для взрослых, получающих с каждым годом все большее развитие, учащихся рабочих факультетов, готовящихся в высшие учебные заведения, а также обучающихся в учебных заведениях подготовки кадров специалистов средней квалификации, то количество учащихся средних учебных заведений достигает уже 22,6 млн. чел., что в 25 раз превышает число учащихся средних учебных заведений царской России.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., изд. III, т. XXIII, стр. 199.

<sup>1</sup> Из программы ВКП(б).

Ковчею, нельзя смешивать тип школы с уровнем образования. Дело в том, что общеобразовательная школа содержит наряду с 5—10 классами, дающими уровень среднего образования, также и 1—4 классы, дающие уровень начального образования.

Если исключить учащихся 1—4 классов средней школы, то число учащихся, получающих в настоящее время среднее образование в общеобразовательных школах для юношей и взрослых, а также в средних профессиональных учебных заведениях, составят немногим более 12,0 млн. чел.

Имеющиеся в нашем распоряжении расчеты говорят о том, что до революции в 1914/15 г. в классах средних школ, равных современным 5—10 классам, учились только немногим более 0,5 млн. чел. Таким образом число учащихся, получающих средней уровень образования, в настоящее время в 24 раза больше, чем в 1914/15 г.

Количество учащихся в 5—7 классах за годы второй пятилетки удвоилось, а в 8—10 классах за это же время увеличилось в 15 раз. Еще более заметно достигнутые успехи в повышении уровня получаемого молодым поколением образования, если сопоставить удельный вес различных классов.

Таблица 4

Удельный вес учащихся по группам классов

	1914/15 г.	1927/28 г.	1937/38 г.	1938/39 г.
Во всех классах начальных, неполных средних и средних школ . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0
В 1—4 классах всех типов школ . . . . .	93,6	87,2	70,5	67,6
В 5—7 классах неполной средней и средней школы . . . . .	5,1	11,7	26,1	28,0
В 8—10 классах средней школы . . . . .	1,3	1,1	3,4	4,4

При неуклонном росте числа учащихся во всех группах классов отчетливо выступает тот факт, что с каждым годом повышается уровень образования, растет число и удельный вес учащихся старших классов.

В третьей пятилетке поставлена задача осуществить всеобщее среднее обучение в городах и завершить в деревне и во всех национальных республиках всеобщее семилетнее среднее обучение и расширить там охват детей десятилетним обучением. В 1942 г. в 8—10 классах будет учиться около пяти миллионов человек, или в 34 раза больше, чем в 1914/15 г.

Процент учащихся, продолжающих образование в 8-м классе из числа окончивших 7-й класс в городах, поднялся за годы второй пятилетки с 23,5% в 1932/33 г. до 66,0% в 1937/38 г., т. е. две трети учащихся в 7-м классе уже в конце второй пятилетки приступили к совершенно полному среднему образованию. Надо учесть, что значительная часть окончивших 7-й класс продолжает образование в техникумах, так, 90% приема в техникумы в 1938/39 учебном году закончили неполную среднюю школу и 7 классов средней. Всего же в техникумы было принято более 360 тыс. человек.

На селе с 1932/33 г. процент продолжающих образование в 8-м классе по отношению к учившимся в 1932/33 г. в 7-м классе составлял всего 2,3%, а в 1937/38 г. этот процент по отношению к учившимся в 1936/37 г. составлял 24,2%.

В Стране Советов проведена невиданная по размерам и значению работа по развитию средней школы на селе.

Таблица 5

Типы школ	Число учащихся в тыс.		Во сколько раз в 1938/39 г. больше, чем в 1914/15 г.
	1914/15 г.	1938/39 г. <sup>1</sup>	
Во всех школах . . . . .	7 896,2	31 465,6	4,0
В школах на селе . . . . .	6 117,2	22 106,5	3,6
На числа школ на селе:			
в начальных . . . . .	6 065,0	9 136,9	1,5
в неполных средних (1—7 классов) . . . . .	37,6	9 455,9	251,4
в средних (1—10) . . . . .	14,6	3 468,7	237,0

До последних лет юноши и девушки, окончившие 10-й класс средней школы, или, главным образом, продолжая образование в высшие школы. Преподаватели и школа своей основной задачей считали подготовку своих учащихся в высшие учебные заведения. В третьей пятилетке вводится всеобщее десятилетнее обучение в городах и получает значительное развитие средняя школа с десятилетним курсом обучения в деревне и национальных республиках. В этих условиях все увеличивающееся число окончивших среднюю школу идет прямо со школьной скамьи на практическую работу. «При громадном количестве юношей и девушек, окончивших среднюю школу и идущих в большинстве случаев на ту или иную практическую работу, — говорит тов. Молотов, — встает вопрос о том, чтобы перед окончанием средней школы они уже получали хотя бы некоторую подготовку к будущей практической работе»<sup>2</sup>.

Рост удельного веса учащихся старших классов и значительное усиление перехода из начальных в старшие классы — новое свидетельство крупных успехов культурной революции и показатель неуклонного подъема материального благосостояния народа. Советский народ, навеки похоронивший безработицу и пауперизм, предоставляет своему молодому поколению все возможности к овладению наукой. Сейчас, когда труд превратился в дело чести, славы, доблести и героизма, когда неуклонно растут заработная плата рабочих и служащих и доходы колхозников, когда государство обеспечивает всем гражданам право на образование, открыты широкие горизонты к превращению всех рабочих в всех крестьян в культурных и образованных людей, овладевших основами науки и техники.

При большом подъеме культуры и образования во всех республиках особенно бурно развивалась школа в отстававших ранее национальных районах. В Армянской и Азербайджанской ССР число учащихся с 1914/15 учебного года до 1937/38 учебного года увеличилось в 8 раз, в Казахской ССР — в 10 раз, Туркменской ССР — в 27 раз, Киргизской ССР — в 38 раз, Узбекской ССР — в 54 раза и в наиболее отстававшей ранее Таджикской ССР — в 552,5 раза.

Замечательны результаты развития средней общеобразовательной школы в национальных республиках. Так, например, число неполных

<sup>1</sup> Данные предварительные.<sup>2</sup> В. Молотов, «Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР», Госполитиздат, 1939 г., стр. 43.

средних и средних школ в Киргизской советской республике увеличилось по сравнению с довоенным временем в 139,5 раза, а учащихся — в 348,5 раза. В Узбекской ССР в 1914/15 г. было всего 6,3 тыс. учащихся, а в 1938/39 г. — 620,3 тыс., т. е. увеличилось почти в 100 раз, а число средних школ увеличилось с 25 до 1 668. Таджикская ССР, начав с пустого места, имеет в 1938/39 г. почти 50 тыс. учащихся. В Казахской ССР с 9,1 тыс. учащихся в 1914/15 учебном году число учащихся поднялось до 662,3 тыс. человек. Примерно такая же картина и в других национальных республиках.

Темпы роста учащихся старших классов в этих республиках за годы второй пятилетки были более быстрыми, чем в целом по Союзу. В то время как число учащихся 5—7 классов в целом по Союзу удвоилось, а учащихся в 8—10 классах увеличилось в 15 раз, в Туркменской ССР количество учащихся в 5—7 классах утроилось, а учащихся 8—10 классов увеличилось в 21 раз. По Узбекской в соответствующих группах классов 4,5 и 26 раз, по Таджикской ССР 5 и 27,5 раза, Казахской ССР 3,6 и 34,5 раза и Киргизской ССР 4 и 23,5 раза.

Об огромном росте культуры в союзных республиках в смысле достигнутого уровня охвата образованием говорят также данные о числе учащихся на 10 000 населения по отдельным республикам.

Таблица 6

Учащиеся начальных и средних школ на 10 000 населения  
(на начало 1938/39 уч. год)

	РСФСР	Украинская ССР	Безусловная ССР	Азербайджанская ССР	Грузинская ССР	Алтайская ССР	Туркменская ССР	Узбекская ССР	Таджикская ССР	Казахская ССР	Киргизская ССР	В среднем по СССР
На 10 000 всего населения												
Всех учащихся в начальных, неполных средних и средних школах . . . . .	1898	1782	1921	1953	1054	2307	1632	1761	1699	1793	2037	1849
Учащихся в неполных средних и средних школах . . . . .	1159	1437	1273	1503	1487	2194	1001	987	328	1082	1194	1217

Для сопоставления приводим данные по капиталистическим странам:

Таблица 7

Учащиеся начальных и средних школ в капиталистических странах на 10 000 населения<sup>1</sup>

	США	Великобритания	Германия	Франция	Италия	Япония
Учащихся во всех начальных и средних школах . . . . .	2226	1449	1308	1356	1178	1679
Учащихся в средних школах . . . . .	501	154	134	60	44	102

<sup>1</sup> Данные по Великобритании и Италии за 1935/36 уч. год — по предварительным итогам; данные по Германии, Франции и Японии — за 1936/37 учебный год.

Таким образом наша страна в целом по степени охвата обучением в школах превзошла самые передовые культурные страны Европы. Осушепление третьей пятилетки в области культурного строительства, когда число учащихся на 10 000 населения приблизится к 2 200—2 300 человек, будет означать, что СССР в целом обгонит Америку. Замечательно то, что уже сейчас все 11 союзных республик далеко превзошли все страны Европы. По уровню развития средней школы СССР в целом и 10 союзных республик вышли на первое место в мире. При оценке этого факта следует иметь в виду, что в Таджикской ССР до революции не было ни одной средней школы, в Киргизской, Туркменской, Армянской, Узбекской, Казахской, Азербайджанской ССР средние школы насчитывались единицами и десятками, причем обслуживали они только детей русского чиновничества и крупной местной буржуазии и помещиков.

Для полноты картины, рисующей состояние среднего образования в СССР, следует дополнить данные приведенной выше табл. 6 цифрами о числе учащихся в неполных средних и средних школах для взрослых, рабфаках, техникумах и других учебных заведениях, готовящих кадры специалистов средней квалификации, ФЗУ и типа ФЗУ. В этих учебных заведениях на 10 000 человек населения учится 110—120 человек.

Всеми видами начального и среднего образования в СССР охвачено (не считая школ и курсов массовых профессий, подготовки и переподготовки рабочих и специалистов и т. п.) почти 2 400 человек на 10 000 человек населения, т. е. одна четверть населения СССР.

Такой размах образования привел уже к лету 1938 г. к значительному изменению образовательного уровня молодого поколения рабочего класса и колхозного крестьянства. По данным выборочного обследования молодых рабочих, проведенного в июле 1938 г., и молодых колхозников, проведенного в августе того же года, только 0,6% рабочей молодежи в возрасте до 26 лет не училось в школе и 53,8% имеют образование от 5 до 10 классов. Молодых колхозников, не учившихся в школе, несколько больше (4,4%), а получившие образование от 5 классов и выше составляют 48,8%, что очень близко к уровню образования рабочей молодежи.

Достигнутые результаты являются плодом организаторской работы партии. Они могли появиться на основе разгрома вредительской теории отмирания школы, ликвидации последствий вредительской деятельности врагов народа, стремившихся противодействовать осуществлению директив партии и правительства по школе, создать диспропорции между объемом охвата детей школой и подготовкой педагогических кадров, демобилизовать внимание общественности и местных органов народного образования к вопросам отсела, посещениями и второгодичности.

Советская школа, прошедшая путь от ликвидации неграмотности, через всеобщую грамотность к всеобщему среднему обучению — один из серьезнейших каналов развития советской интеллигенции.

«Без своей интеллигенции, вдохновляемой идеями марксизма-ленинизма, преданной делу Ленина — Сталина, нельзя строить коммунизм» (Молотов). Вот почему проблема кадров, проблема создания своей интеллигенции привлекала внимание партии, Ленина и Сталина с первого дня завоевания рабочим классом политической власти и установления диктатуры пролетариата.

С первых же дней социалистической революции вопрос был поставлен так: «Мы хотим строить социализм немедленно из того материала, который нам оставил капитализм со вчера на сегодня, теперь же, а не из тех людей, которые в парниках будут приготавливаны, если забавляться этой побасенкой. У нас есть буржуазные специалисты,

и большеничего нет. У нас нет других кирпичей, нам строить не из чего. Социализм должен победить, и мы, социалисты и коммунисты, должны на деле доказывать, что мы способны построить социализм из этих кирпичей, из этого материала, построить социалистическое общество из пролетариев, которые культурой пользовались в ничтожном количестве, и из буржуазных специалистов» (Разрядка наша. — Н. Ч.).

Из пролетариев буквально на ходу создавались кадры государственных деятелей, военных и хозяйственных руководителей. Но пролетарий интеллигенции было до ничтожного мало. Надо было использовать старую, буржуазную интеллигенцию. В ее среде происходил мучительный процесс дифференциации и разлома, о котором говорил товарищ Сталин на XVIII Съезде партии.

Наряду с мучительной ломкой старой интеллигенции шел бурный процесс формирования новой, народной интеллигенции. Новая, социалистическая интеллигенция рождена культурной революцией в нашей стране.

Проблема кадров в условиях технической реконструкции была «...решающей проблемой социалистического строительства»<sup>1</sup>.

Без подготовленных кадров новая техника грозила остаться простой грудой металла. Партия выдвинула лозунг организации новых хозяйственных кадров и красных специалистов. «Кадры решают все» — это положение наложило отпечаток на целую полосу многогранной деятельности партии в период сталинских пятилеток, особенно во второй пятилетке. После разоблачения шахтинских вредителей из лагеря враждебных СССР буржуазных специалистов стало особенно ясно, как СССР беден кадрами новых, действительно советских, преданных своему правительству и родине специалистов.

Основной урок, вытекавший из шахтинского дела, состоял в том, «чтобы ускорить темп образования, создания новой технической интеллигенции из людей рабочего класса, преданных делу социализма и способных руководить технически нашей социалистической промышленностью»<sup>2</sup>.

Еще до шахтинского дела, в апреле 1925 г., товарищ Сталин очень остро поставила задачу подготовки новых кадров через наши учебные заведения, готовящие специалистов. «Вузы и комвузы, рабфаки и техникумы — это школы для выработки командного состава по хозяйству и культуре. Медики и экономисты, кооператоры и педагоги, горняки и статистики, техники и химики, сельскохозяйственники и пугебны, ветеринары и лесники, электрики и механики — это все будущие командующие по постройке нового общества, по постройке социалистического хозяйства и социалистической культуры. Нельзя строить новое общество без нового костяка, так же как нельзя строить новую армию без нового состава»<sup>3</sup>, — писал товарищ Сталин в приветствии к первой всесоюзной конференции протектарского студенчества.

В 1928 г. вопрос о подготовке специалистов, о коренной перестройке учебных заведений, готовящих специалистов, встал как одна из крупнейших государственных политических задач. Итоги прошедшего десятилетия показывают, что задача блестяще разрешена.

Тов. В. М. Молотов в своем выступлении 15 мая 1938 г. на первом всесоюзном совещании работников высшей школы заявил, что «все дело высшего образования получило уже достоящий Советского Союза размах» (Разрядка наша. — Н. Ч.).

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., изд. III, т. XXIV, стр. 65.

<sup>2</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 291.

<sup>3</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 9, стр. 345.

<sup>4</sup> В. Ленин и И. Сталин, О молодежи, стр. 175, Партиздат, 1936 г.

В дореволюционной России (в пределах нынешней территории СССР) было всего 91 высшее учебное заведение и в них в 1914 г. училось 112,0 тыс. студентов.

Высшие школы в старой России были сосредоточены только в 16 городах страны. На всю необъятную территорию России, простирающуюся за Уральским хребтом, приходилось только 4 высших учебных заведения, на все Закавказье — одно. В Средней же Азии не было ни одного высшего учебного заведения, 60% всех высших школ находилось в двух центрах — Москве и Петрограде.

К началу 1938/39 учебного года свыше 600 тысяч студентов обучались в 708 высших учебных заведениях, причем из всего числа учащихся было около 45% женщин. Число студентов по сравнению с довоенным временем увеличилось в 5,4 раза, а число высших учебных заведений — в 7,8 раза. К 16 старым вузовским городам прибавилось еще 138 городов. Таким образом количество городов, имеющих вузы, увеличилось в 9,6 раза. Число городов, имеющих университеты, с 8 в 1914 г. увеличилось до 23 в настоящее время.

Широко распахнулись двери школы, в том числе и высшей, для ранее отсталых и угнетенных народов. При помощи великого русского народа народы, населяющие Белорусскую, Азербайджанскую, Армянскую, Туркменскую, Узбекскую, Таджикскую, Казахскую и Киргизскую республики, ранее не имевшие ни одного высшего учебного заведения, создали разветвленную сеть высших школ и в настоящее время седьмая часть всех вузов СССР находится в этих республиках.

Таблица 8

Республики	1914/15 г.		На 15/IX 1938/39 уч. года		Во сколько раз выросло чис- ло студентов в 1914/15 г.
	Число выс- ших учеб- ных заведе- ний	В них студ. и тов. (тыс.)	Число высших учебных заведен.	В них студент. (тыс.)	
СССР . . . . .	91	112,0	708	601,0	5,4
РСФСР . . . . .	71	85,0	451	350,0	4,6
Украинская ССР . . . . .	19	20,7	139	124,4	4,7
Белорусская ССР . . . . .	По было	По было	23	17,1	—
Азербайджанская ССР . . . . .	—	—	14	11,9	—
Грузинская ССР . . . . .	1	0,3	19	22,0	73,3
Армянская ССР . . . . .	По было	По было	8	6,0	—
Туркменская ССР . . . . .	—	—	5	2,4	—
Узбекская ССР . . . . .	—	—	29	16,4	—
Таджикская ССР . . . . .	—	—	5	1,4	—
Казахская ССР . . . . .	—	—	21	7,9	—
Киргизская ССР . . . . .	—	—	4	1,5	—

Еще более внушительны итоги развития средней школы, готовящей специалистов средней квалификации. Число этих учебных заведений выросло с 295 в 1914/15 г. до 3 735 в 1938/39 г., а количество учащихся за эти же годы выросло с 36 тыс. чел. до 952 тыс. чел., т. е. в 26,6 раза. В Белорусской ССР число учащихся в техникумах увеличилось в 45 раз, в Азербайджанской ССР — в 54 раза, Грузинской ССР — в 72 ра-

<sup>1</sup> Данные предварительные.

за, в Казахской ССР — в 82 раза, в Армянской ССР — в 110 раз и в Узбекской ССР — в 219 раз. Туркменская, Таджикская и Киргизская ССР до революции не имели и о одного среднего учебного заведения по подготовке специалистов средней квалификации, сейчас в этих трех республиках 90 техникумов и равных им учебных заведений.

Описанное выше широкое развертывание подготовки специалистов в СССР в целом и по отдельным союзным республикам достигло особенно значительных успехов в последнее десятилетие. В начале 1928/29 учебного года было 152 высших учебных заведения, а студентов в них 176,6 тыс. человек. Это далеко не соответствовало нуждам советского государства, тем более слабо учесть, что выпуск специалистов высшей квалификации не достигал в 1928 г. и 30 тыс. человек.

Сейчас вузы настолько окрепли, что ежегодный выпуск специалистов из них уже 3-4 года колеблется около 100 тыс. (1936 г. — 97,6 тыс., 1937 г. — 104,8, 1938 г. — 106,7 тыс.), а за десятилетие (1928—1937 гг.) выпуск, включая учительские институты и комвузы и высшие консельхозшколы, составил 568,6 тыс. человек, из них только инженеров промышленности и строительства 211 тыс. человек.

Из техникумов и других средних учебных заведений по подготовке кадров выпуск за это же время составил около 943 тыс. человек, следовательно за годы двух сталинских пятилеток подготовлено более 1,5 млн. специалистов.

Для характеристики выпуска специалистов по отдельным специальностям за годы второй пятилетки приведем поочередно таблицу из доклада товарища Сталина на XVIII Съезде ВКП(б) о выпуске молодых специалистов из высших учебных заведений за 1933—1938 гг.

(в тыс.)

Таблица 9

	1931	1934	1935	1936	1937	1938
Всего по СССР (не считая военных специалистов) . . . . .	34,6	49,2	83,7	97,6	104,8	106,7
1. Инженеры промышленности и строительства . . . . .	6,1	14,0	20,6	29,2	27,0	25,2
2. Инженеры транспорта и связи . . . . .	1,8	4,0	7,6	6,6	7,0	6,1
3. Инженеры по механизации сельского хозяйства, агрономы, ветеринарные врачи и зоотехники . . . . .	4,8	6,3	8,8	10,4	11,3	10,5
4. Экономисты и юристы . . . . .	2,5	2,5	5,0	6,4	5,0	5,7
5. Преподаватели средней школы, рабфаков, техникумов и другие работники просвещения, в том числе работники искусства . . . . .	10,5	7,9	12,5	21,6	31,7	35,7
6. Врачи, преподаватели и работники физической культуры . . . . .	4,6	2,5	7,5	9,2	12,3	13,6
7. Другая специальность . . . . .	4,3	11,1	12,7	14,2	9,9	9,8

Все молодые специалисты, выходящие из стен высших учебных заведений, этих кузниц руководящих кадров социалистического общества, сыны народа — дети рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции, а многие из них были самими рабочими и колхозниками до вуза. Почти 90% работающих сейчас специалистов с высшим образованием закончили образование в годы советской власти, а 71% — это молодые кадры, вышедшие из стен вузов после 1929 г.

Одним из важнейших итогов истекшего десятилетия в развитии высшей школы является то, что, как заявлял тов. Молотов, «Если взять в целом наше высшее образование, наши высшие школы, технические

и военные, педагогические и медицинские, а также другие, то мы уже имеем такую организацию этого дела, которая в основном отвечает всем важнейшим потребностям советского государства».

В СССР, в стране, конституция которой обеспечивает всем гражданам право на образование, вплоть до высшего, стране, где забота культурного строительства уделяется огромное внимание всеми руководящими органами, созданы все материальные условия для расцвета советской высшей школы. С 1934 по 1938 г. расходы государства на советскую высшую школу выросли с 986 млн. до 2 млрд. 190 млн. руб. На одно студенческое место государственное студенчество в 1938 г. затрачено свыше 800 млн. руб., 91% всех студентов (по данным на 1/1 1938 г.) обеспечивается стипендией.

В СССР сейчас больше студентов, чем в 23 странах Европы. В РСФСР студентов почти вдвое больше, чем во Франции, Германии и Италии, вместе взятых. В УССР студентов намного больше, чем в Германии, Австрии и Венгрии, вместе взятых. Великобритания, Франция и Польша вот уже десят лет топчутся на одном месте, проявляя неуклонную тенденцию к снижению.

Особенно бросается в глаза различие судьбы высшей школы в СССР и странах капитализма, если сравнить число студентов на 10 000 населения в различных странах.

В царской России на 10 000 чел. было всего 8 студентов, из них очень много «вечных» студентов. В СССР на 10 000 чел. в 1938/39 г. — 35 не считая обучающихся в высших заочных учебных заведениях, — 35 на студентов. Об большей наглядности приводим, кроме этого, данные за последний год по союзным республикам и сопоставим с имеющимися у нас последними данными по отдельным капиталистическим странам.

Таблица 10

Число студентов в высших учебных заведениях на 10 000 населения

Республика	Узбекистан	Таджикистан	Киргизия	Горная	Восточная	Франция
РСФСР	40	31	37	62	47	19
Узбекистан ССР	40	31	37	62	47	19
Таджикистан ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	47	19
Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Киргизия ССР	40	31	37	62	47	19
Горная Кавказская ССР	40	31	37	62	47	19
Восточная Сибирская ССР	40	31	37	62	4	

медными высшую школу товарищами ядро интеллигенции рабочего класса...» — так учит нас товарищ Сталин<sup>1</sup>.

Стахановское движение, носящее в себе мощные ростки преодоления противоположности между трудом умственным и трудом физическим, являло новое ценнейшее пополнение в ряды социалистической интеллигенции. Миллионы рабочих работают изо дня в день над повышением своей технической грамотности и общего образования на курсах мастеров социалистического труда, в стахановских школах. Они овладевают обычным и повышенным техницизмом и т. д. Только на одном автомобильном заводе им. Сталина в Москве с 1930 по 1938 г. на заводских курсах техницизма, стахановских курсах и производственно-технических школах, курсах повышения квалификации, автошколе, ФЗУ, курсах мастеров социалистического труда и изучения иностранных языков, на заводском рабфаке и автомеханическом техникуме обучилось около 57 тыс. человек.

Рекорды Гудова и других замечательных стахановцев являются результатом соединения труда умственного с физическим, результатом огромного подъема культурно-технического уровня рабочих.

Армия советской интеллигенции СССР, не считая рабочих, уже имеющих среднее образование, по данным, опубликованным на XVIII Съезде ВКП(б) тов. Молотовым, достигла внушительной цифры в 9,6 млн. человек, что вместе с семьями составляет 13—14% населения Союза.

Эта интеллигенция — плоть от плоти, кость от кости народной. Наша советская интеллигенция принципиально отличается от буржуазной интеллигенции, не только по своему социальному происхождению, но и тем, что существование последней направлено к сохранению противоположности между трудом умственным и физическим трудом, к разрыву единения народа и культуры, народа и знания. Нарожение же многочисленной советской интеллигенции направлено к подрыву противоположности между умственным и физическим трудом, к соединению народа и культуры, народа и образования. «Нарожение этой новой, народной, социалистической интеллигенции является одним из самых важных результатов культурной революции в нашей стране»<sup>2</sup>.

Столь высокая оценка новой интеллигенции вытекает из самого существа диктатуры пролетариата, так как важнейшей ее особенностью является созидательная творческая деятельность. Особо велико значение социалистической интеллигенции во второй фазе существования социалистического государства, когда «основная задача нашего государства внутри страны состоит в мирной хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе» (Сталин).

В третьей пятилетке, в которой будет осуществлен крупный шаг вперед в историческом деле поднятия культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда, страна сделает новый скачок в развитии социалистической культуры.

## Критика и библиография

### „СССР и капиталистические страны“

Статистический сборник, составлен Я. А. Иофре.

Под редакцией Л. Я. Эвентовца. Госиздат, 1959 г., 330 стр.

Цена 9 р. 75 к.

В третьей пятилетке СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму. Вступление СССР в новую полосу развития означает также начало новой фазы соревнования капитализма с социализмом. Задача «догнать и перегнать» выступала на всех этапах социалистического строительства как важнейшая задача социалистического государства. Еще накануне Великой Октябрьской социалистической революции Ленин с резкой силой провозгласил формулировать этот исторический лозунг партии и советского государства.

Подводя итоги второй пятилетки, товарищ Сталин на XVIII съезде партии подчеркнул, что «Мы перегнали главные капиталистические страны в смысле техники производства и темпов развития промышленности»<sup>3</sup>.

Завершив в основном техническую реконструкцию народного хозяйства, догнав и перегнав капиталистические страны в смысле темпов развития промышленности и техники производства, СССР приступил к решению основной практической задачи, к тому, чтобы догнать и перегнать передовые капиталистические страны и в экономическом отношении, занять первое место в мире по объему производства важнейших промышленных продуктов на душу населения.

Расширенный статистический справочник систематизировал большой интереснейший конкретный материал, характеризующий развитие СССР и капиталистических стран и осязающий итоги выношения важнейшей задачи социалистического государства в области догона и перегонки капиталистических стран. В сборнике имеются следующие разделы: 1) сводный раздел, 2) промышленность, 3) сельское хозяйство и 4) транспорт и связь. Каждый раздел разбивается на отдельные главы. Так, например, в сводном разделе имеются следующие главы: 1) сводные показате-

ли; 2) этапы экономического соревнования; 3) показатели независимости; 4) показатели индустриализации; 5) капитализация и комбинирование; 6) производительность труда; 7) материальные благосостояние и уровень культуры; 8) рабочий класс и 9) естественные богатства.

В разделе «Промышленность» освещаются вопросы темпов и структуры, уровня и динамики производства, производственного аппарата и качественные показатели. В разделе «Сельское хозяйство» освещаются вопросы производства, технической вооруженности и качественные показатели.

В разделе «Транспорт и связь» дана характеристика состояния и основных линий развития железнодорожного, водного, автомобильного и воздушного транспорта и связи СССР и капиталистических стран. Как видно из названия, перечень глав показывает, что в сборнике отражены все основные проблемы борьбы двух систем. Наиболее полно в сборнике систематизирован материал по темпам развития, объему производства, динамике производственного аппарата и качественным показателям работы промышленности и других отраслей народного хозяйства.

Эти материалы служат наглядной и убедительной иллюстрацией к докладу товарища Сталина. Приведенные в сборнике материалы о темпах развития капиталистического и социалистического хозяйства, о месте СССР в мировом производстве важнейших продуктов наглядно показывают, что за годы двух сталинских пятилеток СССР превратился в мощное индустриальное государство. Промышленная продукция СССР в 1928 г. составляла всего 3,2% к продукции капиталистического мира, 6,2% — к продукции США, 36,1% — к продукции Англии, 26% — к продукции Германии и 42,2% — к продукции Японии. В 1937 г. промышленная продукция СССР составляла уже 15,8% к продукции капиталистического мира, 32,7% — к продукции США, 146,4% — к продукции Англии, 117,8% — к продукции Германии и 238,1% — к продукции Франции. По общему объему промышленного производства СССР уже теперь занял первое место в Европе и второе место в мире.

<sup>1</sup> И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 458.

<sup>2</sup> И. Сталин, Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б), Госиздат, 1959 г., стр. 56.

<sup>3</sup> И. Сталин, Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б), Госиздат, 1959 г., стр. 56.

Важнейшим хозяйственным результатом второй пятилетки является то, что в СССР в основном завершена техническая реконструкция на одного хозяйства: социалистическая система хозяйства обеспечила возможность в несколько лет переоборудовать промышленность и сельскохозяйственное хозяйство на новую, современную техническую базу.

СССР обладает самым молодым в мире производственным аппаратом. Это иллюстрируется следующими интересными данными, помещенными в сборнике (стр. 44): 53,4% всех установленных в СССР на период 1929—1935 гг. т. с. absolutely преобладающая часть всех основных видов слесарного оборудования промышленности СССР установлена за годы двух сталинских пятилеток и имеет возраст не более 10 лет.

В США в конце 1934 г. только 34,4% всех паровых котлов, 24% всех паровых турбин, 51% всех паровых турбин (по мощности), 47% всех генераторов перископного тока и 32% всех генераторов постоянного тока (по мощности) были в возрасте до 10 лет.

В СССР металлопродукция стали, выпущенные только за годы второй пятилетки, составили больше 50% общего парка сталей, вышедших к концу второй пятилетки. В США в 1937 г. только 30% всего металла обрабатывающей промышленности было установлено в последние 10 лет, а 61% всего оборудования был установлен свыше 10 лет тому назад.

Завершена реконструкция сельскохозяйственного земледелия на основе новой современной техники. Парк комбайнов в сельском хозяйстве СССР на конец 1938 г. составил 153,5 тыс. шт., что означает рост по сравнению с 1933 г. в 6 раз, тракторов было 483,5 тыс. общей мощностью в 9250,2 тыс. л. с., что означает рост по сравнению с 1933 г. в 2,88 раза. В сельском хозяйстве США в 1930 г. было всего 60,8 тыс. комбайнов и трагосов мощность тракторов составила 11 080 тыс. л. с. Однако ввиду отсутствия использования новой сельскохозяйственной техники тракторами и комбайнами в СССР производится больше сельскохозяйственных работ, чем в США. Широко реконструирован социалистический железнодорожный транспорт. Во второй пятилетке промышленность СССР выпустила больше машин в 279,1 тыс. вагонов (в двухосном исчислении). В США за эти же годы было выпущено всего 1123 вагонов в 315,6 вагонов (в двухосном исчислении).

Мощное развитие советского машиностроения обеспечило развитие в СССР парового хозяйства. Материалы сборника показывают, что по механизации

такой трудоемкой отрасли промышленности, как трамвоустановка, СССР идет быстрее всех развитых капиталистических стран.

Ленин указывал, что железо является одним из главных продуктов современной промышленности, одним из фундаментов, можно сказать, цивилизации. Потребность черных металлов служит одной из основных потребностей индустриализации страны, ее технического вооружения. По приведенным специальным исчислениям, помещенным в сборнике<sup>1</sup>, в СССР всех видов черных металлов (в пересчете на чугун) было потреблено в первой пятилетке 3412 тыс. т. Особое внимание потребовали ценные металлы. Качественного проката в СССР было произведено в 1927/28 г. 90,4 тыс. т., в 1932 г. т. 682,6 тыс. т. и в 1937 г. — 2538 тыс. т.

СССР преуспевает в независимом экономическом и нужды всем необходимым вооружением. В сборнике помещен специальный раздел, наглядно иллюстрирующий огромные достижения СССР в области экономической независимости. Но одна страна не может в такой мере не обеспечена собственным производством всех важнейших продуктов, как СССР. Это показывает, какой мощной в оборонном отношении страной стал СССР за годы двух сталинских пятилеток.

Однако наряду с этим в экономической и оборонной СССР отстает от главных капиталистических стран, поскольку экономическая мощь промышленности не выражается в объеме промышленной продукции, производимой в каждой из этих стран, а в объеме промышленной продукции, вводимой в его прямой связи с размерами потребления этой продукции на душу населения<sup>2</sup>.

К сожалению, в сборнике не приведены данные по производству промышленных товаров на душу населения. Это является крупнейшим его недостатком. Оупубликованные в докладах товарищей Сталина и Молотова материалы о производстве важнейших промышленных продуктов на душу населения показывают, что продукция, которую стоит перед СССР в этой области.

Составление технико-экономического урочия СССР и капиталистических стран связано с многими трудностями. Они обуславливаются, во-первых, тем, что буржуазная статистика сознательно фальсифицирует ряд публикуемых ею материалов; во-вторых, принципиальное различие в методологии подсчетов в капиталистических странах и в СССР и, в-третьих, раз-

<sup>1</sup> Расчеты по потреблению черных металлов и по производству чугуна, цинка и алюминия в СССР и в других странах в годы второй пятилетки, сделаны автором статьи, Редакция журнала «История СССР».

<sup>2</sup> В. Сталин и Г. Молотов доклад на XVIII Съезде партии о работе ЦК ВКП(б), Ленинград, 1949 г., стр. 22.

личий методик счета отдельных показателей. Естественно, в любой области требуются особая тщательный подход к методологии составления отдельных показателей с тем, чтобы сравнимые данные не представляли собой игру в цифры.

Составитель сборника правильно поступил, когда он не ограничился только анализом публикуемых отдельных материалов, а поместил также ряд расчетных материалов, позволяющих глубже осветить отдельные вопросы борьбы двух систем. Однако, помещая эти расчеты в сборнике, составитель сборника не указал методологию и методику своих расчетов. Между тем в сборнике помещен ряд материалов, вынуждающих сомнение в правдивости их расчета и сопоставимости.

Составитель рассуждает о сборнике сопоставляет промышленность и сельское хозяйство по отдельным странам, не внося необходимых поправок, вытекающих из различных урочий и соотношений цен между промышленными и сельскохозяйственными странами.

Неверное представление о соотношениях между промышленностью и сельским хозяйством дает метод расчета, примененный в сборнике, так как промышленность внутриотраслевой оборот занимает значительно большее место, чем в сельском хозяйстве. Получаемое в связи с этим искусственное понижение доли промышленности имеет место в статистике всех стран и в различных странах в зависимости от урочия внутриотраслевого оборота оно является различным.

Так как статистика отдельных стран не публикует данных о внутриотраслевом обороте, то следует при составлении данных о промышленности и сельском хозяйстве наряду с валовой также и по так называемой чистой продукции, которая точнее отражает эти соотношения, чем валовая продукция. Поэтому отнесение к валовой продукции доли оборота, соответствующей между промышленностью и сельским хозяйством затрудняется еще и тем, что неизвестно, какой круг производств составляет отрасль в промышленности и в сельском хозяйстве. Это относится и к различным странам народного хозяйства и дифференциация на этой основе общественного труда отделяет от сельского хозяйства и превращает в промышленность многие отрасли производства. Поэтому вопрос о круге производств, отнесенных к промышленности в той или иной стране, очень важен с точки зрения выявления действительных соотношений между промышленностью и сельским хозяйством и сопоставимости этих данных по разным странам.

Непонятно также, почему соотношение между промышленностью и сельским хозяйством Германии приведено только за 1932 г. 1932 г. был годом наибольшего обострения кризиса, когда промышленная продукция сократилась в Германии в большей степени, чем сельскохозяйственная, и привнесла

длинные темпы за один этот год, несомненно, дает преувеличенное представление о сельскохозяйственной базе фашистской Германии.

Одним из важнейших показателей индустриального урочия отдельных стран является народокоэффициент производительности совокупного общественного производства и средств потребления. К сожалению, составитель сборника здесь не указал методологию и методику расчетов. Нечеткий вопрос, в какой мере этот показатель промышленности, отнесенный к «А» или к «Б», действительно соответствует экономическому назначению продукции. Следует иметь в виду, что ранее публиковались ЦИУНУ данные о делении промышленности на «А» и «Б». Однако здесь в основном на отраслевой принцип, когда в ту или иную группу отнесены весь комплекс производств, объединяемых той или иной отраслью народного хозяйства и значительности от производства этого комплекса продукции в целом, что не давало возможности группировать отдельные виды продукции в соответствии с их действительным экономическим назначением.

Достигнутый уровень развития общественного производства в специализации производства требует более дифференцированного подхода к делению отраслей на «А» и «Б». Поскольку состояние учета не позволяет группировать продукцию промышленности в зависимости от ее назначения, что является более правильным, следует в делении промышленности на «А» и «Б» придерживаться принципа группировки по назначению продукции, а не по отрасли. Это требует дифференциацию на двух крупных подразделах общественного производства. Кемати отметить, что американские цены, приводя подобные данные по отдельным производствам, позволяют классифицировать промышленную продукцию по отраслям, но не по назначению продукции.

Несомненно, что различный уровень цен в СССР и капиталистических странах, привнесшие разные принципы группировки предприятий в отрасли, а также то, что один и те же продукты производятся на предприятиях разных стран, усложняют и затрудняют точное сопоставление отраслевой структуры промышленности СССР и промышленности капиталистических стран. Поэтому составитель сборника должен был изложить материалы особо тщательно обработать с тем, чтобы дать хотя бы приблизительное представление об отраслевой структуре промышленности разных стран. В таком виде, как эта таблица представляется, она содержит крупные дефекты.

Наряду с классификацией промышленности по отраслям в сборнике отсутствует таблица, характеризующая отраслевую структуру промышленности по назначению продукции в СССР за 1934 г. и в США за

1929 г. Однако данные этой таблицы выдают большое сомнение.

Непонятно, почему эти данные приведены только за один год, причем для СССР выбран именно 1934 г. р. С 1934 г. промышленность СССР сделала такой огромный шаг вперед, что вряд ли эти данные скрывают свое значение.

Производство рабочих машин и инструментов для транспорта и связи по данным сборника занимало в общей промышленной продукции СССР в 1934 г. месячной удельный вес, чем в США.

В СССР осуществлялась широкая техническая реконструкция транспорта, причем эта реконструкция осуществлялась самой социалистической промышленностью. По производству грузовых грузов для транспорта коммунистический Союз имелый степеней отстает от США, чем по другим отраслям промышленности. Более высокой удельный вес отраслей промышленности, производящих орудия труда для транспорта, очевидно, получается в результате того, что составитель сборника включил в эту группу также производство легковых автомобилей, которые с точки зрения экономического назначения продукции являются не орудиями труда, а средствами потребления. Несмотря также данные об удельном весе отраслей промышленности, производящих силовое оборудование, топливо и электроэнергию в СССР и США.

Отдельные разделы сборника оформлены весело. Например, в таблице 1 с помощью показателя (стр. 3) помещены данные под названием «Классификация в социалистическом хозяйстве». Между тем эти данные охватывают лишь часть производственных предприятий в социалистическом хозяйстве.

Все капиталоложения в социалистическое хозяйство в 1937 г. были выше показанных в сборнике примерно на 35%. Это тем более важно учесть, что составитель сборника приводит капиталоложения в руб. лет.

В сборнике помещены также непроверенные материалы по основным фондам социалистического хозяйства.

Данные ЦУНКУ по основным фондам представляют собой не отчетные материалы, а выкладки расчета. К фондам исчисленным на начало второй четверти, прибавлена стоимость основных фондов, введенных в действие за годы второй четверти, исключено физическое выделение основных фондов за те же годы. Переценка ежегодного прироста основных фондов в цене плана 1933 г. была произведена по индексам стоимости капитальных работ.

Приведенные в сборнике данные по основным фондам неудовлетворительны по следующим причинам. В первую, связь исходная база была установлена не по ос-

нове отчетных материалов, а определена расчетным путем.

Во-вторых, физическое выделение основных фондов не исключало норматива, а не на основе отчетных данных.

В-третьих, импортное оборудование не было исключено, очевидно, тогда как внутреннего производства; по разным годам применялись разные, притом неудовлетворительные, методы оценки.

В-четвертых, вместе исключает так называемые паровозостроительных основных фондов. В-пятых, применены основные фонды колхозов ввиду заниженной оценки стоимости трудающих в колхозном строительстве и др.

Помимо приведенные в сборнике данные не отражают действительных размеров основных фондов социалистического хозяйства.

В сборнике приведены отдельные несоответствия между собою данные по промышленной продукции в натуре. Например в таблице 16 (стр. 160) данные о производстве проката по одним странам приведены с заготовкой, а по другим — без заготовки для проката.

Производство железобетонных изделий по странам приведено в сборнике в различных измерениях. По одним странам (США) данные приведены в квадратных метрах, а по другим странам, в том числе и по СССР, приведено производство железобетонных изделий в тоннах метрических. Правда, в сборнике это осознано, но это затрудняет читателю пользование материалами, ибо для того, чтобы получить сопоставимые данные, необходимо знать ширину тканей в отдельных странах. Последнее же сильно различается по странам.

Неудачно также оформлены материалы по добыче каменного угля. По СССР приведена добыча каменного и бурого угля вместе. Между тем известно, что калорийность бурого угля в СССР примерно в 2 раза ниже, чем каменного угля. Это затрудняет сопоставление уровня добычи каменного угля в СССР и капиталистических странах. Далее, в сборнике ошибочно указано, что в сельском хозяйстве СССР на 1/1 1938 г. имелось 103 058 грузовых автомобилей (стр. 288). В отношении товарища Сталина на XVIII съезде партии (стр. 26) указано, что на конец 1937 г. в сельском хозяйстве СССР имелось 144,5 тыс. грузовых автомобилей и т. д.

Несколько данных приведены в сборнике также и по урожайности в СССР. Мы далеко не все недостатки сборника отметили. Однако и в таком виде сборник в целом является полезной работой и окажет помощь нашим партийным, советским, хозяйственным и научным работникам.

М. Гутняйт

## Книга о передовиках социалистического земледелия

(«Опыт стахановцев сельского хозяйства», изд. «Сельхозгиз» 1930 г., 319 стр., тираж 33 000 экз., цена 6 руб. в перелете)

Ренсезируемый сборник является результатом коллективной работы нескольких бригад авторов, которые выехали в колхозы и совхозы различных районов страны и изучали опыт передовиков социалистического сельского хозяйства.

В ренсезируемом сборнике впервые сделана попытка обобщить накопившийся богатейший опыт стахановцев сельского хозяйства в таких важнейших отраслях сельскохозяйственного производства, как зерновые культуры нечерноморских и засушливых районов СССР, свекловодство, хлопководство, льноводство, картофелеводство, овощеводство, плодоводство и огородничество.

Природа растений, местные почвенные и климатические условия в разных районах нашей необъятной страны различны. Поэтому данные агрономы нельзя применять по шаблону. Наука должна четко прислушиваться к голосу практики, к богатейшему опыту, накопленному колхозниками в различных районах страны, учитывая их специфические особенности. Ренсезируемая книга имеет целью показать, что в рамках комплекса агротехнических мероприятий рассматривается в ней в зависимости от конкретных условий каждого района страны.

\*\*\*

В первом разделе книги, озаглавленном «За стахановской урожаи», помещены материалы о борьбе за высокие устойчивые урожаи трех лучших колхозов нечерноморской полосы:

- 1) колхоз «Победа» Динтровского района Московской области;
- 2) колхоз им. Сталина Вунарского района Чувашской АССР и
- 3) Татарский колхоз «Алга» Сергачевского района Горьковской области.

Эти три колхоза своим высоким устойчивым урожаем известны всей стране.

В колхозе им. Сталина Чувашской АССР живут и работают крестьяне деревни Колдовки. Колдовка до Великой Октябрьской социалистической революции была одной из самых бедных и забытых деревень в Чувашии. Эпидемия и высокая смертность населения, полуголодное существование крестьян — таким было состояние и небезысходные сутки этой деревни. В 1912 г. из 160 крестьянских дворов были обеспечены своим хлебом лишь 16 дворов. Земля обрабатывалась сохой, но на всю деревню было всего лишь три плуга.

В настоящее время деревня Колдовка стала неузнаваема. Колхозники колхоза им. Сталина сумели окончательно победить засуху, добились высоких и устойчивых урожаев, прочно обеспечив условия для чистой, культурной и зажиточной колхозной жизни.

Урожайность всех зерновых культур (в среднем в центнерах с гектара)

Наименование колхозов	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.
Им. Сталина (Чувашской АССР) . . .	9,9	15,7	16,3	26,4	15,8
*Победа* (Московской области) . . .	—	18,2	22,2	21,8	16,6

Приведенные цифры наглядно показывают, что если все колхозы в стране будут работать так же хорошо, как колхоз им. Сталина и «Победа», то поставленная товарищем Сталиным задача о производстве 7—8 млрд. пудов зерна даже в засушливые годы может быть не только выполнена, но и超额 выполнена.

Приведенные цифры также показывают также, что по колхозу им. Сталина средняя урожайность в 2,8 раза выше средней урожайности зерновых по Союзу. По колхозу «Победа» урожай превысил с 18,2 ц в 1935 г. до 22,1 ц в 1936 г. и 21,8 и в 1937 г.

Известно, что 1938 г. был неблагоприятным в климатическом отношении. Однако, несмотря на это, средняя урожайность всех зерновых культур по общим колхозам в колхозах была выше средней урожайности по Союзу.

Такие передовые колхозы не единичны. В нашей стране уже имеются тысячи колхозов и десятки тысяч бригад и звеньев, показывающих образцы повышения урожайности зерновых и технических культур. В

1938 г. в СССР было 35 тыс. колхозов, получающих урожай в 13 ц и выше с га при среднем урожае зерновых по Союзу в 9,3 ц.

При колхозном строе из народа выдвинулись десятки и сотни тысяч прекрасных организаторов, покаяющихся образцы борьбы за высокие и устойчивые урожаи, удачные своим примером все колхозное крестьянство.

В. С. Сидоров — зав. катой-лабораторией колхоза «Победа» Дмитровского района Московской области, депутат Верховного Совета СССР, С. К. Коротков — бывший председатель колхоза им. Сталина Вуяринского района Чувашской АССР, депутат Верховного Совета СССР, М. Сибирев — председатель колхоза «Алга» Сергачевского района Горьковской области, депутат Верховного Совета СССР, и тысячи других передовиков социалистического земледелия не только сумели организовать колхозное

производство на базе новейшей техники, но и мастерами применять все агрохимические мероприятия, необходимые для обеспечения высоких устойчивых урожаев, не выходя на метеорологические условия.

В комплексе агрохимических мероприятий, которые применяются передовыми колхозами немерзеной полосы, большое внимание на увеличение урожайности оказывают:

а) глубокая обработка трав в севообороте;

б) пашенный и своевременная ашпаша пара и зяби;

в) применение удобрений;

г) применение сортовых и криволинейных семян.

В области улучшения качества обработкой почвы передовыми колхозами проделана большая работа по углублению пахотного слоя, что характеризуется следующими показателями (стр. 41):

Глубина вспашки паров и зяби (в см)

Название колхозов	1932 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.
Им. Сталина	10—12	16—18	17—18	18—20	21—22	21—23
«Алга»	10—12	13—14	14—16	16—17	17—18	18—20
«Победа»	12—15	14—16	15—17	16—18	16—18	18—19

На таблицах видно, что в 1932 по 1938 г. указание колхозом увеличивал глубину вспашки в 1,5—2 раза.

\*\*\*

Далее, исключительно большую ценность представляет освещение опыта передовых колхозов, добившихся высоких устойчивых урожаев в засушливых районах СССР.

Сталинская программа борьбы с засухой изложена в постановлениях СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах обеспечения устойчивого урожая в засушливых районах Юго-Востока СССР».

В этом историческом решении предусматриваются две группы мероприятий по борьбе с засухой. Первая группа мероприятий — плановая программа борьбы, проводимая на основе осуществления плана Большой Волги, введение правых водных севооборотов и лесозащиты.

Вторая группа мероприятий: ориентир на местные силы с помощью местных колхозных организационных систем, глубокая вспашка, культивация зяби и своевременное выполнение всех сельскохозяйственных работ в кратчайшие сроки; снегозадержание в целях увеличения влаги в почве;

оветства всех полей от сорняков, расширение лесов на полях.

Передовики колхозного производства и сталинских урожаев по-прежнему борются за осуществление этих мероприятий, замеченных партией и правительством.

В рецензируемом сборнике показаны многочисленные примеры повышения урожайности в передовых колхозах засушливых районов СССР, — это колхозы Сталинградской, Кубинской и Чкаловской областей.

Депутат Верховного Совета СССР тов. Олейников в колхозе «Красный партизан» Харьбинского района Сталинградской области, — в своем среднем участке сеял 445 пудов с гектара. За тов. Олейниковом потянулись другие. В результате, в условиях суровой засухи 1938 г., многие колхозы Чкаловской и Кубинской областей, проведя огромные площади, получили по 40—45 ц пшеницы с га, в то время как раньше сбор урожая в 2—3 ц га к периоду засухи считался рекордным.

Колхозы Чкаловской области в 1938 г. получают высокий урожай проса, что видно из следующих данных:

Колхозы	Районы	Площадь посева (в га)	Урожай (в ц с га)
«Урванка»	Гавриловский	15	23,0
Кзы-Жуалж	Ханаловский	200	20,0
Им. Шевченко	Алаковский	100	15,2
«Шестиполье»	Ак-Бузакский	84	17,8
Им. Ленина	Сок-Илепский	13	18,4
«Сары Молот»	Сок-Илепский	84	14,7
«Урвик»	Гавриловский	13	14,0

Продолжительная правдивая работа, которую сборники справедливо заслужили: «Почва поспешит в урожай проса до 15—20 в долине центнеров с гектара, необходимо: поднять под проса раннюю зябь, провести снегозадержание, весной зябь неслыханно раз прокультивировать и ошпашить поле от сорняков (то же касается и при этом почве), своевременно, в хорошо прогретую почву, посеять проса зерновыми семенами и в течение лета ошпашить поле от сорняков. Вот и все элементарные требования, твердо освоенные мастерами высоких урожаев» (стр. 65).

Особого внимания заслуживает опыт борьбы с засухой в колхозе им. Сталина Чкаловской области. Эта борьба возглавлялась председателем колхоза тов. М. Е. Копыловым. Несмотря на то что колхоз им. Сталина расположен в самой засушливой и степной части Чкаловской области, ему все же удалось в 1938 г. получить самый высокий урожай по области. Вот соответствующие данные (стр. 70):

Пшеница зрелая	13,4 ц с га
Овес	12,0
Ячмень	9,5
Просо	11,47
Подсолнечник	13,0

Секрет этих замечательных успехов тов. Копылов справедливо усматривает в неутомном проведении перечисленных приемов агромероприятий.

Повышение урожайности привело к дальнейшему увеличению оплаты труда в 1938 г. Если в 1936 г. на трудодень приходилось 4,4 кг зерна, то в 1938 г. оплата труда составила 11,0 кг. Кроме зерна, выдано на трудодень по 5,8 кг соломки и сена, по 11,5 г шерсти и 60 коп. денег.

Наряду с ростом доходов колхозников возрастает и недельные фонды колхоза. Возведя ряд крупных построек, купившие ценные машины, в том числе автомобиль ГАЗ, Выстрелы: киношину, скотный двор, телешину, овчарни, 7 амбаров, школы, клубы, школы и др.

Достки примеров, приведенных в книге, показывают, что уже сегодня, все колхозы засушливых районов СССР располагают колоссальными возможностями для значительного повышения урожайности. Еще больше возрастут возможности дальнейшего повышения урожайности, «когда будут орошены миллионы гектаров степи, когда транспирационная система земледелия будет полностью осуществлена на десятках миллионов гектаров, а лесная и лесопосадочная будут перерезаны и орошены все наши засушливые районы» (стр. 63).

Большая заслуга авторов книги состоит в том, что они не оставались только на уровне передовых колхозов. Они охватили также и крупные недостатки в их работе, показав, что даже передовые колхозы Чкаловской области далеко не используют всех возможностей и резервов в борьбе за высокие урожаи.

Так, например, урожайность пророй шеницы по колхозу им. Сталина на одноклассовых полях достигла очень редкое значение, что видно из следующей таблицы (стр. 70):

№ поля	Площадь участка (в га)	Урожай (в ц га)
II	126	23,0
III	100	12,0
III	10	3,2
V	23	7,0
V	19	2,0

Колодежи урожая от 23 ц до 2 ц и на одноклассовые качество поля одного и того же колхоза со всей убедительностью подтверждает решающее значение неутомного проведения агрохимических мероприятий в борьбе с засухой, в борьбе за устойчивый и высокий урожай.

\*\*\*

Центральной частью рецензируемого сборника является опыт работы агрохимических знаний высокой урожайности.

Великий русский ученый К. А. Тимирязев говорил, что человек, выращивающий два колоса там, где рос один, заслужит благодарность человечества. Эту заветную мечту генетического наследника осуществляют сейчас на колхозных полях тысячи стахановцев-фермисцев, активно заслуживая благодарность советского народа.

История возникновения и развития фермисского движения в сельском хозяйстве имеет всего лишь трехлетнюю давность. При этом характерно, что это замечательное движение началось в условиях суровой сибирской зимы.

«Фермисское движение зародилось в Белоголовском районе Алтайского края. Условия земледельца в колхозах Белоголовского района хуже, чем в степных районах Украины. Почвы — деградированный чернозем, встречаются солончаки. Местность предвещает собой совершенно открытую безлесную степь. Зимние снежные бураны сменяются сильными летними ветрами, которые поднимают тучи мелкого песка и порой уничтожают большие участки посевов. Например, в лето 1935 года было повреждено 4 тысячи гектаров посевов. Сила кипарисов природы здесь велика. Осадков выпадает мало, засухи наблюдаются очень часто. Вплоть до 1936 года недороды часто посещали этот район. В 1931 году средней урожай зерновых составлял 2,1 центнера с гектара, в 1932 году — 6,3, в 1933 году — 4,8, в 1934 году — 9,6 и в 1935 году — 2,6 центнера с гектара» (стр. 47).

Руководители Белоголовского парторганизации, изучив суровые условия природы, пришли к совершенно ясному выводу: «без коренного изменения агрохимия нечего и думать о высоком устойчивом урожае» (стр. 75).

Они мобилизовали всю парторганизацию района, выявляли и воспитали лучших людей из среды колхозников, которые уже добились неслыханных в Алтайском крае урожаев в 50—90 ц с га. Значительную роль в этом замечательном движении играют М. Е. Ефремов и И. Е. Чуманов, получившие в 1936 г. рекордный урожай пшеницы. Знатоком пшеницы в колхозе «Искра» Белогайского района в 1936 г. впервые было достигнута урожай яровой пшеницы 4 т на 52,3 а, с 3 га — по 52,6 а, с 5 га — по 46,6 а и на остальных 17 га по 25 ц. Средний урожай по всему участку составил 36 ц с га. Завершающий этап избирательной колхоза «Молодая Гвардия» тов. Чуманов в мае 1936 г. собрал с участка в 1 га 50,4 ц пшеницы, в то время как при обычном посеве и уходе за растениями средней урожай пшеницы с 1 га по району составлял 8 ц, т. е. в 6,5 раза меньше, чем на участке тов. Чуманова.

Весть о победе ефремовцев быстро облетела все колхозы края и уже в 1937 г. на Алтай было вытесно, а в 1938 г. свыше 500 ефремовских избирательных участков. Наивысший, рекордный урожай ефремовцев составил в 1938 г. 85,9 ц, т. е. свыше 500 пудов пшеницы с 1 га!

Изучение многочисленных опытов ефремовцев, освещенных в избирательных участках, что в борьбе за рекордные урожаи часто всего ими применяются следующие агротехнические мероприятия: а) высококачественная обработка почвы, тщательный отбор и подготовка семян, накопление и бережное хранение влаги, равномерное и правильное распределение растений по площади, тщательный уход за растениями в широкое применение местных минеральных удобрений (стр. 181).

Следует подчеркнуть, что борьба за высокий ефремовский урожай была бы значительно эффективнее, если бы наша передовая наука систематически оказывала помощь стахановцам-ефремовцам. В книге приводятся немало фактов, свидетельствующих о том, что помощь ученых учреждений стахановцам совершенно недостаточна, а часто и вовсе отсутствует. Такое отношение к ефремовцам не может быть терпимо. Нельзя забывать, что ефремовские рекорды при условии, если люди науки будут поседельно связаны с работой стахановцев-ефремовцев и своевременно обобщать их замечательный опыт, явятся мощным источником развития передовой сельскохозяйственной науки в нашей стране.

\*\*\*

В рецензируемой книге подробно освещены также опыт стахановцев в скотоводстве, хлопководстве, льноводстве, овцеводстве, плодородии и откорма животноводства.

За вторую пятилетку советские скотоводы достигли огромных успехов. Совками в колхозы воздушными перевозками тракторами — тракторами, комбайнами, автомобилями и другими машинами. На основе механизации коровым образом улучшилось качество обработки почвы в нашей стране.

чем в 12 раз возросло по сравнению в 1930 г. потребление минеральных удобрений. Агротехника скотоводства обогатилась новым рядом таких новых ценных мероприятий, как проращивание семян, полорода, длительные международные выставки и т. д. Больше изменений произошло также в размещении скотоводства. Скотоводство, а вместе с ним и сахарная промышленность успешно продвигаются в восточные и северные районы: Курганская и Казахская республики, Алтайский край и Дальний Восток уже имеют свою сырьевую скотоводческую базу и свою сахарную промышленность.

Но самым замечательным достижением является наличие тысяч и десятков тысяч новых людей — стахановцев и стахановцев скотоводческих полей, воспитанных партией Ленина — Сталина. Товарищ Сталин на приеме колхозников-лауреатов 10 ноября 1935 г. говорил: «Мы слушаем речь женщин не обычных, а и вы сейчас, женщины — героиня труда, потому что только героиня труда могла добиться тех успехов, которых они добились. У нас не было раньше таких женщин, как вы. У нас не было, как вы видите, людей достаточно трудящихся мужчин и женщин. Но таких женщин я не встречал. Это совершенно новое явление. Только свободный труд, только колхозный труд мог породить таких героинь труда в деревне».

Таких женщин не было и не могло быть в другое время!

О том, как возрастает число стахановцев скотоводческих полей, показывают следующие факты.

Если 3 года назад была единица женщин, собирающих урожай свеклы в 400—500 ц с 1 га, то теперь уже таких женщин сотни (табл. 1) в каждом из районов. Урожай свеклы по всей стране перевалил за 130 тыс. цвеклы, в 1937 г. — 150 тыс. цвеклы и в 1938 г. около 200 тыс. цвеклы.

Новая техника, новые люди, овладение техникой, обеспечили неуклонный рост средней урожайности свеклы по всей стране, что видно из следующих данных о среднем урожае с гектара (стр. 93):

1933 г.	.....	74,1 центнера
1934	.....	96
1935	.....	137,3
1936	.....	134,0
1937	.....	183

Приведенные данные свидетельствуют о том, что мы имеем систематический и неуклонный рост урожайности свеклы по всей стране.

Но, с другой стороны, следует указать, что далеко не все резервы повышения урожайности используются. Достаточно указать, что стахановцы получают в среднем более высокие урожаи, чем средняя урожай по району и области.

Агротехнические мероприятия у стахановцев скотоводства складываются из следующих моментов: а) использование в скотоводстве осемененных комплексов работ;

- б) весенний комплекс работ по свекле;
- в) комплекс работ по уходу за свеклой;
- г) удобрения сахарной свеклы;
- д) организация сбора местных удобрений.

«Основной задачей осемененного комплекса является — обеспечение максимальной накопления влаги в почве, уничтожение сорняков и вредителей, стимуляция химико-биологических процессов в почве и тем самым увеличение накопления питательных веществ и обеспечение наиболее благоприятных физических условий для лучшего развития сахарного корня» (стр. 100).

Эти основные задачи осемененного комплекса обеспечиваются своевременным и добротнейшим лушением стрелы, глубокой вспашкой, снегозадержанием.

О том, какое огромное значение имеет глубокая вспашка в борьбе с сорняками, показывают следующие данные проф. Шевелева за 1934 г. (стр. 102):

Глубина вспашки (см.)	.....	15	20	25	28—29
Вес сухой массы сорняков (взвеш.)	.....	3,6	3,6	1,7	0,8

Эти данные показывают, что углубление пахоты с 15 до 28—29 см снизило засоренность в 13 раз! Уничтожение сорняков дает возможность значительно повысить урожайность свеклы.

Под пахоту стахановцы скотоводства вспашку под свеклу производят ранней осенью (август — сентябрь) очень глубоко — на 27—30 см.

Весенний комплекс работ по свекле автор рецензируемой книги характеризует «современными проведениями раннего весеннего боронования или плужной заботы; высококачественной предосенней раздельной почвой под свеклу; проведением посева свеклы в сжатые ранние сроки заранее подготовленным, пропариваемым или замоченным доброкачественным семенем; внесением полного минерального удобрения в рядки (азота, фосфора и калия), одновременном с посевом сахарной свеклы; внесении под культиватор местных удобрений» —

перепелов, золы, птичьего помета и т. п.» (стр. 103).

В комплексе работ по уходу за свеклой исключительно важное значение приобретает высокое качество прорывки, прореживания и других работ агротехнических приемов по уходу за свеклой.

Одним из новейших агротехнических приемов является прежде всего активное формирование насаждений корнев и сахарной свеклы и более равномерное их размещение по площади.

К этой группе агротехнических мероприятий относятся: «борьба с коркой и корнедом, «слезая» шаровка, полес и подкачка ирригационных и поперечных каналов, засуха ирригационных ирригационных растений, загущенная прорывка, лучшая организация защиты свеклы от вредителей» (стр. 105).

Вторым новейшим агротехническим приемом у стахановцев является активное воздействие на год роста и развития свеклы. К числу этих мероприятий относятся: водворение свеклы в период вегетации, дополнительные междурядные рыхления, индивидуальный уход за корнями и т. п.

Стахановцы обеспечивают высокую густоту насаждений сорной свеклы. Если в среднем по всей площади свеклы по СССР густота насаждений корнев за последние пять лет составляла 65—80 тыс. шт. на 1 га, то стахановцы имеют насаждение в 90—110 тыс. корнев на каждый гектар.

Применение удобрений под сахарную свеклу является одним из важнейших разделов агротехники у стахановцев. Опыт стахановцев-свекловодов Вишневой области показывает, что в получении высоких урожаев решающую роль сыграли местные удобрения.

Так, например, стахановские земледельцы, получившие наиболее высокие урожаи сахарной свеклы в Вишневой области (1936 г.), внесли следующее количество удобрений (стр. 112):

Урожай свеклы (в ц/га)	Процент местных удобрений от общего количества внесенных удобрений под свеклу	
	азота	фосфора
1011	60	46
1029	54	42
1276	64	40
1234	62	80

неральных удобрений обеспечило высокой урожай свеклы.

Стахановцы скотоводства выработали новую систему агротехники на основе правильной организации труда.

Организация труда у стахановцев-свекло-

Фамилия землевладельца	Название колхоза	Урожай свеклы (в ц/га)	азота	фосфора	калия
Полынин М. Р.	Колхоз им. Ворошилова	1011	60	46	83
Андронук	То же	1029	54	42	59
Михалок Т. Е.	»	1276	64	40	60,5
Урда М. М.	Колхоз «Серп»	1234	62	80	80

Стахановцы скотоводства не только использовали огромные резервы местных удобрений (азота, птичьего помета, навозной жижи, фекалий, пометов, золы и т. п.). Они также успешно и эффективно применяли минеральные удобрения. Правильное сочетание местных в ми-

хода характеризуется правильной организацией земель, правильной организацией сбора урожая, соблюдением высокой трудовой дисциплины, правильной постановкой планирования в колхозе, бригаде и звене, организацией проверки выполнения плана, хорошей постановкой культуры массовый и индивидуальной работы в колхозе, бригаде и звене.

Новая техника и агротехника и образованная организация труда обеспечивают неизменно высокую производительность труда и систематический рост доходности колхоза и колхозников.

Так, например, в колхозе им. Сталина Воронежской области валовой доход с 62,5 тыс. руб. в 1936 г. вырос до 315,8 тыс. руб. в 1937 г. в 5 раз. В колхозе «Новый свет» Курской области за эти же годы поднял доходность с 119,7 тыс. руб. до 482,5 тыс. руб.

Колхоз им. Сталина Киевской области в 1937 г. получил доход в 1652,6 тыс. руб. против 548,2 руб. в 1935 г.

Рост доходов колхозников характеризуется следующими данными: по 23 обследованным колхозам в 1937 г. на каждый колхозный двор в среднем пришлось на трудящихся в 1,5-2 раза больше хлеба и денег в сравнении с 1935 г. Так обстоит дело с доходностью.

\*\*\*

Стахановская агротехника хлопчатника дала блестящие образцы повышения урожайности хлопка при среднем урожае в 1935 г. в 12,4 ц хлопка с 1 га; стахановцы перекрыли эту среднюю урожайность в 5 раз и более.

В 1935 г. колхозник Фахлула Юнусов, внешней селадортеги из с. Стагна, Газарского района Узбекской ССР снял первый стахановский урожай хлопка в 57 ц с 1 га.

В 1938 г. рекорд стахановца хлопководства поднялся еще выше, колхозник Ахмедов Ахмед из Верхнего Совета СССР, тов. Алданаара Худева колхоза им. Сталина Свердловского района Узбекской ССР получило 125 ц хлопка с 1 га; зяено тов. Алиевой (Алжарбайдарская ССР) получило 151 ц с 1 га.

Колхоз им. К. Маркса и колхоз им. Чапаева Турменской ССР тоже получили урожай по 43 ц с гектара.

По отдельным передовым работам в целом достигнута урожайность от 30 до 30 ц с 1 га и выше. Так, по Гесек-Тепликуму и Фараскуму района Турменской ССР урожайность достигает по 23,8 и с 1 га, по Изобаскентскому району Ферганской области — по 33 ц с 1 га и т. д.

В книге классифицируются методы и системы борьбы стахановцев хлопководства за высокий урожай:

- система допосевной обработки почвы для хлопководства;
- система допосевных посевов;
- система вытания хлопчатника;
- стахановский метод посева хлопчатника и ухода за всходами;

- прореживание и густота стояния;
- система вегетативных посевов;
- летние обработки хлопковых полей;
- защита хлопчатника;
- занятия уроков.

Из всего комплекса мероприятий у стахановцев хлопководства нет работ второстепенных. Все работы важны и необходимы.

Об этом особенно ярко говорит значительный стахановский движенья в области хлопководства тов. Фахлула Юнусов:

«Некоторые бригадир и записные допускают серьезную ошибку, разделяя работу на какую-то главную. Один из наиболее важных считают высадку, другие — посев, третьи — окучку, а четвертые — поливы. Все внимание они устремляют на какую-нибудь одну работу. Как правило, их всетади ждет неудача. И же из своей практики знаю, что неважной работы нет. Все работы одинаково важны и нужны для получения высокого, высокого урожая» (стр. 130—131).

\*\*\*

Стахановцы льноводства также дают немало образцов высокой производительности. При среднем урожае льна по СССР в 2,7 и с га в 1938 г. на одну гектаров по хлопкам в 2 раза больше. По отдельным передовым звеньям урожаи льна в 20 и с 1 га и выше.

Например зяено тов. Баренковского колхоза им. Тельмана Энгельсского района Жатойвской области получило в 1935 г. 14 ц, в 1937 г. — 20,6 ц, а в 1938 г. — 21,75 ц льна с 1 га.

О достижениях передовых хозяйств и стахановцев в овоощеводстве в книге показаны несколько передовых колхозов, в особенности колхоз «Имать Ильича» Митинского района Московской области.

Вместе с систематическим ростом урожайности овоощей в этом колхозе происходит быстрый рост доходов колхозников. В 1938 г. доход колхозной семьи составил (стр. 210):

Семья	Деньгами и руб.	Овоощами и картофелем и кг
Мазановой З. П.	9 740	2 435
Пирожковой А. И.	12 680	3 170
Чибристовой В. П.	13 640	3 410
Цветковой Н. Е.	14 800	3 740

Из года в год улучшаются и культурно-бытовые условия колхозников. Колхозники колхоза «Имать Ильича» живут в хороших домах, часто посещают театры, кино. Имеется 143 радиоприемника в 48 велосипедов, почти все колхозники выпивают газеты.

С каждым годом растет общешкольная хозяйство колхоза. За последние 3 года построены: свинарня, коровняк, конюшня,

крупный гараж с водным отоплением, сенины сараи, овоощехранилище, зернохранилище, теплица для парников и т. д. Колхоз полностью электрифицирован, имеет самоэлектрифицированную, свой водопровод на парниках и в теплицах и дождевальную установку.

Все это достигнуто на основе правильной организации труда, образованного ведения колхозного хозяйства, внедрения стахановских методов работы и выполнения основных прав агротехники.

\*\*\*

Примером повышения урожайности во всех отраслях сельского хозяйства можно было бы привести еще сотни и тысячи. Эти образцы стахановской работы, описанные в книге «Опыт стахановского сельского хозяйства», ясно иллюстрируют те резервы и возможности, которые имеет наше социалистическое сельское хозяйство, вооруженное передовой техникой.

Тов. Андреев в речи на XVIII съезде ВКП(б) говорил:

«Сколько тут возможностей между 56 пудами среднего урожая по стране по зерновым и урожаем в 512 пудов с гектара, уже достигнутом передовиками сельского хозяйства! Между урожаем в 12,9 центнера по хлопку и 151 центнером, уже достигнутым передовыми колхозниками! Между урожаем в 27 центнера с гектара льна по Союзу и 21 центнером, уже достигнутым передовиками! То же самое по свекле. Сколько тут возможностей и резервов в сельском хозяйстве, которые открывают у нас передовые люди сельского хозяйства!»

Секрет успехов стахановцев очень кратко и ярко обобщил тов. Андреев в его речи на XVIII Съезде ВКП(б). Тов. Андреев говорил, что мероприятия передовиков социалистического сельского хозяйства в основном сводятся к следующему:

«В-о-первых, передовики сельского хозяйства применяют агротехнические меры в комплексе, во взаимной увязке, а не разрывая одну меру от другой.

В-о-вторых, эти меры сводятся к борьбе за высоту выровн. снегозадержания, обязательной и ранней высадки всходов, плумена паров, боронования посевов не только овоощами, но и в юрках для устройства юрков после дождей. Последнее, я должен заметить, товарищи, является безусловно совершенно новым агротехническим приемом, ко-

торый ввел наш передовик сельского хозяйства».

В-третьих, в борьбе с сорняками и за структуру почвы внедрением севооборотов, глубокой вспашки, лущения, прополки посевов и очистки семенного зерна от сора. В-четвертых, обеспечение раннего сева в самые сроки. Посев, как правило, производится произвольными семенами по методу академика Лысенко<sup>1</sup>.

Размещая правильно семена на площади, применяя навоз и химические удобрения, переходя к полянам зерновых посевов, стахановцы добиваются урожаев, в 5—10 раз превосходящих средние урожаи по стране.

Огромная ценность книги состоит именно в том, что в ней на конкретных примерах показано стахановское применение агротехники в различных районах нашей необъятной родины.

К числу крупнейших недостатков сборника, как справедливо указывает сам автор сборника, следует отнести следующие:

Во-первых, в книге почти не нашли отражения вопросы развития социалистического животноводства. Совершенно отсутствует освещение хода развития коневодства, овноводства и других весьма важных отраслей сельского хозяйства.

Во-вторых, очень бедно освещены вопросы использования передовой техники вообще, комбайнов в частности.

Несмотря, однако, на эти недостатки, нельзя не согласиться с авторами сборника, что последний и в таком виде принесет несомненную пользу.

Нет никакого сомнения, что замечательные итоги борьбы стахановцев за высокий стахановский урожай, столь всесторонне и добросовестно показанные в рецензируемом сборнике и обобщенные в речи тов. Андреева на XVIII Съезде ВКП(б), послужат новым мощным толчком в деле дальнейшего укрепления колхозного строя на основе неуклонного выполнения исторического решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР об «ырае общешкольных земель колхозов».

Рецензируемый сборник несомненно должен служить настольной книгой для научных и практических работников социалистического земледелия, а также работников планирующих органов.

М. Тупикин

<sup>1</sup> А. Андреев. Речь на XVIII Съезде ВКП(б). Госполитиздат, 1939 г., стр. 23—25.

<sup>1</sup> А. Андреев. Речь на XVIII Съезде ВКП(б). Госполитиздат, 1939 г., стр. 23—24.

## Полезная книга

Н. С. Марголин. Вопросы баланса денежных доходов и расходов населения

Госпланздат, 1939 г.

Задача рецензируемой книги, как ее формулирует автор, состоит в разработке основных вопросов, относящихся к пониманию и методам составления баланса денежных доходов и расходов населения (стр. 12). Книга состоит из трех разделов. Первый раздел посвящен общим вопросам методологии составления этого баланса. Здесь даны краткие сведения об исторической установке и предлагаются методические основы составления баланса. Второй раздел книги содержит характеристику материалов, необходимых для исчисления баланса, и излагает методику расчета отдельных статей. В третьем разделе выносятся методы анализа баланса денежных доходов и расходов населения.

Автор правильно указывает на недостаточность и неприспособленность существующей статистической отчетности для работ по исчислению баланса денежных доходов и расходов населения. Это приводит к усложнению многих расчетов, вызывает добросовестность и колеблет обоснованность выводов, вытекающих из баланса. Естественно было ожидать, что автор остановится хотя бы на основных направлениях, по которым необходимо перестроить в той или иной мере действующую отчетность. Между тем автор не касается вопроса изменения формы, предлагает схему, которая вовсе не опирается на отчетные данные. В результате получается «идеальная» схема, но она обладает всеми добродетелями методологической выдержанности, но... ее нельзя считать без недостатков, чрезмерного усложнения отчетности. Замысел автора в этой связи, что автор дает методический баланс денежных доходов и расходов населения, а заводит свою схему условными цифрами.

Основной новизной метода, внесенной автором в схему баланса денежных доходов и расходов населения, заключается в подразделении статей баланса и в разрезе классов и социальных групп. Этой задачей изучения денежных доходов и расходов населения в практической работе удовлетворяется недостаточное внимание. Акцент на классово-социальный разрез баланса является несомненной заслугой автора. Однако выполнение этой задачи в своей схеме нельзя признать удачным. Автор проводит свою классификацию социальных групп (мы будем ее ниже в связи с расчетом колхозной торговли) по всем видам доходов и расходов, где встречаются доходы и расходы различных групп населения. При этом автор не считает ее тем, какую роль играет тот или иной доход или расход в балансе, а характеризует ее по содержанию социальной группы, сколько возможно выделение в схеме той или иной

статьи в разрезе всех социальных групп, окупается ли выдержка такого изучения в каждом отдельном случае получаемыми результатами.

Этот недостаток схемы, предлагаемой автором, может быть проиллюстрирован многими конкретными примерами. Приведем один из этих примеров—исчисление доходов от колхозной торговли (стр. 70). В соответствии с принятой схемой автор требует исчисления наряду с доходами от колхозной торговли в следующей группе: «с выделением по каждой группе продаж населению в продажу учреждениям):

- A. Колхозы
- B. Население
- Рынок
2. Крестьяне
  - В том числе:
    - a) колхозников
    - b) единоличников
3. Мушкетеры
  - а) кооперированные
  - б) некооперированные
4. Служащие
5. Прочие группы населения

## Итого по населению

- В том числе:
  - a) городское население
  - б) сельское население

## Всего по колхозам и населению

Откуда черпать данные о доходах от колхозной торговли отдельного колхозника и служащих, отделить кооперированных и некооперированных кулаков от прочих групп населения; откуда брать данные о продажах учреждениям по каждой из перечисленных категорий продавцов—это остается секретом автора. Больше того, раз подразделений этой схемы вообще не нужна, так как от почти ничего не дает для изучения денежных доходов и расходов населения. Для чего, например, надо вычитать, сколько получают учреждения у каждой отдельной группы продавцов?

Остальные недостатки рецензируемой работы не связываем органически с построением всей книги, а потому легко устранимы.

Автор преувеличивает значение баланса для планирования потовой структуры оборота. Автор пишет в первом разделе книги: «Баланс денежных доходов и расходов населения может быть использован не только для исчисления размеров покупательной силы фонда, но и для определения спроса на отдельные виды важней-

ших товаров и для планирования потовой структуры розничного оборота» (стр. 11), разряда лица.—У. Ч). Это должно быть неарго. Как известно, для изучения спроса на отдельные товары следует прибегать к иным материалам (кооперативные наблюдения, бюджеты, выполнение планов товарооборота и др.). В третьем разделе книги анализ баланса денежных доходов и расходов населения автор правильно относит этому балансу подчиненное место в изучении спроса (стр. 115 и 121).

Характеризуя денежные доходы и расходы населения, автор, согласно общепринятой классификации, подразделяет все доходы и расходы на две группы: 1) доходы, получаемые от государственных и кооперативных организаций, и расходы в этих организациях; 2) доходы и расходы по оплате товаров и услуг одним группам населения другие. Как известно, для определения общей суммы покупательского фонда населения СССР (без подразделения на город и село), реализуемого в государственной и кооперативной торговле, достаточно подсчитать денежные доходы и расходы первой группы.

Отправившись от этих положений, автор в дальнейшем снимает два вопроса: 1) являются ли доходы второй группы исключительно или вторичными и 2) перемещаются ли доходы и расходы второй группы по покупательному фонду, представляемому для реализации в государственной и кооперативной торговле, от одних групп населения к другим. Так, например, на сумму покупок городских населением товаров на колхозном рынке перемещается покупательный фонд городского населения, который мог быть затрачен на покупки товаров в государственной торговле. Но в связи с этим увеличивается покупательный фонд сельских жителей, направленный в государственную-кооперативную торговлю. Это перемещение происходит независимо от того, что доход от колхозной торговли является самостоятельным, а не вторичным доходом. Автор же, справедливо критикуя тех, кто относит доход от колхозной торговли к вторичным доходам, пишет: «В равной мере неправильно и другое утверждение, а именно, что в результате оборота колхозного рынка покупательные фонды населения перемещаются лишь от одной группы населения к другой, например, от рабочих к служащим и наоборот» (стр. 20—21). Между тем эта два вопроса между собой не связаны. Смешением этих двух вопросов автор только запутывает читателя.

1 Следует отметить, что в действительности выделенный автором в торговле не только является «вторичным» доходом, но и перемещается лишь по иным соотношениям, не связанным с перемещением доходов этого дохода. Это вынуждено вытекать из особенностей колхозной торговли, которая не имеет ни покупателей, ни продавцов. В этой связи доход от колхозной торговли является вторичным доходом, но не перемещается, а распределяется по балансам сельскокооперативной торговли в порядке выполнения плана. Поэтому автор неправильно определяет возможность использования покупательского фонда колхозных жителей.

Автор рекомендует проведение четырех выборочных обследований, необходимых для исчисления баланса: 1) для вычисления покупательского фонда в форме заработной платы (стр. 42); 2) для вычисления рыночных наличных денег, выданных филиалами Госбанка на хоорасходы (стр. 50); 3) для выявления зарплат, вычисленной колхозами и сельскими организациями в сторону отставания, капитальных затрат и текущего ремонта (стр. 51); 4) для определения объема покупок организациями товаров на колхозном рынке (стр. 60). Все эти обследования очень сложные, поэтому, исходя из стремления автора к упрощению. Подробно останавливаясь в других местах книги на методике расчетов, автор оставляет здесь читателей без каких-либо практических указаний. (Следует, правда, указать, что перед автором стояла задача весьма трудная задача).

Некоторые недочеты имеются в той части работы, в которой автор освещает методы исчисления дохода от колхозной торговли.

Часть оборотов городских колхозных базаров приходится на внутридеревенский оборот, т. е. на покупки продуктов сельскими жителями друг у друга (продажа хлеба от товаропроизводителя непосредственно в сельском торговом пункте). Следовательно, при исчислении баланса денежных доходов и расходов населения в разрезе города и села та часть оборотов колхозных базаров, которая приходится на внутридеревенский оборот, должна быть либо исключена из денежных доходов села во избежание двойного счета, либо должна в одинаковой сумме фигурировать в доходной и расходной частях баланса села. Это указание, конечно, крайне важное для составления баланса, в заключение автора вышло.

Для окончательной проверки различных данных о колхозной торговле автор предлагает метод натуральной инвентаризации по каждому сельскокооперативному продукту (см. стр. 66). Использование сельскокооперативных балансов для исчисления денежных доходов населения может иметь большое значение для повышения качества и достоверности расчетов. Необходимость в постановке исчисления сельскокооперативных балансов в общенную данно изрела. Но работа еще не поставлена в надлежащем порядке. Исчисления денежных доходов и расходов населения нельзя требовать, чтобы они включали натуральные балансы сельскокооперативной продукции. Это—работа огромной сложности и по своему объему не уступающей всей работе по балансу денежных доходов и расходов населения. Автор же, предлагая составлять при исчислении денежных доходов населения от колхозной торговли натуральные балансы сельскокооперативной продукции, останавливается на этих балансах на одной лишь странице, как будто это какая-то попусту выполненная несложная работа.

Несмотря, однако, на указанные недостатки, книга имеет и положительные стороны.

Как мы упоминали, вопросы баланса денежных доходов и расходов населения освещались, главным образом, в связи с исследованием покупательского фонда. Автор широко охватывает истоки этого фонда в народнохозяйственном планировании, вскрытия многообразия народнохозяйственных связей, переориентации в балансе. Очень удачно вскрыто автором экономическое содержание баланса денежных доходов и расходов населения. Анализ экономического содержания баланса дан на основе марксовской схемы воспроизводства («Канитага», т. II) и высказаный в «Критике Готской программы». Этот анализ приводит автора к следующей формулировке: «Баланс денежных доходов и расходов отражает движение той части народного дохода, которая распределяется индивидуально между различными членами общества в денежной форме» (стр. 14). Эти части работы написаны на достаточно высоком теоретическом уровне.

Автор подчеркивает вполне заслуженную критику примененной работы ряда организационных методов исследования доходов колхозников. Согласно этому методу в приходной части баланса денежных доходов и расходов населения учитываются все совокупность доходов колхозов. В расходной же части баланса учитываются та часть дохода колхозов, которая не поступает населению ни в порядке выплаты по трудовым, ни в порядке выплаты населению (зарплата за услуги, за товары и т. д.). Эта часть доходов расходуется колхозами на приобретение товаров внеэкономического оборота: сельскохозяйственного инвентаря, минеральных удобрений и пр. Таким образом в баланс денежных доходов и расходов населения не оказываются полностью включены денежные доходы колхозов. Учет расходов колхозов в расходной части баланса внеэкономического оборота, позволяя установить размер покупательского фонда населения, не может устроить искажения структуры доходов и расходов, накореняя суммы баланса, сглаживая социальную разницу при изучении денежных доходов и т. д. Автор дает методику исчисления денежных доходов колхозников, при

которой учитываются непосредственно доходы от реализации колхозниками сельскохозяйственной продукции и денежные выплаты по трудовым. Автор предлагает автору указания о методике расчетов как самостоятельные, так и заимствованные из опыта ЦНУХУ. Научно-исследовательского института торговли в других организациях далеко не все понимают. Отсюда расчеты автора все равно остаются в отрывке от необходимости для исчисления баланса, так и в отношении их практической осуществимости. Тем не менее собранный методический материал представляет несомненный интерес.

В третьем разделе книги «Анализ баланса денежных доходов и расходов населения» автор уделяет значительное место методом определения теоретической структуры предстоящего спроса. Многие положения, выдвинутые автором, крайне спорны (например примы использования бюджетов, самая необходимость предложения автором анализа в разрезе годового периода, и др.). Учитывая, однако, что вопросы эти почти вовсе не освещались в литературе применительно и условиям рыночной советской торговли и что сами проблемы исключительно сложны, надо приветствовать эту попытку автора. Тем более, что он высказывает ряд интересных соображений.

Рецензируемая книга, несомненно, послужит известным толчком для дальнейших разработок вопросов баланса денежных доходов и расходов населения. Госплану необходимо со всей серьезностью отнестись к созданию к 1940 г. удовлетворительной отчетной базы для исчисления баланса. Методика расчетов в дальнейших публикациях должна даваться обязательно в связи с конкретными расчетами по балансу денежных доходов и расходов населения СССР. Назрела потребность во всестороннем анализе этого баланса за последние годы. Экономическая мысль ждет такой работы от ЦНУХУ и от многочисленных научно-исследовательских институтов.

У. Червинский

## Ю. Кучинский. Голод и труд

Статистические исследования. Лондон, 1938 г., 132 стр. 1

В 1937 г. английский буржуазный ученый Б. С. Раунтри опубликовал исследование, озаглавленное «Голод и труд» («Нелегальные нужды трудящихся»), в котором он на основе обследования на большом числе бюджетов рабочих пытается

установить для различных категорий английских рабочих абсолютный прожиточный минимум. Исходя из своих обширных статистических данных, Раунтри составил целый ряд «минимальных уровней жизни». Прожиточный минимум семьи данного промышленного рабочего, состоящий из 5 человек, по расчетам Раунтри составил в Англии осенью 1936 г. не меньше 53 шил-

лингов в неделю; прожиточный минимум незамужней работницей составляет 29 шиллингов и 9 пенсов, а семьи сельхозработника — в 3 человек — 39 шиллингов в пенсов.

При установлении этих «минимальных уровней» Раунтри исходит из крайне тяжелых и расходов на питание, одежду и жилье. Масло и сахар — в основном в виде чая — Раунтри совершенно заменил маршином. Для семьи в 5 человек он предусматривает, например, молока 4 яйца в месяц, 1 литр синего цвета в сутки. Современное не учитывает потребности в былых и кризисных материях. Расходы на одежду и обувь учтены в самых скудных размерах. В составлении прожиточного минимума совершенно не предусматриваются расходы на обслуживание домашней утвари, мебели и т. д. и на культурные нужды (газеты, кино театр). Буржуазный автор вынужден сам признавать, что эти «стандарты» весьма далеки от того, чтобы «гарантировать» уровень нормального физического существования («на уровне питательности» (Fitness)). Следует при этом заметить, что Раунтри при своих исчислениях без всяких оснований исходит из предположения, что труд некавалифицированного промышленного рабочего и сельхозработника должны следовать считать «не слишком тяжелыми» и соответственно с этим и установление их прожиточного минимума он определяет для них иную норму заработной платы. В основе составленного им уровня так называемого прожиточного минимума едва ли можно считать достаточным даже для нормального восстановления работоспособности рабочего, в говоря уже о том, что они не обременены насущными потребностями рабочей семьи.

Известный немецкий статистик в экономист Юрген Кучинский, опубликовавший после эмиграции в Германии ряд исследований о положении рабочего класса в капиталистических странах, в последние годы своей жизни — да и в рецензированной работе составление фактических заработков и стоимости жизни английского рабочего с составленными Раунтри «прожиточными минимумами». Из этих «минимумов» Кучинский выбирает «крайне низкий уровень, который нужно рассмотреть не как желательный, но как необходимый минимум». Кучинский ставит своей задачей «по возможности английским рабочим зарабатывать меньше, чем даже этот предельный минимум».

Чтобы заранее отвести от себя возможные упрёки со стороны буржуазных авторов, Кучинский сознательно пользуется в своей работе исключительно официальными данными о зарплате и стоимости жизни, хотя эти данные заведомо приукрашивают фактическое положение рабочего класса.

В своих исчислениях средних заработков рабочих Кучинский пользуется данными большой статистической анкеты британского правительства о средних недельных заработках рабочих различных отраслей промышленности в октябре 1935 г. Кучинский

детально анализирует и расчленяет эти официальные данные статистики зарплаты для каждой отрасли следующим образом:

Согласно этим данным, например, недельный заработок рабочих старше 20 лет в среднем по всей текстильной промышленности достигал 56 шиллингов 11 пенсов, а для женщин старше 18 лет — 30 шиллингов 10 пенсов. Кучинский разбивает эту «среднюю», рассмотрив отдельно заработную плату рабочих в каждой отрасли текстильной промышленности. Он при этом констатирует, что по официальным данным в одной из различных отраслей текстильной промышленности 63367 рабочих, будучи заняты полной рабочей неделей, получали меньше 53 шиллингов, т. е. меньше «минимума» Раунтри. Далее, 20 564 текстильных рабочих, работавших неполную рабочую неделю, также не получали этого минимума. Таким образом свыше 80 тыс. текстильщиков старше 20 лет получали меньше этого минимума, который Раунтри рассматривает, как необходимый уровень рабочей недели. Сверх этого 40% охваченных официальной статистической регистрацией текстильных рабочих. Так как число охваченных официальной статистикой труд рабочих составляет почти 60% всех занятых в текстильной промышленности взрослых мужчин-рабочих, то можно считать, что общее число взрослых рабочих, зарабатывающих меньше «минимума» Раунтри, достигает примерно 135 тыс. чел.

Таким же путем Кучинский анализирует зарплату около 303 тыс. текстильщиков старше 17 лет, составляющих 52% всех взрослых рабочих. Эти работники так же получают меньше минимума Раунтри, их недельный заработок составляет 29 шиллингов 9 пенсов. Прямой индустриальной индустрии текстильной промышленности, например в бумаго-ткацком производстве. Примерно для 1/4 ткачей в хлопчатобумажной промышленности, констатирует Кучинский, необходимо получить полного необходимого заработка, по крайней мере на 33%, чтобы иметь возможность расходовать даже ту сумму, которую Раунтри считает минимумом для рабочей семьи.

Официальное обследование заработной платы имело место, как уже было сказано, в октябре 1935 г. и поэтому эти данные не могут считаться по отношению к нам, каково было дальнейшее движение номинальной зарплаты и стоимости жизни после октября 1935 г. Приводя официальные статистические данные, Кучинский высказывает, что реальная зарплата текстильной промышленности в начале 1938 г. была не выше, а в отдельных отраслях, например в шерстяной промышленности, даже на 15% ниже, чем в октябре 1935 г. Кучинский, следовательно, приходя к следующему выводу: «Наша оценка для октября 1935 г., что около половины текстильных рабочих (мужчины старше 20 лет и женщины старше 17 лет) зарабатывают меньше той суммы, которую Раунтри считает необходимым минимумом, действительна также для начала 1938 г.»

По сравнению с текстильной промышленностью несколько лучше обстоит дело в металлургии, машиностроении и судостроении, где 90 тыс. рабочих старше 20 лет, или 5% всех рабочих этих отраслей промышленности, заняты в октябре 1935 г. в промышленности «минимума Раунтри». Что же касается женщин, занятых в этих отраслях, то 165 тыс. работниц, или 54% занятых женщин, получали меньше «минимума Раунтри». И в этих отраслях промышленности женщины Кучинский отмечает низкого улучшения в реальной зарплате в начале 1938 г. по сравнению с соответствующим периодом 1935 г.

Особого внимания заслуживают условия в английской горной промышленности. Хотя профессия горняка является наиболее тяжелой и опасной, хотя на подземных работах наиболее часты несчастные случаи и существуют наилучшие условия труда, тем не менее английские горняки принадлежат к самым низко оплачиваемым категориям рабочих. Четыре пятых всех взрослых рабочих, занятых в горном деле, зарабатывают меньше «минимума Раунтри». Среди различных категорий рабочих, обследованных таким путем Кучинским, следует особенно выделить сельскохозяйственных рабочих. Ни в одном из обследованных автором английских тарифных округов недельные заработки сельских рабочих в среднем не достигали «минимума Раунтри». В большинстве округов доход рабочих был на 1/4, а в некоторых даже наполовину меньше этого «минимума».

Ни во всех отраслях промышленности реальный зарплате в октябре 1935 г. (дата начала организации официального обследования) до начала 1938 г. осталась неизменной, несмотря на подъем хозяйственной конъюнктуры. Более того, Кучинский убедительно доказывает, что в текстильной, пищевой, химической промышленности, а также в коммунальных предпрятиях имело место снижение зарплат на 10%.

Кучинский анализирует также материальное положение безработных в различных регионах. К моменту официальной обследования (апрель 1938 г.) число зарегистрированных взрослых безработных оценивалось Кучинским на основании данных официальной статистики в полтора миллиона человек, или на основании подсчетов Кучинского в 20 миллионов на рабочую семью в 4 человека и 15 миллионов — на незамужнюю женщину, т. е. сумму, в среднем составляющую лишь половину «минимума Раунтри».

«Все это», — посылает Кучинский, — «получило столь же плохое, которое гораздо ниже минимума Раунтри — гораздо ниже любого проектного минимума, численного самым твердым образом автором статистики».

Как бы сумрачно ни казались при чтении этих статистических исследований Кучинского результаты их и выводы потрясающие. В общей сложности 3 миллиона взрослых занятых рабочих имеют недельный заработок ниже минимума Раунтри в сумме 1 миллиарда взрослых безработных получают пособия, достигающие меньше 50% этого

минимума. 1,8 млн. взрослых занятых рабочих в 1/4 миллиона безработных женщин также не получают этого минимума. Вместе с иждивенцами численность рабочего населения, зависящего от него, и на долю Раунтри, достигает по расчетам Кучинского около 10 миллионов человек.

Автор рецензированной работы подчеркивает глубоко оптимистичную значимость этой цифры в следующих словах, полных горечи и тревоги за тяжелую участь рабочего класса: «Лесит миллионы трудящихся мужчины, женщины и дети живут вне линий защиты — линии, которая могла быть начерчена только человеком, который был очень слабым воображением, человеком, который сам не испытал жизнь на том уровне, стоящем по его мнению выше уровня защиты, который не имеет представления, на каком ужасном существовании он обречет рабочих, характеризует эту уровень жизни, как достаточный для сохранения здоровья и работоспособности — коротко говоря, как подходящий для трудящегося населения. 10 млн. трудящихся мужчин, женщины и дети! Как гнетущая цифра! Но что же себе представить, что это означает? Никто не в состоянии одолеть своим чувством и сознанием чувства и мысли одного человека, помноженного на 10 млн.»

Кучинский подмечает в своей книге тот факт, что он обрисовал положение английского рабочего класса ве в период кризиса, а в фазе подъема в английском хозяйстве.

Как последний глава своей книги Кучинский делает обзор развития экономического положения рабочего класса Англии за период с наиболее глубокой точкой кризиса 1929—1932 гг. до наступления нового кризиса в конце 1937 г. Статистическим анализом он делит период с 1929 г. по 1937 г. «Семь тысяч лет», как называет их автор рецензированной книги. За эти семь лет акция английской крупной промышленности оправилась от кризиса, ей пребыла в отдаленных странах и во многих других приятных достигли высот, которую промышленность знала только в военные годы. В ряде отраслей промышленности продукция настолько даже перешагнула уровень 1929 г. «Как же обстоит дело за эти семь лет с английским рабочим?» Как обстоят их зарплата? Какова была их доля в этом «растущем процветании», — спрашивает Кучинский.

Даже из ненадежных официальных данных казенной статистики заработной платы и стоимости жизни видно, что за период с 1931 по 1937 г. реальная зарплата промышленного пролетариата поднялась всего лишь на 3,5%, что составляет в среднем в год только около 1,2%, а в то время как действительный прирост промышленной предпринимателей удвоился и утроился. Кучинский здесь приводит весьма интересный подсчет размера убытков рабочего класса вследствие безработицы. Результаты подсчета Кучинского приведены в следующей таблице:

Убытки рабочего класса Англии в результате безработицы

Годы	Убытки в млн. ф. ст.	На сколько % доход рабочего класса был бы выше, не будь безработным
1932	365	27
1933	375	25
1934	300	21
1935	295	21
1936	270	16
1937	245	13

За семь лет депрессии и оживления потеря английского рабочего класса, причиненная безработицей, составила 2 млрд. 175 млн. фунтов стерлингов, сумму, равную среднему доходу рабочего класса за 1 1/2 года.

Кучинский подвергает уничтожению всякие официальные статистики, опровергая ее утверждение о том, что доля рабочего класса в национальном доходе в 1938 г. (36%) будто бы сохранилась на уровне 1931 г.

Кучинский составил интересную динамику душевого дохода английского рабочего по сравнению с душевыми доходами нерабочих категорий, или, по терминологии автора, динамику относительного положения «труда». Вот соответствующие данные, характеризующие эту динамику (сочетание обеих категорий в 1931 г. принято за 100):

„Относительный душевой доход“ рабочих класса	
1931	1935
100	93
94	95
95	94
93	95

Такой образ имел место падение доли рабочего класса в совокупном доходе населения за 1931—1937 гг. несмотря на то, что одновременное воцеление в процесс производства безработных могло уменьшить его доход в 2 или 3 раза. Это непосредственно указывает на то, что доля занятых рабочих еще резко упала. В действительности это относительное положение занятых рабочих характеризуется следующими данными: 1931 г. — 100, 1932 г. — 87, 1933 г. — 86, 1934 г. — 90, 1935 г. — 89, 1936 г. — 88, 1937 г. — 87. Относительное воцеление большинства рабочих, т. е. занятых рабочих, было, таким образом, в начале 1938 г. на 15% хуже, чем в кризисный 1931 г. Реальный доход безработных отстал в 1937 г. по отношению Кучинского на 2% от уровня 1931 г. Выгнал за

эти семь лет всего лишь миллион вновь принятых в производство рабочих. Все остальные рабочие потеряли огромные убытки.

За эти семь лет средняя продукция на занятого промышленного рабочего увеличилась в Англии на 21%. В связи с этим Кучинский ставит вопрос: как же возмещалась «доля рабочего в промышленной продукции страны»? Эту «долю рабочего в промышленной продукции страны» Кучинский получает следующим путем: он делит среднюю годовую заработную плату рабочего на промышленную продукцию, производимую в среднем за душу населения, и получает падение за 1931—1937 г. у шерсть занятых рабочих на 29%, а на душу всего рабочего класса (включая безработных) — на 17%.

«Семь тощих лет?» — спрашивает Кучинский. «Да», — отвечает он, — «вернее, семь все более и более тощих лет. Ну, а каковы перспективы ближайших семи лет? Многие экономисты предсказывают новый кризис в ближайшем будущем. Но нет, ближайшие семь лет не будут «тощими». Они либо превратятся в ад, либо под давлением действия масс, объединенных в природный фронт, превратятся в рай».

Исследование Кучинского является новым выдающимся подтверждением правдивости марксова закона относительного и абсолютного обнищания рабочего класса при капиталистической системе.

В своей критике книги Раунтри в установленных последним «протоколами минимума» представители рабочего движения не раз указывали, что эти «минимумы» далеко отстали от бюджетов английских рабочих, о которых подробно писал Маркс в «Капитале». Исчисление Кучинского показывает, что положение 10 млн. английских рабочих сейчас хуже, чем 80 лет тому назад.

Книга Кучинского примечательна еще в том отношении, что она дает яркое представление о растущей «монотонности» капиталистического штиля в период общего кризиса капитализма, заключившейся в том, что положение рабочего класса не только не улучшилось и в периоды конъюнктурного подъема, но явно ухудшается. Ю. Кучинский, глубоко сочувствующий рабочему классу и его борьбе, своей книгой «Труд и трудящиеся» вывел в научную литературу о положении пролетариата в капиталистических странах. Эта книга разбивает вымыслы реакционных лидеров английских тредюнионов, ставящих знак равенства между положением английской рабочей аристократии и классовыми многоклассными массе рабочего класса, влечущих жалкое полугодное существование при безудержном росте абсолютной и беспощадном расширении общественного богатства кулаков магнатов финансово-капитала.

М. Кемнер

## Labor Research Association

Labor Fact Book

Volume IV, International Publishers, New York, 1933, 223 pp.

"Рабочая книга фактов"

Том IV, издание рабочей исследовательской ассоциации, Нью-Йорк, 1933, 223 стр.

Основанная в 1927 г. Рабочей исследовательской ассоциацией (Labor Research Association), представляющей собой коллектив бланков и компаний, а в революционную профессиональную движению США экономистов, поставила перед собой задачу «места исследования и изучение социально-экономических и политич. вопросов в интересах рабочего движения». В соответствии с своим названием РИА уже выпустила ряд крупных и чрезвычайно ценных для американского рабочего движения трудов. Ассоциация пользуется крупным авторитетом среди американских демократических кругов благодаря за пределами рабочего движения. РИА издает целый ряд ежемесячных изданий, посвященных вопросам экономики, труда и рабочего движения в отдельных отраслях производства (Ежемесячные полет, Labor по е. Mining, Textile, Paper, Railway notes, Steel and Metal notes), дающих текущую обстоятельную информацию рабочим и профессиональным организациям о всех интересующих их экономических вопросах. Издательские программы РИА весьма обширны. Исследования об американском финансовом контроле, о борьбе труда и капитала в США, о рабочем классе и рабочем движении Америки. Известны, например, книги: Г. Рочестер «Гражданство Америки», В. Вильсона — «Принудительный труд США», Хетчевса — «Трудящиеся женщины», ряд интересных биографий о положении рабочего класса, о рабочем движении в отдельных отраслях промышленности США — сталальной, угольной, текстильной, деревообделочной, автомобильной, шелковой, конфекционной и, наконец, периодические издаваемые справочники «Рабочая книга фактов». Последний ставит своей задачей «выявлять тенденции в экономической, политической и хозяйственной жизни США с точки зрения трудящихся. Рабочий, трудящийся фермер, служащий и интеллигент, — все они находят в этом справочнике научные, практические, трактовки социальных, экономических и политических проблем США, превосходящую информацию о хозяйственной конъюнктуре, о законодательстве, о положении рабочих и фермеров, о рабочем и фермерском движении, о борьбе между трудом и капиталом».

Рассуждаемый справочник, являющийся четвертым по порядку выпуском с 1931 г., охватывает период с 1936 по 1938 г. За эти три года подъем конъюнктуры американской промышленности, наступивший после наиболее глубокого спада в американскую историю 1932—1933 гг., уступил место новому глубокому кризису. Осенью 1937 г. разразился новый кризис в резкой форме, хотя в нем отсутствовал ряд предпосылок предшествующего кризиса. Учетный про-

цент был ниже, спрос на капиталы для инвестиций был относительно сильнее, уровень высшей точки предшествующего цикла не был еще достигнут и масштабы безработицы, наконец, увеличившись лишь до 13 млн. безработных, т. е. лишь на 3 млн. человек по сравнению с 1932 г.

Американская машиностроительная индустрия и электростроительная были в 1936—1937 гг. завалены заказами и предприниматели всеми средствами добивались снижения издержек производства, преимущественно путем установки новых усовершенствованных машин. Конъюнктура в машиностроении, в свою очередь, оказывала влияние на сталую промышленность и другие связанные с ней отрасли производства. Характерная особенность, однако, динамики оживления американской промышленности за период с 1936 по 1937 гг. состоит в том, что строительству достигла на крайне низком уровне. Стоимость строительных контрактов достигала в 1937 г. лишь суммы в 64 млн. долл. в месяц против 148 млн. долл. в 1929 г. — результат резкого спада в строительстве американской промышленности, выступившей особенно ярко в США.

Наступивший осенью 1937 г. новый циклический кризис был углублен политикой монополизации капитала, саботажом строительной и инвестиционной деятельности и борьбой против рванулэнтской экономической политики с целью добиться снижения ставок зарплат и раскола растущего профдвижения. Эта политика привела к тому, что существовала быстрая развертка нового кризиса.

Главные особенности нового кризиса выступают в США более четко, чем в какой-либо другой стране: не успев выйти по следствиям одного кризиса, капиталистическое хозяйство почувствовало наступление второго кризиса. Обновление основного капитала происходило лишь в крайне ограниченных размерах, покупательная способность масс значительно отставала от производства, что привело к тому, что основные масштабы безработицы незначительно уменьшились за период оживления. Большая часть книги посвящена воздействию рабочих и трудящихся фермеров. По подсчетам РИА число безработных в начале 1938 г. достигло 16,6 млн. человек, т. е. 30% заргестированного населения перешло «рабочего населения» США. Больше всего страдает от безработицы молодежь: каждый третий безработный по конституции «американской молодежи» безработных ноября 1937 — это человек в возрасте 15—20 лет, а из этих молодых безработных около половины никогда еще не имела работы. Среди негров безработия выше, чем среди белых. Не меньше 14,4%

всех безработных в ноябре 1937 г. составили негры, между тем как удельный вес во всем населении США составляет 9,7%, а удельный вес во всем занятом населении — 11,3%.

Из 16,6 млн. безработных в 1938 г. лишь примерно 3 млн. были заняты на общественных работах, организованных правительством Рузвельта. Они составляли при этом в северных штатах около 57%, а в южных штатах только 48%, заработной платы занятого рабочего. В США около 6 млн. семей, состоящих до 20 млн. чел., живут постоянно от государственных пособий, но имеют никакой перспектив на устройство на работу.

Правительственные органы определяют минимальную стоимость жизни рабочей семьи в четыре человека в 26 долл. 55 центов в месяц, подчеркая при этом, что данная крайняя норма жизни вполне можно поддерживать без существенного ущерба для здоровья лишь в течение самого короткого времени. Фактически выплаченная сумма пособий безработным в США значительно ниже этих минимальных и составляет к концу 1938 г. в Миссисипи, например, только 3 долл. 47 центов в месяц на семью, в Сев. Каролине — 5 долл. 31 цент, в Н. Мексике — 5 долл. 32 цента, в Арканзасе—6 долл. и т. д. Часть пособий не выплачивается даже этим минимальным пособиям. Неудивительно поэтому, что большинство безработных влечет голодное существование в буквальный смысле слова. «Американская ассоциация общественных работников», производная 1938 г. обследовала условия жизни безработных в 43 штатах и 28 штатах США, нашла, что «неоднажды во всей стране — обычное явление среди семей, состоящих из пособий».

Эксплоатация промышленного рабочего при нынешнем кризисе несравнимо усилилась. Выброски на работу были в 1937 г. выше, чем в 1929 г., а между тем заработная плата значительно ниже.

РИА приводит следующие истинные данные производительности труда в отдельных отраслях производства за период с 1929 г. до 1937 г.

## Индекс производительности труда в американской промышленности

Отрасль промышленности	1937 г. к 1929 г.	Рост за 1929—1937 г. в %
Железо-стальная . . . . .	113	13
Хлопчатобумажная . . . . .	136	36
Шерстяная . . . . .	135	35
Автомобильная . . . . .	128	8
Кожевая . . . . .	101	1
Стеклопечная . . . . .	130	30
Мясная . . . . .	111	11
Резиновая . . . . .	142	42
Табачная . . . . .	150	50
Все отрасли . . . . .	116	16

Как видно из таблицы, производительность труда заметно выросла за период с 1929 по 1937 г., и этот рост производительности труда, отмеченный в «Рабочей книге фактов», «место того чтобы уменьшить условия людей, направленные на заработок средств существования, и увеличить доступ для культурного времени-препровождения и отдыха, фактически создала большую безработицу и нищету среди масс».

РИА выполнила следующее интересное исследование динамики дохода на душу трудящегося населения США, в которое включены как занятые, так и незанятые рабочие в служащих.

## Динамика денежного дохода трудящегося населения США

Годы	Головой денеж- ный доход	Индекс реаль- ности жи- зни	Индекс денеж- ного кола
	В долл. США.	В отно- шении числа	(1929= 100) (1929= 100)
1929	1 310	100,0	100,0
1930	1 193	91,1	96,7
1931	999	76,3	87,1
1932	778	59,4	77,8
1933	726	55,4	74,8
1934	832	63,5	79,3
1935	889	67,9	82,5
1936	1 012	77,3	84,7
1937	1 123	85,7	88,4
1938	985	75,2	86,6

Средний номинальный, а также реальный зарплата рабочих и служащих была в 1937 г. значительно ниже, чем в 1929 г., и в течение кризиса подвергалась дальнейшему снижению. До какой степени массовое обнищание рабочих, крестьян и служащих со времени наступления кризиса в 1929 г. сказалось на здоровье населения, — об этом свидетельствует целый ряд данных официальных исследований. Согласно отчету «Службы народного здоровья США» об обследовании 800 тыс. семей в 84 городах и 23 сельских округах 19 штатов ежегодно «шесть миллионов жителей США не способны к труду, из в состоянии посетить школы или заниматься другой полезной деятельностью в течение других месяцев ввиду болезни, повреждения и инвалидности вследствие болезней или несчастных случаев». Обследованию установлено, что безработные или низкооплачиваемые рабочие и служащие гораздо сильнее поражены заболеваниями, чем высокооплачиваемые группы, как это видно из следующих цифр:

Годовой доход на семью	В % к числу беднейшей семьи, имеющей до- ход в 1930 и в 1940 долларах	
	Все бедней- шие	В хро- нически бедные
Безработные семьи на пособия . . . . .	157	187
Семьи с годовым дохо- дом . . . . .	117	142
от 1 000 до 2 000 долл.	104	100
от 2 000 до 3 000 долл.	101	98

Согласно отчетам о народном здоровье («Public Health Reports» от 1 апреля 1938 г. норма смертности в США среди квалифицированных рабочих на 25% выше, а среди неквалифицированных на 100% выше, чем среди работников умственного труда.

Особая статья в сравнительно посвящена положению фермеров и сельскохозяйственных рабочих. Выводы автора фермеров, составлявшая в 1937 г. 8.154 млн. долл., еще сильно отстают от сумм выручки 1929 г. (10.475 млн. долл.). 53% фермеров имели годовой доход меньше 1 000 долл. в год. США вестал бы районом большой плотности трущобных фермерств, особенно в юго-западных районах (так называемых «кроссовер»). В засушливых 1934, 1936 и 1937 г. возникли также сельскохозяйственные районы нищеты в шт. Северо-Запад. Развитие трущобных фермерств подает выражение в росте числа арендаторов примерно на 40 тыс. в год, в наемных числа фермеров-собственников, в большом количестве банкротств и принудительных продаж, в высокой задолженности фермеров, больше чем «Рабочая книга фактов» приводит огромный материал.

Заработная плата и условия жизни 2.750 тыс. наемных рабочих в сельском хозяйстве хуже чем в других каких-либо сферах хозяйства США.

Особая глава отведена «борьбе за гражданские права». Наглядно здесь освещены преступные методы и террор, которые применяет монополистический капитал против рабочего движения в борьбе с требованиями против левых профсоюзов, против приверженцев прогрессивного «Конгресса производителей союзов» (CIO). Крупные концерны имеют в своем распоряжении на своих предпринятых вооруженных силах, гангстеров (бандитов), стражников и прочий сбродный элемент, которые являются шпионажем среди рабочих, производят нападение при атаках на рабочих лидеров и забастовочные комитеты, организуют и осуществляют вооруженные нападения штрейкбрехеров в подпольных организациях, производят дивный перемены фактов, когда в период 1936—1938 гг. против рабочих, безработных и фермеров направлялась национальная гвардия и войска. В 1936 г. в результате конфликтов рабочих с предпри-

шательства было арестовано около 18 тыс., а в 1937 г. — 2 тыс. рабочих. Несомненные помехи профсоюзам и рабочим организациям подвергались калетам и разгромам со стороны наемных вооруженных сил. «Рабочая книга фактов» зарегистрировала в одном лишь 1937 г. 193 случая террористических актов против профсоюзов и активистов рабочего движения и похищения их детей. Не прекращаются попытки лишения итвгов. Кучке реакционеров в Конгрессе удалось до сего дня сибиторировать проведение законопроекта против союзов.

Года 1936—1938 должны быть отмечены в истории американского профдвижения как годы подъема. В начале 1938 г. численность «левых» профсоюзов возросла до 7,7 млн. чел., что составляет 32% всех рабочих. Комитет производственных союзов (CIO), который создан в 1935 г. и борется при поддержке компартии за политические и экономические требования рабочих и за установление единства американского рабочего класса, превратился в крупнейшую профсоюзную организацию, насчитывающую 3,7 млн. членов. По числу членов почти такой же крупной организацией является Американская федерация труда (3,5 млн. членов). Кроме того существует еще целый ряд независимых мелких союзов с общим числом членов около полуоколона. Рост профсоюзного движения вызвал ряд новых вопросов, связанных с новыми добились рабочий класс в многочисленных трудовых конфликтах за 1936—1938 гг. Появились учрежденные конюнерия реакционных желтых союзов, так называемых «комюнерных союзов», были аннулированы договоры за эти годы. Конгресс производственных союзов к концу 1937 г. имел тарифные соглашения с 30 тыс. предприятий, охватывающие около 3,2 млн. рабочих. Из 4.740 заводов в 1938 г. с 1,9 млн. рабочих в наемных условиях (сбн бичеу-перста труда США) полным успехом для рабочих открылись 46,4% и частичным успехом (компромисом—31,8%). Впервые в эти годы рабочие применили в большом масштабе тактику «защиты верула» («сбн бичеу-перста»), при которой рабочие остаются во время забастовок на фабрике и не допускают штрейкбрехеров к работе.

В ренирующей книге имеется глава «Труд и прогрессивное политическое движение» в которой освещены политическая и деятельность различных рабочих и фермерских партий в США. Другая глава содержит обзор трудового законодательства сравнительно Рузвельта. В отличие от прежних выводов ренирующей книги содержит материалы о положении рабочих и о рабочем движении в других капиталистических странах, а также данные об СССР.

В рамках истинной рениции возможно было рассмотреть лишь часть опубликованного в книге материала. Книга представляет собой ценный и незаменимый источник информации, экономический справочник для американского рабочего, главным образом, для профактивиста. Но в со-

ветский читатель найдет в «Рабочей книге фактов» хороший обзор положения рабочих и трудящихся фермеров, а также рабочего движения в США. В качестве серьезного упущения «Рабочей книги фактов» необходимо отметить полное игнорирование вопро-

са об угрозе фашизма в США и заную недооценку необходимости своей решительной и последовательной борьбы с фашизмом.

М. К.

## Donald H. Wallace. Market control in the Aluminium Industry

Cambridge (USA), 1937, стр. XXIX + 509

### Доналд Х. Уоллес. Контроль рынка в алюминиевой промышленности

Кембридж (США), 1937 г., стр. XXIX + 509

Проф. Уоллес напоминает в своей книге несколько фактов, характеризующих недавнее прошлое алюминия и быстрый рост алюминиевой промышленности. Еще в третьем четверти XIX столетия алюминий, который в то время извлекался очень сложными и дорогими химическими способами, применялся в ничтожном количестве в качестве материала для экспериментальных изделий.

В 1886 г. Чарльзом Холлом в США и Польем Эру во Франции одновременно был открыт электролитический способ навлечения алюминия, положивший начало развитию современной алюминиевой промышленности. В начале 20-х годов алюминий в 1890 г. была установлена цена 2 долл. за фунт для оптовых покупателей, покупателям не менее 1 000 фунтов (450 кг). Изобретатель Холл писал по этому поводу в первом своему другу: «Итак, то, что установление дешевой цены 2 доллара для покупателей 1 000-фунтовой партии не заветеросовало ничего. Я знаю много людей, которые считают это насмешкой, и не без оснований — они ведь знают, что общий потребление в США еще достигнет 1 000 фунтов в год. Люди говорят, что у нас не заберется 1 000 фунтов. Это было всего лишь 50 лет назад».

Новый металл проложил себе дорогу не без труда. Вещь не представляла себе, на что еще кроме безделушек он может быть годен. Вскоре было, однако, установлено, что алюминий прекрасно расширяется сталь. Раскислитель — это было одно из первых крупных применений алюминия. Вслед за этим широкое распространение получила алюминиевая посуда, а затем алюминиевые провода и алюминиевые детали в автомобилях. Еще в 1900 г. была открыта возможность использования алюминия для получения легированной стали с особенно высокими температур. Термитным процессом стали широко пользоваться для производства редких металлов и для сварки рельсов, валов и т. п. В 1905 г. был открыт долгоразливный алюминиевый сплав, прочнее чем сталь. К началу мировой империалистической войны был известен еще ряд алюминиевых спла-

вов, получивших уже промышленное применение. В 1914 г. мощность мировой алюминиевой промышленности составляла уже 75—85 тыс. т. в год. И все же в основном алюминий был известен тогда как материал, из которого делают кухонную посуду.

Решительный толчок росту потребления алюминия дала мировая империалистическая война. За годы войны полностью выяснилась ценность алюминия и как военного материала, была установлена возможность широкой замены алюминия цветных металлов. Широкая публика, пишет Уоллес, привыкла за время войны смотреть на алюминий, как на важнейшее промышленное сырье. «За два года войны сделали бы сделать десять лет шпиритовых пшениц».

Алюминиевая промышленность одна из наиболее высоко монополизированных отраслей капиталистической промышленности. Несколько крупнейших капиталистических группировок нежно ухватились за новый металл, когда он был еще, так сказать, в колумбел, и с тех пор они не выпускали его из рук. Мощности, угрозы, шантаж и подкупы — любые средства были пушены в ход для того, чтобы не подпустить конкурентов близко к захваченному жирному куску.

Уоллес отнюдь не ставил себе целью кого-нибудь разоблачать. Он просто собрал и систематизировал большую часть уже опубликованные материалы, главным образом относящиеся к деятельности Американского алюминиевого треста и отрасли к деятельности европейских трестов. Характерно, что Уоллес почти нигде не называет имен капиталистов, фактически заправщиков алюминиевыми монополиями, хотя имеет эти большие части от индустриальных групп. И все же картина представляется достаточно яркая, достаточно характеризована те приемы, с помощью которых капиталистические монополии обеспечивают себе господство в высочайше сферрибрии.

Благодаря махинациям монополистических деловых союзовладельцев самому рождению

алюминиевой промышленности в США. К тому времени, когда Холл открыл электролитический метод извлечения алюминия, в США действовала компания Кауэлс (Lowell), которая производила алюминий под своим названием. Холл предложил этой компании купить свой патент, но компания ограничилась тем, что заключила с ним предварительное соглашение о покупке патента в случае, если будет доказана его оригинальность. В дальнейшем компания Кауэлс от этого соглашения все-таки отказалась. Холл вошел в соглашение с группой питтсбургских финансистов, которые организовали консорциум компании Pittsburgh Reduction Co. (на нем впоследствии и Американский алюминиевый трест) для эксплоатации его изобретения. Убедившись, что дело принимает серьезный оборот, компания Кауэлс спешно организовала и себе электролитическое производство алюминия. Финансирование этой работы в суд и добился в 1893 г. решения дела в свою пользу.

Однако компания Кауэлс не делалась. Подтвердив факты, она подала в суд встречные заявления, доказывая, что изобретение Холла покрывается патентами других лиц. Брэдди, который компания Кауэлс сумела приобрести. После нескольких лет тяжбы дело было решено в 1903 г. в пользу компании Кауэлс.

Получив таким образом, что ни одна из этих двух компаний не имела права производить алюминий без согласия другой. В конечном счете, однако, Pittsburgh Reduction Co. оказалась более сильной и добилась того, что компания Кауэлс за крупное вознаграждение уступила ей все права и отказалась от производства алюминия.

Таким образом Pittsburgh Reduction Co. впоследствии переименована в Aluminium Company of America (сокращено Алюко) и фактически принадлежала крупнейшему американскому банкиру Адаму Меллону и его семье, приобрела абсолютную монополию производства алюминия в США. «Прошло уже почти двадцать лет жизни алюминиевой промышленности без того, чтобы хотя бы одно предзнаменование развития сыктя первичного алюминия был произведен в США вне заводов Алюминиевой компании».

Американский алюминиевый трест—это монополия, отличающаяся исключительной агрессивностью. Она решительно и каждый раз успешно подавляла какие бы то ни было попытки со стороны других капиталистических групп захватить производство алюминия в США.

Срок действия патента, которым она была защищена от конкурентов, истек в 1909 г. Однако к этому времени Алюко уже успела скрутить все возможные узлы боков не только в США, но также в Европе и в Латинской Америке и в ряде европейских стран. В 1912 г. в связи с возбуждением против Алюко протеста о нарушении антидогостовских законов (этот протест окончился, как

ничего, ничем) в официальных документах указывалось, что трест скрутил 90% всех известных в США и Канаде месторождений бокситов, годных для промышленной разработки. Также же полноту скрутки бокситовых месторождений вела европейскими монополиями, о которых речь будет идти ниже. Таким образом незыскаемо от алюминиевых монополий капиталистическая группа, которая хотела бы вложить свои капиталы в алюминиевую промышленность не нашла бы даже, очевидно, для себя сырьевой базы.

Американский алюминиевый трест скрутил также права на эксплоатацию гидроэнергии в тех районах, где производство алюминия могло бы быть выгодным. Концентрация капитала скрутки и с этой стороны оказалась бы в очень затруднительном положении.

Наконец, Алюминиевый трест применял еще одну хитрость для того, чтобы обезопасить возможных конкурентов. В течение ряда лет финансовым отчетам его не публиковались, а дивиденды он платил очень умеренные. Таким образом о прибыльности треста трудно было получить представление. В действительности же, начиная свою деятельность в 1900 г. 1 млн. долл., Алюко довела величину капитала к 1912 г. до 30 млн. долл., из которых только 1 млн. долл. была образована путем эмиссии облигаций выпуска акций, а остальное образовалось из собственных передельных прибылей. В 1928 г. капитал Алюко определялся в 250 млн. долларов.

Помысли о стороне «затруднительно» пропонуя в американскую алюминиевую промышленность деловых представителей этой фирмы каждый раз разбавлялись, так как ни один американский банк не хотел принять на себя финансирование такой операции. Появляюмо, — отмечает Уоллес, — представители влиятельной Банковской группы Меллона оказались все же действенными. Конечно, в США есть финансово-капиталистические группы не менее мощные, чем группа Меллона (вроде группа Моргана или Рокфеллера) но они, видимо, очевидно, не привыкли не заниматься алюминем, а менее мощные группировки явно не решались вступать с Меллоном в единоборство.

Лишь одна из таких попыток дошла до стадии строительства завода. Она была предпринята группой французских капиталистов, которая пыталась путем расширения и алюминиевый завод в Сен-Савр Карольне, рассчитывая импортировать бокситы из Франции. Но тут как раз вспыхнула война, французы не смогли обеспечить поставки сырья из Франции, и проект не был принят, а в США они финансовой поддержкой не нашли. У них осталась одна мысль — продать свое предприятие. Алюко за ту цену, которая была предложена.

Алюминиевый трест представлял собой предприятие широко комбинирующее до вертикали. Ему принадлежали крупные месторождения и бокситовые рудники, но также и многочисленные предприятия по

переработке алюминия и производству различных алюминиевых изделий.

В области переработки алюминия Алюминиевый трест не является монополистом, но, конечно, другие перерабатывающие компании находятся в незначительной зависимости, так как от него они получают сырье.

Известная угроза монополиям положению Алюминиевого треста содействовала в связи с падением рынка сбыта алюминия и того, что для того чтобы закрепить свои позиции, Алюминиевый трест стал включать в контракт со своими покупателями пункт об обратной сдаче ему все отходы от переработки. Кроме того, Алюминиевый трест индуктирует широкую скрутку алюминиевого лома на рынке в случае, если цены начинают падать.

Пользуясь своим монополиям положением, Алюко широко практикует также дискриминацию в отношении своих покупателей, продавая товар разным группам покупателей по разным ценам. Так, например, конкурируя с мелкими монополиями, Алюко часто продавало алюминий по более низким ценам, чем крупным покупателям алюминиевых слитков. Федеральная торговая комиссия не раз объявляла Алюминиевый трест в нечестных методах конкуренции, но никаких реальных мер она предпринять против треста не могла. Владельцы алюминия выдерживают производство на заводах Алюко, конечно, никому не известно, и поэтому судить о том, насколько высока устанавливаемая им цена и насколько были бы цены при отсутствии любой конкуренции — нет возможности. Но в любом случае известно, что Алюко систематически получает огромные прибыли и что этому способствует политика алюминия, которую проводит Алюко, установившую высокую цену по отношению к алюминю. Кстати сказать, Меллон сам была одно время министром финансов и он не преминул использовать свое положение. Во время его министерства ввозная пошлина на алюминий была снижена с 2 до 6 центов за фунт. Кроме того министерством финансов была возращена Алюминиевому тресту небольшая сумма якобы неправильно вычтенных Меллоном из налоговых поступлений. Комиссия расследования всех этих маневров, но Меллон и на этот раз сумел ухватить дело и выйти сухим из воды.

В 1928 г. Алюко создала особую компанию Канада—Aluminm Inc. Limited, в которую переданы все зарубежные владения и зарубежные операции мelloвоного треста. Формально Aluminm Inc. числится канадским предприятием, но фактически оно полностью находится в руках Британской империи определенных логотами, которых не имела бы сама Алюко. В 1931 г. формально-юридически Aluminm Inc. новое отделение от Алюко. Об этом же директор Алюко заявил в своем отчете, что контрольный пакет акций той в другой компании принадлежит одним

и тем же лицам, т. е. опыт же семейству Меллона и что на деле Aluminm Inc. — попросту зарубежное отделение Америкаского алюминиевого треста.

При этом в своем докладе, как в США, сложилось и в основных капиталистических странах Европы. И здесь монополия, возникшие в самой начальной стадии развития алюминиевой промышленности, сумела удержать свое положение до сих пор.

В 1889 г. в Швейцарии была организована Компания алюминиевой промышленности (ИАПГ) для эксплоатации патента Холла. В ее основных чертах не отличается от патента Холла. Уредителями этой компании были известный германский электротехнический трест АЕГ и некоторые швейцарские капиталисты. Строительство и производство алюминия предпринята в ряде стран: в Швейцарии, Австрии, Германии и Франции.

Примерно в это же время возникла компания Société Electrometallurgique Française во Франции, которая была организована химическая компания Compagnie de Produits Chimiques d'Alais et de la Camargue, которая наряду с другими предприятиями производила алюминий химическим способом еще задолго до открытия Холла и эту же систему также эксплоатировала производством алюминия. В течение длительного времени во Франции действовали две компании, но вскоре после окончания мировой империалистической войны они слились в одну компанию, названную Compagnie Alais, Froges et Camargue или сокращено АФК.

В 1896 г. была организована British Aluminim Company в Англии. В ее состав вошел трест компании: ИАПГ, АФК и British Aluminm Inc. Co. и до сих пор занимает ведущее место в алюминиевой промышленности капиталистической Европы. Других капиталистических монополий, которые также эксплоатировали патент Холла, не существует (во крайней мере формально) небольшие предприятия.

Во время мировой империалистической войны германское правительство субсидировало строительство нескольких новых алюминиевых заводов, так как Германия особенно сильно нуждалась в алюминии для замены недостающих цветных металлов. В 1917 г. эти заводы были национализированы. Vereinigte Aluminiumwerke, основную часть акций которого взял в свои руки германское правительство. Позже, уже в самые последние годы, таким порядком, при непосредственном участии правительства со стороны Франции, возникла относительно крупная алюминиевая промышленность в Италии и Японии.

В 1936 г. мощност мировой алюминиевой промышленности составила по подсчетам 422 тыс. т в год. По отдельным монополиям эта мощност распределяется так: Алюко (вместе с канадской Aluminm Inc. и европейскими владениями) — 184,5 тыс. т, Vereinigte Aluminium-

werke.—55 тыс. т. АФК—36 тыс. т. АНАГ—46 тыс. т. British Aluminium Co.—29 тыс. т.

Одной из главных забот европейских алюминиевых монополий была борьба с проникновением Аляска в Европу и борьба с американскими алюминиями на мировых рынках. В 1926 г. европейские монополии организовали международный картель, и, как отмечает Уоллес, образование картеля естественно отражало страх перед американцами в такой же степени, как и желание ввести в рамках конкуренцию между собой». В 1927 г. в связи с попытками Аляска приобрести алианс в крупнейшей европейской монополии французская комиссия АФК выпустила и роздала членам своим акционерам специальные акции, из которых каждая давала право на 20 голосов. Ее примеру последовала и АНАГ. Через несколько лет, в 1934 г., эти операции были признаны незаконными и АФК вынуждена была специальные акции изъять. Однако к этому времени европейские монополии уже сумели наладить сотрудничество с американскими трестом. С 1931 г. Аляска через посредство Aluminium Ltd принимает участие в международном алюминиевом картеле.

Вот, собственно говоря, основные факты, характеризующие историю алюминиевой промышленности и ее современное состояние, собранные в книге Уоллеса. Несомненно, здесь много интересного, но все же от специального исследования объемом в

800 стр. можно было бы ожидать большего. Очень много вопросов, касающихся положения алюминиевой промышленности и политики алюминиевых монополий, остались у Уоллеса так и не выясненными. Конечно, в условиях строжайшего секретизма, окружающего действия монополий, собрать подробные данные не легко, но весьма возможно, что Уоллес и не хотел этого делать, для того чтобы не задеть чресчур семейство Меллона. В США это, разумеется, отнюдь не безопасно.

Большой объем книги Уоллеса объясняется отчасти многочисленными повторениями. Кроме того Уоллес очень много места и внимания уделяет общим вопросам политики монополий, взаимоотношениям между правительством и монополиями и т. д. Основной тезис, который стремится доказать Уоллес на протяжении множества страниц и которой, по нашему мнению, всен и без доказательства, это то, что американские антимонопольные законы не гарантируют свободы конкуренции и не препятствуют деятельности монополий. Замис следуют «советы», вроде такого, например, «выработать новый кодекс честной конкуренции, по которому Аляска обязалась бы не злоупотреблять своим монопольным положением. После той характеристика деятельности Аляска, которую дал сам же Уоллес, такие советы могут выглядеть только улыбкой.

Г. Атолин

## В Госплане при СНК СССР

8 июня т. г. под председательством тов. Н. А. Вознесенского состоялось очередное заседание Государственной плановой комиссии при СНК СССР. На заседании были рассмотрены следующие вопросы:

О планировании распределения рабочей силы.

О проектном задании по Волго-Донскому соединению.

О выполнении поручений СНК СССР, Экономсовета и Госплана.

Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР предусматривает большую программу капитальных работ, огромный рост социалистической промышленности и других отраслей народного хозяйства. Для выполнения этого грандиозного плана необходимо дополнительно привлечь в промышленность значительное количество новых рабочих, кроме того, для форсированного развития производительных сил в восточных районах страны, относительно менее заселенных, необходимо осуществить большую программу промышленного и сельскохозяйственного переселения за счет районов, имеющих излишки рабочих.

Одним из основных источников пополнения промышленности рабочими надарим является колхозная деревня. Победа колхозного строя и механизация сельского хозяйства обеспечила рост производительности колхозного труда и привели к образованию резервов рабочей силы в колхозах, могущих быть использованными для работы в промышленности, на транспорте, в строительстве и других отраслях народного хозяйства СССР, а также для заселения многоземельных районов.

Большевистская борьба за проведение в жизнь исторического решения 15-го пленума ЦК ВКП(б) и постановления ЦК ВКП(б) и Совета народных комиссаров Союза ССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбаранивания» привел к лучшему использованию тру-

довых ресурсов в колхозах и увеличению возможности привлечения колхозников для работы в промышленности и для переселения их в относительно менее населенные районы страны.

Наличие трудовых ресурсов СССР могут полностью обеспечить потребности народного хозяйства в рабочей силе.

Затруднения в рабочей силе в ряде отраслей народного хозяйства являются результатом того, что хозяйственные и профсоюзные организации в практической работе не уделяют достаточного внимания вопросам закрепления рабочей силы путем обучения культурно-бытовых и особенно жилищных условий рабочих, упорядочения заработной платы и неуклонного осуществления постановления ЦК ВКП(б), СНК СССР и ВЦСПС от 28 декабря 1938 г. об усилении трудовой дисциплины. Госплан СССР, наркоматы и местные плановые комиссии не овладели делом планирования и регулирования рабочей силы в соответствии с условиями, вытекающими из победы колхозного строя, окончательной и бесповоротной ликвидации безработицы и роста благосостояния и культуры трудящихся.

Государственная плановая комиссия приняла неудовлетворительную работу отделов и секторов Госплана СССР и особенно сектора труда, а также ЦУНХУ по планированию распределения и учета рабочей силы в стране.

Государственная плановая комиссия считает необходимым перейти, начиная с IV квартала 1939 г., к квартальному и годовому планированию и учету организованного набора рабочей силы и переселения ее из центральных районов в восточные районы, в связи с чем поручила сектору труда, с привлечением ЦУНХУ, разработать к 15/VII следующие формы: баланс рабочей силы в районном разрезе, планирование и учета организованного набора рабочей силы,

планирования и учета переселения рабочей силы из центральных районов в восточные и другие районы страны.

Государственная плановая комиссия возложила планирование набора рабочей силы и составление баланса рабочей силы на группу рабочих кадров Госплана СССР. Группе переселения Госплана СССР предложено в своей работе исходить из баланса рабочей силы, составляемого группой рабочих кадров.

Государственная плановая комиссия считает, что центральной задачей республиканских, краевых, областных и районных плановых комиссий является планирование и регулирование рабочей силы.

Отделу сводного народнохозяйственного плана предложено разослать плановым комиссиям указание к составлению баланса рабочей силы.

Кроме того Государственная плановая комиссия обязала ЦУНХУ:

а) регулярно представлять в Госплан СССР, начиная с III квартала 1939 г., отчет о ходе организованного набора рабочей силы;

б) обеспечить своевременность поступления данных текущего учета и о численности рабочих в службах по всем отраслям народного хозяйства;

в) дать указание местным органам ЦУНХУ о предоставлении местным плановым комиссиям необходимых материалов для разработки баланса рабочей силы;

г) организовать, начиная с III квартала 1939 г., в органах ЦУНХУ учет переселения.

Раду секторов и отделов Госплана (Отдел топлива, металлургии, леса, капитального строительства, железнодорожного и водного транспорта) предложено разработать конкретные мероприятия по дальнейшей механизации трудовых процессов производства.

На этом же заседании Государственная плановая комиссия вторично рассмотрела вопрос о проектом задании по Волго-Донскому соединению.

Обсудив сообщение экспертной комиссии Госплана по данному вопросу, Государственная плановая комиссия предложила Наркомату речного флота и экспертной комиссии к 1/VIII 1939 г. дать заключение по ряду вопросов в соответствии с директивами XVIII Съезда о строительстве Волго-Донского канала как транспортного сооружения, в частности:

1. При разработке проекта Волго-Донского соединения возможно ли принять в качестве основы так называемый самостоятельный вариант?

2. Какой вид гидротехнических сооружений, которые необходимо построить для создания различных губабун Волго-Донского канала?

3. Определить стоимость канала и всех гидротехнических сооружений, разрешающих задачу создания водного пути при различных губабун.

4. Возможно ли при самостоятельном или ином варианте в будущем сооружение гидростанций?

5. В какой степени самостоятельный или иной вариант вылезет на режим Азовского моря с точки зрения засоления, судостроения и рыбного хозяйства?

6. Каковы сроки составления технического проекта и срок сооружения водного пути?

Последним вопросом Государственная плановая комиссия рассмотрела ход выполнения отделами и секторами Госплана СССР поручений правительства и решений Государственной плановой комиссии.

В процессе проверки установлено, что отдельные секторы Госплана (сектор лесной промышленности и отдел легкой промышленности) затягивают выполнение отдельных поручений правительства.

Государственная плановая комиссия указала на недопустимость вдобавок практиковать со стороны отдельных секторов и отделов и предложения вперед выполнять поручения в срок, в случае же отсутствия возможности представить в срок заключение по поручению правительства своевременно ходатайствовать о предоставлении отсрочки.

Следующее очередное заседание Государственной плановой комиссии при Совнаркоме Союза СССР под председательством Н. А. Вознесенского состоялось 20 июля 1939 г. На заседании были рассмотрены вопросы:

о проверке выполнения плана алюминиевой промышленности;

о мероприятиях, связанных со строительством Куйбышевского гидроузла;

о плане 1940 г. и методологических указаниях к нему.

Учитывая исключительно важное значение развития алюминиевой промышлен-

ности для дальнейшего роста народного хозяйства СССР и укрепления его обороноспособности Госплан СССР проверил ход выполнения государственного плана алюминиевой промышленности путем выезда его работников на алюминиевые и глиноземные заводы.

Государственная плановая комиссия, отметив неудовлетворительное выполнение государственного плана алюминиевой промышленности, одобрила работу сектора цветной металлургии Госплана СССР по проверке выполнения плана и обязала начальника сектора цветной металлургии продолжать проверку, добиваясь обеспечения выполнения и перевыполнения плана производства алюминия и плана наращивания новых мощностей.

Государственная плановая комиссия обязала начальника отдела электрификации Госплана СССР обеспечить систематическую проверку снабжения электротехнической алюминиевой промышленности для безбедной ее работы и одобрила в основном мероприятия, разработанные сектором цветной металлургии по дальнейшему подъему работы на предприятиях алюминиевой промышленности.

Строительство величайшего в мире гидротехнического сооружения — Куйбышевского гидроузла — требует огромного внимания и постоянной заботы об этой грандиозной стройке. Государственная плановая комиссия, рассмотрев вопрос о мероприятиях, связанных со строительством Куйбышевского гидроузла, считает необходимым приехать к этой работе все отделы и секторы Госплана СССР. В частности, отделы и секторы: черной металлургии, цветной металлургии, топлива, машиностроения, шпелевой промышленности, легкой промышленности, химической промышленности, лесной промышленности и промышленности строительных материалов должны разработать предложения о размещении электростанций и других крупнейших производств в районе Куйбышевского гидроузла с технико-экономическими обоснованиями этого размещения. Отделу сельского хозяйства поручено разработать схему электрификации сельского хозяйства в намеченных районах первоочередного освоения и схему ирригации Заволья, отделу водного транспорта, сектору связи и сектору железнодорожного транспорта необходимо разработать схему электрификации железных дорог в районе Поволья,

вопросы развития водного транспорта, меры и основные направления грузопотоков и схему развития ям. Отделу размещения предприятий и районного планирования, на основе предложений отраслевых отделов и секторов Госплана, поручено разработать схему размещения производственных сил районов, связанных с Куйбышевским гидроузлом, на четвертую и пятую пятилетки. Одновременно следует разработать отправные моменты в размещении производственных сил в СССР на тот же период. Кроме этого Государственная плановая комиссия поручила организовать технико-экономическую экспертизу по вопросам, связанным с проблемами использования энергии Куйбышевского гидроузла.

Государственная плановая комиссия рассмотрела вопрос о работе над планом 1940 г. и методологических указаниях к нему.

Государственная плановая комиссия обязала отдел сводного народнохозяйственного плана ускорить разработку методологических указаний и форм народнохозяйственного плана на 1940 г., причем предложено ликвидировать бюрократические излишества в показателях плана и приобщить круг показателей государственного плана развития народного хозяйства к объему показателей, подлежащих утверждению правительством. Срок представления в СНК СССР государственного плана развития народного хозяйства на 1940 г. утвержден 15 октября 1939 г., а материальных балансов и впазов распределения 25 октября 1939 г. Рассмотрение форм народнохозяйственного плана на 1940 г. и методологических указаний к нему будет организовано с привлечением всех начальников отделов и секторов Госплана СССР, ЦУНХУ, а также Госплана РСФСР.

В связи с составлением планов третьей пятилетки в наркоматах, ведомствах и республиках Государственная плановая комиссия возложила организационно проверить за соответствием республиканским и местным пятилетним планов пятилетнему плану, утвержденному ЦК ВКП(б) и СНК СССР, на отдел районного планирования и размещения предприятий Госплана СССР.

Организация проверки за соответствием пятилетних планов наркоматов и ведомств пятилетнему плану, утвержденному ЦК ВКП(б) и СНК СССР, возложена на соответствующие отделы и секторы Госплана СССР.

Государственная плановая комиссия рассмотрела вопрос о повышении квалификации молодых специалистов.

За последнее время в Госплан СССР пришла на работу значительное количество молодых специалистов — инженеров, экономистов, агрономов, имеющих достаточную теоретическую подготовку, но без достаточного практического опыта. Для обогащения практическим опытом и быстрого ознакомления молодых специалистов с той отраслью народного хозяйства, планированием которой они занимаются, Государственная плановая комиссия вынесла решение о посылке всех молодых специалистов, окончивших вузы в 1938/39 г., в месячную командировку на предприятия соответствующих отраслей промышленности с целью изучения техники и экономики производства.

На очередном заседании Государственной плановой комиссии при СНК Союза ССР под председательством Н. А. Вознесенского 2 июля 1939 г. были рассмотрены следующие вопросы:

о выполнении государственного плана развития народного хозяйства СССР за первое полугодие 1939 г.;

о выполнении поручений Совнаркома СССР, Экономсовета и решений Государственной плановой комиссии отделами и секторами Госплана,

Правильная постановка проверки выполнения государственного плана развития народного хозяйства требует своевременного анализа работы различных отраслей народного хозяйства с тем, чтобы вовремя предпринять возможные срывы выполнения плана и принять необходимые меры, обеспечивающие выполнение и перевыполнение народнохозяйственного плана.

Основной задачей Госплана является проверка выполнения государственного плана развития народного хозяйства. Исходя из этого, Государственная плановая комиссия проверяет, как идет выполнение народнохозяйственного плана 1939 г.

Государственная плановая комиссия признала неудовлетворительную работу отдела материальной помощи Госплана СССР в области проверки выполнения плана производства сельскохозяйственного и ввода в действие новых мощностей по энергостроительству.

В целях обеспечения планомерной проверки выполнения государственного плана развития народного хозяйства, Государственная плановая комиссия предложила всем начальникам отделов и секторов Госплана краткую записку (3-4 числа каждого месяца) представлять руководству Госплана краткую записку о наиболее важных фактах выполнения плана за истекший месяц, где наряду с положительными итогами отмечать наиболее узкие места в выполнении плана с выводами по ликвидации узких мест, а также отмечать в записке ход выполнения решений правительства по соответствующей отрасли народного хозяйства. В частности, в записках следует освещать обязательно следующие вопросы:

Выполнение плана выпуска станков, паровозов, вагонов, турбин, котлов. По линии энергетики необходимо освещать развитие новых мощностей. По линии текстильной промышленности — ход ликвидации разрыва между мощностями по пряже и ткачеству. По линии черной металлургии — ход ликвидации отставания выплавки чугуна, стали, а также рудной базы и выполнение плана по сортументу металла, до сих пор импортруемого. По линии цветной металлургии — ход ликвидации отставания рудной базы, наращивание новых мощностей и выполнение плана производства цветных металлов.

Вынесено также решение впродолье каждого квартала обсуждать на заседании Государственной плановой комиссии ход выполнения государственного плана развития народного хозяйства.

Государственная плановая комиссия рассмотрела вопрос о неправильной практике «Госпланизда» по выпуску книг, не имеющих фактического значения для народного хозяйства СССР. В частности, «Госпланиздат» выпустил в июле 1939 г. две книги: Э. Парсон «Статистические методы в применении к стандартам и к контролю качества продукции в промышленности», Рутбичек «Организация учета труда и заработной платы в промышленных предприятиях».

Всегда сомнительно, чтобы отделе технического контроля на социальности предприятий определяли качество продукции, применяя статистические методы Э. Парсона.

Вторая книга, нося весьма актуальное название, неименно раздута (189 стр.)

где только одному учету явки на работу рабочих и служащих посвящено 29 страниц. Между тем известно, что для учета явки на работу рабочих и служащих не требуется какой-то особой техники, надо лишь иметь табельную доску, табельный листок и краткую инструкцию для табельщиков на 2—3 страницах.

Знавший изданное всеступальчатой литературы, «Госпланиздат» вынужден из года в год готовить к печати весьма нужную и ценную для советского читателя планово-экономической и статистической литературы. Например необходимо в ближайшее время выпустить сборник по во-

просам Всесоюзной переписи населения 1939 г., где были бы помечены решения правительства по данному вопросу, сообщение Государственной плановой комиссии о проведенной переписи и ряд руководящих статей из периодической печати. Этот сборник необходимо выпустить в том же тираже, чтобы он имелся в каждой библиотеке, в каждом красном уголке, издательстве и у каждого пропагандиста и агитатора.

Имеется и много других актуальных тем, разработкой и изданием которых следовало бы заняться «Госпланиздату».

## ОБ УЧЕТЕ ПОРОДНОГО СКОТА

СНК СССР в восстановлении от 25 марта 1939 г. «о государственном плане развития животноводства за 1939 год» обязал ЦУНХУ Госплана СССР провести по состоянию на 1 октября 1939 г. учет племенного скота по породам и генерациям в совхозах, колхозах и в личном пользовании колхозников.

В развитие этого постановления СНК СССР Экономсовет обязал ЦУНХУ Госплана СССР представить областные и сводные итоги учета скота по Союзу ССР к 1 декабря 1939 г. Одновременно с этим Экономсовет разрешил Наркомхозу СССР — тов. И. А. Бенедиктову и начальнику ЦУНХУ, Госплана СССР тов. И. В. Саутину утвердить инструкцию по определению породности и кровности скота, формы учета породного скота в колхозах, у колхозников и разовую форму отчетности о породном составе скота на 1 октября 1939 г. для совхозов.

В связи с этим ЦУНХУ Госплана СССР разработало и разослало на места Организационный план учета породного скота в 1939 г., а также утвердило формы и ведомости для учета породного скота.

Учет породного скота проводится с целью определения чистоты и территориального размещения его. Результаты учета породного скота дают хороший материал для разработки плана породного районирования, улучшения дела племенного и организационного племенного скота и скорейшей ликвидации последствий вредительства в племенном деле.

Учет породного скота будет проводиться по всей территории СССР за исключением отдельных труднодоступных районов, имеющих незначительное племенное поголовье, по списку, утвержденному сопартработниками союзных и автономных республик, краевых и областных исполкомов.

Учету подлежат весь породный скот, находящийся в совхозах Наркомхозов, Наркомашенпрома, Наркомлесхоза и Наркомзем СССР и союзных республик (включая союзом трестов пригородных хозяйств, конюшад и государственные заводские конюшни), во всех колхозах (сельхозартель, товарищества по совместной обработке земли, промколхозы, рыболовецкие и охотничьи артели) и в личном пользовании колхозников.

Учет породного скота в колхозах и у колхозников будет производиться по данным сплошного зоотехнического осмотра скота, проводимого земельными органами, а в совхозах — в порядке представления ими специально установленной отчетности о породном составе стада на 1 октября 1939 г.

Непосредственное руководство учетом породного скота в пределах союзных и автономных республик, краев и областей возлагается на начальников республиканских, краевых и областных УНХУ.

Начальникам УНХУ республик, краев и областей предложено немедленно связаться с руководящими земельными органами и договориться с ними о практиче-

ских мерах по организации зоотехнического осмотра, в первую очередь — по укомплектованию кадров по зоотехническому осмотру, утверждению зоотехников, назначенных для работы по осмотру скота, инструментально зоотехников и снабжению их инструментарием. Кроме того ЦУНХУ предложила начальникам УНХУ известить в области/исполкомы и СНК союз-

ных и автономных республик проекты постановлений об учете породного скота, предусмотрев в них списки труднородственных районов, в которых имеется незначительное племенное поголовье и где не следует проводить учет породного скота. Начальники УНХУ обязаны немедленно приступить к развертыванию подготовки к учету породного скота, взяв эту работу под свое наблюдение.

### СОКРАЩЕНИЕ ФОРМ УЧЕТНО-ОТЧЕТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Экономический Совет при СНК Союза ССР в своем постановлении от 15 февраля т. г. обязал ЦУНХУ Госплана СССР совместно с заинтересованными наркоматами пересмотреть в сторону максимального сокращения существующие формы учетно-отчетной документации.

В связи с этим в ЦУНХУ Госплана СССР за последние четыре месяца проделана большая работа по пересмотру действующих форм учетно-отчетной документации наркоматов и ведомств. Пересмотрены формы отчетной документации 28 наркоматов и центральных ведомств, по которым из 1 378 форм сокращено 129, или на 14,5%, а из 2 389 960 показателей сокращено 518 786, или 22%.

Большое других изданий отчетность была в Наркомате цветной металлургии, где формы отчетности за последние три года сокращены на 78% и показатели в них — на 94%. В управлении лесохозяйственных отчетов сокращены на 29%, а показатели — на 63%. В Наркомземе СССР, несмотря на почти ежедневное сокращение отчетности, формы учетно-отчетной документации теперь сокращены на 25%, а показатели — на 53,3%. В Наркомсовхозов

СССР в настоящее время формы отчетности сокращены на 15%, а показатели — на 43%.

После сокращения форм учетно-отчетной документации значительно будут упрощены учет и отчетность в наркоматах и ведомствах. Кроме того сокращение отчетности даст возможность сэкономить большие денежные средства, затрачиваемые до сих пор на содержание кадров и, главным образом, на бумагу. Только по 9 главам при сокращении форм учетной документации будет сэкономлено свыше 655 т бумаги в год. По одному только Заготзерно при сокращении форм учетно-отчетной документации будет сэкономлено 407 т бумаги в год; в Союзгазотпушине — 85 т, в Главмуче — 62 т, в Главсахаре — 52 т и т. д.

Вся эта работа по пересмотру форм учетно-отчетной документации будет закончена в ЦУНХУ и УНХУ союзных республик в сентябре текущего года. После этого В/О «Союзоручет» будут издавать альбомы форм учетно-отчетной документации по наркоматам и ведомствам для снабжения ими всех предприятий и учреждений.

## Социалистическое сельское хозяйство Союза ССР

Ниже мы публикуем ряд таблиц из Статистического сборника «Социалистическое сельское хозяйство Союза ССР», подготовленного ЦУНХУ Госплана СССР к Всесоюзной сельскохозяйственной выставке.

Материалы этого сборника ярко отражают великую победу социализма в сельском хозяйстве СССР и деопровержимо показывают, что «колхозы окончательно закреплены и упрочены, а социалистическая система хозяйства является теперь единственной формой нашего земледелия» (Сталин). Советский Союз в результате мудрой политики партии Ленина — Сталина превратился в страну самого крупного в мире высокомеханизированного и высокопарового социалистического сельского хозяйства. Окончательно победивший и окрепший колхозный строй обеспечил неуклонный рост зажиточности и культуры советского крестьянства.

В сборнике помещен ряд материалов, показывающих огромные резервы дальнейшего роста социалистического сельского хозяйства, резервы повышения производительности труда, использования машинно-тракторного парка и т. д. Мобилизация этих резервов и распространение опыта передовиков социалистических полей на все совхозы и колхозы приведут к новому невиданному расцвету социалистического сельского хозяйства в третьей пятилетке.

### СССР — СТРАНА САМОГО КРУПНОГО ВЫСОКОМЕХАНИЗИРОВАННОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

«В области сельского хозяйства вместо океана мелких единичных крестьянских хозяйств с их слабой техникой и низким кулаком мы имеем теперь самое крупное в мире механизированное, вооруженное новой техникой производство в виде всеобъемлющей системы колхозов и совхозов».

И. СТАЛИН. Доклад о проекте Конституции  
Союза ССР

Численность сельскохозяйственных предприятий (хозяйств)

	1927 год		1938 год
Совхозы . . . . .	1,4 тыс.	Совхозы . . . . .	3 961
Колхозы . . . . .	14,8 тыс.	МТО . . . . .	6 358
Кулаки . . . . .	1,1 млн.	Колхозы . . . . .	242,4 тыс.
Бедняки-середняки хозяйства . . . . .	23,7 млн.	Единоличников осталось . . . . .	1,3 млн.

## Средние размеры сельскохозяйственных предприятий СССР и капиталистических стран

Название стран	Приходятся в среднем на 1 хозяйство					
	Посевная площадь (га)	Крупного рогатого скота	Свиней	Овец и коз	Лошадей	Тракторов (шт. в год)
СССР (1938 г.):						
Совхозы . . . . .	2 691,2	656,4	467,8	1 524,4	167,6	387,0
Колхозы . . . . .	484,6	64,7	27,4	112,6	55,9	30,8
США 1935 г. . . . .	20,2	10,0	6,3	7,6	1,7	2,0
Франция 1929 г. . . . .	5,7	3,9	1,5	2,6	0,7	0,08
Германия 1933 г. . . . .	3,5	3,4	4,1	0,6	0,6	0,05
Италия 1930 г. . . . .	3,3	1,7	0,8	2,4	0,2	0,08
Польша 1931 г. . . . .	5,8	3,1	2,3	0,8	1,3	...
Румыния 1930 г. . . . .	3,9	1,2	0,7	3,6	0,6	...

По колхозам приведены данные без приусадебных посевов и скота личного пользования колхозников; тракторы в колхозах рассчитаны по тракторному парку МТС.

По капиталистическим странам приведены средние данные на одно хозяйство. Размеры посевной площади и количество скота на одно бедняцко-средняцкое крестьянское хозяйство в капиталистических странах значительно ниже приведенных в таблице. Крупные помещичьи хозяйства, составляющие и в Германии и в Италии 0,5% всех хозяйств, владеют в Германии 38% всей земли, а в Италии 35% всей земли.

«Если бы мы могли дать завтра 100 тысяч первоклассных тракторов, снабдить их бензином, снабдить их машинами (мы прекрасно знаем, что пока это — фантазия), то средний крестьянин сказал бы: «Я за коммунизм (т.е. за коммунизм)»»

В. И. Ленин. Доклад о работе и деревне на VIII съезде РКП(б) 23 марта 1919 г.

«...реконструкция нашего земледелия на основе новой, современной техники — уже завершена в основном»

И. СТАЛИН. Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б)

## Тракторы, комбайны, грузовые автомобили и двигатели в сельском хозяйстве СССР

(в тыс. штук; на конец года)

	1928 г.	1932 г.	1938 г.
<b>Тракторный парк</b>			
Все сельское хозяйство . . . . .	26,7	148,5	483,5
В том числе:			
МТС . . . . .	—	74,8	394,0
Совхозы (и подсобные с.х. предприятия)	6,7	64,0	85,0
<b>Комбайны</b>			
Все сельское хозяйство . . . . .	шт.	14,5	153,8
В том числе:			
МТС . . . . .	—	2,2	127,2
Совхозы (и подсобные с.х. предприятия)	шт.	12,3	26,6
<b>Грузовые автомобили</b>			
Все сельское хозяйство . . . . .	0,7	14,2	195,8
В том числе:			
МТС . . . . .	—	6,0	74,6
Совхозы (и подсобные с.х. предприятия)	0,7	8,2	30,6
Колхозы . . . . .	—	—	90,6
<b>Двигатели внутреннего сгорания и локомотивы</b>			
Все сельское хозяйство . . . . .	шт. в год	28,9	83,8

Изменение состава машин в сельском хозяйстве  
(в тыс. штук)

Машины и орудия	1910 г.	1928 г.	1938 г. (предл. данные)
<b>Орудия для пахоты</b>			
Сохи, косули и сабаны (млн. шт.) . . . . .	8,0	4,6	...
Плуги кошные (млн. шт.) . . . . .	7,0	14,0	3,5
Плуги тракторные . . . . .	0,3 <sup>1</sup>	9,3	493,5
<b>Сейлки</b>			
Тракторные <sup>2</sup> . . . . .	не было	0,5	265,5
Конные . . . . .	323,7	717,9	676,4
<b>Машины для уборки зерновых</b>			
Комбайны зерновые . . . . .	не было	2 шт.	153,8
Сноповязалки тракторные . . . . .	не было	0,1	10,7
Жнейки . . . . .	752,4	1 299,7	896,2
<b>Молотилки</b>			
Самоходные и полусамоходные . . . . .	19,5	5,6	130,8
Простые . . . . .	429,9	552,0	297,4
<b>Машины для уборки технических культур</b>			
Свеклоуборочные тракторные . . . . .	не было	не было	19,3
Льноуборочные широкозахватные . . . . .	не было	не было	10,5

<sup>1</sup> Паровые.<sup>2</sup> Зерновые, хлопковые и свекловичные.Структура энергетических ресурсов сельского хозяйства  
(в % к итогу; на конец года)

Виды двигателей	1916 г.	1928 г.	1932 г.	1937 г.	1938 г. (ср. дв. данные)
Тракторы . . . . .	0,0	1,3	12,9	31,2	30,3
Автомобили грузовые . . . . .	—	0,1	1,7	14,5	17,4
Моторы комбайнов . . . . .	—	—	2,9	13,4	14,0
Прочие механические двигатели, включая электроустановки . . . . .	0,8	2,6	4,7	7,6	8,2
Все механические двигатели . . . . .	0,8	4,0	22,2	66,7	69,9
Рабочий скот (в среднем на механическую силу) . . . . .	99,2	96,0	77,8	33,3	30,1
<b>Итого . . . . .</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Основные производственные фонды социалистических  
сельскохозяйственных предприятий  
(по балансовой оценке без вычета стоимости износа)

	На начало года (в млн. руб.)			В % к итогу		
	1929 г.	1933 г.	1938 г.	1929 г.	1933 г.	1938 г.
<b>Все основные производственные фонды . . . . .</b>	<b>1 672,6</b>	<b>14 380,3</b>	<b>30 568,2</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
В том числе:						
<b>А. Сельскохозяйственного назначения . . . . .</b>	<b>1 515,4</b>	<b>13 411,8</b>	<b>28 551,3</b>	<b>90,6</b>	<b>93,4</b>	<b>93,4</b>
Строения и сооружения . . . . .	201,9	3 141,9	8 334,3	12,1	21,9	27,3
Мезориальные сооружения . . . . .	868,6	1 485,6	2 091,5	51,9	10,3	6,8
Тракторы . . . . .	48,5	443,9	2 499,4	2,9	3,1	8,2
Комбайны . . . . .	—	100,3	985,4	—	0,7	3,2
Сельскохозяйственные машины и орудия . . . . .	179,8	2 224,3	3 303,2	10,8	15,5	10,8
Транспорт механизированный . . . . .	—	117,4	1 310,1	—	0,8	4,3
Транспорт грузовые . . . . .	31,8	1 414,5	1 683,0	1,9	9,9	5,5
Прочее оборудование и инвентарь . . . . .	52,4	320,5	793,5	3,1	2,2	2,6
Рабочий скот . . . . .	47,1	2 475,6	3 076,1	2,8	17,2	10,1
Продуктивный скот, птицы и пчелы . . . . .	55,5	1 219,9	3 491,4	3,3	8,5	11,4
Прочие . . . . .	29,8	467,9	983,4	1,8	3,3	3,2
<b>Б. Подсобных и вспомогательных производств . . . . .</b>	<b>157,2</b>	<b>946,5</b>	<b>2 016,9</b>	<b>9,4</b>	<b>6,6</b>	<b>6,6</b>

Царская Россия была страной сохи, СССР—страна трактора,  
комбайна и автомобиля

	Крестьянские хозяйства в царской России	СССР—на начало 1938 г.		
		Союзом	Колхозы	В среднем по союзам и колхозам
		На сумму рублей		
<b>На 1 гектар посева приходилось:</b>				
Сельскохозяйственных машин и орудий . . . . .	6	29	25	26
Комбайнов . . . . .	не было	15	7	8
Тракторов . . . . .	не было	51	18	21
Автомобилей . . . . .	не было	27	8	10
<b>Итого . . . . .</b>	<b>6</b>	<b>122</b>	<b>50</b>	<b>65</b>
Основными орудиями труда в крестьянском хозяйстве в царской России являлись сохи, косули, деревянные плуги и бороны. По переписи 1910 г. в крестьянских хозяйствах насчитывалось:				
Сохи и косули . . . . .		7,8	млн. шт.	
Плугов деревянных . . . . .		2,3	"	
Плугов железных . . . . .		4,2	"	
Борон деревянных . . . . .		17,7	"	

## Механизация основных работ в сельском хозяйстве

(в % ко всей площади)

	1928 г.	1932 г.	1937 г.	1938 г.
<b>Пахота под яровые</b>				
Сохой . . . . .	9,8	—	—	—
Конным плугом . . . . .	89,2	81,0	29,0	28,5
Тракторным плугом . . . . .	1,0	19,0	71,0	71,5
<b>Сев яровых зерновых</b>				
Ручной . . . . .	74,4	51,7	14,6	12,8
Конной сеялкой . . . . .	25,4	28,3	31,1	30,5
Тракторной сеялкой . . . . .	0,2	20,0	54,3	56,7
<b>Уборка зерновых</b>				
Косами и серпами . . . . .	44,4	35,4	10,3	8,5
Конным инвентарем . . . . .	55,4	54,6	45,9	43,1
Тракторным инвентарем . . . . .	0,2	10,0	43,8	48,4
В том числе уборка комбайнами колосовых . . . . .	—	4,0	39,8	48,4
<b>Молотьба зерновых</b>				
Цепом и прочими примитивными способами . . . . .	40,7	60,0	0,6	...
Конными молотилками . . . . .	58,0		5,4	...
Молотилками от механического привода . . . . .	1,3	40,0	94,0	95,

## СОВХОЗЫ

«.расширить и укрепить старые совхозы, организовать и развить новые крупные совхозы

И. СТАЛИН. На хлебном фронте, май 1928 г.

**Основные показатели строительства совхозов**  
 (включая подсобные сельск хо я ственные предприятия)

	Единица измерения	1928 г.	1938 г.	Во сколько раз в 1938 г. больше чем в 1928 г.
<b>Среднегодовая численность рабочих . . .</b>				
Посевная площадь вся . . . . .	тыс. га	1 735	12 411	7,2 раза
В т. ч. зерновых . . . . .	»	1 097	8 496	7,7 раза
<b>Численность (на конец года):</b>				
Тракторов . . . . .	тыс. шт.	6,7	85,0	12,7 раза
Их мощность . . . . .	тыс. л. с.	77,6	1 751,8	22,6 раза
Комбайнов . . . . .	тыс. шт.	—	26,6	—
Грузовых автомобилей . . . . .	»	0,7	30,6	43,7 раза
<b>Поголовье скота (на начало года):</b>				
Крупного рогатого . . . . .	млн. гол.	0,18	3,7	20,6 раза
Свиней . . . . .	»	0,06	2,8	46,7 раза
Овец и коз . . . . .	»	0,75	7,0	9,3 раза
Лошадей . . . . .	»	0,12	2,0	16,7 раза
<b>Основные фонды по балансовой оценке (на начало года): . . . . .</b>				
В т. ч. производственные фонды . . . . .	млн. руб.	382,0	7 253,2	19,0 раз
В т. ч. производственные фонды . . . . .	»	294,5	5 663,2	19,2 раза
<b>Валовая продукция:</b>				
Зерна . . . . .	млн. ц	11,3	87,6	7,8 раза
Хлопка . . . . .	»	0,1	1,4	14 раза
Молока . . . . .	»	1,5	20,7	13,8 раза
Шерсти . . . . .	тыс. ц	21,0	186,0	8,9 раза
Вся валовая продукция в неизменных ценах 1926/27 г. . . . .	млн. руб.	229,7	1 630,6	7,1 раза

Данные о валовой продукции за 1938 г.— предварительные.

### Совхозы — наиболее передовые, оснащенные современной техникой сельскохозяйственные предприятия в мире

	На 100 га посева		Процент тракторной тяги	Число комбайнов на 1000 га посева зерновых
	Всего тракторной и жилой тяги (л. с.)	В том числе тракторной тяги (л. с.)		
Все совхозы (1937 г.) . . . . .	17,9	14,5	81,0	3,2
Зерновые совхозы Наркомсовхозов . . . . .	15,1	14,2	94,0	4,2
Животноводческие совхозы Наркомсовхозов . . . . .	18,5	13,9	75,1	2,6
США (1930 г.) . . . . .	14,9	7,6	51,0	0,7

### Рост производительности труда в совхозах

Виды продукции	1933 г.	1935 г.	1937 г.
	<b>Валовая продукция на 1 среднегодового рабочего (в ц):</b>		
Зерно в зерносовхозах Наркомсовхозов . . . . .	72,5	148,0	344,4
Молоко в молочно-мясных совхозах Наркомсовхозов . . . . .	24,1	30,4	36,9
Мясо — в переводе на живой вес — в совхозах Наркомсовхозов (случа государствену):			
Молочно-мясные совхозы . . . . .	2,0	2,5	3,9
Свиноводческие совхозы . . . . .	1,9	4,9	7,1
Овцеводческие совхозы . . . . .	...	4,2	6,2
Шерсть в овцеводческих совхозах Наркомсовхозов . . . . .	1,25	1,28	1,72
Сахарная свекла в свекловодных совхозах Наркоминдустрии . . . . .	43,0	83,3	130,7
Хлопок-сырец в хлопководческих совхозах Наркомизема . . . . .	6,9	11,9	18,8

### Товарная продукция, сданная государству совхозами (включая подсобные сельскохозяйственные предприятия)

	1932 г.		1937 г.	
	Всего сдано государству	Всего сдано государству	В % ко всем государственным централизованым заготовкам и закупкам	
Зерно (млн. ц) . . . . .	15,9	41,2	12,7	
Молоко (млн. ц) . . . . .	6,9	16,7	30,1	
Мясо (в живом весе, тыс. ц) . . . . .	1 536,0 <sup>1</sup>	3 388,0	24,0	
Шерсть (тыс. ц) . . . . .	125,0	201,0	25,5	
Свекла (тыс. ц) . . . . .	9 975,0	15 071,7	7,0	
Хлопок (тыс. ц) . . . . .	406,0	1 325,9	5,2	

<sup>1</sup> В 1933 г.

«Ликвидация кулачества, как самого многочисленного эксплуататорского класса и перевод основных масс крестьян на путь колхозов привели к уничтожению последних корней капитализма в стране, к завершению победы социализма в сельском хозяйстве, к окончательному упрочению Советской власти в деревне».

История Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков). Краткий курс\*.

### КОЛХОЗЫ И МАШИНО-ТРАКТОРНЫЕ СТАНЦИИ

«Решена труднейшая задача социалистической революции: завершена коллективизация сельского хозяйства, колхозный строй окончательно окреп».

Резолюция XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. В. МОЛОТОВА

### Коллективизация сельского хозяйства

Годы	% коллективизация (на 1 июля)		Годы	% коллективизация (на 1 июля)	
	По числу крестьянских хозяйств	По размеру посевной площади		По числу крестьянских хозяйств	По размеру посевной площади
1918 . . . . .	0,1	...	1929 . . . . .	3,9	4,9
1919 . . . . .	0,3	...	1930 . . . . .	23,6	33,6
1920 . . . . .	0,5	...	1931 . . . . .	52,7	67,8
1921 . . . . .	0,9	...	1932 . . . . .	61,5	77,7
1922 . . . . .	0,9	...	1933 . . . . .	65,6	83,1
1923 . . . . .	0,9	...	1934 . . . . .	71,4	87,4
1924 . . . . .	0,9	...	1935 . . . . .	83,2	94,1
1925 . . . . .	1,2	...	1936 . . . . .	90,5	98,2
1926 . . . . .	1,0	...	1937 . . . . .	93,0	99,1
1927 . . . . .	0,8	...	1938 . . . . .	93,5	99,3
1928 . . . . .	1,7	2,3			

«...колхозы окончательно закреплены и упорядочены, а социалистическая система хозяйства является теперь единственной формой нашего земледелия»

И. СТАЛИН. Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б)

### Строительство колхозов

	1928 г.	1930 г.	1932 г.	1934 г.	1937 г.	1938 г.
Число колхозов (на I/VII, тыс.) . . .	33,3	85,9	211,1	233,3	243,7	242,4
В них колхозных дворов (млн.) . . .	0,4	6,0	14,9	15,7	18,5	18,8
Посевная площадь колхозов (млн. га)						
Всех культур . . . . .	1,4	38,1	91,5	98,6	116,0	117,2
В том числе:						
Зерновых . . . . .	1,0	29,7	69,1	80,8	93,6	91,9
Технических . . . . .	0,2	4,4	11,4	9,0	10,6	10,4
Кормовых . . . . .	0,1	2,0	6,7	5,0	7,8	10,6
Число колхозных животноводческих ферм (на конец года, тыс.) . . .	—	...	97,4	236,4	374,6	406,3
Общественный скот (на конец года, млн. голов) <sup>1</sup> :						
Лошадей . . . . .	0,1	...	12,1	10,2	12,5	13,5
Крупного рогатого скота . . . . .	0,2	...	11,1	10,3	14,8	15,6
Свиней . . . . .	0,1	...	3,2	3,5	6,3	6,6
Овец и коз . . . . .	0,2	...	12,0	12,0	22,7	27,2
Основные производственные фонды (на начало года, млн. руб.):						
МТС . . . . .	—	15,1	403,0	1 314,3	4 259,2	5 632,0
Колхозов . . . . .	80,9	748,8	8 275,0	9 519,9	14 629,3	17 104,8

<sup>1</sup> 1928 г. по состоянию на январь, 1932 г. по состоянию на I/II.

### Передовые колхозы по урожайности зерновых с га в 1936—1937 гг.

	Годы	Количество колхозов с урожайностью с га			% колхозов с урожайностью с га		
		От 12 до 14 ц	От 14 до 16 ц	Свыше 16 ц	От 12 до 14 ц	От 14 до 16 ц	Свыше 16 ц
Озимая пшеница . . . . .	1936	7 505	5 011	4 805	5,8	3,9	3,7
	1937	18 869	12 409	17 559	14,0	9,2	13,1
Озимая рожь . . . . .	1936	6 069	2 407	1 432	3,2	1,3	0,8
	1937	36 682	21 535	19 519	19,0	11,1	10,1
Все зерновые и бобовые	1936	6 505	3 118	2 627	2,8	1,4	1,1
	1937	25 998	13 452	9 259	11,0	5,7	3,9

### Передовые колхозы по размеру годового уоя на 1 корову в 1937 г.

Средний годовой удой на 1 фуражную корову в колхозах	1 027 литров
Количество колхозов с размером годового уоя на 1 корову:	
От 1 600 до 2 000 литров . . . . .	10 105 колхозов
От 2 000 до 3 000 литров . . . . .	4 071 колхоз
Свыше 3 000 литров . . . . .	343 колхоза

### Сдача (продажа) колхозами продукции государству (тыс. тонн)

	1932 г. <sup>1</sup>	1937 г.
Сдано (продано) государству продуктов земледелия из урожая соответствующего года:		
Зерно . . . . .	12 282,1	25 856,5
Хлопок . . . . .	972,6	2 396,5
Лен-волокно (без короткого волокна) . . . . .	182,2	274,3
Сахарная свекла . . . . .	4 198,1	19 942,1
Сдано (продано) государству продуктов животноводства:		
Скот (в живом весе) . . . . .	136,4	566,7
Молоко и молочные продукты в переводе на молоко	746,3	2 523,7
Шерсть . . . . .	16,1	34,4

<sup>1</sup> За 1932 г. зерно — в зачетном весе без государственных закупок, возврата судам и тарифового сбора.

Денежные доходы колхозов во второй пятилетке увеличились более чем в три раза

	1932 г.	1937 г.	1938 г. (предварительные)
Денежные доходы колхозов (млн. руб.) . . . . .	4 567,9	14 180,1	16 751,6
В том числе:			
От растениеводства . . . . .	2 221,5	9 543,4	9 742,6
От животноводства . . . . .	1 026,7	2 458,1	3 586,4
Денежные доходы колхозов в среднем:			
На 1 колхоз (тыс. руб.) . . . . .	21,7	58,8	70,0
На 1 колхозный двор (руб.) . . . . .	311,0	786,0	904,0

Передовые колхозы по размеру денежного дохода

	1937 г.	1938 г. (предварительные данные)
Средний денежный доход на 1 колхоз (тыс. руб.)	58,8	70,0
Количество колхозов с денежным доходом на 1 колхоз:		
От 121 тыс. до 160 тыс. рублей . . . . .	8 717 колхозов	11 545 колхозов
От 161 тыс. до 240 тыс. . . . .	7 769 "	9 381 "
От 241 тыс. до 480 тыс. . . . .	6 448 "	8 623 "
От 481 тыс. до 640 тыс. . . . .	1 315 "	1 682 "
От 641 тыс. до 1 миллиона руб. . . . .	1 192 "	1 388 "
Свыше 1 миллиона рублей . . . . .	610 "	769 "

Передовые колхозы по размеру выдачи зерна на 1 трудодень в 1937 г.

Средняя выдача зерна на 1 трудодень . . . . .	4 кг
Число колхозов с выдачей зерна на 1 трудодень:	
От 7,1 до 10 кг . . . . .	17 589 колхозов
От 10,1 до 15 кг . . . . .	4 983 колхоза
От 15,1 до 20 кг . . . . .	642 "
Свыше 20 кг . . . . .	126 колхозов
По предварительным данным в 1938 г. от 15,1 до 20 кг зерна на трудодень выдали 1 036 колхозов и свыше 20 кг выдали 730 колхозов.	

Производительность труда в зерновом хозяйстве колхозов

	Приходится з-ра на 1 человеко-день, затраченный в зерновом хозяйстве (кг)	Производительность труда в колхозах в % к уровню ее в крестьянских хозяйствах
В крестьянских хозяйствах (1922—1925 гг.) . . . . .	31,1	100
В колхозах:		
в 1933 г. . . . .	57,8	186
в 1937 г. . . . .	98,0	315

Примечание. Сведения по крестьянским хозяйствам даны по бюджетам 918 крестьянских хозяйств, обследованных ЦСУ.  
Сведения по колхозам даны по материалам специальных обследований ЦУНХУ: в 1933 г. — 363 колхозов и в 1937 г. — 430 колхозов в 10 областях и краях.

Производительность труда в передовых колхозах в 1937 г.  
(по зерновым культурам)

	По 370 обследованным колхозам 9 краев и областей	По 45 передовым колхозам этих же краев и областей
<b>На 100 гектаров посева</b>		
Посевы озимых по парам (га) . . . . .	54,7	79,1
Проклассифицировано, перепахано и продисковано паров под озимые (га) . . . . .	124,4	286,8
Посевы яровых зерновых по з-би (га) . . . . .	65,3	88,7
Проклассифицировано, перепахано и продисковано з-бы и всевоспашки (га) . . . . .	60,8	120,9
Удобрено влощадки под зерновые (га) . . . . .	4,5	53,2
Проволокато озимых и яровых зерновых (га) . . . . .	51,8	139,2
Сбор зерновых (ц с 1 га) . . . . .	10,1	23,8
Затраты труда на 1 га посева зерновых (человеко-дней) . . . . .	10,02	13,09
Затраты труда на 1 ц зерна (человеко-дней) . . . . .	0,96	0,55
<b>Распределено по трудодням (на 1 колхозный двор)</b>		
Зерна (ц) . . . . .	20,2	40,3
Денег (руб.) . . . . .	368,7	887,5
Примечание. Всего обследовано по Московской, Воронежской, Ростовской, Новосибирской, Бийницкой, Центрально-Чернозёмной и Одесской областям, Краснодарскому и Алтайскому краям 425 колхозов, из них 45 — кандидатов на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку.		

Применение тракторов и комбайнов во много раз сократило затраты труда на полевых работах в колхозах.

### Затраты труда на 1 гектар полевых работ

(человеко-дней)

	В колхозах в 1937 г.			В индивидуальных крестьянских хозяйствах в 1922-1925 гг.
	На гусеничных тракторах (ЧТЗ)	На колесных тракторах	На комбинированных работах	
Вспашка . . . . .	0,25	0,41	2,04	2,55
Боронование и культивация . . . . .	0,05	0,10	0,36	1,15
Сев . . . . .	0,10	0,20	0,81	1,81
Уборка комбайнами (на комбинированных работах — уборка и молотья вместе) . . . . .	0,32	0,48	9,49	14,16
Теребание льна . . . . .	—	6,27	13,25	18,98

«Теперь речь может идти лишь о том, чтобы предложить колхозам увязать нашу просьбу и отпустить им для растущей промышленности ежегодно хотя бы около полтора миллиона молодых колхозников...

Колхозы имеют полную возможность удовлетворить эту нашу просьбу, так как обилие техники в колхозах освобождает часть работников в деревне, а эти работники, переселенные в промышленность, могли бы принести громадную пользу всему нашему народному хозяйству».

И. СТАЛИН. Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б)

### Экономия труда в колхозах в результате применения тракторов и комбайнов МТС в 1937 г.

	Человеко-дней (в млн.)	Годовых работников (в млн.)	
Фактические затраты труда в 1937 г. на тракторных работах, выполненных МТС . . . . .	220,8	1,9	
Затраты труда по тем же работам, если бы они были выполнены в колхозах на конной тяге и вручную . . . . .	1 070,6	9,1	
Затраты труда по тем же работам, если бы они были выполнены индивидуальными крестьянскими хозяйствами . . . . .	1 505,8	12,8	
Экономия труда на работах, выполненных тракторами и комбайнами МТС	По сравнению с затратами труда в колхозах без применения тракторов и комбайнов . . . . .	849,8	7,2
	По сравнению с затратами труда в индивидуальных крестьянских хозяйствах . . . . .	1 285,0	10,9

«Партия... выдвинула лучших людей из колхозных крестьян на дело руководства колхозами, организовала сеть курсов колхозников, а именно, таким образом, основы для выработки стойких и испытанных кадров колхозного движения».

И. СТАЛИН. Доклад на XVI съезде ВКП(б)

### Основные кадры колхозов

	На 1/1 1938 г.
Председатели и зам. председателей колхозов . . . . .	384 389
Председатели ревизионных комиссий . . . . .	232 421
Бухгалтера и счетоводы . . . . .	248 390
Агрономы и техники-полеводы . . . . .	16 113
Бригадиры растениеводства . . . . .	528 602
Зав. товарными фермами . . . . .	181 483
Бригадиры животноводства . . . . .	68 335

«МТС стали основными государственными организациями в деревне, которые советская власть сделала своим могучим рычагом в деле подъема колхозного строительства».

В. МОЛОТОВ. Речь на совещании земельных работников в 1938 г.

### Машино-тракторные станции

	1930 г.	1934 г.	1938 г.
Число МТС . . . . .	158	3 533	6 358
Число тракторов (тыс. шт.) . . . . .	7,1	177,3	394,0
Их мощность (тыс. л. с.) . . . . .	86,8	2 753,9	7 457,0
Число комбайнов (тыс. шт.) . . . . .	—	15,2	127,2
Число грузовых автомобилей в МТС и автономных (тыс. шт.) . . . . .	—	39,5	74,6
Процент посеянной площади колхозов, обслуживаемых МТС . . . . .	...	63,9	93,3
Произведено работ тракторами МТС (млн. га условной пахоты, без молотья) . . . . .	...	62,5	206,2
Произведено работ МТС в га условной пахоты на 100 га колхозных посевов . . . . .	...	73,7	188,7
Убрало комбайнами (млн. га) . . . . .	—	1,7	39,9

«...механизация процессов труда является той новой для нас и решающей силой, без которой невозможно выдержать на наших темпах, ни новых масштабов производства»  
И. СТАЛИН

## Механизация основных работ в колхозах

	% работ, выполняемых на тракторной тяге		
	1933 г.	1937 г.	1938 г.
<b>Пахота</b>			
Пахота под яровые . . . . .	22	74	75
Подъем явбы . . . . .	23	67	72
<b>Сев</b>			
Сев всех яровых культур . . . . .	7	43	44
Сев озимых . . . . .	7	45	50
Сев хлопка . . . . .	...	62	65
Сев сахарной свеклы . . . . .	...	89	95
<b>Уборка</b>			
Уборка зерновых и бобовых всеми хлебоуборочными машинами, включая комбайны . . . . .	10	39	45
Уборка комбайнами всех зерновых культур . . . . .	1	34	42
Уборка подсолнуха комбайнами . . . . .	...	75	80
Копка сахарной свеклы . . . . .	...	80	80
Уборка дыма-долгунича . . . . .	...	12	20

## Передовые МТС по выработке на трактор

Годы	Число всех МТС	Число МТС, выработавших на 1 условный 15-сильный трактор		
		От 500 до 650 га	От 651 до 850 га	Свыше 850 га
1933 . . . . .	2 916	574	257	85
1937 . . . . .	5 818	1 560	707	175

Средняя выработка на один трактор по СССР была: в 1933 г. — 406 га, в 1937 г. — 488 га.

## Передовые МТС по выработке на комбайн

Годы	Число МТС, выработавших на 1 условный 15-футовый комбайн			
	От 401 до 500 га	От 501 до 650 га	От 651 до 800 га	Свыше 800 га
1935 . . . . .	207	42	3	3
1937 . . . . .	557	88	11	3

Средняя выработка на один комбайн по СССР была: в 1935 г. — 256 га, в 1937 г. — 317 га.

## Резервы повышения использования тракторов

	Средняя выработка на 1 трактор в 1938 г. (га условной пахоты)	
	Колесный	Гусеничный
<b>Все МТС . . . . .</b>	<b>478</b>	<b>1 229</b>
МТС Ростовской области . . . . .	606	1 740
МТС Краснодарского края . . . . .	712	1 649
МТС Татарской АССР . . . . .	714	1 553
МТС Крымской АССР . . . . .	765	1 775
Саратовская МТС Татарской АССР . . . . .	821	3 114
Можарская МТС Рязанской области . . . . .	581	3 784
Актанышская МТС Татарской АССР . . . . .	1 417	—

## Резервы повышения использования комбайнов

	Средняя выработка на 1 условный 15-футовый комбайн в 1938 г. (в га)
<b>Все МТС . . . . .</b>	<b>307</b>
МТС Казимыцкой АССР . . . . .	378
МТС Сталинградской области . . . . .	379
МТС Саратовской области . . . . .	389
МТС Краснодарского края . . . . .	394
МТС АССР Немцев Поволжья . . . . .	398
Курдюковская МТС Саратовской области . . . . .	582
Екатериновская МТС Краснодарского края . . . . .	631
Трудовая МТС Карагандинской области . . . . .	762

## Механизаторские кадры в МТС

(в тысячах)

	1934 г. (I/II)	1938 г. (I/VI)
Трактористы . . . . .	235	870
Бригадир тракторных бригад . . . . .	21	120
Комбайнеры . . . . .	11	125
Помощники комбайнеров . . . . .	...	100
Шоферы (включая шоферов автоколонн и колхозов) . . . . .	22	180
Механики . . . . .	...	33
Машинисты (на молотках, львотерезках и других машинах) . . . . .	...	92

## Передовики-трактористы в 1936—1938 гг.

Годы	Количество трактористов, выработавших за сезон на тракторах ЧТЗ и СТЗ-НАТИ гектаров условной мощности				
	И з в е с т н ы е				
	Свыше 1000 га	От 1001 до 1500 га	От 1501 до 2000 га	От 2001 до 2500 га	Свыше 2500 га
1936 . . . . .	7 913	6 414	1 129	307	63
1937 . . . . .	15 577	9 265	3 877	1 661	774
1938 . . . . .	16 113	9 746	3 812	1 755	800

Средняя выработка одного тракториста в 1938 г. составляла на ЧТЗ 700—900 га.

## Передовики-комбайнеры в 1936—1938 гг.

Годы	Количество комбайнеров, убравших за сезон			
	И з в е с т н ы е			
	Свыше 350 га	От 351 до 600 га	От 601 до 1000 га	Свыше 1000 га
1936 . . . . .	22 225	18 351	3 550	324
1937 . . . . .	35 168	29 536	5 153	479
1938 . . . . .	43 034	35 946	6 591	497

Средняя выработка на одного комбайнера в 1938 г. составляла 160—235 га.

«...социалистическая система хозяйства является теперь единственной формой нашего земледелия»

И. СТАЛИН. Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б)

## ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ И УРОЖАИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

«...посевные площади выросли у нас по всем культурам и прежде всего — по таким крупным, техническим и огорожно-бахчевым культурам.

Это значит, что наше земледелие становится более квалифицированным и продуктивным, а внедрение правительского севооборота получает под собою реальную почву»

И. СТАЛИН. Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б)

## Посевные площади СССР

(в млн. га)

	1913 г.	1928 г.	1938 г.	1938 г. в % к 1913 г.
Вся посевная площадь . . . . .	105,0	113,0	136,9	130,4
В том числе:				
Зерновые . . . . .	94,4	92,2	102,4	108,5
В т. ч. пшеница . . . . .	31,6	27,7	41,5	131,3
Технические . . . . .	4,5	8,6	11,0	244,4
Огорожно-бахчевые и картофель . . . . .	3,8	7,7	9,4	247,4
Кормовые . . . . .	2,1	3,9	14,1	671,4
В том числе:				
Однолетние травы . . . . .	0,6	1,2	4,5	750,0
Многолетние травы . . . . .	1,5	2,4	8,2	546,7

## Посевные площади по категориям хозяйств

	1928 г.		1938 г.	
	млн. га	в % к итогу	млн. га	в % к итогу
Совхозы . . . . .	1,7	1,5	12,4	9,1
Колхозы . . . . .	1,4	1,2	117,2	85,6
Колхозники (на приусадебных участках) . . . . .	1,2	1,0	5,3	3,9
Рабочие и служащие . . . . .	...	...	1,1	0,8
Единичники . . . . .	108,7	96,3	0,9	0,6
Всего . . . . .	113,0	100,0	136,9	100,0

В шарской Россия почти не было сортовых посевов. В СССР  $\frac{2}{3}$  всех посевов зерновых культур засеваются сортовыми семенами

### Сортовые посевы по Союзу ССР

Культуры	1932 г.		1938 г.		1938 г. в % к 1932 г.
	тысяч гектаров	в % ко всей площади посева	тысяч гектаров	в % ко всей площади посева	
Все зерновые . . . . .	27 500	27,6	65 043	67,0	236,5
В том числе:					
Пшеница озимая . . . . .	7 121	60,3	12 792	88,8	179,6
Пшеница яровая . . . . .	9 867	43,5	21 711	81,3	220,0
Рожь озимая . . . . .	3 256	12,6	12 487	60,5	383,5
Ячмень яровой . . . . .	559	8,6	5 011	62,0	896,4
Овес . . . . .	4 529	29,4	8 761	50,5	193,4

Социалистическое земледелие успешно разрешило задачу создания новой пшеничной базы в нечерноземной полосе

### Производство пшеницы в нечерноземной полосе

	единица измерения	1913 г.	1928 г.	1937 г.
Площадь посева пшеницы . . .	тыс. га	321,3	344,9	2 730,0
В том числе:				
Озимая . . . . .	"	63,9	106,2	1 050,5
Яровой . . . . .	"	257,4	238,7	1 679,5
Урожайность пшеницы				
Озимой . . . . .	ц с га	11,1	11,0	13,3
Яровой . . . . .	"	7,6	8,1	9,4
Валовая продукция пшеницы . .	тыс. ц	2 664	3 104	29 775
Удельный вес производства пшеницы:				
в посевах пшеницы по Союзу ССР	%	1,0	1,2	6,6
в посевах всех зерновых культур нечерноземной полосы . . . . .	%	1,7	1,9	13,9

К концу второй пятилетки валовая продукция зерновых хлебов на 2 453 млн. пудов превысила продукцию самого урожайного для шарской России 1913 года.

### Структура валовой продукции зерновых культур в 1913 и 1937 гг.

	1913 г.		1937 г.		1937 г. в % к 1913 г.
	в млн. п	в % ко всей продукции зерновых	в млн. п	в % ко всей продукции зерновых	
Все зерновые . . . . .	831,0	100	1 202,9	100	150,2
В том числе:					
Пшеница . . . . .	262,0	32,7	468,6	39,0	178,9
Рожь . . . . .	213,3	26,6	294,4	24,5	138,0
Ячмень . . . . .	107,9	13,5	106,0	8,8	98,2
Овес . . . . .	154,1	19,2	218,6	18,2	141,8
Гречка . . . . .	70,5	1,3	13,6	1,1	128,8
Просо . . . . .	26,2	3,3	25,3	2,1	96,5
Кукуруза . . . . .	11,8	1,5	38,9	3,2	330,3
Бобовые . . . . .	8,9	1,1	22,7	1,9	254,6
Рис . . . . .	3,4	0,4	3,8	0,3	112,8

### Урожайность зерновых культур до революции, во второй пятилетке и в начале третьей пятилетки

(среднегодовые урожаи в ц с га)

Название культур	1909—1913 гг.	1933—1937 гг.	1938 г.
Все зерновые . . . . .	7,4	9,1	9,3
В том числе:			
Рожь озимая . . . . .	7,4	9,6	9,7
Пшеница озимая . . . . .	8,7	10,9	11,6
Пшеница яровая . . . . .	6,2	8,0	8,9
Ячмень яровой . . . . .	8,5	10,0	8,9
Овес . . . . .	7,9	9,9	9,5
Кукуруза . . . . .	30,3	11,6	10,3
Рис . . . . .	11,2	21,2	19,4

Динамика урожаев и валовой продукции зерновых культур в дореволюционный период и за годы сталинских пятилеток

Годы	Среднегодовая урожайность (в ц с га)	Среднегодовые валовые сборы (в млн. ц)
1900—1904	7,0	563,8
1905—1909	6,6	566,8
1910—1914	7,3	675,6
1928—1932	7,5	735,9
1933—1937	9,1	944,7
1938	9,3	949,9

Производство пшеницы в СССР и капиталистических странах

	Показатели	Единица измерения	1929 г.	1937 г.	1937 г. в % к 1929 г.
СССР	Посевная площадь	млн. га	29,7	41,4	139,4
	Валовая продукция	млн. ц	188,8	468,6	248,2
Все капиталистические страны	Посевная площадь	млн. га	101,7	106,8	105,0
	Валовая продукция	млн. ц	983,0	1037,0	105,5
В том числе:					
США	Посевная площадь	млн. га	25,6	26,1	102,0
	Валовая продукция	млн. ц	223,8	237,9	106,3
Канада	Посевная площадь	млн. га	10,2	10,3	101,0
	Валовая продукция	млн. ц	82,9	49,6	59,8
Аргентина	Посевная площадь	млн. га	6,4	6,2	96,9
	Валовая продукция	млн. ц	44,2	50,3	113,8
Удельный вес СССР в мировом производстве пшеницы	По посевной площади . . . . .	%	22,6	27,9	
	По валовой продукции . . . . .	%	16,1	31,1	
Место СССР в мировом производстве пшеницы	По посевной площади . . . . .		I	I	
	По валовой продукции . . . . .		II	I	

Хлопковая независимость Советского Союза

	1913 г.	1925 г.	1930 г.	1932 г.	1937 г.
Валовая продукция хлопка-волокна в СССР (тыс. т . . . . .)	223,2	157,2	327,8	388,1	854,6
Завезено хлопка-волокна в СССР (тыс. т) . . . . .	196,9	103,1	57,9	24,3	22,1
В % к продукции . . . . .	88,2	65,6	17,7	6,3	2,6
Вывезено хлопка-волокна из СССР (тыс. т) . . . . .	—	—	10,1	17,9	45,3
В % к продукции . . . . .	—	—	3,1	4,6	5,3

Валовая продукция основных технических культур и картофеля по СССР

Название культур	Среднегодовая валовая продукция (в млн. ц)			В 1938 г.
	за 1909—1913 гг.	за 1928—1932 гг.	за 1933—1937 гг.	
Хлопок-сырец . . . . .	6,8	10,7	18,4	26,9
Лен-волокно . . . . .	2,6	4,3	5,6	5,5
Сахарная свекла (фабричная) . . . . .	97,0	98,0	150,5	166,8
Картофель . . . . .	224,1	459,0	574,3	419,6

«...за последние годы, на основе укрепления животноводческих совхозов, организации колхозных ферм и широкой государственной помощи колхозам и колхозникам, достигнуты значительные успехи в развитии животноводства»

Постановление СНК Союза ССР «О государственном плане развития животноводства на 1938 год»

### СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО

«...1934 год должен и может стать годом перехода к подъему во всем животноводческом хозяйстве»

И. СТАЛИН. Доклад на XVII съезде ВКП(б)

### Поголовье скота по СССР

(в млн. голов)

Виды скота	На июль							1938 г. в % к	
	1916 г.	1913 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.	1916 г.	1933 г.
Лошади . . . . .	35,8	16,6	15,7	15,9	16,6	16,7	17,5	48,9	105,4
Крупный рогатый скот	60,6	38,4	42,4	49,2	56,7	57,0	63,2	104,3	164,6
Овны и козы . . . . .	121,2	50,2	51,9	61,1	73,7	81,3	102,5	84,6	204,2
Свиньи . . . . .	20,9	12,1	17,4	22,5	30,5	22,8	30,6	146,4	252,9

«Что касается животноводства, то и в этой, наиболее отсталой, отрасли сельского хозяйства намечались за последние годы серьезные сдвиги»

И. СТАЛИН. Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б)

### Темпы роста поголовья скота в СССР, царской России, Германии и США

Средний ежегодный прирост поголовья скота в %

	Крупный рогатый скот	Свиньи	Овны и козы	Лошади
В СССР за последние 5 лет (1933—1938 гг.) . . . . .	+12,9	+30,6	+20,8	+1,1
В царской России за 5 предвоенных лет (1908—1913 гг.) . . . . .	+1,6	+4,4	-1,2	+2,1
В Германии за 5 лет (1933—1938 гг.) . . . . .	+0,1	-0,4	+8,3	+0,2
В США за 5 лет (1933—1938 гг.) . . . . .	-2,0	-3,3	0,0	-2,1

### Товарность продукции животноводства

(в процент х)

	Мясо	Молоко	Шерсть
1927/28 г. . . . .	35	15	27
1937 г. . . . .	59	31	75
В том числе:			
В совхозах . . . . .	100	80	100
В колхозах . . . . .	80	67	87

Колхозные животноводческие фермы наряду с совхозными являются основной базой подъема животноводства СССР.

### Рост числа животноводческих колхозных ферм

(в тыс.)

Виды ферм	На 1 января	
	1932 г.	1939 г.
Молочные фермы . . . . .	39,3	147,4
Свиноводческие фермы . . . . .	20,8	86,7
Овцеводческие фермы . . . . .	2,0	91,1
Смешанные фермы . . . . .	—	50,0
Коневодческие фермы . . . . .	1,5	31,1
<b>Всего . . . . .</b>	<b>63,6</b>	<b>406,3</b>

К началу 1939 года 223 тысячи, или 92% общего числа колхозов, имели животноводческие фермы. В 1938 году 6 911 колхозов, не имевших ранее продуктивного скота, организовали у себя животноводческие фермы.

### Рост поголовья продуктивного скота на колхозных фермах

(в тыс. голов)

Виды скота	На 1 января		1939 г. в % к 1932 г.
	1932 г.	1939 г.	
Крупный рогатый скот . . . . .	5 390	12 876	239
В том числе коровы . . . . .	2 077	4 562	220
Свиньи . . . . .	2 056	6 620	322
Овны и козы . . . . .	1 600	27 191	1 699

Наши колхозы имеют скота больше, чем любая из крупнейших капиталистических стран Европы.

### Сравнительные размеры животноводства СССР и капиталистических стран Европы

(в млн. голов)

	Лошади	Крупный рогатый скот	Свиньи	Овцы и козы
СССР (1938 г.) . . . . .	17,5	63,2	30,6	102,5
В т. ч. колхозы . . . . .	13,7	16,4	8,0	32,8
Франция (1937 г.) . . . . .	2,7	15,8	7,1	11,4
Великобритания (1938 г.) . . . . .	1,1	8,7	4,4	26,3
Польша (1938 г.) . . . . .	3,9	10,5	7,5	3,8
Италия (1938 г.) . . . . .	0,8	7,7	2,9	11,3
Германия (1938 г.) . . . . .	3,4	19,9	23,5	7,3

### Передовики колхозного животноводства

Удой на 1 корову в 1938 г.

	кг
Все колхозные фермы СССР . . . . .	1 100
Колхозные фермы Днепропетровской области . . . . .	1 707
„ „ Запорожской области . . . . .	1 782
„ „ Сиваськовского района Днепропетровской обл. . . . .	2 064
„ „ Раменского района Московской области . . . . .	2 632
„ „ Луговнянского района Московской области . . . . .	2 973
Колхоз им. Ворошилова Чкаловского района Днепропетровской обл. . . . .	3 243
„ „Красная заря“ Луговнянского района Московской области . . . . .	4 151
„ „Призыв“ Раменского района Московской области . . . . .	4 400
„ „Пioneer“ Раменского района Московской области . . . . .	4 446
„ „им. Буденного Луговнянского района Московской области . . . . .	4 652
Тов. Дранько Улита Семеновна доярка колхоза „Заря Коммунизму“ Гельмизинского района Полтавской области получила от каждой фуражной коровы . . . . .	5 424
Тов. Кудашова Александра Александровна доярка колхоза им. Буденного Луговнянского района Московской области получила на фуражную корову среднегодовой удой . . . . .	6 096

### Помощь колхозникам в обезвреждении скотом

В 1933—1938 гг. было проложено колхозникам по льготным ценам с предоставлением кредита (тыс. голов):

коров и телок . . . . .	6 651
овец и коз . . . . .	7 011
свиней и поросят . . . . .	25 687

За один 1938 г. было проложено колхозникам свиней и поросят 8 073 тыс., что составляет 63% к поголовью всех свиней и поросят у колхозников к началу 1938 года.

Покупая скот по льготным ценам, колхозники получают за 6 лет экономии за счет разницы между рыночными и льготными ценами свыше 2 миллиардов рублей.

### Рост обеспеченности колхозников скотом

(На 100 дворов приходится голов скота на 1 января)

	1934 г.		1938 г.	
	Всего общественного и личного	В том числе личного	Всего общественного и личного	В том числе личного
Крупный рогатый скот . . . . .	135	81	219	138
Овцы и козы . . . . .	141	76	293	169
Свиньи . . . . .	38	20	105	70

«Развитие сельского хозяйства шло за отчетный период, так же как и развитие промышленности, по линиям подъема И. СТАЛИН. Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б)

### ВАЛОВАЯ И ТОВАРНАЯ ПРОДУКЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

«Не только по зерну, но и по хлопку, и по шерсти, и по другим сельскохозяйственным культурам мы с полной уверенностью обеспечиваем теперь все потребности государства»

В. МОЛОТОВ. Доклад на торжественном заседании Московского Совета в ноябре 1938 г.

#### Валовая продукция сельского хозяйства

(в млн. руб.; в ценах 1926/27 г.)

	1913 г.	1932 г.	1937 г.	1937 г. в % к	
				1913 г.	1932 г.
Всё продукция земледелия и животноводства . . . . .	12 607,1	13 071,8	20 123,0	159,8	153,9
Продукция земледелия . . . . .	8 028,1	9 779,2	15 069,5	187,7	154,1
В том числе:					
Производство зерна . . . . .	3 840,5	3 460,9	6 351,7	165,4	183,5
Производство технических культур . . . . .	781,9	1 091,5	1 746,3	223,3	160,0
Продукция животноводства . . . . .	4 579,0	3 292,6	5 053,5	110,4	153,5

#### Удельный вес отдельных категорий хозяйств в валовой продукции сельского хозяйства

	1929 г.	1932 г.	1937 г.
Продукция совхозов (и подсобных сельскохозяйственных предприятий) . . . . .	1,8	10,6	9,3
Колхозов . . . . .	3,3	51,1	62,9
Личного подсобного хозяйства колхозников . . . . .	1,6	14,4	21,5
Подсобного хозяйства рабочих и служащих . . . . .	н. св.	н. св.	4,8
Единоличных крестьянских хозяйств . . . . .	93,3	23,9	1,5
Итого . . . . .	100,0	100,0	100,0

### Валовая продукция совхозов (и подсобных сельскохозяйственных предприятий)

	В млн. руб. (в ценах 1926/27 г.)			Во сколько раз продукция 1937 г. больше продукции	
	1929 г.	1932 г.	1937 г.	1929 г.	1932 г.
Всё продукция земледелия и животноводства . . . . .	283,7	1 390,4	1 868,1	7,1	1,3
Продукция земледелия . . . . .	220,9	1 120,2	1 342,5	6,1	1,2
В том числе:					
Производство зерна . . . . .	63,5	345,5	588,1	9,3	1,7
Производство технических культур . . . . .	31,5	58,5	87,5	2,8	1,5
Продукция животноводства . . . . .	42,8	270,2	322,6	12,2	1,9

#### Валовая продукция колхозов

(без продукции личного подсобного хозяйства колхозников)

	В млн. руб. (в ценах 1926/27 г.)			Во сколько раз продукция 1937 г. больше продукции	
	1929 г.	1932 г.	1937 г.	1929 г.	1932 г.
Всё продукция земледелия и животноводства . . . . .	480,0	6 878,7	12 088,7	26,4	1,9
Продукция земледелия . . . . .	434,6	6 037,4	11 445,2	26,3	1,9
В том числе:					
Производство зерна . . . . .	132,9	2 365,1	5 653,1	42,5	2,4
Производство технических культур . . . . .	33,9	807,4	1 622,4	47,9	2,0
Продукция животноводства . . . . .	45,4	639,3	1 223,5	26,9	1,9

### В чьих руках находился хлеб в прошлом и в чьих руках находится теперь

	Валовая продукция хлеба		Товарная продукция хлеба	
	млн. пуд.	в % к итогу	млн. пуд.	в % к итогу
<b>В царской России</b>				
Помещики . . . . .	600	12,0	281,6	21,5
Кулаки . . . . .	1 900	38,0	650,0	50,0
Середняки и бедняки . . . . .	2 500	50,0	369,0	28,4
Итого . . . . .	5 000	100,0	1 300,6	100,0
<b>В СССР</b>				
В 1938/39 г. (предварительные данные)				
Совхозы (и подсобные сельскохозяйственные предприятия) . . . . .	535,1	9,2	244,4	11,0
Колхозы . . . . .	5 237,7	90,3	1 980,3	88,8
Единоличные крестьянские хозяйства . . . . .	20,5	0,5	4,7	0,2
Итого . . . . .	5 793,3	100,0	2 229,4	100,0

«...высокая товарность совхозно-колхозного производства является его важнейшей особенностью, имеющей серьезнейшее значение для снабжения страны»

**И. СТАЛИН.** Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б)

### Товарная продукция сельского хозяйства

Продукты	Миллионов пудов					1938/39 г. в %	
	Царская Россия	1926/27 г.	1932/33 г.	1937/38 г.	1938/39 г. (преварийные данные)	к довоенному уровню	к 1926/27 г.
Зерно . . . . .	1 300,6	630,0	1 240,2	2 318,1	2 229,4	171,4	353,9
Хлопок . . . . .	45,0	32,6	73,4	157,1	164,0	364,4	503,1
Лен (волокно) . . . . .	15,0	7,9	19,4	19,8	18,9	126,0	239,2
Новолубящие . . . . .	не было	—	4,3	20,9	21,3	—	—
Сахарная свекла . . . . .	662,0	373,7	373,4	1 309,5	998,0	150,8	267,1
Табак . . . . .	1,7	2,1	2,8	4,7	4,9	288,2	233,3
Подсолнух . . . . .	25,8	55,7	35,9	78,3	70,4	272,9	126,4
Чайный лист . . . . .	0,03	—	0,1	1,7	2,3	76 раз	—
Картофель . . . . .	288,5	182,8	352,1	713,2	492,3	170,6	269,3
Масло <sup>1</sup> . . . . .	86,7	75,6	42,9	89,4	125,4	144,6	165,9
Молоко <sup>1</sup> . . . . .	354,4	264,0	274,6	489,3	500,0	141,1	189,4
Шерсть <sup>1</sup> . . . . .	4,4	2,2	2,5	4,9	5,4	122,7	245,5
В т. ч. тонкая и полугрубая . . . . .	1,38	0,2	0,5	2,1	2,8	202,9	1 400,0

<sup>1</sup> Товарная продукция животноводства показана за календарные годы

«Революция в прошлом гнала от того, что они, дав народу свободу, не имели возможности дать ему вместе с тем серьезное улучшение материального и культурного положения. В этом была их основная слабость. Наша революция отличается от всех других революций тем, что она дала народу не только свободу от царизма, от капитализма, но и коренное улучшение его материального и культурного положения. В этом ее сила и непобедимость»

**История Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков). Краткий курс»**

### РОСТ МАТЕРИАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ И ПОДЪЕМ КУЛЬТУРЫ КОЛХОЗНОЙ ДЕРЕВНИ

Жокодный строй уничтожил нищету, бедность в деревне, — десятки миллионов бедняков поднялись до положения обеспеченных людей

**История Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков). Краткий курс»**

### Уничтожение бедности в деревне

До революции среди крестьянских дворов было:

Из всего числа крестьянских дворов было:

Бедняков . . . . .	65%	Бездомных . . . . .	30%
Середняков . . . . .	20%	Безинвентарных . . . . .	34%
Кулаков . . . . .	15%	Беспосевных . . . . .	15%

До революции два миллиона бедняков направлялись ежегодно на заработки на юг, на Северный Кавказ и Украину заниматься батраками к кулакам и помещикам.

До развертывания колхозного строительства (в 1928/29 г.) на 25 млн. крестьянских дворов было:

Бедноты . . . . .	35%
Середняков . . . . .	60%
Кулаков . . . . .	4—5%

Теперь (на 1/VI 1938 г.)

В 2424 тыс. колхозах (не считая рыболовецких и промысловых) объединено . . . . .	18,6 млн. дворов
Единоличников осталось . . . . .	1,3 млн. дворов
Процент коллективизации крестьянских дворов составляет . . . . .	93,5
Процент коллективизации посевных площадей составляет . . . . .	99,3

Колхозы вооружены передовой машинной техникой. На колхозных полях работает 394,0 тыс. тракторов, 127,2 тыс. комбайнов, 74,6 тыс. грузовых автомашин, принадлежащих МТС, и 50,6 тыс. грузовых автомашин, принадлежащих колхозам.

Благодаря колхозам уничтожена бедность в деревне и ликвидирована категория нищих, бездомных, безинвентарных и беспосевных хозяйств. Без этого не была бы уничтожена безработица в городе и деревне.

20—30 миллионов голодной бедности не существует больше в деревне, так как она перешла в колхоз, превратилась в обеспеченных людей и успешно строит зажиточную жизнь.

«Советская власть ликвидировала класс помещиков и передала крестьянам более 150 миллионов гектаров бывших помещичьих, казенных и монастырских земель и это — сверженная земля, которая находилась и раньше в руках крестьян».

И. СТАЛИН. Доклад о проекте Конституции Союза ССР

### Распределение сельскохозяйственных земель

В царской России имели земли (в млн. га)	
Крестьянские хозяйства . . . . .	214,7
В том числе кулаки . . . . . свыше	80
Помещики, царская фамилия и монастыри . . . . .	152,5
Всего . . . . .	367,2
Теперь (по данным на 1/IV 1937 г.) имеется с.-х. земля	
У колхозного и единоличного трудового крестьянства . . . . .	370,8
В колхозах . . . . .	51,1
Всего . . . . .	421,9

Общее увеличение всей площади сельскохозяйственных земель по сравнению с дореволюционной на 54,7 млн. га произошло за счет освоения новых земель колхозами и передачи крестьянам части бывших казенных земель. Из 214,7 млн. га земель, которой владели крестьянские хозяйства до Великой Октябрьской социалистической революции, свыше 80 млн. га владели кулаки.

Теперь кулачество ликвидировано как класс и принадлежавшие кулацеству земли перешли в пользование бедняков и середняков, вошедших в колхозы.

Бывшие бедняки и середняки имеют теперь почти в три раза больше сельскохозяйственных земель на 1 двор, чем они имели в царской России.

### Площадь сельскохозяйственных земель на 1 двор (га)

В царской России	
У бедняков и середняков . . . . .	7
В СССР	
В колхозах (включая приусадебные участки колхозников) . . . . .	20

В СССР нет больше безземельных крестьян, вынужденных арендовать землю у кулаков и помещиков. В капиталистических странах таких крестьян — миллионы.

### Число хозяйств арендаторов, совершенно не имеющих собственной земли (в % к общему числу хозяйств)

США (1935 г.) . . . . .	42,1
Франция (1929 г.) . . . . .	25,3
Италия (1930 г.) . . . . .	26,1
Япония (1935 г.) . . . . .	27,0

Процент хозяйств, не имеющих собственной земли, исчислен по всему числу хозяйств, включая кулацкие, помещичьи хозяйства. Среди трудящихся крестьян процент безземельных значительно выше.

В Германии в 1933 г. на 5,0 млн. хозяйств 2,8 млн. составляли хозяйства с площадью от 0,05 до 0,5 га. Столько же хозяйств на 1 пашенный гектар, неизвестно. Хозяйства же с площадью от 0,5 до 3 га, которых насчитывалось 1,6 млн., арендовали в 1933 г. 25,1 процента земель, вошедшей в их владения.

В царской России четверть своего дохода крестьяне отдавали царской семье, помещикам и капиталистам. В СССР налоги и платежи составляют 2,5 процента общего и личных доходов колхозников.

### Доля налогов и платежей в доходе крестьян

	Процент к доходу
<b>У крестьян в царской России до войны</b>	
Налоги, платежи и арендная плата помещикам в процентах к доходу крестьян . . . . .	24,5
<b>У фермеров в Соединенных Штатах Америки в 1935 г.</b>	
Налоги, платежи и аренда в процентах к доходу . . . . .	25,7
<b>У колхозников СССР в 1937 г.</b>	
Налоги и платежи, уплачиваемые колхозниками и колхозницами, в продуктах к общей сумме доходов в общественном хозяйстве, личном подсобном хозяйстве и от работы колхозников вне колхоза . . . . .	2,8
В том числе налоги и платежи, уплачиваемые колхозниками, в процентах к личным доходам колхозников (от колхоза по трудовому, личному подсобному хозяйству и работы вне колхоза) . . . . .	0,9
В СССР земля, занимаемая колхозами, закрепляется за ними в бессрочное пользование, т. е. вечно. Аренда земли запрещена по закону. Доход, получаемый колхозниками по трудовому, налогам не облагается.	

Бывшие бедняки и середняки, объединившиеся в колхозах, собирают теперь хлеба на один двор в два с половиной раза больше, чем они собирали в царской России.

### Валовой сбор хлеба на 1 двор (пудов)

<b>В царской России</b>	
Бедняки и середняки (включая хлеб, отпавший помещикам и кулакам за использование аренды земель) . . . . .	140
<b>В СССР</b>	
Колхозники в 1937 г. . . . .	360

«Давно прошли времена, когда в низких сельских местностях было столько деревень, не слышно прованских Неурожайщиц и Несенокшиц. Добран треть крестьян, а то и больше, постоянно, из года в год, недодала и не могла ири старом строе рассчитывать на улучшение своего материального положения»

**В. МОЛОТОВ.** Из доклада на XVIII съезде ВКП(б)

### Обеспеченность крестьян хлебом

#### В царской России

Не хватало на продовольствие хлеба у 52% крестьянских хозяйств.

#### В СССР

у колхозников в 1938 году

Перед новым урожаем в июле 1938 г. личные запасы хлеба у колхозников оставили 9,3 пуда на душу.

### Рост личных доходов колхозников за вторую пятилетку

	1932 г.	1937 г.	1937 г. в % к 1932 г.
<b>В среднем на 1 колхозный двор:</b>			
Выработано трудодней . . . . .	257	438	170,4
Получено по трудодням:			
Зерна (пудов) . . . . .	36,6	106,2	290,2
Деньг (руб.) . . . . .	108,0	376,0	348,1
Весь личный доход по трудодням от общественного колхозного хозяйства, дохода от личного подсобного хозяйства и от работы вне колхоза — руб. (натуральная часть дохода оценена по ценам колхозного рынка 1937 г.) . . . . .	2132	5843	274

### Колхоз обеспечивает женщине экономическую независимость

Колхозники в 1937 г. выработали в колхозе трудодней в среднем на 1 семью . . . . .	438
Из них выработано колхозницами . . . . .	163
Процент трудодней, выработанных колхозницами, ко всему количеству трудодней . . . . .	37,1

### Рабочий день крестьян в царской России и колхозников в СССР

	Продолжительность рабочего дня (в часах)
<b>В царской России</b>	
Батраки в помещичьих экономиях Херсонской губ. в 1900 г. . . . .	17—18
Батраки на табачных плантациях Кубанской области в 1900 г. . . . .	19—20
Батраки у кулаков-огородников Псковской губ. в 1906 г. . . . .	18
Крестьяне Казанской губернии в июле—августе 1908 г. в своем хозяйстве . . . . .	15—16
<b>В СССР</b>	
Колхозники в колхозах в июле—августе 1938 г. . . . .	9,6

### Рост уровня питания колхозников СССР по сравнению с питанием крестьян в царской России

(душевое потребление колхозников в 1938 г. в процентах к потреблению бедняков и середняков в царской России)

Хлеб и крупа . . . . .	125
Картофель . . . . .	180
Овощи и фрукты . . . . .	147
Молоко и молочные продукты в переводе на молоко . . . . .	148
Мясо и сало . . . . .	179
Яйца . . . . .	400

### Продажа важнейших товаров на селе

(в млн. руб.)

	1932 г.	1938 г.	1938 г. в % к 1932 г.
Мануфактура и одежда . . . . .	3 001,4	6 326,1	210,8
Обувь . . . . .	913,7	1 493,4	163,4
Мыло, парфюмерия, предметы санитарии и гигиены . . . . .	231,5	623,4	269,3
Культурные (книги, спортивные инвентарь, музыкальные инструменты, фото, радио и т. д.) . . . . .	214,8	1 271,8	592,1
Посудо-хозяйственные товары . . . . .	234,8	974,8	415,2

### Рост приобретения колхозниками главнейших промтоваров за 1933—1938 гг.

	Количество приобретенного на душу колхозного населения в % к 1933 г.					
	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.
Хлопчатобумажные ткани . . . . .	100	129	150	168	228	280
Обувь кожаная . . . . .	100	110	143	157	214	247
Галоши и боты . . . . .	100	117	158	188	205	236
Мыло хозяйственное . . . . .	100	181	233	328	375	472
Мыло туалетное . . . . .	100	178	172	264	358	696
Сахар . . . . .	100	178	271	489	642	781

### Расходы государства, колхозов и общественных организаций на социально-культурные мероприятия в расчете на душу населения СССР

	1932 г.		1937 г.
	рублей		
Всего . . . . .	61,73		234,74
В том числе:			
На просвещение . . . . .	38,64		127,35
На здравоохранение . . . . .	12,69		60,16

Только на пособия многолетним матерям государство затратило в 1937 г. 955,7 млн. руб.

### Дошкольное воспитание детей на селе

	1914 г.	1928 г.	1937 г.
	На конец года		
Число детей в детских садах и на детских площадках (тыс.). . . . .	не было	142,6	2 351,5

«С точки зрения культурного развития народа отчетный период был постоянным периодом культурной революции. Внедрение в жизнь всеобщего обязательного первоначального образования на языках национальностей СССР, рост числа школ и учащихся всех ступеней, рост числа выпускаемых высшими школами специалистов, создание и укрепление новой, советской интеллигенции, — такова общая картина культурного подъема народа»

И. СТАЛИН. Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б)

### Число школ и учителей на селе<sup>1</sup>

	1914/15 г.	1928/29 г.	1938/39 г.
Всего школ . . . . .	93 770	112 541	193 209
В том числе:			
Начальных школ . . . . .	93 311	108 196	115 157
Неполных средних школ . . . . .	367	4 050	31 944
Средних школ . . . . .	92	295	6 098
Число учителей (тыс.) . . . . .	132,4	227,6	715,3

<sup>1</sup> Без школ подростков, вспомогательных и др.

### Число учащихся на селе (в тысячах)

	1914/15 г.	1928/29 г.	1938/39 г.
В начальных, неполных средних и средних школах . . . . .	6 117,2	8 667,3	22 087,8
В том числе:			
В начальных школах . . . . .	6 065,0	7 679,8	9 144,5
В неполных средних школах . . . . .	37,6	906,5	9 469,1
В средних школах . . . . .	14,6	81,0	3 474,2
Из общего количества			
В 1—4 классах . . . . .	н. св.	8 219,8	15 962,3
„ 5—7 „ . . . . .	н. св.	435,0	5 576,7
„ 8—10 „ . . . . .	н. св.	12,5	548,8
В школах подростков, вспомогательных и др. . . . .	—	40,6	54,5
В неполных средних и средних школах для взрослых . . . . .	—	19,8	235,3
В школах и группах по обучению негра- мотных . . . . .	42,3	1 543,9	2 731,5
В школах и группах по обучению мало- грамотных . . . . .		145,1	2 557,3
Итого . . . . .	6 159,4	10 416,7	27 046,4

## Подготовка кадров для сельского хозяйства

Число учащихся (в тыс.)

	1914/15 г.	1938/39 г.
В сельскохозяйственных высших учебных заведениях . . . . .	3,9	62,5 <sup>1</sup>
В сельскохозяйственных средних учебных заведениях . . . . .	3,5	136,9 <sup>1</sup>
В заочных сельскохозяйственных учебных заведениях . . . . .	—	14,6 <sup>2</sup>
На курсах и в школах подготовки массовых сельскохозяйственных профессий . . . . .	11,2	589,1
<b>Итого . . . . .</b>	<b>18,6</b>	<b>803,1</b>

<sup>1</sup> Без сельскохозяйственных вузов и техникумов наркоматов пищевой и мясной и молочной промышленности.  
<sup>2</sup> 1937/38 г.

## Численность специалистов сельского хозяйства

(на конец года; в тыс.)

	1926 г.	1938 г.
Агрономы . . . . .	16,8	107,2
Землемеры, землеустроители, топографы . . . . .	12,9	27,9
Агротехники, зоотехники . . . . .	н. св.	92,2
Ветеринарные врачи . . . . .	4,9	17,1
Ветфельдшера и другой средний ветеринарный персонал . . . . .	н. св.	65,4

В парковой России на 1 января 1914 г. на государственной и общественной службе состояло лишь 2,1 тыс. агрономов.

## Библиотеки, клубы, театры, кино и радио на селе

	1914 г.	1929 г.	1939 г.
	на начало года		
Число массовых библиотек . . . . .	н. св.	20 894	61 636
В них книг (маж. экз.) . . . . .	н. св.	25,4	49,2
Число клубных учреждений . . . . .	88	29 984	95 274
Число колхозно-совхозных театров . . . . .	н. св.	—	265
Число киноустановок без звукоподъемных . . . . .	133	4 104	18 802
В т. ч. звуковых . . . . .	не было	не было	7 236
Число радиослушательских трансляционных точек (тыс.) . . . . .	—	5,0	74 2,9 <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Радиоточки Наркомсвязи на селе и все радиоточки Наркомвсена и Наркомсвязовозов.

## Здравоохранение на селе

	1914 г.	1939 г. (преж. данные)
	на 1 января	
Число больниц и родильных домов . . . . .	3 001	7 227
Число врачебных амбулаторий (без консультаций) . . . . .	4 367	14 372
Число женских и детских консультаций . . . . .	не было	1 749
Число фельдшерских и фельдшерско-акушерских пунктов . . . . .	4 539	26 791
Число акушерских пунктов . . . . .	не было	3 675
Число колхозных родильных домов . . . . .	не было	7 503
Число врачей (без зубных врачей) . . . . .	4 975	15 059
Численность среднего персонала (фельдшеров, акушеров, сестер и т. д.) . . . . .	н. св.	116 858
В т. ч. фельдшеров (включая фельдшерско-акушеров) . . . . .	16 700	39 208
Число больничных коек (тыс.) . . . . .	49,0	178,9
Число родильных коек в больницах и родильных домах (тыс.) . . . . .	4,6	58,4
В т. ч. в колхозных родильных домах (тыс.) . . . . .	не было	23,2
Число мест в постоянных яслях (тыс.) . . . . .	не было	370,1 <sup>1</sup>
Число мест в сезонных яслях (тыс.) . . . . .	не было	3 490,9 <sup>1</sup>

<sup>1</sup> На 1/1 1938 г.

## О П Е Ч А Т К И

в № 6 журнала „Плановое хозяйство“

Стр.	Строка	Напечатано	Следует читать
25	10 сверху	18,5 млн. чел.	24,1 млн. чел.
181	Таблица Колонка 1-я Строка 2-я	1932	1937

Адрес редакции: Москва — Центр, ул. Куйбышева, 5/2, тел. К-4-37-52, К-0-34-26

Сдано в набор 13/VII 1939 г. Подписано к печати 22/VIII. Печ. лист. 10<sup>2</sup>/<sub>4</sub>. Уч.-изд. л. 15,75. В печ. л. 62 000 зн. Форм. бум. 72×105<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Тир. 20 000. Уполн. Главл. РСФСР А-17516-Зак. № 84. Тех. редактор В. Т. Крашнин

Типография им. Воровского Госпланиздата, г. Калуга