Госплан БССР
кон'юнктурный совет

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО БССР

В 1925/26 ХОЗ. Г.

МИНСК 1927 г.

ГОСПЛАН БССР

КОН'ЮНКТУРНЫЙ СОВЕТ

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО БССР

в 1925–1926 хоз. году

МИНСК 1927 г.

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ
НАУЧН-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА СССР

2890 16/63

Ж

3504

Окрлит № 698
Зак. № 2752—225 экз.
Гомель, тип. „Полеспечать".

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Кон'юнктурные наблюдения за динамикой народного хозяйства БССР имеют уже более чем двухлетний стаж. Печатаемый Госпланом БССР кон'юнктурный обзор за 1925-26 г. и является результатом систематической кон'юнктурной работы, ведущейся Кон'юнктурным Бюро Госплана

Годовой обзор, конечно, страдает целым рядом недостатков. Одним из существенных является отсутствие в обзоре анализа ряда важнейших процессов в области, например, строительства и мелкой промышленности.

Специфический характер кон'юнктуры советского народного хозяйства обязывает к всестороннему изучению всех областей хозяйственной жизни страны в их взаимной связи. Кроме того, практические требования, пред'являемые к кон'юнктурным наблюдениям, ставшим органической частью плановой работы, выдвигают целый ряд задач, осложняющих дело кон'юнктурного анализа. Госплан БССР, печатая свой годовой обзор, считает его лишь первой попыткой дать обобщенное представление о динамике народного хозяйства БССР. Дальнейшие усилия Госплана будут направлены на улучшение качества статистических материалов, кладущихся в основу кон'юнктурных наблюдений, совершенствование методологических приемов, более широкий охват хозяйственных явлений и, наконец, углубление кон'юнктурного анализа.

Участниками обзора являются как сотрудники Кон'юнктурного Бюро Госплана БССР, так и работники ЦСУ—члены Кон'юнктурного Совета.

Председатель Кон'юнктурного Совета
Госплана БССР *Г. Гольдштейн.*

А. Шейнин.

Народное хозяйство БССР в 1925-26 хозяйственном году.

(Сводный обзор).

1925/26 хозяйственный год был годом дальнейшего роста народного хозяйства БССР, роста, проходившего под знаком развития динамических восстановительных процессов. Для того, чтобы получить правильную картину истекшего хозяйственного года, необходимо сначала в общих чертах остановиться на динамике основных элементов народного хозяйства Союза. Такой порядок изложения позволит нам более ясно понять развитие народного хозяйства БССР, кон'юнктура которого находится в самой тесной зависимости от всей народно-хозяйственной жизни Союза.

I.

Основная отличительная черта 1925/26 хозяйственного года заключается в том, что он стоит на грани заканчивающегося восстановительного процесса и реконструкции народного хозяйства и в этом аспекте может быть охарактеризован как переломный год.

Продукция сельского хозяйства в довоенных ценах возросла с 9535 млн. руб. до 11305 млн. руб., т. е. на 18,6 проц. против 7,6 проц. прироста в предыдущем неурожайном году. Продукция промышленности в 1925/26 году дала рост на 34,6 проц. после +48,3 проц. в 1924/25 г. Все же производство в целом поднялось на 24,2 проц. против 19 проц. в предшествовавшем году. Таким образом, 1925/26 год в области производства характеризуется новым крупным ростом, темп которого превышает предыдущий 1924/25 г. Но здесь существенно то обстоятельство, что темп роста промышленной продукции в 1925/26 г. замедляется, в то время как производство сельского хозяйства дает повышающийся коэффициент прироста. Снижение темпа роста индустриализации хозяйства союза находит свое об'яснение в факте исчерпания оборудования, который не мог не сказаться, несмотря на произведенные реконструктивные работы, на динамике промышленной продукции. При этом для 1925/26 хозяйственного года характерен более интенсивный рост отраслей, вырабатывающих средства производства, нежели легкой индустрии. Так, выплавка чугуна, прокат и цемент дали средний прирост в 65 проц., выработка же хлопчато-бумажных тканей повысилась всего на 35 проц.

Рост материальных процессов производства нашел свое отражение и в росте грузооборота, который (в измерении величины суточной погрузки железных дорог) в 1925/26 г. возрос на 38 проц. против +29 проц. в 1924/25 г.

В сфере обмена 1925/26 год дает такие итоги. Оптовый оборот, судя по биржевым данным, увеличился на 29 проц. (а по промтоварам на 32 проц.) против 112 проц. роста в 1924/25 г.

Обороты кооперативной и государственной розницы, по данным Бюро Кон'юктурного Совета Госплана СССР, обнаружили рост на 69 проц. в червонных рублях и на 54 проц. в довоенных.

Весь товарооборот страны по исчислениям НКТорга составил за 1925/26 г. 31256 млн. руб. против 20389 млн. руб. за 1924/25 г., дав увеличение, таким образом, на 53,3 проц.

А. Шейнин.

Народное хозяйство БССР в 1925-26 хозяйственном году.

(Сводный обзор).

1925/26 хозяйственный год был годом дальнейшего роста народного хозяйства БССР, роста, проходившего под знаком развития динамических восстановительных процессов. Для того, чтобы получить правильную картину истекшего хозяйственного года, необходимо сначала в общих чертах остановиться на динамике основных элементов народного хозяйства Союза. Такой порядок изложения позволит нам более ясно понять развитие народного хозяйства БССР, кон'юнктура которого находится в самой тесной зависимости от всей народно-хозяйственной жизни Союза.

I.

Основная отличительная черта 1925/26 хозяйственного года заключается в том, что он стоит на грани заканчивающегося восстановительного процесса и реконструкции народного хозяйства и в этом аспекте может быть охарактеризован как переломный год.

Продукция сельского хозяйства в довоенных ценах возросла с 9535 млн. руб. до 11305 млн. руб., т. е. на 18,6 проц. против 7,6 проц. прироста в предыдущем неурожайном году. Продукция промышленности в 1925/26 году дала рост на 34,6 проц. после +48,3 проц. в 1924/25 г. Все же производство в целом поднялось на 24,2 проц. против 19 проц. в предшествовавшем году. Таким образом, 1925/26 год в области производства характеризуется новым крупным ростом, темп которого превышает предыдущий 1924/25 г. Но здесь существенно то обстоятельство, что темп роста промышленной продукции в 1925/26 г. замедляется, в то время как производство сельского хозяйства дает повышающийся коэффициент прироста. Снижение темпа роста индустриализации хозяйства союза находит свое об'яснение в факте исчерпания оборудования, который не мог не сказаться, несмотря на произведенные реконструктивные работы, на динамике промышленной продукции. При этом для 1925/26 хозяйственного года характерен более интенсивный рост отраслей, вырабатывающих средства производства, нежели легкой индустрии. Так, выплавка чугуна, прокат и цемент дали средний прирост в 65 проц., выработка же хлопчато-бумажных тканей повысилась всего на 35 проц.

Рост материальных процессов производства нашел свое отражение и в росте грузооборота, который (в измерении величины суточной погрузки железных дорог) в 1925/26 г. возрос на 38 проц. против +29 проц. в 1924/25 г.

В сфере обмена 1925/26 год дает такие итоги. Оптовый оборот, судя по биржевым данным, увеличился на 29 проц. (а по промтоварам на 32 проц.) против 112 проц. роста в 1924/25 г.

Обороты кооперативной и государственной розницы, по данным Бюро Кон'юктурного Совета Госплана СССР, обнаружили рост на 69 проц. в червонных рублях и на 54 проц. в довоенных.

Весь товарооборот страны по исчислениям НКТорга составил за 1925/26 г. 31256 млн. руб. против 20389 млн. руб. за 1924/25 г., дав увеличение, таким образом, на 53,3 проц.

Обороты внешней торговли дали рост на 9,9 проц. за счет увеличения импорта на 5 проц. и экспорта на 16,1 проц. Пассивность баланса для 1925/26 г. определилась в 87,8 млн. руб. против отрицательного сальдо по внешней торговле в 144,6 млн. руб. в 1924/25 г.

Что касается, наконец, области денежного обращения, то здесь мы имеем следующие показатели. Среднее денежное обращение на 1925/26 г. повысилось на 53,7 проц., учетно-ссудные операции банков дали рост на 73,1 проц., вклады и тексчета на 39,5 проц. Средне-месячный остаток вкладов в сберегательных кассах увеличился почти втрое— с 20 млн. руб. в 1924/25 г. до 59,1 млн. руб. в 1925/26 г.

Описанная динамика основных хозяйственных показателей в 1925/26 г. говорит о том, что в истекшем году народное хозяйство Союза дало новый рост, и притом весьма крупный. Вместе с тем 1925/26 хозяйственный год был годом хозяйственных затруднений нашедших свое выражение в развитии ряда отрицательных явлений.

Хороший урожай сопровождался высоким уровнем хлебных цен и невыполнением плана заготовок и экспортного плана. Значительное развертывание промышленности сопровождалось обострением товарного голода и повышением промышленных цен. Далее, в 1925/26 г. мы должны констатировать повторный отрицательный баланс внешней торговли, осложнения на валютном денежном рынке, падение покупательной силы червонца. Останавливаясь на этих болезненных явлениях 1925/26 хозяйственного года необходимо, прежде всего, подчеркнуть, что они имели место, главным образом, в первой половине года. Второе полугодие, в отличие от своего предшественника, даст уже ряд положительных показателей. Так, оптовый индекс Госплана СССР снижается на 8,7 проц против +12 6 проц. в первом полугодии; розничный индекс Кон'юктурного Института НКФ падает на 4,5 проц. после прироста в 12,1 проц. за первую половину года. Товарный голод к концу года теряет свою остроту и на рынке создается более или менее спокойное состояние. Покупательная способность червонца повышается.

Мы не можем здесь подробно останавливаться на причинах, породивших хозяйственные затруднения в 1925/26 году. Однако, мы считаем необходимым присоединиться к тому мнению, которое видит основной источник трудностей в диспропорции между накоплением и потреблением. Проведенная во втором полугодии система мероприятий экономической политики, имевшая своим результатом сокращение непосредственного потребления и увеличение накопления, и явилась оздоровляющим фактором динамики хозяйственной кон'юнктуры во второй половине хозяйственного года.

В общем и целом в 1925/26 году мы имеем ряд показателей, свидетельствующих об интенсивном развитии народного хозяйства. Из неблагоприятных же основных итогов необходимо отметить:

а) расхождение цен внутреннего и мирового рынка, обстоятельство, тормозящее развитие внешней торговли а, следовательно, и всего народного хозяйства;

б) повышение общего уровня цен как сельско-хозяйственных, так в особенности промышленных, и вытекающее отсюда расширение раствора «ножниц»;

в) повышение себестоимости изделий промышленности;

г) пассивный баланс внешней торговли и

д) падение покупательной силы червонца.

Переходя к изложению состояния народного хозяйства БССР в 1925/26 г. мы, не повторяя содержания статей, посвященных динамике отдельных отраслей, дадим здесь характеристику лишь основных процессов в истекшем хозяйственном году.

II.

Динамика сельского хозяйства БССР может быть охарактеризована соответствующими итоговыми данными контрольных цифр Госплана БССР. При всей их приближенности они все же позволяют уяснить картину развития сельско-хозяйственной продукции в 1925/26 хозяйственном году.

Движение валовой продукции сельского хозяйства БССР (государственных, кооперативных и частных хозяйств) по исчислению контрольных цифр получает такое цифровое выражение:

	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.
В млн. довоен. руб.	295,1	331,9	336,2
» %% к пред. году	—	112,5	101,3
» млн. червон. руб.	357,2	459,6	606,7
» %% к пред. году	—	128,7	132,0

Ближайший анализ приведенных цифр динамики валовой продукции обнаруживает более интенсивный ее рост в червонном измерении, нежели в довоенных ценах, что, очевидно, об'ясняется ростом сельхоз'индекса.

Нижеследующая таблица дает динамику отдельных отраслей сельского хозяйства БССР.

	1923-24 г.	24-25 г.	25-26 г.	В проц. к пред году	
	В тысяч. допоен. руб.			1924-25 г	1925-26 г.
Пчеловодство . . .	151808	158056	167608	104,1	106,0
Луговодство	36044	46739	35720	129,7	76,4
Огородничество . .	16468	18246	16724	110,8	91,7
Садоводство	2317	2898	3477	125,1	119,9
Животноводство . .	81859	98495	106384	120,3	108,0
Пчеловодство . . .	538	627	379	106,5	60,4
Навоз	6040	6860	5880	113,6	85,7
	295074	**341921**	**336182**	**112,5**	101,3

Таким образом, рост физического об'ема продукции сельского хозяйства БССР, измеряемого оценкой в неподвижных довоенных ценах, для 1925-26 г. составил всего 1,3 проц. против 12,5 проц. в 1924-25 г. При этом существенным отличием в динамике валовой продукции сельского хозяйства в 1925-26 г. от 1924-25 г. является то, что в истекшем году повышение дали лишь три отрасли (полеводство, садоводство и животноводство), в то время как в 1924-25 г. мы имели рост валовой продукции сельского хозяйства всех образующих ее отраслей.

Что касается динамики товарной части всей продукции сельского хозяйства БССР, то в этом отношении данные контрольных цифр Госплана БССР дают такую картину.

	1923-24 г.	1224-25 г.	1925-26 г.
Товарная продукция в млн. червон. руб.	46,7	66,2	82,8
В %% к пред. году	—	141,8	125,1
Товарная продукция в млн. довоен. руб.	33,3	42,9	43,4
В %% к пред. году	—	128,8	102,2

Следовательно, товарная масса сельско-хозяйственной продукции ввдовоенных ценах в 1925-26 г. выросла всего на 2,2 проц. против +28,8 проц. 1924-25 г. Цифры, касающиеся об'ема товарной части сельского хозяйства в 1925-26 г., возможно страдают большей неточностью, нежели для

1924-25 г., поскольку они исчислялись до истечения хозяйственного года. Но они все же дают порядок интересующей нас величины и позволяют с достаточной уверенностью констатировать значительное падение темпа прироста товарной массы сельского хозяйства в истекшем году сравнительно с соответствующим темпом прошлого года.

Чрезвычайно интересно, что распространенные данные бюджетных обследований в сущности рисуют однородную картину, несмотря на то, что они охватывают другой годичный отрезок, нежели данные контрольных цифр. Для 1924-25 г. (с апреля 1925 г. по апрель 1926 г.) рост чистой товарной массы по материалам бюджетных обследований исчисляется в 4,8 проц. по довоенным ценам и в 19,3 проц. в червонном выражении.

Касаясь отдельных процессов, имевших место в динамике товарной массы сельского хозяйства БССР в 1925-26 г., мы прежде всего должны констатировать резкое падение товарной части зерновых. По бюджетным данным валовое рыночное отчуждение зерновых в среднем на одно хозяйство в 1925-26 г. составило в довоенных ценах 13 руб. 77 к. против 24 р. 21 к., т. е. пало на 43,1 проц., а чистое рыночное их отчуждение, понимаемое как сальдо рыночных оборотов по отчуждению и приобретению, снизилось с 12 р. 08 к. до 6 р. 85 к., т. е. на 43,3 проц. При этом 1925-26 г. в отношении динамики товарной массы зерновых продолжает тенденцию 1924-25 г., в свою очередь давшего заметное снижение против 1923 24 г. В то же время товарная часть продукции животноводства в 1925-26 г. повысилась. Так, валовое рыночное отчуждение скота в среднем на 1 хозяйство в 1925-26 г. определяется в 59 р. 32 к. (в довоен. ценах) против 41 р. 60 к. в предыдущем году, т. е. дает рост на 42,6 проц. Чистое же рыночное отчуждение скота обнаружило еще больший рост—именно на 67,4 проц. [1]

В соответствии с происшедшими изменениями в динамике товарной части отдельных отраслей меняется и значение их в общем итоге товарной массы сельско-хозяйственного производства БССР.

	В современной оценке			В довоенной оценке		
	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.
Полеводство	17,5	24,0	23,4	29,2	32,0	28,0
В том числе зернов. . .	9,0	12,8	5,2	16,1	17,2	6,1
Луговодство	7,6	4,7	5,7	7,1	6,5	5,2
Огородничество	1,8	3,3	2,3	3,8	3,2	3,1
Садоводство	3,3	3,0	2,9	3,5	3,3	3,6
Животновод. и пчелов.	69,9	65,0	65,7	56,4	55,0	60,1
Итого . .	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

Из таблицы мы видим чрезвычайно значительное снижение удельного веса зерновых в 1925-26 г. при одновременном увеличении роли продуктов животноводства и пчеловодства в общей товарной массе. Что же касается полеводства в целом, то в динамике его товарности между 1924-25 г. и 1925-26 г. лежит грань, отделяющая два различных направления. До 1925-26 г. полеводство развивалось, главным образом, по линии зерновых культур, с 1925-26 г. это направление резко меняется в сторону развития технических растений и картофеля.

---

[1] Темп роста товарной части животноводства в бюджетных данных, несомненно, преувеличен, но для нас важно констатировать самый процесс увеличения товарной массы животноводства.

Описанный перелом в направлении полеводства отразился и на строении хлебо-фуражного баланса БССР.

По исчислениям ЦСУ динамика хлебо-фуражных балансов БССР за 1924-25 г., 1925-26 г. и 1926-27 г. (предположительного) характеризуется такими данными:

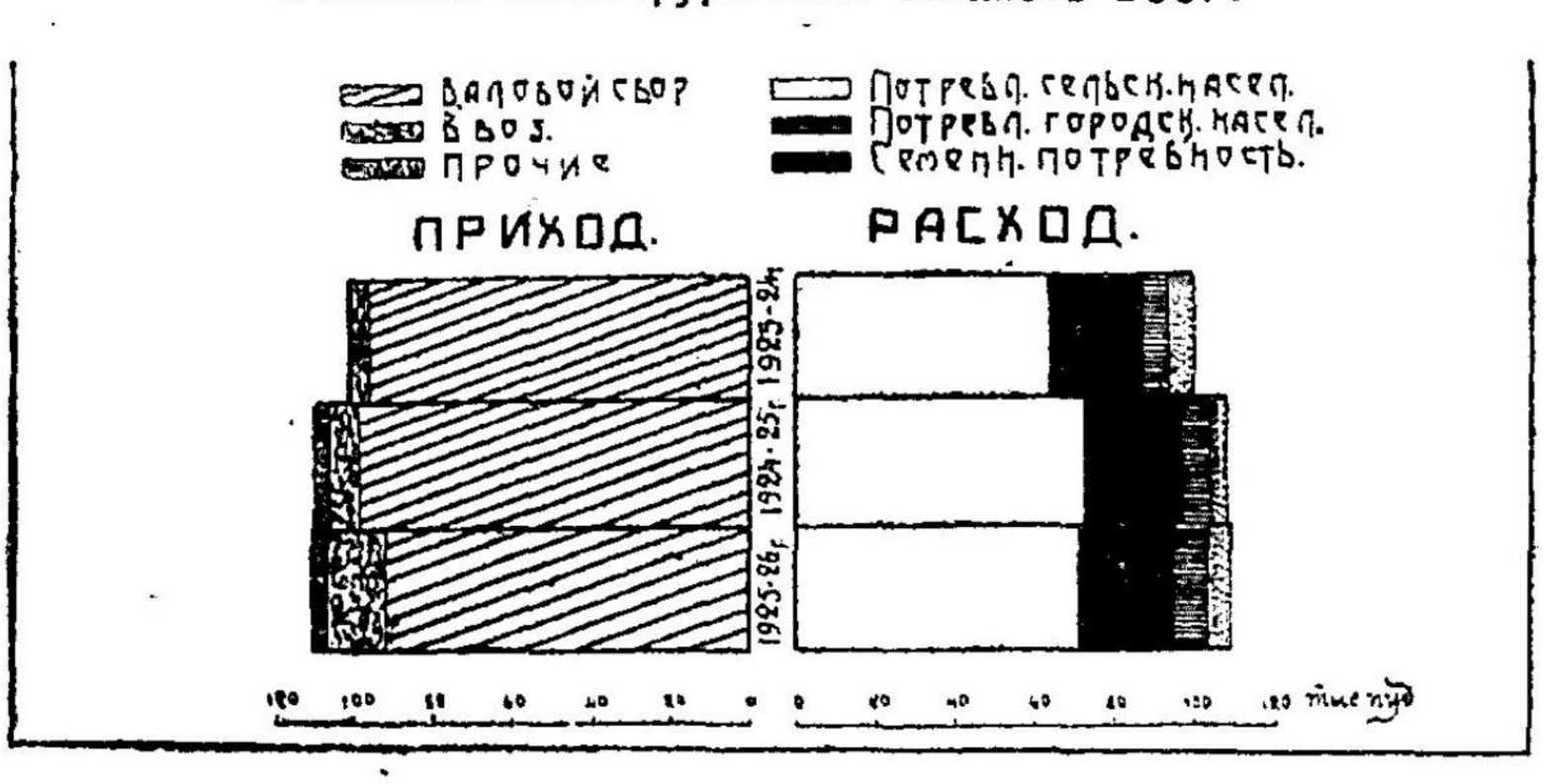
ПРИХОД

СТАТЬИ ПРИХОДА	В тыс. пуд.		
	1924-25 г	1925-26 г.	1926-27 г
1. Валовой сбор	95918,0	97775,6	91583,9
В %%% к предыдущ. году .	—	101,9	93,7
2. Запас. произв. к началу года	1125,0	2469,4	2632,7
В %%% к предыдущ. году .	—	219,5	106,6
3 Видим. запасы к началу года	267,7	599,9	740,6
В %%% к началу года . .	—	224,1	123,5
4. Ввоз	3733,2	8342,5	14642,1
В %%% к предыдущ. году .	—	223,5	175,5
Всего . .	**101043,9**	**109187,4**	**109599,3**
В %%% к пр году	**—**	**108,1**	**100,4**

РАСХОД

СТАТЬИ РАСХОДА	В тыс. пуд.		
	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г
1. Семен. потр.	22673,0	23015,6	23550,1
В %%% к предыдущ. году .	—	101,6	102,2
2. Потр. сельск. насел. и скота	64229,2	72870,2	72192,3
В %%% к предыдущ. году .	—	113,5	99,0
3. Потреб. город. насел. и скота	7563,0	7907,5	7926,5
В %%% к предыдущ. году .	—	104,6	100,2
4. Зап. произв. к след. году .	1125,0	2632,7	2632,7
В %%% к предыдущ. году .	—	234,0	100,0
5. Видимые запасы	599,9	740,6	740,6
В %%% к предыдущ. году	—	123,5	100,0
6. Вывоз. . . .	4297,8	596,6	146,5
В %%% к предыдущ. году .	—	13,9	74,8
7. Прочие . . .	556,0	1394,2	2110,2
В %%% к предыдущ. году .	—	250,8	151,4
Всего . .	**101043,9**	**109187,4**	**109599,3**
В %%% к пр. г.	**—**	**108,1**	**100,4**

Динамика хлебо-фуражных балансов БССР.



Вышеприведенные цифры дают отчетливое представление о природе тех процессов, какие нашли свое место на хлебном рынке БССР. Мы видим, таким образом, что ввоз зерна в БССР к 1925-26 году дает резкое

увеличение, при этом перспективы на 1926-27 год рисуют продолжение этой тенденции, усугубленной падением производства зерновых хлебов на 6,3 проц. против 1924-25 года. Баланс хлебооборота БССР, бывший в 1923-24 году слегка пассивным (чистый ввоз 937 тыс. пуд.), а в 1924-25 г. активным (сальдо 565 тыс. пуд.), в 1925-26 году дает уже цифру чистого ввоза в 7 746 тыс. пуд.

Обращаясь к отдельным слагаемым расходной части хлебофуражного баланса, мы, прежде всего. должны отметить, что пассивность хлебного баланса БССР, в 1925-26 году создана не пониженным урожаем, который по озимым, составлявшим главную массу зерновых культур БССР, был лучше предыдущего года, а ростом внутреннего потребления.

В 1926-27 году сельское хозяйство БССР вступает с пониженным сбором хлебов, вследствие чего натуральный баланс сельского населения сводится с отрицательным знаком в 4158,8 тыс. пуд. против излишков в 9015,8 тыс. пуд. в 1924-25 г. и 1696,5 тыс. пуд. в 1925-26 г.

Необходимо отметить, что исчисленный размер дефицита на 1926-27 г., повидимому, является преуменьшенным и фактический завоз хлеба в БССР, по всей вероятности, окажется выше намеченных цифр.

Описанные динамические процессы в области сельского хозяйства БССР оказали весьма сильное влияние на развитие кон'юнктуры в других сферах народного хозяйства БССР в 1925-26 г.

III.

Состояние хлебного рынка БССР на протяжении 1924-25 г. определялось влиянием целой группы факторов. Для начала 1924-25 года на первое место нужно поставить процессы стихийного порядка. Малоснежная ненормальная зима вызвала опасение крестьянства за состояние озимых и заставила производителя весьма неохотно выбрасывать на рынок зерновые хлеба, и, в первую очередь,—рожь. Лишь в декабре 1925 г., когда деревня должна была уплатить значительную массу сельско-хозяйственного налога (на 69,1 проц. больше, чем в ноябре) реализация зернопродуктов усиливается. В общем же свои обязательства перед фиском крестьянство в 1924-25 году стремилось погашать за счет реализации других продуктов своего хозяйства, главным образом, скота. На течение заготовок в этом периоде огромное влияние оказала еще политика „лимитов", которая особенно жестко проводилась в первые месяцы заготовительной кампании.

Эта об'ективно вынужденная политика государства в области регулирования хлебного рынка в свою очередь содействовала проявлению выжидательной тактики удержателей хлеба. Менее зажиточная часть деревни вынуждена была для погашения своих обязательств по сельхозналогу реализовать хлеб по низким ценам, в то время как крепкая часть крестьянства задерживала его в своем хозяйстве. В феврале на рынке начинает появляться новый потребитель—беднейшая группа крестьянства, котораа распродала осенью свои хлебные рессурсы по дешеаым ценам, а затем вынуждена была платить за хлеб в 2-2½ раза дороже. Заготовки основных заготовителей в 1924—25 году встречалл также весьма серьезные затруднения из-за конкуренции частных лиц и неплановых заготовителей. Не будучи связаны „лимитами". внеплановые заготовители могли развить весьма интенсивную деятельность и снять с рынка относительно большие массы хлеба. Несмотря на ряд неблагоприятных условий, плановым заготовителям все же удалось закупить 4413,0 тыс. пуд. зерновых хлебов, что составляет 55,2 проц. намеченного годового плана.

В 1925-26 году положение хлебного рынка БССР существенным образом меняется. Сокращение контингента сельско-хозяйственного налога удлинение сроков его погашения, а также наметившиеся процессы внутри сельского хозяйства—все это обусловило резкое сжатие товарных излишков деревни и сказалось на усилении зависимости хлебного рынка БССР

от хлебного рынка производящих районов Союза. Заготовки на протяжении заготовительной кампании 1925-26 года развивались весьма вяло, при чем одновременно происходил процесс усиления завоза хлеба извне БССР сравнительно с предыдущим годом.

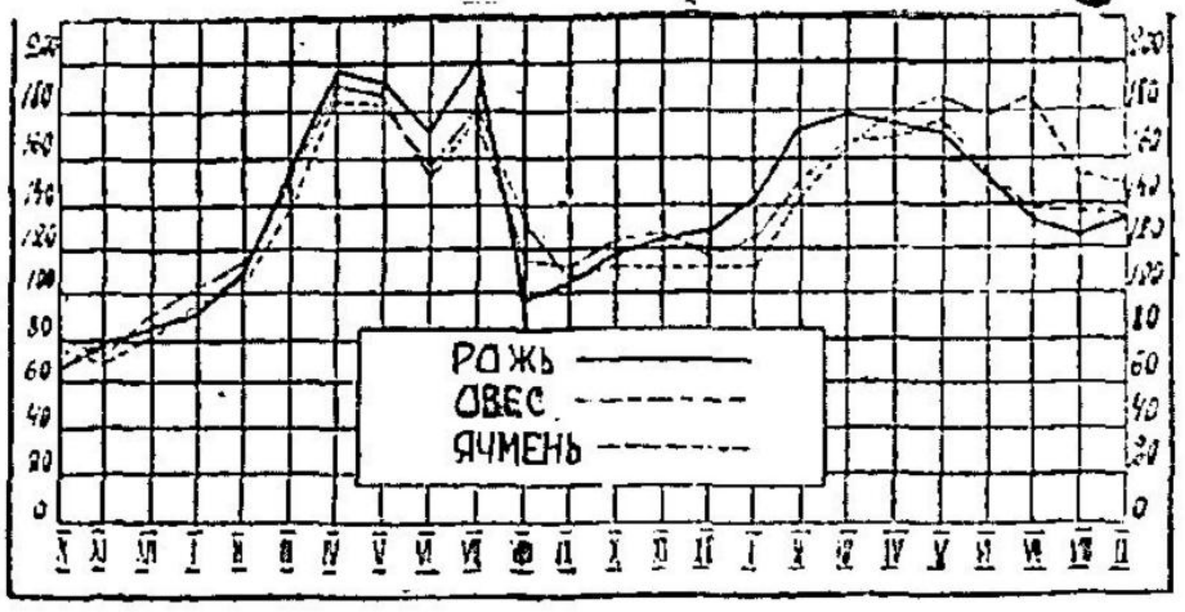
Нижеследующие данные характеризуют динамику хлебных заготовок в 1924-25 и 1925-26 г. г.

ПЕРИОДЫ	1924-25 г.	1925-26 г.	1925-26 г в проц. к 1924-25 г.
	В тысячах пудов		
Август-сентябрь	535,3	445,3	83,2
Октябрь-декабрь	1831,0	962,0	52,5
Январь-март	1456,1	819,6	56,3
Апрель-июль	697,0	266,7	39,6
	4519,4	2503,6	55,4

Условия производства зерновых хлебов в 1926 году нашли свое отражение в ходе хлебных заготовок за период август-сентябрь 1926 года. Начало новой заготовительной кампании сопровождается крайне вялым ходом хлебозаготовок, составивших 50,4 тыс. пудов против 445,3 т. пуд. за август-сентябрь 1925 года. Годовой план (2 800 тыс.), повидимому, не будет выполнен, поскольку первые два месяца заготовок дают лишь 1,8 проц. плана, так как в 1924 году август и сентябрь дали 11,8 проц. общего годового итога хлебозаготовок, а в 1925 году—17,8 проц.

Нижеследующая диаграмма дает представление о динамике рыночных цен на хлеб по БССР.

Динамика рыночных цен на хлеб по БССР (на первые числа месяцев).



Беглый взгляд на эту диаграмму сразу обнаруживает, что наибольшей высоты хлебные цены БССР достигают к 1-му июля 1924-25 года, давая затем от июля к августу стремительное падение. Рост хлебных цен в 1924-25 году создан условиями недорода по всему Союзу, отразившимися на строении хлебных цен и по БССР. В 1925-26 году кривая хлебных цен дает также постепенный под'ем, примерно, до апреля месяца, после чего она начинает опускаться. И здесь мы имеем аналогичное движение, как и во всем Союзе.

Одной из отличительных особенностей динамики хлебных цен БССР в 1925-26 году является относительно ненормальный их уровень сравнительно с другими районами Союза. Межрайонный разрыв цен особенно усиливается в конце 1925-26 года, что стоит в прямой связи именно с недостаточным завозом хлеба извне БССР. В нижеследующей таблице исчислена абсолютная разница базарных цен на рожь на протяжении 1925-26 г.

	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	В копейках на пуд товара па первые числа [1]												
Разница между ценами:													
а) потребляющей полосы и производящей.	31,4	31,0	41,2	17,5	41,8	44,0	62,2	58,9	60,1	61,6	61,7	64,5	67,9
б) потребляющей полосы и Белоруссии .	22,8	18,4	28,9	28,8	22,8	20,5	31,2	34,1	39,3	42,4	39,5	21,5	18,5
г) Белоруссии и Украины	18,4	17,2	6,8	21,4	40,1	49,3	52,9	56,9	62,2	51,8	48,3	57,2	59,2

Правда, сравнительно со всей потребляющей полосой СССР положение БССР в отношении межрайонного соотношения цен на рожь оказывается более благоприятным,но все же оно еще далеко не достигло нормального уровня в 1925-26 г.

Одновременно с межрайонным разрывом хлебных цен в 1925-26 г. констатируется заметный разрыв их и внутри БССР. Об этом дает представление нижеследующая таблица:

Максимальная хлебная цена в процентах к минимальной.

	Рожь	Овес
1 октября 1925 г. .	150,0	333,3
1 января 1926 г. .	160,9	216,0
1 апреля » .	174,2	204,0
1 июля » .	228,6	179,5
1 октября » .	147,9	139,1

Пре ставляют интерес нижеследующие данные кон'юнктурной товаро транспортной статистики о размерах завоза хлеба извне БССР по 19 ценовым станциям:

	1924-25 г.				1925 26 г.			
	1 кв	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
В тысячах пудов	676	1130	876	909	2222	2254	2268	2102
В проц. к 1 кв 1924-25 г. .	100,0	167,2	129,6	134,5	328,7	333,4	335,5	310,9

Приведенные цифры говорят, таким образом, что завоз хлеба в БССР в 1925-26 г. в общем поквартально сохраняется на одном и том же уровне, в то время как внутренние заготовки БССР постепенно сокращаются при одновременном падении торговых запасов во втором полугодии. Что же касается последних, учитываемх поквартально ЦСУ, то их динамика такова:

На начало квартала	1924-25 г.		1925 26 г.	
	В тыс. пуд.	В проц. к пред. кварт.	В тыс пуд.	В проц. к пред. кварт.
1 квартал	256,9	—	577,8	115,3
2 „	836,6	325,6	260,9	166,3
3 „	774,8	92,6	668,1	69,5
4 „	501,0	64,7	661,8	99,5

[1] По данным Отдела Статистики Внутренней Торговли ЦСУ СССР

	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	В копейках на пуд товара па первые числа [1]												
Разница между ценами:													
а) потребляющей полосы и производящей.	31,4	31,0	41,2	17,5	41,8	44,0	62,2	58,9	60,1	61,6	61,7	64,5	67,9
б) потребляющей полосы и Белоруссии .	22,8	18,4	28,9	28,8	22,8	20,5	31,2	34,1	39,3	42,4	39,5	21,5	18,5
г) Белоруссии и Украины	18,4	17,2	6,8	21,4	40,1	49,3	52,9	56,9	62,2	51,8	48,3	57,2	59,2

Правда, сравнительно со всей потребляющей полосой СССР положение БССР в отношении межрайонного соотношения цен на рожь оказывается более благоприятным,но все же оно еще далеко не достигло нормального уровня в 1925-26 г.

Одновременно с межрайонным разрывом хлебных цен в 1925-26 г. констатируется заметный разрыв их и внутри БССР. Об этом дает представление нижеследующая таблица:

Максимальная хлебная цена в процентах к минимальной.

	Рожь	Овес
1 октября 1925 г. .	150,0	333,3
1 января 1926 г. .	160,9	216,0
1 апреля » .	174,2	204,0
1 июля » .	228,6	179,5
1 октября » .	147,9	139,1

Пре ставляют интерес нижеследующие данные кон'юнктурной товаро транспортной статистики о размерах завоза хлеба извне БССР по 19 ценовым станциям:

	1924-25 г.				1925 26 г.			
	1 кв	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
В тысячах пудов	676	1130	876	909	2222	2254	2268	2102
В проц. к 1 кв 1924-25 г. .	100,0	167,2	129,6	134,5	328,7	333,4	335,5	310,9

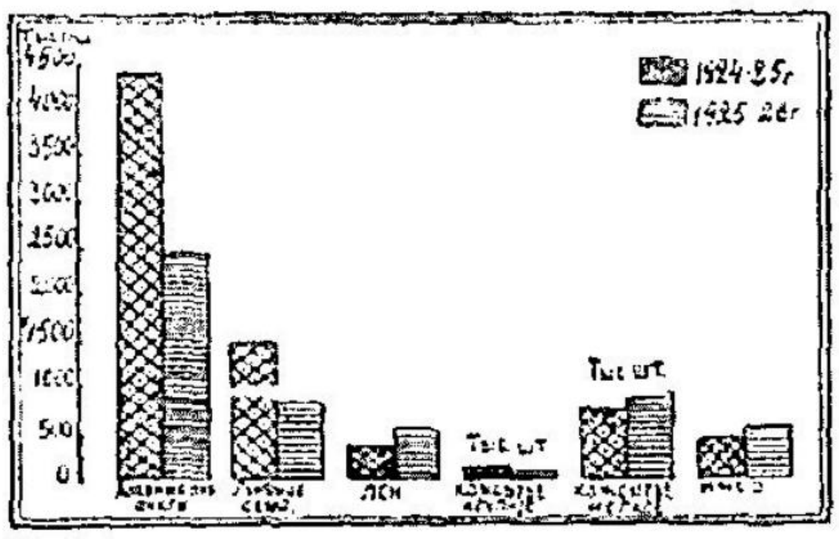
Приведенные цифры говорят, таким образом, что завоз хлеба в БССР в 1925-26 г. в общем поквартально сохраняется на одном и том же уровне, в то время как внутренние заготовки БССР постепенно сокращаются при одновременном падении торговых запасов во втором полугодии. Что же касается последних, учитываемх поквартально ЦСУ, то их динамика такова:

На начало квартала	1924-25 г.		1925 26 г.	
	В тыс. пуд.	В проц. к пред. кварт.	В тыс пуд.	В проц. к пред. кварт.
1 квартал	256,9	—	577,8	115,3
2 „	836,6	325,6	260,9	166,3
3 „	774,8	92,6	668,1	69,5
4 „	501,0	64,7	661,8	99,5

[1] По данным Отдела Статистики Внутренней Торговли ЦСУ СССР

Описанные условия и послужили причиной того, что в конце 1925-26 г. хлебный рынок БССР отличался напряженностью, нашедшей свое выражение и в уровне хлебных цен.

Динамика плановых заготовок по БССР.



Нижеследующая таблица дает итоги сырьевых заготовок за 1924-25 г. и 1925-26 г.

	1924-25 г.	1925-26 г.	192526 г. в проц. к 1924-25 г.
Льносемя (в тыс. пуд.)	1248,0	970,0	77,7
Лен (в тыс. пуд.)	370,2	504,9	136,4
Конский волос (в тыс. пуд.)	11,1	6,2	55,9
Кожсырье { крупн. в тыс. шт.) .	130,5	98,1	75,2
Кожсырье { мелк. „ „ .	740,1	995,8	134,5
Щетина (в тыс. пуд.)	19,7	15,6	79,2
Пушнина (в тыс. руб.)	407,0	611,0	150,1

Заготовки льносемени за 1924-25 г. обнаружили превышение плана на 38,7 проц., а за 1925-26 г. первоначальный годовой план в 1,5 млн. пуд. оказался невыполненным на 35,3 проц. Недовыполнение плана в 1925-26 году об'ясняется усилившимся значением частных лиц на рынке льняного семени. Задание по льну в 1924-25 г. выполнено полностью, в то время как в 1925-26 г. годовой план в 640 тыс. пуд. дает недовыполнение на 21,1 проц. Касаясь состояния рынка льна в 1925-26 году необходимо отметить, что относительно недостаточные результаты заготовок этого года обусловливались невыгодным соотношениям между ценами на лен и ценами на промтовары и хлеб. Двухкратное понижение цен на лен при одновременном повышении цен на хлеб и высоком уровне цен промышленных товаров—все это заставило производителя весьма неохотно обращаться к реализации волокна и задерживать его в своем хозяйстве, а частично даже усиливать его переработку на месте. В 1925-26 г. цены на рожь за период наиболее интенсивной реализации льна (с октября по март) дали рост по БССР на 50,1 проц. припрямом понижении заготовительных цен на лен. Эти рыночныя условия и явились причиной задержки роста посевов льна в 1926 году.

Касаясь рынка кожсырья, констатируем падение заготовок крупных кож в 1925-26 г. на 24,8 проц. против 1924-25 года, в то время, как заготовки мелких кож дают превышение на 34,5 проц. В этих цифрах заготовок нашли свое выражение те процессы, какие имели место на рынке кожсырья в 1925-26 году. На характеризуемом нами сырьевом рынке в течение почти всего 1925-26 г. наблюдалось напряженное состояние, созданное энергичным выступлением кустарей и частных скупщиков, главным образом, по линии скупки крупных кож. Благоприятная рыночная кон'юнктура

в отношении готовых кожевенных фабрикатов, господствовавшая почти на протяжении всего года, стимулировала интенсивное развитие переработки крупных кож на мелких кустарных предприятиях и явилась одной из главных причин усиления спроса на этот вид сырья.

IV.

Основные показатели, рисующие развитие товарооборота в 1925-26 г., приводятся в следующей таблице.

Показатели	В тыс. рублей		1925-26 г. в проц. к 1924-25 г.	1924-25 г. в проц. к 1923-24 г.
	1924-25 г.	1925-26 г.		
1. Обороты 2 бирж БССР-				
Общие обороты	58775,3	71223,4	121,2	199,7
В том числе:				
а) сельхозтовары	10223,7	12429,7	121,6	—
б) промтовары	48551,6	58793,7	121,1	—
2. Оптовые обороты.				
Госторгпредприятий (21 организ.	34362,2	49769,0	144,8	—
Кооперации (9 окрсоюзов) . . .	13247,1	23523,4	177,6	174,9
3. Розничные обороты.				
Городск. коопер. (13 ЦРК) . . .	20245,6	31659,1	156,4	196,0
Всей потреб. сельск. кооперац. .	18547,2	34865,7	190,8	264,7

Таким образом, темп роста основных показателей в 1925-26 г. был более умеренным, нежели в 1924-25 г. Весь товарооборот БССР в целом за 1925-26 г. составил 371,0 млн. руб. против 249,1 млн. руб. в 1924-25 г. и 147,2 млн. руб. в 1923-24 г. и таким образом повысился почти на 50% против +69 проц. в 1924-25 г. Падение темпа роста товарооборота БССР в 1925-26 г. сравнительно с 1924-25 г. об'ясняется, с одной стороны, снижением темпа роста емкости рынка, а с другой, усилением недостатка товаров в 1925-26 г. против 1924-25 г.

При оценке приведенных выше цифр динамики товарооборота БССР необходимо дополнительно учесть изменение общего уровня товарных цен. Внеся соответствующие коррективы на основе данных средне-годового значения оптового индекса Госплана СССР, получим для 1925-26 года коэффициент роста 43 проц. против +61 проц. в 1924-25 г.

Обращаясь к динамике торговой кон'юнктуры в 1925-26 г., мы, прежде всего, должны констатировать, что она повторяет явления, наблюдавшиеся на общесоюзных рынках.

Рассматривая развитие товарооборота БССР в 1925-26 году по отдельным периодам, необходимо более детально остановиться на втором полугодии 1925-26 года. Здесь, раньше всего, следует отметить, что торговая кон'юнктура третьего квартала дает отличную динамику от соответствующего квартала 1924-25 г.

Такая динамика об'ясняется, главным образом, тем, что платежно-меновой фонд крестьянства был в значительной степени исчерпан в предыдущих кварталах, характеризовавшихся повышенным уровнем товарооборота. К этому дополнительно присоединяются условия обычного сезонного

порядка, отражающиеся на интенсивности спроса крестьянства, с одной стороны, и кредитно-денежный фактор, затруднивший продвижение товаров от оптового звена к розничному, с другой. Вместе с тем, однако, необходимо констатировать, что смягчение низового спроса, преимущественно коснулось «достаточных» товаров, в то время как спрос на дефицитные товары был попрежнему высоким и не находил своего удовлетворения в рыночном предложении.

Последняя четверть года, в обычных условиях характеризующаяся сезонным оживлением оптового торга и деятельной подготовкой товаропроводящих аппаратов к осеннему оживлению спроса, в 1925-26 г. дает совершенно другую картину. Динамика оборотов в IV кв. 1925-26 г. складывается под влиянием следующих основных факторов: 1) сокращения низового спроса и отчасти изменением его характера; 2) тяжелых условий расчетов при одновременном сжатии банковских кредитов.

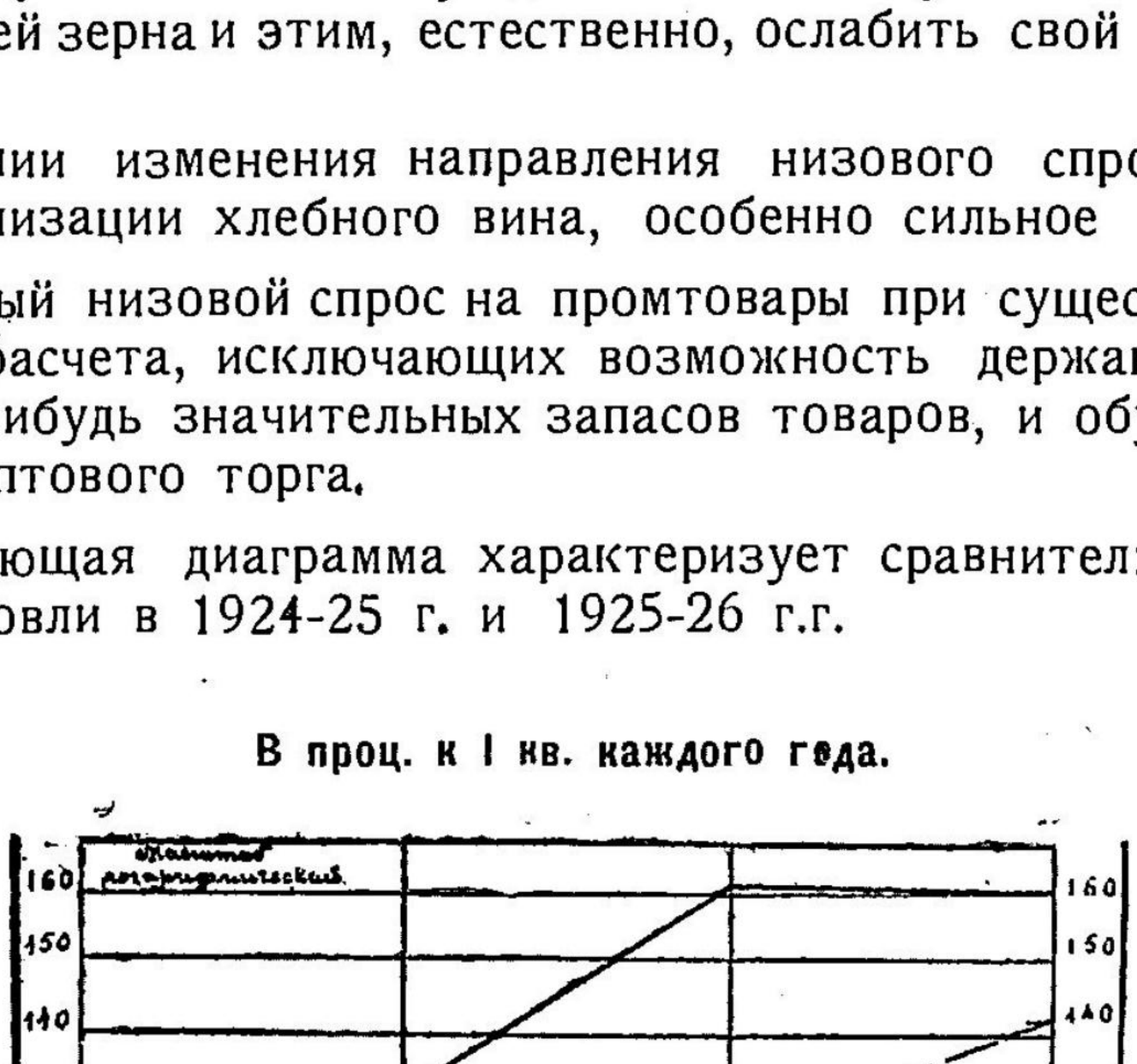
Низовой спрос деревни, неуклонно возрастающий на протяжении первых трех кварталов 1925-26 года, с июля месяца начинает падать, при чем понижательная тенденция характерна для всех месяцев IV квартала. Это понижение крестьянского спроса на промтовары обусловлено, главным образом, состоянием платежно-менового фонда деревни в конце 1925-26 года и его перспективами на 1926-27 год. Кроме того, на задержку крестьянского спроса действовала еще и неблагоприятная погода августа-сентября, задержавшая обмолот зерна, а также уборка поздних яровых, Часть крестьянства вынуждена была выступать на рынке в качестве покупателей зерна и этим, естественно, ослабить свой спрос на промтовары.

В отношении изменения направления низового спроса характерно увеличение реализации хлебного вина, особенно сильное в деревне.

Ослабленный низовой спрос на промтовары при существующих жестких условиях расчета, исключающих возможность держания в оптовом звене сколько-нибудь значительных запасов товаров, и обусловили собою сдержанность оптового торга.

Нижеследующая диаграмма характеризует сравнительную динамику розничной торговли в 1924-25 г. и 1925-26 г.г.

В проц. к I кв. каждого года.



Из этой диаграммы совершенно отчетливо видно коренное отличие развития низового потребительского спроса в 1925-26 г. от 1924-25 года.

Представляет существенный интерес анализ динамики показателей розничной торговли БССР в 1925-26 г., тем более, что в условиях БССР торговая кон'юнктура получает наиболее яркое выражение именно в движении низового спроса и рыночного оборота.

Динамика индексов розничной торговли БССР в 1925-26 году (октябрь 1925 г.=100).

	1925 год			1926 год								
	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Сельторговля	100,0	115,0	150,3	129,9	131,8	164,0	192,0	124,7	145,7	145,3	145,6	147,6
Городская торг. . .	100,0	104,7	117,4	150,3	111,1	131,6	141,6	149,1	114,5	112,9	114,6	118,3
Вся розница [1] . . .	100,0	109,7	132,8	117,0	120,5	147,0	165,0	136,4	129,9	128,0	129,2	132,2

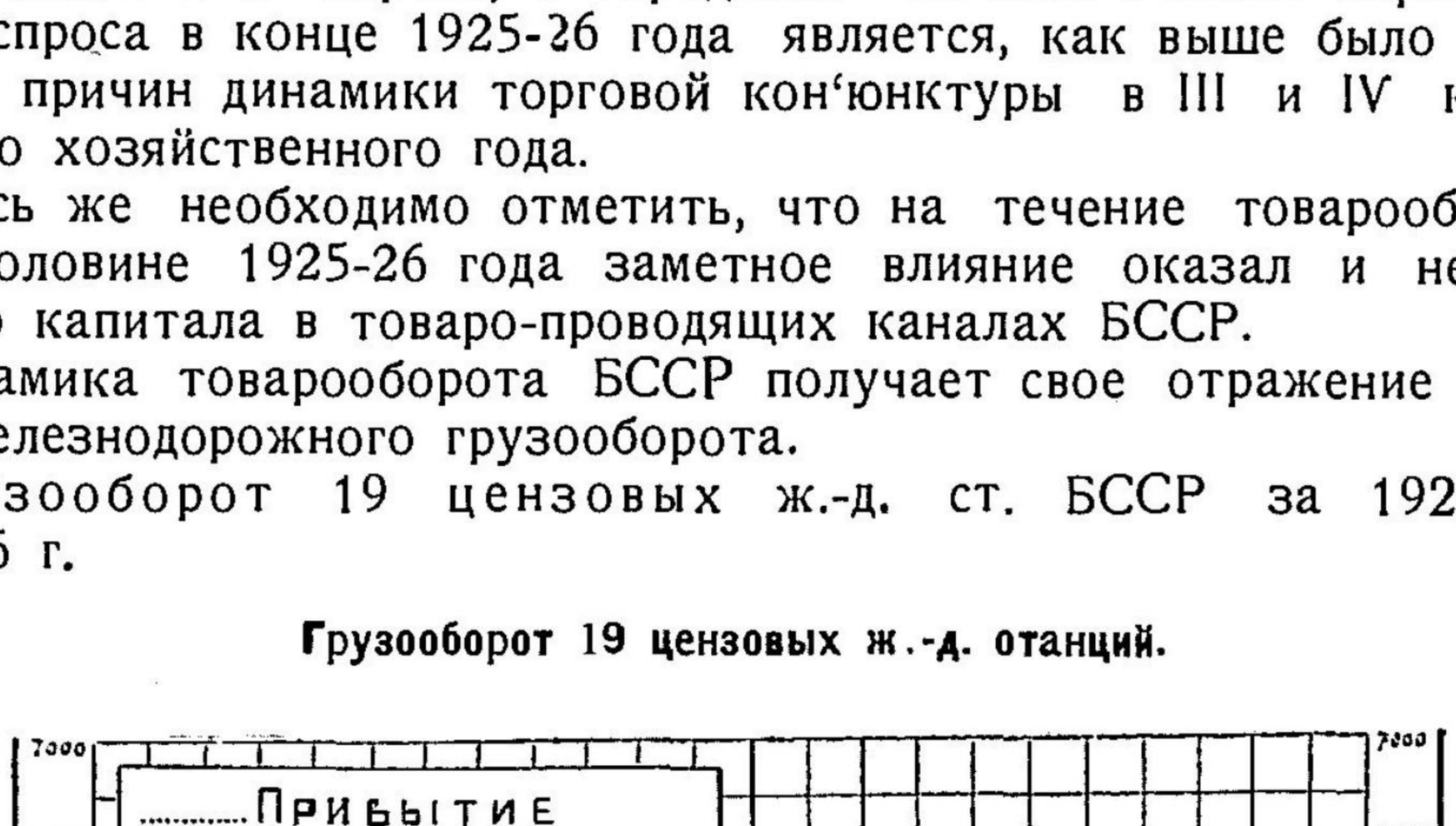
Обороты всей розничной торговли, таким образом, растут вплоть до мая (за исключением января, давшего сезонное снижение), падают в июне, а затем в общем сохраняются на одном и том же уровне. При этом обороты сент. 26 г. сравнительно с октябрем 25 г. дают прирост на 32,2% за счет увеличения оборотов сельск. розницы на 47 ,6% при повышении оборота городской лишь на 18,3 проц. Максимальный оборот сельск. розничной торговли приходится на апрель, а городской—на май. Ровный характер розничного спроса в конце 1925-26 года является, как выше было указано, одной из причин динамики торговой кон'юнктуры в III и IV кварталах истекшего хозяйственного года.

Здесь же необходимо отметить, что на течение товарооборота во второй половине 1925-26 года заметное влияние оказал и недостаток торгового капитала в товаро-проводящих каналах БССР.

Динамика товарооборота БССР получает свое отражение и в движении железнодорожного грузооборота.

Грузооборот 19 цензовых ж.-д. ст. БССР за 1924-25 год и 1925-26 г.

Грузооборот 19 цензовых ж.-д. отанций.



Нижеследующая таблица характеризует движение грузооборота по 19 цензовым станциям (16 экономическим пунктам) за 1924-25 г. и 1925-26 г., по данным кон'юнктурной товаро-транспортной статистики.

---

[1] Индекс для всей розничной торговли выведен, как средне-геометрическое из индексов розничной городской и сельской торговли с приданием им одинакового веса.

ПЕРИОДЫ	Прибытие (в тыс. пуд.)				Отправление (в тыс. пуд.)			
	Всего		В том числе извне БССР		Всего		В том чис. за пределы БССР	
	25-26 г.	24-25 г.	25-26 г.	24-25 г.	25-26 г.	24-25 г.	25-26 г.	24-25 г.
I квартал . . .	12774	8661	6965	3912	7086	5231	4702	3454
II „ . . .	14889	9095	6968	3787	7563	5991	5396	3663
В проц. к пред. кварталу . .	116,6	105	100	96,8	106,7	114,5	114,8	106,1
III квартал . . .	15109	9306	7995	3997	7406	7876	5028	4821
В проц. к пред. кварталу . . .	101,5	102,3	114,7	105,5	97,9	131,4	93,2	131,6
IV квартал . . .	16312	9995	9055	6966	11604	7379	8242	4981
В проц. к пред. кварталу . . .	108	107,4	133,2	113,3	156,7	93,7	163,9	103,3

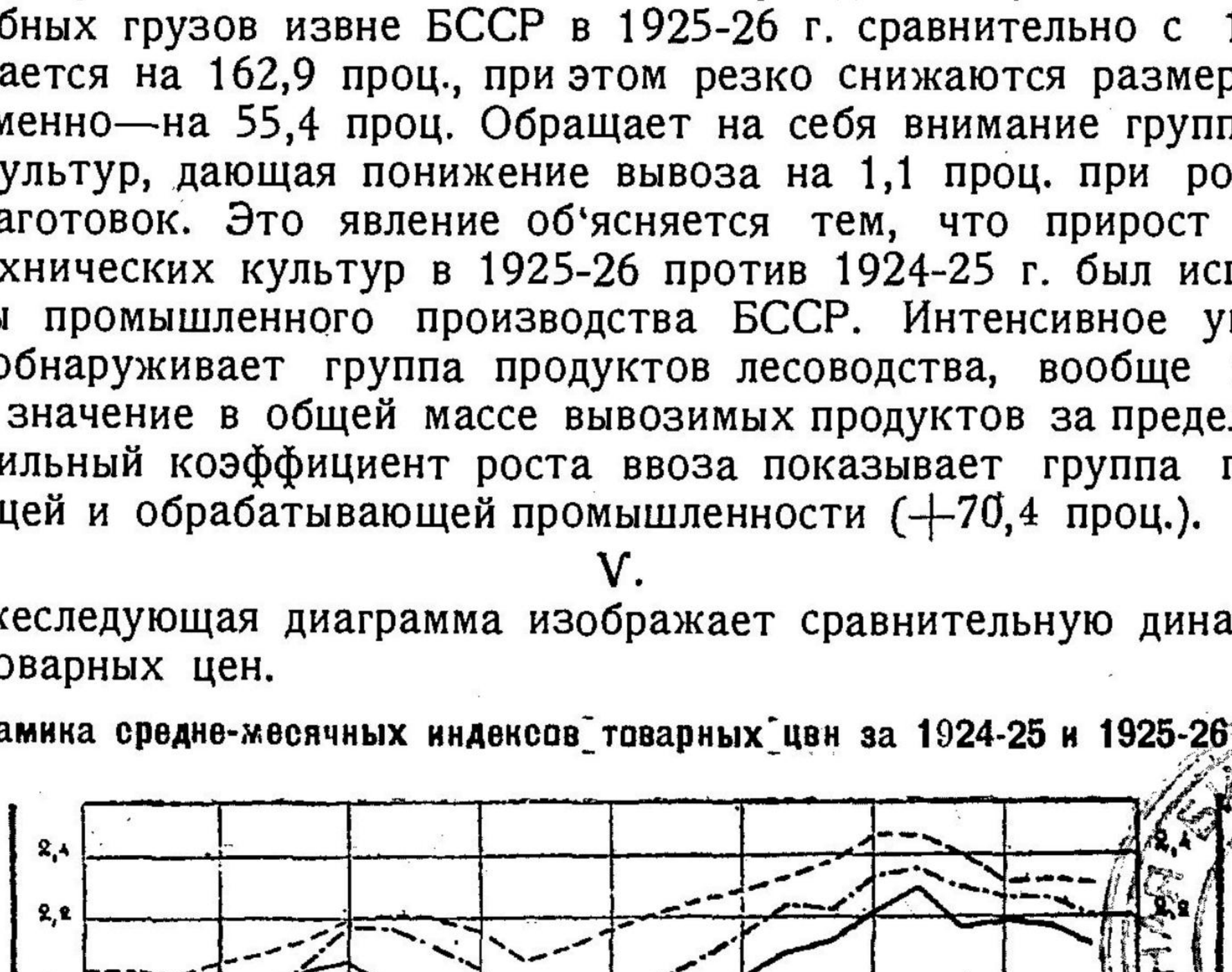
Как таблица, так и диаграмма свидетельствуют о том, что в 1925-26 г. прибытие грузов росло более интенсивно, нежели их отправление. Это обстоятельсво отразилось на увеличении пассивности торгового баланса БССР.

Несмотря на то, что имеющиеся в нашем распоряжении данные кон'юнктурной товаро-транспортной статистики отличаются неодинаковой точностью в отношении определения грузооборота отдельных категорий грузов, они все-же правильно отражают основные процессы, развивающиеся в народном хозяйстве БССР. Мы, прежде всего, констатируем, что ввоз хлебных грузов извне БССР в 1925-26 г. сравнительно с 1924-25 г. увеличивается на 162,9 проц., при этом резко снижаются размеры вывоза хлеба, именно—на 55,4 проц. Обращает на себя внимание группа технических культур, дающая понижение вывоза на 1,1 проц. при росте внутренних заготовок. Это явление об'ясняется тем, что прирост товарной массы технических культур в 1925-26 против 1924-25 г. был использован на нужды промышленного производства БССР. Интенсивное увеличение вывоза обнаруживает группа продуктов лесоводства, вообще играющая большое значение в общей массе вывозимых продуктов за пределы БССР. Весьма сильный коэффициент роста ввоза показывает группа продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности (+70,4 проц.).

V.

Нижеследующая диаграмма изображает сравнительную динамику индексов товарных цен.

Динамика средне-месячных индексов товарных цен за 1924-25 и 1925-26 г. г.



ГОС. ПУБЛИЧНАЯ НАУЧН-ТЕХНИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА СССР

Движение всех нанесенных на диаграмму индексов как общесоюзных, так и всебелорусского бюджетного, дает в общем однородную картину. Если взять индексы на начальные точки каждого хозяйственного года, то изменения их выразятся в следующих величинах:

ИНДЕКСЫ	1/X-23 г.	1/X-24 г.	1/X-25 г.	1/X-26 г.	Изменение в проц. за 1923-24 г	1924-25 г.	1925-26 г.
1. Оптовый Госплана СССР							
Общий	1.565	1.643	1.742	1.788	105,0	106,0	102,6
а) промышленный	2.757	1.986	1.949	2.041	72,0	98,1	104,7
б) сельско-хоз	0.888	1.360	1.556	1 566	153,2	114,4	100,6
2. Рознич. Кон'юнкт. Института НКФ							
Общий	—	2,06	2,15	2,30	—	104,4	107,0
а) промышленный	—	2,43	2,39	2,64	—	98,4	98,5
б) сельско-хоз.	—	1,72	1,92	1,99	—	111,6	103,6
3. Всебелорусск. бюджет (взвешен.)							
Общий	1.646	1.797	1.807	2.111	109,2	100,6	116,8
а) промышленный	2.806	2.401	2.154	2.376	85,6	89,7	110,3
б) сельско-хоз.	1.016	1.469	1.619	1.967	144,6	110,2	121,5

Общий уровень розничных цен по БССР, судя по динамике бюджетного индекса, возрос за 1925-26 г. на 16,8 порц., в то время, как индекс Кон'юнктурного Института НКФ за год дал повышение всего на 7,0 проц. Это расхождение темпов прироста почти всецело об'ясняется различием в динамике сельско-хозяйственного индекса, повысившегося по БССР на 21,5 проц. против +3,6 проц. по Союзу. Такое изменение сельско-хозяйственного индекса по БССР обусловлено интенсивным ростом хлебных цен, повлекшим за собою рост всего суб'индекса.

Касаясь изменения общего уровня товарных цен за 1925-26 г., необходимо подчеркнуть, что приведенные выше индексы построены на основе учета цен вольного рынка и не отражают фактической динамики их уровня, особенно если учесть понижение удельного веса частной разницы по БССР в 1925-26 г. с 52,9 проц. до 45,8 проц.

Во всяком случае 1925-26 год выделяется, как год заметного под'ема общего уровня товарных цен, происшедшего под влиянием ряда факторов, характерных для этого года. Изменение индексных показателей внутри 1925-26 г. видно из нижеследующей таблицы:

ИНДЕКСЫ	Изменение в проц. за				
	I кв.	II кв	III вк.	IV кв.	Год
1. Всебелорусск. бюдж. (взвешен)					
Общий	+9,6	+8,4	+0,5	— 2,4	+16,8
а) промышленный	+2,0	—	+0,7	+0,1	+10,3
б) сельско-хоз.	+15,1	+13,9	—3,1	—4,5	+21,5
2. Бюдж. индекс гор. Минска					
Общий	+7,8	+5,9	+1,2	+0,2	+15,4
а) промышленный	—1,9	—6,1	+7,9	+0,7	+ 7,2
б) сельско-хоз	+14,8	+14,0	—2,4	—4,7	+21,9
3. Рознич. индекс ЦСУ г. Минска					
Общий	—0,6	+10,8	+3,9	- 3,3	+10,7
а) промышленный	—0,5	+0,9	+8,8	+1,7	+11,7
б) сельско-хоз.	—1,3	+21,7	—1,0	—8,3	+ 9,2

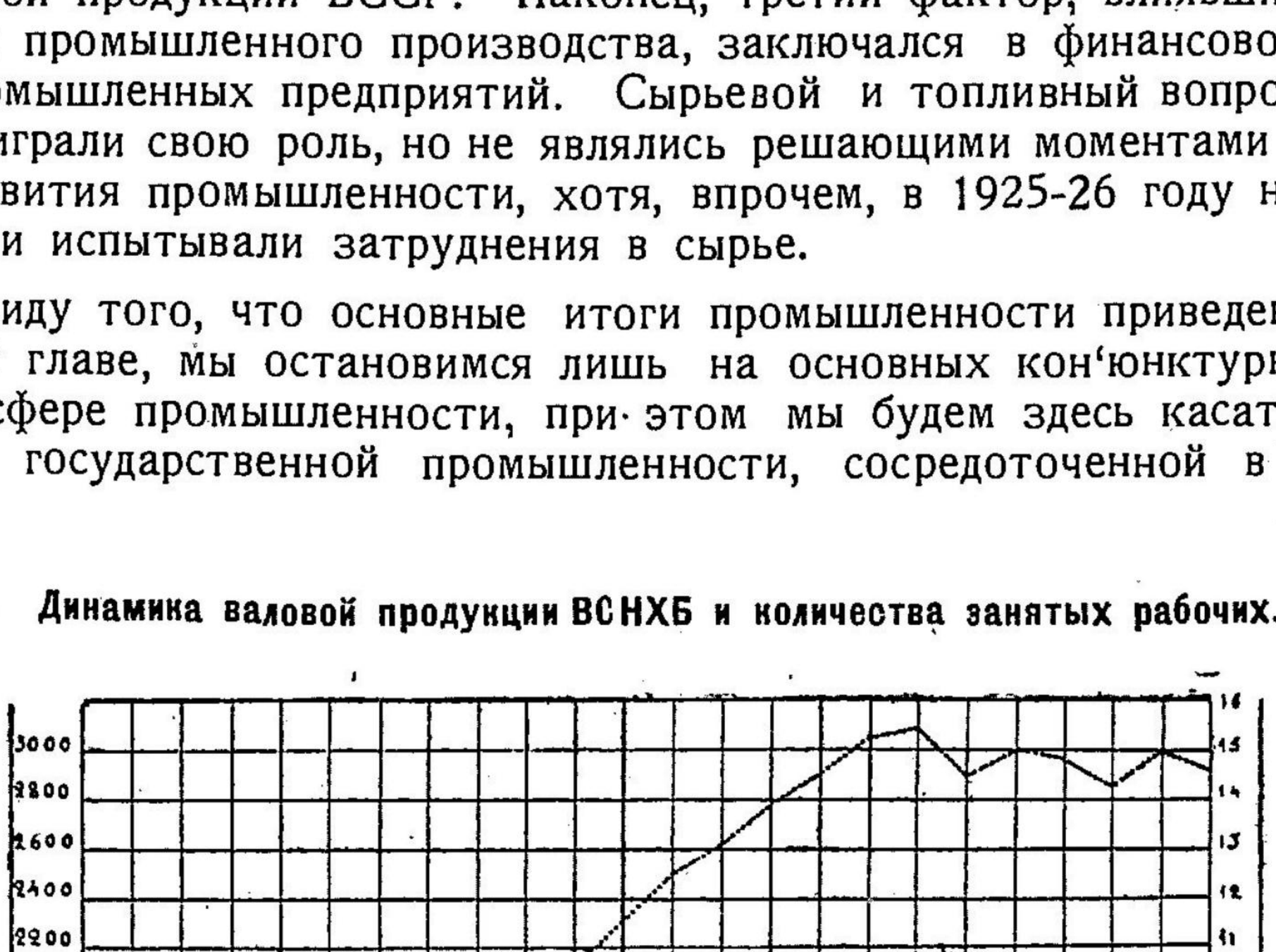
Таким образом, под'ем общего уровня товарных цен, главным образом, имел место в первой половине 1925-26 г. во втором же полугодии индексные показатели стабилизуются на достигнутом уровне при понижении цен на сельско-хозяйственные товары и, следовательно, расширении раствора «ножниц». Кампания за снижение розничных цен на промышленные товары, поднятая в середине 1925-26 г., судя по динамике проминдекса сколько-нибудь значительных результатов не дала.

VI.

Восстановительный процесс, под знаком которого развивается все народное хозяйство Белоруссии, нашел свое выражение и в развитии промышленного производства. Темп роста промышленности БССР в 1924-25 году и в 1925-26 г. определяется тремя основными факторами. Прежде всего главным ограничивающим фактором следует считать состояние наличного основного капитала. Вторым обстоятельством, обусловившим собой динамику промышленной продукции, явилась кон'юнктура сбыта. Высокая рыночная кон'юнктура 1924-25 и 1925-26 г. г. для большинства производств БССР способствовала поступательному движению промышленности. Поскольку последняя, главным образом, связана с внешними (относительно Белоруссии) рынками, постольку благоприятная общесоюзная торговая кон'юнктура содействовала значительному росту промышленной продукции БССР. Наконец, третий фактор, влиявший на ход развития промышленного производства, заключался в финансовом состоянии промышленных предприятий. Сырьевой и топливный вопросы, безусловно, играли свою роль, но не являлись решающими моментами в общем ходе развития промышленности, хотя, впрочем, в 1925-26 году некоторые отрасли и испытывали затруднения в сырье.

В виду того, что основные итоги промышленности приведены в специальной главе, мы остановимся лишь на основных кон'юнктурных явлениях в сфере промышленности, при этом мы будем здесь касаться лишь крупной государственной промышленности, сосредоточенной в ведении ВСНХБ.

Динамика валовой продукции ВСНХБ и количества занятых рабочих.



В целом за 1925-26 год валовая продукция промышленности выразилась в довоенной оценке в 23.650,8 тыс. рублей и превысила уровень 1924-25 г. на 43,1 проц. В современной оценке она составила 54.881,6 т. р.

и обнаружила рост против 1924-25 года на больший процент, именно, на 68,3 проц. Это обстоятельство указывает, что в 1925-26 году имело место повышение отпускных цен на изделия промышленности ВСНХБ, обусловленное, главным образом, ростом себестоимости в некоторых существенных по своему удельному весу отраслях.

Обращаясь к динамике валовой продукции отдельных отраслей промышленности ВСНХБ (в исчислении по довоен. ценам)получаем такую картину.

ОТРАСЛИ	В проц. к предыдущ. кварт.				1925-26 год в проц. к 1924-25 г.				
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год
Керамическая	37,0	39,0	428,7	223,7	—	—	86,9	194,3	146,4
Стекольная	134,2	122,4	76,3	96,5	146,1	166,0	177,7	125,2	151,2
Металлическая . . .	94,0	109,9	117,6	123,8	175,0	145,8	139,3	150,4	150,5
Деревообрабатывающ.	95,5	98,1	141,6	114,6	118,5	120,9	145,8	152,1	135,8
Химическая	192,0	101,1	89,0	126,5	215,1	199,5	158,8	218,8	196,6
Пищевкусовая	158,2	122,8	97,7	60,4	158,1	171,5	146,5	114,6	148,3
Кожевенная	125,9	93,0	103,2	115,8	146,5	144,6	127,0	139,7	139,1
Щетинная	94,5	55,7	154,9	74,8	91,9	54,8	74,3	61,0	70,9
Бумажная	127,2	91,1	111,6	81,4	184,0	130,5	124,4	105,3	132,0
Льнопрядильная . . .	148,6	134,3	114,8	97,8	234,0	244,9	243,9	223,9	236,4
Швейная	120,5	94,3	72,6	144,3	101,1	158,3	127,4	98,6	122,4
Чулочно-трикотажная	153,1	103,3	88,0	130,5	152,5	159,4	139,7	177,5	158,8
Очковая	130,3	96,8	101,3	124,5	230,3	158,8	138,1	159,0	165,3

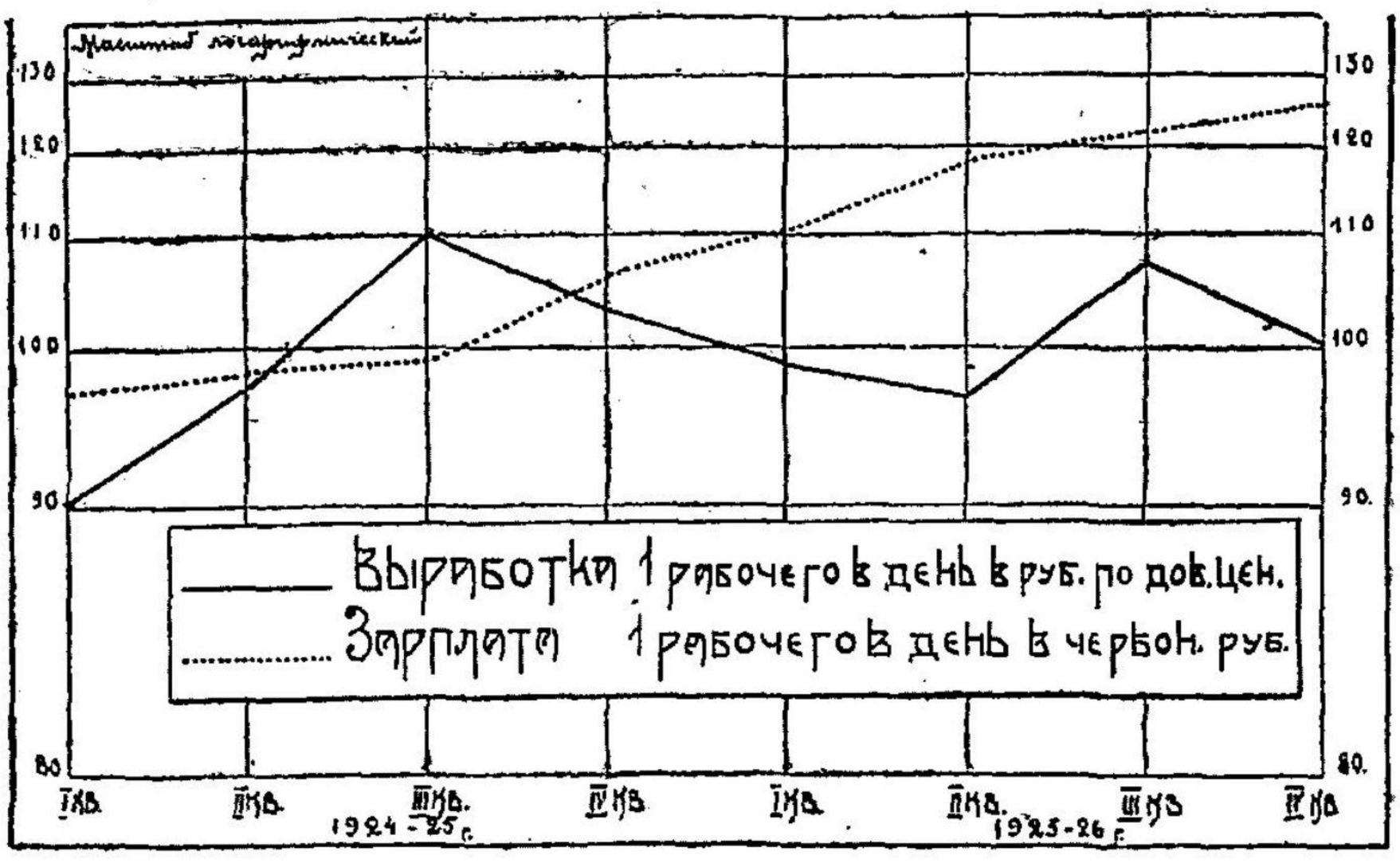
Обращает на себя внимание динамика продукции металлической промышленности в 1925-26 году: I кв. — 6,0 проц., II кв. + 9,9 проц., III кв. + 17,6 проц. и IV кв. + 23,8 проц. Усиление темпа роста производственной деятельности металлической отрасли в IV квартале компенсирует слабую ее работу в первых двух кварталах, характеризовавшихся недовыполнением производственной программы вследствие сырьевых затруднений. Щетинная же промышленность, давшая в III кв. значительный прирост продукции и этим несколько компенсировавшая низкий уровень производства в первой половине 1925-26 года, в IV кв. обнаружила регресс и дала заметное снижение.

В целом за год мы видим интенсивный рост продукции по льнопрядильной (+ 136,4 проц.), спичечной (+ 96,6 проц.) и очковой промышленности. Ниже среднего по всей промышленности темпа увеличения дают отрасли: керамическая (+ 46,4 проц.), деревообрабатывающая (+ 35,8 проц.), кожевенная (+ 39,1 проц.), бумажная (+ 32,0 проц.) и швейная (+ 22,4 проц.). Прямое падение продукции в 1925-26 году против 1924-25 г. дает щетинная промышленность (— 29,1 проц.), что об'ясняется тяжелыми условиями работы этой отрасли на протяжении всего 1925-26 года (сырьевые и финансовые затруднения).

Что касается движения рабсилы в 1925-26 году, то оно корреспондировало динамике валовой продукции. Средне-списочное количество рабочих в 1925-26 г. возросло против 1924-25 г. на 44,3 проц. (с 10.027 чел. до 14.462 чел.). Валовая продукция 1 рабочего в день, исчисленная

в дов. коп., составила в среднем за весь 1925-26 год 592 коп. против 584 коп. в 1924-25 году, т. е. дала рост всего на 1,4 проц. против 22 проц. роста в 1924-25 г.

Динамика выработки 1 рабочего в день и зарплаты (в проц. к средне-месячной за 1924-25 г.).



Приведенная диаграмма обнаруживает, таким образом, что 1925-26 г. явился годом разрыва между динамикой зарплаты и производительностью труда. Из нее мы видим, что в то время, как кривая зарплаты весьма сильно поднимается вверх, линия производительности труда в общем сохраняется на одном и том же уровне. Эволюция производительности труда на протяжении 1924-25 и 1925-26 г. г. дает такую картину:

	1924-25 г.		1925-26 г	
	Валовая выработка 1 раб. в день в дов. коп.	В проц. к предыд. кварт.	Валовая выработка 1 раб. в день в дов. коп.	В проц. к предыд. кварт.
I кв. . .	526	—	578	96,3
II кв. . .	567	107,8	562	97,2
III кв. . .	642	113,2	624	111,0
IV кв. . .	600	93,5	605	97,0

На протяжении первых трех кварталов 1924-25 года валовая выработка одного рабочего в день обнаруживает систематический рост, обусловленный как улучшением производственного процесса, так и повышением интенсивности труда. Известную роль в последнем отношении сыграла развернувшаяся кампания по повышению производительности труда. Четвертый квартал дает заметное снижение кривой производительности труда, идущее вплоть до третьего квартала 1925 26 года. Несмотря, однако, на увеличение производительности труда в третьем квартале на 11,0 проц., абсолютный ее уровень оказывается все еще ниже соответствующего квартала прошлого года, именно — на 2,8 проц.

Четвертый же квартал обнаруживает регресс в динамике производительности труда.

Обращаясь к годовым изменениям показателя производительности труда в отдельных отраслях, мы наблюдаем чрезвычайно пеструю картину: 9 отраслей из 13 дают значительно больший темп прироста, нежели средний по всей промышленности, при этом выделяются отрасли: кожевенная (+50,7 проц.), очковая (+44,0 проц.) и чулочно-трикотажная (+51,5 проц.).

К отраслям, давшим снижение в валовой выработке рабочего, относятся керамическая (—22,2 проц.), стекольная (— 6,3 проц.), щетинная (—22,8 проц.) и бумажная (— 1,6 проц.). Если принять во внимание, что щетинная отрасль, обнаруживавшая наиболее интенсивный темп падения, принадлежит к числу отраслей с очень высоким уровнем производительности труда и исключить ее поэтому из итога за 1924-25 г. и 1925-26 г., то получим средний рост производительности труда по промышленности ВСНХБ в 1925-26 году против 1924 25 г. в 3,7 проц.

В отношении годовых итогов изменения зарплаты мы имеем следующие цифры: номинальная зарплата дала рост на 19,2 проц., а реальная всего на 6,8 проц.

Что же касается кон'юнктуры сбыта изделий промышленности ВСНХБ, то большинство отраслей не испытало сколько-нибудь значительных затруднений в реализации своих изделий. Лишь некоторые отрасли (деревообрабатывающая, бумажная, спичечная) в конце 1925-26 года встретились с неблагоприятным для них состоянием рынка, что нашло свое отражение в их финансовом состоянии.

Нижеследующая таблица дает представление о динамике торговых сделок по 9 главнейшим отоаслям промышленности ВСНХБ.

ОТРАСЛИ	Проц. отношение к предыдущему кварталу				1925-26 г. в проц. к 1924-25 г.				
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год
Стекольная	39,6	27,6	239,1	702,3	812,0	20,1	1,3	45,5	21,3
Металлообрабатывающ.	19,2	135,3	110,8	96,0	921,7	65,3	81,7	27,6	28,5
Деревообрабатывающая	134,1	142,0	47,6	49,1	199,1	227,4	131,3	44,9	143,9
Спичечная	179,6	85,0	114,3	113,6	291,4	175,8	166,8	198,1	224,6
Пищевкусовая	99,1	347,4	9,7	189,2	38,6	497,6	31,7	63,4	101,6
Кожевенная	54,9	111,3	107,0	62,3	161,2	126,6	116,1	40,9	101,3
Бумажная	48,8	108,7	160,4	91,6	158,3	90,8	94,0	77,9	94,7
Льнопрядильная . . .	64,4	37,1	91,0	580,8	325,5	105,9	68,0	126,4	135,6
Швейная	56,7	104,4	72,0	82,6	38,9	99,9	81,0	37,9	56,1
Итого . . .	**74,7**	106,9	**74,3**	**118,7**	**184,6**	**143,6**	**73,5**	**70,5**	**102,7**

Несмотря на ряд обстоятельств, ослабляющих показательность приведенных в таблице цифр, из нее, однако, можно сделать вывод об ослаблении торговой деятельности промышленности ВСНХБ к концу 1925-26 г. Общая сумма торговых сделок в четвертом квартале 1925-26 г. сравнительно с 1924-25 г. снизилась на 29,5 проц., в то время как в первых двух кварталах она значительно превышала соответствующий уровень прошлого года.

Для характеристики финансового положения промышленности ВСНХБ в 1925-26 г. мы можем привести следующие показатели по 16 об'единениям:

ПЕРИОДЫ	асса и тек. счета		Задолженность банкам		Неучтенный векс. портф.		Вексельная задолженность	
	В тыс. руб.	В проц. к пред. периоду	В тыс. руб.	В проц к пред. периоду	В тыс. руб.	В проц. к пред. периоду	В тыс. руб.	В проц. к пред. периоду
На I/X-25 г. . .	1151,9	—	6296,5	—	856,0	—	2925,9	—
„ I/1-26 г. . . .	587,2	51,0	6916,2	109,8	1556,6	181,8	4532,6	154,9
„ I/IV-26 г. . .	407,4	69,4	8709,9	125,9	2231,7	143,4	5331,7	117,6
„ I/VII-26 г. .	773,5	189,9	9571,0	109,9	1045,5	46,8	7557,3	142,0
„ I/X-26 г. . .	848,5	109,7	10660,3	114,4	1309,9	125,3	4189,5	55,4

В общем и целом мы можем охарактеризовать финансовое положение промышленности в 1925-26 г. как довольно устойчивое, что, главным образом, созцано интенсивным банковским кредитованием.

VII.

Ниже мы приводим таблицу, дающую обобщенное представление о развитии кредитных отношений БССР.

ГОДЫ	Остаток задолженности (в тыс. руб.)			Остаток тексчетов (в тыс. руб.)		
	К началу года	К концу года	Прирост	К началу года	К концу года	Прирост
1923-24 год	3058	7115	4057	1451	3100	1649
1924-25 „	7115	16536	9421	3100	8707	5607
1925-20 „	16536	21592	5056	8707	9892	1185

Прежде всего обращает на себя внимание интенсивный рост кредитования в 1924-25 г. Темп роста задолженности по учетно-ссудным операциям от 1-го октября 1924 года к 1-му октября 1925 года составил + 132,4 проц, против соответствующего прироста для 1923-24 г. + 152,3 проц. При этом текущие счета и вклады за 1924-25 г. растут еще большим темпом, нежели учетно-ссудные операции. Прирост их за 1924-25 г. составил + 180,9 проц., против + 113,6 проц. за 1923-24 г.

В 1925-26 году показатели кредита дают уже меньшие коэффициенты роста. Учетно-ссудные операции увеличиваются на 30,6 проц, а тексчета всего лишь на 13,6 проц.

Такая динамика кредита находится в соответствии с народнохозяйственной кон'юнктурой. Начало 1924-25 года характеризовалось чрезвычайно интенсивным спросом на кредит в связи с возросшим товарооборотом и производством.

Недостаточное развитие кредита в начале 1924-25 года сказывалось в напряженном финансовом состоянии, как промышленности, так и торговли. Постепенное кредитование народного хозяйства начинает усиливаться, а развитие кредита приближаться к более полному удовлетворению нужд торгово-промышленного оборота. Вторая половина 1925-26 г. характеризуется сдержанным темпом роста учетно ссудных операций, что повлекло за собой усиление напряженности торгующей сети. Кредитный зажим в отношении кооперации при суровых условиях расчета, усугубленный относительно замедленным развитием потребительского спроса, и явился одной из причин ухудшения финансового состояния кооперативной системы.

Параллельно росту кредита в 1925-26 году наблюдается и укрепление вексельной дисциплины, сказавшейся в значительном сокращении протестов.

VIII.

Начало нового 1926-27 года продолжает те кон'юнктурные тенденции, какие обнаружились в конце истекшего года. Кон'юнктура народного хозяйства БССР в начальном периоде 1926-27 года характеризуется в основном теми же процессами, как и во всем Союзе. На рынке наблюдается умеренное развитие спроса и торговых оборотов, как и в конце 1925-26 года. Круг дефицитных товаров постепенно сужается при выявляющейся все большей и большей разборчивости потребителя в отношении качества и цены товаров. Несмотря, однако, на установившееся относительное равновесие между спросом и предложением промышленных товаров, розничные цены на последние продолжают сохраняться на высоком уровне. Условия сбыта изделий промышленности ВСНХБ в 1926-27 году значительно ухудшаются и реализация промышленной продукции начинает

встречать все большие и большие затруднения. Параллельно этому и динамика производительности труда в 1926-27 году дает недостаточно благоприятные итоги, не оправдывая пока соответствующих предложений в этой области.

Как момент, так сказать, локального характера, следует отметить состояние хлебного рынка БССР. Здесь мы имеем крайне слабое предложение внутреннего хлеба, имеющее своей причиной условия производства хлебов в БССР в 1926 году. Вследствие этого кон'юнктура хлебного рынка БССР в 1926-27 году подпадает под еще большую тесную зависимость от размеров хлебного завоза, нежели в 1925-26 г.

Подводя итоги всему сказанному выше и исходя из выявившихся уже сейчас тенденций 1926-27 года мы можем следующим образом сформулировать основные задачи, вытекающие из обзора состояния народного хозяйства БССР в 1925-26 хоз. году:

1. Первоочередной народно-хозяйственной задачей остается снижение цен как отпускных, так в особенности розничных, уровень которых в настоящее время, при ослаблении и даже при почти полном устранении обстановки «товарного голода», становится явным тормозом в продвижении масс промышленных товаров от производства к потребителю.

2. В области сельского хозяйства в 1926 г. наблюдается задержка роста посевов льна, что находится в связи с неблагоприятными для производителя условиями реализации волокна в 1925-26 хоз. году. Повышение рентабельности производства льна и должно явиться одним из тех кардинальных мероприятий, которые могут содействовать дальнейшему росту посевов льна, а, следовательно, интенсификации сельского хозяйства Белоруссии.

3. Основной задачей в деле регулирования хлебного рынка БССР должно явиться бесперебойное и полное снабжение БССР привозным хлебом. При этом необходимо учесть, что резкое падение участия частных лиц в области хлебного снабжения БССР усугубляет задачу государственного и кооперативного аппарата в отношении достаточного насыщения БССР привозным хлебом.

4. Рынок сельско-хозяйственных продуктов в целом в 1925-26 хоз. году, как и в предыдущие годы, был в незначительной степени охвачен государственным и кооперативным аппаратом. Здесь встает задача усиления значения государственных и кооперативных заготовок и ослабления влияния стихийных факторов.

5. В отношении товарооборота основной задачей должно явиться рационализация товаропроводящего аппарата и сокращение пути прохождения товаров через торговые каналы.

6. Изменившаяся к концу 1925-26 г. торговая кон'юнктура требует изменения существующих условий расчета в сторону приведения их в соответствие с условиями оборачиваемости товаров.

7. В области промышленного производства необходимо стремиться к понижению себестоимости продукции за счет повышения производительности труда и рационализации производственных процессов.

Для достижения роста производительности труда следует усилить трудовую дисциплину, повысить квалификацию рабочих, добиваться бесперебойного снабжения сырьем и т. д.

8. Перспективы развития республиканской промышленности в настоящее время упираются уже в проблему сбыта.

Здесь первостепенное значение приобретают вопросы снижения отпускных цен и приспособления продукции к требованиям рынка.

А. Н. Павлов.

Сельское хозяйство.

Материалом для настоящего обзора послужили почти исключительно статистические данные, собранные и обработанные ЦСУ. Данные о размере посевных площадей и численности скота в 1916 г. приведены по итогам сельско-хозяйственной переписи 1916 года, пересчитанным в современных границах. Сведения о размерах посевных площадей и численности скота за 1924-26 г.г. приведены общим итогом по всем категориям хозяйств (единоличным, совхозам, колхозам и проч.), по данным весенних выборочных сельско-хозяйственных обследований соответствующих лет. При этом необходимо отметить, что в связи с незаконченностью разработки материалов обследования советских и коллективных хозяйств 1926 года размеры их основных элементов сельско-хозяйственного производства приняты условно для 1926 года такими же, как и для 1925 года. В виду небольшого сравнительно удельного веса этих категорий хозяйств в общих резмерах сельско-хозяйственного производства возможная некоторая неточность отмеченного выше допущения на результатах выводов ни в какой мере сказаться не может. Характеристика метеорологических условий дается по бюллетеням погоды Метеорологического Бюро НКЗ. Сведения об урожаях за 1924-26 годы приведены только по единоличным (крестьянским) хозяйствам по данным осенних выборочных сельско-хозяйственных обследований соответствующих лет. Предварительные данные о размерах урожая 1926 г. зерновых хлебов и картофеля приняты по балловым оценкам видов на урожай по состоянию на 15 августа с поправкой на 0,3 балла. Хлебо-фуражные балансы приведены по исчислениям ЦСУ. При пользовании другими материалами источник их указан особо.

I.

Восстановительный процесс в сельском хозяйстве, по сравнению с дореволюционным его состоянием (с 1916 г.), поскольку он может быть характеризован динамикой размеров общей посевной площади и численности скота, закончился еще в 1923-24 году.

В 1924-25 году наблюдалось дальнейшее развитие всех отраслей сельского хозяйства, проходившее как в количественном, так и в качественном отношениях, чрезвычайно усиленным темпом и к началу 1925-26 г. размеры сельско-хозяйственного производства БССР, можно считать, в общем достигли довоенного уровня.

Изменение размеров общей посевной площади и численности скота за последние два года (1924-25 г.) по отношению к 1916 году представляются в следующих величинах:

ГОДЫ	Посевная площадь		Лошадей (тыс. голов)				крупного рогат. скота (тысяч голов)				Овец и коз (тыс. голов)		Свиней (тыс. голов)		сего скота тыс. гол. в переводе на крупн. [1]	В % к 1916 г.
	Тыс. дес.	В % к 1916 году	Рабочих	В % к 1916 году	Всех возр.	В % к 1916 году	Коров	В % к 1916 году	Всех возр.	В % к 1916 году	Всех возр.	В % к 1916 году	Всех возр.	В % к 1916 году		
1916	2211,5	100,0	639,7	100,0	783,1	100,0	819,9	100,0	1366,6	100,0	1569,1	100,0	1605,1	100,0	2138,8	100,0
1924	2342,8	105,9	636,3	99,5	798,8	102,0	936,8	114,3	1571,4	115,0	2273,1	144,9	1376,7	85,8	2334,4	109,1
1925	2543,9	115,0	693,2	108,9	903,2	115,3	1093,0	133,3	1863,8	136,4	2754,2	175,5	1781,8	111,0	2723,2	127,3

[1] Для перевода всего скота в крупный (взрослый) скот были приняты следующие нормы: лошадь рабочая, вол, бык, корова=1, нерабочий молодняк лошадей и молодняк крупного рогатого скота ст. 1 года=1/2, жеребята до 1 года=1/4, телята до 1 года=1/8, овцы и козы взрослые=1/10, ягнята и козлята=1/16, свиньи взрослые и подсвинки старше 4-х мес.=1/4, поросята=1/20.

Как видно из приведенных выше данных, размер общей посевной площади и численность скота достигают и даже несколько превышают уровень 1916 года еще в 1924 году, когда посевная площадь, наиболее сократившаяся в военно-революционный период, составляет уже 105,9 проц., а общее количество скота в условном переводе на крупный—109,1 проц. по сравнению с соответствующими цифрами 1916 г.

В результате дальнейшего развертывания сельского хозяйства в 1925 г. посевная площадь расширяется на 8,6 проц. и достигает уже 115,0 проц. посевной площади 1916 года, а общее количество скота (в переводе на крупный) увеличивается на 16,7 проц. и составляет уже 127,3 проц. по сравнению с 1916 годом.

Поскольку данные 1916 г. характеризуют сельское хозяйство в период империалистической войны в сильно деформированном его состоянии по сравнению с довоенным, последние не могут быть приняты при сравнениях, как показатели оценки довоенного состояния сельского хозяйства.

Изменения, происшедшие в состоянии основных элементов сельского хозяйства за военное время до 1916 года, по сравнению с довоенным, приближенно определяются в следующих величинах [1].

	1913 г.	1916 г.
Посевная площадь . . .	100	102
	1911-14 г.	1916 г.
Рабочие лошади	100	103
Взрослый крупн. рог. скот	100	70
	1915-16 г.	1916 г.
Свиньи (без поросят) . .	100	97
Овцы (без ягнят)	100	85

Таким образом, исходя из показателей изменений, происшедших в состоянии отдельных отраслей сельского хозяйства до 1916 г., по сравнению с довоенным, и приведенных выше данных о размерах основных элементов сельского хозяйства по сравнению с 1916 годом, можно считать, что к началу 1925-26 г. общая посевная площадь значительно превысила довоенные размеры. Что же касается животноводства, то во всех своих отраслях к этому времени оно также достигло довоенного уровня и даже в отношении коневодства и овцеводства несколько превысило последний.

Необходимо отметить, что восстановительный процесс в области животноводства проходил до 1925 г. значительно более замедленным темпом, нежели полевого хозяйства.

Так как освещение процессов общего хода развития и восстановления основных элементов сельско-хозяйственного производства является одним из важнейших моментов динамики и кон'юнктуры сельского хозяйства, то на этих вопросах более подробно мы позволим себе еще остановиться попутно с рассмотрением состояния и хода развития сельского хозяйства в 1925-26 г.

II.

В силу ряда причин экономического порядка и не вполне благоприятно сложившихся метеорологических условий дальнейшее развитие сельского хозяйства в 1925-26 г. проходит более замедленным темпом по сравнению с 1924-25 годом и в отдельных случаях обнаруживает даже признаки регрессивного характера.

---

[1] Р. А. Бонч-Осмоловский „Эволюция сельского хозяйства БССР", „Советское строительство", № 1 и 2—1926 г.

Прежде чем перейти к рассмотрению посевной площади и соотношению культур в 1926 году, необходимо несколько остановиться на характеристике общих метеорологических и экономических условий сева под урожай 1926 г.

Сев озимых осенью 1925 года проходил при невполне благоприятных метеорологических условиях.

Условия погоды, характеризуемые отдельными метеорологическими элементами, дают в период сева озимых нижеследующую картину:

МЕСЯЦЫ	Температура воздуха °С										Осадки		Преобладающ. направление ветров за мес.
	Средн. за месяц	Отклонения от нормы °	Максимальн. и минимальн. колебания								Сумма за мес. м/м	Отклонение от нормы в %	
			1 декада		2 декада		3 декада		За месяц				
			Минимум	Максимум	Минимум	Максимум	Минимум	Максимум	Минимум	Максимум			
Август .	16,0	—0,8	9,3	27,8	7,8	28,6	5,6	24,5	5,6	28,6	131,8	+66,0	Тихо, Зап.
Сентябрь	10,8	—1,0	4,7	18,4	—0,8	19,5	1,5	23,5	—0,8	23,5	71,2	+34,0	Ю. З.

Температура воздуха во время сева озимых была значительно ниже нормы, опустившись в северо-восточной части республики еще во второй декаде сентября месяца ниже нуля (—0,8°С). Что же касается распределения осадков, то в течение указанного выше периода их выпало в виде дождя значительно больше нормы. Все отмеченные выше метеорологические условия дали в итоге холодную и дождливую погоду, неблагоприятно сложившуюся для сева. Особенно неблагоприятные условия сева создались в северо-восточной части республики, где сев затянулся и остался незаконченным (в Полоцком округе), дав в результате значительный недосев озимых.

Начало наступления весны 1926 г. следует считать значительно запоздавшим и затянувшимся по сравнению с прошлым (1925) годом. Исчезновение снежного покрова в 1926 г. отмечается с трехнедельным запозданием против прошлого года. Оживание озимых посевов закончилось по сравнению с прошлогодним также с запозданием почти на две недели.

Метеорологические условия, предшествовавшие и сопровождавшие сев яровых, сложились по отдельным метеорологическим элементам следующим образом:

МЕСЯЦЫ	Температура воздуха °С										Осадки		Преобладающ. направление ветров за мес.
	Средн. за месяц	Отклонения от нормы °	Максимальн. и минимальн. колебания								Сумма за мес. м/м	Отклонение от нормы в %	
			1 декада		2 декада		3 декада		За месяц				
			Минимум	Максимум	Минимум	Максимум	Минимум	Максимум	Минимум	Максимум			
Апрель	5,6	+0,8	—13,5	+11,5	—3,9	+21,8	0,0	+22,4	—13,5	+22,4	22,5	—43,0	Ю. В.
Май . .	13,6	+1,5	+ 0,6	+23,6	+0,8	+25,5	8,0	+27,0	+ 0,6	+27,0	48,7	—10,3	Ю. В.

Погода в течение отмеченного выше периода была крайне неустойчивой. Температура воздуха при значительных ее колебаниях была выше нормальной с колебаниями по отдельным районам от +0,3 до +2,2° С. Осадков выпало на много меньше нормы. К концу мая месяца в северо-восточном районе республики отмечается уже недостаток почвенной влаги.

В связи с поздним началом весны и не вполне благоприятными условиями погоды сев яровых в 1926 году проходил с запозданием почти на две недели против прошлого года при несколько сокращенной продолжительности весенней посевной кампании.

Время массового сева хлебов и полевых растений к урожаю 1926 г. по сравнению с 1925 годом определяется:

Наименование культур	ремя массового сева—число м месяц					
	Начало сева			Конец сева		
	1925-26 г.	1924-25 г.	1926 г. сев начался позже (дн.)	1925-26 г.	1924-25 г.	1926 г. сев конч. позже (дн.)
Рожь озимая . .	30 августа	28 августа	2	19 сентября	17 сентября	2
Ячмень	11 мая	1 мая	10	19 мая	10 мая	9
Овес	15 „	4 „	11	24 „	15 „	9
Картофель . . .	15 „	1 „	14	23 „	12 „	11
Лен	23 „	11 „	12	29 „	20 „	9
Гречиха	9 июня	29 „	10	16 июня	9 июня	7

Кроме того, необходимо отметить, что к началу весны 1926 года почти во всех районах республики ощущался недостаток в яровом посевном материале, особенно в части кормовых яровых хлебов, вызванный пониженным качеством урожая прошлого года и острым кормовым кризисом, наблюдавшимся к концу зимы 1925-26 года.

Общая посевная площадь в 1926 г. определяется в 2643,0 тыс. дес., против 2543,9 тыс. дес. в 1925 г., т. е. с повышением на 3,9 проц. против 8,6 проц. роста в 1925 г.

Посевные площади зерновых культур расширились на 2,6 проц. против 5,1 проц. в 1925 г. Технические культуры дают рост на 2,7 проц., против 47,2 проц. в 1925 г., при чем посевы льна, давшие значительный рост (на 47,1 проц.) в 1925 г., сократились на 2,2 проц. Посевы картофеля вновь расширились на 9,1 проц., против 18,6 проц. в 1925 г. Наибольший относительно рост в текущем году обнаружили посевные травы: посевные площади под таковыми увеличились на 14,3 проц. против 21,2 проц. в 1925 г.

Таким образом, рост посевных площадей в 1926 году протекал значительно замедленным темпом по сравнению с прошлым 1925 г.

Расширение общей посевной площади в 1926 г. так же, как и в предыдущем году, идет, с одной стороны, за счет распашки новых земель,—экстенсивный способ развития полевого хозяйства,—а с другой, за счет более интенсивного использования площади пашни путем сокращения площадей под паром, пустошами и облогами.

Динамика площади пашни и общей посевной площади за последние годы представляется в следующих величинах:

	Тысяч десятин			В %%% к предыдущ. г.	
	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1925 г.	1926 г.
Площадь пашни	3409,2	3535,6	3648,9	103,7	103,2
Посевная площадь	2342,8	2543,9	2643,0	108,6	103,9

Сравнение темпа роста общей посевной площади с размерами увеличения площади пашни показывает, что если в 1925 году посевная площадь в своем развитии значительно обгоняет рост пахотной площади, то в 1926 г. оба эти показателя идут почти параллельно, т. е. развитие полевого хозяйства в данном году идет, главным образом, за счет расширения площади пашни путем включения в эксплоатацию новых земель, при пониженном темпе интенсивного ее использования.

Этот вывод подтверждается сопоставлением показателей о характере распределения пахотной площади за те же годы:

	На 100 дес. всей пашни приходилось дес.		
	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Под посевом вообще	68,7	71,9	72,4
Под незанятым паром	22,8	21,2	20,7
Под посевом люпина	0,9 } 23,7	1,3 } 22,5	1,8 } 22,5
Под пустаками, залежами, дерванами и облогами	7,6	5,6	5,1
Всего пашни .	100,0	100,0	100,0

В 1925 году расширение посевной площади в значительной своей степени шло за счет как абсолютного, так и относительного сокращения площадей, пара и пустаков, залежей, дерванов и облогов. В 1926 году площадь пара, абсолютно расширившись, относительно остается без изменения; наблюдается дальнейшее абсолютное и относительное сокращение только площадей под пустаками, залежами, дерванами и облогами.

На ряду с этим обращает на себя внимание продолжавшееся и в 1926 г. значительное, абсолютное и относительное, расширение посевов люпина, как одного из весьма существенных в белорусских условиях факторов поднятия плодородия почвы.

Как отразилось расширение общих размеров посевной площади за последние годы на характере эволюции посевных площадей и соотношении культур по сравнению с 1916 годом, дает представление нижеследующая таблица:

ГРУППЫ КУЛЬТУР	Посевная площадь (тысяч десятин)				В % к 1916 году, принятому за 100		
	1916 г.	1924 г.	1925 г	1926 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Зерновые	1816,7	1926,2	2024,5	2077,8	106,0	111,4	114,4
Техн. (лен и конопля)	92,2	78,8	116,0	119,2	85,5	125,8	129,3
Картофель	191,7	243,1	288,4	314,8	126,9	150,5	164,3
Посевн. травы (однолетние и многолет.)	110,9	94,5	114,5	130,9	85,2	103,2	118,0
Вся посевн. площадь	**2211,5**	**2342,8**	**2543,9**	**2643,0**	**105,9**	**115,0**	**119,5**

Расширение общих размеров посевной площади главным образом шло по линии увеличения производства технических культур, клубнеплодов и сеяных трав, т. е. культур, наиболее интенсивных и трудоемких. При этом наибольший абсолютный рост по сравнению с 1916 годом обнаруживают посевы картофеля и технических культур, значительно меньший посевные травы.

Степень использования пашни и динамика посевных площадей еще не полностью вскрывают характер эволюции полевого хозяйства за последние годы. Более наглядной иллюстрацией интенсивного уклона в эволюции полеводства последних лет служат данные об изменениях соотношений озимого и ярового клиньев и главнейших интенсивных культур.

ГОДЫ	На 100 десятин всего посева приходилось под посевом десятин												
	Озимые посевы	Яровые посевы	В том числе:										
			Зерновые	Из них						Картофель	Технические (лен и конопля)	Сеяные травы: вика и клевер (комсная влощ.)
				Рожь (озим + яровая)	Пшеница (озим.+ирон.)	Ячмень	Овес	Гречиха	Бобовые (горох и бобы)			
1916	39,9	60,1	82,1	40,4	1,4	10,9	22,7	4,9	1,4	8,7	4,2	5,0
1924	43,0	57,0	82,2	43,4	4,2	8,4	18,5	4,9	1,9	10,4	3,4	4,0
1925	40,7	59,3	79,6	40,6	4,0	7,8	18,3	5,7	2,3	11,3	4,6	4,5
1926	39,9	60,1	78,6	39,5	4,3	8,1	18,3	5,0	2,6	11,9	4,5	5,0

Озимые посевы обнаруживают ярко выраженную тенденцию к сокращению, при незначительном абсолютном росте их посевных площадей. Этот процесс изменения озимых посевов происходит исключительно за счет ржи озимой. Озимая же пшеница обнаруживает обратную тенденцию и дает не только абсолютный, но и относительный рост.

Яровые посевы в общем итоге систематически абсолютно и относительно заметно растут, главным образом, как это уже отмечалось выше, за счет стремительного роста технических и интенсивных культур и отчасти бобовых.

В 1926 году взаимоотношения между озимыми и яровыми посевами восстанавливаются до уровня 1916 года. Увеличение удельного веса яровых посевов за последние годы является само по себе уже достаточно ярким показателем перехода к более совершенным системам полеводства, связанным с развитием травосеяния.

Посевы картофеля, являющегося в белорусских условиях одной из основных продовольственных и кормовых культур, подвергались наименьшему сокращению в военно-революционные годы и в настоящее время, абсолютно превысив довоенный уровень, относительно почти достигли последнего. В связи с восстановлением винокуренной промышленности посевы картофеля получают еще большее значение и перспективы для своего дальнейшего роста.

Посевные площади под техническими культурами, сократившиеся в годы упадка сельского хозяйства до потребительской нормы, стремительно восстанавливаются и в 1925 г. абсолютно и относительно превышают уже уровень 1916 г. Однако, в связи с неблагоприятной рыночной кон'юнктурой 1925-26 г. они при некотором абсолютном росте в 1926 г, обнаруживают относительное снижение. Сокращение (на 2,2 проц.) коснулось исключительно посевов льна; посевы конопли в 1926 году обнаруживают дальнейший рост, вновь расширившись на 32,1 проц. против прошлого года.

Посевные травы (однолетние и многолетние), особенно сильно сократившиеся в годы упадка сельского хозяйства и в 1923 году составлявшие только 47,4 проц. против 1916 г., быстро восстанавливаются и в настоящее время, абсолютно превысив несколько уровень 1916 г., относительно

также достигли последнего. Восстановительный рост посевных трав особенно характерен, имея в виду, что в довоенное время 34,6 проц. всей площади под посевными травами сосредоточивалось в частновладельческих хозяйствах.

На ряду с этим необходимо отметить развитие посевов однолетних подпокровных трав (сераделлы), получивших широкое распространение в Минском и Слуцком округах и обнаруживших за последние два года чрезвычайно быстрый рост.

	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Посевная площадь в десятинах . .	3429	7871	19933
В %%% к предыдущ. году	—	229,5	253,2
% ко всей посев. площ. данного года	0,1	0,3	0,8

Темп роста однолетних и многолетних трав далеко не одинаков и обнаруживает тенденцию постепенного вытеснения посевов клевера посевами однолетних трав (вики и сераделлы).

НАИМЕНОВАНИЕ СЕЯНЫХ ТРАВ	Посевн. площ. в десятинах				В %%% к 1916 г.			В %%% к итогу			
	1916 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1916 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Вика и сераделла . .	34299	45154	62727	87462	131,6	182,9	255,0	30,9	46,1	51,3	58,
Клевер (косим. площ.)	76627	52759	59663	63390	68,9	77,9	82,7	69,1	53,9	48,7	42,0
Всех сеяных трав .	110926	97913	122390	150852	88,3	110,3	136,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Однолетние травы не требуют для своего культивирования отвода специальных полевых участков и засеваются в крестьянских хозяйствах в значительной их части в пару (вика) или с подсевом по хлебу (сераделла) и, таким образом, наиболее отвечают стремлениям крестьянства сохранить расширенную хлебную площадь; тогда как вводя клевер, пришлось бы эту площадь сократить еще в большей степени, чем это наблюдается в настоящее время. До известной степени наблюдающаяся гегемония вики над клевером находит себе об'яснение также и в дороговизне семян последнего, в то время, как семенами вики крестьянское хозяйство не только самоснабжается, но имеет их уже в последние годы значительные товарные излишки.

Таким образом, последние два года (1925-1926) проходят под знаком значительного абсолютного и относительного расширения посевных площадей под незерновыми культурами за счет резкого сокращения озимых и некоторого сокращения яровых зерновых хлебов и растений.

Если проследить динамику яровых зерновых культур за последние годы, то увидим, что судьба отдельных культур также далеко не одинакова.

Посевы основных кормовых хлебов—овса и ячменя (последний в большой степени имеет также значение и продовольственной культуры), сильно сократившиеся в военно-революционный период как абсолютно, так и относительно по сравнению с 1916 годом за последние годы абсолютно расширяясь, овес относительно остается стабильным, а ячмень дает сокращение.

Однако, при сравнении относительного значения этих двух культур в общей посевной площади в довоенные (1913) годы и теперь оказывается, что удельный вес их в настоящее врёмя почти одинаков с довоенным.

Процент ко всей посевной площади:

	1913 г.	1926 г.
Ячмень	8,0	8,1
Овес	19,3	18,3

В то же время посевы гречихи обнаруживают, особенно в 1925 г., значительный рост и превысив в этом году абсолютно и относительно уровень 1916 года дают уже в 1926 году резкое снижение, но все-же еще превышая размеры 1916 года. В отдельных районах (Слуцкий округ) гречиха, в некоторой своей части, имеет характер зеленого удобрения.

Из всех яровых зерновых хлебов только бобовые (горох и бобы) за последние годы стремительно расширяются и в 1926 году значительно превосходят 1916 год.

Об'яснение этого явления можно, пожалуй, найти в основных качествах этой культуры для крестьянского хозяйства. Бобовые в значительной своей части засеваются в пару, почти в такой же мере обогащают почву азотом, как и клевер, и могут служить в крестьянском хозяйстве нескольким целям: зерно идет на продовольствие и корм скоту, солома же гороха является по качеству, несомненно, лучшим об'емистым кормом по сравнению с соломой наших яровых хлебов.

В отношении остальных мелких продовольственных яровых зерновых хлебов можно отметить следующее: яровая рожь за последние годы разделяет судьбу озимой, обнаруживая с 1925 года определенную тенденцию к абсолютному и относительному сокращению; яровая пшеница, давшая в военно-революционные годы стремительный рост и значительно (в 4, 5 раза) превысившая размеры 1916 года, за последние годы, абсолютно несколько расширяясь, относительно остается стабильной.

В частности необходимо отметить, что значительный рост посевов пшеницы (озимой и яровой) после 1916 года, имеющей исключительно местный потребительский характер, является до некоторой степени показателем повышения культурности крестьянского хозяйства БССР.

Каковы же в общем тенденции развития полевого хозяйства за последние годы? Сельское хозяйство с начала восстановительного процесса пошло по пути интенсификации своего полеводства, пути, особенно ярко проявившемуся за последние годы (1925 и 1926). Лен быстро отвоевывает свои прежние рыночные позиции. Наблюдается расширение культуры картофеля и быстрое развитие травосеяния, приобретающее огромное значение, как необходимая предпосылка к развитию продуктивного, в частности, молочного животноводства. Год за годом экстенсивная обработка озимого поля вытесняется ростом производства интенсивных и рыночных яровых культур.

В заключение необходимо отметить, что качественный состав посевной площади в 1926 году почти восстанавливается, а в отдельных случаях даже превзошел состав посевной площади довоенного времени.

Развитие животноводства протекало в 1925-26 году в условиях острого кормового кризиса, разразившегося весной 1926 года в результате, с одной стороны, некоторого недобора в 1925 году об'емистых кормов в связи с пониженным урожаем трав и соломы, а с другой, затянувшегося зимнего стойлового периода 1925-26 г. при значительно возросшей в 1925 году численности стада.

Обеспеченность об'емистыми кормами в 1925-26 году, по сравнению с 1924-25 годом в среднем на голову скота (в переводе на крупный) выразилась в следующих величинах:

Наименование об'емистых кормов	Приходилось в средн. на 1 гол. взросл скота пудов в		1925-26 г. в 0/00/0 к 1924-1925 г.
	1924-25 г.	1925-26 г.	
Солома (озим. и яров.) [1] .	66,8	55,7	83,4
Сено сеяное	5,5	5,9	107,3
Сено естественных сенокосов	57,4	46,9	81,7
Всего	129,7	108,5	83,7

Ярким показателем остроты кормового кризиса в 1925-26 г. является также значительное сокращение размера суточных дач корма скоту за зимний стойловый период того же года по сравнению с 1924-25 годом.

Средняя суточная дача корма в переводе на крахмальные эквиваленты выразилась на одну голову скота в следующих величинах:

Виды скота	Средняя суточная дача корма фунтов (в переводе на крахмальные эквиваленты)		1925-26 г. в 0/00/0 к 1924-25 г.
	1924-25 г.	1925-26 г.	
Лошадь рабочая	8,6	8,4	97,7
Корова	5,2	4,7	90,4
Овца взрослая	1,3	1,1	84,5

По вполне понятным причинам ухудшение условий стойлового содержания, главным образом, коснулось продуктивного скота, в особенности мелкого, и менее всего лошадей, как наиболее ценного и труднее восстанавливаемого вида скота в крестьянском хозяйстве.

По сравнению с 1925 годом численность и состав стада в 1926 году изменились следующим образом:

	Количество скота в тыс. голов									
	Лошади		Крупный рогатый скот					Овцы, козы и ягнята	Свиньи всех возрастов	Всего скота голов (в перев. на крупн.)
	Рабочие	Всех возрастов	Волы	Быки ст. 2-х лет	Коровы	Молодняк ст. 1 года	Всех возрастов			
1925 г.	693,1	903,2	75,2	22,7	1093,0	396,6	1863,8	2754,2	1781,8	2723,2
1926 г.	714,8	930,9	72,2	17,3	1168,6	336,9	1890,6	2676,6	1865,5	2802,5
В проц. к 1925 г.	103,1	103,1	95,9	76,2	106,9	84,9	101,4	97,2	104,7	102,9

Как и следовало ожидать, результаты кормового кризиса сказались на сокращении молодняка крупного рогатого скота и овцеводстве при расширении стада коров на 6,9 проц. против прошлого года. Не вполне об'яснимым является резкое сокращение быков (на 23,8 проц.), значительно ухудшившее условия обслуживания стада коров. Одновременно отмечается замедленный темп дальнейшего роста свиноводства. Задержка роста свиноводства в 1925-26 г., как отрасли животноводства быстро восстанавливаемой и требующей значительного количества хлебного корма, отчасти может найти себе об'яснение для этого года в необходимости сохранения возможно большего количества концентрированных кормов для поддержания рабочего и крупного продуктивного скота. [2]

---

[1] Включая и солому, пошедшую на подстил. скоту.

[2] В известной степени об'яснение этого явления, по нашему мнению, надо искать также и в статистическом недоучете свиней, впервые с 1926 года привлеченных к обложению по сельхозналогу.

В общем же численность всего стада, в переводе на крупный скот, увеличилась в 1926 году на 2,9 проц. против 16,7 проц. роста в прошлом 1925 году.

Динамика общего количества и состава стада за период 1924-1926 годы, по отношению к 1916 г., характеризуется следующими величинами:

Виды скота (всех возрастов)	1916 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Лошади	100,0	102,0	115,3	118,9
Крупный рогат. скот	100,0	115,0	136,4	138,3
Овцы и козы . . .	100,0	144,9	175,5	170,6
Свиньи	100,0	85,8	111,0	116,2
Все стадо	100,0	109,1	127,3	131,0

Как видно из приведенных выше данных, темп восстановления животноводства до уровня 1916 года для различных видов скота был далеко не одинаковым. Количество лошадей, сократившееся в годы оккупации в связи с общим под'емом сельского хозяйства достигает уровня 1916 года к 1925 году и в 1926 году составляет уже 118,9 проц. Стадо крупного рогатого скота восстанавливается еще до 1924 года, значительно (на 15 проц.) превысив к этому времени уровень 1916 года, и в 1926 году достигает 138,3 проц. Свиноводство, наиболее пострадавшее в военно-революционные годы, в период упадка полеводства, восстанавливается до размеров 1916 года лишь в 1925 году, позже всех остальных отраслей животноводства, и в 1926 году составляет 116,2 проц. соответствующих данных 1916 года. Овцеводство, играющее в крестьянском хозяйстве почти исключительно потребительскую роль, за военно-революционные годы сильно расширяется и уже в 1924 году превосходит размеры 1916 года, достигая в 1926 году 170,6 проц. по отношению к 1916 году.

В связи с неравномерным ростом отдельных отраслей животноводства значительно меняется по сравнению с 1916 годом общий состав всего стада.

На 100 голов всего скота (в переводе на крупный) приходилось:

Годы	Лошадей	Крупного рогатого скота	Овец и коз	Свиней
1916	32,5	48,8	6,2	12,5
1924	29,9	51,8	7,9	10,4
1925	28,4	52,2	8,1	11,3
1926	28,5	52,2	7,8	11,5

Как видно из приведенных выше данных, относительное значение коневодства и свиноводства по сравнению с 1916 годом заметно снижается за счет повышения удельного веса крупного рогатого скота и овцеводства. Падение удельного веса свиноводства, а с другой стороны, наблюдающееся до сего времени отставание темпа роста крупного рогатого скота от темпа роста овцеводства не позволяет еще говорить об интенсификации всего нашего животноводства в целом. Пока можно говорить только об общем расширении численности стада. Лишь за последние два года начинают проявляться пока в весьма еще слабой степени некоторые признаки в этом направлении.

Остановимся вкратце на отдельных видах скота.

Состав конского поголовья представляется в следующем виде:

Годы	На 100 лошадей всех возрастов приходилось: Рабочих: Старше 4-х лет	Рабочих: До 4-х лет	Нерабочего молодняка ст. 1 года	Жеребят до 1 года
1916	81,7		10,2	8,1
1924	73,6	6,0	10,0	10,4
1925	70,9	5,8	11,9	11,4
1926	71,4	5,4	12,8	10,4

В 1924 году состав конского поголовья близко подходит к составу его в 1916 году. В период 1925-26 г.г. происходит заметный процесс «омоложения»: при абсолютном росте рабочей части относительный вес последней снижается за счет значительного абсолютного и относительного роста ремонтного молодняка.

Еще более рельефно выявляется отмеченный выше процесс накопления ремонтного молодняка за последние два года при сопоставлении соотношений последнего к рабочему возрасту.

На 100 рабочих лошадей приходилось:

	1916 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Нерабочего молодняка ст. 1 г. .	12,5	12,6	15,5	16,7
Жеребят до 1 года	9,9	13,0	14,8	13,6

Это увеличение ремонтного молодняка лошадей есть очевидный показатель продолжающегося усиленного процесса расширенного воспроизводства рабочего скота, об'ясняемого, повидимому, а) необеспеченностью рабочим скотом еще значительной группы крестьянских хозяйств; б) необходимостью обновления рабочей части конского поголовья; в) намечающейся тенденцией вытеснения рабочих волов лошадьми; г) несколько повышенной нагрузкой рабочего скота по сравнению с 1916 годом и д) восстановлением промышленного коневодства в отдельных районах.

	1916 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Проц. хозяйств без рабочих лошадей	—	19,3	16,8	15,5
Проц. хоз. без рабоч. скота вообще	—	15,8	13,6	12,6
Проц. волов к числу рабоч. лошадей	4,8	10,4	10,9	10,1
На 1 единицу рабочего скота приходилось посева десятин[1]	3,38	3,52	3,50	3,54

Какие изменения произошли в составе стада крупного рогатого скота?

На 100 голов всего крупного рогатого скота приходилось:

Годы	Волов и быков	Коров	Молодняка ст. 1 года	Телят до 1 года
1916	3,6	60,0	18,4	18,0
1924	5,3	59,6	20,8	14,3
1925	5,2	58,7	21,2	14,8
1926	4,8	61,8	17,8	15,6

[1] Единицей рабочего скота считается одна рабочая лошадь или пара рабочих волов.

В связи с несколько замедленным темпом роста молочной части стада по сравнению с темпом роста волов и молодняка старше одного года удельный вес коров в стаде в период 1924-25 г. г. еще несколько не достиг уровня 1916 года и значительно превысил последний в 1926 году в результате резкого сокращения в этом году в связи с кормовым кризисом количества быков и ремонтного молодняка.

Установившееся за последние годы нормальное соотношение коровы—быки в 1926 году в результате резкого сокращения численности последних сильно нарушилось. Обеспеченность быками производителями по отношению к коровам за последние годы, по сравнению с 1916 годом, представляется в следующем виде:

	1916 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
На 1 быка ст. 2 лет приходилось коров	44,6	54,1	48,1	64,8
На 1 быка ст. 1 1/2 лет приходилось коров и нетелей ст. 1 1/2 лет . . .	—	27,8	27,7	38,5

С другой стороны, обращает на себя внимание значительное сокращение, как абсолютное, так и относительное, численности подтелков от 1 до 1 1/2 лет, резко ухудшающее условия воспроизводства стада на ближайшие два года.

На 100 коров приходилось:

Годы	Нетелей ст. 1 1/2 лет	Бычков от 1 1/2 до 2 лет	Подтелков от 1 до 1 1/2 лет	Бычков от 1 до 1 1/2 лет	Всего молодняка ст. 1 года
1916	—	—	—	—	30,7
1924	9,7	2,1	19,4	3,6	34,8
1925	12,8	2,0	18,9	2,6	36,3
1926	13,7	1,4	11,7	2,0	28,8

На ряду с медленным сравнительно темпом восстановительного процесса свиноводства наблюдается заметное повышение интенсивности последнего, ярким показателем чего является значительно возросший, по сравнению с 1916 годом, удельный вес подсвинков и поросят к числу взрослых свиней.

На 100 свиней взрослых приходилось:

	1916	1921	1925	1926
Подсвинков от 4 мес. до 1 года	45,9	77,6	80,8	89,3
Поросят до 4 месяцев	105,5	104,4	114,5	118,1

До сего времени все процессы, происходившие в области животноводства рассматривались нами только по двум направлениям: увеличения общего размера стада и изменения самого состава стада. Третье направление изменения стада—качественное улучшение скота, за недостатком соответствующих данных, к сожалению, рассмотрено быть не может.

В заключение посмотрим, как отразилась эволюция общих размеров посевной площади и численности рабочего и продуктивного скота за

последние годы на взаимосвязи этих главнейших определяющих факторов земледельческого хозяйства, по сравнению с 1916 годом.

На 100 десятин всего посева приходилось.

Годы	Рабочих лошадей	Рабочих волов	Итого рабоч. скота единиц	Коров	Овец взрослых	Свиней ст. 4-х мес.	Всего скота в переводе в крупный
1916	28,9	1,4	29,6	37,1	43,7	42,1	96,7
1924	27,2	2,5	28,5	40,0	51,8	37,0	99,6
1925	27,2	2,6	28,5	43,0	54,6	42,9	107,0
1926	27,0	2,4	28,2	44,2	54,2	43,5	106,0

В то время, как отношение посев-рабочий скот, почти восстановившись до уровня 1916 года, остается во все годы почти постоянным, отношение посев-продуктивный скот, достигнув размеров 1916 года, продолжает неуклонно расти. Последнее является одним из основных показателей животноводческого уклона в развитии сельского хозяйства БССР за последние годы.

Считая, что в конечном результате прогресс отдельных отраслей сельского хозяйства определяется сравнением не абсолютных величин, а сопоставлением темпа роста последних с темпом увеличения хозяйствующего населения, попытаемся проследить, как изменилась сравнительно с 1916 годом обеспеченность населения посевом и скотом.

На 100 душ земледельческого населения приходилось.

Годы	Всего посева десятин	Лошадей		Крупного рогатого скота		Овец всех возрастов (голов)	Свиней всех возрастов (голов)	Всего скота голов (в переводе на крупный
		Всего голов	В т. ч. рабочих	Всего голов	В т. ч. коров			
1916 [1]	68,2	21,1	19,7	42,1	25,3	48,4	49,5	65,9
1924	64,3	21 9	17,5	43,1	25,7	61,1	37,8	64,1
1925	68,9	24,5	18,8	50,5	29,6	74,4	48,3	73,8
1926	71,1	25,0	19,2	50,8	31,4	71,8	50,2	75,4
В %% к 1916 году, принятому за 100								
1924	94,3	90,9	88,8	102,4	101,6	126,2	76,4	97,3
1925	101,0	101,7	95,4	120,0	117,0	153,7	97,6	112,0
1926	104,3	103,7	97,5	120,7	121,1	148.3	10 ,4	114,4

Обеспеченность населения посевом беспрерывно растет и в 1926 году уже несколько (на 4,3 проц.) превышает уровень 1916 года. Особенно рельефно выделяются при этом общие черты динамики животноводства. С ростом обеспеченности посевной площадью еще более усиленным темпом растет и обеспеченность населения скотом, далеко не одновременно достигая уровня 1916 года по отдельным видам скота. Обеспеченность рабочим скотом (лошадьми) и свиньями восстанавливается только в 1926 г., крупным рогатым скотом—в 1924 году и овцами—в период до 1923 г.

[1] Данные о населении по переписи 1916 г. не полны, так как, при учете не регистрировались лица, призванные в армию. Для того чтобы не преувеличивать обеспеченность населения посевом и скотом по данным переписи 1916 года, количество мужчин, учтенное последней, увеличено, исходя из количества мужчин по переписи 1916 г. и соотношения мужчин к женщинам по переписи 1897 года.

Определяя убыль численности населения за период 1913—1926 г. г. приблизительно в размере около 4,5 проц.[1], и исходя из приведенных нами ранее коэффициентов изменения абсолютных размеров основных элементов сельско-хозяйственного производства за 1913—1916 г. г., можно ориентировочно считать, что обеспеченность населения посевной площадью и рабочим скотом достигла уже довоенного уровня. Значительно ниже довоенной обеспеченность населения крупным рогатым скотом, несколько не достигла таковой по свиноводству и значительно превысила довоенные размеры по овцеводству.

III.

Кон'юнктура сельского хозяйства 1925—26 хоз. года находилась под влиянием и определялась результатами урожая 1925 года; влияние же урожая 1926 года начинает сказываться только в последней четверти хозяйственного года и по существу определяет собою, в конечном счете, только результаты сельско-хозяйственного производства данного года.

Поэтому мы считаем необходимым в целях более полного выявления всех факторов, определяющих собою кон'юнктуру 1925—26 года и, в частности, влиявших на развитие сельско-хозяйственного производства в данном году, привести характеристику урожаев обоих (1925 и 1926) лет.

1925 год являлся годом среднего урожая, несколько пониженного против урожая 1924 года, оценивавшегося вышесредним.

Метеорологические условия вегетационного периода 1925 года сложились в общем благоприятно для роста и созревания хлебов и полевых растений. Однако, отмеченная выше холодная и дождливая погода, наступившая в период уборки осенью 1925 года, крайне неблагоприятно сказалась на размерах ожидавшегося урожая данного года, значительно снизив последний как в количественном, так и в качественном отношениях.

Средний сбор хлебов и полевых растений в 1925 году с одной десятины пудов по отношению к нормальному (среднему, обычному) урожаю для БССР, установленному за 1923—1925 г. г., по показаниям населения, и к урожаю 1924 года, выражается в следующих величинах.

НАЗВАНИЯ КУЛЬТУР	Средний (нормальный, обычный) урожай зерна (семян) пудов с 1 десятины	Сбор зерна (семян) с 1 десятины пудов в:		Урожай 1925 г. выше (+) или ниже (—) по сравнению (в проц.) с:	
		1924 г.	1925 г.	Средним (нормальным) урожаем для БССР	Урожаем 1921 года
Рожь озимая	46,5	48,1	47,8	+ 2,8	— 0,6
Пшеница яровая . . .	49,4	48,4	49,0	— 0,8	+ 1,4
Ячмень	50,7	51,2	52,2	+ 3,0	+ 2,0
Овес	51,3	55,7	51,9	+ 1,2	— 6,8
Гречиха	32,4	33,0	27,4	—15,4	—17,0
Средний взвешенный по всем яровым хлебам	47,2	49,3	47,7	+ 1,1	— 3,2
Картофель полевой . .	554	548	559	+ 0,9	+ 2,0
Лен-семя	24,7	26,5	21,9	—11,3	—17,4
Лен-волокно мятое .	25,1	25,3	21,6	—13,9	—14,6

Особенно пониженным против 1924 г. оказался в 1925 г. урожай овса, гречихи и технических культур (льна).

[1] Численность населения в 1913 г. по БССР в границах 1926 г. определяется по данным ЦСК в 4525,7, а по данным переписи 1926 г.—в 4317,3 тыс. душ. Убыль населения за 1913—1926 г. г. в указанном выше размере, по нашему мнению, является сомнительной, принимая во внимание возможный переучет ЦСК населения в 1913 г., при применявшихся последним методах исчисления.

Одновременно с этим 1925—26 сельско-хозяйственный год проходил под знаком значительного недорода в 1925 году кормовых трав, главным образом, естественных сенокосов.

Сбор сена с одной десятины пудов в 1925 году выражался в следующих величинах.

Годы	Посевные травы				Естественные сенокосы					Средний взвешенный по всем видам сенокосов
	Вика на сено	Клевер 1 года (за оба укоса)	Клевер 2 года	Средний взвешенный по сеяным травам	Заливные (речные)	Суходольные (полевые)	Лесные	Болотные	Средний взвешенный по естественным сенокосам	
1925 . . .	163	210	151	194	113	91	76	74	88	93
1924 . . .	183	212	152	205	129	94	83	78	93	98
Выше (+) ниже (—) в проц. против 1921 года . . .	—10,9	—0,8	—0,7	—5,1	—12,1	—3,2	—8,4	—5,1	—5,4	—5,4

В общем итоге валовая продукция полеводства и луговодства в 1925 году, несмотря на значительный рост посевной площади на 8,6 проц. против 1924 года, в том числе на 5,1 проц. под зерновыми хлебами, представляется в следующих цифрах.

Валовая продукция полеводства и луговодства в тыс. пудов.

Годы	Зерновых хлебов и растений					Картофель (полевой и усадебный)	Лен		Об'емистый фураж		
	Всего	В том числе: Рожь (оз. и яров.)	Пшеницы (оз. и яр.)	Ячменя	Овса		Семени	Волокно мятое	Солома (оз. и яровая)	Сено (сеяное и простое)	Итого
1925 . .	97775,6	49134,3	5247,8	10401,5	24174,1	153917	2132,4	2124,6	151647	143872	295519
1924 . .	95918,	48780,5	4880,1	10119,9	24104,0	128127	1790,6	1711,1	155832	146984	302816
Больше (+) или меньше (—) против 1924 года .	+1,9	+0,7	+7,5	+2,8	+0,3	+20,1	+19,1	+24,2	—2,7	—2,1	—2,4

Валовой сбор зерновых хлебов в 1925 году растет всего на 1,9 проц. против 1924 года, при пониженном на 2.7 проц. сборе соломы. Значительно больший сбор дали картофель—на 20,1 проц. и технические культуры (лен): волокно—на 24,2 проц. и семя—на 19,1 проц., преимущественно, за счет роста их посевных площадей.

Валовой сбор трав в 1925 году определялся ниже на 2,1 проц. против прошлого 1924 года при повышенном на 24,3 проц. сборе сеяных трав за счет роста их посевных площадей и пониженчом на 4,7 валовом сборе сена с естественных сенокосов.

В общем итоге физическая масса об'емистых кормов определялась на 1925—26 хоз. год с понижением на 2,4 проц. против прошлого года, при значительно возросшей численности скота в 1925 году на 16,7 проц. в переводе на крупный в условиях суровой и продолжительной зимы 1925—26 года.

Все отмеченные обстоятельства, как это видно из всего изложенного выше, нашли свое отражение на общем ходе развития сельского хозяйства в 1925—26 году и, с другой стороны, сказались на реализации сельско-хозяйственной продукции и плановых хлебных и сырьевых заготовках 1925—26 хоз. года.

В частности, на реализацию хлебной продукции повлияло в значительной степени: а) некоторое замедление темпа роста продукции земледелия в 1925—26 году; б) большой рост животноводства сравнительно с полеводством, при пониженных против прошлого года размерах продукции луговодства, и связанное с этим повышение кормового потребления хлеба в крестьянских хозяйствах и в) увеличившиеся возможности для некоторого повышения продовольственных норм сельским населением. Несомненно, большое влияние оказало также и обострение недостатка промышленных товаров в деревне.

Условия погоды в период вегетации хлебов и полевых растений весной и летом 1926 года были исключительными и характеризуются по отдельным метеорологическим элементам следующим образом:

МЕСЯЦЫ	Температура воздуха °С										Осадки		Преобладающее направление ветров за месяц
	Средняя за месяц	Отклонение от нормы °	Минимальные и максимальные колебания								Сумма за месяц м/м	Отклонение от нормы в проц.	
			1 декада		2 декада		3 декада		За месяц				
			Миним.	Максимальные	Миним.	Максимальные	Миним.	Максимальные	Миним.	Максимальные			
Июнь .	17,4	+1,2	7,6	27,2	1,9	23,9	5,2	30,4	1,9	30,4	72,3	—2,0	Ю. В.
Июль .	19,0	+1,0	6,0	28,1	8,1	31,3	6,7	28,3	6,0	31,3	73,3	—30,0	Тихо, З,ЗС3.
Август .	14,0	—2,7	5,4	21,8	6,2	25,5	4,9	23,8	4,9	25,5	70,0	—0,2	Тихо, З.
Сентябрь	11,2	—0,1	1,2	26,5	0,8	26,1	0,7	21,4	0,7	26,5	66,1	+23,0	Тихо, З.

В связи с поздним началом весны, как это уже отмечалось нами выше, сев яровых запоздал. Таким образом, с самого начального момента вегетационного периода яровых хлебов и растений получилось опоздание, примерно, на две недели. К концу мая месяца, в связи с повышенной температурой воздуха в апреле и мае месяцах при незначительном выпадении осадков, уже чувствовался недостаток почвенной влаги, задержавший развитие корневой части яровых хлебов и растений в первом периоде их роста. Неблагоприятное направление ветров в июне месяце вредно отразилось на условиях цветения озимых хлебов. Жаркая и сухая погода в течение июня-июля месяцев, особенно в первой половине июля превысившая по температуре воздуха предельный максимум, благоприятствующий нормальной вегетации большинства зерновых хлебов, при почти полном отсутствии осадков за указанный выше период, ускорила созревание озимых и ранних яровых хлебов, отрицательно сказавшись на полноте налива последних и сократила периоды развития остальных яровых хлебов и растений. Снижение температуры воздуха и выпадение осадков в августе месяце несколько улучшили состояние поздних яровых посевов. Значительное же выпадение осадков в течение сентября месяца создало не вполне благоприятные условия для уборки последних в отдельных районах республики.

Вполне понятно, что отмеченные выше метеорологические условия нынешнего года должны были сказаться и наложить свой отпечаток на урожай всех хлебов и полевых растений.

По предварительным данным, средний сбор хлебов и полевых растений в нынешнем году определяется с одной десятины в следующих величинах:

	Сбор зерна (семян) в пудах с 1 десятины								
	Рожь озимая	Пшеница яровая	Ячмень	Овес	Гречиха	Средний взвешенный по всем зерновым хлебам	Картофель	Лен	
								Семя	Волокно митое
По видам на урожай по состоянию на 15-е августа 1926 года . . .	42,1	46,1	46,5	46,0	33,2	43,4	580	16,9	17,3
Выше (+) или ниже (—) в ‰ по сравнению с а) 1925 г.	—11,9	—5,3	—10,9	—11,4	+21,2	— 9,0	+3,8	—22,8	—19,9
Выше (+) или ниже (—) в ‰ по сравнению с б) нормальн. урожаем для БССР.	—9,5	—6,1	— 8,3	—10,3	+2,5	—8,1	+4,7	—31,6	—31,1

Как видно из приведенных выше данных, сбор урожая с единицы площади определяется в текущем году как по озимым, так и по яровым хлебам, значительно, в среднем на 9,0 проц., ниже урожая прошлого года и почти на столько же (на 8,1 проц.) ниже среднего (нормального, обычного) урожая для БССР, установленного за 1923-1925 г. г., по показаниям населения. Заметно выше прошлогоднего определяется урожай картофеля. Особенно резкое снижение урожайности дали в нынешнем году технические культуры, выражающееся для льносемени в 22,8 проц. и льноволокна в 19,9 проц., по сравнению с прошлогодней.

Несколько лучшим, по сравнению с прошлым годом, оказался в общем урожай трав.

Сбор трав в пудах с одной десятины определяется следующими цифрами:

	Посевные травы				Естественные сенокосы					
	Вика на сено	Клевер 1 года (за оба укоса)	Клевер 2 года	Средний взвешенный по сеяным травам	Заливные (речные)	Суходольные (полевые)	Лесные	Болотные	Средний взвешенный по естественным сенокосам	Средний взвешенный по всем видам сенокосов
1926 г.	119	214	123	159	136	85	82	89	94	99
Выше (+) или ниже (—) в проц. по сравнению с 1925 г.	—27,0	—10,8	—8,5	—18,0	+20,4	—6,6	+7,9	+20,3	+6,8	+5,3

Неблагоприятные условия погоды весны и лета сказались также и на посевных травах и суходольных сенокосах, значительно снизив урожай

таковых в текущем году. Благодаря многоснежной зиме 1925-26 года и, вследствие этого, сильного разлива рек в нынешнем году, заливные и болотные сенокосы, несмотря на засушливые условия погоды, дали значительно повышенный урожай трав, компенсирующий недород сеяных трав и суходольных сенокосов.

Валовой сбор хлебов, полевых растений и трав в текущем году представляется в следующих величинах (в тысяч. пудов):

ГОДЫ	Зерновых хлебов и растений					Картофель (полевой и усадебный)	Лен		Об'емистый фураж		
	Всего	В том числе: Рожь (оз. и яров.)	Пшеница (озим. и яров.)	Ячмень	Овес		Семена	Волокно мятое	Солома (оз. и яровая)	Сено (сеяное и прочее)	Итого
1926	91583,9	43835,4	5586,4	9962,5	22272,7	173143	1633,1	1669,7	145589	155973	301562
Больше(+) или меньше (—) по сравнению (в проц.) с 1925	—6,3	—10,7	+6,5	—4,2	—7,9	+12,5	—23,4	—21,4	—4,0	+8,4	+2,1

Таким образом, в нынешнем году отмечается значительный недобор ржи, ячменя и овса. Некоторое увеличение сбора пшеницы и прочих яровых хлебов далеко не компенсирует дефицита по главнейшим продовольственным и кормовым хлебам. Значительно улучшает положение в этом отношении повышенный сбор картофеля. Чрезвычайно резкое падение обнаруживает валовой сбор льносемени и льноволокна.

В отношении об'емистого фуража положение рисуется несколько лучше прошлогоднего. Пониженный сбор соломы с избытком компенсируется сбором сена, определяемым на 8,4 проц. выше прошлого года и дающим в результате некоторое (на 2,1 проц.) превышение валового сбора об'емистых кормов против прошлого года. Однако, это превышение не дает еще удовлетворительного разрешения кормового вопроса на 1926-27 хоз. год, принимая во внимание увеличение численности скота в 1926 году на 2,9 проц. в переводе на крупный и отмеченный выше значительный недобор кормовых хлебов в текущем году.

В заключение, если мы обратимся к динамике урожаев последних лет, по сравнению с десятилетней (1905-1914 г. г.) довоенной урожайностью, по данным Ц. С. К., то увидим, что урожай 1924-1925 г. г. по зерновым хлебам заметно превысил размеры среднего довоенного урожая, а урожай нынешнего года определяется значительно ниже довоенного. Урожаи картофеля за все последние годы оказались выше довоенного, обнаруживая заметную тенденцию роста. Что же касается урожая технических культур (по льносемени), то сборы урожая последних за все указанные годы были пониженными и особенно резко сократились (на 42,1 проц.) против довоенного в текущем году.

НАЗВАНИЯ КУЛЬТУР	Средний урожай в пудах с 1 десятины пудов за 1905-1914 г. г. по дан. Ц. С. К. (с поправкой на 7,3 проц. на недоучет [1]	Фактич. урожай зерна (семян) в пудах с 1 десятины в: 1924 г.	1925 г.	Предположит. урожай зерна в пудах с 1 десятины в 1926 году	Выше (+) или ниже (—) в %% по сравнению со средним урожаем за 1905-1914 г. г. 1924 г.	1925 г.	1926 г.
Рожь озимая .	45,8	48,1	47,8	42,1	+5,0	+4,4	—8,1
Пшеница яровая .	48,7	48,3	49,0	46,4	—0,8	+0,6	—4,7
Ячмень . . .	48,1	51,2	52,2	46,5	+6,4	+8,5	—3,3
Овес	49,9	55,7	51,9	46,0	+11,6	+4,0	—7,8
Гречиха . . .	30,9	33,0	27,4	33,2	+6,8	—11,3	+7,4
Средний взвешенный по всем зерновым хлебам . . .	46,2	49,3	47,7	43,4	+6,7	+3,2	—6,1
Картофель . .	465,9	548	559	580	+17,6	+20,0	+24,5
Льняное семя .	29,2	26,5	21,9	16,9	—9,2	—25,0	—42,1

Как отразились особенности валовой продукции полеводства нынешнего года и отмеченный выше перелом в направлении полевого хозяйства за последние два года на строении хлебофуражного баланса республики на 1926—27 хоз. год, по сравнению с предыдущими 1924-25 и 1925-26 г. г.

Для 1924-25 хоз. года мы располагаем данными контрольного (окончательного) баланса; для 1925-26 хоз. года—данными предположительного баланса, подвергшегося проверке по более поздним материалам (надо полагать, что данные баланса 1925-26 хоз. года, при окончательном их уточнении на основании сплошных данных о грузообороте не подвергнутся сколько-нибудь заметным изменениям), и, наконец, для баланса 1926-27 хоз. года мы располагаем пока что только предварительными данными, имеющими по многим своим статьям предположительный характер. Одновременно, принимая во внимание огромное продовольственное и кормовое значение картофеля в белорусских условиях, параллельно приводятся такие же баланс и продукции последнего.

Проследим наиболее характерные черты движения отдельных балансовых статей за указанные три года.

Движение хлебных запасов торговых и заготовительных организаций (видимых запасов) и на месте у производителей (крестьянских запасов) представляется в следующем виде:

КАТЕГОРИИ ЗАПАСОВ	Размер хлебных запасов к началу хоз. года в тысяч. пуд. 1924-25	1925-26	1926-27	В %% к предыдущему году 1925-26	1926-27
Видимые запасы	267,7	599,9	740,6	224,1	123,5
Крестьянские запасы . . .	1125,0	2469,4	2632,7	219,5	106,6
Итого . . .	**1392,7**	**3069,3**	**3373,3**	**220,4**	**109,9**
% ко всей приходной части баланса	1,4	2,8	3,1	—	—

Значительный рост запасов отмечается для 1924-25 хоз. года. В 1925-26 хоз. году, в связи с пониженным урожаем 1925 года и несколько

[1] Средний урожай 1905-1914 г. г. взят по данным Ц. С. К-та с поправкой на недоучет последнего в 7,3 проц., установленной Ц. С. У. Союза для Белорусской С. С. Р.

напряженными продовольственными и кормовыми условиями этого года, рост запасов идет медленным темпом. В 1926-27 хоз. году общая масса крестьянских запасов, как неизбежное следствие недорода 1926 года, должна несколько сократиться. Однако, не имея возможности определить в настоящее время размер уменьшения запасов к концу хозяйственного года и принимая во внимание сравнительно небольшой удельный вес их в приходо-расходной части баланса, последние приняты, при производстве балансовых расчетов, одинаковыми, что и к началу года.

В общем, размер запасов очень невелик, особенно в крестьянских хозяйствах, где учет запасов от урожая прошлых лет производится по состоянию на 1-ое октября данного года. К этому времени максимальный размер запасов в крестьянских хозяйствах за последние годы составлял только около полумесячной потребности земледельческого населения. Видимые же запасы покрывают, приблизительно, месячную потребность городского населения в хлебо-фураже.

Данные о движении валовой продукции зерновых хлебов были уже приведены выше.

Расход сельского населения за те же годы по основным статьям представляется в следующих величинах.

СТАТЬИ РАСХОДА	1924-25 хоз. г.		1925-26 хоз. г.		1926-27 хоз. г		В %%% к предыдущему году	
	тысяч пуд.	В % к итогу	В тысяч пудов	В % к итогу	В тысяч пудов	В % к итогу	1925-26 хоз. год	1926-27 хоз. год
I. Зерновые								
Обсеменение . .	22673,0	26,1	23045,6	24,0	23550,4	24,6	101,6	102,2
Продовольствие населения . . .	45356,4	52,2	48396,5	50,5	49373,2	51,6	106,7	102,0
Корм скота и птицы	18872,8	21,7	24473,7	25,5	22819,1	23,8	129,7	93,2
Итого . .	**86902,2**	**100,0**	**95915,8**	**100,0**	**95742,7**	**100,0**	**110,4**	**99,8**
% ко всей расходной части баланса .	89,3	—	88,3	—	87,7	—	—	—
II. Картофель								
Обсеменение . .	29402,5	24,9	31905,3	22,2	34918,1	22,5	108,5	109,4
Продовольствие населения . . .	48296,5	40,9	54183,8	37,7	57549,3	37,0	112,2	106,2
Корм скота и птицы	40334,8	34,2	57499,9	40,1	63060,4	40,5	142,6	109,7
Итого . .	**118033,8**	**100,0**	**143589,0**	**100,0**	**155527,8**	**100,0**	**121,7**	**108,3**
% ко всей расходной части баланса .	92,1	—	93,3	—	89,8	—	—	—

Общий рост сельского хозяйства стимулирует рост расходных статей баланса. С ростом посевных площадей соответственно увеличивается и расход на семена. С значительным ростом численности стада растет и расход на корм скота; расход этот увеличивается весьма сильно в 1925-26 хоз. году в связи с недостатком грубых кормов и исключительными условиями зимнего стойлового периода. Дав значительное снижение для 1926-27 хоз.

года, эта статья расхода все же является наиболее возросшей за послед ние три года, определенно указывая на значительное повышение удельного веса животноводства по отношению к полевому хозяйству. Заметно возросла за последние годы и продовольственная потребность сельского населения; с ростом общего благосостояния увеличиваются нормы потребления населения, остававшиеся до 1925-26 хоз. года на сравнительно низком уровне. Особенно сильный рост обнаруживает за последние годы потребление сельским населением пшеницы.

В связи с задержкой роста зерновой валовой продукции полеводства и значительным ростом внутри-хозяйственных потребностей, чрезвычайно характерно изменяется сальдо баланса сельского населения, определяющее чистые товарные излишки хлебных продуктов.

ГРУППЫ ПРОДУКТОВ	Чистые товарные излишки (+), недостатки (—) в тысяч пудов			В % к валовому сбору соответствующего года (+ излишки, —недостатки)		
	1924-25 хоз. год	1925-26 хоз. год	1926-27 хоз. год	1924-25 хоз. год	1925-26 хоз. год	1926-27 хоз. год
Рожь . . .	+5587,3	+2883,9	—1486,0	+11,5	+5,9	—3,4
Пшеница . .	—178,7	—747,9	—1006,8	—3,7	—14,3	—18,0
Проч. зерновые	+3607,2	—439,5	—1656,0	+8,5	—1,0	—4,0
Все зерновые .	+9015,8	+1696,5	—4158,8	+9,4	+1,7	—4,5
Картофель .	+10093,0	+10327,5	+17615,0	+7,9	+6,7	+10,2

Располагая в 1924-25 хоз. году чистыми товарными излишками ржи, определяемыми в размере 11,5 проц. всего валового сбора последней, крестьянство уже в 1925-26 хоз. году снижает размер таковых до 5,9 проц.; для 1926-27 же года предполагается, что земледельческое население уже вынуждено будет само приобрести привозной ржи 1486,0 тыс. пудов, что составляет 3,4 проц. от всего валового сбора ржи 1926 года.

Наряду с этим неуклонно растет размер чистого приобретения земледельческим населением пшеницы и пшеничной муки. Несмотря на стремительный рост продукции местной пшеницы, последний все-же отстает от роста потребления пшеничной муки сельским населением: размер недопроизводства пшеницы для удовлетворения только потребности сельского населения определяется для 1924-25 года в 3,7 проц., для 1925-26 хоз. года—в 14,3 проц. и для 1926-27 хоз. года—в 18,0 проц. от валового сбора таковой в соответствующем году.

С ростом животноводства, а, следовательно, и кормовой потребности сельского хозяйства, меняется и размер чистых товарных излишков по прочим яровым зерновым хлебам. Располагая в 1924-25 году чистыми товарными излишками яровых хлебов в размере 8,5 проц. валовой продукции последних, для 1925-26 и 1926-27 г. г. мы имеем уже недопроизводство яровых хлебов в размере соответственно 1,0 проц. и 4,0 проц. от их валового сбора в данном году.

В общем же по всем зерновым хлебам вырисовывается следующая картина: в 1924-25 году чистые товарные излишки определялись в размере 9,4 проц. валового сбора всех зерновых хлебов, в 1925-26 хоз. году размер последних снижается уже до 1,7 проц. их валового сбора данного года, и для 1926-27 года имеется уже недопроизводство зерновых хлебов в размере 4,5 проц. от валового их сбора в данном году.

Чистые излишки картофеля неуклонно растут.

Продовольственная и кормовая потребность городов и поселений городского типа в зерновых продуктах и в картофеле является устойчивой: нормы потребления городского населения за последние годы расширяются почти исключительно за счет нехлебных продуктов.

СТАТЬИ РАСХОДА	1924-25 хоз. г.		1925-26 хоз. г.		1926-27 хоз. г.		В % к продыдущему году	
	В тысяч пудов	% к итогу	В тысяч пудов	% к итогу	В тысяч пудов	% к итогу	1925-26 хоз. г.	1926-27 хоз. г.
I. Зерновые.								
Продовольствие населения . . .	6621,2	87,5	6807,4	86,1	6960,4	87,8	102,8	102,2
Прокорм скота .	941,8	12,5	1100,1	13,9	966,2	12,2	116,8	87,8
Итого . .	**7563,0**	**100,0**	**7907,5**	**110,0**	**7926,6**	**100,0**	**104,6**	**100,2**
% ко всей расходной части баланса	7,8	—	7,3	—	7,3	—	—	—
II Картофель.								
Продовольствие населения . . .	4321,2	68,7	3746,6	61,5	3811,8	61,0	86,7	101,7
Прокорм скота .	1966,9	31,3	2346,2	38,5	2432,1	39,0	119,3	146,3
Итого . .	**6288,1**	**100,0**	**6092,8**	**100,0**	**6243,9**	**100,0**	**96,9**	**102,5**
% ко всей расходной части баланса	4,9	—	4,0	—	3,6	—	—	—

В связи с развитием пищевой промышленности, главным образом винокуренной, чрезвычайно быстрый темп роста обнаруживает за последние два года и сырьевая потребность промышленности в зерновых продуктах и картофеле.

ГРУППЫ ПРОДУКТОВ	1924-25 хоз. г.		1925-26 хоз. г.		1926-27 хоз. г.		В % к продыдущему году	
	В тысяч пудов	% ко всей расходн. части баланса	В тысяч пудов	% ко всей расходн. части баланса	В тысяч пудов	% ко всей расходн. части баланса	1925-26 хоз. год	1926-27 хоз. год
Зерновые . . .	556,0	0,6	1394;2	1,3	2110,2	1,9	250,8	151,4
Картофель . .	1090,0	0,9	1569,7	1,0	5228,2	3,0	143,9	333,1

В общем, в результате отмеченных выше изменений приходных и расходных статей баланса резко меняется и характер обеспеченности республики зерновыми продуктами местного производства.

	Чистый ввоз (+) вывоз (—) республики в тысяч пудов		
	1924—25 хоз. год	1925—26 хоз. год	1926—27 хоз. год
Рожь	—1068,4	+1672,3	+6054,6
Пшеница	+1879,0	+2500,6	+2885,4
Прочие зерновые	—1376,1	+3573,0	+5255,6
Все зерновые	—564,6	+7745,9	+14196,6
Картофель	—2714,3	—2665,0	—6142,9

В 1924-25 хоз. году баланс по зерновым продуктам был еще несколько активным. В связи с определившимся с 1925 года переломом в направлении полеводства и значительным ростом животноводства в 1925-26 хоз. году баланс становится резко пассивным. В результате недорода хлебов в 1926 году пассивность баланса еще более усиливается и для 1926—27 года определяется уже в весьма солидной цифре 14195,6 тыс. пудов всех хлебных продуктов. Активность же баланса картофеля неуклонно растет и для 1926—27 хоз. года намечается в 6142,9 тыс. пудов.

В связи с значительными изменениями структуры сельско-хозяйственного производства за последние три года (1924—1926 годы) представляет чрезвычайный интерес, как отразились все отмеченные выше процессы на размерах и строении валовой продукции всех отраслей сельского хозяйства в целом.

Однако, не располагая еще в настоящее время означенными данными за все отмеченные выше годы, мы ограничимся лишь иллюстрацией размеров и структуры валовой продукции сельского хозяйства в 1924—25 хоз. году.

Размеры валовой продукции сельского хозяйства и товарной доли этой продукции в 1924—25 году определялись в следующих величинах:

ОТРАСЛИ	Валовая продукция в тыс. руб.		Чистая товарная доля в тыс. руб.		В %% к итогу (совр. оценка)		%товарной доли ко всей валовой продукции
	По современной оценке	По довоенной оценке	По современной оценке	По довоенной оценке	Валовая продукция	Товарная доля	
Вся сельско-хоз. продукция	**429592,5**	**330540,4**	**52977,9**	**40571,5**	**100,0**	**100,0**	**12,3**
I. Земледелие	286735,0	234773,7	26384,6	21296,9	66,7	49,8	9,1
1. Полеводство	207384,8	164196,2	18121,0	13905,1	48,3	34,2	8,5
в том числе:							
зерновые хлеба	115536,2	83076,6	10275,1	7526,1	26,9	19,4	9,1
картофель	43457,6	37156,8	3064,4	2927,0	10,1	5,8	7,9
технические	16642,3	10094,7	3989,2	2604,1	3,9	7,5	25,8
2. Луговодство	48584,0	52993,6	3014,0	3286,4	11,3	5,7	6,2
3. Огородничество	23798,2	10723,1	2164,5	1003,2	5,5	4,1	9,4
4 Садоводство	6968,0	6860,8	3085,1	3102,2	1,6	5,8	45,2
II. Животноводство	142857,5	95766,7	26593,3	19274,6	33,3	50,2	20,1
1. Скотоводство	135274,9	89670,5	24771,2	17877,7	31,5	46,8	19,9
в том числе:							
мясо	58473,5	46009,8	11156,4	10011,3	13,6	21,1	21,8
кожи	5479,5	3225,0	3554,4	2027,9	1,3	6,7	62,9
2. Птицеводство	6558,2	5497,4	1587,3	1260,5	1,5	3,0	22,9
3. Пчеловодство	1024,4	598,8	234,8	136,4	0,3	0,4	22,8

Главнейшими отраслями сельско-хозяйственного производства являются полеводство и животноводство, за ними следует луговодство и огородничество; ничтожную роль играют все остальные отрасли сельского хозяйства

Наиболее высокие коэффициенты товарности имеют продукты животноводства, технические культуры (лен) и продукты садоводства.

Не имея возможности привести данные об изменениях валовой продукции сельского хозяйства и ее товарной части за 1925—26 хоз. год,

отметим только, что значительное расширение стада должно было внести существенные изменения в структуру валовой продукции по сравнению с 1924—25 хоз. годом, сильно увеличив роль животноводства за счет остальных отраслей сельского хозяйства, главным образом, полеводства.

Еще более существенные изменения должны были произойти в составе товарной доли продукции сельского хозяйства: удельный вес продукции животноводства должен занять превалирующее положение за счет продукции полеводства; из состава продукции полеводства значительный рост должны были дать только технические культуры.

Резюмируя вышесказанное, мы приходим к следующим основным заключениям.

1. Восстановительный процесс сельского хозяйства БССР, судя по динамике размеров общей посевной площади и численности скота, поскольку он характеризуется приближением к довоенному уровню, к 1926 г. можно считать законченным.

2. Качественный состав посевной площади достиг, а в отдельных случаях даже превзошел состав посевной площади довоенного времени.

3. Урожайность полевых культур за последние два года значительно превысила среднюю довоенную.

4. Рост отдельных отраслей сельского хозяйства выявляет уже заметные тенденции животноводческого уклона в развитии последнего.

5. При констатируемом общем росте численности стада качественный состав последнего еще не достиг довоенного уровня и не позволяет еще говорить о наличии ярко выраженных показателей интенсификации всего животноводства в целом.

6. Рост основных элементов сельско-хозяйственного производства в 1925—26 году проходил значительно более замедленным темпом, обнаружив даже некоторые признаки регрессивного характера в отношении качественного состава посевных площадей и состава стада крупного рогатого скота.

7. Урожай 1926 г. определяется значительно пониженным почти по всем полевым культурам, по сравнению с предыдущими годами; отмечается значительно повышенный урожай картофеля и удовлетворительный сбор трав заливных и болотных сенокосов.

8. В связи с пониженным урожаем нынешнего года продовольственный и кормовой баланс сельского населения за 1926—27 хоз. год сводится с дефицитом по зерновым хлебам в 4158,8 тысяч пудов, при активном сальдо по картофелю в 17615 тыс. пудов. Продовольственный и кормовой баланс за 1926—27 хоз. год всего населения республики имеет пассивное сальдо, выражающееся по зерновым в 14195,6 тыс. пудов и активное по картофелю—в 6142,9 тыс. пудов.

Ал. Попелышко.

Рыночные связи крестьянских хозяйств.

Для характеристики рыночных связей крестьянских хозяйств БССР в 1925-26 г. в настоящей статье использованы материалы монографических (бюджетных) описаний крестьянских хозяйств, производимых уже четвертый год Центральным Статистическим Управлением.

Рамки статьи заставляют нас отказаться от подробного рассмотрения некоторых основных вопросов, возникающих при пользовании материалом бюджетных исследований и, прежде всего, вопроса о репрезентативности средних величин, даваемых бюджетными описаниями для всей массы (совокупности) крестьянских хозяйств, и затем вопроса о правильности и целесообразности группировки хозяйств по размерам посевной площади.

На недостаточную репрезентативность средних величин влияет несколько повышенный тип описываемых хозяйств, — обстоятельство, сказывающееся как на средних величинах по всем описываемым хозяйствам, так и на средних величинах по хозяйствам отдельных посевных групп.

Общее число описанных хозяйств, распределенных условно по посевным группам [1], средний размер посева на одно хозяйство и среднее число душ на 1 хозяйство (к началу года считая и временно отсутствующих) представляются в следующих цифрах:

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ ПО ПОСЕВУ	Число описанных хозяйств	% % к итогу	среднем на 1 хозяйство приходится	
			Десят. посева	Душ семьи
I. Без посева и до 0,09 дес. . .	—	—	—	—
II. С посевом от 0,1 – 2,09 дес.	35	10,38	1,57	4,89
III. „ „ 2,1— 4,09 „ .	140	41,55	3,10	5,69
IV. „ „ 4,1— 6,09 „ .	105	31,16	4,96	6,73
V. „ „ 6,1— 8,09 „ .	39	11,57	7,11	7,49
VI. „ „ 8,1—10,09 „ .	10	2,97	8,78	7,80
VII. „ „ 10,1—16,09 „ .	8	2,37	11,49	8,63
Все описанные хоз-ва без различия групп	337	100	4,35	6,27

(В дальнейшем для удобства изложения, отдельные посевные группы будут обозначаться римскими цифрами, отмеченными и в таблице).

Сопоставление приведенных в таблице показателей с соответствующими цифрами массовых статистических материалов (весенних ежегодных

---

[1] По размеру всей посевной площади на поле и приусадебной земле по расчету на 1 хозяйство.

выборочных переписей и ежегодных выборочных динамических переписей) убеждает в повышенном типе описываемых хозяйств. Не следует забывать при таких сравнениях значительный недоучет основных элементов с.-х. по материалам массовых статистических обследований. Кроме того, необходимо иметь в виду тенденцию преуменьшения в показаниях домохозяев при бюджетных исследованиях. Эти обстоятельства в значительной мере уменьшают степень нетипичности средних величин, получаемых по материалам бюджетных описаний.

При группировке хозяйств по одному какому-либо признаку посевная площадь является одним из лучших, как наиболее удачно выражающая размер производства; то обстоятельство, что группировка по посевной площади позволяет увязывать материалы бюджетных описаний с материалами других массовых обследований сельского хозяйства, при разработке каковых в настоящее время применяется исключительно группировка по посеву, особенно усиливает целесообразность применения этого признака.

Исследование рыночных оборотов в отдельных посевных группах представляет значительный интерес и имеет самостоятельную ценность; не следует лишь считать посевные группы равнозначными группам экономическим и социальным, хотя бы между этими группами имелась значительная (неточная) связанность.

Материалы бюджетных исследований, для целей поставленных настоящей статьей, обладают весьма существенными достоинствами: а) они отличаются наибольшей относительной точностью и полнотой учета годовых оборотов материальных ценностей как внутри, так и вне-хозяйственных, б) производимые из года в год по возможности по одним и тем же хозяйствам, бюджетные исследогания дают материал для наиболее всестороннего выяснения характера и направления процессов, происходящих в области рыночных оборотов крестьянских хозяйств.

Однако, эти материалы имеют и весьма существенный недостаток для установления характеристики рыночных оборотов за хозяйственный год (с 1 окт. по 1 окт.), так как они охватывают сельско-хозяйственный год, условно принятый с 1-го апреля по 1-ое апреля.

I.

Пути, по каким совершался весь внехозяйственный оборот продуктов и товаров крестьянским хозяйством и дальнейшее видоизменение этих путей в годы новой экономической политики, обусловливались в основном двумя факторами—постепенным оздоровлением денежного обращения и заменой натурального с.-хоз. налога денежным. Эти пути таковы: а) выдача хозяйством продуктов в форме уплаты по налогу, б) собственно рыночный оборот продуктов, протекавший, в свою очередь, в двух формах—1) денежного обмена (купли-продажи) и 2) натурального обмена, в) оборот в порядке отдачи и получения хозяйством продуктов натурой за разного рода работы (услуги и проч.).

Первая форма отчуждения продуктов крестьянским хозяйством исчезает вовсе к 1925-26 г. вместе с отменой натурального налога. Остальные формы, именно и интересующие нас, за последние годы претерпевают значительные изменения. Натуральный обмен, получивший исключительное развитие в первые годы Нэп'а при расстроенном денежном обращении, быстро отмирает; в большей мере сохраняется натуральный оборот в порядке оплаты продуктами разного рода работ. Эти две формы оборота заменяются формой денежного обмена. Заметим, что в довоенное время сумма рыночных оборотов крестьянских хозяйств измерялась исключительно суммой оборотов, протекавших в порядке купли-продажи, т. е. в порядке денежного обмена.

Количественное соизмерение значения этих форм в товарооборотах деревни БССР в последние годы представляется по бюджетным данным в таком виде:

В %% к общей сумме отчуждений.

	Продано	Отдано в обмен	Отдано за работу	Всего
1923-24 г. . .	28,5	50,9	20,6	100
1924-25 г. . .	61,8	15,0	23,2	100
1925-26 г. . .	80,1	5,3	14,6	100

Значение различных форм нехозяйственного оборота не одинаково, во первых, в отдельных группах обращающихся товаров, и во вторых, в различных группах крестьянских хозяйств.

Отметим, что в годы разрухи денежного обращения исключительное значение имела рожь, игравшая роль натурального измерителя стоимости. В силу этого пути внехозяйственного оборота ржи в частности, и зерновых в целом, несколько отличаются от путей всего товарооборота в целом.

Эволюцию относительного значения различных форм внехозяйственного оборота зерновых хлебов в крестьянском хозяйстве дают следующие цифры:

	Продано	Отдано в обмен	Отдано за работу	Всего
1923-24 г. . .	7,7	56,7	35,6	100%
1924-25 г. . .	32,0	18,3	49,7	100 „
1925-26 г. . .	49,3	4,9	45,8	100 „

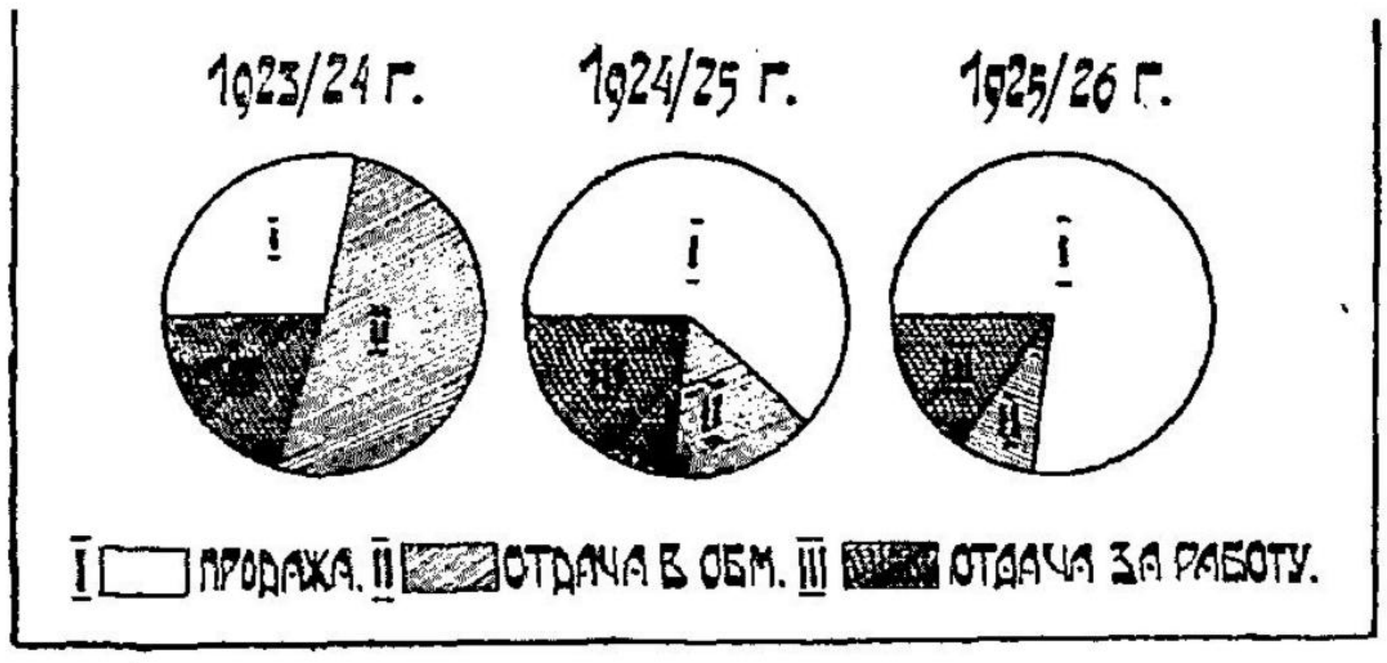
Из приведенной таблицы можно сделать вывод, что с установлением твердой валюты рыночный оборот зерновых в форме натурального обмена идет в том же направлении, и даже еще в большей степени, как и оборот других продуктов, однако, оборот зерновых, в порядке оплаты разного рода работ, все еще остается более значительным, нежели оборот других продуктов. Это обстоятельство влияет на значительно пониженное значение денежных сделок в сфере внехозяйственного оборота зерновыми.

Формы внехозяйственного оборота материальных ценностей имеют не одинаковое значение в отдельных группах крестьянских хозяйств. Если рассматривать собственно рыночный оборот (купля-продажа и натуральный обмен), то значение в этом обороте денежных сделок по отдельным посевным группам весьма различно. Сумма проданных продуктов к общей сумме проданных и отданных в обмен в каждой отдельной посевной группе составляет следующий процент.

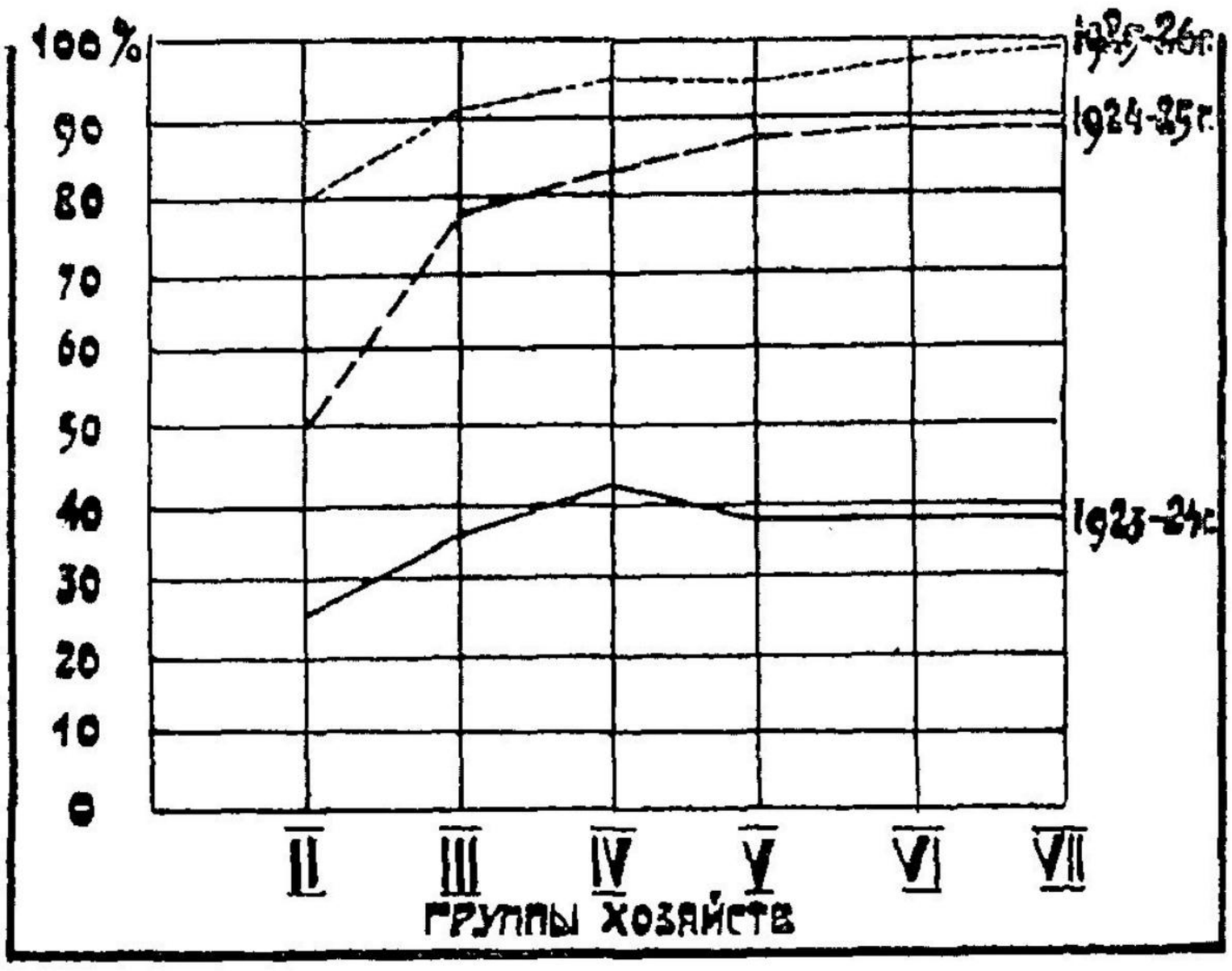
	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI гр.	VII гр.	Во всех хоз-вах
1923-24 г. . .	25,85	34,60	40,60	37,30	37,0		35,82
1924-25 г. . .	50,0	78,93	82,22	87,82	89,83		80,33
1925-26 г. .	80,60	91,90	95,30	95,10	97,80	99,30	93,80

Денежная форма обмена находится в зависимости от размера производства: чем выше посевная площадь, тем большее значение имеет продажа за деньги; мелкопосевные же хозяйства еще в 1925-26 г. в значительном размере сохраняют натуральные товарообменные сделки, (около $^1/_5$ всей суммы рыночных отчуждений), тогда как рыночное отчуждение самой высокопосевной группы почти на 100 проц. идет в форме денежного обмена. Это различие определяется характером рыночных отчуждений мелкопосевных хозяйств, совершающих эти отчуждения в целях удовлетворения, главным образом, натурально-потребительских нужд.

Изложенные выше процессы наглядно изображаются нижеследующими диаграммами.



Проц. продаж за деньги в общей сумме продажи и отдачи обмен



Однако, натуральные формы обмена, широко развитые в годы 1923-24 и даже 1924-25, влиявшие на степень товарности того или иного продукта, не являлись решающими для степени товарности в целом,—развитие денежных форм обмена не означало еще (как мы увидим далее) роста товарности крестьянского хозяйства.

В дальнейшем изложении рассмотрим раздельно собственно рыночный оборот, протекающий в формах купли-продажи и натурального товарообмена, и оборот продуктов в порядке отдачи и получки за работы.

II

Сумма отчуждаемых хозяйством в течение года продуктов, в порядке продажи и отдачи в обмен и реализуемая как на городском, так и внутридеревенском рынке, может быть названа валовым рыночным отчуждением за данный год. Эта сумма представляет действительный итог всех выбрасываемых крестьянским хозяйством ценностей, и именно этим итогом характеризуется степень связанности крестьянского хозяйства с рынком.

Не касаясь здесь средних величин отчуждаемых продуктов по расчету на 1 хозяйство в их натуральном и ценностном выражении, ограничимся везде лишь относительными величинами и только общими (итоговыми) средними.

Следующая таблица дает отчетливое представление о составе валовой товарной массы в 1925-26 г.

Продано и отдано в обмен в среднем на 1 хозяйство на сумму рублей		СОСТАВ ОТЧУЖДЕН. ПРОДУКТ. В ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ВЕЛИЧИНАХ (в 0/00/0 к итогу)																
		Продукты полеводства (без соломы и сена)					Продук. луговодст., травосеяния и солома (груб корма)	Продукты огородничества, садоводства и пчеловодства	Продукты скотоводства и птицеводства		С К О Т				ИТОГО сырые произведения с.-х.	Продукты первичной переработки	Продукты лесоводства, рыболовства и охоты	Продукты домашн. выделки и проч.	Вся сумма проданных и отданных в обмен продук.
		Все	В том числе:						Все	В том числе молочные	Всех видов	В том числе:						
			Зерновые	В т. ч. рожь	Прядильные	Картофель						Лошади взрослые	Крупн. рогатого скота взросл	Свиньи взрослые				
Р.	К.																	
86	44	14,84	11,36	6,95	2,12	1,28	5,23	0,76	12,02	3,45	56,93	19,57	19,07	5,29	89,78	0,49	2,81	6,92	100
118	03	18,97	9,35	3,17	4,01	5,60	3,41	3,10	12,45	5,82	51,71	15,48	15,29	7,54	89,63	0,54	5,19	4,64	100
192	94	21,54	12,71	5,77	3,78	4,54	3,27	3,26	11,73	6,07	48,64	12,22	14,47	7,23	88,44	1,00	3,61	6,96	100
292	12	29,50	16,20	8,95	1,80	10,02	2,74	5,06	12,87	8,05	44,10	13,51	15,42	9,15	94,27	2,25	1,48	2,00	100
291	29	(15,07)	7,01	1,83	3,31	3,01	0,67	4,16	(25,80)	(21,04)	(50,83)	19,74	9,82	15,48	96,52	0,50	—	2,98	100
476	61	33,74	19,22	10,19	3,64	10,02	8,25	2,41	14,20	9,75	36,72	17,83	7,48	4,85	95,32	1,96	1,55	1,17	100
171	89	**22,50**	12,51	5,81	3,34	6,04	3,50	3,43	13,04	**7,25**	48,38	14,53	14,45	**7,85**	90,86	1,12	3,28	**4,74**	100

Бесспорно, главное место в валовой товарной массе занимает скот, составляющий по ценности почти 1/2 всей суммы отчужденных продуктов. На втором месте стоят продукты полеводства, составляющий однако, уже лишь немного более 1/5, третье место занимают продукты животноводства и птицеводства (13%), продукты луговодства и соломы составляют 3,5%; продукты остальных отраслей—садоводства, огородничества, пчеловодства, продукты с.-х. первичной переработки (мука, крупа), продукты лесоводства и, наконец, продукты домашней выделки и прочие вещи имеют каждый в отдельности небольшой вес в валовой товарной массе и в общей сложности дают по ценности 12,6% всей суммы.

Если об'единить указанные в таблице рубрики в еще более общие, то получим следующее: скотоводство в целом (скот и продукты скотоводства) составят подавляющую долю валовой товарной массы—61,4%, продукты полеводства и луговодства 26,0%, а продукты остальных отраслей 12,6%. В свете этих цифр составные части валовой товарной массы крестьянских хозяйств выступают чрезвычайно ярко. Здесь необходимо оговориться, что из-за нетипичности описываемых хозяйств приводимые количественные измерители не могут быть полностью отнесены ко всей массе хозяйств (так, нам представляются явно нетипичными величины для VI посевной группы, полученные по описаниям 10 хозяйств).

Отдельные главнейшие продукты в общей сумме валового отчуждения по исследованным хозяйствам занимают следующее место в нисходящем порядке—лошади, коровы, зерновые хлеба, свиньи, молочные продукты, картофель; прядильные и остальные отдельные продукты дают меньшие показатели удельного веса.

Общая сумма валовой товарной массы по расчету на 1 хозяйство, естественно, растет с укрупнением хозяйства; мера этого роста по описанным хозяйствам представляется следующим правильно восходящим рядом относительных цифр, в которых отчуждение мелкопосевной II группы принято за 100:

II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI гр.	VII гр.
100	136,6	223,2	338,0	337,0	551,4

Отчуждения хозяйств высших посевных групп превышают отчуждения мелкопосевных хозяйств в три раза, а в самой высокой группе—даже в пять с лишним раз.

В составе продуктов, отчужденных различными группами хозяйств, наблюдаются существеннейшие различия—вместе с ростом хозяйства растет значение зерновых в товарной доле (с 14,8 до 33,7%) и соответственно падает значение скота в живом виде (с 56,94 до 36,7%).

Продукты животноводства и птицеводства во всех группах хозяйств имеют одинаковое значение, колеблясь в узких пределах 12-14%, что является характерным для крестьянского хозяйства БССР; кроме того, для мелко—и средне-посевных групп имеет некоторое значение отчуждение продуктов домашней выделки (и продажа прочих вещей).

Валовое рыночное отчуждение отдельных групп товаров в их червонном выражении (по расчету на 1 хоз.) от 1924-25 к 1925-26 г. меняется следующим образом:

	Рост (+) или падение(—) в %% от 1924-25 к 1925-26 г.
Группа товаров полеводства	— 1,6
„ в том числе по зерновым . . .	— 17,4
„ товаров жив-ва и птицеводства .	+ 13,5
„ в том числе по молочным . . .	+ 12,0
„ скота в живом виде	+ 103,8
„ продукт. домашн. выделки и пр. .	+ 9,0
Валовое отчуждение всех продуктов	+ 41,4

Этот ряд цифр обнаруживает очень значительный рост суммы валовых рыночных отчуждений на 1 хозяйство. Констатируемое повышение идет за счет увеличения отчуждений скота, в первую очередь, и затем продуктов животноводства, при одновременном падении сумм отчужденных продуктов полеводства, исключительно за счет огромного падения оборота зерновых, в то время как по остальным продуктам полеводства имеется увеличение. Этим процессом увеличения стоимости валовой товарной массы были затронуты все без исключения группы крестьянских хозяйств, что с очевидностью явствует из нижеследующего ряда цифр:

Отчужденные массы продуктов на 1 хозяйство в ценностном выражении составили в 1925-26—% к предыдущему году:

	II. гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI. гр. и VII гр.
Продукты полеводства	89,3	84,3	93,9	110,5	97,7
Продукты жив-ва и птицеводства .	160,1	93,6	101,9	91,3	(227,1)
Скот	179,1	181,5	215,7	215,5	207,9
Все продукты . . .	146,0	129,7	148,0	127,7	143,7

Приведенные коэффициенты динамики не могут претендовать на слишком большую точность и быть распространены на всю массу крестьянских хозяйств [1]. Все же мы имеем весьма характерную картину в отношении падения отчуждений продуктов полеводства (зерновых), которое коснулось больше всего—средне и мелко-посевной групп. Рост отчуждения продуктов животноводства и птицеводства происходит исключительно за счет значительного роста в мелкопосевных хозяйствах, и, наконец, отчуждение скота значительно увеличивается во всех группах, при чем в несколько большем проценте в высокопосевных, чем в мелкопосевных и средне-посевных хозяйствах. Наименьший рост валовой товарной массы произошел в средних хозяйствах III-й группы и в хозяйствах с посевом вышесреднего (V-й группы—хотя здесь могло отразиться небольшое число показаний).

Приведенные изменения в росте или падении товарной массы уже ясно говорят о том, что в составе этой массы должны были произойти

---

[1] Вызывает сомнение коэффициент роста отчуждений продуктов животноводства в высокопосевной группе.

сильнейшие сдвиги.Следующий ряд параллельных цифр за два года позволяет отчетливо видеть количественное измерение этих сдвигов:

Состав валового отчуждения за 2 года (в процентах к итогу).

	Продукты полевод.	В т. числе зерновые	Жив-ва и птицеводства	Скот	Грубые корма	Прочие	ВСЕГО
1924 25 г.	32,34	21,41	16,25	33,58	2,07	15,76	100
1925 26 г.	22,50	12,51	13,04	48,38	3,50	13,73	100

Наибольшее падение удельного веса товарной массы зерновых продуктов имеется в мелкопосевных хозяйствах, падение удельного веса продуктов животноводства и птицеводства в средне и многопосевных при одновременном росте его в мелкопосевных хозяйствах и значительное увеличение удельного веса скота во всех группах.

III.

Крестьянское хозяйство не только отчуждает продукты сельского хозяйства на рынок, но также и теми же путями—покупкой и получением в обмен—приобретает их. Факторы, вызывающие значительный внутрикрестьянский оборот с.-х. продуктов, сводятся в основном к следующему: „межрайонное разделение труда и географическое расположение культур, специализация отдельных групп крестьянского хозяйства на производстве ограниченного круга продуктов, абсолютная недостача предметов питания собственного производства в мелкопромысловых хозяйствах и, наконец, отчуждение зерна и приобретение мучных продуктов“ [1]. К этим факторам необходимо дополнительно еще присоединить значительное скопление продукции в хозяйствах в определенные промежутки времени и затем различного рода хозяйственные соображения, связанные зачастую с вопросом прокорма скота, вызывающие, в частности в Белоруссии, очень значительный оборот со скотом в крестьянских хозяйствах.

Вся совокупность изложенных факторов предопределяет значительный оборот с.-х. продуктов на внутрикрестьянском рынке, выражающийся по описанным хозяйствам в значительных средних величинах на одно хозяйство как по отчуждению, так и по приобретению продуктов сельского хозяйства.

Приобретение продуктов сельского хозяйства крестьянским хозяйством и состав их по данным бюджетных исследований рисуется в следующих цифрах:

Группы хозяйств	Куплено и получено в обмен продуктов с.-х. в среднем на одно хоз. на сумму р.		Состав приобретенных продуктов с.-х. (в 0/00/0 к итогу)												
			Продук. полеводства			Грубые корма	Продукты огородничества садоводства и пчеловодства	Продукты скотоводства и птицеводства	Скот			Итого все сырые произведения с.-х.	С.-х. продукты первичной переработки	Продукты лесоводства необраб. лесные материалы рыб. и охоты	Вся сумма купленных и полученных в обмен продуктов
				В том числе:						В том числе:					
	Р.	К.	Все	Зерновые	В т. ч. рожь				Всех видов	Лошади взрослые	Крупный рогатый скот				
II	74	27	15,86	13,80	10,99	6,95	1,00	4,73	53,52	33,77	10,22	82,05	12,05	5,90	100
III	69	93	21,95	19.20	15,33	8,51	1,92	3,29	44,59	21,54	16,09	80,09	10,51	9,40	100
IV	85	58	14,96	11,61	8,66	2,62	1,49	2,36	62,32	25,71	24,11	83,75	8,74	7,51	100
V	82	52	9,46	8,77	5,24	3,19	1,75	4,87	52,59	28,32	17,21	71,87	12,87	15,26	100
VI	67	92	21,35	12,32	6,85	2,21	0,59	2,62	49,69	30,18	12,96	76,46	16,30	7,24	100
VII	173	05	10,09	8,07	0,69	—	3,99	5,20	69,34	50,21	13,65	88,62	2,96	8,42	100
Вое хоз.	**79**	**11**	**16,85**	**14,11**	**10,47**	**5,13**	**1,68**	**3,39**	**53,81**	**26,67**	**18,14**	**80,86**	**10,10**	**9,04**	**100**

[1] См. Бюллетень ЦСУ СССР № 115 от 15 января 1926 г. Л. Н. Литошенко.

сильнейшие сдвиги.Следующий ряд параллельных цифр за два года позволяет отчетливо видеть количественное измерение этих сдвигов:

Состав валового отчуждения за 2 года (в процентах к итогу).

	Продукты полевод.	В т. числе зерновые	Жив-ва и птицеводства	Скот	Грубые корма	Прочие	ВСЕГО
1924 25 г.	32,34	21,41	16,25	33,58	2,07	15,76	100
1925 26 г.	22,50	12,51	13,04	48,38	3,50	13,73	100

Наибольшее падение удельного веса товарной массы зерновых продуктов имеется в мелкопосевных хозяйствах, падение удельного веса продуктов животноводства и птицеводства в средне и многопосевных при одновременном росте его в мелкопосевных хозяйствах и значительное увеличение удельного веса скота во всех группах.

III.

Крестьянское хозяйство не только отчуждает продукты сельского хозяйства на рынок, но также и теми же путями—покупкой и получением в обмен—приобретает их. Факторы, вызывающие значительный внутрикрестьянский оборот с.-х. продуктов, сводятся в основном к следующему: „межрайонное разделение труда и географическое расположение культур, специализация отдельных групп крестьянского хозяйства на производстве ограниченного круга продуктов, абсолютная недостача предметов питания собственного производства в мелкопромысловых хозяйствах и, наконец, отчуждение зерна и приобретение мучных продуктов“ [1]. К этим факторам необходимо дополнительно еще присоединить значительное скопление продукции в хозяйствах в определенные промежутки времени и затем различного рода хозяйственные соображения, связанные зачастую с вопросом прокорма скота, вызывающие, в частности в Белоруссии, очень значительный оборот со скотом в крестьянских хозяйствах.

Вся совокупность изложенных факторов предопределяет значительный оборот с.-х. продуктов на внутрикрестьянском рынке, выражающийся по описанным хозяйствам в значительных средних величинах на одно хозяйство как по отчуждению, так и по приобретению продуктов сельского хозяйства.

Приобретение продуктов сельского хозяйства крестьянским хозяйством и состав их по данным бюджетных исследований рисуется в следующих цифрах:

Группы хозяйств	Куплено и получено в обмен продуктов с.-х. в среднем на одно хоз. на сумму р.		Состав приобретенных продуктов с.-х. (в 0/00/0 к итогу)												
			Продук. полеводства			Грубые корма	Продукты огородничества садоводства и пчеловодства	Продукты скотоводства и птицеводства	Скот			Итого все сырые произведения с.-х.	С.-х. продукты первичной переработки	Продукты лесоводства необраб. лесные материалы рыб. и охоты	Вся сумма купленных и полученных в обмен продуктов
				В том числе:						В том числе:					
	Р.	К.	Все	Зерновые	В т. ч. рожь				Всех видов	Лошади взрослые	Крупный рогатый скот				
II	74	27	15,86	13,80	10,99	6,95	1,00	4,73	53,52	33,77	10,22	82,05	12,05	5,90	100
III	69	93	21,95	19.20	15,33	8,51	1,92	3,29	44,59	21,54	16,09	80,09	10,51	9,40	100
IV	85	58	14,96	11,61	8,66	2,62	1,49	2,36	62,32	25,71	24,11	83,75	8,74	7,51	100
V	82	52	9,46	8,77	5,24	3,19	1,75	4,87	52,59	28,32	17,21	71,87	12,87	15,26	100
VI	67	92	21,35	12,32	6,85	2,21	0,59	2,62	49,69	30,18	12,96	76,46	16,30	7,24	100
VII	173	05	10,09	8,07	0,69	—	3,99	5,20	69,34	50,21	13,65	88,62	2,96	8,42	100
Вое хоз.	**79**	**11**	**16,85**	**14,11**	**10,47**	**5,13**	**1,68**	**3,39**	**53,81**	**26,67**	**18,14**	**80,86**	**10,10**	**9,04**	**100**

[1] См. Бюллетень ЦСУ СССР № 115 от 15 января 1926 г. Л. Н. Литошенко.

Наибольшее значение в общей сумме приобретения имеет скот (лошади и крупный рогатый скот) и затем значительно меньше продукты полеводства (около 17 проц.).

Некоторое значение (в особенности в условиях урожая 1925—26 г.) получает приобретение грубых кормов. Весьма значительный расход составило приобретение продуктов первичной переработки, именно 10 проц. всей суммы приобретаемых продуктов сельского хозяйства. Значительный процент дает также приобретение различных лесных материалов, главным образом, бревен.

Необходимо отметить характерное для крестьянских хозяйств Белоруссии следующее явление. Если валовое отчуждение продуктов значительно растет вместе с укрупнением хозяйства, то приобретение продуктов сельского хозяйства по расчету на хозяйство такого правильного роста не дает. Так, если принять приобретение продуктов с.-х. мелкопосевными хозяйствами за 100, то приобретения следующих групп составят следующий ряд.

II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI гр.	VII гр.
100	94,2	115,2	111,1	91,4	233,0

Состав приобретаемых товаров с.-х. в отдельных группах несколько разнится. Однако, размах колебаний не слишком значителен и не находится в какой-либо правильной и видимой зависимости от размеров посевной площади. На это обстоятельство влияют значительные обороты зерновых в порядке оплаты труда и услуг натурою, а также могли воздействовать условия урожая 1925—26 г.

Темп роста приобретений с.-х. продуктов крестьянским хозяйством значительно превышает темп роста валовых рыночных отчуждений. Этот рост приобретений в особенности значителен в группе продуктов с.-х. первичной переработки (мука, крупа) и идет в различной мере в хозяйствах различных посевных групп.

Изменение сумм приобретений с.-х. продуктов в 1925—26 г. против 1924—25 г. выражается в следующих процентах.

	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI и VII гр.	Во всех х-вах
Ценность всех с.-х. продуктов	151,7	181,3	201,1	150,3	242,8	187,7
В т. числе продуктов с.-х. первичн. переработки	399,5	375,0	324,0	831,0	227,2	376,0

В связи с указанными изменениями произошли значительные сдвиги и в составе массы приобретаемых с.-х. продуктов.

Так, продукты полеводства, составлявшие в 1924—25 г. 33 проц., в 1925—26 г. дают лишь 16,9 проц., значение скота в составе приобретаемых продуктов вырастает с 42,0 проц. до 53,8 проц., а продуктов первичной переработки—с 4,8 до 10,1 проц.; несколько падает относительное значение приобретений лесных материалов—с 11,7 проц. до 8,9 проц.

IV.

Общая сумма всех товаров, выбрасываемых на рынок индивидуальными крестьянскими хозяйствами, идет на удовлетворение частично нужд крестьянского же хозяйства; если из этой суммы мы вычтем сумму приобретенных крестьянскими хозяйствами продуктов сельского хозяйства,

то полученная разница и будет давать (условно) представление о той доле валовой товарной массы, какую крестьянские хозяйства в целом оставили на внедеревенских рынках в результате рыночного годового оборота продуктами с.-х. Эта разница между валовым отчуждением и приобретением продуктов с.-х., по установившейся терминологиии, может быть названа чистым рыночным отчуждением крестьянского хозяйства.

Чистое рыночное отчуждение в 1925—26 г.

(Разница между валовым отчуждением и приобретением продуктов с.-х.)

В среднем на 1 хозяйство рублей[1]

Группы хозяйств	Продукты полеводства							Грубые корма	Продукты огородничества	Продукты садоводства	Продукты пчеловодства	Продукты скотоводства и птицеводства			
	Всего	В том числе										Всего	В том числе		
		Зерновые		В том числе рожь		Картофель	Прядильные						Молочные	Мясо и сало	Продукты птицевод.
		Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.										
II	1,05	0,83	—0,43	—0,80	—2,15	—0,09	1,56	—0,64	—0,05	—	—0,03	6,88	2,88	—0,76	1,40
III	7,06	—2,03	—2,40	—5,21	—6,98	5,36	4,51	—1,93	0,19	2,13	0,10	12,39	6,55	—	3,54
IV	28,76	10,22	14,59	3,04	3,73	8,08	6,69	4,06	1,61	3,31	0,09	20,62	11,67	—1,59	4,02
V	78,38	26,25	40,08	14,97	21,82	29,05	5,25	5,38	4,76	8,32	0,23	33,57	23,51	—0,55	7,28
VI	(29,40)	(10,57)	(12,13)	(1,24)	(0,69)	5,74	9,43	0,40	3,42	4,10	4,19	73,36	61,29	—1,08	11,00
VII	143,34	57,87	77,64	35,03	47,35	47,75	17,33	39,30	—1,89	4,17	2,35	67,69	46,46	—4,00	10,55
Все хоз.	**25,35**	**7,14**	**10,34**	**1,38**	**1,70**	**9,42**	**5,42**	**1,96**	**1,19**	**3,11**	**0,27**	**19,74**	**12,30**	**—0,40**	**4,28**

Группы хозяйств	Скот (в живом виде)										Итого сырых произведений сел. хоз.	Продукты с.-х. первичной переработки	Итого прод. с.-х. сырых и первичной переработ.	Продукты лесоводства, лесные материалы (необработан.), рыб. и охоты	Продукты мелко-кустарной домашн. выделки и проч.	Все чистое отчужд. на сумму руб. в средн. на 1 хоз.
	Всего	В том число														
		Лошади взрослые	Лошади молодые	Крупн. рог. скот взрослый	Молодняк	Телята	Овцы	Свиньи взрослые	Подсвинки	Поросята						
II	9,46	—8,04	2,26	8,89	1,06	1,23	—0,41	3,94	1,37	—1,02	16,67	—8,53	8,14	—1,95	5,98	12,17
III	29,85	3,21	2,44	6,80	3,26	3,54	0,27	7,70	2,11	0,30	49,78	—6,71	43,13	—0,45	5,48	48,10
IV	40,51	1,57	8,76	7,28	5,90	4,20	—0,08	12,62	—0,05	—0,32	98,96	—5,55	93,41	+0,53	13,42	107,36
V	85,43	16,18	—0,62	30,84	4,15	6,88	—0,04	25,82	1,79	0,43	216,08	—4,05	212,03	—8,28	5,85	209,60
VI	114,30	37,00	3,35	19,80	1,50	8,15	—0,04	42,40	2,00	0,70	229,22	—9,60	219,62	4,92	8,67	223,37
VII	55,00	—1,88	8,25	—12,01	8,13	4,52	0,62	23,12	1,00	—0,87	300,96	4,22	305,18	—7,20	5,58	303,56
Все хоз.	**40,59**	**3,88**	**4,24**	**10,48**	**4,01**	**4,05**	**—0,05**	**12,34**	**1,29**	**0,16**	**92,21**	**—6,06**	**86,15**	**—1,51**	**8,14**	**92,78**

[1] Знак — в таблице обозначает, что годовой оборот по данному продукту для хозяйства закончился отрицательной величиной, т. е. за приобретенный продукт уплачено больше, нежели получено за отчуждение этого же продукта

С отрицательным сальдо для крестьянского хозяйства в целом балансируются рыночные обороты в 1925-26 г. с продуктами лесоводства (главным образом, за счет значительных приобретений лесных материалов-бревен), а затем с продуктами первичной переработки (мука, крупа).

Описываемые хозяйства, кроме того, дали в итоге небольшую отрицательную разницу по оборотам мяса, сала и овец, однако, полученный отрицательный знак по оборотам этих товаров не может быть распространен на всю массу крестьянских хозяйств.

Обороты по всем остальным продуктам с.-х. дают положительную разницу, т. е. крестьянское хозяйство выбрасывает больше этих продуктов, чем приобретает.

Отдельные группы описываемых хозяйств дают отрицательный знак по некоторым продуктам; здесь, прежде всего, надлежит выделить II и III группы, для которых рыночные приобретения зерновых и грубых кормов превышают рыночные отчуждения этих же продуктов. Более высокая цифра дефицита этих продуктов в хозяйствах III группы по сравнению с хозяйствами II группы может показаться непонятной и мало показательной, но эта цифра целиком об'ясняется значительными оборотами продуктов в этих группах в порядке оплаты труда.

Приводимые в таблице цифры чистого рыночного отчуждения отдельных продуктов, конечно, не могут быть безоговорочно распространены для определения чистого рыночного отчуждения всей массой хозяйств. В частности, представляется слишком высоким положительное сальдо по оборотам лошадей в описываемых хозяйствах и мало показательным отрицательное сальдо по оборотам овец; кроме того, как это уже отмечено выше, цифры чистого рыночного отчуждения по хозяйствам VI группы (8 10 дес.) явно подчеркивают своеобразный характер описанных 10-ти хозяйств этой группы, не позволяющий считать цифры этой группы хозяйств в достаточной мере показательными.

Суммы чистого отчуждения на одно хозяйство продуктов с.-х. (в их ценностном выражении) по сравнению с 1924-25 годом в 1925-26 г. изменились следующим образом.

Чистое рыночное отчуждение в среднем на 1 хоз.

	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI и VII гр.	Всего
1924-25 г.	11 р.22 к.	50 р.83 к.	84 р.62 к.	175 р.84 к.	221 р.15 к.	77р. 75 к.
1925-26 г.	12 р.17 к.	48 р.10 к.	107 р.36 к.	209 р.60 к.	259 р.01 к.	92 р.78 к.
1925-26 г. в %% к 1924-25 г.	108,40	94,60	126,87	119,20	117,20	119,33

Если принять в расчет давление натуральных оборотов по оплате труда, то мы можем заключить, что в описываемых хозяйствах рост чистого рыночного отчуждения шел, главным образом, за счет вышесредних и высокопосевных групп хозяйств. Коэффициент этого номинального роста чистой товарной доли (+19,31 проц.) далеко отстает от коэффициента роста валовой товарной доли, выражающегося в +41,4 проц.

Чистое отчуждение получается как разница между валовым отчуждением и приобретением продуктов с.-х. и разнится по отдельным посевным группам несравненно резче, чем валовое отчуждение. Следующий ряд относительных цифр, в котором чистое отчуждение второй группы принято за 100, чрезвычайно отчетливо подчеркивает эту разницу:

II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI гр.	VII гр.
100	395,21	882,2	1722,0	1835,4	2494,3

Следовательно, сравнительно с мелкопосевной группой среднепосевные хозяйства в четыре раза больше выбрасывают на внедеревенские рынки,а многопосевные—даже в 25 раз больше. Если же отбросить хозяйства II группы, как образующие внутрикрестьянский потребительский рынок, то и тогда отчуждение III среднепосевной группы хозяйств будет в 4 1/2 раза меньше отчуждения VI-й группы и в 6 раз меньше отчуждения VII группы хозяйств. Это резкое различие в валовом отчуждении и чистом с очевидностью указывает, что значительная доля валового отчуждения продуктов с.-х. идет на покрытие приобретений однородных же продуктов, при чем, чем мельче хозяйство, тем меньшая доля валовой товарной массы остается на внедеревенском рынке, иначе говоря, тем меньше чистая товарная доля.

Процент чистого рыночного отчуждения к валовому отчуждению по описываемым хозяйствам в 1925-26 г. в отдельных группах выражается так:

II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI гр.	VII гр.	В среднем
13,9	40,8	55,6	71,8	76,7	63,7	54,0

Для более отчетливого представления о том, какую роль играют в чистом отчуждении те или иные группы продуктов, ниже приводится таблица, где сопоставляется также состав чистого отчуждения с 1924-25 г.[1]).

Состав чистого рыночного отчуждения в 1925-26 г.

	Вся сумма чистого рыночного отчуждения	В том числе составляют процентов:							
		Зерновые	Все продукты полеводства	Продукты скотоводства и птицеводства	Скот	Все сырые произведения сел. хоз-ва	Продукты с.-х. первичной переработки	Продукты лесоводства, рыб. и охоты	Продукты, добавляемые в пашной выделки и проч.
II	100	3,56	8,69	56,95	78,31	136,97	—70,09	—16,02	49,14
III	100	4,99	14,68	25,76	62,06	103,49	- 13,95	— 0,93	11,39
IV	100	13,59	26,79	19,21	37,73	92,18	— 5,17	+ 0,49	12,50
V	100	19,12	37,39	16,01	40,75	103,09	— 1,93	— 3,95	2,79
VI	100	5,43	13,16	32,84	51,17	102,62	— 4,29	— 2,21	3,88
VII	100	25,58	47,22	22,30	18,12	99,15	+ 1,38	— 2,37	1,84
Все хоз-ва	100	**11,14**	**27,32**	**21,27**	43,74	99,36	— 6,50	— 1,63	8,77
В 1924-25 г. по всем хоз.	100	16,5	32,0	23,9	28,9	92,6	0,4	— 2,6	9,6

Вместе с ростом посевной площади резко повышается в чистой товарной массе значение полеводства в целом за счет зерновых—от 8 проц. в мелкопосевных до 47 проц., в высокопосевных хозяйствах, при одновременном относительном падении отчуждений скота; продукты животноводства имеют почти одинаковый удельный вес в чистой товарной доле

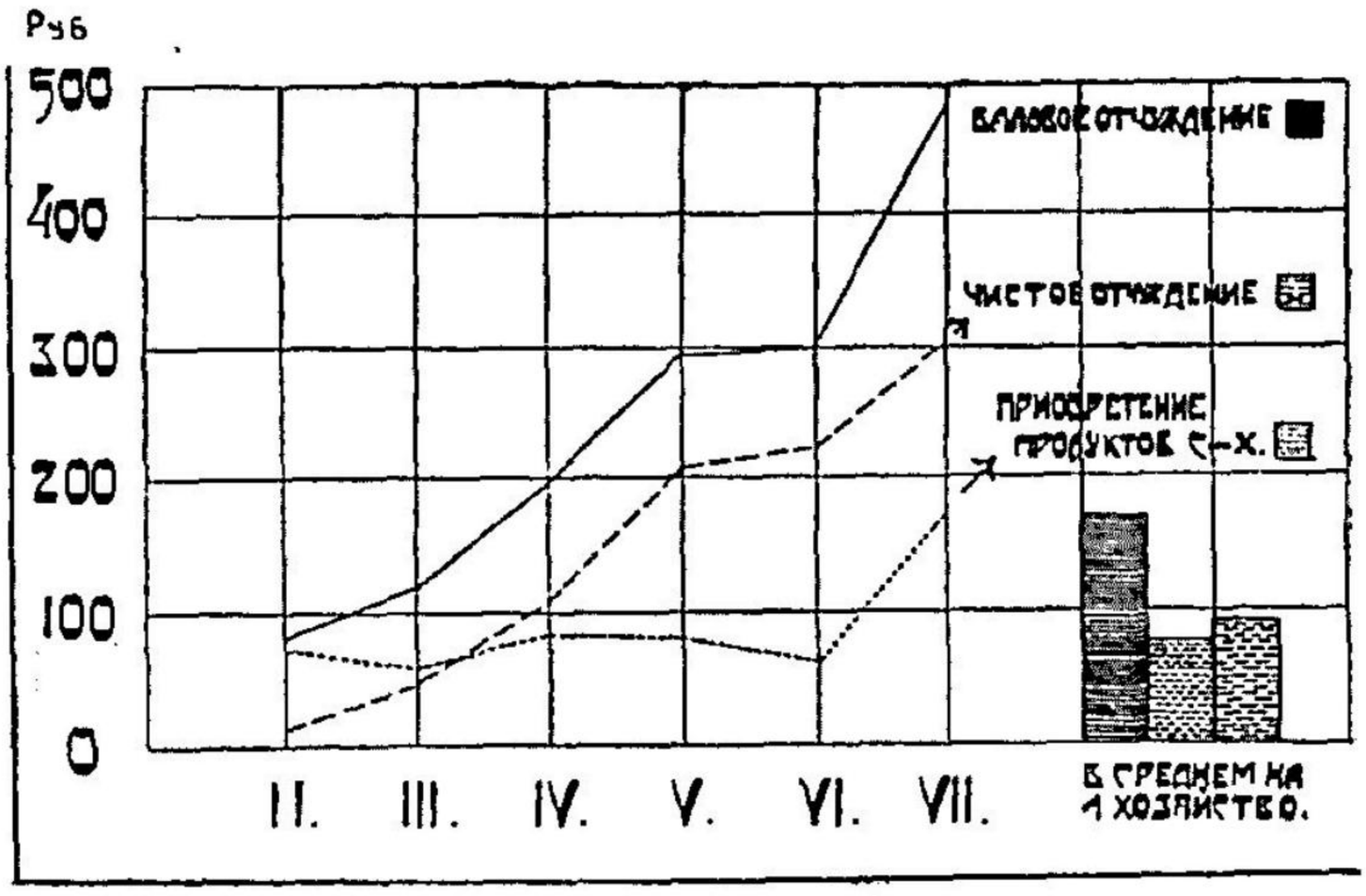
---

[1] Таблица имеет лишь иллюстративное значение—приведенные проценты к сумме, образующейся из слагаемых с противоположными знаками, носят условный характер.

средне и высокопосевных хозяйств и несравненно больший в товарной массе мелкопосевных хозяйств. Продукты первичной переработки дают огромное отрицательное значение в чистой товарной доле мелкопосевных хозяйств, в этих же хозяйствах также велико значение приобретений лесных материалов. Кроме того, при очень незначительной абсолютной величине чистой товарной доли в мелкопосевных хозяйствах значительную роль играют предметы домашней ыыделки и прочие вещи. В следующих посевных группах удельный вес продуктов этой последней категории понижается до ничтожных размеров, точно также значительно падает отрицательное значение в чистой товарной доле продуктов первичной переработки, дающих даже знак + в самой высокопосевной группе

Сопоставление с предыдущим годом позволяет установить те значительные изменения, какие произошли за год в составе чистой товарной доли крестьянских хозяйств и которые в основном выражаются в следующем: падение удельного веса зерновых и, следовательно, вследствие этого всех продуктов полеводства в целом, огромное увеличение роли скота в живом виде, резкая пассивность баланса по обороту продуктов первичной переработки и в связи с этим повышение в чистой товарной доле удельного веса всех сырых произведений сельского хозяйства.

Размеры валового и чистого отчуждения приобретения прод с.-х. в отд. посе группах



Из диаграммы отчетливо вырисовывается почти прямолинейная зависимость размеров чистого рыночного отчуждения от размеров посевной площади, что находится в тесной зависимости от направления линий валового отчуждения и приобретения продуктов с.-х.

V.

Лучшим показателем степени связанности крестьянского хозяйства с рынком является отношение стоимости валового отчуждения к стоимости валовой продукции. Это отношение указывает, какую часть валовой продукции хозяйство путем продажи или отдачи в обмен выбрасывает на рынок, и, следовательно, в какой степени эта продукция связана с рынком. Отношение же стоимости чистого рыночного отчуждения к стоимости валовой продукции имеет другое значение и самостоятельный смысл. Оно указывает, в какой доле валовая продукция в итоге годового рыночного оборота остается на внедеревенском рынке. К сожалению, эти показатели товарности не представляется в настоящее время возможным привести для 1925-26 г.; поэтому мы остановимся на показателях за 1923-24 и 1924-25 г.г.

Показатели валовой и чистой товарности (в проц. отношениях к валовой продукции):

Группы хозяйств	Показатели валовой товарности		Показатели чистой товарности	
	1923/24 г.	1924/25 г.	1923/24 г.	1924/25 г.
II	26,44	20,32	9,97	3,08
III	24,18	15,98	11,13	9,47
IV	24,11	16,23	17,25	11,11
V	26,75	18,69	15,24	14,47
VI и VII	24,24	18,04	14,71	15,75
Все х-ва	24,70	16,96	12,66	11,28

Таким образом, мы видим значительное падение показателей валовой товарности и параллельно с этим лишь очень незначительное уменьшение показателей чистой товарности, иначе говоря, падение валовой товарной доли и почти стационарное состояние чистой товарной доли.

Относительно высокие показатели валовой и чистой товарности в 1923-24 г. обусловливались в значительной мере огромным оборотом ржи; резкое падение этих оборотов должно было отразиться на показателях товарности. Изменения степени товарности зерновых ярко характеризуются сопоставлением показателей товарности за три года:

	Все зерновые		В т. ч. рожь	
	Валовая товарность	Чистая товарность	Валовая товарность	Чистая товарность
1923/24 г.	47,39	14,36	81,92	19,18
1924/25 г.	17,7	8,6	24,25	6,35
1925/26 г.	6,71	4,05	8,62	1,63

Такой резкой разницы показателей валовой и чистой товарности в других товарах не наблюдается (кроме, может быть, скота в живом виде). Приведем для примера показатели товарности льно-семени, которые позволяют также констатировать, что одновременно с падением товарности зерновых шел одновременно рост товарности прядильных.

	Показатели товарности льно-семени	
	Валовой	Чистой
1923/24 г.	12,68	12,68
1924/25 г.	45,09	43,66
1925/26 г.	48,07	45,59

Так как за 1925/26 г. мы не можем прибегнуть к измерению степени товарности путем отнесения валовой и чистой товарной доли к валовой продукции, то целесообразно воспользоваться другими показателями, также дающими отчетливое представление о степени товарности, и попутно могущими ответить на некоторые вопросы. Этим показателем будет отнесение валовой и чистой товарной массы к десятине посевной площади.

Рыночные обороты на 1 десятину в 1925/26 г. (в червон. руб.).

Группы	Валовое отчуждение	Покупка с.-х. продуктов	Чистое отчуждение
II	55,05	47,36	7,69
III	38,07	22,55	15,52
IV	38,89	17,25	21,65
V	41,08	11,61	29,34
VI	(33,17)	(7,34)	25,44
VII	41,48	15,06	26,42
Все хоз-ва .	39,51	18,19	21,32

Валовое отчуждение, указывающее на степень связанности хозяйства с рынком, дает характерную немного вогнутую кривую. Наивысшую связанность с рынком имеют мелкопосевные хозяйства, наименьшую среднепосевные с постепенным и небольшим под'емом этой связанности при переходе от среднепосевных к многопосевным группам. Параллельно с этим движением валового отчуждения на одну десятину идет движение приобретения продуктов сельского хозяйства с ясно выраженной тенденцией падения при переходе от мелкопосевных групп к среднепосевным и менее резкой тенденцией падения при переходе от среднепосевных к многопосевным группам хозяйств. Это движение валового отчуждения и приобретения предопределяет величину чистого отчуждения на одну десятину посева, находящуюся в зависимости от размера посевной площади, эта величина резко возрастает в среднепосевной группе по сравнению с мелкопосевной группой и продолжает увеличиваться в следующих группах: оставаясь, однако, почти на одном уровне в хозяйствах, начиная с 5-й посевной группы.

На величину всех приведенных показателей товарности оказывает несомненное и отчетливое влияние внехозяйственный оборот продуктов и товаров в порядке оплаты труда и услуг и прочих выдач и получек натурой.

VI.

Общие суммы оборотов продуктов, происходящие этим путем в хозяйствах различных групп, представляются в следующих цифрах за 1925/26 г.: (в рублях на 1 хоз-во).

	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI гр.	VII гр.	Все х-ва.
Отдано продуктов	35,92	19,44	31,87	63,32	40,95	83,08	29,47
Получено „	8,91	11,64	11,39	15,32	4,20	18,89	15,17
Сальдо оборотов	— 27,01	+7,80	+19,94	+48,00	+36,75	+64,19	+14,30

В числе приведенных выдач и получек продуктов натурою подавляющую долю составляют продукты полеводства. Не приводя подробных цифр, укажем, что в отдаче эти продукты составили 66,7 проц. и в получении 45,8 проц., при чем решающую роль сыграли именно зерновые хлеба; кроме того, играет некоторую роль скот—14,3 проц. в выдачах и 19,3 проц. в получениях. По сравнению с предыдущим годом оборот по оплате труда падает—выдача в текущем году составила лишь 80,2 проц. по сравнению с предыдущим годом, а чистая выдача (сальдо оборотов по выдаче

и получению)—только 87,7 проц. Совершенно очевидно, что оборот продуктов в порядке оплаты труда давит на размеры рыночных отчуждений и приобретений продуктов с.-х., при чем в прямо противоположном направлении для отдельных посевных групп хозяйств, как это можно видеть из вычисленного выше сальдо по оборотам: благодаря этому обороту мелкопосевные хозяйства могут требовать и требуют снятия с рынка меньшего количества с.-х. продуктов в порядке покупки и могут выбрасывать несколько большую массу продуктов на рынок; наоборот средне и многопосевные хозяйства благодаря активному балансу по оборотам в порядке оплаты работы уменьшают валовую и чистую товарную долю на суммы, равные суммам продуктов по выдаче за работы. Постепенное исчезновение рассматриваемой формы внехозяйственного оборота должно отразиться на рыночных оборотах отдельных групп крестьянских хозяйств и крестьянского хозяйства в целом, увеличивая суммы сделок в порядке купли-продажи. Однако, это изменение может произойти почти исключительно на внутридеревенском рынке, так как главные статьи расхода и прихода по рассматриваемому обороту представляют статьи внутридеревенских расчетов—как обязательные, укажем плату натурою за помол, плату пастуху и во многих случаях оплату различных с.-х. работ.

В особенности сильное влияние обороты по оплате труда и сальдо этих оборотов имели на рыночные обороты в 1923-24 г. Если в целом по всем хозяйствам в 1924-25 г. и 1925-26 г. имелось положительное сальдо в +16 р. 30 к. и +14 р. 30 к. в среднем на одно хозяйство, то в 1923-24 г. все описываемые хозяйства имели по расчету в золотых рублях выдачу продуктов на 34 р. 48 к. и получку на 39 р. 37 к. и, следовательно, отрицательное сальдо, при чем это отрицательное сальдо было особенно значительно для хозяйств II-й группы, где составило 31 р. 72 к. и III-й группы—10 р. 75 к. Таким образом, масса продуктов, выбрасывавшаяся крестьянскими хозяйствами в 1923-24 г., в особенности зерновых в порядке натурального обмена и сдачи по налогу возвращалась обратно в хозяйство в порядке оплаты разного рода внеземледельческих занятий крестьянских хозяйств. Это обстоятельство еще раз подчеркивает значительную взаимозависимость различных форм внехозяйственных связей крестьянского хозяйства.

Для того, чтобы получить представление о всем об'еме внехозяйственного оборота продуктов и товаров, необходимо еще сложить сумму рыночных оборотов с суммой оборотов рассматриваемых в настоящем разделе.

VII.

Исчисление всего внехозяйственного оборота продуктами в 1925-26 г. представляется в следующих цифрах [1] (в среднем на 1 хозяйство).

	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI гр.	VII гр.	Все хоз-ва
Всего отчужд. различи. путями .	95,35	137,47	224,81	355,44	332,24	559,69	201,36
Всего приобр. различи. путями .	110,19	81,57	97,51	97,84	72,12	191,94	94,28
Сальдо баланса отчужд. и приобр.	—14,84	+55,90	+127,30	+257,60	+260,12	+367,75	+107,08

[1]) Такое же исчисление по бюджетам для 1924-25 г. в среднем на 1 хозяйство.

	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI и VII гр.	Все хоз-ва
Всего отчуждено . .	72,37	122,02	166,02	306,04	326,26	158,27
Всего приобретено .	74,36	57,08	70,53	76,22	49,57	64,22
Сальдо баланса отч. и приобр.	—1,99	+64,94	+95.97	+229,82	+276,69	+94,05

Общий внехозяйственный оборот продуктов представляет несколько иную картину по сравнению с рыночным оборотом — помимо увеличения абсолютных цифр, выдаваемых и получаемых хозяйством, весьма резко углубляется разница между мелкопосевными, среднепосевными и многопосевными хозяйствами. Расчет всего внехозяйственного оборота показывает с несомненной ясностью невозможность удовлетворения потребности в продуктах с.-х. мелкопосевных хозяйств собственным производством, почему эти хозяйства должны снимать с рынка известное количество с.-х продуктов: кроме того, хозяйства V-й—VII-й посевных групп в порядке всего внехозяйственного оборота выбрасывают в итоге продуктов уже в 5 - 7 раз больше, чем среднепосевные хозяйства III-й группы Особенно резко внехозяйственный оборот разнится от рыночного оборота по группе зерновых продуктов. Общий внехозяйственный оборот зерновых (в ценностном их выражении) представляется в следующих цифрах:

Зерновые хлеба.

	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI гр.	VII гр.	Все хоз-па
Всего отчуждено	15,31	23,53	44,80	81,22	52,12	141,89	39,64
Всего приобретено	29,86	18,47	13,25	9,46	8,38	31,96	17,30
Сальдо отчужд. и приобретений	—14,55	+5,06	+31,55	+71,76	+43,75	+109,93	+22,34

Из этих цифр явствует, что в условиях Белоруссии мелкопосевные группы хозяйств дают ярко выраженную недостачу зерновых продуктов; наибольшие суммы зерновых продуктов для внедеревенского и внутридеревенского рынка дают хозяйства, начиная с IV-й посевной группы—от 6 десятин и выше.

Изменения внехозяйственного оборота (в среднем на одно хозяйство) в 1925-26 г. в процентах к 1924-25 г. выражаются в следующих цифрах:

	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI и VII гр.	Во всех хоз-вах
Сумма всего внехозяйственного отчуждения .	131,8	112,7	135,2	116,1	132,8	127,2
Сумма чистого отчуждения (сальдо баланса по отчуждению и приобретению)	(747,7)	86,1	132,9	112,1	111,3	113,9

В этих рядах цифр мы имеем значительное повышение (номинально) валового внехозяйственного оборота по всем группам хозяйств и значительно меньшее повышение той доли внехозяйственного оборота, которая идет на внекрестьянские рынки, при чем увеличение этой доли исключительно за счет вышесредних и высокопосевных групп хозяйств.

На значительное увеличение приобретений продуктов с.-х. мелко и среднепосевными хозяйствами повлияли как неблагоприятный урожай 1925-26 г., так и значительно повысившиеся покупки муки, крупы и затем отрубей и жмыхов.

Вся сумма внехозяйственных оборотов дает, конечно, уже иное процентное отношение к валовой продукции:

	Все вал. отчужд.	Чистое отчуждение
1923-24 г.	28,3	11,7
1924-25 г.	24,4	14,6

По всему внехозяйственному обороту мы имеем, следовательно, увеличение к 1924-25 году чистой товарной доли и значительно меньшее понижение показателей связанности с рынком, чем по показателям рыночных оборотов. Это изменение показателей наиболее резко сказывается в отношении зерновых продуктов. В процентах к валовому сбору зерновых все внехозяйственное отчуждение (валовое) и отчуждение на внекрестьянские рынки (чистое) составляло:

	Валовое	Чистое
1924-25 г.	33,9	15,7
1925-26 г.	18,3	10,2

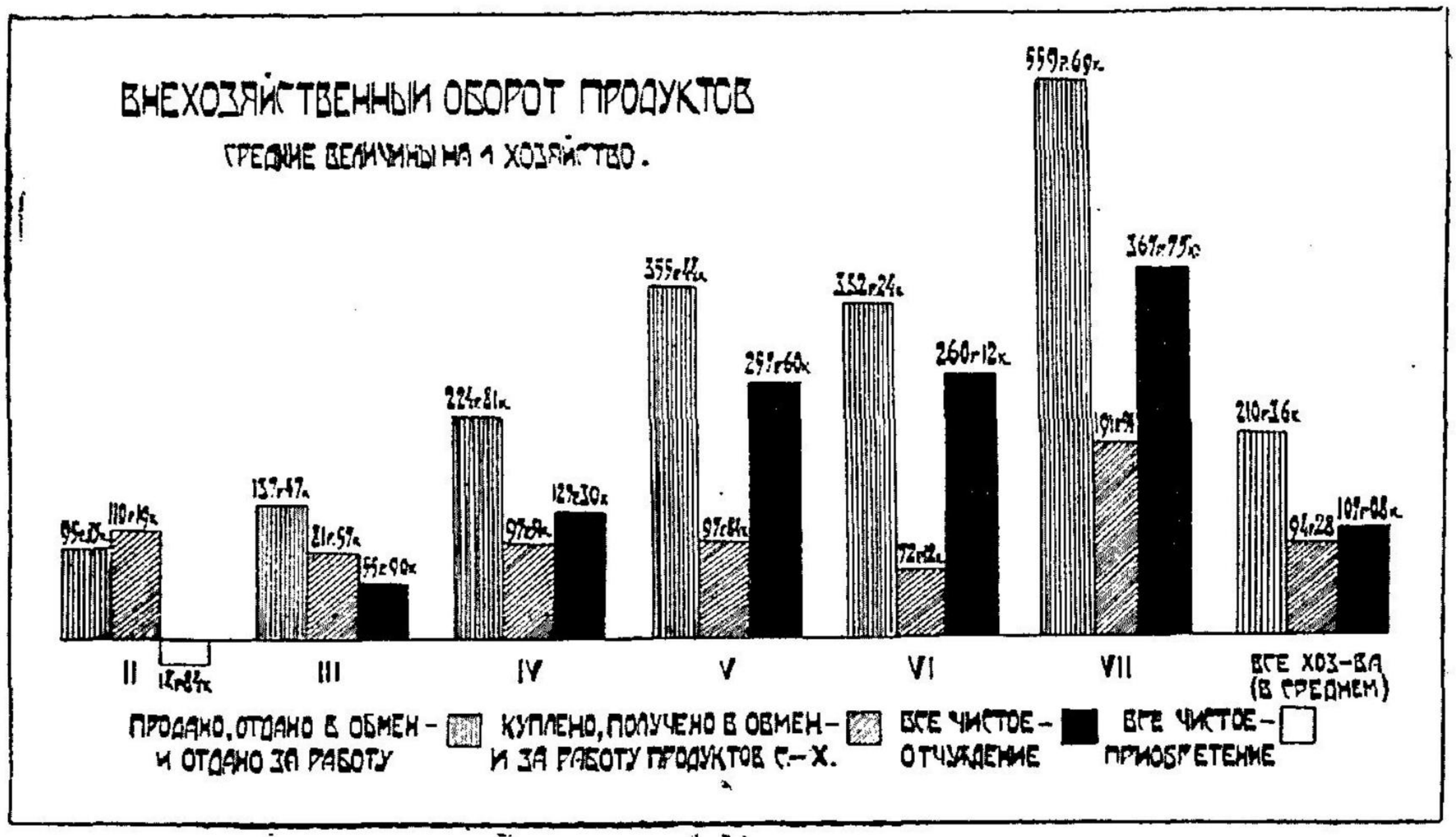
Все внехозяйственные обороты продуктов по расчету на одну десятину дают следующую картину в 1925-26 г.

Группы хозяйств	Все валовое отчуждение	Все приобретение	Все чистое внехозяйственное отчуждение
	В червонных рублях		
II . . .	60,7	70,2	—9,45
III . . .	44,3	26,3	18,03
IV . .	45,3	19,7	25,66
V . . .	49,9	13,8	36,23
VI . . .	(37,8)	(8,2)	(29,62)
VII . .	48,7	16,7	32,00
	46,3	21,70	24,61

Приведенные показатели дают в общем картину, аналогичную картине рыночного оборота. Наивысшую связанность имеют мелкопосевные хозяйства, наименьшую—среднепосевные; приобретение продуктов с.-х. по расчету на одну десятину резко падает в средне-посевных хозяйствах по сравнению с мелкопосевными, после чего падение идет значительно замедленным темпом. Сальдо этих двух оборотов указывает, что мелкопосевные

хозяйства являются хозяйствами, потребляющими продукты сельского хозяйства; среднепосевные хозяйства начинают выбрасывать с.-х. продукты для внекрестьянского рынка, хозяйства следующих групп в еще большей мере. Однако, по расчету на одну десятину хозяйства, начиная с V посевной группы, дают для внекрестьянского рынка приблизительно одинаковые суммы товаров.

Движение средних величин всех внехозяйственных оборотов по расчету на 1 хозяйство в различных группах характеризуется нижеследующей диаграммой.



VIII.

Стоимость купленных и полученных в обмен продуктов промышленности, крупной и кустарно-ремесленной, приводится в следующей таблице

В среднем на 1 хозяйство (в черв. руб.)

Группы хозяйств	В 1924-25 году			В 1925-26 году		
	Хозяйственного потреблен.	Личного потреблен.	Итого	Хозяйственного потреблен.	Личного потреблен.	Итого
II	7,53	28,02	35,55	25,18	51,43	76,61
III	10,62	42,98	53,60	22,01	66,79	88,86
IV	16,28	63,43	79,71	28,16	44,56	122,72
V	16,20	115,95	132,15	41,20	141,25	182,15
VI	25,30	145,42	170,72	40,36	154,25	191,61
VII				27,52	175,72	203,24
Все хоз.	**13,29**	**60,09**	**73,38**	**26,65**	**87,65**	**114,30**

По сравнению с 1924-25 г. приобретение промтоваров крестьянским хозяйством значительно возросло. Степень этого роста более отчетливо

выражается рядами относительных цифр. Стоимость приобретенных промтоваров на одно хозяйство в 1925-26 г. по отношению к стоимости приобретенных в 1924-25 г. выражается в следующих $^0/_0{}^0/_0$.

	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI гр. и VII гр.	Все хозяйства
А. Промтовары хозяйственного потребления . . .	334,4	207,4	173,0	254,3	136,9	204,3
Б. Товары личного потребления	183,5	155,4	148,9	121,8	112,6	145,8
Все промтовары (А+Б) . .	215,4	165,6	153,9	138,1	116,2	157,5

Эти ряды относительных величин позволяют сделать ряд существеннейших заключений: во первых, рост приобретений промтоваров (+57,5%) далеко превышает номинальный рост как чистого, так и валового отчуждения продуктов крестьянского хозяйства;—во вторых, рост приобретений промтоваров шел гораздо быстрее в мелко и среднепосевных хозяйствах, где составил 115,4 проц.—65,6 проц., чем в высокопосевных хозяйствах; в самой высшей группе рост составлял лишь—16,2 проц., в третьих, рост приобретений промтоваров для хозяйственного потребления (+104,3 проц.) обгонял рост приобретений товаров для личного потребления (+45,3 проц)., при чем это явление происходило во всех без исключения отдельных посевных группах.

Размер приобретений промтоваров находится в известной зависимости от размеров хозяйств: чем выше посевная площадь, тем выше приобретение товаров на одно хозяйство. В 1925-26 г. стоимость приобретаемых промтоваров самой высшей посевной группы превышала в неполных 3 раза стоимость приобретенных промтоваров хозяйствами мелкой группы, и, следовательно, эта разница была менее значительна, чем разница по отдельным группам хозяйств в суммах валового и, в особенности, чистого отчуждения; выше уже было отмечено, что рыночное отчуждение самой высокопосевной группы превышало отчуждения мелкопосевной группы—валовое в $5^1/_2$ раз и чистое в 25 раз.

Исчисление стоимости приобретенных промтоваров в 1925-26 г. на одну десятину посева и на одну душу позволяет более отчетливо уяснить колебание в приобретениях промтоваров различными группами хозяйств и установить происшедшие в этом отношении за год изменения.

	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI гр.	VII гр.	По всем хозяйствам
На 1 д. пос.	48 р. 79 к.	28 р. 65 к.	24 р. 74 к.	25 р. 66 к.	22 р. 16 к.	17 р. 69 к.	26 р. 39 к.
„ 1 душу	16 „ 65 „	15 „ 62 „	18 „ 25 „	24 „ 37 „	24 „ 95 „	23 „ 56 „	18 „ 44 „

Таким образом, по расчету на 1 десятину стоимость приобретенных промтоваров вместе с укрупнением хозяйства дает в общем уменьшение.

По расчету на 1 душу приобретение промтоваров колеблется в сравнительно узких рамках, при чем приобретения на 1 душу в высокопосевных хозяйствах превышают приобретения на душу в средне и мелкопосевных хозяйствах. Как велика разница в приобретениях на 1 душу, об этом дают представление следующие цифры, где приобретение II гр. принято за 100.

II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI гр.	VII гр.
100	98,8	109,6	146,4	149,8	141,5

Приобретение промтоваров высокопосевными группами превышает приобретение мелкопосевных групп максимум на 50 проц., а если сравнить с приобретением среднепосевной группы—на 59 проц.

Мы подчеркивали выше, что размеры чистой товарной доли растут в несравненно большей степени при переходе от мелкопосевных хозяйств к крупнопосевным. Значительно меньший рост приобретений товаров указывает, что размеры приобретений последних не находятся в большой зависимости от размеров чистых товарных излишков. Очевидно, развивающиеся различные занятия вне своего хозяйства, влияние которых в описываемых хозяйствах, может быть, сказывается слишком сильно, позволяют мелко и среднепосевным группам крестьянских хозяйств производить приобретения промтоваров не только за счет отчужденных продуктов с.-х. В 1923-24г. и в 1924-25 г. разница в приобретенных промтоварах на 1 душу, судя по бюджетным описаниям, была несравненно резче. Так, если приобретение на 1 душу мелкопосевной группы хозяйств принять за 100, то приобретения следующих групп выразятся в цифрах:

	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI и VII гр.
1923/24 г. . .	100	103,2	144,6	176,9	240,6
1924/25 г. . .	100	123,0	164,6	229,5	286,9

Таким образом, в описываемых хозяйствах в предыдущие годы приобретение промтоваров высокопосевными группами в $2^1/_2$ и более раза превышало приобретение в мелкопосевных группах. В этом отношении в 1925-26 г. произошли сильнейшие сдвиги, и здесь, повидимому, имело место влияние налоговой политики, значительно развившихся внеземледельческих занятий и, возможно, ряда мероприятий в области кредитной политики. Если за всеми вышеприведенными цифрами изменений за год не скрывается действие каких-либо случайных причин в описываемых хозяйствах и не характерных для всей массы крестьянских хозяйств[1], то происшедшие сдвиги в области приобретения промтоваров крестьянскими хозяйствами в 1925-26 г. нужно считать сдвигами, имеющими огромное значение.

Укажем лишь, что на показателях роста приобретений промтоваров могла сказаться улучшенная регистрация рыночных оборотов в силу увеличивающегося доверия домохозяев к регистраторам. Однако, это обстоятельство могло влиять лишь в очень небольшой степени.

Состав приобретенных в 1925-26 г. продуктов промышленности приведен в нижеследующей таблице в относительных величинах—в $^0/_0{}^0/_0$ к итогу всех приобретений данной группы.

Группы хозяйств	Строительные материалы	С.-х. и проч. инвентарь	В том числе маш. и орудия	Хозяйственные материалы	Итого хозяйст. потребл. продук. промышл.	Обувь и заготовки	Одежда готовая	Мануфактура и галантерея	В том числе мануфактура	Продукты продовольствия	Спиртные напитки	Материалы для курения	Осветительные материалы	Мыло и парфюмерия	Лекар., книги, бум., укр. и пр.	Мебель, посуда и утварь	Кожи выделанные	Итого личного потребления продук. пром.	Всего куплено и получ. в обмен
II	3,65	27,10	16,30	2,11	32,87	20,83	3,78	11,38	9,95	13,24	3,08	3,63	3,38	1,83	1,91	3,29	0,78	67,13	10
III	5,71	16,34	5,75	2,74	24,79	20,21	3,45	15,81	12,96	13,93	2,86	1,20	3,95	2,51	2,74	4,47	1,08	75,21	10
IV	3,50	16,12	5,03	3,33	22,95	19,87	4,34	17,85	14,34	13,26	3,16	4,20	3,71	2,32	1,26	3,45	0,62	77,05	10
V	4,12	15,88	5,73	2,58	22,58	21,53	5,02	16,51	13,98	13,35	3,28	3,46	3,18	2,63	3,49	3,99	0,08	77,42	10
VI	1,19	17,10	3,80	2,45	20,74	26,93	12,69	14,83	12,88	9,14	1,05	2,09	2,61	2,72	4,22	2,22	0,75	79,26	10
VII	2,43	6,57	0,98	4,54	13,54	22,16	7,60	20,27	17,50	16,39	1,49	1,42	3,65	3,32	5,11	5,05	—	86,46	10
Все хоз.	**4,82**	**16,45**	**5,90**	**2,92**	**24,17**	**20,66**	**4,83**	**16,33**	**13,49**	**13,32**	**2,88**	**3,77**	**3,60**	**2,46**	**3,49**	**3,85**	**0,65**	**75,83**	**10**

[1] Причин, нами не обнаруженных.

Приобретенные товары разбиты условно на 2 рубрики—товары для хозяйственного потребления и для личного потребления. В отношении этих двух рубрик заметим следующее: удельный вес хозтоваров в общей сумме приобретаемых повысился по сравнению с прошлым годом с 18,2 проц. до 24,17 проц.; напомним здесь же, что в довоенное время в России, по данным бюджетных исследований, приобретаемые хозтовары составляли 16,6 проц. и товары личного потребления—83,4 проц. Следовательно, несмотря на незначительные абсолютные суммы, затрачиваемые крестьянским хозяйством на приобретение всех промтоваров, относительное значение приобретений хозтоваров в последние годы было выше, чем в довоенное время. Приобретение хозтоваров имеет наибольшее относительное значение в мелкопосевных хозяйствах (32,9 проц.) и имеет тенденцию, по приведенной таблице, падать вместе с ростом размера хозяйств (до 13,5 проц. в самой высокопосевной группе). Эти показатели удельного веса хозтоваров имеют большое значение, как показатели стремления всех хозяйств в целом, мелко и среднепосевных хозяйств в частности, укрепить и расширить с.-х. производство. В группе хозтоваров наиболее значительную роль играет с.-х. и прочий инвентарь, составляющий по ценности 16,15 проц. всей суммы приобретаемых промтоваров. Приобретение его возросло значительно с 1923-24 г. и 1924-25 г., когда ценность инвентаря составляла соответственно лишь 8.7 проц. и 9,1 проц. В связи с этим относительное значение двух других статей хозтоваров несколько падает по сравнению с предыдущими годами. Рассматривая предметы личного потребления, отметим, что главное место в расходах на промтовары вообще занимает одежда и мануфактура, удельный вес каковых товаров по сравнению с 1924-25 годом снизился с 23,5 проц. до 21,2 проц., а затем обувь, составляющая также, как и в предыдущие годы, около 20 проц. всей суммы приобретаемых промтоваров. Следующее место занимают продукты продовольствия—13,3 проц., несколько меньше, чем в предыдущем году (14,2 проц). Таким образом, по главнейшим группам продуктов личного потребления за два последних года можем констатировать некоторую устойчивость относительного значения этих групп в общей сумме приобретаемых промтоваров. Остальные предметы личного потребления имеют значительно меньший вес, при чем вес некоторых из них несколько падает по сравнению с предыдущими годами (осветительные материалы, мыло); необходимо также подчеркнуть вероятную пониженность расходов на спиртные напитки в виду трудности учета расходов по этой статье.

Состав приобретаемых продуктов промышленности несколько не одинаков в отдельных посевных группах, главнейшее различие в приобретениях хозтоваров и товаров личного потребления уже указано. Параллельно с падением удельного веса хозтоваров, при переходе от мелкопосевных групп хозяйства к крупнопосевным, растет удельный вес, главным образом, одежды, мануфактуры и галантереи и затем до некоторой степени лекарств, бумаги, украшений и проч. Остальные группы промтоваров имеют приблизительно одинаковый удельный вес в различных посевных группах (обувь, прод. питания). В общем, состав приобретаемых продуктов в хозяйствах от III до VI группы (от 2 до 10 десятин) более или менее однороден, выделяются более или менее резко, по составу приобретаемых промтоваров, крайние группы—мелкопосевная II-я группа и крупнопосевная VII группа (выше 10 десятин).

IX.

Представляет существенный интерес определение всей массы приобретаемых и отчуждаемых крестьянскими хозяйствами БССР товаров. Однако, пользование средними величинами, даваемыми бюджетными (монографическими) описаниями отдельных хозяйств, вызывает очень серьезные

возражения методологического характера: во-первых, количество описанных хозяйств, составляющих лишь 0,049 проц. к числу всех хозяйств Белоруссии, совершенно недостаточно для установления средних величин, типичных для всей совокупности хозяйств (это в особенности относится к средним величинам для высокопосевных групп хозяйств, где число описаний крайне ограниченное), во-вторых, условная группировка хозяйств по размерам посевной площади не вполне пригодна для всех хозяйств Белоруссии в виду ясно выраженного животноводственного уклона последних.

Необходимость осветить некоторые основные вопросы все же позволяет считать целесообразным производство хотя бы грубого исчисления всей суммы обращавшихся на деревенском рынке товаров: во-первых, потому, что материалы массовых статистических наблюдений и различные отчетные данные не позволяют произвести достаточно точный расчет ценности товаров, обращавшихся и реализовывавшихся на деревенском рынке (трудность такого расчета по массовым материалам в особенности усиливается значительными колебаниями цен по сезонам на продукты с.-х. в течение 1925-26 г.); во-вторых, потому, что все вышеприведенные средние величины, рисующие различия в рыночных оборотах хозяйств различных посевных групп, совершенно не дают представления об удельном весе в товарооборотах деревни отдельных посевных групп, для какого веса решающую роль играет прежде всего абсолютное число хозяйств той или иной группы и затем средняя величина оборота хозяйства данной группы.

Проблематичность и трудность исчислений усугубляется еще следующим обстоятельством. Для экстраполяции средних величин необходимо, как база, распределение всех крестьянских хозяйств Белоруссии по посевным группам. Как известно, учет посевных площадей представляет наиболее уязвимое место статистики не только в СССР, размер недочетов в этой области весьма значителен и заставляет прибегать к различного рода поправочным коэффициентам, которые не одинаковы для хозяйств различных посевных групп и применяются, главным образом, при установлении только общей посевной площади всех хозяйств без различия групп.

Это обстоятельство влияет на то, что абсолютные числа хозяйств не вполне правильно располагаются по отдельным посевным группам.

Для определения абсолютного числа хозяйства по отдельным посевным группам нами принят материал ежегодных динамических переписей, как страдающий относительно меньшим недоучетом, хотя об'ем этих переписей значительно меньше, чем об'ем весенних выборочных переписей.

По данным динамических переписей, общее число переписанных хозяйств весною 1926 г. распределялось следующим образом по отдельным посевным группам:

	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI гр.	VII и VIII гр. [1]		Все хозяйства
Число х-в	2.580	4977	2.036	548	173	74	19	10.398
В %% к итогу	24,81	47,86	19,59	5,27	1,66	0,71	0,10	100%
						0,81		

[1] Выше 16 дес.

Пользуясь относительными цифрами этого ряда и считая возможным отнести их к 1925-26 с.-х. г. (ошибки преувеличения быть не может из-за сказывающегося недоучета посевов), найдем, что общее число всех земледельческих хозяйств Белоруссии, имеющих посевы, распределится по посевным группам следующим образом [1]:

	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI гр.	VII и VIII гр.	Все хозяйства
Абсолютное число х-в в группе	165.677	319.601	130.818	35.192	11.085	5.409	667.782

Мы воспользуемся этими приведенными цифрами, как базой для дальнейших исчислений размеров рыночных оборотов. Подчеркиваем, что в распределении числа хозяйств по группам сказались дефекты учета посевных площадей, приводящие к следующему: общая (валовая) товарная масса, выбрасываемая крестьянскими хозяйствами на рынок, будет пониженной; масса приобретаемых продуктов с.-х. будет повышенной, и, следовательно, значительно пониженным будет сальдо этих оборотов (чистое рыночное отчуждение) в итоге по всем хозяйствам без различия групп, и, наконец, несколько пониженной будет представляться исчисляемая ценность приобретаемых промтоваров. Эти замечания необходимо иметь в виду при рассмотрении следующих цифр, исчисленных путем экстраполяции средних величин, полученных по бюджетным описаниям хозяйств на всю совокупность посевных хозяйств Белоруссии.

Вероятная ценность отчужденных и приобретенных продуктов на рынках всеми крестьянскими хозяйствами БССР в 1925-26 г.

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	Процент хозяйств в группах по данным динамич. переписи 1926 г.	Абсолютное число хоз-в в группах	Ценность всех проданных и отданных п обмен продуктов в тысячах рублей (валовая товарн. масса)	% к итогу	Ценность купленных и полученных в обмен продуктов сельского хозяйства в тыс. руб.	% к итогу	Ценность чистой товарной массы (разницы 2-х предыдущих оборотов) в тысяч. руб.	% к итогу	Ценность купленных и полученных в обмен продуктов промышленности в тысяч. рубл.	% к итогу
II	24,81	165677	14321	15,3	12305	24,4	2016	4,7	12693	19,2
III	47,86	319601	37723	40,4	22350	44,3	15373	35,8	28080	42,4
IV	19,59	130818	25240	27,0	11195	22,2	14045	32,7	15829	23,9
V	5,27	35192	10280	11,0	2904	5,8	7376	17,2	6336	9,6
VI	1,66	11085	3229	3,5	753	1,5	2476	5,8	2150	3,3
VII	0,81	5409	2578	2,8	936	1,8	1642	3,8	1082	1,6
Итого .	**100**	**667782**	**93371**	**100**	**50443**	**100**	**42928**	**100**	**66170**	**100**

Итоговые цифры валового и в особенности чистого отчуждения в приведенных расчетах, повидимому, преуменьшены.

Своеобразный характер движения средних величин рыночных оборотов по расчету на 1 десятину посевной площади, указанный выше, позволяет считать амплитуду колебаний средних, вычисленных на десятину, меньше, чем амплитуду колебаний средних, вычисленных на 1 хозяйство.

---

[1] Размеры отчуждений и приобретений беспосевных хозяйств в расчет не принимаются, небольшой процент этих хозяйств (1,4) значительного влияния на итоговые цифры оказать не может.

[2] Без включения в сумму ценности построек и лыка.

Это обстоятельство позволяет нам подойти к нахождению итоговых цифр ценности товаров, обращавшихся на деревенском рынке, путем экстраполяции средних величин на 1 десятину посева в среднем для всех описанных хозяйств без различия групп, как средних более устойчивых, на число десятин посева всех крестьянских хозяйств Белоруссии. Такой расчет итоговых цифр будет наиболее точен еще потому, что для установления действительной цифры посевной площади в целом всех крестьянских хозяйств Белоруссии (не по группам отдельным) ЦСУ проделан ряд специальных работ, обусловивших возможную действительность этой цифры.

Общая ценность приобретенных и отчужденных крестьянскими хозяйствами товаров (при расчетах на число десятин, а не на число хозяйств-исчисляется в следующих цифрах:

Стоимость всех проданных и отданных в обмен продуктов	100107 т. р.
Стоимость купленных и полученных в обмен продуктов с.-х. .	46088 т. р.
Стоимость чистого рыночного отчуждения (сальдо оборотов) .	54019 т. р.
Стоимость приобретенных продуктов промышленности (без построек и лыка)	65750 т. р.

В этих расчетах цифра валового отчуждения скорее всего может быть несколько преувеличенной, цифра же приобретений продуктов с.-х несколько преуменьшенной и, следовательно, цифра, указывающая разницу этих оборотов, также несколько преувеличенной. Однако, это преувеличение или преуменьшение должно быть в гораздо меньшей степени, чем при расчетах путем экстраполяции на 1 хозяйство.

Здесь же укажем, что общая стоимость приобретенных промтоваров при расчете на 1 душу населения выражается в цифрах, весьма близких к вышеприведенным. Если брать все земледельческое население (живущее в поселениях сельского и городского типа), то общая стоимость приобретенных продуктов определится в 66050 т.р. , при чем при этом расчете принято население и беспосевных хозяйств. (Расчет стоимости приобретенных промтоваров сельским населением 1925-26 г., по исчислению численности его на основании переписи 1926 г., дает цифру в 64056 т. р.).

Определение ценности товаров, отчуждаемых и приобретаемых различными группами крестьянских хозяйств Белоруссии, приведенное выше, несмотря на грубость и приближенность исчислений, все-же позволяет ответить на вопрос об удельном весе отдельных посевных групп крестьянского хозяйства в товарооборотах деревни. Относительные цифры таблицы говорят следующее: центральную и решающую роль в валовой и чистой товарной доле, выбрасываемой крестьянскими хозяйствами Белоруссии на рынки, играют среднепосевные хозяйства III и IV групп (с посевом от 2—6 десятин); мелкопосевные хозяйства, благодаря развитым оборотам по оплате труда натурою, играют значительную роль в валовом отчуждении, участие же в чистом рыночном отчуждении невелико, а если принять в расчет поступления в эту группу в порядке оплаты работ, то в конечном счете эту группу необходимо считать группой, образующей внутрикрестьянский потребительский рынок. Вышесредняя посевная группа (V-ая от 6—8 дес.) имеет некоторое значение в валовом отчуждении и несколько большее значение в чистом отчуждении; высокопосевные хозяйства имеют небольшой удельный вес как в валовом, так и чистом отчуждении, хотя, конечно, превышающий количественный вес этих хозяйств в общем числе хозяйств Белоруссии.

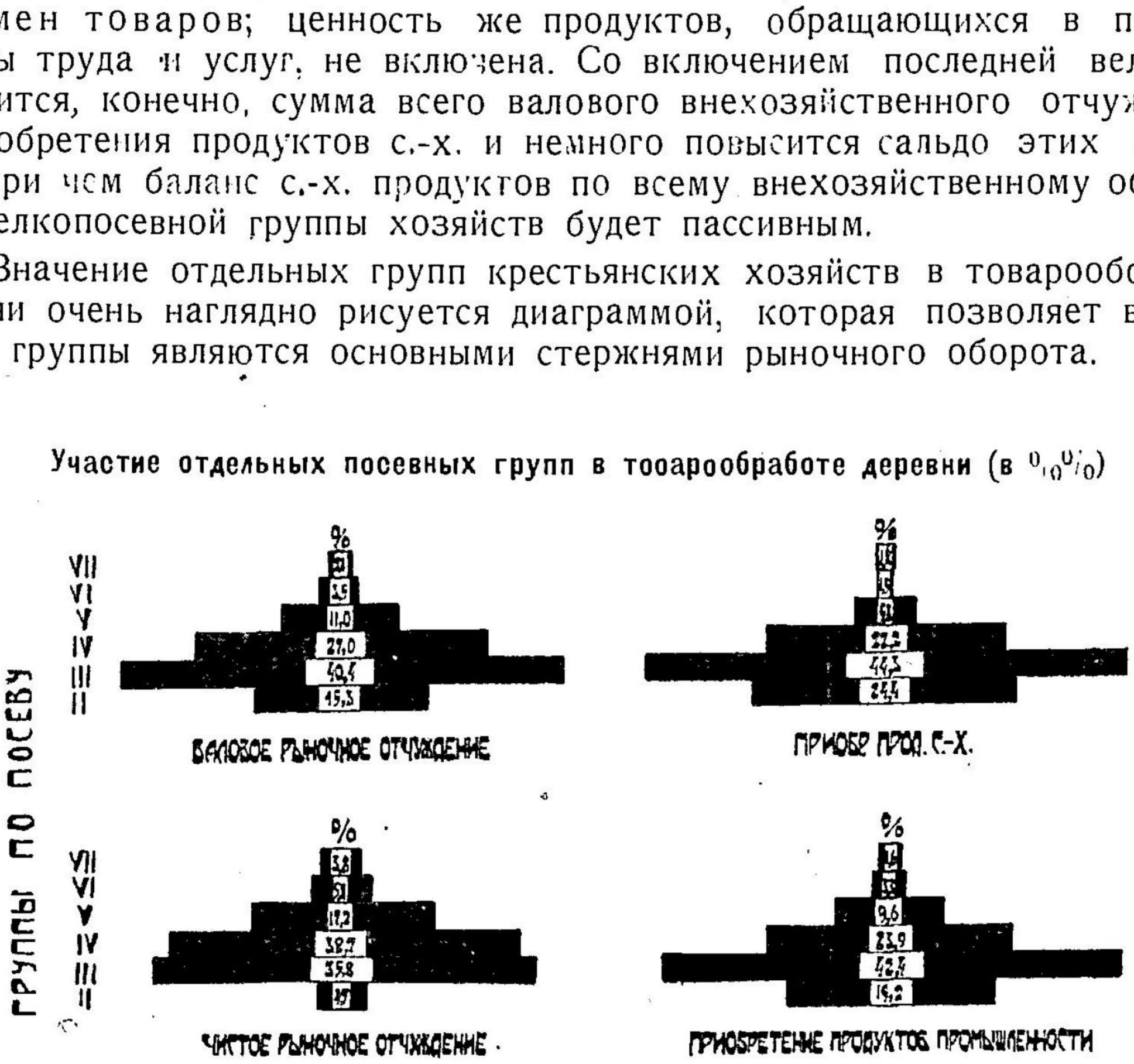
Ценность приобретаемых продуктов с.-х. слагается почти исключительно за счет приобретений средне и мелкопосевных групп хозяйств. Приобретения хозяйств с посевом выше 6 десятин составляют очень незначительные суммы; наконец, основными центральными потребителями промышленных товаров являются группы среднепосевные (от 2—6 дес.) и затем мелкопосевные (до 2-х дес.). Общая стоимость приобретенных этими группами хозяйств промтоваров составляет целых н5,5 проц. ценности всех промтоваров, приобретенных крестьянством БССР.

Мы отмечали выше некоторые дефекты в распределении абсолютного числа хозяйств по отдельным посевным группам. Возникает естественный вопрос, в каком направлении может влиять неточность распределения числа хозяйств по группам на устанавливаемый удельный вес этих групп в товарооборотах дереревни—и в частности, не влияют ли эти неточности на преуменьшение роли высокопосевных групп. Имеющиеся статистические изыскания в области нахождения поправок на посевную площадь в отдельных группах хозяйств[1] позволяют выяснить, что наибольшей поправки требуют устанавливаемые по массовым материалам мелкопосевные группы и несравненно меньшей среднепосевные (от 2—4 дес.), размер поправки для устанавливаемых высокопосевных групп очень невелик. В таком случае неточности в распределении абсолютного числа хозяйств по группам могут влиять, главным образом, в сторону преуменьшения удельного веса среднепосевных хозяйств (от 2—6 дес.), в сторону преувеличения удельного веса мелкопосевных хозяйств и, наконец, лишь самым незначительным образом в сторону некоторого преуменьшения веса крупнопосевных хозяйств.

Здесь рассматривается лишь ценность проданных и отданных в обмен товаров; ценность же продуктов, обращающихся в порядке оплаты труда и услуг, не включена. Со включением последней величины повысится, конечно, сумма всего валового внехозяйственного отчуждения и приобретения продуктов с.-х. и немного повысится сальдо этих оборотов, при чем баланс с.-х. продуктов по всему внехозяйственному обороту для мелкопосевной группы хозяйств будет пассивным.

Значение отдельных групп крестьянских хозяйств в товарооборотах деревни очень наглядно рисуется диаграммой, которая позволяет видеть, какие группы являются основными стержнями рыночного оборота.

Участие отдельных посевных групп в тооарообработе деревни (в $^0/_0$)



[1] Работы отдела баланса с.-х. ЦСУ БССР.

X.

Происходившие в последние годы ценностные сдвиги должны были сильнейшим образом отразиться как на стоимости обращавшихся на рынке товаров, так и коэффициентах динамики товарных масс в их ценностном выражении.

Прменение каких-либо твердых неизменных цен, в частности цен довоенных, позволяет изолировать влияние меняющихся цен и одновременно измерить общий об'ем товарных масс одним показателем. Однако необходимо оговориться, что исчисление в довоенных ценах дает лишь суррогат измерения физического об'ема; все-же такое исчисление позволяет ответить на вопрос о динамике реальной величины товарной массы.

Нам удалось все отчужденные и приобетенные продкты и товары в описываемых крестьянских хозяйствах расценить по соответствующим прейс-курантам в довоенных ценах (1913-1914 г.). Лишь для некоторых групп товаров и суммарных граф, где расчленение не представлялось возможным, оценка в золотых рублях произведена не по прейс-куранту, а по индексам цен 1924-1925 и 1925-1926 г.г.

Валовое отчуждение продуктов крестьянскими хозяйствами, приобретение продуктов с.-х. и чистое отчуждение за 3 года по расчету в довоенных рублях на 1 хозяйство приведены в таблице, помещенной в приложении под лит. „А“ [1].

Эта таблица позволяет определить динамику реального об'ема масс товаров, изолируя влияние ценностных сдвигов. Для ясности мы даем здесь движение товарных масс в процентах к предыдущему году:

	Продукты полеводства	В том числе: Зерновые	В том числе: Масличные	Продукты жив-ва	Скот	Произведен. с.-х. сырья	Произведен. с. х. сырья и первич. перер	Все продукты
Валовое рыночное отчуждение								
1924-25 г. к 1923-24 году в %%.	54,60	42,73	268,64	92,30	113,29	79,45	80,33	81,37
1925-26 г. к 1924-25 году в %%.	72,88	56,87	129,65	94,44	166,61	118,95	118,10	118,43
Рыночное приобретение продуктов сельского хозяйства								
1924-25 г. к 1923-24 году в %%.	32,43	30,69	. .	. .	148,88	65,98	66,54	69,56
1925-26 г. к 1924-25 году в %%.	62,85	57,05	. .	. .	165,94	130,73	137,82	136,53
Чистое отчуждение (сальдо оборота)								
1924-25 г. к 1923-24 году в %%.	91,82	70,56	278,70	92,20	89,23	91,92	93,45	93,34
1925-26 г. к 1924-25 году в %%.	78,83	56,70	129,90	84,97	(167,41)	111,13	104,91	104,75

Валовая товарная масса, размеры которой обусловливались в 1923-24 году огромным оборотом зерновых хлебов, упала к 1924-25 году на 19 проц., при этом снижение произошло почти исключительно за счет зерновых. От 1924-25 года к 1925-26 году товарная масса дала рост

[1] Цифры, относящиеся к 1923-24 г., отмечаются некоторой условностью вследствие некоторых особенностей метода, применявшегося при расценке в довоенных рублях в этом году.

в 18,4 проц., при чем рост этот шел, главным образом, за счет отчуждений скота и затем технических растений; отчуждение зерновых продолжало падать, составив по отношению к предыдущему году лишь 57 проц.; несколько упало отчуждение продуктов животноводства.

Приобретение продуктов с.-х. резко упало с 1923-24 года к 1924-25 году целиком за счет зерновых продуктов, при чем падение последних было огромное—на 70 проц.; с 1924-25 года к 1925-26 году приобретение продуктов с.-х значительно увеличивается, на это влияет возросший оборот скотом и резко повысившиеся приобретения продуктов первичной переработки (мука,крупа); приобретение же зерновых продуктов продолжало падать и в процентах к предыдущему году зерновые составили лишь 57.

Чистая товарная масса (сальдо оборотов) изменилась следующим образом: с 1923-24 года к 1924-25 году произошло падение на 7 проц., при чем по всем главнейшим группам товаров, за исключением технических растений, чистая товарная масса которых резко повысилась. Наиболее сильно уменьшилась товарная масса зерновых. С 1924-25 года к 1925-26 году чистая товарная масса повысилась на небольшой процент (+4,75) при чем это повышение произошло, главным образом, за счет увеличившихся отчуждений скота. Одновременно резко упала чистая товарная масса зерновых, а также несколько упала товарная доля продуктов животноводства; баланс по обороту муки, крупы и проч. становится пассивным.

Показатели динамики реального об'ема товарных масс значительно отличаются от приведенных показателей динамики (номинальной) этих масс (от 1924-25 г. к 1925-26 г.) Если сбросить со счетов влияние цен, то мы имеем значительно меньший рост валовой товарной массы, меньший рост приобретаемых продуктов с.-х. и очень небольшой рост чистой товарной массы (+4,75 проц., в то время как рост этой массы в червонном выражении составил +19,3 проц.).

Наиболее резко эта разница в коэффициентах динамики проявляется по группе зерновых товаров.

Ценностные сдвиги резко сказались на коэффициентах динамики товарных масс с.-х. происхождения; эти сдвиги почти вовсе не оказывают влияния на коэффициенты динамики приобретения промтоваров в червонном их выражении, что согласуется с фактом меньшей колеблемости цен на промтовары в последние годы. Следующие цифры дают представление как о стоимости приобретенных крестьянскими хозяйствами промтоваров в довоенных рублях, так и о росте приобретения этих товаров.

В среднем на одно хозяйство приобретено промтоваров на сумму (в довоенн. руб.).

ГРУППЫ ПРОМТОВАРОВ / ГОДЫ	Продукты хоз. потребления		Продукты личного потребления					Итого продуктов промышленности
				В том числе				
	Всего	В том числе инвентарь	Всего	Обувь и заготовки	Мануфактура	Продовольственные продукты	Парфюмерия	
1923-24 г.	7,25	2,77	24,56	6,22	2,35	3,28	1,47	31,85
1924-25 г.	7,81	4,36	29,12	7,70	3,87	6,10	2,33	36,93
В проц. к предыдущему году	107,70	157,40	118,60	113,70	164,70	186,00	151,70	115,90
1925-26 г.	16,29	12,56	41,74	10,61	5,72	8,31	3,65	58,03
В проц. к предыдущему году	208,60	(288,8)	143,30	150,10	147,80	136,20	163,70	157,10

Коэффициенты роста почти совпадают с исчисленными выше (в червонных рублях) для всех товаров и отдельно хозтоваров. В свете этих коэффициентов рост приобретений промтоваров и все происшедшие за 1925-26 год сдвиги в этой области приобретают особую значимость.

Если брать весь внехозяйственный оборот продуктов в целом, то к товарным массам, обращавшимся в порядке купли-продажи и натурального обмена, необходимо добавить ту сумму продуктов, какая обращалась в порядке выдачи и получений хозяйством продуктов за разного рода работы. Стоимость этих продуктов в довоенных рублях, по расчету на 1 хозяйство, и изменения этой стоимости по годам выражается в следующих цифрах:

Обороты по оплате работ натурою / ГОДЫ	Отдано продуктов		Получено продуктов		Разница (данных и получ. продукт. сальдо)	
	Всего	В том числе зерновых	Всего	В том числе зерновых	Всех продуктов	В том числе зерновых
1923-24 г.	34,52	31,38	39,83	35,66	— 5,31	— 4,28
1924-25 г.	34,10	23,92	19,09	13,19	+15,01	+10,73
В проц. к предыдущ. году	**98,70**	**73,90**	**47,90**	**37,00**	. .	. .
1925-26 г.	24,42	14,69	13,01	5,20	+11,41	+8,77
В проц. к предыдущ. году	**71,60**	**61,40**	**68,10**	**39,40**	**76,00**	**81,70**

Суммирование цифр оборота по оплате труда с цифрами по собственно-рыночному обороту дает представление о размерах и динамике всего внехозяйственного оборота продуктов с.-х. в довоенных рублях. Соответствующие расчеты приводятся в помещенной в приложении таблице под лит. „Б“.

Расценка продуктов и товаров в довоенных рублях позволяет не только установить меру реальных изменений в об'еме товарной массы, но при наличии параллельной расценки тех же продуктов и товаров в червонных рублях позволяет произвести некоторые расчеты об уровне цен и ценностных соотношений продуктов, входящих в круг товарооборотов деревни.

XI.

Вычисляя отношение стоимости продуктов в червонных рублях к стоимости тех же продуктов в довоенных рублях, мы получим уровень цен по сравнению с довоенным для отдельных товаров и для всех товаров в целом, составляющих товарную массу, т. е. индекс цен, имеющий основанием довоенные цены 1913-14 г.

На ряду со значительными недостатками такого вычисления, вытекающими из примененных нами способов и условий расценок, получаемый в результате исчислений индекс обладает и рядом существенных достоинств: первое и главное заключается в том, что это будет индекс цен именно тех товаров, которые отчуждают и приобретают крестьянские хозяйства, второе, в том, что веса отдельных товаров, входящих в крестьянский товарооборот, учитываются относительно очень точно и при том подвергаются изменениям из года в год и, в-третьих, в том, что расценки товаров в червонных рублях, в особенности за 1925-26 г., произведены не по

каким-либо средним рыночным ценам, а представляют действительные реальные суммы денег, отданных или полученных за товар. Это последнее обстоятельство приводит к четвертому весьма существенному достоинству предлагаемого индекса, а именно тому, что в червонных расценках уже автоматически взвешиваются цены по сезонам отчуждений и приобретений, что имеет огромное значение в условиях резких скачков цен и что дает действительную среднюю расценку продукта за год[1] в целом. Выдвинутые соображения до такой степени перевешивают сомнения в неточности расценок в довоенных рублях, что позволяют считать исчисление индекса цен продуктов крестьянского товарооборота весьма целесообразным.

Индексы цен с.-х. товаров.

По ценам отчуждения:	1924-25 г.	1925-26 г.	1925-1926 г. в проц. к 1924-25 г.
Зерновые хлеба	1,074	1,561	145,3
Картофель	1,127	1,466	130,1
Масличные	1,325	1,396	105,4
Все продукты полеводства	1,116	1,507	135,0
Продукты животноводства и птицеводства	1,323	1,590	120,2
Скот[2]	0,981	1,199	122,3
Все сырые произведен. сельского хозяйства.	1,086	1,318	121,3
Продукты с.х. первичной переработки.	1,512	1,838	121,5
Продукты с.-х. — сырые и первичной переработки	1,093	1,323	121,0
По ценам приобретения			
Продукты с.-х. сырые и первичной переработки	0,938	1,277	135,9
Индекс цен всех с.-х. товаров	1,064	1,309	123,1

Индекс цен промышленных товаров, приобретаемых крестьянскими хозяйствами.

По ценам приобретения	1924-25 г.	1925-26 г.	1925-26 г. в проц. к 1924-25 г.
Строительные материалы	1,623	1,696	104,4
С.-х. и проч. инвентарь	1,534	1,514	98,6
Все продукты хозяйственного потребления.	1,702	1,636	96,1
Обувь	2,113	2,551	106,5
Мануфактура	2,680	2,726	101,7
Продовольствен. продукты	1,803	1,853	102,8

[1] Здесь, как и везде, за год принимается период с 1-го апреля по 1 апреля.

[2] На низшем индексе скота могла отразиться сравнительно высокая расценка его в довоенное время. Индекс цен скота отражается в свою очередь на с.-х. индексе в целом в сторону понижения последнего.

По ценам приобретения	1924-25 г.	1925-26 г	1925-26 г. в проц. к 1924-25 г.
Все продукты личного потребления . . .	2,064	2,099	101,8
Индекс цен всех промышленных товаров	1,991	1,969	98,9
Процентное отношение проминдекса к с.-х. индексу	187,2	150,4	—

При вычислении общего индекса цен принимались в расчет: а) все проданные и отданные в обмен продукты, б) все купленные продукты с.-х., в) все купленные и полученные в обмен продукты промышленности; исключены все полученные в порядке обменных операций продукты с.-х., так как в противном случае был бы незаконно преувеличен вес с.-х. группы товаров После соответствующих расчетов нами найден общий индекс цен для продуктов и предметов крестьянского товарооборота в 1924-25 г.=1,275 и в 1925-26 г.=1,479.

На высоту общего (тотального) индекса влияет, конечно, огромный вес в товарообороте группы с.-х. продуктов (в 1925-26 г. составляет 67,8 проц [1]); при исчислении индекса вовсе не приняты в расчет постройки, для которых не нашлось соответствующих довоенных расценок.

Приведенный общий (тотальный) индекс имеет совершенно условное значение—этот индекс характеризует некий средний уровень цен массы продуктов, входящих в рыночный оборот крестьянских хозяйств.

Вычисленные индексы за два года дают возможность сделать некоторые заключения, сводящиеся в основном к следующему: во-первых, повышение общего уровня цен в массе продуктов, обращающихся в деревне; во-вторых—повышение этого уровня исключительно за счет повышения уровня цен с.-х. группы товаров; в третьих, благодаря этому повышению и небольшому даже снижению уровня цен промышленной группы товаров, очень значительное сближение с.-х. и проминдекса (уменьшение раствора «ножниц»); в четвертых, в группе с.-х. товаров огромный рост индекса цен зерновых продуктов, превысивший темп роста индексов цен животноводственных продуктов, скота и, в особенности, прядильных растений—обстоятельство, могущее иметь серьезное значение; в пятых, индекс с.-х. продуктов первичной выработки (мука, крупа) значительно выше индекса цен сырых произведений сельского хозяйства; в шестых, индекс цен промтоваров очень незначительно понизился (оставался почти на одном уровне), при чем это понижение, судя по приведенным расчетам, произошло за счет снижения цен промтоваров для хозяйственного потребления, индекс цен промтоваров для личного потребления в 1925-26 г. был немногим выше, чем в предыдущем году; наконец, в седьмых,—хотя в течение 1925-26 г. произошло сближение индексов цен с.-х. и промышленных товаров, все же разница между индексами остается значительной.

В заключение отметим, что приведенный индекс цен, полученный на основании небольшого числа описаний—332 хозяйства в 1924-25 г. и 337 хоз-в в 1925-26 г.,—при чем хозяйств не вполне типичных, нельзя прилагать без соответствующих коррективов для установления уровней цен в массе продуктов, выбрасываемых и приобретаемых всеми крестьянскими хозяйствами Белоруссии; приведенный индекс цен продуктов, входящих в рыночные обороты деревни, не есть, конечно, бюджетный индекс крестьянской семьи; точно также он не является индексом цен для крестьянского с.-х. производства—для исчисления последних индексов необходимо иное построение и прежде всего необходимо изменение весов.

---

[1] По довоенным расценкам 74,3 проц.

РЫНОЧНЫЙ ОБОРОТ В ДОВОЕННЫХ РУБЛЯХ (в среднем на 1 хоз-во).

ГРУППЫ ПРОДУКТОВ / ГОДЫ	Продукты полеводства			Грубые корма	Продукты огородничества, садоводства и пчеловодства	Продукты животноводства и птицеводства		С К О Т				Все сырые произведения с.-х.	Продукты с.-х. первичной переработки	Итого произведений с.-х.	Продукты рыболовства и охоты	Продукты лесоводства и необработ. лесн. мат.	Продукты домашней выработки, подержан. вещи и проч.	ВСЕГО
	ВСЕГО	В том числе: Зерновые	В том числе: Прядильные			ВСЕГО	В том числе молочные	ВСЕГО	В том числе: Лошади	Весь крупный рогатый скот (без телят)	Свиньи (всех возрастов)							
	Валовое рыночное отчуждение (продано и отдано в обмен).																	
1923-24	64,50	56,65	1,18	2,56	5,41	16,17	7,72	36,72	12,44	18,21	5,15	125,36	0,63	125,99	0,62	3,44	2,75	132,80
1924-25	35,22	24,21	3,17	3,06	4,79	14,93	8,35	41,60	9,47	19,50	8,76	99,60	1,61	101,21	1,17	2,50	3,19	108,07
1925-26	25,57	13,77	4,11	3,99	5,40	14,10	8,23	69,32	(29,25)	25,60	9,57	118,48	1,05	119,53	0,86	3,73	3,85	127,99
	Рыночные приобретения сел.-хоз. продуктов (куплено и получено в обмен)																	
1923-24	40,42	39,53	0,10	3,51	0,21	1,30	0,03	14,81	6,86	5,52	2,11	60,26	1,16	61,42	0,25	5,17	—	66,84
1924-25	13,11	12,13	0,16	2,91	0,47	1,22	0,02	22,05	11,03	6,83	3,47	39,76	1,11	40,87	0,51	5,12	—	46,50
1925-26	8,24	6,92	0,2	3,31	1,39	2,45	0,17	36,59	(20,03)	11,96	3,75	51,98	4,35	56,33	0,10	7,06	—	63,49
	Чистое рыночное отчуждение сел.-хоз. продуктов (сальдо рыночных оборотов по отчуждению и приобретен.).																	
1923-24	24,08	17,12	1,08	—0,95	5,20	14,87	7,69	21,91	5,58	12,69	3,04	65,10	—0,53	64,57	0,37	—1,73	2,75	65,96
1924-25	22,11	12,08	3,01	1,05	4,32	13,71	8,33	19,55	— 1,56	12,67	5,29	69,84	+0,50	50,34	0,66	—2,62	3,19	61,57
1925-26	17,43	6,85	3,91	0,68	4,01	11,65	8,06	32,73	(9,22)	13,64	5,82	66,50	—3,30	63,20	0,76	—3,33	3,85	64,50

ВЕСЬ ВНЕХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБОРОТ СЕЛ.-ХОЗ. ПРОДУКТОВ (В ДОВОЕННЫХ РУБЛЯХ)

Стоимость отчужденных и приобретенных продуктов сельского хозяйства и стоимость разницы этих оборотов в довоен. руб.

(В среднем на хозяйство).

Внехозяйственные обороты и группы товаров	ОТЧУЖДЕНО ПРОДУКТОВ					Приобретено продуктов с.-х., лесного, рыболов. и охоты					Разница отчужденных и приобретенных продуктов (сальдо)				
	Всего отчуждено на сумму руб.	В том числе:				Всего приобретено продуктов сельского и лесного хозяйства, рыбол и охоты	В том числе:				Всех продуктов	В том числе:			
		Произведений сельск. хоз.	В том числе:				Произведений сельск. хоз	В том числе:				Произведений сельск. хоз.	В том числе:		
			Продуктов полеводства	В том числе зерновых	Скот			Продуктов полеводства	В. том числе зерновых	Скот			Продуктов полеводства	В том числе зерных	Скот
1923-24 г. . . .	167,35	160,38	97,33	88,03	37.50	106,67	100,79	76.66	75,19	16,09	60,68	59,59	20,67	12.81	21.41
1924-25 г. . . .	142,37	133,98	60,42	48,13	45,17	65,59	58,33	26,82	25,32	23,53	76,78	75,65	33,60	22,81	21,64
В %%% к пред. году	**85,07**	**83.54**	**62.08**	**54,67**	**120 45**	**61,49**	**57.87**	**34,99**	**33,67**	**146,24**	**126,53**	**126,95**	**126,55**	**177,65**	**101,07**
1925-26 г. . . .	152,41	142,76	41,74	28,46	73,54	76,50	67,54	14,16	12,12	39,51	75,91	75,22	27,58	16,34	34,03
В %%% к пред. году	**107,05**	**106,55**	**69,08**	**59,13**	**162.81**	**116.63**	**115.79**	**52,80**	**47,47**	**167,91**	**98,87**	**99,43**	**82,08**	**71.62**	**157.26**

Л. А. Расин.

Рынок сельхозтоваров и динамика меновых эквивалентов.

I.

Наш обзор сельско-хозяйственного рынка Белоруссии в 1925-26 г. мы начнем с характеристики хлебного рынка, для которого истекший хозяйственный год является переломным.

Дефицитность хлебо-фуражного баланса за 1925-26 г., по данным Ц. С. У., составила 7745,9 тыс. пуд. против излишка в 564,6 тыс. пуд. в предыдущем году. Предположительный хлебо-фуражный баланс Ц. С. У. на 1926-27 г. определяет дефицит уже в 14195,6 тыс. пуд., при чем натуральный баланс одного только сельского населения сводится с отрицательным знаком в 4158,8 тыс. пудов.

Динамика условно—чистого сбора зерновых хлебов выражается в следующих величинах.

	Рожь	Пшеница	Проч. яровые зерновые хлеба	Всего зернов. хлебов
		В тыс. пудов		
1924-25 г.	38183	3865	31197	73245
1925-26 г.	38323	4136	32272	74731
1926-27 г.	33043	4357	30634	68034

Сбор хлебов в 1925-26 г. был лишь незначительно выше, чем в предыдущем году, а в 1926-27 г. вследствие пониженной урожайности—ниже предыдущих лет.

Такая динамика сбора хлебов при возросшем потреблении сельского населения и обусловила собою падение их чистой товарности с 9019 тыс. пуд. в 1924-25 г. до 1696 тыс. пуд. в 1925-26 г. и дефицит в 4159 тыс. пуд. в 1926-27 году.

Параллельно с этим возрастает потребление городского населения и скота, переработка зерновых хлебов в винокуренной и крахмально-паточной промышленности БССР.

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
	В тысяч. пудов		
Потреблено гор. нас. и скот. .	7563	7907	7927
Переработано	556	1394	2110

Этот рост потребления городского населения и промышленной переработки зерна, при одновременном падении его товарности в крестьянских хозяйствах, ставил кон'юнктуру хлебного рынка в 1925-26 г. целиком в зависимость от завоза хлеба извне БССР.

Что касается общего натурального зернового баланса БССР, то за рассматриваемый период он дал следующие изменения:

(в тыс. пудов; + излишки, — недостатки).

	Рожь	Пшеница	Проч. яровые зерн. хлеба	Всего зернов. хлебов
1924-25 г.	+ 1068	— 1880	+ 1376	+ 564
1925-26 г.	— 1672	— 2500	— 3573	— 7745
1926-27 г.[1] . . .	— 6055	— 2885	— 5256	— 14196

Значительная дефицитность хлебо-фуражного баланса при недостаточных размерах завоза хлеба извне БССР и создали то напряжение, которым был характерен хлебный рынок на протяжении всего 1925-26 г.

Такое строение хлебо-фуражного баланса БССР отразилось на размерах внутренних хлебозаготовок, снизившихся сравнительно с 1924-25 г. на 44,5 проц.

Динамика хлебозаготовок в 1925-26 г. сравнительно с 1924-25 г. по кварталам представляется в следующем виде:

	Все хлеба		В том числе: Рожь		Пшеница		Овес		Ячмень	
	1925-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г.
	В декатонн а х									
Август-сентябрь.	729	877	491	829	38	7	124	33	49	4
Октябрь-декабрь	1577	3002	544	1164,	127	173	588	979	184	402
Январь-март . .	1341	2387	503	552	120	69	405	1018	148	492
Апрель-июль . .	452	1141	175	498	56	20	111	283	47	202
Итого за год .	4099	7407	1713	3043	341	269	1228	2313	42,8	1100
1925-26 в %% к 1924-25 г. . .	55,4	—	56,3	—	126,7	—	52,3	—	38,9	—
	В %% к годовому итогу									
Август-сентябрь.	17,8	11;8	28,7	27,2	11,2	2,6	10,1	1,4	11,4	0,4
Октябрь-декабрь	38,5	40,5	31,8	38,3	37,6	64,3	47,9	42,3	43,0	36,5
Январь-март . .	32,7	32,3	29,3	18,1	35,5	25,7	33,0	44,0	34,6	44,7
Апрель июль . .	11,0	15,4	10,2	16,4	15,7	7,4	9,0	12,3	11,0	18,4
Итого за год .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Хлебозаготовки в 1925-26 г. выразились в значительно меньших цифрах, нежели в предыдущем году, при чем это снижение наиболее значительно по ячменю (—61,1 проц.).

Происходящая интенсификация сельского хозяйства Белоруссии нашла свое выражение в падении удельного веса посевной площади под зерновые хлеба и падении товарности и удельного веса последних как в общей товарности полеводства, так и товарной части сельско-хозяйственного производства вообще. Так, продукты полеводства, занимавшие в 1924-25 г. во всей массе товарной части сельского хозяйства 24,0 роц., в 1925-26 г. снижаются до 23,4 проц., а товарность зерновых хлебов, удельный вес которых во всей товарной массе сельско-хозяйственного

[1] Предположительно.

производства в 1924-25 г. составлял 12,8 проц., в 1925-26 г. снижаются до 5,2 проц. Коэффициент товарности отдельных видов полеводства испытал следующие изменения [1].

Коэффициент товарности полеводства.

	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.
Зерновые	7,6	9,7	3,3
Картофель	4,9	7,1	6,8
Технические	21,2	28,2	41,5
Все полеводство . . .	6,3	8,5	7,1

Этот рост товарности технических культур и животноводства обусловил собою увеличение потребления хлеба в самом крестьянском хозяйстве, главным образом, для прокормления скота, и, таким образом, ослабил товарность зерновых. 1925-26 г., вообще, выделяется повышенным потреблением скота зерновых кормов и картофеля в связи с длительной и суровой зимой этого года, поздним появлением подножного корма и недородом трав.

Все эти условия и определили собою пониженные результаты хлебозаготовок этого года сравнительно с 1924-25 г.

Что касается распределения хлебозаготовок по отдельным периодам времени внутри 1925-26 г., то, как видно из таблицы, главная масса хлебов реализуется крестьянством в осенне-зимние месяцы, на которые приходится до 70 проц. общего годового итога. В этом отношении 1925-26 г. мало чем отличается от предыдущего года, когда на этот период времени падало 72,8 проц. годового итога заготовок. Несколько различную динамику обнаруживают лишь крайние периоды: первые 2 месяца начала заготовительной кампании и последние 4 месяца конца ее. В 1925-26 г. на период август—сентябрь приходится большая доля заготовок, чем в 1924-25 г., за счет уменьшения этой доли в последние месяцы кампании. Однако, абсолютные размеры заготовок на протяжении всего года ниже соответствующих цифр 1924-25 г.

План хлебозаготовок на 1925-26 г. выполнен только в размере 45,6 проц. по всем хлебам, 37,2 проц. по ржи, 102,5 проц. по пшенице, 56,7 проц. по овсу и 32,6 проц. по ячменю. Такое незначительное выполнение плана об'ясняется преувеличенными расчетами наличного товарного хлеба, положенными в основу хлебозаготовительного плана.

Описанные условия внутреннего производства и потребления хлебов отразились на строении хлебофуражного баланса БССР. Ввоз и вывоз зерновых хлебов за последние 2 года изменился следующим образом.

	Ввоз				Вывоз				Сальдо			
	Всего зернов. хлебов	В том числе:			Всего зернов. хлебов	В том числе:			Всего зернов хлебов	В том числе:		
		Рожь	Пшен. и мука	Проч. яров. зерн. хл.		Рожь	Пшен. и мука	Проч. яров. зерн. хл.		Рожь	Пшен. и мука	Проч. яров зерн. хл.
	В декатоннах											
1924-25 г. .	6115	1325	3212	1578	7038	3074	132	3832	+923	+1749	—3080	+2254
1925-26 г. .	13665	3638	4155	5872	977	898	59	20	—12688	—2740	—4096	—5852

Для 1925-26 г. хлебофуражный баланс БССР сводится уже со значительным пассивным сальдо в 12688 декатонн, при чем пассивное сальдо обнаруживает даже рожь, давшая в 1924-25 г. заметные излишки

[1] «Контрольные цифры народ хоз. БССР на 1926-27 год».

В этой зависимости внутреннего хлебного рынка БССР от привозного хлеба и лежат причины резких колебаний кон'юнктуры этого рынка и общее его напряженное состояние на протяжении всего 1925-26 г.

Динамика завоза хлеба извне БССР в 1925-26 г., сравнительно с 1924-25 г., по кварталам представляется в следующем виде.

(По данным кон'юнктурной товарно-транспортной статистики по 19 цензов. станциям).

КВАРТАЛЫ	В декатоннах		В 0/00/0 к 1-му кварталу 1924-25		1925-26 г. в 0/00/0 к 1924-25 г.
	1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	
I квартал	1108	3643	100,0	328,7	328,7
II „	1852	3695	167,2	333,4	199,5
III „	1436	3702	129,6	335,5	257,8
IV „	1490	3446	134,5	310,9	231,3

Завоз хлеба в БССР резко увеличивается в 1-м квартале 1925-26 г., в последующих кварталах в общем сохраняется на уровне 1 квартала, тогда как внутренние хлебозаготовки постепенно сокращаются. Эти недостаточные размеры завоза при незначительности внутренних рессурсов хлеба и заготовок и обусловили собою высокий уровень хлебных цен.

На 1-е число месяца	В копейках за центнер						1925-26 г. в 0/00/0 к 1924-25 г.		
	Рожь		Овес		Ячмень				
	1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	Рожь	Овес	Ячмень
Августа	605	595	897	800	740	705	98,3	89,2	95,3
Сентября	806	629	751	656	770	675	78,0	87,4	87,7
Октября	409	705	461	684	494	748	172,4	148,4	151,4
Ноября	476	757	427	678	458	769	159,0	158,6	168,0
Декабря	519	769	488	678	549	726	148,2	138,8	132,2
Января	555	855	561	678	623	751	153,8	120,7	121,8
Февраля	665	1056	656	873	708	897	158,7	132,4	126,7
Марта	958	1098	845	1001	925	1007	114,0	118,8	109,3
Апреля	1209	1068	1123	1038	1175	1032	89,3	95,7	87,6
Мая	1178	1050	1123	1142	1145	1068	89,1	101,6	93,1
Июня	1044	922	955	1093	943	940	88,3	114,0	99,4
Июля	1230	818	1114	965	1105	842	66,7	86,3	76,2

В заготовительную кампанию 1925-26 г. БССР вступила с более низким уровнем цен, нежели в предыдущем году. Однако, в октябре уже цены значительно выше соответствующих цен предыдущего года. Вообще же кривая хлебных цен в 1925-26 г. неуклонно повышается до апреля, после чего она постепенно снижается. Как и в 1924-25 г., наибольшей высоты хлебные цены достигают в апреле, однако абсолютный уровень их на эту дату ниже предыдущего года: по ржи на 10,7 проц., овсу—4,3 проц, и ячменю 12,4 проц. Неустойчивость хлебных цен—их резкие колебания по отдельным отрезкам времени—является характерной особенностью хлебного

рынка Белоруссии последних лет. В этом отношении заслуживают внимания данные о соотношении между осенними и весенними ценами на хлеб.

	1924-1925 г.		1925-1926 г.		Весенние цены в % % к осенним		1925-26 г. в % % к 1924-25 г.	
	Осенние цены[1]	Весенние цены[2]	Осенние цены[1]	Весенние цены[2]	В 24-25 г.	В 25-26 г.	Осенние цены	Весенние цены
	В копейках за центнер							
Рожь .	552	1097	715	1036	198,9	144,8	129,5	94,4
Овес .	532	1012	674	1069	190,2	158,6	126,7	105,6
Ячмень	569	1049	755	1012	184,4	134,0	132,7	96,5

Разрыв между весенними и осенними ценами в 1924-25 г. достигает в среднем около 90 проц. В 1925-26 г. этот разрыв несколько сокращается, но остается все же значительным, при этом абсолютный уровень осенних цен 1925-26 г. заметно выше предыдущего года, а весенних—ниже. В довоенное время разрыв между весенними и осенними ценами составлял по БССР по ржи около 5 проц., овсу 14 проц. и ячменю 10 проц.

Такие резкие, не свойственные довоенной Белоруссии, колебания цен в 1924-25 г. и 1925-26 г. обусловлены в отношении 1924-25 г. условиями недорода хлебов в СССР, отразившимся на строении хлебных цен и по БССР (в 1924-25 г. вывезено из Белоруссии 7038 декатонн хлебов), а в отношении 1925-26 г.—недостаточными размерами завоза хлеба извне БССР. Последнее обстоятельство и обусловило собою характерный для 1925-26 г. относительно высокий уровень хлебных цен БССР сравнительно с соседним производящим районом. Так, разница между ценами Белоруссии и Украины, начиная с октября м-ца 1925 г., дала следующие изменения.

Разница в копейках на пуд ржи на первые числа:

X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
18,4	17,2	6,8	21,4	40,1	49,3	52,9	56,9	62,2	51,8	48,6	57,2	59,2

Таким образом, начиная с января месяца разница между ценами Белоруссии и Украины возрастает, достигнув на 1 июня—62,2 коп. на пуд., и затем снижается в июле и августе и опять резко повышается в сентябре и октябре. К началу 1925-26 г. разница между ценами на рожь составляла 18,4 коп. на пуд, а к концу года она возросла до 59,2 коп. Что касается заготовительных цен, то динамика их представляется в следующем виде.

(Средне-взвешенные по данным „Хлебопродукта").

	Рожь		Овес		Ячмень		1925-26 г. в % % к 1924-25 г.		
	1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	Рожь	Овес	Ячмень
	В копейках за центнер								
I квартал	409	684	412	543	482	635	167,2	130,9	131,6
II „	659	800	622	745	678	836	121,3	119,6	123,4
III „	958	891	958	897	983	800	93,0	93,6	81,4
IV „	519	665	513	665	507	580	128,2	129,8	114,5
I полугод.	488	739	519	629	592	726	151,3	121,2	122,7
II „	596	842	800	873	873	781	121,1	109,2	89,7
Год	561	757	567	653	653	733	134,8	115,1	112,0

[1] Средне-арифметические из цен на 1 сентября—1 декабря
[2] „ „ „ „ „ 1 марта—1 июня.

Первые два квартала 1925-26 г. характеризовались более повышенным уровнем цен, нежели в 1924-25 г. Третий квартал в обзорном году дает падение цен, тогда как в предыдущем году он характеризовался резким их под'емом. Эта различная динамика цен и обусловила собою пониженный их уровень в 3-м квартале сравнительно с тем же кварталом предыдущего года. В четвертом же квартале 1924 25 г., в связи с приближением уборки хлеба нового урожая и сокращением вывоза хлеба за пределы БССР, цены резко снижаются, тогда как в 4 м квартале 1925-26 г. под влиянием недостаточных размеров завоза хлеба и неудовлетворительных видов на урожай цены падают не столь резко и абсолютный уровень их оказывается, таким образом, выше предыдущего года. Средне-годовые взвешенные заготовительные цены в 1925-26 г. выше прошлогодних по ржи на 34,8 проц., овсу на 15,1 проц. и ячменю на 12 проц. Динамика заготовительных и рыночных цен по месяцам почти одинакова. Вообще же 1925-26 г. отличается менее резким разрывом между заготовительными и рыночными ценами, чем это имело место в предыдущем году.

Динамика цен зерновых хлебов сама по себе еще не в состоянии ответить на вопрос о благоприятном или неблагоприятном для производителей хлебов состоянии цен. Поэтому представляется необходимым проследить эквивалентность зерновых хлебов в отношении промтоваров.

Соответствующие данные, построенные на основе рыночных цен окружных городов, представляются в следующем виде:

ДАТЫ	Число фунтов за единицу товара											
	Рожи						Овса					
	Соль молотая 1 ф.	Сахар рафинад 1 ф.	Керосин 1 фунт	Ситец 1 метр	Сапоги яловые 1 пар.	Железо сорт. 1 п.	Соль молотая 1 ф.	Сахар рафинад 1 ф.	Керосин 1 фунт	Ситец 1 метр	Сапоги яловые 1 пар.	Железо сорт. 1 п.
1 октября 24 г.	1,6	28,8	3,5	36,0	994	220	1,4	25,8	3,2	27,4	889	197
1 января 25 г. .	1,1	16,1	2,6	23,5	774	169	1,2	16,1	2,6	23,5	774	169
1 апреля 25 г. .	0,5	6,5	1,2	10,6	346	70	0,5	7,2	1,3	11,5	376	77
1 июля 25 г. .	0,5	6,5	1,2	10,0	333	68	0,5	7,2	1,3	10,9	362	74
1 октября 25 г.	0,9	12,5	2,3	19,6	633	127	0,9	11,6	2 1	18,2	587	119
1 января 26 г.	0,7	9,3	1,7	14,3	512	103	0,9	11,6	2,1	18,2	640	129
1 апреля 26 г. .	0,6	7,5	1,4	11,5	417	90	0,6	7,3	1,4	11,5	417	90
1 июля 26 г. .	0,7	10,3	1,8	15,7	539	123	0,5	7,4	1,3	11,3	387	88
1 октября 26 г.	0,7	9,0	1,8	14,6	481	119	0,7	9,1	1,9	15,0	495	119

Вытекающие из приведенной таблицы выводы могут быть сформулированы следующим образом:

1) эквивалентность зерновых хлебов на отдельные даты истекших 2-х лет обнаруживают значительные колебания, не редко достигающие 50 и более процентов в ту или другую сторону; причины этой неустойчивости лежат почти исключительно на стороне хлебов, цены на которые испытывали чрезвычайно резкие колебания по отдельным отрезкам времени; промтовары же обнаруживают лишь незначительные колебания и сколько-нибудь заметного влияния на эквиваленты не оказывают;

2) 1925-26 год характеризуется более спокойным состоянием меновых эквивалентов сравнительно с 1924-25 г., что об'ясняется менее резкими колебаниями цен на зерновые хлеба;

3) динамика меновых эквивалентов на протяжении 1924-25 г. и 1925-26 г. благоприятна для зерновых хлебов.

4) покупательная способность зерновых хлебов за 1925-26 г. сравнительно с 1924-25 г. сильно увеличилась, оставаясь, однако, значительно ниже, чем в довоенное время; из отдельных товаров благопрыятние для

хлебов эквиваленты отмечаются только по керосину, где покупательная способность их выше, чем в довоенное время на 25—30 проц. В отношении же остальных товаров эквивалентность хлебов значительно ниже, чем в довоенное время; так, из разсчета цен рыночных окружных городов на 1 октября 1926 г. для покупки промтоваров требуется больше ржи, чем в довоенное время: по соли на 16,7 проц., сахару на 26,7 проц., ситцу на 53,7 проц., сапогам на 68,2 проц. и железу на 92,4 проц.;

5) наиболее неблагоприятные для зерновых хлебов меновые эквиваленты приходятся на первые месяцы хозяйственного года, т. е., как раз на те месяцы, когда происходит наиболее интенсивное выбрасывание крестьянством хлебов на рынок и приобретение им промтоваров.

В общем соотношение цен промтоваров и зерновых хлебов в 1925-26 г. было более благоприятно, нежели в предыдущем году, что должно было отразиться на увеличении менового фонда деревни.

II.

Технические культуры с каждым годом приобретают все большее и большее значение в сельском хозяйстве БССР. 1925-26 г. в этом отношении знаменует собою резкий перелом в направлении полеводства республики. Число хозяйств, сеющих лен, увеличивается с 544973 в 1924 г. до 603019 (из общего количества земледельческих хозяйств 667682) в 1925 г., посевная площадь под льном возрастает до 98522 десятин против 66902 десятин в 1924 г., или на 47,3 проц.; товарность технических культур увеличивается с 28,2 проц. в 1924 г. до 41,5 проц. в 1925 г., а удельный вес их во всей массе товарной части полеводства возрастает до 48,3 проц. против 22,8 проц. в 1924-25 г. и 17,3 проц. в 1923-24 г. [1]

Ввиду описанного направления в полеводстве БССР кон'юнктура рынка технических культур приобретает особое значение.

Здесь важнейшим фактором, стимулирующим интенсификацию полеводства, являются цены. Наш обзор мы начнем с рассмотрения динамики цен на льно-семя.

На 1 число	1924-25 год		1925-26 год		1925-26 г. в %% к 1924-25 г.		В %% к предыдущему сроку	
	Рынoч.	Заготов. (ср.-мес.)	Рыноч.	Заготов. (ср.-мес.)	Рыночн.	Заготов.	1924-25 г.	1925-26 г.
	В копейках за центнер							
Октября	733	747	1084	1129	147,9	151,1	—	119,3
Ноября	760	783	1123	1093	144,9	136,0	103,7	103,4
Декабря	797	846	1123	1111	135,3	130,2	104,9	100,0
Января	885	910	1135	1111	124,8	122,1	111,0	101,1
Февраля	928	1004	1197	1264	128,9	125,9	104,9	105,4
Марта	1178	1194	1331	1349	113,0	121,5	126,9	111,2
Апреля	1361	1357	1343	1251	99,1	92,2	115,5	100,9
Мая	1477	1323	1374	1300	93,0	98,3	108,5	102,3
Июня	1407	1087	1343	1239	97,8	114,0	95,3	97,8
Июля	1429	—	1178	—	82,5	—	101,7	87,7
Августа	1300	824	1154	916	88,8	111,2	91,0	97,9
Сентября	946	989	1026	940	108,4	95,1	72,8	88,9
Октября	1084	—	1013	—	93,3	—	114,6	98,8

Начало 1925-26 г. характеризовалось высокими, сравнительно с предыдущим годом, ценами на льно-семя превышавшими соответствующие цены октября м-ца 1924-25 г. на 48—51 проц. Эта разница, однако,

[1] См. „Контрольные цифры на 1926-27 г.".

на протяжении первого полугодия неуклонно снижается, а с апреля месяца абсолютный уровень их уже заметно ниже соответствующих месяцев прошлого года, за исключением сентября и октября 1926 года, когда цены несколько превышают соответствующие цены 1925 г. Динамика цен на льносемя в 1925-26 г. аналогична той же динамике в предыдущем году, а именно: до мая они неуклонно повышаются, а с этого месяца обнаруживают тенденцию к снижению.

Однако, и здесь динамика цен на льносемя взятая сама по себе вне связи с ценами на промтовары и зерновые хлеба, не в состоянии еще осветить вопрос о благоприятной или неблагоприятной рыночной кон'юнктуре этого продукта. Исчисленная нами эквивалентность льносемени в отношении промтоваров представляется в следующем виде:

Меновые эквиваленты льносемени[1]

	Число фунтов льносемени за единицу товара											
	Соль мол. 1 фунт		Сахар раф. 1 фунт		Керосин 1 фунт		Ситец 1 метр		Сапоги ял. 1 пара		Железо сор. 1 пуд	
	а	б	а	б	а	б	а	б	а	б	а	б
1 октября 24 г.	0,90	0,75	16,3	11,5	2,0	1,9	17,3	17,3	563	484	125	—
1 января 25 г.	0,75	0,62	10,3	9,5	1,7	1,6	15,0	14,2	492	424	108	109
1 апреля „	0,45	0,40	5,9	6,1	1,1	1,0	9,5	9,5	311	254	63	67
1 июля „	0,42	0,49	5,7	7,5	1,1	1,3	8,7	11,7	290	307	59	81
1 октября „	0,56	0,48	7,3	7,1	1,3	1,3	11,6	10,1	378	294	75	78
1 января 26 г.	0,54	0,48	7,0	7,2	1,3	1,3	10,8	10,1	385	355	78	81
1 апреля „	0,45	0,43	5,8	6,3	1,1	1,2	9,3	8,7	334	308	72	72
1 июля „	0,52	0,43	7,1	6,3	1,2	1,2	10,8	8,8	370	—	84	74
1 октября „	0,60	0,57	7,5	8,3	1,5	1,5	12,3	11,0	406	—	98	93

Эквивалентность льносемени, таким образом, обнаруживает значительные колебания на отдельные даты рассматриваемого периода. Колебания эти, однако, менее резки, чем по зерновым хлебам, что об'ясняется более спокойным состоянием цен на этот продукт.

После резкого снижения эквивалентов на 1/IV-26 г. они с этого времени обнаруживают колебания в ту и другую сторону с явной тенденцией к повышению, при чем на 1/X-26 г. они по всем товарам выше всех предыдущих периодов, за исключением первых двух дат таблицы. Такая динамика эквивалентов обусловлена незначительным абсолютным уровнем цен на льносемя сравнительно с промтоварами, а также с рожью и резким падением их на 1/X-26 г. до 10 р. 13 к. за центнер (рыночные) и 9 р. 40 к. (заготовит.). Индекс на 1/X-26 г. (база 1913 г.) составляет всего лишь по заготовительным ценам 108 и рыночным 116, тогда как индекс ржи на ту же дату составил соответственно 164 и 144.

Эквиваленты, исчисленные из расчета заготовительных цен на льносемя и сельских кооперативных на промтовары, более благоприятны для льносемени сравнительно с первым исчислением по соли, ситцу, железу; менее благоприятны по сахару и совпадают по керосину. Такое соотношение между обоими исчислениями об'ясняется отсутствием сколько-нибудь заметного расхождения заготовительных и рыночных цен на этот товар.

Разница между рыночными и заготовительными ценами в среднем за 1925-26 г. составила 10,1 проц. против 30,6 проц. в прошлом году. Вообще заготовительные цены в 1925-26 г. были близки к рыночным и изменялись одновременно и почти одинаково с последними.

---

[1] а—из расчета рыночных цен окружных городов, б—в отношении льносемени заготовительные, а в отношении промтоваров сельские кооперативные цены.

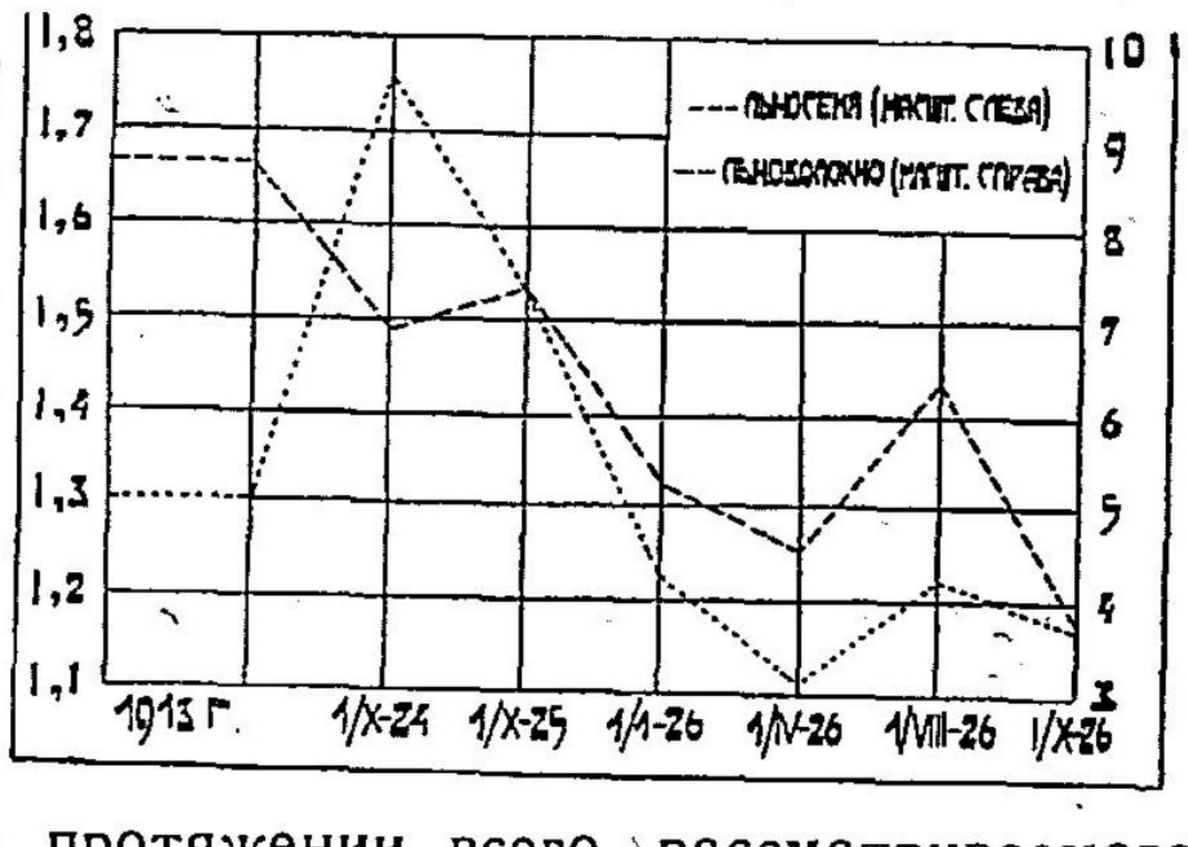
Динамика эквивалентов на протяжении рассматриваемых 2-х лет благоприятна для льносемени. Огромный раствор „ножниц", доходивший до 508,9 (ситец) на начало 1924-25 г. резко сжимается на протяжении первых трех кварталов этого года, достигая на I/VII·25 г. 116,7 проц. по соли, 135,7 проц. по сахару, 71,4 проц. по керосину, 155,3 проц. по ситцу, 172,6 проц. по сапогам и 163,9 проц. по железу. Третий квартал 1924-25 г. характеризовался наиболее благоприятным соотношением цен на льносемя и промтовары. С этого времени цены на льносемя падают, что при стабильности, а в некоторых случаях повышении цен на промтовары, вызвало дальнейший раствор „ножниц", достигший к концу 1925-26 г. 272,2 проц. (железо). Исключение составляет керосин, эквивалентность которого в отношении льносемени ниже довоенного. Причины такого неблагоприятного для производителя льносемени состояния эквивалентов лежит почти исключительно на стороне льносемени, цены на которое в 1925-26 г. были чрезвычайно низки.

Цены на льносемя в 1925-26 г. испытывали лишь слабую повышательную тенденцию до мая месяца. С этого же времени цены снижаются и абсолютный их уровень к концу года заметно ниже начала его, тогда как цены на промтовары в общем обнаружили повышение.

Эта неблагоприятная рыночная кон'юнктура для производителей льносемени нашла свое выражение не только в неблагоприятном соотношении между ценами на льносемя и ценами на промышленные товары, но и в невыгодном соотношении между ценами на льносемя и ценами на зерновые хлеба.

Число фунтов ржи за 1 фунт льняного семени из расчета рыночных цен:

	1913 г.	1,67
„	„ на 1 октября 24 г.	1,49
„	„ „ 1 „ 25 „	1,53
„	„ „ 1 января 26 „	1,32
„	„ „ 1 апреля 26 „	1,25
„	„ „ 1 июля 26 „	1,43
„	„ „ 1 октября 26 „	1,18



Соотношение между ценами на протяжении всего рассматриваемого периода значительно ниже довоенного, при чем динамика их в 1925-26 г. неблагоприятна для льносемени. По рыночным ценам на 1/X-26 г. один фунт льносемени эквивалентен лишь 1,18 ф. ржи против 1,67 в 1913 г., т. е. покупательная способность льносемени в отношении зерновых хлебов ниже, чем в довоенное время на 29—30 проц.

Что касается льноволокна, то динамика заготовительных цен в 1925-26 г., сравнительно с 1924-25 г., представляется в следующем виде:

МЕСЯЦЫ	В рублях за центнер		В проц. к предыдущему сроку		1925-26 г. в проц. к 1924-25 г.
	1925-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г.	
Октябрь . . .	5171	4457	—	—	116,0
Ноябрь	4328	4249	83,7	95,3	101,9
Декабрь . . .	4096	4096	94,6	96,4	100,0
Январь	3675	4566	89,7	111,5	80,5
Февраль . . .	3522	4420	95,8	96,8	79,7
Март	3413	4939	96,9	111,7	69,1
Апрель	3339	4939	97,8	100,0	67,6
Май	3541	4505	106,0	91,2	78,6
Июнь	3339	4109	94,3	91,2	81,3
Июль	3419	4304	102,4	104,7	79,4
Август	3162	4408	92,5	102,4	71,7
Сентябрь . . .	3382	5415	106,9	122,8	62,5
Октябрь . . .	3113	5171	92,0	95,5	60,4

Беглый взгляд на эту таблицу сразу обнаруживает чрезвычайно неблагоприятную динамику цен на льноволокно и их низкий абсолютный уровень, сравнительно с 1924-25 г. Цены на протяжении всего 1925-26 г. неуклонно снижаются, тогда как в предыдущем году они обнаруживали тенденцию к повышению и в целом за год возросли на 16 проц.

Еще более неблагоприятная картина получается при рассмотрении меновой эквивалентности льноволокна.

Соответствующие данные здесь таковы:

Меновые эквиваленты льноволокна.

	Число фунтов льно-волокна за единицу товара											
	Из расчета цен на льно-волокно заготовительн. в промтов. рыночн. окр. городов						Из расчета цен на льно-волокно заготовит. в промтов. сельские и кооперативн.					
	Соль молот.	Сахар раф.	Керосин	Ситец	Сап. ялов.	Железо сор.	Соль молот.	Сахар раф.	Керосин	Ситец	Сап. ялов.	Железо сор.
	1 ф.	1 ф.	1 ф.	1 м.	1 пар.	1 п.	1 ф.	1 ф.	1 ф.	1 м.	1 пар.	1 пуд.
1913 г.	0,12	1,4	0,5	1,9	56	12	0,12	1,4	0,5	1,9	56	12
1 октября 24 г.	0,15	2,7	0,3	2,9	93	21	0,13	1,9	0,3	2,9	81	—
1 января 25 г.	0,14	2,0	0,3	2,9	95	21	0,12	1,9	0,3	2,8	85	22
1 апреля „	0,12	1,6	0,3	2,6	98	17	0,11	1,7	0,3	2,6	70	18
1 июля „	0,14	1,9	0,3	2,8	94	19	0,12	1,9	0,3	2,8	76	21
1 октября „	0,12	1,5	0,3	2,4	78	16	0,10	1,6	0,3	2,2	64	17
1 января 26 г.	0,17	2,2	0,4	3,3	119	24	0,15	2,2	0,4	3,0	107	24
1 апреля „	0,18	2,3	0,4	3,7	134	29	0,16	2,4	0,4	3,2	115	27
1 июля „	0,17	2,4	0,4	3,7	127	29	0,16	2,3	0,4	3,2	—	27
1 октября „	0,20	2,4	0,5	4,0	132	32	0,16	2,3	0,4	3,1	—	26

1925-26 г. резко отличается от предыдущего года как по динамике эквивалентов, так и по абсолютному их уровню. Именно: в 1924-25 г. эквивалентность волокна была сравнительно высока, 1925-26 же год характеризуется неуклонным падением цен на льноволокно, что при некотором повышении, и в лучшем случае стабильности цен промтоваров, привело к снижению и его эквивалентности.

Эквиваленты, исчисленные из расчета заготовительных цен на льноволокно и сельских кооперативных цен на промтовары почти по всем товарам более благоприятны для волокна сравнительно с эквивалентами, исчисленными из расчета цен на волокно—заготовительные и промтовары—рыночные окружных городов, что об'ясняется более низким уровнем сельских кооперативных цен на промтовары сравнительно с рыночными ценами окружных городов [1].

Покупательная способность волокна в отношении промтоваров падает на протяжении почти всего рассматриваемого периода и сравнительно с довоенным временем чрезвычайно низка.

---

[1] В наших обоих исчислениях мы исходили из заготовительных цен ввиду того, что почти все крестьянское предложение льна снимается государственными и кооперативными заготовителями и рыночные цены, таким образом, не имеют сколько-нибудь существенного значения.

	Число фунтов льно-волокна за единицу товара в проц. к 1913 году, принятому за 100											
	Из расчета цен на льно-волокно заготовительн. и промтов. рыночн. окр. городов						Из расчета цен на льно-волокно заготовит. и промтов. сельскно кооперативн.					
	Соль молот.	Сахар раф.	Керосин	Ситец	Сап. ялон.	Железо сор.	Соль молот.	Сахар раф.	Керосин	Ситец	Сап. ялов.	Железо сор.
1913 год	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1 октября 24 г.	125,0	205,7	66,0	150,0	165,4	169,8	108,3	135,7	60,0	155,6	144,6	—
1 января 25 г.	116,7	141,4	64,0	152,1	170,0	171,9	100,0	135,7	60,0	147,4	151,8	183,3
1 апреля „	100,0	116,4	60,0	137,9	175,3	143,8	91.7	121,4	60,0	136,8	125,0	150,0
1 июля „	116,7	133,6	70,0	148,9	168,7	160,3	100,0	135,7	60,0	147,4	135,7	175,0
1 октября „	100,0	110,0	56,0	126,8	138,8	129,6	83,3	114,3	60,0	115,8	114,3	141,7
1 января 26 г.	141,7	154,3	80,0	174,7	212,5	198,8	126,0	157,1	80,0	157,9	191,1	200,0
1 апреля „	150,0	173,6	88,0	194,2	239,7	239,4	132,7	171,4	80,0	168,4	205,4	225,0
1 июля „	141,7	173,6	86,0	195,3	227,0	239,1	132,7	164,3	80,0	168,4	—	225,0
1 октября „	166,7	173,6	100,0	210,5	235,7	262,5	132,7	164,3	80,0	163,2	—	216,7

Покупательная способность льноволокна, бывшая к началу рассматриваемого периода (1/X-24 г.), весьма низкой, на протяжении всего 1924-25 г. увеличивается, достигнув к концу этого года своего довоенного уровня по соли, 90 проц. по сахару, 178 проц. по керосину, 79 проц. по ситцу 72 проц. по кожтоварам (сапоги) и 77 проц. по железу (все из расчета рыночных цен).

С этого времени покупательная способность волокна неуклонно падает и на 1-ое октября 1926 г. для покупки соли по рыночным ценам окружных городов требуется на 66,7 проц больше волокна, чем в довоенное время, сахару на 73,6 проц., ситца на 110,5 проц., сапог на 135,7 проц. и железа даже на 162,5 проц. Исключение составляет только керосин, в отношении которого эквивалентность волокна на 1/X-26 г. достигла своего довоенного уровня. Разница между рыночными и сельскими кооперативными ценами на промтовары заметно увеличивает эквивалентность волокна. Однако, и здесь соотношение между ценами на промтовары и льно-волокно весьма неблагоприятно для последнего.

Что касается эквивалентности льноволокна в отношении зерновых хлебов, то здесь число фунтов волокна, эквивалентных пуду ржи, изменялось следующим образом: (см. диагр. на стр. 89).

		1913 г.	7,9
1	октября	1924 „	3,7
1	„	1925 „	5,4
1	января	1926 „	9,3
1	апреля	1926 „	12,8
1	июля	1926 „	9,8
1	октября	1926 „	10,8

Соотношение между ценами на рожь и волокно, бывшее в 1924-25 г. благоприятно для последнего, в 1925-26 г. резко меняется к худшему и на 1-ое октября 1926 г. за один пуд ржи приходится уже платить на 36,7 проц. волокна больше, чем в довоенное время. Вообще, в 1925-26 г. имели место 2 противоположных процесса, действовавших, однако, в одном направлении: цены на рожь повышались, а на льноволокно понижались. Эта различная динамика цен и привела к разрыву в соотношении между ними и понижению покупательной способности волокна не только в отношении промтоваров, но и в отношении зерновых хлебов и, таким образом, ослабила его конкуррентоспособность в борьбе за посевную площадь.

В 1926 г. посевная площадь под льном сравнительно с 1925 г. уже сокращается на 2,2 проц., а число хозяйств, сеющих лен, снижается на 1 проц. Правда, на некоторую задержку роста посевных площадей под льном влияли и условия, лежащие в области производства льна и выразившиеся в значительном падении его урожайности, но главным фактором здесь все-же была рыночная кон'юнктура, которая, повторяем, была чрезвычайно неблагоприятна и отнюдь не стимулировала развития посевов льна.

Согласно „контрольных цифр народного хозяйства БССР на 1926-27 г.“ товарная часть маслосемян за 1925-26 г. в натуральном выражении возросла, сравнительно с предыдущим годом, на 44,4 проц., а волокна на 167,4 проц. Заготовки же государственнных и кооперативных заготовителей за 1925-26 г., сравнительно с 1924-25 г., обнаружили по льносемени падение на 22,3 проц. и льноволокну рост только на 38,9 проц.

Плановые заготовки льносемени и льноволокна.

—	Льносемя		Льноволокно		В проц. к годов. итогу загот.				Заготовки 1925-26 г в проц. к 1924-25 г.	
	1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	Льносемя		Льноволокно			
	В декатоннах				1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	Льносемя	Льноволокно
I квартал .	1272,1	1072,0	302,4	389,8	62,2	67,5	49,8	47,1	84,3	128,6
II „ .	193,4	286,7	190,0	278,5	9,4	18,0	31,3	33,8	148,3	146,6
III „ .	42,6	90,1	80,9	121,2	2,1	5,7	13,4	14,5	211,5	151,0
IV „ .	537,7	139,8	33,1	37,7	26,3	8,8	5,5	4,6	26,2	115,0
I полугодие .	1465,5	1358,7	492,4	668,3	71,6	85,5	81,2	80,8	92,7	135,5
II „ .	580,3	229,9	114,0	158,9	28,4	14,5	18,8	19,2	39,8	140,6
Год . . .	2045,8	1588,6	606,4	827,2	100,0	100,0	100,0	100,0	77,7	138,9

В 1925-26 г., как и в предыдущем году, основная масса заготовок приходится на 1-й квартал года (льносемени около $^2/_3$ и волокна 47-50 проц.), на второй квартал этого года приходится 18,7 проц. годового итога заготовок семени против 9,4 проц. в 1924-25 г. Соответственно сокращаются заготовки в 4-м квартале, давшие только 8,7 проц. годового итога против 26,3 проц. в предыдущем году. Заготовки же льноволокна распределяются по кварталам года почти так же, как и в 1924-25 г., а именно: на 1-ое полугодие приходится 80-81 проц. годового итога и на 2-ое полугодие 20-19 проц его.

Годовой план заготовок льносемени выполнен только в размере 65 проц. тогда как в предыдущем году план был выполнен с превышением на 38,7 проц.

Недовыполнение плана заготовок льносемени и сокращение абсолютного их размера, сравнительно с 1924-25 г., об'ясняется усилением значения частных лиц на этом рынке.

Что касается льноволокна, то здесь неудовлетворительные результаты заготовок сравнительно с имевшимися в крестьянских хозяйствах излишками, давших недовыполнение плана на 21 проц., обусловлены невыгодным соотношением между ценами на лен и ценами на промтовары и хлеб. Это невыгодное соотношение цен заставило производителя весьма неохотно обращаться к реализации волокна и задерживать его в своем хозяйстве.

III.

Вслед за полеводством главнейшей отраслью сельско-хозяйственного производства в БССР является животноводство, на которое в 1925-26 г. в современной оценке приходится 37,3 проц. всей валовой продукции сельского хозяйства БССР. Еще более значителен удельный вес животноводства в товарной части сельско-хозяйственного производства. Так,

если всю массу отчуждаемых крестьянством продуктов своего хозяйства на рынок принять за 100 проц., то доля скота и продуктов животноводства в этой массе составила в 1923-24 г.—39,8 проц., в 1924-25 г.—49,8 проц. и в 1925-26 г.—61,4 проц. [1]. В виду этого ярко выраженного животноводственного уклона в сельском хозяйстве БССР, рыночная кон'юнктура продуктов животноводства приобретает особо важное значение. Здесь важнейшим фактором, стимулирующим развитие продуктивного животноводства, является соотношение между ценами на продукты животноводства и ценами на кормовые средства, а также ценами на промтовары.

Обзор этого рынка мы начнем с рассмотрения эквивалентности важнейших продуктов животноводства в отношении ржи, картофеля и сена.

Соответствующие данные здесь таковы:

	Число фунтов говядины за пуд			Число фунтов сала свиного за пуд			Число фунтов масла коровьего за пуд		
	Ржи	Картофеля	Сена	Ржи	Картофеля	Сени	Ржи	Картофеля	Сена
1913 г.	6,29	2,23	2,59	3,40	1,16	1,40	2,42	0,83	1,00
1 октября 24 г.	4,19	1,63	2,06	1,41	0,54	0,70	1,09	0,42	0,54
1 апреля 25 г.	11,65	2,85	2,35	5,35	1,31	1.08	3,00	0,74	0,60
1 октября „	7,22	2,13	3,13	2,41	0,71	1,04	1,87	0,55	0,81
1 января 26 г.	8,23	2,47	4,02	3,50	1,05	1,71	1,71	0,51	0,83
1 апреля „	7,44	2,47	4,72	3,98	1,32	2,52	2,76	0,92	1,75
1 июля „	5,15	2,12	2,53	2,68	1,10	1,32	2,37	0,97	1,17
1 октября „	6,62	1,86	3,24	3,16	0,89	1,54	2,24	0,63	1,10
	В проц. к 1913 г., взятому за 100								
1 октября 24 г.	66,6	73,1	79,5	41,5	46,6	50,0	45,0	50,6	54,0
1 апреля 25 г.	185,2	127,8	90,7	157,4	112,9	77,1	124,0	89,2	60,0
1 октября „	114,8	95,5	120,8	70,9	61,2	74,3	77,3	66,3	81,0
1 января 26 г.	130,8	120,8	155,2	103,0	90,5	122,1	70,7	61,6	83,0
1 апреля „	118,3	120,8	182,2	117,1	113,8	180,0	114,0	111,0	175,0
1 июля „	81,9	95,1	97,7	78,8	94,8	94,3	97,9	116,9	117,0
1 октября „	105,2	83,4	128,3	92,9	76,7	110,0	92,6	76,0	110,0

Цены на говядину, выраженные в кормовых средствах, достигли наивысшего уровня на 1 октября 1924 г., после чего они сильно понижаются, достигнув своего минимума на 1 апреля 1925 г. Второе полугодие 1924-25 г. опять дает некоторое понижение эквивалентов по ржи и картофелю и дальнейшее их возрастание по сену, что об'ясняется повышением цен на сено при почти стабильности цен на продукты животноводства.

Сильное понижение покупательной способности продуктов животноводства в отношении сена весной 1926 г. должно быть поставлено в связь с затяжкой зимы этого года и поздним появлением подножного корма, что заставляло крестьянство продлить стойловое содержание скота и частично усилить выбрасывание его на рынок. Цены на суходольное сено на 1 апреля 1926 г. возрастают до 111 коп. за пуд против 68,5 коп. на 1 января 1925 г. и 40 коп. на ту же дату 1925 г. Цены же на продукты животноводства обнаружили лишь незначительный рост, а по маслу даже прямое падение, что, естественно, отразилось на состоянии эквивалентов. Из отдельных кормовых средств наиболее благоприятные для продуктов животноводства эквиваленты имеются по картофелю, что

[1] „БССР", издание СНК БССР, 1927 г. стр. 268.

об'ясняется ростом посевов и повышенной урожайностью последней. Эти благоприятные условия производства картофеля при недороде трав и обусловили собою повышенное потребление картофеля на прокорм скота. Так, по исчислениям ЦСУ потребление сельским скотом картофеля за 1925-26 г. сравнительно с предыдущим годом возросло на 42,5 проц., а излишки картофеля в 1925-26 г. после удовлетворения всех потребностей сельского населения и скота определяются в 10327 т. п.

Что касается эквивалентности продуктов животноводства в отношении промтоваров, то соответствующие данные приводятся в след. таблице.

Меновые эквиваленты продуктов животноводства.

	Число фунтов за единицу товара																	
	Говядины						Сала свиного						Масла коровьего					
	Соль молот. 1 ф.	Сахар раф. 1 ф.	Керосина 1 ф.	Ситец 1 метр	Сапоги ялов. 1 пара	Железо сорт. 1 пуд	Соль молот. 1 ф.	Сахар раф. 1 ф.	Керосин 1 ф.	Ситец 1 метр	Сапоги ял. 1 пара	Железо сорт. 1 пуд	Соль молот. 1 ф.	Сахар раф. 1 ф.	Керосин 1 ф.	Ситец 1 метр	Сапоги ял. 1 пара	Железо сорт. 1 пуд
1 октября 24 г.	0,17	3,1	0,38	3,3	105,6	23,4	0,06	1,0	0,12	1,1	35,6	7,9	0,04	0,8	0,10	0,8	27,5	6,1
1 января 25 г.	0,19	2,6	0,43	3,9	127,1	27,8	0,07	1,0	0,16	1,5	51,1	10,5	0,03	0,4	0,07	0,7	24,0	4,7
1 апреля „	0,15	1,9	0,35	3,1	101,8	20,7	0,07	0,9	0,16	1,4	46,8	9,5	0,04	0,5	0,09	0,8	26,2	5,3
1 июля „	0,14	1,9	0,38	2,9	97,9	20,1	0,06	0,8	0,15	1,3	41,6	8,6	0,05	0,7	0,13	1,1	37,0	7,6
1 октября „	0,16	2,0	0,37	3,2	102,8	20,8	0,05	0,7	0,13	1,1	34,3	6,9	0,04	0,5	0,09	0,8	26,5	5,4
1 января 26 г.	0,15	1,9	0,35	2,9	105,4	21,2	0,06	0,7	0,15	1,3	44,8	9,0	0,03	0,4	0,07	0,6	21,9	4,4
1 апреля „	0,10	1,4	0,26	2,1	78,1	16,9	0,06	0,7	0,14	1,1	41,7	9,0	0,04	0,5	0,09	0,8	28,9	6,2
1 июля „	0,09	1,3	0,23	2,0	68,5	15,6	0,05	0,6	0,12	1,0	35,6	8,1	0,04	0,6	0,11	0,9	31,5	7,2
1 октября „	0,12	1,5	0,30	2,4	80,2	19,3	0,06	0,7	0,15	1,2	38,3	9,2	0,04	0,5	0,10	0,8	27,2	6,5

Покупательная способность всех трех приведенных в таблице важнейших продуктов животноводства в отношении промтоваров значительно ниже, чем в довоенное время. Однако, сравнительно с продуктами полеводства, особенно техническими культурами, она заметно выше. Цены промтоваров, выраженные в говядине, достигли своей наибольшей высоты на 1 января 1925 г., когда за соль, сахар, керосин, ситец, сапоги и железо крестьянству приходилось платить больше говядины, чем в довоенное время соответственно на 90,0 проц., 136,3 проц., 7,5 проц., 167,3 проц., 186,3 проц. и 189,6 проц. Несколько более благоприятные эквиваленты имеются по салу и маслу коровьему, однако, и здесь по ценам на 1 октября 1926 г. приходится платить больше сала, чем в довоенное время за соль на 20 проц., сахар—16,7 проц., ситец—50 проц.. сапоги—59,6 проц. и железо на 76,9 проц., а масла коровьего за ситец на 33,3 проц., сапоги на 59,1 проц. и железо сортовое на 75,7 проц. Исключение составляет керосин и сахар, в отношении которых покупательная способность продуктов животноводста заметно выше, чем в довоенное время. Наиболее благоприятные для говядины и сала эквиваленты имелись на 1 июля 1926 года, а для масла коровьего на 1 января 1926 г., когда покупательная способность последнего была равна довоенной по ситцу, больше, чем в два раза выше по керосину и только на 28,1 проц.—18,9 проц. ниже по кожтоварам и железу.

Такое состояние эквивалентов обусловлено стоявшими в декабре—январе высокими ценами на масло, 82—86 к. за ф., Вообще наиболее низкие цены на масло падают на летние месяцы и наиболее высокие на осенне-зимние месяцы, что находит свое выражение и в динамике эквивалентов. Цены же на говядину и сало свиное колебались в более узких

пределах, в связи с чем и цены промтоваров, выраженные в этих продуктах, обнаруживают сравнительно более устойчивые ряды.

При оценке приведенных данных, особенно в отношении говядины и сала, необходимо учесть, что исчисление произведено по рыночным ценам окружных городов, которые несколько превышают те цены, по которым они продаются непосредственно крестьянством, и, таким образом, исчисленная нами покупательная способность этих продуктов с точки зрения производителя их несколько преувеличена.

Конкретные рыночные цены окружных городов на говядину и сало свиное изменялись следующим образом:

На 1-ое	Говядина свеж. 1 сорта		Сало свиное	
	В копейках за килограмм			
	1924-25	1925-26	1924-25	1925-26
Октября	39	39	116	117
Ноября	34	38	103	115
Декабря	32	39	105	110
Января	34	42	90	98
Февраля	33	46	85	105
Марта	39	51	88	105
Апреля	42	57	90	107
Мая	42	68	90	111
Июня	43	71	93	120
Июля	42	63	98	122
Августа	42	62	110	127
Сентября	42	55	105	104
Октября	39	51	117	107

Цены на говядину в 1924-25 г. колебались в весьма узких пределах: от 39 к. до 42 копеек за кгр., в обзорном же году они обнаруживают более значительные колебания при общей тенденции к росту. Вообще динамика цен на скот находится, повидимому, в связи с кормовыми условиями. Так, цены за осенне-зимний период обнаруживают тенденцию к понижению в 24—25 г., и лишь слабо выраженную тенденцию к росту в 1925-26 г., а весенне-летние цены, наоборот—проявляют тенденцию к повышению. Такая динамика цен должна быть поставлена в связь с сезонностью крестьянского предложения скота: осенне-зимний период, т. е. месяцы стойлового содержания скота, характеризуются усиленным выбрасыванием крестьянством скота на рынок, осенне-летние же месяцы в связи с наличием подножного корма отличаются сдержанностью крестьянского предложения.

Эта сезонность крестьянского предложения скота нашла свое отражение и в динамике заготовок мяса.

Мясозаготовки государственных и кооперативных заготовителей.

	В декатоннах		В проц. к предыдущему периоду		1925-26 г. в проц. к 1924-25 г.
	1925-26	1924-25	1925-26	1924-25	
I квартал	314,5	209,7	162,7	—	150,0
II „	224,4	162,2	71,4	77,3	138,4
III „	147,4	144,1	65,7	88,9	102,3
IV „	214,6	149,1	125,6	103,5	143,9
I полугодие	538,9	371,9	159,7	—	144,9
II „	332,5	293,2	61,7	78,8	113,4
Год	871,4	665,1	122,9	—	131,0

Подавляющая часть годового итога заготовок падает на первое полугодие, что находится в связи с описанными условиями крестьянского предложения.

Итоги плановых заготовок мяса за 1925-26 г. обнаруживают рост против прошлого года на 31 проц. план же мясозаготовок выполнен только в размере 84 проц. Заготовки плановых заготовителей не отражают, однако, размеров крестьянского предложения, так как удельный вес их на рынке скота и продуктов животноводства незначителен.

	Товарные излишки скота и продуктов животноводства	Заготовлено госорганами и кооперацией (без кожсырья)	В о/о о/о к товарным излишкам
	В тысячах червонных рублей		
1924-25 год [1]	26826	4188	15,6
1925-26 год	39370	5131	13,0

Таким образом, при росте излишков деревни за 1925-26 г. на 46,7 проц заготовки государственных и плановых заготовителей за этот год возросли лишь на 22,5 проц., в связи с чем и понижается процент охвата крестьянского предложения с 15,6 в 1924-25 г. до 13 проц. в 1925-26 г.

Торговый баланс продуктов животноводства, поскольку о нем можно судить по данным кон'юнктурной товарно-транспортной статистики, в 1925-26 г. по 19 цензовым станциям дает активное сальдо в 311 декатонн против 371 декатонны в 1924-25 г., или уменьшение на 16,2 проц., главным образом, за счет сокращения вывоза крупного рогатого скота с 276,4 декатонн в 1924-25 г. до 197,7 декатонн в 1925-26 г., при одновременном, однако, сокращении ввоза его с 172,6 декатонн в 1924-25 г. до 98,9 декатонн в 1925-26 г., и увеличении завоза масла коровьего с 26 тонн в 1924-25 г. до 240 тонн в 1925-26 г. На ряду с этим отмечается увеличение вывоза мяса при одновременном падении его ввоза, в связи с чем активность баланса по мясу возрастает с 1150 тонн в 1924-25 году до 1362 тонн в 1925-26 г., возрастает также вывоз свиней и яиц. В этом отношении Белоруссия, повидимому, возвращается к довоенному состоянию, когда, по данным о грузообороте за 1913 г., по продуктам животноводства вывоз превышал ввоз на 1022 декатонн, в том числе мяса всякого было вывезено 594,6 декатонн, масла коровьего 134 декатонны и свиней 191,6 декатонн, а активное сальдо составляло соответственно 496,3 декатонн, 99,2 декатонн и 90 декатонн. Баланс же крупного рогатого скота сводился с отрицательным знаком в 44 декатонны.

IV.

Касаясь рынка кожсырья, отметим, что кон'юнктура этого рынка в 1925-26 г. характеризовалась крайней напряженностью. Товарный голод на рынке готовых фабрикатов при повышенных на них ценах стимулировал развитие кустарной выработки кож и ожесточенной конкуренции между государственными и кооперативными заготовителями, с одной стороны, и кустарем и частным скупщиком, с другой на рынке кожсырья. Это напряженное состояние рынка нашло свое выражение в динамике рыночных и синдицированных цен, неуклонно повышавшихся на протяжении всего 1925-26 г.

Динамика рыночных цен на крупное кожсырье в 1925-26 г.

	Яловка			Конина тяжелая в руб. за штуку	Рыночные цены в о/о о/о к загот.			
	Легкая	Тяжел.	О/тяжелая		Яловка			Конина тяжелая
	В копейках за килогр. парного веса				Легкая	Тяжел.	О/тяжелая	
I квартал . . .	69	69	70	10,83	133	116	110	127
II „ . . .	71	74	74	12,03	143	124	119	141
III „ . . .	78	76	76	12,73	145	128	122	150
IV „ . .	85	80	83	12,90	147	134	133	152

[1] „БССР", издание СНК БССР, 1927 г. стр. 286.

На протяжении 1925-26 г. происходит процесс нарастания рыночных цен на кожсырье и дальнейшего увеличения разницы между заготовительными и рыночными ценами. В целом за год превышение рыночных цен над заготовительными составило по яловке легкой 42 проц., яловке тяжелой—26 проц., яловке особо тяжелой—21 проц , конине тяжелой – 61 проц., выростку—30 проц., овчине—50 проц. и опойку—12 проц. Незначительное сравнительно расхождение цен на опоек об'ясняется сдержанным спросом на этот вид сырья со стороны кустаря в связи с недостатком дубильных материалов.

В целом за год цены на кожсырье дали следующие изменения:

	Рыночные		Заготовительн.		1925-26 г. в проц. к 1924-25 г.	
	1924-25	1925-26	1924-25	1925-26		
	В копейках ва клгр. парного веса, конина и овчина в коп. за штуку				Рыночн.	Заготов.
Яловка легкая	54	77	43	52	143	121
„ тяжелая	59	75	49	59	127	144
„ особо-тяжелая	60	76	52	70	127	135
Конина тяжелая	834	1290	700	850	155	121
Выросток	61	86	49	66	141	135
Опоек резн.	116	117	104	104	101	100
Овчина шубн.	218	300	180	250	138	139

1925-26 г., таким образом, характеризуется значительным ростом цен на кожсырье, при чем этот рост был более значителен по мелкому сырью. Заготовительные цены за год также дали заметный рост, абсолютный же их уровень значительно ниже рыночных.

Это расхождение между рыночными и заготовительными ценами неблагоприятно отразилось на ходе заготовок крупных кож.

Заготовки государственных и кооперативных заготовителей.

	Крупное коже.		Мелкое коже.		Плановые авготовки кожсырья в тыс. руб.		25-26 г.в проц. к 25-26 г	
	24-25 г.	2526 г.	24-25 г.	25-26 г	24-25 г.	25-26 г.	Крупное кожсырье	Мелков кожсырье
	В тысячах штук							
I квартал	42	47	56	163	447,5	925,4	111,9	291,1
II „	33	25	187	366	945,0	1652,3	75,8	195,7
III „	21	12	378	366	1254,7	1238,0	57,1	96,8
IV „	35	14	119	101	588,8	524,3	40,0	84,9
За год	131	98	740	996	3236,0	4340,0	74,8	134,6

Заготовки крупного кожсырья снижаются из квартала в квартал, составив в целом за год 98 тыс. штук против 131 тыс шт. в предыдущем году. Заготовки же мелкого сырья дают рост против прошлого года на 34,6 проц. Годовой план заготовок выполнен по крупному кожсырью на 88,4 проц. и мелкому сырью—на 146,7 проц.

Неудовлетворительность результатов заготовок крупного кожсырья об'ясняется, как это уже указано, жесткой конкуренцией частника снявшего в 1925-26 г. до 60 проц. рыночного предложения. В этом отношении, заслуживают внимания следующие данные, характеризующие динамику охвата аппаратом ВКС боенского выхода крупного кожсырья на протяжении 1925-26 года.

Процент снятия боенского сырья заготовительным аппаратом Белорусского отделения ВКС в 1925-26 году по кварталам изменялся так:

I квартал	70,8
II »	60,2
III »	47,3
IV »	31,5
Средний за 1925-26 г.	54,2