А.И. Гражданкин, С.Г. Кара-Мурза

Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы: 1950–2013 гг.

Москва
Научный эксперт
2015

УДК 316.422:338
ББК 60.561.2
Г 75

Авторы-составители: **Гражданкин А.И., Кара-Мурза С.Г.**
Г 75 Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы: 1950–2013 гг. / Центр пробл. анализа и гос.-упр. проект. М.: Научный эксперт, 2015. 728 с.

ISBN 978-5-91290-234-5

В книге даны временны́е ряды примерно трехсот важнейших показателей главных сторон жизни нашей страны с середины прошлого века. В этом издании уточнены данные прошлых лет и добавлен ряд новых наглядных показателей, а некоторые убраны, поскольку они признаны читателями малоинформативными или не очень понятными.

По сравнению с предыдущими изданиями эта книга освещает не только экономическую реформу 1990-х гг., но и ее длительную предысторию (строительство 1950–1980-х гг., перестройку конца 1980-х гг.), а также ее уже долгосрочные последствия, наблюдаемые в начале 2010-х гг.

По динамике подавляющего большинства показателей послевоенного восстановления и строительства, последовательного развития нашей страны в годы «застоя» — вплоть до старта реформы в начале 1990-х гг. — не обнаруживаются сигналы, из-за которых потребовалась бы срочная радикальная перестройка хозяйственной жизни и последующая экономическая реформа России.

Динамика показателей после 2000 г. показывает глубину кризиса 1990-х гг. и его инерции, высвечивает те стороны жизни, в которых кризис продолжается в прежнем темпе, и в то же время обнаруживает те отрасли и сферы, где положение выправляется и даже достигнуто превышение дореформенных уровней. Подобных сфер пока не так много, но важно начать.

В целом сравнение советского периода (1950–1990 гг.), периода радикальных реформ (1991–1999 гг.) и «эпохи Путина» (с 2000 г.), наглядно представленное в графиках, дает эмпирическую основу для продуктивного диалога о проектировании благоприятного будущего нашей страны.

Издание осуществлено при информационной поддержке Научно-технического центра исследований проблем промышленной безопасности (Safety.ru)

УДК 316.422:338
ББК 60.561.2

ISBN 978-5-91290-234-5

© Гражданкин А.И., 2015
© Кара-Мурза С.Г., 2015

Содержание

От составителей 4

РАЗДЕЛ 1. Население России. Воздействие реформы на демографические процессы и здоровье населения 8

РАЗДЕЛ 2. Производство и потребление продуктов питания в России 55

РАЗДЕЛ 3. Реформа и благосостояние населения России 91

РАЗДЕЛ 4. Промышленность и строительство в России 169

РАЗДЕЛ 5. Сельское хозяйство России 302

РАЗДЕЛ 6. Транспорт в России 399

Заключение 434

ПРИЛОЖЕНИЕ

Графики к Разделу 1. Население (демография, здравоохранение, семья, материнство, детство) 437

Графики к Разделу 2. Производство и потребление продуктов питания в Росиии 474

Графики к Разделу 3. Реформа и благосостояние населения в России 495

Графики к Разделу 4. Промышленность и строительство в России 536

Графики к Разделу 5. Сельское хозяйство России 645

Графики к Разделу 6. Транспорт в России 708

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Уважаемый читатель!

В этой книге собраны данные о том, как реформа, начатая в СССР (и РСФСР) в 1989–1990 гг. и продолженная в РФ, повлияла на народное хозяйство России, на жизнь населения и страны, с чем к ней подошли и что имеем сегодня.

Книга эта — *белая*. Так называют издания, в которых представлены фактические сведения, а не мнения и оценки действительности. В книге приводятся почти исключительно данные официальной статистики. В некоторых случаях привлечены также данные из государственных докладов министерств и ведомств, сведения из некоторых других авторитетных источников. Эти случаи специально отмечены.

Конечно, трудно оперировать цифрами, отражающими драматические изменения нашей жизни, и никак не выразить своего отношения к ним. Однако мы старались этого добиться. Просим прощения, если это не вполне удалось, но фактические данные достаточно наглядны, чтобы каждый мог судить о них сам, исходя из своих интересов и представлений о добре и зле.

По какому принципу мы отбирали показатели? Различают два типа хозяйственной деятельности, т. е. производства и распределения продуктов и услуг. Их отличие сформулировал еще Аристотель. Один тип — *натуральное* хозяйство или *экономия*, что означает «ведение дома», материальное обеспечение экоса (дома) или полиса (города). Это — производство и торговля в целях удовлетворения потребностей. Другой тип хозяйства Аристотель назвал *хрематистика* (сегодня говорят *рыночная экономика*). Это — хозяйственная деятельность, целью которой является *прибыль*, накопление богатства.

Реформа в России представляет собой попытку сменить тип хозяйства всей страны — перейти от хозяйства ради удовлетворения потребностей к хозяйству ради получения прибыли. Это сопровождается сменой понятий, в которых нам объясняют экономические явления, а также сменой показателей, в которых измеряются результаты хозяйственной деятельности. При этом возникают трудности в понимании. Люди, которые по привычке продолжают считать, что производство существует ради удовлетворения

потребностей, ищут привычных *натуральных* показателей — сколько собрано зерна, сколько добыто нефти или построено жилья.

Из этого принципа исходило и советское планирование: зная, сколько в будущем году родится младенцев, планировали производство детских колясок. Если же производство ориентировано на прибыль, а не на потребность, то предприятие оценивает *платежеспособный спрос*. Потребность населения, не обеспеченная покупательной способностью, производителя не интересует.

Поэтому главными показателями становятся не степень удовлетворения потребности, не обеспечение колясками младенцев, а *движение денег* — рентабельность (прибыльность), накопления, цена денег (кредита), а для страны и государства — валовой внутренний продукт (ВВП), сбалансированность бюджета, размер долга. Все это показатели не натуральные, не абсолютные, а вытекающие из принятой в данный момент экономической теории и системы оценок.

В данной книге мы исходим из того, что с точки зрения общества, отдельной семьи или личности главная цель народного хозяйства — *жизнеобеспечение* граждан и страны. Другими словами, производство материалов, энергии, изделий и услуг в таком ассортименте и в таком количестве, чтобы были удовлетворены как минимум все жизненно необходимые потребности и гарантировано воспроизводство жизни граждан России, их семей и будущих потомков, народов России и ее самой как независимого государства. В какой степени достигается эта главная цель, можно судить только по абсолютным, не зависящим от теоретических интерпретаций показателям, т. е. по показателям *натуральным*.

Тонна стали или удобрений, выпущенный заводом трактор или поданный в жилище киловатт-час электроэнергии — абсолютные, однозначно понимаемые количества вполне определенных жизненных благ. Они создают условия для существования людей и страны, не зависящие от господствующей идеологии или политического режима.

Разумеется, наличием этих абсолютных благ ни счастье, ни даже благосостояние людей еще не обеспечиваются — потребности людей широки и растут безгранично. Когда удобрений, стали и энергии в стране достаточно, мы в нормальном состоянии даже не замечаем этих благ. Иное дело, когда их производство сокращается, и все большее число предприятий или жилищ начинают испытывать их нехватку. Тогда именно эти, критически важные средства жизнеобеспечения становятся для нас главными, а потребности «более высокого уровня» отступают на второй план. Очень большая часть семей российских граждан находится сегодня именно в таком положении, а главное — в таком положении находится Россия как страна.

Поэтому в данной книге в основном представлены именно натуральные показатели производства базовых отраслей — своеобразного «скелета»

нашего народного хозяйства. В небольшой книге невозможно представить весь набор даже важнейших производств, но все хозяйство настолько тесно связано в систему, что выбранный перечень критически важных продуктов и услуг дает грубую, но в целом верную картину общего состояния дел в хозяйстве России.

Приведенные данные достаточно надежны. В публичной политике нередки манипуляции со статистикой, но они всегда имеют «точечный» характер — замалчиваются или выпячиваются отдельные цифры, искажается их смысл, дается неверное толкование. Но невозможно целенаправленно исказить длинный временной ряд натуральных показателей, поскольку все они взаимосвязаны.

Например, чтобы подтасовать за 30 лет сведения о жилищном строительстве, надо было бы все это время вести сложнейшие расчеты ложных показателей производства, экспорта и импорта цемента, оконного стекла, унитазов и т. д. Технически это невозможно — даже если бы правительство по какой-то причине решило вести двойную бухгалтерию в масштабах всего народного хозяйства.

Из огромного количества показателей, отражающих состояние хозяйства и жизнь страны, мы смогли отобрать и привести в книге лишь очень малую часть. Эта часть, однако, вполне отражает главные результаты воздействия реформы на народное хозяйство. Прежде всего потому, что динамика отобранных нами показателей является совершенно типичной.

Можно брать сотни и сотни других товаров, изделий, видов сырья или материалов — и динамика изменений их производства или добычи будет очень близка к той, которая характерна для нашей выборки. В каком-то производстве положение чуть лучше или чуть хуже, но по своему типу диаграмма изменений будет та же самая.

Лучше всего дело обстоит в тех отраслях и производствах, которые работают на *внешний рынок*, — в добыче нефти и газа, производстве металлов, удобрений, в других энергоемких или «грязных» производствах.

При отборе примеров мы исходили из двух критериев. Во-первых, брали ключевые, системообразующие производства, т. е. такие, чья продукция необходима для работы большого числа других производств или даже всего хозяйства в целом. Это, например, добыча энергоносителей, производство цемента или тракторов, железнодорожный транспорт.

Во-вторых, мы брали производства, которые самым очевидным образом составляют основу жизнеобеспечения людей, населения России. Производство хлеба и молока, электроэнергии и ситца, книг и лекарств, строительство жилья — вот примеры таких производств. В конце концов, первейшая цель хозяйства — обеспечить население страны совокупностью таких жизненно важных благ.

В статистических ежегодниках и сборниках данные, ради экономии места, приводятся в компактной форме в виде таблиц. Мы же, в целях наглядности, представили большинство из них в форме *графиков*, построенных на основе данных за многие годы. Так получились достаточно длинные временны́е ряды, которые позволяют увидеть состояние того или иного производства за 30–50 лет до реформы и в ходе ее проведения — вплоть до 2010–2012 гг., а во многих случаях, по оперативным данным, и до 2013 г. включительно.

В некоторых случаях произошли изменения в методике статистического наблюдения и учета (например, в классификации категорий продукта), и данные последних лет отличаются от данных, взятых из опубликованных ранее справочников. Если различия в абсолютных величинах незначительны (неразличимы на кривой графика), то о смене методики при необходимости указывалось в примечаниях; если же «скачок» на графиках слишком заметен, то на одном графике изображались две кривые раздельно (или «скачок» показывался пунктирной линией).

Для отдельных показателей с неизбежными колебаниями значений от года к году (например, сбор сельхозкультур существенно зависит от погодных условий) вместо зигзагообразной кривой дается сглаженная, полученная усреднением данных за предшествующие несколько лет. При этом, конечно, теряются нюансы, но более наглядно выявляется общая тенденция изменений.

Представляя «жесткие», натуральные показатели, мы сопровождали их самыми минимальными комментариями, в которые включили полезные добавочные сведения, чтобы не усложнять этими сведениями графики и не увеличивать число рисунков. Графики, не вошедшие в основной текст книги, размещены в отдельном Приложении, где они упорядочены в несколько иной последовательности, чем в основном тексте. Мы избегали построения зависимостей между разными показателями и обсуждения неочевидных процессов и ограничений. Такое обсуждение может быть истолковано как попытка подтолкнуть читателя к определенным выводам.

Составители с благодарностью примут все замечания и указания на ошибки и недочеты, которые могли быть допущены при подготовке *белой* книги России.

РАЗДЕЛ 1

Население России. Воздействие реформы на демографические процессы и здоровье населения

Основные источники:

- Статистические ежегодники «*Народное хозяйство РСФСР*». ЦСУ РСФСР, Госкомстат РСФСР. Москва.
- Статистические сборники «*Российский статистический ежегодник*». Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Статистические сборники «*Здравоохранение в Российской Федерации*». Госкомстат России. Москва.
- Статистические сборники «*Здравоохранение в России*». Росстат. Москва.
- Статистические сборники «*Демографический ежегодник России*». Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Государственные доклады «*О состоянии здоровья населения Российской Федерации*». Министерство здравоохранения РФ и Российская академия медицинских наук. Москва.
- Статистический сборник «*Население России за 100 лет (1897–1997)*». Госкомстат России. Москва, 1998.

По данным первой послевоенной Всесоюзной переписи населения на 15 января 1959 г., численность населения РСФСР составляла 117,534 млн человек. Последняя советская перепись показала, что численность населения РСФСР на 12 января 1989 г. выросла на 25% — до 147,4 млн человек.

На 31 декабря 1991 г. численность населения России оценивалась в 148,515 млн человек. По данным двух проведенных в постсоветское время переписей, постоянное население РФ на 9 октября 2002 г. составляло 145,167 млн человек, а на 14 октября 2010 г. — 142,857 млн человек (около 74% приходилось на городское население и 26% — на сельское). На

1 января 2014 г. численность постоянного населения России оценивалась в 143,667 млн человек.

Динамика численности населения (в том числе городского и сельского) в России с 1914 г. на территории, которую занимала РСФСР, а затем РФ, представлена на рис. 1-1.

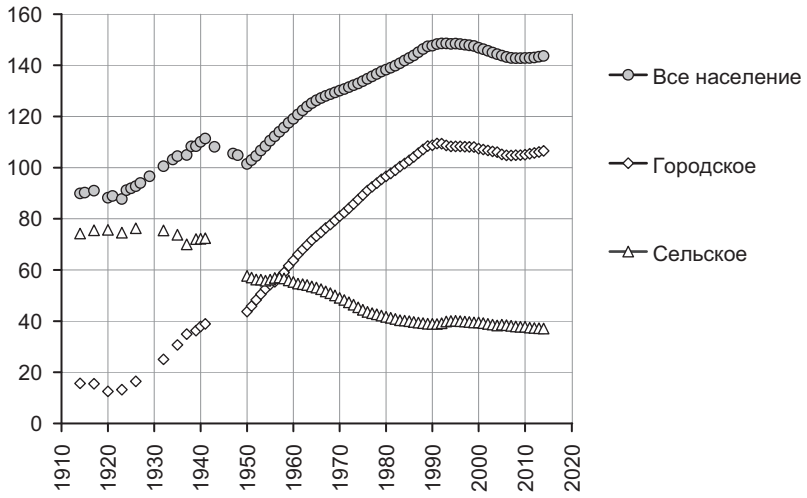


Рис. 1-1. Население России в пределах РСФСР и РФ,
млн чел. (на начало года)

Хотя за ряд лет не имеется официальных данных о численности населения РСФСР, общая форма кривых вполне определяется имеющимися точками. Судя по главным параметрам кривых, в советский период не произошло, за исключением периода Великой Отечественной войны, таких демографических катастроф, которые заметно сказались на общей динамике численности населения.

То сокращение населения России, которое началось в 1991–1993 гг. вместе с радикальной реформой, отражено на графике ниспадающей ветвью. Она имеет примерно такой же наклон, как и в период Великой Отечественной войны. В основном сокращалось и не росло городское население страны, которая стала «городской» в конце 1960-х гг., когда горожан стало больше, чем селян.

На годы реформы пришелся значительный приток в РФ переселенцев из других бывших республик Советского Союза. С их помощью происходило пополнение населения РФ. За 1990–2013 гг. *миграционный прирост* населения РФ за счет обмена с другими странами составил 6,1 млн человек.

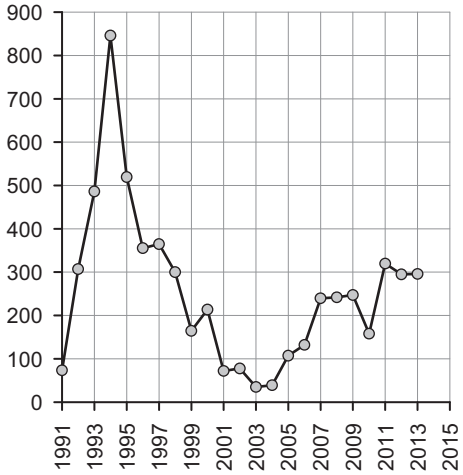


Рис. 1-2. Абсолютный миграционный прирост населения России за годы реформы, тыс. человек в год

В основном этот прирост вызван значительным притоком прибывших в РФ по сравнению с выбывшими при обмене с бывшими республиками СССР. Самый большой прирост населения РФ за 1990–2013 гг. произошел при миграционном обмене с Казахстаном (+1975 тыс. чел.), с Узбекистаном (+1164 тыс. чел.), Украиной (+670 тыс. чел.), Таджикистаном (+563 тыс. чел.), Киргизией (+535 тыс. чел.), Азербайджаном (+506 тыс. чел.) и с Арменией (+451 тыс. чел.), а наименьший прирост отмечен с Белоруссией (+17,6 тыс. чел.).

Что касается стран дальнего зарубежья, то общий баланс обмена пока отрицательный — численность выехавших за 1991–2013 гг. из РФ составляет 1,55 млн человек, а число прибывших — на 129 тыс. человек меньше. Положительный баланс обмена с дальним зарубежьем наметился в РФ, начиная с 2007 г. В 2010 г. в РФ всего прибыло из дальнего зарубежья (+) 19,7 тыс. человек, а выехали туда (–) 12,4 тыс. человек; в 2012 г. — уже (+) 53,7 и (–) 27,2 тыс. человек соответственно. За январь–декабрь 2013 г. эта миграция составила (+) 59,5 и (–) 39,5 тыс. человек. Наибольшая убыль населения РФ за 1990–2013 гг. произошла при зарубежном миграционном обмене с Германией (–767 тыс. чел.), Израилем (–244 тыс. чел.) и США (–127 тыс. чел.).

Обращение к данным о *естественном приросте* населения России позволяет сделать вывод, что в 1990-е гг. в период реформы в стране происходила демографическая катастрофа. Она еще не завершена, возможно купирована, но не преодолена. С 1 января 2010 г. по 1 января 2012 г. население РФ уменьшилось на 373 тыс. человек, а в 2011 г. — на 129 тыс. человек,

в 2012 г. — на 4,3 тыс. человек. За 1992–2012 гг. *естественная убыль* населения России (т. е. убыль за счет превышения смертности над рождаемостью) составила 13,378 млн человек (около 9% населения). Наибольшая ежегодная убыль населения (958,5 тыс. человек) отмечена в 2000 г. По оперативным данным Росстата, в 2013 г. впервые с начала 1990-х гг. в России зафиксирован естественный прирост населения на 24 тыс. человек. Динамика абсолютной естественной убыли населения РФ во время реформ 1990–2010-х гг. приведена на рис. 1-3.

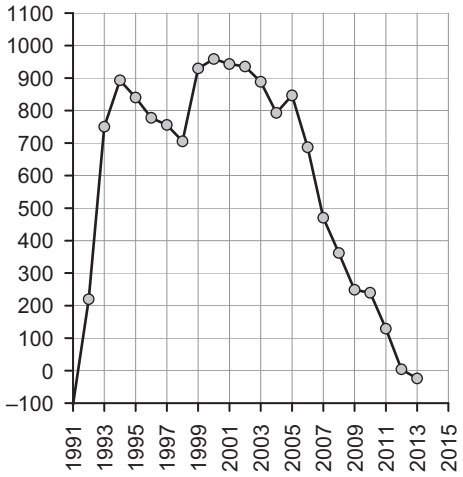


Рис. 1-3. Абсолютная естественная убыль населения России, тыс. человек в год

В подавляющем большинстве российских регионов главная причина сокращения численности населения (депопуляции) — естественная убыль населения. При этом конец 1990-х гг. был в демографическом отношении очень благоприятным периодом с точки зрения численности женщин возрастов наибольшего деторождения. Динамика естественного прироста, т. е. превышения рождаемости над смертностью граждан РСФСР и РФ в расчете на 1000 человек населения, представлена на рис. 1-4.

Из приведенных на графике данных можно сделать два заключения. Во-первых, вопреки утверждениям некоторых специалистов по демографии, резкое падение прироста населения, совпавшее по времени с ликвидацией советского государства и сменой общественного строя, вовсе не является следствием процессов, *не связанных* с реформой. В качестве таких процессов эти специалисты называют переход к городскому образу жизни и изменение типа семьи (сокращение числа детей в семье). Этот переход

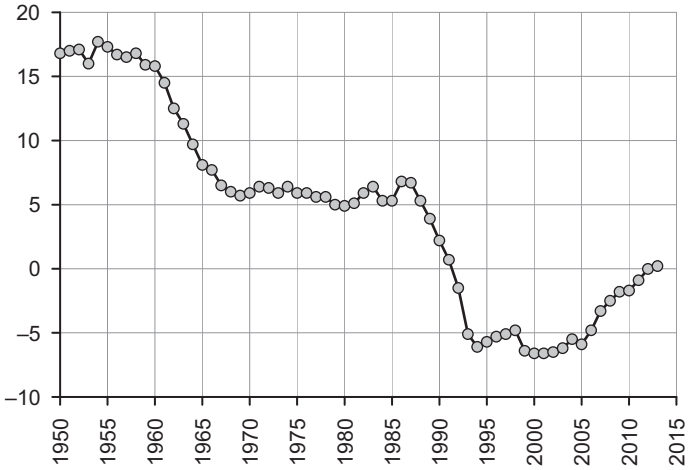


Рис. 1-4. Естественный прирост (+) и убыль (–) населения РСФСР и РФ с 1950 г., на 1000 человек в год

(урбанизация), произошел в РСФСР в 1960-е гг. (рис. 1-1 и рис. 1-4), после чего сельское население сокращалось до стабилизации в 1980-х гг., а городское население продолжало динамично расти вплоть до начала реформ 1990-х гг.

Действительно, урбанизация вызвала в РСФСР, как и на Западе, резкий спад рождаемости в 1960–1970 гг., что хорошо видно на рис. 1-4. Однако этот спад вовсе не привел ни к повышению смертности, ни к сокращению продолжительности жизни, ни к вымиранию населения. Ставшая в основном городской страной, РСФСР сохраняла стабильную демографическую динамику с ежегодным естественным приростом на уровне около 5 человек на 1000 (т. е. около 700 тыс. новых граждан РСФСР в год).

Таким образом, происходящие в России с конца 1980-х гг. демографические процессы не имеют никакого сходства со снижением рождаемости в западных странах, с «обществом потребления». Проведение подобных успокаивающих аналогий несостоятельно. На Западе не наблюдается ни повышения смертности, ни сокращения продолжительности жизни.

Кроме того, ложны настойчиво повторяющиеся утверждения, будто «вымирание населения в России началось давно, еще в 70-е гг.». В течение 20 лет — с 1968 г. по 1988 г. — показатель естественного прироста населения РСФСР обнаруживает исключительную устойчивость и никакого демографического слома не предвещает (см. рис. 1-4).

Демографический слом — прямое следствие реформы. Причем он является следствием реформы как целого, т. е. следствием смены типа жизне-

устройства, а не краткосрочного потрясения на ее первой стадии. Даже в период 1999–2012 гг., который называют периодом «экономического роста», наблюдалось *вымирание* населения РФ. По оперативным данным, только в 2013 г. в России впервые с 1992 г. зафиксирован естественный прирост в 0,2 на 1 тыс. человек населения.

Показатель естественного прироста есть разность двух величин — числа *рождений* и числа *смертей*. Какова была динамика этих величин до перехода к радикальной фазе перестройки и реформы — можно видеть на рис. 1-5.

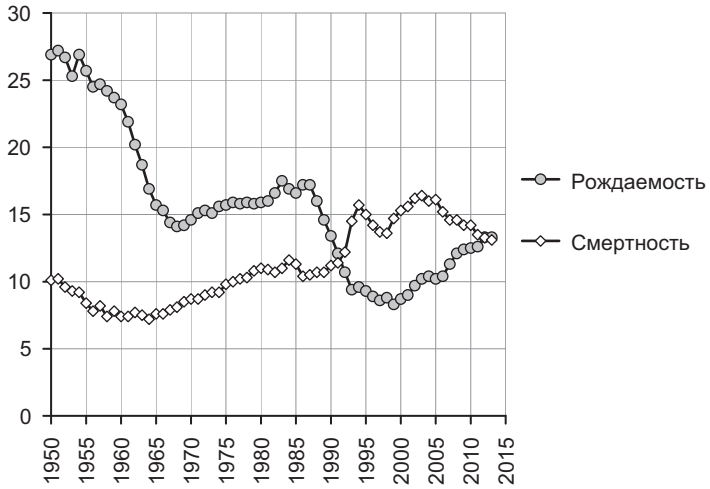


Рис. 1-5. Рождаемость и смертность в РСФСР и РФ (на 1 тыс. населения)

График смертности и рождаемости в России не требует особых комментариев. Заметим, что эффект урбанизации 1960-х гг. был нейтрализован положительной разностью рождаемости и смертности вплоть до начала реформ 1990-х гг. В 1991 г. ситуация «крестообразно» изменилась, и прирост сменился убылью. В Государственном докладе «*О состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1999 году*», представленном Минздравом РФ и Российской академией медицинских наук, указаны главные причины повышенной смертности населения РФ, прямо связанные с реформой:

«*Долговременное массовое накопление неблагоприятных изменений в общественном здоровье населения в сочетании с воздействием хронически высокого уровня стресса, снижения качества жизни в условиях неудовлетворительного состояния социальной сферы и базовой медицины, недоступности высокоэффективных средств лечения для подавляющей части населения, криминализация общества и рост преступности*».

За прошедшее после издания указанного доклада время положение улучшалось, но принципиального перелома пока не произошло (рис. 1-5). В 2006–2007 гг. демографическая динамика РФ вошла в пик численности женщин детородного возраста, чем во многом и объясняется наблюдаемый рост рождаемости. Однако *чистый коэффициент воспроизводства населения* (нетто-коэффициент воспроизводства) остается очень низким. Этот показатель характеризует степень замещения поколения женщин их дочерьми при сохранении существующих уровней рождаемости и смертности. Он показывает, сколько в среднем девочек, рожденных одной женщиной на протяжении всей жизни, дожило бы до возраста матери при их рождении. Динамика нетто-коэффициента воспроизводства населения с 1960-х гг. представлена на рис. 1-6.

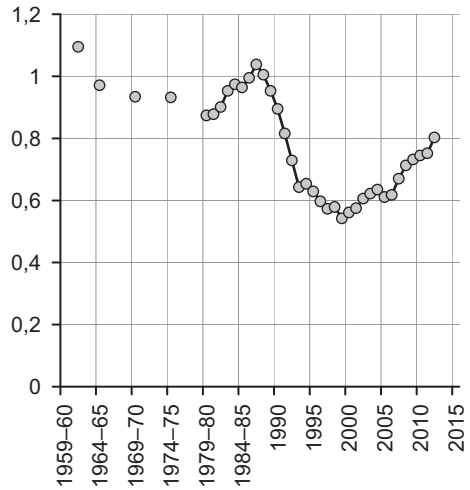


Рис. 1-6. Чистый коэффициент воспроизводства населения в РСФСР и РФ

С начала 1980-х гг. чистый коэффициент воспроизводства в РСФСР стабильно рос, а в начале реформ в РФ резко упал, и затем в 1993–2006 гг. находился на уровне около 0,6. Самое низкое значение этот показатель имел в 1999 г. (0,542), это почти вдвое ниже дореформенного максимума 1986–1987 гг. (1,038). С 2007 г. началось восстановление по этому показателю, в 2012 г. нетто-коэффициент воспроизводства населения возрос до 0,803, сохранив положительную динамику предыдущих лет. Пока что данные по этому показателю опубликованы лишь до 2012 г. (Динамику нетто-коэффициента воспроизводства для городского и сельского населения см. в Приложении на граф. 1-9.)

Рост смертности в годы реформы означал значительное сокращение средней продолжительности жизни. Ее показателем является так называемая *ожидаемая продолжительность жизни при рождении* (рис. 1-7). В 1986–1987 гг. она достигла в РСФСР максимума в 70,13 лет (у мужчин — 64,91; у женщин — 74,55). Резкое падение этого показателя произошло в первые четыре года радикальной фазы реформ (рис. 1-7). В 1994 г. ожидаемая продолжительность жизни при рождении составляла в РФ 63,91 года (57,48 — у мужчин и 71,12 — у женщин), т. е. для всего населения в среднем даже меньше, чем только у мужчин в конце 1980-х гг.

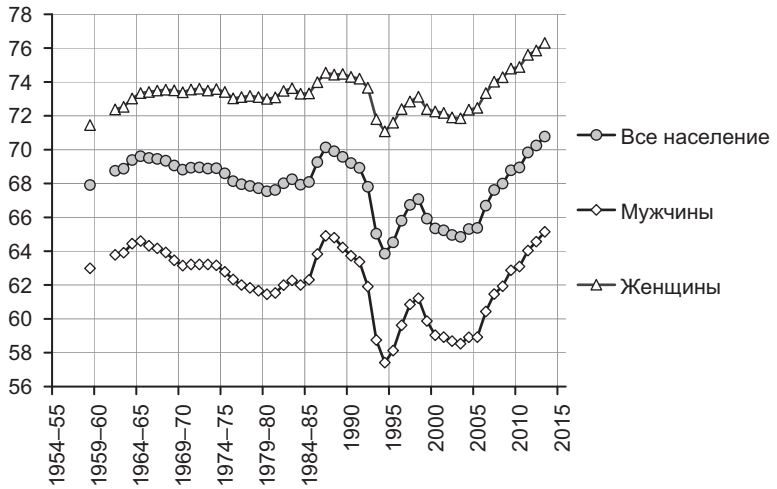


Рис. 1-7. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в РСФСР и РФ, число лет

С 2003 г. в РФ ожидаемая продолжительность жизни при рождении растет с уровня 64,85 года, и в 2013 г. составила 70,8 лет, тем самым в РФ уже с 2012 г. превышен максимальный уровень РСФСР 1986–1987 гг. — 70,13 лет. (Динамику ожидаемой продолжительности жизни городского и сельского населения России см. в Приложении на граф. 1-11.)

Одним из самых прямых и быстрых следствий реформы явилось резкое увеличение смертности людей *трудоспособного возраста*. В 1990 г. в трудоспособном возрасте в России на 1000 человек населения умерло от всех причин 4,9 человек, а в 1994 г. — 8,5 человек. Особенно сильно это ударило по мужчинам (8,5 и 13,5 человек соответственно в 1990 и 1994 гг.)[1]. В 2005 г. наблюдался второй пик ухудшений — в трудовом возрасте на 1000 человек

[1] Стоит заметить, что скачок смертности людей трудоспособного возраста наибольшим оказался там, где реформа была более быстрой и глубокой. С 1990 г. по 1994 г. смертность

трудоспособного населения умерло 8,3 человек (мужчин — 13). С 2006 г. по этому показателю наметилось улучшение. В 2010 г. и 2012 г. в трудоспособном возрасте умерло на 1000 человек трудоспособного населения 6,3 и 5,8 человек (мужчин — 9,9 и 8,9 соответственно). Динамика смертности мужчин в трудоспособном возрасте приведена на рис. 1-8.

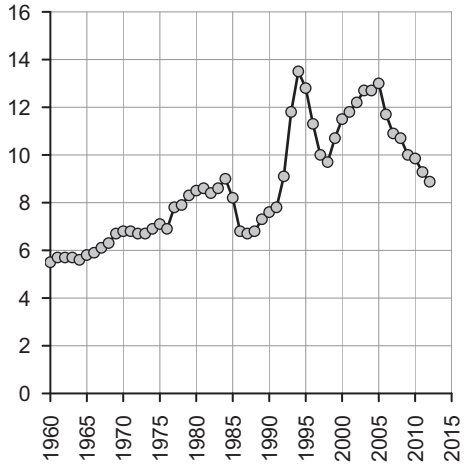


Рис. 1-8. Число мужчин, умерших в трудоспособном возрасте, в РСФСР и РФ, на тыс. человек соответствующего возраста

1994 г. оказался самым тяжелым в демографическом отношении на первой стадии реформы. К этому моменту защитные силы людей, находившихся несколько лет в состоянии тяжелого стресса, иссякли, и резко подскочила смертность именно от тех заболеваний или причин, которые связаны с нервным и эмоциональным состоянием человека. Например, за 1990–1994 гг. число самоубийств возросло с 39,1 до 61,9 тыс. (в 2013 г. — 28,1 тыс.).

После пика 1994 г. смертность снижалась, население стало приспосабливаться к новым условиям. Однако затем, на новом витке рыночной реформы, рост смертности, начиная с 1998 г., возобновился. Следующий пик пришелся на 2003 г. — 16,4 смертей на 1 тыс. человек населения. В последующие годы смертность в РФ сокращалась: в 2013 г. число умерших составило 13,1 смертей на 1 тыс. человек населения РФ, что уже приближается к дореформенному уровню (около 11 смертей на тысячу).

трудоспособных мужчин (на 100 000 населения) выросла в Москве с 714 до 1508, а в Дагестане — с 478,5 до 571,6 человек.

Такой скачок смертности в годы реформ не может быть объяснен изменением в возрастной структуре населения, тем более что больше всего смертность повысилась среди людей трудового возраста. Так, более чем за двадцать лет реформ (1991–2012 гг.) умерло 11,1 млн мужчин трудоспособного возраста. Причем 3,5 млн смертей трудоспособных мужчин определяются приростом смертности в годы реформ относительно уровня смертности в РСФСР в 1990 г. Причины смертности, в наибольшей степени влияющие на демографическую ситуацию в России, приведены в табл. 1-1.

Из табл. 1-1 видно, что главной причиной смертей в РФ являются болезни системы кровообращения. Среди факторов, которые приводят к возникновению этих болезней, главенствует *артериальная гипертония*. Частота ее возникновения, особенно в детском, молодом и трудоспособном возрасте, резко возросла в ходе реформы. В Государственном докладе *«О состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1999 году»* на этот счет сказано:

«Причиной ухудшения эпидемиологической ситуации по артериальной гипертонии в России за последнее время является одновременное воздействие комплекса крайне неблагоприятных социальных факторов, являющихся источником стрессовых напряжений и факторами риска возникновения артериальной гипертонии: падение жизненного уровня большей части населения, психологическая неуверенность в завтрашнем дне, отсутствие механизмов, стимулирующих граждан к поддержанию достаточного уровня своего здоровья, снижение у большинства населения возможностей организации адекватного отдыха, занятий физической культурой и спортом, распространение курения, алкоголизма, наркомании.

Неблагоприятная ситуация усугубляется недостаточной работой органов и учреждений здравоохранения по снижению распространенности артериальной гипертонии… В последние годы резко снизились объемы профилактической работы, ориентированной прежде всего на организованные коллективы, количество которых из-за экономического спада и проводимой реструктуризации промышленных предприятий значительно уменьшилось… Несвоевременная диагностика и неэффективное лечение приводят к развитию тяжелых форм артериальной гипертонии и обусловленных ею сердечно-сосудистых заболеваний».

В целом заболеваемость населения РФ за годы реформы существенно возросла. В табл. 1-2 приведено число зарегистрированных больных по ряду классов заболеваний.

Важным показателем воздействия реформы на здоровье населения стала вспышка заболеваемости «социальной» болезнью — *туберкулезом*. В 1990 г. на 100 тыс. населения были зафиксированы 34,2 случая заболевания активным туберкулезом с установленным впервые диагнозом; в 2005 г. таких случаев было 84, в 2010 и 2012 гг. — 76,9 и 68,1. Максимум пришелся

Таблица 1-1

Число умерших в РСФСР и РФ
по основным причинам смерти, тыс. человек

Причина смерти	1980	1985	1990	1994	2000	2005	2009	2010	2012	2013
Всего умерших от всех причин	1525,8	1625,3	1656,0	2301,4	2225,3	2303,9	2010,5	2028,5	1906,3	1871,8
От болезней системы кровообращения	804,2	910,2	915,5	1230,4	1231,4	1299,5	1136,6	1151,9	1055,6	1001,8
От внешних причин (несчастных случаев, травм и пр.)	229,0	197,6	198,3	368,4	318,7	315,9	224,6	216,9	193,8	185,4
из них										
от случайных отравлений алкоголем	36,6	27,7	16,1	55,5	37,2	40,9	21,3	19,1	15,2	14,5
от всех видов транспортных несчастных случаев	…	…	43,2	38,6 (1995)	39,6	40,2	30,1	28,6	30,2	29,2
от самоубийств	47,9	44,6	39,1	61,9	56,9	46,1	37,6	33,5	29,7	28,8
от убийств	17,8	14,9	21,1	47,9	41,1	35,6	21,4	19	15,2	14,4
От болезней органов дыхания	127,8	114,1	88,0	118,7	102,1	94,7	79,5	74,8	70,8	74,1
От цирроза печени	…	…	0,4	2,6	5,0	15,4	13,1	13,8	11,8	11,1
От туберкулеза	…	…	11,7	21,4	29,8	32,2	23,9	21,8	18,0	16,2
От болезни, вызванной вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ)	…	…	…	0,01	0,2	1,5	5,6	6,8	8,98	10,6
От болезней нервной системы и органов чувств	…	…	10,4	16,1	13,2	16,2	15,3	19,0	18,6	22,8
От симптомов и неточно обозначенных состояний	…	…	32,3	93,7	102,9	106,0	92,3	102,3	108,0	124,9

Таблица 1-2

Общая заболеваемость в РФ (на 1000 населения, в том числе в возрасте 18 лет и старше)

Классы болезней	Зарегистрировано больных с диагнозом, установленным впервые в жизни (в знаменателе — показатель для возраста 18 лет и старше)					
	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2012 г.
Новообразования	5,5/21,9	6,6/25,4	8,4/30,6	9,5/35,5	9,9/36	16,6/…
Эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ	3,6/19,8	5,5/27,0	8,5/38,1	9,6/44,2	11,7/53	10,6/…
Системы кровообращения	11,2/99	13,2/107	17,1/138	23,0/193	26,5/209	26,6/…
Мочеполовой системы	19,6/43	28,8/59,5	37,6/78,9	46,1/99	48,7/105	49,6/…
Костно-мышечной системы и соединительной ткани	24,8/58	26,6/69,9	30,6/87,5	33,3/110	35,2/119	33,2/…

на 2000 г. — 89,8 случаев впервые установленного диагноза туберкулеза на 100 тыс. человек населения. В конце 1980-х гг. более чем треть всех больных выявлялись с уже запущенной формой заболевания туберкулезом, в 2000 г. — 45,9%; 2005 г. — 29,7; 2007 г. — 40; 2011 г — 42,2%. Существенно возросла заболеваемость туберкулезом детей в возрасте до 14 лет. В 1990 г. на 100 тыс. таких детей было 7,6 заболевших; в 2006 г. — 16,2; 2010 г. — 15,4; 2012 г. — 15,5 (мальчики) и 17,3 (девочки).

Динамика заболеваемости туберкулезом представлена на рис. 1-9.

За годы реформ более чем вдвое выросла не только заболеваемость, но и смертность от туберкулеза: если в конце 1980-х гг. она составляла около 7 чел. на 100 тыс. жителей, то в 1995 г. — 15,4; 2000 г. — 20,5; 2005 г. — 22,5; 2010 г. — 15,3; 2012 г. — 12,2; 2013 г. — 11 умерших на 100 тыс. населения. Смертность от туберкулеза среди населения в трудоспособном возрасте составляла: в 1990 г. — 9,9 чел. на 100 тыс. лиц трудоспособного возраста, в 1995 г. — 21,2; 2000 г. — 27,8; 2005 г. — 30,8; 2010 г. — 20,7; 2012 г. — 16,9; в 2013 г. — 15 смертей на 100 тыс. лиц трудоспособного возраста.

В Государственном докладе *«О состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1999 году»* сказано:

«В 1999 году в России эпидемиологическая обстановка по туберкулезу продолжала ухудшаться. Почти все показатели, характеризующие уровень противотуберкулезной помощи населению, снизились. В целом ситуацию с туберкулезом следует оценить как крайне напряженную… Максимальный уровень заболеваемости населения туберкулезом зарегистрирован в возрастной группе 25–34 года (155 на 100 000)».

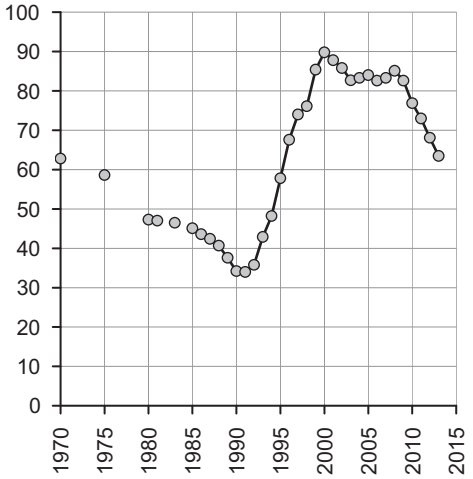


Рис. 1-9. Заболеваемость активным туберкулезом в РСФСР и РФ, выявлено больных впервые в жизни с установленным диагнозом, на 100 тыс. человек населения

Одним из главных ухудшений в оказании противотуберкулезной помощи населению стало резкое сокращение массовых медицинских обследований работников (диспансеризации), которые были важным направлением советской профилактической медицины. Согласно новому законодательству, профилактические медицинские осмотры должны были финансироваться за счет средств обязательного медицинского страхования (ОМС). Однако в Программе РФ по ОМС такие осмотры не были предусмотрены, и средств на них реально не выделялось. Это сразу сказалось на здоровье населения, что красноречиво показывает заболеваемость туберкулезом.

В Государственном докладе «*О состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1992 году*» говорится:

«*Рост заболеваемости наблюдается при значительном и почти повсеместном сокращении охвата населения профилактическими обследованиями на туберкулез; последнее в значительной мере объясняется дороговизной и перебоями в снабжении рентгенофлюорографической пленкой, реактивами, бактериальными препаратами, мединструментарием…*

В 1992 г. положение с выявлением туберкулеза усугубилось в связи с тем, что все виды профосмотров, в том числе и на туберкулез, стали осуществляться не из средств госбюджета, а за счет предприятий, учреждений и личных средств граждан. В условиях снижения уровня жизни населения…

возникает реальная угроза эпидемических вспышек туберкулеза на различных территориях страны.

Вместе с тем, из-за недостаточного финансирования ***четко отлаженная и эффективно проводимая ранее система централизованного управления и контроля за деятельностью туберкулезных учреждений в части профилактики, выявления, диагностики и лечения туберкулеза практически перестает функционировать****».* [Выделено нами — *сост.*]

В этом официальном документе определенно сказано, что «*практически перестает функционировать*» имевшаяся в стране до реформы четко отлаженная и эффективная система, и это происходит в результате тех изменений в социально-экономической обстановке, которые вызваны реформой.

Красноречивым социальным результатом реформы стала и небывалая вспышка заболеваемости *венерическими болезнями*.

Так, заболеваемость сифилисом выросла с 1990 г. по 1997 г. в 50 раз. Затем она, если судить по статистике, пошла на убыль, но все равно остается на исключительно высоком уровне. В госдокладе за 1999 г. сказано: *«Среди причин, приведших к увеличению заболеваемости инфекциями, передаваемыми половым путем, следует указать, прежде всего, на происшедшие изменения социально-экономических отношений, приведших к расслоению населения, повлиявших на поведенческие, в том числе сексуальные, реакции людей…*

Рост числа зарегистрированных больных также зависит от недостаточности первичной профилактики среди широких слоев населения, особенно среди подрастающего поколения, что зависит от слабого финансирования этой работы. Вместе с тем необходимо отметить, что регистрируемый уровень инфекций, передаваемых половым путем, не отражает истинной заболеваемости населения страны, так как коммерческие структуры и организации, а также частнопрактикующие врачи не заинтересованы (в основном по финансовым соображениям) в полной регистрации и сообщении сведений в органы здравоохранения о числе принятых ими больных».

Таким образом, в открытом госдокладе подчеркивается, что в результате реформы не просто резко изменилась реальная эпидемиологическая обстановка, но и созданы условия, толкающие к сокрытию истинной заболеваемости населения. Это, в свою очередь, само становится фактором, ухудшающим положение. Можно предположить, что резкий излом кривой статистики заболеваний в 1996–1997 гг. связан именно с изменениями в механизме регистрации заболеваний.

В то же время ухудшилось и продолжает ухудшаться положение с выявлением источников заражения. В 1990 г. в 60,2% случаев впервые установленного заболевания сифилисом были выявлены и привлечены к лечению лица, ставшие источником заражения, в 1995 г. — 29,8%; 2000 г. — 22,6; 2005 г. —

20,4; 2010 г. — 19,1; 2012 г. — 17,5%. На учете в лечебно-профилактических учреждениях в 1980 г. состояли 185,4 тыс. больных сифилисом, в 1990 г. — 47,7; 1995 г. — 384,9; 2000 г. — 731,9; 2005 г. — 409,3; 2010 г. — 278,5; 2011 г. — 248,1; 2012 г. — 216,8 тыс.

Динамика заболеваемости сифилисом представлена на рис. 1-10.

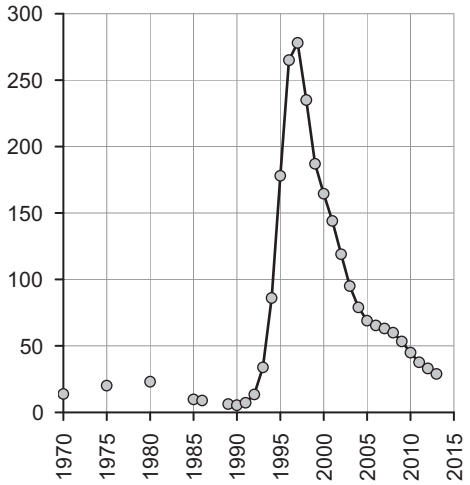


Рис. 1-10. Заболеваемость сифилисом в РСФСР и РФ, выявлено больных впервые в жизни с установленным диагнозом на 100 тыс. населения

Рост заболеваемости населения продолжался и в 2000-х гг. По основным классам болезней она выросла с 0,71 на душу населения в 1999 г. до 0,74 в 2005 г. и далее — до 0,78 в 2010 г. и до 0,79 — в 2012 г. (в 1990 г. и 1995 г. — 0,65 и 0,68). К тому же выделяются несколько болезней, динамика которых позволяет классифицировать ситуацию как чрезвычайную: туберкулез, заболевания, передающиеся половым путем, СПИД. Существенно увеличивалось число пищевых отравлений (с 2122 случаев в 1992 г. до 5374 в 1995 г. и далее: 5262 — в 2000 г., 5905 — в 2006 г., 5302 — в 2009 г., 4886 — в 2010 г. и 1771 — в 2012 г.).

Тяжелый стресс, вызванный реформой, сказался и на психическом здоровье населения. В госдокладе за 1999 г. сказано: «*Здоровье населения, в том числе и психическое, является одним из наиболее важных показателей благосостояния государства… В целом в состоянии психического здоровья и психиатрической службы сохраняются негативные тенденции… По данным эпидемиологических исследований, проведенных в последние годы НЦПЗ РАМН, а также в результате экспертной оценки установлено, что*

примерно у 1/3 населения России, т. е. приблизительно у 52,5 млн человек имеются психические расстройства различной степени».

В 1988 г. на учете лечебно-профилактических учреждений состояли 5,8 млн психических больных, в том числе больных алкоголизмом и наркоманией — 3,0 млн (против 2,8 млн в 1985 г.). В 1990 г. на учете лечебно-профилактических учреждений состояли 5,2 млн психических больных, в том числе больных алкоголизмом и наркоманией — 2,7 млн. Для справки, в 1987 г. изменились критерии взятия больных под диспансерное наблюдение: больные, не нуждающиеся в активном медицинском наблюдении, были переведены в категорию консультативно наблюдаемых.

В 2005 г. на конференции «Медико-социальные приоритеты сохранения здоровья населения России в 2004–2010 гг.» директор ГНЦ им. Сербского, бывший министр здравоохранения РФ Т. Дмитриева сообщила, что уровень психических расстройств с начала 1990-х гг. увеличился в 11,5 раз. Число официально зарегистрированных больных в РФ составляло, по ее словам, почти 6 млн человек. По данным Росстата, численность больных психическими расстройствами и расстройствами поведения изменялась следующим образом (табл. 1-3).

Из табл. 1-3 видно, что за годы реформ численность больных психическими расстройствами и расстройствами поведения, которые состоят на учете в лечебно-профилактических учреждениях, сократилась на 0,97 млн чел. (т. е. на треть). Напротив, численность больных, которым оказывается консультативно-лечебная помощь, выросла почти в 3,5 раза — на 1,5 млн человек. В 1,8 раза реже стали брать под наблюдение больных впервые в жизни с установленным диагнозом «алкоголизм и алкогольные психозы»; с диагнозом «наркомания и токсикомания» — напротив, в 3,2 раза чаще. В 8,2 раза увеличилась численность больных наркоманией и токсикоманией, состоящих на учете лечебно-профилактических учреждений. Кроме того, в 2012 г. на профилактическом учете состояли в связи с употреблением с вредными последствиями алкоголя 333 тыс. человек, наркотических веществ — 172 тыс. и ненаркотических веществ — 13 тыс. человек. От психических расстройств и расстройств поведения в 1990 г. умерло 3,8 тыс. чел., в 1993 г — 9,3; 1995 г. — 15; 2000 г. — 8,5; 2010 г. — 6,6; 2013 г. — 5,7 тыс. человек.

Согласно кратким итогам выборочного обследования 2008 г. «*Влияние поведенческих факторов на состояние здоровья населения*» (Росстат при участии Минздравсоцразвития России, Росспорта, Института социальных исследований), «*наличие социально-психологических стрессов, которые могут провоцировать дезадаптацию личности, отклоняющееся поведение, угнетающе воздействовать на физическое и психическое состояние людей, выявлялось по показателям состояния тревожности респондентов, их беспокойства по поводу социальных рисков, возникновения чувства*

Таблица 1-3

Численность больных психическими расстройствами и расстройствами поведения в РСФСР и РФ, тыс. человек

	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2012
Всего больных	…	…	…	…	6311	6512	6821	7137	6764	6494
в том числе:										
больные психическими расстройствами и расстройствами поведения — всего	…	…	…	…	3574	3778	4086	4368	4288	4217
взято под наблюдение с диагнозом, установленным впервые в жизни	…	…	…	…	161	138	121	96	74	69
обратились за консультативно-лечебной помощью	…	…	…	…	236	351	421	457	425	401
состоят на учете в лечебно-профилактических учреждениях	…	…	…	…	2549	2165	1939	1784	1638	1581
оказывается консультативно-лечебная помощь	…	…	…	…	628	1124	1605	2032	2151	2166
Больные психическими расстройствами и расстройствами поведения, связанными с употреблением психоактивных веществ — всего	739	1377	2384	3212	2737	2734	2736	2769	2476	2278
Взято под наблюдение с диагнозом, установленным впервые в жизни:										
алкоголизм и алкогольные психозы	125	214	338	381	225	230	189	209	154	123
наркомания и токсикомания	1,2	3,1	1,8	3,0	6,4	24,9	74,6	26,4	25,8	20,5
Состоят на учете в лечебно-профилактических учреждениях, с диагнозом:										
алкоголизм и алкогольные психозы	603	1145	2027	2812	2466	2407	2191	2191	1953	1808
наркомания и токсикомания	10,4	14,8	17,3	16,4	39,7	72,6	281,2	342,5	343,0	326,3

одиночества и угнетенности. В результате исследования установлено, что чувство очень большой или большой тревоги по поводу неопределенности своего будущего испытывают 71,9% респондентов. Судя по данным многолетних опросов населения, проводимых Социологическим центром РАГС по общенациональной репрезентативной выборке, состояние неуверенности многих людей в завтрашнем дне приобрело хронический характер:

Распространенность тревог в связи с неясностью будущего (в%)

Тревожит ли Вас неопределенность будущего?	***1998***	***2001***	***2003***	***2006***	***2007***	***2013****
Очень или скорее тревожит	*95,2*	*91,5*	*80,6*	*78,3*	*70,2*	*63,3*
Мало или совсем не тревожит	*2,6*	*5,1*	*10,8*	*14,1*	*24,2*	*33,3*
Затруднились ответить	*2,2*	*3,4*	*8,6*	*7,6*	*5,6*	*3,5*

* — по данным Выборочного наблюдения поведенческих факторов, влияющих на состояние здоровья населения, сентябрь 2013 г.

Данные опроса дают веские основания для вывода о том, что главным источником стрессов является социальная неустроенность. Например, в группе респондентов, имеющих низкие доходы, в полтора–два раза чаще, чем в высокодоходной группе, проявляется состояние острой психологической тревоги по поводу неясной перспективы существования, чувство одиночества, беспокойство, вызванное возможностью потери работы. Такое нервное состояние, сохраняющееся в течение многих лет, обусловливает широкое распространение аномии общества. Она выражается в амбивалентности (противоречивости) сознания и поведения многих людей, в том числе в отношении к своему здоровью как ценности и главному фактору, определяющему полноценность жизни. В исследовании отчетливо проявилась статистически значимая связь между психологическим состоянием людей и их социально-демографическими признаками. ***Стрессы относительно чаще испытывают женщины****. Ощущение тревоги по поводу неопределенности будущего и возможности потерять работу сравнительно чаще фиксируется также у представителей старших возрастных групп и респондентов, имеющих детей. Чувство одиночества более остро проявляется в младших возрастных группах респондентов и у тех, кто не состоит в браке…* ***В результате из числа респондентов, состоящих в официально зарегистрированном браке, только 11,3% выразили безусловную установку на то, чтобы иметь ребенка, 15,2% — считают это возможным при наличии определенных условий, 63,9% категорически против появления в их семьях новых детей и 9,6% — затруднились ответить».***

Как указано в кратких итогах выборочного обследования «*Семья и рождаемость*» (Росстат, 2009 г.) подавляющее большинство женщин, родивших

в 2007–2009 гг. первого ребенка, отметили, что на их решение о рождении ребенка введение дополнительных мер помощи семьям (так называемый «материнский капитал») не повлияло. Только каждая десятая (9,7%) опрошенная женщина, родившая второго ребенка в 2007–2009 гг., отметила, что дополнительные меры государственной помощи семьям с детьми помогли принять решение о рождении ребенка, которого без этого они не могли себе позволить.

Таким образом, причины, по которым столь резко изменилась демографическая ситуация в РФ, являются *социальными*, т. е. они вызваны изменениями в обществе. За рассматриваемый период времени биологическая природа человека не изменилась, а на территории РФ не произошло никаких крупных природных и техногенных катастроф, которые могли бы повлиять на рождаемость и смертность.

Социальные причины роста смертности и снижения рождаемости грубо можно разделить на две группы: первая включает в себя неблагоприятные изменения в условиях жизни людей (доходы, питание, жилищные условия, духовные страдания и др.), вторая — ухудшение системы здравоохранения.

Кратко рассмотрим обе группы причин по отдельности.

Здравоохранение

Вследствие большой территории России и низкой плотности населения система здравоохранения базировалась на очень широкой сети лечебных и профилактических учреждений. Поэтому всегда была очень актуальной проблема строительства, реконструкции и оборудования *больниц* и *поликлиник*. Масштабы этого строительства поддерживались в РСФСР на довольно высоком уровне. В ходе радикальной реформы это строительство сократилось до чрезвычайно низкого уровня. Происходило также уменьшение числа больниц, особенно в сельской местности. Это видно на следующих ниже рисунках.

В результате сокращения строительства больниц в РФ началось ослабление созданной ранее системы больничной сети. Если в 1989 г. на 10 тыс. населения РСФСР имелось 138,7 больничных коек, то в 2012 г. их осталось 93 (рис. 1-11) — уровень середины 1960-х гг. Это — очень существенное сокращение, особенно если учесть, что сильнее всего оно ударило по жителям удаленных от больших центров сел и деревень.

В советском здравоохранении действовала сеть *участковых больниц* со средней мощностью около 30 коек. Все они находились в сельской местности. В 1990 г. в РСФСР было 4813 таких больниц, имевших в сумме

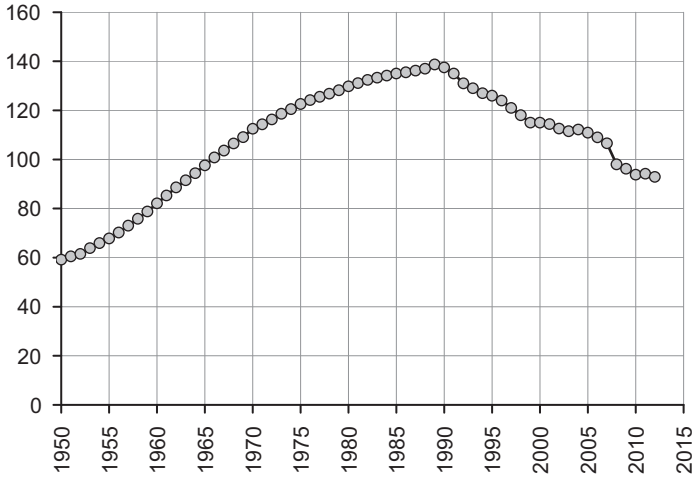


Рис. 1-11. Число больничных коек в РСФСР и РФ, на 10 тыс. человек населения

156,3 тыс. больничных коек, что составляло 7,7% всего числа больничных коек в стране.

Система участковых больниц продержалась, с некоторыми сокращениями, до конца 1990-х гг.: в 1995 г. было 4409 больниц (129 тыс. коек), в 2000 г. — 3310 больниц (85 тыс. коек), в 2005 г. осталась 2631 больница (62,3 тыс. коек), а затем эта сеть была практически демонтирована. В 2006 г. в РФ имелось только 628 таких больниц, обладавших в сумме 18,1 тыс. коек, в 2010 г. осталось 400 участковых больниц с 11,2 тыс. коек, а в 2012 г. — 237 больниц с 5,4 тыс. коек. Резко сократилось и число районных больниц в сельской местности — со 178 больниц в 1990 г. до 91 в 2006 г., далее — до 79 в 2010 г. и до 68 — в 2012 г.

В сельской местности располагалось около половины амбулаторно-поликлинических учреждений. Демонтаж этой сети также произошел в середине 2000-х гг. В 1995 г. в сельской местности оставалось 9217 амбулаторно-поликлинических учреждений из общего числа (21 071), в 2005 г. — 7495 (из 21 783), в 2006 г. — 4181 (из 18 782), в 2010 г. — 2979 (из 15 732), в 2012 г. — 2853 (из 16 537). В 1995 г. в сельской местности было построено больничных учреждений на 2272 коек, в 2000 г. — на 1522 койки, в 2005 г. — на 911 коек, в 2010 г. — на 886 коек, в 2013 г. — на 894 койки.

По динамике строительства и ввода в действие и больниц, и поликлиник (рис. 1-12 и рис. 1-13) видно, что на первом этапе перестройки наблюдалась тенденция к укреплению системы здравоохранения в стране, что сразу сказалось и на демографических показателях — заметно снизилась смертность и выросла рождаемость.

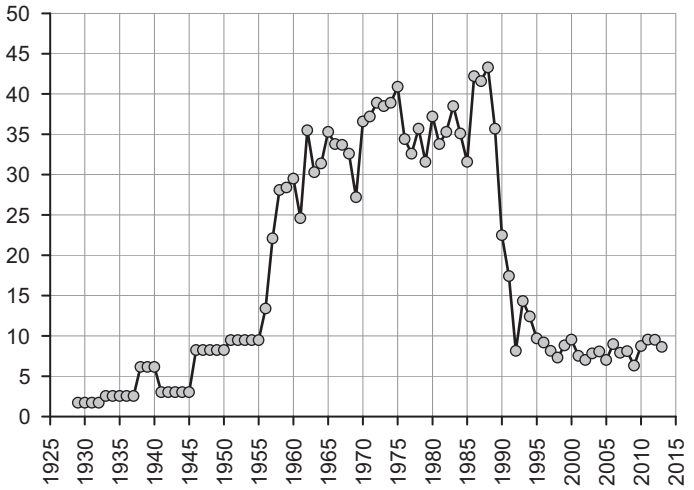


Рис. 1-12. Ввод в действие больниц в РСФСР и РФ, тыс. коек
(до 1955 г. — среднегодовые величины по пятилеткам)

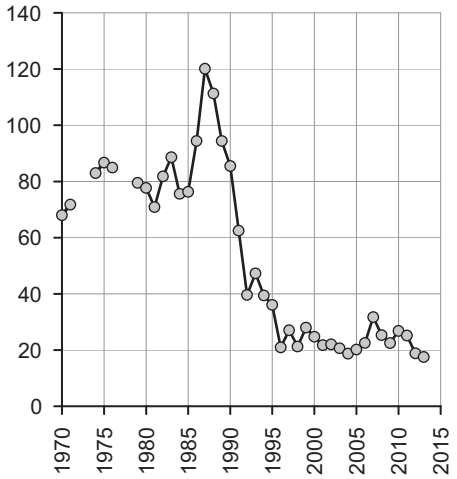


Рис. 1-13. Ввод в действие амбулаторно-поликлинических учреждений
в РСФСР и РФ, тыс. посещений в смену

Резкое прекращение строительства лечебных учреждений при первых же шагах рыночной реформы в 1988 г. не может быть объяснено исключительно экономическими трудностями. Это — следствие кардинального

изменения приоритетов государственной политики. С тех пор и до настоящего времени реального изменения в отношении к здоровью населения, судя по состоянию сети лечебных учреждений, не наблюдается. Показатели ввода в действие новых больниц и поликлиник остаются на очень низком уровне, а выбытие зданий вследствие их ветшания, наоборот, идет с ускорением.

За 1991–2012 гг. число больничных коек сократилось на 35%, а число больниц — вдвое. В эти же годы в поликлиниках наблюдалось увеличение числа посещений (на 17%) при сокращении числа учреждений в 1,4 раза. (Динамику числа больниц и поликлиник, а также числа посещений амбулаторно-поликлинических учреждений см. в Приложении на граф. 1-16 и граф. 1-19.)

Размеры инвестиций в здравоохранение за годы реформы упали настолько, что обновление основных фондов отрасли резко замедлилось. В 1985 г. коэффициент обновления основных фондов (в сопоставимых ценах) был равен 7,2%, в 1990 г. — 5,7%. К 1995 г. он упал до 1,5%, прошел через минимум в 1998 г. (0,7%) и затем держался на уровне 0,9%, а в 2005 г. составил 1,6%. В 2007 г. была произведена переоценка основных фондов бюджетных организаций с учетом их износа. Вследствие этого был выполнен перерасчет коэффициента обновления основных фондов. По отрасли «здравоохранение и предоставление социальных услуг» значение этого коэффициента составило: в 2004 г. — 3%; 2005 г. — 3,7; 2006 г. — 4,5; 2010 г. — 4,6 и в 2012 г. — 6,1%.

Коэффициент ликвидации основных фондов (в сопоставимых ценах) находился в 2009–2012 гг. на уровне 1,3%. В 2006 г. (в скобках — данные 2010 г.) 34,1% (32,9%) зданий больниц и стационаров требовали капитального ремонта или реконструкции, а 3,7% (2%) находились в *аварийном* состоянии, 31,7% (24,9%) больниц и стационаров не имели горячего водоснабжения, 8,9% (6%) — водопровода, а 11,3% (8,3%) — канализации. В 2012 г. требовали капитального ремонта 31,5% больниц и 23,3% поликлиник, а в аварийном состоянии находились 1,7 и 1,1% больниц и поликлиник соответственно. Степень износа основных фондов в здравоохранении РФ в 2000 г составляла 35%, в 2005 г. — 47,8; 2010 г. — 53,3; 2011 г. — 53,9; 2012 г. — 52,7%. Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие здравоохранения, составляли в 1995 г. 2,9% от общего объема инвестиций в основной капитал экономики РФ, в 2000 г. — 2,9%, 2005 г. — 2,6; 2010 г. — 2,1; 2012 г. — 2%. При этом в 2012 г. прямые иностранные инвестиции в здравоохранение и предоставление социальных услуг РФ составили менее 1% от сделанных в отрасли инвестиций в основной капитал.

Практика показала, что сделанные в начале рыночной реформы прогнозы, согласно которым частные медицинские учреждения могут стать в РФ реальной альтернативой для государственной системы здравоохранения,

оказались ошибочными. В 2000 г. в РФ платных медицинских услуг населению было предоставлено всего на 189 руб. на душу населения, в 2005 г. — на 773 руб., в 2010 г. — на 1710 руб. А по материалам выборочного обследования домашних хозяйств, т. е. с «отсевом» самой богатой и бедной части населения, платные медицинские услуги в 2010 г. составили 1560 руб. в год в среднем на одного члена домашнего хозяйства, в 2012 г. — 2100 руб.

В 2006–2011 гг. в частных больничных учреждениях находилось около 0,3% всех коек (в 2012 г. — 0,5%). В сельской местности в частных больницах в 2006 г. находилось всего 0,1% коек, в 2010 г. — уже 0,4, а в 2012 г. — 0,3%. Мощность негосударственных амбулаторно-поликлинических медицинских учреждений (выраженная в числе посещений в смену) составила в 2000 г. около 1,5% от общей посещаемости, в 2005 г. — 5,3%; 2010 г. — 6,6; 2012 г. — 7,2%. А на частные поликлиники в 2010 г. приходилось 3,7% посещений, в 2012 г. — 5%.

В негосударственных учреждениях в 1994 г. работало всего 0,63% врачей, практикующих в РФ; к 1999 г. эта доля выросла до 1,42%. Среднесписочная численность всех работников отрасли «здравоохранение», работающих в частных учреждениях, достигла в 2000 г. 3,9% от общего числа в РФ; в 2005 г. — 4; 2010 г. — 4,5; 2012 г. — 6% (264,8 тыс. работников частных организаций здравоохранения). Зарплата медицинских работников в частных учреждениях незначительно отличается от зарплаты в госучреждениях: в 2000 г. и в 2005 г. она была на 7 и 3,7% выше, а в 2006 г. и в 2009 г. — на 4,1 и 10,2% ниже, в 2010 г. — на 0,8% ниже, в 2012 г. — на 20% ниже (29,8 и 23,9 тыс. руб. в мес. соответственно).

Все это свидетельствует о том, что частный сектор в медицине реально не оказывает на здоровье большинства населения практически никакого влияния. Заметное исключение — стоматология. Здесь для бизнеса были созданы максимально благоприятные условия — резко сокращена сеть отделений поликлиник и зубоврачебных кабинетов в школах, на предприятиях и в сельской местности. Государственные учреждения все более оставляют этот сектор частному бизнесу. Число лечебно-профилактических учреждений Минздрава России, имеющих стоматологические отделения (кабинеты), сократилось с 11 358 в 1990 г. до 7024 в 2006 г. (в 1995 г. — 11 162; 2000 г. — 10 312; 2005 г. — 9235) и далее — до 4870 в 2010 г. и до 4376 — в 2012 г. За это же время число зубопротезных отделений (кабинетов) в системе Минздрава России уменьшилось с 4059 в 1990 г. до 3700 в 1995 г., 3321 — в 2000 г., 2993 — в 2005 г. и далее — до 2332 в 2010 г., 2053 — в 2012 г. Напротив, в годы реформы продолжала расти численность стоматологов и зубных врачей (рис. 1-14).

Резко сократился охват населения профилактическими стоматологическими осмотрами, которые позволяли получить помощь стоматолога на ранней стадии болезни. Численность лиц, осмотренных стоматологами

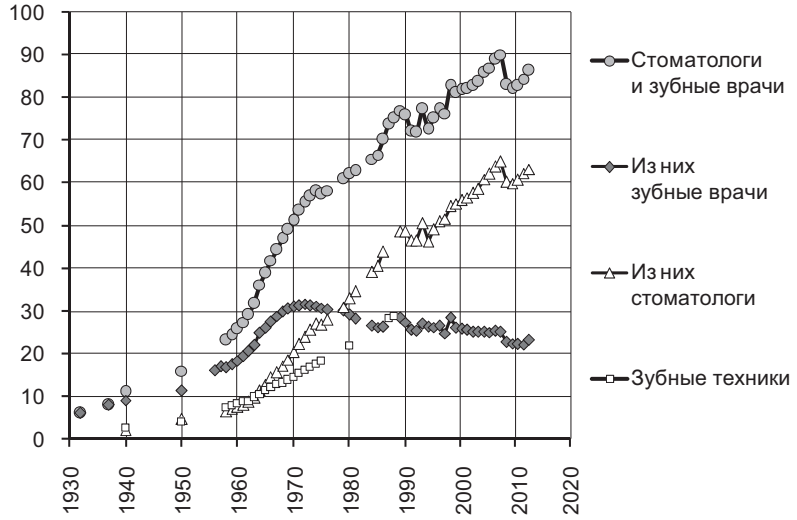


Рис. 1–14. Численность стоматологов, зубных врачей и зубных техников в РСФСР и РФ, тыс.

в порядке профилактических осмотров, сократилась с 32,3 млн в 1990 г. до 23,3 млн в 2000 г. и далее — 19,9 млн в 2005 г., 17,6 млн в 2010 г., 18,8 млн в 2012 г. В 1990 г. профосмотрами стоматологов было охвачено 22% населения, а в 1995 г. — уже 17%; 2000 г. — 16; 2005 г. — 14%; 2010 г. — 12; 2012 г. — 13%. За 1900–2010 гг. доля осмотренных подростков и взрослых упала с 17,4 до 7,4% (в 2012 г. — 8,4%). Из осмотренных подростков и взрослых нуждались в лечении: 64% в 1990 г., 59 — в 2000 г., 57 — в 2010 г. и 56% в 2012 г. Фактически, более чем для 90% населения в возрасте более 14 лет, перестали применяться методы упреждения болезни, т. е. *охраны здоровья*; в системе стоматологической медицинской помощи населению произошел кардинальный сдвиг к *лечению болезни*.

Сокращение участия государства в оказании стоматологической помощи уже нанесло здоровью населения тяжелый ущерб — оплатить услугу в частной клинике могут 20–25% населения, а остальные не в состоянии платить за лечение зубов, а тем более за протезирование. Согласно Государственному докладу о состоянии здоровья населения РФ в 2005 г., на тот момент свыше 80% населения в возрасте 20–60 лет нуждались в протезировании зубов. Однако ортопедическая стоматологическая помощь была доступна лишь 5–10% населения страны. С тех пор доступность этой помощи неуклонно снижается. Численность лиц, получивших зубные протезы, в 1990 г. составляла 3,75 млн чел., в 1995 г. — 3,18, а уже в 2000 г. — 2,6 млн чел.; в 2005 г. — 2,22; в 2010 г. — 1,86; в 2012 г. — 1,84 млн чел.

Работа медицинских учреждений по предоставлению помощи больным, в целом, в годы реформы ухудшалась. С 1990 г. по 2000 г. число выписанных из стационаров больных сократилось на 1,9 млн человек, умерших в стационаре больных стало на 32 тыс. больше. В 2012 г., по сравнению с 2000 г., выписанных из стационара стало еще меньше на 0,73 млн, а умерших — на 68,5 тыс. человек больше.

С 1985 г. по 2012 г. число ежегодно охваченных профосмотрами сократилось в 1,5 раза — на 21,4 млн чел. (в том числе детей — на 11 млн). На 5,7 млн человек уменьшилось с 1990 г. по 2006 г. число тех взрослых граждан, кто был охвачен профилактическими осмотрами. В 2012 г., по сравнению с 2005 г., число осмотренных взрослых сократилось еще на 2,8 млн чел., подростков — на 2,7 млн человек, только число осмотренных детей выросло на 0,3 млн чел. В целом профосмотр граждан сокращался в годы реформ следующим образом (табл. 1-4).

Таблица 1-4

Профилактические осмотры населения, подлежащего периодическим осмотрам в РСФСР и РФ, млн чел.

	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012
Численность охваченных осмотрами[1)]	…	…	60,2	58	51,2	47,5	44,0	40,0	39,6	38,8
Всего осмотренных[2)]	53,4	54,4	57,6	55,3	48,4	43,7	40,1	37,1	36,8	36,0
в том числе:										
взрослых	20,0	24,5	25,0	22,3	19,2	19,8	18,6	16,9	16,6	15,8
подростков[2)]	6,9	3,0	2,9	3,1	3,4	3,3	3,0	1,8	1,6	1,4
подростков-школьников[1)]	…	…	…	…	2,8	3,9	3,9	2,9	2,9	2,8
детей	26,5	26,9	29,8	29,9	25,8	20,6	18,5	18,4	18,6	18,8

[1)] с 1995 г. — не включая данные о детях, находящихся в домах ребенка, детских домах, школах-интернатах;

[2)] без численности школьников 15–17 лет

Значительно больше людей, которым была необходима экстренная хирургическая помощь, стали поступать в стационары позже 24 часов с начала заболевания. Например, с прободной язвой желудка и двенадцатиперстной кишки в 1990 г. таких было 11,7%, а в 2000 г. стало 13,7%; в 2010 г. — 18,6; в 2012 г. — 20,5% (из них 25,3% умерло).

Вместе с тем, несмотря на сокращение в годы реформы числа станций, скорую медицинскую помощь ежегодно получают более 50 млн чел. В 1990 г. в РСФСР насчитывалось 4347 специализированных выездных бригад

скорой (неотложной) медицинской помощи, из них 160 кардиологических, 1374 анестизиолого-реанимационных, 676 психиатрических, 304 неврологических. А так работала скорая медицинская помощь (табл. 1-5).

Таблица 1-5

Обслуживание населения скорой медицинской помощью в РСФСР и РФ (по учреждениям системы Минздрава России)

	1970	**1975**	**1980**	**1985**	**1990**	**1995**	**2000**	**2005**	**2010**	**2012**
Число станций (отделений) скорой медицинской помощи (на конец года)	1921	1576	2325	2788	3042	3172	3172	3276	2940	2841
Численность лиц, которым оказана помощь амбулаторно и при выездах, человек:										
всего, млн	28,6	35,4	45,7	51,2	51,5	52,5	52,3	51,5	50,7	50,2
на 1000 человек населения	220	264	329	358	348	355	362	361	355	350

В годы реформы в сфере здравоохранения профилактическая работа замещается экстренным реагированием. Если еще в 1985 г. профилактически осматривалось на 9 млн чел. больше, чем получили скорую медицинскую помощь, а в 1990 г. — на 6,5 млн чел., то в годы реформы картина резко изменилась. Наоборот, в 1995 г. скорую медпомощь получили на 1,3 млн чел. больше, чем прошли профилактический медосмотр, в 2000 г — на 4,8 млн, в 2005 г. — на 7,5 млн, в 2010 г. — на 10,7 млн, в 2012 г. — на 11,4 млн.

В реформируемом здравоохранении изменилась структура обеспечения населения медицинским персоналом, сократилась численность среднего медперсонала и выросла численность врачей (рис. 1-15).

Численность среднего медицинского персонала на одного врача в 1990 г. составляла 2,6 (при норме советского периода — 3,5); в 1995 г. — 2,5; 2000 г. — 2,3; 2005 г. — 2,2; 2010–2012 гг. — 2,1.

Заметно сокращено строительство учреждений, которые обеспечивали широким слоям населения возможность для сочетания отдыха с оздоровлением, — *домов отдыха*. Их ежегодный ввод в действие снизился со среднегодового уровня 1980-х гг. в 4,7 тыс. мест до 1 тыс. мест в 1995 г. и в 2005 г. (в 2010 г. введено 1,7 тыс. мест, в 2011 г. — 1,1 тыс. мест). Это происходило при более чем пятикратном сокращении числа мест в домах отдыха и пансионатах — с 171,6 тыс. мест в 1990 г. до 24 тыс. мест в 2012 г., что меньше, чем было в РСФСР в послевоенном 1945 г. (37,2 тыс. мест). Это не значит, что сегодня граждане отдыхают так же, как в 1945 г. Отдельные категории россиян комфортно отдыхают и в России, и за рубежом, но большинству



Рис. 1-15. Обеспеченность населения врачами и средним медицинским персоналом в РСФСР и РФ, в расчете на 10 тыс. человек населения

населения РФ стал недоступен «цивильный» тип отдыха — ни отечественный, ни западный. Динамика изменения числа мест в домах отдыха и пансионатах приведена на рис. 1-16.

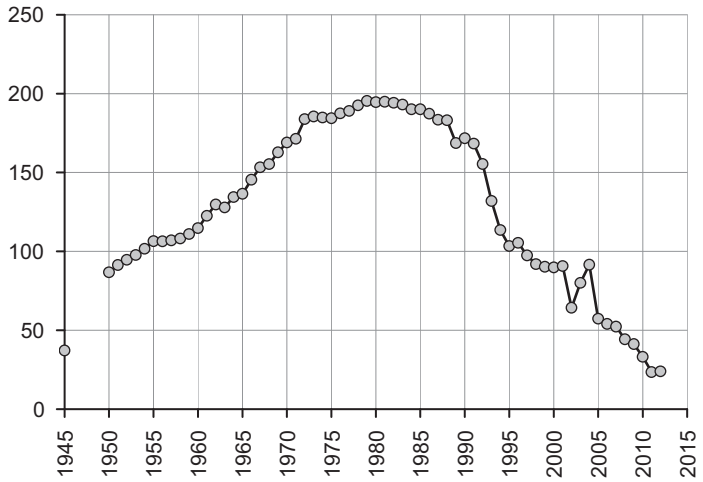


Рис. 1-16. Число мест в домах отдыха (без одно-двухдневных) и пансионатах в РСФСР и РФ, тыс. коек (мест)

Особым элементом советской системы здравоохранения были *санатории*. За несколько десятилетий они зарекомендовали себя и во мнении специалистов, и в общественном сознании как эффективное средство профилактики многих заболеваний, а также реабилитации и укрепления здоровья пациентов после лечения.

Реформа привела к резкому спаду в строительстве санаториев, которое в 1980-е гг. велось широкомасштабно (рис. 1-17).

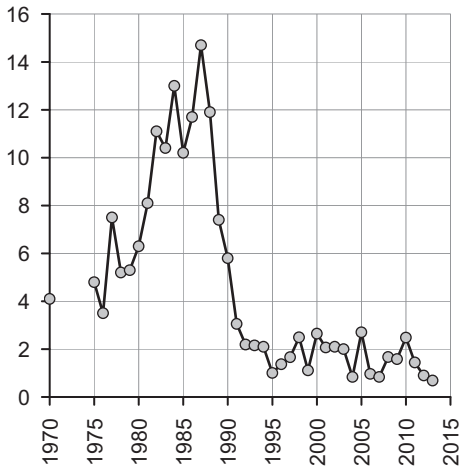


Рис. 1-17. Ввод в действие санаториев в РСФСР и РФ,
тыс. коек (мест)

В результате приватизации предприятий, разрушения профсоюзной системы и обеднения трудящихся использование санаториев сократилось. По имеющемуся числу мест в учреждениях отдыха и оздоровления РФ в 1991–1998 гг. резко откатила до уровня РСФСР начала 1970-х гг. (примерно на этом же уровне остается и в начале 2010-х гг.). Спад был сравним с периодом Великой Отечественной войны — тогда произошло сокращение в 2,2 раза, а в годы реформы — в 1,8 раза. Динамика этого процесса видна на рис. 1-18. (Динамику числа мест в санаториях-профилакториях см. в Приложении на граф. 1-32.)

Напомним, что в статистическом сборнике «*Народное хозяйство РСФСР в 1990 году*» утверждалось (стр. 285), что «*потребность населения не обеспечивается имеющейся сетью учреждений санаторно-курортного лечения и отдыха*». В начале 2010-х гг. подобных ремарок не обнаруживается: возможно, видоизменены потребности, так как сеть этих учреждений сократилась вдвое — примерно с 1,3 до 0,65 млн мест (рис. 1-18).

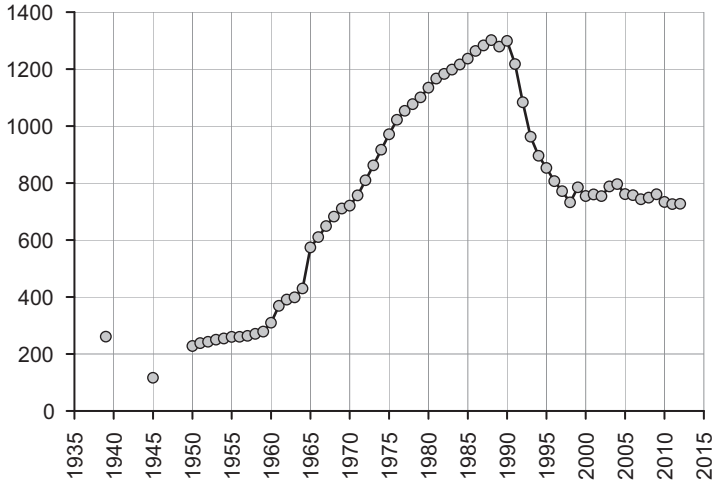


Рис. 1-18. Число мест в санаторно-курортных организациях и организациях отдыха (без одно-двухдневных) в РСФСР и РФ, тыс. коек (мест) (с 2009 г. — с учетом микропредприятий)

Еще один характерный штрих: впервые в Российских статистических ежегодниках 2012–2013 гг. сведения о санаторно-курортных организациях и организациях отдыха приведены в разделе «Инвалидность населения», а не как прежде — в разделе «Культура, отдых и туризм».

Реформа привела к резкому сокращению строительства *домов-интернатов* для престарелых и инвалидов. В условиях значительного ухудшения общего медицинского обслуживания и резкого обеднения большой части престарелых людей это поставило инвалидов и одиноких престарелых в очень тяжелое положение. С конца 1970-х гг. ввод в действие домов-интернатов в РСФСР составлял 4–5 тыс. мест ежегодно (в 1990 г. — 7,2 тыс. мест). В 1995 г. этот показатель составил 2,1 тыс. мест, в 2000 г. — 1,9 тыс. мест, 2005 г. — 1,7 тыс. мест, 2010 г. — 2,0 тыс. мест, 2012 г. — 0,9 тыс. мест, 2013 г. — 1,7 тыс. мест. Напомним, что ввод 7,2 тыс. мест в 1990 г. считалось тогда просто неприличным: в сборнике «*Народное хозяйство РСФСР в 1990 году*» отмечалось (стр. 284), что «*сеть домов-интернатов для престарелых и инвалидов развивается медленно. На 1 января 1991 г. на очереди для размещения в эти дома состояло 12 тыс. человек, неспособных к самообслуживанию*». В 1993 г. на очереди состояло 4,8 тыс. чел., в 2002 г. — 16,2 тыс. чел., 2005 г. — 20,6 тыс. чел., 2010 г. — 19,2 тыс. чел., 2012 г. — 16,5 тыс. чел. взрослых и 649 детей. При этом имеющийся фонд мест в интернатах для инвалидов и число проживающих существенно не изменялся с начала 1990-х до середины 2000-х гг., а рост по этим

показателям наблюдался после 2005 г. Число проживающих в учреждениях для граждан пожилого возраста и инвалидов-взрослых составляло: в 1980 г. 201 тыс.; 1990 г. — 213; 2000 г. — 212; 2010 г. — 245; 2012 г. — 247 тыс. А число проживающих инвалидов-детей в 1980 г. составляло 34 тыс., в 1990 г. — 36; 2000 г. — 29; 2010 г. — 24; 2012 г. — 22 тыс. (Динамику числа мест в домах-интернатах см. в Приложении на граф. 1-51.) На 1 января 2013 г. общая численность инвалидов в РФ составила 13,082 млн человек (в 1995 г. — 7,139 млн, 2000 г. — 10,597; 2005 г. — 12,201; 2010 г. — 13,209 млн инвалидов).

Исключительно сильный удар в годы реформ нанесен по отечественной *медицинской и фармацевтической промышленности*. Многие производства практически прекратили существование, выпуск даже самых необходимых лекарств сократился во много раз. Характерным примером может служить динамика производства *сульфаниламидных* и *салициловых* препаратов, уровень которого стабильно рос уже с 1970-х гг. и которое полностью обеспечивало потребности страны при достаточно высоком качестве и низких ценах на эти лекарства массового спроса (рис. 1-19). После 2009 г. публикуются данные о производстве сульфаниламидов и кислоты салициловой.

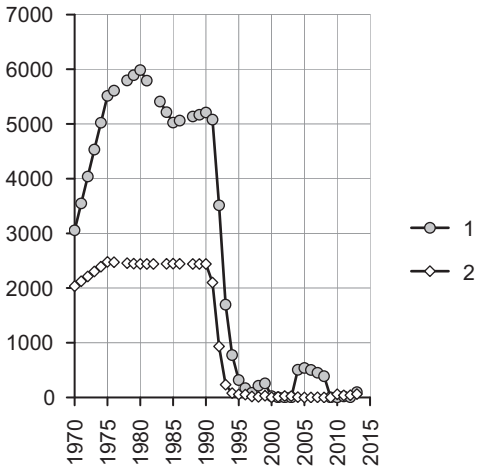


Рис. 1-19. Производство салициловых (1) и сульфаниламидных (2) лекарственных препаратов в РСФСР и РФ, т

В РСФСР было создано большое и вполне современное производство почти всех *витаминов* и большинства *антибиотиков*. По своему качеству они соответствовали мировому уровню, а по стоимости были доступны всем слоям населения. В результате реформы производство антибиотиков

и витаминов упало к началу 2010-х гг. в 22 раза и 13 раз соответственно (рис. 1-20). На отечественном рынке они заменены импортными препаратами. В 2010 г. доля импортных лекарств в товарных ресурсах составляла 72,9%; в 2011 г. — 70,8; 2012 г. — 69,1; в январе–сентябре 2013 г. — 72,2%.

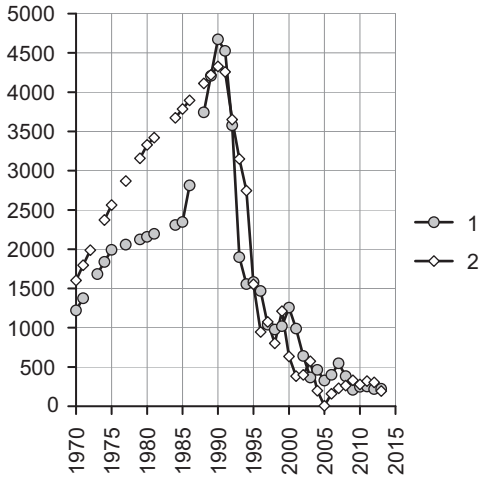


Рис. 1-20. Выпуск антибиотиков (1) и витаминов (2) в РСФСР и РФ, т

По данным Стратегии развития фармацевтической промышленности РФ на период до 2020 г. (Минпромторг РФ, 2009), структура сложившегося российского фармацевтического рынка значительно отличается от рынков развитых стран в сторону преобладания лекарственных средств (в основном иностранного производства), у которых действующее вещество (субстанция) вышло из под патентной защиты, но активно продвигается его торговое наименование. Только за 1992–2008 гг. объем производства субстанций в РФ сократился в десять раз — с 17 до 1,7 тыс. т.

В РСФСР было недостаточно развито производство медицинской техники, некоторые ее виды закупались за рубежом. Однако основная масса аппаратуры, освоенной отечественным производством, служила в системе здравоохранения и составляла главную часть ее материально-технической базы.

Во время реформы не произошло модернизации этого производства, освоения новой продукции на базе новых технологий, пусть и импортных. Производство в основном было свернуто.

Типичным примером является динамика производства одного из видов медицинской техники — *наркозно-дыхательных аппаратов* (рис. 1-21). Почти в 10 раз сократилось и производство электрокардиографов.

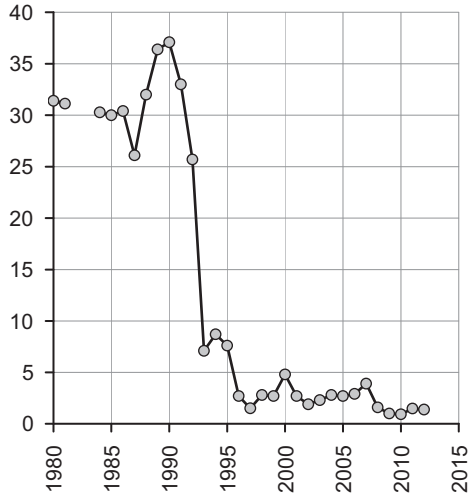


Рис. 1-21. Производство наркозно-дыхательных аппаратов в РСФСР и РФ, тыс. шт.

По данным Стратегии развития медицинской промышленности РФ на период до 2020 г. (Минпромторг РФ, 2010), объем рынка медицинской техники и изделий медицинского назначения в РФ вырос за 2000–2009 гг. в 5 раз — с 20 до 100 млрд руб., а доля отечественных производителей на нем, наоборот, сократилась (в 2000–2005 гг. — 30%, в 2009 г. — 18%).

В то же время необходимо отметить, что за 1990-е гг. в РФ были освоены новые эффективные средства борьбы с массовыми инфекционными заболеваниями, что привело к существенному снижению общей заболеваемости важными болезнями. Вот некоторые данные (табл. 1-6).

Таблица 1-6

Заболеваемость отдельными инфекционными болезнями в РСФСР и РФ, (число зарегистрированных случаев на 100 тыс. человек населения)

	1960	**1970**	**1980**	**1990**	**1995**	**2000**	**2005**	**2010**	**2012**
Скарлатина	394	231	107	83,5	48,1	66,3	27,7	38,8	39,0
Корь	1107	210	145	12,4	4,4	3,3	0,3	0,1	1,5
Коклюш	282	16,9	4,9	16,9	13,9	20,5	3,2	3,4	5,0
Грипп	15 894	12 594	4839	3718	3862	2960	639	19	17

Окончание табл. 1-6

	1960	1970	1980	1990	1995	2000	2005	2010	2012
Острые инфекции верхних дыхательных путей	…	14 190	22 075	22 897	17 951	20 156	18 621	19 778	19 785
Сальмонеллез	…	17,2	42,5	70,4	58,0	40,4	29,4	35,6	36,5
Острые кишечные инфекции		1008	675	534	585	512	442	569	528
Вирусные гепатиты	252	118	254	227	167	163	93	66	61
Педикулез	…	…	…	204	213	175	212	191	185
Ветряная оспа	…	468	643	608	442	414	449	472	594

В РФ сократилось также число регистрируемых абортов. Если в 1988 г. в России было учтено 4,6 млн абортов, то в 1995 г. — 2,7 млн, в 2000 г. — 2,1; 2005 г. — 1,7; 2010 г. — 1,2; 2012 г. — 1,06 млн. (Динамику числа абортов см. в Приложении на граф. 1-46.)

Семья, материнство, детство

Реформа нанесла тяжелый удар по *семье*. Резкое обеднение, безработица, вынужденная миграция и утрата жизненных ориентиров подорвали экономические и культурные основания семьи. Эта реакция на реформу была исключительно быстрой. На 1000 населения в 1987 г. было заключено 9,9 браков, в 1990 г. — 8,9, а уже в 1992 г. — всего 7,1 (это даже ниже, чем в острую фазу урбанизации 1960-х гг.). В 1998 г. число заключенных браков на 1000 населения было минимальным — 5,8. В 2000-х гг. положение улучшалось, и уже в 2011 г. было заключено 9,2 браков на 1000 населения, тем самым был достигнут уровень конца 1980-х гг. (в 2013 г. — 8,5). (Динамику удельного числа браков на 1000 населения см. в Приложении на граф. 1-37.)

Динамика абсолютного числа браков показана на рис. 1-22.

В начале 2010-х гг. «ах, эта свадьба пела и плясала…» звучит все чаще. Но главный показатель — это превышение числа браков над числом разводов. На 1000 населения он составлял 5,9 в 1987 г., 5,1 — в 1990 г., 4,6 — в 1991 г. и только 2,8 — в 1992 г. В 2002 г. этот показатель упал до своего российского минимума — 1,2. Затем положение выправлялось. В 2011 г. этот показатель возрос до 4,5, что еще несколько ниже уровня 1990 г., а в 2013 г. составлял 3,8 (рис. 1-23).

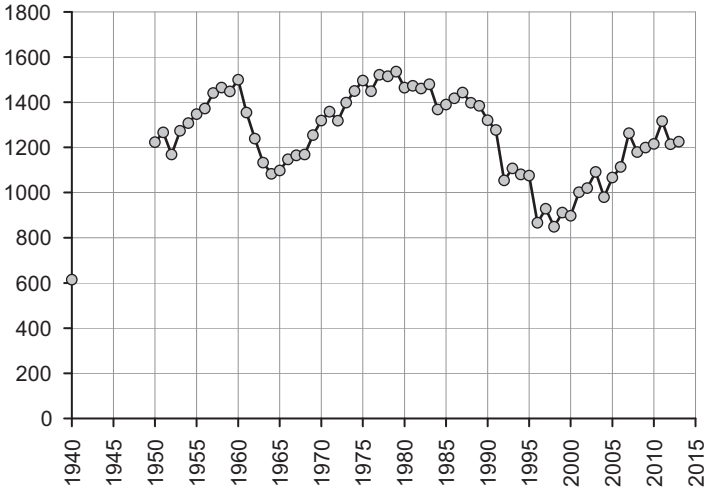


Рис. 1-22. Число браков в РСФСР и РФ, тыс. за год

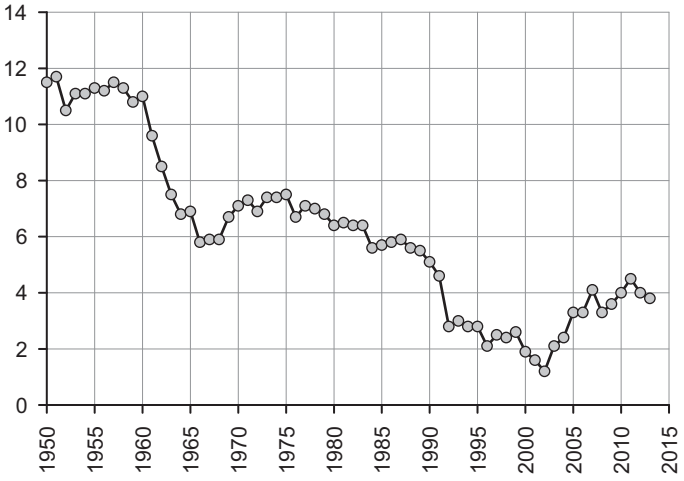


Рис. 1-23. Разность между числом браков и числом разводов в РСФСР и РФ, на 1000 человек населения

Реформа привела к резкому (более чем в 1,5 раза) увеличению числа внебрачных детей — при общем снижении рождаемости. В 1980 г. вне брака родилось 10,78% детей, в 1990 г. — 14,6; 1995 г. — 21,1; 2000 г. — 28; а в 2005 г.

наблюдался максимум — 30%. К 2010 г. доля детей, родившихся вне брака, уменьшилась до 24,9%, в 2012 г. — до 23,8%.

В годы реформ в полных и неполных семьях уменьшилось и число детей. С середины 1960-х до начала 1990-х гг. женщина за свою жизнь рожала в среднем двоих детей. Суммарный коэффициент рождаемости в СССР составлял в 1989 г. 2,3 человека, в республиках Средней Азии — 5,0–4,0; в Белорусской ССР, Украинской ССР, республиках Прибалтики и РСФСР он был наименьшим — 2,2–2,0 человека. К концу 1990-х гг. этот показатель приблизился в России к единице (1999 г. — 1,157), а в начале 2010-х гг. достигнут уровня в 1,7. (Динамику суммарного коэффициента рождаемости, показывающего среднее число детей, рожденных женщиной за свою жизнь, см. в Приложении на граф. 1-39.)

В РФ появился большой контингент детей, для которых семья не может служить надежным источником питания и заботы. В то же время были резко ослаблены государственные службы охраны детства. В 1990 г. было введено домов ребенка на 530 мест и детских домов на 1847 мест, в 1995 г. — на 100 и 607 мест соответственно, 2000 г. — на 386 и 967 мест, 2005 г. — на 75 и 624 места, 2010 г. — на 0 и 225 мест, 2012 г. — на 40 и 92 мест, 2013 г. — на 0 и 100 мест. Напротив, во время реформы число детских домов и численность находящихся в них детей увеличились в середине 2000-х гг. в 1,5–2 раза (рис. 1-24).

На конец 1989 г. в школах-интернатах для детей с недостатками умственного и физического развития воспитывалось 44 тыс. детей-сирот и детей,

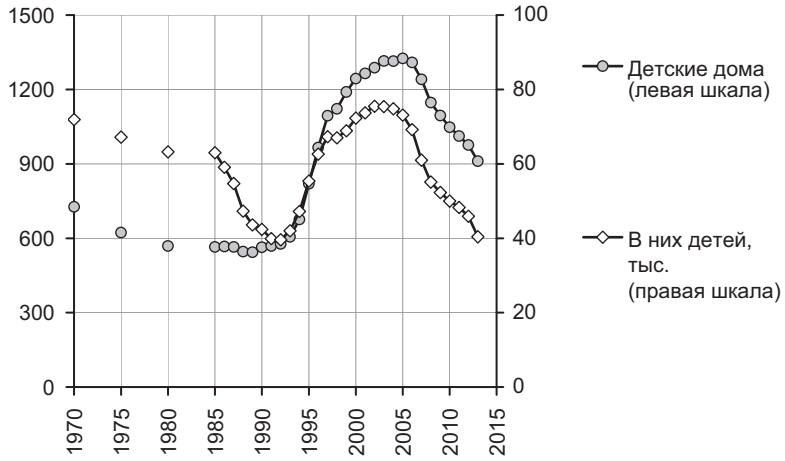


Рис. 1-24. Число детских домов (левая шкала) и численность детей в них (тыс., правая шкала) в РСФСР и РФ

оставшихся без попечения родителей; в школах-интернатах общего типа — 40 тыс., в детских домах — 39 тыс., в школах-интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, — 34 тыс., в домах ребенка — 4 тыс. Под опекой находились 174 тыс. и на усыновлении — 125 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. (Изменения числа интернатных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и численности детей в интернатах см. в Приложении на граф. 1-50–граф. 1-55.)

В годы реформы стало гораздо больше выявляться и учитываться детей и подростков, оставшихся без попечения родителей: в конце 1980-х гг. — ежегодно около 50 тыс. детей и подростков, в конце 1990-х — около 120 тыс., в конце 2000-х гг. — около 100 тыс., в начале 2010-х гг. — около 80 тыс. (рис. 1-25).

Для справки. Зампред Правительства РФ Ольга Голодец заявила[2] 20 февраля 2013 г. на встрече с Президентом РФ: *«128 тысяч детей сегодня находятся без попечения родителей и нуждаются в новой приемной семье. За прошлый год мы смогли передать в семьи на усыновление 69 тысяч детишек. … Наша задача — снизить число сирот. Мы себе ставим планку в 30 тысяч в течение следующего года».*

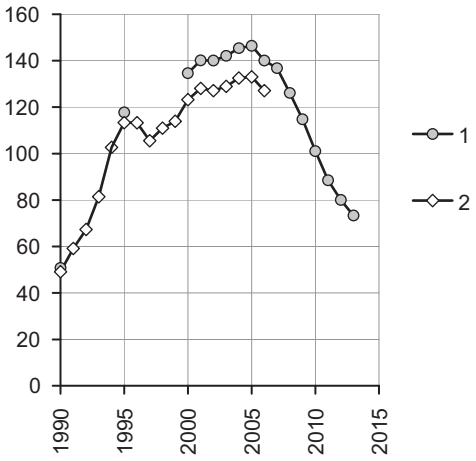


Рис. 1-25. Выявлено и учтено детей и подростков (тыс. чел.), оставшихся без попечения родителей в РСФСР и РФ, (с учетом (1) и без учета (2) детей, оставшихся неустроенными к началу отчетного года)

[2] http://kremlin.ru/news/17542.

Государственные детские учреждения интернатного типа не были готовы к подобным масштабам социальных последствий реформ для российских детей. Большинство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, были взяты на воспитание в другие семьи. При этом численность детей, находящихся на воспитании в интернатах, возросла в 1,7 раза к середине 2000-х гг., а в начале 2010-х гг. снизилась до предреформенных уровней (рис. 1-26).

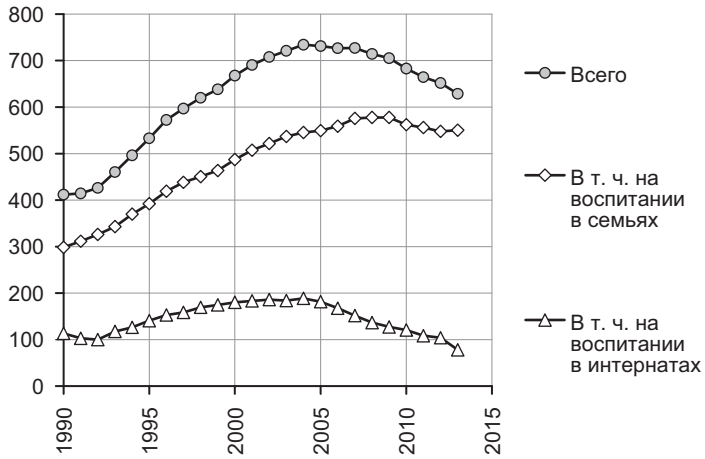


Рис. 1-26. Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в семьях и в интернатах, в РСФСР и РФ, тыс.

В строительстве объектов для охраны материнства и детства ситуация не улучшается. В 1990 г. было введено детских больниц на 1826 коек и поликлиник на 7735 посещений в смену, в 1995 г. — на 821 койку и 3110 посещений, в 2000 г. — на 1278 коек и 2760 посещений, в 2005 г. — на 1060 коек и 3877 посещений, в 2010 г. — на 389 коек и 3245 посещений, в 2013 г. — на 319 коек и 1585 посещений. В 1990 г. было введено родильных домов на 748 коек и женских консультаций на 2295 посещений в смену, в 1995 г. — на 330 коек и 1330 посещений, в 2000 г. — на 572 койки и 935 посещений, в 2005 г. — на 293 койки и 640 посещений, в 2010 г. — на 1262 койки и 1210 посещений, в 2013 г. — на 327 коек и 100 посещений. Все это происходит на фоне сокращения наличного фонда коек в учреждениях охраны материнства и детства. Так, число коек для беременных женщин и рожениц сократилось за 1990–2012 гг. на 37% (с 122,7 до 77,4 тыс.), а число коек для больных детей — на 43% (с 310 до 178 тыс.). (Динамику изменений числа коек для беременных женщин и рожениц и для больных детей, а также числа

женских консультаций, фельдшерско-акушерских пунктов, детских поликлиник и амбулаторий — см. в Приложении на граф. 1-41–граф. 1-43.)

Исключительно важный в советское время общественный институт — *детские ясли* и *сады* — сначала стал объектом идеологической кампании по дискредитации общественной системы воспитания детей, а затем его работа была подорвана вследствие сокращения финансирования (в начале 1980-х гг. расходы на содержание одного ребенка в детских яслях составляли более 580 руб. в год, а в детских садах — около 500 руб. в год, при этом 80% этих расходов оплачивалось государством).

Вплоть до 1988 г. велась работа по замене ветхих и неприспособленных зданий, строились современные специализированные помещения с оборудованием зеленых зон. По оценке состояния зданий детских дошкольных учреждений в РСФСР, проведенной в 1989 г., подлежало сносу 9% зданий, а капитальному ремонту (с временным переселением учреждения) — 23% зданий. С началом рыночной экономической реформы эта работа была практически полностью остановлена[3]. Характерна динамика ввода в действие детских дошкольных учреждений в РСФСР и РФ, показанная на рис. 1-27, — здесь наблюдался 50-кратный спад. В 1999–2005 гг. яслей и детских садов вводилось в среднем меньше, чем во время Великой Отечественной войны и послевоенные годы (в 1941–1950 гг., включая восстановленные).

За 1991–2013 гг. в России было введено только 18% детских дошкольных учреждений относительно достигнутого уровня их строительства в 1990 г.: дети России не получили около 4,4 млн новых мест в детсадах и яслях. На начало 2013 г. 2,4 млн детей нуждались в устройстве в дошкольные образовательные учреждения.

При этом наблюдалось сокращение числа детских дошкольных учреждений — с 1990 г. по 2012 г. почти вдвое (рис. 1-28). Численность детей, посещавших детсады и ясли к началу 2000-х гг., также сократилась более чем вдвое — с 9,8 до 4,2 млн, а к концу 2000-х гг. несколько выросла — до 5,4 млн в 2010 г. (в 2012 г. — 6 млн).

При сокращении числа постоянных дошкольных учреждений с 2000-х гг. наблюдается рост посещаемости, а значит сокращается обеспеченность детей детсадами и яслями. За показателем обеспеченности перестали следить в 1993 г., когда он упал до 57% (в конце 1980-х гг. было около 70%).

[3] Из всех объектов социальной сферы промышленных предприятий местные власти во время реформы охотнее всего брали на свой баланс именно детские сады, и значительная часть предприятий этим воспользовалась. Причина в том, что, вопреки Указу Президента России о сохранении функционального назначения объектов социальной сферы при приватизации промышленных предприятий, детские сады продавались в частные руки, поскольку удобное местоположение и структура этих зданий позволяли приспособить их под доходную недвижимость.

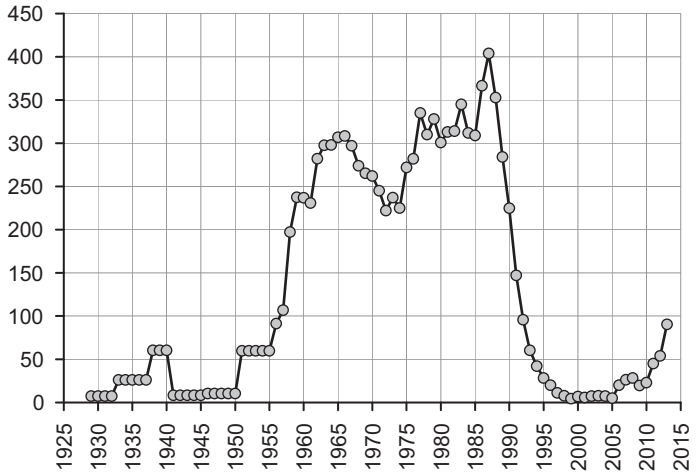


Рис. 1-27. Ввод в действие детских дошкольных учреждений в РСФСР и РФ, тыс. мест (до 1955 г. — среднегодовые величины по пятилеткам)

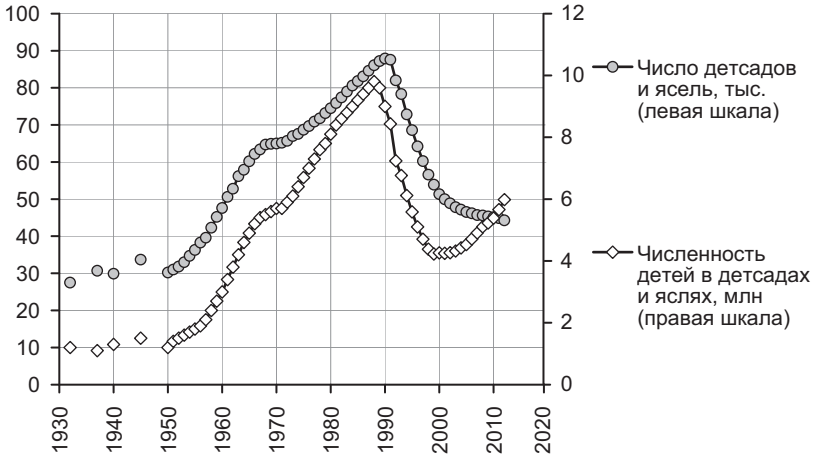


Рис. 1-28. Число постоянных дошкольных учреждений (тыс., левая шкала) и численность в них детей (млн, правая шкала) в РСФСР и РФ

Этот показатель стал плохо работать при быстром снижении рождаемости и менее быстром сокращении числа мест в дошкольных учреждениях (так, в 1995 г. оценка обеспеченности детей дошкольными учреждениями резко выросла — до 120%, т. е. дошколят осталось меньше, чем понастроили

и оставили им из уже имеющихся детсадов). Вместо «показателя обеспеченности детсадами» был введен параметр числа детей, приходящихся на 100 мест в дошкольных учреждениях, — он определяется как отношение численности детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения, к числу мест в этих учреждениях. С 1960 г. по 1990 г. на 100 доступных мест приходилось в среднем 110 детей, т. е. детсадов и ясель не хватало, поэтому их вводили в действие тогда по 200–400 тыс. мест ежегодно (рис. 1-27).

В 1990 г. постоянные дошкольные учреждения работали с перегрузкой: 786 тыс. детей находились в городских дошкольных учреждениях сверх установленных санитарно-гигиенических норм. С началом реформы 1990-х гг. перегрузки закончились. В 1998 г. на 100 мест в детсадах и яслях приходило 80 детей, а что посещали остальные дети не известно, зато этим параметром, видимо, можно было оправдывать сокращение детских дошкольных учреждений в годы реформ (рис. 1-28). Странный параметр: в 2005 г. на 100 мест приходили в учреждения 95 детей, а в конце этого же года 966 тыс. детей нуждались в устройстве в дошкольные образовательные учреждения. В 2010 г. и 2012 г. детсады и ясли опять оказались переполненными, как и до реформы — на 100 мест приходят 107 и 105 детей (в городе — 113 и 109, а на селе — 90 и 92), но число детских дошкольных учреждений сокращено вдвое. На начало 2011 г. 2145 тыс. детей нуждались в устройстве в дошкольные образовательные учреждения (на начало 2012 г. — 2248 тыс., на начало 2013 г. — 2404 тыс.), т. е. почти для трети нуждающихся детей нет мест в российских детсадах и яслях. Капитальный ремонт в 2012 г. требовался 5,4 тыс. дошкольным образовательным учреждениям, что составляло 11,7% от общего их числа (в 2011 г. — 6,7 тыс.). В 2012 г. в аварийном состоянии находились 92 дошкольных учреждения (в 2011 г. — 252).

Сходная ситуация в годы реформ сложилась и с детскими оздоровительными учреждениями (рис. 1-29), а также с внешкольными учреждениями досуга и оздоровления детей (дворцы пионеров, загородные пионерлагеря, турбазы, спортшколы, школы искусств и т. д.). (Подробнее о них — см. в Разделе 3. Благосостояние).

В последние десять лет число детских оздоровительных учреждений после сокращения в 1990-х гг. восстановлено и стало превышать дореформенный уровень (рис. 1-29), однако число оздоровившихся в них детей снизилось почти вдвое — с 8,4 млн чел. в 1988 г. до 4,4 — в 1992 г. и до 4,9 — в 2013 г. В основном снизилась численность детей, отдохнувших летом в загородных стационарных лагерях (за 1991–2012 гг. — в 2,5 раза), число таких учреждений сократилось в 2,2 раза.

На здоровье детей и подростков реформа сказалась очень тяжело — от социального бедствия их организм и психика страдают сильнее, чем у взрослых.

Крайнее выражение этого процесса отмечено в Государственном докладе *«О состоянии здоровья населения Российской Федерации»: «Ухудшающееся*

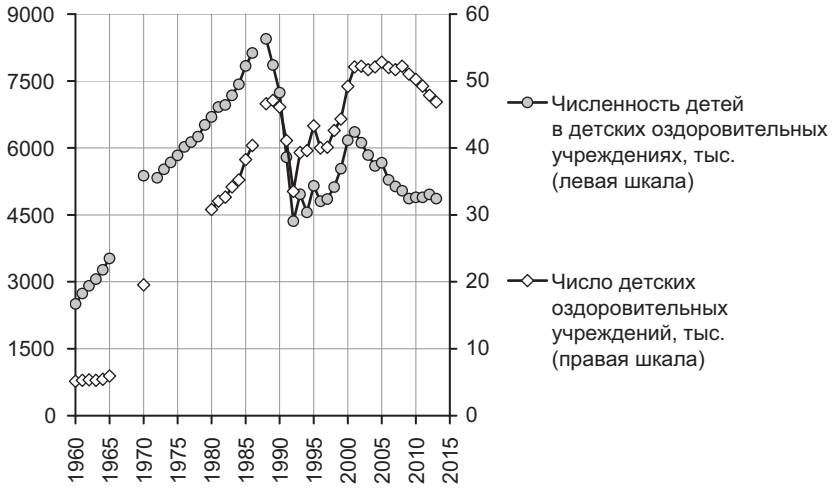


Рис. 1-29. Число детских оздоровительных учреждений (1 — правая шкала, тыс.) и численность детей в них (2 — левая шкала, тыс.) в РСФСР и РФ

состояние здоровья детей обуславливает нарастание инвалидизации детского населения».

В 1990-х гг. темпы роста инвалидизации детей в России кратно ускорились (табл. 1-7).

Таблица 1-7

Численность детей-инвалидов в возрасте до 16 лет, получающих социальные пенсии в РСФСР и РФ, на конец года[*)]

	1980	**1985**	**1990**	**1995**	**2000**	**2005**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Всего, тыс. человек	53	91	155	454	675	573	541	560	568	580
на 10 000 детей	16,5	26,2	38,6	119,3	201,7	202,1	205,9	211,3	211	…

*) С 2000 г. — учет детей-инвалидов в возрасте до 18 лет.; с 2010 г. — на 1 января года, следующего за отчетным

В последнее десятилетие лидерами по заболеваниям, обусловившим возникновение детской инвалидности, продолжают оставаться психические расстройства и расстройства поведения, болезни нервной системы: в 2000 г. их доля среди других причин возникновения инвалидности детей составляла 40%, в 2005 г. — 45, в 2010 г. — 47, в 2012 г. — 48%.

В первые 10 лет реформ более чем втрое выросло число детей и подростков, болевших наркоманией и токсикоманией; затем ситуацию удалось переломить, и в начале 2010-х гг. по этому показателю вернулись на дореформенные уровни и ниже (табл. 1-8).

Таблица 1-8

Заболеваемость детей в возрасте 0–14 лет и подростков в возрасте 15–17 лет наркоманией и токсикоманией, человек

	1990	**1995**	**1998**	**2000**	**2005**	**2010**	**2012**
Всего больных детей и подростков	16 355	30 753	62 019	51 663	34 520	17 381	13 487
В том числе:							
число заболеваний с диагнозом, установленным впервые в жизни	1369	4041	7412	7170	2303	829	417
Наркомания:							
дети	…	96	158	216	29	8	8
подростки	354	2655	4839	6122	750	333	143
Токсикомания:							
дети	…	550	1005	327	618	176	90
подростки	1015	740	1410	505	906	312	176
Численность больных, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях (на конец года)	2423	5312	13807	14349	7329	2967	1728
Наркомания:							
дети	…	85	196	317	51	27	13
подростки	471	3027	6867	9062	1443	532	284
Токсикомания:							
дети	…	643	2400	1488	1642	532	337
подростки	1952	1557	4344	3482	4193	1876	1094
Кроме того, численность больных, состоящих на профилактическом учете в связи с употреблением с вредными последствиями наркотических и ненаркотических веществ	12 563	21 400	40 800	30 144	24 888	13 585	11 342
наркотических веществ:							
дети	…	500	1300	1352	739	370	427
подростки	2824	8800	16 400	15 979	7554	4609	4078
ненаркотических веществ:							
дети	…	3500	8100	3984	5580	2745	2372
подростки	9739	8600	15 000	8829	11 015	5861	4465

Приведем еще некоторые выдержки из госдоклада 1999 г. о состоянии здоровья россиян, когда были зафиксированы худшие показатели в годы реформ:

«Число здоровых дошкольников за последние годы уменьшилось в 5 раз, и при поступлении в школу их количество не превышает 10%… Отмечено увеличение до 26,5% детей с дисгармоническим и резко дисгармоническим развитием. Число неготовых к систематическому обучению детей увеличилось в 5 раз…

В последние годы сохраняется неблагоприятная тенденция ухудшения состояния психической адаптации детей и подростков, увеличение у них дезадаптивных форм поведения, включая алкоголизацию, табакокурение, наркоманию и др. виды девиантного поведения…

Начиная с 1994 г. в РФ складывается принципиально новая эпидемическая ситуация по гепатиту "В" (ГВ). Резко изменившиеся социальные условия, искажение представления о жизненных ценностях, снижение нравственного уровня среди молодежи привели к резкому росту заболеваемости ГВ.

Эти негативные процессы резко превысили успех в борьбе с ГВ, достигнутый к началу 90-х годов. Рост заболеваемости обусловлен двумя возрастными категориями: 15–19 и 20–29 лет, вовлекаемыми в наркоманию и неупорядоченные сексуальные контакты…

С начала регистрации в 1994 г. продолжает ежегодно увеличиваться заболеваемость гепатитом "С"… Основное количество заболевших формируют подростки и лица 20–29 лет… С 1997 г. на некоторых территориях страны отмечается интенсивное вовлечение в эпидемический процесс школьников 11–14 лет».

Добавим, что «неупорядоченные сексуальные контакты» у подростков вызвали рост не только заболеваемости гепатитом "В", но и венерическими болезнями, в том числе сифилисом. В 1997 г. было выявлено более 2 тыс. девочек до 14 лет, заболевших сифилисом, — в 144 раза больше, чем в 1990 г. Динамика заболеваемости подростков показана на рис. 1-30 (следует при этом вспомнить сделанное в Государственном докладе и приведенное выше предупреждение об изменениях в регистрации реального числа заболеваний). В 2000 г. заболеваемость сифилисом подростков 15–17 лет составила 147 на 100 тыс., в 2005 г. — 61,6, в 2010 г. — 28,5, в 2012 г. — 21,7.

Ухудшение здоровья детей во многом предопределяется резким ухудшением условий жизни и особенно питания женщин во время беременности. Динамика этих процессов дана на рис. 1-31 и рис. 1-32.

В 2000–2010-х гг. около половины больных или заболевших новорожденных составляли дети с заболеваниями, возникающими в перинатальном периоде. В эти же годы в среднем 270 родов из 1000 были осложнены анемией (отеки, протеинурия и гипертензивные расстройства дали осложнения в среднем на 175 из 1000 родов).

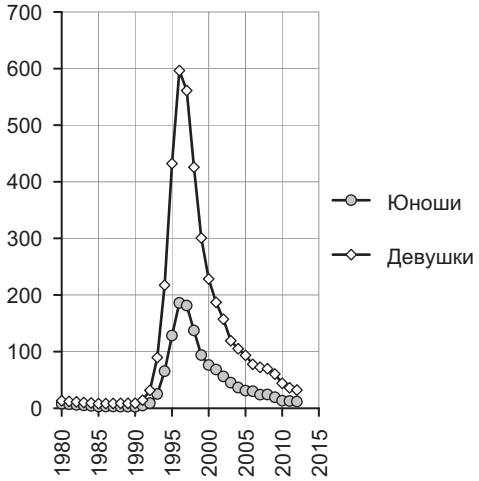


Рис. 1-30. Заболеваемость подростков в возрасте 15–17 лет сифилисом в РСФСР и РФ (выявлено больных на 100 000 населения соответствующего возраста)

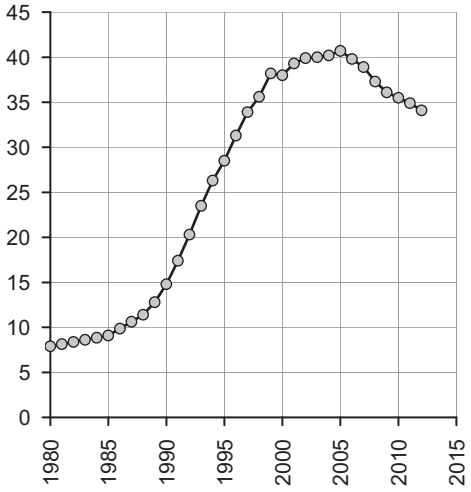


Рис. 1-31. Состояние здоровья новорожденных в РСФСР и РФ: родилось детей больными, в % от числа родившихся

Заболеваемость детей по основным классам болезней выросла в годы реформ в 1,7 раза — с 114 выявленных больных впервые в жизни с установленным диагнозом на 100 детей в 1990 г. до 121 в 1995 г. и далее: в 2000 г. —

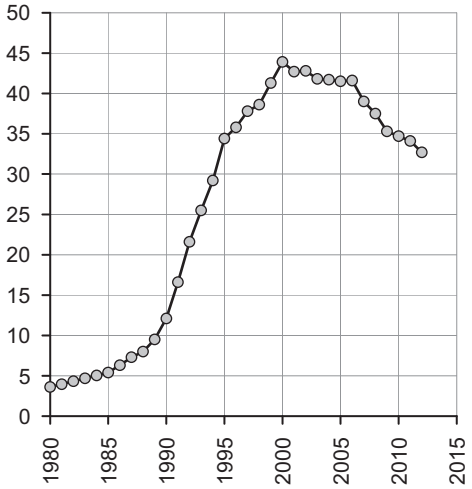


Рис. 1-32. Состояние здоровья беременных и рожениц в РСФСР и РФ: из числа закончивших беременность страдали анемией, %

146, 2005 г. — 172, 2010 г. — 189, 2011 г. — 191, 2012 г. — 189. Если в 1990 г. были впервые установлены 78 различных болезней органов дыхания на 100 детей, а в 1995 г. — 73, то в 2000 г. — 88, 2005 г. — 102, 2010 г. — 118, 2011 г. — 120, 2012 г. — 118. Динамика заболеваемости детей в ходе реформы некоторыми классами болезней представлена в табл. 1-9.

Доклад фиксирует важный факт: «*Складывающийся "бедный" тип питания приводит к возрастанию частоты белково-калорийной недостаточности, проявляющейся у детей и подростков снижением массы тела и низкими ростовыми показателями*». Дело не только в массе тела и росте — нехватка белка наносит удар по всем физиологическим системам организма и по умственному развитию человека.

Одной из важных причин ухудшения здоровья детей в РФ стал тот факт, что реформа подорвала и частично разрушила созданную в 1970–1980-е гг. в РСФСР систему производства и распределения специальных продуктов питания для детей раннего возраста. В то же время резкое ухудшение социальных условий большинства матерей привело к сокращению грудного вскармливания. В 1991 г. доля детей, находящихся на грудном вскармливании в возрасте до 3 месяцев, составляла 48%, а в 2002–2004 гг. — 41%. С середины 2000-х гг. ситуация выправлялась: если в 1995 г. доля детей, находящихся на грудном вскармливании в возрасте от 6 до 12 месяцев составляла 32,5%, то в 2000 г. — 29,5; 2005 г. — 35,9; 2010 г. — 40,4; 2012 г. — 40,6%. Но в ходе реформы отечественные предприятия по производству

Таблица 1-9

Заболеваемость детей в возрасте 0–14 лет в РФ, зарегистрировано больных с диагнозом, установленным впервые в жизни на 100 000 детей соответствующего возраста

Класс болезни	1990	1991	1996	1998	2000	2004	2005	2010	2012
Новообразования	104,3	113,3	173,7	208,4	228,4	332,1	340,7	443,9	479,3
Эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ и иммунитета	540	595	1055	1308	1501	1851	1797	1648	1682
Крови и кроветворных органов	411	462	823	946	1210	1732	1782	1799	1624
Системы кровообращения	192	201	489	572	667	864	885	852	865
Мочеполовой системы	770	8081	1553	1836	2062	2821	2927	3113	3164
Костно-мышечной системы и соединительной ткани	843	913	2001	3523	2904	3884	3841	3809	3873
Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	270	311	459	560	660	…	928	1179	1183
Травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин	7028	6780	7639	8365	9147	…	10 352	10 586	10 890

детского питания были приватизированы, и эти продукты, как малорентабельные, сняты с производства. Например, производство сухого *заменителя молока* сократилось почти в 60 раз. Резкий спад (в 3 раза) имел место и в производстве *молочных смесей* для младенцев. Эти потребности в основном были замещены импортными препаратами.

С 2000-х гг. началось оживление производства детского питания. В соответствии с федеральной целевой программой «Развитие индустрии детского питания на 1998–2000 годы» были построены заводы, обеспечившие потребности ряда регионов. Согласно последней правительственной «Стратегии развития индустрии детских товаров на период до 2020 года», «*детское питание является важным и значимым сегментом рынка детских товаров. Сегмент детского питания на 2012 год занимал 10% общего объема рынка, а доля отечественного производства на нем составила 37,9%. Структура рынка детского питания представлена такими основными сегментами, как заменители грудного молока, соки, каши, пюре, чай, печенье. Основным каналом продаж детского питания являются супер- и гипермаркеты, на долю которых в 2012 году приходилось более 50 процентов продаж. Основной товарооборот составляют заменители грудного молока, детское*

пюре готовое и детские каши растворимые. Регионом с самым высоким уровнем потребления детского питания является г. Москва (45% всего оборота детского питания в 2012 году)».

В 1990-е гг. произошло ухудшение общественного питания в школах. В Государственном докладе «*О состоянии здоровья населения России*» (2000 г.) говорится: «*Охват школьников горячим питанием в большинстве субъектов Российской Федерации сократился на 20–30%. Рационы питания обеспечивают потребность детского организма в энергии и белках только на 70–90%, в витаминах — на 20–40%. Сокращается вес и объем отпускаемых блюд. Прекращена витаминизация готовых блюд. Не решаются вопросы обеспечения детских и подростковых учреждений йодированной солью… Из-за отсутствия средств во многих школах организовано лишь чаепитие*».

Далее рассмотрим воздействие реформы на главное условие жизнеобеспечения людей — их питание.

РАЗДЕЛ 2

Производство и потребление продуктов питания в России

Основные источники:

- Статистические ежегодники «*Народное хозяйство РСФСР*». ЦСУ РСФСР, Госкомстат РСФСР. Москва.
- Статистические сборники «*Российский статистический ежегодник*». Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Статистические сборники «*Сельское хозяйство в России*». Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Статистические сборники «*Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России*». Росстат. Москва.
- Статистические сборники «*Торговля в России*». Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Статистические сборники «*Цены в России*». Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Информационно-аналитический сборник «*Некоторые проблемы сельского хозяйства зарубежных стран*». ВНИИ информации и технико-экономических исследований агропромышленного комплекса. Москва. 1989.
- Государственный доклад «*О состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1992 году*». Министерство здравоохранения РФ и Российская академия медицинских наук. Москва, 1993.
- Государственный доклад «*О состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1999 году*». Министерство здравоохранения РФ и Российская академия медицинских наук. Москва, 2000.
- Статистические бюллетени «*Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации*». Росстат. Москва.
- Статистические бюллетени «*Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах*» Росстат. Москва.
- Статистические бюллетени «*Основные показатели сельского хозяйства в России*» Росстат. Москва.

Одним из главных аргументов в пользу перехода от плановой системы хозяйства к рыночной было якобы неудовлетворительное обеспечение населения СССР и РСФСР продуктами питания.

В действительности, по оценкам ООН в области сельского хозяйства и продовольствия (ФАО), СССР в середине 1980-х гг. входил в десятку стран мира с наилучшим типом питания[1]. В 1985 г., по данным ФАО, приведенным в сводке этой организации в Интернете, житель СССР в среднем получал в день 51,5 г белка животного происхождения: в мясе — 22,2 г, в молоке — 15,2 г, в рыбе — 9,5 г, в яйцах — 4,6 г.

Особенно резко за советский период улучшилось питание крестьян. Согласно данным исследований дворовых бюджетов в последние годы перед Первой мировой войной и в советское время, средний рацион питания изменялся следующим образом (табл. 2-1).

Таблица 2-1

Потребление продуктов питания в семьях крестьян (колхозников) в Российской империи и в РСФСР

(по материалам обследования семейных бюджетов)[2]

	Потребление продуктов питания на душу населения в год, кг			
	Дореволюционный период	**1925 г.**	**1976 г.**	**1986 г.**
Мясо и мясопродукты	14,6	35,7	46,9	55,9
Молоко и молочные продукты	130,3	109,7	415,0	355,6
Яйца, шт.	29	62	253	290
Рыба и рыбопродукты	3,5	7,5	16,1	15,8
Сахар	2,2	9,9	45,8	41,7
Картофель	77,1	90,6	138,0	125,0
Овощи и бахчевые	22,8	37,5	52,5	71,6
Хлебные продукты	253,1	174,1	182,9	152,3

[1] В некоторых официальных справках последних лет даже говорится, что «СССР занимал 7-е место» по качеству питания. Осенью 2004 г., согласно публикациям в прессе со ссылкой на Минсельхоз РФ, в этом списке Россия занимала 71-е место. Однако подобные оценки строгого смысла не имеют, поскольку точно оценить столь сложный многогранный показатель, как «качество питания», в принципе невозможно. Для нас здесь важно, что в СССР был достигнут тип питания, близкий к медицинским нормам, — тип питания наиболее развитых стран.

[2] *Примечание.* Сравниваются семейные бюджеты семей крестьян (колхозников) Вологодской, Кировской и Воронежской областей. «Народное хозяйство РСФСР за 70 лет». М.: Финансы и статистика. 1987. С. 294.; «Народное хозяйство РСФСР за 60 лет». М.: Статистика. 1977. С. 233.

Основой для обеспечения питанием на таком уровне было отечественное сельскохозяйственное производство (табл. 2-2).

Таблица 2-2

Производство основных продуктов питания на душу населения в 1989 г., кг

	Пшеница	Картофель	Мясо	Молоко	Масло	Яйца, шт.
РСФСР	304	229	68,4	378	6,3	332
США	223	68	120	264	2,2	270
Англия	243	111	66	258	2,4	214

В 1989–2010 гг. жители РСФСР и РФ в сравнении с жителями США имели следующий тип питания (табл. 2-3).

Таблица 2-3

Потребление основных продуктов питания в США и России (в среднем на душу населения, кг)

	США 1989	РСФСР 1989	США 1997	РФ 1997	США 2003	РФ 2004	США 2009	РФ 2010
Мясо и мясопродукты	113	69	114	46	119	49	113	63
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	263	396	305	229	267	233	273	247
Яйца, шт.	229	309	239	210	253	242	247	269
Рыба и рыбопродукты	12,2	21,3	10	9,3	11	11,9	(2008) 11	15,5
Сахар	28	45,2	30	33	27	37	59	39
Хлебные продукты	100	115	112	118	91	119	91	119
Картофель	57	104	57	122	64	108	(2007) 56	104

Граждане СССР имели основания быть недовольными системой *распределения* продуктов питания (перебои в снабжении, очереди, неравномерность в поставках некоторых продуктов по регионам и пр.). Кроме того, после достижения уровня питания, удовлетворяющего базовые потребности человека, в обществе возникли новые требования — к разнообразию продуктов, их расфасовке, упаковке, рекламе и т. д.

Однако восприятие этих недостатков во многом зависело от идеологического давления. Например, в 1989 г. молока и молочных продуктов

в среднем по СССР потребляли 396 кг в год на человека, что является исключительно высоким показателем (в США в тот год было 263 кг на человека); но при этом по результатам проведенных опросов 44% опрошенных жителей СССР ответили, что потребляют молока недостаточно. Более того, в Армении, где велась особо сильная антисоветская пропаганда, недовольным своим уровнем потребления молока и молочных продуктов было 62% населения. А между тем потребление этих продуктов в Армении составляло в 1989 г. 480 кг на человека.

И самый красноречивый случай — сахар. Его потребление составляло в СССР 45,2 кг в год на человека (в США — 28 кг), однако 52% опрошенных считали, что потребляют слишком мало сахара (а в Грузии недовольных было даже 67%).

Как изменилось питание граждан России в результате реформы? Уже в 1992 г. произошло резкое и глубокое ухудшение питания большинства населения. Согласно данным Госкомстата РФ, *калорийность* продуктов питания, потребляемых в среднем за сутки, снизилась с 2590 ккал в 1990 г. до 2200 ккал в 1996 г. К 2000 г. она повысилась до 2394 ккал, в 2005 г. превысила уровень 1990 г. и составила 2630 ккал, в 2010 г. — 2652 ккал, в 2011 г. — 2624 ккал, в 2012 г. — 2633 ккал. Для справки: в 1980 г. было 2964 ккал, в 1985 г. — 2739 ккал. (С 2005 г. для оценки калорийности количество купленных продуктов питания при расчете объема потребления корректируется на прирост их запасов). Однако вследствие социального расслоения средние величины стали менее информативны. В 2012 г. энергетическая ценность потребляемых продуктов питания в домашних хозяйствах с наименьшими располагаемыми ресурсами составляла 1913 ккал на члена семьи, а в группе домашних хозяйств с наибольшими располагаемыми ресурсами — 3150 ккал (в среднем же по всем домохозяйствам — 2633 ккал).

В феврале 2005 г. на Всероссийском конгрессе экономистов-аграрников вице-президент Российской академии сельскохозяйственных наук и директор Института экономики сельского хозяйства И. Ушачев сказал: *«В среднем объемы потребления продовольствия на душу населения с 1990 года сократились на 22%, а по отдельным видам продуктов, таких как мясо — в 1,4 раза, молоко — в 1,7 раза и рыбопродукты — в 1,8 раза… Значительная часть населения страны не может позволить себе питаться даже на уровне минимальной потребности, а средние рациональные нормы питания доступны лишь 10–20% россиян»*.

Существенно изменилась *структура питания*: в калорийности рациона снизилась доля продуктов, богатых белком (и особенно животным белком — мясо, рыба, молоко и яйца), возросла доля картофеля и круп. В 1990 г. продукты животного происхождения (не считая жиров) давали 35,2% калорий среднего суточного рациона, в 1995 г. — 29,7%, в 2000 г. — только 24,8%, в 2005 г. — 26,9%, в 2010 г. — 30,9%, в 2012 г. — 32%.

В 1993 г. был опубликован официальный «*Государственный доклад о состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1992 году*». В нем говорится: «*Существенное ухудшение качества питания в 1992 г. произошло в основном за счет снижения потребления продуктов животного происхождения. В 1992 г. приобретение населением рыбы составило 30% от уровня 1987 г., мяса и птицы, сыра, сахара — 50–53%. Отмечается вынужденная ломка сложившегося в прежние годы рациона питания, уменьшается потребление белковых продуктов и ценных углеводов, что неизбежно сказывается на здоровье населения России и в первую очередь беременных, кормящих матерей и детей. В 1992 г. до 20% детей обследованных групп 10 и 15 лет получали белка с пищей менее безопасного уровня, рекомендуемого ВОЗ. Более половины обследованных женщин потребляли белка менее 0,75 г на кг массы тела — ниже безопасного уровня потребления для взрослого населения, принятого ВОЗ*».

Это — официальная констатация того, что реформа сломала сложившийся при советском укладе благополучный рацион питания, и что в стране возник, как сказано в Докладе, «*всеобщий дефицит*» питания, ранее немыслимый.

На середине периода реформ уровень питания пересек критическую черту. В 1995 г., по сравнению с 1991 г., потребление мясопродуктов (включая импорт) в целом упало на 28%, масла — на 37%, молока и сахара — на 25%. В 1996 г. городское население в среднем стало получать менее 55 г белка в день, хотя еще в 1990 г. получало 72 г (в 1980 г. — 86 г, в 1985 г. — 77 г). По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, в 2000 г. пищевая ценность продуктов питания в среднем на члена домашнего хозяйства составляла 62 г белка в сутки, в 2005 г. — 71 г, в 2010 г. — 77 г, в 2012 г. — 78 г. Это средний уровень, а разброс такой: например, в 2012 г. пищевая ценность продуктов питания в домашних хозяйствах с наименьшими располагаемыми ресурсами составляла 53 г белка в сутки на члена семьи, а в группе домашних хозяйств с наибольшими располагаемыми ресурсами — 91 г.

Здесь надо обратить внимание на исключительно важную вещь: *спад потребления ценных продуктов питания сосредоточился почти исключительно в той части населения, которая испытывает крайнюю бедность. Значит, в этой части населения потребление самых необходимых для здоровья продуктов упало до крайне низкого уровня, при котором начинаются физиологические изменения в организме и деградация здоровья.*

В результате реформы произошло резкое расслоение населения РФ по типу питания — не только в качественном, но и в количественном отношении. Обедневшая часть населения стала меньше потреблять всех продуктов — здесь возникло массовое *недоедание* (табл. 2-4).

Таблица 2-4

Потребление основных продуктов питания населением России с разным уровнем доходов*, кг в год в среднем на члена домашнего хозяйства и на душу населения

	Годы	10% с самыми низкими доходами	10% с самыми высокими доходами	В среднем на члена домашнего хозяйства	В среднем на душу населения
Хлеб и хлебные продукты	1990	-	-	97	120
	1994	86	106	101	124
	1996	88	103	97	122
	2002	82	137	113	121
	2007	91	111	104	120
	2010	93	111	101	119
	2012	90	107	98	119
	2013	89	106	96	118
Картофель	1990	-	-	94	106
	1994	103	125	113	123
	1996	107	119	108	123
	2002	65	108	90	106
	2007	59	84	72	108
	2010	54	74	66	104
	2012	52	74	64	111
	2013	50	67	61	111
Овощи и бахчевые	1990	-	-	87	89
	1994	48	95	76	68
	1996	65	101	78	74
	2002	41	117	83	80
	2007	54	115	89	93
	2010	60	130	96	101
	2012	61	132	100	109
	2013	60	126	97	109
Фрукты и ягоды	1990	-	-	37	35
	1994	17	46	30	28
	1996	20	48	31	31
	2002	12	60	35	39
	2007	26	85	58	51
	2010	33	108	70	58
	2012	37	104	74	61
	2013	40	105	77	64
Мясо и мясопродукты	1990	-	-	70	69
	1994	37	77	58	52
	1996	35	68	48	47
	2002	22	92	58	46
	2007	42	93	71	57
	2010	48	101	79	64

Окончание табл. 2-4

	Годы	10% с самыми низкими доходами	10% с самыми высокими доходами	В среднем на члена домашнего хозяйства	В среднем на душу населения
	2012	52	106	83	68
	2013	53	106	85	69
Молоко и молочные продукты	1990	-	-	378	386
	1994	226	368	305	278
	1996	186	298	235	232
	2002	110	320	227	229
	2007	157	300	246	242
	2010	165	327	262	247
	2012	171	331	267	249
	2013	174	326	270	248
Яйца, шт.	1990	-	-	231	297
	1994	156	260	210	238
	1996	132	216	173	208
	2002	116	277	209	244
	2007	149	238	204	256
	2010	162	262	221	269
	2012	160	259	220	276
	2013	160	268	217	269
Рыба и рыбопродукты	1990	-	-	15	20,3
	1994	5	13	9	10,4
	1996	6	13	9	9,4
	2002	7	23	15	11,1
	2007	11	24	18	13,9
	2010	13	29	21	15,6
	2012	14	28	22	17,1
	2013	14	29	22	…
Сахар и кондитерские изделия	1990	-	-	32	47
	1994	20	35	28	31
	1996	22	31	26	33
	2002	13	36	26	36
	2007	23	40	32	39
	2010	23	39	33	39
	2013	23	38	32	40
Масло растительное и другие жиры	1990	-	-	-	10,2
	1994	4	6	-	6,7
	1996	6	7	-	8
	2002	7	13	10	10,5
	2007	9	12	11	12,8
	2010	9	13	11	13,4
	2013	8	13	11	13,7

* — Разработка показателей по 10-процентным группам населения осуществлялась с 1994 г. Начиная с 1997 г. изменены порядок формирования выборочной совокупности и программа обследования бюджетов домашних хозяйств.

В 2001 г. потребление белка в среднем на душу населения в группе 20% семей с самыми низкими доходами составило 39,2 г, а в группе 20% семей с самыми высокими доходами — 89,1 г.; соответственно, жиров — 48,3 г и 118,8 г, а углеводов — 244,8 г и 482,5 г. Различие в уровне потребления ***всех*** продуктов питания столь велики, что речь неизбежно идет о систематическом недоедании 20% населения с низкими доходами.

В 2004 г. в группе 10% населения «с наименьшими располагаемыми ресурсами» энергетическая ценность дневного рациона в среднем составляла всего 1505 ккал, а в группе 10% «самых богатых» — 3197 ккал. Затем разрыв сократился: средний рацион этих групп содержал, соответственно, 1836 и 3081 ккал (2006 г.), 1917 и 3184 ккал (2010 г.), 1913 и 3150 ккал (2012 г.), 1913 и 3132 ккал (2013 г.).

10% «самых бедных» в 2006 г. потребляли в день 48,2 г белка, в том числе животного происхождения — 23,2 г; в 2010–2011 гг., соответственно, 53 г и 30 г; в 2012 г. — 54 г и 31 г., в 2013 г. 55 и 32 г. А 10% «богатых» потребляли 87,3 г белка, из них 52,8 г животного происхождения — в 2006 г. и, соответственно, 93,5 г и 59,5 г — в 2010 г., 91 г и 59 г — в 2011 г., 94,4 г и 61,2 г — в 2012 г., 94,1 и 61,3 г — в 2013 г. В начале 2010-х гг. «самые бедные» потребляют вдвое меньше белков животного происхождения, чем «самые богатые».

Насколько существенно ухудшение питания для множества граждан, говорит такой небольшой, но красноречивый факт. Известно, что рождаемость в ходе реформы упала, женщины отказываются от материнства во многом из-за того, что опасаются за судьбу ребенка. Понятно также, что те, кто решают завести ребенка, делают все возможное, чтобы он родился и рос здоровым. Для этого прежде всего мобилизуют все возможные ресурсы, чтобы будущая мать во время беременности лучше питалась. Несмотря на это, после 1990 г. стало быстро расти число рожениц, которые в момент родов страдали от анемии. Если в 1980-е гг. анемия к моменту родов наблюдалась у 4–5% рожениц — и это было вызвано в основном индивидуальными особенностями здоровья, — то в ходе реформы анемия рожениц стала *социальной* проблемой: в 2000 г. ею страдали 43,9% рожениц (в 2006 г. — 41,6%, в 2010 г. — 34,7%, в 2012 г. — 32,7%). Причина такого положения — *плохое питание* во время беременности.

В 2000 г. вышел Государственный доклад *«О состоянии здоровья населения Российской федерации в 1999 году»*. Питанию как важнейшему условию сохранения здоровья посвящен целый раздел Доклада. В нем говорится: *«Структура питания населения характеризуется продолжающимся снижением потребления биологически ценных продуктов питания…»*.

В Разделе 1 уже обращалось внимание на сведения о положении с питанием детей, приведенные в указанном Докладе. Там вводится фундаментальное положение: в результате реформы в России сложился *«бедный»* тип

питания, так что дети испытывают *белково-калорийную недостаточность*, а в новом поколении наблюдаются «*снижение массы тела и низкие ростовые показатели*».

Надо подчеркнуть, что дело не только в нехватке средств — прекращена реализация ряда «копеечных» по своим затратам программ, которые тем не менее сохраняли людям здоровье и продлевали жизнь. Вот одно из изменений, которому в Докладе 2000 г. уделено значительное внимание: «*Актуальной экологической проблемой является дефицит йода в биосфере, так как более 70% густонаселенных территорий нашей страны имеют разную степень недостаточности этого микроэлемента.* ***Прекращение йодной профилактики*** *привело к росту в России эндемического зоба и ассоциированных с ним болезней среди больших групп населения, в первую очередь — детей и подростков. Наличие йодного дефицита на 30% повышает риск развития хронических болезней*».

Изменение питания как проблему здоровья обсуждает академик Российской академии медицинских наук Б.Т. Величковский в книге «*Реформы и здоровье населения страны*» (М., 2001). Он пишет: «*Ведущим фактором в детской возрастной группе является недостаточное питание. Отсутствие полноценного питания привело к тому, что в 1999 г. 10% призывников отличались дефицитом веса; более 40% беременных женщин страдали анемией, а большинство детей и молодежи не получало необходимого набора пищевых веществ и витаминов*».

Главный государственный санитарный врач РФ, академик РАМН Г.Г. Онищенко сообщил в сентябре 2007 г.: «*За последние пять лет общая заболеваемость детей возросла на 16%. Более 32% шести–семилетних детей не готовы к систематическому обучению в школе. Еще совсем недавно мы толковали об акселерации, теперь же отмечается ухудшение показателей физического развития, нарастание процессов децелерации.*

Причины? Их много. Одну из главных выявляют ежегодные эпидемиологические исследования. Это значительные нарушения, связанные с несоответствием между калорийностью пищи и фактическими энерготратами, с разбалансировкой рациона по основным пищевым веществам. Результат? У 10% детей снижены показатели роста, веса, 7% страдают ожирением. В большинстве российских регионов в рационах питания детей дефицит витаминов, макро- и микронутриентов… К сожалению, многие беды питания школьников — результат недостаточного финансирования из бюджетов различных уровней. При средней стоимости завтраков в сельских районах 3–10 рублей, в городах от 7–15 рублей и обедов в сельских районах 5–16 рублей, в городах 18–20 рублей, из местных бюджетов на организацию питания

выделяются деньги только для детей из малообеспеченных и многодетных семей, и из расчета 1,5 рубля на ребенка»[3].

Результатом реформы стал и тот новый для России факт, что значительная часть продуктов питания, поступающих в торговлю, *фальсифицированы*. Масштабы фальсификации, судя по сводкам МВД, значительны. Фальсифицированную водку потребляют миллионы людей — из них в течение 15 лет ежегодно около 30 тыс. (а в 1994 г. — 55,5 тыс. человек) кончали смертельным исходом (см. табл. 1-1).

В результате реформы на длительный период произошла *архаизация* всей системы производства и распределения продуктов питания. Прежде всего резко сократилась доля сырых продуктов, перерабатываемых в пищевой промышленности. В животноводстве и в сфере переработки продукции имели место снижение товарности и регресс в технологии и санитарии. Если производство мяса за годы реформы в 1990-е гг. упало в целом в два раза, то переработка скота на мясокомбинатах — в четыре раза. В начале реформ в целом ряде городов и регионов РФ промышленная выработка мяса была вообще прекращена[4].

Кратко рассмотрим официальные статистические данные о динамике потребления различных продуктов питания в РСФСР и РФ.

В РСФСР *молоко* и *молочные продукты* были важнейшим источником питания и особенно — источником ценного белка животного происхождения. В 1990 г. молоко и молокопродукты обеспечивали 17,1% калорийности среднего суточного рациона. В результате реформы потребление молока стало быстро снижаться как в абсолютном измерении, так и относительно, в структуре потребляемых продуктов. В 1995 г. молокопродукты обеспечивали 12,9% калорийности среднего суточного рациона, в 2000 г. — 9,8%, в 2005 г. — 10,8%, в 2010 г. — 11,7%, в 2012 г. — 12%.

На рис. 2-1 представлен график изменения по годам среднего душевого потребления молока и молочных продуктов (в пересчете на цельное молоко). Уже в 1960-е гг. в РСФСР был достигнут высокий уровень молочного животноводства, так что потребление молока возросло с 255 кг в 1960 г. до 331 кг — в 1970 г. Этот уже весьма высокий, по международным мер-

[3] *Онищенко Г.* По ком звонит школьный звонок // Российская газета. Федеральный выпуск № 4458. 5.11.2007.

[4] В связи с обсуждением в Интернете опасности проникновения в Россию с импортным мясом возбудителей болезни «коровье бешенство» (или болезнь Кройцфельда-Якоба у человека), участники дискуссии сообщили такие сведения: «По данным, которые мы получили в АО "Росмясомолпром", в Москве, Санкт-Петербурге, Псковской, Тамбовской, Астраханской, Пензенской, Ростовской, Кемеровской, Читинской, Амурской и Магаданской областях, Калмыкии, Дагестане, Северной Осетии, Карачаево-Черкесии и Бурятии промышленная выработка мяса вообще практически прекращена».

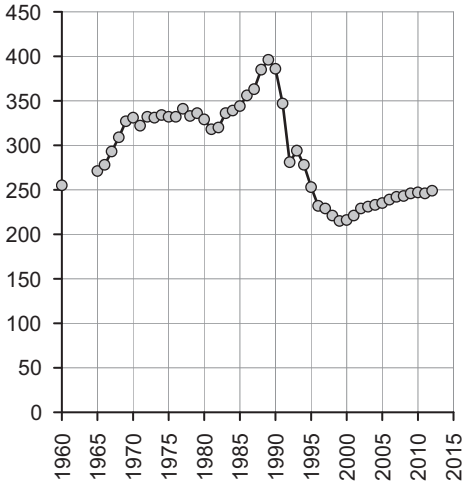


Рис. 2-1. Потребление молока и молочных продуктов в РСФСР и РФ (в пересчете на молоко) на душу населения в год, кг

кам, уровень поддерживался до начала 1980-х гг., а затем поднялся почти до 400 кг в год.

Перестройка экономической системы СССР уже в 1990 г. привела к некоторому снижению потребления молока, а радикальная реформа в России вызвала быстрое и резкое падение среднего уровня потребления — до 216 кг в 2000 г. К 2010 г. этот показатель постепенно вырос до 247 кг (в 2012 г. — 249 кг, а в малоимущих домашних хозяйствах — 171 кг, в Москве — в среднем 225 кг). Таким образом, вплоть до последнего времени не наблюдается признаков существенного роста — потребление стабилизируется на уровне начала 1960-х гг. — т. е. более чем в 1,5 раза ниже, чем перед реформой в конце 1980-х гг.

На потребление молока повлиял рост розничных цен. При этом *закупочные* цены выросли гораздо меньше. Поскольку приватизация перерабатывающей промышленности отрезала село от рынка, производство молока стало убыточным и начало свертываться — к 1998 г. упало в 1,7 раз и с тех пор стабилизировалось на уровне конца 1950-х гг. (График динамики производства молока приведен на рис. 5-46 в Разделе 5). В 2010 г. доля импортного молока и сухих сливок составляла 60,1%, в 2012 г. — 42,4%, в 2013 г. — 60%, в январе–сентябре 2014 г. — 50%. (Подробнее об импорте молокопродуктов см. далее — в табл. 5-23 Раздела 5).

Развитие современной пищевой промышленности, начиная с 1960-х гг., дало возможность перерабатывать значительную часть молока в ценные цельномолочные продукты питания. Набор этих продуктов в РСФСР был

весьма широк, цены — доступны, что позволило разнообразить и улучшить структуру массового питания.

Вследствие того, что спрос на молочные продукты был всегда высоким, при ликвидации планового хозяйства и либерализации цен именно эти продукты подорожали более всего и стали недоступны для большой части населения. В результате на первом же этапе рыночной реформы массовое производство цельномолочных продуктов было свернуто. Оно начало выходить на стабильный режим лишь в 1995–1996 гг., и в последние 5 лет остается на уровне производства почти в два раза более низком, нежели в последние годы существования советской экономической системы (рис. 2-2).

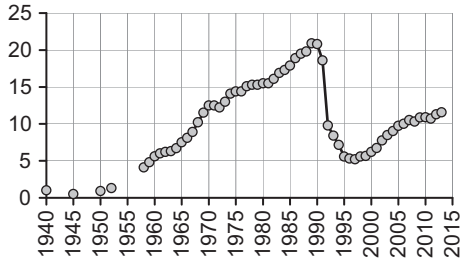


Рис. 2-2. Производство цельномолочной продукции в РСФСР и РФ (в пересчете на молоко), млн т

Характерный штрих: доля импортного сыра в товарных ресурсах составляла в 2005 г. 46,5%, в 2010 г. — 47,5%, в 2013 г. — 48%, в январе–июне 2014 г. — 45%. Отечественное производство сыров жирных (включая брынзу) за 1990–1997 гг. сначала сократилось в 2,6 раза, а затем выросло к 2012–2013 гг. до 451–429 тыс. т (в 1990 г. — 458 тыс. т). Современные цельномолочные продукты занимают теперь существенное место лишь в питании благополучной части населения Российской Федерации.

Импортные поставки улучшаются: так, в 2000 г. были установлены ненадлежащее качество и (или) опасность у 36,4% импортной цельномолочной продукции, в 2005 г. — у 5,3%, в 2010 г. — 3,9%, в 2011 г. — 2,6%, в 2012 г. — 3,5%. Для сравнения, в 1987 г. госинспекциями системы Минторга РСФСР было забраковано 3,2% молока и молочных продуктов от общего объема выборочно проверенного товара.

В ходе реформы спад потребления молока и молочных продуктов происходил неравномерно, так что одни регионы оказались затронуты им гораздо сильнее, чем другие. Например, Приморский край испытал очень глубокий спад потребления: в период с 1990 по 1999 гг. — в 3,6 раза, в по-

следние годы это положение медленно выправляется. В 2000 г. потребление молока и молочных продуктов в Приморском крае было в 2,6 раза ниже, чем в среднем по России, в 2005 г — в 2,1 раза, в 2010–2012 гг. — в 1,6–1,7 раза.

Из широкого набора потребляемых в РСФСР и Российской Федерации молочных продуктов особо выделим *животное масло* (сливочное и в меньшей степени — топленое). В традиционной структуре питания в России масло всегда занимало важное место как ценный продукт, уровень потребления которого многое говорил о благосостоянии семьи. Уже в 1970-е гг. в РСФСР был достигнут высокий и устойчивый уровень потребления масла, и оно как столовый продукт практически вытеснило маргарин.

Дальнейшее повышение уровня жизни в 1980-е гг. повлекло за собой значительный рост производства животного масла (рис. 2-3). Но в результате радикальной реформы, уже начиная с 1990 г., наблюдался резкий спад производства.

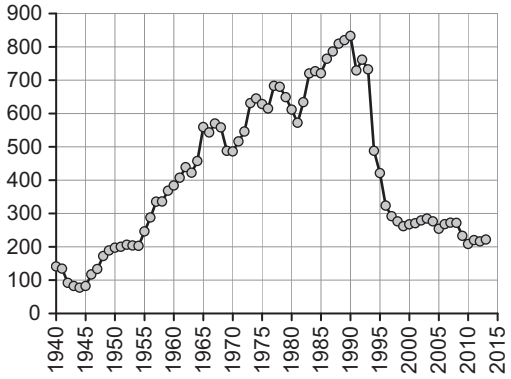


Рис. 2-3. Производство животного масла в РСФСР и РФ, тыс. т

За годы реформы, по сравнению с 1990 г., производство животного масла в России снизилось почти в четыре раза — до уровня начала 1950-х гг., восстановления производства даже в самые последние годы не происходит. В некоторой степени спад производства компенсируется импортом, который составляет около трети товарных ресурсов животного масла (в 2005 г. — 35,8%, в 2010 г. — 32,2%, в 2013 г — 36%, в январе–июне 2014 г. — 40%). По оперативным данным, импорт сливочного масла в 2013 г. составил 115 тыс. т, сыра и творога — 431 тыс. т.

С 1990 г. началось быстрое сокращение и потребления сливочного масла — для большой части населения оно стало не по карману как продукт обыденного питания (рис. 2-4). Повышение средних доходов населения в 2000-х гг. в малой степени сказалось на среднем потреблении масла.

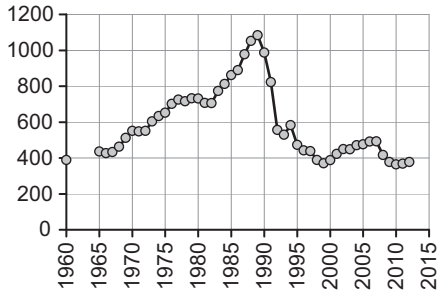


Рис. 2-4. Розничная продажа масла животного в РСФСР и РФ, тыс. т

В начале реформ отмечались ухудшение качества поступающего в розничную торговлю сливочного масла и его фальсификация в больших масштабах (добавление растительных жиров и др.). В результате выборочных инспекционных проверок, например, в 1995 г. забраковано или снижено в сортности 56%, в 1997 г. — 55,7%, в 2001 г. — 40%, в 2004 г. — 53,4% импортного сливочного и топленого масла. С середины 2000-х гг. ситуация выправлялась, поднималась и оценка качества поступающего в розничную торговлю импортного животного масла. В 2005 г. доля некачественного и опасного импортного животного масла снизилась до 5%, а в 2006 г. она составляла 10,6%, в 2007 г. — 15,6%, в 2010 г. — 0,2%, в 2012 г. — 0,3%, в январе–сентябре 2013 г. — 1,9% (для сравнения, в 1987 г. госторгинспекциями Минторга РСФСР было забраковано 3,7% животного масла).

Надо отметить и такую небольшую, но красноречивую деталь. В новых экономических условиях оказалось подорванным даже производство специальных сортов сливочного масла, составлявших гордость российской пищевой промышленности и всегда имевших большой спрос на внутреннем и мировом рынке. На рис. 2-5 показана динамика производства животного масла в Вологодской области и сливочного масла «Вологодское» в РФ.

Напротив, с 1998 г. по 2003 г. наблюдался резкий — более чем в 4 раза — рост производства животных масел «с белковыми и другими наполнителями». Так, в 2003 г. было произведено 26,9 тыс. т таких масел, а сливочного масла сорта «Вологодское» — 2,1 тыс. т. С 1998 г. почти в 5 раз выросло производства майонеза, достигнув в 2013 г. 840 тыс. т — это уже более чем вдвое выше объемов розничных продаж животного масла. После четырехкратного спада быстрыми темпами восстанавливается с 1996 г. производство эрзаца сливочного масла — маргарина: в 2013 г. был превышен максимальный уровень РСФСР 1987 г. График динамики производства майонеза и маргарина представлен на рис. 2-6.

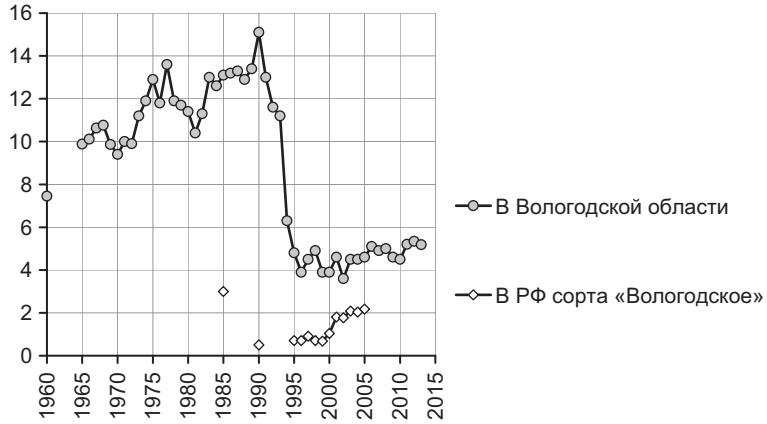


Рис. 2-5. Производство в РСФСР и РФ животного масла в Вологодской области и сливочного масла сорта «Вологодское» в РФ, тыс. т

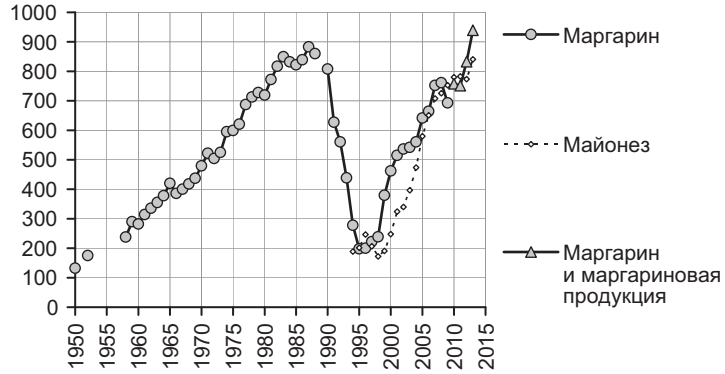


Рис. 2-6. Производство маргарина и майонеза в РСФСР и РФ, тыс. т

В конце 2000-х гг. рос и импорт маргарина. Так, в 2005 г. доля импорта маргариновой продукции в ее товарных ресурсах составляла 10,4%, а в 2010 г. — 18%.

По-иному происходило реформирование производства *растительного масла*. На первом этапе реформы (к 1997 г.) оно сократилось в 1,7 раза, а затем резко выросло, четырехкратно превысив относительно стабильный советский уровень 1970–1980-х гг. — в 1 млн т (рис. 2-7). В основном такой рост обусловлен производством подсолнечного масла.

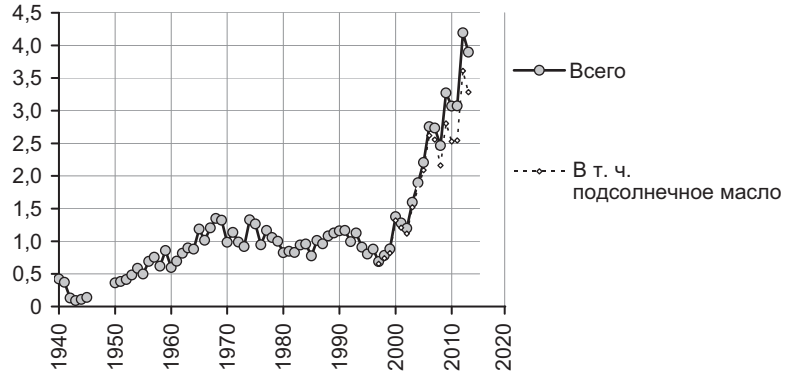


Рис. 2-7. Производство растительного масла в РСФСР и РФ, млн т

Более высокими темпами, чем в советский период, в России идет рост потребления растительного масла. За предыдущие 30 лет к 1990 г. его потребление выросло в 1,8 раза — до 10,2 кг на душу населения, затем, в 1991–1994 гг., наблюдался спад на треть — до 6,7 кг. За 15 лет, с 1995 г. потребление растительного масла выросло уже вдвое и в 2012 г. составило 13,7 кг на душу населения — на треть выше максимального советского уровня потребления (в малоимущих домашних хозяйствах в 2012 г. — 9,0 кг). Для справки: в 2009 г. в США потребление растительного масла составляло 31 кг на душу населения, во Франции — 22 кг, в Италии — 28 кг, в Финляндии — 11 кг, в Японии — 12 кг. (Динамику потребления растительного масла см. в Приложении на граф. 2-10.) Заметим, что несмотря на значительный рост производства растительного масла, доля его импорта в товарных ресурсах составила: в 2005 г. — 31,9%, в 2010 г. — 23,9%, в 2011 г. — 22%, в 2013 г. — 19%. По оперативным данным 2013 г., импорт пальмового масла и его фракций составил 747 тыс. т.

В структуре питания в России *мясо и мясные продукты* занимают по своей важности примерно такое же место, как и молоко. В 1990 г. они давали 15% калорийности среднего суточного рациона, в 1995 г. — 14,3%, в 2000 г. — 12,1%, в 2005 г. — 13,2%, в 2010 г. — 15,9%, в 2012 г. — 16,6%, т. е. примерно через два десятка лет возвращены и даже превышены предреформенные значения по этому показателю.

Уровень потребления мяса, свойственный развитым промышленным странам, был достигнут в РСФСР в 1960-е гг. В 1960 г. он составлял 41 кг, в 1970 г. — 46 кг и в 1980 г. — 57 кг на душу населения. В 1989–1990 гг. этот уровень составлял (в пересчете на мясо) около 70 кг.

После 1990 г. потребление мяса в России стало быстро сокращаться и упало за первые десять лет реформ почти вдвое — до уровня середины

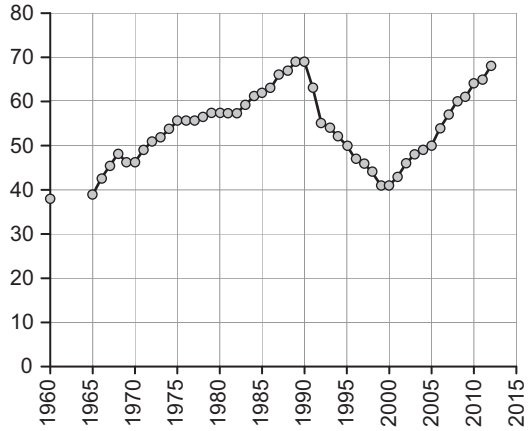


Рис. 2-8. Потребление мяса и мясопродуктов в РСФСР и РФ (в пересчете на мясо, без субпродуктов II категории и жира-сырца) на душу населения в год, кг

1960-х гг. (около 40 кг на душу населения). В 2000-х гг. наблюдается постоянный рост потребления мяса и мясопродуктов — примерно в темпе конца 1980-х гг. Дореформенный уровень потребления мяса и мясопродуктов достигнут в 2013 г., и, возможно, будет превышен в 2014–2015 гг. (рис. 2-8).

Обеспечение населения мясом в РФ в значительной степени стало базироваться на импорте, и, по сравнению с советским хозяйством, зависимость питания от поставок из-за рубежа приобрела качественно новый характер. В 1990 г. в РСФСР было импортировано из-за рубежа 787 тыс. т мяса и мясопродуктов (за вычетом экспорта), т. е. 5,3 кг на душу населения или около 7,6% потребления (или 12,2%, включая поставки из республик СССР). В 1997 г. в Россию из зарубежных стран, исключая СНГ, было импортировано 1786 тыс. т мяса и мясопродуктов (за вычетом экспорта), т. е. 12,2 кг на душу населения или около 26,5% потребления (или 35,5%, включая поставки из СНГ). В 2004 г. *из стран вне СНГ* было импортировано 2115 тыс. т или 34,4% потребления, в 2005 г. — 2543 тыс. т или 35,8% потребления. Затем к 2010 г. эта зависимость снизилась до 26,4% — в основном за счет роста производства мяса птицы. Импорт же говядины и баранины продолжал расти. Так, их доля в товарных ресурсах выросла в 2005–2010 гг.: для говядины — с 48,9% до 61,1%, для баранины — с 13,9% до 18,3% (в 2008 г. — 26,8%). За эти же годы доля импортной свинины, наоборот, снизилась с 56,7% до 37,8%. В целом зависимость от импорта мяса пока остается в РФ на высоком уровне. В 2012 г. доля импорта говядины в товарных ресурсах составила 62% (в 2013 г. —59%), свинины — 37% (в 2013 г. — 31%), птицы — 14% (в 2013 г. — 13%). (Динамика доли импортного мяса в товарных ресурсах представлена в Разделе 5 на рис. 5-49.)

Важно отметить, что в 2005–2013 гг. наблюдался достаточно резкий спад суммарной доли импорта мяса и мясопродуктов в их товарных ресурсах — с 35 до 20%. Это явление объясняется не только ростом производства мяса птицы и свинины (рис. 2-9 и рис. 2-10), но и загрузкой импортным и отечественным сырьем мясоперерабатывающих мощностей. Следует учесть, что к мясопродуктам относятся — колбаса, мясокопчености, мясные и мясорастительные консервы, котлеты, пельмени и т. п. То есть в располагаемых ресурсах они считаются произведенными в России, даже если сырьем для них послужило импортное мясо. Доля импорта отдельно мяса в его товарных ресурсах в 2002 г. составляла 47%, в 2005 г. — 45,9%, в 2010 г. — 34%, в 2012 г. — 30%. Такой разрыв с данными о суммарной доле импорта мяса и мясопродуктов (см. Раздел 5 рис. 5-49) косвенно свидетельствует и о снижении содержания собственно мяса в потребляемых россиянами мясопродуктах. (Некоторые сведения об импорте мяса и мясопродуктов в последние годы представлены в Разделе 5 в табл. 5-24.)

Значительная часть поступавших в Россию по импорту мяса и мясной продукции не соответствовала стандартам качества. В 1999 г. было забраковано и снижено в сортности 70,1% импортного мяса, в 2000 г. — 53,5%; затем ситуацию удалось изменить: в 2006 г. забраковано 5,5% импортного мяса и птицы, в 2010 г. — 5,8%, в 2011 г. — 2,3%, в 2012 г. — 3,6% (для сравнения, в 1987 г. госторгинспекциями Минторга РСФСР было забраковано 6,6% проверенного мяса и мяса птицы).

По потреблению мяса в Российской Федерации резко выделяется Москва. Здесь в 1990 г. на душу населения потреблялось мяса и мясных продуктов в полтора раза больше, чем в среднем по России. За годы реформы потребление мяса москвичами резко снизилось, но относительно общего уровня РФ оно остается высоким (в среднем выше на 15% за 2008–2012 гг., а в Московской области — выше на 35%). В 2012 г. в малоимущих домашних хозяйствах потребляли 52 кг мяса и мясопродуктов на человека, т. е. на 24% ниже среднего.

Отдельно надо сказать о производстве и потреблении *свинины*.

Свиноводство — отрасль интенсивного животноводства, позволяющая с высокой экономической эффективностью производить ценный сорт мяса в промышленных условиях. Особенно интенсивное развитие современных форм производства свинины происходило в РСФСР в 1980-е гг. Реформа привела к разрушению отрасли и быстрому откату в уровне производства далеко назад — ниже уровня 1960 г. (рис. 2-9).

Кроме того, происходила значительная деградация технологической базы свиноводства и снижение его эффективности. Если в 1986 г. на сельскохозяйственных предприятиях содержалось 85,6% всего поголовья свиней, то в 2000 г. — только 53,8% (и еще 2,6% — в фермерских хозяйствах), в 2005 г. — 53% (4,1% у фермеров), в 2010 г. — 62,8% (4,6% у фермеров).

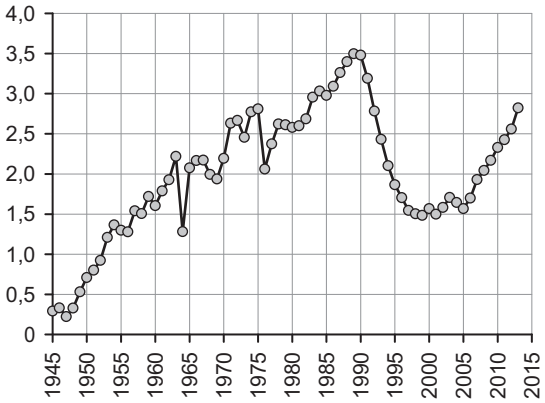


Рис. 2-9. Производство свинины (в убойном весе) в РСФСР и РФ, млн т

В 2011–2013 гг. 30–20% свиней содержались на личных подворьях сельских жителей и 3,9–2,4% — у фермеров.

В последние годы изменились и технологии производства свинины. Если в 1983 г. было произведено 2,955 млн т свинины и при этом содержалось 39,1 млн голов свиней, то в 2013 г. содержалось вдвое меньше свиней (19,1 млн голов), а получено примерно столько же свинины — около 2,8 млн т. (О кормах для животных подробнее см. в Разделе 5. Сельское хозяйство.)

Помимо свинины другим продуктом, позволяющим быстро нарастить интенсивное промышленное производство источника ценного животного белка, является *мясо птицы*.

В РСФСР в 1970-е гг. была предпринята широкая программа строительства птицефабрик мясного направления и сети заводов по производству комбикормов и их компонентов (антибиотиков, витаминов, белковых добавок и др.). Это позволило за 15 лет увеличить производство мяса птицы почти в три раза.

В ходе реформы эта производственная система была подорвана. Отечественное производство резко упало (почти втрое за 1990–1997 гг.) и начало восстанавливаться только с 1998 г. (рис. 2-10). В начале 2010-х гг. производство мяса птицы стало выходить на дореформенный тренд роста.

В период реформы снизилось и качество продукции: в 1997 г. при проверке было забраковано или снижено в сортности 38,9% проинспектированного мяса птицы отечественного производства, в 2000 г. — 31,0%, 2004 г. — 20,3%. Затем постепенно положение улучшалось: в 2006 г. было забраковано 12% отечественного мяса птицы, в 2010 г. — 7,3%, 2011 г. — 7,2%, 2012 г. — 3%.

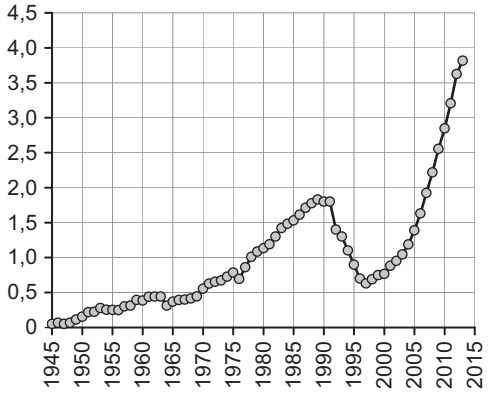


Рис. 2-10. Производство мяса птицы в РСФСР и РФ (в убойном весе), млн т

Разрушение отечественного птицеводства привело к захвату российского рынка зарубежными поставщиками. В 1997 г., например, импорт превысил отечественное производство в два раза (тогда в РФ было ввезено 1,14 млн т мяса птицы), а в 2002 г. импорт мяса птицы составил 1,37 млн т, что было в 1,2 раза больше объемов его производства в РФ. В последние годы ситуация выправляется. В 2005 г. импорт составил 1,32 млн т, в 2006 г. — 1,28 млн т, а к 2011 г. он снизился до 0,41 млн т (в 2013г. было импортировано 0,52 млн т свежего и мороженого мяса птицы).

Отечественное производство мяса птицы уже почти вдвое превышает максимальные советские уровни. Вместе с тем изменились технологии производства и «вкус» мяса птицы. Если в 1990 г. было произведено 1,8 млн т мяса «синих куриц» (тогда содержалось 660 млн голов птицы), то в 2013 г. птицы содержалось в 1,3 раза меньше (495 млн голов), а мяса было получено в 2,1 раза больше (около 3,8 млн т).

Частных успехов реформированного птицеводства пока недостаточно для осветления общей мрачноватой картины производства в РФ скота и птицы на убой. По этому показателю РФ находилась в начале 2010-х гг. на уровне РСФСР середины 1980-х гг. Отбросив Россию по этому показателю на четверть века назад, курятина «выиграла конкурентную борьбу» у говядины. (График структуры и динамики производство скота и птицы на убой см. далее на рис. 5-50 в Разделе 5.)

В ходе урбанизации, которая проходила в СССР с 1960-х гг., складывался современный *«городской»* тип питания большинства населения России. Одним из его важных признаков был рост масштабов промышленной переработки мяса и производства мясных изделий — *полуфабрикатов и колбас*.

Потребление этих продуктов, облегчающих ведение домашнего хозяйства, стало рассматриваться как необходимое. Недостатки в снабжении ими приобрели даже символический смысл и вызывали острое недовольство населения.

Ускоренный рост их производства начался за несколько лет до перестройки. Выпуск мясных полуфабрикатов был налажен не только на предприятиях пищевой промышленности, но и в системе общественного питания, так что непосредственно в жилых районах была создана сеть так называемых магазинов «кулинарии».

Изменение экономической системы уже на самом первом этапе реформы вызвало удивительно быстрый, обвальный спад производства мясных изделий (это видно на рис. 2-11). Восстановление и рост производства колбасы наблюдался в 2000–2008 гг. Производство мясных полуфабрикатов в 2000-х гг. начало восстанавливаться, быстро превысило дореформенный уровень и вышло на тренд роста в советский период.

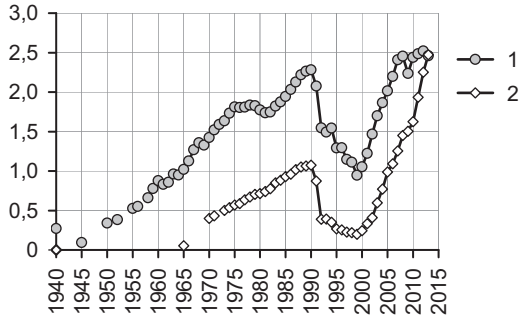


Рис. 2-11. Производство мясных изделий в РСФСР и РФ, млн т
(1 — колбасные изделия; 2 — мясные полуфабрикаты)

Следует отметить, что регресс в организации домашнего приготовления пищи выражался в сокращении не только производства мясных полуфабрикатов, но и вообще в промышленном производстве продуктов, готовых к быстрому употреблению (пищевых концентратов, продуктов из картофеля и др.). Например, производство *пищевых концентратов* сократилось с 1990 г. к 1996 г. примерно в 10 раз — с 226 до 26,3 тыс. т. Производство *продуктов из картофеля* сократилось примерно в 6 раз (за 1990–1994 гг. — с 26,9 до 4,2 тыс. т). Начиная с 1970-х гг. в РСФСР наращивалось производство всех тех пищевых «фастфудов», которые считаются нынче атрибутами цивилизованного западного образа жизни, — кукурузных и злаковых хлопьев, картофельных «чипсов», сухих супов и т. д. Однако производство

этой «городской» продукции не сопровождалось распространением модных образов ее потребления. В ходе реформы в 1990-е гг. старое производство было свернуто, но затем быстро, уже в другом виде, наращивается, начиная с 2000 г. Так, производство пищевых концентратов увеличилось более чем втрое — с 36,2 до 111,5 тыс. т за 1999–2009 гг., а свежезамороженных овощей в 7 раз — с 1,9 до 12,8 тыс. т (в 1990 г. — 3,3 тыс. т). За 2000–2013 гг. производство плодоовощной замороженной продукции выросло в 30 раз — с 1,5 до 45 тыс. т. Производство картофельных «чипсов» выросло за 2000–2012 гг. в 16 раз — с 7,6 до 125 тыс. т, а в целом производство продуктов из картофеля выросло в 24 раза — с 7,9 до 186 тыс. т за 2000–2013 гг.

Практически ликвидировано за время реформы, к 2005 г., производство *сухофруктов* — традиционного продукта питания в России. Возрождение отрасли началось в конце 2000-х гг. (рис. 2-12). После 2009 г. этот показатель не публикуется, а с 2010 г. приводятся данные о суммарном производстве сушеных фруктов, ягод и орехов.

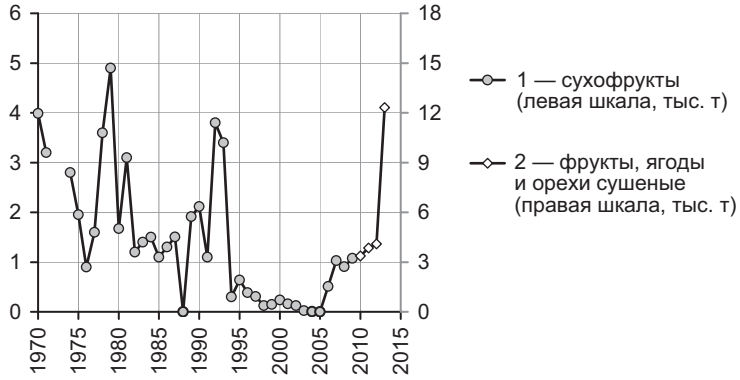


Рис. 2-12. Производство: 1 — фруктов сушеных в РСФСР и РФ (левая шкала, тыс. т) и 2 — фруктов, ягод и орехов сушеных в РФ (правая шкала, тыс. т)

К числу важнейших продуктов питания, богатых белком, относятся куриные *яйца*. За советский период после Великой Отечественной войны в стране было создано крупное промышленное птицеводство, и производство яиц в СССР возросло с 7,5 млрд в 1946 г. до 84,8 млрд в 1989 г. (в 1913 г. в России в границах СССР было произведено 9,5 млрд шт. яиц). В РСФСР в 1988–1989 гг. производство яиц удерживалось на уровне 49 млрд шт. На душу населения потреблялось 297 шт. яиц в год (1990 г.). Этот показатель резко снизился до 208 шт. яиц в 1996 г., а затем плавно рос: в 2000 г. —

229 шт., 2005 г. — 251, 2010 г. — 269, 2012 г. — 276 шт. яиц на душу населения (достигнут уровень потребления начала 1980-х гг.). Однако в малоимущих домохозяйствах в том же 2012 г. потребляли всего 160 шт. яиц на человека (на 42% меньше среднего уровня). В аналогичном темпе происходили пореформенные изменения и в производстве яиц. Этот процесс представлен на рис. 2-13.

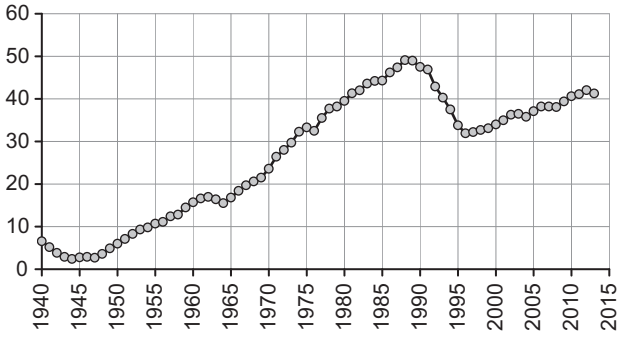


Рис. 2-13. Производство яиц в РСФСР и РФ (в хозяйствах всех категорий), млрд шт.

После 1996 г. наметился рост производства яиц, который продолжается и до настоящего времени, но меньшими темпами, чем в поздний советский период. Поскольку импорт и экспорт яиц незначительны (примерно 2% и менее 1% соответственно), эти данные отражают уровень потребления яиц населением РФ. (График динамики потребления яиц на душу населения см. в Приложении на граф. 2-18.)

В СССР был создан большой океанский рыболовецкий флот, и в 1980 г. улов *рыбы* на душу населения составлял у нас 36 кг (в США — 16 кг, в Великобритании — 15 кг). Более 70% улова в СССР приходилось на РСФСР. За 1980-е гг. улов рыбы в СССР вырос почти на треть, а в РСФСР достиг к 1987–1988 гг. 56 кг на душу населения. С 1989 г., когда началась рыночная реформа, объемы улова стали стремительно падать. После стабилизации в 1995 г. на уровне, в два с лишним раза более низком, чем в конце 1980-х гг., в 2000–2004 гг. падение уловов продолжилось. С 2005 г. наметилось восстановление — к 2013 г. достигнут уровень середины 1960-х гг. (рис. 2-14).

В 2012 г. улов рыбы и добыча других видов водных биоресурсов составил, по данным Росрыболовства, 4,27 млн т (95% приходится на океаническое рыболовство, улов во внутренних пресноводных объектах составил 0,17 млн т), а по данным Росстата добыча (производство) основных видов продукции рыболовства составила 1,45 млн т (в том числе рыба живая,

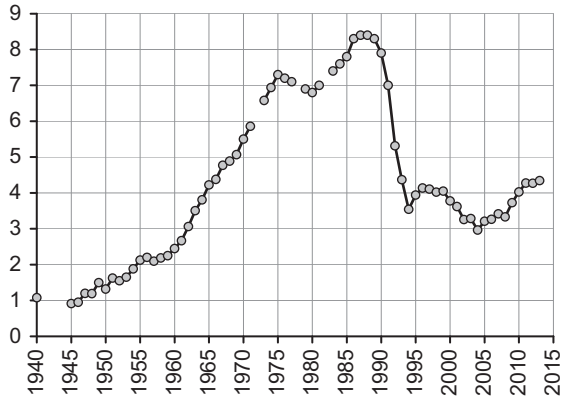


Рис. 2-14. Улов рыбы и добыча других морепродуктов в РСФСР и РФ, млн т (с 2010 г. — по данным Росрыболовства)

свежая или охлажденная; ракообразные немороженые; устрицы; водные беспозвоночные прочие — живые, свежие или охлажденные; биоресурсы водные прочие).

Рыба была и остается важным экспортным продуктом в России и дает значительную валютную выручку. Во время реформы, несмотря на двукратное снижение улова, экспорт рыбы и рыбопродуктов вырос на 40% (табл. 2-5).

Таблица 2-5

Экспорт* рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов из РСФСР и РФ, тыс. т

	1989	1990	1995	2000	2005	2010	2012
Рыба свежая и мороженая	1245	1142	1098	1060	1265	1566	1608
Ракообразные и моллюски	…	(1992) 45,3	11,5	68	44	50	44

* — Включая рыбу, рыбопродукты и морепродукты, выловленные (добытые) и проданные вне зоны действия таможенного контроля.

Изменилось и направление российского рыбного экспорта: если перед реформой в 1989–1990 гг. в страны дальнего зарубежья направлялось 43–45% экспортных поставок, то в 2010–2012 гг. — 98%.

Спад улова и увеличение экспорта рыбы в питании россиян теперь восполняет импорт, причем на 96–99% из стран дальнего зарубежья (в 1989 г. доля такого импорта составляла 1,7%, в 1990 г. — 0,25%, в 2012 г. — 98,9%).

Таблица 2-6

Импорт рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов в РСФСР и РФ, тыс. т

	1989	1990	1995	2000	2005	2010	2012
Рыба свежая и мороженая	795	392	311	328	787	791	739
Ракообразные и моллюски		(1992) 0,2	4,5	8,6	63	83	81

Качество импортной рыбы и рыбопродуктов в большинстве случаев ниже, чем у отечественной продукции: в 1995 г. было забраковано и снижено в сортности 54,9% импортной рыбы и рыбопродуктов (и 24% отечественной), в 2004 г. — 31,3% (и 20,6%), в 2006 г. — 20,8% (и 35,1%), в 2010 г. — 14,7% (и 12%), в 2012 г. — 22% (и 4%). Для сравнения, в 1987 г. госторгинспекциями Минторга РСФСР было забраковано 10,4% проверенной рыбы и сельди.

В советское время поставляемая отечественными рыбаками свежемороженая рыба была дешевым продуктом массового потребления. При либерализации цен в 1992 г., когда ценообразование стало исходить из критерия максимальной прибыли, рыба подорожала относительно выше, чем мясо. Если за 1992–1995 гг. розничная цена говядины в РФ возросла в 1338 раз, то цена свежемороженой рыбы (без деликатесной) — в 4188 раз (рост в три с лишним раза больше, чем у цены на говядину).

Падение улова и повышение цены сопровождались в РФ сокращением потребления рыбы. По сравнению с 1980-ми гг. оно упало к 1995 г. более чем в два раза. Затем наметился восстановительный рост, и потребление в 2012 г. (17,1 кг) вышло на уровень конца 1960-х гг. (Этот процесс представлен на рис. 2-15.) В малоимущих домохозяйствах потребление рыбы и рыбных продуктов в 2012 г. составляло 14 кг на человека, а у самых обеспеченных — вдвое выше (28 кг). У москвичей еще выше — в среднем 30,1 кг.

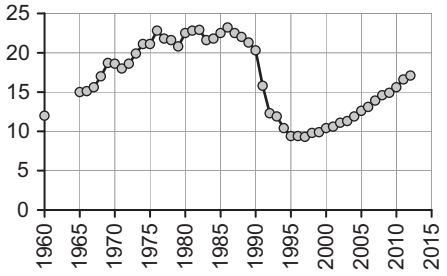


Рис. 2-15. Потребление рыбы и рыбопродуктов на душу населения в РСФСР и РФ в год, кг

Потребление *кондитерских изделий* и *сладостей* вместо чистого сахара — признак роста благосостояния и перехода к более современному типу питания. Вплоть до 1990 г. в РСФСР наблюдался довольно быстрый рост промышленного производства сладостей (по сравнению с уровнем 1970 г. объем их производства вырос на 45%). После 1990 г. произошел исключительно резкий, обвальный спад производства сахаристых кондитерских изделий (на 40% за два года), который продолжился, хотя и медленнее, до 1996 г. (рис. 2-16). Затем производство начало восстанавливаться, особенно быстро с начала 2000-х гг. Только в 2010 г. производство сладостей несколько превысило дореформенный уровень, но пока еще не вышло на дореформенный тренд развития.

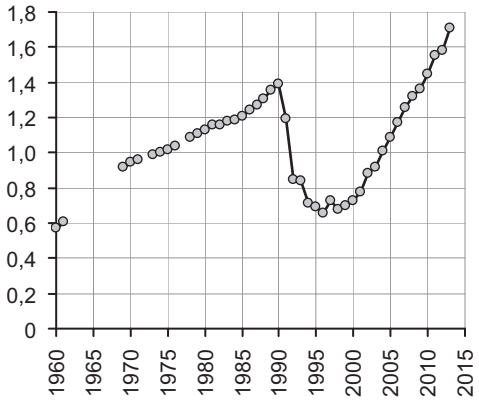


Рис. 2-16. Производство сахаристых кондитерских изделий в РСФСР и РФ, млн т (с 2009 г. — включая шоколад и какао)

Сходная ситуация наблюдалась и в производстве всех кондитерских изделий: устойчивый рост 1945–1985 гг., 1986–1990 гг. — ускорение, 1991–1996 гг. — более чем двукратный спад производства до уровня 1965 г., 1997–2008 гг. — восстановление производства до уровня 1990 г. (2869,3 тыс. т).

В 2013 г. (произведено 3264 тыс. т) на 14% превышен предреформенный максимум производства кондитерских изделий 1990 г. В 2010 г. доля импортных кондитерских изделий составляла в товарных ресурсах 11,1%, в 2012 г. — 12,1%, в 2013 г. — 11,9%.

В начале реформы упало и потребление сахара — с 47 кг на душу населения в 1990 г. до 30 кг в 1992 г. (т. е. на 36%). Затем потребление сахара начало восстановительно расти примерно в том же темпе, что и в 1970–1980-е гг., и достигло в 2011–2013 гг. своего пореформенного максимума — 40 кг на душу населения. В 2012 г. в малоимущих домохозяйствах потребление

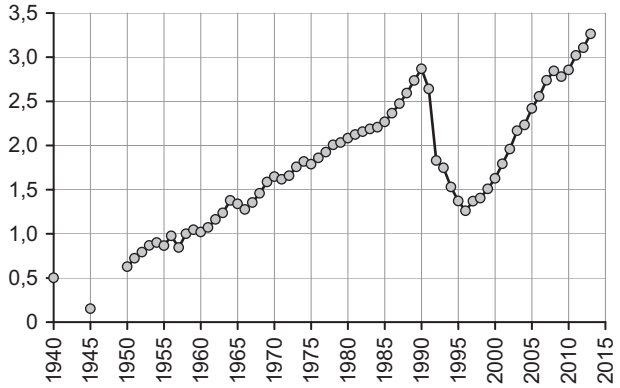


Рис. 2-17. Производство кондитерских изделий в РСФСР и РФ, млн т

сахара и кондитерских изделий составляло 23 кг на человека. (Динамика потребления сахара в России представлена на рис. 2-18.)

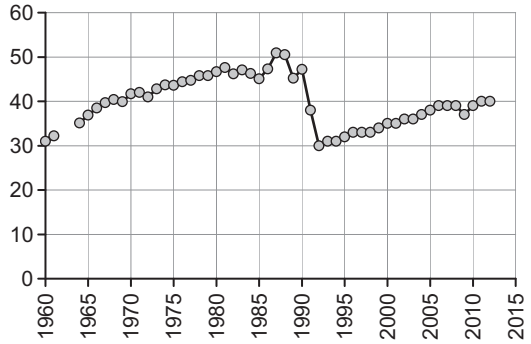


Рис. 2-18. Потребление сахара на душу населения в год, кг

Следует добавить, что снижение потребления сахара произошло на фоне успехов отечественных сахаропроизводителей. На старте реформ производство сахара-песка в России сначала снизилось (за 1989–1994 гг. в 1,5 раза), а затем начало быстро восстанавливаться и расти рекордными темпами. Уже в 2000-х гг. производство сахара в среднем превышало дореформенный уровень в 1,5 раза. В 2011 г. в России было произведено рекордное количество сахара-песка — 7,1 млн т (в 1990 г. — 3,7 млн т), в 2013 г. — 4,9 млн т. (Динамику производства сахара-песка см. в Приложении на граф. 2-21.)

Важнейшим продуктом питания в России был и остается хлеб. Всегда он был и наиболее доступным по цене продуктом. В ходе реформы произошло столь непропорциональное повышение цены на хлеб, что положение резко изменилось. Производство муки и хлеба в большой мере «ушло в тень». По официальной статистике, производство хлеба сильно сократилось (рис. 2-19), притом что — согласно бюджетным обследованиям — потребление хлебных продуктов снизилось незначительно. Согласно официальной статистике, количество зерна, используемого на пищевые цели, в самой РФ снизилось примерно вдвое. Это также может свидетельствовать о крупных масштабах теневого оборота зерна и муки.

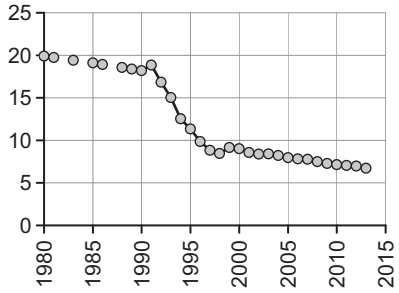


Рис. 2-19. Производство хлеба в РСФСР и РФ, млн т

В этих условиях получить точные данные о потреблении именно хлеба трудно. Оно маскируется тем, что в статистической таблице «Потребление основных продуктов питания» понятие «хлебные продукты» дается как агрегированное. Под «хлебными продуктами» понимается широкий спектр: «хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа, бобовые».

Как следует из бюджетных исследований, суммарное потребление «хлебных продуктов» меняется несущественно — со 125 кг в год на душу населения (в 1992 г.) до 118 кг (в 2013 г.). В малоимущих домохозяйствах потребление хлебных продуктов в 2012 г. составляло 83 кг на человека. (Динамику потребления хлебопродуктов см. в Приложении на граф. 2-27.)

Хлеб в повседневном рационе в какой-то мере может заменяться крупами и макаронными изделиями. Но их выпуск за 1992–1996 гг. гг. резко сократился. Затем производство макаронных изделий начало восстанавливаться, а производство круп растет весьма слабыми темпами (рис. 2-20).

Импорт круп незначителен: в 2000 г. — 28,5 тыс. т, в 2005 г. — 25,8 тыс. т, в 2010 г. — 28,8 тыс. т, в 2012 г. — 20,2 тыс. т. В 2005 г. было установлено ненадлежащее качество и (или) опасность у 54% импортных круп, в 2011 г. — 12%, в 2012 г. — 16%.



Рис. 2-20. Производство макаронных изделий (1 — левая шкала) и крупы (2 — правая шкала) в РСФСР и РФ, млн т

Несколько иная ситуация наблюдалась с потреблением в период реформы «второго хлеба» — картофеля (рис. 2-21). В годы резкого спада производства и потребления ключевых продуктов питания (мяса, молока, масла, яиц, рыбы, сахара) выросло потребление картофеля на душу населения — со 106 кг в 1990 г. до 127 кг — в 1993 г. (что сравнимо с показателями конца 1970-х гг.). Заметный спад потребления картофеля произошел после 1998 г. С 1999 г. по 2013 г. потребление картофеля существенно не изменялось, и находилось на уровне чуть выше предреформенного (в 2010 г. — 104 кг, в 2013 г. — 111 кг, а в эти же годы в малоимущих домохозяйствах — 60 кг). Существенно различается потребление картофеля и по регионам — например, в 2012 г. в Москве — 72 кг, в Чувашии — 183 кг.

В советский период уже с середины 1960-х гг. наблюдался устойчивый тренд снижения потребления картофеля — в основном за счет увеличе-

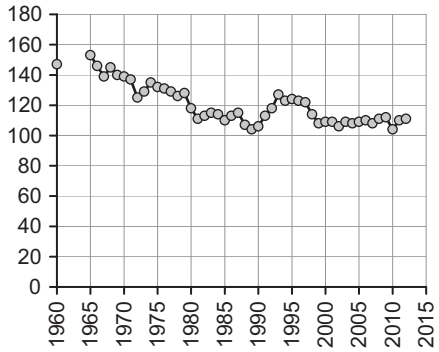


Рис. 2-21. Потребление картофеля на душу населения в РСФСР и РФ, кг

ния разнообразия в питании. Можно предположить, что если бы не было реформ и эта тенденция изменения рациона питания сохранялась, то в начале 2010-х гг. достаточным был бы уровень потребления примерно в 80 кг картофеля на душу населения (в США в 2007 г. этот показатель составлял 56 кг). (О снижении производства картофеля см. далее — в Разделе 5, рис. 5-34).

Эта тенденция не так заметна, поскольку производство картофеля почти полностью переместилось «на сотки» — в так называемые «хозяйства населения», и здесь привычным ручным трудом обеспечивается пореформенная стабильность в потреблении «второго хлеба» (рис. 2-21).

Важное место в питании занимают *алкогольные напитки*. По оценкам ВОЗ, потребление алкогольных напитков всех видов на душу населения в возрасте более 15 лет и старше в России в 2000 г. составляло 9,8 литров абсолютного алкоголя, в 2005 г. — 11 л, в 2008 г. — 11,5 л. Для сравнения, в 2008 г. во Франции этот показатель составлял 12,3 л, в Германии — 12 л, в США — 8,7 л, в Чехии — 15,3 л, в Эстонии — 14,3 л, в Молдавии — 20,6 л.

На рис. 2-22 показана динамика розничной продажи и производства водки и ликеров в РСФСР и РФ.

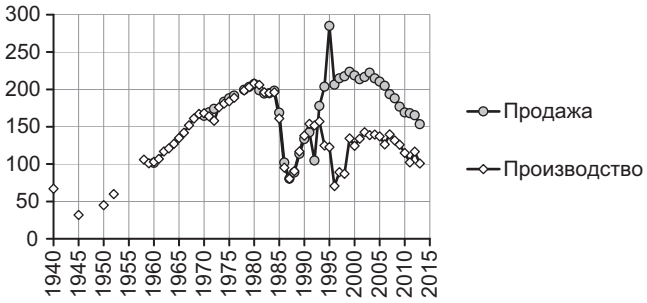


Рис. 2-22. Производство (1) и продажа (2) водки и ликеро-водочных изделий* (в натуральном выражении) в РСФСР и РФ, млн дкл

* — с 2000 г. включая коньяки, коньячные напитки (включая бренди, кальвадосы)

Здесь видно исключительно важное изменение, которое произошло в ходе реформ. До 1990 г. производство водки практически совпадало с уровнем продажи. Иными словами, вся продаваемая на рынке водка была произведена легально, с соответствующим контролем качества.

Уже в 1991 г. эти два показателя стали расходиться. Начиная с 1993 г. произошел резкий разрыв: легальное производство упало более чем в два раза, а объем продаж резко возрос при незначительном объеме легального импорта в 1990-х гг. В 1996 г. доля импорта в продажах водки и крепких

напитков составляла 7%, в 2000 г. — 1,6%, в 2005 г. — 8%, в 2010 г. — 10%, в 2012 г. — 12,5%. В 1996 г. лишь треть продаваемой на российском рынке водки была произведена легально. После 1999 г. этот разрыв сократился, но продолжает оставаться значительным. По данным Центра исследований федерального и региональных рынков алкоголя, до 2010 г. республики Северного Кавказа производили до 50% нелегального алкоголя (750 млн бутылок в 2009 г.). Сейчас их роль снизилась, но они остаются крупнейшими поставщиками — наряду с Московской и Ленинградской областями. В 2011 г. поставки нелегальной водки оценивались в 1 млрд бутылок, или треть всего рынка. В 2012 г. продажи водки и ликеро-водочных изделий составили 10,7 л на душу населения (в Москве — 16,5 л), а коньяков и коньячных напитков 0,9 л (в Москве — 1,7 л).

Резко упало потребление *вина* (динамика его производства и продажи представлена на рис. 2-23). Отметим, что за годы реформ площади виноградников сократились в период с 1990 г по 2011 г. в 2,3 раза. (Динамику изменения площадей многолетних насаждений — виноградников, хмеля, плодово-ягодных и др. — см. в Приложении на граф. 5-65–граф. 5-68.)

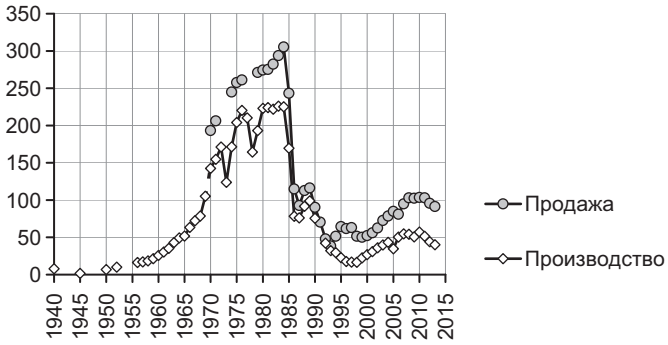


Рис. 2-23. Розничная продажа и производство* вина в РСФСР и РФ (без шампанских, игристых и газированных вин), млн дкл

* — до 1970 г. без плодово-ягодных вин

Доля импортных вин в продажах составляла: в 1980 г. — 19%, в 1985 г. — 30%, 1990 г. — 16%, 1996 г. — 56%, 2001 г. — 48%, 2005 г. — 67%, 2010 г. — 53%, 2012 г. — 51%. В целом продажи винодельческой продукции в 2012 г. составили 6,5 л на душу населения (в Москве — 9,7 л).

Напротив, существенно увеличилось потребление россиянами «праздничных» *шампанских*, игристых и газированных вин. В период реформы к концу 2000-х гг. их производство выросло более чем вдвое, а розничные продажи в 2013 г. были в 2,6 раза выше, чем в 1990 г. (рис. 2-24).

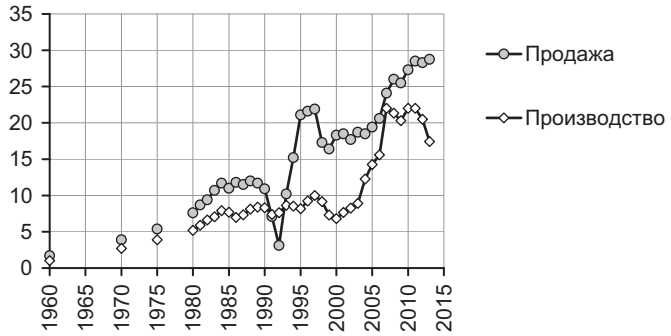


Рис. 2-24. Розничная продажа и производство шампанских, игристых и газированных вин в РСФСР и РФ, млн дкл

Вдвое выросла в годы реформы и доля продаж «праздничных» вин: в 1980 г. — 3%, 1985 г. — 4%, 1990 г. — 11%, в 1995 г. — 25%, 2000 г. — 26%, 2005 г. — 19%, 2010 г. — 21%, 2012 г. — 23%, 2013 г. — 24%. В целом продажи шампанских и игристых вин в 2012 г. составили 2 л на душу населения в Москве — 5 л).

Между производством и продажей *пива* в ходе реформы, как и в случае с водкой, также возникали разрывы, вызванные значительными объемами теневого производства и импорта (рис. 2-25). В 1996–1997 гг. разрыв в производстве и продажах пива составлял 147–151 млн дкл, а легальный импорт почти на порядок меньше — 17–14 млн дкл. Начиная с 1999 г. практически все производство пива «вышло из тени», и последовавший рост производства пива в России носил резкий характер. К концу 2000-х гг. и производство, и потребление пива в России стало втрое выше, чем в советский период. Заметим, что площади многолетних насаждений хмеля, напротив, сократились в период с 1990 г. по 2011 г. в 12 раз, а его валовой сбор снизился в 189 раз. Валовой сбор ячменя за эти же годы в среднем сократился более чем на треть. (Динамику изменения площадей многолетних насаждений — в том числе хмеля — и сбора ячменя см. в Приложении на граф. 5-68 и граф. 5-82.)

В последние пять лет наблюдаются снижение производства пива (по оперативным данным 2013 г. — до 833 млн дкл) и незначительная стагнация розничных продаж (в 2009–2013 гг. на уровне около 1000 млн дкл, что примерно втрое выше, чем в середине 1980-х гг.). Во время реформы происходило массовое, включая детей и подростков, приобщение к потреблению этого алкогольного напитка. В целом продажи пива в 2012 г. составили 71 л на душу населения (в Московской области — 101 л, в Вологодской — 109 л, в Омской — 125 л).

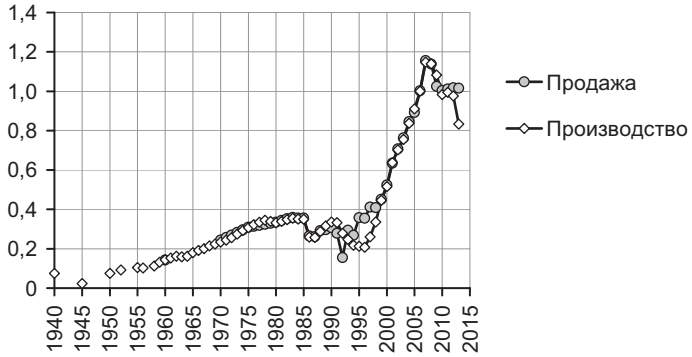


Рис. 2-25. Розничная продажа и производство пива и пивных напитков в РСФСР и РФ (в натуральном выражении), млрд дкл

На этом фоне красноречиво выглядит практически полная ликвидация производства в России *кваса* — любимого и распространенного ранее дешевого безалкогольного напитка. За один только 1992 г. его производство упало в 6 раз, и это падение продолжалось и дальше (рис. 2-26). Заметное оживление производства кваса наблюдается с 2007 г. — тогда стали учитываться все напитки брожения, а с 2009 г. ведется учет «напитков квасных». Производство этих современных квасных напитков в начале 2010-х гг. по объему достигло уровня производства традиционного кваса, как в начале – середине 1980-х гг.

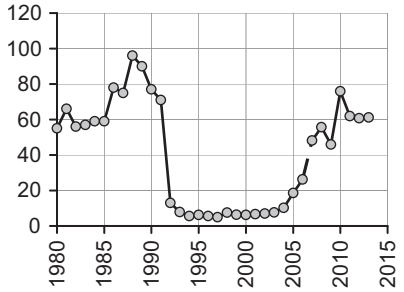


Рис. 2-26. Производство кваса и квасных напитков в РСФСР и РФ, млн дкл

Остается сказать, что к продуктам питания причисляется, несколько искусственно, и *табак*. Не вдаваясь в эту проблему, приведем динамику произ-

водства в России сигарет и папирос (рис. 2-27). Резкий — более чем двукратный — рост производства табачных изделий наблюдался в 1997–2002 гг.

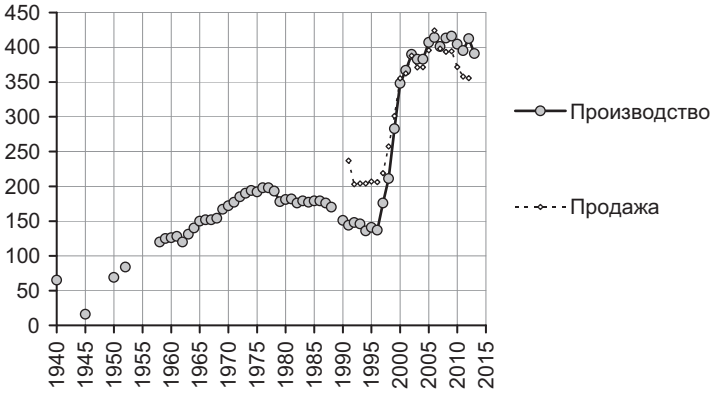


Рис. 2-27. Производство и продажа папирос и сигарет в РСФСР и РФ, млрд шт.

С четвертьвековой отсрочкой, начиная с 2000 г., производство папирос и сигарет в целом продолжает тренд советского роста табакокурения, наблюдаемый в 1945–1975 гг. В 2007 г. Россия занимала 7-е место в мире по потреблению сигарет на душу населения (2319 сигарет на взрослого человека в год). Для сравнения, в этом же году США занимали 39-е место (1196 сигарет). В 2012 г. в России потребляли 2,5 тыс. сигарет и папирос на душу населения.

К положительным результатам последней стадии реформ 2000-х гг. следует отнести восстановление и увеличение с середины 2000-х гг. производства завсегдатаев советских прилавков — консервированных продуктов. В конце 2000-х гг. производство *консервов* опять вышло на советский тренд развития после четырехкратного спада производства в середине 1990-х гг. (рис. 2-28). В 2010 г. доля импортных мясных консервов в их товарных ресурсах составляла 17%, в 2011 г. — 22%, 2012 г. — 19%, в 2013 г. — 20%.

Потребление *ягод и фруктов* за 1985–1999 гг. упало в 1,7 раза. В 2000-х гг. наблюдался резкий устойчивый рост их потребления, и в 2013 г. предреформенный уровень потребления фруктов и ягод был превышен в 1,8 раза (рис. 2-29). В малоимущих домохозяйствах в 2012 г. потребление фруктов и ягод составляло 37 кг на человека — почти в 1,6 раза ниже среднего уровня. Напротив, в самых состоятельных домохозяйствах потребление фруктов и ягод в 2012 г. составляло 104 кг на человека — в 1,7 раза выше среднего.

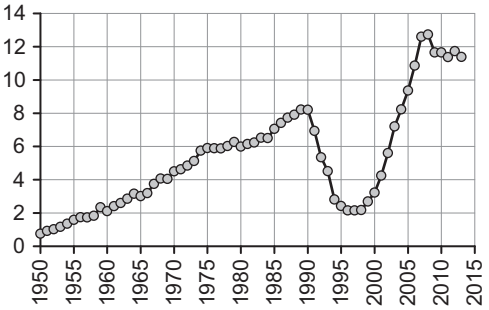


Рис. 2-28. Производство консервов в РСФСР и РФ, млрд условных банок

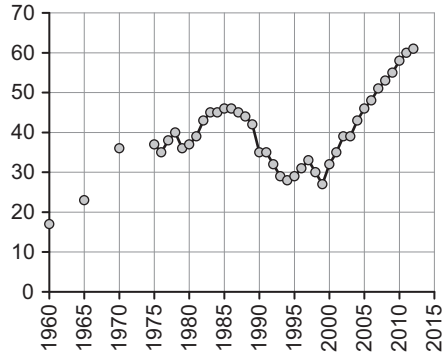


Рис. 2-29. Потребление фруктов и ягод в РСФСР и РФ в расчете на душу населения, кг

В начале 2010-х гг. достигнуты и превышены предреформенные уровни потребления *овощей и бахчевых*. После спада 1985–1994 гг. наблюдается вполне устойчивый рост их потребления, сравнимый с 1965–1985 гг. (рис. 2-30). В малоимущих домохозяйствах в 2012 г. потребление овощей и бахчевых составляло 61 кг на человека — почти в 1,8 раза ниже среднего уровня. У наиболее имущих россиян в 2012 г. потребление овощей и бахчевых было вдвое выше, чем у малоимущих — 132 кг.

Заметим, что показатели валового сбора отечественных овощей и бахчевых с 1996 г. восстанавливаются более медленными темпами, и еще не достигнут советский тренд роста. Но на 2012 г. уровень сбора 1990 г. превышен на 24%.

Недостающие потребности в овощах и бахчевых частично покрывались и покрываются импортом. Так, доля импорта в товарных ресурсах овощей

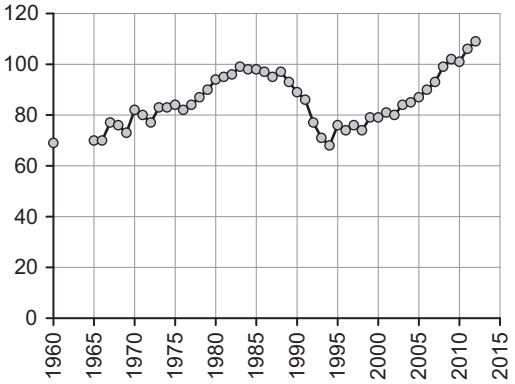


Рис. 2-30. Потребление овощей и продовольственных бахчевых культур в РСФСР и РФ в расчете на душу населения, кг

и бахчевых составляла: в 1990 г. — 16%, 2000 г. — 12%, 2010 г. — 13%, 2012 г. — 11%. (Изменения показателей валового сбора овощей и продовольственных бахчевых культур, а также доли импорта овощей, продовольственных бахчевых культур и картофеля в их товарных ресурсах см. в Приложении на граф. 5-80 и граф. 2-39.)

В заключение раздела о питании приведем цитату из Статистического ежегодника Госкомстата РСФСР 1990 г.: *«Потребление населением РСФСР в 1990 г. яиц, хлебных продуктов и картофеля обеспечивалось за счет собственного производства. Мясными и молочными продуктами страна обеспечивала себя, соответственно, на 87% и 83%, овощами и бахчевыми — на 84%. За счет собственного производства обеспечивался сложившийся уровень потребления мясных продуктов в 37 территориях РСФСР, молочных продуктов и яиц — в 30, картофеля — в 46, овощей — в 23».*

РАЗДЕЛ 3

Реформа и благосостояние населения России

Основные источники:

- Статистические ежегодники *«Народное хозяйство РСФСР»*. ЦСУ РСФСР, Госкомстат РСФСР. Москва.
- Статистические сборники *«Российский статистический ежегодник»*. Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Статистические сборники *«Социальная сфера России»*. Госкомстат России. Москва, 1996.
- Статистические сборники *«Социальное положение и уровень жизни населения России»*. Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Статистический сборник «*Социально-экономическое положение России. 2005 год*». М.: Росстат, 2006.
- Статистические сборники *«Цены в России»*. Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Сборник *«Мнение населения о состоянии социальной сферы и приоритетах ее развития»*. М., Госкомстат СССР, 1990.
- Статистические сборники *«Транспорт и связь в России»*. Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Статистический сборник *«Сфера услуг в России»*. Госкомстат России. Москва, 2000.
- Статистические сборники *«Здравоохранение в России»*. Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Статистический сборник *«Жилищное хозяйство России»*. Госкомстат России. Москва, 2002.
- Статистические сборники «*Жилищное хозяйство и бытовое обслуживание населения в России*». Росстат. Москва.
- *Суринов А.Е.* Уровень жизни населения России: 1992–2002 гг. (По материалам официальных статистических наблюдений). М.: ИИЦ «Статистика России», 2003.
- Статистические сборники «*Платное обслуживание населения в России*». Росстат. Москва.

- Статистические сборники «*Торговля в России*». Росстат. Москва.
- Статистические сборники «*Труд и занятость в России*». Росстат. Москва.
- Статистические сборники «*Охрана окружающей среды в России*». Росстат. Москва.

Материальное благосостояние человека (семьи) зависит прежде всего от соотношения между доходами и ценами на главные жизненные блага. В плановой экономической системе на это воздействуют также ограничения, накладываемые административными методами на очередность получения дефицитных благ. После 1992 г. эти ограничения были устранены, и вместо них стали действовать *ценовые ограничения*[1].

Учитывая, что для подавляющего большинства населения основным источником дохода по-прежнему остается заработная плата, а для нетрудоспособных — пенсии и социальные пособия, «привязанные» к средней зарплате, для представления динамики изменения благосостояния мы используем показатель покупательной способности средней заработной платы в отношении какого-то конкретного блага — жилья, хлеба, молока, проезда на автобусе и т. д.

В табл. 3-1 приведена покупательная способность средней номинальной начисленной заработной платы (в РСФСР и РФ) в отношении четырех товаров — говядины, цельного молока, хлеба пшеничного и масла сливочного. Минимум покупательной способности зарплаты пройден в 1999 г., а с 2002 г. эти показатели выросли, однако в 2012 г. все еще уступали уровню 1990 г. (за исключением сливочного масла, принадлежность к которому теперь определяется не советским ГОСТ 37–87 «Масло коровье» (ранее — ГОСТ 37–55, ГОСТ 37–40), а Техническим регламентом на молоко и молочную продукцию от 12.06.2008 № 88-ФЗ). Покупательная способность средней пенсии в 2006 г. составила в отношении этих продуктов примерно половину от уровня 1990 г. В начале 2010-х гг. по говядине и хлебу уровень 1990 г. покупательной способности зарплаты в целом восстановлен, а по сливочному маслу превышен на 20%.

[1] Утверждение, будто при либерализации цен исчез дефицит потребительских благ, носит чисто идеологический характер. Нехватка (дефицит) в потреблении того или иного блага создается экономическими средствами (ценами) еще более неотвратимо, чем административными. Это наглядно выражается в динамике доступа к таким фундаментальным благам, как жилье и качественные продукты питания.

Таблица 3-1

Покупательная способность средней номинальной начисленной заработной платы (в месяц, кг)

Продукты	1990	1995	1999	2000	2005	2010	2012
Говядина	96	45	32	40	65	94	90,9
Молоко цельное*	1010	215	246	305	574	606	691
Хлеб пшеничный	777	175	197	223	449	619	700
Масло сливочное	87	24	24	34	87	99	105

* — в 2010 г. — молоко питьевое и молочный напиток, с 2012 г. — молоко питьевое.

Если принять в рассмотрение все среднедушевые доходы населения, упуская из виду значительное расслоение населения по доходам[2], то картина покупательной способности выглядит более чем «возрожденной».

Таблица 3-2

Покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения (в месяц, кг)

Продукты	1970	1980	1990	2000	2005	2010	2012	2013
Говядина	33	44	68	41	62	84	95	104
Молоко цельное*	246	432	717	313	545	546	594	620
Хлеб пшеничный	274	403	551	229	426	554	606	585
Масло сливочное	21	35	61	35	83	88	91	92

* — в 2010 г. — молоко питьевое и молочный напиток, с 2012 г. — молоко питьевое.

В ходе реформы кардинальным образом изменился *принцип* ценообразования. В рыночной экономике материальные блага производятся и предоставляются для обслуживания *платежеспособного спроса*, а не для потребления «всех слоев населения». Это наглядно отражается в структуре цен. Именно этим были вызваны резкие различия в структуре цен в СССР и на Западе: на Западе предметы первой необходимости были относительно дороги, но зато товары, которые человек начинает покупать только при более высоком уровне благосостояния, — дешевы. Хлеб, молоко и жилье очень дороги относительно автомобиля.

[2] В 2007–2012 гг. медианное значение среднедушевого денежного дохода населения было на 25% ниже среднего.

В СССР, напротив, низкие цены на самые необходимые продукты резко облегчали положение людей с низкими доходами, почти уравнивая их по фундаментальным показателям образа жизни с людьми зажиточными. Таким образом, бедность ликвидировалась, человек ценами «вытягивался» из бедности, и СССР становился «обществом среднего класса».

В ходе реформы структура цен кардинальным образом изменилась. Продукты первой необходимости население будет покупать по любым ценам. В результате хлеб ржаной и ржано-пшеничный за 1992–2001 гг. подорожал относительно автомобилей ВАЗ в 2,7 раза.

По-разному изменились цены на непродовольственные товары. Например, курильщики не могут обойтись без сигарет, причем большинство курили относительно дешевые отечественные сигареты. На этот товар абсолютно первой необходимости (как бы не относиться к этой слабости и учитывая двукратный рост продаж сигарет и папирос в 1995–2000 гг.) цены росли в несколько раз быстрее, чем на джемперы и жакеты. К 2010 г. цены на сигареты и хлопчатобумажные ткани выросли относительно джемперов в пропорции 8:1 и 8:3.

В целом реальная заработная плата работников в РФ составила по сравнению с 1990 г.: в 1999 г. — 35%, 2000 г. — 42%, 2006 г. — 91%, 2010 г. — 121%, 2012 г. — 135%, 2013 г. — 142%.

Однако средняя величина не отражает полной картины, поскольку в ходе реформы произошло изменение типа *распределения доходов*, в том числе через зарплату. По данным выборочных обследований организаций, в апреле 2003 г. различие в средней заработной плате 10% работников с наибольшей и 10% работников с наименьшей заработной платой составляло 30 раз, в 2005 г. — 25 раз, 2007 г. — 22 раза, 2009 г. — 15 раз, 2011 г. — 16 раз, 2013 г. — 15,8 раза.

Регулярный учет распределения рабочих и служащих по уровню *доходов* в СССР начали вести с 1956 г. Из табл. 3-3 видно, как основная масса трудящихся перемещалась в зону средних доходов. С 1956 г. в СССР поддерживался стабильный и довольно низкий *фондовый коэффициент дифференциации* (отношение суммарных доходов 10% высокооплачиваемых граждан к доходам 10% низкооплачиваемых) — показатель расслоения общества по доходам.

С началом реформы резко выросли *нетрудовые доходы*. За 1990–2005 гг. их доля в денежных доходах населения увеличилась в 2,6 раза. В официальной статистике нетрудовые доходы объединены под рубрикой *доходы — «от собственности», «от предпринимательской деятельности» и «другие»*. В 2013 г. доля нетрудовых доходов в 1,8 раза превышала дореформенный уровень. В период реформы существенно возросла доля скрытой оплаты труда — в 2011 г. она достигала 27% всех денежных доходов (табл. 3-4).

Таблица 3-3

Распределение рабочих и служащих в СССР по размеру заработной платы, (% к общей численности)*

Зарплата, руб./мес.	1946	1956	1968	1976	1981	1986
Менее 80	86,9	70,3	32,3	15,0	6,3	4,8
80–100	6,9	13,1	21,1	14,5	13,5	11,2
100–140	4,2	10,1	25,5	25,9	24,6	21,1
140–200	2,0	3,9	14,5	27,5	36,2	29,5
200–300	0,7	1,9	4,4	12,7	17,9	22,7
300–400	0,3	0,4	1,1	2,4	4,2	7,4
Свыше 400	–	–	–	1,0	1,9	3,1
Коэффициент фондов	–	3,28	2,88	3,35	3,12	3,38

* — *Источник: Сычева В.С.* Измерение уровня бедности: история вопроса. СОЦИС. 1996. № 3.

Отметим также, что в начале 2010-х гг. доля социальных выплат в денежных доходах населения превысила дореформенные уровни (ок. 15%). За 1993–2013 гг. доля доходов от предпринимательской деятельности сократилась в 2,2 раза.

В результате резкого снижения доли трудовых доходов и резкой дифференциации зарплаты работников в зависимости от профессии и должности началось глубокое расслоение населения по доходам. Официальные данные Госкомстата РФ о динамике *фондового коэффициента* распределения доходов в ходе реформы приведены на рис. 3-1.

В СССР в 1991 г. он стал равен 4,5 (в США тогда был равен 5,6). Но уже к 1994 г. в России фондовый коэффициент, по данным Госкомстата РФ, подскочил до 15,1. Официальные данные не учитывают теневых доходов, и в какой-то степени этот пробел восполняют исследования социологов. Так, по данным бюллетеня ВЦИОМ «Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения», в январе 1994 г. он был равен 24,4 по суммарному заработку и 18,9 — по фактическому доходу (с учетом теневых заработков)[3].

[3] Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. ВЦИОМ. 1995. № 3. Согласно данным ученых РАН, которые учли скрываемые богатыми доходы, реально коэффициент фондов в России в 1996 г. был равен 23. А группа экспертов Мирового банка, Института социологии РАН и Университета Северной Каролины (США), которая ведет длительное наблюдение за бюджетом 4 тыс. домашних хозяйств (большой исследовательский проект Russia longitudinal monitoring survey), приводит коэффициент фондов за 1996 г. — 36,3 (*Mroz T., Popkin B. et al.* Monitoring Economic Condition in Russian Federa-

Таблица 3-4

Структура денежных доходов населения в РСФСР и РФ, (в %)*

	1970	1975	1980	1985	1990	1993	1994	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Оплата труда	83,3	80,7	79,8	77,2	76,4	61,1	64,5	62,8	62,8	63,6	64,6	67,1	65,7	65,9
в т.ч. скрытая	2,7	2,6	2,4	2,4	2,3	3,1	18,1	25,0	26,3	23,7	24,3	27,0	24,2	…
Социальные выплаты	12,6	14,0	15,1	16,3	14,7	14,3	15,0	13,1	13,8	12,7	17,8	18,2	18,5	18,4
Нетрудовые доходы	4,1	5,3	5,1	6,5	8,9	23,9	22	24,1	23,4	23,7	17,6	14,7	15,8	15,7
в т.ч.:														
доходы от собственности	0,6	1,2	1,3	1,6	2,5	3,0	4,5	6,5	6,8	10,3	6,3	3,6	5,2	5,4
доходы от предпринимательской деятельности	2,5	2,7	2,2	2,7	3,7	18,6	16,0	16,4	15,4	11,4	9,3	9,1	8,6	8,4
другие доходы	1,0	1,4	1,6	2,2	2,7	2,3	1,5	1,2	1,2	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9

* — В 1999 г. Госкомстат изменил методику исчисления структуры доходов населения, и доля оплаты труда наемных работников, включая скрытую зарплату, оценивается для 1999 г. как 62,8%, а для 2004 г. — как равная 65%. По новой методике пересчитаны также данные за прошлые годы.

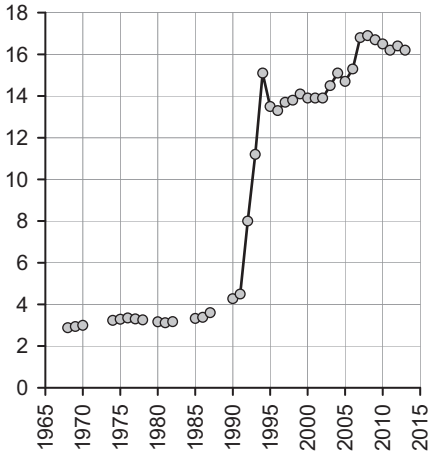


Рис. 3-1. Расслоение общества по доходам в РСФСР и РФ:
фондовый коэффициент дифференциации

С 2003 г. разница в доходах снова стала возрастать: в 2008 г. фондовый коэффициент достиг своего максимального пореформенного уровня — 16,9, затем к 2011 г. снизился до 16,2 (а по оперативным данным 2013 г. — 16,2). Улучшение экономической конъюнктуры с высокими ценами на нефть и газ на мировом рынке не привело к смягчению социального расслоения по доходам.

Сама программа реформы не предполагала механизмов, предотвращающих обеднение населения. Исследователи ВЦИОМ пишут: «*Процессы формирования рыночных механизмов в сфере труда протекают весьма противоречиво, приобретая подчас уродливые формы. При этом не только не была выдвинута такая стратегическая задача нового этапа развития российского общества, как предупреждение бедности, но и не было сделано никаких шагов в направлении решения текущей задачи — преодоления крайних проявлений бедности*»[4].

В результате реформ в РФ возникла *устойчивая бедность* — постоянное состояние значительной части населения. Это — социальная проблема, не связанная с личными качествами и трудовыми усилиями людей. ВЦИОМ фиксирует: «*В обществе определились устойчивые группы бедных семей,*

tion: The Russian Longitudinal Monitoring Survey 1992–1996 / Univ. of North Carolina. Carolina Population Center. Agency for Nation Development. Chapen Hill, North Carolina, 1997).

[4] *Зубова Л.Г.* Социальное расслоение в России. «Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения». ВЦИОМ. 1995. № 3.

у которых шансов вырваться из бедности практически нет. Это состояние можно обозначить как застойная бедность, углубление бедности». По данным ВЦИОМ, только 10% бедняков могут, теоретически, повысить свой доход за счет повышения своей трудовой активности[5].

Исследователи подчеркивают важную особенность процесса обеднения в ходе реформы — происходит исчезновение «среднего класса» с образованием ничтожной прослойки богатых (к ним относят около 1% населения) и беднеющего большинства. Академик Т.И. Заславская пишет: *«Процесс ускоренного социального расслоения охватывает российское общество не равномерно, подобно растягиваемой гармонике, а односторонне, — все резче отделяя верхние страты от массовых слоев, концентрирующихся на полюсе бедности»*[6].

Согласно официальным данным, в 1992–1993 гг. треть населения имели денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, затем эта доля несколько сократилась (до 21% в 1997 г.), а в 1999–2000 гг. вновь резко выросла — до 29% в 2000 г. В 2001 г. численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составила 40 млн человек (27,5% от общей численности населения), в 2003 г. — 29,3 млн (20,3%), в 2005 г. — 25,4 млн человек (17,8%), в 2010 г. — 17,7 млн человек (12,7%), в 2012 г. — 15,6 млн человек (10,9%), в 2013 г. — 15,9 млн человек (11,1%)[7].

Чтобы потребление части населения с доходами ниже прожиточного минимума поднять хотя бы до этого минимального порога, требовалось, согласно данным Госкомстата РФ, перераспределить в их пользу в разные годы небольшую долю общего объема денежных доходов. Если 1993 г. совокупный дефицит денежного дохода населения с доходами ниже прожиточного минимума оценивался в 6,2% объема всех денежных доходов населения, а в 1997 г. снизился до 2,8% (46,3 млрд руб.), то в 2000 г. он составил 199,2 млрд руб. (5,0% объема всех денежных доходов населения), в 2005 г. — 288,7 млрд руб. (2,1% всех денежных доходов населения), в 2010 г. — 375 млрд руб. (1,2% всех денежных доходов населения), в 2011 г. — 424 млрд руб. (1,2% всех денежных доходов населения), а в 2012 г. — 377 млрд руб. (1% всех денежных доходов населения).

[5] *Заславская Т.И.* Новые данные о доходах россиян. «Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения». ВЦИОМ. 1995. № 4; *Зубова Л.Г.* Представления о бедности и богатстве. Критерии и масштабы бедности. «Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения». ВЦИОМ. 1996. № 4.

[6] *Заславская Т.И.* Доходы работающего населения России. Часть вторая. Динамика и дифференциация доходов. «Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения». ВЦИОМ. 1996. № 6.

[7] Исследователи доходов населения ставят официальные данные о численности лиц, имеющих доходы ниже величины прожиточного минимума, под сомнение и считают их сильно заниженными. С 2013 г. вновь изменен порядок расчета величины прожиточного минимума.

Дело, однако, не только в абсолютных показателях, а и в том, что в 1992 г. изменился смысл понятий и показателей, определяющих бедность. С начала 1960-х гг. в СССР был принят и выдерживался принцип, согласно которому *минимальная заработная плата* составляла не менее полутора *минимальных потребительских бюджетов* (этот бюджет и составлял прожиточный минимум) — так, чтобы обеспечивать воспроизводство работника и «половины» иждивенца.

В конце 1980-х гг. прожиточный минимум был определен в размере 100 руб. в месяц, а минимальная зарплата — в 165 руб. В 1992 г. «прожиточный минимум» был оторван от понятия минимального потребительского бюджета — он стал меньше него в 2,25 раза. Само понятие «минимальной зарплаты» потеряло свой социальный смысл: в январе 1999 г. она составляла 10,6% от прожиточного минимума и равнялась 3 долл. США в месяц. В начале 2001 г. минимальная зарплата в РФ составляла 13,2% от прожиточного минимума, в начале 2006 г. — 22%. Этот разрыв начал существенно сокращаться с 2008 г. (48,4%). В начале 2011 г. минимальная зарплата в РФ составляла 62,0% от прожиточного минимума, в начале 2012 г. — 67,5%, в начале 2013 г. — 68,2%.

В 2001 г. прожиточный минимум в среднем по РФ составлял 1500 руб. в месяц, т. е. 1,7 долл. в день, в то время как ООН считает, что для разных стран уровень *нищеты* находится в диапазоне 2–4 долл. в день[8]. В 2005 г. — ок. 3,6 долл. в день, в 2006 г. — ок. 3,8 долл. в день. Только в 2007 г. был преодолен уровень в 4 долл. в день. В 2010 г. прожиточный минимум составлял ок. 6,3 долл. в день, в 2011–2012 гг. — ок. 7 долл. в день, в 2013 г. — 7,5 долл. в день. В результате, по меркам последних советских лет, ниже уровня бедности в годы реформ в РФ оказались сразу 80% населения. Как пишет директор Института социально-экономических проблем народонаселения РАН Н.М. Римашевская, *«проблема бедности как самостоятельная исчезает, замещаясь проблемой экономической разрухи… Бедной становится как бы страна в целом»*[9].

В РФ возникла уникальная категория «новых бедных» — те группы *работающего* населения, которые по своему образовательному уровню и квалификации, социальному статусу и демографическим характеристикам никогда ранее не были малообеспеченными.

Здесь надо сделать оговорку. В РФ в ходе реформы обеднели подавляющее большинство граждан, так что у них еще сохранились данная им общим образованием единая культурная основа, один и тот же способ мышления и рассуждения. Подавляющее большинство наших бедных имеют еще

[8] В IV квартале 2004 г. прожиточной минимум в РФ был установлен в размере 80,6 руб. в день, т. е. около 2,8 долл.

[9] *Римашевская Н.М.* Бедность и маргинализация населения. СОЦИС. 2004. № 4.

жилье, а в квартире — свет, водопровод, отопление, книги на полках. Все это «держит» человека. Совсем иное дело — бедность в трущобах типичного капиталистического города. Здесь бедность приобретает новое качество, для определения которого пока что нет подходящего слова в русском языке. Вернее, смысл слова, которым точно переводится на русский язык применяемый на Западе термин, у нас совсем иной. *Бедность* (*poverty* — англ.) в городской трущобе на Западе для большинства быстро превращается в нищету, *ничтожество* (*misery* — англ.).

Нищета — это такая бедность, когда безымянные общественные силы толкают тебя вниз, не дают перелезть порог. В такой ситуации очень быстро иссякают силы, и человек теряет все личные ресурсы, которые необходимы для того, чтобы подняться. Переход людей через барьер, отделяющий бедность от нищеты, — важное и для нас малознакомое явление. В последние годы этот переход приобрел характер массового социального явления, и вся общественная система резко изменилась.

По данным социологов (Н.М. Римашевская), к 1996 г. в результате реформ в РФ сформировалось «социальное дно», составляющее, по минимальным оценкам, 10% городского населения или 10,8 млн человек. В его состав входят: нищие (3,4 млн), бездомные (3,3 млн), беспризорные дети (2,8 млн) и уличные проститутки (1,3 млн)[10]. Большинство нищих и бездомных имеют среднее и среднее специальное образование, а 6% — высшее. 85% населения и 87% экспертов считают, что «социальное дно» растет и становится более агрессивным. Сложился и равновесный слой «придонья» (зона доминирования социальной депрессии и социальных катастроф), размеры которого оцениваются в 5% населения. Как сказано в отчете социологов, находящиеся в нем люди «испытывают панику».

Опасность сдвига от структурной бедности к крайнему обеднению резко усиливается вследствие резкого расслоения регионов РФ по доходам населения. Одним из принципов советской социальной политики было постепенное выравнивание *регионов* по главным показателям благосостояния. На общем фоне существенно выделялись столицы — Москва и Ленинград. В ходе реформы региональная дифференциация резко усилилась. Резко нарушились устоявшиеся, стабильные соотношения в социальных индикаторах разных регионов страны.

Например, если в 1990 г. средний доход жителей Горьковской области составлял 72,4% от среднего дохода жителей Москвы, то в 1995 г. средний доход жителей Нижегородской области составлял 22,4% от среднего дохода

[10] Данные МВД, по мнению социологов, не отражают масштабов явления, поскольку МВД учитывает только тех, кто попадает в сферу его прямых функций. Официальная статистика не публикуется.

москвичей, в 2000 г. — 21,5%, 2005 г. — 24,3%, 2010 г. — 37,3%, 2011 г. — 38,7%.

В 1990 г. максимальная разница в среднедушевом доходе между регионами РСФСР (Магаданская обл. — Дагестан) составляла 3,53 раза. В 1995 г. она выросла до 15,6 раза (Москва — Ингушетия), в 2000 г. — 13,6 раза (Москва — Ингушетия), в 2005 г. — 11,2 раза (Москва — Усть-Ордынский Бурятский авт. округ), в 2009 г. — 7,6 раза (Ненецкий авт. округ — Ингушетия), в 2010 г. — 4,6 раза (Москва — Ингушетия), в 2011 г. — 4,8 раза (Ненецкий авт. округ — Марий Эл), в 2012 г. — 6,1 раза (Ненецкий авт. округ — Калмыкия). Если в 1980-е гг. разные регионы, включая Москву, образовывали довольно компактную по доходам группу, то с началом реформы происходило их быстрое расслоение. Этот процесс на примере Москвы показан на рис. 3-2. С 2000 г. расхождение стало сокращаться.

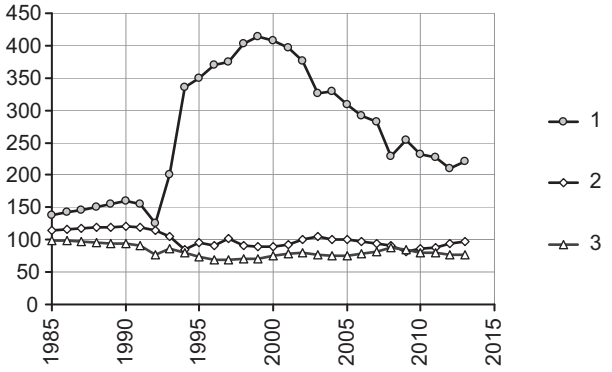


Рис. 3-2. Индексы среднедушевых денежных доходов населения в отдельных регионах РСФСР и РФ (среднероссийский уровень принят за 100):
1 — Москва; 2 — Томская обл.; 3 — Нижегородская обл.

Совершенно по-разному росли в различных регионах масштабы бедности. Еще в 1994 г. численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, составлявшая в среднем по РФ 22,4%, колебалась в разных регионах около этого уровня, хотя были уже и резкие отличия (например, в Республике Тыва доходы менее прожиточного минимума имели 66,8% населения). Но к 1999 г. регионы по этому показателю стали отличаться очень резко.

Так, за 1994–1999 гг. в областях Северного, Северо-Западного и Центрального районов этот показатель был весьма стабильным, а в Республике Марий Эл он возрос с 22,1 до 60,2%, в Республике Алтай — с 15,3 до 62,9%,

в Алтайском крае — с 22,8 до 53,8%. В 2000-х гг. ситуация выправлялась. Так, за 2000–2012 гг. доля бедного населения в Республике Марий Эл снизилась с 60,2 до 20%, в Республике Алтай — с 59,8 до 18,6%, в Алтайском крае — с 53,9 до 20,5%, в Республике Дагестан — с 72,6 до 7,1%, в Республике Ингушетия — с 94,3 до 17%, в Республике Тыва — с 77,9 до 28,1%, в Забайкальском крае — с 67 до 17,9%.

Резко стали различаться регионы по доле нетрудовых доходов в общей сумме среднедушевых доходов. В 2000 г. в Москве среднедушевой доход составлял 9291,3 руб. в месяц, а средняя номинальная начисленная зарплата была 3229,3 руб. То есть отношение «доход/зарплата» было равно 2,88. Рядом, в Московской области, доход был 1908,3 руб., а зарплата — 2269,3 руб., т. е. на одну зарплату в среднем жило более одного человека. Здесь отношение «доход/зарплата» было равно 0,84.

Таким образом, доля зарплаты в общих доходах среднего москвича была в 3,4 раза меньше, чем в Московской области. А в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе средний душевой доход составлял в 2000 г. 595,8 руб., а зарплата — 1058,4 руб., отношение «доход/зарплата» было равно 0,56. К началу 2010-х гг. дифференциация смягчалась: в 2006 г. и 2012 г. соотношение «доход/зарплата» в Москве было равно 1,7/0,96, а в Ингушетии — 0,5/0,7, в Ивановской области — 0,7/0,9. В 2000 г. и 2012 г доля нетрудовых доходов (от собственности, от предпринимательства и «другие») в общей сумме среднедушевых доходов составляла: в Москве — 69% и 42%, в Московской области — 35% и 51%, в Ингушетии — 48% и 52%, в Ивановской области — 32% и 43%, в Бурятии — 49% и 40%, в Дагестане — 62% и 77%, в Тюменской области — 32% и 18%, в Югре — 28% и 12%.

Другим фактором расслоения населения РФ по доходам стала резкая дифференциация работников разных *отраслей* производства и услуг. В РСФСР отраслевые различия в уровне оплаты труда в общем соответствовали затратам физических и нервных усилий и корректировались с помощью различных «коэффициентов» и льгот — при всех недостатках такого подхода. В первый же год реформ (уже в 1990 г.) это равновесие было нарушено.

За время с 1990 г. по 1995 г. межотраслевая дифференциация среднего уровня зарплаты возросла с 2,4 до 5,2 раза (а если учесть резко выделяющуюся газовую промышленность, то до 10 раз). В 2004 г. средняя начисленная зарплата составляла по РФ в целом 6739,5 руб., в газовой промышленности — 33 376 руб., в сфере образования — 4208 руб. и в сельском хозяйстве — 2792 руб. После 2005 г. Росстат перегруппировал виды экономической деятельности таким образом, что точное определение средней зарплаты по профессиям стало невозможным.

Динамика процесса профессиональной дифференциации по зарплате представлена на рис. 3-3 и рис. 3-4.

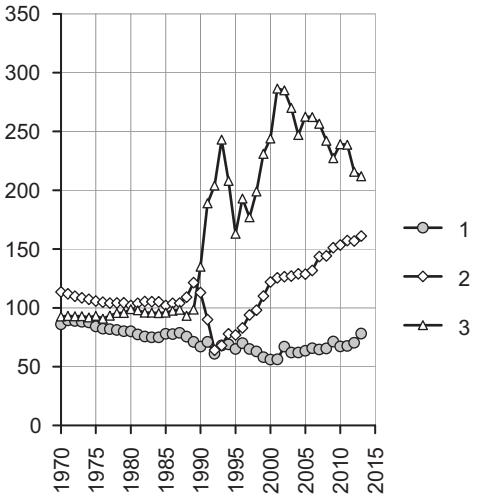


Рис. 3-3. Отношение среднемесячной начисленной заработной платы работников образования, науки и финансовой сферы в РСФСР и РФ к среднероссийскому уровню (в %):
1 — образование; 2 — наука и научное обслуживание;
3 — кредитование, финансы, страхование

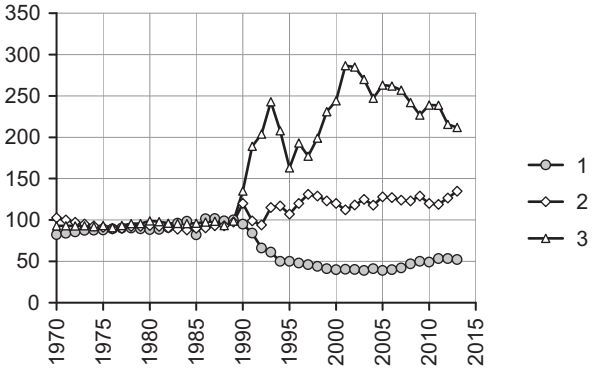


Рис. 3-4. Отношение среднемесячной начисленной заработной платы работников сельского хозяйства, аппарата органов государственного и хозяйственного управления, сферы финансов, кредитования и страхования в РСФСР и РФ к среднероссийскому уровню (в %):
1 — сельское хозяйство; 2 — управление;
3 — кредитование, финансы, страхование

Отметим, что в годы реформы втрое увеличилась численность занятых финансовой деятельностью.

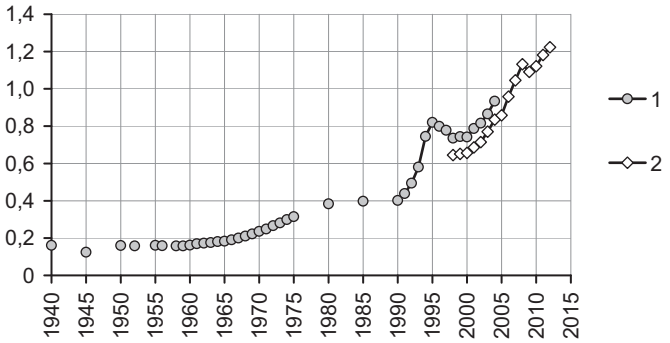


Рис. 3-5. Среднегодовая численность занятых финансовой деятельностью в РСФСР и РФ (млн чел.):
1 — финансы, кредит, страхование; 2 — финансовая деятельность

Как же сказались изменения в структуре доходов и в ценах на доступе к главным жизненным благам? Первое условие благосостояния человека — *жилье*. Между человеком, имеющим крышу над головой, и бездомным — непроходимая пропасть.

Жилищный фонд России планомерно рос в советские времена и почти теми же темпами продолжает расти и в годы рыночных реформ (в 1995–2005 гг. наблюдалось замедление темпов роста, а затем наметилось восстановление прежнего темпа роста). В 2012 г. общая площадь жилых помещений в РФ составляла 3349 млн кв. м, причем 72% — доля городских жилищ, а 83% — в личной собственности граждан. Эти процессы на примере городского жилищного фонда показаны на рис. 3-6. (График динамики жилищного фонда в целом и отдельно сельского см. в Приложении на граф. 3-5 и граф. 3-7.)

В годы реформ имевшийся и построенный жилищный фонд в основном передан и находится в личной собственности граждан. Всего с начала приватизации жилищного фонда в России, по состоянию на 1 января 2013 г., было приватизировано 29 156 жилых помещений, что составляло 77% от подлежащих приватизации жилых помещений. В 1990 г. 26% общей площади жилых помещений находилось в личной собственности, а в 2010–2012 гг. — 82–84%. Существенно выросла и доля построенного жилья населением за свой счет и с помощью кредитов — в 5–8 раз: если в 1985 г. это было 6% в 1990 г. — 9%, то в 1995 г. — 20, в 2000 г. — уже 41, в 2005 г. — 40, в 2010 г. — 44, в 2012–2013 гг. — 43–44% (рис. 3-7).

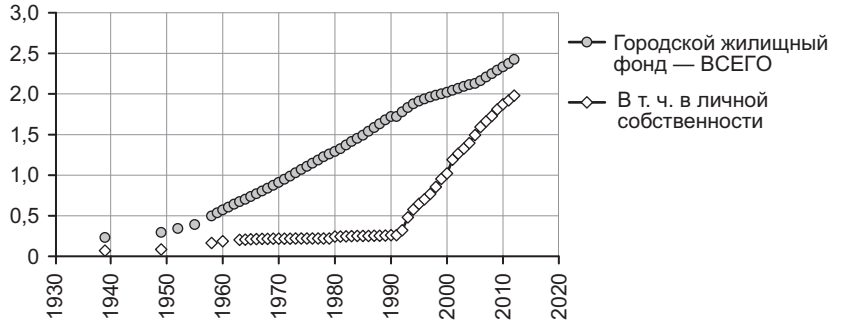


Рис. 3-6. Городской жилищный фонд в РСФСР и РФ,
общая площадь жилых помещений в городской местности, млрд кв. м

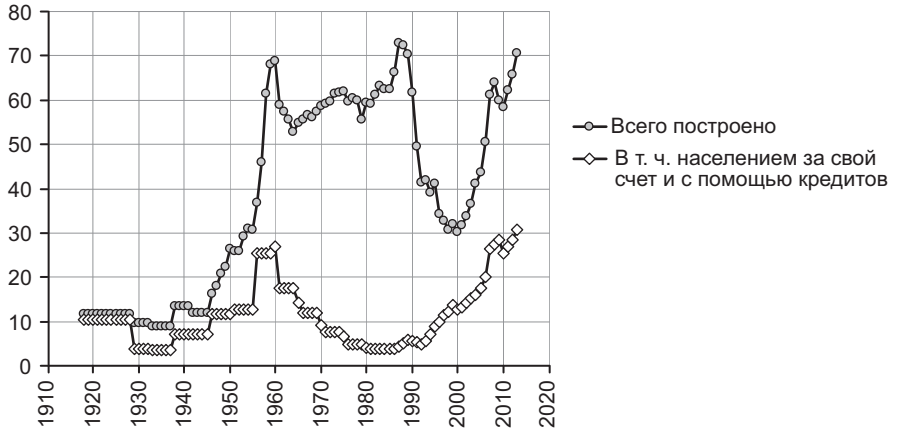


Рис. 3-7. Ввод в действие жилых домов в РСФСР и РФ,
млн кв. м общей площади

Современный жилищный фонд России был создан в основном в 1960–1980-е гг. в РСФСР, когда ежегодно вводилось около 60 млн кв. м жилья (рис. 3-7), а, например, городской жилфонд вырос втрое (рис. 3-6). В период реформ к 2000 г. строительство жилья в РФ было сокращено вдвое — оно опустилось на уровень середины 1950-х гг. В начале 2010-х гг. ввод жилья восстановлен на уровне конца 1980-х гг. За годы реформ, в сравнении с уровнем 1990 г., к 2013 г. недопостроено 367 млн кв. м жилья, что эквивалентно восстановительному строительству на достигнутом в 2013 г. уровне

(70,5 млн кв. м) в течение 5 лет. Если же сравнивать с уровнем 1989 г., то потребуется более 8 лет.

Жилищный фонд представлен в основном каменными и кирпичными домами, которые на конец 2010 г. и 2012 г. составляли 40,1 и 40,2% общей площади жилищного фонда; на панельные и деревянные дома приходилось 25,6–25,2% и 20,4–20,1% соответственно, а доля монолитных — 1,1–1,4%. Значительную часть жилищного фонда составляют дома, построенные 40 и более лет назад, имеющие высокий износ — т. е. свыше 30%. На начало 2013 г. 58% индивидуальных и 48% многоквартирных российских домов относились к построенным до 1970 г., причем 60% всех домов изношены более чем на 30%. По данным переписи 2010 г., 38% граждан (55,2 из 137,4 млн принявших участие в опросе) проживали в индивидуальных (одноквартирных) домах, отдельных и коммунальных квартирах, построенных до 1970 г., 48,5% (66 млн чел.) — в домах, построенных в 1971–1995 гг., и 11,7% (16 млн чел.) — в домах, построенных в 1995–2010 гг.

За 20 лет реформ благоустройство жилищного фонда в среднем улучшилось. В 1990 г. в городах и поселках городского типа каждая пятая квартира не была оборудована централизованным водоснабжением, канализацией, центральным отоплением, а на селе в обобществленном жилищном фонде 55–60% всех квартир не имели этих видов инженерных коммуникаций. Доля оборудованной жилплощади в городах в 1990 г. составляла: водопроводом — 81% (в 2010–2012 гг. — 89–90%), канализацией 78% (в 2010–2012 гг. — 87–88%), центральным отоплением — 82% (в 2010–2012 г. — 92%), газом — 69% (в 2010–2012 гг. — 67–67%), ваннами — 73% (в 2010–2012 гг. — 81–82%), горячим водоснабжением — 67% (в 2010–2012 гг. — 80%).

На 1 января 1991 г. в неблагоустроенных квартирах проживали 16 млн человек, в коммунальных — более 5, в общежитиях — 7, в ветхих, аварийных домах или бараках — 2 млн человек. Исходя из уровня благоустройства жилищного фонда, на 1 января 2011 г. численность населения, проживающего в необорудованном водоснабжением жильем, оценивалась в 29,9 млн человек, водоотведением (канализацией) — 35,7 млн человек, отоплением — 22,7 млн человек, горячим водоснабжением — 48,0 млн человек. По данным последнего опроса Росстата, в 2011 г. 8,8% домохозяйств оценивали свои жилищные условия как плохие и 1,6% — как очень плохие (в 2005 г. — 14,9 и 1,6% соответственно). По данным переписи 2010 г., только 43% городских и сельских частных домохозяйств занимали жилые помещения, имеющие все базовые виды благоустройства (в частности, 10,4% городских частных домохозяйств не имели туалета в жилище).

Обнадеживающие результаты достигнуты в годы реформ по средней обеспеченности жильем на одного жителя. В среднем на одного городского жителя в РСФСР имелось: в 1970 г. — 11,1 кв. м жилплощади, в 1980 г. — 13,3 кв. м, в 1985 г. — 14,4, в 1990 г. — 15,7, а в РФ в 1995 г. — 17,7, в 2000 г. —

18,9, в 2005 г. — 20,5, в 2010 г.[11] — 22,1, в 2012 г. — 22,9 кв. м. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (23,4 кв. м в 2012 г.), превысила целевой индикатор реализации Национального проекта «Доступное и комфортное жилье — гражданам России» (22,5 кв. м) в 2010 г. Однако рост ее вызван не только объемами ввода жилья, но и сокращением численности населения — на 3 млн чел. за 2000–2013 гг. Без рассмотрения доступности и распределения жилья этот усредненный параметр мало что показывает о благосостоянии большинства граждан России. Наибольшие объемы ввода жилья в расчете на 1 человека в 2012 г. отмечены: в Московской области — 1,0 кв. м общей площади, что в два раза выше среднероссийского уровня (0,5 кв. м); в Краснодарском крае, Белгородской области, Ненецком автономном округе — по 0,8 кв. м; Тюменской, Липецкой и Ленинградской областях, Чувашской Республике и Ханты-Мансийском автономном округе — Югра — по 0,7 кв. м; Республике Татарстан — 0,6 кв. м.

Жилищный фонд используется гражданами неравномерно в форме квартир, индивидуальных домов, комнат. В 1989 г. в РСФСР было 39,2 млн семей. Из них 63,7% проживали в отдельных квартирах и 24% — в индивидуальных домах. 6,1% семей проживали в коммунальных квартирах, 2,7% занимали части индивидуальных домов, 3,6% проживали в общежитиях (97,1% семей, проживавших в общежитиях, занимали одну и более комнат). За первые 10 лет реформ положение существенно не изменилось (за исключением кратного уменьшения проживающих в коммунальных квартирах). Согласно данным переписи 2002 г., в РФ было 52,7 млн частных домохозяйств (в среднем по 2,7 чел.), в отдельных квартирах проживали 66,4% граждан, в индивидуальных домах — 25,9%, в коммунальных квартирах — 1,6%, в общежитиях — 3,2%. 1,6 млн частных домохозяйств (3,1%, или 4,43 млн чел.) снимали жилые помещения у отдельных граждан. Согласно опросным данным переписи населения 2010 г., в РФ насчитывалось 54,6 млн частных домохозяйств (в среднем по 2,6 чел.), в отдельных квартирах проживали 65,9% граждан, в индивидуальных домах — 25,6%, в коммунальных квартирах — 2,0%, в общежитиях — 1,8%.

Даже если пользоваться усредненными значениями, видно, что за шесть пятилеток (1961–1990 гг.) всего было построено 37,9 млн квартир общей полезной площадью 1815 млн кв. м (в среднем за год — 1,3 млн квартир со среднегодовой площадью 60,5 млн кв. м). За 1991–2013 гг. построено 13,7 млн квартир общей полезной площадью 1052 млн кв. м (в среднем за год — 0,6 млн квартир со среднегодовой площадью 45,7 млн кв. м). Другими словами, в годы реформ в среднем стали строить в 2 раза меньше квартир,

[11] По данным масштабных опросов переписи населения 2010 г., средний размер общей площади жилого помещения, приходящейся на одного человека, в городах составлял 19 кв. м.

а их среднегодовая вводимая площадь сократилась на треть. Новых квартир строится все меньше, и они все меньше напоминают малогабаритные (рис. 3-8).

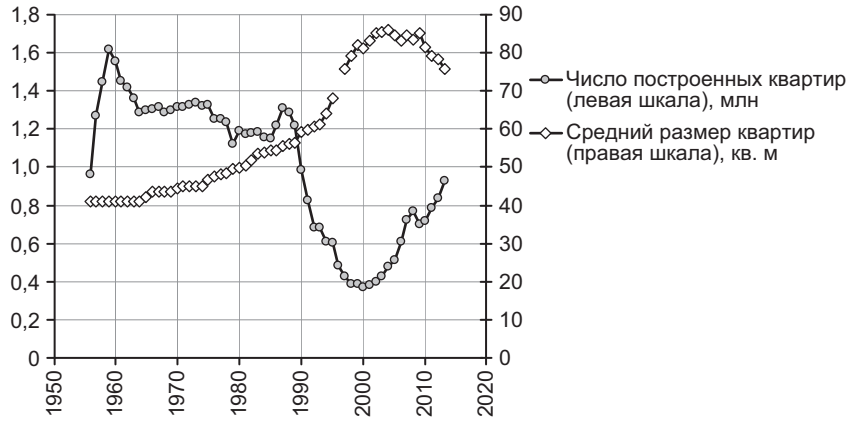


Рис. 3-8. Число и средний размер построенных квартир в РСФСР и РФ, млн (левая шкала) и кв. м (правая шкала)

Надо отметить, что в строительстве жилья произошла ориентация на удовлетворение потребностей именно зажиточной части населения. Это выразилось в значительном увеличении среднего размера построенных квартир — с 54,4 и 59,1 кв. м в 1985 и 1990 гг. до 68,2 кв. м в 1995 г., 81,1 кв. м — в 2000 г., 84,5 кв. м — в 2005 г., 85,3 кв. м — в 2009 г., 81,5 кв. м — в 2010 г. (в 2013 г. — 75,8 кв. м). После первых 10 лет реформ квартиры ежегодно получали или приобретали в 3 раза меньше семей (рис. 3-8).

Еще одним существенным изменением стало резкое выделение Москвы и Московской области как «островка благополучия» в жилищном строительстве на фоне общего для России кризиса; это относится в том числе и ко второй столице — Санкт-Петербургу.

Если с 1985 г. по 1991 г. жилищное строительство в среднем по РСФСР велось стабильными темпами, а в Москве даже сокращалось после «бума» 1970-х и начала 1980-х гг., то в ходе реформы положение резко изменилось. Разительный контраст возник и сохраняется даже между Москвой и ее ближайшим окружением — Центральным федеральным округом России. Это также видно на рис. 3-9.

Комфортность советских квартир оценивалась размером кухонь, ванных комнат, коридоров, встроенных шкафов и других вспомогательных помещений: в общей площади квартиры их доля за 1980-е гг. увеличилась

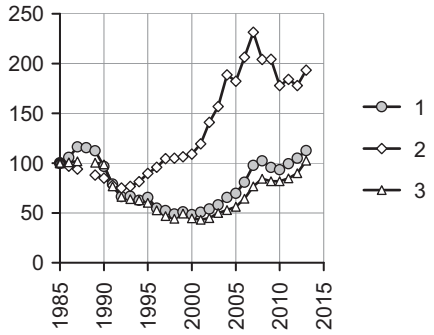


Рис. 3-9. Ввод в действие жилых домов, в % к 1985 г.: 1 — РСФСР, РФ в целом; 2 — Москва и Московская обл.; 3 — Центральный федеральный округ (за исключением Москвы и Московской области)

незначительно — с 38 до 40%. В 1990 г. считалось, что при проектировании жилых домов недостаточно учитывается потребность населения даже в подобных однокомнатных и двухкомнатных квартирах. Эти пожелания относительно комфортности квартир в годы реформ были изменены и реализованы так, что средний размер вновь построенных квартир за 1990–2010 гг. вырос с 59,1 до 81,5 кв. м (рис. 3-8). С одной стороны, это свидетельствует о росте комфортности вновь вводимого жилья, а с другой — о снижении его доступности по причине роста площади квартиры при одновременном росте цены 1 кв. м.

Еще более существенный рост комфортности наблюдается в квартирах, построенных населением за счет собственных и заемных средств: за 1990–2011 гг. их средний метраж вырос в 1,8 раза — с 76 до 134 кв. м. Доля таких построенных квартир в 2010 г. составляла 26,7% (в 2013 г. — 25%). Иными словами, в начале 2010-х гг. частник строит для себя примерно четверть всех квартир (больших и комфортабельных), которые и дают почти половину вклада в построенные метры на душу населения. Но за годы реформ, в сравнении с уровнем 1990 г., недопостроено в среднем 8,9 млн квартир, что эквивалентно проведению восстановительного строительства на достигнутом в 2013 г. уровне в течение 9,5 лет. Пр и таком положении дел должны были бы вырасти и отреформированные очереди на квартиры, а с ними должна как-то сохраниться отсроченная доступность жилья для большинства населения. Но и этого не произошло.

Во второй половине 1980-х гг. на учете по улучшению жилищных условий ежегодно стояло около 9 млн (т. е. 25%) семей, включая одиночек. Нуждающимися в улучшении жилищных условий признавались граждане, имеющие жилую площадь в размере 5–7 кв. м на одного человека.

Ежегодно улучшали жилищные условия 12–17% от числа стоявших на учете (в 1987 г. — 17%, в 1990 г. — 14%). Эта система была реформирована, очередь нуждающихся быстро сокращалась (изменялись критерии отбора нуждающихся). В 1995 г. число учтенных нуждающихся составляло 7,7 млн семей, в 2000 г. — 5,4 млн семей, в 2005 г. — 3,4 млн семей, в 2010 г. — 2,8 млн семей, в 2012 г. — 2748 тыс. семей (из них 186 тыс. получили жилье). Если в 1990 г. 20% всех семей могли претендовать на улучшение жилищных условий и очередь нуждающихся укорачивалась на 14% в год, то в 1995 г. претендовали 15% всех российских семей (а очередь сокращалась на 8%), в 2000 г. — 11% семей (очередь сокращалась на 4%), в 2005 г. — 7% семей (очередь сокращалась на 4%), в 2010 г. — 6% семей (очередь сокращалась на 9%), в 2012 г. — 5% семей (очередь сокращалась на 7%). Таким образом, в годы реформ очереди на жилье были практически ликвидированы, а «встать в очередь» стало невозможно для большинства российских семей.

Значительную часть жилья для предоставления своим работникам строили в РСФСР промышленные и сельскохозяйственные предприятия. В целом население высоко оценивало деятельность предприятий по обеспечению жильем. При опросе 1990 г. в РСФСР 50,4% опрошенных считали, что услуги по предоставлению жилья следует развивать предприятиям, а 28,3% — что их следует развивать местным органам власти. После приватизации предприятия практически прекратили эту деятельность.

В РСФСР улучшить жилищные условия можно было не только через постановку на учет в райисполкоме или в профкоме предприятия, но и путем вступления в жилищно-строительный кооператив (ЖСК). Государственные строительные организации продавали ЖСК готовые дома почти по себестоимости, с небольшой наценкой. За 1966–1990 гг. через ЖСК было построено квартир полезной площадью 86,3 млн кв. м, что составило около 6% площади введенных в строй квартир. За первые 10 лет реформ строительство квартир через ЖСК было свернуто с 2,9 до 0,7 млн кв. м, а к 2010 г. упало еще ниже — до 0,3 млн кв. м (0,5% построенной жилплощади). В 2013 г. через ЖСК было построено 0,7% введенной жилплощади или 0,5 млн кв. м.

На «первичном рынке» жилплощади, возводимой через ЖСК, 1 кв. м стоил в 1986–1987 гг. в Москве — 192 руб., что составляло 89% от средней месячной зарплаты по РСФСР. Таким образом, стандартная квартира из двух комнат (18 и 12 кв. м) стоила *среднюю зарплату за 3 года* (при этом оплата жилья производилась в рассрочку на 15 лет без процентов или под очень малый процент).

В результате реформы предоставление государством бесплатной жилплощади резко сократилось, а в большинстве регионов практически прекратилось. В 1990 г. получили жилье 1296 тыс. семей, а в 2000 г. — 229 тыс.,

в 2010 г. — 244 тыс., в 2011 г. — 181 тыс., в 2012 г. — 186 тыс., т. е. ежегодно в 5–9 раз меньше.

Взамен был создан *рынок жилья*. Ввиду того, что жилье — фундаментальное условие жизни, цены на жилье сразу установились очень высокие, и они продолжают расти (в 2013 г. на вторичном рынке жилья 1 кв. м «элитной квартиры» стоил в 1,6 раза *меньше*, чем «квартиры низкого качества»). В 1996 г. в среднем по РФ 1 кв. м стоил 418% от средней начисленной месячной заработной платы (при этом квартиры стали предоставляться без полов, окраски и оборудования). В 1998 г. в РФ средняя цена 1 кв. м жилья на первичном рынке составляла 480%, в 2000 г. — 390%, в 2006 г. — 341%, в 2010 г. — 230%, в 2013 г. — 167% средней месячной зарплаты по РФ.

В 1993 г. стандартная квартира из двух комнат в среднем стоила на рынке в России 15,2 и в 1994 г. — 26,1 средней годовой зарплаты. В 2006 г. квартира в новостройке общей площадью 44 кв. м стоила, по средней в РФ цене, 1594 тыс. руб. Ее скромная отделка и оборудование стоили около 10% этой суммы, т. е. такая квартира в пригодном для жилья виде обходилась в 1753 тыс. руб., что составляет 165 средних месячных зарплат в 2006 г. или зарплату за 13,8 лет. В 2000 г. подобная «двушка» стоила 13,2 лет выплат средних зарплат, в 2005 г. — 12 лет, в 2010 г. — 9,3 года, в 2013 г. — 7 лет. Таким образом, квартиры подорожали относительно зарплаты почти в 2–5 раз (а если учесть стоимость кредита, то в 4–10 раз). Для покупки не «двушки», а комфортабельной среднестатистической новой квартиры в 2010 г. требовался эквивалент средней зарплаты за 15,6 лет, в 2013 г. — за 10,6 лет.

Иными словами, для подавляющего большинства трудящихся доступ к получению жилья стал в результате реформы невозможен. Осознание этого факта приходит не сразу, поскольку процесс смены поколений идет незаметно. Однако в целом общество в РФ начинает неизбежно делиться на два резко различных класса — тех, кто имеет жилье, и тех, кто вынужден прибегать к его найму, ухудшать свои жилищные условия или становиться бездомным. По данным на конец 1993 г., в РФ насчитывалось около 4 млн бездомных (Информационный бюллетень ВЦИОМ «*Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения*». М., 1995. № 4). По данным МВД, около 4 млн бездомных насчитывалось в РФ и в 1996 г.

Сразу скажем и о расходах на *жилищно-коммунальные услуги* — плату за содержание квартиры, водопровод, отопление, горячее водоснабжение и т. д. В РСФСР, как и во всем СССР, основную массу расходов по содержанию жилья несло государство. В 1989 г. на 1 руб. взимаемой с жильцов платы приходилось 6 руб. государственных дотаций. В семейном бюджете рабочих и служащих расходы по оплате квартиры в среднем составляли около 1%, а со всеми коммунальными услугами — 3%. Таким образом, конституционное право на жилище включало в себя и его обслуживание по очень низким и доступным для всех ценам.

В ходе реформы это положение резко изменилось, и цены на указанные услуги стали быстро расти. Пока что они не достигли не только мирового уровня, но даже и реальной рыночной цены для России. Тем не менее, уже и сейчас содержание квартиры стало для большинства граждан важной статьей семейного бюджета.

Только за 2000–2003 гг. плата за жилищно-коммунальные услуги выросла в РФ, по сравнению с 1999 г., в 4,28 раза. За 2004 г. плата за жилищно-коммунальные услуги повысилась на 23,5%, за 2005 г. — на 32,7%, за 2006 г. — на 17,9%, за 2009 г. — на 23%, за 2010 г. — на 13%, за 2013 г — на 10%. Это намного превышает официально объявленный уровень инфляции (в 2013 г. — 5,6%). В 2006 г. средняя стоимость жилищно-коммунальных услуг на человека в месяц составляла 816 руб., из них население возмещало 86% — 699,5 руб., в 2010 г. — 1447,9 руб., из них население возмещало 90% (такой же уровень возмещения сохранился и в 2011–2012 гг.). Для сравнения, в конце 1980-х гг. плата населения за жилье составляла менее одной четверти эксплуатационных расходов государства на содержание жилищного фонда. По материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, удельный вес расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг в потребительских расходах домашних хозяйств составлял: в 2000 г. — 4,7%, в 2005 г. — 8,3, в 2010 г. — 9,2, в 2011 г. — 9,5, в 2012 г. — 8,8%.

Разные виды услуг дорожали разными темпами — например, цена на газ за 2000–2010 гг. поднялась в 10 раз, на электроэнергию — в 9 раз, на горячую воду — в 22 раза, на отопление — в 19 раз, на холодную воду — в 20 раз. Но главное, что жизненно важные услуги (на деле — *неустранимые* платы) выросли в цене гораздо больше, чем услуги, без которых в крайнем случае человек может обойтись. Так, например, цены на косметические услуги выросли в 10 раз меньше, чем квартплата.

Число семей, получающих субсидии на оплату жилья и коммунальных слуг, составляло в 2000 г. 3,2 млн (7,7% семей) при среднем ежемесячном размере субсидии 80 руб. на семью. В 2003 г. число субсидируемых семей возросло до 7,1 млн (15,2% семей), а величина средней субсидии составила 361 руб. на семью. Затем число семей сокращалось, а размер средней субсидии увеличивался. В 2005 г. 6,06 млн семей (11,9%) получили 550 руб. среднемесячных субсидий, в 2010 г. — 3,76 млн семей (7,3%) получили по 896 руб. в месяц, в 2011 г. — 3,74 млн семей (7,2%) — по 1029 руб., в 2012 г. — 3,76 млн семей (6,9%) — по 1013 руб.

Численность граждан, пользующихся льготами по оплате жилья и коммунальных услуг, составила в 2000 г. 45,6 млн чел., которые получали ежемесячно по 32 руб. социальной поддержки. В 2005 г. 37,5 млн россиян получали жилищно-коммунальных льгот на 179 руб. ежемесячно, в 2010 г. 37,5 млн льготников получали ежемесячно по 477 руб., в 2011 г. — 37,1 млн льготников — по 537 руб., в 2012 г. — 37,8 млн льготников — по

549 руб., в 2013 г. — 37,2 руб. Общий размер льгот и субсидий в 2000 г. составил 17,5 млрд руб., в 2005 г. — 80,5 млрд руб., в 2010 г. — 214,5 млрд руб., в 2011 г. — 239,1 млрд руб., в 2012 г. — 249,1 млрд руб. При этом доля государственных расходы на жилищно-коммунальное хозяйство за 2000–2012 гг. снизилась более чем вдвое (табл. 3-5).

Таблица 3-5

Расходы консолидированного бюджета РФ на жилищно-коммунальное хозяйство

	Всего, млрд руб.	В процентах	
		от общего объема расходов	к ВВП
2000	199,8	10,2	2,7
2005	471,4	6,9	2,2
2010	1071,4	6,1	2,3
2011	1195,0	6,0	2,1
2012	1075,0	4,6	1,7

Мы оставляем в стороне большую и важную тему, которая заслуживает отдельного рассмотрения, — разрушение в ходе реформы материально-технической базы жилищно-коммунального хозяйства. В недалекой перспективе именно это создаст для населения гораздо более тяжелые проблемы, нежели рост тарифов на услуги. Так, в Национальном докладе «*Теплоснабжение Российской Федерации*» (М., 2001) сказано: «*Сегодняшнее состояние системы теплоснабжения в стране можно определить как критическое, постепенно переходящее к уровню национального бедствия. К сожалению, в накопившемся клубке проблем нет такой спасительной ниточки, потянув за которую, можно все распутать… Время для постепенного реформирования отрасли упущено. Система начала разваливаться, и если не принять срочных мер, то процесс станет необратимым*».

Уровень износа большинства инфраструктур ЖКХ неуклонно увеличивается. По состоянию на 2006 г. (в скобках приведены данные на 2009 г.), степень износа основных систем оценивалась так: система газоснабжения — 40,7% (47,5%), теплоснабжение — 43,4% (48,1%, а полностью изношены — 14,4% теплосетей), канализация — 37,2% (11,6%), водоснабжение — 55,3% (53,8%), в том числе 22,6% (23,2%) водопроводных систем в РФ являлись полностью изношенными. В 2011–2012 гг. была проведена переоценка, и показатели износа основных фондов в ЖКХ изменились (табл. 3-6).

В некоторые годы выбытие систем инфраструктуры превышало их ввод. Так, за 2005 г. протяженность уличных водопроводных сетей в РФ сокра-

Таблица 3-6

Износ основных фондов организаций видов экономической деятельности, относящихся к жилищно-коммунальному хозяйству

Степень износа основных фондов (на конец года), %	**2005**	**2010**	**2011**	**2012**
Производства и распределения газообразного топлива	39,1	41,3	25,1	37,1
Производства, передачи и распределения пара и горячей воды (тепловой энергии)	41,3	44,8	36,2	38,8
Сбора, очистки и распределения воды	54,7	49,2	56,7	49,1
Удаления сточных вод, отходов и аналогичной деятельности	33,4	46,1	38,5	33,3
Удельный вес полностью изношенных основных фондов, %	**2005**	**2010**	**2011**	**2012**
Производства и распределения газообразного топлива	7,4	6,5	7,9	11,0
Производства, передачи и распределения пара и горячей воды (тепловой энергии)	9,0	12,7	10,9	10,6
Сбора, очистки и распределения воды	22,1	23,0	33,4	21,1
Удаления сточных вод, отходов и аналогичной деятельности	2,3	18,3	15,5	8,3

тилась на 2,6 тыс. км (за 2007 г. тоже на 2,6 тыс. км) А в Центральном федеральном округе этот процесс продолжался до 2008 г. Здесь в 2004 г. было 89,6 тыс. км водопроводных сетей, в 2005 г. — 88,1 тыс., в 2006–2007 гг. — 86,4 тыс. км. Протяженность водопроводных сетей понемногу сократилась в большинстве областей округа, а, например, в Тульской области за 2000–2011 гг. — сократилась почти на треть. Масштабы капитального ремонта очень малы. Например, в 2006 г. 39,1% протяженности водопроводной сети нуждалась в замене, но замена произведена всего 1,6% (а в большинстве областей гораздо меньше). В 2009 г. заменено 1,4% протяженности водопроводной сети РФ, а нуждалось в замене 42,5%. В 2012 г. заменили только 1,5% от необходимых 43,8% протяженности водопроводной сети.

В 1995 г. 18,5% протяженности уличных канализационных сетей нуждалось в замене. За 2006 г. заменено всего 0,4% протяженности уличных канализационных сетей, а нуждалось в замене уже 32,6%; за 2009 г. заменено тоже 0,4%, а нуждалось в замене уже 36%. В 2012 г. требовали замены уже 41% протяженности канализационных сетей, а заменили только 0,4% — в сто раз меньше необходимого. В 2012 г. введено в действие 0,43 тыс. км канализационных сетей (в 2013 г. — 0,57 тыс. км), а требовалась замена 31,8 тыс. км, т. е. ввод в действие составил только 1,3% от необходимого. Темпы строительства и реконструкции существенно отстают от темпов износа.

Протяженность тепловых и паровых сетей в РФ с 1995 г. по 2012 г. сократилась на 33,2 тыс. км (на 16%), более всего — в Дальневосточном, Приволжском и Южном федеральных округах. Например, в Астраханской области эта сеть только за 2000–2012 гг. сократилась на 36% (с 1,35 до 0,86 тыс. км), в Оренбургской — на 52% (с 5,23 до 2,54 тыс. км), в Курганской — на 34% (с 1,8 до 1,2 тыс. км), в Магаданской — на 40% (с 0,84 до 0,5 тыс. км), в Ульяновской — на 40% (с 2,45 до 1,48 тыс. км).

При этом потери тепла в сетях с 1995 г. по 2012 г. выросли более чем вдвое — с 4,9 до 10,8%[12]. Этот рост потерь распределен по РФ неравномерно: в Сахалинской области потери выросли в 1995–2006 гг. от 3,8 до 22,5% (2009 г. — 21,6%), а в Приморском крае — с 6 до 22,6% (2009 г. — 22,1%).

Еще в докладе 2000 г. о состоянии теплоснабжения необходимые меры выражались в таких терминах: «*Средний процент износа [теплосетей] оценивается в 60–70%. По экспертной оценке 15% тепловых сетей требуют безотлагательной замены… Для приведения системы транспорта теплоносителя в надежное состояние необходимо капитально отремонтировать или построить заново 150 тыс. км теплотрасс в двухтрубном исчислении*». Таким образом, безотлагательно требовалось заменить 15% полностью изношенных теплосетей уже в 2000 г., а заменяется по 3% — меньше, чем годовой износ. За 2006 г. заменено 3,2% теплосетей (при необходимых 25%), за 2009 г. — 2,6% (при необходимых 27%), за 2012 г. — 2,7% (при необходимых 29%). К тому же средняя величина скрывает тот факт, что во многих регионах масштабы замены гораздо меньше, чем в среднем по РФ. Динамика потребности в заменах инженерных сетей ЖКХ и числа аварий на них приведена в табл. 3-7.

Особо отметим, что увеличение протяженности тепловых, водопроводных и канализационных сетей, нуждающихся в замене, сопровождается сокращением числа аварий на них (табл. 3-7). Этот факт не находит пока общепризнанного и очевидного объяснения. Если аварии не происходят, зачем тогда вообще менять такие безаварийные сети? Необходимость замен определяется не числом зафиксированных аварий (этот параметр можно и пересчитать), а надвигающимся приближением к предаварийному состоянию с критическим отказом сетей, которое труднее измерить, тогда как изменить методику подсчета аварий достаточно легко. Многие негативные события, которые раньше учитывались как авария, теперь относят к неучитываемым инцидентам (так, например, в 2002 г. учтено 86,9 тыс. аварий в теплоснабжении, а в 2003 г. — 38,1 тыс.).

[12] Согласно данным Единой межведомственной информационно-статистической системы, в РФ в 2012 г. было произведено 842 млн гигакалорий тепловой энергии, потребителям было отпущено 854,6 млн гигакалорий, а потери составили 124,3 млн гигакалорий или 14,8% произведенной тепловой энергии.

Таблица 3-7

Техническое состояние водопроводных, канализационных, тепловых и паровых жилищно-коммунальных сетей

	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Уличная водопроводная сеть, нуждающаяся в замене, тыс. км	70,6	102,5	125,5	147,7	152,9	154,6	156,3
в % ко всему протяжению	23,1	31,6	37,7	42,8	43,8	43,8	44,2
Доля введенных в действие водопроводных сетей от нуждающихся в замене, %	3,7	1,3	1,2	1,5	1,7	1,5	…
Число аварий водопровода, тыс.	170,5	200,5	197,7	170,0	154,6	142,9	109
Уличная канализационная сеть, нуждающаяся в замене, тыс. км	12,4	20,4	22,9	27,4	30,7	31,8	32,8
в % ко всему протяжению	18,5	27,6	30,5	36,0	39,5	40,8	41,8
Доля введенных в действие канализационных сетей от нуждающихся в замене, %	4,0	1,1	0,7	1,8	1,5	1,3	…
Число аварий канализации, тыс.	52,1	25,6	38,4	39,5	35,8	34	31,6
Протяженность тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении, нуждающихся в замене — всего, тыс. км	26,0	30,3	44,7	48	48,6	49,1	48,1
в % ко всему протяжению	12,8	16,2	25,2	28	28,6	29	28,5
Доля замененных тепловых и паровых сетей от всей протяженности, %	…	…	3,3	2,8	2,8	2,7	…
Доля введенных в действие тепловых сетей от нуждающихся в замене, %	2,1	0,9	0,6	0,4	0,9	0,5	…
Число аварий на источниках теплоснабжения, паровых и тепловых сетях —всего, тыс.	...	107,5*	27,6	14,6	10,7	9,4	8,1
Потери тепла в сетях, в % от подачи тепла	4,9	7,2	9,1	10,6	10,7	10,8	10,9

* — 2001 г.

Факт снижения аварийности на серьезно изношенных инженерных сетях ЖКХ свидетельствует о том, что раскрывающееся в авариях новое знание об эксплуатации этих технических объектов по каким-то причинам блокируется, не воспринимается, не исследуется и не поступает в общественный и научно-технический оборот для выработки мер по предупреждению будущих бедствий в ЖКХ. Другими словами, число аварий будет фиксироваться все меньше, но критически крупных из них будет проис-

ходить все больше. Наблюдаемая приятная динамика снижения аварийности на существенно изношенных инженерных сетях ЖКХ неблагоприятна: это — тревожный сигнал мнимому благосостоянию по аварийности в данной сфере. Даже качественная оценка этого состояния резко ухудшается с каждым сообщением о тяжелой аварии в ЖКХ. В 2009 г. глава Минрегионразвития Басаргин признал, что «*средства, которые затрачиваем на устранение аварийных и чрезвычайных ситуаций, сопоставимы с теми средствами, которые расходуются на подготовку отопительного сезона*» (для устранения 35 крупных аварий, случившихся в отопительном сезоне 2008/2009 гг., потребовалось 1,8 млрд руб., что было сравнимо в 2009 г. со стоимостью 442 новых среднестатистических квартир общей площадью в 37,7 тыс. кв. м). Эффективное предупреждение аварий все более замещается эффектным спасением в ЧС.

Положительную роль в предотвращении аварий сыграло совершенствование и развитие приборов диагностики и методов неразрушающего контроля старения и износа технических систем. Успехи в этой сфере определяются не только инновациями в технологиях диагностики, но и изначальным состоянием инженерных систем ЖКХ, по современным меркам «неэкономно» спроектированных и построенных — с повышенным запасом прочности — в советский период.

Важной проблемой стало ветшание самого жилищного фонда и переход его в аварийное состояние. Это во многом вызвано тем, что начиная с 1980 г. начал быстро сокращаться объем капитального ремонта жилых домов — притом что в конце 1980-х гг. стала нарастать потребность в ремонте домов, в массовом масштабе введенных в эксплуатацию в 1960–1970-е гг. Выделяемые в 1990 г. ассигнования на капитальный ремонт жилых домов лишь наполовину обеспечивали выполнение необходимых объемов работ по поддержанию жилищного фонда в нормальном техническом состоянии. Динамика сокращения объемов капитального ремонта представлена на рис. 3-10.

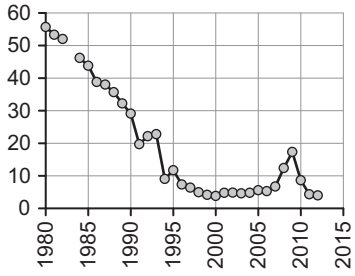


Рис. 3-10. Капитально отремонтировано жилых домов, млн кв. м

Если в 70-х и 80-х годах прошлого века жилые здания в среднем капитально ремонтировались раз в 30 лет, то в 1990-х и 2000-х гг. — реже, чем раз в 100 лет[13].

Надо отметить, что во многих регионах капитальный ремонт практически прекращен. Например, в 2006 г. в Астраханской области капитально отремонтировано 1,1 тыс. кв. м жилья — это примерно 10–15 квартир. А в Республике Тыва за весь год ремонт проведен на 200 кв. м, т. е. в двух–трех квартирах. На начало 2011–2012 гг. в капитальном ремонте нуждалось около 282,2–275,8 тыс. многоквартирных жилых домов (8,8–8,6% от их общего числа). В течение 2011–2012 гг. капитальный ремонт проведен в 35,8–48,1 тыс. многоквартирных домов, что составляет 12,7–17,5% от потребности. Ремонт многоквартирных домов осуществлялся при финансовой поддержке Фонда содействия реформированию ЖКХ с использованием средств региональных и местных бюджетов, а также средств собственников жилых помещений.

В ряде субъектов Российской Федерации в 2012 г. по сравнению с 2011 г. сократились объемы выполненных ремонтных работ. Наиболее существенные темпы сокращения ремонтных работ имели место в Самарской области, где фактически отремонтированная площадь жилых домов в 2012 г. составила всего 1% от 2011 г., в Псковской области — 11%; Ульяновской области — 16%; Омской и Курганской областях — по 26% соответственно; Саратовской области — 29%.

Общая сумма затрат на капитальный ремонт многоквартирных домов за 2006–2012 гг. в целом по России составила 687,8 млрд руб. (в том числе за 2012 г. — 98,3 млрд руб.). По сравнению с 2011 г. их объем в 2012 г. увеличился на 29%, однако общий объем капитально отремонтированных жилых помещений сократился на 7%.

В 1980-е гг. доля ветхого жилья держалась на уровне около 1% всего жилищного фонда. В 1990 г. эта доля составила 1,3%. Качественный перелом в процессе старения жилищного фонда произошел с 1999 г. — без ремонта жилье «дозрело» до аварийного состояния. Начался резкий рост объема ветхого и аварийного жилья: в 2000 г. его было 50 млн кв. м, а в конце 2001 г. стало 90 млн или 3,1% всего жилищного фонда РФ. После этого данные о динамике старения жилищного фонда публиковались в прессе и в документах совещаний.

Председатель Госстроя РФ Н. Кошман 8 апреля 2003 г. сообщил прессе: «В *этом году в состояние ветхого и аварийного жилья перешло 22 миллиона квадратных метров*». 9–11 февраля 2004 г. Госстрой России, Министерство

[13] Анализ текущего состояния жилищного фонда. М.: Институт экономики города, 2011. С. 27 // Европейский банк реконструкции и развития. www.ebrd.com/russian/downloads/sector/sei/russ2.pdf.

жилищного строительства и городского развития США и Всемирный банк провели в г. Дубна международный семинар «*Жилищное финансирование, ипотечное жилищное кредитование*». На семинаре выступали заместитель премьер-министра РФ В. Яковлев, председатель Госстроя РФ Н. Кошман, замминистра экономики А. Дворкович. Главный доклад сделал заместитель председателя Госстроя В. Пономарев. В пресс-релизе семинара сказано, что «*ветхий и аварийный фонд ежегодно растет на 40%*».

Простой подсчет показывает, что если скорость старения после 2001 г. принципиально не изменилась, то к концу 2010 г. категория ветхого и аварийного жилья должна была бы составить около 250–300 млн кв. м или 8–9% всего жилфонда РФ. Масштабы сноса ветхих домов очень невелики. Счетная палата отметила в 2005 г.: «*Ликвидировано за указанный период* [2002–2004 гг.] *ветхого и аварийного жилищного фонда 630,4 тыс. кв. м при плане 2406,0 тыс. кв. м, выполнение составило 26,2%*»[14]. За три года ликвидировано 0,63 млн кв. м — величина пренебрежимо малая. В 2010 г. в РФ было снесено 2,6 млн кв. м ветхого и аварийного жилищного фонда (2,6% от общей площади ветхого и аварийного жилищного фонда). Наиболее высокая доля снесенного ветхого и аварийного жилищного фонда отмечается: в Липецкой области — 18,2%, Чувашской Республике — 15,5%, Ульяновской области — 12,7%, Омской области — 10,6%. При этом во всех этих субъектах РФ доля ветхого и аварийного жилищного фонда не превышает 1,4%.

Резкое изменение динамики старения жилищного фонда побудило Правительство России пересмотреть критерии отнесения жилых домов к категории ветхих и аварийных. Это было оформлено Постановлением Правительства РФ от 4 сентября 2003 г. № 552 «Об утверждении Положения о порядке признания жилых домов (жилых помещений) непригодными для проживания».

Во исполнение указанного постановления Правительства Госстрой РФ принял постановление от 20 февраля 2004 г. № 10 «Об утверждении критериев и технических условий отнесения жилых домов (жилых помещений) к категории ветхих или аварийных». Это постановление гласит: «…2. Не применять на территории Российской Федерации Приказ Министерства жилищно-коммунального хозяйства РСФСР от 05.11.1985 № 529 "Об утверждении Положения по оценке непригодности жилых домов и жилых помещений государственного и общественного жилищного фонда для

[14] Отчет о проверке эффективности и целевого использования государственных капитальных вложений за 2003–2004 гг., выделенных на реализацию подпрограммы «Переселение граждан Российской Федерации из ветхого и аварийного жилищного фонда», входящей в состав федеральной целевой программы «Жилище». www.ach.gov.ru/bulletins/2005/arch12/04.

постоянного проживания”»[15]. Согласно принятым новым критериям, ветшание жилищного фонда резко замедлилось.

На основании этих отрывочных данных можно построить следующий график (рис. 3-11; линия, отражающая динамику 2002–2003 гг., не имеет статуса официальных данных).

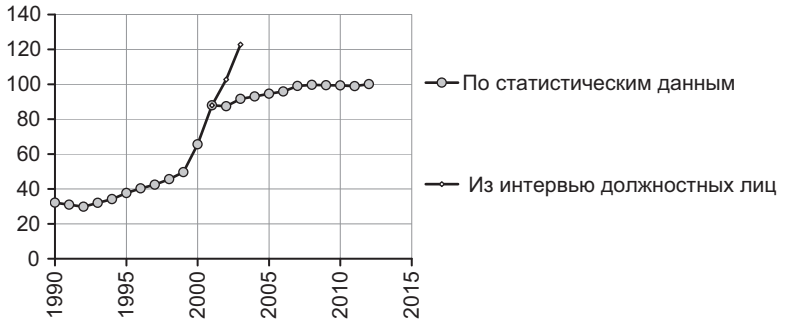


Рис. 3-11. Ветхий и аварийный жилищный фонд в РСФСР и РФ, млн кв. м (данные за 2002–2003 гг. взяты из заявлений официальных лиц)

Практические работники местных властей (например, правительства Москвы) продолжали какое-то время пользоваться старыми критериями. Так, в мэрии Москвы в начале 2007 г. сообщили корреспонденту «RBC daily»: «*В ветхом состоянии у нас находится 28 млн кв. м жилья при общем размере жилого фонда 200 млн кв. м*». Итак, в Москве, где положение (в сравнении с другими регионами РФ) лучше всего, ветхое жилье составляет 14% жилищного фонда. А вот сообщение из региона, где положение неблагополучно. Согласно «Российской газете» от 2 марта 2007 г., «*количество ветхих и аварийных домов в Дагестане составляет 26% жилищного фонда*». Таков диапазон на начало 2007 г.: по оценкам работников местной власти, от 14 до 26% жилищного фонда — ветхие и аварийные строения. По новой действующей методике на конец 2010 г. жилищный фонд, отнесенный к ветхому и аварийному жилью, составил 99,4 млн кв. м, увеличившись, по сравнению с 2000 г., более чем в 1,5 раза. Возросла и его доля в общей площади жилищного фонда за этот период — с 2,4 до 3,1%. Общая площадь жилых помещений, размещенная в аварийных и ветхих строениях, в 1,5 раза превышает объем введенного в 2012 г. жилья и составляет 100,1 млн кв. м.

[15] По этому поводу Счетная палата РФ делает замечание: «Минюстом России письмом от 23 апреля 2004 года № 07/4174-ЮД отказано в государственной регистрации данного постановления».

Противоречивые оценки даются относительно капитального ремонта жилищного фонда. В своем интервью 5 октября 2006 г. зам. министра регионального развития Ю. Тыртышов сделал два важных утверждения: «*Потребность в капитальном ремонте составляет 144 млн кв. м в год при произведенных в 2005 г. 30 млн кв. м … Главное это объяснить и помочь людям осознать, что состояние их жилья — это их ответственность, а не мэра и губернатора*».

Утверждается, что в 2005 г. капитально отремонтировано 30 млн кв. м жилья. А вот что написано в «*Российском статистическом ежегоднике. Официальное издание. 2006*»: на стр. 209 дана табл. 6.44 —«Основные показатели жилищных условий населения». В строке «Капитально отремонтировано жилых домов за год, тыс. кв. м общей площади» указано, что в 2005 г. капитально отремонтировано не 30, а 5,5 млн кв. м. Такая разница, возможно, объясняется тем, что Ю. Тыртышов говорит о капитальном *ремонте отдельных квартир*, а Росстат — о ремонте *жилых домов*.

Но главное даже не в этом. Выражение «*Потребность в капитальном ремонте составляет 144 млн кв. м в год*» имеет смысл только если такая доля жилищного фонда ремонтируется регулярно каждый год. Потребность в ремонте на 2005 г. — это 144 млн кв. м плюс величина «отложенного» ремонта, и чем более велик срок, на который отложен ремонт, тем более чрезвычайной становится эта потребность. Если считать, что с 1991 г. должен был выполняться этот норматив, то величина ремонта, отложенного только за 1991–2006 гг., составляет 2 млрд кв. м.

Второе важное заявление замминистра заключается в том, что главное в проблеме ветхого жилья — «*объяснить и помочь людям осознать, что состояние их жилья — это их ответственность, а не мэра и губернатора*». В 2006 г. это была совершенно новая принципиальная постановка вопроса. Решение о том, что оплата капитального ремонта возлагается на население, было принято лишь 25 декабря 2012 г.

В России ежегодно должен проводиться капитальный ремонт 4–5% фонда. Однако в течение многих лет реформы ремонтируется около 0,2% городского жилищного фонда в год — т. е. в 20–25 раз меньше необходимого. Накопленное отставание огромно, и теперь оплатить ремонт не под силу ни государству, ни населению.

В обзоре Европейского банка реконструкции и развития[16] говорится: «По данным Росстата, на начало 2009 г. в капитальном ремонте нуждалось около 282,9 тыс. многоквартирных домов (9% от их общего числа). Анализ

[16] Анализ текущего состояния жилищного фонда. М.: Институт экономики города. 2011. С. 42 // Европейский банк реконструкции и развития. www.ebrd.com/russian/downloads/sector/sei/russ2.pdf.

показал, что эти цифры получены, исходя из среднего срока службы многоквартирного здания до капитального ремонта, равного примерно 40 годам.

Согласно проведенным расчетам, в 2009 г. в комплексном капитальном ремонте нуждались:

– 2120–2196 тыс. многоквартирных домов со средним сроком эксплуатации в 25 лет (или 1314–1361 млн кв. м);
– 1374–1398 тыс. многоквартирных домов со сроком эксплуатации в 40 лет (или 645–660 млн кв. м»).

В октябре 2007 г. Ассоциация строителей России и Союз инженеров-сметчиков разработали нормативы стоимости капитального ремонта многоквартирных жилых домов по всем регионам России в прогнозных ценах 2008 г. Согласно этим нормативам, средняя стоимость капитального ремонта по РФ составит *19,5 тыс. руб. за 1 кв. м*[17].

На жителя РФ в среднем приходится по 20 кв. м общей площади квартиры. Значит, на семью из четырех человек — 80 кв. м. Эта семья должна будет заплатить за капитальный ремонт 1,56 млн руб. При средней зарплате в 2008 г. 15 тыс. руб. это означает, что глава семьи должен заплатить за ремонт *весь свой заработок за 8 лет*. Таким образом, износ жилищного фонда РФ становится одной из главных общенациональных социальных проблем, угрожающих благосостоянию подавляющего большинства граждан.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 21 февраля 2013 г. № 147 «О порядке предоставления в 2013–2015 годах субсидий Фонду содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», на проведение капитального ремонта многоквартирных домов выделяется 18 млрд руб., на переселение граждан из аварийного жилищного фонда — 126 млрд руб. (первоначально — 106,7 млрд руб.), на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры — 15 млрд руб. и на капитальный ремонт жилого фонда — еще 18 млрд руб. Сумма выделенных Правительством РФ средств на 2013–2015 гг. в абсолютных величинах эквивалентна 8 млн кв. м капитально отремонтированного жилья (36 млрд руб. по установленным 4,5 тыс. руб./кв. м), что составляет 10% от официально признанного ветхим жилого фонда. Выделяемые Правительством РФ средства заместят имеющийся ветхий фонд в РФ только через 30 лет (в предположении, что в эти десятилетия больше не будет допускаться возникновение ветхого жилья и оно не будет становиться аварийным).

[17] Стоимость ремонта 1 кв. м капитально отремонтированного жилья в 2012 г. официально составила 4,5 тыс. руб. (в 2011 г. — 4,3, в 2010 г. — 3,7, в 2009 г. — 3,3 тыс. руб.). В 2010 г. в Чеченской Республике стоимость ремонта 1 кв. м капитально отремонтированного жилья составила 467 руб., в Ивановской области — 776 руб., Калужской области — 901 руб. Столь низкая фактическая стоимость ремонта 1 кв. м жилья косвенно свидетельствует о несоблюдении необходимого регламента ремонтных работ и, как следствие, о низком его качестве.

На полное расселение россиян к 31 декабря 2015 г. из жилищного фонда, который на 1 января 2012 г. был признан[18] аварийным, выделено 126 млрд руб. Посмотрим, во сколько оценен квадратный метр жилплощади для переселяемых. За годы реформ аварийный жилищный фонд вырос почти в 7 раз (рис. 3-12).

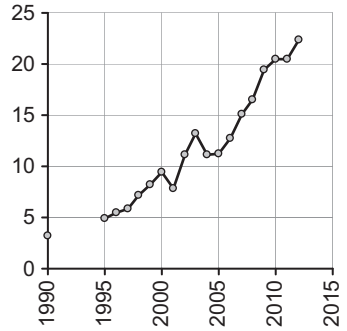


Рис. 3-12. Аварийный жилищный фонд в РСФСР и РФ, млн кв. м

В 2012 г. аварийный жилфонд достиг 22,4 млн кв. м. Если предположить, что переселение осуществится в сравнимую по размерам неаварийную жилплощадь, то стоимость квадратного метра для переселения должна составить не более 5,6 тыс. руб.[19], тогда как в 2013 г. средняя цена на первичном рынке жилья по РФ составляла 50,2 тыс. руб., а на вторичном — 56,5 тыс. руб. за кв. м общей площади, т. е. в 9–10 раз выше, чем запланировало Правительство РФ своим Постановлением от 21 февраля 2013 г. № 147. Другими словами, средства для переселения выделены не на весь аварийный фонд, как заявлено, а в лучшем случае только на 2,5 млн кв. м, т. е. на 11% от признанного аварийным жилья. За 2005–2012 гг. темпы прироста аварийного жилья составляли в среднем 1,4 млн кв. м в год, т. е. за три года (2013–2015 гг.) аварийный фонд может увеличиться в среднем на 4,2 млн кв. м, а средства выделены на переселение только из аварийных

[18] По данным Минстроя России, на 1 февраля 2014 г. таковыми признаны лишь 11,37 млн кв. м жилищного фонда (http://www.gosstroy.gov.ru/ofitsialnaya-informatsiya/691-informatsionnye-materialy-o-prinyatykh-pravitelstvom-rossijskoj-federatsii-resheniyakh-po-razvitiyu-zhilishchno-kommunalnogo-khozyajstva), тогда как, по данным Росстата, еще в 2012 г. аварийный жилищный фонд составлял 22,4 млн кв. м.

[19] Ранее цена переселения из аварийного жилья фактически составляла в среднем 31,2 тыс. руб. за кв. м: по официальным данным за 2008–2012 гг., «из федерального бюджета было направлено 159 млрд руб., расселено свыше 5,1 млн кв. м аварийного жилья». (http://kremlin.ru/news/17911).

2,5 млн кв. м. Пока речь идет лишь о подтормаживании роста аварийного жилищного фонда, а не о его сокращении или ликвидации[20].

В незначительных и сокращающихся масштабах проводится реконструкция жилых домов, направленная на повышение комфортности проживания. В 2010 г. введено после реконструкции в целом по Российской Федерации 136,3 тыс. кв. м общей площади жилья (в 2009 г. — 282,5 тыс. кв. м), что составило 0,4% от общей площади введенного в 2010 г. жилья (без индивидуального). Из общей площади введенного в 2011–2012 г. жилья (без индивидуального) 0,8–0,6% построено за счет реконструкции действующего ранее жилфонда.

Ветхость и аварийность жилищ — не единственные показатели неблагополучия. Пожары — хорошо известное бедствие для жильцов. Подавляющее большинство пожаров случается в жилом секторе (в 2013 г. — 68%), поэтому доступная статистика о пожарах в стране в целом отражает как пожароопасность жилищ, так и неблагополучие от пожаров и ущерб от них. За годы реформ в России число регистрируемых пожаров за 1990–2013 гг. динамично снизилось почти вдвое — с 299,83 до 153,2 тыс. (незначительной рост числа пожаров наблюдался только в 1991–1993 гг.).

К сожалению, число погибших при пожарах в РФ, по сравнению с РСФСР, выросло. В 1990 г. в РСФСР при пожарах погибли 6 868 чел. С приостановкой роста этого показателя в 1994–1998 гг. к 2002 г. в РФ почти троекратно возросло число погибших (19 906 чел.). Затем ситуацию удалось переломить. К 2013 г. ежегодное число погибших снизилось до 10 560 чел., что пока еще в 1,5 раза выше уровня РСФСР, зарегистрированного в 1990 г.

За последние 10 лет советской власти (1981–1990 гг.) во всем СССР при пожарах погибли 91 161 чел., а за последние 10 лет 2001–2010 гг. только в России погибли 169 111 чел. — в 1,85 раза больше. Всего в новой России при пожарах 1991–2013 гг. погибло в 1,6 раза больше людей, чем во всем СССР за все 45 послевоенных лет. Относительный вклад реформы (за вычетом уровня 1990 г.) в абсолютный прирост гибели людей при пожарах за 1991–2013 гг. составил 182 077 чел.

Надо отдать должное решительности реформаторов, которые в непростой пожароопасной ситуации в стране законодательно установили критерии достижения благосостояния граждан в сфере обеспечения их пожарной безопасности. Теперь пожароопасность принято измерять не привычным числом погибших на 100 тыс. населения (в 1990 г. было 4 погибших на 100 тыс. населения, в 1995 г — 10, в 2000 г. — 11, в 2005 г. — 13, в 2010 г. — 9,

[20] Подробнее о ветхом и аварийном жилье в России см.: Деградация функции сохранения: жилищный фонд как пример большой технико-социальной системы / Доклады Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. Вып. 8. М.: Научный эксперт, 2013. 48 с.

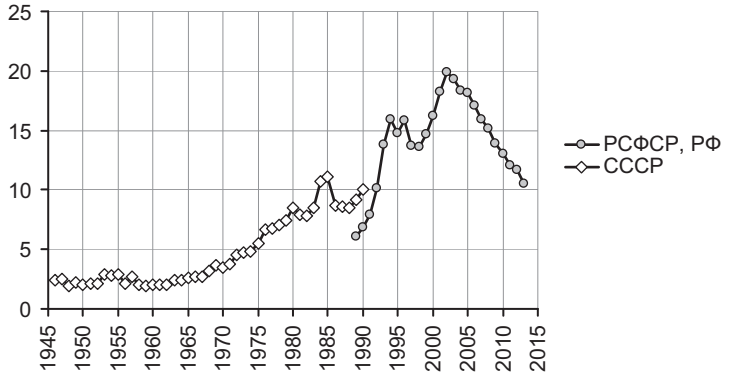


Рис. 3-13. Число погибших при пожарах в СССР, РСФСР и РФ, тыс. чел. (*Источники:* ГПС и МЧС России, а также — *Микеев А.К.* Пожар, социальные, экономические проблемы. М.: Пожнаука, 1994. 586 с.)

в 2012 г. — 8), а частным от этих величин, которое названо в инновационном техническом регламенте 2008 г. о требованиях пожарной безопасности (№ 123-ФЗ) «индивидуальным пожарным риском» (в 2013 г. он составлял в среднем для индивида-россиянина $7{,}4 \times 10^{-5}$ год$^{-1}$).

По российскому закону № 123-ФЗ, благосостояние населения в отношении пожарной безопасности считается обеспеченным, если индивидуальный пожарный риск не превышает в помещениях «одной миллионной за год» (1×10^{-6} год$^{-1}$). Если перевести эти микродоли в приземленные понятия, то оказывается, что вместо сегодняшних 14,6 тыс. ежегодно гибнущих при пожарах в помещениях РФ (в среднем за 2004–2013 гг.), закон требует, чтобы, начиная с 2009 г., в помещениях ежегодно погибали не более 143 человек (в 2013 г погибло в 74 раза больше допустимого по техническому регламенту № 123-ФЗ).

Благосостояние граждан России стало сильнее подтачиваться не только ростом, но и реализацией известных и скрываемых смертельных угроз пожарной опасности.

Следующим условием создания и поддержания благосостояния является *покупка товаров*. Важным показателем уровня жизни является объем товарооборота в розничной торговле и сфере услуг. Согласно официальным оценкам, физический объем оборота розничной торговли в сопоставимых ценах достиг уровня 1990 г. в 2001 г. В 2005 г. он составил 142% от уровня 1990 г. для продуктов питания и 175% — для непродовольственных товаров, в 2010 г. — 205 и 278%, а в 2013 г. — 225 и 350% соответственно. Учитывая, что покупки товаров массового спроса в натуральном вы-

ражении практически не выросли (если не считать алкогольных напитков и сигарет), это говорит об изменении в структуре цен и распределении доходов.

Как и в отношении доходов, произошло глубокое расслоение между регионами по уровню товарооборота (рис. 3-14). Это — важное изменение. Достаточно близкий по структуре и по количественным показателям уровень потребления по территории страны создает единство образа жизни и является необходимым условием ее «связности».

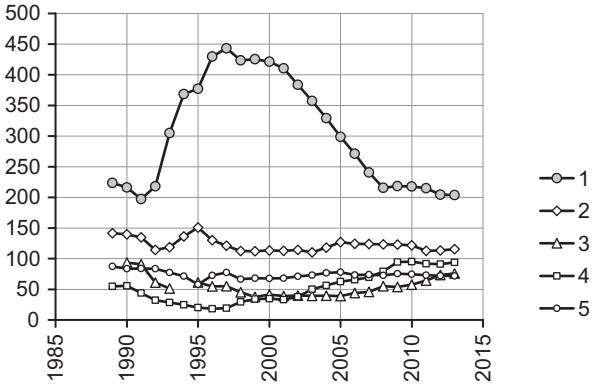


Рис. 3-14. Индексы розничного товарооборота на душу населения в регионах России, (РФ=100): 1 — Москва; 2 — Санкт-Петербург; 3 — Ивановская обл.; 4 — Дагестан; 5 — Волгоградская обл.

За время с 1990 г. по 2000 г. разница между регионами в розничном товарообороте на душу населения выросла от 3,1 до 23 раз. Затем наметилась тенденция к сокращению различий. В 2005 г. товарооборот между регионами различался до 22 раз, а в 2010 г. — до 12,5 раза (в 2012 г. — 9,2 раза). Разница между субъектами Федерации в объеме платных услуг на душу населения выросла с 1990 г. по 1995 г. от 3 до 31,4 раза и далее составляла: в 2000 г. — 26 раз, в 2005 г. — 23,4 раза, в 2010 г. — 10,3 раза, в 2012 г. — 8,4 раза.

Надо отметить, что в плане потребления в ходе реформы даже Санкт-Петербург лишался статуса «второй столицы» и резко (в 2,5 раза в 1995 г. и в 3,7 раза в 2000 г.) отставал от Москвы по розничному товарообороту на душу населения. В 2005 г. эта разница снизилась до 2,5 раза, в 2010–2013 гг. — до 1,8 раза (1990 г. — 1,5 раза). Москва так резко вырвалась по уровню покупок, что между нею и остальной частью страны возник недопустимый разрыв в одном из важнейших социальных показателей. Положение столицы как «островка благополучия» дестабилизирует государство.

В статистическом ежегоднике «*Народное хозяйство РСФСР в 1990 году*» было специально указано, что тогда в стране не удовлетворялся спрос населения на бытовую технику, телерадиоаппаратуру, мебель, компактккассеты, механические будильники, часы и гальванические элементы. С перебоями поступали в торговлю табачные изделия, школьные тетради, парфюмерно-косметические товары.

Покупки населением со средними и высокими доходами потребительских товаров длительного пользования по инерции возрастали до 1994 г. Во многом это было связано с резким расширением импорта бытовой техники (в 2000 г. 40% товарных ресурсов розничной торговли обеспечивались за счет поступлений по импорту, в 2005 г. — 45%, в 2010 г. — 44, в 2013 г. — также 44%). Затем число совершаемых покупок стало быстро сокращаться. Рост возобновился в 2002–2003 гг. Динамика покупок типичных товаров длительного пользования приведена на рис. 3-15 и рис. 3-16.

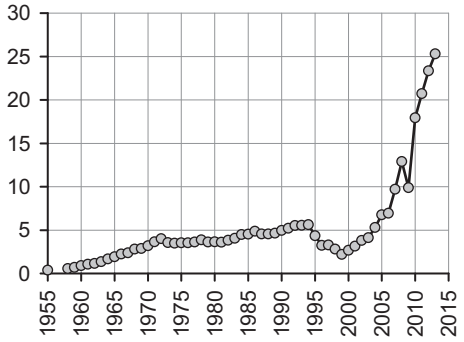


Рис. 3-15. Покупки телевизоров в РСФСР и РФ, млн шт.

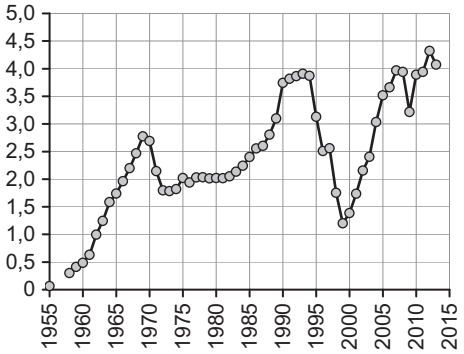


Рис. 3-16. Покупки стиральных машин в РСФСР и РФ, млн шт.

Надо отметить, что, начиная с 1990 г., имели место значительный теневой импорт бытовой техники и ее продажа на неформальном (черном) рынке. Поэтому в последние годы Госкомстату РФ пришлось пересчитать данные по продаже ряда товаров и, в частности, телевизоров. Так, в официальном издании Госкомстата РФ «*Российский статистический ежегодник. 1994*» указан объем продаж телевизоров, равный 2102 тыс. штук, а с учетом теневого оборота он составил 5527 тыс. штук, как это и показано в ежегоднике 1998 г.

Если сравнить динамику покупок различных товаров длительного пользования, то вплоть до самого последнего времени была видна тенденция к росту покупок дорогих товаров зажиточной частью населения и сокращению объема покупок товаров массового спроса основными социальными группами. Например, за годы реформы значительно выросли (хотя и с большими колебаниями по годам) покупки *автомобилей*, но резко снизились покупки *велосипедов и мопедов* (рис. 3-17). Восстановление объемов покупок этих товаров наметилось в начале 2000-х гг., но пока что в начале 2010-х гг. велосипедов продается меньше, чем автомобилей.

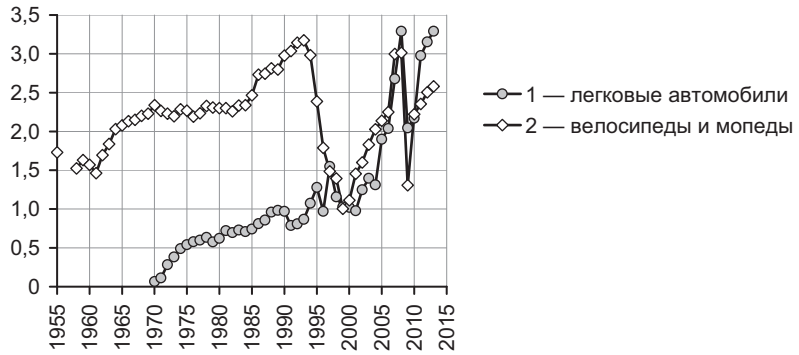


Рис. 3-17. Продажа потребительских товаров длительного пользования в РСФСР и РФ, млн штук:
1 — легковые автомобили; 2 — велосипеды и мопеды

Повышение благосостояния зажиточной части населения выразилось в годы реформы в довольно резком увеличении числа личных легковых автомобилей. 90% автомобилей было куплено десятой долей населения, имеющей самые высокие доходы, и еще 9% — следующей за ней по доходам девятой долей.

Этот процесс шел неравномерно также и по территории РФ. Например, в Брянской области динамика роста числа автомобилей в 1991–1995 гг.

даже замедлилась по сравнению с советским временем, и на прежнюю траекторию, начало которой приходится на 1970 г., она вышла лишь в 1997–1998 гг., а после 2005 г. наблюдалось ускорение автомобилизации на Брянщине. В целом годы реформ и для Москвы, и для Брянской области стали качественно новым этапом — число автомобилей на 1000 человек выросло за это время более чем в 4 раза (рис. 3-18).

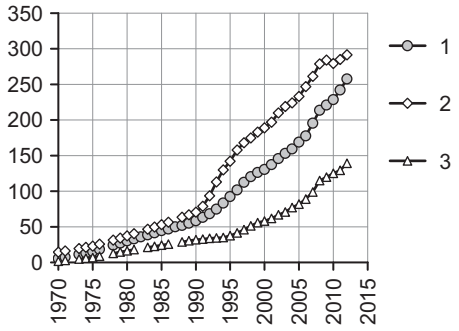


Рис. 3-18. Наличие собственных легковых автомобилей на 1000 чел. населения в РСФСР и РФ (на конец года; шт.):
1 — Российская Федерация; 2 — Москва; 3 — Брянская обл.

Неоднозначным признаком привнесенного благосостояния стал значительный импорт непродовольственных товаров — их доля в товарных ресурсах составляла: в 2005 г. — 52%, 2010 г. — 52%, 2012–2013 гг. — 51%. Например, в 2010–2012 гг. доля импортных холодильников в их товарных ресурсах составляла 34,5–37,9%, стиральных машин — 41–49%, кожаной обуви — 88,7–90,5%, мебели — 43,4–47,1%, легковых автомобилей — 36–43%. Причем следует отметить, что в 2010–2013 гг. от трех до 33% импортных холодильников были признаны товарами ненадлежащего качества или опасными; то же определение относится к 11–13% импортных стиральных машин, 13–87% импортной кожаной обуви, 29–40% импортной мебели. В 2011 г. у 71,2% поступивших на потребительский рынок фотоаппаратов было установлено ненадлежащее качество, у бытовых часов — 47,9%. Для сравнения, перед реформой значительная часть техники ремонтировалась до истечения гарантийного срока службы, что доставляло неудобство пользователям. Так, за 1990 г. был отремонтирован каждый 9-й произведенный телевизор (в том числе каждый 7-й телевизор цветного изображения), каждый 7-й магнитофон, каждый 18-й холодильник. На устранение дефектов по принятым претензиям и гарантийному ремонту в 1990 г. затраты составили: по телевизорам цветного изображения — 12,7% стоимости про-

дукции, по которой приняты претензии; по радиоприемникам — 10,5%, по магнитофонам — 11,4%, по холодильникам — 30,2%, по стиральным машинам — 29%.

Заметно выросла в годы реформ — особенно после 2000 г. — средняя обеспеченность населения автомобилями (рис. 3-18), телевизорами (рис. 3-19), кондиционерами, микроволновыми печами, персональными компьютерами, мобильными телефонами, аудиовидеоаппаратурой, пылесосами.

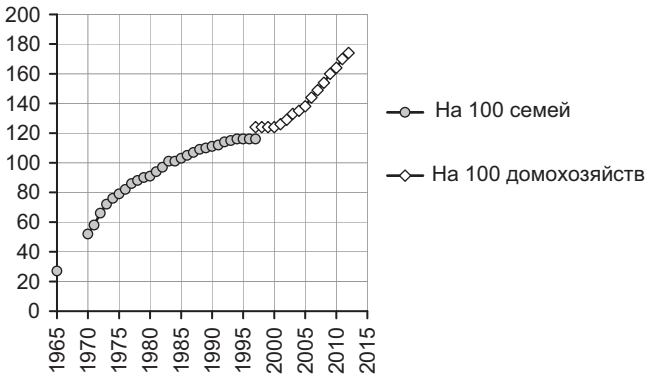


Рис. 3-19. Обеспеченность населения телевизорами в РСФСР и РФ

Существенно не изменилось наличие в домохозяйствах холодильников и морозильников, стиральных машин, а уменьшилось число швейных машин, магнитофонов, велосипедов, мопедов и мотоциклов (эти и другие графики о динамике обеспеченности населения товарами длительного спроса, см. в Приложении на граф. 3-24 — граф. 3-33).

Важнейшим показателем уровня благосостояния при современном быте является количество потребляемых населением *услуг*. Присущее городской жизни разделение производства и быта сделало невозможным для людей самостоятельное выполнение очень многих работ по их жизнеобеспечению — эти работы выполняются теперь за плату специализированным производством. В послевоенное время в РСФСР сфера услуг быстро расширялась, однако и эти темпы признавались неудовлетворительными и вызывали нарекания населения.

В ходе реформы произошло резкое, поразительное для таких больших инерционных систем сокращение объема предоставляемых населению платных услуг. Спад уже на первом этапе реформы составил 4 раза, а затем шло восстановление в меньшем темпе, чем происходил рост в советское время. В 2013 г. население РФ потребляло в 2,2 раза меньше платных услуг,

нежели в конце 1980-х гг.[21] В 1990 г. в общем объеме платных услуг 90% составляли услуги, оплаченные населением, и 10% — услуги, оказанные населению за счет средств профсоюзов и предприятий, а также услуги, реализованные предприятиям и организациям. В быте большинства населения произошел значительный *регресс* (рис. 3-20).

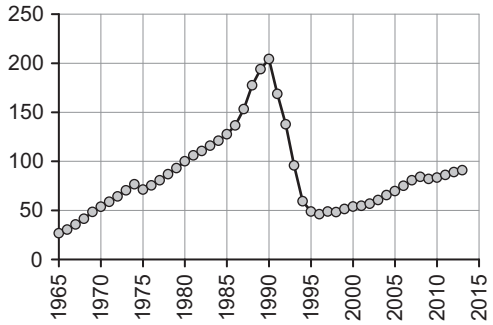


Рис. 3-20. Индекс объема платных услуг населению в РСФСР и РФ (1980 г.=100)

Такое сокращение официального рынка услуг привело к снижению качества или даже разрушению производственной системы и деградации материально-технической базы сферы услуг. Сократилась сеть специализированных организаций, предоставляющих услуги, и их приемных пунктов, что сделало приобретение услуг более трудоемким и еще больше сузило рынок.

В 1990 г. в России действовали 99,97 тыс. приемных пунктов бытового обслуживания населения, а в 2006 г. их осталось 20,4 тыс. — в 5 раз меньше; в 2010 г. число приемных пунктов увеличилось до 27,8 тыс. — менее трети от дореформенного уровня (в 2012 г. — 26 тыс.). Ко второй половине 1990-х гг. мощность сети организаций бытового обслуживания в России снизилась

[21] Согласно методологическим пояснениям из статистического сборника «Платное обслуживание населения в России — 2013 г.», объем платных услуг населению «представляет собой денежный эквивалент объема услуг, оказанных резидентами российской экономики гражданам РФ, а также гражданам других государств (нерезидентам), потребляющим те или иные услуги на территории РФ. Этот показатель формируется на основании данных форм федерального статистического наблюдения и оценки скрытой и неформальной деятельности на рынке услуг по утвержденной методике». В любом случае, даже если какая-то часть деятельности скрыта, нельзя пренебрегать ее легальной частью. На расхожее мнение, что «статистика показывает среднюю температуру по больнице, а не реальное положение вещей», руководитель Росстата А.Е. Суринов заметил в интервью «Российской газете» в 2013 г.: «Давайте представим две больницы, в одной температура 36,6, а в другой 38. По крайней мере это сигнал, что ко второй больнице надо присмотреться пристальней».

примерно вдвое и продолжала снижаться вплоть до середины 2000-х гг. (за исключением автосервиса и ритуальных услуг). Это видно из табл. 3-8. Значительная доля бытового обслуживания населения теперь выполняется индивидуальными предпринимателями, их «вывод из тени» и учет в новой форме в публикуемой статистике начат только с 2009 г.

В 2005–2008 гг. рост физического объема бытовых услуг населению наблюдался только в химчистках, в сфере ремонта и строительства жилья, в автосервисах, фотоателье, саунах и парикмахерских. В 2009 г. было отмечено почти повсеместное снижение объема бытовых услуг (за исключением саун и парикмахерских), а в 2010–2013 гг. начали восстанавливаться объемы бытовых услуг по ремонту бытовой техники, жилья, автомобилей, а также объемы фотоуслуг.

Для сравнения напомним, что по данным статистического ежегодника «*Народное хозяйство РСФСР в 1990 г.*», в тот период в стране не удовлетворялся спрос населения на услуги по ремонту и строительству жилищ, автосервиса, ремонту телерадиоаппаратуры. Качество обслуживания населения предприятиями службы быта тогда повышалось медленно. Из общего числа жалоб, поступивших на эти предприятия, 40% были вызваны нарушением сроков исполнения заказов, 27% — низким качеством услуг, 12% — отказом в приеме заказов.

Важнейшим, жизненно важным для современного общества фактором благосостояния людей является возможность перемещаться в пространстве. *Пассажирский транспорт* является не только важным производством услуг, обеспечивающих жизнедеятельность людей, но и системой, которая связывает страну в единое целое.

Непосредственно перед реформой считалось, что не обеспечивается своевременное и качественное транспортное обслуживание населения. ЦСУ сообщало, что по данным опроса, проведенного в июле 1990 г., в кассах предварительной продажи не смогли приобрести билеты на самолеты 14 человек из 100, на поезда дальнего следования — 12 человек. В среднем для покупки авиабилета пассажиру пришлось простоять в очереди в кассу 2,5 часа, железнодорожного билета — 1,5 часа. В 2011 г. Минтранс РФ констатировал: «*подвижность населения России (порядка 6,3 тыс. пасс.-км в год) в 4 с лишним раза меньше, чем в развитых странах с обширной территорией (США, Канаде, Австралии) и примерно в 3 раза меньше, чем в странах Западной Европы. Население России распадается по фактору мобильности на полярные кластеры: высокомобильный (подвижность 15% населения приближается к американским стандартам) и маломобильный (подвижность основной части населения находится на крайне низком уровне)*». По данным Минтранса РФ, в 2013 г. транспортная подвижность населения составила 7,7 тыс. пасс.-км на 1 человека, а на транспорте общего пользования — почти вдвое меньше (3,9 тыс. пасс.-км на 1 человека).

Таблица 3-8

Число ателье (цехов, мастерских, салонов) бытового обслуживания населения

	1996	1999	2003	2006	2010*	2010**	2012*	2012**
Число ателье (цехов, мастерских, салонов) — всего*	57 122	47 889	48 531	41 950	27 817	259 166	25 980	290 164
в том числе оказывающих услуги:								
ремонт, окраска и пошив обуви	3570	2871	2535	2092	2750	20634	2291	20938
ремонт и пошив одежды, ремонт, пошив и вязание трикотажных изделий	8133	5825	5446	4170	2620	21591	2413	24172
ремонт и техническое обслуживание бытовой и радиоэлектронной аппаратуры, бытовых машин и приборов, ремонт и изготовление металлоизделий	5624	4444	4360	3156	2244	18525	1989	20177
из него ремонт и изготовление металлоизделий	1161	850	1032	697	…	…	…	…
химическая чистка и крашение	693	559	527	451	2693	1731	2700	1999
услуги прачечных	2197	1827	1482	1052	801	1390	750	1472
техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, машин и оборудования	3016	3914	5939	6272	…	38076	…	44235
услуги бань и душевых	11387	8324	6833	5651	…	10584	…	11715
услуги парикмахерских	9213	8261	8272	7805	…	66925	….	76217
услуги по прокату	1926	1050	941	851	…	…	….	…
ритуальные услуги	2457	2754	3498	3178	2288	9325	2156	10341

* — с 2009 г. отдельно учитывается число приемных пунктов бытового обслуживания населения;

** — с 2009 г. данные об объектах бытового обслуживания населения приведены с учетом индивидуальных предпринимателей.

В целом пассажирооборот основного для России вида транспорта — междугородного железнодорожного сообщения — сократился в результате реформы в 1990–1998 гг. с 182,6 до 80,5 млрд пасс.-км, т. е. в 2,3 раза (в 2011 г. — 111 млрд пасс.-км, в 2012 г. — 84 млрд пасс.-км). Снизился и масштаб перевозок пассажиров (рис. 3-21) — за 1993–1998 гг. более чем в 2,5 раза. Затем перевозки пассажиров железнодорожным транспортом в междугороднем сообщении стабилизировались на уровне начала 1950-х гг. (около 120 млн человек ежегодно). Хотя плата за проезд в поездах дальнего следования существенно выросла, в 2000 г. она компенсировала лишь 55% стоимости поездки, в 2005 г. — 73%, в 2009 г. — 83% (в последующие годы этот показатель не публиковался).

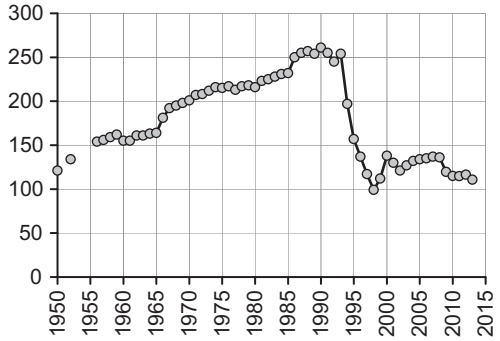


Рис. 3-21. Перевозки пассажиров железнодорожным транспортом междугородного сообщения в РСФСР и РФ, млн человек

Огромное значение для жителей в основном городской страны, какой стала РФ, имеет *пригородное сообщение*. До начала 1990-х гг. объем перевозок пассажиров железнодорожным транспортом пригородного сообщения равномерно повышался — с 1970 г. по 1990 г. этот показатель вырос на четверть. Сокращение перевозок здесь началось с 1991 г. и продолжалось непрерывно до начала 2000-х гг. Затем уровень пригородных перевозок пассажиров стабилизировался на уровне начала 1960-х гг. Но с 2009 г. началось следующее колебательное понижение объема перевозок (рис. 3-22).

Пассажиров пригородных поездов в 2010 г. стало в 3,5 раза меньше, чем было в 1990 г., и в 2,5 раза меньше, чем в 1970 г.; в 2013 г. их было столько же, как и в середине 1950-х гг.

Население не в состоянии в прежних масштабах оплачивать стоимость проезда — даже при крупных государственных дотациях. В 1995 г. плата за проезд компенсировала только 17% расходов по содержанию и эксплуатации железнодорожного транспорта пригородного сообщения. До 2004 г. эта

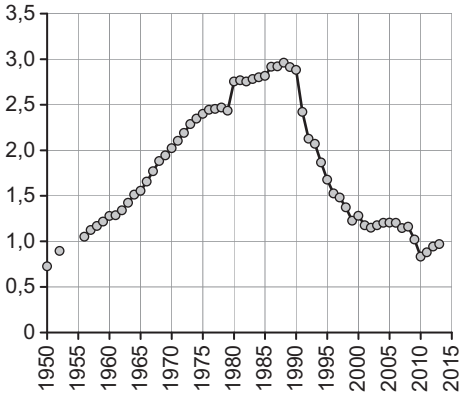


Рис. 3-22. Перевозки пассажиров железнодорожным транспортом пригородного сообщения в РСФСР и РФ, млрд человек

доля колебалась между 17 и 21%, а в 2006 г. была поднята до 50%, в 2009 г. составила 43%. В 2000 г. удельный вес пассажиров, имеющих право льготного проезда в общем числе перевезенных пассажиров на железнодорожном транспорте в пригородном сообщении, составил 50%, в 2005 г. — 51,3, в 2010 г. — 34, в 2012 г. 30%.

Удорожание этой услуги привело к тому, что те, кто мог, «пересели на автомобиль» — со всеми сопутствующими социально-экономическими издержками и преимуществами (содержание автомобиля, загруженность автодорог, более высокий уровень травматизма, свобода мобильности, маркер статусности, ощущение личной защищенности и др.).

Учитывая размеры территории России (СССР), особое значение в развитии пассажирского транспорта придавалось авиации. В РСФСР быстро возрастали и число авиапассажиров, и средняя дальность поездок. Уже в 1970-е гг. использование *воздушного транспорта* стало обыденной частью жизни граждан, особенно тех, кто проживал в отдаленных областях Сибири и Дальнего Востока, — цены билетов были доступны для бюджета средней семьи. Объем перевозок пассажиров с 1960 г. по 1990 г. вырос в 9 раз. По расчетам ЦСУ РСФСР, в 1990 г. более 15 млн человек в РСФСР желали, но не смогли воспользоваться услугами Аэрофлота, а по данным ЦСУ РСФСР этими услугами воспользовались 91 млн человек.

В годы реформы одной из первых транспортных систем, подвергнутых приватизации, стал Аэрофлот. Объем пассажирских перевозок обрушился поразительно быстро. Число пассажиров, перевезенных воздушным транспортом, сократилось к 2000 г. в 4 раза. Для большинства граждан РФ этот вид транспорта стал недоступен. Многим пришлось отказаться от ежегод-

ных поездок в отпуск на юг и в центр России из-за резкого повышения цен на авиабилеты. Многократно сократились «северные» пассажиропотоки. Так, численность авиапассажиров в Братске и Чите сократилась, соответственно, в 5 и 7 раз. В условиях реформы аэропорты местного значения сворачивали свою работу. Например, в аэропорту Вологды за 6 лет реформ численность авиапассажиров упала в 13 раз, а в Йошкар-Оле — в 21 раз.

С 2001 г. наметились восстановление и устойчивый рост перевозок пассажиров воздушным транспортом примерно в том же темпе, что и в 1980-х гг. (рис. 3-23). В годы реформ оформился резкий рост числа перелетов пассажиров за пределы СНГ, за счет чего сильно выросли и средняя дальность полетов и пассажирооборот. Если в 1985 г. и 1990 г. доля *зарубежных* перевозок пассажиров составляла 4,7 и 4,8% соответственно, то в 1995 г. — уже 21,5%, в 2000 г. — 36,5, в 2005 г. — 43,6%. В 2010–2011 гг. объемы зарубежных и внутренних пассажирских авиаперевозок практически сравнялись, а в 2012 г. число «зарубежных» авиапассажиров превысило число «внутрироссийских». Процент занятости пассажирских кресел в зарубежных полетах в 2010–2013 гг. составлял 82–83%, а для местных полетов — 56–65%.

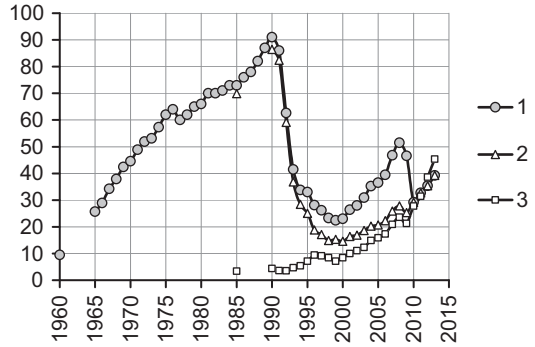


Рис. 3-23. Перевозки пассажиров воздушным транспортом в РСФСР и РФ, млн чел.: 1 — всего; 2 — внутренние рейсы; 3 — зарубежные рейсы

Пассажирооборот воздушного транспорта после трехкратного спада в 1991–2000 гг. к 2013 г. уже на 40% превысил уровень 1990 г. При этом пассажирооборот на зарубежных рейсах вырос в 8 раз, а на внутренних стал в 1,8 раза меньше, чем перед реформой. (График динамики пассажирооборота воздушного транспорта см. в Приложении на граф. 3-39.)

Удельный вес пассажирооборота, выполненного воздушными судами иностранного производства, в общем пассажирообороте составлял: в 2000 г. — 18,4%, в 2005 г. — 28,7, в 2010 г. — 82,5, в 2011 г. — 86,4%.

В 30 раз сократились за годы реформы перевозки пассажиров *морским транспортом*. Этот исключительно важный для многих районов России транспорт стал недоступен для основной массы населения, он используется теперь в основном для туристических круизов избранной публики. Динамика объема услуг морского пассажирского транспорта приведена на рис. 3-24.

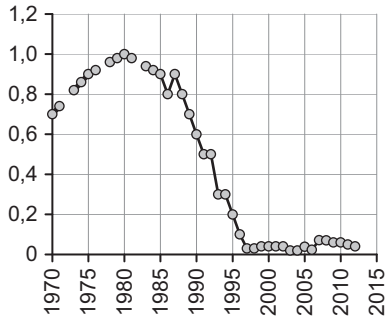


Рис. 3-24. Пассажирооборот морского транспорта общего пользования в РСФСР и РФ, млрд пассажиро-км

Не намного лучше обстоит дело с использованием массового в прошлом пассажирского транспорта *на внутренних водоемах страны* — реках и озерах. Сокращение перевозок здесь составило более 5 раз (рис. 3-25).

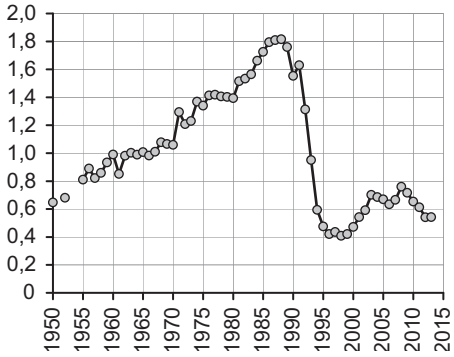


Рис. 3-25. Пассажирооборот внутреннего водного транспорта общего пользования в РСФСР и РФ, млрд пассажиро-км

Для многих регионов России — например, Сибири — водные пути являются жизненно необходимой транспортной системой. Здесь резкое

сокращение пассажиропотоков означает не просто снижение уровня благосостояния, а деградацию условий жизни.

Несмотря на 6-процентный рост доли перевозок на туристических и экскурсионно-прогулочных маршрутах внутреннего водного транспорта за 1990–2012 гг., сами перевозки пассажиров и пассажирооборот внутреннего водного транспорта на туристских и экскурсионно-прогулочных маршрутах в РФ сократились почти в пять раз (табл. 3-9).

Таблица 3-9

Перевозки пассажиров и пассажирооборот внутреннего водного транспорта на туристских и экскурсионно-прогулочных маршрутах

	1990	2000	2005	2010	2011	2012
Отправлено пассажиров внутренним водным транспортом — всего, тыс. человек	89 756,7	25 699,5	16 134,7	16 062,5	14 167,4	13 684,2
из них:						
на туристских маршрутах	1478,2	386,3	516,6	575,1	484,6	313,2
на экскурсионно-прогулочных маршрутах	12 499,5	2442,1	3167,1	2913,9	2540,7	2599,9
Пассажирооборот внутреннего водного транспорта — всего, млн пассажиро-километров	4779,4	900,0	689,6	770,9	683,9	628,7
из них:						
на туристских маршрутах	1645,5	387,3	345,4	471,4	430,9	324,1
на экскурсионно-прогулочных маршрутах	429,9	69,0	92,9	74,8	63,3	120,3

С 2010 г. — по организациям всех видов экономической деятельности

Масштабы перевозки пассажиров *городским общественным транспортом* претерпели значительные количественные изменения, которые уже имеют наглядные качественные проявления, выраженные, например, в растущих дорожных заторах. В 1990 г. было перевезено пассажиров (млн человек): автобусами — 22 869, трамваями — 6000, троллейбусами — 6020, метрополитеном — 3695. Тогда же ЦСУ РСФСР сообщало, что городской транспорт работает с большими перегрузками. К 2006 г. перевозки пассажиров городским наземным транспортом сократились в 2,2 раза. Это сокращение продолжалось быстрыми темпами. В 2012 г. было перевезено пассажиров (млн человек): автобусами — 12 766 (включая маршрутные

таксомоторы), трамваями — 2004, троллейбусами — 2052, метрополитеном — 3466. За 1990–2012 гг. перевозки пассажиров городским общественным транспортом сократились в 2,2 раза.

Пассажирооборот автобусного транспорта за 1990–2013 гг. снизился вдвое (рис. 3-26). Пассажирооборот междугородных автобусов сократился к 1998 г. в 3,6 раза (в 1990 г. — 48 млрд пасс.-км), затем начал восстанавливаться: в 2000 г. — 16,4 млрд пасс.-км, в 2005 г. — 25, в 2010 г. — 29, в 2011 г. — 27, в 2012 г. — 10 млрд пасс.-км.

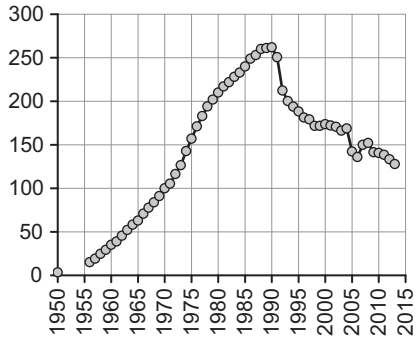


Рис. 3-26. Пассажирооборот автобусного транспорта РСФСР и РФ, млрд пассажиро-км (с 2000 г. — включая маршрутные таксомоторы)

В среднем половина затрат на содержание автобусного парка продолжает дотироваться. Затраты по содержанию и эксплуатации городских троллейбусов компенсировались платой за проезд в 1992 и 1993 гг. на 19,6 и 10,3%, троллейбусов — на 15,9 и 10%, трамваев — на 11,4 и 7,6%, метрополитена — на 25,9 и 28,6%. В 1995 г. плата за проезд компенсировала 34% расходов по содержанию и эксплуатации внутригородских автобусов общего пользования и 52% пригородных; в 2000 г. приобретением билетов оплачивалось 50% расходов для внутригородских автобусных маршрутов и 53% — для пригородных, в 2005 г. — 53 и 48%, в 2010 г. — 51 и 45, в 2012 г. — 50 и 42%.

Доля пассажиров, имеющих право льготного проезда, в общем числе перевезенных пассажиров за 2000–2012 гг. снизилась в 2–4 раза (табл. 3-10).

Для сравнения, размер дотаций внутригородского транспорта составлял в 1990 г. для поездок в автобусах и троллейбусах — 40%, в трамваях — 60,5, на метрополитене — 29,6%. В последние советские годы процесс дотаций выглядел следующим образом (табл. 3-11). Заметим, что в те годы одна поездка в автобусе и на метро стоила 5 коп., в троллейбусе — 4 коп., в трамвае — 3 коп.

Таблица 3-10

Удельный вес пассажиров, имеющих право льготного проезда*, в общей численности перевезенных пассажиров, %

Вид транспорта	2000	2005	2010	2011	2012
Железнодорожный (пригородное сообщение)	50,0	51,3	33,7	31,8	29,7
Автобусный (маршрутные автобусы, включая маршрутные таксомоторы**):					
междугородное сообщение	12,6	6,5	4,0	4,3	5,4
внутригородское сообщение	58,7	32,5	20,1	20,0	19,7
пригородное сообщение	66,6	31,2	22,1	22,4	21,9
Трамвайный	61,1	24,1	13,9	13,5	13,2
Троллейбусный	62,4	25,6	14,2	14,3	14,0
Метрополитен	45,9	20,9	22,3	21,9	18,5

* — включая пассажиров, имеющих право бесплатного проезда. По автобусному и городскому электрическому транспорту — без учета пассажиров, пользующихся социальными проездными билетами;

** — без субъектов малого предпринимательства.

Таблица 3-11

Средняя себестоимость перевозки одного пассажира внутригородским транспортом (в фактически действовавших ценах, коп.)

	1980	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Автобусный	7,0	7,7	7,8	8,0	8,1	8,0	8,3
Трамвайный	5,5	6,2	6,3	6,5	6,6	6,9	7,6
Троллейбусный	5,7	6,2	6,2	6,2	6,3	6,4	6,6
Метрополитен	4,6	5,3	5,7	5,7	6,1	6,2	7,1

За годы реформы обслуживание населения городским транспортом значительно ухудшилось. Сильно изношен подвижной состав. Сократилось производство автобусов, резко упало к 2000 г. производство вагонов метрополитена. Почти в 20 раз в начале реформ снизился выпуск такого экологически чистого наземного транспортного средства, как троллейбусы. Некоторый подъем в 1999–2001 гг. не стал устойчивой тенденцией и превратился в стагнацию на уровне производства троллейбусов в начале 1960-х гг. (рис. 3-27). При этом парк троллейбусов за 1990–2012 гг. сократился незначительно — с 13,8 до 11 тыс. машин.

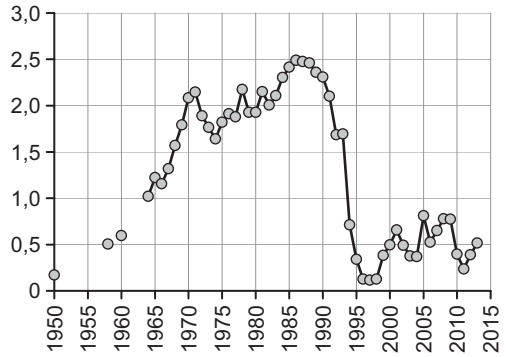


Рис. 3-27. Производство троллейбусов в РСФСР и РФ, тыс. шт.

Значительные, по сравнению с нынешним положением, объемы производства транспортных средств общего пользования до реформы не покрывали растущие потребности населения. В 1990 г. эксплуатировалось 30% автобусов общего пользования с полным амортизационным износом, около трети трамвайных вагонов и каждый восьмой троллейбус находились в эксплуатации более 10 лет. Еще более резкое старение парка городского транспорта произошло за последние 15 лет. С 2005 г. темпы старения немного замедлились (табл. 3-12).

Таблица 3-12

Доля устаревшего общественного транспорта, находящегося в эксплуатации в РФ, %

Вид общественного транспорта	1995	2000	2005	2010	2011
Трамвайные вагоны старше 20 лет	4	13	34	61	64
Вагоны метрополитенов старше 20 лет	31	38,4	55	58	60
Троллейбусы старше 10 лет	13	47	65	53	54
Автобусы общ. пользования старше 10 лет (с 2010 г. — все автобусы)	14	36	45	47	49

Процесс реформирования обеспеченности населения автобусным сообщением недостаточно описывается традиционными показателями, поскольку они плохо учитывают достоинства и недостатки замещения традиционного автобуса современной «маршруткой». В 2012 г. Росстат опубликовал итоги сплошного обследования субъектов малого предпри-

нимательства за 2010 г. Тогда в РФ у малых предприятий было 73,5 тыс. пассажирских автобусов (включая микроавтобусы) и 77 тыс. — у индивидуальных предпринимателей, что составляло 17% всего автобусного парка. За типичную неделю декабря в 2010 г. субъектами малого предпринимательства на коммерческой основе перевезено 62,8 млн чел, что в годовом эквиваленте составляло 25% всех пассажирских перевозок.

Более чистый случай пореформенных изменений в городском транспорте — троллейбусные пассажирские перевозки (рис. 3-28). Современный городской троллейбусный транспорт вплоть до 2000 г. обеспечивал перевозки на уровне дореформенного и выше. Резкий рост перевозок пассажиров в 1991–1993 гг. связан с изменением методики статнаблюдения (учет и последующее обилечивание льготников). Производство троллейбусов к 1995 г. было свернуто (рис. 3-27), парк троллейбусов неуклонно сокращался (рис. 3-28) и ветшал (табл. 3-12). Как результат, на втором этапе реформ, с 2000 г. по 2013 г., перевозки пассажиров троллейбусами резко сократились — более чем в 5 раз — упали на уровень конца 1950-х гг.

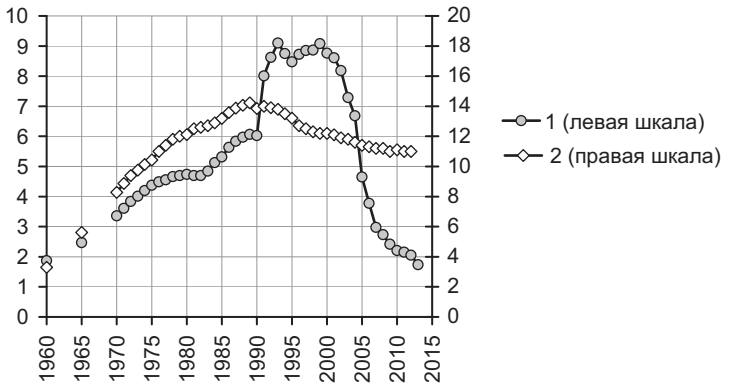


Рис. 3-28. Перевозки пассажиров троллейбусами (1— левая шкала, млрд чел.) и парк троллейбусов (2 — правая шкала, тыс. ед.) в РСФСР и РФ

Число автобусов общего пользования на 100 тыс. человек населения составляло: в 1970 г. — 65 ед., в 1980 г. 100, в 1990 г. — 103, в 1995 г. — 87, в 2000 г. — 74, в 2005 г. — 55, в 2010 г. — 44, в 2012 г. — 52 ед. За годы реформ обеспеченность автобусами общего пользования сократилась более чем вдвое. В некоторых областях в 2010 г. (в скобках приведены данные на 2012 г.) автобусов осталось совсем мало (сокращение — на порядок): в Ивановской области — 10 (9), в Тамбовской — 9 (15), в Карелии — 6 (6), в Кал-

мыкии — 2 (менее 1), в — Бурятии 8 (10). В Сахалинской области в 2010 г. осталось менее одного автобуса на 100 тыс. человек населения (а еще в 1995 г. там было 102 автобуса на 100 тыс. населения), в 2012 г. стало 14.

Масштабы изменений, упущений и достижений в период реформ можно сопоставить с бывшей отрицательной оценкой дореформенного состояния: еще в 1990 г. более половины сельских населенных пунктов не обслуживались пригородными автобусными маршрутами и три четверти — междугородными. В 2011 г. число сельских населенных пунктов, обслуживаемых автобусами, составило 67,4 тыс., т. е. ситуация для селян ухудшилась — теперь около 56% сельских населенных пунктов остаются без автобусного сообщения. На рыночной основе транспортом не обслужить малонаселенные деревни: если в 1989 г. доля населенных пунктов с числом жителей менее 10 чел. составляла 19,7%, то в 2010 г. — 36,3% (до 6 чел. — 11 и 28%).

Показательна динамика использования такой характерной для современной городской цивилизации транспортной услуги, как *такси*. Уже к концу 1970-х гг. такси стало привычной и обыденной услугой в городах РСФСР, доступной всем социальным группам населения.

К началу нынешнего столетия объем услуг таксомоторного транспорта сократился, по сравнению с серединой 1980-х гг., в 100 раз (рис. 3-29). В 2004 г. в РФ оставалось 1982 ед. легковых таксомоторов — в 7 раз меньше, чем даже в 1995 г. В Тульской области осталось три машины, в Красноярском крае — две. В результате реформы легальная сфера таксомоторных услуг была практически ликвидирована и в значительной мере была заменена *извозом* на личных автомобилях.

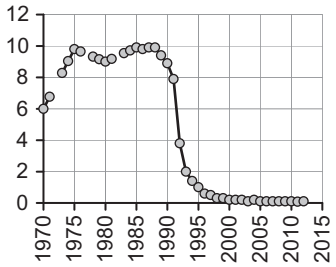


Рис. 3-29. Пассажирооборот таксомоторного транспорта в РСФСР и РФ, млрд пасс.-км

Важнейшим видом услуг в современном обществе является *связь*. Самые массовые виды услуг в этой сфере предоставляет почта. Обмен письмами, телеграммами, посылками не просто важный элемент благосостоя-

ния человека и семьи — этот поток «создает общество» и связывает страну в единую систему.

За 1970-е гг. почтовая и телеграфная связь в РСФСР превратилась в большое производство с очень интенсивным потоком отправлений (5,5 млрд писем в год). В результате реформы это производство было почти парализовано. Если можно было бы вычесть из числа отправляемых сегодня писем и телеграмм деловые, то мы увидели бы, что личная почтовая переписка между гражданами РФ почти прекратилась. Это видно из табл. 3-12 и рис. 3-30 — рис. 3-32.

Таблица 3-13

Объем основных услуг связи в РСФСР и РФ

Отправлено:	**1990**	**1995**	**2000**	**2005**	**2010**	**2012**
писем, млрд	4,4	1,5	1,1	1,3	1,6	1,8
газет и журналов, млрд	31,8	5,6	3,4	2,3	1,5	1,4
посылок, млн	146	26	14	25	51	68
Число почтовых ящиков на 10 тыс. населения	19,5	14,9	12,2	11,5	10,2	9,9

Традиционная почта стала свертывать мощность своей сети, ее услуги стали сначала менее доступными, а потом и «отсталыми». Более чем двукратное сокращение потока *писем* сопровождается двукратным уменьшением числа открытых для клиентов почтовых ящиков (рис. 3-30). В почтовых ящиках теперь в основном не журналы и газеты (их если и получают, то часто лично в почтовом отделении), а бумажный спам — разновидность информационного мусора. В 2005 г. почтой было отправлено 375 млн ед. рекламной продукции, в 2010 г. — 370, а в 2011 г. — 605 млн ед.

За 1990–2010 гг. в РФ в 25 раз сократилось отправление *телеграмм* (рис. 3-31). При этом недоступность столь важного в недалеком прошлом средства связи для подавляющего большинства населения теперь компенсируется в другом формате — использованием факса, электронной почты, передачей сообщений через Интернет, мобильной связью.

Посылок за годы реформы граждане РФ к 1999 г. стали отправлять в 15 раз меньше (затем, к 2010 г., число отправлений посылок выросло вдвое). Обмен посылками, как особый вид сообщения между близкими людьми, не может быть компенсирован изобилием узнаваемых товаров на витринах магазинов и ларьков.

Резко возросли почтовые расходы при рассылке газет и журналов, в результате чего большое число граждан утратили возможность выписывать

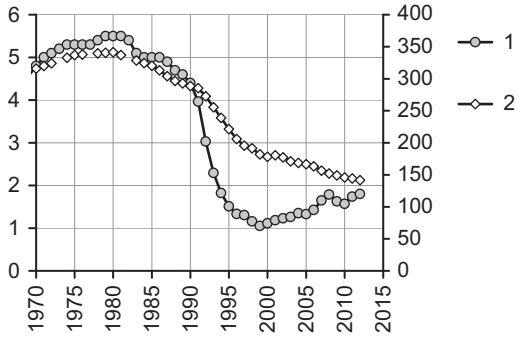


Рис. 3-30. Отправление писем и число почтовых ящиков в РСФСР и РФ:
1 — отправление писем, млрд (левая шкала);
2 — число почтовых ящиков, тыс. (правая шкала)

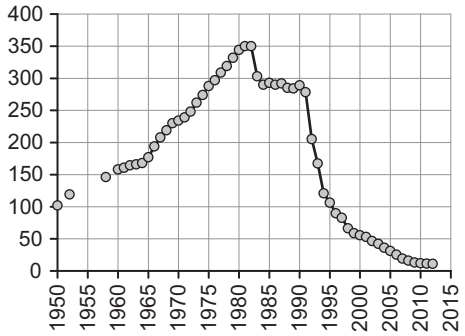


Рис. 3-31. Отправление телеграмм в РСФСР и РФ, млн шт.

привычные в прошлом издания. Покупка изданий в розницу восстанавливается в новых форматах. Ликвидирован очень важный канал распространения продуктов культуры, понизилось благосостояние существенной части населения (рис. 3-32); новые же каналы распространения прежних видов информации не охватывают большинство населения. (Динамика отправлений почты воздушным транспортом представлена в Приложении на граф. 3-50.)

Пожалуй, единственным исключением во всей системе массовых коммуникаций является *телефонная связь*. В годы реформы продолжилось, хотя и с некоторой заминкой в 1992–1995 гг., расширение сети телефонной связи, которое происходило теми же темпами, что и в 1970–1980-е гг. Гораздо

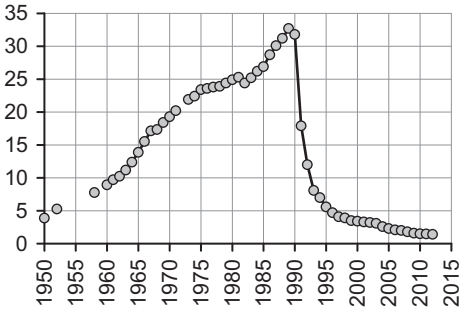


Рис. 3-32. Отправка газет и журналов в РСФСР и РФ, млрд экз.

быстрее стало расти число междугородных и международных телефонных разговоров. (Динамика их представлена на рис. 3-33.) При этом междугородная телефонная сеть в 1990-е гг. быстро модернизировалась: уже в 2000 г. почти 80% сетей использовал цифровые системы передачи информации, в том числе более 50% — каналы с оптическим кабелем; к 2010 г. вся междугородняя телефонная сеть стала цифровой и на 99,8% была укомплектована оптическим кабелем. В 2012 г. в сельской местности не имели телефонной связи только 16,3% малонаселенных пунктов.

Существенные качественные и количественные изменения произошли в расширении и в освоении большинством населения услуг мобильной связи (рис. 3-34). В 2010 г. было импортировано 47,9 млн мобильных теле-

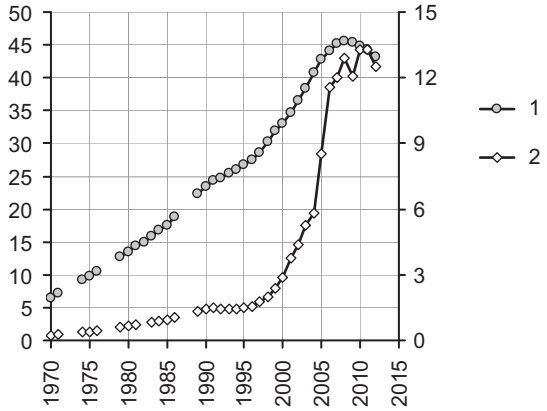


Рис. 3-33. Показатели развития телефонной сети в РСФСР и РФ:
1 — число телефонных аппаратов телефонной сети общего пользования, млн шт. (левая шкала); 2 — предоставлено междугородных и международных телефонных разговоров, млрд (правая шкала)

фонов на 3,55 млрд долл. Мобильная связь стала компенсировать, пусть и в другой форме, информационный голод от деградации в середине 1990-х гг. традиционных каналов межличностного общения (письма, телеграммы, посылки и др.).

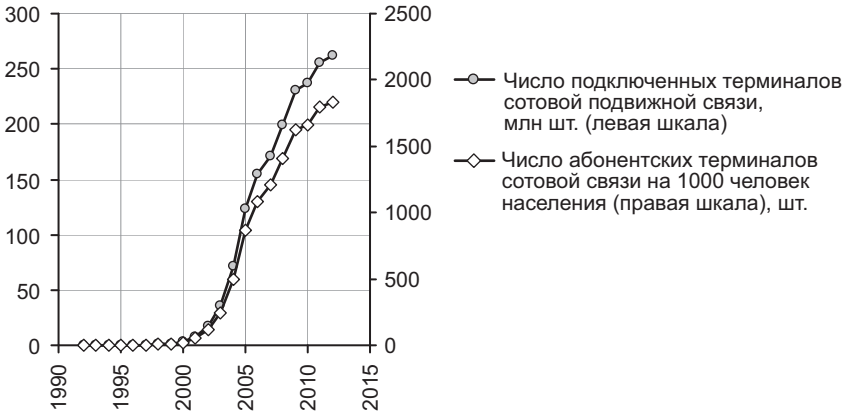


Рис. 3-34. Развитие мобильной связи в РФ

Другим развивавшимся в годы реформы каналом распространения общественной информации стало телевидение. В 1990 г. 3,1 млн жителей РСФСР не имели возможность смотреть телепередачи, а 6 млн могли смотреть только одну программу телевидения. В 2010 г. 98,8% горожан и 97,9% селян имели возможность принимать одну и более телепрограмм (в 2011 г. — 99,1 и 97,5%). Не обсуждая изменения содержательной части теле- и радиопередач, заметим, что в отличие от сокращавшейся в последние 20 лет радиоретрансляции передача телесигнала расширялась (табл. 3-14).

Таблица 3-14

Средства теле- и радиотрансляции в РСФСР и РФ

	1950	**1960**	**1970**	**1980**	**1990**	**1995**	**2000**	**2005**	**2010**	**2012**
Число телевизионных станций (на конец года), тыс.	0,002	0,2	0,7	2,2	6,6	7,4	7,1	7,2	8,1	8,1
Число основных радиотрансляционных точек (на конец года), млн	...	...	...	31,6	47,0	37,9	23,6	15,1	8,0	6,2
в том числе в сельской местности	...	...	...	8,6	10,7	7,0	2,8	0,9	0,2	0,1

Важным производством в сфере услуг было *общественное питание*. В 1990 г. услугами общественного питания пользовались *ежедневно* 84 млн человек (более половины населения РСФСР). На предприятиях промышленности, строительства, транспорта и в совхозах, а также в рабочих общежитиях (т. е. в тех организациях, которые подверглись приватизации) в 1985 г. было сосредоточено около 40% мест . В 1990 г. в сфере производства обеспеченность услугами столовых достигла 91% от норматива (от числа работников, которым по условиям работы требовались такие услуги). Заводская столовая как особый социальный институт была важной частью советского предприятия.

В мнении работников ценность общественного питания, организованного непосредственно на производстве, была весьма высока. В 1990 г. в ходе опроса, проведенного в республиках СССР Бюро социологических обследований Госкомстата СССР, 52,5% опрошенных в РСФСР отметили, что обеспеченность этими услугами недостаточна и их следует развивать. 41,3% опрошенных считали, что эти услуги следует развивать самим предприятиям и ведомствам, а 37,4% считали, что лучше это могут сделать местные органы власти.

Практически все предприятия давали дотации столовым, работающим на их территории. Оценить размер дотаций сложно (часть их шла через профсоюз, часть скрывалась в самых разных статьях расходов, часть представляла собой прямые поставки продуктов из подсобных хозяйств, минуя торговлю).

Согласно опросам 1996 г., четверть предприятий на тот момент сохраняли у себя подсобные хозяйства, причем 86% из них продавали продукцию своим работникам (по льготным ценам), а 3% распределяли ее среди работников предприятия бесплатно.

В ходе реформы открылось большое число частных предприятий общественного питания (ресторанов, кафе и т. д.), сохранилось большинство столовых в школах и вузах. Тем не менее число мест в общественном питании в целом сократилось на 2/3. Это произошло за счет свертывания услуг *заводских* столовых. Парализована или ликвидирована исключительно важная социальная служба. О масштабах изменений в общественном питании можно косвенно судить по числу работников, занятых в этой сфере и в близкой ей торговле (рис. 3-35).

Населению РФ стали практически недоступны многие виды услуг в сфере *отдыха*. Резко подорожали и путевки в дома отдыха и на турбазы, и транспорт (упразднялись льготы и дотации, затруднялся к ним доступ). В результате с 1990 г. по 2010 г., например, число мест на туристских базах сократилось в 16 раз — с 255 до 16 тыс. (в 2012 г. — 16 тыс.), а число отдыхавших на них уменьшилось более чем в 90 раз — с 21 млн до 0,23 млн человек (в 2012 г. — 0,22 млн чел.).

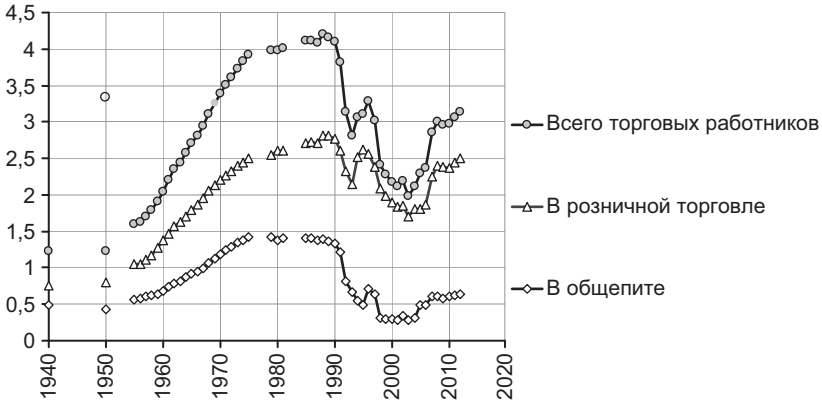


Рис. 3-35. Среднегодовая численность работников в розничной торговле и общественном питании в РСФСР и РФ, млн чел.

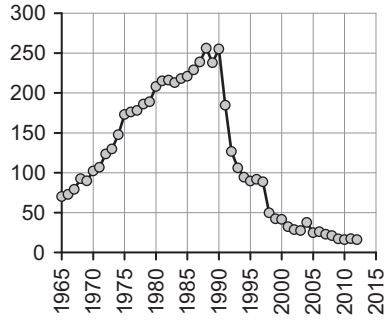


Рис. 3-36. Число мест в турбазах РСФСР и РФ, тыс. коек (мест)

В несколько меньшем масштабе в период реформ уменьшалось число мест на базах отдыха — вдвое. В начале 2010-х гг. этот показатель снизился до уровня начала 1970-х гг.

В 1990 г. считалось, что потребность населения не обеспечивается имевшейся сетью учреждений санаторно-курортного лечения и отдыха. В 1990 г. их было 7431 ед. на 1,3 млн мест. За годы реформ к 2012 г. эта сеть количественно сократилась вдвое — до 3785 учреждений на 0,66 млн мест. По оценке Росстата, в 2012 г. число специализированных коллективных средств размещения с учетом микропредприятий составляло 4703 ед., и они располагали 0,73 млн койками (местами). Привычный организованный тип отдыха в России стал менее доступным и более дорогим для большинства населения.

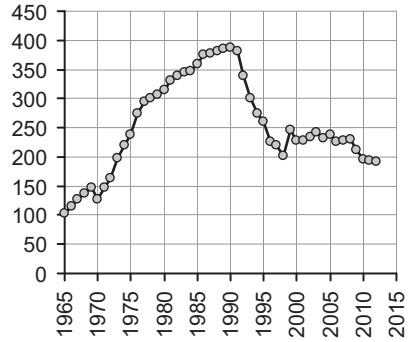


Рис. 3-37. Число мест на базах отдыха РСФСР и РФ, тыс. коек (мест)

Напротив, существенно выросло число зарубежных туристических поездок россиян. Если в 1993 г. в станы вне СНГ с туристической целью выехали 1,6 млн человек, в 1995 г. — 2,6 млн чел., в 2000 г. — 4,3 млн чел., то в 2005 г. было уже 6,4 млн туристических поездок в страны дальнего зарубежья, а в 2010 г. — 12,2 млн, в 2011 г. — 14,1 млн, 2012 г. — 14,8 млн поездок.

Поездка за рубеж — важный признак качественно иного благосостояния в дореформенные времена. Если в 1993 г. по различным целям (служебная, туризм, частная) за границу съездили 8,5 млн чел., в 1995 г. — 8,4 млн чел., в 2000 г. — 9,8 млн чел., то в 2005 г. россияне совершили в страны дальнего зарубежья уже 14,8 млн поездок, в 2010 г. — 25,5 млн, в 2011 г. — 29,3 млн, а в 2012 г. — 33,1 млн поездок.

Из общего числа мест в 1990 г. в санаториях и учреждениях отдыха 443 тыс. предназначались для отдыха семьями (34%), 14 тыс. — для лечения родителей с детьми. Привычно для «застоя» организован был и детский отдых.

Система детских оздоровительных учреждений в РСФСР для детей в возрасте 7–15 лет была основана на сети так называемых *«пионерских лагерей»*. Ее аналога в западных странах не существует. Почти с самого начала перестройки пионерлагеря стали объектом сильной идеологической кампании как институт «тоталитарного общества». Это сразу же резко усложнило выполнение лагерями их оздоровительной функции. Когда началась экономическая реформа, пионерлагеря стали свертывать. Самое большое сокращение числа пионерских лагерей произошло на первом этапе реформы. В 1990 г. их было 5,8 тыс., а в 1994 г. — 3,4 тыс. Лагеря стало трудно содержать как предприятиям и учреждениям, так и профсоюзам. Для сравнения, в середине 1980-х гг. половина путевок в пионерлагеря предоставлялась бесплатно, а остальные — с оплатой 20% стоимости.

В целом в период реформ число загородных оздоровительных лагерей сокращено вдвое. В 1980-х гг. в РСФСР действовало более 6 тыс. таких детских лагерей, а в конце 2000-х и начале 2010-х гг. — уже менее 3 тыс. (рис. 3–38).

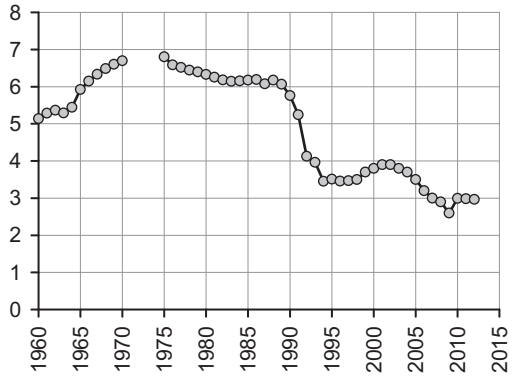


Рис. 3-38. Число загородных оздоровительных лагерей в РСФСР и РФ, тыс.

Начиная с 1991 г., значительная часть детей просто остается без организованного загородного отдыха и лишена даже одного–двух месяцев оздоровительного полноценного питания (в широком смысле). В 1990 г. в загородных лагерях отдохнули 3,4 млн детей, в 1995 г. — 1,87 млн, в 2000 г. — 2,18 млн, в 2005 г. — 1,71 млн, а в 2010 г. — 1,25 млн (сокращение — в 2,7 раза). В 2011–2012 гг. зафиксирован относительный рост отдохнувших в «загородных стационарных летних учреждениях» — 1,29–1,36 млн детей.

Масштабный удар нанесен реформой по учреждениям подготовки будущих спортсменов и олимпийцев: с 1990 г. по 2010 г. число детско-юношеских спортивных школ сокращено более чем вдвое (рис. 3-39). Восстановление началось только в начале 2010-х гг. — в темпе 1980-х гг.

Во время реформы значительные сокращения затронули почти все виды внешкольных образовательных учреждений — особенно в области технических и естественных наук, в меньшей степени — гуманитарных. На рис. 3-40 показано, как изменялось число домов (дворцов) пионеров и школьников до реформ и в их времена. (Динамику изменения числа станций юных техников, натуралистов, туристов, а также детских школ искусств, музыкальных и художественных школ см. в Приложении на граф. 1-58–граф. 1-64.)

Отметим, что в 2007 г. было 106 детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств Минкультуры России, помещения которых находятся в аварийном состоянии, в 2008 г. — 84, в 2009 г. — 104,

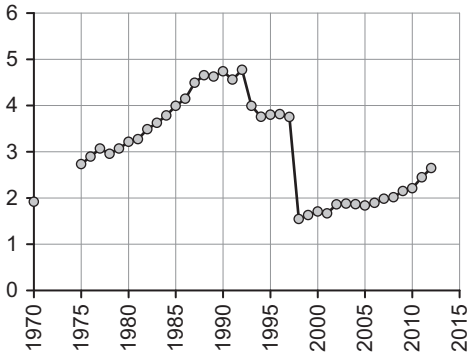


Рис. 3-39. Число детско-юношеских спортивных школ в РСФСР и РФ, тыс.

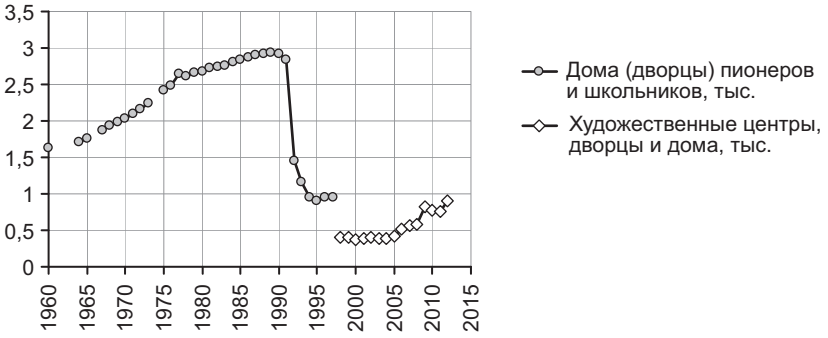


Рис. 3-40. Число домов (дворцов) пионеров и школьников в РСФСР и РФ

в 2010 г. — 92, в 2011 г. — 91, в 2012 г. — 126. В 2012 г. для 40% помещений таких школ (2089 из 5270) требовался капитальный ремонт.

Качество жизни современного человека и современной семьи во многом определяется возможностью потреблять *продукты культуры*, в том числе своей национальной культуры — покупать и читать книги и журналы, смотреть отечественные фильмы, ходить в театры. Все эти блага стали в РСФСР привычной и обязательной частью быта большинства населения.

Реформа нанесла по сфере культуры тяжелый удар. Главное, конечно, в том, что принципиально изменились *качество* культурной продукции, ценностная шкала выпускаемой массовой печатной продукции, фильмов, театральных постановок. Однако оценить качественные изменения в данной книге нельзя, поэтому здесь приведены лишь беспристрастные количественные показатели.

Примерно в 4 раза сократился за годы реформы к 1996 г. общий тираж издаваемых в РФ *книг и брошюр* (рис. 3-41). Число же издаваемых названий снизилось гораздо меньше — с 51 тыс. в 1985 г. до 30 тыс. в 1994 г. Затем число названий выросло до 68 тыс. (в 2001 г.), до 102 тыс. (в 2006 г.) и до максимума — 127,6 тыс. (в 2009 г.). В 2010 г. издавалось 121,7 тыс. книг с разными названиями, в 2013 г. — 120,5 тыс., при этом средний тираж книги в России в 2013 г. составил 4,5 тыс. экз. Это означает, что лишь у относительно небольшой части населения РФ сохранился доступ к печатным книгам. Россия, которая в недавнем прошлом относилась к категории «самых читающих» стран, скатывается в число периферийных обществ массовой космополитической культуры.

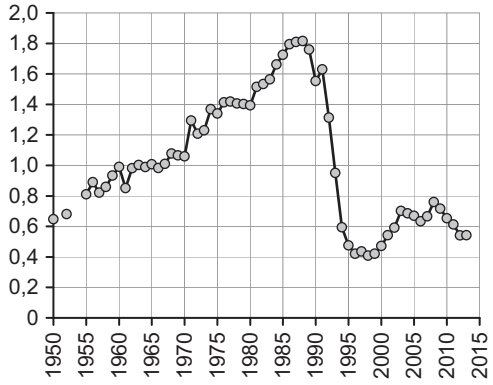


Рис. 3-41. Тираж изданных книг и брошюр в РСФСР и РФ, млрд экз.

Еще более резким было сокращение тиража издаваемых *журналов* — к 1994 г. более чем в 15 раз. Впрочем, резкий всплеск тиражей издаваемых журналов в конце 1980-х гг. оказался временным явлением, порожденным «гласностью» во время перестройки.

Однако и до этого, уже с 1970-х гг., в РСФСР поддерживался очень высокий уровень издания этого массового продукта культуры. Динамика тиражей журналов представлена на рис. 3-42.

Реформа уничтожила такой важный для современного общества канал информации, как *центральная печать*. Это разрушило ядро информационной системы нации (известен афоризм: «нацию создал печатный станок»). Благодаря центральным газетам одновременно до всего населения доводились актуальные вопросы национальной повестки дня, что и создавало возможность низового «каждодневного плебисцита».

Печатный текст мобилизует диалогичное мышление, телеэкран такого эффекта не производит. Но сейчас в РФ на душу населения приходится

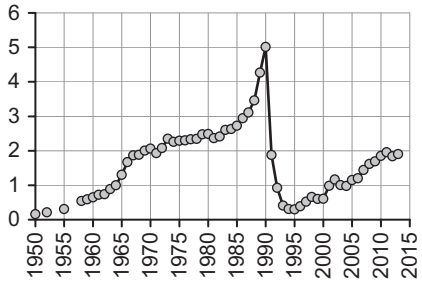


Рис. 3-42. Тираж журналов в РСФСР и РФ, млрд экз.

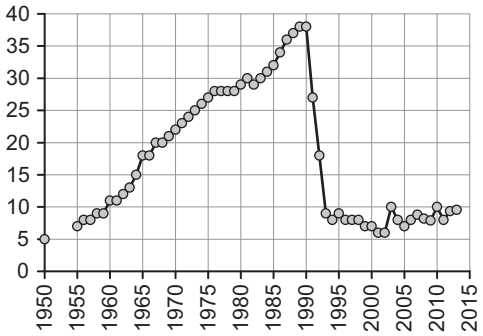


Рис. 3-43. Годовой тираж газет в РСФСР и РФ, млрд экз.

в 4 раз меньше газет, чем до реформы, а общенациональных газет вообще нет (рис. 3-43). Вместе с тем число газет (изданий) выросло в 2,2 раза.

Вопреки утверждениям о том, что ликвидация советского общественного строя способствовала росту национального самосознания и развитию национальных культур, реальный выпуск культурной продукции *на языках народов России* заметно сократился. Например, в 1990 г. на лезгинском языке выпускалось 6 газет тиражом 5,2 млн экз., в 1995 г. этот тираж сократился до 0,72 млн, или в 7,3 раза (осталось 5 газет). В 2000–2010 гг. тираж выпускаемых примерно трех газет на лезгинском языке составлял около 0,5 млн экз. (т. е. тираж упал в 10 раз). В 2013 г. выпускалось 7 газет на лезгинском языке общим тиражом 0,62 млн экз.

Для примера приведем данные о тираже журналов, выпускаемых на *татарском* языке (рис. 3-44).

К концу 1990-х гг. в три с лишним раза сократился, по сравнению со стабильным уровнем конца 80-х годов, выпуск *художественных фильмов*.

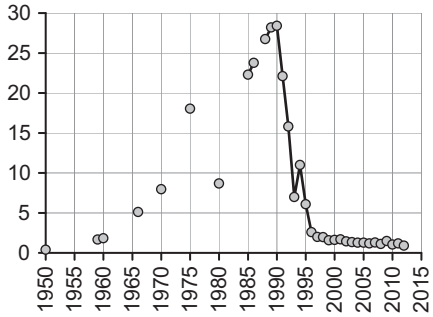


Рис. 3-44. Выпуск журналов на татарском языке в РСФСР и РФ, млн экз.

В 2000-х гг. производство художественных фильмов было почти восстановлено, причем в среднем три четверти кинокартин снято при государственной поддержке. Динамика выпуска художественных фильмов показана на рис. 3-45. Особую точку на этом графике составляет выпуск 375 фильмов в 1991 г. Видимо, это связано с единовременным выпуском фильмов «с полки» — тех, которые в советское время не были допущены к прокату по идеологическим соображениям или из-за их низкого художественного уровня.

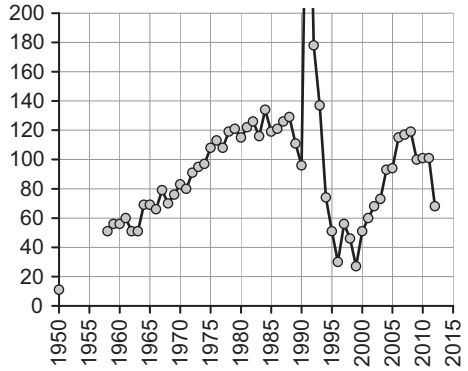


Рис. 3-45. Выпуск художественных фильмов в РСФСР и РФ, шт. (1991 г. — 375 шт.)

Несмотря на восстановление отечественного кинопроизводства, население стало хуже посещать кинотеатры: в 2000-е гг. примерно в 40–50 раз меньше, чем в середине 1980-х гг. В начале 2010-х гг. посещение киносеансов растет: в 2010 г. — 56 млн зрителей, в 2012 г. — 66 млн. Но и через теле-

видение и другие каналы публика получает немного новых отечественных фильмов. В 2000–2010-е гг. не произошло полного восстановления отечественного кинопроизводства: доля в выпущенных на экраны страны отечественных фильмов находится на уровне около 30% (максимум был отмечен в 2006 г. — 35,3%, в 2010 г. — 29%, в 2011 г. — 28%, в 2012 г. — 15%); в прокате же доминируют фильмы из США (в 2010 г. — 41%, т. е. 143 из 347 фильмов; в 2011–2012 гг. — 38%).

Уже с начала 70-х годов в РСФСР поддерживался очень высокий уровень *посещения театров* — более 70 млн в год. Эта сфера культурной деятельности сократилась в результате реформы более чем в два раза. На рис. 3-46 представлена динамика посещения театров. Сокращение посещений театров сопровождалось ростом числа профессиональных театров: с 1990 г. по 2010 г. — в 2,6 раза (с 382 до 604 театров), в 2011 г. — 618, в 2012 г. — 643 театра).

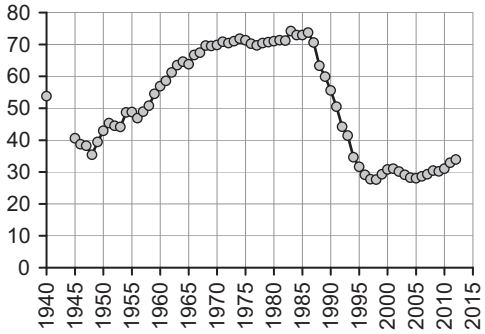


Рис. 3-46. Посещение театров в РСФСР и РФ, млн чел.

Мы не затрагиваем здесь большую проблему с реформированием всей системы образования в России. Она не сводится к сокращению возможностей для обедневшей части населения получить высококачественное образование, эта проблема имеет фундаментальное и не выражаемое в количественных показателях культурное измерение. Однако и в чисто социально-экономическом плане тенденции неблагоприятны. В докладе Госкомстата РФ сказано: «*В 2001 г. наблюдался дальнейший рост приема в государственные высшие и средние профессиональные учебные заведения в основном за счет платного обучения… На условиях полного возмещения затрат на обучение было принято 675,6 тыс. человек, или 53,5% (в 2000 г. соответственно 553,5 тыс., или 48,5%)*».

Через 10 лет Росстат отмечает: «*Сохраняется тенденция роста доли принятых на обучение в образовательные учреждения высшего профессио-*

нального образования с полным возмещением стоимости обучения: в 2011 г. она составила 57,7%, в 2012 г. — 60,0%. Доля принятых на обучение в образовательные учреждения среднего профессионального образования с полным возмещением стоимости обучения сократилась с 28,3% до 27,2%».

Приведем лишь некоторые наблюдаемые достаточно давно стандартные индикаторы, указывающие на характер изменений в системе народного образования России. С 1999 г. по 2009 г. численность учителей общеобразовательных школ сократилась в 1,6 раза. С 2009 г. в число учителей перестали включать руководителей школ и внешних совместителей. В 2011 г. численность директоров составляла 44,7 тыс. человек, заместителей директоров — 106,8 тыс. человек; в 2012 г. — соответственно 43,7 тыс. человек и 102,1 тыс. человек. На рис. 3-47 представлена динамика численности учителей общеобразовательных школ в России.

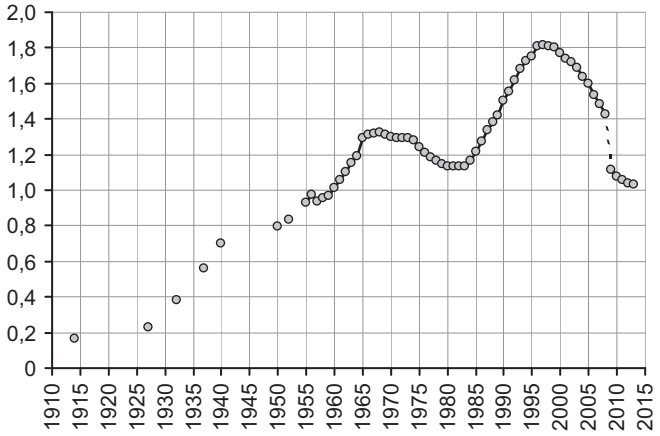


Рис. 3-47. Численность учителей в общеобразовательных школах в РСФСР и РФ, млн (с 2009 г. — без руководящих работников и внешних совместителей; с 2012 г. — только государственных и муниципальных образовательных учреждений)

Число учеников, приходящихся на одного учителя, снизилось с 1990 г. по 2008 г. в 1,4 раза, а к 2013 г. опять вернулось практически на уровень 1990 г. (13,1 и 13,8 учеников на учителя). В городах число школьников сократилось в 1,5 раза. На рис. 3-48 представлена динамика численности учащихся средних школ в городах и в сельской местности.

В 1990–2010 гг. с 77 до 87% выросла доля школьников, которые учатся в первую смену (в 2012 г. — 86%), а средняя наполняемость классов в 2010–2012 гг. составляла 17–18 чел. В 1990 г. во вторую смену обучался каждый

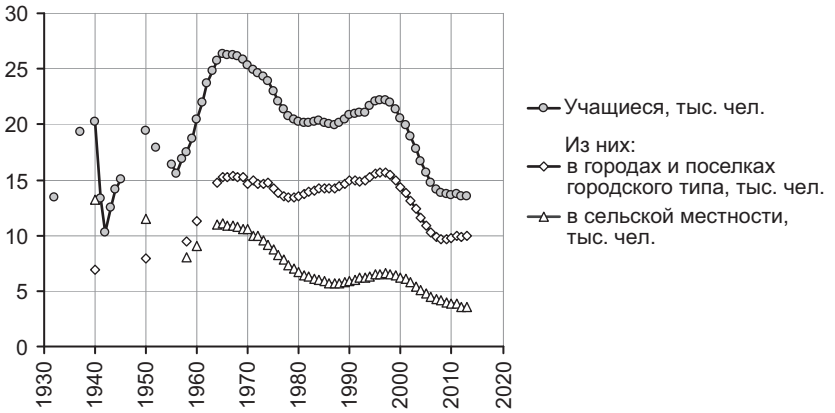


Рис. 3-48. Численность учащихся в общеобразовательных школах в РСФСР и РФ, тыс. чел.

четвертый школьник, а свыше 78 тыс. школьников занимались в третью смену.

Выпуск квалифицированных рабочих учреждениями начального профессионального образования сократился с 1378 тыс. в 1985 г. до 1272 тыс. в 1990 г., а затем к 2010 г. упал в 2,2 раза — до 580 тыс. (рис. 3-49). При этом выпуск рабочих для техноемких отраслей производства все больше уступает место профессиям в сфере торговли и услуг. В 1995 г. еще было выпущено 10,5 тыс. квалифицированных рабочих для химической промышленности, а в 2005 г. — только 0,6 тыс., в 2010 г. — 0,4 тыс., в 2012 г. — 0,3 тыс. В 1995 г. было подготовлено 123,5 тыс. сельскохозяйственных рабочих, а в 2010 г. — 47,1 тыс., в 2012 г. — 41 тыс.

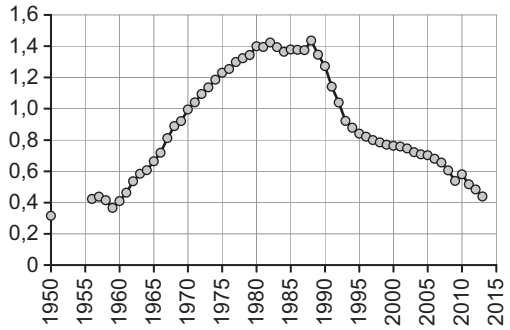


Рис. 3-49. Выпуск квалифицированных рабочих в системе начального профессионального обучения в РСФСР и РФ, млн

Резко изменилась профессиональная структура кадров специалистов, выпускаемых высшими учебными заведениями России. В их составе резко увеличилась доля выпускников по гуманитарно-социальным специальностям, экономике и управлению. Напротив, сокращается число специалистов в области физико-математических и естественнонаучных дисциплин (рис. 3-50).

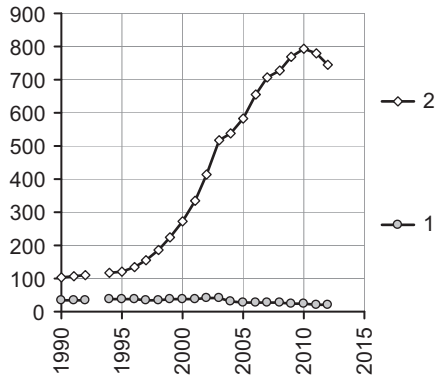


Рис. 3-50. Динамика выпуска специалистов
высшими учебными заведениями России, тыс. чел.
1 — физико-математические и естественнонаучные специальности;
2 — гуманитарно-социальные специальности, экономика и управление

Мы оставляем в стороне важный фактор, определяющий благосостояние граждан, — *качество окружающей среды*. Несмотря на глубокий спад производства, экологическая обстановка в РФ неоднозначна. За 1990–2012 гг. сброс загрязненных сточных вод сократился с 27,8 до 15,7 млрд куб. м, а выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух уменьшились с 56,1 до 32,5 млн т. Но динамика образования токсичных (опасных) отходов производства и потребления — возрастающая: в 1993 г. — 67,5 млн т; 1995 г. — 83,3; 2000 г. — 127,5; 2005 г. — 142,5; 2010 г. — 114,4; 2012 г. — 114 млн т. Несмотря на перестроечный «нитратный психоз» и существенное сокращение использования минеральных удобрений в сельском хозяйстве, поступление со сточными водами в водоемы нитратов пятикратно выросло: в 1990 г. — 77,8 тыс. т; 1995 г. — 179,6; 2000 г. — 208,5; 2005 г. — 374,7; 2010 г. — 409,2; 2012 г. — 434,2 тыс. т.

При этом капиталовложения в природоохранные мероприятия в начале реформ резко снизились, только с середины 2000-х гг. наметилась тенденция восстановительного роста. Ввод в действие станций для очистки сточных вод, систем оборотного водоснабжения и установок газоочистки

в годы реформ сокращался быстрее, чем уменьшались выбросы и сбросы (табл. 3-15).

Особым и едва ли не важнейшим фактором снижения благосостояния населения РФ в целом стало *отклоняющееся поведение* существенной части общества. Выше говорилось о возникновении большого по масштабам и устойчивого «*социального дна*». Другим массовым явлением, ухудшающим качество жизни населения, является *пьянство*.

Согласно официальным данным, за годы реформы потребление алкогольных напитков на душу населения (в пересчете на чистый алкоголь) выросло с 5,4 л в 1990 г. до 9 л в 2010–2013 гг., вернувшись к уровню 1970-х гг. (табл. 3-16).

Эти средние величины продаж (потребления) алкоголя малоинформативны. Более подробные сведения о состоянии дел дает Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения, включающий в себя сбор сведений о потреблении алкогольных напитков, который велся с 1994 г. по 2003 г. и охватывал 4 тыс. домохозяйств и около 11 тыс. членов домохозяйств[22].

Согласно оценкам, с 1990 г. по 2001 г. по причинам, связанным с потреблением алкоголя, в РФ ежегодно умирали преждевременно от 400 до 700 тыс. человек. Душевое потребление алкоголя в среднем на 62% превышает уровень, сообщаемый официальной статистикой. По тем же оценкам, в 1999 г. он достиг 14,5 л чистого алкоголя на душу населения и продолжал расти. По сообщению председателя Счетной палаты РФ С.В. Степашина, доля нелегального оборота спиртных напитков в 1999 г. составляла 35%.

За годы реформы резко выросло потребление самогона, доля которого в потреблении алкоголя выросла к 2003 г. в 1,9 раза. Это объясняют прежде всего расширением оборота фальсифицированных алкогольных напитков, представляющих реальную опасность для жизни потребителей. Динамика смертности от отравления алкоголем приведена на рис. 3-51. После четырех–пятикратного роста в середине 1990-х гг. и начале 2000-х гг. числа умерших от случайных отравлений алкоголем в начале 2010-х гг. достигнут дореформенный уровень по этому показателю.

Уровень потребления алкоголя взаимосвязан с уровнем социального неблагополучия поселений. Если потребление чистого алкоголя на одного потребителя в областных центрах выросло за 1994–2002 гг. с 13,0 до 16,3 л, то на селе — с 18,5 до 28,8 л.

[22] Мониторинг был организован Институтом социологии РАН совместно с университетом Северной Каролины (США). Приведенные здесь данные мониторинга опубликованы в статье: *Тапилина В.С.* Сколько пьет Россия? Объем, динамика и дифференциация потребления алкоголя. СОЦИС. 2006. № 2.

Таблица 3-15

Ввод в действие мощностей по охране водных ресурсов и атмосферного воздуха от загрязнения в РСФСР и РФ

	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Станции для очистки сточных вод, млн куб. м воды в сутки	5,3	2,5	2,0	1,4	0,2	1,3	0,5	0,7	0,7	1,9
Системы оборотного водоснабжения, млн куб. м воды в сутки	13,1	20,8	8,4	2,2	0,1	1,1	1,1	1,5	1,3	2,9
Установки для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов, млн куб. м газа в час	18,4	19,6	16,4	7,5	3,1	4,2	4,6	9,7	2,0	11,1

Таблица 3-16

Продажа алкогольных напитков и пива в РСФСР и РФ

	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013
В абсолютном алкоголе:												
всего, млн дкл	110,6	133,0	145,9	126,3	79,8	139,9	117,5	133,2	127,6	126,8	131,1	129,1
на душу населения, л	8,5	9,9	10,5	8,8	5,5	9,5	8,1	9,3	8,9	8,9	9,2	9,0
В натуральном выражении, млн дкл:												
водка и ликероводочные изделия	164,7	187,9	207,2	168,7	133,5	284,8	214,6	203,5	157,8	156,4	153	141
виноградные и плодовые вина	193,1	257,7	274,7	243,3	90,3	64,5	52,3	84,9	103,4	97,1	93,6	91
коньяки	4,1	2,7	5,2	4,9	8,5	5,7	4,1	6,8	11,1	11,6	12,4	12,4
шампанские и игристые вина	3,9	5,4	7,6	11,0	10,9	21,2	18,3	19,4	27,3	28,5	28,3	28,8
пиво	244	309	335	356	307	358	525	892	1004	1012	1018	1016

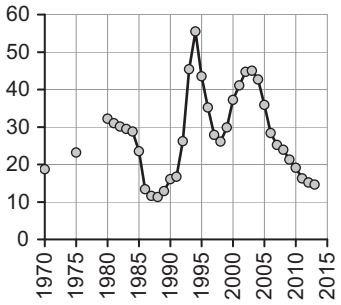


Рис. 3-51. Число умерших от случайных отравлений алкоголем в РСФСР и РФ, тыс. за год

Особенность потребления алкоголя в нынешней РФ — резкая поляризация потребителей. Для группы 20% населения с наиболее высоким уровнем потребления характерно неумеренное избыточное потребление — от 77 до 83% всего потребляемого в РФ алкоголя. В совокупности доля населения со средним, высоким и очень высоким уровнем потребления спиртного, согласно критериям ВОЗ, («уровень алкоголизации населения») выросла с 18,1% в 1994 г. до 25,5% — в 2002 г.

Обзор данных мониторинга завершается таким выводом: «*В 1994–2002 гг. устойчивый рост рискованного уровня потребления наблюдался, кроме женщин, у экономически неактивного населения трудоспособного возраста, у пенсионеров, самозанятых; у бедных, у сельских жителей; в многодетных семьях; у разнорабочих. Иными словами, пить стали чаще и больше в социальных средах, в наибольшей степени испытавших социально-экономические и психологические травмы переходного периода: падение уровня жизни, депрессии, страх, потерю уверенности в себе и в своем будущем, суицидные мысли*».

Результатом реформ стал небывалый рост преступности, причем в тех ее формах, которые оказывают прямое воздействие как на объективные показатели благосостояния населения, так и на субъективное ощущение гражданами своей личной безопасности и безопасности своих близких. Положение изменилось кардинально. В 1986–1990 гг. коэффициент преступности (число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. населения) составлял в среднем 903 за год, но уже за первую половину 1990-х гг. он удвоился[23]. До начала 1990-х гг. в УК РСФСР даже не было статей о терро-

[23] СССР и страны СЭВ по этому показателю резко отличались от стран Запада. В 1985 г. этот коэффициент составлял: во Франции — 6507, в ФРГ — 6909, в Англии — 7258.

ризме, убийстве по найму и похищении людей — в этих статьях не было необходимости ввиду отсутствия таких преступлений.

Реформа породила крупномасштабную криминальную среду, которая «наступает» на законопослушное общество. По оценкам криминологов, в РФ совершается 12–15 млн преступлений ежегодно, а официально регистрируется 15–20% от них. Согласно сделанному в марте 2004 г. заявлению главы МВД РФ Р. Нургалиева, количество нераскрытых преступлений в 2003 г. увеличилось на 25% и превысило 1 млн. Среди них преобладают тяжкие и особо тяжкие. По данным НИИ МВД РФ, от преступных посягательств ежегодно страдает каждый третий житель РФ, при этом половина пострадавших не обращаются в правоохранительные органы. Согласно опросам, более 70% жителей не чувствуют себя в безопасности на улицах своих городов и сел.

Снижение уровня благосостояния характеризуется динамикой числа преступных посягательств на личность, здоровье и собственность граждан. На рис. 3-52 представлена динамика числа тяжких и особо тяжких преступлений — *разбоя и грабежа*. После всплесков начала 1990-х гг. и середины 2000-х гг. в начале 2010-х гг. по этому показателю произошел возврат к дореформенному уровню.

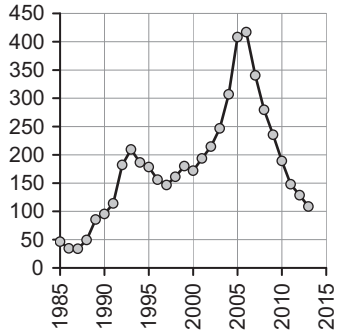


Рис. 3-52. Число зарегистрированных случаев разбоя и грабежа в РСФСР и РФ, тыс. за год

Резко выросло в годы реформы число «неестественных» смертей в сумме — от несчастных случаев, травм, отравлений. Красноречивы волны этой динамики, которые отражают и процесс привыкания людей к тяжелым условиям кризиса, и новые всплески, вызванные изменениями в ходе реформы (рис. 3-53). «Вклад реформ» за 1991–2013 гг. оценивается в 2,18 млн избыточных смертей россиян от внешних причин (относительно уровня 1990 г.).

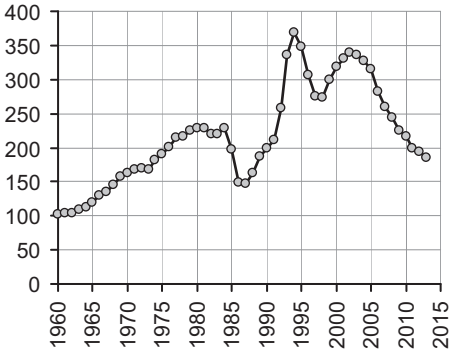


Рис. 3-53. Число смертей от внешних причин, (убийств и самоубийств, отравлений, травм и др.) в РСФСР и РФ, тыс.

Наконец, самый непосредственный показатель изменений в благосостоянии общества — число убийств (рис. 3-54). Надо к тому же учесть, что значительная часть жертв преступного насилия умирает через какое-то время от тяжелых повреждений, нанесенных преступниками, и учитываются в статистике по категории «умершие от травм». В 2002 г. их число составило около половины жертв непосредственного убийства.

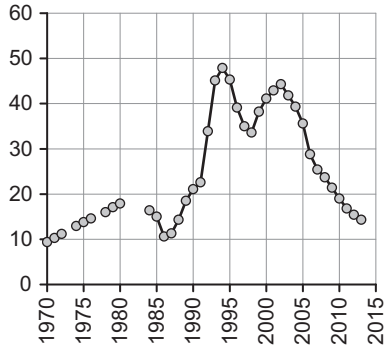


Рис. 3-54. Число смертей от убийств в РСФСР и РФ, тыс.

Статистика убийств не отражает еще один тип трагедий, когда люди пропадают без вести, а потом, спустя какое-то время, находят безымянные трупы «с признаками насильственной смерти». Только в 2001 г. пропали без вести при криминальных обстоятельствах почти 100 тыс. человек.

Отметим, что по числу смертей от убийств в начале 2010-х гг. РФ вернулась на уровень РСФСР 1990 г.

В заключение раздела о благосостоянии населения России приведем сведения о работающем населении, а также о валовом общественном (внутреннем) продукте на душу населения и о среднедушевом потреблении электроэнергии.

В ходе проведения рыночных реформ среднегодовая численность занятых на рынке труда за 1990–1998 гг. сократилась на 11,6 млн чел., а среднесписочная численность работников организаций продолжала сокращаться и после 1998 г., в целом уменьшившись на 22 млн работников за 1990–2012 гг. Другими словами, из реформированного рынка труда выброшена треть организованных работников, из которых 7,4 млн так и не нашли себе «занятость в экономике», т. е. оказались ненужными рынку. Динамика численности работников организаций и занятых в хозяйстве и экономике России представлена на рис. 3-55.

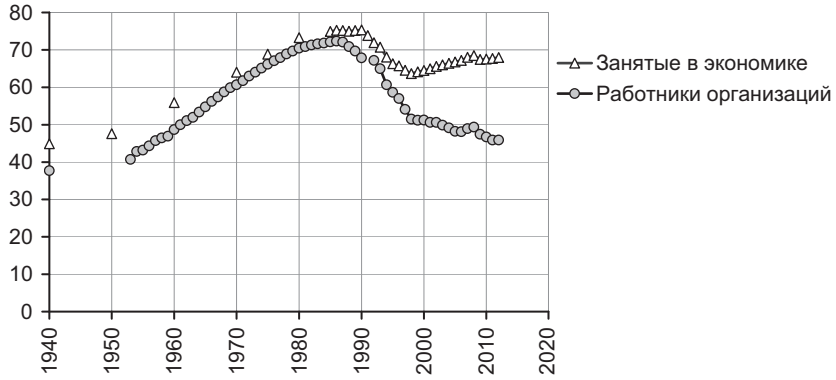


Рис. 3-55. Численность работников организаций*
и занятых в народном хозяйстве РСФСР и экономике и РФ, млн.

* — до 1990 г. включая принимавших участие в работах колхозов (без рыболовецких)

Как видно, уже с 1987 г. наметилась разнонаправленность динамик численности организованных работников и занятых вне «постоянных» организаций (потребкооперация, подворья и др., предпринимательство и проч.). Если в 1975–1985 гг. численность «внеорганизованных» занятых составляла 2,7–2,8 млн чел., то в 1990 г. — 7,5 млн чел.; 1995 г. — 7,7; 2000 г. — 13,3; 2005 — 18,6; 2010 г. — 20,9 млн чел. В 2012 г. численность занятых вне организаций составляла уже 22,1 млн чел. — треть всех занятых в экономике РФ

(в 1990 г. этот показатель равнялся 10%). (График, отражающий динамику этого показателя, а также занятость организованных работников в других отраслях хозяйства, см. в Приложении на граф. 3-72.)

О производстве занятыми в хозяйстве и в экономике товаров и услуг для обеспечения потребления всего населения можно косвенно судить по динамике валового общественного и внутреннего продукта на душу населения (рис. 3-56).

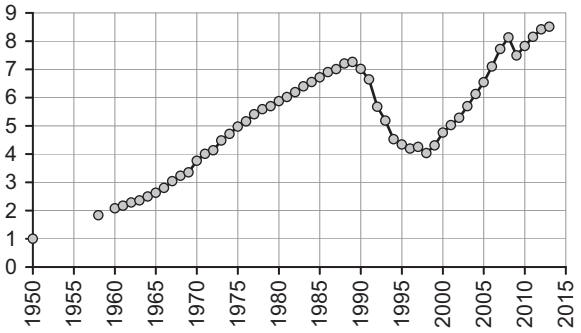


Рис. 3-56. Индексы валового общественного (до 1990 г.) и внутреннего продукта на душу населения в РСФСР и РФ, (1950 г.=1)

За десять лет 1989–1998 гг. валовой внутренний (общественный) продукт на душу населения сократился в России в 1,8 раза. Только с 2006 г. удалось восстановить, а затем и несколько превысить уровень 1989–1990 гг. (на 17%), однако тренд роста советских времен здесь пока «не пробит» (в 2013 г. отставание от тренда советского прошлого составляло около 22%).

Спад производства товаров и услуг в период реформ (в 1,8 раза) был сильнее, чем спад потребления современной энергии «белого угля». За 1990-е гг. на четверть сократилось потребление электроэнергии на душу населения (рис. 3-57). Этот процесс был мало похож на энергосбережение.

Восстановительный рост потребления электроэнергии начался в 1999 г., и к началу 2010-х гг. здесь достигнут уровень 1990 г., но от советского тренда потребления электроэнергии на душу населения отставание составляет пока более 50%. За 1991–2013 гг. объем недопотребленной электроэнергии (по уровню 1990 г.) оценивается в 19 тыс. кВт-час. на душу населения.

Приведем также сведения о так называемых «инвестициях в человеческий капитал» населения РСФСР и РФ. Об этом красноречиво говорят данные о капиталовложениях в основные фонды коммунального строительства, здравоохранения, образования, науки, культуры, искусства, отдыха

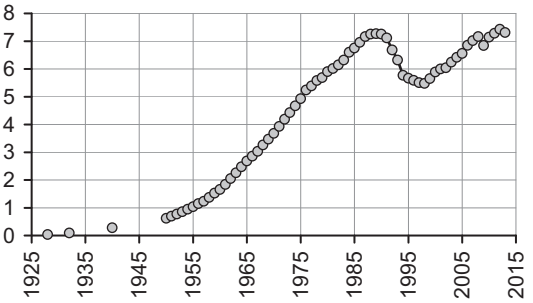


Рис. 3-57. Потребление электроэнергии на душу населения в РСФСР и РФ, тыс. кВт-час

и развлечений, спорта и проч. В годы реформ такие «инвестиций в человеческий капитал» для населения России сократились к концу 1990-х гг. более чем в 5 раз, а в начале 2010-х гг. восстановлены на уровне середины 1970-х гг. (рис. 3-58).

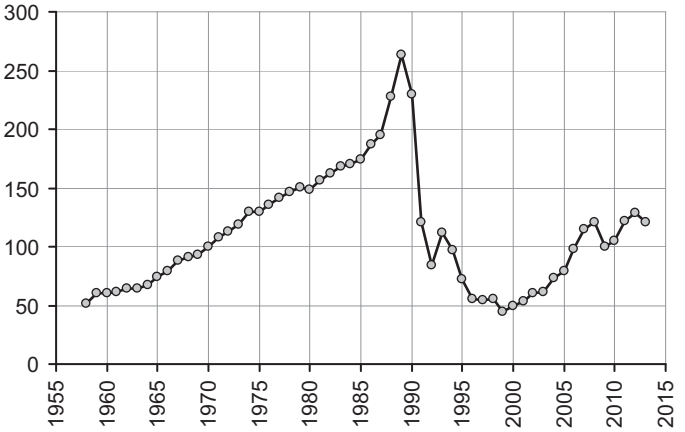


Рис. 3-58. Индексы «инвестиций в человеческий капитал» населения РСФСР и РФ (1970 г.=100): капитальные вложения в коммунальное строительство, здравоохранение, образование, науку, культуру, искусство и проч. (до 1990 г.), а также инвестиции в коммунальные услуги, здравоохранение, образование, науку, отдых и развлечения, культуру, спорт и проч. (с 1991 г.), в сопоставимых ценах

Более чем за двадцать лет реформ (1991–2013 гг.) недовложения в основной капитал коммунальных, социальных и персональных услуг, здравоохранения и предоставления социальных услуг, образования, научных исследований и разработок, деятельности по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта (по уровню 1990 г.) оцениваются в 1,1 трлн долл. США. Это уже составляет более половины объема ВВП России за 2013 г., или в 13 раз больше объема Фонда национального благосостояния за 2013 г. (Другие диаграммы, отражающие динамику индикаторов, которые характеризуют благосостояние населения России, приведены в Приложении на граф. 3-1–граф. 3-80.)

РАЗДЕЛ 4

Промышленность и строительство в России

Основные источники:

- Статистические ежегодники *«Народное хозяйство РСФСР»*. ЦСУ РСФСР, Госкомстат РСФСР. Москва.
- Статистические сборники *«Российский статистический ежегодник»*. Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Статистические сборники *«Промышленность России»*. Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Статистические сборники *«Строительство в России»*. Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Статистический сборник *«Жилищное хозяйство России»*. Госкомстат России. Москва, 2002.
- Статистические сборники *«Жилищное хозяйство и бытовое обслуживание населения в России»*. Росстат, Москва.

В 1930-е гг., в ходе нового этапа индустриализации, Россия (РСФСР) превратилась в промышленно-аграрную страну. Индустриальное развитие продолжалось в России и все послевоенное время — вплоть до конца 1980-х гг. прошлого века. Этот процесс представлен на рис. 4-1.

Процесс индустриализации, начиная с 1930-х гг., был исключительно интенсивным. Объем продукции промышленности в РСФСР к 1940 г. вырос, по сравнению с 1913 г., в 8,7 раза. После войны страна вступила в новый этап индустриального развития, и к 1980 г. объем промышленного производства был в 20 раз больше, чем в 1945 г. Этот рост продолжался в стабильном темпе вплоть до 1990 г., когда вступили в действие законы, отменяющие принципы плановой экономики.

С самого начала реформ за 1991–1998 гг. объем производства промышленной продукции снизился в 2,25 раза. Затем началось оживление уцелевших производственных мощностей, и с 1999 г. оформился восстановительный рост промышленного производства — примерно в том же темпе, что

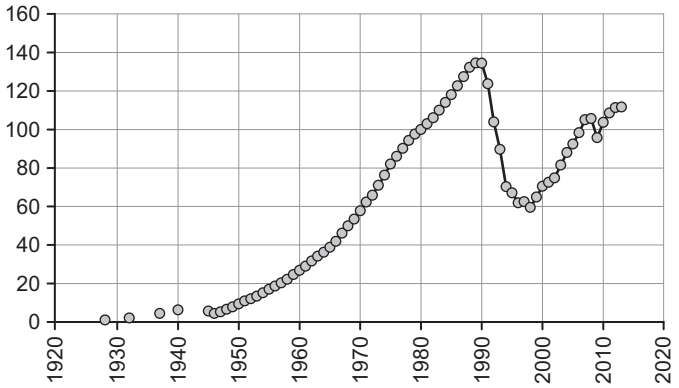


Рис. 4-1. Объем производства промышленной продукции в РСФСР и РФ (в сопоставимых ценах, 1980 г.=100)

и в 1980-х гг., но на это возрождение теперь влияют внешние финансово-экономические кризисы. В 2013 г. в промышленном производстве РФ достигнут уровень РСФСР 1983 г. (отставание на 30 лет), что еще пока на 17% ниже предреформенного уровня 1990 г.

Реформа означала прежде всего приватизацию промышленных предприятий: к 1997 г. негосударственные предприятия составляли 95,6% общего числа предприятий и давали 89,6% продукции. В наименьшей степени была приватизирована электроэнергетика (61,5% ее предприятий в 1997 г. были негосударственными). В 2004 г. доля государственных организаций в общем числе организаций промышленного производства составила 2,6%, а их объем промышленной продукции — 6,7%, в 2010 г. — 6,5% и 3,4%, в 2012 г. — 5,3% и 2,6% соответственно.

Вторым важным изменением было расчленение крупных государственных фабрик, заводов и комбинатов. В 1990 г. в РСФСР имелось 26,9 тыс. промышленных предприятий с 23,1 млн человек промышленно-производственного персонала (в том числе 17 млн рабочих), в 2004 г. — 155 тыс. предприятий с 12,8 млн человек персонала (в том числе 9,1 млн рабочих). В 2006 г. имелось 269 тыс. предприятий и их территориально-обособленных подразделений, на которых было занято 12,09 млн работников (в том числе 8,5 млн рабочих). В 2010 г. в промышленности действовало 277 тыс. организаций с 10,5 млн работниками (в том числе 5,6 млн рабочих), в 2012 г. — 308 тыс. проморганизаций с 10,4 млн работниками (в том числе 5,5 млн рабочих).

Действующие в РФ промышленные организации все быстрее «разрывают пуповину», связывавшую их с советским прошлым. За последние 10 лет

доля «советских предприятий» сократилась вдвое. Еще на начало 2002 г. 60% действовавших проморганизаций начали свою хоздеятельность до 1990 г., а на начало 2005 г. таких уже осталось 48%, на начало 2008 г. — 36%, 2010 г. — 31, 2012 г. — 27%. В начале реформы быстрыми темпами росло число промпредприятий с участием иностранного капитала: в 1991 г. таких было 517, в 1995 г. — 3252, в 2000 г. — 2424, в 2005 г. — 3624, в 2011 г. — 4862, в 2012 г. — 4742. В начале 2010-х гг. их было менее 2% от всех действующих промпредприятий, трудилось на них 18% работников промышленности, вклад таких предприятий в общий объем промпроизводства составлял 12% и на них приходилась половина всего оборота (табл. 4-1).

Таблица 4–1

Доля промышленных предприятий с участием иностранного капитала, %

	1991	1995	1998	2000	2004	2005	2008	2010	2011	2012
В общем числе действующих предприятий промышленности	1,9	2,4	1,4	1,5	2,1	1,4	1,6	1,5	1,7	1,5
В общей среднесписочной численности работников промышленности	0,5	1,2	5,4	7,2	17,6	16,6	17,0	17,6	18,0	18,2
В общем объеме производства промышленности	1,3	2,5	7,1	12,6	28,1	…	10,3	11,3	12,0	12,2
В общем обороте организаций промышленности	…	…	…	…	…	45,1	45,8	54,0	50,6	47,1

За последние десять лет изменилась и структура промышленных организаций с участием иностранного капитала. В 2000 г. больше всего было проморганизаций с участием капитала из Германии и США (16,5 и 14,6%), в 2005 г. — из Кипра и Германии (17,7 и 11,5%). На начало 2012 г. положение капитала из Германии в РФ не сильно изменилось — 10,7% промпредприятий с участием иностранного капитала, а на долю Кипра приходилось уже 24%, далее следовали Украина и Виргинские острова — 5,9 и 5,8%. Доля участия иностранного капитала на начало 2012 г. определялась так: взносы иностранных инвесторов в организации промышленности с участием иностранного капитала составляли 57% (943 млрд руб.), что эквивалентно 15,7% всего уставного капитала промпредприятий в РФ (6,022 трлн руб.). В основном иностранные инвесторы вкладываются в добычу топливно-энергетических полезных ископаемых (30% участия в уставном капитале

на начало 2012 г.), в производство пищевых продуктов, напитков и табака (14%) и в производство, передачу и распределение электроэнергии (12%).

Резкое сокращение и ухудшение демографических и квалификационных характеристик *рабочего класса* России — один из важнейших результатов реформы, который будет иметь долгосрочные последствия. Организованный, образованный и мотивированный промышленный рабочий — одно из главных национальных богатств индустриальной страны. Сформировать его стоит большого труда и творчества, а восстановить очень трудно. В России в ходе реформы контингент промышленных рабочих сократился за 1990–2012 гг. примерно в 3 раза — с 17 до 5,5 млн человек (рис. 4-2).

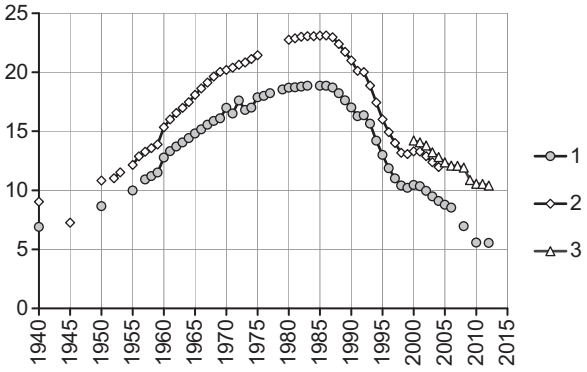


Рис. 4-2. Численность промышленных рабочих (1), промышленно-производственного персонала (2) и работников промышленных организаций (3) в РСФСР и РФ, млн

Ежегодные данные о численности промышленных рабочих с 2007 г. не публикуются, а отрывочные сведения о рабочих приводятся лишь в оперативных статсводках — отсюда и пропуски точек на кривой на рис. 4-2.

Показателем деиндустриализации России является и динамика инвестиций в основной капитал промышленности. Динамика этого показателя приведена на рис. 4-3.

Более чем за двадцать лет реформ 1991–2013 гг. недовложения в основной капитал промышленности РФ (по уровню 1990 г.) составили около 2,1 трлн долл. США. Для сравнения, это уже на 4% превышает объем ВВП России за 2013 г. или в 2,9 раза больше всех доходов консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов в 2013 г. В начале 2010-х гг. по ежегодному объему инвестиций в промышленность РФ находится на уровне РСФСР середины 1980-х гг.

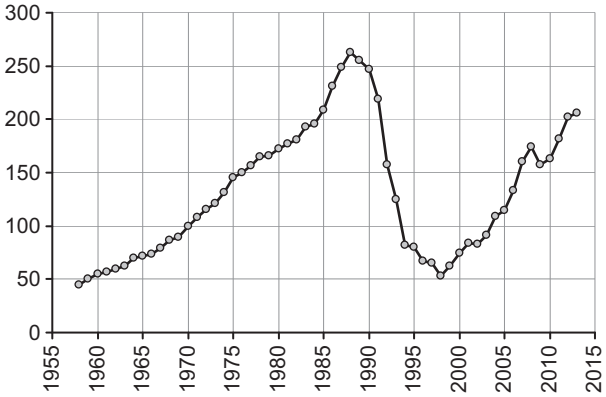


Рис. 4-3. Инвестиции в основной капитал промышленности РСФСР и РФ, в сопоставимых ценах (1970 г.=100)

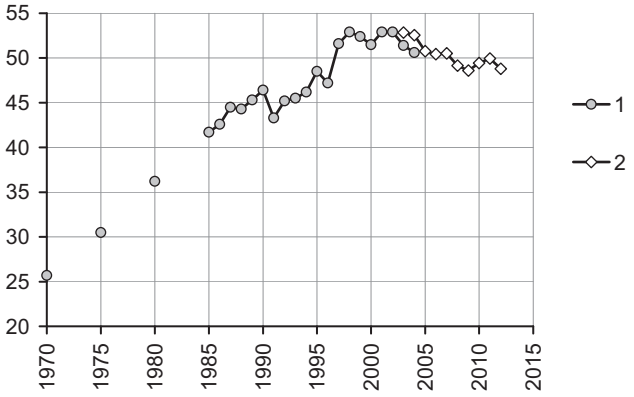


Рис. 4-4. Степень износа основных фондов в РСФСР и РФ, на конец года %:
1 — промышленности (после 2004 г. этот показатель не публикуется);
2 — в добыче полезных ископаемых, обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды

Следствием сокращения и диспропорции инвестиций стало нарастание значительного износа основных фондов в промышленности — уже в 1997 г. он перевалил за 50%. Потом начался период добровольных переоценок основных фондов[1], и показатель их среднего износа в промышленности уда-

[1] В 1992–1998 гг., в условиях высоких темпов инфляции, переоценки основных фондов проводились регулярно, как правило, с годичной периодичностью, в соответствии с по-

ется удерживать на 50-процентном уровне. Динамика этого процесса представлена на рис. 4-4.

Рассмотрим подробнее динамику изменения объемов производства в главных отраслях промышленности.

Энергетика

Производство энергии является фундаментом индустриальной цивилизации и условием существования современной материальной культуры. Возможность извлечения солнечной энергии, накопленной в виде угля и нефти, и превращения ее в механическую работу стала одним из главных факторов промышленной революции. Новым скачком в развитии индустриального типа производства и жизнеустройства стала технология превращения разных видов энергии в электрическую, удобную в распределении и использовании с высокой интенсивностью. Состояние *электроэнергетики* в большой степени предопределяет уровень и эффективность народного хозяйства любой страны.

В 1917 г. производство электроэнергии в Российской империи составляло 2,2 млрд кВт-часов, и именно создание сети электростанций стало ядром первой большой комплексной программы модернизации народного хозяйства страны — ГОЭЛРО. Первый цикл советской индустриализации был проведен на энергетической базе, которая обеспечивала производство в РСФСР до 30,8 млрд кВт-часов электрической энергии (1940 г.). В 1960 г. уровень производства был поднят до 197 млрд кВт-часов, после чего происходил быстрый и непрерывный рост.

В 1960–1970 гг. была проведена централизация производства электроэнергии (в 1970 г. — до 95,1%), что резко повысило экономичность и эффективность отрасли. Удельный расход условного топлива на один отпущенный кВт-час электроэнергии снизился с 468 г в 1960 г. до 355 г в 1970 г., а с 1980 г. стабилизировался на уровне 312–314 г.[2] Наилучший результат в РФ был достигнут в 1993 г. — расход 308 г условного топлива на один отпущенный кВт-час электроэнергии, в 1995 г. — 312 г. В 1996 г. была изменена методология определения этого показателя, и ряд прервался, а динамика аналогичного наблюдаемого теперь показателя следующая: 2000 г. — 341 г, 2005 и 2009 гг. — 333, в 2010 г. — 334, в 2011 г. — 330, в 2012 г. — 329 г.

становлениями Правительства РФ. В последние годы они проводятся в добровольном порядке, по усмотрению организаций, в соответствии с положением о бухгалтерском учете основных средств.

[2] Это хороший показатель, не хуже, чем в других развитых странах. В 1985 г. он был равен в РСФСР 312 г, в США — 357, Великобритании — 340, Франции — 357, ФРГ — 327 и Японии — 324 г.

Советский тип хозяйства позволил соединить электростанции и распределительные сети в *Единую энергетическую систему* — уникальное сооружение, связавшее страну надежными линиями энергообеспечения и давшее большой экономический эффект за счет переброски энергии по долготе во время пиковых нагрузок в разных часовых поясах.

Для обеспечения электроэнергией нового цикла индустриализации и формирования структур постиндустриального хозяйства была начата Энергетическая программа, которая должна была на целый исторический период создать энергетическую базу страны с гарантированным уровнем снабжения, как у самых развитых стран. К началу реформ в конце 1980-х гг. эта программа была выполнена наполовину.

Прекращение Энергетической программы было одним из первых актов реформы в СССР. Однако Единая энергетическая система оказалась трудно поддающейся расчленению и приватизации в ходе реформы. Основанное в 1992 г. РАО «ЕЭС России» было упразднено в 2008 г. (тогда на 52,7% — государственное) и поделено на 21 частную и две государственные компании. Реформа не достигла декларированных рыночных целей — наоборот, за 2006–2010 гг. свободные цены на электроэнергию выросли в 2,5 раза, а тарифы — в 1,5 раза. Рентабельность производства, передачи и распределения электроэнергии в 2005 г. составляла 8,6%, в 2009 г. — 9,5, в 2010 г. — 9,9, в 2011 г. — 9,8%. Рентабельность производства и распределения электроэнергии, газа и воды в 2010 г. составляла 7,1%, в 2012 г. — 3,9%. До сих пор реформа энергосистем РФ наталкивается на большие политические трудности. Электроэнергетика понесла в ходе реформы тяжелый урон.

Прежде всего произошел резкий спад производства электроэнергии, который еще не компенсирован в 1999–2013 гг. Динамика этого процесса представлена на рис. 4-5.

В то же время, в результате социальных изменений в этой большой производственной системе и ухудшения технологической ситуации произошел значительный откат в производительности труда. Траектория непрерывного роста производительности труда в электроэнергетике была прервана исключительно быстро, скачкообразно — в первые четыре года реформы, а к 2000 г. производительность труда сократилась более чем вдвое, опустившись на уровень 1965 г. Этот процесс показан на рис. 4-6. Росстат с 2005 г. перестал публиковать данные о численности промышленно-производственного персонала в электроэнергетике, дается только численность работников с изменением методики подсчета. Даже с учетом такого «методического» скачка производительность труда в электроэнергетике РФ в начале 2010-х гг. — в 1,5 раза ниже, чем в 1989 г.

Однако главное отрицательное воздействие реформ на электроэнергетику заключается в том, что сразу же после 1990 г. резко снизился темп обновления основных фондов отрасли. Если в 1975–1985 гг. ежегодно вво-

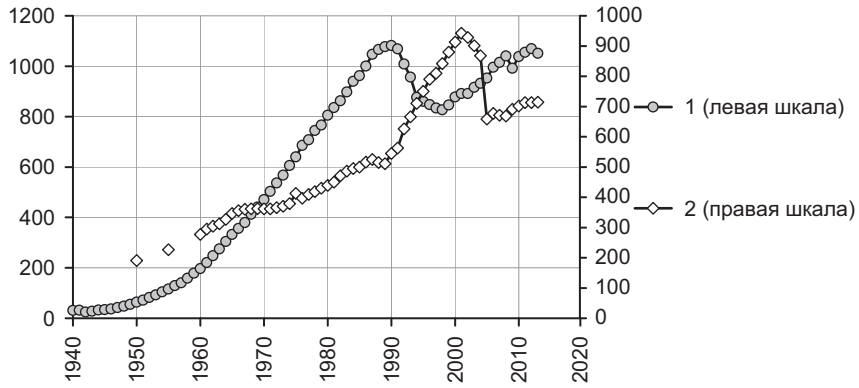


Рис. 4-5. Электроэнергетика в РСФСР и РФ:
1 — производство электроэнергии, млрд кВт-час (левая шкала);
2 — среднегодовая численность промышленно-производственного персонала (до 2004 г.) и численность работников организаций, по виду деятельности «Производство, передача и распределение электроэнергии» (2005–2012 гг.), тыс. человек (правая шкала)

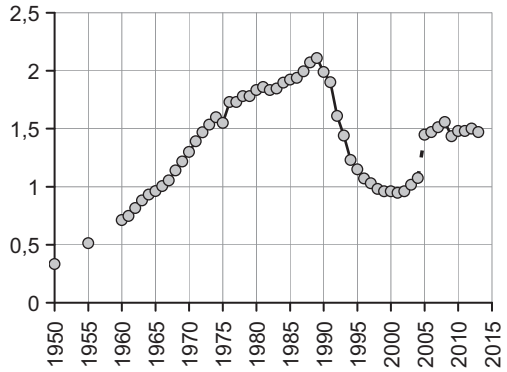


Рис. 4-6. Производительность труда в электроэнергетике РСФСР и РФ, выработка электроэнергии в млн кВт-час на одного работника промышленно-производственного персонала (до 2004 г.) и на одного работника в производстве, передаче и распределении электроэнергии (2005–2013 гг.)

дились в действие основные фонды в размере 5–6% от существующих, то с началом реформ этот показатель стал быстро снижаться и в 2001 г. опустился до уровня 0,8%, а в 2004 г. составил 1,7%. С 2005 г. этот показатель

Росстатом не публикуется, о его дальнейшей динамике косвенно можно судить по коэффициенту обновления основных фондов в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (в сопоставимых на конец 2000 г. ценах) (рис. 4-7).

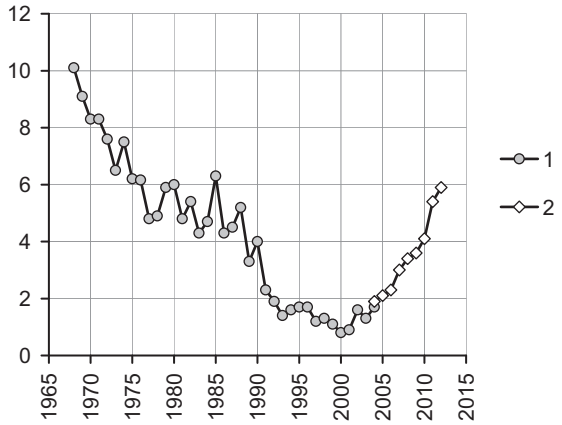


Рис. 4-7. Коэффициенты обновления (ввод в действие) основных фондов (в сопоставимых ценах), %: 1 — в электроэнергетике РСФСР и РФ; 2 — в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды в РФ

Самый главный показатель современного и будущего состояния электроэнергетики — строительство генерирующих мощностей, электростанций. За четыре последние советские пятилетки (1971–1990 гг.) в РСФСР было введено в действие электростанций суммарной мощностью 119,1 млн кВт, а за четыре пятилетки реформ (1991–2010 гг.) в РФ — в 5,8 раза меньше — суммарной мощностью 20,6 млн кВт (при этом вводились в основном электростанции, спроектированные и начатые строительством еще в советское время). Динамика строительства электростанций представлена на рис. 4-8.

Машины и оборудование не перестают стареть: если в 1970 г. степень износа основных фондов в электроэнергетике составляла 23,2%, в 1975 г. — 27,1, в 1980 г. — 31,6, в 1985 г. — 41,7, в 1990 г. — 40,6%, то в 1995 г. — 45,7%, в 2000 г. — 50,4, в 2004 г. — 56,4%, а в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды в 2005 г. — 52,2%, в 2010 г. — 51,1, в 2011 г. — 50,5, в 2012 г. — 47,8%. Удельный вес полностью изношенных основных фондов в общем объеме основных фондов в производстве, передаче и распределении электроэнергии, газа, пара и горячей воды в 2003 г. составлял 18,8%, в 2005 г. — 15,3, в 2010 г. — 14,9, в 2011 г. — 15,8, в 2012 г. — 12,2% (этот показатель публикуется с 2003 г.). За 1990–2005 гг. потери электроэнергии в сети

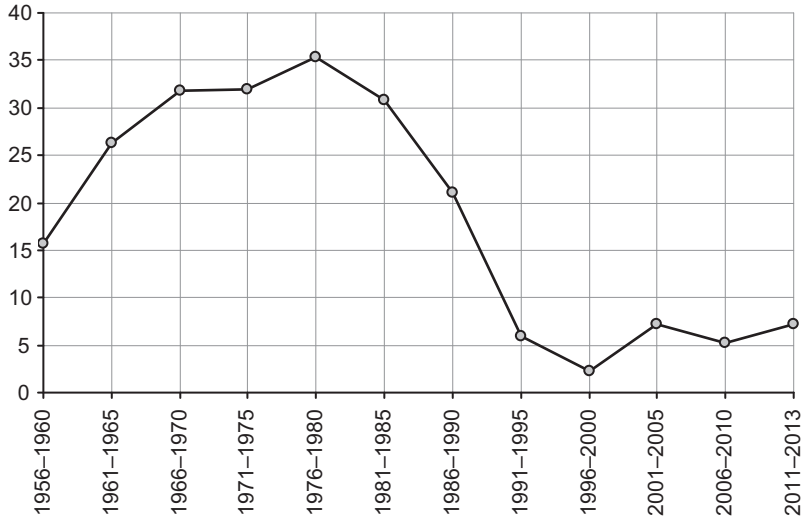


Рис. 4-8. Ввод в действие электростанций в РСФСР и РФ по пятилеткам, млн кВт

общего пользования увеличились на 34% (за 1990–2010 гг. — на 24,6%). В 2010 г. потери составили 10,3% потребляемой электроэнергии, в 2011 г. — 10,1%, в 2012 г. — 10% (в 1990 г. — 7,8%).

Большая и сложная технологическая система промышленности работает на износ, и в недалекой перспективе станет давать все более тяжелые сбои и отказы. Дальнейшее реформаторское расчленение некогда Единой энергетической системы еще более снизит надежность и безопасность энергетики РФ, ослабит ее отличительные системные свойства.

17 августа 2009 г. на Саяно-Шушенской ГЭС произошла тяжелая авария — на данный момент крупнейшая в истории катастрофа на гидроэнергетическом объекте России (авария на СШГЭС–2009). В акте технического расследования причин аварии было установлено: «*Вследствие многократного возникновения дополнительных нагрузок переменного характера на гидроагрегат, связанных с переходами через не рекомендованную зону, образовались и развились усталостные повреждения узлов крепления гидроагрегата, в том числе крышки турбины. Вызванные динамическими нагрузками разрушения шпилек привели к срыву крышки турбины и разгерметизации водоподводящего тракта гидроагрегата*».

Результаты проведенного после аварии на СШГЭС–2009 компаниями Тейдер и АйТи Энерджи Аналитика выборочного обследования[3] 502 гидро-

[3] http://www.teider.ru/ru/.view/id/75/; http://riskprom.ru/load/0-0-0-142-20; http://expert.ru/expert/2009/49/strana_iznoshennuh_turbin/?n=87778.

турбин на 110 ГЭС и 1523 паровых и газовых турбин на 310 ТЭС показали, что 86% общей установленной мощности гидротурбин и 82% турбин ТЭС имеют физический износ более 50%. По результатам этого обследования, гидротурбины объединенных энергетических систем (ОЭС) и турбины ТЭС по федеральным округам имели следующий удельный физический износ (табл. 4-2 и 4-3).

Таблица 4–2

Удельный физический износ гидротурбин и оценка их состояния[4]

ОЭС	Установленная электрическая мощность, МВт	Удельный физический износ, %	Оценка состояния оборудования
ОЭС Сибири	23 233	111,9	Лом
ОЭС Средней Волги	5551	88,8	Непригодное к применению
ОЭС Урала	2914	85,8	Непригодное к применению
ОЭС Юга	2478	82,9	Неудовлетворительное
ОЭС Северо-Запада	5421	74,5	Неудовлетворительное
ОЭС Центра	1656	57,7	Условно пригодное
ОЭС Востока	4585	54,4	Условно пригодное

В частности, Саяно-Шушенская ГЭС с ее удельным физическим износом основного энергетического оборудования в 86,3%, находилась в 2009 г. на 66-м месте из 110 обследованных ГЭС, т. е. на других 65 ГЭС износ был еще больше.

Но дело не только в износе техники. Авария на Саяно-Шушенской ГЭС 17 августа 2009 г. — характерный пример отклика сложной технико-социальной системы на кардинальное изменение цели производственной деятельности во время реформ. Агрегаты станции проектировались в предположении, что их режим работы и обслуживания будут происхо-

[4] По международной шкале износа Deloitte&Touche (Методология и руководство по проведению оценки бизнеса и/или активов ОАО РАО «ЕЭС России» и ДЗО РАО «ЕЭС России» // Deloitte&Touche, 2003), оборудование со степенью износа 17–33% характеризуется, как полностью отремонтированное или реконстструированное (хорошее состояние); 33–50% — требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких как подшипники, вкладыши и др. (удовлетворительное состояние); 50–67% — пригодное для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких как двигатель, или других ответственных узлов (условно пригодное состояние); 67–83% — требующее капитального ремонта, замены рабочих органов основных агрегатов (неудовлетворительное состояние); 83–95% — непригодное к дальнейшему использованию; более 95% — оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь (лом).

Таблица 4–3

Удельный физический износ паровых и газовых турбин

Федеральный округ	Установленная электрическая мощность, МВт	Тепловая мощность, Гкал/ч	Удельный физический износ, %	Оценка состояния оборудования
Приволжский	29 024	51 460	84,4	Непригодное к применению
Уральский	24 138	14 847	84,4	Непригодное к применению
Центральный	31 523	32 111	77,2	Неудовлетворительное
Южный	9026	8954	73,2	Неудовлетворительное
Сибирский	21 997	31 839	68,8	Неудовлетворительное
Дальневосточный	7784	9340	68,1	Неудовлетворительное
Северо-Западный	10 391	11 777	66,5	Условно пригодное

дить в рамках единой энергосистемы страны. Для расчленяемых (конкурирующих) подсистем нужны агрегаты с принципиально иными свойствами и техническими характеристиками. Старые элементы и связи от ЕЭС СССР не смогли полностью адаптироваться для обслуживания новой структуры потребностей свободного (т. е. освобожденного от прежних связей) рынка электроэнергии. Произошла тяжелая авария, после которой непроектная нагрузка на оставшиеся элементы и связи осколков ЕЭС и всей энергосистемы страны еще более усилилась.

Следует также принять во внимание тот факт, что в ходе реформы произошел общий технологический регресс, в результате которого значительно возросла энергоемкость производства. Так, затраты электроэнергии на производство единицы продукции в промышленности, по сравнению с 1990 г., увеличились в 1995 г. на 41%, в 1998 г. — на 48,5% (максимум падения в годы реформ), затем наметилось сокращение отставания. В 2000 г. энергоемкость промышленной продукции превышала уровень 1990 г. на 38,8%, в 2005 г. — на 16,4, в 2010 г. — на 14,9, в 2011 г. — на 12,4%. По энергозатратам на выпуск единицы промышленной продукции в 2012 г. вышли на уровень середины 1970-х.

Общая картина изменений потребления электроэнергии в РСФСР и РФ показана на рис. 4-9.

Другим важным условием стабильного развития народного хозяйства и благосостояния граждан является обеспеченность минеральными энергоносителями — *нефтью* и *газом*.

Исключительно важное место поэтому занимает *нефтедобывающая* промышленность. За 1960–1970-е гг. в РСФСР был создан мощный нефте-

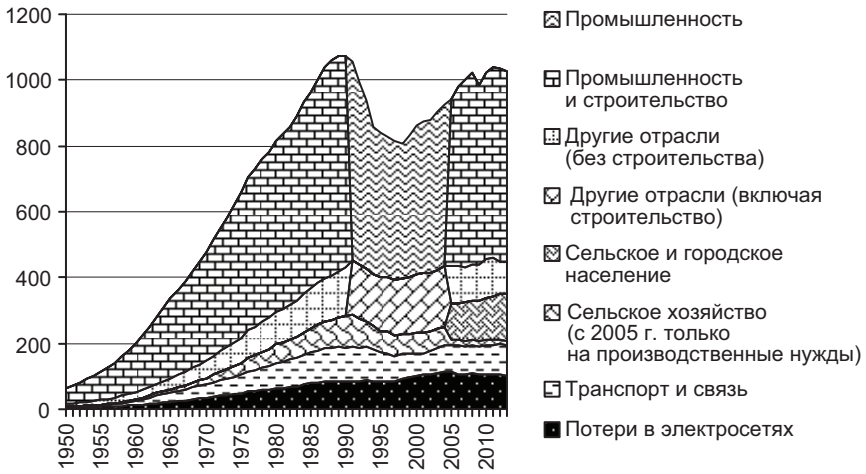


Рис. 4-9. Потребление электроэнергии в РСФСР и РФ, млрд кВт-час

добывающий комплекс, так что в 1980-е гг. добыча поддерживалась на уровне 550–570 млн т. В годы реформ объем добычи упал до 301 млн т в 1996 г., а затем, начиная с 2000 г., поднялся до 470 млн т — в 2005 г., 505 млн т. — в 2010 г. и 523 млн т — в 2013 г. (т. е. был достигнут уровень добычи конца 1970-х гг. — рис. 4-10).

При этом в годы реформы — вплоть до 2001 г. — происходило падение производительности труда в отрасли. В 1980 г. на одного занятого в нефте-

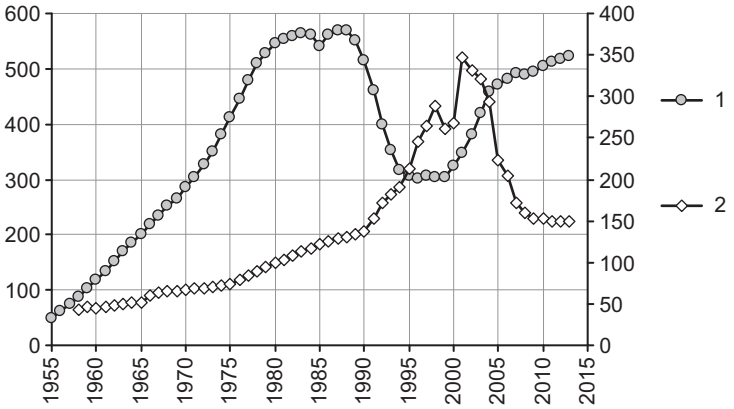


Рис. 4-10. Нефтедобывающая промышленность в РСФСР и РФ:
1 — объем добычи нефти (включая газовый конденсат), млн т (левая шкала);
2 — число работающих в отрасли, тыс. чел. (правая шкала)

добыче работника приходилось 5,5 тыс. т добытой нефти, на начало перестройки в 1985 г. — 4,4 тыс. т, на начало радикальных реформ в 1990 г. — 3,8 тыс. т, а в годы радикального реформирования отрасли началось резкое снижение производительности: в 1995 г. — 1,4 тыс. т, в 2001 г. — 1 тыс. т добытой нефти на работника отрасли, т. е. ниже уровня конца 1950-х гг. Динамика производительности труда в нефтедобыче приведена на рис. 4-11.

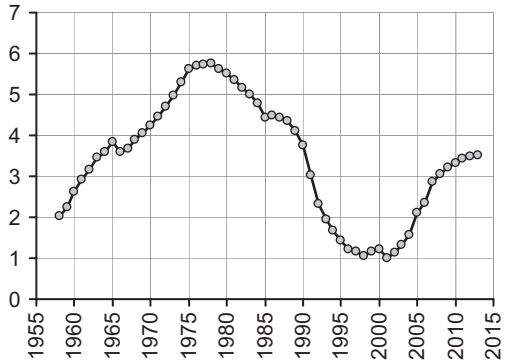


Рис. 4-11. Производительность труда в нефтедобывающей промышленности в РСФСР и РФ, тыс. т добытой нефти на одного работающего

Таким образом, несмотря на существенный технический прогресс, который имел место в отрасли в 1990-е гг., расчленение большого государственного концерна и передача этой самой рентабельной отрасли российской промышленности в частные руки привели к падению главного показателя эффективности производства в 3,75 раза[5]. Лишь с 2002 г. положение стало выправляться. В расчете на одного работника в 2010–2013 гг. добыто 3,3–3,5 тыс. т нефти, т. е. почти восстановлен уровень 1990 г. в 3,8 тыс. т.

В годы реформ в России — и при сокращении, и при восстановлении добычи нефти — доля экспорта нефти и нефтепродуктов увеличивается. Если в 1990 г. на экспорт в виде нефти и нефтепродуктов отправлялось 31,1% всей добытой нефти (в целом из СССР — 27,8%), то в 1995 г. — 56,2%, в 2000 г. — 63,9, в 2005 г. — 74,4, в 2010 г. — 78,9, в 2011 г. — 77,7, в 2013 г. — 70%.

В годы реформ резко, втрое, сократилось внутреннее потребление нефти и нефтепродуктов: если в 1990 г. для внутреннего потребления их оставалось 2,4 т на душу населения, то уже в 1995 г. — 928 кг, а в 2010 г. — 746 кг,

[5] В 1990 г. в нефтедобывающей промышленности действовали 69 организаций, а в 2004 г. — 637.

т. е. это менее трети от того, чем располагал житель РСФСР в 1985–1990 гг. (рис. 4-12). При этом глубина переработки нефти повысилась за 1990–2012 гг. незначительно — с 67 до 71,5% (Динамику этого и других показателей отечественной нефтепереработки см. в Приложении на граф. 4-16 — граф. 4-23.)

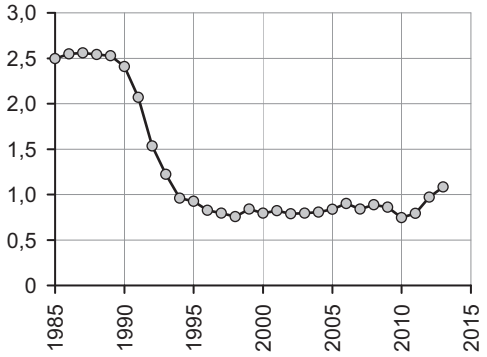


Рис. 4-12. Внутреннее потребление нефти и нефтепродуктов в РСФСР и РФ, на душу населения, т

Энергоносители, минеральные удобрения и металлы (их тоже можно считать материализованной энергией) являются главными статьями российского экспорта, необходимого для обслуживания импорта и внешнего долга. Поэтому возможности снижения экспорта энергоносителей не предвидится. За исключением природного газа, доля потребляемых страной основных топливно-энергетических ресурсов в первые двадцать лет реформ неуклонно снижалась (рис. 4-13).

Положение пока что кажется относительно стабильным, потому что сокращенно-восстанавливаемое производство не оказывает давления на рынок. Кроме того, в советское время было разведано и обустроено большое число месторождений, и пока что многие из них законсервированы, а эксплуатируются лишь наиболее рентабельные. Это создает иллюзию наличия больших разведанных запасов. Но в перспективе возможности значительного роста добычи малы, так как с конца 1980-х гг. глубокое *разведочное* бурение на нефть и газ резко сократилось (рис. 4-14).

По данным Минпромторга РФ, оборудование, использующееся в России для добычи нефти и газа, изношено (буровое — на 50%, трубопроводное — на 65%). В последние 10–15 лет российские нефтегазосервисные компании в несколько раз больше тратили на поддержание текущей эксплуатации, чем на расширение производства, и результатом стало то, что на 2012 г. толь-



Рис. 4-13. Доля основных топливно-энергетических ресурсов, остающихся для внутреннего потребления в РСФСР и РФ, в % от добычи

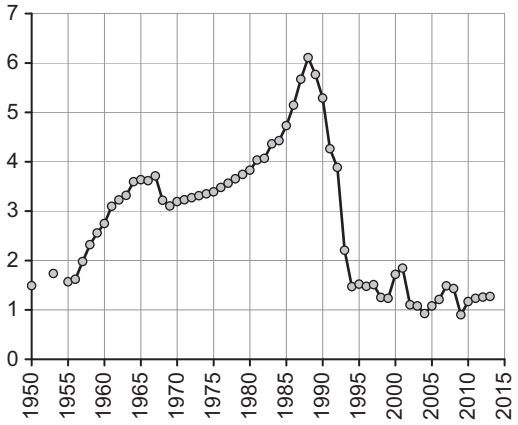


Рис. 4-14. Глубокое разведочное бурение на нефть и газ в РСФСР и РФ, млн м

ко 17% буровых установок изготовлены после 2000 г., а 63% — в 1980-х гг. В Минпромторге РФ считают, что есть тенденция к почти полному вытеснению российских производителей оборудования с внутреннего рынка[6].

За 1970–1980-е гг. в РСФСР был создан мощный комплекс по добыче и транспортировке природного газа — разведаны и обустроены месторождения, подготовлены кадры и вспомогательные производства, построены

[6] Бурите отечественным // Коммерсантъ. № 231 (5016). 06.12.2012.

газопроводы. Более 75% от имеющихся сегодня на территории РФ магистральных газопроводов построено в советское время: на 2010 г. из имевшихся 168 тыс. км магистральных газопроводов в годы реформ было построено 38,7 тыс. км газопроводов магистральных и отводов от них. Добыча газа мощно росла в стабильном ритме с 1974 по 1990 гг. и увеличилась за это время более чем в 6 раз. В годы реформы этот рост прекратился и стабилизировался на уровне около 650 млрд куб. м (рис. 4-15).

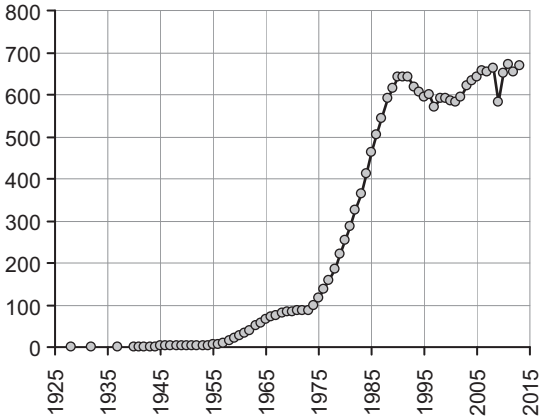


Рис. 4-15. Добыча естественного газа (вместе с нефтяным) в РСФСР и РФ, млрд куб. м

Практически все годы реформ Россия продержалась на природном газе — на экспорт поставлялось и поставляется в среднем около 30% добытого газа (рис. 4-13): в 2010–2011 гг. — 26,7–27,2%, в 2013 г. — 30%. В 1992–2013 гг. потребление газа в РФ существенно не изменялось — колебалось в пределах 1,13–1,45 тыс. куб. м на душу населения (в 2010–2011 гг. — 1,22–1,27, в 2013 г. — 1,43 тыс. куб. м).

Проблема обеспечения России энергоносителями — не только в ограниченности резервов добычи газа и нефти при нарастающем экспорте последней. Перевод энергетики на более распространенный уголь в годы реформы натолкнулся на большие трудности.

Угольная промышленность России была создана как энергетическая база индустриализации 1930-х гг., а с начала 1960-х гг., когда рост подземной добычи стабилизировался, отечественный углепром модернизировался в современный энергообеспечивающий комплекс с приоритетом развития более безопасной открытой добычи. В послевоенное время в РСФСР ежегодно вводилось мощностей по добыче угля примерно на 10,2 млн т, а в годы реформ (1991–2013 гг.) почти вдвое меньше — 5,5 млн т (рис. 4-16).

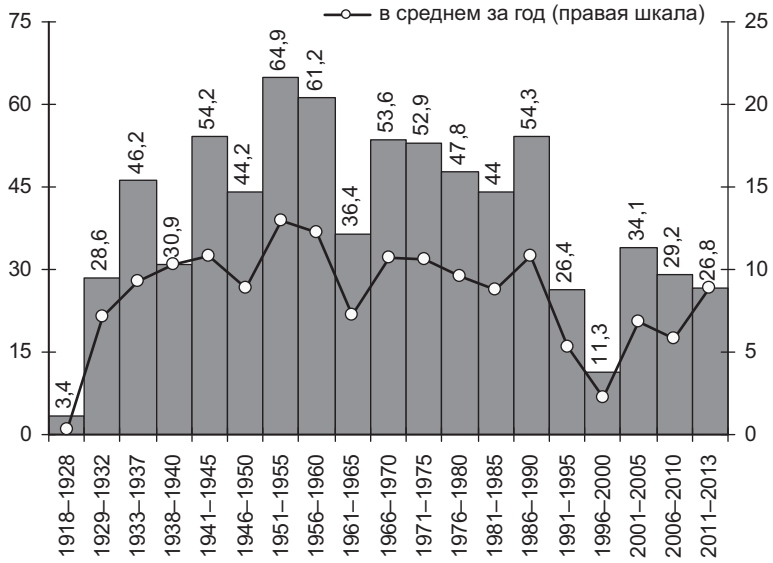


Рис. 4-16. Ввод в действие мощностей по добыче угля за счет строительства новых, расширения и реконструкции действующих предприятий в РСФСР и РФ, млн т

Энергетический голод — важный фактор кризиса производств, ведь *«уголь — это настоящий хлеб промышленности»*. Добыча *угля* снизилась за годы реформы резко — примерно в два раза к 1998 г. (рис. 4-17). Более безопасная открытая добыча восстановлена на дореформенном уровне 1990 г., а в опасной подземной добыче после двукратного спада в 1990–1998 гг. наступила стагнация на уровне около 100 млн т в год. В целом добыча угля за 1999–2013 гг. восстановлена на уровне 40-летней давности. Производительность выросла, а производство упало.

За 1990–2010 гг. экспорт угля из РФ вырос почти в 4 раза, а внутренне потребление сократилось в 1,8 раза. Если в 1990 г. на душу населения потреблялось 2,75 т угля, то к 1998 г. потребление снизилось до 1,52 т и далее стабилизировалось на этом уровне (в 2010–2012 гг. — 1,54–1,57 т, в 2013 г. — 1,46 т). При этом в отрасли происходило быстрое выбытие основных фондов (8,8% в 1996 г. и 8,4% — в 1997 г.) при резком снижении темпов обновления — ввода в действие новых основных фондов (рис. 4-16). Коэффициент обновления основных фондов в угольной промышленности, который с 1970 г. по 1985 г. поддерживался на уровне 11–11,5%, упал к 1997 г. до 2%, а в 2003 г. — до 1,7%. В 2004 г. он вырос до 2,7%. С 2005 г. сведения о коэффициентах обновления и выбытия, степени износа основных фондов в угольной промышленности Росстатом не публикуются.

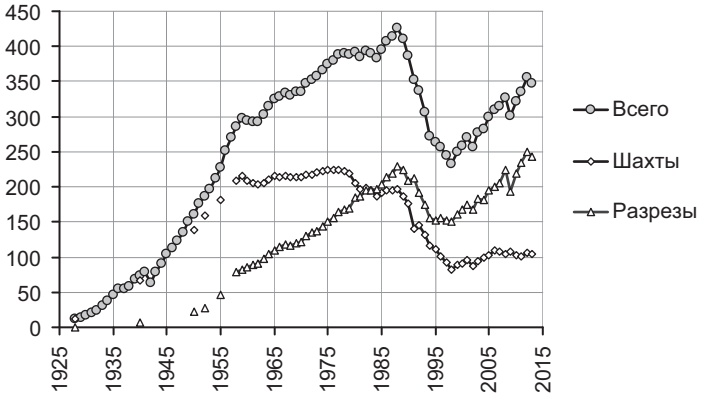


Рис. 4-17. Добыча угля в РСФСР и РФ, млн т

По данным идеологов и исполнителей реструктуризации[7], за 1991–2003 гг. в угольной промышленности было введено в действие мощностей на 104 млн т (по данным Росстата — только на 53,1 млн т — см. рис. 4-16), а выбытие мощностей составило 261,5 млн т. Согласно утвержденной Правительством РФ в 2012 г. долгосрочной программы развития угольной отрасли на период до 2030 года, износ основных фондов в реструктуризированной угольной промышленности в 2010 г. составлял 70–75% (по данным ЦСУ РСФСР и Росстата, в 1970 г. — 32,7%, в 1980 г. — 40,8, в 1990 г. — 42,8, в 1995 г. — 36,9, в 2000 г. — 43,7, в 2005 г. — 41,2%, далее показатель не публикуется).

Масштабы проведенной деиндустриализации хорошо видны по динамике изменения численности шахтеров и количества угольных шахт. Шахты закрывались и до реструктуризации, но именно в годы реформ уголь из 2/3 добывающих шахт оказался невостребованным на рынке, хотя еще в 1990 г. уголь из тех же самых шахт планомерно потреблялся народным хозяйством (своего угля тогда даже не хватало, в потреблении импорт составлял 12,2%). Ненужными на угольном рынке оказались и более 225 тыс. шахтеров: численность некогда самого привилегированного рабочего класса, снизилась более чем в 5 раз (рис. 4-18).

Согласованный с Международным банком реконструкции и развития первый официальный этап по реструктуризации угольной отрасли 1994–2007 гг. начинался и заканчивался символически: в 1994–1995 гг. крупнейшая государственная шахта «Распадская» в Междуреченске стала первым

[7] *Шафранник Ю.К., Малышев Ю.Н., Козовой Г.И.* Реструктуризация угольной промышленности России. Новая парадигма развития. М.: Нефть и газ, 2004. 384 с.

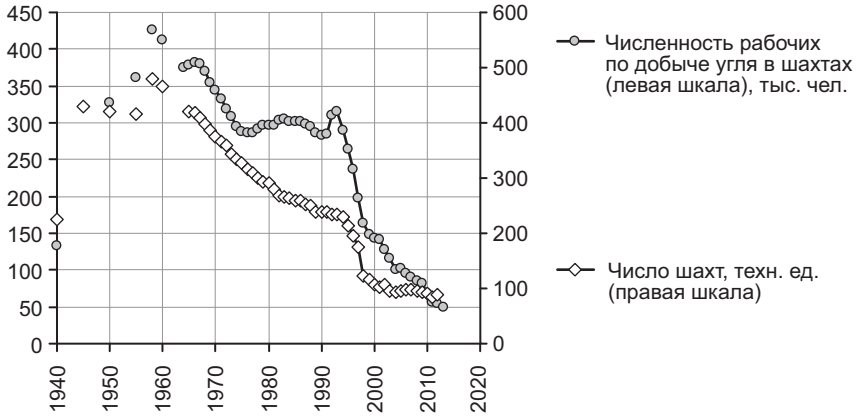


Рис. 4-18. Численность шахтеров и число шахт в РСФСР и РФ

частным АОЗТ «Распадская и Ко», а 8–9 мая 2010 г. на шахте «Распадская» в одной из крупнейших аварий в истории отечественного углепрома погиб 91 человек. За счет ликвидации «отсталых» производительность труда в группе оставшихся шахт выросла в 1990–2010 гг. в 2,5 раза, рентабельность[8] в 1988 г. — 6,9%, а в 2008 г. — 19,7%.

Кратко рассмотрим изменения в обеспечении промышленной безопасности этой отрасли.

Часто сравнивают угольную промышленность СССР и новый реструктуризированный российский углепром по показателю числа смертей на миллион тонн добычи. Обычно помнят, что в СССР одна смерть шахтера приходилась в среднем на 1 млн т добычи (в СССР уголь добывали — в УССР, РСФСР, КазССР, в ГрузССР и в советских республиках Средней Азии — в бывшем Средазугле). В РФ этот показатель гибели шахтеров иногда путают с общей смертностью угольщиков в подземной и в открытой добыче. Как изменялась смертность шахтеров при реструктуризации углепрома — показано на рис. 4-19.

В 1991–1997 гг. удельная смертность шахтеров в среднем увеличилась на 2/3, стабильно возрастала с 1,15 до 1,91 чел. на 1 млн т (усреднение за 5 предыдущих лет), а годовой максимум в 1997 г. составлял 2,6 чел./млн т.

[8] Как теперь известно, рекорды рентабельности показывают в новой РФ топливно-энергетические компании одновременно с рекордами крупных промышленных аварий. Так, в 2010 г. рентабельность «Распадской» составляла 67%, а Русгидро — 60% (см. «Ведомости» от 18.11.2010, № 218). В эти же годы произошли трагические крупные промышленные аварии: 17 августа 2009 г. на Саяно-Шушенской ГЭС погибли 75 чел., а 8–9 мая 2010 г. в шахте «Распадская» (Междуреченск) погиб 91 чел.

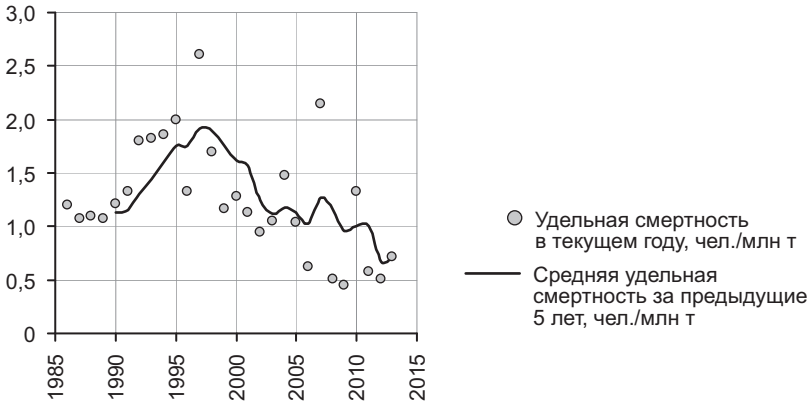


Рис. 4-19. Удельная смертность в подземной добыче угля в РСФСР и РФ, чел. на млн т добычи

К 2003 г. удалось снизить смертность шахтеров до уровня 1991 г., вместе с тем значительно вырос разброс значений этого показателя. Если в 1990 г. разброс был ±6%, то в относительно благополучном пореформенном 2009 г. — уже ±65%.

Примерно на уровень один погибший шахтер на 1 млн т подземной добычи новый углепром и вернулся после первого этапа реструктуризации в 2004 г. Этот уровень шахтерской смертности стабилизировался вплоть до начала 2010-х гг., хотя добыча упала вдвое и закрыта половина шахт — в основном из числа наиболее опасных (нерентабельных). Но один погибший на 1 млн т добычи в СССР несравним с 1 чел./млн т в новой России. За время восстановительного роста 2000–2013 гг. в РФ достигнут уровень добычи РСФСР конца 1940-х гг. Тогда добыча была в основном опасной подземной, а сегодня таковой только треть. Несмотря на новые технологии управления и угледобычи, по крупным авариям в 2000-х гг. тоже откатились к уровню 1930–1940-гг.

Вспомним:

10 февраля 1931 г. — в шахте № 8 в Черногорске погибли 118 чел.;

16 февраля 1944 г. — в шахте «Байдаевская» в Сталинске (Новокузнецке) погиб 91 чел.;

19 марта 2007 г. — в шахте «Ульяновская» в Красносулинском погибли 110 чел.;

8–9 мая 2010 г. — в шахте «Распадская» в Междуреченске погиб 91 чел.

Такие тяжелые аварии происходили в РСФСР и РФ только на этапах индустриализации и деиндустриализации углепрома. По количеству и распределению тяжести крупных угольных аварий с числом погибших более

35 чел. новая Россия за первые двадцать лет реформ уже догнала советскую Россию и сопоставима с ней за последние 60 лет ее добычи[9].

Существенно изменилось соотношение между «обычными» и крупными авариями. Например, в РСФСР в 1980-е гг. одна крупная авария (более 10 погибших) приходилась в среднем на 313 регистрировавшихся аварий, в РФ в 1990-е гг. — одна на 86, а в 2000-е гг. — уже одна на 33. (Показатели аварийности в угольных шахтах и смертности шахтеров в РСФСР и РФ см. в Приложении на граф. 4-34 — граф. 4-36.)

При реструктуризации углепрома вместе с закрытием опасных шахт устранялся и непосредственный источник аварий, исчезали возможные жертвы. Подобное пассивное обеспечение промышленной безопасности породило неизвестные ранее масштабные социально-экономические бедствия в бывших шахтерских регионах.

Закрытие шахт и резкое сокращение добычи угля наблюдалось даже в таких регионах, где уголь является основным топливом для теплоэлектростанций и важнейшим ресурсом жизнеобеспечения населения — например, в Приморском крае или Амурской области (рис. 4-20).

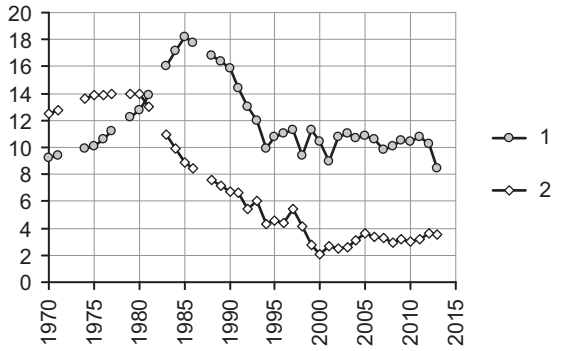


Рис. 4-20. Добыча угля в Дальневосточном районе в РСФСР и РФ, млн т:
1 — в Приморском крае; 2 — в Амурской области

Результатом стал тяжелый топливный кризис в Приморье, ликвидированный с большим перерасходом средств.

[9] *Гражданкин А.И., Печеркин А.С., Иофис М.А.* Угольные катастрофы в исторической России и мире / Безопасность труда в промышленности. №11. 2011. С. 56–64.

Конструкционные материалы

Для крупных индустриальных держав производство *стали* традиционно рассматривается как важный показатель развития экономики. *«Железо — фундамент цивилизации»*.

Сталь является основным конструкционным материалом для машиностроения, и по динамике ее потребления можно судить о развитии машиностроения и строительства, которые в свою очередь определяют инвестиционные возможности экономики. Российская империя в начале XX в. по величине металлического фонда отставала от развитых стран. Динамика его величины относительно металлического фонда США приведена на рис. 4-21[10].

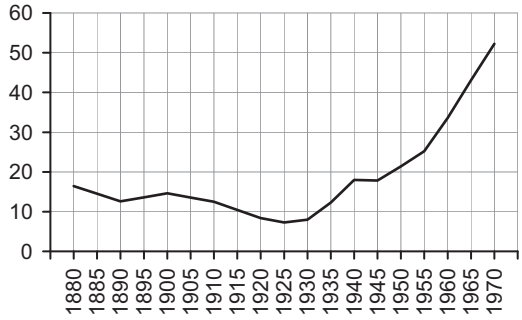


Рис. 4-21. Динамика металлического фонда Российской империи и СССР относительно металлического фонда США, %

После пятнадцати лет реформ отставание металлического фонда России от США осталось примерно на уровне конца 1960-х гг. По данным доклада 2012 г. The World Steel Association «Sustainable steel: at the core of a green economy», на 2005 г. металлический фонд РФ составлял 44% металлического фонда США (табл. 4-4).

К высокоразвитым обычно относят страны с металлическим фондом более 7 т на душу населения. В годы реформ Россия выбыла из их списка по этому показателю. За 1991–2005 гг. металлический фонд РФ недополучил только вследствие падения производства стали 3,3 т на душу населения (без учета выбытия сооружений, машин и оборудования из употребления в период деиндустриализации и роста экспорта металла на внешний рынок), а к 2013 г. эти металлоизъятия в РФ достигли 4,5 т на душу населения. Динамика производства стали в РСФСР и РФ представлена на рис. 4-22.

[10] *Зусман Л.Л.* Металлический фонд народного хозяйства СССР. М.: Металлургия, 1975.

Таблица 4–4

Металлический фонд в странах мира в 2005 г., т на душу населения

Страна	Металлический фонд	Страна	Металлический фонд
Япония	13,6	ЮАР	3,0
Канада	12,1	Китай	2,2
США	10,5	Таиланд	2,2
Австралия	9,8	Египет	1,1
Германия	9,0	Индия	0,4
Испания	8,7	Индонезия	0,3
Великобритания	8,5	Бангладеш	0,1
Южная Корея	7,9	Вьетнам	0,1
Франция	7,5	Конго	0,1
Мексика	4,8	Нигерия	0,1
Россия	4,6	Пакистан	0,1
Турция	4,2	Филиппины	0,1
Аргентина	4,1	Эфиопия	0,1
Бразилия	3,1	Все страны	2,7

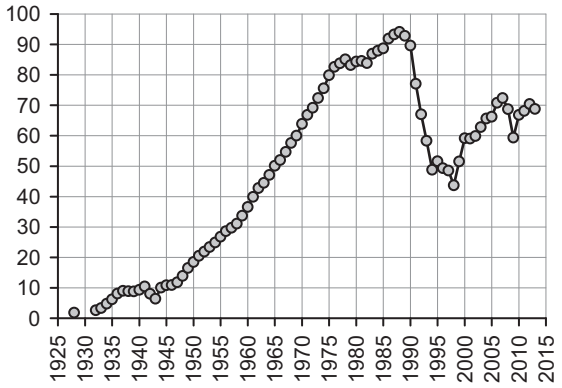


Рис. 4-22. Производство стали в РСФСР и РФ, млн т

За 1970-е гг. производство стали выросло на треть, а затем достигло максимума — 94,1 млн т в 1988 г. Начавшаяся в том же году перестройка экономической системы вызвала сокращение производства стали, которое приняло обвальный характер в 1991 г. К 1998 г. уровень производства снизился

более чем в два раза (до 43,6 млн т). В 1999–2007 гг. наблюдалось оживление производства, а затем наступила стагнация на восстановленном уровне начала 1970-х гг. Как видно по восстановленным объемам производства стали, металлургия в РФ отброшена более чем на 40 лет назад.

Добыча железной руды РФ в первые годы реформ сократилось в 1,5 раза, а производство чугуна — в 1,7 раза. С начала 2000-х гг. добыча железной руды восстанавливалась до уровня конца 1980-х гг., а производство чугуна достигло уровня середины 1970-х гг. (Динамика производства чугуна и добычи железной руды представлены в Приложении на граф. 4-37 — граф. 4-38.)

В годы реформ черная металлургия в большей степени стала работать на экспорт, так что для внутреннего потребления в народном хозяйстве России остается еще меньше металла. Например, в 1999 г. было произведено 51,5 млн т стали (уровень 1965 г.), а на экспорт только полуфабрикатов из углеродистой стали отправлено на 12,2 млн т (23,8%). В годы реформ доля экспортируемого чугуна увеличилась вдвое, проката — примерно в 3–6 раз, стальных труб — примерно в 5–7 раз. Если в 1990 г. экспорт чугуна, проката и труб составлял 4,3%, 6,5 и 2,1% от их производства, то в 2000 г. — 8,3%, 24 и 15,4%, в 2010 г. — 8,4%, 16,9 и 11,3%, в 2012 г. — 8,2%, 14,5 и 15,6%. На порядок вырос экспорт отходов и лома черных металлов: в 1992 г. — 0,4 млн т, в 1996 г. — 2,3, в 2000 г. — 7,9, в 2005 г. — 13,8, в 2010 г. — 5,6, в 2012 г. — 4,6 млн т.

Столь малое количество черных металлов, остающихся в России для внутреннего потребления в отечественном хозяйстве, является очевидным признаком того, что одним из главных результатов проводимых реформ стала *деиндустриализация* России.

На рис. 4-23 представлена динамика производства *проката черных металлов*. И здесь в результате реформы после 1989 г. объем производства упал к 1998 г. почти в два раза. Положение выправлялось в 1999–2007 гг., но пока в начале 2010-х гг. достигнут уровень производства, соответствующий началу 1980-х гг. (рис. 4-23). На такой металлургической базе существенного роста промышленности, транспорта и строительства ожидать не приходится.

Снижение производства рядовой стали и рядового проката уже отражает глубокие изменения в промышленности большой страны. Однако еще более тяжелый удар реформы нанесли по производству *специальных* видов продукции черной металлургии — тех, которые обладают особенно высокими техническими качествами и во многом определяют технологический прогресс в отраслях-потребителях.

Науко- и техноемкие металлургические производства пострадали гораздо сильнее, чем традиционное массовое производство. Как пример, на рис. 4-24 приведена динамика производства *сортовой холоднотянутой*

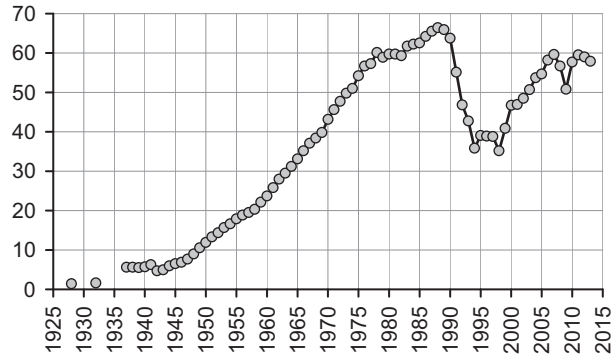


Рис. 4-23. Производство готового проката черных металлов в РСФСР и РФ, млн т

стали. Это — необходимый для машиностроения высококачественный материал. Из него, например, производятся подшипники. Хотя в РСФСР к 1980-м гг. было создано крупномасштабное производство такой стали (свыше 2 млн т в год — рис. 4-24), потребности отечественного машиностроения еще удовлетворялись не полностью, и часть необходимой специальной стали импортировалась.

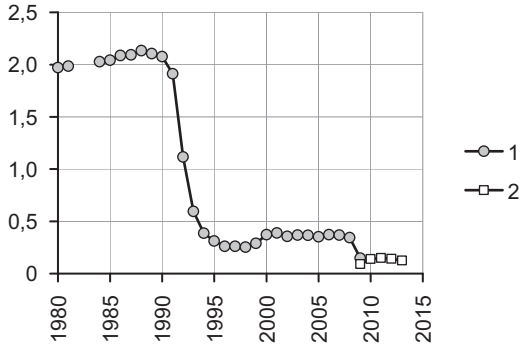


Рис. 4-24. Производство экономичных видов металлопродукции в РСФСР и РФ, млн т: 1 — сортовой холоднотянутый прокат, включая подшипниковый; 2 — прутки холоднотянутые из железа и нелегированной стали прочие

В результате реформы к 1998 г. производство сортовой холоднотянутой стали сократилось в РФ в 8,4 раза, и существенного увеличения объема выпуска с тех пор не произошло (после 2009 г. показатель не публикуется).

Особо надо выделить производство чрезвычайно важного для современной промышленности материала — *проката из нержавеющей стали*. Это важное производство в ходе реформы парализовано почти полностью — его уровень упал с 1990 г. по 1998 г. примерно в 20 раз. Некоторый подъем производства в 1999–2004 гг. пока что не привел к перелому ситуации. Ход падения и стабилизации производства «нержавейки» можно видеть в табл. 4-5.

Таблица 4–5

Производство проката из нержавеющей стали, тыс. т

1990	810	2000	94	2009	78
1992	440	2004	110	2010	130
1994	109	2005	78	2011	108
1996	69	2006	111	2012	80
1998	47	2008	109	2013	80

Резко, почти в 5 раз, снизилось с середины 1980-х гг. к 1998 г. производство *проката с упрочняющей термической обработкой* (рис. 4-25). С 2000 г. производство незначительно возросло до уровня середины 1980-х гг.

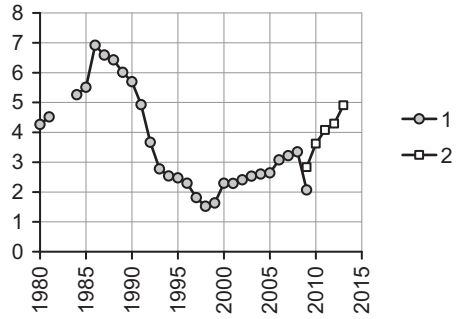


Рис. 4-25. Производство экономичных видов металлопродукции в РСФСР и РФ, млн т: 1 —прокат с упрочняющей термической обработкой (после 2009 г. показатель не публикуется); 2 — прокат плоский холоднокатаный с покрытиями из стали (кроме нержавеющей и быстрорежущей) шириной не менее 600 мм

Основные виды проката с упрочняющей термической обработкой — *железнодорожные рельсы* и упрочненный сортовой арматурный прокат. Производство рельсов изменялось следующим образом (рис. 4-26).

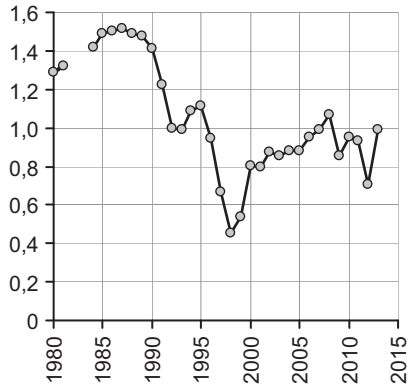


Рис. 4-26. Производство рельсов железнодорожных широкой колеи в РСФСР и РФ, млн т (с 2009 г. включая токоведущие рельсы с деталями из цветных металлов)

Необходимым для строительства высококачественным материалом является *упрочненный сортовой арматурный прокат*. Его производство на новых прокатных станах быстро наращивалось в РСФСР в 1980-е гг. Этот процесс был резко прерван реформами, и производство этого материала стало безостановочно снижаться вплоть до 1998 г., после чего сохранялось на очень низком уровне, а затем испытало бурный рост в 2005–2007 гг. Динамика роста и падения производства представлена на рис. 4-27 (после 2009 г. показатель не публикуется).

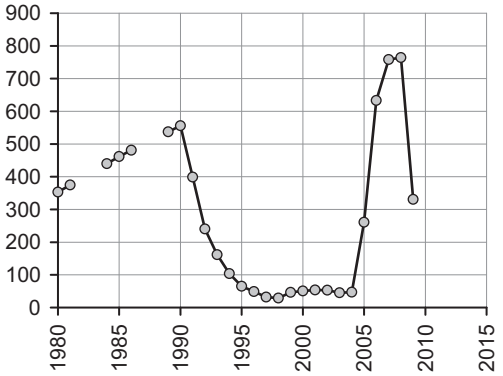


Рис. 4-27. Производство упрочненной сортовой арматурной стали в РСФСР и РФ, тыс. т

В принципе сходное положение сложилось и с выпуском других специальных металлических материалов, производство которых как раз предполагалось расширять в ходе модернизации промышленности. Например, увеличение выпуска современных автомобильных покрышек требовало повышения уровня производства *металлокорда*. Оно быстро наращивалось и было увеличено за 1980-е гг. в два раза. Реформы вызвали обвальное падение производства, которое стало расти лишь начиная с 1999 г. (рис. 4-28). (После 2009 г. показатель не публикуется.)

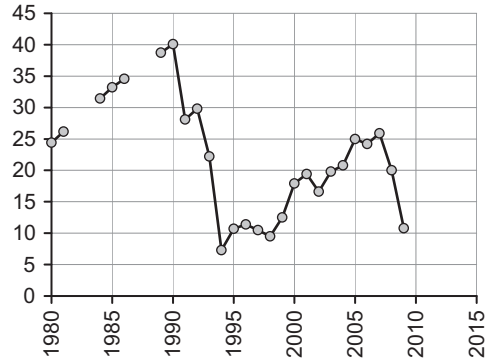


Рис. 4-28. Производство металлокорда в РСФСР и РФ, тыс. т

В настоящее время государственные расходы в России в большой степени обеспечиваются экспортом нефти и газа. А значит — работой нефте- и газодобывающей промышленности и магистральных трубопроводов. Для поддержания этой системы в рабочем состоянии, не говоря уж о ее развитии, требуются регулярные поставки стальных труб. За 1980-е гг. в РСФСР было создано современное *трубопрокатное* производство. За годы реформ выпуск продукции резко упал — более чем вчетверо. На рис. 4-29 показана динамика производства *стальных труб*. После оживления производства в 1998 г., в начале 2010-х гг. его объем достигает пока уровня конца 1970-х гг. — отставание более чем на 30 лет.

Важным шагом вперед было создание производства труб с улучшенными техническими характеристиками — высокопрочных нефтяного сортамента. Масштабы выпуска таких труб резко возросли во второй половине 1980-х гг. Это производство было резко свернуто в ходе реформы, и его рост наблюдается лишь начиная с 2000 г. Динамика его показана на рис. 4-30. После 2009 г. этот показатель не публикуется, с 2009 г. представлены данные по суммарному производству бурильных, обсадных и насосно-компрессорных высокопрочных труб.

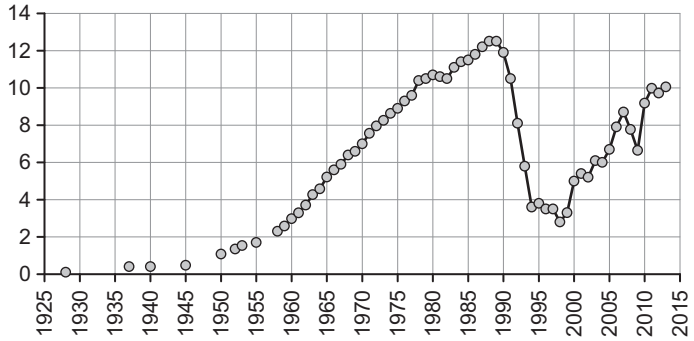


Рис. 4–29. Производство стальных труб в РСФСР и РФ, млн т

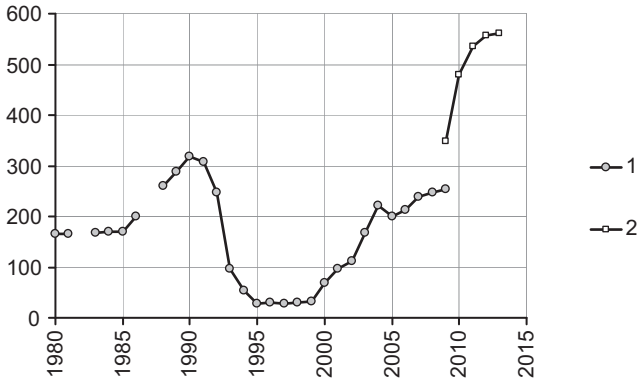


Рис. 4-30. Производство труб высокопрочных в РСФСР и РФ, тыс. т:
1 — нефтяного сортамента; 2 — бурильных, обсадных и насосно-компрессорных

Отметим, что рентабельность металлургического производства и производства готовых металлических изделий в рыночных реформах «турбулентно» сокращается: еще в 1992 г. рентабельность здесь составляла 54%, в 1995 г. — 22, в 2000 г. — 26, в 2005 г. — 27, в 2010 г. — 19, в 2011 г. — 14, в 2012 г. — 11%.

Сведения о производстве цветных металлов в тоннах в статданных не приводятся. В годы реформ стали публиковаться сведения о темпах роста (снижения) производства основных видов цветных металлов, исходя из которых могут быть определены индексы этого производства по сравнению с уровнем 1989 г. В первую пятилетку реформ производство меди, свинца и цинка сократилось вдвое (рис. 4-31). К 2000 г. производство меди и свинца

было восстановлено. В 2012 г. производство меди превышало дореформенный уровень на 2%, свинца — на 23%, а по цинку отставало на 12%.

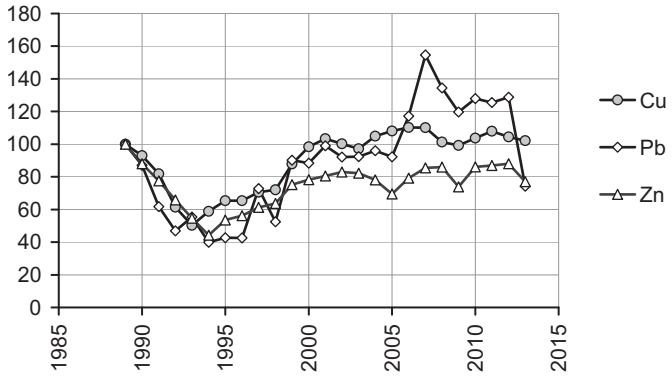


Рис. 4-31. Индексы производства основных видов цветных металлов в РСФСР и РФ: медь рафинированная, свинец и цинк необработанные (1989 г.=100)

Напротив, в годы реформ почти не отмечалось падения производства алюминия, и к 2012 г. уровень 1989 г. был превышен на треть. Вместе с тем производство алюминиевого проката сократилось к 1998 г. в 7,5 раз (рис. 4-32). В начале 2010-х гг. выпуск такой продукции отставал вдвое от дореформенного уровня производства.

Производство проката из никеля в начале 2010-х гг. практически свернуто, даже по сравнению с 1994 г. Производство никеля пострадало в

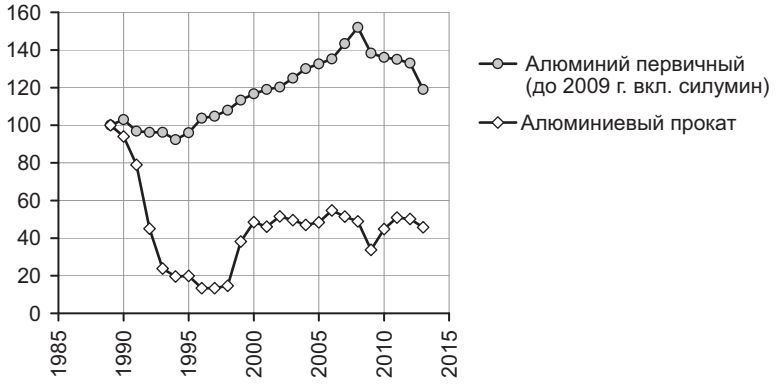


Рис. 4-32. Индексы производства продукции алюминиевой промышленности в РСФСР и РФ (1989 г.=100)

меньшей степени (рис. 4-33): сократившись к 1996 г. почти вдвое, в начале 2010-х гг. оно было восстановлено на уровне 70–75% от дореформенного.

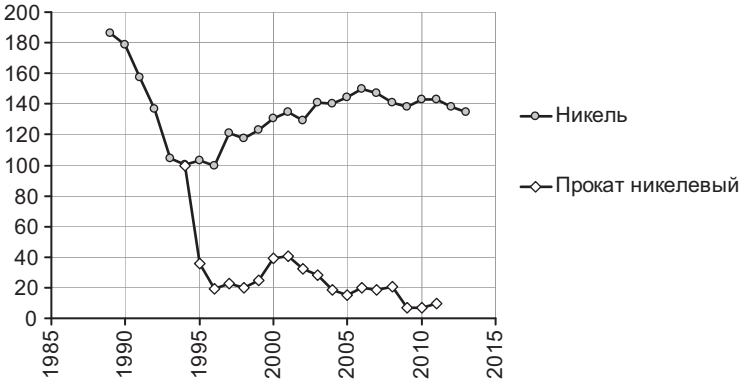


Рис. 4-33. Индексы производства никеля и никелевого проката в РСФСР и РФ (1994 г.=100)

В первые годы реформ на четверть сократилась добыча золота (за 1991–1998 г.) и в 3,6 раза — производство ювелирных изделий (в 1990 г. — 87,8 т, а в 1998 г. — 24,6 т). К 2001 г. добыча золота была восстановлена, а к 2013 г. превысила уровень 1991 г. в 1,7 раза. Отметим, что в 2012 г. в России было произведено 22,5 тыс. наград из недрагоценных металлов, плакированных драгоценными металлами; 1,7 млн ювелирных изделий с бриллиантами (в 2013 г. — 1,9 млн) и 802 тыс. обручальных колец (в 2013 г. 732 тыс.), т. е. примерно по три «непростых украшения» на пять зарегистрированных браков. За 2000–2013 гг. производство ювелирных изделий из бриллиантов выросло более чем в 11 раз.

Кратко рассмотрим производство альтернативных металлам конструкционных материалов — пластмасс и стеклопластиков. Развитие промышленности этих современных материалов и изделий из них было одной из приоритетных задач в научно-технической и промышленной политике 1970–1980-х гг. Производство *синтетических смол и пластмасс* в РСФСР с 1970 г. по 1989 г. выросло в 2,7 раза. Затем, в результате реформ, произошел обвальный спад, который преодолевался, начиная с 1999 г. В 2004 г. производство достигло уровня 1990 г., а затем произошел быстрый рост. В начале 2010-х гг. производство пластмасс вышло на тренд роста 1970–1980-х гг. Динамика спада и расширения этого производства представлена на рис. 4-34.

В производстве *стеклопластиков* спад оказался гораздо более глубоким — в 1997 г. уровень производства упал по сравнению с достигнутым

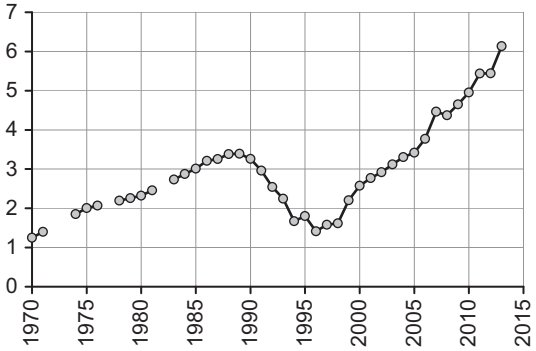


Рис. 4-34. Производство синтетических смол и пластических масс (с 2010 г. — пластмассы в первичных формах) в РСФСР и РФ, млн т

в 1980-е гг. в 7 раз (рис. 4-35). Оживление, наблюдаемое с 2000 г., не стало значительным, производство стеклопластиков стабилизировалось на уровне в 4 раза меньшем, чем до реформ (после 2010 г. показатель Росстатом не публикуется).

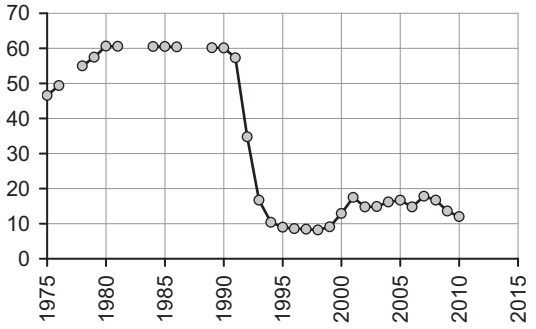


Рис. 4-35. Производство стеклопластиков и изделий из них в РСФСР и РФ, тыс. т

В производстве *синтетических волокон и нитей* спад был пятикратный и оживления не последовало. Динамика этого процесса показана ниже на рис. 4-70.

Стеклопластики и синтетические волокна и нити — пример тех секторов, продукция которых интересует иностранных покупателей в меньшей степени, чем энергоемкая металлургическая продукция. Невысок зарубежный спрос и на продукцию отечественного машиностроения.

Машиностроение

Во время перестройки один из главных тезисов в новой хозяйственной политике заключался в том, что в советской экономике были недостаточны темпы развития *машиностроения*. Из-за этого в хозяйстве имел место перерасход ручного труда, людям приходилось работать в относительно тяжелых условиях, а отдача была меньше, чем в странах с более развитым машиностроением. Все это было верно: за истекший до 1980-х гг. период советское машиностроение не успело насытить хозяйство достаточным количеством машин необходимого технического уровня и ассортимента. Вопрос в том, улучшила ли реформа обеспечение российского хозяйства машинами или ухудшила?

В ходе реформы происходила деградация гражданского машиностроения, производство в котором сократилось к 1999 г., по сравнению с 1991 г., в шесть раз (без учета выпуска легковых автомобилей).

В ходе развития отечественного машиностроения происходило прежде всего обеспечение хозяйства страны теми ключевыми видами машин и механизмов, которые брали на себя выполнение самых массовых трудоемких работ. Даже и на этих направлениях машиностроение не могло еще удовлетворить самые острые потребности хозяйства за очень короткий, по сравнению с промышленным Западом, срок советской индустриализации. Например, максимум, которого удалось достичь в РСФСР в насыщении сельского хозяйства тракторами, составил всего 11 машин на 1000 га пашни (1985–1988 гг.) — при среднеевропейской норме 120 машин на 1000 га.

Начатая в 1990 г. реформа парализовала машиностроение России и за восемь лет простоя производственных мощностей привела к его глубокой деградации. Крупные машиностроительные предприятия были расчленены, так что число предприятий в начале реформ выросло в 10 раз и в 1997 г. достигло 58,4 тыс. Затем произошло укрупнение: в 2004 г. — до 50,3 тыс., в 2005 г. — 22,9 тыс., в 2010 г. — 6,15 тыс., в 2012 г. — до 6,4 тыс. С 1999 г. в машиностроении начался восстановительный рост производства примерно в том же темпе, что и до реформ. Однако уровень 1990 г. не был достигнут, теперь машиностроение стало подвержено влиянию турбулентностей внешнемировых кризисов. Падение и рост уровня производства в отрасли представлены на рис. 4-36.

Деиндустриализация в машиностроении России видна и по динамике *численности работников* в этой большой отрасли. В 1990 г. в отрасли «машиностроение и металлообработка» среднегодовая численность промышленно-производственного персонала составляла 9,7 млн человек (из них рабочих — 7,5 млн человек). В 2013 г. численность работников сократилась до 2,6 млн человек (или в 3,8 раза) — из машстроя высвободилось 7,1 млн теперь уже бывших машиностроителей.

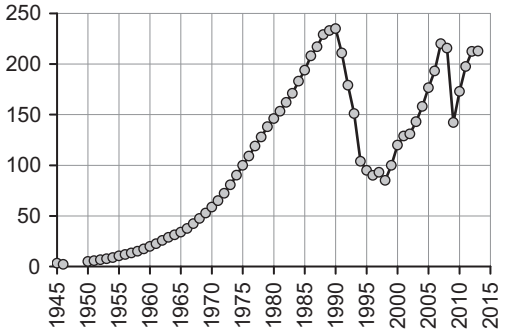


Рис. 4-36. Индекс производства в машиностроении и металлообработке в РСФСР и РФ (1975 г.= 100)

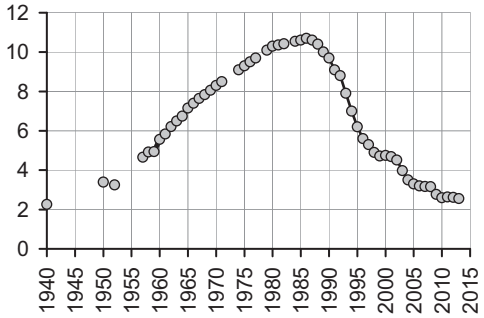


Рис. 4-37. Среднегодовая численность работников организаций в машиностроении (сумма работников подотраслей «производство машин и оборудования», «производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования», «производство транспортных средств и оборудования») в РСФСР и РФ, млн человек

Крупных технологических изменений в производстве за это время не произошло, и производительность труда существенно вырасти не могла. Следовательно, и объем производства должен сократиться в три раза, что вполне соответствует той картине, которая складывается из рассмотрения натурных показателей по большому перечню машин и оборудования.

Поэтому некоторые данные Росстата за 2003–2004 гг., опубликованные в 2007 г., пока не находят объяснения. Из них следует, например, что за эти два года произошел рост индекса производства в подотрасли «производство машин и оборудования» в сопоставимых ценах на 44% с последующим

прекращением роста в 2005 г. и 2006 г. В приведенной далее в справочнике таблице «Производство основных машин и оборудования», содержащей сведения о выпуске 46 видов продукции, не отмечено за эти два года роста практически ни по какой позиции, кроме холодильников и печей СВЧ.

Представление динамики производства в машиностроении индексом производства, который рассчитывается в стоимостном выражении в сопоставимых ценах, создает неопределенность. Машиностроение — отрасль динамичная: за 20 лет реформ очень сильно изменился ассортимент продукции, аналоги для расчета сопоставимых цен обладают недостаточным подобием. Во сколько оценить «Форд-фокус» на автомобильном рынке России в 1980 г.? Стоимостной индекс производства может сильно искажать реальность в сравнении с отраслями, стабильно производящими технологически однородную продукцию (например, сталь, серная кислота, ткань, зерно, молоко).

Чтобы оценить знак и примерную величину ошибки, полезно рассмотреть независимые от стоимости индикаторы в их натуральном выражении. Для машиностроения таким устройством-индикатором может служить *подшипник*. «Насыщенность» подшипниками всех машин мало меняется со временем и мало зависит от смены моделей. Поэтому объем потребления подшипников в отечественном производстве взаимосвязан с объемом производства в машиностроении.

Производство и внутренний российский рынок подшипников служат объектом постоянного мониторинга и маркетинговых исследований[11]. Росстат публикует данные о производстве подшипников. В целом данные Росстата и обзоров рынка согласуются. Картина такова.

В 1980-е гг. в РСФСР производилось ежегодно около 800 млн подшипников, но потребности машиностроения удовлетворялись единой системой государственных подшипниковых заводов СССР (в конце 1980-х гг. было 33 ГПЗ). К 1995 г. производство в РФ упало до 304 млн, а за 2000–2009 гг. наблюдался постепенный спад с 257 до 49 млн., затем произошел незначительный «двукратный» рост — до 81 млн в 2011 г. (в 2013 г. — 64 млн), что почти в 10 раз меньше, чем до реформ (рис. 4-38). Уменьшение доли отечественного производства на российском рынке несколько компенсируется импортом. Однако доля подшипников отечественного производства остается высокой и стабильной (в 2000–2002 гг. она превышала 86%, в 2005 г., по некоторым данным, снизилась до 70–72%).

Для нашей задачи, однако, самым главным показателем служит объем закупок подшипников на внутреннем рынке РФ и динамика этих закупок. В обзорах рынка разных лет сказано следующее: 1) «В 2002 и 2003 го-

[11] Примером открытых работ может служить обзор «Анализ российского рынка подшипников всех типов» // http://www.itkor.ru/marketing/free/2.phtml.

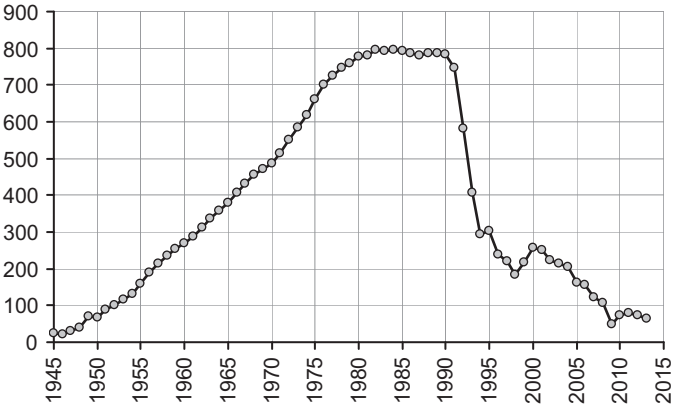


Рис. 4-38. Производство подшипников качения в РСФСР и РФ, млн шт.

дах емкость внутреннего рынка России будет постепенно возрастать: если в 2001 году она составляла 196,1 млн штук подшипников, то в 2003 году по предварительному прогнозу она составит 200–201 млн штук подшипников, темп роста емкости рынка по сравнению с 1999–2001 гг. *снизится*». 2) «"Кажущееся" потребление колеблется в пределах 185–215 млн штук, составив в 2005 г. около 200 млн» (позже было сделано уточнение: «"Кажущееся" потребление колеблется в пределах 185–215 млн штук, составив в 2005 г. около 188 млн».). 3) «Около одной трети подшипников в России потребляется автомобилестроением и вторичным рынком для ремонта автомобилей. Объемы производства подшипников качения в России в последние годы имеют тенденцию к уменьшению».

Из этих данных следует, что за 2001–2005 гг. емкость внутреннего рынка подшипников не возросла. К тому же на этом рынке возник растущий спрос со стороны автомобилестроения и ремонта автомобилей, потребляющий около трети подшипников. В свете этих данных значительный рост объема производства в машиностроении (в натуральном, а не стоимостном выражении) представляется сомнительным.

Рассмотрим динамику изменений в машиностроении в натуральном выражении на ряде примеров, выбирая для них именно ключевые *(системообразующие)* типы машин — те, от производства которых зависят целые отрасли хозяйства.

Первым таким типом машин можно считать те, которые создают *энергетическую базу* любого производства — обеспечивают его теплом, электричеством, механической силой. Одним из таких ключевых устройств, которыми машиностроение регулярно снабжало народное хозяйство и жи-

лищно-коммунальную сферу, являются современные *паровые котлы*. Динамика их производства в РСФСР и РФ представлена на рис. 4-39.

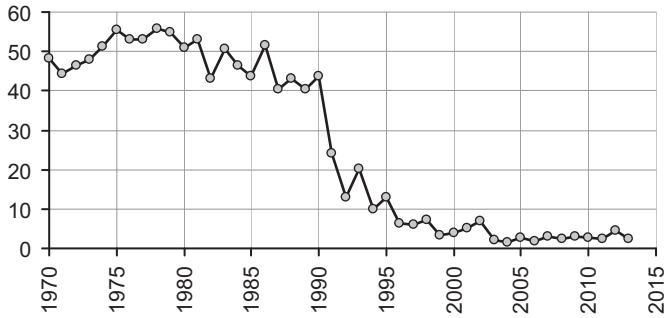


Рис. 4-39. Производство паровых котлов производительностью свыше 10 т пара/час в РСФСР и РФ, тыс. т пара/час

В течение 1980-х гг. ежегодно в среднем в России выпускалось паровых котлов (с производительностью свыше 10 т пара в час) суммарной мощности 45,6 тыс. т пара в час. К 1999 г. объем производства упал до 3,2 тыс. т —более чем в 14 раз. В 2000–2002 гг. он слегка вырос, но затем с 2003 г. стабилизировался на еще более низком уровне (в 2010 г. — 2,7, в 2013 г. — 2,5 тыс. т пара в час)[12].

Второй важнейший тип энергетических машин — *турбины*. После семикратного провала в производстве турбин был восстановлен в конце 2000-х гг. уровень 1970-1980-х гг. Динамика их выпуска показана на рис. 4-40.

Соответственно сокращению производства турбин снизился и выпуск *генераторов* к турбинам. После 1970 г. их ежегодный выпуск, вплоть до реформы, обеспечивал суммарную мощность около 13 млн кВт. Он начал слегка снижаться в годы перестройки, а в 2000 г. составил суммарную мощность 1,4 млн кВт, т. е. в 10 раз меньше, чем в 1970–1980-е гг. В 2005 г. этот показатель вырос до 5 млн кВт, в 2009 г. — до 6,8 млн кВт. В целом за 10 дореформенных лет (1980–1989 гг.) было выпущено генераторов к турбинам общей мощностью 114 млн кВт, а за 18 лет реформ в 1992–2009 гг. мощностью 70,7 млн кВт — в 1,6 раза меньше. В 2010 г. было выпущено генераторов

[12] От состояния котлостроения в большой степени зависит теплоснабжение страны. Как сказано в Национальном докладе «*Теплоснабжение Российской Федерации. Пути выхода из кризиса. 1. Реформа системы теплоснабжения и теплопотребления РФ*» (М., 2001), «общим для большинства котельных является большой физический износ оборудования, достигший 68%». Оценивая износ оборудования котельных, надо учитывать, что износ в последние годы жизненного цикла оборудования происходит не линейно, а *с ускорением*.

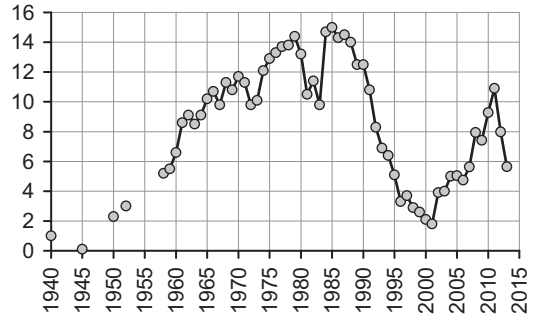


Рис. 4-40. Производство турбин в РСФСР и РФ, млн кВт

переменного тока (синхронные генераторы) общей мощностью 9,9 млн кВт, в 2012 г. — 14,1, в 2013 г. — 7,9 млн кВт.

Резко, почти в 6 раз, сократился в годы реформы выпуск машин, которые статистика объединяет в категорию *«электрические машины крупные»*. Этот процесс представлен на рис. 4-41.

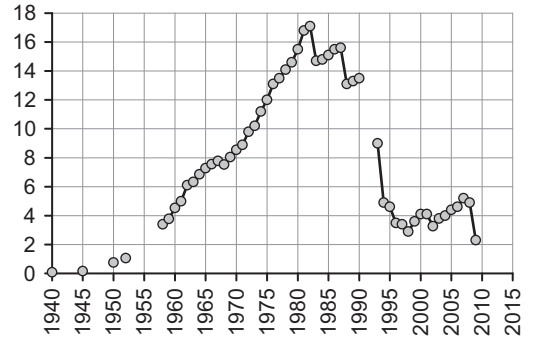


Рис. 4-41. Производство электрических машин крупных в РСФСР и РФ, тыс. шт. (после 2009 г. данные Росстатом не публикуются)

В 6–7 раз уменьшилась по сравнению с 1970–1980-ми гг. суммарная мощность выпускаемых ежегодно после 1996 г. электродвигателей переменного тока (с высотой оси вращения 63–355 мм) — с 20–21 млн кВт до 2,7 млн кВт в 1998 г. В 2000 г. производство частично восстановилось (до 5,7 млн кВт) и колеблется на этом уровне: в 2005 г. — 5,3, а в 2009 г. — 3,6 млн кВт. После 2009 г. данный показатель Росстатом не публикуется. Теперь только известно, что электродвигателей переменного тока многофазных мощностью

более 75 кВт было выпущено в 2010 г. 18,3 тыс. ед., в 2012 г. — 16,1, в 2013 г. — 13,9 тыс.

Дизели и дизель-генераторы предназначены для автономного энергоснабжения в сельской местности и удаленных местах (геологоразведка, бурение и т. п.). Их выпуск отечественным машиностроением достиг максимума в середине 1970-х гг., а затем, по мере все более полной электрификации хозяйства с питанием от стационарной сети, начал снижаться, оставаясь, однако, на уровне производства 20–25 тыс. машин в год. В результате реформы выпуск этой продукции упал примерно в 10 раз по сравнению с 1980-ми гг. (рис. 4-42).

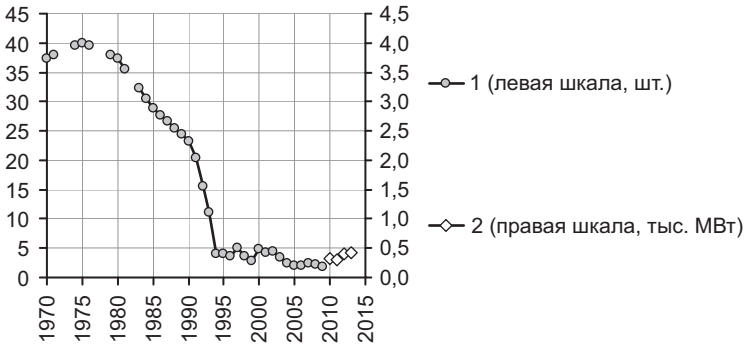


Рис. 4-42. Производство дизелей и дизель-генераторов в РСФСР и РФ, 1 — тыс. шт. (левая шкала); 2 — тыс. МВт (правая шкала)

При этом надо подчеркнуть, что именно сейчас Россия втягивается в такое состояние, когда насущно необходимыми станут именно автономные источники энергоснабжения. Это связано не только с острой потребностью в возобновлении массированных работ по разведочному и эксплуатационному бурению (хотя бы на нефть и газ), а также с нарастанием объема ремонтных работ на объектах инфраструктуры. Эти потребности все более покрываются импортными машинами. С 2009 г. данные о количестве произведенных в РФ дизелей и дизель-генераторов не публикуются. По данным Росстата, в 2010 г. было произведено генераторных установок с дизельными двигателями суммарной мощностью 0,31 тыс. МВт, в 2012–2013 гг. — по 0,4 тыс. МВт ежегодно.

Важной системой больших машин являются машины, выполняющие наиболее трудоемкие работы в строительстве (дорожном, жилищном, капитальном и др.) — при выемке, перемещении и планировке грунта, подъеме тяжестей и т. д. Можно сказать в целом, что в этой подотрасли реформа

нанесла отечественному машиностроению тяжелейший удар. Вместо модернизации и обновления моделей, что планировалось, начиная с середины 1980-х гг., произошло свертывание и производства, и конструкторских разработок.

На рис. 4-43 показана динамика производства одной из главных массовых машин — *экскаваторов*. Уже к 1975 г. их производство в России вышло на стабильный уровень, позволяющий поддерживать хозяйственную деятельность страны с ее небольшим ежегодным приростом (около 3,5%). Этот уровень составлял выпуск 25–27 тыс. экскаваторов в год. В результате реформы производство экскаваторов рухнуло обвально, опустившись до 2,6 тыс. в 1999 г. В начале 2010-х гг. мало что изменилось: в 2010 г. выпущено 2,1 тыс. экскаваторов, в 2012 г. — 1,9 тыс., в 2013 г. — 1,8 тыс. машин (это меньше, чем выпускалось в РСФСР 60 лет назад).

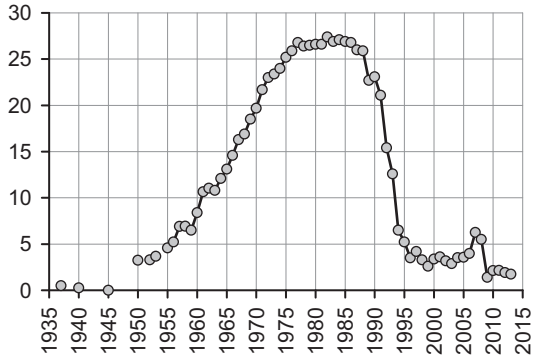


Рис. 4-43. Производство экскаваторов в РСФСР и РФ, тыс. шт.

Отечественное производство экскаваторов стабилизируется на уровне, абсолютно не соответствующем масштабам страны и ее потребностям, а чтобы заместить свое производство импортом потребуются очень большие валютные вложения. За 1996 и 1997 гг. в сумме импорт экскаваторов за вычетом экспорта составил 802 машины (около 2% от дореформенного уровня отечественного производства), а за 2005 и 2006 гг. импорт экскаваторов за вычетом экспорта составил 18,1 тыс. машин (суммарной стоимостью 1,1 млрд долл.). В 2010 г. импортировано 13 тыс. машин (на 985 млн долл., в среднем по 75,6 тыс. долл. за экскаватор), в 2011 г. — 49,5 тыс., в 2012 г. — 34,8 тыс. машин. В 1991 г. у 14,5% используемых в строительстве экскаваторов истек срок службы: в 1995 г. таких было 21,5%, в 2000 г. — 42,5, в 2005 г. — 46,8, в 2010 г. — 37,3, в 2011 г. — 34,7, в 2012 г. — 32%. В 2012 г.

парк экскаваторов в строительных организациях насчитывал 14,1 тыс. машин, из них 59,4% были зарубежного производства и 32% — с истекшим сроком службы.

Главной большой машиной на строительстве зданий и сооружений являются *башенные краны*. Динамика их производства в России представлена на рис. 4-44. После того как в середине 1980-х гг. было освоено производство кранов нового поколения и объем выпуска вновь был доведен до 2,5 тыс. кранов в год, началась реформа и произошел катастрофический спад производства, которое в 1996–1999 гг. было практически прекращено: в 2000 г. было выпущено 36 башенных кранов. Затем производство стало понемногу восстанавливаться и достигло в 2005 г. выпуска 286 штук. В 2009 г. выпущено 38 башенных кранов, в 2010 г. — 62, в 2012 г. — 152 крана, в 2013 г. — 225 кранов (более чем в 11 раз меньше, чем в 1990 г.). В 2012 г. парк башенных кранов в строительных организациях насчитывал 4,2 тыс. машин, из них 21% были зарубежного производства и 51% — с истекшим сроком службы.

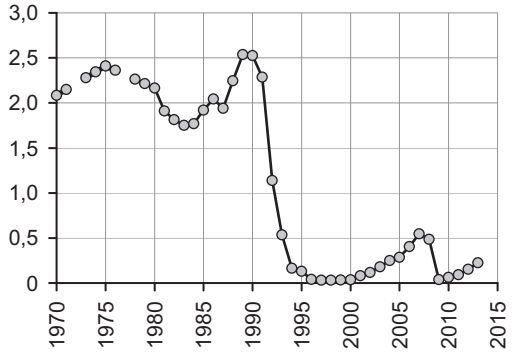


Рис. 4-44. Производство башенных кранов грузоподъемностью 5 т и выше, в РСФСР и РФ, тыс. шт.

Не намного лучше обстоит дело и с производством *кранов на автомобильном ходу* — незаменимой массовой машины в строительстве и на транспорте. Начиная с середины 1970-х гг. в РСФСР поддерживался стабильный уровень их производства — около 15 тыс. машин в год. В результате реформы это производство было практически свернуто, снизившись в 1998 г. до 1,1 тыс. Начиная с 1999 г. имел место прирост производства — почти был достигнут уровень 1965 г. в 7,4 тыс. машин, но вновь «грянул кризис», и в начале 2010-х гг. достигнут уровень полувековой давности. Динамика процесса представлена на рис. 4-45.

В 2012 г. парк автокранов в строительных организациях насчитывал 9,4 тыс. машин, из них 22% были зарубежного производства и 38% — с истекшим сроком службы.



Рис. 4-45. Производство кранов на автомобильном ходу в РСФСР и РФ, тыс. шт.

Необходимыми для строительства машинами являются *бульдозеры* и *грейдеры*. Их производство понесло примерно такой же урон в результате реформы, как и производство кранов и экскаваторов. По уровню производства откатили на 60 лет назад. Динамика выпуска этих машин показана на рис. 4-46 и рис. 4-47.

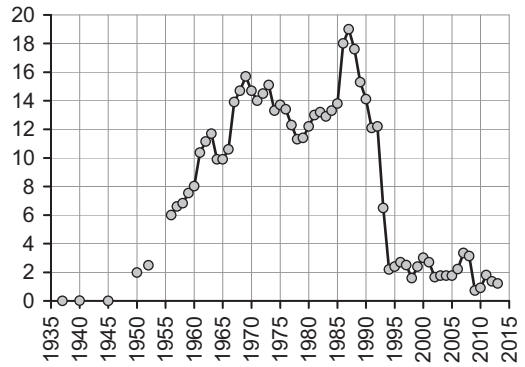


Рис. 4-46. Производство бульдозеров в РСФСР и РФ, тыс. шт.

При этом надо сказать, что импорт всех этих машин лишь в малой степени компенсирует спад производства. В 1996–2000 гг. было продано на

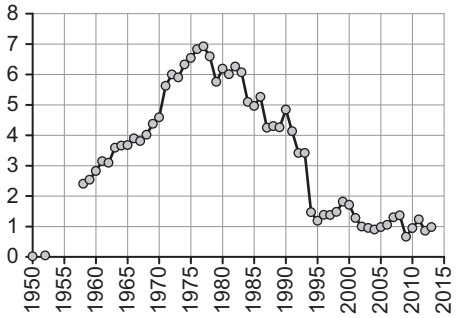


Рис. 4-47. Производство автогрейдеров в РСФСР и РФ, тыс. шт.

экспорт 1461 из произведенных в РФ бульдозеров, а закуплено по импорту — 1472. То есть превышение импорта над экспортом за пять лет составило всего 11 машин. В 2005–2006 гг. было продано на экспорт 1335 бульдозеров, а закуплено по импорту — 1665. В 2010 г. импортирован 1671 бульдозер за 335 млн долл., в 2012 г. — 3420 бульдозеров за 732 млн долл. В 2012 г. истек срок службы у 47% из 12,5 тыс. эксплуатируемых в стройорганизациях бульдозеров и у 47% из 4,9 тыс. автогрейдеров.

Вообще производство машин для строительства дорог понесло в годы реформы исключительно тяжелый урон. Если в 1990 г. было выпущено 15,4 тыс. больших машин для дорожного строительства, то к 1996–1997 гг. их выпуск снизился до 1,2–1,3 тыс. Это производство перестали отражать в публикуемой статистике. В 1997 г. было выпущено 514 дорожных катков, в 2000 г. — 869, в 2005 г. — 460, в 2010 г. — 462, в 2012 г. — 612 таких машин.

Наконец, самой важной и самой массовой машиной, главным элементом всей технологической системы сельского хозяйства, базой для многих специализированных машин (экскаваторов, бульдозеров и др.) является *трактор*. Развитие, начиная с 1930-х гг., мощного отечественного тракторостроения стало одним из важных условий выхода всего народного хозяйства СССР и РСФСР на уровень, соответствующий жизненным потребностям страны, — как в сфере производства, так и в обороноспособности.

Одним из важнейших результатов реформы 1990-х гг., который будет иметь долговременный характер и окажет большое влияние на судьбы России и ее народов, является, несомненно, почти полная ликвидация отечественного тракторостроения (рис. 4-48). В 2013 г. в РФ было выпущено 8,7 тыс. тракторов, а в начале реформ в 1990 г. — 213,6 тыс. машин. За эти годы реформирования отрасли производство тракторов снизилось в 24,5 раза. С конца 1990-х гг. в РФ производится столько же тракторов, как и в первые послевоенные годы в РСФСР.

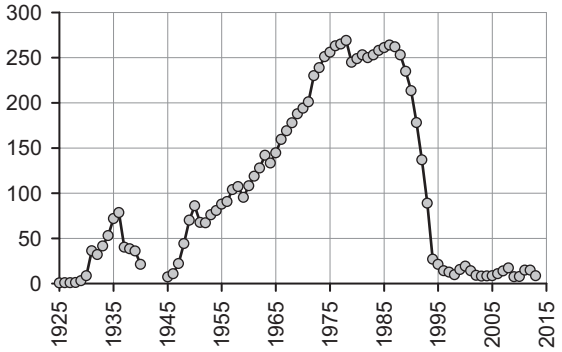


Рис. 4-48. Производство тракторов в РСФСР и РФ, тыс. шт.

Свернуто производство даже тех машин, которые были любимым объектом пропаганды реформаторов — в пику «гигантомании плановой экономики», — производство *минитракторов* (табл. 4-6). Еще в 1991 г. было произведено 4,2 тыс. минитракторов, а в 1998 г. их было выпущено всего 134 шт. За 14 лет восстановительного роста в 2000–2013 гг. было выпущено 9260 минитракторов (это меньше, чем произведено за 1991–1992 гг.).

Таблица 4-6

Производство минитракторов в России, шт.

Год	Производство,шт.	Год	Производство, шт.	Год	Производство, шт.
1991	4200	1999	287	2007	795
1992	5600	2000	545	2008	363
1993	7800	2001	999	2009	256
1994	1200	2002	668	2010	259
1995	1200	2003	824	2011	431
1996	600	2004	895	2012	656
1997	353	2005	705	2013	1241
1998	134	2006	623	2014	620 (янв.–апр.)

Остановка отечественного производства тракторов в малой степени компенсируется импортом. Так, в 2000 г. превышение импорта над экспортом составило около 13 тыс. тракторов, в 2004 г. — 29 тыс., в 2006 г. — 52,8 тыс. В 2010 г. на экспорт отправлено 3,5 тыс. тракторов (на 30,4 млн долл.), а им-

портировано 44,8 тыс. (на сумму 1184 млн долл.). В 2010 г. у 54,8% эксплуатируемых в строительстве тракторов истек срок службы.

Следует напомнить, что идеологи реформы в СССР и РСФСР загодя начали готовить общественное мнение к ликвидации отечественного тракторостроения. В СМИ и даже в научную литературу был запущен миф о том, что якобы колхозы и совхозы перенасыщены ненужными им тракторами, а их продолжают производить — вот он, дескать, абсурд плановой экономики. Реальность, однако, была такова: в 1988 г. на 1000 га пашни в РСФСР было 10,5 тракторов, в Польше — 77, в Италии — 144, в Японии — 476[13].

Показательно сравнение производства тракторов с динамикой выпуска и импортных закупок *легковых автомобилей*. Здесь многое говорит о приоритетах промышленной, экономической и социальной политики современной России и о сдвигах в массовом сознании (рис. 4-49).

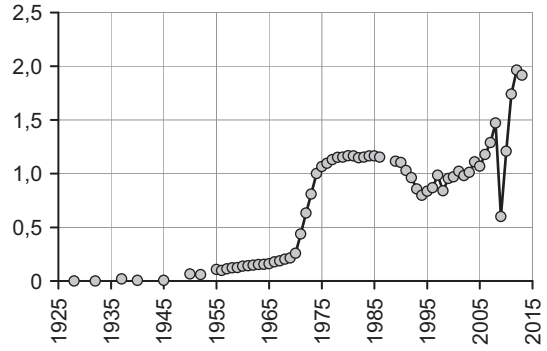


Рис. 4-49. Производство легковых автомобилей в РСФСР и РФ, млн шт.

В 2006 г. в Россию было импортировано 1 млн 52 тыс. легковых автомобилей на сумму 12,7 млрд долл. (а произведено 1,178 млн), в 2010 г. — 710 тыс. на 11,5 млрд долл., в 2012 г. — 1 млн 78 тыс. на 20,2 млрд долл., в 2013 г. — 894 тыс. на 17 млрд долл. (График, отбражающий динамику производства автобусов, см. в Приложении на граф. 4-78.)

Сходное с тракторостроением положение возникло в результате реформы и в производстве *зерноуборочных комбайнов*. Оно было практически

[13] Заметим, что хотя обычно сельское хозяйство СССР сравнивали с США, в отношении тракторов большим подобием обладает Западная Европа. В СССР основное производство зерновых было сосредоточено в Европейской части, а большие равнинные пространства, подобные американским, имелись лишь в Казахстане. Тем не менее, в целом США имели в 1988 г. 34,4 трактора на 1000 га пашни — в три раза больше, чем СССР. Это огромная разница.

парализовано; оживление производства, которое пока не превратилось в устойчивую тенденцию, наметилось только в 2000–2002 гг. В 2012 г. выпущено 5,8 тыс. комбайнов, в 2013 г. — 6 тыс. Динамика их выпуска в России приведена на рис. 4-50.

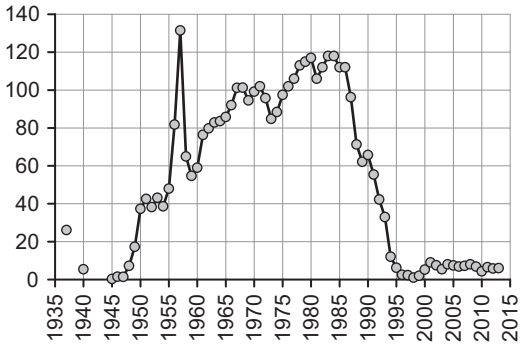


Рис. 4-50. Выпуск зерноуборочных комбайнов в РСФСР и РФ, тыс. шт.

Производство других видов комбайнов также реформировано на свертывание промышленного выпуска сложных сельхозмашин. В 1990 г. в РСФСР произведено 10,1 тыс. кормоуборочных и 6,4 тыс. картофелеуборочных комбайнов, а в 2009 г. на всю Россию выпущено 839 кормоуборочных и 81 картофелеуборочный комбайн. За 10 лет восстановительных реформ в 2000–2009 гг. производство картофелеуборочных комбайнов выросло в 81 раз. В 2000–2001 гг. в РФ выпускалось по одному комбайну в год (это уже скорее не промышленное машиностроение, а ремесленное машиносоздание). Данные о производстве картофелеуборочных комбайнов после 2009 г. не публикуются.

В 2012 г. выпущено 942 силосоуборочных (кормоуборочных) комбайнов, в 2013 г. — 447 машин. За период 2010–2013 гг. было выпущено 8 льноуборочных комбайнов. (Динамику производства картофелеуборочных и кормоуборочных комбайнов см. в Приложении на граф. 4-80 и граф. 4-81.)

Важнейшей машиной для всего народного хозяйства страны (как и для обороноспособности) является *грузовой автомобиль*. Особое значение он имеет в условиях России для сельского хозяйства. С конца 1960-х гг. производство грузовиков в РСФСР быстро росло и в середине 1980-х гг. вышло на уровень 700 тыс. машин в год. В ходе реформы произошло резкое падение производства — в 5 раз. В 1999–2007 гг. наблюдалось незначительное его оживление. Динамика производства представлена на рис. 4-51.

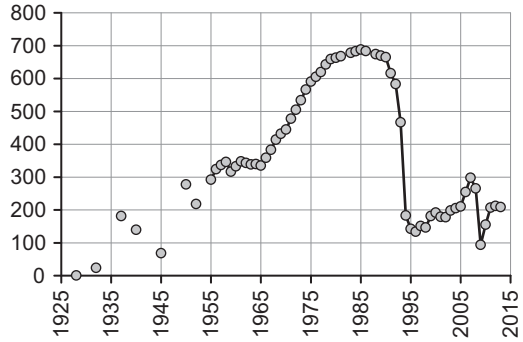


Рис. 4-51. Производство грузовиков в РСФСР и РФ, тыс. шт.

Примерно так же обстоит дело и с производством грузовых автомобилей с дизельными двигателями — их выпуск с уровня 151 тыс. в 1990 г. сократился к 1998 г. в 7 раз. В 2000 г. он составил 47,8 тыс. шт., в 2005 г. — 67,8, в 2009 г. — 44,8 тыс. шт. По данным Росстата, в 2010 г. было произведено 38,7 тыс. шт. грузовых автотранспортных средств с поршневым двигателем внутреннего сгорания с воспламенением от сжатия (дизелем или полудизелем), в 2011 г. — 53,5 тыс. шт., в 2012 г. — 57,1, в 2013 г. — 60,4 тыс. шт.

Из экспортера грузовиков Россия реформирована в их импортера. Импорт грузовых автомобилей в значительной степени стал компенсировать пятикратный спад производства. Парк грузовых автомобилей вырос в РФ за годы реформ в 2 раза — с 2,7 млн в 1990 г. до 5,75 млн в 2012 г., а грузооборот упал к 1998 г. в 2,4 раза, но восстановлен к 2013 г на уровне 86% от дореформенного. В 2006 г. импортировано 63,4 тыс. машин за 1,5 млрд долл., а на экспорт ушло 51,8 тыс. машин за 0,6 млрд долл. В 2010 г. и 2011 г. импортировано 59 и 109 тыс. грузовиков (за 1,84 и 3,51 млрд долл.), а экспортировано 13,4 и 20,4 тыс. (на 0,3 и 0,47 млрд долл.). В 2012 г. в Россию было импортировано 122 тыс. грузовых автомобилей на сумму 3,8 млрд долл. (произведено 212 тыс. машин), в 2013 г. — 89 тыс. на 2,9 млрд долл. (произведено 209 тыс. машин). В целом состояние производства всей сельскохозяйственной техники примерно такое же, как тракторов и комбайнов[14].

[14] Вот выводы доклада Министерства сельского хозяйства РФ «Научно-техническое развитие агропромышленного комплекса России» (Москва, 2000 г.) о положении в сельскохозяйственном машиностроении: «Объем товарной продукции на предприятиях отрасли сократился почти в 13 раз, в том числе по тракторостроению — в 10, по сельскохозяйственным машинам для растениеводства более чем в 14, по машинам и оборудованию для животноводства и кормопроизводства — в 38, по двигателестроению — в 8, по компонентам машин и запасным частям — в 17, а по использованию производственного потенциала — в 13–25 раз».

За 1990–2010 гг. производство тракторных плугов сократилось в 57 раз, культиваторов — в 26 раз, сеялок — в 28 раз, косилок — в 7,5 раза, доильных установок — в 12,8 раза. (Динамику производства сельхозтехники см. в Приложении на граф. 4-82 — граф. 4-86.)

Надо подчеркнуть, что на фоне сокращения отечественного производства в РФ идет захват российского рынка зарубежными производителями сельхозтехники. Он сопровождается сильным идеологическим давлением, формированием отрицательного отношения к отечественным машинам, преувеличением их качественных недостатков при замалчивании важных для российской действительности достоинств.

Так, много говорится, например, что российские комбайны допускают повышенные, по сравнению с американскими аналогами, потери зерна при уборке. Но технические преимущества американских машин оплачены столь непропорционально большим завышением цены (более чем в 4 раза дороже отечественных аналогов), что массовые закупки этих машин становятся нереальными. Российское село может быть обеспечено только отечественными машинами. Их можно и нужно улучшать, но лишь на основе развития собственного машиностроения[15].

Приведем данные еще о некоторых подотраслях машиностроения.

Известно, какое значение для смягчения нынешнего положения России, а также для накопления средств для выхода из кризиса и будущего развития имеет добыча минерального сырья. Однако в этих отраслях приближается критический период истощения тех месторождений, которые были разведаны и обустроены в советское время. Остро необходимо расширение геологоразведки, однако с начала реформы происходило быстрое свертывание разведочного бурения на минеральные ресурсы.

Вести такую разведку мог только мощный государственный научно-производственный комплекс. Приватизация промышленных предприятий и демонтаж отраслевой научно-технической системы парализовали геологоразведку.

[15] Что же касается потерь зерна, то следует учесть такие данные: по сообщениям СМИ, на уборке урожая 2000 и 2001 гг. в Северо-Кавказском регионе были использованы арендованные у Турции американские комбайны (с их комбайнерами). В оплату за аренду и работу была отдана треть собранного этими комбайнами зерна. Таким образом, можно считать, что на российских полях американские комбайны допускают потери трети зерна — помимо того, что оставляют безработными российских комбайнеров. У отечественных комбайнов даже второго поколения, которые выпускались в 1972–1985 гг., потери зерна достигали 10–12% (См. *Васильев Д.И.* Контроль качества обмолота и технологических режимов зерноуборочных комбайнов. «Контроль и управление технологическим процессом комбайновой уборки зерновых культур». Новосибирск, 1988. Вып. 4). При этом причиной потерь было не только качество техники. Потери, по словам автора, возникали в результате «плохой подготовки комбайна, нарушения режимов работы и небрежного отношения к своим обязанностям комбайнера». Это — факторы социокультурные, а не технические.

На рис. 4-14 представлена динамика глубокого разведочного бурения на нефть и газ, а на рис. 4-52 — на другие минеральные ископаемые. Хотя масштабы последнего на порядок меньше, чем разведочное бурение на нефть и газ, значение его столь же велико. Здесь объем бурения сначала сократился в 30 раз, а затем восстановился к 2013 г. на уровне конца 1970-х гг. (рис. 4-52).

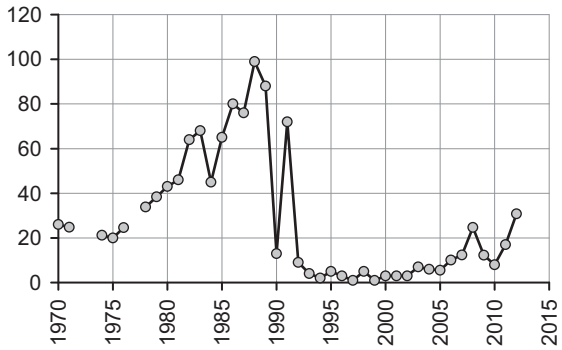


Рис. 4-52. Глубокое разведочное бурение на химическое сырье, минеральные и термальные воды в РСФСР и РФ, тыс. м

Многократно бóльшие объемы бурения требуются при освоении уже разведанных месторождений.

До 1991 г. проведение этих работ было обеспечено тем, что Россия располагала высокоразвитым производством *турбобуров*[16]. Это производство было в полном смысле слова ликвидировано в первые же два года реформы, и к 1999 г. оно сократилось по сравнению со стабильным уровнем 1980-х гг. в 130 раз, а еще через десять лет, к 2009 г., в 560 раз. Динамика этого процесса показана на рис. 4-53.

[16] Турбобур был изобретен М.А. Капелюшниковым, С.М. Волохом и Н.А. Корневым и запатентован в сентябре 1922 г. Он был представлен на выставке в США и показал скорость бурения на 60% выше, чем известные роторные установки, при расходе энергии в три раза меньшем. Производство турбобуров было начато в 1925 г. в Баку. Эта машина чрезвычайно эффективна: средняя механическая скорость проходки составляла более 50 м/ч, проходка на одну буровую бригаду — более 100 тыс. м в год. Применение турбобуров в Сибири позволило в сжатые сроки пробурить огромное число скважин на месторождениях нефти и газа. По советским лицензиям было налажено производство турбобуров на Западе, в том числе в США.

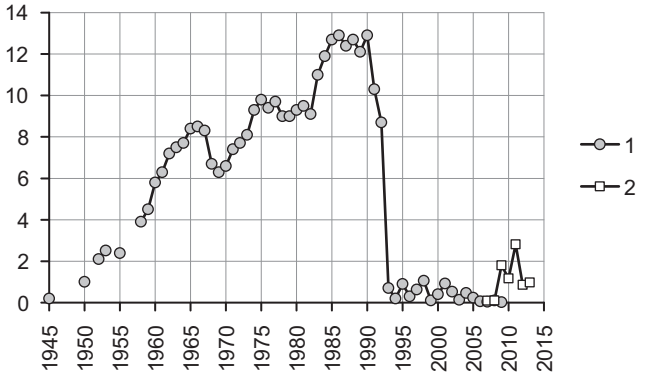


Рис. 4-53. Производство бурового оборудования в РСФСР и РФ:
1 — турбобуры, тыс. секций (после 2009 г. данные Росстатом не публикуются);
2 — установки буровые для эксплуатационного и глубокого разведочного бурения, тыс. комплектов

В начале 2010-х гг. до 70% объемов бурения на нефть и газ производится винтовыми забойными двигателями (ВЗД). В 1997 г. было произведено 0,6 тыс. секций ВЗД, в 2000 г. — 3,5, в 2005 г. — 2,5, в 2009 г. — 1,024 тыс. секций ВЗД.

Скажем кратко о *транспортном машиностроении*.

Одним из узких мест на транспорте всегда была нехватка *товарных вагонов*. После расчленения единого планового хозяйства СССР эффективность использования подвижного состава на железных дорогах значительно снизилась. Если бы в целом не упал так резко объем производства, сегодня экономика испытывала бы исключительно резкий «голод» — нехватку товарных вагонов. Если в конце 1970-х гг. в РСФСР производилось около 33 тыс. вагонов в год, то к 1998 г. их выпуск снизился до уровня около 4 тыс. в год. Соответственно, к 1996 г. в 2,7 раза сократился рабочий парк грузовых вагонов (рис. 4-54).

С 2001 г. уровень производства вагонов стал быстро подниматься и существенно превысил дореформенный уровень (в 2012 г. — в 2,9 раза). Динамика производства представлена на рис. 4-55. Несмотря на успехи последних лет, в целом за годы реформ вагоностроители недопроизвели на 2013 г. около 12 тыс. новых отечественных вагонов — в сравнении с дореформенным уровнем производства. Пока парк вагонов стабилизирован на уровне в 1,5–2 раза ниже, чем в 1990 г. В 2010 г. импортировано 32 тыс. грузовых вагонов за 1,6 млрд долл. (в 2012 г. — 26 тыс. вагонов за 1,8 млрд долл.), а экспортировано 2,6 тыс. на 100 млн долл. (в 2012 г. — 24,5 тыс. вагонов на 0,6 млрд долл.).

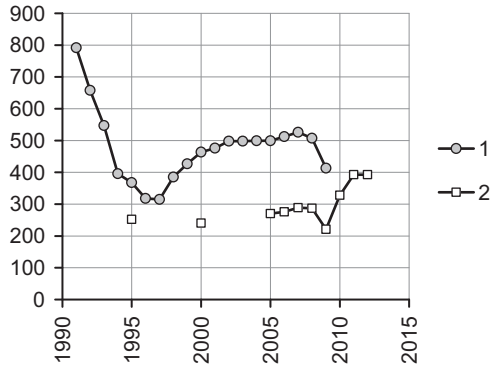


Рис. 4-54. Рабочий парк грузовых (1) и грузовых груженых (2) железнодорожных вагонов в России (в среднем в сутки), тыс. шт.

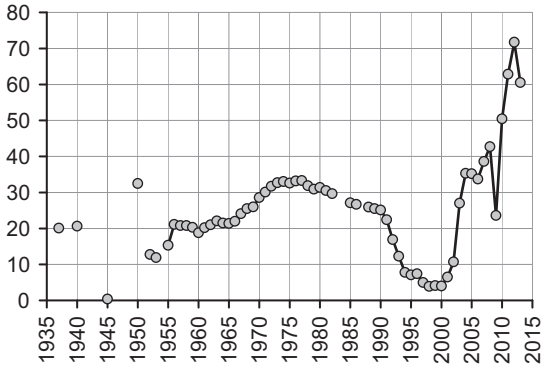


Рис. 4- 55. Производство грузовых магистральных вагонов в РСФСР и РФ, тыс. шт.

Производство *пассажирских* вагонов в ходе реформы сначала испытало резкий спад (в 2,4 раза). Но в 1999–2008 гг. наблюдается заметный рост, и производство превысило уровень 1990 г. более чем в 1,7 раза (рис. 4-56). Затем производство пассажирских вагонов вернулось на уровень 1990 г. и даже ниже. Но снабжение транспорта вагонами пока не восстановлено: в целом за годы реформ российские вагоностроители недопроизвели 4,8 тыс. пассажирских вагонов — по сравнению с дореформенным уровнем производства. Экспорт и импорт таких вагонов был незначителен: в 2010 г. — 102 и 2 вагона, в 2012 г. — 33 и 12 вагонов соответственно.

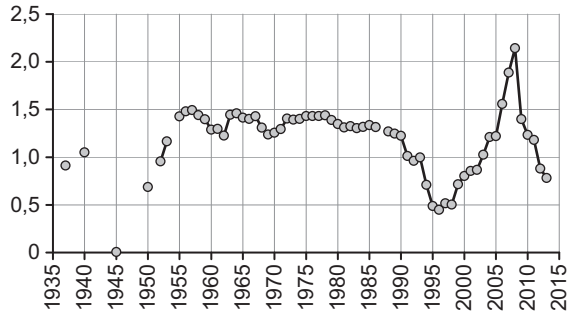


Рис. 4-56. Производство пассажирских вагонов в РСФСР и РФ, тыс. шт.

Отдельно стоит сказать о *вагонах метрополитена*. За годы реформы их производство упало более чем в 10 раз — скатились к послевоенным уровням. Поскольку поступления этой техники по импорту нет, ее недостаток ведет к перегрузке и быстрому износу имеющегося в РФ вагонного парка метрополитена. В больших городах метрополитен является главным средством общественного транспорта и осуществляет массовые перевозки пассажиров, поэтому старение его материально-технической базы создает острые социально-экономические проблемы. Оживление производства началось в 2001 г., и к 2011 г. оно достигло уровня 40-летней давности. Резкий рост производства наблюдался в 2012–2013 гг. — в 1,8 раза был превышен уровень 1986 г. (рис. 4-57).

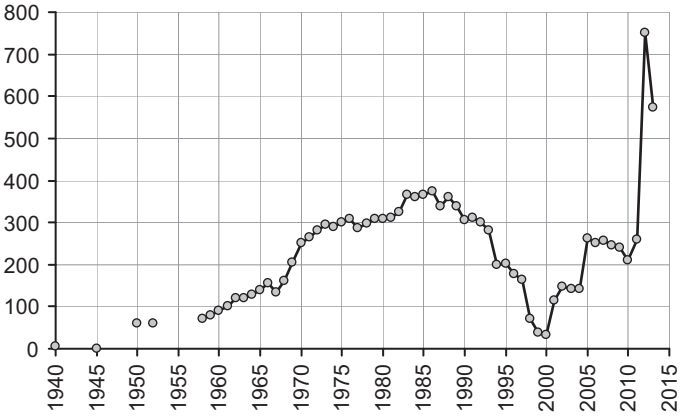


Рис. 4-57. Производство вагонов метрополитена в РСФСР и РФ, шт.

В среднесрочной перспективе значительные трудности на железнодорожном транспорте могут возникнуть и из-за резкого сокращения производства *тепловозов* и *электровозов*.

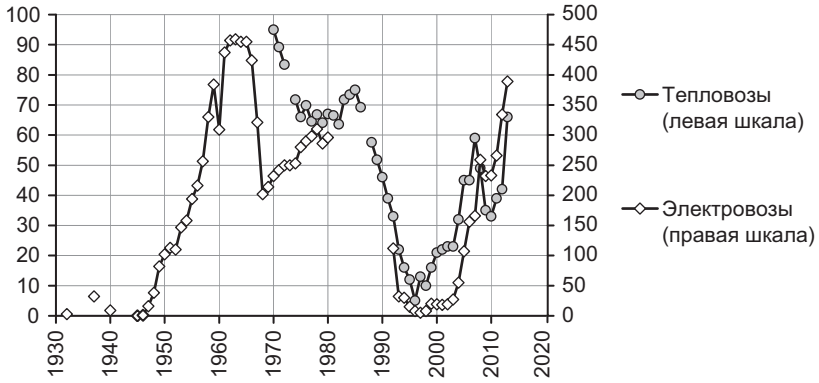


Рис. 4-58. Производство локомотивов в РСФСР и РФ, магистральных тепловозов (тыс. секций) и электровозов (шт.)

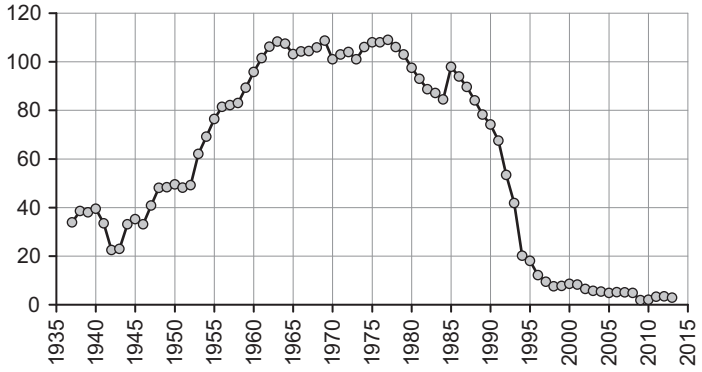


Рис. 4-59. Производство металлорежущих станков в РСФСР и РФ, тыс. шт.[17]

В 1970–1980-е гг. ежегодный выпуск этих машин поддерживался на стабильном уровне — около 70 секций тепловозов и 300 электровозов. В разгар реформ в 1996 г. выпуск тепловозов упал до 5 секций (1996 г.), и 5 электровозов (1997 г.). С 2004 г. начато восстановление производства железнодорож-

[17] В 1980-е гг. из-за методических изменений в статистике произошел разрыв временного ряда.

ных локомотивов; в 2009 г. произведено 35 секций тепловозов и 232 электровоза, в 2011 г. — 39 и 266, в 2013 г. — 66 и 389 (рис. 4-58). Можно говорить об устойчивой тенденции к росту, но за 23 года реформ недопроизведено, как минимум, 378 секций тепловозов и 238 электровозов отечественного производства.

Важнейшей («системообразующей») для всего народного хозяйства отраслью машиностроения является *станкостроение*. Основу его составляет производство *металлорежущих станков*. Здесь в годы реформы произошел обвальный спад производства — более чем в 30 раз с 1990 г. Динамика этого процесса представлена на рис. 4-59.

Нередко приходится слышать, что в СССР требовались крупные технологические сдвиги в металлообработке, переход от резания к более прогрессивным способам изготовления металлических изделий. А значит не было нужды наращивать парк металлорежущих станков. Действительно, назревала технологическая модернизация металлообрабатывающего производства. Но деградация станкостроения никак к модернизации привести не может. Столь крупные технологические сдвиги — длительный и сложный социальный процесс, связанный как с постепенной сменой типов оборудования, так и переучиванием работников.

После 2000 г. стал быстро расти импорт металлорежущих станков. В 2000 г. он составил (за вычетом экспорта) 15,6 тыс. шт., в 2004 г. — 190, а в 2006 г. — 315 тыс. шт. Это означает, что на рынке РФ станки отечественного производства практически полностью вытеснены импортными[18]. В 2012 г при производстве 3,4 тыс. металлорежущих станков импортировано 673 тыс. станков за 1082 млн долл., а экспортировано 4,4 тыс. станков на 68,6 млн долл.

Особо надо сказать о *производстве станков высокой и особо высокой точности*, а также *станков с числовым программным управлением* (ЧПУ). Это — технологически наиболее передовая область станкостроения. В 1980-е гг. она быстро развивалась, так что к концу десятилетия в РСФСР 23% выпускаемых металлорежущих станков были снабжены ЧПУ, а 11% относились к категории станков высокой и особо высокой точности. Это производство понесло самый большой ущерб, как это видно из рис. 4-60.

Если в 1990 г. в РСФСР было выпущено 16,7 тыс. станков с ЧПУ, то в 1996–1999 гг. их выпуск составлял по 100 шт. в год — в 167 раз меньше. В 2000 г. производство таких станков выросло в два раза (увеличилось на сотню штук) и составило 200 станков. В 2001 г. было выпущено 257 станков с ЧПУ, а потом снова произошел спад, в 2010 г. — 129 токарных станков с ЧПУ и 31 обрабатывающих центров, агрегатных и многопозиционных

[18] Вызывает сомнение классификация станков в статистике импорта: один станок в среднем сто́ит около 1 тыс. долл., что слишком дешево для обычного среднего станка.

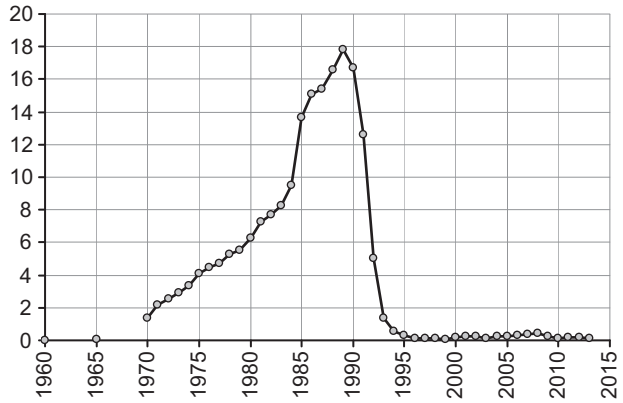


Рис. 4-60. Производство металлорежущих станков с ЧПУ в РСФСР и РФ, тыс. шт.

(многооперационных) станков для обработки металлов, в 2011 г. — 195 и 8, в 2012 г. — 166 и 4 соответственно.

Следует подчеркнуть, что речь идет не просто об уменьшении числа выпускаемых станков с ЧПУ, но и о том, что более наукоемкое производство оказалось подорванным в наибольшей степени. При сокращении общего выпуска металлорежущих станков произошла не модернизация ассортимента, не снятие с производства устаревших типов, а наоборот, произошел технологический регресс — резко уменьшилась доля прогрессивной продукции в общем объеме производства. Аналогично, доля станков высокой и особо высокой точности в общем объеме производства металлорежущих станков упала с 22,8% (1989 г.) до 1,3% в 1999 г. В 2012 г. доля производимых токарных станков с ЧПУ составляла 17%.

В результате реформы была разрушена важная наукоемкая отрасль машиностроения, предназначенная для разработки и производства *автоматических и полуавтоматических линий* для металлообработки и машиностроения. К 1985 г. отечественная промышленность вышла на уровень производства 754 комплекта линий, максимума их выпуск достиг в 1987 г. (802 комплекта), а с 1991 г. началось обвальное снижение выпуска — в 278 раз к 2009 г. Динамика производства представлена на рис. 4-61.

Важным направлением модернизации металлообработки в 1970–1980-е гг. была замена резания другими способами обработки — ковкой и прессованием. С этой целью быстро развивалось производство в РСФСР *кузнечно-прессовых машин*. С середины 1980-х гг. выпуск этих машин начал снижаться, а в годы реформы это направление было практически свернуто, и производство машин резко упало — почти в 40 раз. И заметного ожив-

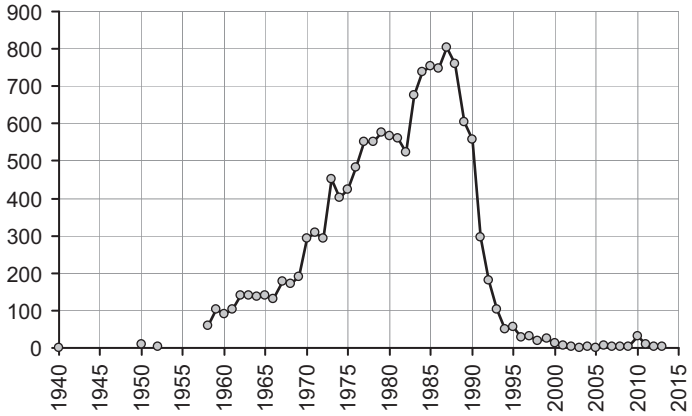


Рис. 4-61. Производство автоматических и полуавтоматических линий для металлообработки и машиностроения в РСФСР и РФ, комплектов (с 2009 г. — обрабатывающие центры; агрегатные станки и многопозиционные (многооперационные) станки для обработки металлов)

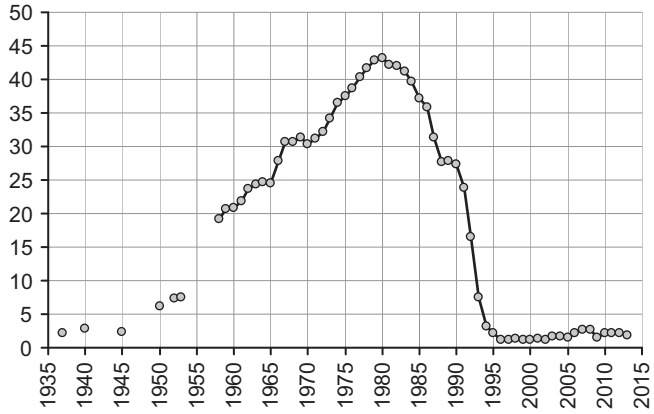


Рис. 4-62. Производство кузнечно-прессовых машин в РСФСР и РФ, тыс. шт.

ления не наблюдается до настоящего времени. Динамика этого процесса показана на рис. 4-62.

Надо подчеркнуть, что за время реформы был практически прекращен выпуск кузнечно-прессовых машин самого высокого технологического уровня — с числовым программным управлением. В 1990 г. было произведено 370 таких машин, в 1997 г. — 3 шт., в 1998 — 4 шт., а в 1999 г. и 2001 г. — по

1 станку. В 2005 г. производство несколько выросло — до 38 шт., в 2009 г. — 23 станка. В 2010 г. было произведено 48 подобных станков с ЧПУ (машины гибочные, кромкогибочные, правильные, ножницы механические, машины пробивные и вырубные для обработки металлов), в 2011 г. — 39, в 2012 г. — 55, в 2013 г. — 50. В 2012 г. доля станков с ЧПУ в классе «машины гибочные, кромкогибочные, правильные, ножницы механические, машины пробивные и вырубные для обработки металлов» составляла всего 3,1%.

Рассмотрим пару примеров из области машиностроения для легкой промышленности. Самое массовое производство здесь — *текстильное*. В нем две главные операции — прядение и ткачество.

В 1970-е гг. в РСФСР производилось около 3,5 тыс. *прядильных машин* в год. Машин улучшенного типа выпускалось в 1980-е гг. около 2,2 тыс. в год. С середины 1980-х гг. ожидалась очередная модернизация этих машин. Однако начавшаяся реформа привела просто к свертыванию производства — выпуск прядильных машин упал к 1998 г. до 3 шт. в год. В 2006 г. их выпуск составил 13 шт., в 2010 г. — 30, в 2013 г. — 10 станков.

Спад производства в десятки раз означает, по сути дела, его ликвидацию.

Заметных изменений не происходит и в самые последние годы (рис. 4-63). Машиностроительное производство, практически остановленное 15 лет назад, потребует для своего возрождения огромных средств. Но отказ от отечественного производства столь массовых машин и переход на их импорт обойдутся еще дороже.

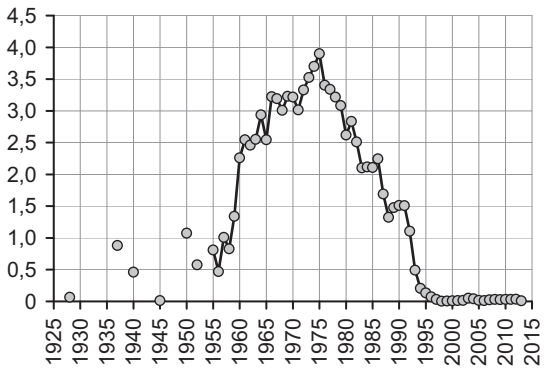


Рис. 4-63. Производство прядильных машин в РСФСР и РФ, млн шт.

Судьба производства *ткацких станков* аналогична. Наивысшего уровня их выпуск достиг в середине 1970-х гг., в ходе модернизации текстильной промышленности. В 1980-е гг. сохранялся почти стабильный уровень

производства — 20–22 тыс. шт. в год. Выпуск ткацких станков (рис. 4-64) за годы реформы быстро упал в 200 раз, и восстановления этого производства не наблюдается. В 2010 г. выпущено всего 3 ткацких станка, в 2011 г. — 11, в 2012 г. — 64, в 2013 г. — 43 (для сравнения, в 1990 г. было выпущено 17,6 тыс. таких станков).

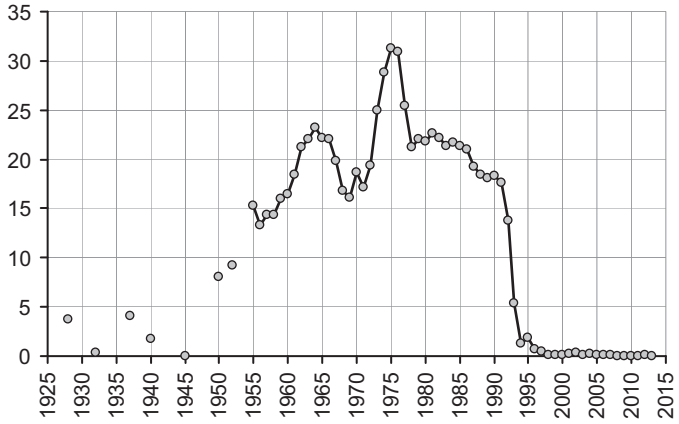


Рис. 4-64. Производство ткацких станков в РСФСР и РФ, тыс. шт.

Резко сократилось в ходе реформы производство наукоемких изделий и *приборов*. Поскольку состояние этих производств во многом предопределяет безопасность страны, ссылки на то, что отечественные изделия не выдерживают конкуренции импортных образцов, несостоятельны — под-

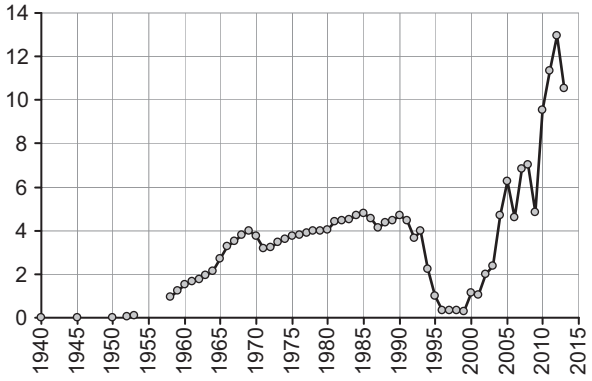


Рис. 4-65. Производство телевизоров в РСФСР и РФ, млн шт.

держивать производственный потенциал таких отраслей приходится независимо от рентабельности. Так, по сравнению с 1990 г. в 2009 г. производство радиоприемных устройств сократилось в 55 раз.

Отечественная промышленность обеспечивала массовый спрос на *телевизоры* вполне приемлемого качества при низкой цене и отправляла значительную часть продукции на экспорт. В 1990-е гг. их производство сократилось в 4,6 раза. Динамика производства телевизоров приведена на рис. 4-65. Быстрый рост производства наблюдается, начиная с 2001 г., а с 2010 г. произошел стремительный подъем.

В ходе реформы быстро росло превышение импорта над экспортом телевизоров: в 1993 г. оно равнялось 663 тыс. телевизионных приемников, в 1997 г. — 397 тыс., в 2000 г. — 609, в 2002 г. — уже 2368, в 2005 г. — 2547, в 2010 г. — 5031, в 2012 г. — 8172 тыс.

Химическая и нефтехимическая промышленность

Реформа в разной степени повлияла на различные подотрасли химической и нефтехимической промышленности. В целом отрасль испытывает кризис. Произошло дробление крупных, связанных единой технологической цепочкой химических комбинатов. С 1980 г. по 1990 г. число химических предприятий в РФ увеличилось с 579 до 591 — за счет строительства новых заводов. В 2000 г. в РФ действовало 8,2 тыс. предприятий, в 2006 г. — 7,7 тыс., в 2012 г. — 14,7 тыс. В РСФСР химическая промышленность имела высокий уровень фондовооруженности, фондоотдачи и рентабельности. Еще в 1992 г. уровень рентабельности продукции в этой отрасли составлял 59,6%, к 1997 г. он упал до 4,3%, а в 2003 г. составил 10,2%, в 2006 г. — 16,5%. В 2010–2012 гг. рентабельность химического производства составляла 19,2–24,1%, а производства резиновых и пластмассовых изделий — 6,7–7,6%.

Однако для энергоемкой химической продукции был открыт зарубежный рынок (экспорт ее может рассматриваться как скрытый экспорт энергоносителей). Такими продуктами являются металлы (особенно алюминий), а в химии — удобрения. Возможности экспорта позволили избежать катастрофического спада и в производстве самых массовых продуктов тяжелой химии — *серной кислоты* и *кальцинированной соды*. Сокращение их выпуска составило 2–2,5 раза. Начиная с 1999 г. наблюдается рост производства — в начале 2010-х гг. по кислоте достигнут уровень конца 1970-х, а по соде — начала 1970-х гг. Динамика приведена на рис. 4-66 и рис. 4-67.

Рассмотрим положение дел, которое сложилось в ходе реформы в производстве и использовании *минеральных удобрений*. Динамика производства представлена на рис. 4-68.

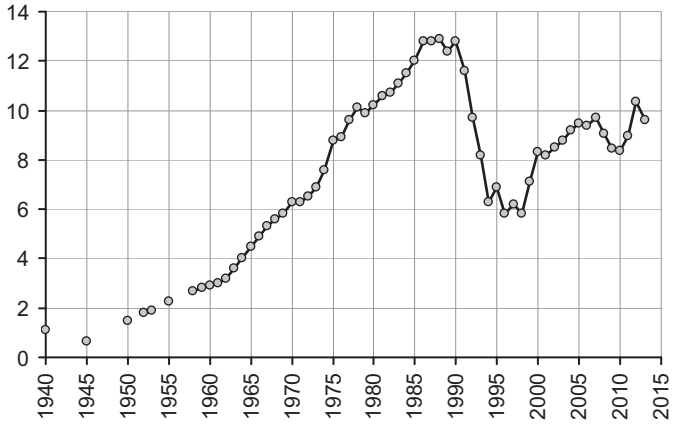


Рис. 4-66. Производство серной кислоты в моногидрате в РСФСР и РФ, млн т

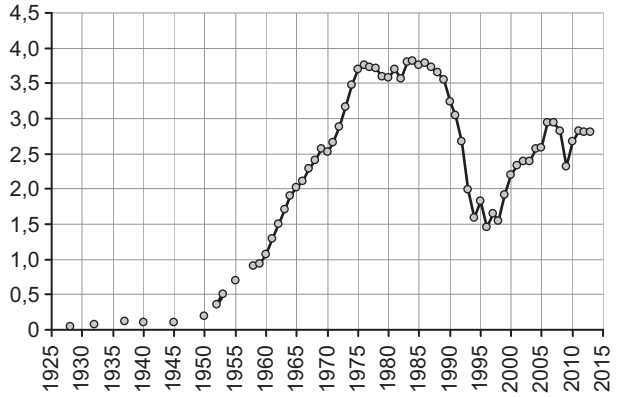


Рис. 4-67. Производство кальцинированной соды в РСФСР и РФ, млн т

В ходе реформы к 1994 г. производство удобрений снизилось по сравнению с 1988 г. в 2,5 раза — до уровня 1973 г. После 1999 г. происходит заметный рост производства — примерно в дореформенном темпе. В начале 2010-х гг. в производстве удобрений восстановлены лучшие показатели конца 1980-х гг. Сколько же удобрений из произведенных объемов остается для внутреннего потребления в РФ?

В 1996 г. на экспорт (исключая страны СНГ) было отправлено минеральных удобрений брутто-весом 11,8 млн т. Среднее содержание питательных веществ в минеральных удобрениях в 1996 г. составляло 42%. Таким образом,

за рубеж (не считая страны СНГ) было продано 5 млн т удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ) или *51% от производства*. В страны СНГ было продано всего 280 тыс. т удобрений.

За 2003 г. в страны вне СНГ было экспортировано 21,8 млн т удобрений со средним содержанием питательных веществ 47%. Это эквивалентно *72,9% годового производства*. Если для оценки принять, что и далее экспортировались удобрения примерно такого же состава (около 50% питательных веществ), то в 2005 г. на экспорт ушло 81% произведенных удобрений, в 2010 г. — 79%, в 2011 г. — 73, в 2012 г. — 81%, причем 97% экспорта в 2005 г. направлялось в страны дальнего зарубежья (в 2010–2012 гг. — 93%). Удельный вес экспорта минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ) в их товарных ресурсах составлял: в 2007 г. — 78,8%, в 2010 г. — 70,8, в 2012 г. — 78,3%, в 2013 г. —71,2%. Таким образом, большая часть восстановленного в реформы производства минеральных удобрений работает на внешний рынок — хотя, даже функционируя на полную мощность в конце 1980-х гг., производство минеральных удобрений еще далеко не полностью удовлетворяло потребности отечественного сельского хозяйства (рис. 4-69).

Если в 1985 г. и 1990 г. в сельхозугодия вносили около 62% произведенных в стране минеральных удобрений, то уже в 1995 г. — 15,6%, в 2000 г. — 11,5, в 2005 г. — 8,5, в 2010 г. — 10,6, в 2012 г. — 10,5, в 2013 г. — 10,2% (сравнение динамики показателей представлено на рис. 4-68 и рис. 4-69). Спрос родил предложение и придушил немонетизированную потребность.

О производстве синтетических смол и пластмасс, а также стеклопластиков говорилось выше (рис. 4-34, рис. 4-35). В производстве *синтетических*

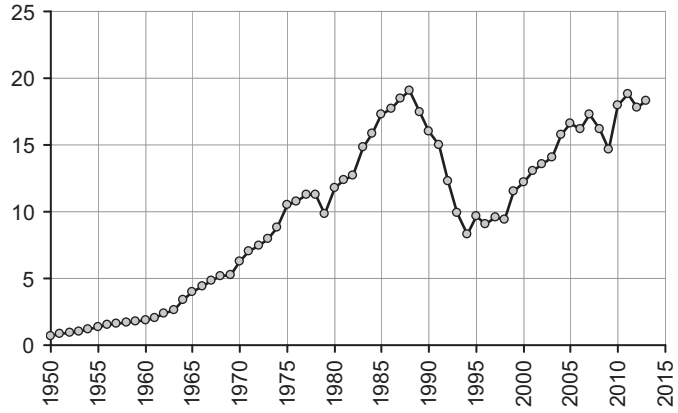


Рис. 4-68. Производство минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ) в РСФСР и РФ, млн т

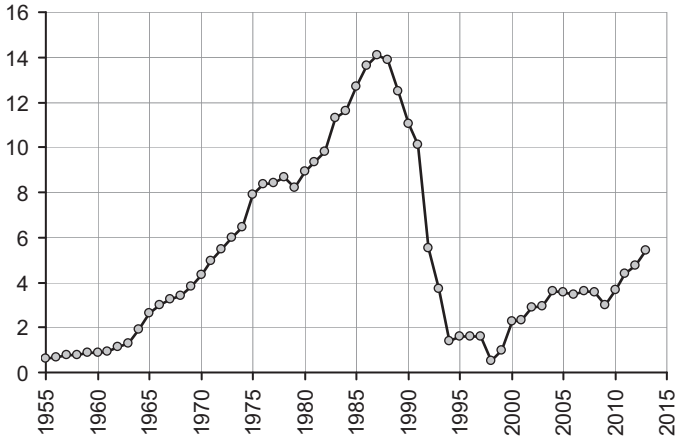


Рис. 4-69. Поставка (продажа) минеральных удобрений сельскому хозяйству (организациям) в РСФСР и РФ (в пересчете на 100% питательных веществ), млн т



Рис. 4-70. Производство синтетических волокон и нитей в РСФСР и РФ, тыс. т

волокон и нитей, динамика которого показана на рис. 4-70, спад был пятикратный и оживления не последовало.

Это — пример тех секторов, продукция которых интересует иностранных покупателей в меньшей степени, чем энергоемкая и экологически небезопасная продукция типа минеральных удобрений.

По данным Минпромторга РФ, в 2011 г. в группе искусственных волокон и нитей производился только ацетатный жгут для сигарет, объем выпуска

которого имеет постоянную тенденцию к росту. Вискозные, ацетатные и акриловые волокна и нити для текстильной промышленности не производились.

(Динамика производства других видов химической промышленности представлена в Приложении на граф. 4-101–граф. 4-108.)

Производство потребительских товаров

Хотя идеологическим обоснованием рыночной реформы в большой мере служила концепция структурной перестройки экономики со сменой приоритетов в сторону повышения доли отраслей, производящих потребительские товары, на деле именно они понесли во время реформы самый тяжелый урон. Они в меньшей степени, нежели энергоемкое и экологически более грязное производство тяжелой промышленности, могли рассчитывать на получение своей ниши на мировом рынке.

Конкурировать с массовым производством дешевого ширпотреба в Китае и странах Юго-Восточной Азии для российской легкой промышленности было нереально. Либерализация внешней торговли неизбежно вела к свертыванию отечественного производства.

Наиболее массовым производством в легкой промышленности является *текстильное*. Изготовление тканей было довольно хорошо развито уже в дореволюционной России, и целые области (например, Ивановская) специализировались в текстильной промышленности.

После 1970 г. в РСФСР наблюдался небольшой устойчивый прирост выпуска тканей при уже весьма высоком уровне производства. Реформа

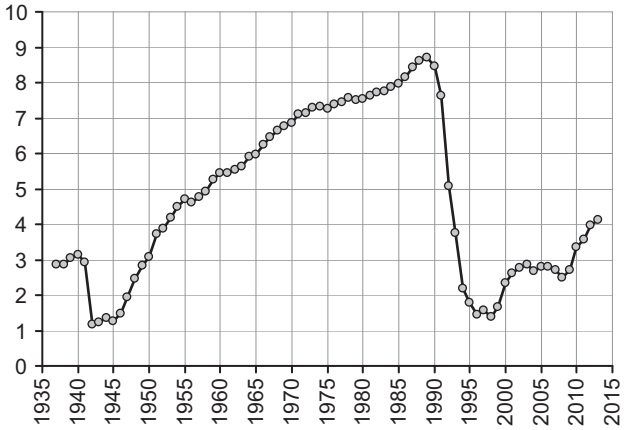


Рис. 4-71. Производство тканей всех видов в РСФСР и РФ, млрд кв. м

вызвала тяжелый кризис всей отрасли — производство к 1996 г. упало в 6 раз. Оживление началось после 1998 г., в 2000-х гг. производство стабилизировалось на уровне конца 1930-х гг., а отмеченный скачок в 2010–2013 гг. вывел производство тканей в РФ на уровень начала 1950-х гг. Динамика процесса приведена на рис. 4-71.

Самым крупномасштабным в текстильной промышленности является производство *хлопчатобумажных* тканей. В конце 1980-х гг. в РСФСР оно вышло на уровень выпуска 5,8 млрд кв. м тканей в год. Реформа вызвала резкое падение производства — к 1996 г. почти в 6 раз (рис. 4-72). Его заметный рост произошел в 1999–2003 гг. — однако не был превышен предвоенный уровень производства. С 2007 г. — опять спад почти до послевоенного состояния отрасли. Это совершенно не соответствует ни масштабам потребности страны, ни масштабам созданной в России производственной базы.

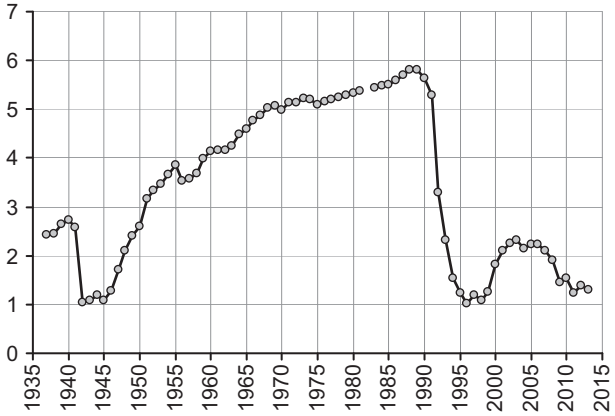


Рис. 4-72. Производство хлопчатобумажных тканей в РСФСР и РФ, млрд кв. м

Можно было ожидать, что ввиду трудностей с получением хлопка после развала СССР будет оказана поддержка производству *льняных* тканей, работающему на сырье, получаемом в нечерноземных областях Центральной России. Этого, однако, не произошло, и выпуск льняных тканей в ходе реформы упал сразу более чем в 6 раз. В 1999–2004 гг. здесь также наблюдается прирост производства, но в начале 2010-х гг. был обновлен рекордный минимум падения производства (рис. 4-73). В 2013 г. льняных тканей в России выпущено меньше, чем в военном 1942 г.

Примерно такой же эффект оказала реформа и на другие подотрасли текстильной промышленности, резко упало производство и *шерстяных*, и *шелковых* тканей. Оживление производства наметилось лишь в 2010 г.

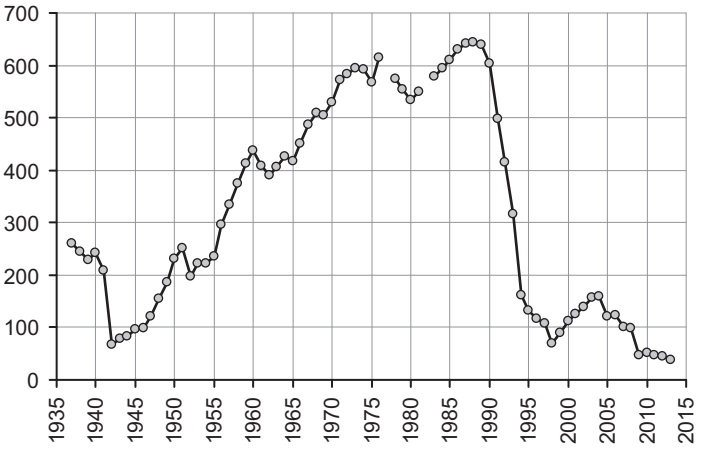


Рис. 4-73. Производство льняных тканей в РСФСР и РФ, млн кв. м

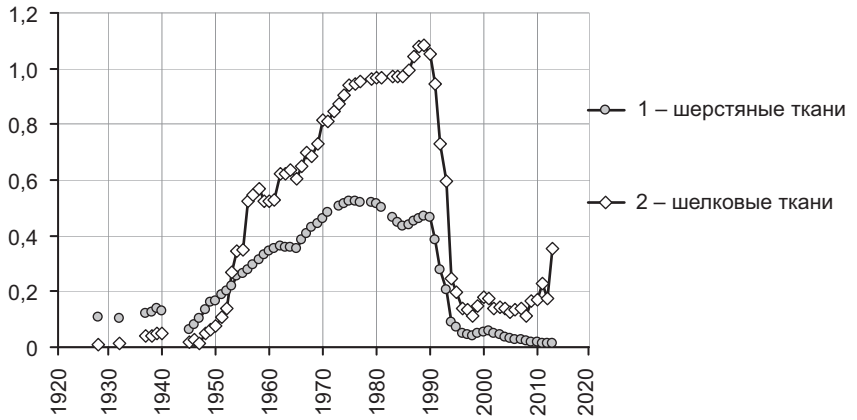


Рис. 4-74. Производство тканей в РСФСР и РФ:
1 — шерстяные ткани, млн кв. м; 2 — шелковые ткани, тыс. кв. м

в производстве шелковых тканей — в начале 2010-х гг. достигнут уровень середины 1950-х гг. (рис. 4-74).

Катастрофический спад произошел в 1990-е гг. и в производстве *ковров* и ковровых изделий. По сравнению с концом 1980-х гг. их производство к 1997 г. упало в 17 с лишним раз. Взамен продукции отечественного производства в РФ ежегодно импортировалось ковровых изделий на 20–30 млн долл. После краткого оживления в 1998–2000 гг. производство

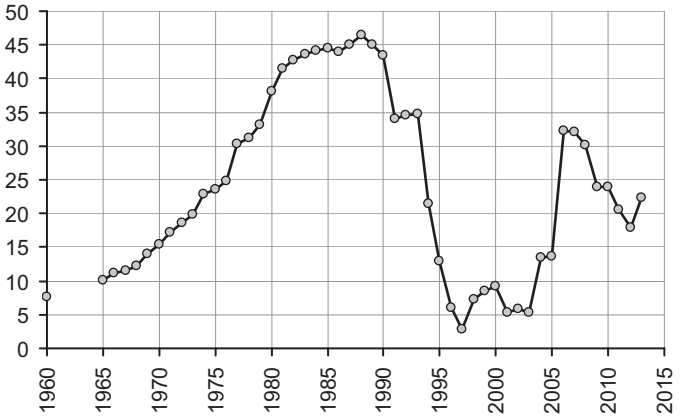


Рис. 4-75. Производство ковров и ковровых изделий в РСФСР и РФ, млн кв. м

вновь сократилось, но стало быстро расти в 2004–2006 гг., достигнув уровня конца 1970-х гг. В 2012 г. производство снизилось до уровня начала 1970-х гг. В 2010 г. доля импорта в товарных ресурсах ковров и ковровых изделий составляла 68,3%. Динамика производства ковров и ковровых изделий представлена на рис. 4-75.

Столь же резко было свернуто отечественное производство *кожаных товаров* (динамика его приведена на рис. 4-76). Кожа в основном стала экспортироваться в виде кожевенного сырья, а взамен значительно увели-

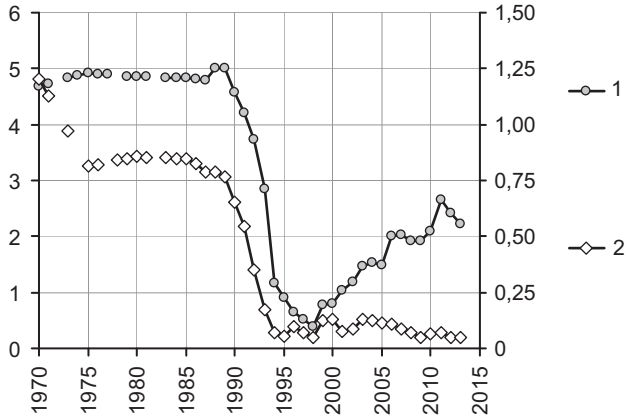


Рис. 4-76. Производство кожтоваров в РСФСР и РФ, млрд кв. дм:
1 — хромовые кожтовары (левая шкала); 2 — юфтевые кожтовары (правая шкала)

чился импорт одежды из кожи. С 1999 г. постепенно начало восстанавливаться производство хромовых кожтоваров. Фактически речь идет о ликвидации или резком сокращении целых отраслей легкой промышленности, которые в 1980-е гг. во многом удовлетворяли основные потребности населения.

Мы не можем привести здесь динамику производства даже главных потребительских товаров — номенклатура их слишком велика. В общем, судьба всех этих производств схожа — исключением является производство дорогих товаров, предназначенных для удовлетворения платежеспособного спроса «благополучной» части населения. Однако и это производство по масштабам невелико ввиду того, что в данной среде покупателей более престижным является приобретение импортных товаров.

Приведем примеры производства товаров массового спроса.

Отечественная обувная промышленность парализована, и никаких признаков ее оживления нет. С 1970 по 1990 гг. в РСФСР поддерживался стабильный уровень производства 350–380 млн пар обуви в год. В 1990 г. выпуск составил 385 млн пар, к 1997 г. он упал до 33 млн и до 2009 г. держался на уровне около 50 млн пар. В 2010–2013 гг. производство выросло вдвое — до 103–114 млн пар (уровень конца 1940-х гг.). Динамика производства представлена на рис. 4-77.

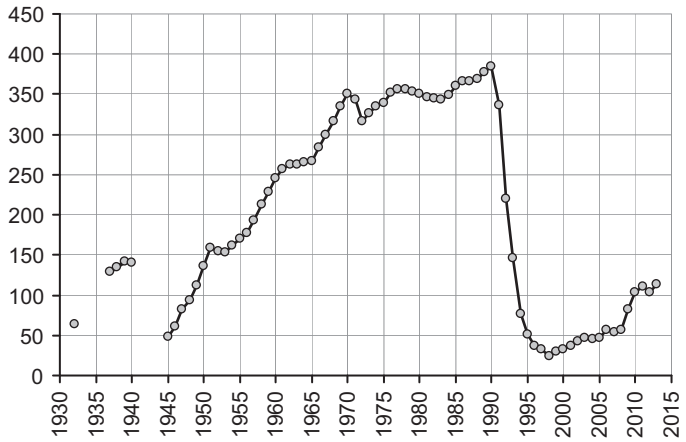


Рис. 4-77. Производство обуви в РСФСР и РФ, млн пар

К другой важной части спектра потребностей относится *спортивная обувь*. И здесь положение не лучше — за годы реформы отечественное производство спортивной обуви сократилось в 20 раз.

Совершенно исключительной по своим социальным последствиям является практическая ликвидация отечественного производства *детской* обу-

ви. Этот товар массового спроса производился в конце 1980-х гг. в масштабе более 170 млн пар в год. К 1998 г. произошел спад до уровня 5,8 млн пар — в 30 с лишним раз. В 2012 г. выпуск детской обуви подрос до 14,5 млн пар, что в 12 раз меньше, чем в 1990 г.

Импорт стал компенсировать этот спад только в последние годы — в 1997 г. всего было импортировано 20 млн пар кожаной обуви, в 1999 г. — 4 млн, в 2005 г. — 15, в 2010 г. — 103, в 2012 г. — 86 млн пар. Из них детская обувь составляла незначительную часть. Динамика производства детской обуви дана на рис. 4-78.

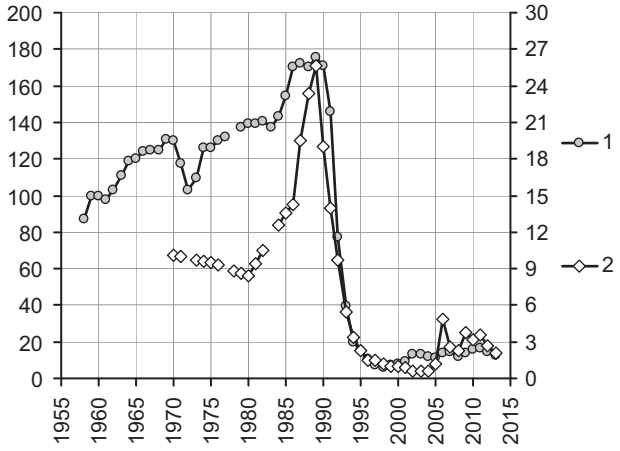


Рис. 4-78. Производство детской и спортивной обуви в РСФСР и РФ, млн пар:
1 — обувь до 24 размера включительно (левая шкала);
2 — обувь спортивная (правая шкала)

Кроме того надо отметить и тот факт, что в России были существенно иные традиции изготовления детской обуви, чем на Западе (например, в отличие от западных производителей, отдавалось предпочтение кожаной подошве).

Особый вид товара, специфический для России — валяная и резиновая обувь. Ими пользовалась значительная часть населения в зимние холода и распутицу, особенно в сельской местности. В РСФСР было налажено массовое производство этой обуви. Оно было свернуто во время реформы, и потребность покрывается импортом или изготовлением валенок в кустарных условиях (рис. 4-79).

В 2000-х гг. существенно вырос импорт обуви: если в 2000 г. было импортировано 12 млн пар кожаной и текстильной обуви на 0,1 млрд долл.,

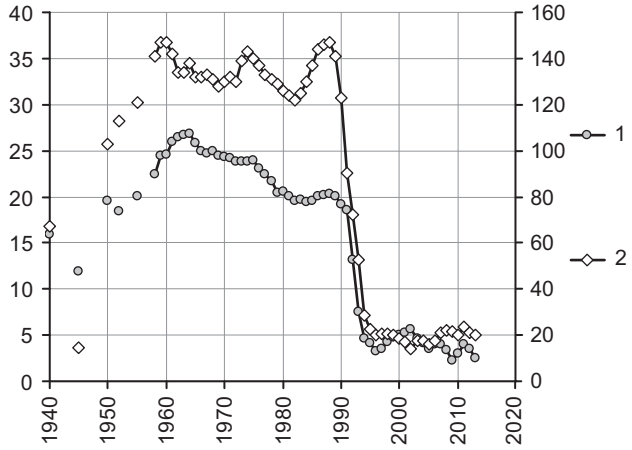


Рис. 4-79. Производство валяной и резиновой обуви в РСФСР и РФ, млн пар:
1 — валяная и фетровая обувь (левая шкала); 2 — резиновая обувь (правая шкала)

то в 2005 г. — 21 млн пар на 0,3 млрд долл., в 2010 г. — 142 млн пар на 2,7 млрд долл., в 2012 г. — 140 млн пар на 2,6 млрд долл.

Производство многих важнейших товаров для детей почти полностью прекращено в результате реформы. Пример — производство *детских платьев, сорочек и костюмов*, где произошел спад выпуска продукции в 30–100 раз, и это при наличии хорошо налаженного производства и неудовлетворенного общественного спроса. Динамика производства представлена на рис. 4-80 (после 2009 г. данные по этим товарам для детей и взрослых приводятся суммарно).

Меньшим был спад производства *детских трикотажных изделий* — в 22,7 раза к 1998 г., — после чего произошел небольшой подъем до уровня середины 1950-х гг. (рис. 4-81).

Обращает на себя внимание крутизна спада в 1991–1992 гг. и тот факт, что и в самые последние годы существенного роста выпуска этой продукции не происходит.

Примерно так же повлияла реформа на производство детских пальто — как меховых, так и из текстильных материалов (рис. 4-82). По сравнению с концом 1980-х гг. выпуск пальто и полупальто сократился в 140 раз и продолжает снижаться даже после 1998 г. Производство шубок и пальто из натурального меха сократилось в 7–8 раз.

Можно утверждать, что в настоящее время основная масса детей в РФ, как особый контингент потребителей, «вытеснена с рынка» отечественного производителя.

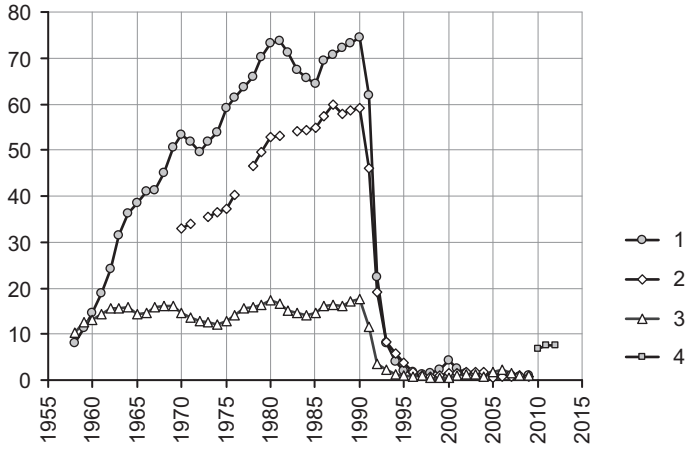


Рис. 4-80. Производство детской одежды в РСФСР и РФ, млн шт.:
1 — платья; 2 — сорочки верхние; 3 — костюмы; 4 — одежда для детей младшего возраста и аксессуары одежды из текстильных и хлопчатобумажных материалов, кроме трикотажных

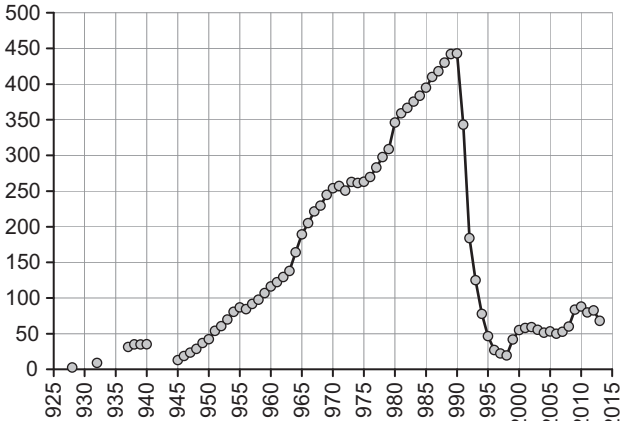


Рис. 4-81. Производство детских трикотажных изделий в РСФСР и РФ, млн шт.

В целом, в объеме продаж товаров легкой промышленности на российском рынке середины 2000-х гг. около 20% приходилось на долю отечественных производителей, около 25% — на официальный импорт, более 55% составляли товары теневого производства или незаконно ввезенные на территорию России. Для примера, в 2010 г. доля импорта в товарных ресурсах

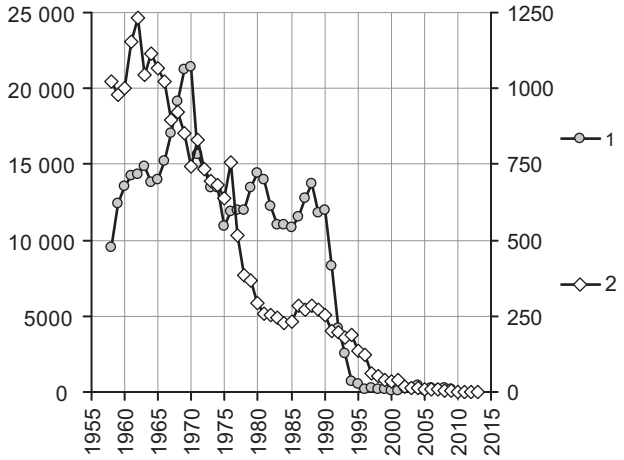


Рис. 4-82. Производство детских пальто в РСФСР и РФ,:
1 — пальто, полупальто (левая шкала, млн шт.) — до 1975 г. включая плащи;
2 — пальто из натурального меха (правая шкала, тыс. шт.) — с 2010 г. с верхом из натурального меха

составляла: для тканей готовых — 38,8%, для чулочно-насочных изделий — 81,9, для кожаной обуви — 89,6 (в 2011 г. — 90,5%, в 2012 г. — 88,7%).

Отечественная легкая промышленность уступила место на весьма емком российском рынке зарубежным производителям *брюк, трикотажных и чулочно-носочных изделий*. Производство брюк упало в 2–5 раз, трико-

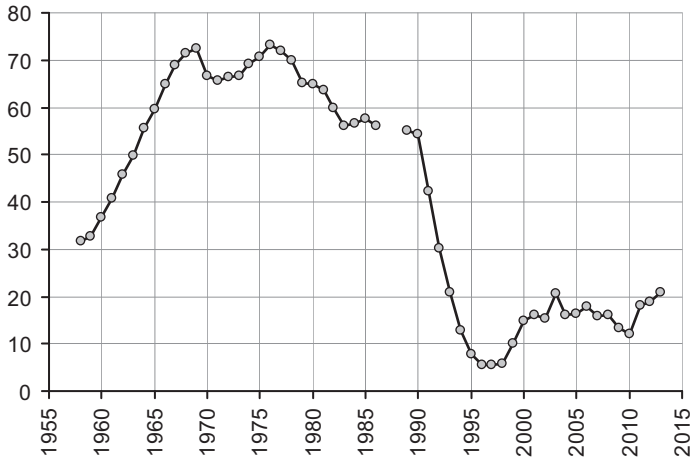


Рис. 4-83. Производство брюк в РСФСР и РФ, млн шт.

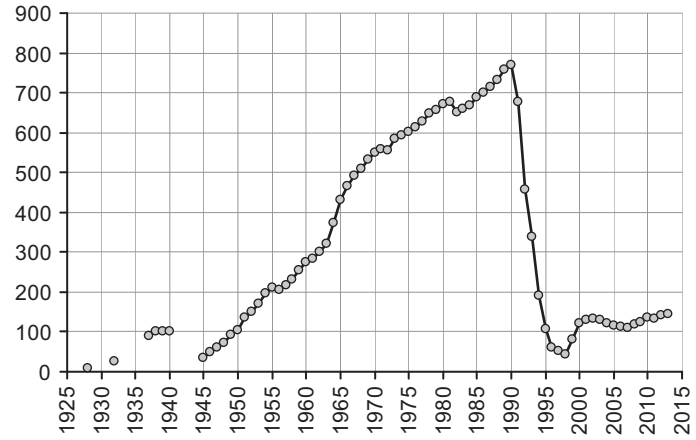


Рис. 4-84. Производство трикотажных изделий в РСФСР и РФ, млн шт.

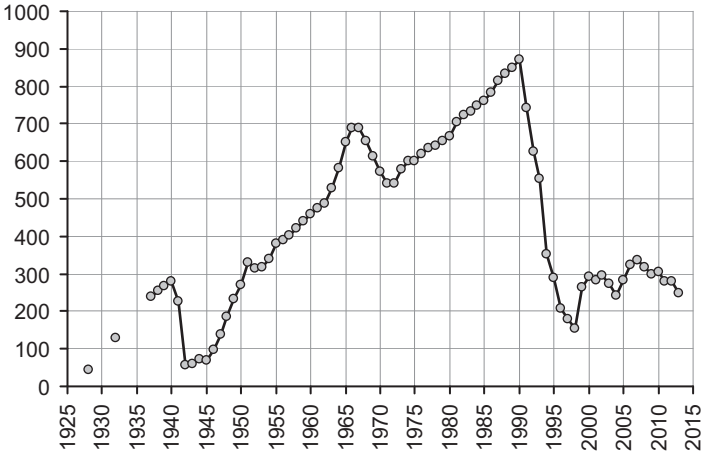


Рис. 4-85. Производство чулочно-носочных изделий в РСФСР и РФ, млн пар

тажа — в 7–10 раз, чулочно-носочных изделий — в 3–6 раз. Заметного оживления этих важных секторов легкой промышленности пока не наблюдается (рис. 4-83, рис. 4-84, рис. 4-85).

Приведем данные о производстве других потребительских товаров и влиянии на него рыночной реформы. Вот производство *стиральных машин* (рис. 4-86).

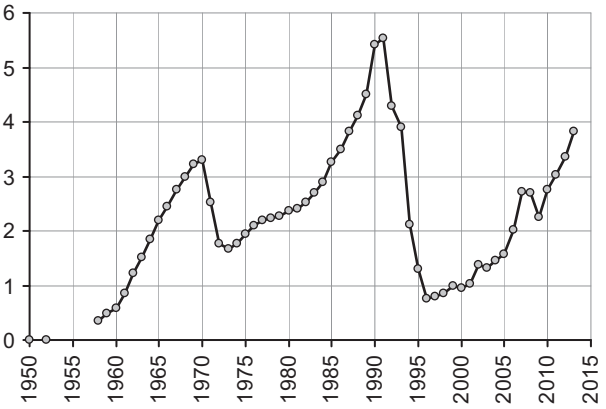


Рис. 4-86. Производство стиральных машин в РСФСР и РФ, тыс. шт.

В 1970-е гг. наблюдался спад их производства вследствие перехода к изготовлению стиральных машин нового поколения — автоматических. Затем к концу 1980-х гг. производство вышло на уровень 5,5 млн штук в год. В ходе реформы к 1996 г. произошло сокращение более чем в 7 раз. Вместо повышения качества, под влиянием рыночной конкуренции произошла ликвидация отечественного производства. Существенного роста производства не происходит и в последнее время: в начале 2010-х гг. достигнут уровень производства середины 1980-х гг., а потребности в значительной степени восполняются поставками стиральных машин зарубежными производителями. Доля импорта стиральных машин в товарных ресурсах в 2005 г. составляла 70,1%, но к 2010 г. была снижена до 49,9% (в 2011 г. — 44,6%, в 2012 г. — 41,1%) — идет освоение и наладка «отверточной сборки».

Сходная картина с падением отечественного производства наблюдалась и по другим видам бытовой техники. К 1998 г. производство холодильников упало в 3,6 раза, швейных машин — в 190 раз, пылесосов — в 10 раз, утюгов — в 12 раз, фотоаппаратов — в 30 раз, часов — в 16 раз. Из этих товаров восстановлено только производство холодильников. (Динамику производства бытовой техники см. в Приложении на граф. 4-125 — граф. 4-136.)

В 1980-е гг. в РСФСР было создано крупное производство вполне современных синтетических *моющих* средств. Оно еще не вполне удовлетворяло потребность, так что его продукцию приходилось дополнять импортом, однако отечественная промышленность в основном уже обеспечивала надежный минимум.

В первые же годы реформы произошел спад этого производства в два с лишним раза — на уровень ниже 1970 г. В последнее десятилетие производство восстановлено, в том числе под торговыми марками иностранных компаний (рис. 4-87). В 2010 г. доля импорта в товарных ресурсах состав-

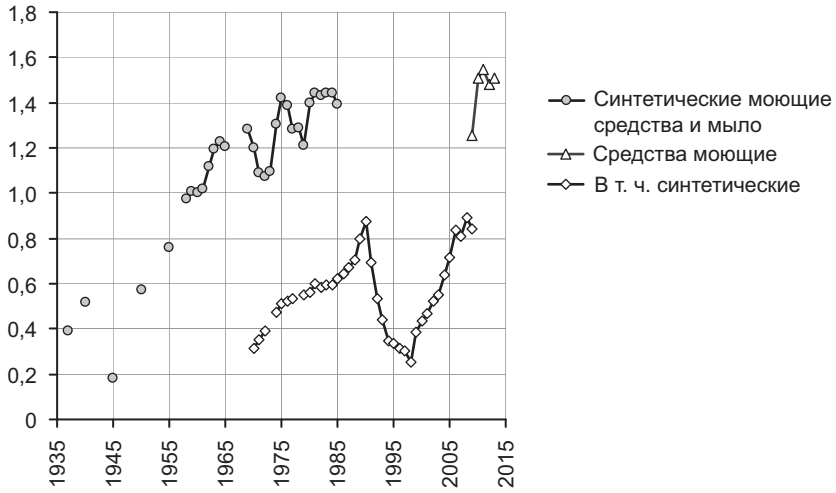


Рис. 4-87. Производство мыла и синтетических моющих средств в РСФСР и РФ, млн т

ляла: для туалетного мыла — 37,3% (экспорта — 7,3%), а для синтетических моющих средств — 15,1% (экспорта — 14%).

В отличие от синтетических моющих средств производство туалетного и хозяйственного мыла не было восстановлено на дореформенном уровне. Несмотря на широко известное в перестроечные времена мнение о дефиците мыла, в годы реформы производство хозяйственного мыла к 1998 г. упало в 7 раз, а туалетного — в 4 раза. Восстановление производства этих товаров практически не происходит (см. динамику на рис. 4-88).

Очень важным в условиях России предметом является *велосипед*. При малой плотности шоссейных дорог для десятков миллионов человек, проживающих в сельской местности, велосипед служит важным средством передвижения. Здесь он стал необходимым техническим устройством, элементом современного образа жизни. Для молодежи и подростков велосипед — это и средство общения, и спортивный инвентарь, и первое сложное изделие, вводящее в мир техники.

В 1980-е гг. производство велосипедов (без детских) вышло на уровень более 3 млн штук в год и продолжало расти до 1990 г. включительно. С на-

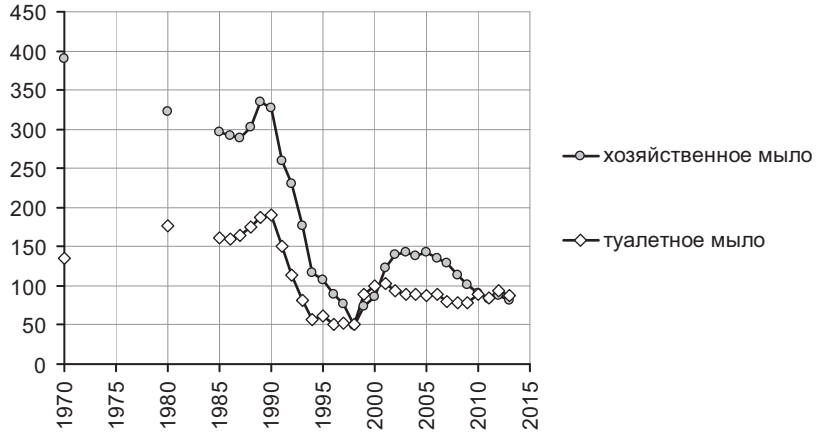


Рис. 4-88. Производство хозяйственного и туалетного мыла в РСФСР и РФ, тыс. т

чалом реформы начался спад, который достиг нижней точки в 1996 г., когда выпуск велосипедов упал по сравнению с 1990 г. более чем в 10 раз. Динамика производства велосипедов представлена на рис. 4-89. В начале 2010-х гг. по выпуску велосипедов был достигнут уровень середины 1960-х гг.

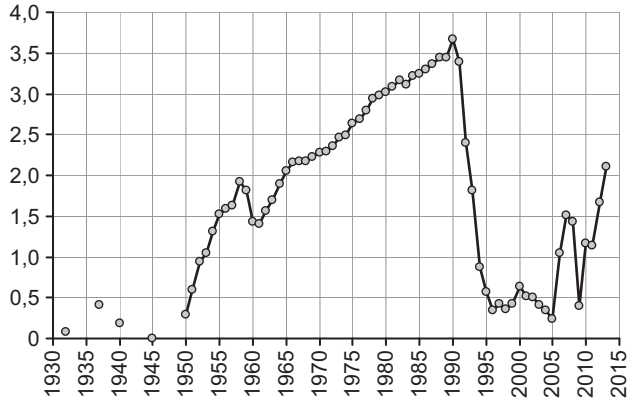


Рис. 4-89. Производство велосипедов в РСФСР и РФ, млн шт.

Примечание: с 1970 по 1985 гг. приведены данные производства вместе велосипедов и мопедов. Это несущественно, т. к. мопедов в этот период изготавливалось порядка 5% от числа велосипедов

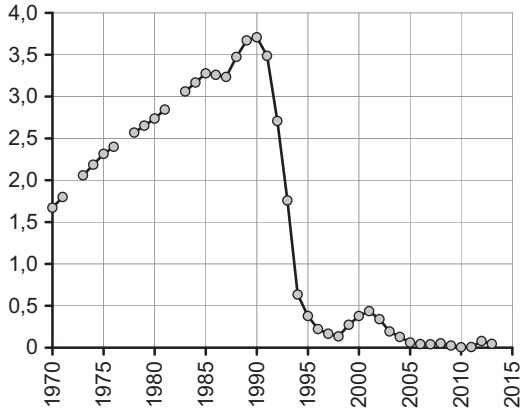


Рис. 4-90. Производство детских велосипедов в РСФСР и РФ, млн шт.

Еще глубже был спад в производстве *детских велосипедов*. Это видно на рис. 4-90.

Доля импортных велосипедов в их товарных ресурсах в последнее время снижается: в 2005 г. — 90,6%, в 2010 г. — 62,3%.

Примерно то же самое можно сказать о *мотоцикле*. Отличие его от велосипеда в том, что это уже серьезное транспортное средство, требующее от человека весьма сложных знаний и умений, а также высокой ответственности. Будучи предметом массового использования, мотоцикл сыграл в России важную роль в формировании современного молодого человека и современного образа жизни.

В РСФСР было создано производство мотоциклов с годовым выпуском более 800 тыс. машин в год. В результате реформы это производство практически ликвидировано (рис. 4-91). Объем импорта мотоциклов незначителен.

Как предмет широкого пользования мотоцикл исчезает из обихода, что скажется на безопасности и образе жизни менее обеспеченного большинства населения. В 2010 г. 95,7% мотоциклов, мотороллеров и мопедов в товарных ресурсах были импортными.

Одной из важных потребностей человека в современном обществе, особенно подростков и молодежи, является занятие физкультурой и спортом. Эти виды занятий даже являются обязательными в системе среднего и высшего образования. Для большинства видов спорта необходимым условием таких занятий служит обладание определенными техническими средствами — лыжами, коньками, клюшкой, ракеткой и т. д. Поэтому производство *спортивных* товаров давно уже стало важной отраслью промышленности.

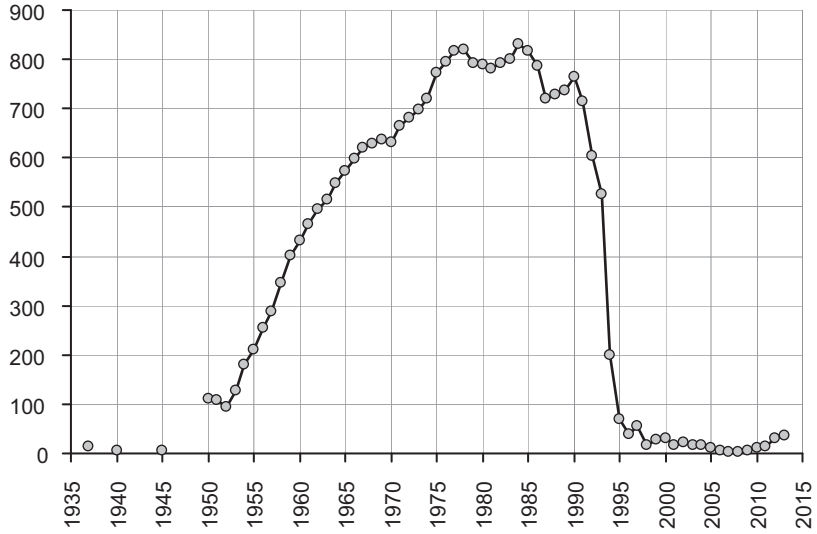


Рис. 4-91. Производство мотоциклов и мотороллеров в РСФСР и РФ, тыс. шт.

Реформа погрузила большинство предприятий этой отрасли в глубокий кризис, в результате которого производство многих видов товаров практически прекращено. В качестве примеров на рис. 4-92 и рис. 4-93 приведена динамика производства некоторых из таких товаров.

Важной отраслью является также *мебельная* промышленность. В РСФСР было не только налажено массовое производство доступной по цене мебели приемлемого качества, но и происходило явное улучшение продукции. Это массовое производство в результате реформы было резко сокращено или свернуто.

Для примера приведем динамику производства стульев и кресел (рис. 4-94), а также кроватей (рис. 4-95). В 1990-х гг. спад производства и тех, и других — примерно в 6–7 раз. В начале 2010-х гг. по деревянным кроватям восстановлен уровень производства начала 1970-х гг.

Глубокий спад производства наблюдался и по другим видам мебели. Максимально восстановлено производство шкафов — на уровне 1980 г., а, например, столов в 2013 г. выпускалось столько же, как и в 1960 г. Доля импортной мебели в товарных ресурсах составляла: в 2010 г. — 39%, в 2011 г. — 44,5, в 2012 г. — 47,1%. В 2010 г. импортировано мебели на 2,3 млрд долл., в 2012 г. — на 3,3 млрд. (Динамика производства столов, шкафов, гарнитуров и диванов представлена в Приложении на граф. 4-142–4-145.)

В число потребительских товаров следует, с некоторой натяжкой, включить и *пиломатериалы*. Они учитываются в статистике как строительные

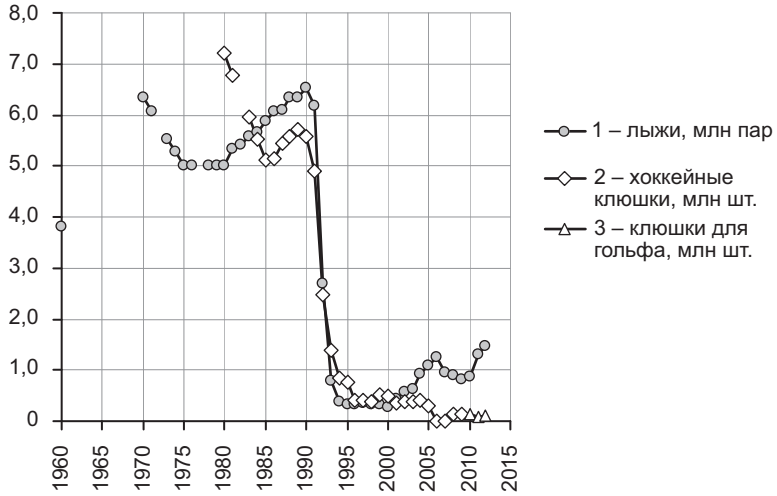


Рис. 4-92. Производство лыж и хоккейных клюшек в РСФСР и РФ:
1 — лыжи, млн пар; 2 — хоккейные клюшки, млн шт.;
3 — клюшки для гольфа, млн шт.

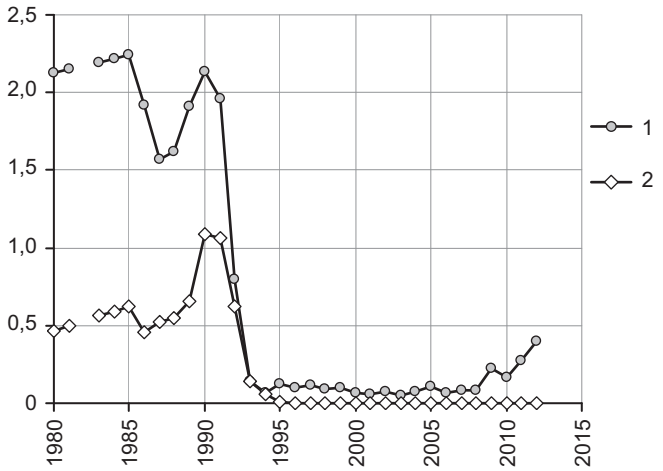


Рис. 4-93. Производство детских лыж (1) и ракеток (2) для настольного тенниса в РСФСР и РФ, млн шт.

материалы, однако значительная их часть используется непосредственно гражданами не в производственной деятельности, а в потреблении — строительстве дач, садовых домиков и др.

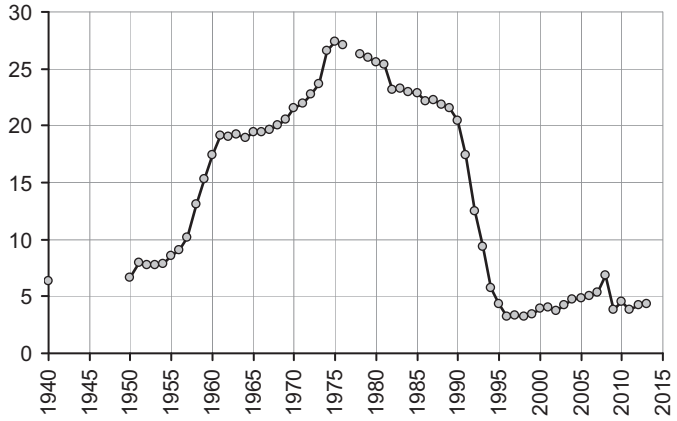


Рис. 4-94. Производство стульев и кресел в РСФСР и РФ, млн шт.

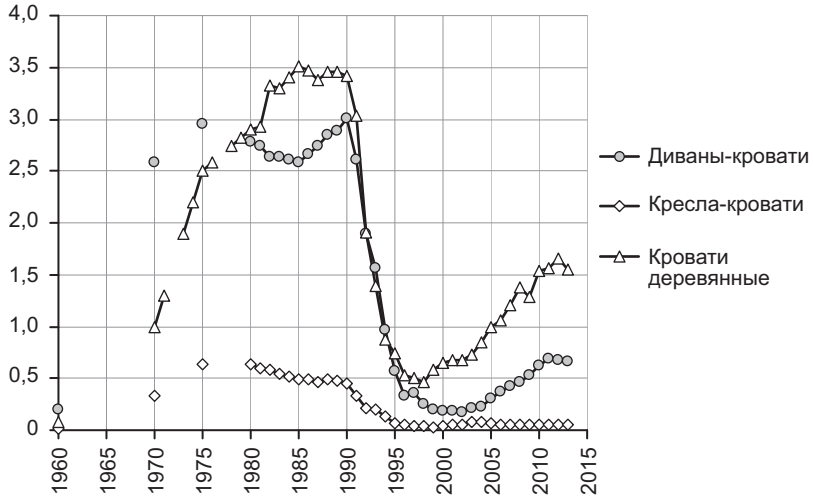


Рис. 4-95. Производство кроватей в РСФСР и РФ, млн шт.

Хотя РСФСР являлась крупным производителем пиломатериалов, и эту прибыльную отрасль реформа привела в глубокий упадок — производство снизилось в 4 раза и стабилизировалось на уровне начала 1930-х гг. Динамика изменений производства пиломатериалов представлена на рис. 4-96.

Специально отметим, что после трех–четырехкратного спада в 1991–1996 гг. производство древесно-волокнистых и древесно-стружечных плит

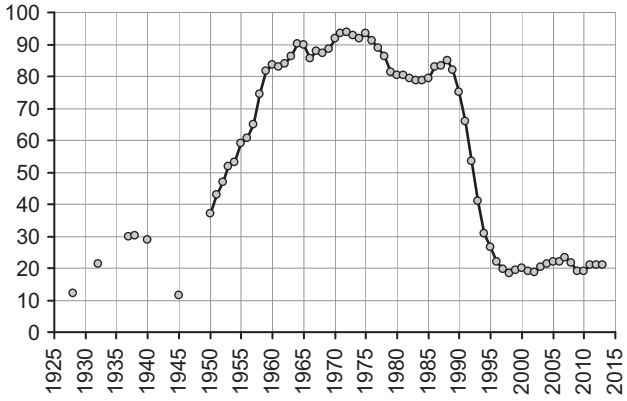


Рис. 4-96. Производство пиломатериалов в РСФСР и РФ, млн куб. м

в начале 2010-х гг. восстановлено на дореформенном уровне (в 2013 г. по ДСП он превышен на 20%). Производство фанеры после падения в 1,8 раза не только восстановлено, но и превысило дореформенный уровень 1990 г. в 2 раза. (Графики динамики экономических показателей и производства фанеры, ДСП, ДВП и сборных деревянных домов см. в Приложении на граф. 4-153–граф. 4-155.) Тем не менее, вывоз древесины в лесной промышленности за 1990–1998 гг. сократился в 4 раза, и был восстановлен в начале 2010-х гг. до послевоенного уровня. В отдельные годы в лесных пожарах теперь сгорает почти столько же или даже больше древесины, чем вывозится (так было в 1998 г., 2003 г. и 2010 г.). (График динамики вывозки древесины см. в подразделе «Строительство»).

Важный товар широкого потребления — *бумагу* — выпускает целлюлозно-бумажная промышленность. Это производство испытало глубокий спад в середине 1990-х гг., а сейчас стабилизируется на уровне 1985 г. (рис. 4-97).

Примерно такая же картина наблюдалась и наблюдается в производстве целлюлозы и картона. (См. соответствующие показатели в Приложении на граф. 4-156 и граф. 4-158.) Вместе с тем в 2010 г. на экспорт было отправлено 72% произведенной газетной бумаги и 57% фанеры, в 2011 г. — 71 и 97%, в 2012 г. — 72 и 77%.

Наконец, упомянем такие товары массового употребления, как *электрические плитки* и *чайники*.

С их производством вполне справлялась отечественная промышленность, которая к тому же начала модернизироваться в процессе конверсии ВПК. Однако даже это незаметное и нужное производство, спокойно удовлетворявшее обыденные потребности всего населения, было подавлено реформой.

На рис. 4-98 и рис. 4-99 приведена динамика производства этих товаров.

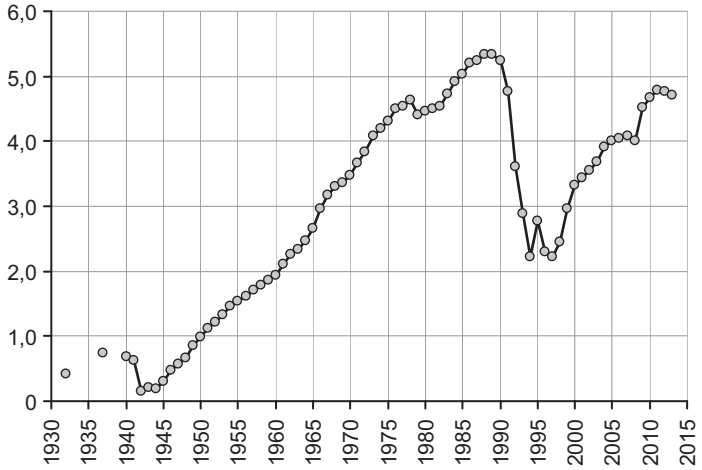


Рис. 4-97. Производство бумаги в РСФСР и РФ, млн т

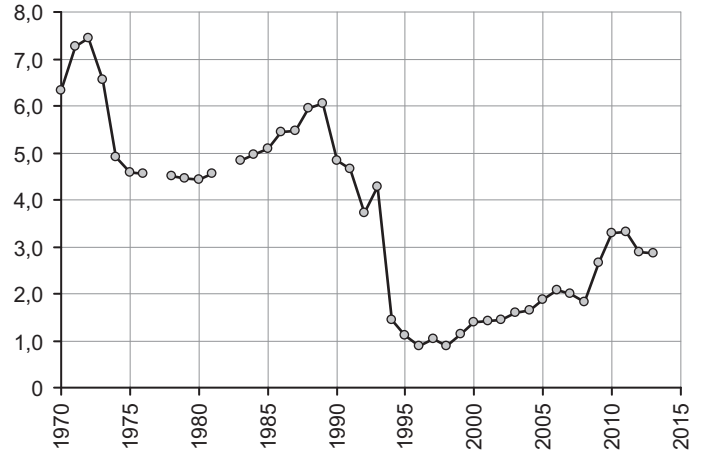


Рис. 4-98. Производство электрических плиток в РСФСР и РФ, млн шт.
(с 1997 г. включая бытовые электроплиты, электродуховки,
с 2009 г. — включая бытовые микроволновые печи)

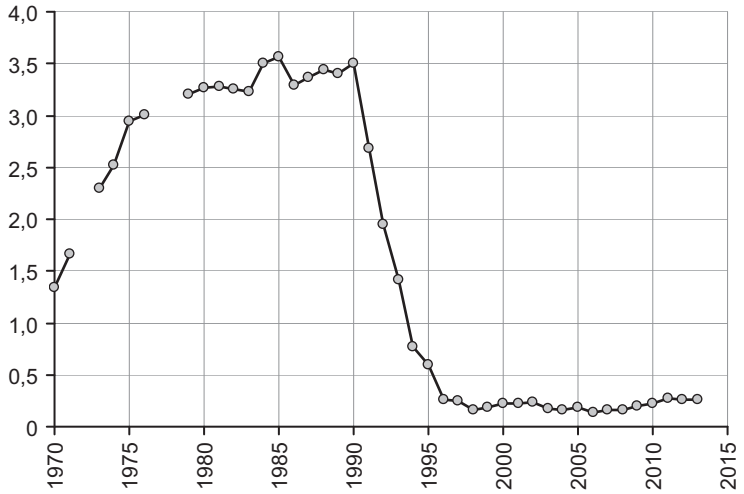


Рис. 4-99. Производство электрочайников в РСФСР и РФ, млн шт.

В последние годы кратно вырос импорт бытовой техники: если в 2000 г. было импортировано машин электромеханических бытовых на 18 млн долл., то в 2005 г. — на 258 млн долл., в 2010 г. — на 360 млн долл., в 2012 г. — на 399 млн долл. Примерно такое же положение с импортом компьютерной техники: если в 2000 г. было импортировано вычислительных машин и их блоков на 0,2 млрд долл., то в 2005 г. — на 1,4 млрд долл., в 2010 г. — на 4,8 млрд долл., в 2012 г. — на 5,7 млрд долл. Вместе с тем растет и их внутреннее производство: в 2010 г. было выпущено 474 тыс. вычислительных электронных цифровых машин, в 2011 г. — 525 тыс., в 2012 г. — 747 тыс.

Перспективы восстановления производства в промышленности

Длительный глубокий спад производства практически во всех отраслях промышленности РФ привел к тяжелой деградации материально-технической и кадровой базы хозяйства. Устарело, разукомплектовано или продано оборудование, расчленены технологические цепочки, ушли квалифицированные рабочие и инженеры. Производственный потенциал, накопленный к началу реформы, все эти годы сокращался, причем от простоя более всего страдало самое совершенное производство наиболее высокого технологического уровня.

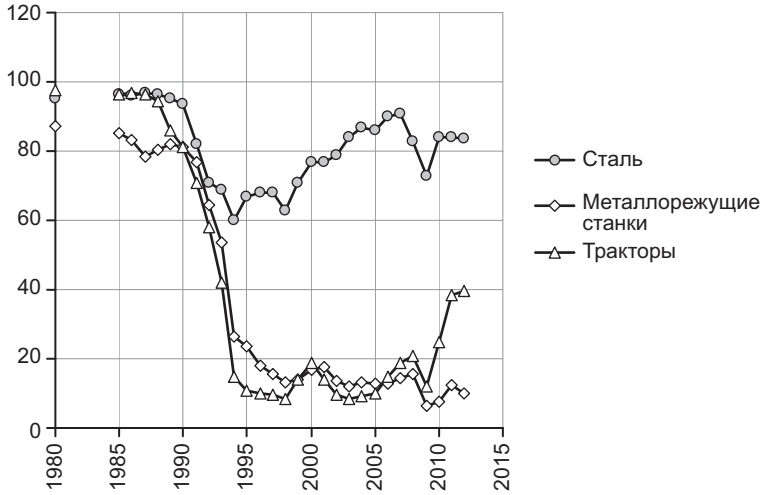


Рис. 4-100. Уровень использования производственных мощностей промышленных предприятий по производству стали, металлорежущих станков и тракторов в РСФСР и РФ, %



Рис. 4-101. Уровень использования производственных мощностей промышленных предприятий по производству нефтепродуктов, обуви и цемента в РСФСР и РФ, %

Производственные мощности в годы спада были загружены в малой степени (см. рис. 4-100 и рис. 4-101). Поэтому в рамках сохранившегося потенциала был возможен прирост производства, который и наблюдался в 2000–2012 гг. Однако в целом возможности «роста за счет оживления» близки к исчерпанию, и оценить их заранее трудно, поскольку после многих лет простоя реальные производственные мощности могут быть намного ниже номинальных, приведенных на рис. рис. 4-100 и рис. 4-101.

За 1991–1999 гг. производственные мощности промышленности, согласно оценкам Госкомстата, сократились на треть. Однако стоимостная оценка основных фондов промышленности сопряжена с большой неопределенностью, что видно из нестыковки многих стоимостных и натуральных показателей. Уточнить состояние производственной базы можно, исходя из оценки возможностей выпуска конкретных видов продукции в натуральном выражении.

Приведем несколько оценочных расчетов.

Например, в 1990 г. в РСФСР имелись производственные мощности для выпуска 264 тыс. тракторов (в том году было выпущено 214 тыс. тракторов, и, по данным ЦСУ, производственные мощности были загружены на 81%). По данным Госкомстата РФ, в 2004 г. было произведено 8,4 тыс. тракторов при уровне загрузки мощностей 9,3%[19]. Из этого следует, что производственные мощности тракторостроения России, имевшиеся в наличии на

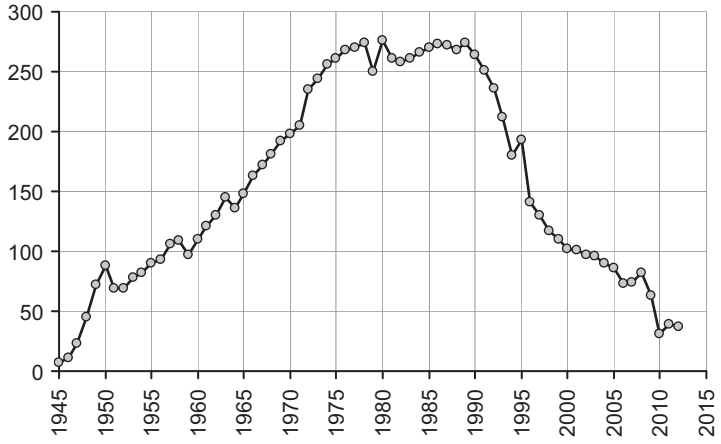


Рис. 4-102. Производственные мощности тракторостроения РСФСР и РФ, тыс. тракторов в год

[19] Скорее всего, оценка Госкомстатом имеющихся в наличии мощностей, сделанная в стоимостном выражении, слишком оптимистична — даже для «оживления» основных производственных фондов, которые простаивали в течение более 10 лет, требуются большие усилия и капиталовложения.

2004 г., позволяли выпустить только 90 тыс. тракторов в год. Следовательно, к 2004 г. они сократились в 2,93 раза.

Делая такой расчет для каждого года, по которому опубликованы данные, мы получаем график сокращения производственной базы данной отрасли за время реформы. Такой график для производства тракторов приведен на рис. 4-102. Из него видно, что за годы реформы тракторостроительные производственные мощности сократились по сравнению с 1990 г. в 7 раз. Согласно этому оценочному расчету, к 2012 г. российское тракторостроение утратило за годы реформы 85% своих производственных мощностей.

Аналогично, в 1990 г. в РСФСР имелись мощности для производства 443 млн пар обуви (реально было выпущено 385 млн пар). В 2004 г. было выпущено 46 млн пар обуви, и при этом производственные мощности были загружены на 50%. Значит, даже при полной загрузке мощностей максимальный выпуск обуви в РФ мог бы достигнуть в 2004 г. лишь уровня 92 млн пар — в 4,2 раза меньше, чем в 1990 г. Это отставание постепенно сокращается. По официальным данным, в 2012 г. было выпущено уже 103 млн пар при загрузке мощностей на 57,8%, т. е. потенциал выпуска — 178 млн пар, что в 2,2 раза меньше фактического выпуска обуви в 1990 г. (385 млн пар).

Меньший спад мощностей наблюдался в экспорториентированных отраслях (во многом поэтому и износ там выше). Например, в первичной переработке нефти за годы реформ мощности были снижены до уровня середины 1970-х гг. (рис. 4-103); это гораздо меньшее выбытие по сравнению с тем же тракторостроением — там откатили до уровня конца 1940-х гг.

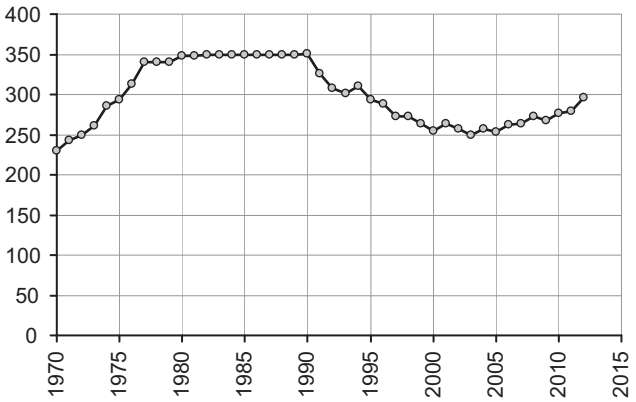


Рис. 4-103. Производственные мощности первичной переработки нефти в РСФСР и РФ, млн т в год

Таблица 4-7

Производственные мощности производства подшипников качения в РСФСР и РФ

Год	Выпуск продукции, млн шт.	Загрузка мощности, %	Производственная мощность, млн шт.
1980	779	95	820
1990	784	89	881
1995	304	39	779
2000	257	51	504
2005	161	45	358
2009	49	17	288
2011	81	33	246
2012	73	33	218

А вот как, согласно данным Росстата, изменялись в ходе реформы производственные мощности отечественного подшипникостроения (табл. 4-7). Из этих данных следует, что на 2012 г. реформа уничтожила 75% производственных мощностей важного высокотехнологичного производства.

Таким образом, нынешние адаптационные колебания уровня производства принимать за *рост* экономической системы нельзя. Напротив, непрерывно и в весьма быстром темпе идет процесс *сокращения* экономического потенциала страны. Разумеется, оживление производства и повышение степени загрузки имеющихся мощностей являются хорошими признаками, и этому надо всемерно способствовать. Но условием будущего роста станет осязаемый, адекватный и устойчивый рост капиталовложений в основные производственные фонды и подготовку трудовых ресурсов.

Основой восстановления производства и обеспечения такого его роста, чтобы оно удовлетворяло жизненно важные потребности страны, может быть только достаточно полное обновление основных фондов. Наличие пока что незагруженных мощностей и возможность некоторого наращивания производства скрывают важнейшее обстоятельство — с самого начала реформы резко снизились *капиталовложения* в промышленность (*инвестиции* в основной капитал).

На рис. 4-3 была представлена динамика изменения этого показателя. В течение 1970–1980-х гг. в РСФСР наблюдался быстрый и непрерывный рост инвестиций. Но даже во время наиболее крупномасштабных капиталовложений (1988 г.) их было достаточно только для того, чтобы поддерживать стабильное производство с темпом модернизации, который в то время считался *недостаточным*. При том сокращении инвестиций, которое про-

изошло после 1990 г., невозможны не только технологическая модернизация, но и просто поддержание промышленной инфраструктуры в рабочем состоянии.

Тот прирост инвестиций, который произошел в 1999–2013 гг., намного меньше потерь, понесенных основными фондами за предыдущее десятилетие. Например, инвестиции 2010 г. в сопоставимых ценах не меньше того, что вкладывалось в основные фонды промышленности в 1975 г., но ведь с того времени основные фонды многократно выросли и требуют больших капиталовложений просто для их содержания и ремонта.

Соответственно сокращению инвестиций была свернута намеченная на вторую половину 1980-х гг. программа модернизации основных фондов промышленности. В результате до беспрецедентно низкого уровня упал показатель *ввода в действие новых основных фондов*, и началось их быстрое старение (рис. 4-104).

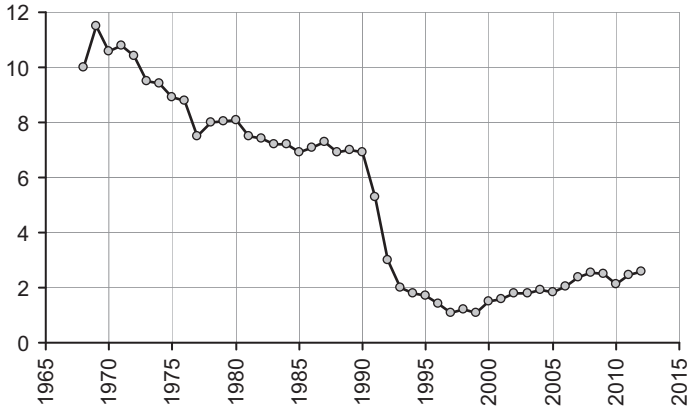


Рис. 4-104. Коэффициент обновления (ввод в действие) основных фондов промышленности РСФСР и РФ, в % от наличия основных фондов на конец года (в сопоставимых ценах)
(По данным ЦСУ СССР 1968–1990 гг., Госкомстата РФ 1991–2003 гг., Росстата 2004–2013 гг.)

Выбытие промышленно-производственных основных фондов сократилось только в последние 10 лет. Если в 1980-х гг. ежегодно ликвидировалось в среднем 1,6% от общей стоимости фондов, в 1990-х гг. — 1,5%, то в 2000-х гг. — 1,1%, в 2010-х гг. — 0,8%. (Динамика выбытия промышленно-производственных основных фондов представлена в Приложении на граф. 4-165.) С учетом сокращения ввода в действие уровень воспроизводства основных фондов упал в реформы резко — с 5% до нуля,

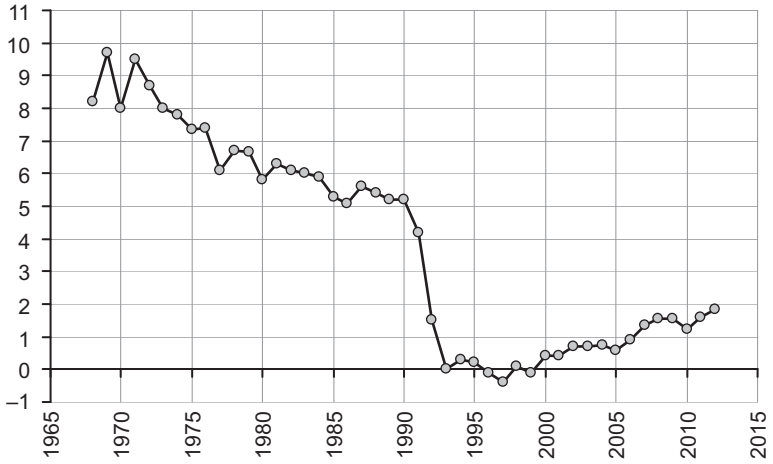


Рис. 4-105. Коэффициент воспроизводства (ввод в действие за вычетом ликвидации) основных фондов промышленности РСФСР и РФ, в % от наличия основных фондов на конец года (в сопоставимых ценах)

а в конце 1990-х были годы даже с отрицательным воспроизводством (рис. 4-105).

С 1970 г. и вплоть до начала реформы ввод в действие основных фондов в промышленности превышал выбытие в среднем на 5–9%, при этом фонды не только росли, но и ежегодно обновлялись в среднем на 8%. В 1970–1980-е гг. основные фонды в промышленности переобновлялись в среднем за 15 лет, т. е. за 1991–2020 гг. могло осуществиться два цикла переобновления при сохранении наличия фондов на уровне 1990 г. В среднем в 1992–2012 гг. коэффициент воспроизводства составлял 0,72%, т. е. с такими темпами цикл переобновления материально-технической базы промышленности составлял почти 140 лет. В начале 2010-х гг. коэффициент воспроизводства основных фондов промышленности вышел на уровень 1,6%. Другими словами, теперь в новой РФ современный цикл обновления производственных фондов в среднем составляет 64 года, хотя еще в конце 1980-х гг. в РСФСР он был менее 20 лет. За 20 лет без реформ промышленность новой России уже полностью переобновила бы свою материально-техническую базу, с реформами же переобновление российской промышленности откладывается. Иными словами то, что могло произойти без реформ уже в 2010 г. переносится пока на 2075 г.

Долговременным следствием незначительности воспроизводства промышленно-производственных основных фондов стал их нарастающий износ. Так, темп повышения среднего возраста производственного обо-

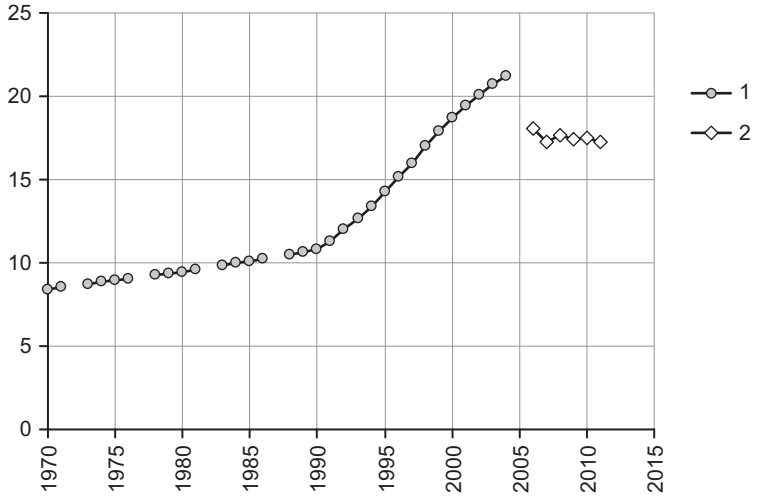


Рис. 4-106. Средний возраст промышленно-производственных основных фондов в РСФСР и РФ, лет: 1 — производственного оборудования в промышленности (после 2004 г. этот показатель не публикуется);
2 — сооружений, машин и оборудования в добыче полезных ископаемых, обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (доступны данные с 2006 г. по 2011 г.)

рудования увеличился в 1,5 раза сразу в начале реформ (рис. 4-106). Средний возраст производственного оборудования в промышленности достиг к 2004 г. 21,2 лет, что на 8,2 года больше, чем было бы при прежнем дореформенном темпе старения. Другими словами, реформы к 2004 г. прибавили к возрасту производственного оборудования 60-процентную надбавку. После 2004 г. показатель среднего возраста оборудования не публикуется. Общий процесс старения промышленного оборудования представлен на рис. 4-106 (динамика среднего возраста).

В обрабатывающей промышленности в 2003 г. 30,7% машин и оборудования были *полностью изношены*, а затем эта доля неуклонно уменьшалась: в 2005 г. — 24,3%, в 2010 г. — 17,6, в 2011 г. — 18,1, в 2012 г. — 18,8%. Это совсем не значит, что наступает обновление; возможно, что идет резкое выбытие полностью изношенной техники без адекватного восполнения (например, за 2003–2009 гг. доля полностью изношенных машин и оборудования в сельском хозяйстве сократилась с 29,1 до 8,2%, в 2012 г. — 9,6%). (Подробнее о том, сколько осталось сельхозтехники в РФ см. в следующем разделе.) Наоборот, в более восстановленной после радикального этапа реформ отрасли — «добыча полезных ископаемых» — доля полностью из-

ношенных машин и оборудования растет: в 2003 г. — 20,6%, в 2005 г. — 23, в 2010 г. — 25,6, в 2011 г. — 28,2, в 2012 г. — 30,1%. В условиях неравномерности отраслевого ввода и выбытия основных фондов среднепромышленные параметры их износа стали после 2000 г. малоинформативными[20]. Однако и среднеотраслевые данные показывают, что в годы реформ износ основных фондов в промышленности превысил «красную черту» в 50%, за которой требуется уже глубокая технологическая модернизация производственного оборудования. Пока кривую износа удается удерживать на 50-процентном уровне «бухгалтерскими методами» (см. рис. 4-4 выше). Но по данным официальных документов, износ основных фондов в электроэнергетике и газовой промышленности составляет 60%, в нефтепереработке — 80% (Энергетическая стратегия России на период до 2030 г.), в углепроме — 75–90% (Энергетическая стратегия России на период до 2020 г.).

В 2004 г. только 8,6% производственного оборудования в промышленности имело возраст до 5 лет (в 1988 г. — 33,7%) и 5,1% — от 6 до 10 лет (в 1988 г. — 29,1%), 51,5% оборудования было старше 20 лет (в 1988 г. — 12,4%).

Общий процесс старения промышленного оборудования представлен на рис. 4-107: видно, что в годы реформ произошло резкое нарастание доли оборудования, имеющего возраст более 20 лет.

Таким образом, реформа сопровождается *регрессом* материально-технической базы производства. Во второй половине 1960-х гг. произошло обновление производственной базы, так что еще в 1970 г. ежегодно вводилось новых основных фондов в размере более 10% от существующих. Новый цикл переоснащения промышленности должен был быть проведен в 1980-е гг., но этого не произошло. И все-таки в 1990 г. ввод в действие новых фондов составил около 7%. В результате реформы этот показатель упал до 1,9% (средний уровень 1992–2012 гг.) и даже в самое последнее время незначительно вырос до 2,4% (рис. 4-104).

Так, коэффициент обновления основных фондов нефтедобывающей промышленности составлял: в 1970–1985 гг. — 11–12,5%, в 1998 г. — 1,7, в 2003 г. — 4,1 и в 2004 г. — 3,7%; в химической и нефтехимической промышленности в 1970 г. он был 12,1%, в 1998 г. — 0,5, в 2000 г. — 0,8 и в 2004 г. —

[20] Свою роль в этом процессе сыграло и изменение методик наблюдения за основными фондами. В 1992–1998 гг., в условиях высоких темпов инфляции, переоценки основных фондов проводились регулярно, как правило, с годичной периодичностью, в соответствии с постановлениями Правительства РФ. В последние годы они проводятся в добровольном порядке, по усмотрению организаций, в соответствии с положением о бухгалтерском учете основных средств. Например, удельный вес полностью изношенных основных фондов в тепловой электроэнергетике был оценен в 2005 г. в 9%, а к 2011 г. вырос до 33,4%. В данном случае более показателен темп изменений (рост почти в 4 раза за 7 лет), чем абсолютные значения величин износа в %, пересчитываемые в бухгалтерском учете.

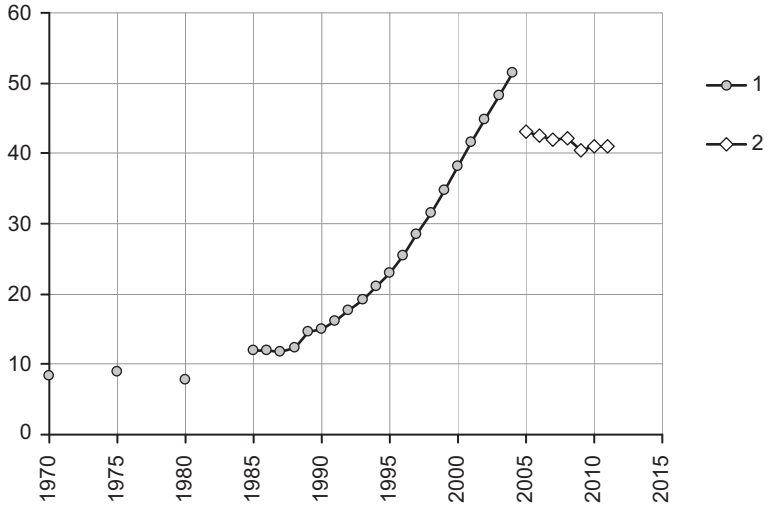


Рис. 4-107. Доля производственного оборудования, имеющего возраст более 20 лет, в промышленности РСФСР и РФ, %
1 — доля производственного оборудования в промышленности (после 2004 г. этот показатель не публикуется);
2 — доля зданий, сооружений, машин и оборудования в добыче полезных ископаемых, обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (по доступным данным за 2005–2011 гг.)

1,2%; в машиностроении и металлообработке в 1970 г. — 12,7%, а в 1998 г. — 0,4, в 2000 г. — 0,7 и в 2004 г. — 1,0%. Сильнее всего пострадала легкая промышленность: в 1970 г. ее основные фонды были обновлены на 10,2%, в 1999 г. — на 0,3 и в 2004 г.[21] — на 0,5%.

При среднем за последние 10 лет темпе обновления 2,2% в год (2003–2012 гг.) основные фонды промышленности, включая сооружения, машины и оборудование, должны работать до их замены 45 лет. Это равносильно

[21] С 2005 г. данный показатель по этим отраслям промышленности не публикуется, а начато наблюдение за коэффициентом обновления основных фондов по полной учетной стоимости, а не в сопоставимых ценах: в 2005 г., 2009 г. и 2011 г. для добычи топливно-энергетических полезных ископаемых он составил 11,7%, 19,1% и 13,6%, для химического производства — 9,6%, 13,2% и 13,4%, для производства машин и оборудования — 9,8%, 13,6% и12%, для текстильного и швейного производства — 8,4%, 9,6% и 10,8%. Ряд наблюдения прерван, прежние данные «в сопоставимых ценах» и вновь публикуемые по «полной учетной стоимости» несравнимы. Данные за 2012–2013 гг. по этому показателю пока не опубликованы.

почти полной ликвидации промышленности России. Так, по последним официальным данным Росстата о выборочном обследовании, на конец 2008 г. в добыче полезных ископаемых средний ожидаемый срок службы сооружений оценивался в 21 год, а машин и оборудования — в 10 лет, в производстве кокса и нефтепродуктов — соответственно в 34 и 24 года, в химическом производстве — в 33 года и 19 лет, в производстве резиновых и пластмассовых изделий — 21 год и 12 лет, в целлюлозно-бумажном производстве — 39 и 22 года, в металлургии — 35 и 26 лет, в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования — 37 и 12 лет, в производстве транспортных средств — 52 года и 14 лет, в производстве машин и оборудования — 33 года и 12 лет, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды — 66 лет и 32 года, в производстве пищевых продуктов — 29 и 11 лет соответственно.

Развитие промышленности, особенно ее наукоемких отраслей, зависит не только от инвестиций и обновления основных фондов (прежде всего машин и оборудования), но и от состояния *отечественного научно-технического потенциала*.

Речь идет о потенциале как целостной системе, включающей в себя проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), опытное производство, внедрение новых продуктов и технологических процессов в массовое и мелкосерийное производство, подготовку соответствующих новым технологиям кадров и т. д. Вся эта деятельность составляет особый «срез» общества, в котором взаимодействует политика, экономика, культура. Что произошло с научно-технической сферой России в результате реформы?

Даже если не рассматривать такие важные для этой сферы, но неуловимые признаки ее состояния, как престиж научно-технической деятельности, настроение работников, их творческое вдохновение, а ограничиться только грубыми количественными показателями, то и в этом случае надо признать, что последствия реформы для нее являются катастрофическими.

Доктрина реформы, исходящая из идеи «разгосударствления» и передачи главных сфер деятельности под стихийный контроль рынка, в отношении науки и техники оказалась несостоятельной. Ни отечественный, ни иностранный капитал в России не смогли заменить государство как главный источник средств и главного «заказчика» НИОКР. Огромная по масштабам и сложнейшая по структуре научно-техническая система России, созданная за 300 лет, была оставлена почти без средств и без социальной поддержки.

К 1999 г. по сравнению с 1991 г. численность научных работников в РФ уменьшилась в 2,6 раза, затем последовала ниспадающая стабилизация на уровне начала 1960-х гг. Динамика этой численности приведена на рис. 4-108. Средний возраст исследователей в 2012 г. составлял 48 лет (в 1995 г. — 58 лет,

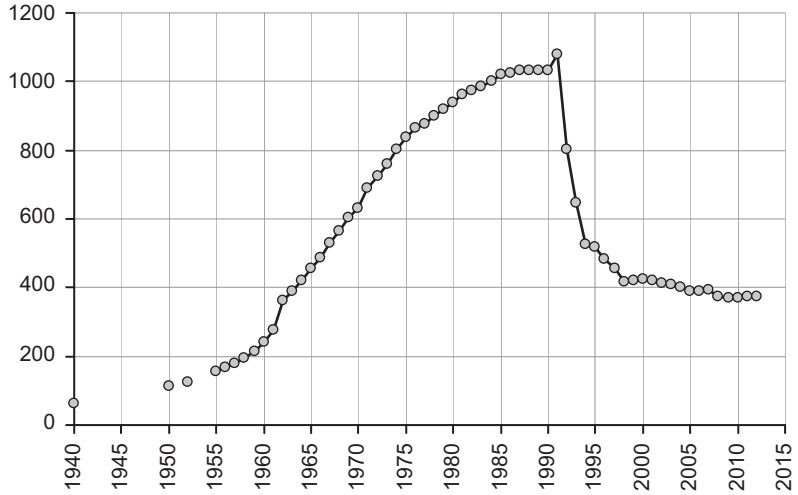


Рис. 4-108. Численность научных работников (исследователей) в РСФСР и РФ, тыс.

в 2000 г. — 60 лет, в 2005 г. — 61 год), а доля тех, кому было до 40 лет, — 38,6% (в 2002 г. — 27,3%, в 2006 г. — 30,1, в 2010 г. — 35,5%).

В первые две пятилетки реформ работа в науке стала относиться к категории *низкооплачиваемых* — в 1991–1998 гг. зарплата здесь была даже ниже средней по всему народному хозяйству в целом, и лишь в 2000-х гг. ситуация стала выправляться (см. рис. 3-3), особенно на фоне сокращенного числа

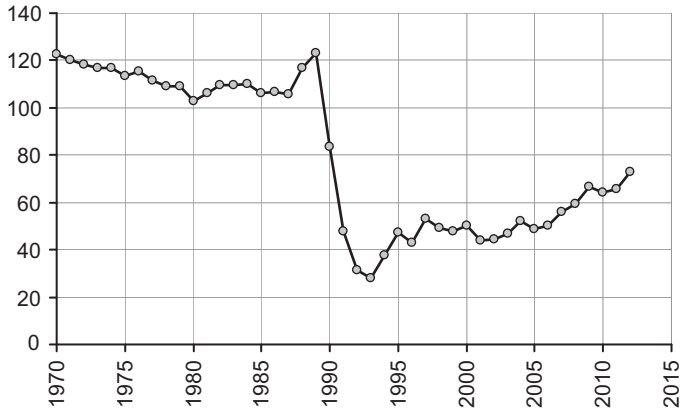


Рис. 4-109. Средняя зарплата в отрасли «Наука и научное обслуживание» в РСФСР и РФ, в % от средней зарплаты в финансовой деятельности

исследователей. Однако теперь средняя зарплата по стране мало что показывает — зарплаты полезнее сравнивать с «верхними» доходами финансовых служащих. Динамика такого относительного изменения зарплаты в научной отрасли приведена на рис. 4-109.

По результатам выборочного обследования организаций за апрель 2013 г. соотношение размеров средней заработной платы 10% наиболее оплачиваемых и 10% наименее оплачиваемых работников, занятых научными исследованиями и разработками, составляло 13,7 раза, а доля работников, получавших зарплату ниже среднего уровня, достигала 64%.

Ассигнования на гражданскую науку за 1990–1995 гг. снизились в 4,4 раза. С учетом того, что безотлагательно требуется финансировать поддержание научной инфраструктуры (здания, энергоснабжение, коммунальные услуги), затраты на *собственно продуктивную исследовательскую* работу сократились примерно в 10 раз. Пока ощутимого роста затрат на науку не наблюдается (рис. 4-110).



Рис. 4-110. Внутренние затраты на исследования и разработки в РСФСР и РФ: млрд руб. в постоянных ценах 1989 г. (1 — левая шкала) и в % к валовому внутреннему продукту (2 — правая шкала)

Еще больше снизились расходы на обновление наиболее динамичной части основных средств — приборов и оборудования. Если в середине 1980-х гг. на покупку оборудования расходовалось 11–12% ассигнований на науку, то в 1996 г. — 2,7%, в 2000 г. — 4,5, в 2005 г. — 4,3, в 2010 г. — 3,5, в 2012 г. — 3,6%. Коэффициент обновления основных фондов в отрасли «Наука и научное обслуживание» в 1998 г. составил лишь 1,7% по сравнению с 10,5% в 1991 г. В 2002–2004 гг. этот коэффициент был 0,9–1%. (После

2004 г. показатель не публикуется.) План государственных инвестиций на строительство объектов науки не был выполнен ни разу.

Ни разу не была выполнена 4-процентная «норма» выделения средств из государственного бюджета, заданная Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». В 2004 г. объем бюджетных расходов на гражданскую науку составил 0,28% валового внутреннего продукта и 1,76% расходной части федерального бюджета, в 2006 г. он вырос до 0,36% ВВП и 2,27% федерального бюджета. Каким образом изменялась доля внутренних затрат на исследования и разработки в РФ показано на рис. 4-10.

В 2012 г. в России насчитывалось 3566 организаций, выполнявших научные исследования и разработки (в 1990 г — 2518, в 2000 г — 4099, в 2010 г — 3492). Их средние размеры за время реформы уменьшились вдвое — вследствие разукрупнения организаций. При этом число научно-исследовательских организаций сначала выросло за 1991–2000 гг. с 1831 до 2686, а затем упало в 2001–2010 гг. с 2677 до 1840 (в 2012 г — 1725). За 1991–2004 гг. резко (в 5 раз) сократилось количество конструкторских бюро — с 930 до 194; к 2012 г. их число с небольшими колебаниями восстановилось до 340. Число проектных и проектно-изыскательских организаций, выполняющих исследования и разработки, уменьшилось за годы реформы примерно в 17 раз (в 1991 г. и 2012 г. — 559 и 33 соответственно). В ходе приватизации отраслевых НИИ, КБ и НПО многие из них утратили свою опытную базу. Таким образом, в ходе реформы ликвидировались те звенья научно-технической системы, которые ответственны за процесс инноваций на стыке *исследования — производство*. С исчезновением организаций, занятых внедрением результата разработок в производство, завершился демонтаж существовавшей ранее инновационной системы страны (и в прошлом недостаточно сильной).

Реформа подорвала производство научного знания — силу российской науки как одного из важнейших факторов развития страны. Это стало одной из причин нарастающего спада технологического уровня промышленности, низкой доли наукоемкой и технологически прогрессивной продукции. Так, удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства в 1995 г. составил 4,7%, в 2000 г. — 4,4, в 2005 г. — 5, в 2010 г. — 4,9, в 2011 г. — 6,1, в 2012 г. — 7,8%. При этом удельный вес затрат на технологические инновации в отраслях добывающей, обрабатывающей промышленности, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в 1995 г составлял 0,9%, в 2000 г. — 1,4, в 2005 г. — 1,2, в 2010 г. — 1,5, в 2012 г. — 1,8%. Доля новых для мирового рынка инновационных товаров (работ, услуг) в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ,

услуг организаций промышленного производства в 2010 и 2011 гг. составляла 0,03 и 0,055%. Доля новых для мирового рынка инновационных товаров, работ услуг, вновь внедренных или подвергавшихся значительным технологическим изменениям, в промышленности в 2011 г. и 2012 г. составляла по 0,1% (а не новых для рынка — 3,1 и 4,4% соответственно).

Конкурентоспособность и экономические показатели промышленного производства в этих условиях неминуемо снижаются, и перспективы неблагоприятны, так как быстро восстановить уровень научной деятельности в стране трудно даже при очень щедром финансировании.

Строительство

Наряду с машиностроением строительство определяет возможности развития экономики. Эта сфера производства тесно связана с промышленностью, которая обеспечивает ее машинами, строительными материалами и энергией. Выше уже были приведены графики, которые показывают, как в ходе реформы сократилось производство важнейших машин для строительства — экскаваторов, башенных кранов, бульдозеров, грейдеров и др.

Здесь кратко осветим положение дел в производстве *строительных материалов*. Одним из важнейших является *цемент*. Динамика его производства представлена на рис. 4-111.

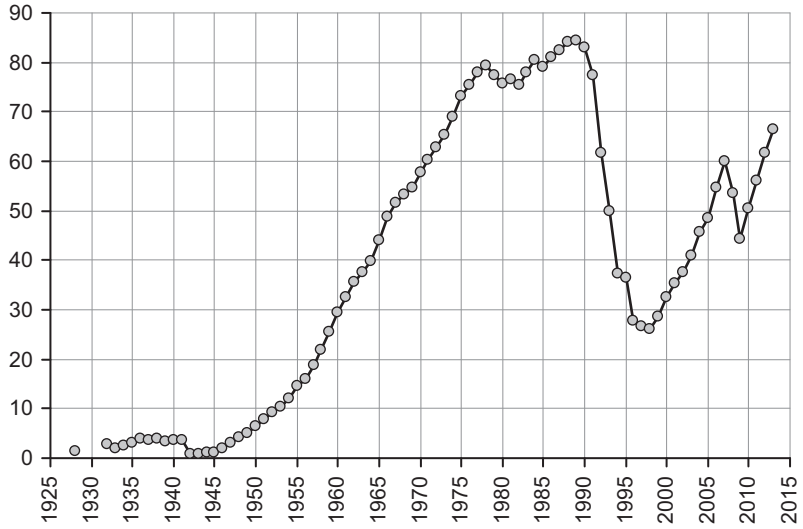


Рис. 4-111. Производство цемента в РСФСР и РФ, млн т

Производство цемента быстро увеличивалось с конца 1950-х гг. и вышло на стабильный уровень с регулярным приростом, достигнув в середине 1980-х гг. отметки 85 млн т в год. Затем, с началом реформы, производство цемента резко снизилось (спад к 1998 г. достиг трех раз), опустившись на уровень 1960 г. Оживление производства наступило в 1999–2013 гг. — был восстановлен уровень середины 1970-х гг.

Резко, более чем в пять раз, сократилось с начала реформы к 1998 г. производство *сборных железобетонных конструкций* (рис. 4-112) — оно упало до уровня конца 1950-х гг. Заметного восстановительного роста этой продукции не наблюдается и в самые последние годы — в начале 2010-х гг. достигнут уровень начала 1960-х гг.

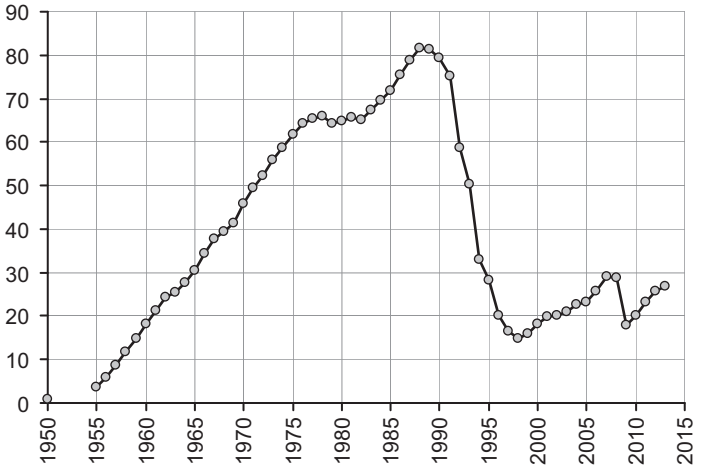


Рис. 4-112. Производство сборных железобетонных конструкций и изделий в РСФСР и РФ, млн куб. м

Поразительно резко — в 6 раз всего за один год реформы (1992 г.) — было обрушено производство *асбестоцементных труб и муфт* — необходимого материала для строительства. Стагнация на уровне производства середины 1950-х гг. сохраняется до сих пор. Этот результат показан на рис. 4-113.

После бурного роста 1950–1960-х гг. в 1970-е гг. вышло на стабильный уровень производство *оконного стекла*. Страна обладала хорошо налаженным экономичным отечественным производством необходимого материала вполне хорошего качества. Реформа его почти задушила — уровень производства упал в 4 раза, и признаков заметного восстановления не было вплоть до 2009 г., когда скачком был достигнут уровень 1960 г. (рис. 4-114).

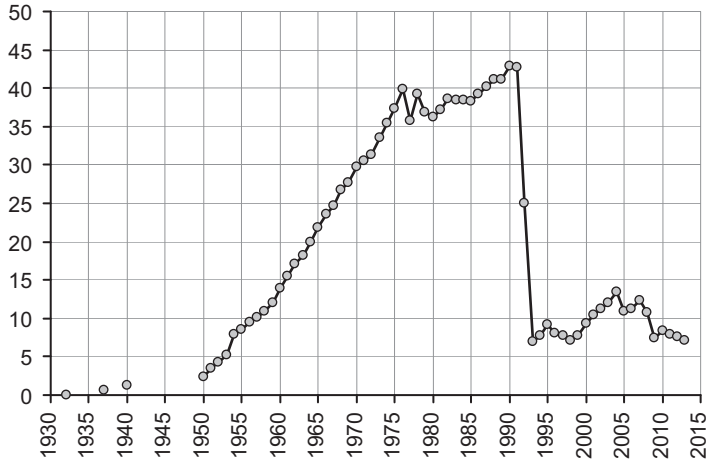


Рис. 4-113. Производство асбестоцементных труб и муфт в РСФСР и РФ, тыс. км условных труб

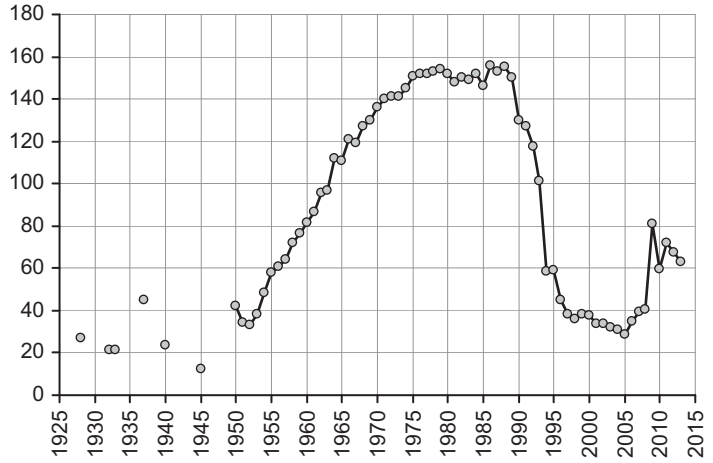


Рис. 4-114. Производство оконного стекла в РСФСР и РФ, млн кв. м в натуральном исчислении

Более чем в два раза сократилось производство *строительного кирпича* — в начале 2010-х гг. это производство остается на уровне середины 1950-х гг. Производство *керамических фасадных плиток* сократилось к 2003–2006 гг. в 34 раза. В три раза сократилось производство *мягкой*

кровли, но в начале 2010-х гг. было восстановлено полувековое отставание. После пятикратного падения производство *шифера* не восстановилось и находится на уровне середины 1950-х гг. Как отрадный факт необходимо отметить, что после спада производства в 1991–1998 гг., затем более чем вдвое возросло производство керамических плиток для *внутренней облицовки стен* и более чем в 12 раз — производство керамических плиток *для полов*. Через 15 лет реформ было восстановлено производство *линолеума*, а в начале 2010-х гг. резко выросло производство материалов для покрытий пола, стен и потолка полимерных — в рулонах или в форме плиток; растет и производство линолеума на текстильной подоснове. (Динамика производства этих и других строительных материалов приведена в Приложении на граф. 4-175–граф. 4-181.)

Более чем в три раза (с 300 млн куб. м в 1990 г. до 91 млн куб. м в 1997 г.) снизилось производство *щебня* и *гравия* (в 2012–2013 гг. производство этих материалов восстановлено до 235–225 млн куб. м), а в целом производство *нерудных строительных материалов* сократилось более чем в четыре раза (с 713 млн куб. м в 1990 г. до 159 млн куб. м в 1998 г.), и затем выросло до 428 млн куб. м в 2008 г.; далее наблюдались падение и возрождающий рост: в 2009 г. — 280 млн куб. м, в 2010 г. — 312, в 2011 г. — 376, в 2012 г. — 424, в 2013 г. — 409 млн куб. м.

Резко сократилось за годы реформы и производство древесины — одного из материалов, для которого в РФ имеется обилие сырья (рис. 4-115). Вывозка древесины за 1990–1998 гг. сократилась в 4 раза и восстановлена в начале 2010-х гг. до послевоенного уровня. В некоторые годы в лесных пожарах сгорает почти столько же древесины — или даже больше, — чем вывозится (так было, например, в 1998 г., 2003 г. и 2010 г.).

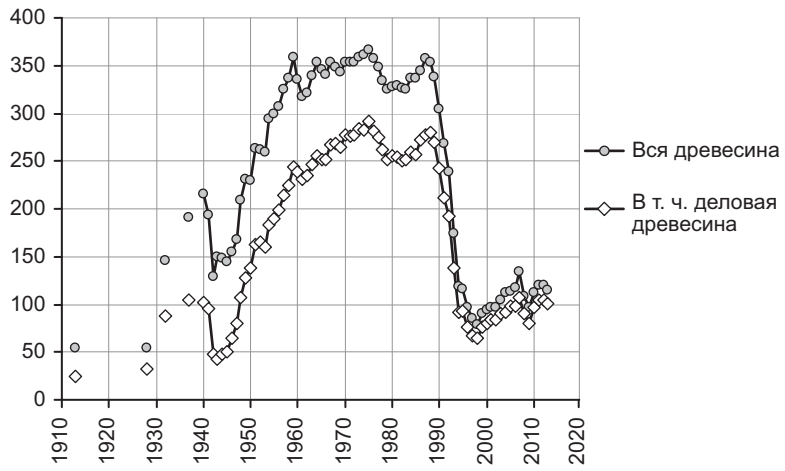


Рис. 4-115. Вывоз древесины в РСФСР и РФ, млн плотных куб. м

Это состояние производства главных материалов для строительства наглядно показывает, что не только никакого «строительного бума», миф о котором создают некоторые СМИ, не могло произойти в РФ в ходе реформы, но удержать даже крайне низкий планируемый в федеральном бюджете уровень капитального строительства оказалось невозможным.

Спад в строительстве есть результат сочетания двух процессов — резкого сокращения инвестиций и заказов на строительство, а также деградации самой отрасли и системы ее материально-технического обеспечения. В годы реформы существенно выросла доля строительных машин с истекшим сроком службы, притормозить этот процесс в РФ удается пока в основном поддержкой зарубежных машиностроителей (табл. 4-8).

А то, что происходило с инвестициями в строительство, наглядно просматривается на рис. 4-116: сразу с началом реформ инвестиции сократились в 3–4 раза и только в последние годы достигли двукратного отставания от дореформенного уровня.

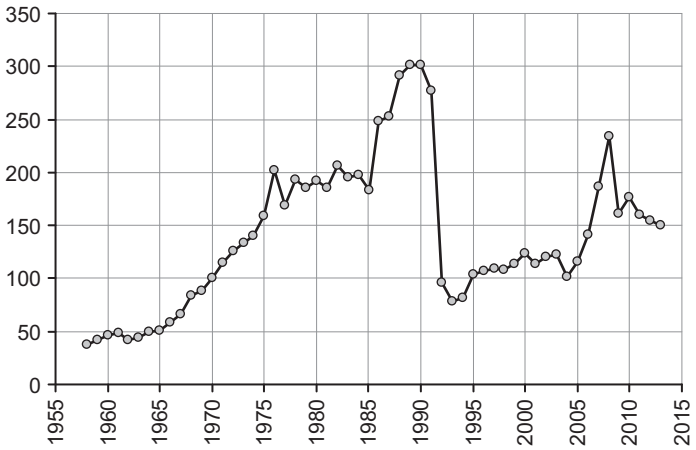


Рис. 4-116. Инвестиции в основной капитал в строительстве РСФСР и РФ, в сопоставимых ценах (1970 г.=100)

В годы реформы за 1991–2013 гг. недовложения в основной капитал строительства в России (по уровню 1990 г.) составили около 275 млрд долл. США. Замедлилось воспроизводство материально-технической базы строительства и обновления ее основных фондов. А значит, с каждым годом стоимость строительства возрастала, что еще больше снижало возможности инвестиций и создавало порочный круг.

Таблица 4-8

Состояние парка основных строительных машин в строительных организациях России

	Удельный вес машин с истекшим сроком службы в общем числе машин, %								Наличие машин			
	1990	1991	1995	2000	2005	2010	2012	2013	Всего, тыс. шт.		в том числе зарубежного производства, %	
									1990	2012	1997	2012
Экскаваторы одноковшовые	13	15	22	43	47	37	32	31	70,2	14,1	19	59
Скреперы	8	9	19	56	71	64	69	70	12,9	0,7	28	46
Бульдозеры на тракторах	12	13	22	51	58	50	47	47	65,1	12,5	13	33
Краны башенные	31	34	39	61	74	56	51	49	18,3	4,2	13	21
Краны на автомобильном ходу	15	17	23	40	49	41	38	…	…*	9,7	13	22
Краны на пневмоколесном ходу	20	24	33	55	65	55	49	…	…*	1,8	28	49
Краны на гусеничном ходу	24	29	42	64	76	69	68	…	…*	3,3	36	37
Автогрейдеры	13	15	16	31	45	52	47	48	8,4	4,9	8	21
Погрузчики одноковшовые	…	…	…	…	42	38	34	32	18,9	7,7	…	50 (2011)

* — всего передвижных кранов в 1990 г. в РСФСР было 93,5 тыс. шт.

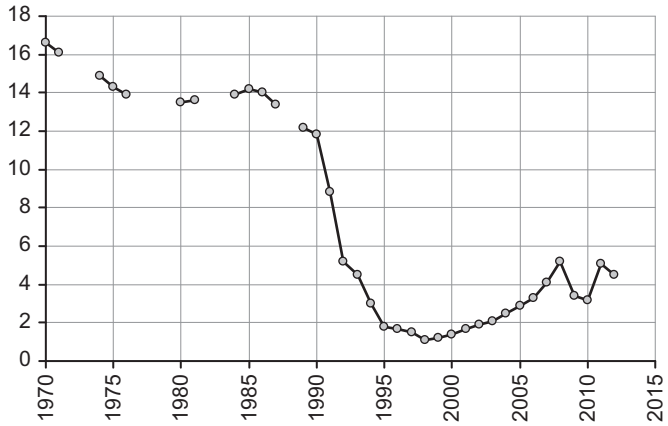


Рис. 4-117. Коэффициент обновления основных фондов в строительстве в РСФСР и РФ, (ввод в действие основных фондов в % к наличным фондам, в сопоставимых ценах)

Как был парализован процесс обновления основных фондов в строительстве, видно из рис. 4-117: к 1998 г. падение более чем в десять раз — с 11,8 до 1,1%, затем происходило медленное восстановление — до 5,1% в 2011 г., 4,5% — в 2012 г.

В ходе реформы в структуре основных фондов строительства резко сократилась доля активной части — машин, оборудования и транспортных средств. В 1990 г. они составляли 60% балансовой стоимости основных фондов, а в 1995 г. — только 32%. Доля машин и оборудования возросла в 2005 г. до 42%. В 2012 г. доля машин, оборудования и транспортных средств в структуре основных фондов строительства составила 42,7%. Степень износа основных фондов строительства составляла: на конец 1995 г. — 37%, 2000 г. — 44,6, 2005 г. — 42, 2010 г. — 42,5, 2012 г. — 44,3%.

За 1950-е гг. было построено и введено в действие более 4,7 тыс. промышленных предприятий, в 1960-х гг. — более 2,6 тыс., в 1970-х гг. — более 1,6 тыс., в 1980-х гг. — около 800. С началом перестройки строительство замедлилось. Уже в 1988 г. ежегодно не вводилось примерно треть предусмотренных планами объектов, имеющих важнейшее народнохозяйственное значение. Напротив, среднегодовой ввод жилья, по сравнению с 1981–1985 гг., увеличился на 14%, школ — на 35, детсадов и ясель — на 18, больниц — на 22, поликлиник — на 38, клубов и домов культуры — на 47%. В 1990 г. было сдано в эксплуатацию 180 важнейших производственных объектов. В топливно-

Таблица 4-9

Ввод в действие мощностей и объектов в РСФСР и РФ

Введено мощностей по производству:	**1951–1955**	**1956–1960**	**1961–1965**	**1966–1970**	**1971–1975**	**1976–1980**	**1981–1985**	**1986–1990**	**1991–1995**	**1996–2000**	**2001–2005**	**2006–2010**	**2011–2013**
стали, млн т	…	…	6,8	9,7	7,5	5,2	3,4	7,1	2,9	2,1	1,9	8,7	0,4
стальных труб, млн т	…	…	1,80	1,08	0,60	1,57	0,71	0,79	1,27	0,02	0,32	1,40	0,75
кузнечно-прессовых машин, тыс. шт.	…	…	1,7	7,8	5,8	7,7	1,24	0,3	0	0	0	0,004	0,001
тракторов, тыс. шт.	19	19	76	51	22	32	10	12	20	0	2,5	3,9	4,8
легковых автомобилей, тыс. шт.	24	25	4,5	136	774	65	20	290	13	23	57	878	50
минеральных удобрений, млн т	…	…	3,1	3,8	5,0	4,1	4,5	1,8	0,01	0,4	1,2	1,1	1.4
химических волокон и нитей, тыс. т	61	100	125	73	151	94	139	15	9	0,07	22	74	0,2
целлюлозы, тыс. т	184	45	1226	2061	2086	787	542	35	62	0	161	538	0
цемента, млн т	5,3	12,0	14,2	10,7	12,9	8,4	1,0	4,3	0,4	0	0,004	3,6	12,7
трикотажных изделий, млн шт.	…	…	59,5	143	66,7	30,1	22,6	37,5	21,3	1,9	1,8	4,1	0
мяса, тыс. т в смену	0,6	1,9	2,6	1,4	1,7	2,1	8,4	1,7	0,2	0,2	0,3	0,9	1,0
цельномолочной продукции, тыс. т в смену	1,1	2,8	7,8	7,7	7,0	5,8	4,8	5,5	1,9	1,4	1,6	2,0	0,9
сахара-песка, тыс. ц перераб. свеклы в сут.	120	655	507	286	179	110	90	6	16	0	78	110	94
Построено:													
причалов морских портов, млн т груза в год	…	…	…	…	…	28,3	5,2	2,3	1,3	6	39,6	37,4	2,3
газопроводов магистральных и отводов от них,тыс. км	…	…	…	…	17,9	20,5	35	24	11	9,8	8,2	9,7	0,98
магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, тыс. км	…	…	…	…	17,4	10,7	14,3	4,9	1,4	2,1	5,6	6,7	5,5
Электрифицировано железных дорог, тыс. км	…	…	…	…	…	…	2,7	3,8	1,3	1,7	2,2	0,3	0,3
Введено общеобразовательных школ, млн уч. мест	1,2	2,6	5,0	4,2	3,8	3,0	2,4	3,1	1,4	0,7	0,4	0,4	0,18

энергетическом комплексе из предусмотренных к вводу за год 100 объектов введено 38, в металлургическом комплексе из 77 объектов — 24, в машиностроительном — из 57 объектов — 36, в химико-лесном — из 74 объектов — 23, в социальном — из 27 — 9 объектов. С началом реформ строительство большинства промышленных и социальных объектов резко сократилось, но с начала–середины 2000-х гг. отдельные производственные мощности стали даже расти (в основном — экспорториентированные) (табл. 4-9).

В строительной отрасли в ходе реформы снизилась *степень использования* основных фондов. Большие производственные мощности строительства стали простаивать незагруженными — резкий спад наблюдался в 1991–1998 гг. Масштабы омертвления основных фондов видны из табл. 4-10.

В 2000–2007 гг. наблюдался рост загрузки производственных мощностей, особенно производства фанеры, древесно-стружечных и древесно-волокнистых плит. Производства этих стройматериалов менее всего пострадали и быстрее восстанавливаются после спада в конце 2000-х гг.

Таблица 4-10

Процент использования производственных мощностей по выпуску отдельных видов строительных материалов

	1990	1997	2000	2007	2009	2010	2011	2012
Цемент	93	36	44	79	57	65	66	65
Стеновые материалы	81	38	48	73	46	60	72	73
Конструкции и изделия сборные железобетонные	77	20	28	66	43	52	55	60
Панели и конструкции для крупнопанельного домостроения	74	11	17	-	-	29	34	41
Листы асбестоцементные (шифер)	90	27	41	61	42	47	41	28
Материалы мягкие кровельные	80	30	40	60	50	58	59	65
Материалы строительные нерудные	91	43	56	71	48	51	54	61
Пористые заполнители	76	21	22	49	37	38	41	…
Пиломатериалы	69	27	39	54	48	52	51	43
Клееная фанера	88	53	82	91	69	81	83	80
Трубы и муфты асбестоцементные	83	21	35	51	33	36	35	38
Дома деревянные заводского изготовления	82	3,6 (1995)	5,1	32	21	29	46	18

Результатом реформы в строительстве, с точки зрения удовлетворения общественных потребностей, был резкий спад *жилищного строительства*.

Уже с 1960-х гг. в РСФСР поддерживался очень высокий уровень строительства жилья, и он даже повысился в годы перестройки. За пятилетку 1986–1990 гг. было введено в действие 343,4 млн кв. м жилья, а за пятилетку 1996–2000 гг. — вдвое меньше (160 млн кв.м). К 1998 г. жилищное строительство упало на уровень конца 1940-х гг., т. е. оказалось отброшенным на 50 лет назад. Оживление наметилось в 2001 г. — масштабы строительства жилья быстро росли вплоть до 2008 г. Затем наступила стабилизация примерно на уровне 1990 г.

Восстановление дореформенного уровня ежегодного строительства совсем не означает восстановление вновьпостроенного жилищного фонда. За 1991–2013 гг. недопостроено примерно 8,9 млн среднестатистических квартир (общей площадью 367 млн кв. м) или 14% от числа имеющихся в РФ квартир, что эквивалентно восстановительному строительству квартир с дореформенного уровня (983 тыс. квартир в 1990 г.) в достигнутых объемах строительства 2013 г. (929 тыс. квартир в год) в течение 9,5 лет. Динамика жилищного строительства дана на рис. 4-118.

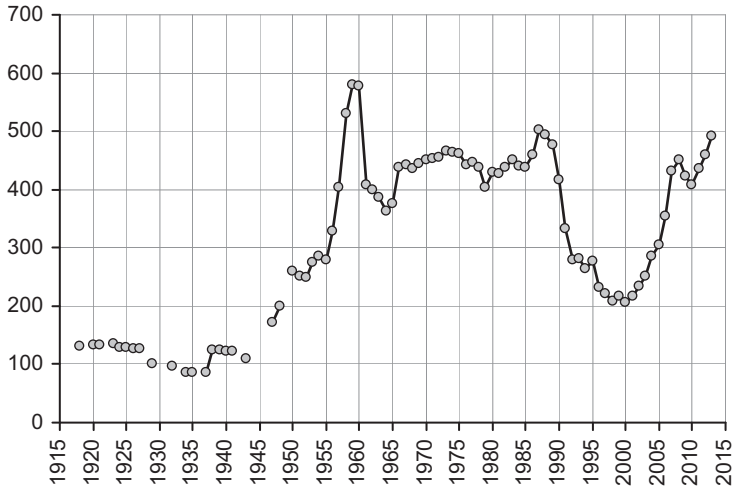


Рис. 4-118. Ввод в действие жилья в РСФСР и РФ, кв. м на 1000 человек населения

В первые десять лет реформ резко — почти в 5 раз — сократились инвестиции в основной капитал жилищного строительства (рис. 4-119).

За годы реформ 1991–2012 гг. недовложения в основной капитал жилищного строительства России (по уровню 1990 г.) составили около 950 млрд долл. США. Для сравнения, это составляет 47% объема ВВП Рос-

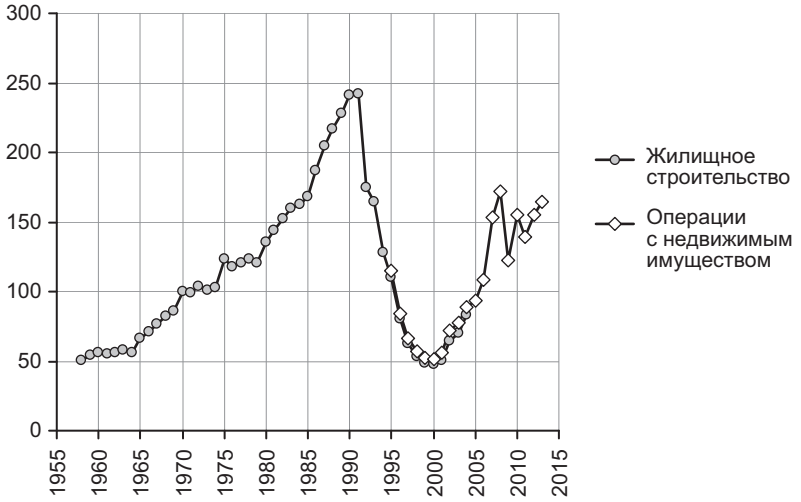


Рис. 4-119. Инвестиции в основной капитал жилищного строительства РСФСР и РФ, в сопоставимых ценах (1970 г.=100)

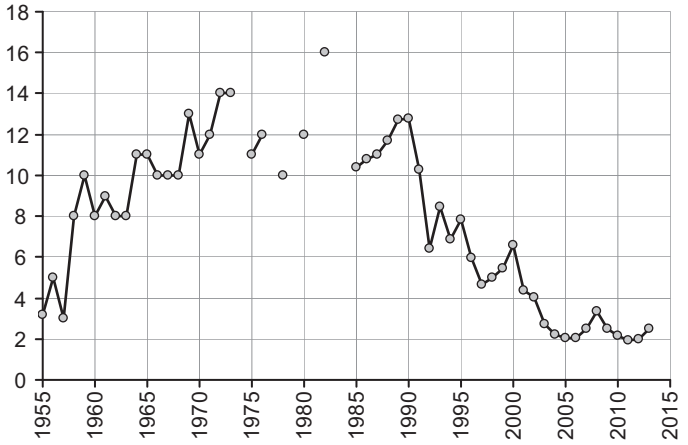


Рис. 4-120. Строительство автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в РСФСР и РФ, тыс. км

сии за 2013 г., или в 1,3 раза больше всех доходов консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов в 2013 г.

Вопреки утверждениям некоторых политиков и СМИ, реформа привела не к росту, а резкому сокращению *дорожного строительства* в РФ. За 1985–1990 гг. построено 69,4 тыс. км автомобильных дорог общего

пользования с твердым покрытием (всех дорог с твердым покрытием — 174,5 тыс. км), а за 2008–2013 гг. почти в 5 раз меньше — 14,4 тыс. км (а всех дорог с твердым покрытием в 10 раз меньше — 17,3 тыс. км). Динамика дорожного строительства представлена на рис. 4-120 и в табл. 4-11.

Если принять за достигнутый уровень дорожного строительства 1990 г., то во время реформы за 1991–2013 гг. в России недопостроено 193 тыс. км автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием — это составляет более 20% длины имеющихся на 2012 г. таких автодорог в РФ, и чтобы столько достроить, сохраняя темпы 2013 г. (2,5 тыс. км в год), потребуется более 77 лет. Этот провал в обеспеченности России автодорогами в последние годы незначительно сокращался только в 2006–2008 гг. В некоторых регионах спад ввода автодорог был еще более значительным. Это видно из табл. 4-11.

Таблица 4-11

Ввод в действие дорог с твердым покрытием в разных регионах РФ, км

	1990	**1995**	**1997**	**2000**	**2001**	**2005**	**2007**	**2010**	**2011**	**2013**
Московская область	641,1	226,6	5,4	115,9	29,6	128,8	141,9	4,9	4,4	1,9
Орловская область	539,9	55,9	3,0	28	12,9	-	7,6	1	47,7	15,1
Калининградская область	140,5	15,6	-	2,8	-	5,1	0,7	1,3	1,8	…
Республика Бурятия	279,9	27,6	3,9	10,5	0,8	10,3	18,2	19	29	10
Приморский край	230,7	70,8	10,9	72,4	35,3	13,4	27,7	-	36,7	16

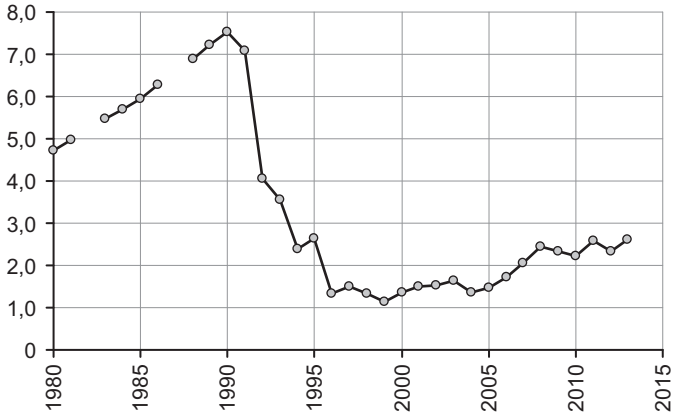


Рис. 4-121. Ввод в действие водопроводных сетей в РСФСР и РФ, тыс. км

Особый урон с потенциально тяжелыми последствиями нанесла реформа строительству и реконструкции тех объектов инфраструктуры, которые сравнительно быстро изнашиваются и требуют регулярного обновления и замены, — инженерных сетей ЖКХ. Так, в целом по РФ строительство *водопроводных сетей* сократилось к 1999 г. в 7 раз, а в начале 2010-х гг. восстановлено трехкратное отставание по ежегодному вводу. Динамика ввода в действие водопроводных сетей приведена на рис. 4-121.

Всего за годы реформ Россия недополучила как минимум 120,8 тыс. км водопроводов, что, с сохранением темпов ежегодного строительства, отмеченных в 2013 г. (2,6 тыс. км), может быть восполнено только за 46 лет.

Объем недополученной водопроводной воды в годы реформы составил 4,8 млн куб. м, что почти в 11 раз превышает уровень введенного водоснабжения в 2013 г. (451,5 тыс. куб. м). Установленная производственная мощность водопроводов жилищно-коммунального хозяйства в последнее десятилетие существенно не изменялось (в 2000 г. — 89 млн куб. м в сутки, в 2005 г. — 89, в 2010 г. — 89,5, в 2012 г. — 89 млн куб. м в сутки). Использование свежей воды на хозяйственно-питьевые нужды сократилось в годы реформы более чем в 1,6 раза (табл. 4-12).

Таблица 4-12

Использование свежей воды в РСФСР и РФ, куб. км

	1980	**1985**	**1990**	**1995**	**2000**	**2005**	**2010**	**2012**
Всего	99,8	102,2	96,2	75,7	66,9	61,3	59,5	56,9
в том числе:								
на орошение и с/х водоснабжение	23,6	26,0	20,5	14,6	10,6	8,5	8,2	7,7
на производственные нужды	64,5	62,3	61,1	46,9	38,8	36,5	36,4	33,9
на хозяйственно-питьевые нужды	11,7	13,9	14,6	14,2	13,6	12,3	9,6	9,0

Ввод в действие *тепловых сетей* в Российской Федерации сократился в ходе реформы в семь с лишним раз — с 1456 км в 1990 г. до 205 км в 1998 г. и до 165,7 км — в 2009 г. В 2013 г. было построено 247 км теплосетей. Динамика этого процесса приведена на рис. 4-122.

В некоторых регионах это строительство было почти парализовано, несмотря на аварийное состояние сетей. Так, в Приморском крае в 2001 г. было введено всего 2,8 км, в Хабаровском крае — 0,3 км, в Новосибирской области в 1999–2001 гг. не введено ни одного километра теплосетей, в Кемеровской — 3,6 км и т. д. В целом Россия за годы реформ недополучила как минимум 24,3 тыс. км теплосетей, что при темпах строительства 2013 г. (247 км в год) может быть восполнено только за 98 лет.

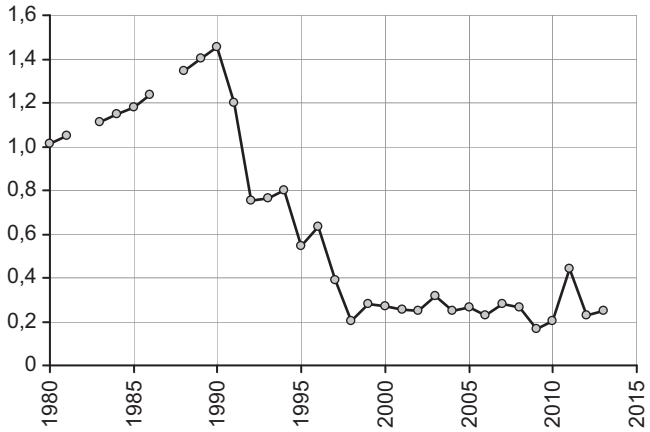


Рис. 4-122. Ввод в действие тепловых сетей в РСФСР и РФ, тыс. км

В последнее десятилетие увеличивалось число источников теплоснабжения и сокращалась их суммарная мощность. В 2000 г. в жилищно-коммунальном хозяйстве РФ было 67,9 тыс. источников теплоснабжения суммарной мощностью 665 тыс. Гкал/час, в 2005 г. — 64,9 тыс. источников на 623 тыс. Гкал/час, в 2010 г. — 73,1 тыс. источников на 582 тыс. Гкал/час, в 2012 г. — 73,5 тыс. источников на 579 тыс. Гкал/час.

В 1980-е гг. в РСФСР поддерживался довольно высокий темп ввода *канализационных сетей* — более 1 тыс. км ежегодно (в 1985 г. — 1338,7 км). С началом реформы эти работы стали сокращаться, и в 1994 г. было введено 516 км, а в 1997 г. — 274,4 км. В 2005 г. ввод канализационных сетей в РФ составил 96 км — в 14 раз меньше, чем до перестройки. Далее ситуация стала понемногу выправляться. Динамика строительства канализационных сетей приведена на рис. 4-123.

Всего за годы реформ Россия недополучила 14,4 тыс. км канализационных сетей, что при темпах ежегодного строительства 2013 г. (567 км) может быть восполнено только за 25 лет. Объем недопостроенного водоотведения составил 7,3 млн куб. м сточной воды в сутки, что более чем в 6 раз превышает мощность введенного водоотведения в 2013 г. (1,17 млн куб. м стоков). В последнее десятилетие установленная пропускная способность очистных сооружений канализаций в жилищно-коммунальном хозяйстве РФ изменялась незначительно (в 2000 г. — 56,1 млн куб. м в сутки, в 2005 г. — 59,2, в 2010 г. — 58,6, в 2012 г. — 56,9 млн куб. м в сутки).

На фоне этих областей строительства резко выделяется состояние работ по прокладке *газовых сетей*. Строительные организации Газпрома поддерживали высокий темп роста вплоть до самого конца 1990-х гг. и стали со-

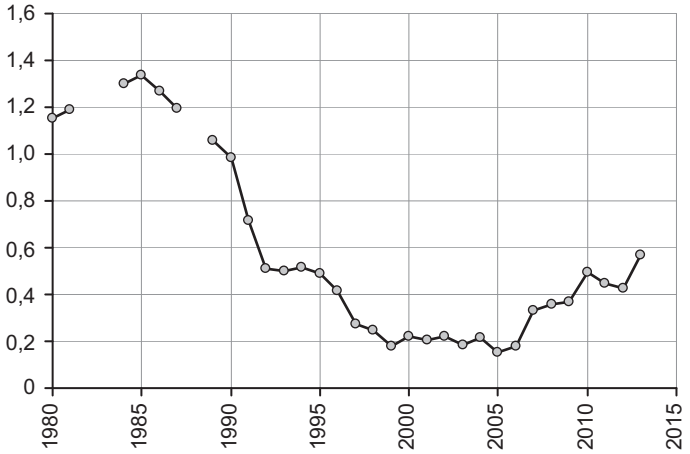


Рис. 4-123. Ввод в действие канализационных сетей в РСФСР и РФ, тыс. км

кращать объемы лишь после 1999 г. Одиночное протяжение уличной газовой сети на конец 2000 г. составляло 311,2 тыс. км, 2005 г. — 410,2 тыс. км, 2010 г. — 484,8, 2011 г. — 473,3, 2012 г. — 626,6 тыс. км. Рис. 4-124 передает динамику этого строительства.

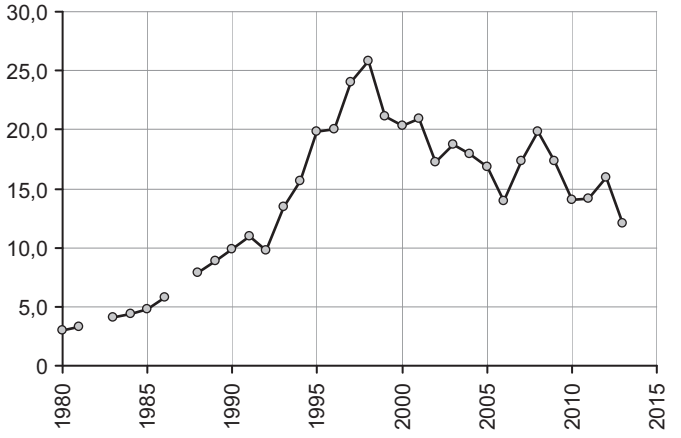


Рис. 4-124. Ввод в действие газовых сетей в РСФСР и РФ, тыс. км

Отметим, что примерно 80% газовых сетей вводилось и вводится в сельской местности. Ввод газовых сетей демонстрирует тот потенциал строи-

тельства, который был утрачен в годы реформ для тепловых, водопроводных и канализационных сетей, — все эти инженерные сооружения устойчиво распространялись и расширялись только перед реформой (рис. 4-121, 4-122 и 4-123).

В заключение раздела о состоянии промышленности и строительства кратко рассмотрим данные о производственном травматизме — характерном нежелательном проявлении упущенных промышленных опасностей (как безнадзорных, так и неизвестных ранее).

Уже с середины 1970-х гг. и до начала перестройки численность пострадавших при несчастных случаях на производстве (в основном в строительстве, на транспорте, в промышленности и сельском хозяйстве) относительно резко снижалась — примерно в одном и том же темпе и в абсолютных, и в относительных показателях общего производственного травматизма (рис. 4-125).

В перестроечный период показатели общего производственного травматизма в стране или не изменялись, или снижались незначительно. В первые 10 лет реформ наблюдалось расхождение темпов снижения показателей абсолютного и относительного общего травматизма на производстве, что косвенно указывает на качественные изменения и в источниках опасности, и в инструментах предупреждения производственного травматизма. Вместе с тем за годы реформ общий производственный травматизм снизился в абсолютном выражении в 11 раз (в 1990 г. было зафиксировано 432 тыс. травмированных, а в 2012 г. — 40,4 тыс.), а в относительном вы-

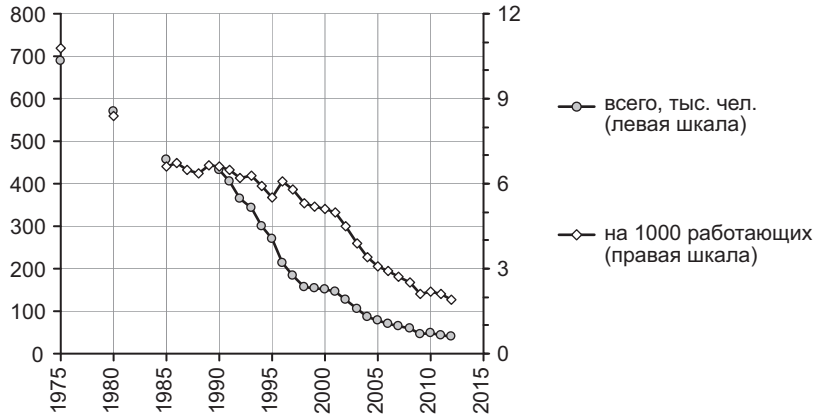


Рис. 4-125. Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом в РСФСР и РФ:
тыс. чел. (левая шкала) и на 1000 работающих (правая шкала)

ражении — в 3,5 раза (в 1990 г. 6,6 травмированных на 1000 работающих, а в 2012 г. — 1,9).

Оценить вклад уменьшения производственных опасностей вследствие деиндустриализации в снижении общего травматизма можно по численности травмированных, приведенной к объему выпускаемой продукции (для простоты возьмем только промышленное производство, так как в строительстве, агропроме и на транспорте динамика производства товаров и услуг была сходной).

В годы самого резкого спада производства (за 1990–1995 гг. — почти в два раза) удельная численность травмированных, отнесенная к объему продукции, наоборот, выросла на треть (а травмированных со смертельным исходом — почти на 2/3), но к концу 1990-х гг. этот показатель вышел на тренд дореформенного снижения. (График с динамикой удельной численности пострадавших при несчастных случаях на производстве на условную единицу произведенной промышленной продукции в РСФСР и РФ представлен в Приложении на граф. 4-195.)

Таким образом, резкий спад общей численности травмированных в начале 1990-х гг. (рис. 4-125) преимущественно обусловлен не успехами в охране труда, а снижением потенциала промышленных опасностей из-за масштабной деиндустриализации. Сокращался потенциал промышленных опасностей, а с ним и возможное травмирование работающих. С закрытием производств бывшие работники стали получать травмы в других областях техносферы, т. е. уже вне производства (об этом см. в Разделе 3).

Вклад предупредительных мероприятий в наблюдаемое снижение общего производственного травматизма можно оценить по динамике коэффициентов частоты и тяжести смертельных несчастных случаев на производстве — ведь общее число травмированных существенно изменяется при изменении методики фиксации производственной травмы, тогда как число смертей на производстве уже в меньшей степени зависит от способа их регистрации. Динамика коэффициентов частоты и тяжести производственного травматизма представлена на рис. 4-126.

Уже в разгар перестройки снижение коэффициента частоты смертельного травматизма на производстве (численность погибших на 100 тыс. работающих) сменилось ростом, который продолжался более 20 лет — вплоть до начала 2000-х гг. Затем эта тенденция резко изменилась, начался спад примерно в том же темпе, что и в 1970–1980-х гг. в РСФСР.

Коэффициент тяжести травматизма (численность погибших на 100 травмированных) на производстве сразу после начала реформ стал резко расти и к 2007 г. превышал дореформенный уровень в 2,3 раза: в 1990 г. на 100 травм приходилось 1,98 смертельных, а в 2007 г. — уже 4,52. Только в последние 5 лет эту негативную тенденцию удалось притормозить, и в 2012 г. РФ отставала по этому показателю от РСФСР в 2,3 раза. При про-

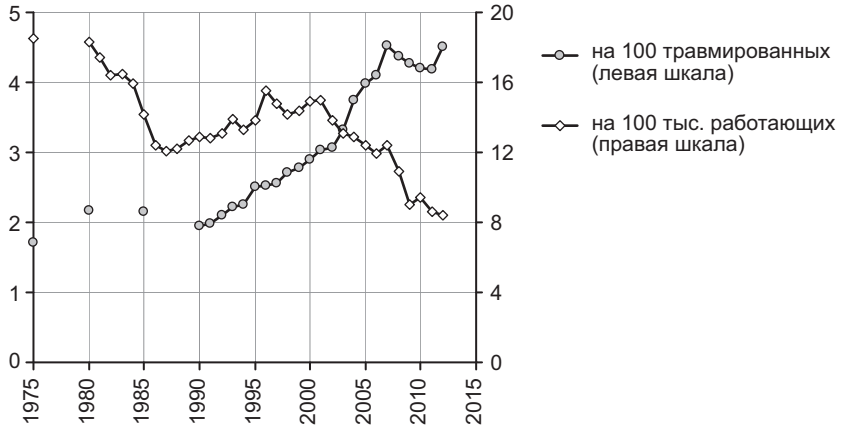


Рис. 4-126. Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве со смертельным исходом в РСФСР и РФ: на 100 травмированных (левая шкала) и на 100 тыс. работающих (правая шкала)

чих равных условиях это означает, что в РФ перестали наблюдать как минимум за половиной происходящих случаев травмирования. Труд стал менее охраняем, хотя и угрозы снизились.

Производительность труда в промышленности

Кратко рассмотрим изменения производительности труда. Ее медленный рост в пореформенной России постоянно упоминается в СМИ в качестве одной из основных причин нынешних экономических неурядиц.

Производительность труда в первом приближении в отраслях промышленности может быть оценена по отношению выпуска продукции к среднесписочной численности работников за год. С началом реформ в российской промышленности существенно изменилась численность работников и их структура. Особенно резко снизилась численность промышленных рабочих — более чем втрое (с 17 млн в 1990 г. до 5,5 млн в 2012 г.[22]). При этом общая численность всех занятых в промышленности сократилась только в 1,6 раза. Происходил не только переток трудовых ресурсов из производства в сферу услуг. Существенно изменилась структура занятости и внутри

[22] Для сравнения: по данным Минтруда США, сейчас в американской промышленности работают около 12 млн человек, 20 лет назад было на 5 млн больше // http://www.vedomosti.ru/politics/news/15464581/promyshlennoe-vozrozhdenie-ssha#ixzz2cfWo2o70.

отраслей, производящих товары. Динамика численности занятых и работающих в промышленности России представлена на рис. 4-127.

Если взять разность между численностями всех занятых и промышленно-производственного персонала, это будет оценкой численности непроизводственного персонала в промышленности (менеджеры, бухгалтеры, повара, охранники, водители и др.). На рис. 4-128 показано, как менялась численность «постиндустриального» персонала сферы услуг в российской промышленности с 1970 г.

Сравнение данных на рис. 4-127 и рис. 4-128 показывает, что по численности новый «промышленный аутсорсинг» почти сравнялся со старым «рабочим классом»: в 2012 г. — 4,13 и 5,54 млн чел. соответственно (в 1990 г. — 1,8 и 17 млн чел.).

Если обратиться только к добыче полезных ископаемых (основа российской экономики), то уже в 2000 г. здесь численность занятых превышала численность работников на 28 тыс. чел., а в 2010 г. — уже на 159 тыс. чел. То есть численность «менеджеров» за 2000–2010 гг. увеличилась на 131 тыс. чел., а число работников, наоборот, снизилось на 53 тыс. чел.

Сфера услуг персонала «аутсорсинга» в промышленности расширяется. Реформированная индустрия содержит не только внешнюю сферу услуг, но и внутренний «менеджмент». С 2000 г. «услуги» высасывают промпредприятие не только извне, но и изнутри.

Возможно, мы наблюдаем трансформацию «отжившего советского» промпредприятия в «нормальное постиндустриальное»: просто неумолимо наступают научно-технический прогресс (внедрение совершенных машин, комплексная автоматизация и др.) и научная организация труда (максимальное использование действующих мощностей, диверсификация производства, сокращения потерь рабочего времени др.). Да, промышленных «менеджеров» стало больше, но главное как они исполняют свою основную функцию, как и куда буксируют «баржу промышленности» с редеющими рабочими. Стандартные показатели качества услуг новых «эффективных менеджеров» (как их теперь называют) обычно определяют при измерении экономической эффективности производства (ее общепринятые меры — производительность труда, фондоотдача, рентабельность, прибыльность, окупаемость и др.). Сегодня состояние российской промышленности необычно и нестандартно, и это нужно учитывать при использовании традиционных показателей — той же эффективности менеджмента, производительности труда и др.

Промышленная деятельность в культурах «традиционного» типа обустраивается для удовлетворения потребностей в индустриальных товарах, а в «модернистских» — для извлечения прибыли. Это так называемые «чистые модели», в реальности в каких-то странах что-то доминирует, что-то уходит в тень. Если тип хозяйства существенно не изменяется, то хорошо

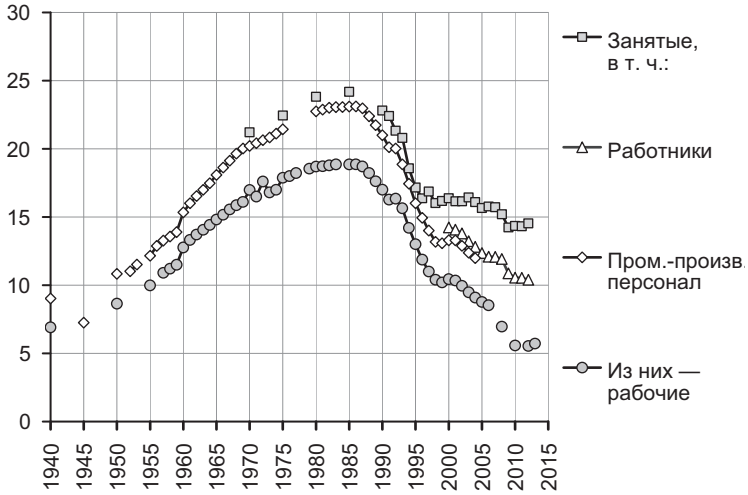


Рис. 4-127. Среднегодовая численность занятых в промышленности*, работников промышленных организаций, промышленно-производственного персонала и промышленных рабочих в РСФСР и РФ, млн
* — с 2005 г. по данным выборочных обследований населения по проблемам занятости

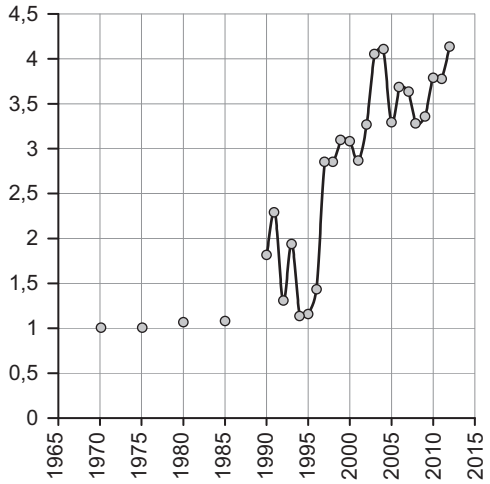


Рис. 4-128. Среднегодовая численность внепроизводственного персонала РСФСР и РФ, млн

работают проверенные показатели экономической эффективности — та же производительность труда или ее рост. Реформы в России декларировались как смена типа хозяйства — с «планового» на «рыночный» и далее на «постиндустриальный». Поэтому прямые сравнения по показателям эффективности промпроизводства стали в лучшем случае некорректны, а иногда вводят в заблуждение (приятное или удручающее).

Даже в рыночной экономике понятие *экономической эффективности* относится к использованию *ресурсов* с тем, чтобы максимально увеличить производство товаров и услуг. Какая-либо экономическая система считается *относительно* более эффективной, если она может обеспечить больше товаров и услуг для общества без использования дополнительных ресурсов. Если резко изменяется количество и качество исходных ресурсов, то сравнения становятся *безотносительными* и малопоказательными. Например, это проявляется в реформируемой РФ с нарушением «показательности» производительности труда в промышленности, где происходили инертное качественное и резкое количественное выбытие трудовых ресурсов (см. рис. 4-127) и структурные изменения в производстве. Несколько другая ситуация некорректного сравнения по производительности труда была и до реформ, когда СССР сравнивали почему-то с США, имевшими совершенно иные природно-климатические условия и культурно-исторически обусловленные ресурсы.

Еще в конце XIX в. неоклассики экономической науки указывали на ошибочность оценки экономики по годовому производству (далее — «потоку»), важнее основные фонды производства и инвестиции в них. Размер и состояние материально-технической базы промышленности (далее — «база») определяет потенциальный исходящий «поток» годового производства — *эффект* от возделанных основных фондов промышленности. В этом контексте производительность труда — производная величина, характеризующая *эффективность* «потока» производства, полученного соединением основных фондов («базы»), трудовых ресурсов («фонд труда») и сырьевой базы. В свою очередь «поток» производства через *распределение* становится «потоком» потребления товаров и услуг и восполняет накопление соответствующих фондов потребления (далее — «фонд»). Например, парк грузовых автомобилей — это тот «фонд», которым пользуются при оказании транспортных услуг, а потоки, его поддерживающие, — годовое производство и импорт грузовиков (соответствующие «базы» — производственные основные фонды созидаются и сохраняются или в нашей стране, или за рубежом). Например, в России производство грузовых автомобилей уже в 1991–1994 гг. сократилось втрое и оставалось примерно на этом же уровне до начала 2010-х гг., а парк грузовиков в реформы наоборот вырос более чем в 2 раза. При этом к 1998 г. грузооборот резко упал (в 2,4 раза), а к началу 2010-х гг. восстановлен на уровне 80% по сравнению с 1990 г. Что

в таком случае показывает изменение производительности труда в производстве грузовиков — экономическую эффективность только «потока» производственной части. При этом нужно помнить, что даже усыхающий «поток» с незначительным *эффектом* восполнения «фонда» может иметь высокую *эффективность*.

Иными словами, если «база» производства и «фонды» потребления не испытывают существенных качественных и резких количественных изменений, то косвенно о состоянии экономики (о системе «база»–«поток»–«фонд») можно судить только по «потоку» годового производства и даже по его *эффективности* — производительности, рентабельности, прибыльности и др. Если самоцелью становятся индикаторы эффективности только «потока», то в реальном производстве сразу отбрасываются наиболее трудоемкие (и нерентабельные) операции, а потребление восполняется импортом. При этом «фонд» потребления может даже увеличиваться (как в примере с грузовиками): при сокращении производства наступает изобилие потребления грузовых автомобилей, а российская производственная «база» сжимается.

С этими оговорками кратко рассмотрим некоторые результаты услуг «эффективных менеджеров» (см. рис. 4-128) по изменению производительности труда в промышленности.

За годы реформ (1991–2013 гг.) промышленное производство после двукратного падения восстановлено на 83% (см. выше рис. 4-1), а численность промышленно-производственного персонала и промышленных рабочих только сокращалась: рабочих стало втрое меньше, а работников — вдвое (см. рис. 4-127 выше). То есть производительность труда в промышленности должна была вырасти. Так оно и было с середины 2000-х гг., хотя начиналось с обвального падения в начале1990-х гг. (рис. 4-129).

После первоначального снижения производительности труда работающих в промышленности в 1991–1996 гг. более чем на треть, уже к 2004 г. этот показатель достиг дореформенного уровня 1990 г., а к 2012 г. превысил его на 67%. Если принять в рассмотрение не только работников, но и всех занятых в промышленности (см. рис. 4-127 выше), то их «совместная» производительность труда в 2012 г. тоже превысила уровень 1990 г., но пока только на 30%.

Из рис. 4-129 видно, что производительность труда работающих в промышленности с 2010 г. вышла на дореформенный тренд роста, а для занятых — возможно, выйдет к 2015 г.

Как же так получается: в реформы наблюдались в целом регресс и архаизация промышленного производства, а производительность труда выросла. И этот важный положительный(?) индекс реформ нигде не фигурирует в качестве достижения новой России последних лет — напротив, реформаторы неустанно твердят, что производительность труда низкая и растет медленнее зарплат. По официально опубликованным данным, чтобы в начале

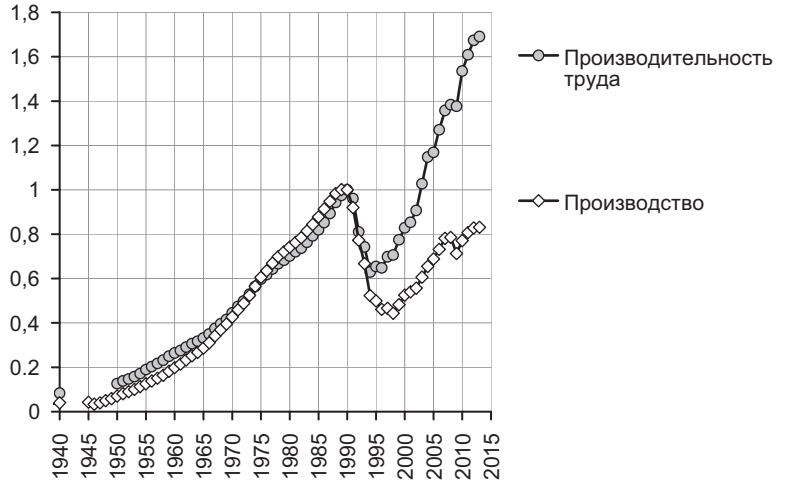


Рис. 4-129. Индексы (1990 г.=1) объема производства промышленной продукции в РСФСР и РФ, производительности труда работающих в промышленности РСФСР (до 1992 г.) и соотношения индекса промышленного производства и темпов роста (снижения) численности промышленно-производственного персонала в промышленности РФ (с 1993 г.) (индексы выработки валовой продукции на одного работающего)

2010-х гг. зарплаты росли быстрее производительности необходимо было поднять их в промышленности примерно на 30% (рис. 4-130).

Чтобы разобраться в вопросе о производительности труда в промышленности подробнее рассмотрим, что происходило в ее разных отраслях. Сначала в «становом хребте» экономики — в топливно-энергетическом комплексе (ТЭК) России.

Как известно, ТЭК включает в себя энергетику и топливную промышленность. На рис. 4-131 показано, как с 1950 г. изменялись производительность труда и производство в электроэнергетике.

В результате социальных изменений в этой большой производственной системе и ухудшения технологической ситуации произошел значительный откат в производительности труда. Траектория непрерывного роста производительности труда в электроэнергетике была прервана исключительно быстро, скачкообразно — в первые четыре года реформы, а к 2000 г. производительность труда сократилась более чем вдвое — опустилась на уровень 1965 г. Росстат с 2005 г. перестал публиковать данные о численности промышленно-производственного персонала в электроэнергетике, дается только численность работников с изменением методики подсчета. Даже



Рис. 4-130. Индексы (1990 г.=1) производительности труда и среднемесячной реальной заработной платы работников промышленных организаций в РСФСР и РФ

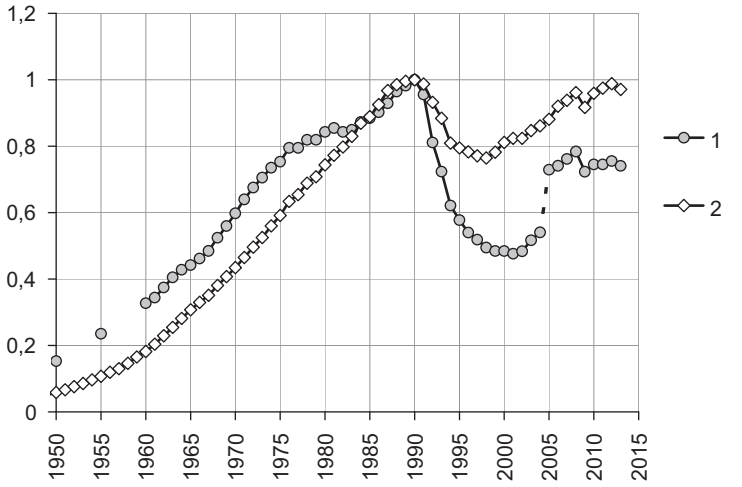


Рис. 4-131. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в электроэнергетике РСФСР и РФ (1990 г.=1)

с учетом такого «методического» скачка производительность труда в электроэнергетике РФ в конце 2000-х гг. в 1,4 раза ниже, чем в 1990 г. То есть

«вклад» в достижение высоких значений производительности труда в промышленности в целом (рис. 4-129) от электроэнергетики (рис. 4-131) скорее «отрицательный» (и, видимо, энергетики в целом, т. к. теплоэнергетика перекрестно субсидируется электроэнергетикой, где доминирует тенденция к низкоэффективной котельнизации).

А так изменялась производительность труда в топливной промышленности (рис. 4-132):

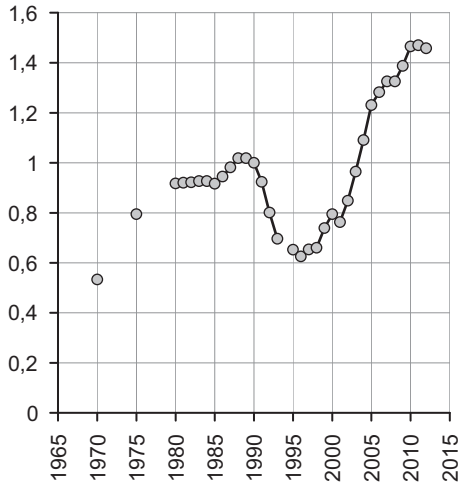


Рис. 4-132. Индекс производительности труда в топливной промышленности РСФСР и РФ (1990 г.=1)

Для топливной промышленности по изменениям производительности труда уже четко просматривается характерное подобие со всей оставшейся промышленностью (ср. рис. 4-129 и рис. 4-132). То есть по динамике производительности труда топливная промышленность корреспондирует с промышленностью в целом.

В топливную включают нефтяную, угольную и газовую промышленности. Основу этих отраслей оставляет соответствующая добыча топливно-энергетических полезных ископаемых. Их добыча в России изменялась, как было показано выше на рис. 4-10, рис. 4-15 и рис. 4-17: добыча в годы реформ для нефти и угля «просела», а для газа — «стагнировала».

По нефтедобыче в начале 2010-х гг. достигнут уровень конца 1970-х гг. При этом в реформы вплоть до 2001 г. происходило падение производительности труда в отрасли. В 1980 г. на одного занятого в нефтедобыче работника приходилось 5,5 тыс. тонн добытой нефти, на начало перестройки

в 1985 г. — 4,4 тыс. т, на начало радикальных реформ в 1990 г. — 3,8 тыс. т, а в годы радикального реформирования отрасли началось резкое снижение производительности: в 1995 г. — 1,4 тыс. т, в 2001 г. — 1 тыс. т добытой нефти на работника отрасли, т. е. ниже уровня 1950-х гг. Динамика производства и производительности труда в нефтедобыче представлена на рис. 4-133.

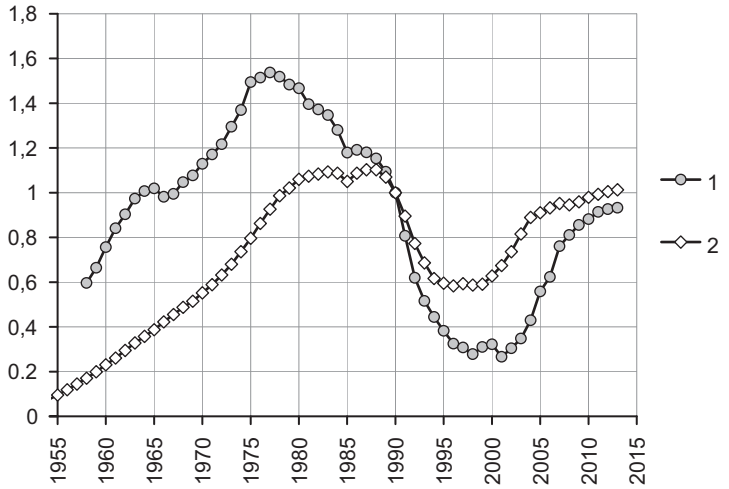


Рис. 4-133. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в нефтедобывающей промышленности РСФСР и РФ (1990 г.=1)

Таким образом, несмотря на существенный технический прогресс, который имел место в отрасли за 90-е годы, расчленение большого государственного концерна и передача этой самой рентабельной отрасли российской промышленности в частные руки привели к падению важного показателя эффективности производства — в 3,75 раза. Лишь с 2002 г. положение стало выправляться. В расчете на одного работника в 2010–2013 гг. добыто 3,3–3,5 тыс. т нефти, т. е. почти восстановлен уровень 1990 г. в 3,8 тыс. т. Сравнение рис. 4-129 и рис. 4-133 показывает, что нефтедобыча скорее портит общую благоприятную картину с увеличением производительности труда в промышленности в целом.

Примерно такой же вклад, как электроэнергетика и нефтедобыча, вносит в производительность труда ТЭК и газовая промышленность (рис. 4-134).

В газовой промышленности в период становления, строительства и «застойного» развития — вплоть до начала перестройки — по темпам роста производительность труда опережала производство, а в реформы 1991–

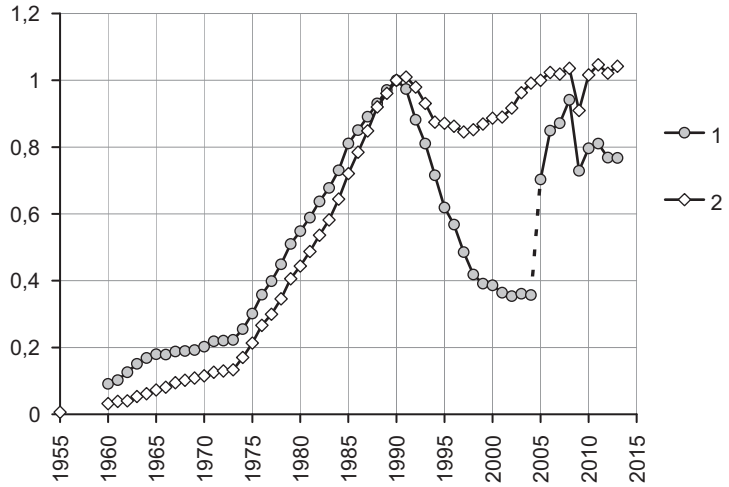


Рис. 4-134. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в газовой промышленности РСФСР и РФ (1990 г.=1)

2013 гг. наоборот стала резко отставать (возвращению не помогают и «методические скачки» оценки численности персонала — см. пунктирную линию на рис. 4-134). В начале 2010-х гг. по уровню производительности труда российская газовая промышленность отброшена на четверть века назад — в середину 1980-х.

Важно отметить, что снижение производительности труда в нефтяной и газовой промышленности происходило при резком сокращении наиболее трудоемких операций в геологоразведке. Так, с конца 1980-х гг. глубокое *разведочное* бурение на нефть и газ резко сократилось (см. рис. 4-14). Вчетверо в реформы сократился и трудоемкий «поток» *эксплуатационного* бурения на нефть и газ. Просела и «база» бурения. По данным Минпромторга РФ, оборудование, использующееся в России для добычи нефти и газа, изношено (буровое — на 50%, трубопроводное — на 65%).

Более важный и характерный вклад в увеличение производительности труда для промышленности в целом вносит реструктуризированный российский углепром. Добыча угля снизилась за годы реформы резко — примерно в 2 раза к 1998 г. (см. рис. 4-17). Более безопасная открытая добыча восстановлена на дореформенном уровне 1990 г., а в опасной подземной добыче после двукратного спада в 1990–1998 гг. наступила стагнация на уровне около 100 млн тонн/год — как в конце 1940-х гг. В целом добыча угля за 1999–2013 гг. восстановлена на уровне 40-летней давности. Выросла производительность, а производство упало — променяли эффект на эффективность.

Масштабы проведенной деиндустриализации хорошо видны по динамике численности шахтеров и числа угольных шахт. Шахты закрывались и до реструктуризации, но именно в годы реформ уголь из 2/3 добывающих шахт сразу оказался невостребованным на рынке, хотя еще в 1990 г. уголь из тех же самых шахт планомерно потреблялся народным хозяйством (своего угля тогда даже не хватало, в потреблении импорт составлял 12,2% — рис. 4-13). Ненужными на угольном рынке оказались и более 225 тыс. шахтеров: численность некогда самого привилегированного рабочего класса, а затем — тарана рыночных реформ — снизилась более чем в 5 раз (см. рис. 4-18).

Покоряя в реструктуризации заветные высоты приращений конкурентоспособности (например, за счет ликвидации «отсталых» производительность труда в группе оставшихся шахт выросла в 1990–2010 гг. в 2,5 раза, рентабельность в 1988 г. составляла 6,9%, а в 2008 г. — 19,7%), разрушили более фундаментальные достижения отечественного углепрома — например, безопасность в подземной добыче (см. рис. 4-19).

Зато в «обрезанной» угледобыче резко выросла производительность труда, особенно в подземной добыче, где наблюдался двукратный спад производства (см. рис. 4-17). Существенно выросла и среднесуточная добыча на одну шахту (рис. 4-135).

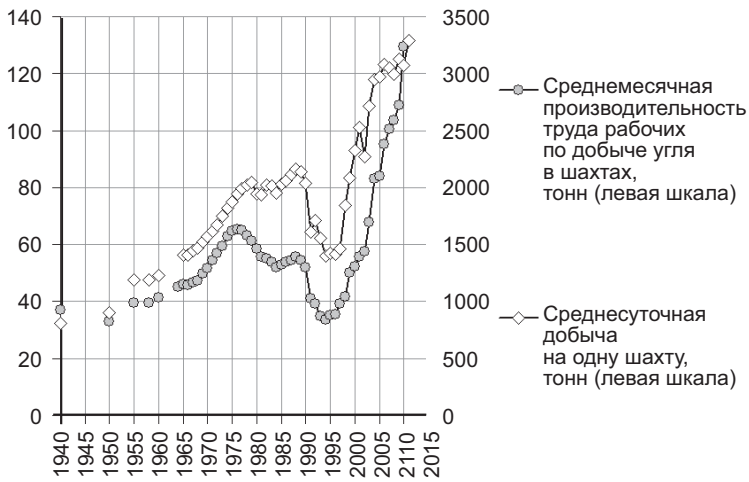


Рис. 4-135. Эффективность подземной добычи угля в РСФСР и РФ

Увеличение производительности в шахтах происходит не только потому, что для них закуплена высокопроизводительная зарубежная техника[23]. Основная причина роста эффективности производства в реструктуризированном углепроме — закрытие «нерентабельных» шахт (их в советские времена тоже легко было «вычесть» и резко поднять эффективность производства). В пределе можно было оставить из советского прошлого одну самую высокопроизводительную шахту (например, Распадскую) и получить российский рекорд производительности по *всему* углепрому. Погнавшись за *эффективностью* утратили основной *эффект* производства (падения добычи) и получили бонусные *эффекты* деклассирования шахтеров и невиданного для индустриальной России роста крупных промышленных аварий.

Другими словами, показатели эффективности производства неплохо работают индикаторами, когда производственная система стабильно развивается. Если происходит резкое анклав-периферийное изменение структуры промышленности, доминируют деградация и сокращение производства, то «старые» показатели эффективности для такого деиндустриализирующегося производства не годятся. Они что-то еще показывают, но уже неизвестно что. Из надоев сливки не сепарируешь, и производительность шахтеров в ж/д вагон не отгрузишь. Традиционные показатели эффективности производства являются признанными индикаторами, когда нет резких изменений в производственной системе («при прочих равных»). Если совсем грубо, то для оценки состояния периферизирующейся промышленности России нужны не показатели эффективности производства, а показатели замедления архаизации или скорости регресса.

Пока новые индикаторы «эффективности менеджмента» в экономике не определены и не признаны, вынужденно приходится использовать проверенные, еще неотмененные, но забытые показатели эффективности производства. Рассмотрим, что происходило с производительностью труда в ключевых отраслях обрабатывающей промышленности России.

И до и после реформ в российской металлургии не наблюдалось значительных разрывов в темпах роста и падения между производительностью труда и производством (рис. 4-136).

За период 1950–1990 гг. производство и производительность труда в металлургии РСФСР возросли примерно в 5 раз. К середине 1990-х гг. значения этих показателей упали почти вдвое, но к началу 2010-х гг. дореформенные уровни были восстановлены (за исключением цветной металлургии). Напомним, что на втором этапе реформ восстановлены лишь размер «по-

[23] В «старые меха залили молодое вино» и получили череду крупных промышленных аварий: Баренцбург-1997, Зыряновская-1997, Цетральная-1998, Тайжина-2004, Есаульская-2005, Ульяновская-2007, Юбилейная-2007, Распадская-2010, Воркутинская-2013.

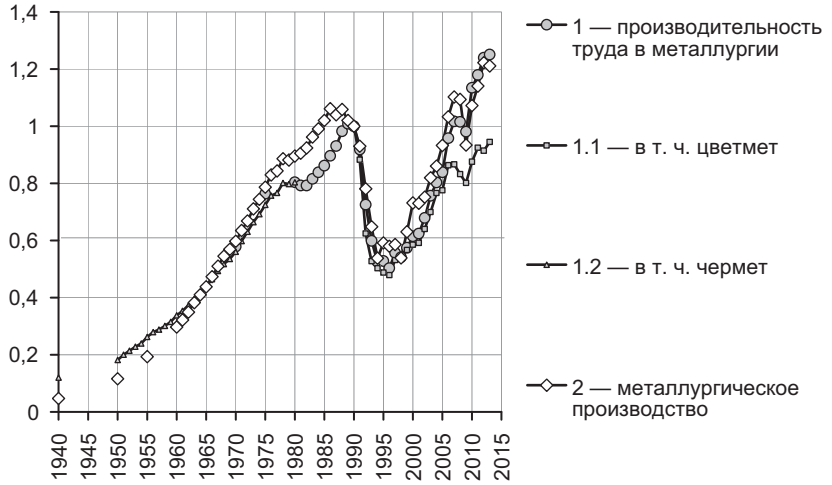


Рис. 4-136. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в металлургии РСФСР и РФ (1990 г.=1)

тока» (теперь в основном экспортного) и его производный показатель (производительность труда). Важнее, что происходит с металлическим фондом России при иссякающем или уходящем мимо «потоке» металлопродукции. К высокоразвитым обычно относят страны с металлическим фондом более 7 тонн на душу населения. В годы реформ Россия выбыла из их списка по этому критерию. За 1991–2005 гг. металлический фонд РФ недополучил 3,3 тонны на душу населения только вследствие падения производства стали (и это без учета выбытия сооружений, машин и оборудования из употребления в деиндустриализацию и роста экспорта металла на внешний рынок), а к 2013 г. эти металлоизъятия в РФ достигли 4,5 тонны на душу населения. В середине 2000-х гг. по наличному металлическому фонду (не по его состоянию) Россия опустилась на уровень полупериферийных стран и находится теперь в списке рядом с Мексикой, Турцией, Аргентиной и др. После реформ производимый в России «поток» металлоконструкций в основном питает металлический фонд высокоразвитых стран. Для подобного менеджмента действительно важен показатель производительности труда в металлургии.

По-иному изменялась эффективность в машиностроении, поддерживающем теперь преимущественно импортоориентированный парк используемых машин («фонд»),— например, грузовиков, бурового оборудования, комбайнов, строительной техники и т.д. Состояние дел в отечественном машиностроении удручает (см. выше соответствующий подраздел в Разделе 4). Зато все просто великолепно с ростом производительности труда (рис. 4-137):

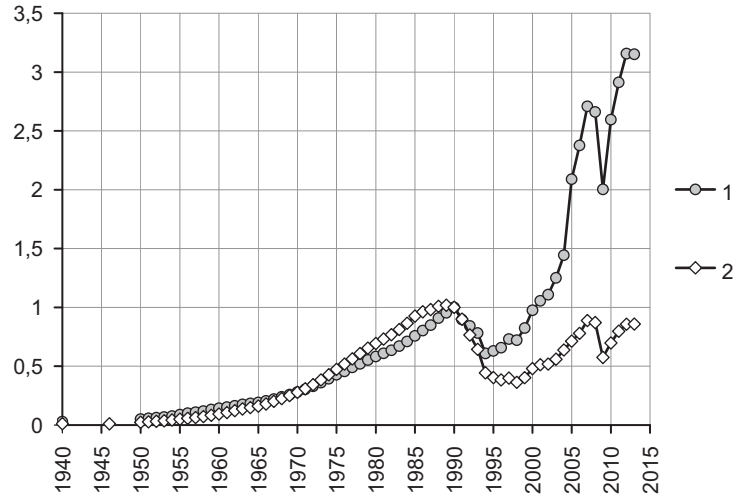


Рис. 4-137. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в машиностроении РСФСР и РФ (1990 г.=1)

Трехкратный рост производительности в архаичном отреформированном машиностроении неудивителен — производство сложной высокотехнологичной техники сворачивается (см., например, выше о буровом оборудовании для нефтегазодобычи), но налажена высокопроизводительная «отверточная сборка» (автомобили, стиральные машины, телевизоры и др.).

Своего рода «отверточная сборка» йогуртов, колбасы и грудок бройлеров запущена в реформы 2000-х гг. и в пищевой промышленности России. Главный поставщик сырья российскому пищепрому — сельское хозяйство, а оно по объемам производства отброшено на 30 лет назад (животноводство — на 40 лет), да еще треть собираемых зерновых (примерно 80% от дореформенного уровня) отправляется в закрома (другой) родины («фонд»). Поэтому с производством и производительностью труда пищевой промышленности все предсказуемо — поиск «дна при утоплении» в реформы 1990-х гг., а затем «возрождение» на импортных технологиях и «комплектующих» в просоветском темпе в 2000-х гг.

По привычным показателям эффективности менеджмента новый импортозависимый инновационный пищпром ненамного лучше советского (рис. 4-138). Но все же главное достижение менеджмента пищевой промышленности — это удовлетворение спроса не на продукты питания, а на их образы на витринах магазинов (упаковка, реклама, дистрибьюция и проч.). Для сравнения, эта же важная задача не удалась менеджменту из

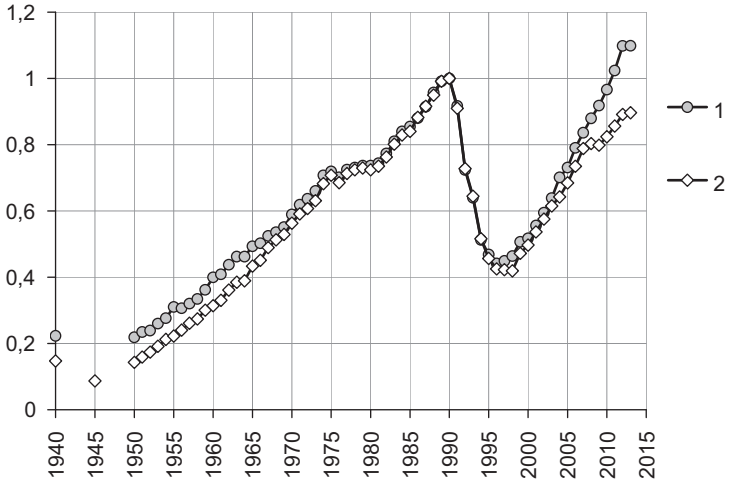


Рис. 4-138. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в пищевой промышленности РСФСР и РФ (1990 г.=1)

легкой промышленности, которая фактически исключена из поставщиков и для россиян, и для российских витрин. Зато по производительности труда «уничтоженный» легпром вполне сравним с «благополучным» пищепромом (рис. 4-139).

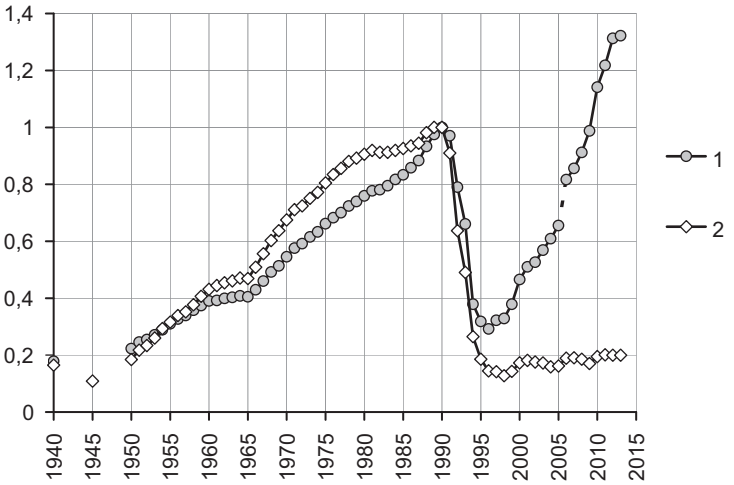


Рис. 4-139. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в легкой промышленности РСФСР и РФ (1990 г.=1)

Как видно на примере российской легкой промышленности, по темпу роста производительность труда может даже кратно опережать производство (эффективность нового менеджмента, недостаток советских плановиков), при этом «поток» произведенных товаров с начала 2000-х гг. стал как в далеком 1950 г., а «фонды» потребления растут, как на дрожжах, на импортном ширпотребе.

В химической и нефтехимической промышленности объемы производства («поток») не только восстановлены, но и превысили уровень 1990 г. примерно в 1,5 раза. Здесь наблюдался существенный рост в производстве полимерных покрытий (для пола, стен и потолков уровень 1990 г. превышен втрое). В начале 2010-х гг. восстановлен дореформенный «поток» производства минеральных удобрений, автомобильных покрышек, синтетических моющих средств и др. При этом выпуск многих трудоемких видов химической продукции практически свернут (искусственные волокна и нити, химсредства защиты растений, кормовой микробиологический белок, фармацевтическая продукция и др.) или существенно сокращен (сода каустическая, серная кислота, кальцинированная сода и др.). Значительная часть продукции бытовой химии переведена на «отверточную сборку» (резкое снижение трудоемкости). Без этих видов трудоемкой продукции производительность труда в «оставшемся» хим- и нефтехимпроме была высокой и до реформ, а после реформ произошло ее «освобождение» от всего нерентабельного и неконкурентоспособного (рис. 4-140).

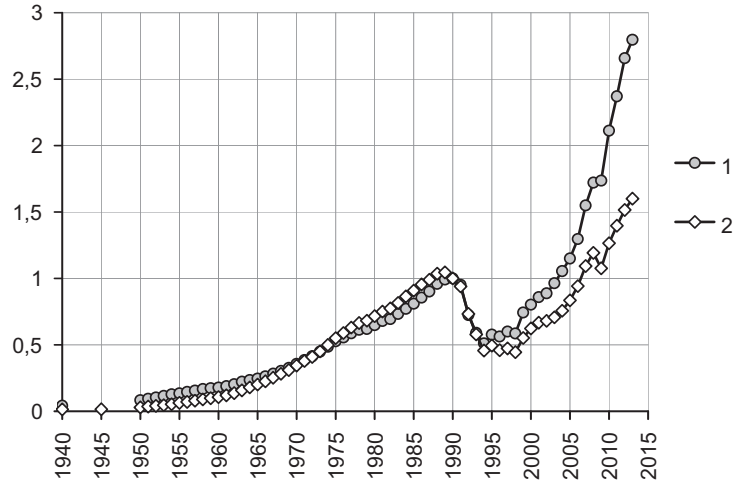


Рис. 4-140. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в химической и нефтехимической промышленности РСФСР и РФ (1990 г.=1)

Важная часть товаров российского химпрома питает нероссийские «фонды» (например, 70-80% возрожденного «потока» российских минеральных удобрений вносится под зарубежные посевы).

Зарубежные энергетические «фонды» обслуживает и восстановленный «поток» продукции нефтеперерабатывающей промышленности (рис. 4-12), с его эффективностью тоже все в порядке — с конца 2000-х гг. темпы роста производительности труда опережали темпы роста производства (рис. 4-141):

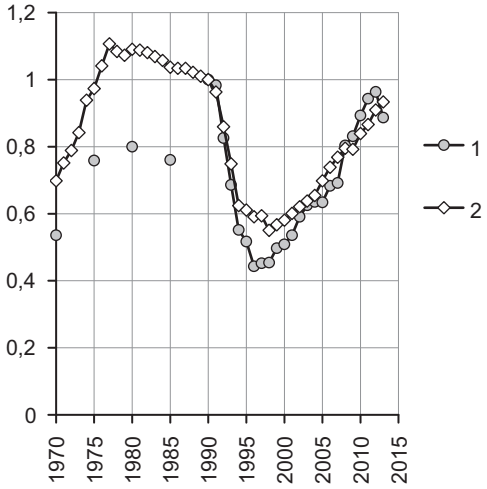


Рис. 4-141. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в нефтеперерабатывающей промышленности РСФСР и РФ (1990 г.=1)

Производительность труда синхронна «потоку» производства, т. к. никаких особых структурных и технологических изменений в отечественной нефтепереработке не произошло — в 1990 г. глубина переработки составляла 67%, в 1995 г. — 63, в 2000 г. — 71%, в 2005 г. — 72, в 2010 г. — 71, в 2012 г. — 72%. Ставка менеджмента на эффективность мини-НПЗ с их архаичным и околокриминальным производством не оправдалась.

Другое дело — промышленность строительных материалов: произведенное здесь в основном закладывается в «фундамент и постройку» новой России. Объем производства стройматериалов в 2013 г. и после возрождения 2000-х гг. отброшен на 40 лет назад (60% от уровня 1990 г.), а производительность труда уже превышает дореформенные значения (рис. 4-142).

В промышленности стройматериалов в реформы значительно снижено производство основной и наиболее трудоемкой продукции — цемента (на

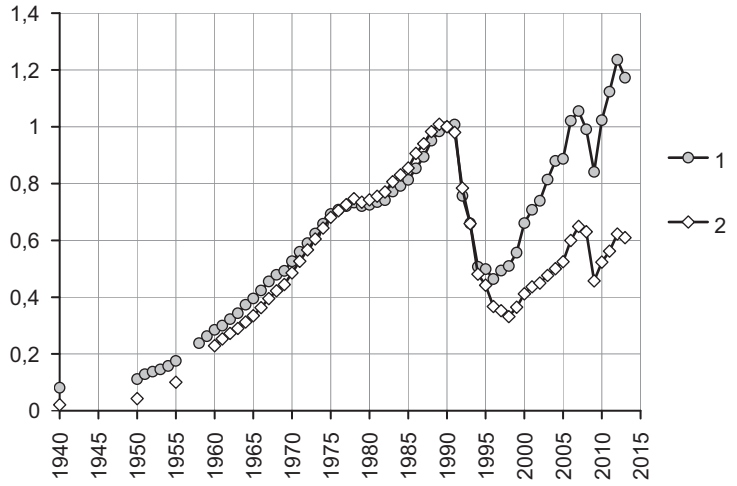


Рис. 4-142. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в промышленности строительных материалов РСФСР и РФ (1990 г.=1)

25%), кирпича (на 55%), шифера (на 85%), мягкой кровли (на 55%), сборных железобетонных конструкций и изделий (на 70%), асбестоцементных труб и муфт (на 80%). Напротив, резко вырос локализованный высокопроизводительный выпуск керамической плитки (для полов — в 12 раз, облицовочной — более чем в 2 раза). Вследствие этих структурных изменений в отечественной промышленности стройматериалов и наблюдается значительное опережение роста производительности труда над объемом производства (рис. 4-142).

В примыкающих к стройматпрому лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности в реформы также произошли существенные структурные и технологические изменения. В результате производство («поток») после двукратного падения восстановлено в 2013 г. на 76% от дореформенного уровня, при этом производительность труда (эффективность «потока») резко выросла — уровень 1990 г. превышен в 2,5 раза (рис. 4-143).

За годы реформ (падения и возрождения 1990–2012 гг.) вывозка древесины сократилась на 63%, производство пиломатериалов — на 73%, стандартных деревянных домов — на 97%, но восстановлен и/или превышен выпуск древесноволокнистых и древесностружечных плит (–9% и +19%), целлюлозы (+2%), бумаги (–10%) и картона (–6%). Примечательный двукратный рост достигнут в производстве клееной фанеры, причем примерно половина произведенного («потока») отправляется на экспорт.

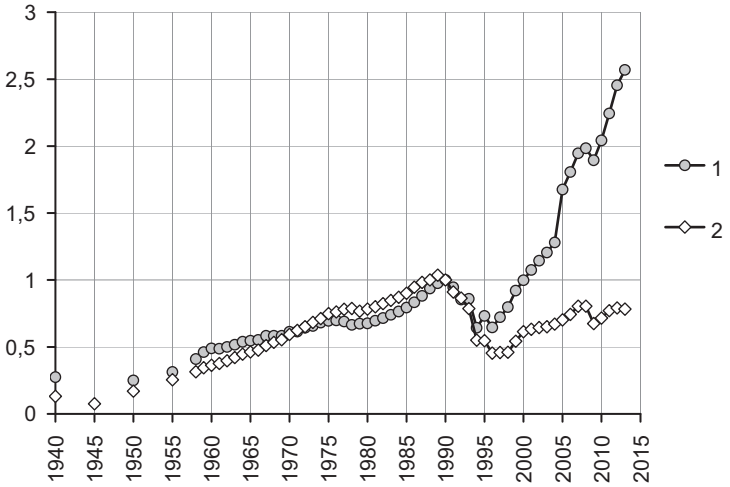


Рис. 4-143. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности РСФСР и РФ (1990 г.=1)

* * *

Рассмотренные традиционные показатели состояния и эффективности использования основных фондов и трудовых ресурсов в промышленности в подавляющем большинстве своем сигнализируют о глубокой неэффективности созданного в реформы постиндустриального менеджмента. Как видно, постиндустриальный персонал разросся (см. рис. 4-128) не вследствие развития материально-технической базы промышленности, а за счет проедания доставшихся основных фондов и перенаправления иссякающих «потоков» произведенной продукции в зарубежные «фонды потребления». Оттуда в награду только за *эффект* их восполнения менеджеры новой России получают несравнимые по затратам маркеры успеха (джипы, яхты, айфоны и проч.). Самоназвание *эффективный* менеджер для управленцев российской деиндустриализации не годится, фактически большинство из них стали не менее важными *эффектными* менеджерами. Этот вывод основан на традиционных показателях экономической эффективности промышленной деятельности в России. В погоне за *эффективностью* в промышленной деятельности сократился «поток» производимого, но еще больше — материально-техническая «база» российской промышленности. При этом в тех же США считается, что «масса прибыли важнее нормы прибыли».

И в заключение — об особенностях наблюдения за традиционными показателями экономической эффективности при эффектных изменениях состояния хозяйства и общества. На примере деиндустриализующейся России можно заметить, что при анклав-периферийном расщеплении промышленности *средняя* производительность труда и должна была расти, т. к. в бывших «лакомых кусках» она была (и, возможно, остается) высокой, а все «нерентабельное» с низкой производительностью труда отброшено. Плюс добавлена «отверточная сборка» — не только в машиностроении, но и в нефтехимпроме, в пищевой и легкой промышленности (локализация зарубежных брендов и технологий, приход желанных прямых иностранных инвестиций).

В реформы налицо «рыночный» обмен *эффективности* производства на *эффект* от производства. И наоборот, в непроизводственных сферах хозяйства в реформах происходит замещение *эффективности* популистскими (недешевыми) *эффектами*. Так, например, ведомственные расходы федерального бюджета в начале 2010-х гг. на предупреждение техногенных происшествий («эффективность» безопасности) были меньше планируемых расходов на их ликвидацию («эффект» спасения) более чем в 20 раз. Аналогично в реформы в сфере здравоохранения профилактическая работа замещается экстренным реагированием. Если еще в 1985 г. профилактически осматривалось на 9 млн чел. больше, чем получили скорую медицинскую помощь, а в 1990 г. — на 6,5 млн чел., то в реформы картина резко изменилась. Наоборот, в 1995 г. скорую медпомощь получили на 1,3 млн чел. больше, чем прошли профилактический медосмотр, в 2000 г. — на 4,8 млн, в 2005 г. — на 7,5 млн, в 2010 г. и в 2011 г. — на 10,7 млн чел.

Для российско-реформированного хозяйства нужны новые индикаторы «возрождения в деградации» (в основном показатели удовлетворения импортированных потребностей на образы товаров и услуг). А пока их нет, полезнее пользоваться проверенными натуральными показателями наличия, производства, сохранения, использования и потребления привычных и необходимых жизненных благ.

РАЗДЕЛ 5

Сельское хозяйство России

Основные источники:

- Статистические ежегодники «*Народное хозяйство РСФСР*». ЦСУ РСФСР, Госкомстат РСФСР. Москва.
- Статистические сборники «*Российский статистический ежегодник*». Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Статистический сборник «*Сельское хозяйство СССР*». Госкомстат СССР. Москва. 1988.
- Статистический сборник «*Сельское хозяйство*». Госкомстат СССР. Москва. 1991.
- Статистический сборник «*Агропромышленный комплекс Российской Федерации*». Госкомстат России. Москва. 1993.
- Статистические сборники «*Сельское хозяйство в России*». Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Статистические сборники «*Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России*» Росстат. Москва.
- «*Развитие животноводства в России (1970–1997 гг.)*». Центр экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации. Москва. 1998.
- Статистические бюллетени «*Основные показатели сельского хозяйства в России*». Росстат. Москва.
- Статистический сборник «*Регионы России*». Госкомстат России. Москва. 1999.
- Статистические сборники «*Регионы России. Социально-экономические показатели*». Росстат. Москва.
- Статистические сборники «*Цены в России*». Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Информационно-аналитический сборник «*Некоторые проблемы сельского хозяйства зарубежных стран*». ВНИИ информации и технико-экономических исследований агропромышленного комплекса. Москва. 1989.

- *«О финансовом состоянии коллективных сельскохозяйственных предприятий Российской Федерации за 1991–2000 гг.»*. Центр экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации. Москва. 2002.
- *«Научно-техническое развитие агропромышленного комплекса России»*. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Москва. 2000.

Сельское хозяйство — *системообразующая* отрасль экономики и всего жизнеустройства практически любой страны. Вне зависимости от почвенно-климатических условий даже самые развитые промышленные страны вкладывают значительные средства в развитие отечественного сельского хозяйства. Имеющиеся в стране земельные угодья представляют собой бесплатно данную Природой огромную производительную силу. *«Труд — отец богатства, а земля — его мать»* — этот постулат экономического учения физиократов был включен и в политическую экономию. В сельском хозяйстве земля, вода, воздух и растения соединены в огромную химико-биологическую машину, которая работает на бесплатной энергии Солнца. Количество этой энергии, поглощенное культурными растениями и превращенное в пищевые продукты, намного превышает энергию добываемого минерального топлива.

Кризис в сельском хозяйстве и спад его производства сразу наносит тяжелый удар по всей экономике, поскольку приводит к потере огромного количества *бесплатных природных ресурсов*, но эти потери приходится оплачивать при импорте продовольствия.

Большая часть территории России лежит в зоне рискованного земледелия. На большей части ее пространства урожайность сильно колеблется в зависимости от погодных условий. Тем не менее, вплоть до радикальной реформы, начатой в 1988 г., сельское хозяйство РСФСР развивалось в высоком и стабильном темпе. Об этом говорят объективные показатели, не зависящие от идеологических оценок.

Реформа привела к тяжелейшему кризису всего сельского хозяйства — и растениеводства, и животноводства. По отношению к уровню 1990 г. в 1998 г. в РФ было произведено, в стоимостном выражении в сопоставимых ценах, 55% продукции сельского хозяйства, в 2000 г. — 61%, в 2005 г. — 68, в 2010 г. — 72, в 2013 г. — 90%. В начале 2010-х гг. производство сельхозпродукции в РФ находится на уровне РСФСР начала 1980-х гг. Динамика сельхозпроизводства приведена на рис. 5-1.

К началу 2010-х гг. в растениеводстве восстановлен и даже несколько превышен дореформенный уровень производства, а в животноводстве пока достигнут только уровень конца 1960-х гг. (падение происходило до

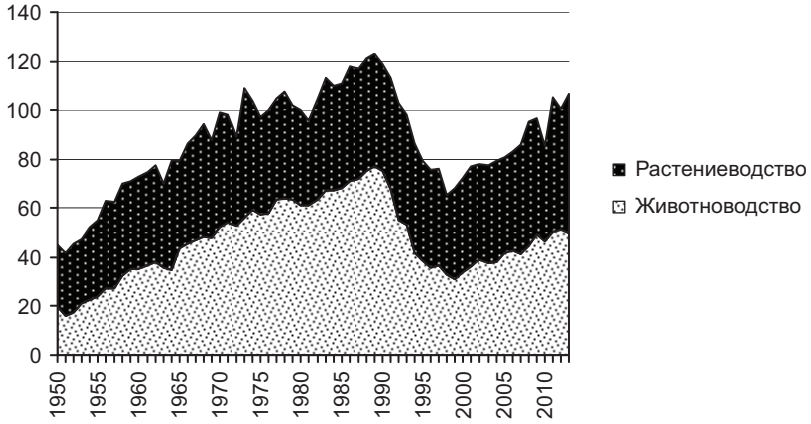


Рис. 5-1. Индексы физического объема животноводческой и растениеводческой продукции сельского хозяйства в РСФСР и РФ, в сопоставимых ценах (1980 г.=100)

уровня конца 1950-х гг.). В 1990 г. удельный вес продукции животноводства в продукции сельского хозяйства составлял 63%, в 2000 г. — 47, в 2010 г. — 54, в 2013 г. — 47%. (Динамика индексов физического объема продукции растениеводства и животноводства приведена в Приложении на граф. 5-2 и граф. 5-3.)

С падением производства сельхозпродукции резко изменилась и структура его распределения по категориям хозяйств (рис. 5-2). Если до реформы три четверти продукции растениеводства и животноводства производилось в сельскохозяйственных предприятиях, то теперь — менее половины. И наоборот, если ранее на подворьях производилось примерно четверть сельхозпродукции, то после реформы — почти половина.

В начале 2010-х гг. доля производства сельхозпродукции созданных в годы реформ фермерских (крестьянских) хозяйств достигла 10% (до 15% в растениеводстве и до 5% в животноводстве).

Институциональные изменения в сельском хозяйстве в ходе реформы

Реформа означала революционное изменение организации сельскохозяйственного производства и его отношений со смежниками, потребителями и государством. Реформа изменила общественный строй России в части сельского хозяйства и всего жизнеустройства российской деревни.

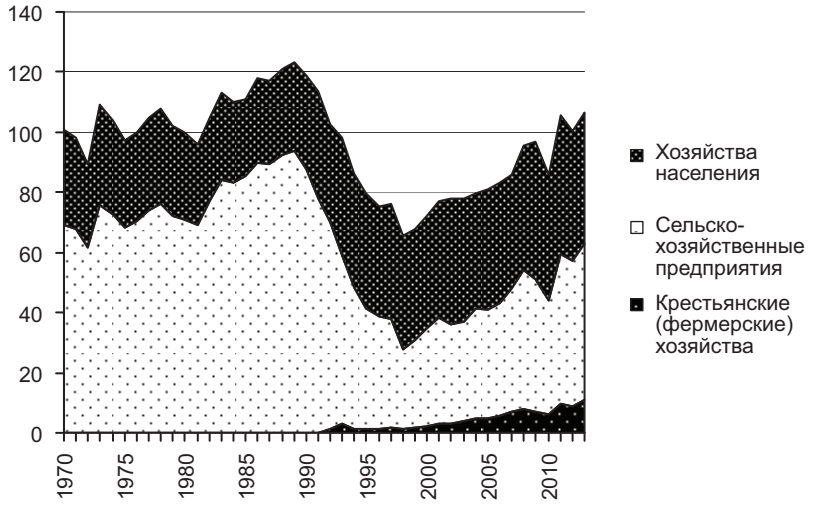


Рис. 5-2. Индексы физического объема продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в РСФСР и РФ, в сопоставимых ценах (1980 г.=100)

До начала радикальных реформ, в 1989 г., в РСФСР действовало 12,9 тыс. государственных предприятий — совхозов — и 12,5 тыс. кооперативных предприятий — колхозов (без рыболовецких). В совхозах работали в тот момент 5,6 млн человек и в колхозах — 4 млн человек.

Имелись также межхозяйственные предприятия и организации (2,8 тыс. и 100 тыс. работников соответственно). У них было 45 тыс. участников из числа колхозов, совхозов и других организаций (многие из которых участвовали в двух и более межхозяйственных предприятиях). Они выполняли ряд специальных функций (например, брали на откорм скот перед поставкой) и были очень рентабельными (так, в 1990 г. при производстве сельскохозяйственной продукции в этих предприятиях прибыль составляла 64%).

Небольшую группу составляли агропромышленные комбинаты типа «Кубань» (130 комбинатов) и агропромышленные объединения типа «Новомосковское (150 объединений). Особый тип представляли собой 14 тыс. подсобных сельских хозяйств городских предприятий. Им было выделено 4 млн га сельскохозяйственных угодий, посевные площади составляли 1,9 млн га (1989 г.). В целом на одного городского жителя РФ подсобные хозяйства производили по 2,3 кг картофеля и овощей, 2,5 кг мяса и 8,1 кг молока (1990 г.).

В 1990 г. в сельской местности жили 38,8 млн человек, что составляло 26,2% всего населения РСФСР.

Сельскохозяйственные угодья *совхозов* составляли 119 млн га, из них посевная площадь — 61,5 млн га. Угодья *колхозов* составляли 85,4 млн га, из них общественной посевной площади было 52,3 млн га.

Совхозы в 1989 г. произвели продукции сельского хозяйства (в ценах 1983 г.) на 48,8 млрд руб., а колхозы (с межхозяйственными предприятиями) — на 33,4 млрд руб.

Соотношение продукции растениеводства и животноводства в стоимостном выражении составляло в целом по всем предприятиям 1:1,6 (в совхозах 1:2). В 1989 г. *сельскохозяйственные предприятия* произвели, в стоимостном выражении, 77,6% продукции, а *личные подсобные хозяйства населения* (приусадебные участки, сады и огороды) — 22,4%.

После интенсивной идеологической кампании по дискредитации колхозов и совхозов как социально-производственных систем, в 1992 г. была начата *обязательная перерегистрация* этих предприятий. К 1 октября 1992 г. прошли перерегистрацию 10,6 тыс. (42%) предприятий, причем из них 4,5 тыс. (43%) решили сохранить свой статус колхозов или совхозов. На 1 января 1994 г. перерегистрацию прошли 95% хозяйств, из них 34% сохранили свой статус.

В справке Центра экономической конъюнктуры при Правительстве РФ (2002 г.) значение этого шага оценивается так: «*На состояние сельского хозяйства существенно повлияла неготовность аграрного менеджмента управлять производством в новых условиях, а также ускоренная, практически не ориентированная на сохранение накопленного в сельском хозяйстве производственного потенциала, реорганизация колхозов и совхозов*».

Надо заметить, что «*неготовность аграрного менеджмента*» — столь же существенный объективный фактор, как и любой другой, и он должен был быть принят во внимание. Тем более что реорганизация велась как «*не ориентированная на сохранение накопленного в сельском хозяйстве производственного потенциала*». Именно в этой реорганизации колхозов и совхозов заключалась главная суть реформы 1990-х гг.

За девяностые годы в производственной системе произошли существенные организационные изменения. На 2001 г. в РФ насчитывалось 24,8 тыс. крупных и средних предприятий по производству сельскохозяйственной продукции (в 2006 г. — 16,9 тыс., в 2010 г. — 7,2, в 2013 г. — 5,1 тыс.). Из них к концу 1990-х гг. половина были производственными сельскохозяйственными кооперативами, около 10% — государственными предприятиями, 5% — открытыми акционерными обществами, около 15% — закрытыми акционерными обществами и предприятиями иных видов коллективной и коллективно-долевой форм собственности.

Таким образом, прежде всего произошло *раздробление* и *изменение организационного типа* бывших крупных предприятий — колхозов и совхозов. Значительная часть и ресурсов, и производственной деятельности переме-

стилась из предприятий в мелкое производство — в хозяйства населения и фермерские (крестьянские) хозяйства.

Реформа привела к резкому сокращению объемов производства в сельскохозяйственных предприятиях. В сопоставимых ценах физический объем продукции сельского хозяйства предприятий составил: в 1998 г. — 35% от уровня 1990 г. (в том числе 38,3% в растениеводстве и 33,7% в животноводстве), в 2005 г. — 46%, в 2010 г. — 53, в 2012 г. — 65%.

За годы реформы доля сельхозпредприятий в производстве сельскохозяйственной продукции упала в среднем с 70 до 45% (см. рис. 5-2).

Изменение некоторых характеристик сельскохозяйственных предприятий выглядит так (табл. 5-1).

По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г., крупных и средних организаций, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность в 2006 г., было 19,3 тыс. Но кроме того имелось 7,25 тыс. организаций, «*прекративших сельскохозяйственную деятельность*», а также 1,2 тыс. организаций, «*приостановивших сельскохозяйственную деятельность*». Это важная информация о состоянии сельского хозяйства в целом.

Расчленение сложившихся крупных предприятий и их технологической базы — акция, необъяснимая с точки зрения хозяйственной эффективности[1]. В 1999 г. все группы сельскохозяйственных предприятий с численностью занятых до 180 чел., были убыточными (в 2001 г. — до 100 чел., затем этот показатель Росстатом не публиковался). С приведенными данными согласуется уровень рентабельности или убыточности предприятий в зависимости от других показателей размера хозяйства. Например, от количества скота: в 1999 г. рентабельными в среднем были только предприятия с поголовьем крупного рогатого скота более 1500 голов (в 2001 г. и в 2008 г. эти же предприятия имели наименьшую убыточность — 16 и 12%), но таких предприятий в РФ оставалось в 1999 г. всего 3,4% (в 2001 г. — 3,5%).

В 1999 г. в этих крупных предприятиях годовые затраты на одну голову скота составляли 2415 руб., а на фермах с поголовьем до 100 голов — 4685 руб. В крупных предприятиях суточный привес на голову скота составлял в среднем 409 г, а в малых (до 100 голов) — 253 г.

Еще более разительно различаются надои на одну корову: в предприятиях, имевших более 1000 коров, надой в 1999 г. составлял 3167 кг, а в тех,

[1] В одном из обзорных отчетов того времени Министерства сельского хозяйства США сказано, например: «По переписи 1997 года в США насчитывалось 1,9 млн ферм. Они делятся на мелкие семейные с размером реализации до 250 тыс. и крупные, свыше 250 тыс. долл. Мелкие семейные фермы к началу нового века практически выпали из числа эффективных товаропроизводителей. И хотя таких сегодня в стране абсолютное большинство — 1,6 млн, или 82%, их вклад в общий доход не превышает 12%. Если бы не государственная поддержка в размере 1200 долл. на одну ферму, они еще в 1997 году оказались бы в убытке. Эти хозяйства существуют исключительно за счет внефермерской деятельности».

Таблица 5-1

Основные показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий

	1970	**1980**	**1990**	**1995**	**2000**	**2005**	**2010**	**2012**	**2013**
Число предприятий на конец года, тыс.	22,3	23,8	27,3	26,9	27,6	19	7,2	6,4	5,1
Среднегодовая численность работников, млн	12,1	11,2	10	6,7	4,7	2,5	1,64	1,47	…
Сельскохозяйственные угодья, млн га	205,4	210,2	202,4	171,2	157,6	130,9	122,1 (2011)	119,8	…
Посевная площадь, млн га	112,8	119,7	112,1	93,1	74,2	60,5	56,1	55,6	56,1
Поголовье сельскохозяйственных животных (на конец года), млн голов:	**1970**	**1980**	**1990**	**1995**	**2000**	**2005**	**2010**	**2012**	**2013**
крупного рогатого скота	38,0	46,3	45,3	27,7	16,5	11,1	9,3	9,1	8,8
в т.ч. коровы	13,1	16,4	14,9	10,5	6,5	4,3	3,7	3,6	3,5
свиней	23,5	26,0	27,1	14,7	8,5	7,3	10,8	13,7	14,7
овец	46,5	48,9	41,5	13,3	4,5	4,1	4,2	4,4	4,2
птицы			465	260	205	241	348	396	395
кроликов			0,66	0,12	0,09	0,17	0,20	0,24	0,27
Производство продукции, млн т:	**1970**	**1980**	**1990**	**1995**	**2000**	**2005**	**2010**	**2012**	**2013**
зерновых и зернобобовых	102,2	94,6	116,3	59,8	59,4	62,7	47,0	54,4	68,8
картофеля	17,5	12,1	10,5	3,7	2,2	2,4	2,2	3,9	3,3
овощей открытого грунта	5,4	7,1	6,5	2,6	2,0	1,6	1,5	1,9	1,8
овощей защищенного грунта	…	…	0,762	0,461	0,509	0,541	0,545	0,6	0,615
скота и птицы (в убойном весе)	3,6	4,7	7,6	2,9	1,8	2,3	4,3	5,4	6,0
молока	29,0	33,4	42,4	22,4	15,3	14,0	14,3	14,7	14,0
яиц, млрд шт.	11,8	28,2	37,2	23,5	24,1	27,4	31,3	32,8	32,2
шерсти, тыс. т	164	169	171,2	49,0	15,1	12,5	10,5	9,9	5,8
Приходится в среднем на одно предприятие:	**1970**	**1980**	**1990**	**1995**	**2000**	**2005**	**2010**	**2012**	**2013**
работников	488	408	322	249	170	132	228	230	…
посевной площади всех культур, тыс. га	5,1	5,0	4,3	3,5	2,7	3,2	7,8	8,7	11,0
голов крупного рогатого скота	1702	1947	1756	1030	598	584	1292	1442	1725
свиней	1055	1092	1050	546	308	384	1500	1422	2882
Доля убыточных хозяйств, %	13	71	3	34	50	42	28	27	23

которые держали менее 100 коров, — 1601 кг. В 2001 г. и в 2003 г. положительную рентабельность имели сельхозорганизации с поголовьем коров более 300, в 2008 г. — более 100. Наибольшую рентабельность в эти же годы имели сельхозорганизации с поголовьем свыше 1000 коров — 45, 30 и 30% соответственно.

В ходе реформы экономическое положение большинства предприятий было очень нестабильным. На первом этапе реформы до 1998 гг. большая часть ранее прибыльных сельхозпредприятий резко стали убыточными. На втором этапе реформирования в 1999–2007 гг. общее число сельхозпредприятий сократилось в 1,8 раза — в основном за счет ликвидации убыточных (их число сократилось более чем в 7 раз). На крайнем этапе реформы с 2008 г. идет сокращение числа всех сельхозпредприятий — ставшие из прибыльных убыточными быстро ликвидируются. Динамика этого процесса представлена на рис. 5-3.

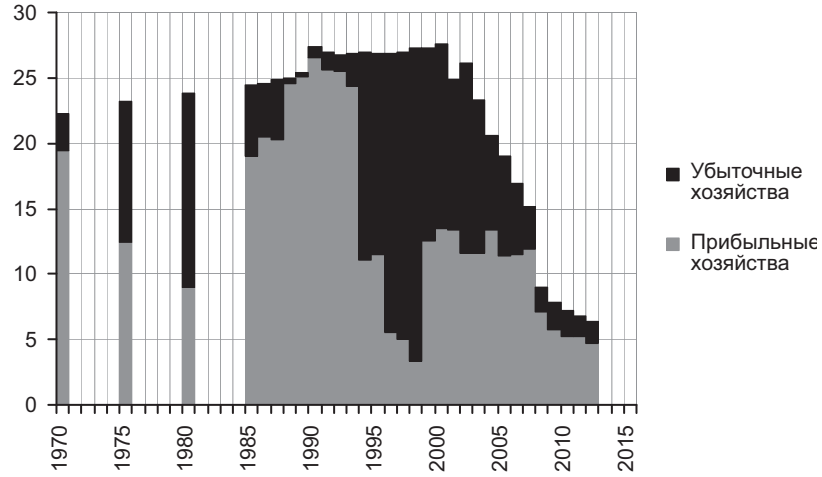


Рис. 5-3. Число прибыльных и убыточных сельскохозяйственных предприятий в РСФСР и РФ, тыс.

Как видно из рис. 5-3, экономическая нестабильность была присуща сельхозпредприятиям и до реформы, однако текущая убыточность не была приговором — сельхозпредприятия не ликвидировали, а долгосрочно развивали.

Один из главных и в долгосрочной перспективе очень тяжелых ударов, которые нанесла реформа сельскому хозяйству и российскому обществу в целом, заключается в вытеснении большой массы сельского населения из крупных механизированных предприятий с последующей архаизацией

хозяйства и быта этой части россиян. К концу восьмидесятых годов подавляющее большинство работников колхозов и совхозов имели квалификацию и навыки труда индустриального типа, были опытными трактористами, комбайнерами и водителями автомобилей, операторами на фермах. Если в 1950 г. и 1960 г. в РСФСР работало 0,83 и 1,4 млн механизаторов соответственно, то в 1970 г. и 1980 г. — 1,76 и 2,18 млн, а в 1987 г. — 2,2 млн (т. е. более 20% всех работников сельского хозяйства составляли механизаторы).

Ежегодно переподготовку и обучение вторым профессиям проходили около 200 тыс. колхозников, а курсы повышения квалификации — более 1 млн. Этот кадровый потенциал представлял собой большое национальное достояние России.

В ходе реформы «село отступило на подворья» — большая часть бывших работников предприятий занялась низкопродуктивным ручным трудом в «хозяйствах населения» (рис. 5-4).

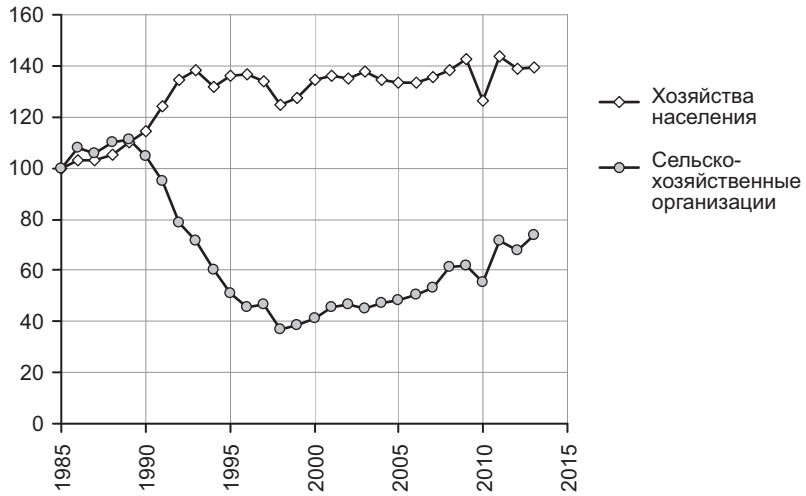


Рис. 5-4. Индексы физического объема продукции сельского хозяйства в РСФСР и РФ в сопоставимых ценах (1985 г.=100)

Демонтаж колхозно-совхозной системы означал *деиндустриализацию* и *демодернизацию* сельского хозяйства.

Этот массивный процесс характеризуется быстрым сокращением энергетических мощностей сельского хозяйства, резким снижением использования электроэнергии для производственных целей, катастрофическим уменьшением парка сельхозтехники и сокращением числа работников

сельскохозяйственных предприятий. Динамика этих процессов представлена на рис. 5-5 — рис. 5-8.

С 1990 г. по 2010 г. число сельхозработников сократилось более чем в 6 раз — с 10 до 1,6 млн человек (в 2012 г. — 1,47 млн чел.).

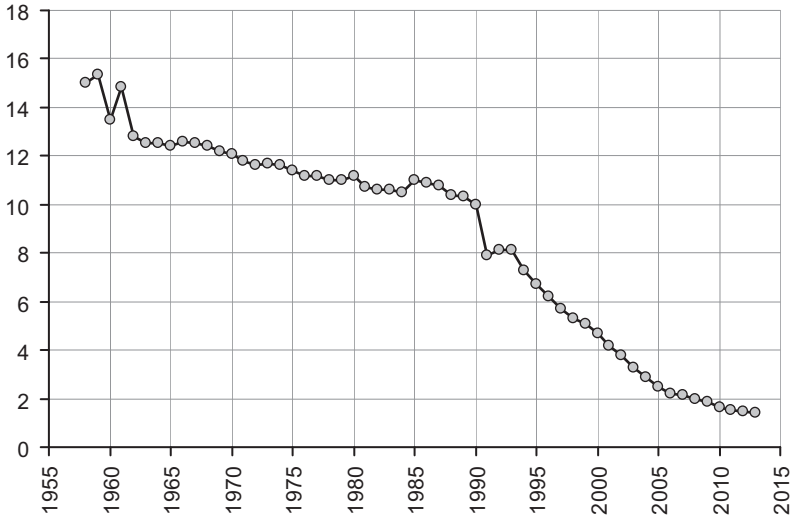


Рис. 5-5. Число работников в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, млн

Энергетические мощности сельскохозяйственных организаций в годы реформы сократились более чем в 4 раза, в 2013 г. их осталось на уровне полувековой давности.

В ходе реформы к 2013 г. парк тракторов сократился более чем в 5 раз — с 1366 до 260 тыс. шт. (это даже меньше, чем было в РСФСР в предвоенное время — рис. 5-7).

Более чем в 6 раз за 1991–2013 гг. сократился парк зерноуборочных комбайнов (рис. 5-8).

Примерно такая же картина наблюдалась и с парками другой сельхозтехники.

К 2013 г. в годы реформы парк плугов сократился в 7,5 раза, культиваторов — в 5,9 раза, сеялок — в 6,3 раза, жаток — в 11 раз, косилок — в 7,7 раза, пресс-подборщиков — в 3,5 раза, дождевальных и поливальных машин — в 15 раз, машин для внесения минеральных удобрений — в 7 раз, доильных установок и агрегатов — в 8,9 раза, кукурузоуборочных комбайнов — в 13 раз, льноуборочных — в 18 раз, картофелеуборочных — в 12,6 раза,

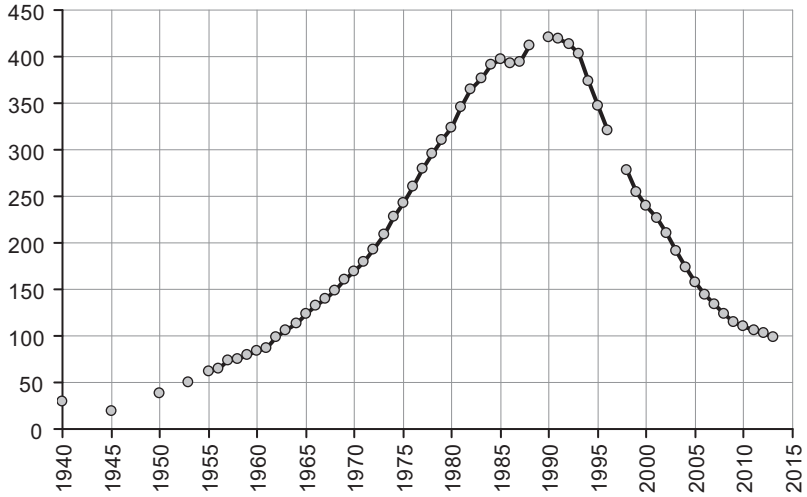


Рис. 5-6. Энергетические мощности сельскохозяйственных организаций РСФСР и РФ, млн л.с.

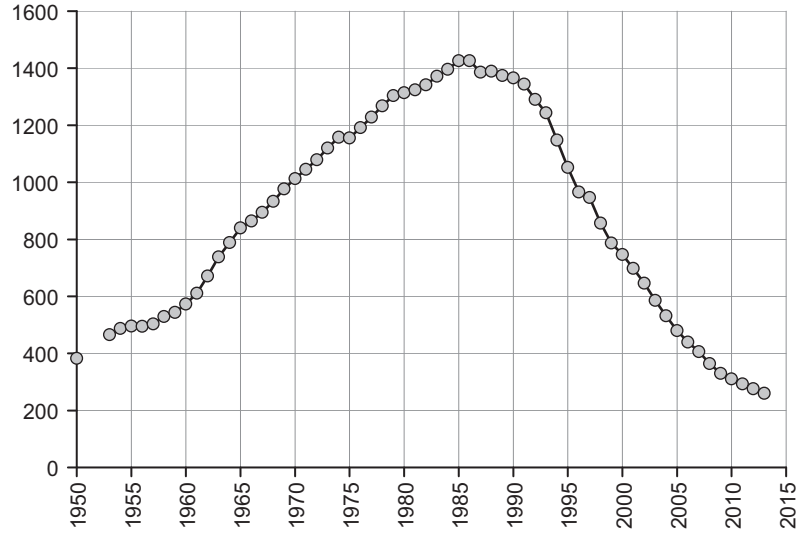


Рис. 5-7. Парк тракторов в сельскохозяйственных предприятиях РСФСР и РФ, тыс. шт.

кормоуборочных — в 7,5 раза, свеклоуборочных машин — в 10 раз. Никаких признаков увеличения или хотя бы замедления сокращения числа этих

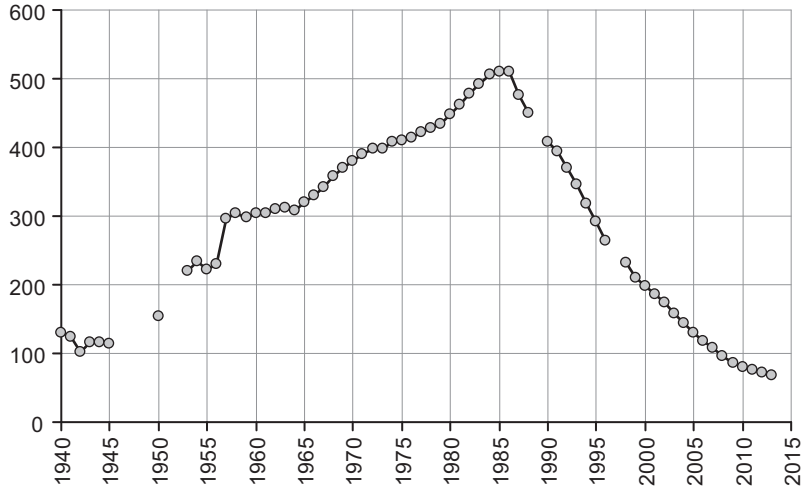


Рис. 5-8. Число зерноуборочных комбайнов
в сельскохозяйственных организациях в РСФСР и РФ, тыс. шт.

машин не наблюдается — кроме пресс-подборщиков, опрыскивателей и опыливателей тракторных, количество которых кратковременно увеличилось в 2011 г. соответственно на 0,4 и 0,1% к уровню 2010 г. (Динамика изменения парка сельхозтехники представлена в Приложении на граф. 5-17 — граф. 5-28.)

В реформы потребление электроэнергии на производственные цели в сельскохозяйственных предприятиях снизилось более чем в 5 раз и находилось в РФ в начале 2010-х гг. на уровне РСФСР начала 1970-х гг. (рис. 5-9).

Таково положение предприятий. На другом конце спектра сельскохозяйственных производителей находятся *хозяйства населения* (в основном их представляют приусадебные хозяйства бывших колхозников и рабочих совхозов; кроме того, в эту категорию входят коллективные и индивидуальные сады и огороды).

В единой колхозно-приусадебной системе ее части специализировались, и каждая часть производила то, что позволяло с наибольшей эффективностью использовать наличные ресурсы. Никто не сеял на приусадебном участке пшеницу — так как на больших полях колхоз производил зерно с затратами труда всего 1,2 человеко-часа на центнер.

Приусадебное хозяйство специализировалось почти исключительно на *картофеле*: в 1980-е гг. практически половина картофеля выращивалась на «сотках» (в 1990 г. — 66%, в 2000 г. — 91, в 2005 г. — 89, в 2010 г. — 84, в 2012 г. — 79, в 2013 г. — 82%). Это культура интенсивная, особых пре-

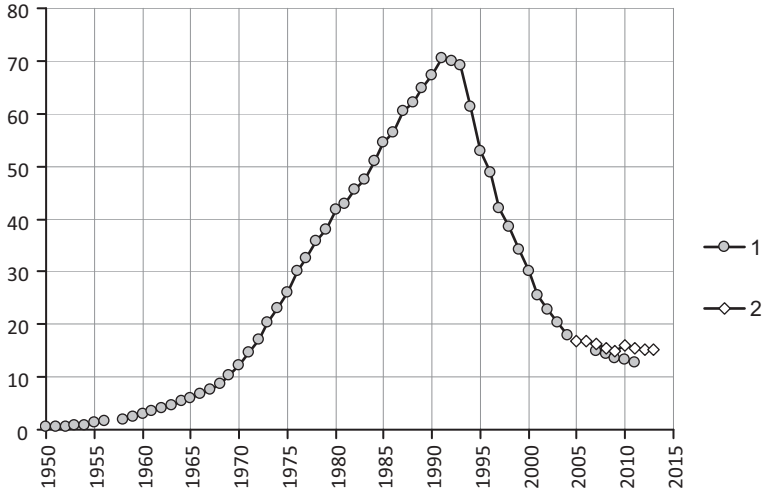


Рис. 5-9. Потребление электроэнергии на производственные цели в РСФСР и РФ: в сельскохозяйственных предприятиях (1) и в отраслях «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (2), млрд кВт-ч.

имуществ ее возделывание на больших полях не имело, поскольку в СССР уборка приходилась на дождливое время и выполнялась в основном вручную.

В 1970–1985 гг. в личном пользовании граждан находилось 3,5–3,6 млн га сельскохозяйственных угодий (пашня, сенокосы, пастбища, многолетние насаждения, залежь), в том числе 2,9–3,3 млн га — в личных подсобных хозяйствах. Когда началось расформирование колхозов и совхозов, площадь личного приусадебного землепользования выросла с 1990 г. по 2012 г. от 2,9 до 7,7 млн га. Площадь сельскохозяйственных угодий, находящихся в личном пользовании граждан (в хозяйствах населения), выросла с 1990 г. по 2012 г. от 3,9 до 31,4 млн га (табл. 5-2).

Средний размер участка подсобного хозяйства составлял: в 1990 г. — 20 соток, в 1995 г. — 36, в 2000 г. — 39, в 2005 г. — 44, в 2006 г — 51, в 2010 г. — 32, в 2012 г. — 33 сотки. Средний размер участков коллективных садов и огородов немного вырос — с 7 соток в 1990 г. до 10 соток в 2001–2012 гг. По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, на 1 июля 2006 г. всего было зарегистрировано 17,5 млн личных подсобных хозяйств, а из некоммерческих объединений граждан — 73,3 тыс. садоводческих (1,12 млн га), 5,5 тыс. огороднических (66,8 тыс. га), 430 животноводческих (42,5 тыс. га) и 1041 дачных (18,6 тыс. га). Следующая сельскохозяйственная перепись намечена на 2016 г.

Таблица 5-2

Площадь сельскохозяйственных угодий в личном пользовании граждан (в хозяйствах населения) в РСФСР и РФ, млн га

	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2012
В личном пользовании граждан (в хозяйствах населения)	3,6	3,5	3,5	3,5	3,9	9,9	11	18,4	29,7	31,4
Из них:										
в личных подсобных хозяйствах (приусадебное землепользование)	3,3	3,1	3,0	2,9	2,9	5,3	5,7	6,5	7,5*	7,7*
в коллективных и индивидуальных садах и огородах	0,3	0,4	0,5	0,6	0,9	1,9	1,6	1,4	1,7**	1,75**

* — в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан;

** — в некоммерческих объединениях граждан

Резко повысилась доля хозяйств населения в производстве сельскохозяйственной продукции по сравнению с предприятиями. В 1990 г. хозяйства населения производили 26,3% продукции сельского хозяйства (в том числе 66,1% картофеля и 30% овощей), а уже в 1998 г. — 57,4% (в том числе 90,4% картофеля и 77,9% овощей). К 2012–2013 гг. доля сельхозпродукции хозяйств населения несколько снизилась — до 43,2–41,1% (в том числе 78,9–82,3% картофеля и 69,1–69,6% овощей — см. рис. 5-2 выше).

Усиление подворья (рис. 5-2, рис. 5-4) с его низкой технической оснащенностью — признак *разрухи*. Парадоксально, но здесь рыночная реформа привела к снижению *товарности*. По сравнению с 1985 г., уже в 1992 г. товарность производства картофеля снизилась с 22 до 8%. В 1995 г. из хозяйств населения в розничную торговлю поступило 11,7% всего произведенного ими картофеля и 8,5% овощей, в 2000 г. — 9% картофеля и 8,1% овощей, в 2005 г. — 17,2 и 16,5, в 2010 г. — 16,7 и 16, в 2012 г. — 17 и 18,7% соответственно.

В 1990 г. личные подсобные хозяйства населения произвели от общего объема производства четвертую часть мяса, молока, шерсти, 22% яиц. На первом этапе перевода скота с ферм на подворья при потере 1% поголовья коров товарность молока в России упала на 26%. В 1995 г. товарность производства молока в хозяйствах населения составила 18%, скота и птицы — 23%, яиц — 8,2%, в 2000 г. — 19,8%, 23,9% и 7,6%, в 2005 г. — 26,1%, 36,7% и 12,3%, в 2010 г. — 31,2%, 46,7% и 18,3%, в 2012 г. — 31,8%, 45,3% и 16,4%.

В 1990 г. в личных хозяйствах было 9,9 млн голов крупного рогатого скота (КРС), а на начало 1994 г. — уже 12 млн, 2003 г. — 11,3 млн. В 2006 г. из 15 млн личных хозяйств крупный рогатый скот имелся в 3,5 млн хозяйств (23,6%), общее число голов составляло 9,6 млн. На начало 2010 г. на подворьях было 9,8 млн голов КРС, 2013 г. — 9 млн.

В животноводстве имел место регресс в технологии и санитарии. В 1990-е гг. значительную часть скота забивали на подворьях, что приводило к вспышкам ряда болезней — особенно в результате бесконтрольной торговли свининой подворного убоя без проведения санитарно-ветеринарной экспертизы (отмечались трихинеллез, гельминтозы).

В «*Государственном докладе о состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1992 году*» (М., 1993) было сделано предупреждение, что «*развитие и интенсификация индивидуальных хозяйств (частное свиноводство, выращивание овощей, зелени, ягодных культур с использованием необезвреженных нечистот для удобрения) приводит к загрязнению почвы, овощей, ягод, инвазии мяса и мясопродуктов*».

За 2006–2012 гг. поголовье свиней в хозяйствах населения уменьшилось в 1,5 раза, птицы — на 20%, до 4,6 и 93,8 млн голов (что в 1,5 и в 2 раза меньше, чем было в 1990 г.). По официальным сообщениям, уменьшение поголовья свиней в индивидуальном секторе в последнее время вызвано переориентацией этой категории сельхозпроизводителей на альтернативные направления животноводства в связи с проводимыми мероприятиями по предупреждению распространения на территории РФ африканской чумы свиней.

Объемы доминирующего производства сельхозпродукции в хозяйствах населения приведены в табл. 5-3. Из нее видно, что по большинству показателей существенным потенциалом для развития производства хозяйства населения не обладают.

Отметим, что приусадебное земледелие в значительной мере помогло восстановлению общероссийского производства овощей, которое после неуклонного падения в 1986–1995 гг. затем стало медленно расти, но в темпе, меньшем чем был рост в 1980–1985 гг.: в производстве овощей только через 15 лет возрождения в 2009 г. был достигнут уровень 1990 г. Некоторое увеличение производства молока в хозяйствах населения (табл. 5-3) не может компенсировать общий спад его производства в стране (в начале 2010-х гг. производство молока находилось на уровне конца 1950-х гг.). Вклад хозяйств населения в производство мяса примерно такой же, как и по молоку.

В годы реформы значимого успеха хозяйства населения достигли в производстве меда: в 2012 г., по сравнению с 1990 г., меда произведено в целом по РФ почти на четверть больше, а вклад в это достижения хозяйств населения увеличился с 70 до 93%. За эти же годы реформ в 1,7 раза выро-

Таблица 5-3

Производство основных видов продукции в хозяйствах населения в РСФСР и РФ

	в среднем за год									Доля от всего пр-ва в 2013 г.
	1971–1975	1976–1980	1981–1985	1986–1990	1991–1995	1996–2000	2001–2005	2006–2010	2011–2012	
Картофель, млн т	29,6	25,3	22,8	21,4	30,3	28,9	25,6	23,0	24,7	82%
Овощи, млн т	3,86	2,97	3,71	3,11	6,3	7,9	8,5	8,8	9,9	70%
Плоды и ягоды, млн т	1,07	1,05	1,36	1,29	1,72	2,04	2,03	1,9	2,06	77%
Скот и птица (в убойном весе), млн т	2,16	2,09	2,2	2,37	2,9	2,66	2,63	2,64	2,49	27%
Молоко, млн т	14	12,9	12,7	12,7	15,4	16,2	16,7	16,4	15,5	48%
Яйца, млрд шт.	11,6	10,8	10,5	10,2	10,7	9,8	9,7	9,3	8,9	21%
Шерсть, тыс. т	46	41	44	48	51,3	27,7	25,8	28,7	28,8	52% (2012)

ло производство плодов и ягод хозяйствами населения, а их доля в общем сельхозпроизводстве в стране увеличилась с 51 до 77%.

Наконец, особой категорией являются *фермерские (крестьянские)* хозяйства. На первом этапе реформы они были представлены как главный тип хозяйства на селе в будущей рыночной системе — тогда подчеркивалась именно их природа как *фермерских* хозяйств. Многих важных черт капиталистической фермы они, однако, за десять лет не приобрели, поэтому к их названию в последующие годы добавилось определение *крестьянские*.

Основная масса хозяйств (83%) возникла до 1995 г. (включительно), число вновь созданных хозяйств с каждым годом уменьшается — в 1999 г., например, возникло 2,6% фермерских хозяйств.

В 1990 г. было 4,4 тыс. фермерских хозяйств с площадью земельных участков 181 тыс. га (средний участок — 41 га), в 1995 г. — 280,1 тыс. хозяйств с общей площадью земельных участков 12 млн га (участки по 43 га), в 2000 г. — 261,7 тыс. хозяйств на 15,3 млн га (участки по 58 га). К 2006 г. произошло некоторое укрупнение — число хозяйств сократилось до 255,4 тыс., а общая земельная площадь их сельскохозяйственных угодий составила 21,6 млн га (со средним размером земельного участка 81 га). Из этих угодий пашня составляла 15 млн га. В 2010 г. площадь сельскохозяйственных угодий 304,8 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей (в 2012 г. — 309 тыс.) составила 23,8 млн га (в 2012 г. — 24,8 млн га), в среднем по 78 га на хозяйство (в 2012 г. — по 80 га), в том числе 17 млн га пашни (в 2012 г. — 17,5 млн га) (табл. 5-4).

Таблица 5-4

Площадь сельскохозяйственных угодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах, млн га

	1990	1995	2000	2005	2010*	2012*
Всего (пашня, сенокосы, пастбища, многолетние насаждения, залежь)	0,1	10,4	14,5	19,5	23,8	24,8
В том числе:						
пашня	0,06	7,5	11,2	14,7	17,0	17,5
кормовые угодья	0,04	2,8	3,2	4,6	6,6	7,1

* — с 2010 г. — включая индивидуальных предпринимателей

Следует отметить, что, по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г., из имеющихся фермерских хозяйств *сельскохозяйственную деятельность* осуществляли в 2006 г. только 124,7 тыс. А 107 тыс. фермеров относятся к категории «*прекративших сельскохозяйственную деятель-*

ность». Еще 21,4 тыс. хозяйств считаются «*приостановившими сельскохозяйственную деятельность»*.

Согласно данным Сельскохозяйственной переписи, в 2006 г. 50,6% всей земельной площади занимали фермерские хозяйства, владеющие более чем 1000 га земли. Таковых было 4466 хозяйств. Среди них выделяются 101 хозяйство, владевшие более 10 тыс. га каждое (в среднем по 56 тыс. га). Из всех фермерских хозяйств 17,4% вообще не имеют земельных участков, и еще 20,5% имеют участки площадью до 3 га (в среднем по 1,7 га).

Надо также отметить, что до сих пор не увенчалось успехом главное институциональное изменение в сельском хозяйстве России, которое было положено в основу реформ, — не действует институт *купли-продажи земли*. Вот справка из «*Государственного (национального) доклада о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2004 году*» (М.: Федеральное агентство кадастра объектов недвижимости, 2005). Согласно этому докладу, в государственной и муниципальной собственности в 2004 г. находилось 275 млн га (около 70%) земель сельскохозяйственного назначения России. По данным Росреестра на 1 января 2011 г., значительная часть земель сельскохозяйственного назначения находилась в государственной и муниципальной собственности — 264,3 млн га (или 67,2% земель категории), в собственности граждан — 117,6 млн га (29,9% площади категории), в собственности юридических лиц — 11,5 млн га (2,9%).

Эту землю в небольших размерах каждый год покупают сельскохозяйственные предприятия и фермерские хозяйства. Так, в 2004 г. ими было выкуплено у уполномоченных органов государственной и муниципальной власти *8 тыс. га* земель вне населенных пунктов. Это 0,0029% земли, предлагаемой к продаже. И сельскохозяйственные предприятия, и фермеры предпочитают не обременять себя частной собственностью, а арендовать землю у государства (в 2004 г. такая аренда составила 54 млн га).

В 1992 г. фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели произвели 1,1% сельхозпродукции РФ, в 1995 г. — 1,9%, в 2000 г. — 3,2, в 2005 г. — 6,1, в 2010 г. — 7,2, в 2012 г. — 8,9, а в 2013 г. — 10,9% (рис. 5-2) — в основном в растениеводстве (до 15% в 2013 г.). В 2012–2013 г. в фермерских хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей удельный вес продукции растениеводства составлял 74–78%, животноводства — 26–22% (в сельхозпредприятиях и в хозяйствах населения — примерно поровну).

Динамика развития производства доминирующих сельхозпродуктов в фермерских хозяйствах приведена в табл. 5-5. Из нее видно, что эти хозяйства в основном сосредоточились на производстве зерновых и подсолнечника.

Основными производителями зерна и технических культур по-прежнему остаются сельскохозяйственные организации. Доля их в производстве зерна в 2012–2013 гг. составила 77–74%, сахарной свеклы — 88–89%, подсол-

Таблица 5-5

Производство основных видов продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальными предпринимателями в РСФСР и РФ

	1990	1991	1992	1995	2000	2005	2010	2011	2012	Доля от всего пр-ва в 2013 г.
Зерновые и зернобобовые, млн т	0,007	0,18	2,2	3,0	5,5	14,3	13,6	20,8	15,7	25%
Волокно льна-долгунца, тыс. т	-	0,2	2	2	3	3	5	7	8	17%
Подсолнечник на зерно, млн т	0,0001	0,01	0,2	0,5	0,6	1,8	1,4	2,7	2,2	29%
Сахарная свекла, млн т	0,002	0,007	0,5	0,7	0,7	2,2	2,4	6,3	5,4	10%
Овощи, млн т	0,0001	0,02	0,08	0,15	0,26	0,78	1,39	2,02	2,01	14%
Шерсть, тыс. т	0,01	0,16	1,4	4,2	2,2	9,6	13,9	14,2	16,7	30%*

* — 2012

нечника — 72–70%. В структуре производства зерна и семян подсолнечника в последние годы отмечается тенденция роста доли крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей. В 2012–2013 г. ими получено зерна 22–25% от общего сбора в хозяйствах всех категорий, подсолнечника — 27–29%.

В 2012–2013 гг. доля мяса, произведенного фермерами, составляла 2,9–2,8%, молока — 5,4–5,9, яиц — 0,8–0,7, меда — 4,5, картофеля — 8–7, плодов и ягод — 1,6–1,4, винограда — 1,6–3,4%.

Эти хозяйства в основном являются *семейными*. По сути дела речь идет не о фермах капиталистического типа, а о трудовых крестьянских хозяйствах с очень малой долей наемного труда. Согласно изучению 187,6 тыс. хозяйств, в 1999 г. всего в них было занято 235,8 тыс. наемных работников (в среднем 1,3 работника на одно хозяйство), причем в среднем один работник за год отработал только 43,9 человеко-дня. Затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды составляли в структуре расходов фермерских хозяйств всего 10% (1999 г.).

Вот данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.: общее число работников, занятых во всех фермерских хозяйствах на 1 июля 2006 г., составляет 475,3 тыс. человек. В том числе наемных работников, занятых на постоянной основе, — 82,7 тыс. человек, т. е. в среднем по одному работнику на три фермерских хозяйства. Еще привлекались временные или сезонные работники численностью 93,8 тыс. человек. Таким образом, после 1999 г. фермерские хозяйства в России в целом стали гораздо менее «капиталистическими».

Несмотря на значительное увеличение, начиная с 1993 г., площади предоставленных фермерам земельных угодий (см. табл. 5-4), соответствующего роста производства сельскохозяйственной продукции в этой системе в общем не происходит. В целом валовой уровень производства в ней стал расти, начиная с 1999 г. Что же касается *продуктивности* этой категории хозяйств, то в расчете на 1 га пашни она лишь с середины 2000-х гг. начала расти и вышла на стабильный уровень. Но по своим основным направлениям деятельности — производству зерновых и подсолнечника — фермерские хозяйства пока уступают по урожайности сельскохозяйственным предприятиям. Росстат публикует данные по урожайности только для сельскохозяйственных организаций (центнеры с одного гектара убранной площади).

Оценим среднюю урожайность подсолнечника и зерновых для фермерских хозяйств и сельхозорганизаций как отношение валового сбора к посевной площади (табл. 5-6).

Как видно, в последние 15 лет средняя урожайность подсолнечника у фермеров примерно на 25% ниже, чем в сельхозпредприятиях, а по зерновым — на 10–20%. В 2012 г. эти же показатели урожайности были ниже на 21 и 19% соответственно. Для сравнения, в 1990 г. урожайность подсолнечника

Таблица 5-6

Средняя урожайность подсолнечника, зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, центнеры валового сбора с одного гектара посевной площади

	В среднем за год					
	1986–1990	1991–1995	1996–2000	2001–2005	2006 — 2010	2011–2013
Подсолнечник						
сельскохозяйственные организации	12,7	10,0	8,0	9,9	11,2	15,1
крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	…	9,0	5,7	7,8	8,6	11,9
Зерновые и зернобобовые						
сельскохозяйственные организации	17,4	14,9	13,2	17,8	19,4	21,8
крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	…	13,8	10,4	16,3	16,9	18,4

в РСФСР составляла 12,5 ц/га, в Аргентине — 14,5, Бразилии — 7, США — 13,8 ц/га.

В 1990-е гг. фермеры находились в трудном финансовом положении. Согласно опросу 1999 г., в 1998 г. были убыточными 65,8% хозяйств, в 1999 г. — 58,7%. На грани банкротства постоянно находились 11–12% хозяйств. Причина такого положения в том, что становление нового типа хозяйств в условиях жесткой конкуренции иностранных товаропроизводителей, получающих в своих странах огромные государственные субсидии, почти невозможно без поддержки государства. По мнению большинства опрошенных фермеров, эта поддержка в РФ неэффективна.

Когда в начале 1990-х гг. проводилась кампания по «*фермеризации*» российского села, было сделано немало заявлений о том, что все эти виды государственной поддержки будут оказаны тем гражданам, которые решатся выйти из коллективных хозяйств и совхозов и заведут собственное хозяйство. Около 80% фермеров в конце 1990-х гг. не смогли получить той помощи государства, которая является совершенно обычной во всех странах, где фермерские хозяйства представляют собой важный тип сельскохозяйственного производства.

Реформа и экономические условия для ведения сельского хозяйства

Известно, что продуктивное сельское хозяйство в современном мире не может существовать без участия государства. В разных странах оно организуется по-разному. В капиталистических странах основной механизм государственной поддержки — *бюджетные субсидии*. В СССР главным был государственный механизм *планирования цен* — как на оборудование и материалы, закупаемые колхозами и совхозами, так и закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Дотации служили для «тонкой настройки». Так, в 1988 г. дотации на покупку удобрений и машин в сельском хозяйстве составляли 1,8 млрд руб., дотации убыточным хозяйствам — тоже 1,8 млрд руб.

Во время перестройки много говорилось, что советское сельское хозяйство дотируется и поэтому должно быть радикально реформировано. Посмотрим, в какой же степени в то время дотировалось сельское хозяйство стран, которые ставились в пример отечественному (табл. 5-7).

Таблица 5-7

Бюджетные дотации сельскому хозяйству в зарубежных странах

	На 1 га сельхоз. угодий, долл.		На одного занятого, тыс. долл.	
	1979–1981	**1984–1986**	**1979–1981**	**1984–1986**
США	82	220	9,5	28,2
ЕЭС	781	1099	9,9	14,3
Япония	5412	11319	4,6	12,0

Надо заметить, что сведения о масштабах государственной поддержки сельского хозяйства в развитых капиталистических странах оставались малоизвестными для широкой публики в годы перестройки и реформы. В 1989 г. ВНИИ информации и технико-экономических исследований агропромышленного комплекса издал сборник «Некоторые проблемы сельского хозяйства зарубежных стран» (для служебного пользования), в котором привел подробную сводку о величине и структуре государственных субсидий и дотаций на Западе. (Ниже мы приведем некоторые данные из этого сборника.)

В 1984–1986 гг. в РСФСР использовалось 218,4 млн га сельскохозяйственных угодий. Если бы сельское хозяйство РСФСР дотировалось в той же степени, что и в Западной Европе, расходы на дотации из госбюджета составили бы 240 млрд долл. Даже если взять для сравнения США, где дотации

на единицу площади угодий были в пять раз меньше, чем в ЕЭС, все равно для РСФСР они составили бы колоссальную сумму в 48 млрд долл. в год.

Очевидно, что советское сельское хозяйство получало от государства несравненно меньшую экономическую поддержку, нежели в капиталистических странах. Это надо принимать во внимание при оценке эффективности сельского хозяйства России.

При этом бюджетные ассигнования на сельское хозяйство возрастали во всех западных странах. Данные 1984–1986 гг. о бюджетных дотациях (в процентах к фермерской цене) в развитых капиталистических странах приведены в табл. 5-8.

Таблица 5-8

Бюджетные дотации в производстве разных видов продукции (в % к фермерской цене) 1984–1986 гг.

	Пшеница	Сахар	Молоко	Говядина
США	44,3	76,0	66,3	9,4
ЕЭС	36,3	74,7	55,8	53,0
Япония	97,7	71,8	81,8	55,4

Источник: Информационно-аналитический сборник «Некоторые проблемы сельского хозяйства зарубежных стран». ВНИИ информации и технико-экономических исследований агропромышленного комплекса. Москва. 1989.

По данным ООН, в 1991 г. общая сумма сельскохозяйственных субсидий ОЭСР составляла 180 млрд долл. Производство разных видов продукции дотируется в капиталистических странах в разной степени — в этом есть элемент государственного планирования. Вот основные данные о бюджете Министерства сельского хозяйства США за 1999–2000 гг. (взяты с его сайта в Интернете: http://www.usda.gov/agency/obpa/Budget-Summary/2001/text.htm).

Превышение расходов над приходом консолидированного бюджета Министерства составило в 2000 г. 105 млрд долл. Почти вся эта сумма представляет собой прямые, косвенные и скрытые субсидии, льготные ссуды или расходы на реструктурирование ссуд сельскому хозяйству. Во всяком случае, в 2000 г. государственное финансирование сельского хозяйства составило никак не меньше 70 млрд долл. Расхождения в оценках связаны с тем, что дотации потребителям на покупку продуктов питания (34,5 млрд долл.) частично расходуются на покупку импортных продуктов, и эту величину трудно учесть. Но и без того суммы ассигнований огромны.

Для сравнения приведем данные по РФ. В 2000 г. на поддержку сельского хозяйства (включая рыболовство) из консолидированного бюджета РФ было выделено 55 млрд руб. (т. е. менее 2 млрд долл.), что составляло 2,8% консолидированного бюджета. В 2005 г. из консолидированного бюджета РФ было выделено 78,6 млрд руб., т. е. 1,15% расходной части бюджета. В 2006 г. на поддержку сельского хозяйства и рыболовства было выделено 110,8 млрд руб. или 1,39% расходной части. Субсидии, полученные сельхозорганизациями из бюджета на сельхозпродукцию, составляли в 2005 г. 14,7 млрд руб., в 2006 г. — 22,7, в 2008 г. — 36,9 млрд руб. (далее этот показатель не публиковался). В 2012 г. в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы из средств федерального бюджета планировалось выделение 130 млрд руб. и 132 млрд руб. — из средств бюджетов субъектов Российской Федерации (в сумме 2,04% расходной части федерального бюджета).

В США бюджетные ассигнования на сельское хозяйство составляют около 40% валовой продукции отрасли. В РФ в 2005 г. продукция сельского хозяйства (без учета работ и услуг, т. е. величина, структурно менее полная, нежели валовая продукция ферм США) составила 1496 млрд руб., а бюджетные ассигнования — 5,25% от этой величины (в 2006 г. — 6,47%).

Надо отметить, что государственная поддержка производства той или иной сельскохозяйственной продукции на Западе производится и через многие косвенные дотации, не отраженные в табл. 5-8. Например, производство говядины в США поддерживается через огромные дотации фермерам на закупку фуражного зерна для скота. В некоторые годы уровень бюджетной поддержки фермеров на Западе поднимается столь высоко, что о каких-то «рыночных механизмах» говорить вообще не приходится — государство содержит фермеров как важную часть национального потенциала, вроде науки или армии. От этой политики не отступают ни США, ни ЕС и Япония, вопреки нормам ВТО[2].

В РСФСР рентабельность сельскохозяйственных предприятий регулировалась не стихийными рыночными механизмами, а через ценообразование. В послевоенное время было произведено несколько коррекций закупочных цен, и во второй половине 1980-х гг. существовало равновесие, при котором средний уровень рентабельности (т. е. отношения прибыли

[2] Кроме того, Запад поддерживает свое сельское хозяйство и с помощью государственного протекционизма, таможенных барьеров, перекладывая таким образом финансирование этой поддержки и на потребителей. В документе ООН «Отчет по человеческому развитию. 1994» сказано: «В 1990 г. в Японии и ЕЭС средний дополнительный счет за продукты питания, вызванный протекционистскими мерами, составлял 3000 долларов на семью». То есть помимо бюджетных дотаций фермеры еще и *от каждой семьи* получали за счет завышения розничных цен нерыночную поддержку в размере 3 тыс. долл.

к себестоимости реализованной продукции) составлял в 1987 г. у колхозов 19%, а у совхозов — 20%. В 1989 г. уровень рентабельности у колхозов и совхозов вырос до 37%. Прибыль производственных сельскохозяйственных организаций и предприятий РСФСР составила в 1989 г. 29 млрд руб. (прибыль в промышленности — 87 млрд руб.). Прибыль колхозов составила 10,4 млрд руб., прибыль совхозов — 16,4 млрд руб.

В 1989 г. 1,6% совхозов в РСФСР (то есть всего 210 совхозов) были убыточными, общая сумма их убытков составила 72,7 млн руб. Из 12,5 тыс. колхозов убыточными в 1989 г. были 100 колхозов.

Рентабельность производства разных видов продукции была различна, но в условиях планового хозяйства это не приводило к сокращению производства малодоходной или убыточной продукции, так как для хозяйства был важен общий результат. Данные по некоторым продуктам для 1989 г. приведены в табл. 5-9.

Таблица 5-9

Себестоимость производства одной тонны сельскохозяйственных продуктов и государственные закупочные цены в 1989 г., руб.

Продукция	Себестоимость в колхозах	Себестоимость в совхозах	Закупочные цены
Зерно (без кукурузы)	106	123	227
Картофель	173	205	226
Привес молодняка крупного рогатого скота	2933	3102	3361
Молоко	367	386	653
Яйца (1000 шт.)	125	65	100

Из этих данных видно, что наиболее выгодной для колхозов продукцией были зерно и молоко, а яйца были убыточными. Совхозы, наоборот, производили яйца с низкой себестоимостью. Видно также, что государственные дотации для поддержания низких розничных цен предоставлялись в основном на картофель, мясо и молоко. Но даже наиболее выгодная для сельского хозяйства продукция — зерно — продавалась по невысокой цене. Для сравнения отметим, что фермерская цена тонны пшеницы в 1987/88 гг. составляла: во Франции — 207 долл., ФРГ — 244, Англии — 210, Финляндии — 482 долл.

В первый же год либерализации цен установившееся равновесие было сломано и открыт рынок для импортных сельскохозяйственных продуктов, производство и экспорт которых на Западе субсидируются государством. В 1992 г. Правительство России даже оказывало поддержку зарубежным

производителям, дискриминируя отечественных производителей. *Оно закупило у российского села 26,1 млн т зерна по 11,7 тыс. руб. за тонну (что по курсу на 31 декабря 1992 г. составляло около 28 долл.), а у западных фермеров — 28,9 млн т зерна по цене 143,9 долл. за тонну*[3].

Кроме того, приватизация торговли и перерабатывающих предприятий разорвала единую технологическую цепочку АПК и сделала сельскохозяйственные предприятия беззащитными перед диктатом перекупщиков и переработчиков. Например, овощные базы осенью 1993 г. принимали картофель по цене 30–40 руб. за килограмм при себестоимости 50–70 руб.

В 1998 г., после девальвации рубля, несмотря на ослабление конкуренции со стороны импортных продуктов, средние цены реализации килограмма сельскохозяйственной продукции и розничные цены (они приведены в скобках) выглядели следующим образом (в деноминированных рублях): пшеница — 0,55 (мука — 3,73); молоко — 1,27 (5,82); яйца, 10 шт. — 4,45 (14,94). Все эти продукты сельские производители были вынуждены продавать себе в убыток.

Только в 1999 г. рентабельность хозяйственной деятельности совокупности предприятий стала в целом положительной (+9%), а число убыточных предприятий сократилось до 54%. Хотя и тогда реализация продуктов животноводства принесла убыток в 5,1 млрд руб., который был почти полностью компенсирован бюджетными дотациями в размере 4,9 млрд руб.

Но даже с учетом дотаций поставки на убой, например, крупного рогатого скота имели «отрицательную рентабельность»: в 1999 г. — 24%, в 2000 г. — 33, в 2004 г. — 29, в 2006 г. — 14, в 2008 г. — 22% (далее этот показатель не публиковался).

Производство молока стало рентабельным, начиная с 1999 г. (в 2003 г. +11%, в 2006 г. +19, в 2008 г. +25%), производство шерсти до сих пор крайне убыточно (в 2006 г. рентабельность составляла — 69%, в 2008 г. — 64%, хотя в 1990 г. она составляла +25%).

В 2005 г. рентабельность всей хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций составила 8%, в 2006 г. — 10, в 2008 г. — 15% (далее этот показатель не публиковался). Рентабельность сельхозпродукции растениеводства и животноводства в 2005 г. составляла 6,4 и 9,5%, в 2008 г. — 17,5 и 7,5, в 2010 г. — 12,4 и 8,6, в 2012 г. — 15,3 и 10,6% соответственно.

Долги, накопившиеся за сельскохозяйственными предприятиями, достигли в 1999 г. огромной суммы — 184,8 млрд руб. Из 27,3 тыс. предприятий

[3] Из этого факта видно, что утверждения о неконкурентоспособности колхозов носят чисто идеологический характер и оторваны от реальности. Они не имеют смысла вне социального контекста. Если российский товаропроизводитель продает зерно по 28 долл. за тонну, а фермеры США — по 143,9 долл. за тонну, то кого из них мы должны считать более конкурентоспособным?

должниками в том году были 27 тыс. За 1993–2000 гг. суммарная задолженность по всем обязательствам (включая задолженность по кредитам банков и другим заемным средствам) выросла в 50 раз. Для отрасли «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» суммарная задолженность составила к концу 2006 г. 548 млрд руб., а к концу 2010 г — 1125 млрд руб., 2012 г. — 1431 млрд руб. Просроченная задолженность в 2006 г. — 66,2 млрд руб., в 2010 г. — 32,8, в 2012 г. — 38,8 млрд руб. Между тем вся прибыль (сальдированный результат, т. е. прибыль минус убыток) организаций отрасли составила: в 2006 г. — 47,7 млрд руб., в 2010 г. — 66,9, в 2012 г. — 112,3 млрд руб. (т. е. полученная прибыль в 13 раз меньше задолженности).

В целом экономическое положение сельскохозяйственных предприятий менялось в ходе реформы так, как представлено выше на рис. 5-2, рис. 5-3 и рис. 5-4.

И в настоящее время, несмотря на урожайные годы, сельскохозяйственные предприятия находятся в тяжелом финансовом положении. Большая (в том числе просроченная) кредиторская задолженность ограничивает приток кредитно-финансового и инвестиционного капитала в отрасль. Государство в ходе реформы не только ушло от бюджетной поддержки сельскохозяйственных предприятий, но и резко сузило для них возможность получения кредитов. Сельское хозяйство является очень рискованной сферой для кредитования. Производство здесь отличается неустойчивостью, существенно зависит от агрометеорологических условий. Высокие риски ограничивают приток внешних инвестиций.

В 2000 г. долгосрочное кредитование сельскохозяйственных предприятий банками составило в РФ 1,63 млрд руб. По сравнению с 1990 г. цены на товары и услуги, покупаемые селом для производственной деятельности, выросли в 23,48 раза. Это значит, что реальная величина кредитов 2000 г. в ценах 1990 г. составляет всего 69,4 млн руб. А в норме долгосрочное кредитование колхозов и совхозов РСФСР Госбанком колебалось в 1980-е гг. на уровне 5 млрд руб. (только колхозы в 1986 г. получили долгосрочных банковских кредитов 2,53 млрд руб.). Если мы приведем эти величины к одной и той же покупательной способности кредитов согласно приведенному выше индексу инфляции (23,48 раза), то выходит, что в 2000 г. масштабы долгосрочного кредитования сельского хозяйства РФ составляли около 1,3% от уровня 1980-х гг.

Если учесть, что кредит — это именно *рыночный* инструмент финансирования, а плановая система ликвидирована, то можно сделать вывод, что в результате «рыночной» реформы отечественное сельское хозяйство просто лишено нормальных источников финансирования.

Важнейшим фактором, сделавшим сельское хозяйство РФ убыточным или почти убыточным, было резкое повышение цен на машины и материалы, закупаемые сельскохозяйственными предприятиями. В свою очередь,

сельскохозяйственные предприятия не могли в той же мере поднять на рынке цены на свою продукцию, испытывая давление субсидируемого западными государствами импорта.

Разрыв цен в ходе реформы быстро достиг внушительных масштабов: уже в 1992 г. он стал двукратным — за 1992 г. цены на сельхозпродукцию выросли в 8,6 раза, а на покупаемую селом продукцию и услуги — в 16,2 раза. Диспропорция в росте цен тогда составила 1,9 раза. В 1995 г. этот разрыв достиг 3,7 раза, в 2000 г. — 3,9 раза, в 2005 г. — 4 раза, в 2010 г., 2012 г. и 2013 г. сократился до 3,9 раза.

В целом только за 1992–1993 гг. закупочные цены на мясо возросли в 45 раз, на молоко — в 63 раза, на бензин — в 324 раза, на трактор К–700 — в 828 раз и на трактор Т–4 — в 1344 раза. Динамика индекса цен, по отношению к 1990 г., на сельскохозяйственную продукцию в сравнении с товарами и услугами, приобретаемыми сельскохозяйственными организациями, представлена на рис. 5-10. В годы реформы для сельхозпредприятий цены приобретения стали вчетверо выше цен продаж.

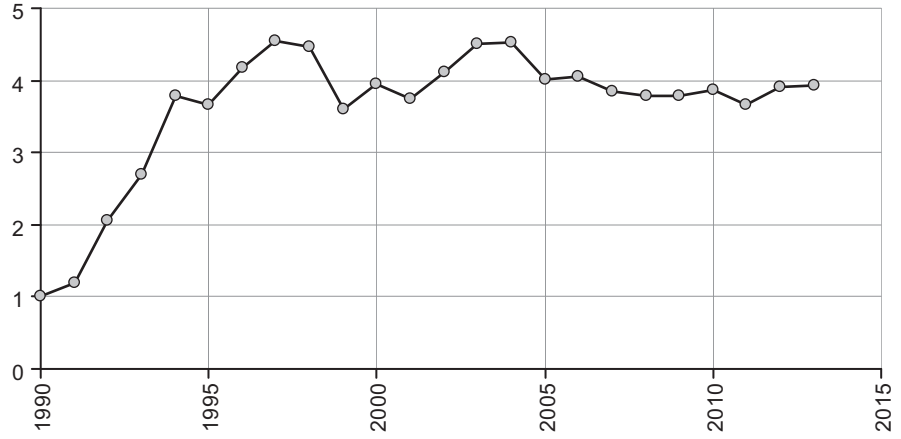


Рис. 5-10. Индекс отношения цен приобретения промышленной продукции и услуг к ценам реализации продукции сельскохозяйственными организациями в РСФСР и РФ (в разах, 1990 г.=1)

Разрыв в ценах после 2005 г. стабилизировался. В 2006 г. цены сельскохозяйственных производителей выросли на 4,3%, а цены на промышленные товары — в среднем на 10,4%, а в 2010 г. — на 6,5 и 9,1%, в 2012 г. на (–) 0,5 и 6,2% соответственно.

Материально-техническая база российского сельскохозяйственного производства

Изменение в ходе реформы экономических условий деятельности сельскохозяйственных предприятий подорвало воспроизводство их материально-технической базы. До этого, особенно начиная с 1970-х гг., эта база в РСФСР развивалась очень быстро — село насыщалось техникой и кадрами, энергетическими мощностями и другими основными фондами. Налаживалась система обеспечения и топливом, и удобрениями, развивались новые отрасли промышленности, производящие нужные для села материалы.

Основные фонды колхозов, совхозов и межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий РСФСР выросли с 1970 г. по 1990 г. в расчете на одного работника с 3,7 до 27,3 тыс. руб., а в расчете на 100 га сельхозугодий — с 19,3 до 129,8 тыс. руб. При этом и в ходе пятилетки 1985–1990 гг. продолжался быстрый рост основных фондов. За эту пятилетку, например, энергетические мощности в расчете на одного работника выросли с 40,3 до 50,5 л.с.

По этим основным показателям советское сельское хозяйство вышло в число *высокоразвитых*. В 1989 г. в РСФСР на одного работающего приходилось 35,3 кВт энергетических мощностей[4], а в Италии в 1988 г. — 23 кВт, Нидерландах — 30,5, Дании — 39, Венгрии — 9,5 кВт. Сильно различалась энерговооруженность труда в сельском хозяйстве у СССР и США — в США на одного работника приходилось 105 кВт. Но по этому показателю США резко выпадали из общего ряда высокоразвитых стран — работники там снабжены избыточными энергетическими мощностями. В расчете же на 100 га пашни разница была не так велика — 259 кВт в СССР и 405 кВт в США. В каком темпе сокращались энергетические мощности в сельском хозяйстве в ходе реформы, было показано выше (см. рис. 5-6).

За 1970–1990 гг. материально-техническая база сельского хозяйства в СССР перешла на качественно новый уровень развития. Она обновлялась даже быстрее, чем в промышленности: в 1990 г. ввод в действие новых основных фондов (без скота) составлял в сельском хозяйстве 7%, а коэффициент выбытия — 3,3% от наличия основных фондов на конец 1989 г. В промышленности эти показатели были равны 6,0 и 1,8%, соответственно.

С началом реформы, уже в 1991 г. практически прекратилось обновление материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий. *Капиталовложения* (инвестиции) в основной капитал сельского хозяйства в ходе реформы к 1998 г. уменьшились по сравнению с 1990 г. в 25 раз и

[4] Энерговооруженность одного работника в сельском хозяйстве РСФСР была примерно на 40% выше, чем в среднем по СССР.

в последние годы остаются в 7–8 раз более низкими, чем непосредственно перед реформой 1990-х гг. Динамика этого показателя приведена на рис. 5-11.

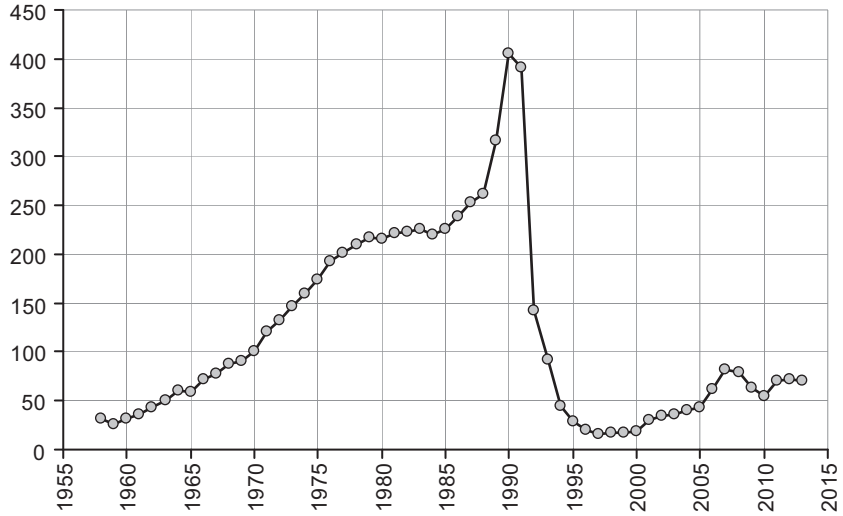


Рис. 5-11. Индексы инвестиций (в сопоставимых ценах, 1970 г.=100) в основной капитал сельского хозяйства РСФСР и РФ (с 2005 г. — сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях)

Государство в ходе реформы практически перестало делать капиталовложения в сельское хозяйство. В 1990 г. государственные ассигнования составили 71% инвестиций в производственные объекты сельского хозяйства РСФСР (остальные капиталовложения делали колхозы). В 2001 г. доля бюджетных средств в капиталовложениях в АПК (и так уже многократно уменьшившихся — в 14 раз) составила всего 5,6%. С 1995 г. по 2001 г. доля средств для инвестиций в агропромышленную сферу из федерального бюджета сократилась с 16,8 до 2%, из бюджетов субъектов Федерации и местных бюджетов — с 13,8 до 3,4%. В 2005 г. и 2010 г. доли бюджетных средств в инвестициях в основной капитал, направленных на развитие сельского хозяйства, составляли 4,3 и 2,3% соответственно.

Надежды на иностранного инвестора пока не оправдались. Доля сельского хозяйства (с 2005 г. включая охоту и лесхоз) в общем объеме инвестиций в основной капитал организаций с участием иностранного капитала составляла: в 1993 г. — 0,16%, в 1995 г. — 0,7, в 2000 г. — 0,5, в 2005 г. — 0,8, в 2010 г. — 1,3, в 2012 г. — 2,3%. Суммарная доля сельского хозяйства, охоты и лесхоза в иностранных инвестициях составила: в 2005 г. — 0,2%, в 2010 г.

и 2012 г. — по 0,4%. При этом доля прямых иностранных инвестиций составляла в 2010 г. 0,3%, в 2012 г. — 0,2%.

Относительно всех капвложений в основной капитал в РФ инвестиции в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство с самого начала реформы упали более чем втрое, и уже с 1995 г. их доля не превышала 5% — это меньше, чем в годы Великой Отечественной войны (в 1941–1945 гг. — 6,8%, в 1970 г. — 15, в 1980 г. — 17, в 1990 г. — 15,4, в 1997 г. — 2,5, в 2000 г. — 2,7, в 2005 г. — 3,9, в 2010 г. — 3,3, в 2013 г. — 3,5%). Динамика этого показателя представлена на рис. 5–12.

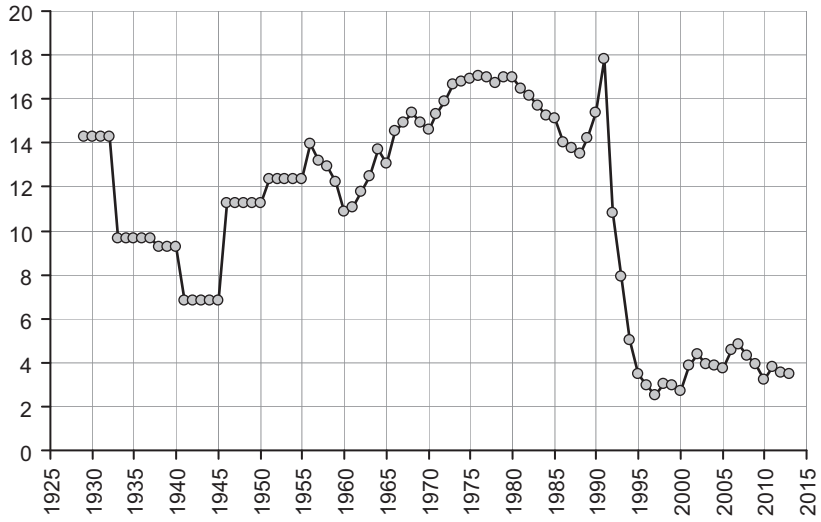


Рис. 5-12. Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства (в объекты производственного назначения) в РСФСР и РФ, % от всех капиталовложений в народное хозяйство и экономику

Более чем за двадцать лет реформы 1991–2013 гг. недовложения в основной капитал сельского хозяйства РФ (по уровню 1990 г.) составили около 1,6 трлн долл. США. Сокращение инвестиций затронуло сельское хозяйство в значительно большей степени, чем другие экспорториентированные отрасли экономики, — например, доля инвестиций в топливную промышленность в реформы хотя и скачками, но росла (рис. 5-13).

Реформа привела к разрушению цикла воспроизводства материально-технической базы сельского хозяйства. В 1995 г. *коэффициент обновления* (ввод в действие) основных фондов упал до 0,6%, а в 1998 г. — до 0,5%, и оставался менее 1% до 2005 г. (рис. 5-14).

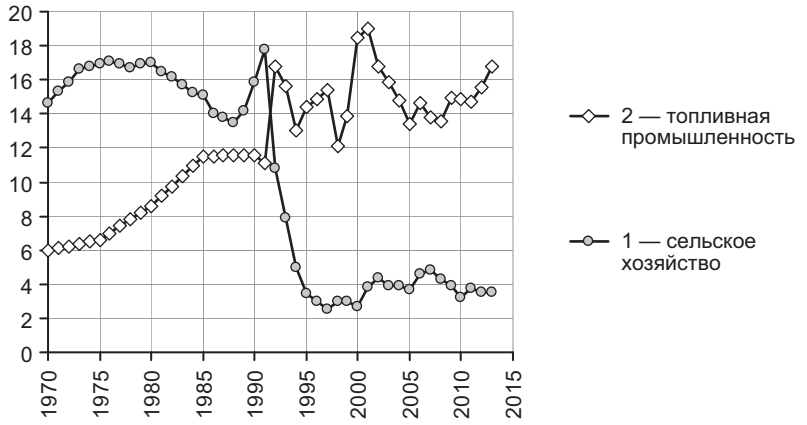


Рис. 5-13. Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства и топливной промышленности в РСФСР и РФ, в % от всех капиталовложений в народное хозяйство и инвестиций в экономику

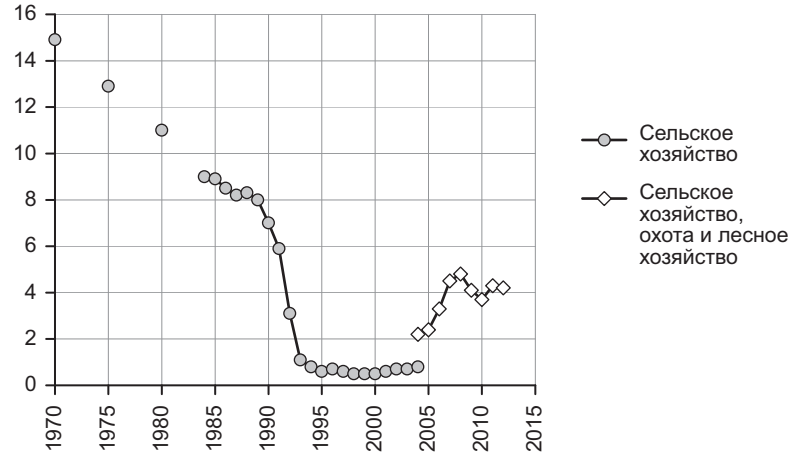


Рис. 5-14. Коэффициенты обновления основных фондов в сельском хозяйстве РСФСР и РФ — ввод в действие основных фондов (без скота до 2004 г.), в % от наличия основных фондов на конец года, в сопоставимых ценах

Примечание: с 2005 г. Росстат стал публиковать данные, не поддающиеся точному сравнению с прежними, — показатель называется теперь «обновление основных фондов в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве» без исключения скота

Однако охота и лесное хозяйство по величине основных фондов сильно уступают сельскому хозяйству, скот по стоимости составляет 6–7% основных фондов сельского хозяйства и численность его не увеличилась. Таким образом, и этот новый агрегированный показатель отражает динамику основных фондов сельского хозяйства с приемлемой точностью.

Пересчет показателя для 2004 г., видимо, связан с переоценкой основных фондов, которая показала их значительное сокращение. Это легко проследить по сокращению парка сельхозтехники в РСФСР и РФ (см. рис. 5-7, рис. 5-8 и табл. 5-20. А так до и после реформы происходило обновление сельхозмашин (табл. 5-10).

Таблица 5-10

Коэффициент обновления сельскохозяйственной техники за год, (приобретено новой техники в % к наличию на конец года)

	1970	**1975**	**1980**	**1985**	**1990**	**1995**	**2000**	**2005**	**2010**	**2012**	**2013**
Тракторы*)	14,4	15,8	13,5	13,1	10,5	0,9	1,9	1,8	2,3	3,3	3,0
Комбайны:											
зерноуборочные	16,0	13,6	16,7	13,7	9,3	1,5	2,1	3,4	3,5	4,9	4,7
кукурузоуборочные	14,1	21,6	14,6	11,3	14,6	1,7	3,4	2,7	2,9	4,7	3,2
кормоуборочные	24,7	29,6	18,0	15,0	11,2	2,4	3,3	3,3	4,1	4,7	4,0
картофелеуборочные	21,1	21,3	16,4	14,4	12,4	0,1	1,5	3,5	4,8	5.1	3,0
льноуборочные	32,4	21,1	14,9	17,7	12,9	0,1	2,8	0,9	2,4	2,7	1,5
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	15,6	26,5	14,3	7,8	11,7	1,3	2,2	3,2	4,2	4,7	3,8
Жатки валковые	16,4	23,7	21,5	17,5	15,8	0,3	2,9	3,9	3,6	5,2	5,8
Доильные установки и агрегаты	26,8	…	16,8	17,6	9,7	0,1	1,1	1,8	3,4	4,1	4,0

*) Без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины, в 2011 г. таких тракторов было списано 5,8%

Как видно из табл. 5-10, сразу после начала реформы приток новой техники резко сократился.

В начале 2010-х гг. ежегодный коэффициент обновления основных фондов составляет в среднем 4%, т. е. цикл обновления теперь оценивается примерно в 25 лет, тогда как до реформы — вдвое меньше (в 1985–1989 гг. — примерно 12 лет). При этом за годы реформы основные фонды сельского хозяйства сократились на четверть — вследствие замедления обновления и ускоренного выбытия (в 2012 г. отраслевые фонды составляли 74,8% от уровня 1990 г.).

Коэффициент выбытия основных фондов крупных и средних сельскохозяйственных предприятий почти с самого начала реформ существенно превышал коэффициент ввода — в 1993–2006 гг. основные фонды отрасли только сокращались. В 2002–2003 гг. коэффициент выбытия ежегодно составлял 3,1%, в 2005 г. — 4,2, в 2010 г. — 2,2, в 2012 г. — 2,4% Только с 2007 г. выбытие стало меньше ввода и наметился прирост основных фондов в 1,3% (в 2012 г. — 1,7%).

Степень износа машин и оборудования в сельскохозяйственных организациях на 1 июня 1992 г. составляла 44,6%. В первую десятилетку реформы резко снизилось поступление в организации новой сельхозтехники (например, поставки тракторов и зерноуборочных комбайнов сократились в 10 раз, доильных установок и агрегатов — в 24 раза). При этом темп списания изношенной сельхозтехники снизился примерно вдвое (например, по сравнению с 1990 г. в 2000 г. тракторов и зерноуборочных комбайнов списали в 3,8 раза меньше, доильных установок и агрегатов — в 3 раза меньше). Парк сельхозтехники стал стремительно сокращаться (примерно в темпе дореформенного роста). В частности, парк тракторов и зерноуборочных комбайнов в 1990-х гг. ополовинился (см. рис. 5-7 и рис. 5-8 выше), а доильных установок и агрегатов в РФ стало меньше почти втрое. В результате уже в 1995 г. степень износа оставшихся машин и оборудования в сельхозорганизациях составляла 51,2%, а в 2000 г. достигла 67,9%. После 2000 г., напротив, при практически неизменном темпе списания изношенной сельхозтехники стал незначительно повышаться ее коэффициент обновления (в абсолютных величинах поставки новой техники замедлили темп своего падения, в 2000-х гг. приобретение тракторов сократились еще почти вдвое, зернокомбайнов — в 1,5 раза). Все это происходило на фоне продолжающегося сокращения парка сельхозмашин, поэтому степень их износа в среднем стала уменьшаться. Так, в сельхозорганизациях средний износ машин и оборудования составил в 2005 г. 46,5%, а в коммерческих организациях сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) в 2005 г. — 42,3%, в 2010 г. — 41,4, в 2012 г. — 46,6% (т. е. по этому показателю вернулись примерно к дореформенным значениям).

Другими словами, средний износ сельхозмашин и оборудования в РФ после 2000 г. в основном снижался не вследствие техперевооружения парка, а главным образом за счет его масштабного сокращения — из-за выбытия полностью изношенной сельхозтехники — с незначительным повышением доли новых машин. Это хорошо видно на примере динамики поставок и списания тракторов в сельскохозяйственных организациях (рис. 5-15).

С 1970 г., и вплоть до начала реформы, поступление тракторов в сельхозорганизации РСФСР превышало списание на 2–4%, при этом парк тракторов не только рос, но и ежегодно обновлялся примерно на 12%. До реформы



Рис. 5-15. Коэффициенты обновления и ликвидации сельскохозяйственных тракторов в РСФСР и РФ (в среднем за предыдущие 5 лет приобретено и списано по износу тракторов, в % к наличию на конец года)

парк российских сельхозтракторов переобновлялся в среднем за 8,3 года, т. е. за 1990–2014 гг. могло осуществиться три цикла переобновления при сохранении численности машин на уровне 1990 г. Иногда утверждают, что такой многочисленный парк тракторов не был нужен сельскому хозяйству страны (хотя нагрузка пашни на трактор в РСФСР многократно превышала западные и фермерские нормы). В результате реформы нагрузка пашни на трактор в РФ выросла еще в 2,5 раза, а ежегодное обновление в начале 2010-х гг. достигло примерно 3%. В таком темпе более интенсивно эксплуатируемый теперь парк тракторов полностью может переобновиться за треть столетия — примерно к 2045 г. То есть купленный или взятый в лизинг трактор должен служить российскому селянину буквально «тридцать лет и три года» — с ежегодной, почти втрое большей, чем до реформы, нагрузкой. Надежды на высокоэффективную западную технику сомнительны: в 2005 г. нагрузка пашни на трактор была в РФ больше примерно в 7 раз, чем в США, и примерно в 16 раз, чем во Франции.

До и во время реформы сходная ситуация наблюдалась с обновлением и ликвидацией и других видов сельскохозяйственной техники (табл. 5-11).

Как видно из данных табл. 5-11, во время реформы замена техники в сельском хозяйстве практически прекратилась: разность между приобретением и списанием для основной российской сельхозтехники в 1991–2013 гг. была

Таблица 5-11

Коэффициент замены списанной сельхозтехники, поступившей в парк сельскохозяйственных организаций в РСФСР и РФ, доля поступления от списания, в % на конец года

	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2012	2013
Тракторы*	122	106	101	164	11	29	28	46	65	58
Комбайны:										
зерноуборочные	111	151	122	92	16	29	41	52	74	72
кукурузоуборочные	236	312	61	149	12	26	19	19	38	26
кормоуборочные	190	140	96	117	20	33	32	49	60	51
картофелеуборочные	178	104	102	116	0	10	26	69	98	57
льноуборочные	…	…	123	127	0	22	7	24	29	16
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	139	99	67	113	11	24	26	48	51	41
Жатки валковые	137	111	108	104	2	25	37	41	62	70
Доильные установки и агрегаты	…	105	193	127	1	15	19	65	75	74

* — Без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины (в 2011 г. таких тракторов было списано 5,8%).

отрицательной. То есть идет быстрое сокращение парка сельхозмашин при незначительном коэффициенте его обновления.

Только в начале 2000-х гг. стали публиковать данные о критическом износе сельхозтехники. Полностью изношенные машины и оборудование составляли в сельском хозяйстве: в 2003 г. — 29,1% машинного парка, в 2005 г. — 18,8, в 2008 г. — 8,5, в 2010 г. — 8,6, в 2012 г. — 9,6%. Уменьшение износа оставшейся сельхозтехники определяется преимущественно не ее обновлением (см. табл. 5-11), а масштабным сокращением парка сельхозмашин и оборудования (рис. 5-7, рис. 5-8, табл. 5-20) вследствие превышения списания над приобретением сельхозтехники (табл. 5-11). Темпы ввода новых основных фондов и ликвидация изношенных не соответствуют их изношенному состоянию. Так, в 2012 г. суммарная доля ввода в действие основных фондов и списания изношенных (6,5%) была даже меньше доли полностью изношенных основных фондов (7%).

Рассмотрим теперь воздействие реформы на состояние основных элементов материально-технической базы сельского хозяйства. Главный материальный ресурс сельского хозяйства — *земля*, почва. Для поддержания ее в плодородном состоянии требуются постоянные усилия, в противном случае почва «дичает». До начала реформы большой и постоянной, хотя

и незаметной работой было *известкование* (а также гипсование и фосфоритование) почв — важная операция. О масштабах ее можно судить по тому, что только за три года (1985–1987 гг.) в РСФСР было проведено известкование на площади 15 млн га (всего в России в известковании нуждаются 45 млн га).

В 1970-е гг. для обеспечения этой операции было создано крупномасштабное производство известковой и доломитовой муки. В дополнение к этому примерно 10 млн т этих материалов завозилось в РСФСР из других республик СССР. В ходе реформы это производство было свернуто, и известкование почвы почти прекратили. С 1998 г. известкованию подвергается по 0,3–0,4 млн га кислых почв в год, в 2009–2011 гг. — по 0,2 млн га, в 2012 г. — 0,3 млн га. Динамика производства материалов для известкования приведена на рис. 5-16.

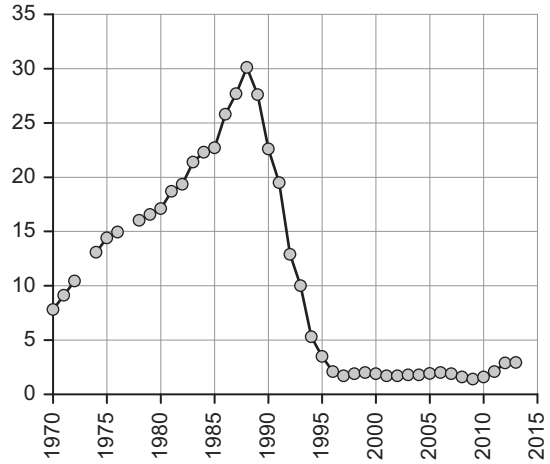


Рис. 5-16. Производство известняковой и доломитовой муки для известкования кислых почв в РСФСР и РФ, млн т

В 1985 г. и 1990 г. было произведено гипсование 98 и 159 тыс. га солонцовых почв, а в 1995 г. — 3,5 тыс. га, и далее — по ниспадающей: в 1999 г. — 2,9 тыс. га, в 2005 г. — 0,8, в 2010 г. — 0,1, в 2011 г. — 0,04 тыс. га. В 2012 г. проведено гипсование солонцовых почв на площади 0,6 тыс. га (0,4% от уровня 1990 г.). Для справки: для гипсования почв применяют в основном сыромолотый гипс (из природных залежей), фосфогипс — отходы производства удобрений, отходы содовой промышленности. Продолжительность перехода солонцов под действием гипса в культурную почву, т. е. мелиоративный период, составляет 8–10 лет в неорошаемых условиях и 5–6 лет — при

орошении. Средняя прибавка урожая зерна при внесении гипса составляет: в черноземной зоне — 3–6 ц/га, в зоне каштановых почв — 2–7 ц/га. Даже уже накопленный в виде отходов фосфогипс перестали использовать (тому свидетельство — так называемые «белые горы», скопившиеся около производств минеральных удобрений).

В 1985 г. было произведено фосфоритование 1,8 млн га кислых почв, в 1992 г. — 1,5 млн га, а в 1995 г. — уже 0,2, в 2000 г. — 0,05, в 2005 г. — 0,04, в 2010 г. — 0,004, в 2011 г. — 0,002, в 2012 г. — всего 0,003 млн га (т. е. 0,2% от уровня 1985 г.).

Прекращены и главные мелиоративные работы — строительство систем для *орошения земель* и *осушения* угодий. В 1970-е гг. были построены крупные оросительные системы, но и в течение восьмидесятых годов вводились крупные площади орошаемых земель, несмотря на активную идеологическую кампанию против мелиорации. В середине 1980-х гг. на орошенных и осушенных землях производилось 15–16% всей валовой продукции растениеводства РСФСР. В РСФСР посевные площади на орошаемых землях составляли: в 1970 г. — 1,4 млн га, в 1975 г. — 2,1, в 1980 г. — 3,9, в 1985 г. — 4,7, в 1990 г. — 5,1 млн га. В 1986–1990 гг. средняя урожайность зерновых культур была здесь 30,2 ц/га при средней по всем площадям в 15,9 ц/га, сахарной свеклы — 277 и 225 ц/га, семян подсолнечника — 14,2 и 12,7 ц/га, овощей — 180 и 154 ц/га. В засушливый 1988 г. разница в урожайности для зерновых была еще больше — 30,9 ц/га на орошаемых землях и 15,6 ц/га — в среднем на всей площади, а для сахарной свеклы составляла 263 и 222 ц/га, для семян подсолнечника– 13,4 и 12,1 ц/га, для овощей — 172 и 152 ц/га. В 1988 г. почти весь рис, более 70% овощей, около 30% фруктов и винограда, более 20% зерна кукурузы производились на орошаемых и осушенных землях.

В ходе реформы работы по мелиорации почти прекратились (рис. 5-17).

Резко сократились и объемы орошения введенных ранее в действие орошаемых земель. Только за 1991–1993 гг. площадь орошаемых земель сократилась на 1 млн га — с 6,3 до 5,3 млн га. (После 1993 г. этот показатель не публикуется.) О его динамике в дальнейшем можно судить по использованию воды на сельхознужды (публикуется с 1980 г.). Во второй половине 1980-х гг. ежегодно на орошение и хозяйственные нужды в сельском хозяйстве расходовалось в среднем 24 куб. км свежей воды, в 1990 г. — 20,5 куб. км, а в 1995 г. — 14,6, в 2000 г. — 10,6, в 2005 г. — 8,5, в 2010 г. — 8,2, в 2012 г. —7,7 куб. км. То есть за 1991–2012 гг. использование свежей воды на нужды сельского хозяйства снизилось в 2,7 раза (на 62%). Динамика этих показателей выглядит так (рис. 5-18).

Во многих районах России важным направлением мелиорации является *осушение* почв. В РСФСР площадь осушенных земель составляла: в 1970 г. — 2,4 млн га, в 1975 г. — 3,3, в 1980 г. — 4,2, в 1985 г. — 5,0, в 1990 г. — 5,4 млн га.

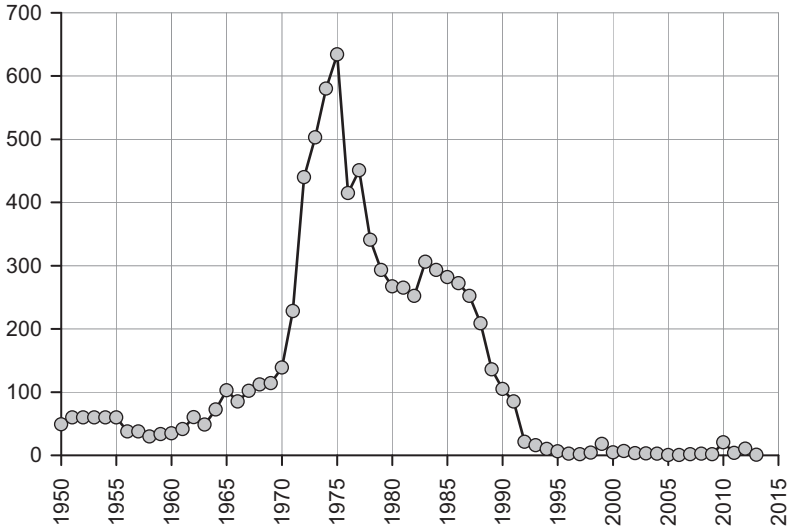


Рис. 5-17. Ввод в действие мелиорированных земель (орошение) в РСФСР и РФ, тыс. га

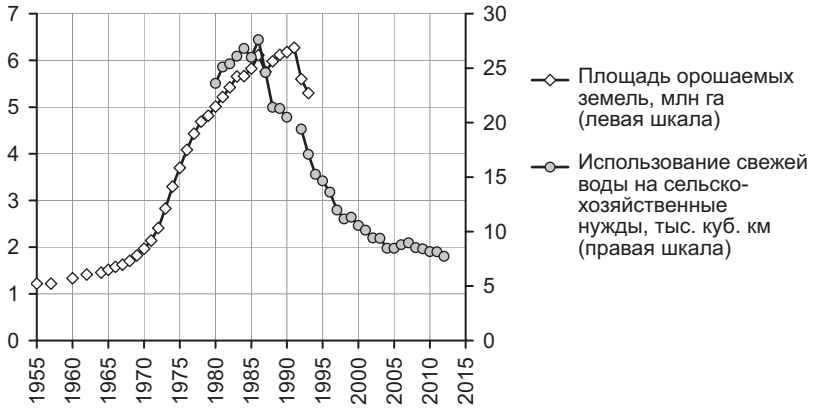


Рис. 5-18. Площадь орошаемых земель и использование свежей воды на сельскохозяйственные нужды в РСФСР и РФ

Реформа привела к практически полному прекращению этих работ. За пятилетку 1985–1989 гг. было введено в действие 1296 тыс. га осушенной почвы, а за пятилетку 1996–2000 гг. — 37,2 тыс. га, т. е. в 35 раз меньше.

В 1986 г. было введено в эксплуатацию 300 тыс. га осушенных земель, а через 20 лет (в 2006 г.) — 21,4 тыс. га, в 2012 г. — 4,3 тыс. га (в 40 раз меньше, чем в 1990 г.).

Примерно такое же положение сложилось и по другим видам мелиоративных работ — их объемы сократились за годы реформы от 15 до 70 раз (табл. 5-12).

Таблица 5-12

Мелиоративное строительство в РСФСР и РФ (в среднем за год)

Введено в эксплуатацию:	**1951–1955**	**1956–1960**	**1961–1965**	**1966–1970**	**1971–1975**	**1976–1980**	**1981–1985**	**1986–1990**	**1991–1995**	**1996–2000**	**2001–2005**	**2006–2010**	**2011–2013**
орошаемых земель, тыс. га	300	190	315	552	2398	1743	1395	974	138	31	16	27	15
осушенных земель, тыс. га	441	424	696	1094	1442	1330	1462	1156	311	37	86	77	26
Культуртехнические мероприятия на сельхозугодьях, не требующих осушения, тыс. га	…	…	…	…	…	5133	4118	5066	1377	324	277	74	40
Проведены работы по обводнению пастбищ, тыс. га	…	…	5673	4763	4705	5295	…	…	833	248	270	13	9

Условием плодородия почвы при интенсивном земледелии является регулярное применение минеральных и органических *удобрений* — для компенсации выноса питательных веществ с урожаем и для поддержания благоприятной структуры почвы. Известно, что естественное плодородие обеспечивает урожайность не выше 7–8 ц зерна с гектара (в 1909–1913 гг. в среднем за год она составляла 6,9 ц/га). Именно начиная с середины 1970-х гг., когда наконец была создана промышленность удобрений, сельское хозяйство РСФСР стало быстро улучшать и экстенсивные, и интенсивные показатели. (Динамика производства минеральных удобрений в РСФСР и РФ приведена в Разделе 4 на рис. 4-68).

В последние советские годы вынос питательных веществ с урожаем и сорняками достигал 124 кг с гектара, а вносилось с удобрениями — 106 кг

(в 1987 г.). Растениеводство только-только подошло к равновесию[5]. Оно начало падать уже с 1988 г. и было резко сломано в ходе реформ 1990-х гг. Применение минеральных удобрений в сельскохозяйственных предприятиях РФ снизилось с 9,9 млн т в 1990 г. до 1,5 млн т в 1995 г., а в 1999 г. упало на уровень 1,1 млн т. С 2000 г. наметилось восстановление, и к 2012 г вносили уже 1,87 млн т — примерно уровень 1964 г. (1,9 млн т).

С 1990 г. по 1995 г. количество вносимых в почву минеральных удобрений в РФ упало в 5 раз (с 88 до 17 кг/га), и затем до 2002 г. не превышало 20 кг на гектар всей посевной площади. К 2012–2013 гг. внесение минудобрений выросло до 38 кг/га — это уровень 1970 г. Как изменялись объемы внесения минеральных удобрений в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, видно из рис. 5-19.

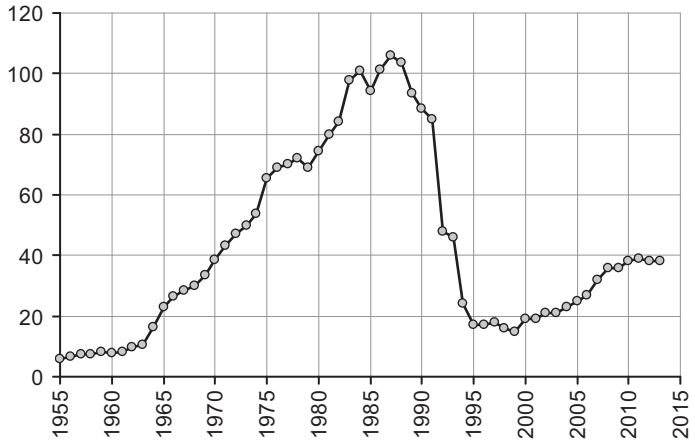


Рис. 5-19. Внесение минеральных удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, кг на один гектар всей посевной площади

Для сравнения посмотрим, как вносились удобрения в некоторых странах мира в 1990–2010-х гг. (табл. 5-13).

Россия начинает воспроизводить типичную «двойную структуру» сельского хозяйства «третьего мира» — есть небольшие оазисы относительного благополучия, а остальная земля, «которую нет смысла эксплуатировать»,

[5] Следует вспомнить, что подготовка к переориентации производства удобрений в СССР на экспорт сопровождалась в конце 1980-х гг. большой и недобросовестной идеологической кампанией с целью настроить общественное мнение против применения удобрений в сельском хозяйстве («нитратный психоз»).

Таблица 5-13

Внесение минеральных удобрений на один гектар пашни в странах мира, в пересчете на 100% питательных веществ кг

	1990	1995	2000	2005	2009	2010	2011
Россия	80	13	13	15	23	24	25
Австралия	24	36	48	48	35	46	45
Бразилия	…	…	114	122	108	142	171
Германия	274	259	232	215	181	212	191
Индия	76	84	103	128	168	179	177
Италия	214	232	204	172	116	123	142
Китай	290	386	257	408	578	548	509
Мексика	…	…	73	74	55	62	79
Нидерланды	620	564	459	338	238	283	238
Норвегия	233	211	220	219	178	170	193
Польша	122	106	113	162	142	179	210
Канада	45	54	53	62	62	67	81
Великобритания	359	382	300	273	240	252	239
США	99	108	107	119	107	120	125
Турция	76	69	88	87	96	91	90
Финляндия	181	136	137	134	108	124	133
Франция	316	268	225	191	148	150	140
Япония	446	414	325	348	240	261	261

дичает. В 1985 г. минеральные удобрения получали 71% всей площади посева, в 1987 г. — 74%, в 1990 г. — 66%. В 1992 г. уже лишь 60% площади получили удобрения, в 1993 г. — 45%, а в 1995 г. эта доля упала до 25%. В 2000 г. она составила 27% всех посевных площадей, в 2005 г. — 32%, в 2010 г. — 42, в 2013 г. — 46%. (Динамика поставок (продаж) минеральных удобрений сельскому хозяйству РСФСР и РФ приведена Разделе 4 на рис. 4–69.)

Отметим, что с падением средних величин внесения минеральных удобрений изменилась и структура подкормки различных сельхозкультур. Лучше всего обстоят дела с внесением минеральных удобрений под посевы картофеля — в начале 2010-х гг. вышли на уровень 1990 г. (244 кг/га в 2012 г. и 265 кг/га — в 1990 г., но в 1985 г. было 295 кг/га). Для посевов овощебахчевых культур внесение минеральных удобрений почти приблизилось к дореформенному уровню — отставание на 2%, по сахарной свекле — отставание в 1,6 раза, по зерновым — в 2 раза, по подсолнечнику — в 3,3 раза, по кормовым культурам — в 5,6 раза (табл. 5-14).

Таблица 5-14

Внесение минеральных удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях (в пересчете на 100% питательных веществ)

Внесено минеральных удобрений	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013
всего, млн т	3,3	6,0	7,5	9,8	9,9	1,5	1,4	1,4	1,9	2,0	1,9	1,9
на один гектар, кг:												
всей посевной площади	28	49	62	85	88	17	19	25	38	39	38	38
зерновых культур (без кукурузы)	24	37	45	69	81	16	20	29	41	42	40	40
сахарной свеклы (фабричной)	191	347	413	426	431	120	119	252	276	268	272	260
льна-долгунца	137	176	186	190	172	29	73	51	50	48	42	38
подсолнечника	…	42	43	65	85	9	6	15	24	23	26	26
овощебахчевых культур	144	204	260	275	163	79	84	114	179	159	160	173
картофеля	155	251	275	295	265	113	155	181	263	279	244	268
кормовых культур	…	37	…	84	78	14	13	9	12	15	14	13
Удельный вес площади с внесенными минеральными удобрениями во всей посевной площади, %	36	48	58	71	66	25	27	32	42	46	45	46

В семь раз уменьшилось в ходе реформы и внесение в почву *органических* удобрений. Во второй половине 1980-х гг. в РСФСР в колхозах и совхозах ежегодно вносилось 457–465 млн т органических удобрений, т. е. около 3,6 т на гектар пашни. Это было немного; для сравнения укажем, что в Белоруссии вносилось 15–16 т навоза на гектар.

За годы реформы, к 1997 г., внесение органических удобрений в РФ упало до уровня 1 т на гектар пашни, и восстановления не наблюдается, так как в отличие от экспорториентированных минеральных удобрений производство органических удобрений сильно зависит от поголовья сельскохозяйственных животных, а оно в реформы резко сократилось (см. рис. 5-42). Динамика внесения органических удобрений приведена на рис. 5-20.

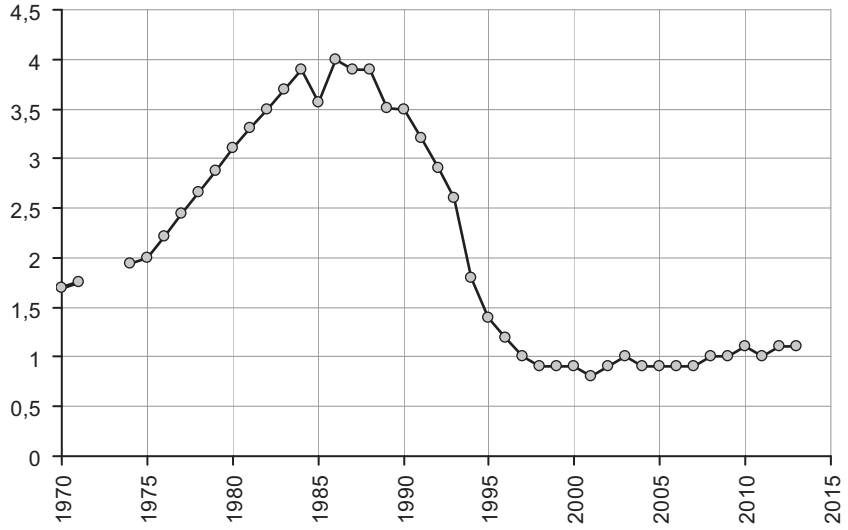


Рис. 5-20. Внесение органических удобрений в сельхозорганизациях РСФСР и РФ, тонн на один гектар всей посевной площади

Резко сократилось за годы реформы применение авиации для проведения химических работ в сельском хозяйстве (подкормки минеральными удобрениями, обработки посевов инсектицидами и гербицидами). В обзоре 2005 г. сказано: «*Научные разработки показывают, что потребность сельского хозяйства России в авиационной обработке оценивается в 38–41 млн га ежегодно… Резкое сокращение объемов авиахимработ привело к тому, что за последние 5 лет потери продукции растениеводства, только от вредных насекомых, достигли 95–100 млн т*». Динамика объема авиахимических работ приведена на рис. 5-21.

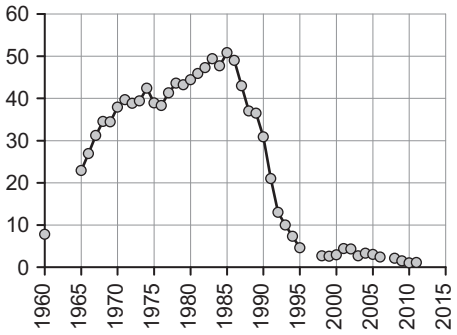


Рис. 5-21. Объем авиахимических работ в сельском и лесном хозяйстве РСФСР и РФ, млн га

С 1985 г. по 2010 г. объем авиахимических работ сократился в 50 раз. Как развитая отрасль сельскохозяйственная авиация практически перестала существовать уже в первые годы реформы.

Другим массивным элементом материально-технической базы сельского хозяйства является *инфраструктура*. Это, прежде всего дороги и линии электропередач. Известно, что именно в создании современной инфраструктуры отечественное сельское хозяйство сильно отставало от западного — в силу огромной стоимости работ. Это вызывало перерасход средств во время уборки и транспортировки продукции, приводило к значительным ее потерям. Сеть дорог с твердым покрытием в России по своей плотности просто несопоставима с сетью в других развитых странах — в РСФСР в 1990 г. имелось 23 км дорог общего пользования с твердым покрытием на 1000 кв. км территории. А, например, во Франции — 1364 км, в Англии — 1499 км, даже в Польше — 493 км.

Понятно, что малонаселенные области Сибири следовало бы исключить из сравнения. Но и в Центральном районе (12 областей) РСФСР, вполне сравнимом с Францией, было всего 131 км дорог с твердым покрытием на 1000 кв. км, а в исключительно важном сельскохозяйственном Поволжском районе — 82 км. Плохо обстояло дело и с внутрихозяйственными дорогами с твердым покрытием. В РСФСР на 10 тыс. га посевов имелось всего 6 км таких дорог. На Западе грузовики во время уборки приближаются непосредственно к полю, доставляя продукцию в торговую сеть, на переработку или в хранилища без перевалки; в России уборка чаще всего приходится на сезон распутицы, так что продукцию вывозят с поля на тракторных тележках. За 1990–2000 гг. посевные площади сократились в 1,4 раза (в основном «удаленные»), и в 2000 г. протяженность сельхоздорог необщего пользования с твердым покрытием увеличилась до 13 км на 10 тыс. га. Затем

сокращение протяженности сельхоз дорог (за 2000–2012 гг. — в 3,2 раза) опережало выбытие посевных площадей: на 10 тыс. га в 2005 г. их осталось 9,2 км, в 2010 г. — 5 км, в 2012 г. — 4,5 км.

Решать проблему бездорожья можно только путем *строительства дорог*. В 1980-е гг. для этого были уже накоплены средства и создана система строительных организаций. Начался быстрый рост дорожного строительства. Трудно назвать другую программу, которая была бы прервана рыночной реформой столь резко, как строительство дорог[6]. (Динамика дорожного строительства была представлена Разделе 4 на рис. 4-120 и в табл. 4-11.)

При этом именно строительство внутрихозяйственных дорог, т. е. дорог, относящихся именно к инфраструктуре сельского хозяйства, сократилось в наибольшей степени. В 1986–1988 гг. было построено 43,3 тыс. км таких дорог, в 1990 г. — 28,3 тыс. км, в 1995 г. — 1,9 тыс. км, в 1998 г. — 270 км, в 2000 г. — 327, в 2005 г. — 74, в 2009 г. — 7, в 2010 г. — 14, в 2011 г. — 71, в 2012 г. — 33 км. Более того, сеть местных и внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием в России сокращается из-за недостатка средств на их содержание. Этот фактор усугубился вследствие развала системы крупных сельскохозяйственных предприятий (колхозов и совхозов).

Годовая статистика протяженности дорог местного значения начала новый отсчет с 2006 г., поскольку меняется классификация таких дорог, вводятся категории дорог регионального и межмуниципального значения, они переводятся из одной категории в другую, прежний временной ряд нарушен. О масштабах сокращений автодорог в сельской местности косвенно можно судить по динамике протяженности дорог необщего пользования с твердым покрытием (рис. 5-22).

Несмотря на резкий рост дорожного строительства (в 1985–1990 гг. ежегодный ввод автодорог общего и необщего пользования с твердым покрытием увеличился с 20 до 40 тыс. км), РСФСР в 1990 г. находилась на последнем месте в СССР по удельному весу автодорог с твердым покрытием. Тогда 12% автодорог общего пользования были грунтовыми, более трети дорог с твердым покрытием имели недолговечное щебеночное или гравийное покрытие. Еще в те годы констатировалось, что отсутствие качественных автодорог приводит к перерасходу горючего, преждевременному износу техники, потерям грузов при транспортировке, несвоевременному вывозу с полей сельскохозяйственной продукции, крайне негативно влияет на социальное развитие села. К концу 1990 г. 151 райцентр в РСФСР (8% их общего числа) все еще не был соединен дорогами с твердым покрытием с областными центрами, 1,7 тыс. центральных усадеб колхозов и совхозов (7%) были лишены такой связи с райцентрами. В 1993 г. 40% сельских насе-

[6] Заметим, что СМИ утверждают совершенно противоположное тому, что происходит на деле.

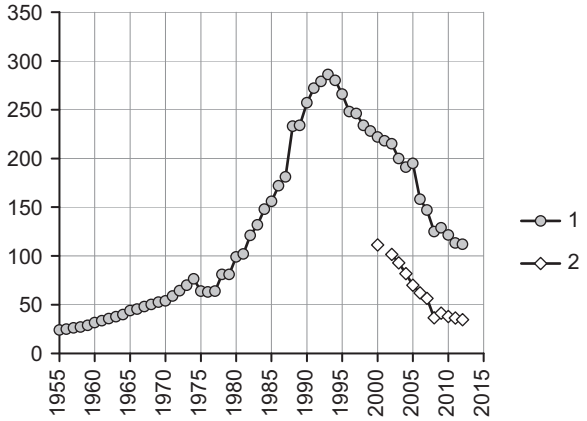


Рис. 5-22. Протяженность автомобильных дорог необщего пользования с твердым покрытием в РСФСР и РФ, тыс. км, 1 — всего; 2 — в том числе по организациям с видом деятельности «сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях»

ленных пунктов РФ не имели дорог с твердым покрытием для связи с сетью путей сообщения общего пользования, в 1997 г. — 32%, в 2002 г. — 33,3, в 2007 г. — 28,8, в 2010 г. и 2011 г. — 28,6, в 2012 г. — 28,3%. Фермеризация незначительно повлияла на строительство сельских дорог: за 1997–2012 гг. в РФ было введено в действие только 93,7 км автомобильных дорог с твердым покрытием для фермерских хозяйств.

За годы реформ сократился не только ввод, но и ухудшились обслуживание и ремонт дорог, часть их формально выводится из эксплуатации, и это касается именно дорог местного значения. Ход этого процесса можно оценить, сравнив эксплуатационную длину дорог с твердым покрытием с протяженностью, которую они должны были бы иметь с учетом ввода в действие новых дорог, начиная с 1974 г. (рис. 5-23).

Из рис. 5-23 видно, что в 1975–1990 гг. в среднем ежегодно выбывало 1,7 тыс. км автодорог с твердым покрытием, а вводилось ежегодно 23,5 тыс. км. С началом реформы выбытие резко увеличилось, а строительство стало сокращаться, но до 2000-х гг. ввод все-таки опережал выбытие. В 1991–1995 гг. выбывало в среднем уже 10 тыс. км в год, но строилось 22,2 тыс. км в год, в 1996–2000 гг. — 5,6 и 6,6 тыс. км в год.

Тревожный перелом наступил в 2003 г., когда впервые в России было зафиксировано сокращение дорожного фонда, а в целом за пятилетку 2001–2005 гг. ежегодное выбытие (10,2 тыс. км в год) автодорог с твердым покрытием превысило ввод (3,6 тыс. км в год).

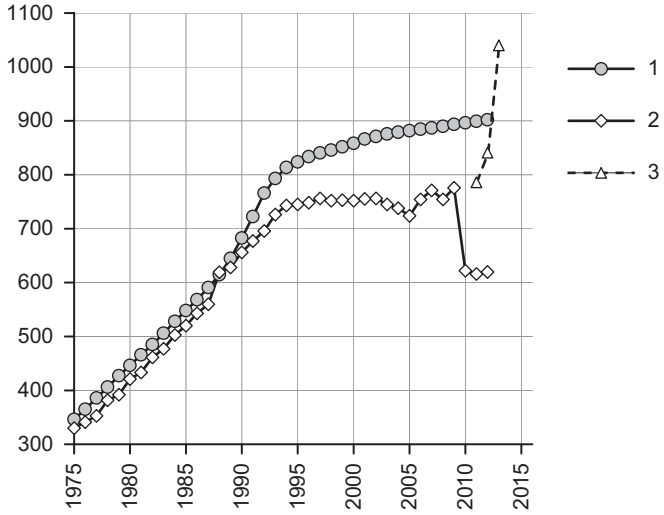


Рис. 5-23. Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием в РСФСР и РФ, тыс. км:
1 — сумма протяженности на конец 1974 г. и вводимых в действие новых дорог;
2 — официально объявленная эксплуатационная протяженность дорог (с 2010 г. — без дорог местного значения и улиц);
3 — публикуемая с 2010 г. протяженность, включая дороги местного значения; с 2012 г. — протяженность улиц

Как уже отмечалось, с 2006 г. изменялись методики классификации и учета автодорог, и ситуацию с сокращением дорожного фонда РФ удалось «выправить» — это наглядно проявилось по скачкам официально объявляемой протяженности автодорог с твердым покрытием (кривая 2 на рис. 5–23 в 2006–2009 гг.). Общими усилиями строителей и методистов протяженность автодорог с твердым покрытием выросла в РФ в 2006–2010 гг. на 62 тыс. км, хотя за эти же годы построено и реконструировано было вчетверо меньше — 14,8 тыс. км. Другими словами, некоторые автодороги из ранее выбывших были признаны пригодными к эксплуатации и какая-то часть дорог была переквалифицирована в дороги с твердым покрытием, ранее таковыми не считавшимися. С середины 2000-х гг. автодороги с твердым покрытием берегут, и их перестали официально выводить из эксплуатации. Однако это совсем не означает, что удастся быстро восстановить ранее выбывшие из эксплуатации автодороги.

За 1991–2005 гг. из эксплуатации выведено 131 тыс. км автомобильных дорог с твердым покрытием. То есть до смены методик учета в РФ на 2005 г. было утрачено 15% общей длины автодорог с твердым покрытием. При

этом протяженность больших дорог (федерального значения) нисколько не уменьшилась — утрачены именно дороги местной сети. К 2010 г. потери дорог были сокращены на 5,7%. При достигнутом в конце 2000-х гг. темпе строительства (2,96 тыс. км ежегодно в 2006–2010 гг.), только для того, чтобы восстановить потери выведенных из эксплуатации за 1991–2010 гг. автодорог с твердым покрытием, потребуется более 28 лет (т. е. примерно к 2040 г.) Эта консервативная оценка может быть резко изменена с началом восстановления сети сельских дорог, так как выбывшие местные дороги требуют гораздо меньших ресурсов на реконструкцию, чем строительство новых федеральных трасс. С 2010 г. в протяженность российских автодорог с твердым покрытием стали включать дороги местного значения, а с 2012 г. — и улицы (см. кривую 3 на рис. 5-23). В результате за 2010–2012 гг. официально объявленная протяженность дорог увеличилась на 264 тыс. км, а построено было в 33 раза меньше — только 8 тыс. км. Если же исключить из объявленной протяженности автодорог с твердым покрытием дороги местного значения (начали учитывать с 2010 г.) и улицы (приняты к учету с 2012 г.), то наблюдаемая протяженность не выросла, а наоборот сократилась на 155 тыс. км (см. кривую 2 на рис. 5-23 в 2010–2012 гг.).

Другой важной составляющей инфраструктуры сельского хозяйства являются *производственные сооружения*, здания, постройки. Их строительство на селе почти прекратилось. В частности, практически прекращено строительство *животноводческих помещений*.

В 1970-е гг. велось ускоренное строительство крупных ферм: например, в 1970 г. было введено в действие помещений для содержания крупного рогатого скота на 2,5 млн ското-мест и помещений для свиней — на 2,9 млн мест, а в 1975 г. — на 2,8 млн ското-мест и 1,7 млн мест соответственно.

К середине 1980-х гг. такое массовое строительство было завершено. Однако в ходе реформы оно должно было бы возобновиться, поскольку для новых форм хозяйствования требовались фермы другого типа[7]. Этого не произошло. Значительная часть уцелевшего скота переведена на подворья, старые крупные фермы просто заброшены, а новых ферм оптимального размера (для Европейской части России — на 70 коров) не строится.

Аналогичное положение имеет место в птицеводстве. В течение 1970-х гг. ежегодно вводилось в строй птицефабрик яичного направления на 6,5 млн кур-несушек. В 1980-е гг. велось строительство в масштабах, необходимых для поддержания всей системы с запланированным темпом

[7] Одним из типичных аргументов в антиколхозной кампании было утверждение, будто колхозные и совхозные животноводческие фермы имеют неоптимальный размер («гигантомания»), так что небольшие частные фермы будут более продуктивны. То есть в программе реформ речь шла о *замене* больших ферм новыми, «оптимального» размера. А это значит, что должно было начаться крупномасштабное строительство новых животноводческих помещений.

расширения. Реформа, вопреки декларациям, на деле вовсе не привела к модернизации птицеводства и замене советских птицефабрик более совершенными фермами — строительство было почти прекращено.

Прекращение большой программы строительства птицефабрик мясного направления (для выращивания цыплят-бройлеров) носило еще более резкий характер — обвал начался с самых первых шагов реформы. В 1975–1985 гг. *ежегодно* вводилось в действие таких птицефабрик на 51 млн голов птицы. За пятнадцать лет (1991–2005 гг.) всего было построено птицефабрик на 30 млн голов. Однако уже с 2006 г. опережающими темпами начался быстрый ввод в действие птицефабрик мясного направления. За 2006–2011 гг. введено мощностей на 651 млн голов птицы, это больше, чем за 1976–1990 гг. (641 млн голов птицы). Такой рост косвенно демонстрирует потенциал восстановления производства другой сельскохозяйственной продукции в РФ. Подобный рост наблюдается с 2000 г. при вводе мощностей по производству растительного масла (табл. 5-15).

Состояние сельского хозяйства в большой степени зависит от уровня механизации, а значит — от работы других отраслей, обеспечивающих его техникой и материалами. (О производстве *тракторов, комбайнов и грузовиков* говорилось выше — в Разделе 4. Промышленность и строительство; в том числе см. рис. 4-48, рис. 4-50 и рис. 4-51.)

Следует отметить, что суммарная мощность двигателей тракторов, выпущенных в 1985 г., составляла 25,9 млн л.с., в 1990 г. — 22,7 млн л.с., в 1993 г. — 7,5, в 1995 г. — 1,9, в 1998 г. — 1, в 2000 г. — 2,1, в 2005 г. — 1,1, в 2008 г. — 2,2 млн л.с. (далее этот показатель не публикуется). Если в 2006 г. суммарная номинальная мощность двигателей тракторов (включая тракторы, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины) составляла 49 млн л.с., двигателей комбайнов и самоходных машин — 25,1 млн л.с., а двигателей автомобилей — 43,4 млн л.с., то в 2010–2013 гг. — 37,3–33,6 млн л.с., 19,7–18,5 и 32,3–28,9 млн л.с. соответственно.

Необходимым устройством в сельском хозяйстве, особенно в реальной ситуации с дорогами в России, является *тракторный прицеп* — саморазгружающаяся тележка. Производство их было налажено в РСФСР уже в 1960-е гг., эта техника совершенствовалась и вполне удовлетворяла потребности пользователей. В ходе реформы выпуск тракторных прицепов и полуприцепов был практически прекращен.

Другую часть спектра необходимых на селе машин представляют *доильные аппараты*. Без них не может быть и речи о современном высокопродуктивном молочном животноводстве. Динамика изменений объема производства этих машин представлена на рис. 5-25.

За 20 лет реформы (1991–2010 гг.) производство тракторных плугов сократилось в 57 раз, культиваторов — в 26 раз, сеялок в 28 раз, косилок — в 7,5 раза, доильных установок — в 12,8 раза, тракторных прицепов —

Таблица 5-15

Ввод в действие важнейших производственных мощностей животноводства и отдельных мощностей хранения и переработки продукции растениеводства в РСФСР и РФ

Построено животноводческих помещений:	1961–1965	1966–1970	1971–1975	1976–1980	1981–1985	1986–1990	1991–1995	1996–2000	2001–2005	2006–2010	2011–2013
для крупного рогатого скота, млн ското-мест	13,8	11,5	13,9	12,3	8,1	6,5	2,0	0,4	0,2	0,5	0,3
для свиней, млн ското-мест	13,4	11,4	12,5	7,5	5,2	2,8	0,8	0,2	0,2	3,3	3,1
для овец, млн ското-мест	16,7	11,5	11,1	10,0	6,2	3,9	1,2	0,09	0,05	0,07	0,02
Построено птицефабрик:											
яичного направления, млн кур-несушек	…	12,5	32,0	29,7	13,8	5,8	2,7	0,2	2,2	5,4	2,4
мясного направления, млн голов птицы	…	35	53	252	260	67	9	11	11	375	297
Введено в действие:											
комбикормовых предприятий, тыс. т в сутки	…	7,4	25,7	…	5,9 (1985)	1,3 (1990)	1,8	2,1	2,0	4,2	5,0
элеваторов, млн т единовременного хранения	2,1	5,6	8,4	9,4	0,6 (1985)	0,2 (1990)	0,5	0,05	0,16	0,3	0,7
зерносеменохранилищ, млн т единовременного хранения	27,1	31,9	19,9	25,5	…	…	9,6	1,4	1,3	2,2	1,1
мощностей по производству масла растительного, тыс. т переработки маслосемян в сутки методом экстракции	0,6 (1,8 за 1951–1960)	1,5	0,8	…	…	…	0,6	3,0	5,2	3,8	3,1

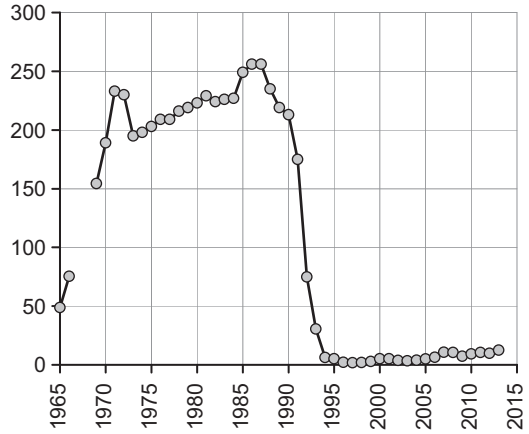


Рис. 5-24. Производство тракторных прицепов и полуприцепов в РСФСР и РФ, тыс. шт.

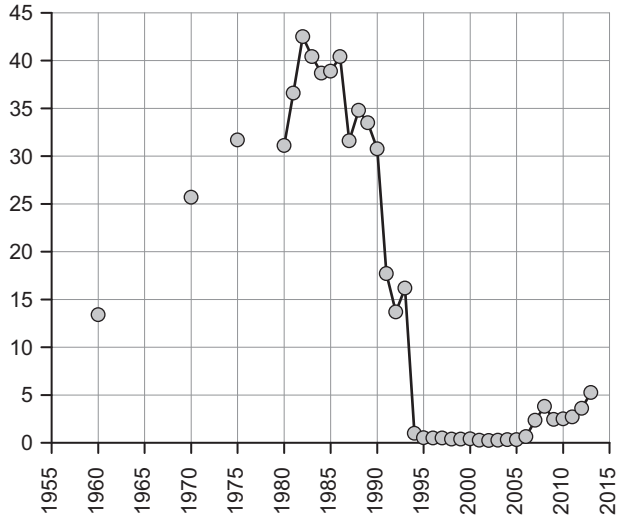


Рис. 5-25. Производство доильных установок в РСФСР и РФ, тыс. шт.

в 23 раза. (Динамика производства сельхозтехники приведена в Приложении на граф. 4-79 — граф. 4-86.) В соответствии со спадом производства, сразу с начала реформы резко сократились поставки всех видов техники селу (см. выше табл. 5-10).

Никаких признаков замедления сокращения и, тем более, возрастания числа машин не наблюдается — кроме пресс-подборщиков, опрыскивателей и опыливателей тракторных, количество которых увеличилось в 2011 г. соответственно на 0,4 и 0,1% к уровню 2010 г. (Динамика производства и парка сельхозтехники приведена в Приложении на граф. 4-79 — граф. 4-86 и на граф. 5-17 — граф. 5-28.)

В результате резкого сокращения поставок техники (табл. 5-10) ускорился ее износ, и стала быстро расти нагрузка на машины. В 2000 г. в РФ нагрузка пашни на один трактор составляла 135 га, а в 2006 г. достигла 187 га. Процесс приобрел самоускоряющийся характер (рис. 5-26). Если бы не уменьшалась площадь вспахиваемых земель, то в 2006 г. нагрузка пашни на трактор в РФ составила бы 212 га. В 2013 г. нагрузка на трактор в РФ достигла 274 га пашни — это уровень РСФСР конца 1940-х гг. (в 2,9 раза выше, чем до реформы).

В сравнимых, хотя и более благоприятных почвенно-климатических условиях Западной Европы нормальной в 1990 г. считалась следующая нагрузка пашни на трактор: в Великобритании и Франции — 13 га, в Германии — 8 га, в Италии — 6 га (в РСФСР — 95 га). А такая нагрузка была на сельхозтрактора в СССР[8] и за рубежом с 1970 г. (по данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных наций (ФАО) (табл. 5-16).

Как видно из данных (табл. 5-16 и рис. 5-26), российское сельское хозяйство по обеспеченности тракторами только к середине-концу 1980-х гг. заметно сократило отставание от западных стран. Сразу после начала реформы этот разрыв стал быстро увеличиваться.

Похожее положение складывается в реформу и с ростом нагрузки на парк зерноуборочных комбайнов: с 1990 по 2013 гг. в сельхозорганизациях она возросла почти втрое — с 154 до 481 га посевных площадей зерновых культур на один комбайн. В начале 2010-х гг. почти четверть зерновых уже собирается в крестьянских (фермерских) хозяйствах (см. табл. 5-5), но данные об их оснащенности зерноуборочной техникой не публикуются. Видимо существенная часть нагрузки по уборке фермерских зернопосевов ложится на комбайны сельхозпредприятий (с учетом этого пессимистичного предположения, верхняя оценка нагрузки посевов зерновых культур на один зерноуборочный комбайн в 2013 г. достигала 675 га). (Динамика

[8] В перестройку советник М.С. Горбачева по вопросам экономики академик А.Г. Аганбегян утверждал: «Результат [абсурдности плановой системы] — разрыв между производством и социальными потребностями. Очень показателен пример с тракторами. СССР производит в 4,8 раза больше тракторов, чем США, хотя отстает от них в производстве сельскохозяйственной продукции. Необходимы ли эти трактора? Эти трактора не нужны сельскому хозяйству, и если бы их покупали за свои деньги и рационально использовали, хватило бы в два или три раза меньше машин».

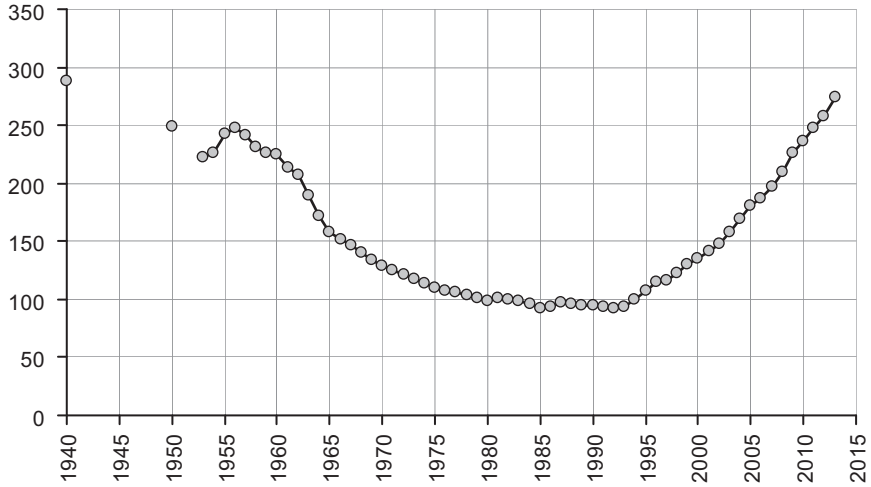


Рис. 5-26. Нагрузка пашни на один трактор в сельскохозяйственных организациях в РСФСР и РФ, га/трактор

Таблица 5-16

Обеспеченность сельскохозяйственными тракторами в СССР и некоторых странах, приходится пашни на один трактор, га

	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2007
Франция	14	13	12	12	13	14	15	16	…
Германия	8	8	8	7	8	10	12	…	…
Италия	20	11	9	7	6	5	5	4,7 (2002)	…
Польша	67	37	24	16	12	11	11	8	8
Великобритания	16	14	14	13	13	…	…	…	…
США	36	36	40	40	42	42	39	37	37
Канада	72	70	68	63	61	64	63	62	61,5 (2006)
СССР	115	98	86	80	86	-	-	-	-
Китай	790	280	130	140	150	178	122	…	…

нагрузки посевов зерновых культур на один зерноуборочный комбайн приведена в Приложении на граф. 5-59.)

Западные фермеры были гораздо лучше оснащены качественной и высокопроизводительной техникой — даже количественно. Вот оценка (исполь-

зованы данные ФАО) обеспеченности комбайнами сельхозпроизводителей в некоторых зернопроизводящих странах (табл. 5-17).

Таблица 5-17

Обеспеченность зерноуборочными комбайнами в некоторых странах, приходится комбайнов на 1000 га площадей убранных зерновых, шт.

	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2007
Россия*	5,9	7,5	6,6	5,8	5,1	3,9	3,4
США	9,4	9,2	9,4	8,8	8,1	6,5	5,6
Франция	78	82	79	79	60	53	…
Германия	18	18	17	20,4	15,4	13,3	12,8
Канада	8,4	7,3	7,2	7,4	5,7	5,5	5,3
Украина	…	…	7,4	6,3	5,2	4,1	4,3
Казахстан	…	…	3,8	3,3	1,7	1,4	1,2
Китай	0,3	0,4	0,4	0,8	2,7	5,6	7,1
Индонезия	1,2	5,3	9,3	20	25	22,1	…
Бразилия	…	…	2	2	2,4	2,3	2,3
Япония	325	409	474	495	499	471	472

* — на 1000 га посевных площадей зерновых в сельскохозяйственных организациях; в 2012 г. в РФ оставалось 2,7 комбайна на 1000 га.

В перестройку для обоснования необходимости реформы предпочитали приводить сравнения сельхоздеятельности в СССР и США. Возьмем США за «базу» для сравнения и посмотрим, как изменялось в реформу положение России в отношении обеспеченности зернокомбайнами. Вот оценки изменений отставания России от США в этой области (табл. 5-18).

Таблица 5-18

Отставание России от США по некоторым показателям сельхозпроизводства, разы

	1990	1995	2000	2005	2007
Обеспеченность зерноуборочными комбайнами	1,5	2,0	1,8	2,2	2,3
Урожайность пшеницы	1,3	1,7	1,8	1,5	1,6 (2010)
Внесение минеральных удобрений	1,1	8,3	8,2	11	8,7

Как видно, в годы реформ сельскохозяйственная Россия увеличила разрыв в отставании от США. Схожий процесс происходил и по отношению к другому крупному зернопроизводителю — Канаде. Вот как выглядят нарастание и колебания отставания от Канады (табл. 5-19).

Таблица 5-19

Отставание России от Канады по некоторым показателям сельхозпроизводства, разы

	1990	1995	2000	2005	2006
Обеспеченность зерноуборочными комбайнами	1,1	1,3	1,2	1,6	1,8
Урожайность пшеницы	1,1	1,6	1,5	1,4	1,5 (2010)
Внесение минеральных удобрений	0,5	4,2	4,1	4,1	5,2

Считается пограничным порог в потреблении экономикой страны 500 кг зерна на душу населения. Россия уже с 1995 г., впервые с 1953 г., скатилась ниже, но продолжает наращивать экспорт. В середине реформ, в 2000 г., в РФ произведено 447 кг зерна на душу населения, а в США — 1254 кг, в Германии — 560, во Франции — 1165, Канаде — 1813 кг.

Приведем сравнительные данные о динамике обеспеченности России и Канады зерноуборочными комбайнами (рис. 5-27).

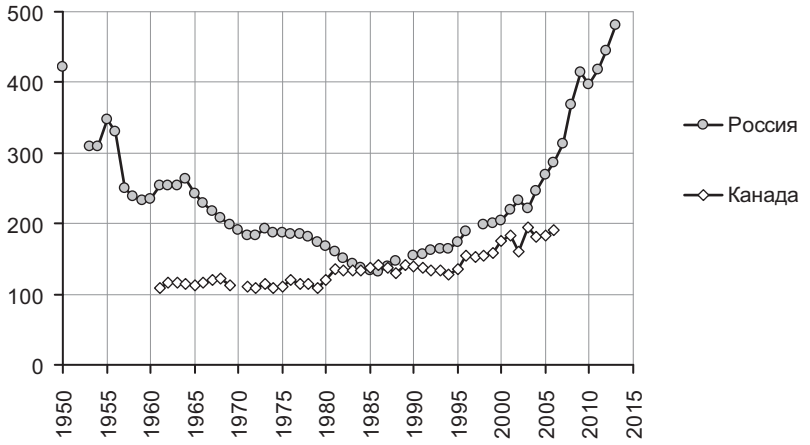


Рис. 5-27. Обеспеченность зерноуборочными комбайнами, приходится посевов зерновых в сельхозорганизациях (Россия) и площадей убранных зерновых (Канада) на один комбайн, га

В докладе Минсельхоза РФ «*Научно-техническое развитие агропромышленного комплекса России*» (Москва, 2000) сделан такой вывод: «*В дореформенный период в сельском хозяйстве был достигнут относительно высокий уровень механизации сельскохозяйственного производства. Глубокий экономический кризис в стране и АПК, потеря платежеспособного спроса сельскохозяйственных предприятий на технику, слабая протекционистская политика по сохранению рынков сельскохозяйственных машин и оборудования, отсутствие государственной поддержки предприятий тракторного и сельскохозяйственного машиностроения привели к развалу научно-технического и производственного потенциала отечественного машиностроения.*

Объем товарной продукции на предприятиях отрасли сократился почти в 13 раз, в том числе по тракторостроению — в 10, по сельскохозяйственным машинам для растениеводства более чем в 14, по машинам и оборудованию для животноводства и кормопроизводства — в 38, по двигателестроению — в 8, по компонентам машин и запасным частям — в 17, а использованию производственного потенциала — в 13–25 раз.

Для ухода за существующим парком машин ежегодно требуется около 30 миллиардов рублей. Фактически расходуется в 4–5 раз меньше».

В целом приобретение сельскохозяйственной техники в России уже за первые четыре года реформ сократилось более чем на 90%. Состояние технической оснащенности и его изменение в ходе реформы представлены в табл. 5-20.

Таблица 5-20

Парк отдельных видов техники в сельскохозяйственных предприятиях в РСФСР и РФ (на конец года, тыс. шт.)

Вид техники	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2012	2013
Плуги	555	559	538	368	238	149	88	76	71
Комбайны зерноуборочные	448	511	408	292	199	129	81	72	68
Дождевальные и поливные машины и установки	70	72	79	46	19	9	5,4	5,2	5,2
Косилки	346	310	275	162	98	64	41	38	36
Жатки валковые	307	334	247	152	85	47	27	24	22
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	109	85	111	72	34	20	17	16	16
Доильные установки и аппараты	220	237	242	157	89	50	31	29	27

За годы реформы было почти ликвидировано производство химических средств защиты растений. Динамика этого процесса представлена на рис. 5-28.

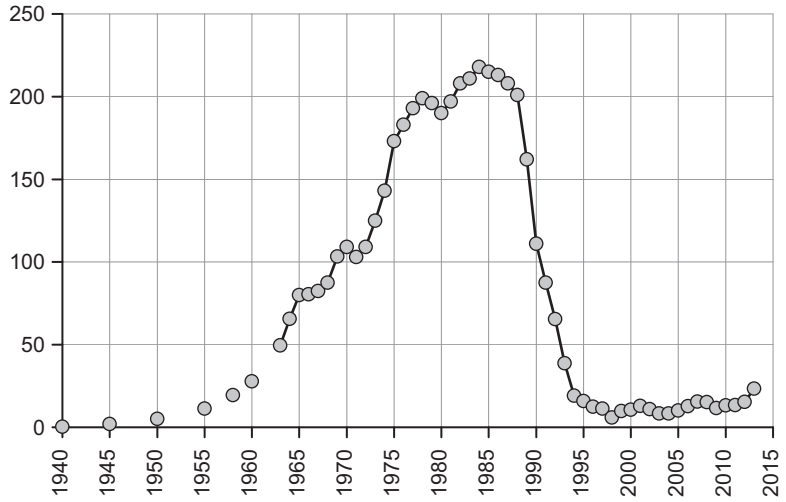


Рис. 5-28. Производство химических средств защиты растений в РСФСР и РФ в 100-процентном исчислении по действующему началу, тыс. т

Резкое сокращение использования удобрений (рис. 5-19, рис. 5-20) и средств защиты растений (рис. 5-28) — явный признак регресса в технологии сельского хозяйства. Свертываются формы интенсивного производства. Возникает никогда не существовавшая система, сочетающая остатки современной электротехники с технологией раннего, «безлошадного» земледелия. Регресс этот настолько глубок, что для значительной части отрасли речь идет об архаизации.

Резко сократилось и непрерывно продолжает сокращаться *водоснабжение* сельского хозяйства: использование свежей воды (не считая расхода на орошение — см. рис. 5-18) только за 1993–2012 гг. снизилось с 3,9 до 0,3 куб. км — почти в 12 раз.

Рассмотрим воздействие реформы на результаты хозяйствования в натуральных показателях в обеих главных отраслях сельского хозяйства — растениеводстве и животноводстве.

Растениеводство

Главный показатель состояния земледелия — *производство зерна*. Оно является основой питания людей и важным условием для развития животноводства.

В России от года к году сбор зерновых сильно колеблется из-за неустойчивости погодных условий. Но при сравнении средних урожаев за длитель-

ные периоды эти колебания сглаживаются. За 23 года, с 1968 г. по 1990 г., в РСФСР было произведено 2290 млн т зерна (в весе после доработки), или в среднем по *100 млн т* в год. За 23 года реформы, с 1991 г. по 2013 г., было произведено 1842 млн т зерна или, в среднем, по *80 млн т* в год. Разница очень большая, учитывая агротехническое развитие за последние десятилетия.

За шесть лет (1985–1990 гг.) в РСФСР было произведено в среднем по *763 кг* зерна на душу населения в год, а за 1995–2000 гг. в РФ произведено по *440 кг* зерна на душу населения. В среднем за 1991–2013 гг. производилось 551 кг зерна на душу населения (за 1970–1990 гг. — 775 кг).

И сейчас бывают благодатные годы с благоприятными условиями и высокой урожайностью, но в целом уровень производства сокращен под воздействием непреодолимых для села экономических, социальных и технологических причин. Это видно на рис. 5-29, где представлена динамика производства зерна в России за 1913–2013 гг.[9] (Динамика производства зерна в весе после доработки приведена в Приложении на граф. 5-60.)

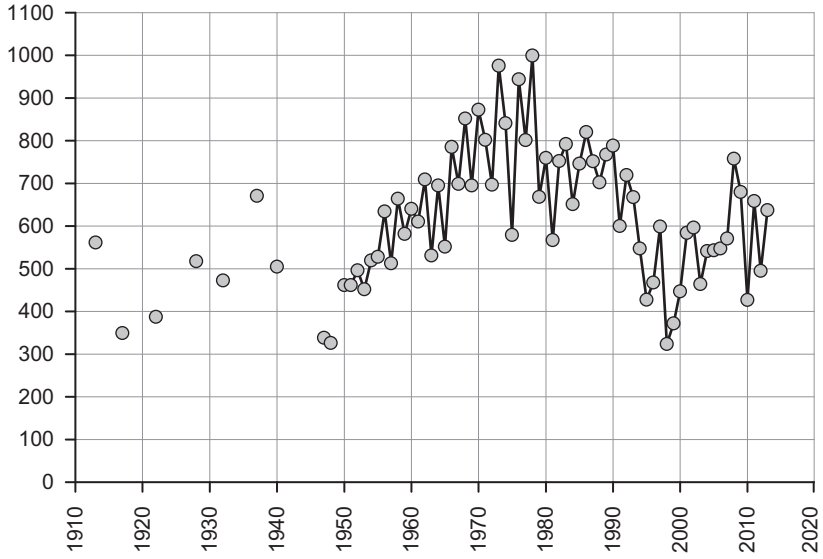


Рис. 5-29. Производство зерна в России в весе после доработки (с 1955 г.), кг на душу населения

[9] Поразительным и красноречивым фактом стали заявления СМИ и виднейших политиков (включая Президента РФ В.В. Путина), будто в 2002 г. в РФ был собран рекордный урожай зерна, каких не бывало в советское время. Гораздо более высокими, нежели в 2002 г., были не только урожаи советского времени, а и урожаи недавних реформенных лет — 1992 г. и 1993 г. Возможно, речь шла о валовом сборе только пшеницы, но и тут рекорда не было: в 2002 г. собрано 29,8 млн. т пшеницы, однако в 1990 г. было собрано 32,8 млн. т.

На таком фоне с производством зерна происходит сокращение его внутреннего использования (на кормовые и пищевые цели, на семена и проч.) при существенном росте экспорта из РФ (рис. 5-30). Так, в последний неурожайный 2012 г. была экспортирована почти треть имевшегося для использования зерна, а на внутренние потребности осталось только 346 кг на душу населения — в 2,6 раза меньше, чем в 1990 г. За два десятилетия реформ использование зерна и на кормовые, и на пищевые цели сократилось примерно вдвое. Если бы на экспорт зерно не отправлялось в неурожайный 2012 г., то для внутреннего использования в РФ осталось бы 503 кг зерна на душу населения (в 2013 г. — 654 кг).

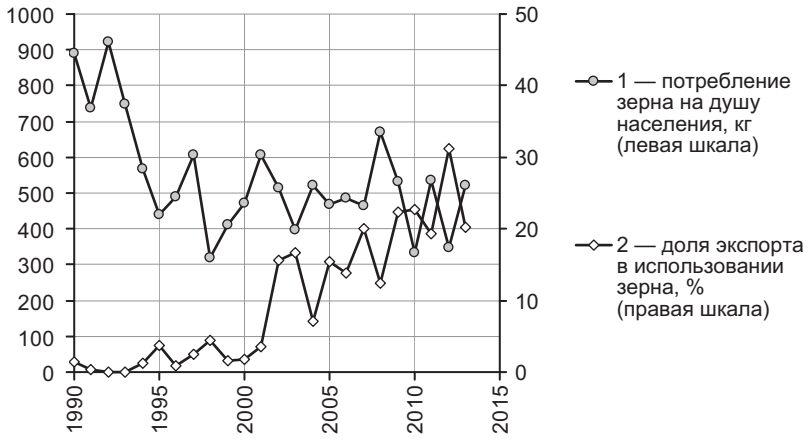


Рис. 5-30. Потребление зерна на душу населения (1 — левая шкала, кг) и доля экспорта в использовании зерна (2 — правая шкала, %) в России

При долгосрочном сравнении динамики сбора и урожайности зерна необходимо принимать во внимание изменение структуры производства зерновых культур (рис. 5-31).

С началом реформ в 1990-х гг. сокращался валовой сбор всех зерновых, но в 2000-х гг. восстанавливается производство экпорториентированных зерновых культур (в 2012 г. на экспорт было отправлено 43% пшеницы, 27% кукурузы, 25% ячменя).

Объем производства зерна и других продуктов растениеводства определяется двумя величинами — посевными площадями и урожайностью. Вся *посевная площадь* сельскохозяйственных культур в РСФСР возрастала в послевоенное время вплоть до 1980 г., когда она достигла почти 125 млн га.

В 1980-е гг. были вложены значительные средства в развитие интенсивных технологий, что позволило несколько сократить посевную площадь. Во

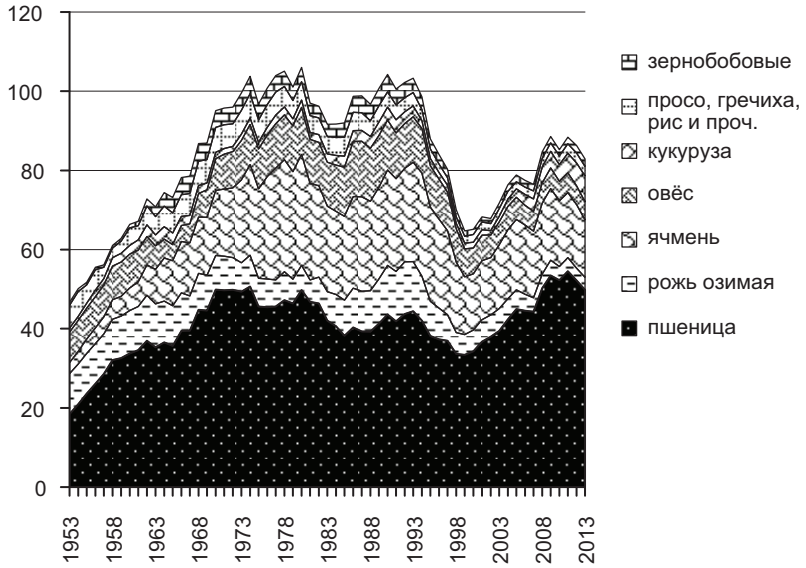


Рис. 5-31. Валовой сбор зерновых культур в РСФСР и РФ в хозяйствах всех категорий, в среднем за предыдущие 5 лет, млн т

второй половине 1980-х гг. посевы занимали 119 млн га в год и стали сокращаться в 1990 г. с началом реформы — не в силу технологической целесообразности, а по экономическим причинам. Динамика посевных площадей приведена на рис. 5-32.

В 2013 г. посевные площади составили 78 млн га, сократившись по сравнению с 1990 г. на 40 млн га. Таким образом, выведенные за годы реформы из оборота посевные площади составляют 51% от той площади, что засевается в настоящее время. Изменилась и структура посевных площадей — для зерновых они сократились на 27%, для картофеля — на 31%, для кормовых — в 2,6 раза, но посевные площади технических культур, напротив, выросли почти в 2 раза, а овоще-бахчевых — практически не изменились.

В реформы 1991–2012 гг. сократились и площади многолетних насаждений: плодово-ягодных — в 1,7 раза, виноградников — в 2,4 раза, хмеля — в 9 раз. (Динамика посевных площадей различных культур и площадей многолетних насаждений приведена в Приложении на граф. 5-65 — граф. 5-68.)

Почвенно-климатические условия оказывают огромное влияние и на трудоемкость производства продукции растениеводства, и на ее себестоимость. Это мы наглядно наблюдали и в СССР — для сравнения не надо было ехать в США или Канаду. Колхозы и совхозы на Украине и в Белоруссии

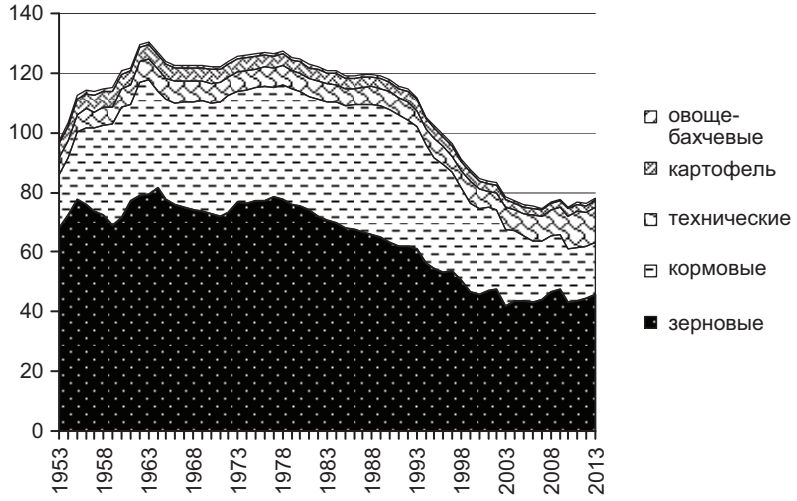


Рис. 5-32. Посевные площади сельскохозяйственных культур в РСФСР и РФ, в хозяйствах всех категорий, млн га

были примерно одинаковы и по организации, и по трудолюбию. Но почвы и климатические условия — разные, что отражается на издержках производства. В 1989 г. себестоимость тонны зерна в РСФСР составляла 102 руб., на Украине — 69, в Белоруссии — 125, Молдавии — 77, а в Латвии — 173 руб. Прямые затраты труда на производство одной тонны зерна в РСФСР были на 20% выше, чем на Украине, но зато в 8 раз ниже, чем в Таджикской ССР. Поэтому сами по себе объем производства и урожайность мало говорят о том, эффективно ли работает сельское хозяйство.

Чтобы верно оценить уровень растениеводства страны, надо учесть так называемый «*коэффициент биологической продуктивности*» почв. Этот показатель для почв разных стран приведен в книге зам. председателя Госкомитета РФ по земельным ресурсам П.Ф. Лойко «*Земельный потенциал мира и России: пути глобализации его использования в XXI веке*» (М.: Федеральный кадастровый центр, 2000).

Этот показатель приведен в табл. 5-21. Для России он принят равным 100, тогда в США он равен 187, в Западной Европе — около 150, в Индии — 363, а в Индонезии — 523. То есть при одних и тех же затратах труда и других ресурсов с одного гектара пашни в США получают в среднем в 1,87 раза больше растительной массы, чем в России. С помощью этого коэффициента пересчитана обеспеченность жителей разных стран пахотной землей с одинаковой биологической продуктивностью.

С учетом этой поправки посмотрим теперь на качественные показатели растениеводства России (урожайность в центнерах с физического гектара).

Таблица 5-21

Обеспеченность пахотными землями на одного жителя с учетом биологической продуктивности (оценка на 1995 г.)

Страны	Показатель биологической продуктивности	Пахоты на одного жителя в физических га	Пахоты на одного жителя в эквивалентных га
Россия	100	0,87	0,87
Индия	363	0,18	0,65
США	187	0,70	1,31
Бразилия	449	0,34	1,53
Куба	468	0,35	1,64

Данные об урожайности важнейших культур у стран — крупных производителей продукции растениеводства — приведены в табл. 5-22. Из этой таблицы видно, что урожайность в РСФСР была на уровне стран, обладающих гораздо лучшими почвенно-климатическими условиями для растениеводства, — таких как Аргентина и Бразилия. Да и представление об отставании от Канады и США было сильно преувеличено в массовом сознании.

В результате первых десяти лет реформы *урожайность* зерновых культур в РФ снизилась. Чтобы компенсировать колебания урожайности от года к году, возьмем среднюю урожайность по пятилеткам. Среднегодовая урожайность зерновых за пятилетку 1986–1990 гг. составляла 15,9 ц/га, а за пятилетку 1995–1999 гг. — 14,6 ц/га. Это значительное снижение, если учесть, что из оборота была выведена треть посевных площадей с более низкой продуктивностью. Только через 10 лет реформы сокращение посевных площадей дало увеличение в урожайности зерновых — 18,8 ц/га за пятилетку 2001–2005 гг. В целом за 2001–2010 гг. урожайность зерновых была восстановлена на дореформенном уровне и в среднем превысила его, составив 19,8 ц/га. За последние пять лет (2009–2013 гг.) средняя урожайность выросла и составила 20,7 ц/га. Следует отметить, что урожайность зерновых культур в последние неурожайные годы (в 2010 и 2012 гг.) была даже выше, чем в среднем до реформы — 18,3 ц/га (в 2013 г. — 21,9 ц/га). Достигнутый в 2000-х гг. рост урожайности в РФ нисколько не больший, чем непосредственно перед реформой в 1985–1990 гг. По этому показателю пореформенная Россия только увеличила свое отставание от крупных зарубежных зернопроизводящих стран, которые в перестройку выставлялись в качестве эталона (рис. 5-33).

Таким образом, реформа отрицательно повлияла как на экстенсивный (посевная площадь), так и на *интенсивный* (урожайность) факторы произ-

Таблица 5-22

Урожайность важнейших сельхозкультур в некоторых странах в 1990–2010 гг., ц/га

	Пшеница			Рожь			Картофель			Сахарная свекла			Подсолнечник		
	1990	2000	2010	1990	2000	2009	1990	2000	2010	1990	2000	2010	1990	2000	2010
РСФСР, РФ	20,5	16,1	19,1	20,5	15,8	20,7	99	105	100	221	188	241	12,5	9,0	9,6
Австралия	16,3	18,2	16,4	5,4	5,7	5,7	287	285	351	…	…	…	…	10,5	15,4
Аргентина	19,0	24,9	34,1	9,5	14,5	9,2	210	278	289	…	…	…	14,5	17,5	14,9
Болгария	45,5	28,4	36,0	20,1	10,7	18,9	105	75	182	160	104	…	…	8,3	22,8
Бразилия	11,5	15,6	27,7	12,5	10,1	10,8	141	170	253	…	…	…	7,0	16,7	11,4
Венгрия	50,8	36,0	37,2	25,3	20,1	18,1	278	187	217	361	344	591	…	16,2	19,3
Индия	21,2	27,8	28,3	…	…	…	154	186	199	…	…	…	…	6,0	6,5
Италия	29,2	32,1	37,0	26,3	29,6	25,4	192	251	250	430	462	566	…	21,2	21,2
Канада	22,8	24,4	28,0	17,6	22,7	24,3	238	287	316	393	495	603	…	17,3	13,2
Китай	31,9	37,4	47,5	15,0	15,3	14,7	113	140	147	217	245	424	…	15,9	17,6
Мексика	42,2	49,4	54,2	30,0	…	…	159	239	278	…			…	…	…
Нидерланды	76,3	83,6	89,1	40,0	48,3	48,7	402	457	436	…	612	748	…	…	…
Польша	39,6	32,3	39,4	26,1	18,8	26,6	198	194	179	380	394	491	…	…	…
США	26,6	28,2	31,2	17,0	17,7	17,4	329	427	443	448	586	619	13,8	15,0	16,4
Турция	21,2	22,3	24,4	15,2	17,7	24,8	224	262	323	370	459	533	…	14,8	20,6
Финляндия	41,1	36,0	34,3	32,3	24,3	25,4	215	244	262	352	325	371	…	…	…
Франция	64,7	71,2	70,4	36,3	46,1	51,7	306	396	398	668	759	832	…	25,2	23,5
Япония	36,6	37,6	27,6	…	…	…	306	306	254	555	531	794	…	…	…

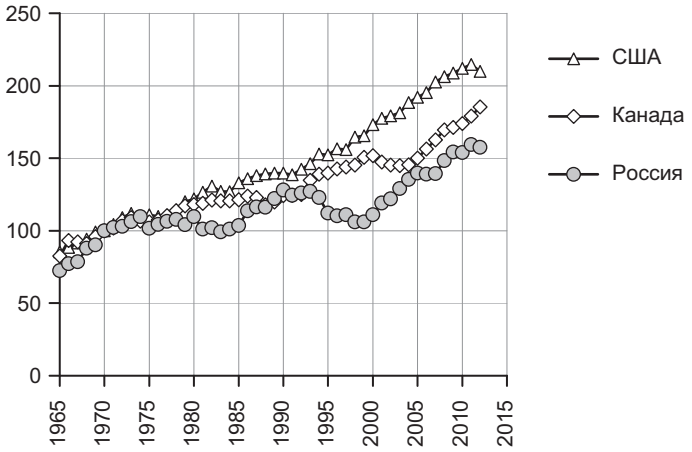


Рис. 5-33. Индексы средней урожайности зерновых культур в США, Канаде и России; в среднем за предыдущие пять лет, 1970 г.=100 (по данным ФАО)

водства продукции растениеводства в РФ. Оба эти фактора обладают большой инерцией, и быстро выправить положение будет трудно.

Очевидна тенденция и к снижению производства *картофеля* — второго по значимости продукта растениеводства в России (рис. 5-34). Эта тенденция не так заметна, поскольку производство картофеля почти полностью переместилось «на сотки» — в так называемые «хозяйства населения», и здесь тяжелым ручным трудом обеспечивается стабильная урожайность (а в 2002–2009 гг. наблюдался стабильный рост урожайности картофеля).

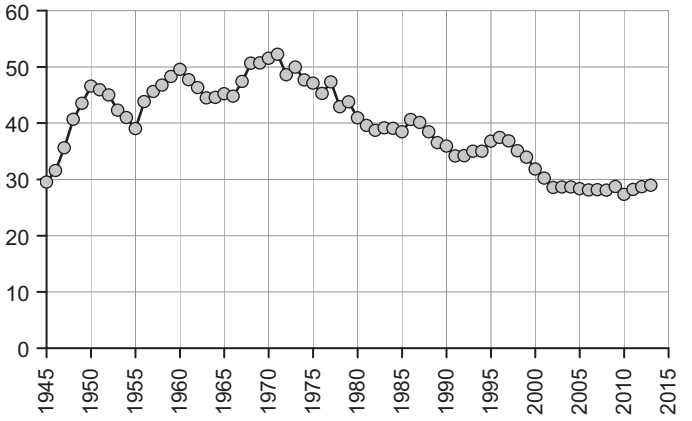


Рис. 5-34. Валовой сбор картофеля в РСФСР и РФ, в хозяйствах всех категорий, млн т в среднем за последние 5 лет

Снижение производства картофеля в основном сказалось на его производственном потреблении. Экспорт и импорт картофеля незначителен (рис. 5-35).

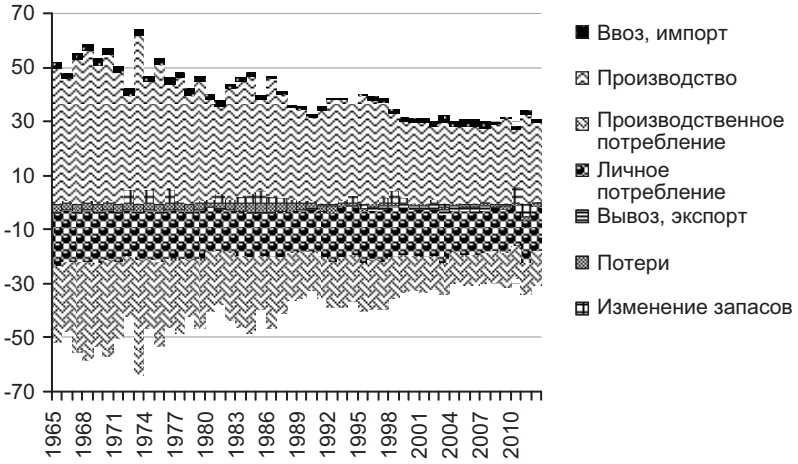


Рис. 5-35. Баланс продовольственных ресурсов картофеля в РСФСР и РФ, млн т

Напротив, в производстве овощей и бахчевых восстановлен и превышен дореформенный уровень, увеличились потребление и в меньшей степени — экспорт (рис. 5-36).

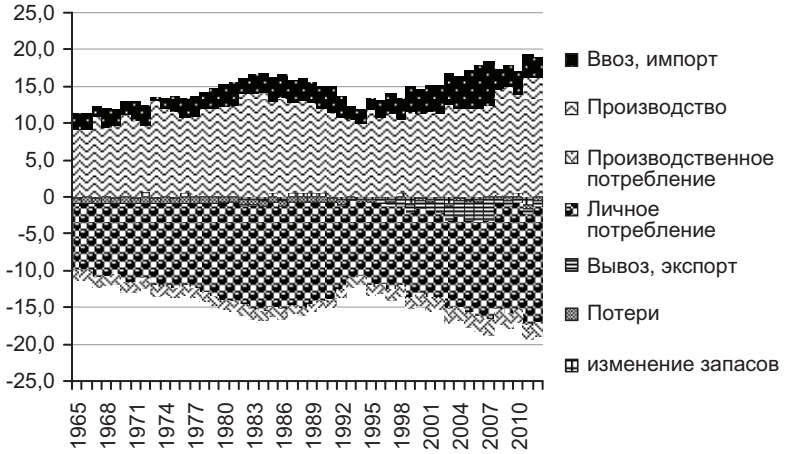


Рис. 5-36. Баланс продовольственных ресурсов овощей и бахчевых в РСФСР и РФ, млн т

Производство картофеля и овощей сосредоточено в хозяйствах населения, которыми в 2013 г. выращено 82,3% общего сбора картофеля (в 2012 г. — 78,9%) и 69,6% овощей (в 2012 г. — 69,1%).

Тяжелый удар нанесла реформа по производству *сахарной свеклы*. Ее сбор с уровня 37,4 млн т в 1989 г. упал до 10,8 млн т в 1999 г. — в три с половиной раза. С 2003 г. положение стало выправляться, темпы роста валового сбора свеклы вернулись на дореформенные значения (рис. 5-37). Уже в 2006 г. был превышен дореформенный уровень урожайности этой культуры. В 2011 г. был собран рекордный для России урожай сахарной свеклы — 47,6 млн т (в 1,4 раза выше дореформенного уровня), в 2013 г. — 37,7 млн т. Основными производителями сахарной свеклы остаются сельскохозяйственные организации. Доля их в производстве в 2013 г. составила 89,4% (в 2012 г. — 87,6%).

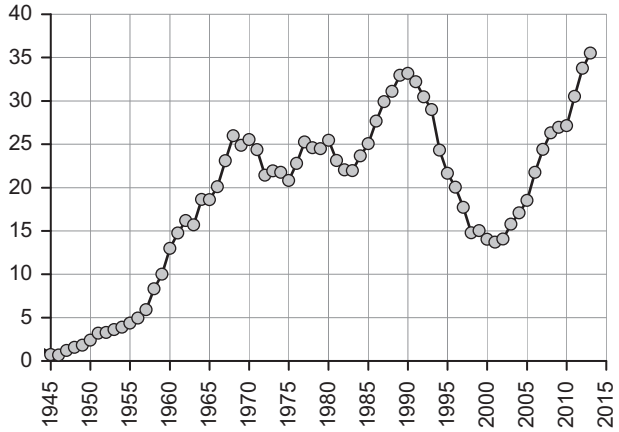


Рис. 5-37. Валовой сбор сахарной свеклы в РСФСР и РФ,
в хозяйствах всех категорий, млн т в среднем за предыдущие 5 лет

Драматически сложилась динамика производства *льноволокна* (см. граф. 5-74 в Приложении). Эта интенсивная отрасль растениеводства стала возрождаться в середине 1980-х гг., но начавшаяся реформа обрушила производство — с 1987 г. по 1997 г. валовой сбор льноволокна сократился в 6 раз, а с 2000-х гг. наблюдалось оживление и стабилизация на уровне 50 тыс. т — это втрое меньше дореформенного уровня; при этом втрое выросла урожайность льноволокна (рис. 5-38).

В производстве других важнейших технических культур — *подсолнечника и сои* — в первые 10 лет реформ тоже был спад (в меньшей степени по подсолнечнику), но с 2000 г. идет резкий рост их валового сбора — примерно в дореформенном темпе 1985–1990 гг. Динамика показана на рис. 5-39.

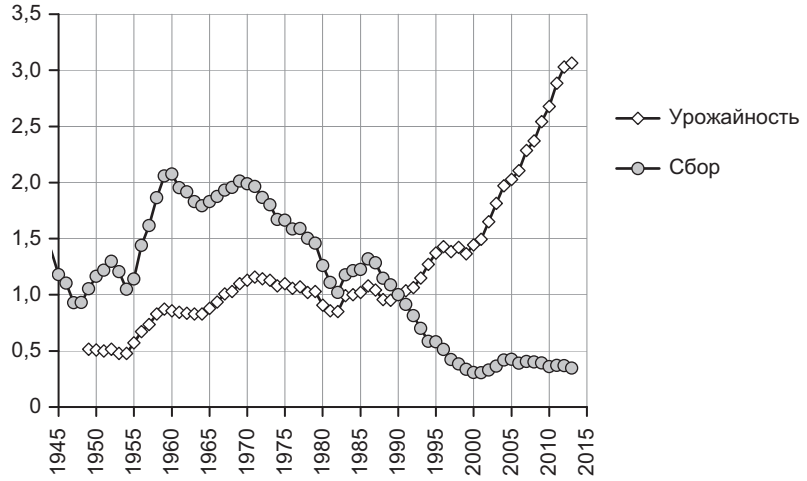


Рис. 5-38. Индексы валового сбора и урожайности льноволокна в РСФСР и РФ, в хозяйствах всех категорий, в среднем за предыдущие 5 лет (1990 г.=1)

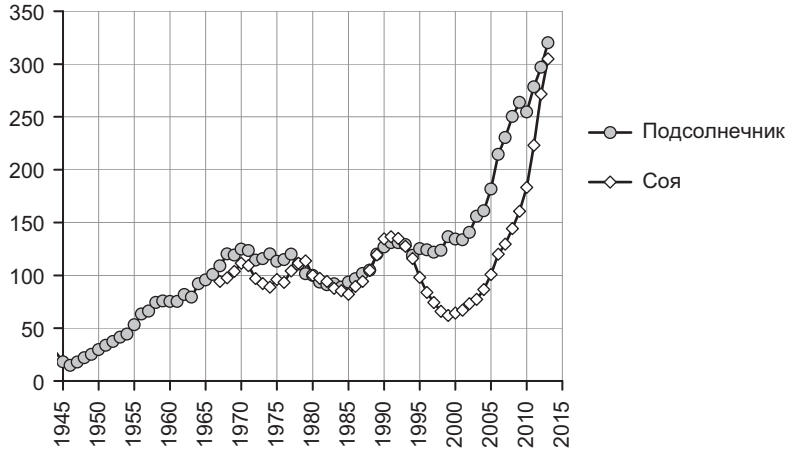


Рис. 5-39. Индексы валового сбора подсолнечника и сои в РСФСР и РФ, в хозяйствах всех категорий, в среднем за предыдущие 5 лет (1980 г.=100)

За годы реформ (1991–2013 гг.) валовой сбор подсолнечника вырос в среднем в 2,5 раза, его посевные площади увеличились в 2,7 раза, а урожайность восстановлена на прежнем уровне (см. табл. 5-6). В большинстве случаев никакой интенсификации производства здесь нет, а наблюдается конъюнктурный экстенсивный рост за счет выбытия посевных площадей

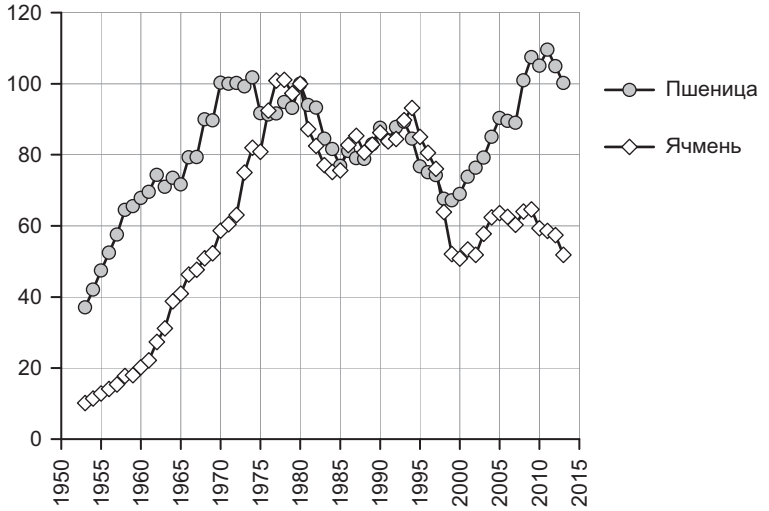


Рис. 5-40. Индексы валового сбора пшеницы и ячменя в РСФСР и РФ; в хозяйствах всех категорий, среднем за предыдущие 5 лет (1980 г.=100)

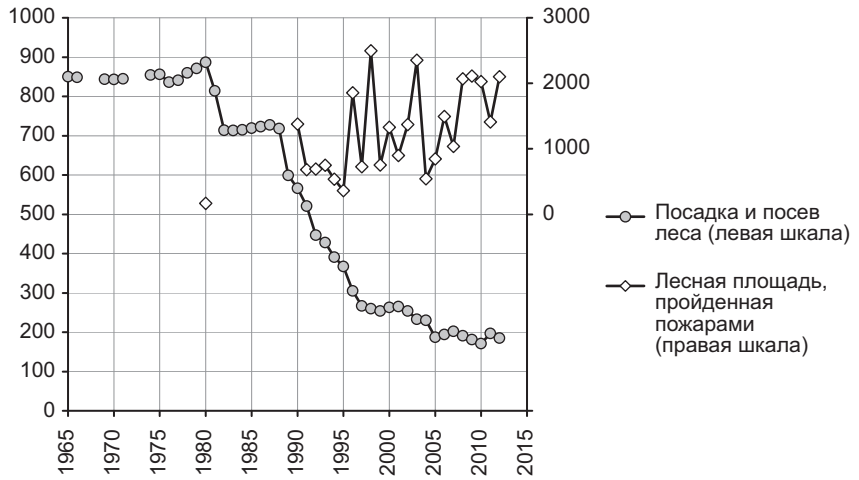


Рис. 5-41. Посадка и посев леса, лесная площадь, пройденная пожарами в РСФСР и РФ, тыс. га

других культур — в основном зерновых и кормовых. Удобрений под посевы подсолнечника стали вносить вчетверо меньше (см. табл. 5-14). Почти 30% валового сбора подсолнечника в 2011–2013 гг. обеспечили фермеры.

Отметим, что хотя валовой сбор зерновых в среднем еще отстает от дореформенного уровня, но отдельно по пшенице (в 2008–2009 гг.) зафиксированы рекордные сборы — в среднем на четверть превышены дореформенные уровни (рис. 5-40).

Напротив, валовой сбор ячменя в среднем сократился в 1,5 раза. Импорт незначителен и не восполняет этот спад. Так, в 2012 г. импортировано 521 тыс. т ячменя — т. е. 3,7% от внутреннего производства, а экспортировано — 3,4 млн т (25% валового сбора). (Динамику валового сбора и урожайности других сельхозкультур см. в Приложении на граф. 5-83–5-92.

Поскольку теперь в одну отрасль объединены сельское и лесное хозяйство, приведем важный показатель — *лесовосстановление* (рис. 5-41).

С 1990 г. по 2010 г. посадка и посев леса сократились в 3,3 раза. Хотя лесозаготовки снизились более чем 3 раза, почти во все годы реформ лесовосстановление было кратно меньшим, чем лесная площадь, пройденная лесными пожарами.

Животноводство

В ходе реформы животноводство понесло еще более тяжелый урон, чем растениеводство. Как и в промышленности, в ходе радикальной реформы сильнее пострадало производство более высокого уровня передела. К началу 2010-х гг. в растениеводстве восстановлен и даже несколько превышен дореформенный уровень производства, а в животноводстве пока достигнут только уровень конца 1960-х гг. (падение было на уровень конца 1950-х гг.). В 1990 г. в хозяйствах всех категорий в продукции сельского хозяйства 37% (в действующих ценах) приходилось на растениеводство и 63% — на животноводство. Уже в 1995 г. пропорция стала такой: 53% — растениеводство и 47% — животноводство. В 2000 г. продукция животноводства по стоимости составляла 47%, в 2005 г. — 51, в 2010 г. — 54, в 2012 г. — 51, в 2013 г. — 47% (см. выше рис. 5-1 и в Приложении — граф. 5-3).

Таким образом, сама структура сельского хозяйства страны сильно изменилась, и характер этих изменений *регрессивный*. В 2006 г. в РФ было импортировано продовольствия и сельскохозяйственного сырья (без текстильного сырья и без рыбы) на 12 млрд долл. Более трети этой суммы (4,5 млрд долл.) пошло на уплату за продукты животноводства (мясные и молочные продукты). В 2012 г. импортировано сельхозтоваров и сырья на 40,4 млрд долл., из них мясных и молочных продуктов — на 7,4 млрд долл.

Основной базой производства продуктов животноводства является поголовье скота и птицы. Это — основные фонды животноводства. Скот и птица — своего рода «биологические машины» для превращения растительного

сырья в мясо, молоко, яйца, шерсть. Отправляемый на мясокомбинаты скот является и конечным продуктом животноводства.

Таким образом, количество скота и птицы — первый абсолютный показатель состояния отрасли. Другой фактор — продуктивность скота и птицы — не испытывает столь сильных колебаний, как урожайность, поскольку меньше подвержен влиянию погодных условий.

Важнейшим показателем развития животноводства является поголовье *крупного рогатого скота (КРС)* и, в частности, коров. Это база для производства главных продуктов — мяса и молока.

Динамика изменения поголовья крупного рогатого скота в РСФСР и РФ дает красноречивую картину развития большой отрасли отечественного сельского хозяйства в длительном историческом диапазоне и наглядно отражает воздействие рыночной реформы (рис. 5-42).

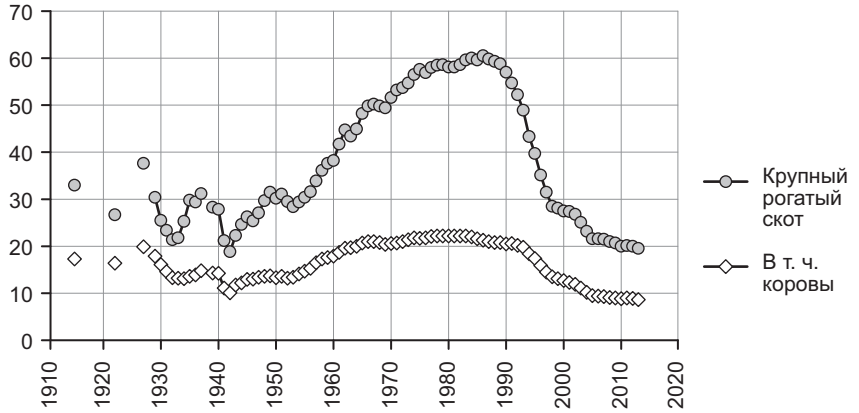


Рис. 5-42. Поголовье крупного рогатого скота в России в хозяйствах всех категорий, млн голов на конец года

На этом графике отражены драматические периоды нашей истории в XX в. Все крупные социальные изменения сразу сказывались на животноводстве. Мы видим спад поголовья в результате Первой мировой и Гражданской войн, его восстановление с существенным приростом в годы нэпа, затем — катастрофический спад в первые годы коллективизации — с 37,6 млн голов в 1928 г. до 21,4 млн в 1933 г. — и очень быстрое восстановление поголовья при изменении устава колхозов — с одновременным укреплением подворий.

Затем наблюдается новый спад поголовья в результате Великой Отечественной войны и потом — с небольшой заминкой в 1953–1954 гг. — неуклонный рост до уровня свыше 60 млн голов в 1980-е гг.

То, что произошло с животноводством в ходе реформы после 1990 г., не имеет прецедентов в истории — мы в течение 15 лет наблюдали безостановочное и быстрое сокращение поголовья — в том же темпе, как за 4 года коллективизации, с той лишь разницей, что не было спасительного изменения и признаков роста. Резкое падение замедлилось лишь в 2005 г. Поголовье скота упало за годы реформы почти в три раза — на 37 млн голов, причем без войны и каких-либо стихийных бедствий. Мы имеем сейчас крупного рогатого скота существенно меньше, чем в 1916 г., и даже меньше, чем в 1923 г. — после того, как страна пережила 9 лет тяжелейших войн[10]. К 2013 г. поголовье КРС стало даже меньше, чем в перегибы коллективизации (по-видимому, по этому показателю «пробит» исторический минимум за весь XX в.).

Надо подчеркнуть важное обстоятельство, которое обычно упускается из виду. Сегодня в новой России меньше скота, чем было в советской в 1923 г., а население (значит и число потребителей продуктов животноводства) с тех пор увеличилось почти в полтора раза.

Таким образом, в расчете *на душу населения* тот удар, который реформа нанесла по животноводству, гораздо тяжелее, чем можно судить по уровню поголовья скота.

В 1970-х гг. РСФСР вышла на стабильный уровень — свыше 40 голов КРС на 100 чел. населения. За годы реформы к 2013 г. этот показатель упал в 2,7 раза — до 14 голов/100 чел.

Отдельно следует выделить число *коров* на душу населения (рис. 5-43). В 1996–1997 гг. Россия перешла рубеж, какого, похоже, даже в войну не переходила, — у нас стало меньше одной коровы на 10 человек.

Перед реформой, в 1990 г., в РСФСР было почти 14 коров на 100 человек, в 2000 г. осталось уже 9 коров на 100 чел. населения, а в 2012–2013 гг. — 6 коров.

Динамика поголовья *свиней* испытывает более резкие колебания — хозяйства легче сбрасывают поголовье свиней при изменении конъюнктуры и быстрее наращивают его, когда положение улучшается. После войны в РСФСР свиноводство быстро развивалось — с очень низкого (4,1 млн голов) послевоенного уровня до стабильного уровня в 40 млн голов в конце 1980-х гг. В результате реформы к 2004 г. поголовье упало до 13,7 млн голов — как это было в начале 1950-х гг. Существенного роста пока не наблюдается: в 2013 г. было 19,2 млн голов, как и в середине 1950-х гг. (рис. 5-44).

[10] Ссылки на то, что в 1980-е гг. в США тоже произошло сокращение поголовья крупного рогатого скота, несостоятельны, т. к. природа этого процесса в РФ и США различна. В США в ходе модернизации животноводства был сделан упор на интенсивность производства и была резко повышена продуктивность скота. В РФ в ходе реформы сокращение поголовья происходило параллельно с технологическим регрессом и снижением продуктивности.

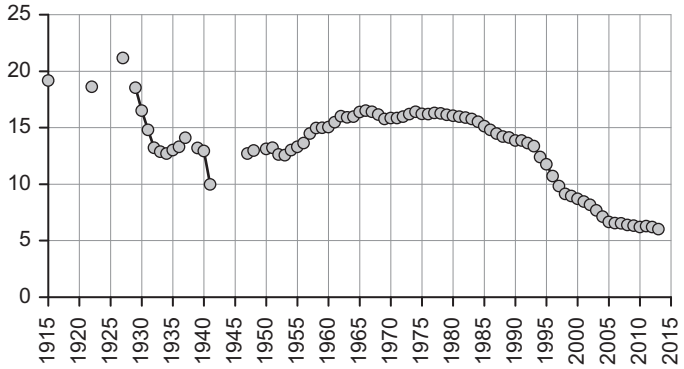


Рис. 5-43. Число коров на 100 человек населения в России

Больше всего от реформы пострадало овцеводство. Поголовье *овец* и *коз* с 1958 г. по 1990 г. поддерживалось на уровне более 60 млн, поднимаясь иногда до уровня 67–68 млн голов. С началом реформы оно стало снижаться, упав от максимальных значений почти в 5 раз: в 1999 г. в РФ оставалось всего 14,8 млн овец — это, по-видимому, исторический минимум XX в. На рубеже 2000-х гг. поголовье овец и коз стало даже меньшим, чем поголовье свиней (в 1990 г., наоборот, оно было в 1,5 раза бóльшим). Затем поголовье несколько приросло. В 2013 г. в РФ было 23,8 млн овец и коз, но это пока еще меньше, чем было в 1934 г. (рис. 5-44).

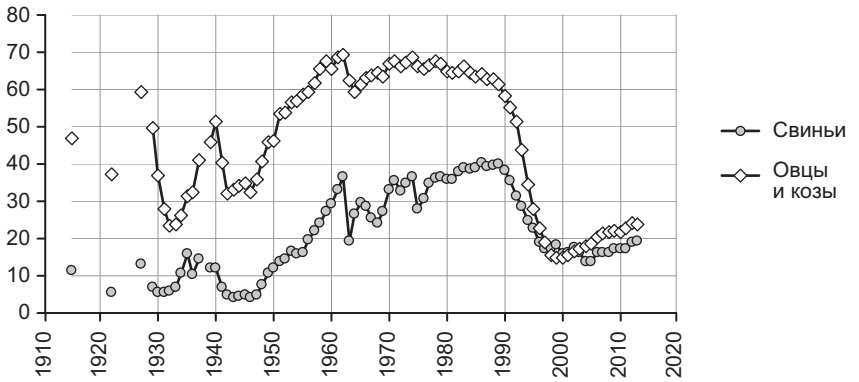


Рис. 5-44. Поголовье свиней, овец и коз в России в хозяйствах всех категорий, млн голов на конец года

Крупной отраслью в сельском хозяйстве РСФСР стало птицеводство, которое в большой своей части приобрело промышленный, интенсивный характер и стало базироваться на довольно высоких технологиях.

Поголовье *птицы* быстро росло в послевоенный период, что, наряду с молочным животноводством, позволило решить в стране проблему обеспечения животным белком (в виде яиц и мяса бройлеров). Динамика изменения поголовья приведена на рис. 5-45.

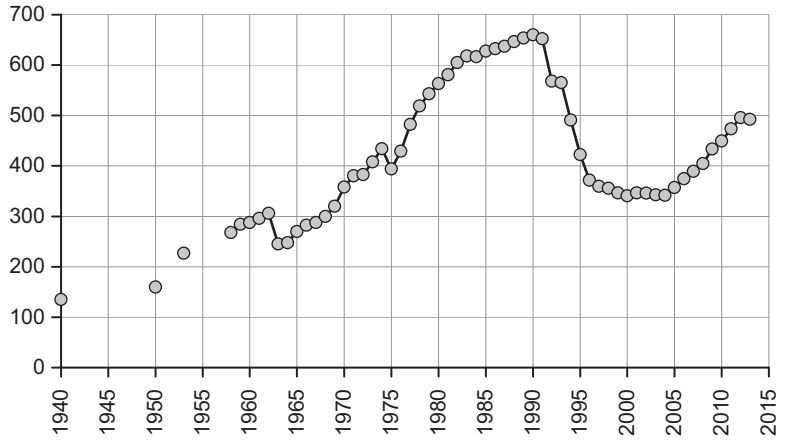


Рис. 5-45. Поголовье птицы в РСФСР и РФ, в хозяйствах всех категорий, на конец года, млн голов

В результате самых первых шагов реформы поголовье птицы — особенно на современных птицефабриках, зависящих от бесперебойных поставок сложных комбикормов, — пришлось резко сократить. На 1 января 1991 г. в РСФСР было 660 млн голов птицы, а в 1999–2003 гг. ее поголовье находилось уже на уровне около 340–350 млн голов. В начале 2010-х гг. поголовье птицы составляло чуть менее 500 млн голов, что соответствует уровню середины-конца 1970-х гг.

Больше всего пострадало поголовье в сельскохозяйственных предприятиях, т. е. в наиболее продуктивной категории хозяйств. Здесь поголовье птицы к 2000 г. сократилось в 2,3 раза. Но за это же время в 1,5 раза сократилось и количество птицы на подворьях населения, а фермеры практически не занимаются птицеводством (в 2000 г. они содержали всего 0,6% общего поголовья птицы в РФ, в 2010 г. — 1%, в 2013 г. — 1,5%).

Примерно в 3 раза сократилось сначала и поголовье *кроликов* — с 3,35 млн в 1990 г. до 1,15 млн в 1998 г. (в сельхозпредприятиях сокращение в 10 раз). В последующие годы кролиководство восстанавливалось:

в 2012 г. поголовье кроликов составляло 3 млн голов (в основном кроликов держат в хозяйствах населения — в 1990 г. на подворьях содержалось 80% кроликов, а в 2011–2012 гг. — 87%).

Упомянем еще один специфический вид животноводства, играющий, однако, жизненно важную роль для народов Севера России, — оленеводство. В начале 1990-х гг. (по данным на 1 января 1991 г.) в РСФСР имелось 2,26 млн голов *оленей*. В 2000 г. их осталось 1,2 млн. Для некоторых регионов резкое сокращение поголовья оленей означало экономическую и социальную катастрофу. Например, в Чукотском автономном округе оленеводство было важнейшей отраслью хозяйства, и здесь в 1991 г. имелось 491 тыс. голов оленей. В результате реформы к 2000 г. насчитывалось лишь 103,5 тыс. голов — почти в пять раз меньше. В 2012 г. поголовье северных оленей составляло 1,6 млн голов.

За 1991–2008 гг. число *пчелосемей* сократилось в РФ в 1,5 раза — до 2,98 млн. Если в 1990 г. в хозяйствах населения было 62% пчелосемей, то в 2012 г. — уже 91,3% из 3,28 млн пчелосемей. У фермеров и сельхозпредприятий теперь пчелиных семей немного: в 2012 г. было 4,9 и 3,7% соответственно.

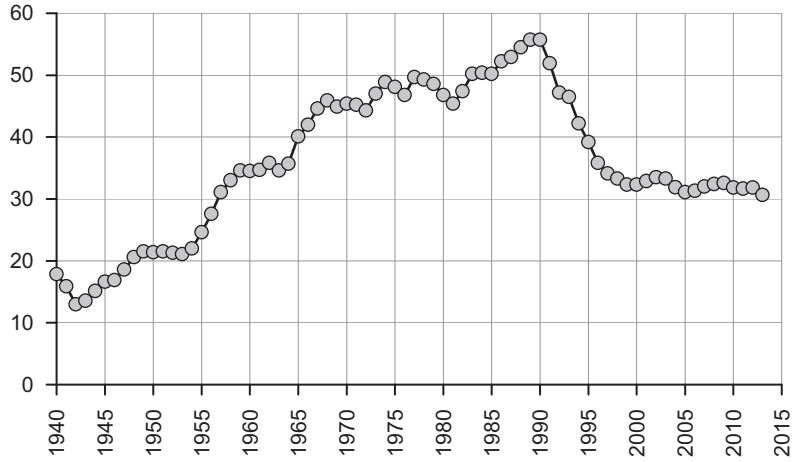


Рис. 5-46. Производство молока всех видов в РСФСР и РФ, в хозяйствах всех категорий, млн т

Рассмотрим динамику производства конечных продуктов животноводства. Важнейший из них — *молоко*. Создание в РСФСР крупного современного молочного животноводства было одним из важнейших достижений экономической и социальной политики послевоенного периода. В 1945–

1946 гг. производство молока в РСФСР составляло 16,6 млн т в год — как после Гражданской войны. В 1970-е гг. производство молока вышло на стабильный уровень — 45–50 млн т, а в 1989 и 1990 гг. его производилось по 55,7 млн т.

Динамика производства молока, начиная с 1945 г., представлена на рис. 5-46.

Реформа повлекла за собой быстрый и неуклонный спад производства — к 1999 г. оно сократилось до валового уровня 1957 г. Такого низкого уровня производства на душу населения, как в 1999–2013 гг. (в среднем 223 кг на душу населения), в России не было с середины 1950-х гг.

Импорт в незначительной степени компенсирует спад производства и потребления молока и молочных продуктов (рис. 5-47).

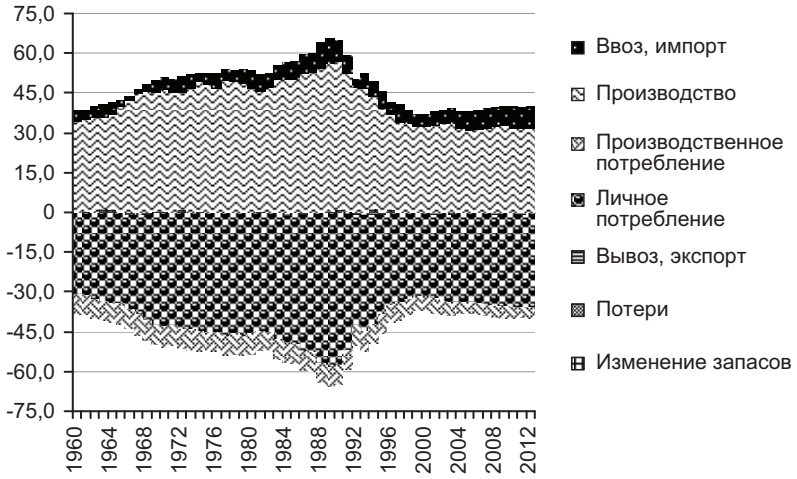


Рис. 5-47. Баланс продовольственных ресурсов молока и молочных продуктов в РСФСР и РФ, млн т

О характере импорта молока и молочных продуктов в последние годы видно из табл. 5-23.

Во многом импортируются высокотехнологичные молокопродукты или их компоненты.

О состоянии *мясного* животноводства можно судить по рис. 5-48.

На графике (рис. 5-48) приведена динамика производства скота и птицы на убой, начиная с послевоенных лет. Длительная антиколхозная пропаганда создала в массовом сознании искаженное представление о якобы застойном характере или даже кризисе этой отрасли в РСФСР. Полная историческая панорама позволяет реалистично взглянуть на развитие мясного

Таблица 5-23

Доля импорта некоторых молочных продуктов в товарных ресурсах, %

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Молоко и молокопродукты	18,0	18,2	17,4	17,6	16,8	19,5	19,2	19,4	…
Масло животное	35,8	37,6	32	27	27,1	32,3	32,2	35,3	35,8
Молоко и сливки сухие	…	…	22,4	30	37,3	60,1	40,8	42,4	60,4
Сыры	46,5	40,9	42,6	41,3	41,2	47,4	46	47,8	48,0
Продукция маргариновая	10,4	10,8	9,4	9,4	12,9	18	…	…	…

Источник: Балансы товарных ресурсов отдельных товаров (видов продукции) за 2007–2012 гг. Бюллетени Росстата. 2008–2013 гг.; Данные Единой межведомственной информационно-статистической системы ЕМИСС.

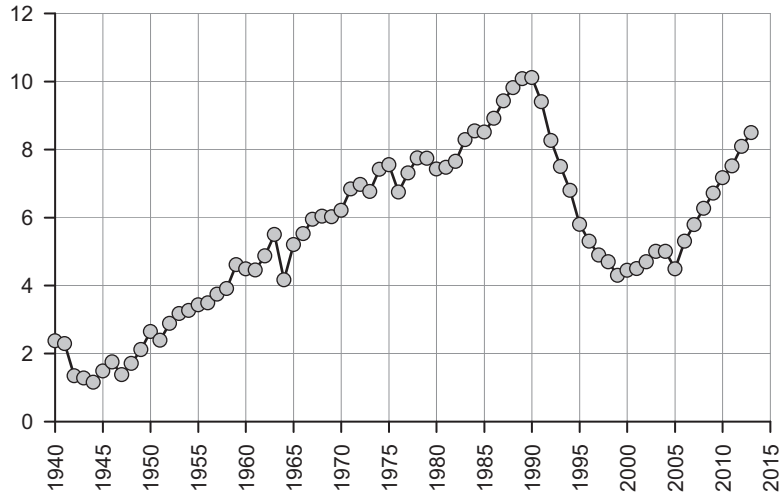


Рис. 5-48. Производство скота и птицы на убой в РСФСР и РФ (в убойном весе) в хозяйствах всех категорий, млн т

животноводства как в советский период, так и в ходе рыночной реформы, приведшей к ликвидации крупных сельскохозяйственных предприятий (колхозов и совхозов).

Эти графики дают информацию и для потребителя. Реформа означала не просто спад отечественного производства, но и замещение его продукции на российском рынке импортом (рис. 5-49).

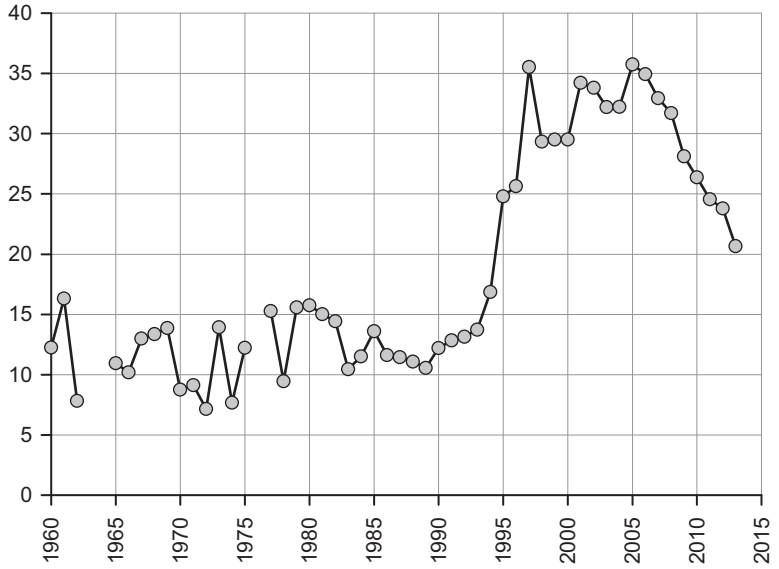


Рис. 5-49. Доля импортного мяса и мясопродуктов в товарных ресурсах в РСФСР и РФ, %

Резкий спад суммарной доли импорта мяса и мясопродуктов в их товарных ресурсах после 2005 г. объясняется не только ростом производства мяса птицы и свинины (рис. 2-9 и 2-10), но и загрузкой мясоперерабатывающих мощностей (импортным и отечественным сырьем). Для данных рис. 5-49 следует учесть, что к мясопродуктам относятся колбаса, мясокопчености, мясные и мясорастительные консервы, котлеты, пельмени и т. п. То есть в располагаемых ресурсах они считаются произведенными в России, даже если сырьем для них послужило импортное мясо. Доля импорта отдельно мяса в его товарных ресурсах в 2002 г. составляла 47%, в 2005 г. — 45,9, в 2010 г. — 34, в 2012 г. — 30%. Такой разрыв с данными рис. 5-49 косвенно свидетельствует и о снижении содержания собственно мяса в потребляемых россиянами мясопродуктах.

Как осуществлялся импорт в РФ мяса и мясопродуктов в последние годы, видно из табл. 5-24.

В годы реформ изменилась и структура производства мяса и субпродуктов в России (рис. 5-50).

Так, производство говядины и телятины снизилось за 1990–2013 гг. в 2,7 раза (по этому показателю РФ находится на уровне РСФСР начала 1960-х гг.). Производство баранины и козлятины к 2003 г. сократилось почти в 3 раза, к 2013 г. это отставание было сокращено до двукратного. Послевоенный уровень здесь пока не достигнут.

Таблица 5-24

Доля импорта мяса и мясопродуктов в товарных ресурсах, %

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Мясо и мясопродукты			32,9	31,7	28,1	26,4	24,5	23,4	20,7
Мясо и птица	45,9	45,7	44,2	43,8	38,2	33,7	30,0	30,3	26,4
Говядина	48,9	49,8	56,4	61,7	65,8	64,5	65,0	62,4	58,9
Свинина	56,7	54,2	52,7	56,5	48,8	46,8	44,2	37,2	31,0
Баранина	13,9	26,3	24,6	33,4	19,1*	18,3*	…	…	…
Птица	47,4	41,4	38,1	33,3	26,1	18,2	12,5	14,0	13,0
Изделия колбасные	4,6	4,1	1,2	1,1	1,3	1,3	…	…	…
Консервы мясные	24,3	21,8	17,5	18,8	16,5	17,1	22	19	20

* — без субпродуктов

Источник: Балансы товарных ресурсов отдельных товаров (видов продукции) за 2007–2012 гг. Бюллетени Росстата. 2008–2013 гг.; Данные Единой межведомственной информационно-статистической системы ЕМИСС.

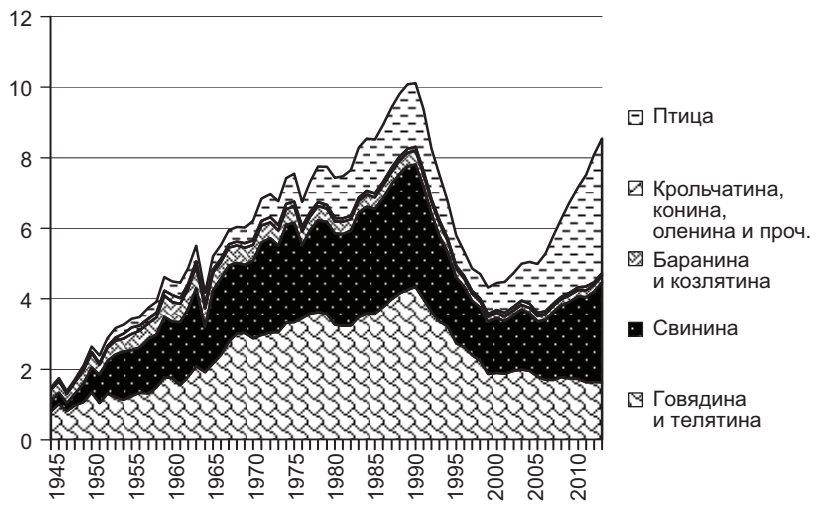


Рис. 5-50. Структура производства мяса и субпродуктов в РСФСР и РФ (скот и птица в убойном весе), в хозяйствах всех категорий, млн т

Восстановительный рост производства мяса после 2005 г. (рис. 5-48) определяется в основном вкладом нового птицеводства и свиноводства (рис. 5-50). В Разделе 2 (Производство и потребление продуктов питания

в РСФСР и РФ) на рис. 2-9 и 2-10 отдельно показана динамика производства *свинины* и *птицы* на убой. В 1970-е гг. была реализована программа становления современного промышленного мясного птицеводства — одной из самых высокотехнологичных отраслей сельского хозяйства. Продержавшись на пике всего три года (1988–1990 гг.), эта отрасль была буквально обрушена реформой. Пришли в запустение новые, недавно оборудованные птицефабрики. Сейчас спрос на отечественную продукцию возрос, и с 1998 г. наблюдается быстрый рост производства мяса птицы — в 2013 г. дореформенный уровень уже превышен в 2,1 раза.

По ряду качественных параметров отечественная продукция всегда уступала импортной (много нареканий вызывала упаковка). Однако были и некоторые достоинства: отечественные птицефабрики, животноводческие комплексы были построены, а кадры были подготовлены в условиях плановой системы. Она была ориентирована на удовлетворение потребностей, а не на прибыль, и потому в корм птице и скоту не добавлялись гормоны и другие стимуляторы роста, вредные для здоровья человека (табл. 5-25).

Таблица 5-25

Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях (центнеры кормовых единиц)

	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2012
Расход всех кормов на производство одного центнера:							
молока	1,57	1,44	1,71	1,46	1,29	1,14	1,14
привеса крупного рогатого скота	13,1	13,5	18,4	14,9	14,4	13,8	14,5
привеса свиней	8,5	8,3	12,6	10,3	6,8	4,2	3,8
в том числе расход концентрированных кормов на производство одного центнера:							
молока	0,37	0,38	0,44	0,31	0,36	0,40	0,39
привеса крупного рогатого скота	2,9	3,4	4,5	3,0	3,4	4,0	4,0
привеса свиней	7,2	7,2	11,1	8,8	6,3	4,1	3,7

Производство *яиц* потерпело в ходе реформы относительно меньший урон по сравнению с молоком и мясом. Со среднегодового уровня пятилетки 1986–1990 гг. (47,9 млрд шт.) производство снизилось до минимума — 31,9 млрд в 1996 г., а затем несколько поднялось. (Динамика этого процесса показана в Разделе 2 на рис. 2-13.)

В начале 2010-х гг. производство яиц восстановлено на уровне начала 1980-х гг. За время реформы происходило некоторое увеличение доли в производстве яиц хозяйств населения — с 21% в конце 1980-х гг. до 30–31% в 1995–1999 гг., затем, к 2013 г., она снизилась до 21,2%. Фермеры этим видом производства практически не занимаются (их доля в 2013 г. составляла 0,7% общего производства яиц в хозяйствах всех категорий). Спад производства яиц практически не компенсировался импортом (видимо, импортируются знакомые многим по этикеткам так называемые «яйцепродукты»).

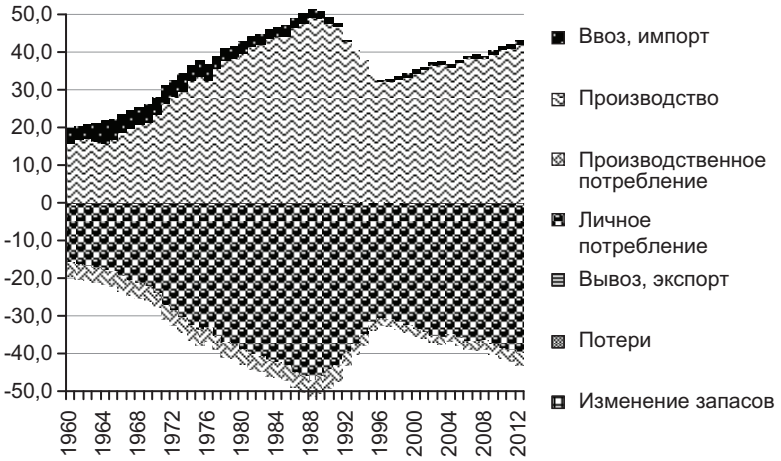


Рис. 5-51. Баланс продовольственных ресурсов яиц куриных в РСФСР и РФ, млн шт.

Резко падало с самого начала реформы производство *шерсти* — важного сырья для текстильной промышленности. В РСФСР население стабильно обеспечивалось шерстяными тканями отечественного производства, изготовленными из отечественного сырья. В результате реформы обе части этой производственной системы — и животноводство, и промышленность — парализованы.

Следует подчеркнуть, что в результате расчленения СССР отечественная текстильная промышленность лишилась надежного обеспечения сырьем для производства шелковых и шерстяных тканей; при этом резко сократилось собственное производство шерсти.

Динамика производства шерсти приведена на рис. 5-52.

Рассмотрим вкратце воздействие реформы на показатели *интенсивности* производства в животноводстве — на продуктивность скота и птицы.

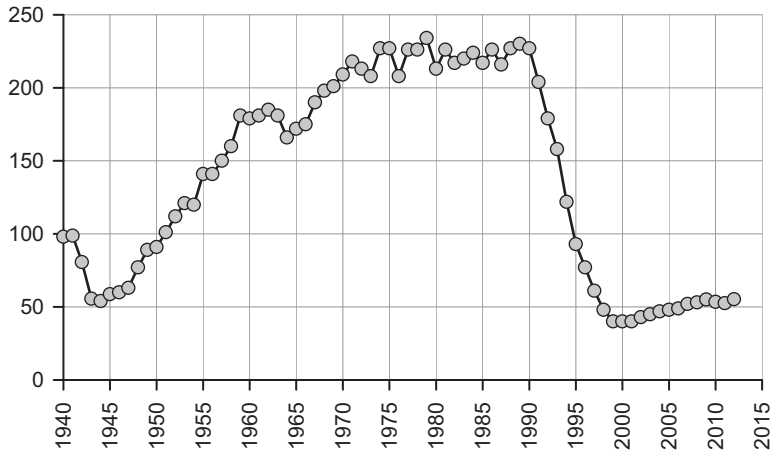


Рис. 5-52. Производство шерсти в РСФСР и РФ, в хозяйствах всех категорий (в физическом весе, тыс. т)

Примечание. К международным сравнениям продуктивности животноводства следует подходить столь же осторожно, как и в растениеводстве, где необходимо учитывать разницу почвенно-климатических условий. Продуктивность животных, находящихся в разных ландшафтных зонах, неизбежно будет сильно различаться.

Например, исключительно важна скороспелость скота — «производство» крупного рогатого скота в США держится на уровне 105–110 кг убойного веса на голову стада, в Турции — на уровне 23–25 кг, в России — 65–70 кг. Понятно, что привесы у животных столь разных пород резко различаются. В 1980 г. расход кормов на одну условную голову скота в РСФСР составлял 25,6 ц, а в США — 43,2 ц. Скот в РСФСР в 1980 г. не голодал, и такая разница говорит о том, что породы, разводимые в России и США, существенно различны.

Надои молока на одну корову, которые в 1980-е гг. возрастали в РСФСР в хорошем темпе, уже в 1991 г. существенно снизились и падали вплоть до 1997 г. Снижение надоев составило 21,5%.

Особенно значительным было падение продуктивности в крупных хозяйствах — на 30% (с 2781 кг в 1990 г. до 1950 кг в 1994 г.). После этого положение выправлялось: в 2002 г. надои превысили дореформенный уровень[11],

[11] В целом по СССР средний надой молока на корову в колхозах и совхозах составил в 1990 г. 2850 кг. В связи с утверждениями, будто дореволюционное сельское хозяйство было продуктивнее советского, надо уточнить, что средний надой на корову в 1913 г. составлял в России (в пределах СССР) 982 кг.

а с 2009 г. вышли на советский тренд роста. В 2012 г. надои стали выше в 1,4 раза, чем в 1990 г., но коров за это же время стало меньше в 2,3 раза, а молока производится в 1,7 раза меньше. То есть, в росте надоев составляющая интенсификации незначительна, а превалирует фактор экстенсивного сокращения поголовья коров.

Динамика изменения надоев молока приведена на рис. 5-53.

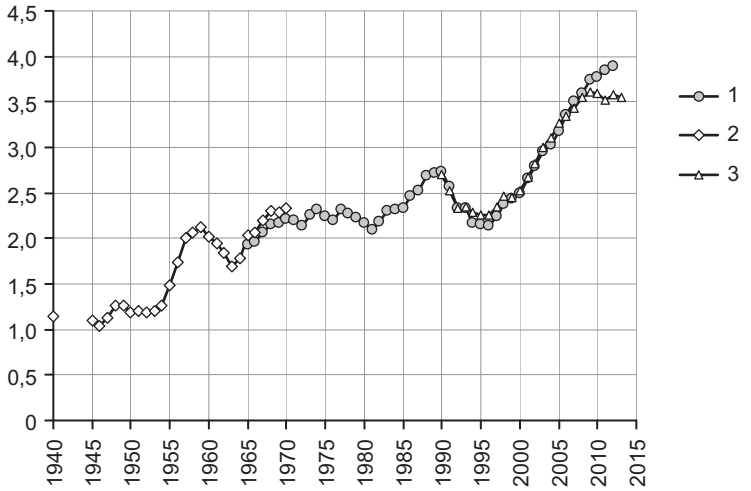


Рис. 5-53. Надой молока на одну корову в РСФСР и РФ, в хозяйствах всех категорий (1), в колхозах и совхозах (2), оценка по поголовью коров и производству молока в хозяйствах всех категорий (3), тыс. кг

Продуктивность молочного животноводства существенно различается по регионам. Так, в среднем по РФ надой на одну корову с 1990 г. по 1998 г. снизился в сельскохозяйственных предприятиях с 2781 до 2282 л, или на 18%. В Дальневосточном районе снижение надоев составило за это время 32,3%, а в Магаданской области — 65,3%. С 1997 г. возобновился рост надоев молока примерно в темпе предреформенных 1980-х гг. В 2012 г. официально объявленный надой молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях составил 4521 кг, в хозяйствах населения — 3489 кг, в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей — 3372 кг. С 1993 г. надои молока в фермерских хозяйствах всегда были ниже, чем в хозяйствах населения, а с 1998 г. уступали и сельхозорганизациям. Необходимо отметить, что с 2009 г. наблюдается существенное расхождение в официальных сведениях о надоях молока, поголовье коров и производстве молока (кривая 3 на рис. 5-53).

В 2–2,5 раза вырос на первом этапе реформы *падеж* скота. В процентах к обороту стада он составлял в 1990 г. для крупного рогатого скота 3% и для свиней — 6,9%, а в 1995 г. составлял 6 и 15,5% соответственно. Улучшение этого показателя в 2001 г. — до 3,2% для крупного рогатого скота и 9,9% для свиней — достигнуто при резком сокращении поголовья и перемещении большой части скота на подворья с огромным повышением затрат ручного труда. В 2012–2013 г. падеж скота в сельскохозяйственных организациях составил для КРС 2,2–2,4%, для свиней — 10,5–10,7%, для овец и коз — 4,5–4,3%.

На первом этапе реформ значительно снизился «выход» мяса в расчете на голову скота в стаде. Он определяется *средним весом* головы скота или свиньи, реализуемых на убой, — эффективностью откорма. В 1970–1980-е гг. сложилась система межхозяйственных откормочных пунктов, доводящих вес скота до оптимальных кондиций. В ходе реформы эта система была ликвидирована, и хозяйства отправляли на убой скот, не доведенный до наиболее выгодного веса. Если в 1970–1980-е гг. в среднем на реализацию поставлялся крупный рогатый скот весом 350–360 кг, то к 1997 г. этот показатель снизился до 276 кг (для сравнения, в 1960 г. было 234 кг). В 2010 г. средняя живая масса крупного рогатого скота, произведенного на убой в сельскохозяйственных организациях, составила 363 кг, в 2011 г. — 362, в 2012 г. — 373 кг (в частности, например, в Карачаево-Черкесской Республике — 290 кг, в Кировской области — 437 кг). Привесы скота изменялись следующим образом (табл. 5-26).

Таблица 5-26

Продукция выращивания (приплод, прирост, привес) скота в хозяйствах всех категорий РСФСР и РФ, кг в расчете на одну голову

	1970	**1975**	**1980**	**1985**	**1990**	**1995**	**2000**	**2005**	**2010**	**2011**	**2012**
Крупного рогатого скота	114	107	99	105	121	93	114	128	144	149	147
Свиней	117	94	97	101	118	99	114	155	179	185	192

Сельскохозяйственным предприятиям удалось, после некоторого периода кризиса, восстановить и даже повысить *яйценоскость* кур-несушек — правда, при значительном сокращении поголовья и производства яиц. В 1990 г. средняя годовая яйценоскость несушек в РСФСР составляла 236 шт. яиц, к 1995 г. она снизилась до 212, а с 1997 г. стала возрастать, достигнув в 2000 г. уровня 264 шт., в 2005 г. — 301 шт., в 2010 г. — 307, в 2011 г. — 308, в 2012 г. — 306 шт. (Динамику яйценоскости см. в Приложении на граф. 5-114.)

Плохо обстоит дело с *настригом шерсти*, причем снижение ее производства вызвано не только сокращением поголовья овец, но и падением продуктивности. В 2012 г. средний настриг был в 1,5 раза меньше, чем в 1990 г. Падение продуктивности было неравномерным по территории России. Например, в Западно-Сибирском районе, где в дореформенный период был достигнут высокий настриг шерсти, он в отдельные годы реформы падал на 43%. (Динамику настрига шерсти см. в Приложении на граф. 5-118.)

Рассмотрим отдельно *производство кормов* как непосредственно примыкающее к животноводству. Нехватка пастбищ и очень короткий период пастбищного кормления, от которых страдала Россия в начале XX в., сильно сказывались и в течение всего советского периода. В 1991 г. на голову крупного рогатого скота в РСФСР приходилось всего 1,08 га пастбищ. Пастбищных кормов животноводство России получало в 4–4,5 раза меньше, чем в США. В 1990 г. пастбищные корма обеспечивали лишь 11,8% рациона скота и птицы. По этой причине заготовка сена и производство сочных и комбинированных кормов и кормовых добавок имеют для животноводства России ключевое значение.

Приведем динамику изменений валового сбора кормовых культур (рис. 5-54).

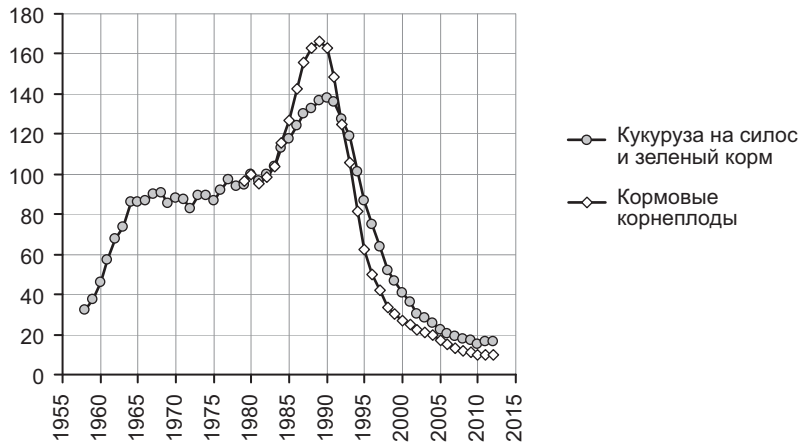


Рис. 5-54. Индексы валового сбора кормовых культур в РСФСР и РФ, в хозяйствах всех категорий, в среднем за предыдущие 5 лет, тыс. т (1980 г.=100)

Как видно, за годы реформ валовой сбор кукурузы на силос и зеленый корм снизился более чем в 8 раз, кормовых корнеплодов — более чем в 16 раз.

Заготовка всех видов сена (включая сеяные травы) снизилась уже в середине 1980-х гг. почти в 2 раза, когда был сделан упор на сочные и комбинированные корма, затем несколько выросла и упала примерно в два раза в ходе реформы (и в три с лишним раза по сравнению с 1985 г.). Динамика сбора сена приведена на рис. 5-55.

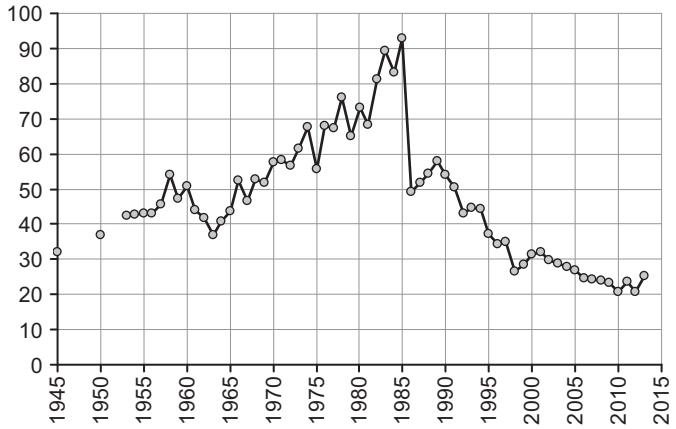


Рис. 5-55. Валовой сбор сена в РСФСР и РФ
(в хозяйствах всех категорий), млн т

Валовой расход кормов снижался в реформы в темпе снижения поголовья сельскохозяйственных животных (возможно, что и снижение поголовья было обусловлено нехваткой кормов). Расход кормов, например, на одну условную голову скота практически не изменился. Реформы направили животноводство в глубокий экстенсивный спад (табл. 5-27).

Промышленное производство *комбикормов* освобождает животноводческие хозяйства от подготовки кормов к скармливанию животным и способствует индустриализации животноводства. Сырьем служат зерновые корма, отходы технических производств, животные и грубые корма, травяная и хвойная мука, продукты химической и микробиологической промышленности. Витамины, микроэлементы, антибиотики, аминокислоты и другие биологически активные вещества вводят в комбикорма в виде премиксов — обогатительных смесей биологически активных веществ микробиологического и химического синтеза. В реформы производство *комбикормов* снизилось резко — к 1999 г. в 5,5 раз. С 2005 г. наметился устойчивый рост производства, в основном за счет комбикорма для птицы и свиней (в 2010 г., соответственно, 56 и 30% произведенных комбикормов). Динамика производства комбикормов представлена на рис. 5-56.

Таблица 5-27

Расход кормов в животноводстве в хозяйствах всех категорий РСФСР и РФ

	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2012
Все корма в пересчете на кормовые единицы, млн т	142,9	164,7	181,9	192,4	211,5	225,8	158,1	106,9	94,6	96,9	101
в том числе концентрированные корма	35,2	54,5	61,3	72,0	74,4	85,9	57,3	37,1	36,3	43,6	46,6
Расход кормов в расчете на одну голову условного крупного скота*, центнеров кормовых единиц	22,9	24,7	24,7	24,9	26,6	29,0	28,9	28,5	29,9	28,9	29,1

* — Условное поголовье скота используется для определения общего поголовья всех видов сельскохозяйственных животных. В качестве условной единицы принята голова взрослого крупного рогатого скота.

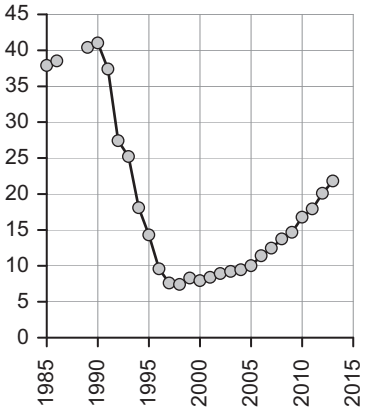


Рис. 5-56. Производство комбикормов в РСФСР и РФ, млн т

Возможности производства комбикормов были в значительной степени подорваны тем, что в ходе реформы резко сократились производство и поставки необходимых *кормовых добавок*.

Это касается рыбной муки, белково-витаминных концентратов и т. д., а также химических добавок — азотных и фосфорных (поставки азотных кормовых добавок сократились, по сравнению с 1988 г., в 10 раз уже в 1992 г.). В первые годы реформ выпуск белково-витаминных добавок снизился более чем в 4 раза, азотных кормовых добавок — в 11 раз. Производство добавок для комбикорма, которое стали создавать для ликвидации перекорма зерна, было к 1994 г. почти свернуто.

Обращает на себя внимание спад в производстве *кормового белка* — важной добавки для кормов в современном животноводстве. Эта сравнительно новая наукоемкая отрасль была создана в России совсем недавно — в конце 1970-х гг. Еще в 1970 г. объем производства составлял всего 169 тыс. т, а уже в 1982 г. производилось 900 тыс. т. В результате реформы производство было практически остановлено. Ликвидировано было и производство *белково-витаминных добавок* — за один только 1993 г. объем их производства упал в 20 раз. Характерная динамика производства одной из кормовых добавок приведена на рис. 5-57.

Таким образом, в производстве самых важных видов продукции сельского хозяйства в результате реформы в РФ произошел глубокий и затяжной технологический спад.

Реформа подорвала сельское хозяйство относительно сильнее, чем промышленность, что видно по резкому снижению доли села в структуре экономики страны. Если в 1990 г. сельское хозяйство дало 16,4% ВВП, то в 2001 г. — только 6,9% и в 2005 г. — 4,7%, в 2010 г. — 3,9, в 2012 г. — 4,0, в 2013 г. — 4,1%. В России сложилась небывалая ситуация: в стране проис-

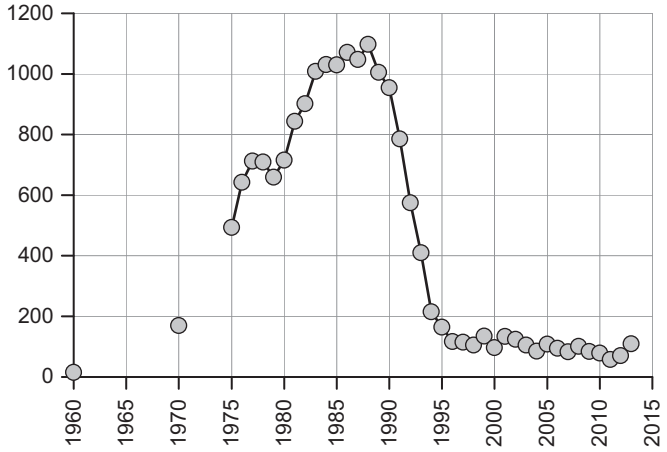


Рис. 5-57. Производство кормового микробиологического белка в РСФСР и РФ, тыс. т товарного продукта

ходит *деиндустриализация*, и в то же время она перестает быть *аграрной* страной.

Перейдем к рассмотрению того, как повлияла реформа на воспроизводство самих условий сельскохозяйственного производства — экономических, технологических, организационных и социальных.

Изменения в социальной сфере села в ходе реформы

Первым и самым прямым следствием социальных изменений стало резкое падение *заработной платы* работников сельского хозяйства. Динамика ее представлена на рис. 5-58.

Поскольку реальная стоимость денег в ходе реформы быстро менялась, зарплата сельских тружеников выражена относительно — в сравнении со средней зарплатой по всем отраслям народного хозяйства РСФСР и экономики РФ.

Надо подчеркнуть, что средняя зарплата у работников сельского хозяйства снизилась совершенно *непропорционально* другим отраслям. Это снижение никак не оправдано сокращением производства — по этому показателю сельское хозяйство мало отличается от промышленности. Ничуть не меньше стали в сельском хозяйстве затраты труда работников — напротив, тяжесть труда значительно возросла из-за деградации технологической базы и сокращения использования энергии. Следовательно, в результате ре-

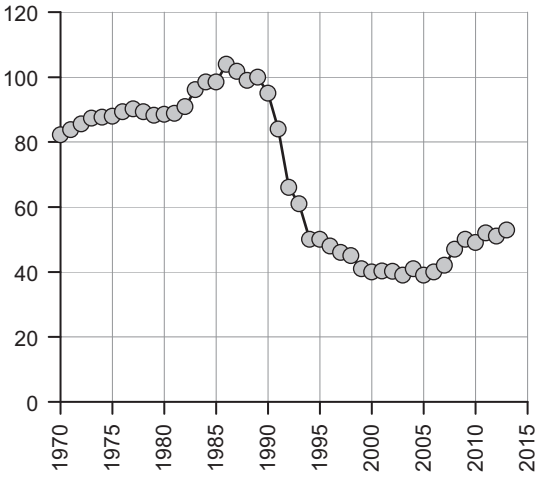


Рис. 5-58. Средняя зарплата в сельском хозяйстве в % от средней зарплаты по всем отраслям народного хозяйства РСФСР и РФ

формы произошла глубокая дискриминация работников сельского хозяйства по сравнению с другими отраслями производства (см. рис. 3-4).

В 1990 г. средний совокупный месячный доход на душу в семьях колхозников в РСФСР был 175 руб., что составляло 88% от совокупного дохода рабочих и служащих. По среднедушевому доходу колхозники приблизились к горожанам. При этом доход от колхоза вместе с зарплатой членов семьи и с выплатами из общественных фондов составлял 72,4% всех доходов семьи колхозника, а доход от личного подсобного хозяйства — 21,5%.

В 2006 г. средняя номинальная начисленная зарплата в сельском хозяйстве России составляла 4569 руб. в месяц, а у служащих банков и страховых компаний — 27885 руб., т. е. в 6,1 раза больше, чем у работников сельского хозяйства (речь идет именно о зарплате, а не о доходах собственников капитала). В 2010 г. разница средних зарплат работников организаций сельского хозяйства (включая охоту и лесное хозяйство) и финансовой деятельности составляла 4,7 раза (10,7 и 50,1 тыс. руб.), в 2013 г. — 4 раза (15,4 и 60,6 тыс. руб. соответственно). Существенен теперь разброс зарплат и между самими работниками отрасли. Так, по данным выборочных обследований организаций, соотношение средней заработной платы 10% наиболее и 10% наименее оплачиваемых сельхозработников составляло в апреле 2011 г. 9,1 раза, в апреле 2013 г. — 8,7 раза.

Сельское хозяйство — это не только производство, но и *образ жизни*. Здесь, как ни в какой иной сфере, производство и быт людей неразрывно связаны. В 2007 г. в сельской местности в РФ проживало 37,9 млн чело-

век, или 27% всего населения страны. 54% сельского населения находилось в трудоспособном возрасте. В 2013 г. в РФ было 37,2 млн селян (26% всего населения), а в сельском хозяйстве (включая охоту) в 2012 г. было занято 5,9 млн чел. (8,7% занятых в экономике).

В течение 70 лет центром жизнеустройства в российской деревне было крупное сельскохозяйственное предприятие — колхоз или совхоз. Реформа подорвала возможности этих предприятий или даже разрушила их. Это не могло не сказаться самым драматическим образом на социальной сфере села.

Важнейшим жизненно важным благом и даже условием жизни является *жилье*. После войны в РСФСР выполнялась программа интенсивного жилищного строительства, в том числе на селе. Реформа повлекла за собой резкое — в три раза по сравнению с серединой 1980-х гг. — сокращение жилищного строительства в сельской местности. В 2003 г. жилья на селе было построено почти в два раза меньше, чем даже в 1970 г., затем началось оживление. К началу 2010-х гг. здесь достигнут уровень начала–середины 1980-х гг. — в основном за счет строительства домов населением за свой счет и с помощью кредитов. Динамика строительства приведена на рис. 5-59.

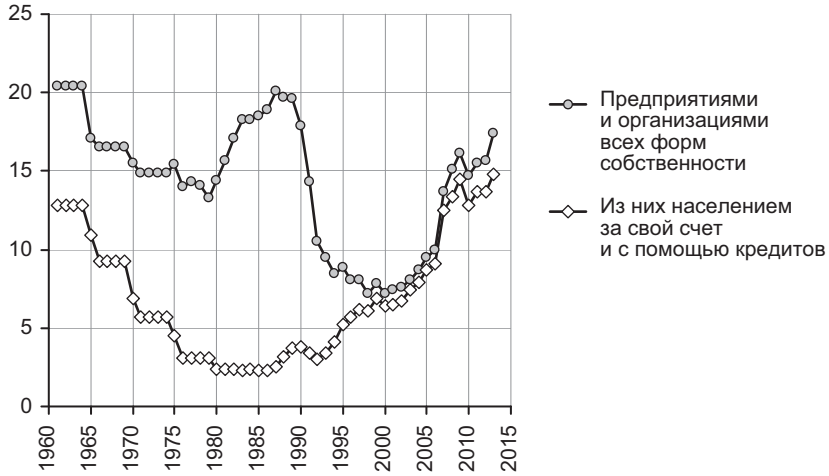


Рис. 5-59. Ввод в действие жилых домов в сельской местности в РСФСР и РФ, млн кв. м общей площади

Надо к тому же отметить, что за годы реформы в сельской местности выстроено большое количество дач, загородных домов и коттеджей с очень большой, по сравнению с обычными жилищами, площадью. Данных ста-

тистика не приводит, однако, если учесть эту компоненту, то объем строительства жилищ для сельских тружеников снизится еще больше.

Это видно и из того, как резко возросло строительство домов в Московской области, где сосредоточено большое количество коттеджей и дач, по сравнению с другими областями Центрального района России.

В 1985 г. общая площадь построенного в сельской местности Московской области жилья составляла 30,3% площади жилья, построенного в сельской местности всех остальных областей Центрального района. В 1990 г. эта доля сократилась до 22,1%, а в 1995 г. подпрыгнула до 144% — почти в 7 раз. В 1997 г. эта величина достигла 234,1% — в Подмосковье строилось в 2,3 раза больше жилья (по площади), чем во всех 11 областях Центрального района. В 2000 г. эта разница составила 30%, в 2005 г. — 88, в 2009 г. — 63, в 2010 г. — 34, в 2012 г. — 37% (с учетом изменения границ г. Москвы и Московской области).

Основную долю затрат на сельское жилищное строительство в РСФСР несло государство (в 1986–1990 гг. на средства государства было построено 59% жилой площади). Следующим по важности источником средств были колхозы и совхозы. В 1981–1985 гг. за счет средств самого населения (и кредитов, взятых у государства) было построено на селе 11,8 млн кв. м жилья, а колхозами и совхозами — 21,7 млн кв. м. В годы перестройки роль населения несколько возросла: за 1986–1990 гг. за свой счет население построило 15,1 млн кв. м, а колхозы и совхозы — 21,0 млн кв. м.

С разрушением сельскохозяйственных предприятий их доля в строительстве упала, как и доля государства. Строительство почти исключительно ведется за счет средств населения и взятых им кредитов. С 2000 г. так строится около 90% жилья в сельской местности.

В целом масштабы строительства и реконструкции инфраструктуры российского села в результате реформы резко снизились — за исключением работ по газификации. Это видно из табл. 5-28.

Строительство других элементов социальной инфраструктуры на селе сократилось в еще большей степени, нежели строительство дорог, линий электропередач и водопроводных сетей. Об этом свидетельствует сравнение данных по строительству объектов социально-культурной сферы до и после реформ (табл. 5-29).

В качестве иллюстрации на рис. 5-60 приведена характерная динамика строительства и реконструкции объектов социально-культурной сферы в годы реформ на примере ввода в действие амбулаторно-поликлинических учреждений в сельской местности.

Обслуживание и содержание имеющихся объектов социально-культурной сферы села также деградируют. В годы реформ их количество стало неуклонно сокращаться (табл. 5-30).

Таблица 5-28

Развитие инфраструктуры села, ввод в действие в сельской местности

	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Водопроводные сети, км	5902	1608	637	979	1522	1800	1368	1232
Канализационные сети, км	332,5	82,2	…	…	…	…	…	
Газовые сети, тыс. км	7,0	16,5	16,2	14,0	11,1	11,6	12,6	8,4
Линии электропередач напряжением 6–20 кВ, тыс. км	24,5	6,9	3,0	3,3	2,9	3,4	6,0	4,8
Автомобильные дороги с твердым покрытием:								
общего пользования местного, регионального или межмуниципального значения, тыс. км	11,6	6,7	5,6	1,8	1,5	1,6	1,3	1,5
необщего пользования (ведомственных и частных) в сельском хозяйстве, км	28 300	1910	327	74	14	71	33	23

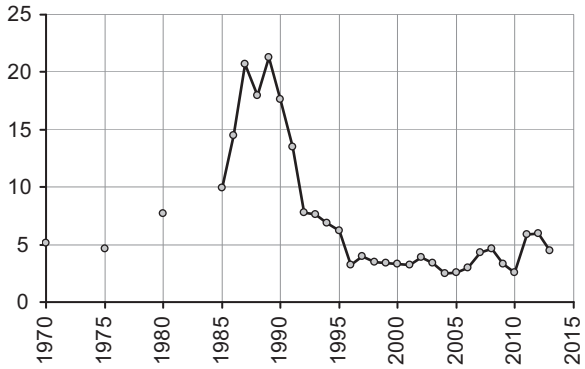


Рис. 5-60. Ввод в действие амбулаторно-поликлинических учреждений в сельской местности в РСФСР и РФ, тыс. посещений в смену

Число посещений киносеансов в среднем на одного жителя села сократилось с 14 в 1990 г. до 0,1 в 2010–2012 гг. Резко сократилась на селе сеть районных и участковых больниц, более приближенных к деревне, нежели центральные районные больницы (подробнее см. в Разделе 1). При этом была свернута и сеть сельских амбулаторно-поликлинических учреждений.

Таблица 5-29

Ввод в действие объектов социально-культурной сферы в сельской местности РСФСР и РФ

	1970	1975	1980	1985	1990	1993	1995	2000	2005	2007	2010	2011	2012	2013
Общеобразовательных учреждений, тыс. ученических мест	396	444	231	200	181	88	87	54	28	36	20	22	14	21
Профессионально-технические учебные заведения, тыс. ученических мест	…	…	18	9,8	4,8	6,4	2,2	…	…	…	…	…	…	
Дошкольных образовательных учреждений, тыс. мест	87	71	89	106	84	22	13	3,0	0,9	3,0	3,5	6,4	6,8	10,2
Больничных учреждений, тыс. коек	7,6	4,5	5,0	6,5	5,3	2,5	2,3	1,5	0,9	0,9	0,9	1,6	1,1	0,3
Амбулаторно-поликлинических учреждений, тыс. посещений в смену	5,1	4,6	7,7	9,9	17,6	7,6	6,2	3,3	2,6	4,3	2,6	5,9	6,0	4,5
Кинотеатров, тыс. мест	14	1	0,9	0,4	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Учреждений культуры клубного типа, тыс. мест	349	178	102	97	90	37	17	10	6	5	9	6	16	10

Таблица 5-30

Учреждения образования и культуры в сельской местности в РСФСР и РФ

	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2008	2010	2011	2012
Число дошкольных образовательных учреждений, тыс.	18,6	22,8	25,6	28,2	31,3	35,9	40,6	31,5	22,7	20,1	18,8	18,4	18,0	17,8
В них детей, млн человек	0,6	0,9	1,1	1,3	1,7	2,1	2,15	1,2	0,86	0,92	1,04	1,11	1,16	1,23
в % от численности детей соответствующего возраста	…	…	23	34	45	53	56	39	35	39	42	…	…	…
Число общеобразовательных учреждений, тыс.	…	95	80	64	53	50	49	48	46	40	34	30	28	27
В них обучающихся, млн человек	9,1	11,4	10,6	8,8	6,7	5,9	5,9	6,5	6,1	4,6	3,97	3,74	3,67	3,61
Число учреждений культурно-досугового типа:														
всего, тыс.	66	67	69	66	68	66	63	53	48	45	43	41	40	38
на 10 000 человек населения	12	12	14	15	16	17	16	13	12	12	11	11	11	10
Число мест в учреждениях культурно-досугового типа на 1000 человек населения	…	…	…	…	…	257	248	215	204	191	186	180	173	171
Число общедоступных библиотек:														
всего, тыс.	50,3	43,1	41,5	42,4	42,1	42,2	42,2	40,1	38,8	38,2	36,4	35,8	33,2	31,3
на 10 000 человек населения	9	8	8	9	10	10	11	10	10	10	10	10	9	8
Библиотечный фонд:														
всего, млн экз.	223	261	300	335	358	413	422	393	367	353	332	324	300	281
на 100 человек населения, экз.	411	498	620	767	867	1041	1082	978	931	919	878	866	803	755
Число киноустановок, тыс.	…	79,1	82,8	76,8	71,8	67,9	61,9	30,0	15,2	9,4	5,6	2,8	3,1	3,2
Число посещений киносеансов в среднем на одного жителя	…	21	22	23	19	19	14	0,9	0,3	0,3	0,3	0,1	0,1	0,1

На рис. 5-61 для иллюстрации приведена характерная динамика числа объектов социально-культурной сферы села до и после реформ на примере дошкольных учреждений в сельской местности.

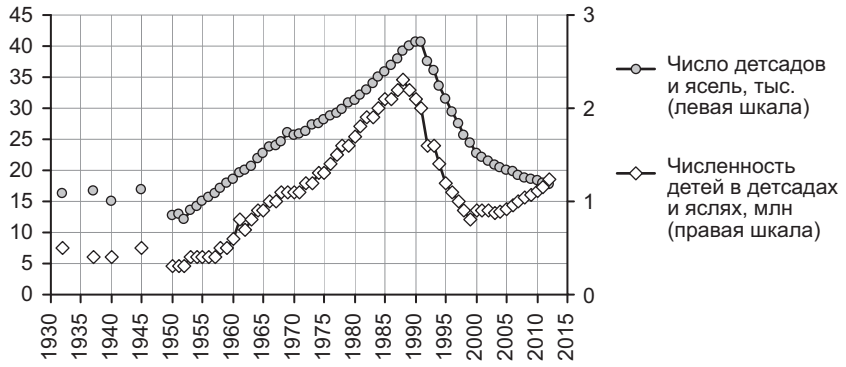


Рис. 5-61. Число постоянных дошкольных учреждений (левая шкала, тыс.) и численность в них детей (правая шкала, млн) в сельской местности РСФСР и РФ

Если в городе в 2000 г. 64% детей соответствующего возраста пользовались услугами дошкольных учреждений (по сравнению с 1990 г. это означало снижение на 8,5%), то в сельской местности — только 35% (это означает снижение на 37,5%). Сближение кривых числа детсадов и численности детей в них на рис. 5-61 указывает на относительную нехватку мест для детей селян в детских садах и яслях.

В целом уровень социально-культурного обслуживания в сельской местности значительно снизился. Например, ухудшилось транспортное обслуживание сельских жителей. Число сельских населенных пунктов, обслуживаемых автобусами, сократилось по РФ за 1991–1997 гг. на 35 тыс. (на 31%). Число сельских автобусных маршрутов уменьшилось на 7 тыс. (на 32%), их протяженность — на 482 тыс. км (на 38%). Для сравнения: за 1986–1990 гг. автобусные перевозки в сельской местности уменьшились на 1,5%.

В 1995 г. число сельских автобусных маршрутов составляло 16,1 тыс., а их протяженность — 852,3 тыс. км, в 2000 г. — 14,8 тыс. маршрутов протяженностью 708,2 тыс. км, в 2005 г. — 14,1 тыс. маршрутов на 643,8 тыс. км, в 2010 г. — 11 тыс. маршрутов на 487,5 тыс. км, в 2012 г. — 9,5 тыс. маршрутов на 420 тыс. км. Если в 2000 г. еще 78,4 тыс. сельских населенных пунктов обслуживались автобусами в пригородном и междугородном сообщениях, то в 2005 г. таких населенных пунктов было 76,1 тыс., а в 2010 г. — только

56,6 тыс., в 2012 г. — 82,3 тыс. (с учетом данных органов местного самоуправления).

Для справки: перед реформами в 1990 г. более половины сельских населенных пунктов РСФСР не обслуживались пригородными автобусными маршрутами и три четверти — междугородными. Более чем втрое за последнее десятилетие увеличился удельный вес сельских населенных пунктов, не обслуживаемых сетью почтовой связи, — с 2,1% в 2000 г. до 7,1% в 2012 г.

Ухудшение жизни сельских жителей в результате кризиса сельскохозяйственного производства усугубляется тем, что на селе сворачиваются и многие государственные предприятия и социальные службы, так что сокращается возможность приложения рабочей силы вне собственно сельского хозяйства. В рамках сельского образа жизни произошел значительный переток рабочей силы, и к началу реформы примерно половина работников, живущих на селе, была занята уже не сельским хозяйством. В ходе реформы эти возможности сократились.

На рубеже XX–XXI вв. российское село возвращается к устаревшим низкопроизводительным укладам хозяйствования. Сельское хозяйство РФ становится все более натуральным, а образ жизни занятых в нем людей — все более архаичным.

РАЗДЕЛ 6

Транспорт в России

Основные источники:

- Статистические ежегодники *«Народное хозяйство РСФСР»*. ЦСУ РСФСР, Госкомстат РСФСР. Москва.
- Статистические сборники *«Российский статистический ежегодник»*. Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Статистические сборники *«Промышленность России»*. Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Статистические сборники *«Транспорт и связь в России»*. Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Статистические сборники *«Транспорт России»*. Росстат. Москва.
- Статистический сборник *«Транспорт и связь СССР»*. Госкомстат СССР. Москва. 1990 г.
- Статистические сборники *«Цены в России»*. Госкомстат России, Росстат. Москва.
- Информационно-аналитический обзор *«Об основных итогах социально-экономического развития транспортного комплекса в 2011 году и задачах на 2012 год и среднесрочную перспективу до 2014 года»*. Министерство транспорта Российской Федерации. 2012 г.

Транспорт — «кровеносная система» страны. Современное индустриальное общество нуждается в перемещении больших масс грузов и пассажиров на большие расстояния по всей территории страны и за рубеж. Особенно велико значение транспорта для России с ее исключительно обширной территорией и удаленностью источников сырья, энергоносителей и промышленных центров.

Транспортная система РСФСР в советский период развивалась как единое целое в масштабах всего СССР. В материально-техническую базу этой системы делались большие капиталовложения: увеличивалась протяженность путей сообщения; строились новые транспортные объекты — дороги,

порты, трубопроводы, аэровокзалы и т. п. Грузооборот всех видов транспорта — автомобильного, авиационного, воздушного, водного, морского, трубопроводного — рос стабильными темпами.

В годы реформы транспортная система РФ погрузилась в кризис. Число работников в транспортных организациях сократилось с 1990 г. по 2012 г. на 2,1 млн человек (табл. 6-1).

Таблица 6-1

Среднесписочная численность работников в транспортных организациях, тыс. чел

1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2012	2013
4763	5447	6076	6352	4934	4105	3534	3160	2836	2843	2126*

* — по крупным и средним организациям (по данным Минтранса России)

В 2006 г. на транспорте работали 6,5% всех занятых в народном хозяйстве; в 2012 г. на транспорте трудились 6,2% среднесписочной численности работников РФ. Среднемесячная заработная плата работников транспорта в 2006 г. была на 29% выше среднероссийского уровня, в 2010 г. — на 27, в 2012 г. — на 24, в 2013 г. — на 26%. В апреле 2013 г. соотношение средней заработной платы 10% наиболее и 10% наименее оплачиваемых работников транспорта составляло 11,3 раза.

С начала реформы суммарный объем перевозок сократился к 1998 г. почти вдвое. Потом появились признаки оживления. В начале 2010-х гг. по этому показателю в РФ восстановлен уровень РСФСР конца 1970-х гг. Динамика суммарного объема перевозок грузов всеми основными видами транспорта представлена на рис. 6-1[1]. Данные о пассажирском транспорте приведены выше в Разделе 3 «Реформа и благосостояние населения».

За годы реформы произошло сжатие объема всех видов перевозок, изменение их структуры, переориентация с внутрироссийского на международное сообщение, причем в большой мере — на страны вне СНГ (на дальнее зарубежье) (табл. 6-2).

Главной причиной уменьшения грузопотоков стало сокращение промышленного и сельскохозяйственного производства в результате радикальной рыночной реформы и разрыва сложившихся за десятилетия хозяйственных связей между российскими регионами и республиками СССР, представлявшими собой единый народнохозяйственный комплекс.

[1] Включая автомобильный транспорт отраслей экономики.

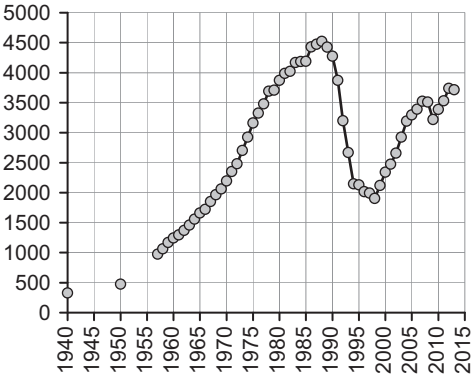


Рис. 6-1. Грузооборот транспорта общего пользования (без морского, воздушного, газопроводного) в РСФСР и РФ, млрд тонно-км

Таблица 6-2

Удельный вес отдельных видов транспорта в общем грузообороте, %

	1970	1980	1990	1995	2000	2005	2010	2012	2013
Железнодорожный	64,1	52,5	41,2	32,9	37,7	39,7	42,3	43,9	43,2
Автомобильный	4,4	5,5	4,9	4,2	4,2	4,1	4,2	4,9	4,9
Трубопроводный*	9,3	24,7	42,1	51,5	52,7	52,9	50,1	48,5	49,4
Морской	15,8	12,1	8,3	8,8	3,4	1,3	2,1	0,9	0,8
Внутренний водный	6,3	5,2	3,5	2,5	2,0	1,9	1,1	1,6	1,6
Воздушный	…	0,05	0,04	0,04	0,07	0,06	0,10	0,10	0,10

* — До 1990 г. — без газопроводного транспорта.

Тесная связь объемов производства и грузоперевозок видна из динамики обоих процессов, представленной на рис. 6-2.

На графике видно, что кривые движения обоих показателей в первые годы реформ почти в точности совпадают — транспортные потоки вполне соответствуют уровню производства. Расхождение между этими кривыми стало увеличиваться после 1998 г. — рост производства (в стоимостном выражении) *обгоняет* рост перевозок, выраженных в массе грузов.

Другой причиной сокращения перевозок послужило резкое повышение тарифов на грузоперевозки, которое сделало убыточным многие виды производства и способствовало его спаду. Тарифы на грузовые перевозки

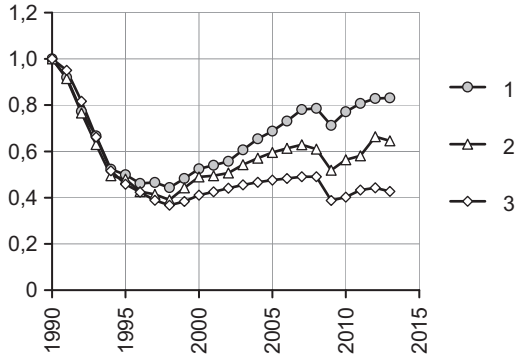


Рис. 6-2. Динамика промышленного производства и грузовых перевозок в России (1990 г.=1):
1 — промышленное производство;
2 — объем грузовых ж/д перевозок;
3 — объем грузовых перевозок

только за 2000–2006 гг. выросли относительно 1999 г. в 4,5 раза (а за 2006–2013 гг. относительно 2005 г. — еще в 2,7 раза). Тем не менее даже в 2006 г. 39,9% предприятий транспорта были убыточными (в 2004 г. — 46,3%, в 2005 г. — 41,4%). Более всего убыточных предприятий насчитывается в городском электрическом транспорте (68,4% в 2006 г., хотя в этом году этот вид транспорта в целом получил прибыль в размере 775 млн руб., в то время как в 2004 г. имел убыток 824 млн руб.).

В 2010 г. удельный вес убыточных организаций транспорта составлял 38,2%, в 2011 г. — 42,4, в 2013 г. — 38%. Сумма убытка для организаций транспорта в РФ в 2010 г. составила 52,8 млрд руб., в 2011 г. — 64,1, в 2013 г. — 83,9 млрд руб. Наиболее убыточен трамвайный и троллейбусный транспорт, а также автобусный транспорт, подчиняющийся расписанию (в 2011 г. доля убытков от всей их прибыли составляла 93, 94 и 87%; в 2013 г. 75% организаций в сфере электрического транспорта были убыточными).

Наибольший вклад в общие убытки в транспортной деятельности вносят организации вспомогательной и дополнительной транспортной деятельности (без складирования и хранения грузов, без деятельности туристических агентств), а также магистральный железнодорожный транспорт и воздушный транспорт (соответственно — 36, 22 и 14% в 2011 г.). На конец 2013 г. удельный вес убыточных организаций в сфере деятельности магистрального грузового железнодорожного транспорта составлял 9%, а воздушного грузового — 60%.

Кризис, вызванный реформой, проявился и в резком усилении сырьевой ориентации производства и экспорта. Кроме того, в результате разрушения сложившихся в советском хозяйстве производственных связей между регионами увеличилась доля перевозок в международном сообщении. Для транспорта особенно важным было ослабление хозяйственных связей между восточными и западными территориями России. Транспортные потоки, кроме внешних сообщений, замкнулись преимущественно внутри регионов.

Транспортные организации, за исключением железнодорожных, в основном приватизированы. 58% общей численности работников, занятых на транспорте в 2006 г., трудились в государственных и муниципальных организациях, 42% работников — в негосударственных организациях (частных, смешанных, общественных), в 2010 г. — 50,3 и 49,7%, в 2011 г. — 48 и 52%, в 2012 г. — 46 и 54%.

В 2005 г в основной капитал отрасли были сделаны инвестиции в размере 686 млрд руб., что составило 19% от общего объема инвестиций в экономику, в 2010 г. — 2,1 трлн руб. (23%), в 2013 г. — 3,1 трлн руб. (23%). В 2006 г., 2009 г. и 2013 г. основные инвестиции были сделаны в магистральный трубопроводный транспорт (325, 510 и 672 млрд руб.) и железнодорожный транспорт (142, 289 и 777 млрд руб. соответственно). Иностранные инвестиции составили в 2006 г. 554 млн долл., из них 163,5 млн были вложены в трубопроводный транспорт и 118 млн — в воздушный. В 2005 г. доля инвестиций в основной капитал транспорта, поступивших от иностранных инвесторов, составила 2,4%, в 2010 г. — 2,7, в 2012 г. — 1,8%. Инвестиции в транспорт и связь — одни из немногих, по которым превышен дореформенный уровень (рис. 6-3).

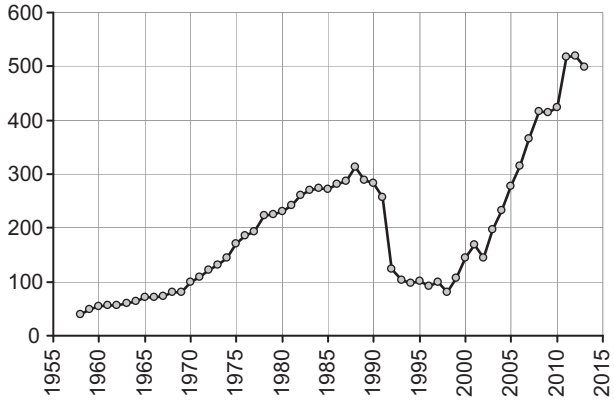


Рис. 6-3. Индексы инвестиций в основной капитал транспорта и связи РСФСР и РФ, в сопоставимых ценах (1970 г.=100)

За первые 16 лет реформ (1991–2005 гг.) недовложения в основной капитал транспорта и связи РФ (по уровню 1990 г.) составили около 419 млрд долл. США. С 2005 г. наблюдается опережающий рост инвестиций в транспорт и связь. Суммарные инвестиции здесь за 2005–2013 гг. составили около 249 млрд долл.

Если инвестиции будут продолжаться в таком же среднем темпе, как в последние 8 лет, то утраченные в годы реформы капиталоизъятия из транспорта и связи будут восполнены только в 2017 г. Другими словами, реформы заморозили рост основного капитала российского транспорта и связи более чем на четверть века.

Финансовые ресурсы транспортных предприятий не обеспечивают необходимого технического переоснащения и даже не позволяют поддерживать основные фонды в целом и парк транспортных средств в надлежащем состоянии. Степень износа основных фондов организаций транспорта в последние годы возрастает — от 23% в 2005 г. до 32,2% в 2010 г., и до 34,7% в 2011 г. По данным Минтранса РФ, износ основных производственных фондов в 2011 г. составлял: на железнодорожном транспорте — 60%, на морском — 34, на внутреннем водном — 66, на автобусном — 51, грузовом автомобильном — более 50, на воздушном — 50%. По данным Росстата, степень износа основных фондов транспорта и связи в 2005 г. составляла 52,3%, в 2010 г. — 56,4, в 2012 г. — 56,2%.

В 1990 г. степень износа основных фондов в транспортной отрасли составляла 36%. На автомобильном транспорте общего пользования эксплуатировалось 30% автобусов с полным амортизационным износом, около трети трамвайных вагонов и каждый восьмой троллейбус находились в эксплуатации свыше 10 лет. По данным переоценки основных фондов на 1 января 1994 г., степень износа основных фондов транспортных средств составила 44%. Тогда средний возраст тепловозов МПС России составлял 14 лет, электровозов — 17 лет. Свыше 10 лет находились уже в эксплуатации 61% тепловозов и 69% электровозов, более 20 лет — 23% тепловозов и 40% электровозов. От 11 до 20 лет (при сроке службы 28 лет) тогда эксплуатировались 33% железнодорожных вагонов пассажирского парка, от 21 до 28 лет — 19% парка, свыше 28 лет — 10% парка. В 2005 г. и 2011 г. степень износа основных фондов железнодорожного транспорта составляла 14,4 и 30,4%, автобусного транспорта — 47,8 и 55,3%, трубопроводного транспорта — 41,9 и 50,1%.

В 2009 г. находились в эксплуатации более 13 лет 45% грузовых автомобилей, 23% автобусов, 21% автобусов общего пользования, более 20 лет — 50% трамвайных вагонов, более 10 лет — 55% троллейбусов, более 20 лет — 57% вагонов метрополитена. В 2010 г 64% грузовых автомобилей были старше 10 лет, в 2011 г. — 64,4%. (Данные о возрасте общественного транспорта в 1995–2011 гг. см. в табл. 3-12.)

Воздушные суда в возрасте свыше 15 лет составляли в 1993 г. 48% парка гражданской авиации. В 2004 г. 54,2% воздушных судов находились в эксплуатации 15–30 лет, в 2006 г. — 68,7% (при этом в 2006 г. было приобретено 79 воздушных судов — 2,8% парка, в том числе 50 импортных), в 2009 г. — 58,2%, в 2010 г. — 59,7, в 2011 г. — 57,2%. Отметим, что доля гражданских воздушных судов старше 30 лет составляла: в 2000 г. — 1,7%, в 2005 г. — 19, в 2010 г. — 11,1, в 2011 г. — 0,2%.

Ухудшаются условия труда работников. В 1995 г. 11% работали в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, или были заняты тяжелым физическим трудом, а в 2004 г. таких работников стало 26,6%, в 2011 г. — 34,5, в 2013 г. — 34%.

Таблица 6-3

Протяженность путей сообщения в РСФСР и РФ (на конец года, тыс. км)

	1970	1980	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Железнодорожные пути, всего	136	149	160	151	139	128[1)]	124	122	121	…
в том числе общего пользования	78	83	87	87	86	85	86	86	86	85,6
Автомобильные дороги[2)], всего	670	694	884	940	898	858	1004	1094	1444	…
в том числе общего пользования[2)]	543	498	455	539	584	581	825	927	1283	1396
Автомобильные дороги с твердым покрытием, всего	264	421	657	750	752	724	786	841	1040	
в том числе общего пользования[3)]	210	322	400	484	532	531	665	728	928	984
Трамвайные пути	2,4	2,8	3,0	3,0	3,0	2,8	2,6	2,5	2,5	2,5
Троллейбусные линии	2,0	3,5	4,4	4,6	4,8	4,9	4,9	4,8	4,8	4,8
Пути метрополитена, км	179	246	342	389	405	436	475	485	497	512
Магистральные трубопроводы, всего	30	54	212	212	215	225	233	242	250	250
в том числе:										
газопроводы	…	…	144	148	152	160	168	171	175	175
нефтепроводы	23	43	52	49	48	50	49	51	55	55
нефтепродуктопроводы[4)]	7	11	15	15	15	16	16	20	20	20
Внутренние водные судоходные пути, всего	121	120	103	84	85	102	101	101	101	102
в том числе с гарантированными габаритами пути	63	68	67	34	42	33	48	48	48	49

[1)] 2006 г. (данные за 2005 г. отсутствуют);

[2)] С 2010 г. — включая дороги местного значения; с 2012 г. — включая протяженность улиц;

[3)] С 2006 г. — включая дороги местного значения;

[4)] С 2011 г. — включая протяженность магистральных нефтепродуктопроводов на территории иностранных государств.

Протяженность путей сообщения (табл. 6-3) железнодорожного и водного транспорта за годы реформ уменьшилась. Эксплуатационная длина железнодорожных путей *общего пользования* сократилась более чем на 1 тыс. км, а всех железнодорожных путей — на 39 тыс. км.

Протяженность внутренних водных судоходных путей к 1995 г. сократилась почти на 18,5 тыс. км, или на 20%, но к 2010 г. общая протяженность водных путей была почти восстановлена. Сильно уменьшилась протяженность *обустроенных* водных путей, т. е. тех, на которых установлены устройства, обеспечивающие безопасность судоходства (бакены, створы и пр.). Так, длина путей, оснащенных знаками судоходности, в начале 2010-х гг. оказалась меньше в 1,3 раза, чем была в 1970-е гг.

По данным Минтранса РФ 2012 г., серьезной проблемой является снижение уровня безопасности судоходных гидротехнических сооружений из-за ухудшения их технического состояния: почти 80% из них эксплуатируется 50–70 лет и более, только 17% сооружений, подлежащих декларированию, имеют нормативный уровень безопасности. Технический флот государственных бассейновых управлений водных путей и судоходства изношен на 85%.

Другие пути сообщения если не сократились, то существенно замедлили темпы своего роста. Если за 1970–1990 гг. длина автомобильных дорог с твердым покрытием выросла на 150%, то за 1991–2010 гг. — только на 20%. За 20 лет до реформы длина путей метрополитена выросла на 90%, а за 20 лет реформ — на 40%, магистральных трубопроводов — на 600% и на 10%, троллейбусных линий — на 120% и на 11%.

Многие данные о наиболее протяженных российских путях сообщения — автодорогах — уже приводились выше[2].

Приведем данные о протяженности всех российских дорог. Ее динамика представлена на рис. 6-4.

Протяженность автодорог стабильно росла в РСФСР и РФ с 1978 г. по 1994 г. В последующие десять лет (1995–2005 гг.) она *сократилась* на 87 тыс. км. Затем, как уже отмечалось выше, были изменены методики учета автодорог. В результате, объявленные объемы строительства не могут объяснить «скачок» после 2006 г. Например, за 2006–2010 гг. было введено в действие 14,8 тыс. км автодорог с твердым покрытием, а протяженность таких дорог за эти же годы увеличилась на 62 тыс. км. Другими словами, некоторые автодороги из ранее выбывших были признаны пригодными

[2] Сведения о вводе в действие автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в РСФСР и РФ см. на рис. 4-120 и в табл. 4-11 в подразделе «Строительство»; о протяженности автодорог в РСФСР и РФ с твердым покрытием (всех и необщего пользования) см. рис. 5-22 и 5-23 в подразделе «Материально-техническая база сельскохозяйственного производства в РСФСР и РФ».

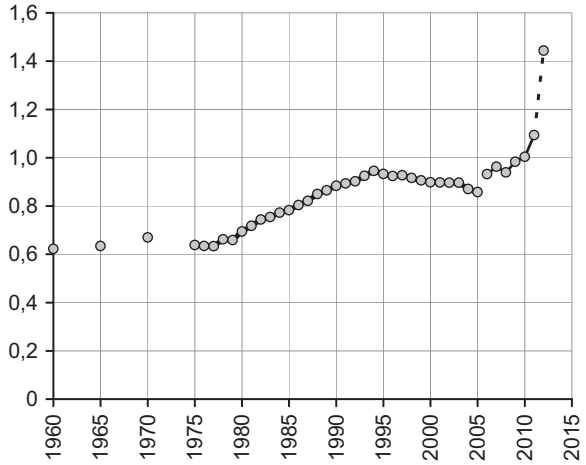


Рис. 6–4. Общая протяженность автомобильных дорог в РСФСР и РФ, млн км

к эксплуатации, и какая-то часть их была переквалифицирована в дороги с твердым покрытием, ранее таковыми не считавшимися.

С 2010 г. в протяженность российских автодорог с твердым покрытием стали включать дороги местного значения, а с 2012 г. — и улицы (см. кривую 3 на рис. 5-23). В результате, за 2010–2012 гг. официально объявленная протяженность всех дорог увеличилась на 461 тыс. км, а построено было только 8 тыс. км автодорог с твердым покрытием. Если же исключить из объявленной протяженности автодорог с твердым покрытием дороги местного значения (их начали учитывать с 2010 г.) и улицы (приняты в учет с 2012 г.), то наблюдаемая протяженность не выросла, а наоборот, сократилась на 155 тыс. км (см. кривую 2 на рис. 5-23 в 2010–2012 гг.). По данным Росстата, в 2012 г. на долю грунтовых автодорог федерального, регионального или межмуниципального значения приходилось 7,7%, почти треть дорог имели гравийное, щебеночное и мостовое покрытие.

Отметим, что по данным Росавтодора, на 1 января 2010 г. 60,4% автомобильных дорог федерального значения не соответствовали нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, на 1 января 2012 г. — 61,3%. По данным Минтранса РФ, на начало 2012 г. не завершено формирование опорной сети федеральных автомобильных дорог, связывающей все регионы России. Нормативным требованиям соответствуют лишь около 39% автомобильных дорог федерального значения. В 2011 г. осевая нагрузка в 11,5 т обеспечивалась на участках федеральных дорог общей протяженностью 2613 км (5,2% от общей протяженности сети) при потребности в 22 тыс. км, нагрузка в 10 т — на 11,9 тыс. км (23,8% от общей

протяженности сети) при потребности в 26 тыс. км. Сохраняется низкий уровень развития дорожной сети в аграрных районах, а также в районах Крайнего Севера, Республике Саха (Якутия), Магаданской области, Чукотском автономном округе и др. Из-за отсутствия дорог с твердым покрытием более 10% населения (15 млн человек) в весенний и осенний периоды остаются отрезанными от транспортных коммуникаций.

Не имеют связи с сетью автомобильных дорог по дорогам с твердым покрытием 46,6 тыс. населенных пунктов или 31% от общего числа (в 2012 г. — 28,3%). Из них 260 населенных пунктов имеют население более 1000 человек. Не завершено формирование опорной сети дорог в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока. Федеральные автомобильные дороги исчерпали свою пропускную способность. С превышением нормативной загрузки эксплуатируется почти 27% протяженности сети. Местная дорожная сеть развита недостаточно, поэтому значительная часть локальных перевозок производится по федеральным дорогам.

Ускорение автомобилизации страны пока не привело к соответствующему росту объемов строительства, реконструкции и ремонта дорожной сети, а ремонт автомобильных дорог в последние годы даже несколько сократился. По данным Минтранса РФ 2012 г., при увеличении за последние 10 лет протяженности автомобильных дорог общего пользования на 15% автомобильный парк вырос более чем в 1,7 раза.

Рассмотрим динамику главных показателей работы транспорта — *объем перевозок и грузооборот*.

Стабильный устойчивый рост грузооборота *железнодорожного транспорта*, который наблюдался в РСФСР в 1980-е гг., с началом реформы сменился резким падением. За 1991–1994 гг. грузооборот упал в 2 раза, опустившись на треть ниже уровня 1970 г. В последующие четыре года грузооборот сократился еще на 15%. Динамика процесса представлена на рис. 6-5.

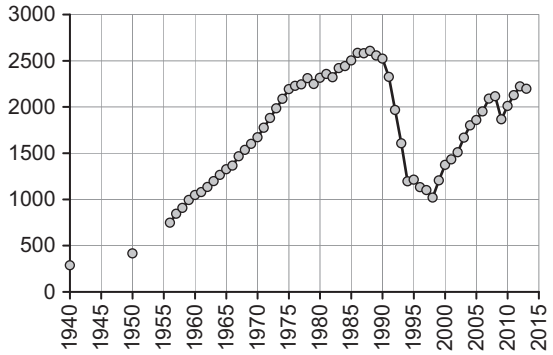


Рис. 6-5. Грузооборот железнодорожного транспорта в РСФСР и РФ, млрд тонно-км

В 1999–2008 гг. наблюдался рост, однако он пока не покрывает провала предыдущего десятилетия. В начале 2010-х гг. грузооборот железнодорожного транспорта восстановлен на уровне середины 1970-х гг.

Объем перевозок грузов железнодорожным транспортом с 1988 г. до 1998 г. упал в 2,5 раза. Затем происходило восстановление, и в начале 2010-х гг. здесь был достигнут уровень начала 1960-х гг. При этом *среднее расстояние* перевозок выросло и продолжает расти, несмотря на наметившуюся регионализацию экономики (рис. 6-6). Это означает, что объемы перевозок сократились за счет доли товаров конечного потребления, а грузовой транспорт переориентировался на обслуживание экспортных потоков сырья. Так, в 2011 г. объем перевозок экспортных грузов составил 398,6 млн т (32% общего объема перевозок), транзитных грузов — 30,2 млн т (2,4%), импортных грузов — 112,1 млн т (9%).



Рис. 6-6. Перевозки грузов железнодорожным транспортом в РСФСР и РФ:
1 — объем перевозок, млрд т; 2 — среднее расстояние, тыс. км

Структура перевозок железнодорожным транспортом в результате реформы претерпела важные изменения. Они отразили структурную перестройку народного хозяйства РФ. Существенно упала доля перевозок продукции конечных отраслей — машиностроения, легкой, пищевой промышленности, строительных материалов.

Так, доля строительных грузов в общем объеме перевозок сократилась почти на треть, а доля сырья, соответственно, выросла. Еще в 1991 г. доля строительных грузов составляла 24%, а в 1995 г. снизилась до 18%, в 2010 г. — до 12% (в 2011 г. — 12,7, в 2013 г. — 13,7%). По сравнению с до-

реформенным периодом сильно увеличились удельные веса перевозок каменного угля, нефтяных грузов, руды и металлов. В 1980–1990 гг. главные сырьевые и экспортные грузы (уголь, нефть, руды с черными металлами, удобрения) в сумме составляли 47–48% объема железнодорожных перевозок, в 1995 г. — 56%, а в 2000 г. — 61, в 2005 г. — 61, в 2010 г. — 68, в 2011 г. — 67, в 2013 г. — 68%. Это означает, что если раньше грузовой железнодорожный транспорт в основном обслуживал внутреннюю экономику, то теперь в большей степени переключился на экспортные сырьевые потоки.

Грузооборот морского транспорта с начала реформы сократился более чем в 8,5 раза. Динамика его представлена на рис. 6-7.

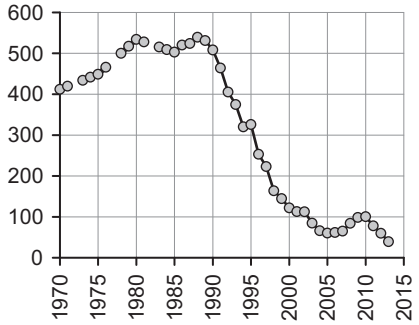


Рис. 6-7. Грузооборот морского транспорта в РСФСР и РФ, млрд тонно-км (с 2013 г. — исключая грузооборот судов смешанного плавания «река-море»)

Российский морской транспорт обслуживает две основные группы грузопотоков — международные и внутренние евроазиатские перевозки, главным каналом которых является Северный морской путь. За годы реформы обе эти составляющие резко уменьшились. Во-первых, Россия отказалась от торговли со многими традиционными внешнеторговыми партнерами (например, Кубой и Вьетнамом), которым продавала и транспортировала конечную продукцию.

Во-вторых, старение и плохое техническое состояние морского торгового флота резко сократили возможности его фрахтования и использования в заграничном плавании. В 2000 г. 66% российских морских судов находились в эксплуатации более 15 лет, что не позволяло использовать их в заграничном плавании (суда такого возраста в иностранные порты развитых стран не допускаются). В 2005 г. их было уже 79%, в 2010 г. — 89, в 2011 г. — 88%. Из морских судов торгового флота в 1995 г. в возрасте до 10 лет в России было 26,4%, а в 2000 г. — 10,7, в 2005 г. — 3,6, в 2010 и 2011 гг. — 3,4%. Средний возраст (по дедвейту) морского транспортного

флота под флагом России на февраль 2012 г. составлял: для сухогрузного — 25,6 лет, для пассажирского — 28 лет, для наливного — 16,9 лет, для комбинированного — 30,8 лет.

С 1990 г. по 2003 г. водоизмещение судов морского торгового флота РФ сократилось в 4,1 раза, в 2004 г. выросло по сравнению с 2003 г. на 272 тыс. т (на 3,3%) за счет нефтеналивных судов. В годы реформ удерживалось и даже росло количество только нефтеналивных морских судов торгового флота. В 1995 г. их было 245 шт., в 2000 г. — 245, в 2005 г. — 310, в 2010 г. — 311, в 2011 г. — 334, в 2013 г. — 396 шт. По состоянию на февраль 2012 г., под флагом России было 215 нефтеналивных танкеров дедвейтом 1 534 тыс. т, средний возраст которых составлял 17,6 лет. Также в РФ имелось два газовоза со средним возрастом 25,5 лет, 25 химвозов (7,6 лет) и 28 нефтерудовозов (22,9 лет).

Финансовые ресурсы предприятий морского транспорта, 33% которых в 2004 г. являлись убыточными, не позволяли тогда пополнять флот и поддерживать его в надлежащем состоянии[3]. По состоянию на 1 декабря 2011 г., 17% предприятий морского транспорта были убыточными, а доля их убытков составляла 52,6% от всей прибыли морского транспорта. На 1 января 2014 г. удельный вес убыточных организаций в сфере деятельности морского грузового транспорта составлял 34%.

В-третьих, сильно сократились объемы внутренних перевозок по Северному морскому пути.

В результате этих изменений уменьшилось среднее расстояние перевозок (на 40% по сравнению с 1970 г.). Поэтому *объем перевозок* грузов сократился меньше, чем грузооборот, — к 2006 г. в 4,4 раза по сравнению с 1990 г. Динамика объема перевозок представлена на рис. 6-8.

Необходимо отметить, что по данным Минтранса РФ, в последние 10 лет наблюдается рост морских перевозок грузов судами под «удобными флагами» российских судоходных компаний.

По состоянию на 1 января 2012 г., общее количество судов, контролируемых российскими компаниями, составляло 1418 судов суммарным дедвейтом 19614,7 тыс. т. В том числе под флагом Российской Федерации — 1067 судов суммарным дедвейтом 5167,7 тыс. т. Из них в Российском международном реестре судов — 328 судов суммарным дедвейтом 1840,5 тыс. т. Средний возраст судов под российским флагом, составлял 22,9 года, судов под иностранными флагами — 8,2 года (табл. 6-4).

С учетом этих сведений, общий объем перевозок предположительно был восстановлен до уровня 1990 г. уже в 2002 г., а в 2011 г. превысил его

[3] Это несмотря на то, что, согласно программе реформ, была проведена приватизация флота, так что почти все грузовые морские перевозки осуществляются предприятиями негосударственной формы собственности (в 1998 г. их было уже 99%).

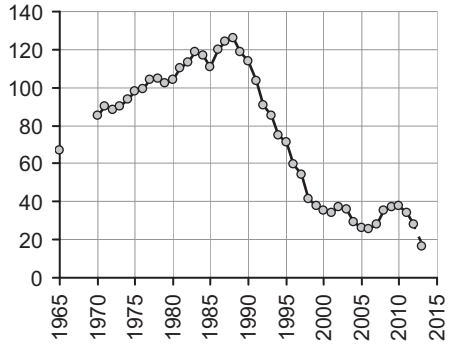


Рис. 6-8. Перевозки грузов морским транспортом в РСФСР и РФ, млн т
(с 2013 г. — исключая перевозки судами смешанного плавания «река-море»)

Таблица 6-4

Объемы перевозок грузов морскими судами, контролируемыми российскими судовладельцами и плавающими под иностранным флагом, млн т

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
75,4	79,3	83,2	87,0	129,5	138,0	145,2	147,3	146,8	152,0	170,0

в 1,8 раза. Однако эти грузы, транспортируемые под «удобными флагами», не обязательно могут быть «пророссийскими» (экспорт, импорт и транзит). Поэтому до внесения официальных разъяснений будем ориентироваться на данные Росстата (рис. 6-8).

Объем перевозок грузов сокращался по всем направлениям — как в заграничном, так и в каботажном (внутрироссийском) плавании. Сегодня он более чем в 2,5 раза меньше уровня 1970 г. Причины те же: падение потребности в грузоперевозках в условиях кризиса экономики, нарушение традиционных хозяйственных связей между регионами, плохое техническое состояние флота.

Важнейшая для России «северная составляющая» морских перевозок сократилась наиболее резко. В 1987 г. по Северному морскому пути было перевезено 6,6 млн т грузов, а к началу 2000-х гг. объем перевозок сократился до 1,6 млн т. В 1999 г. морским транспортом в районы Крайнего Севера было завезено в 8 раз меньше грузов, чем в 1991 г., а в 2004 г. — в 7,3 раза

меньше. В 2000 г. северный завоз по морю составлял 2,4 млн т, в 2005 г. — 2,6, в 2010 г. — 4,4 млн т. В 2011 г. морским транспортом в районы Крайнего Севера было завезено 4,3 млн т грузов, в 2013 г. — 4,2 млн т. Между тем, эта важнейшая артерия обеспечивает взаимосвязь между западными и восточными районами страны, и ее истощение говорит о деградации северных приграничных территорий России. В 2011 г. по Северному морскому пути было перевезено 2,2 млн т грузов, в 2013 г. — 3,9 млн т. Развитие транзитной составляющей Северного морского пути пока только начинается: в 2009 г. по этому коридору прошли лишь два коммерческих судна, а в 2011 г. — 34, в 2013 г. — 37 (для сравнения: через альтернативный Суэцкий канал ежегодно следуют до 19 тыс. судов). В 2013 г. объем транзитных перевозок по Северному морскому пути составил 1,18 млн т.

В 1992 г. в России было 40 морских торговых портов, в которых эксплуатировалось 267 перегрузочных комплексов для обслуживания транспортного флота с причальным фронтом длиной 45,6 тыс. км и мощностью 165 млн т в год. Через 12 лет реформ в 2002 г. РФ располагала 43 основными морскими торговыми портами, в которых эксплуатировалось 323 перегрузочных комплекса для обслуживания транспортного флота с причальным фронтом протяженностью 54,4 тыс. пог. м и мощностью 217,5 млн т грузов в год. В 1995 г. в морских торговых портах было перегружено 61,8 млн т грузов (70% экспортных), в 2000 г. — 82,9 млн т (78% экспортных), в 2005 г. — 136 млн т (79% экспортных), в 2006 г. — 132,9 млн т (77% экспортных).

С 2007 г. объемы перегрузки в морских портах резко выросли. В 2006–2007 гг. было построено причалов морских портов на 8,4 млн т в год, а объемы перегрузок сразу увеличились в 3,4 раза — с 133 до 450 млн т. С 2007 г. стали вести учет по организациям всех видов экономической деятельности. Другими словами, до 2007 г. объем неучтенного экспорта через морские порты превышал официальные данные более чем в 3 раза. В 2010 г. в морских торговых портах было перегружено 526 млн т грузов (77% экспортных), в 2011 г. — 535 млн т (76% экспортных). В 2011 г. перегрузочные мощности составляли 792,6 млн т. В 2013 г. мощность перегрузочных комплексов для обслуживания транспортного флота составляла 860 млн т, а объем перевалки грузов в морских портах РФ достиг 590 млн т (из них 56% — наливные грузы).

Экспортная ориентированность морских торговых портов позволила направить и привлечь в эту отрасль значительные инвестиции (табл. 6-5). За 2001–2013 гг. было построено новых морских перегрузочных мощностей на 85,3 млн т в год — это в 2,4 раза больше, чем было построено в РСФСР за 1976–1990 гг. Только за 2008–2012 гг. всего было введено (строительство и реконструкция) перегрузочных мощностей на 207 млн т грузов в год. В 2013 г. пропускная способность российских морских портов выросла на 30,5 млн т.

Таблица 6-5

Протяженность и мощность построенных грузовых причалов морских портов (включая перегрузочные комплексы морских портов) и механизированных причалов речных портов в РСФСР и РФ

Построено грузовых причалов:	**1971–1975**	**1976–1980**	**1981–1985**	**1986–1990**	**1991–1995**	**1996–2000**	**2001–2005**	**2006–2010**	**2011–2013**
Морских портов:									
протяженностью, тыс. пог. м	…	5,2	4,0	3,3	0,8	2,7	5,6	6,8	5,5
мощностью, млн т груза в год	…	28,3	5,2	2,3	1,3	6,0	39,6	37,4	8,3
Речных портов:									
протяженностью, тыс. пог. м	7,2	5,7	4,6	3,9	0,3	0,2	1,3	2,6	0,7
мощностью, млн т груза в год	…	…	9,0	9,1	0,5	-	2,8	2,2	0,5

Напротив, развитие внутрироссийских грузовых речных портов сворачивается. Если за 10 лет до реформ было построено перегрузочных мощностей на 18,1 млн т в год, то за 23 года реформ 1991–2013 гг. — в 3 раза меньше (6 млн т в год).

Развитие *внутреннего водного транспорта* в советский период происходило устойчивыми темпами, его грузооборот стабильно рос. В 1990-е гг. началось резкое падение: в 1999 г. грузооборот был в 3,2 раза, а в 2009 г. — в 4,1 раза меньше, чем в 1990 г. В начале 2010-х гг. грузооборот внутреннего водного транспорта в РФ находится на уровне РСФСР конца 1950-х гг. Динамика грузооборота видна на рис. 6-9.

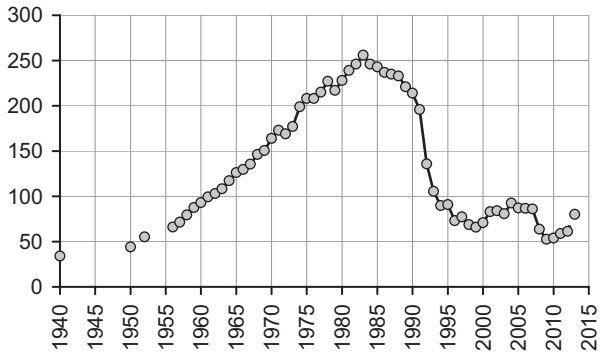


Рис. 6-9. Грузооборот внутреннего водного транспорта в РСФСР и РФ,млрд тонно-км (с 2013 г. — включая грузооборот судов смешанного плавания «река-море»)

Сокращение грузооборота водного транспорта связано не только с падением промышленного и сельскохозяйственного производства, но и с износом подвижного состава, плохим состоянием внутренних водных путей, требующих ежегодных затрат на поддержание их в надлежащем состоянии. В 1995 г. 95,6% судов внутреннего водного транспорта общего пользования (транспортные и вспомогательные) были построены до 1989 г., в 2000 г — 94%, в 2005 г. — 93%. В 2000 г. 92,3% речных и озерных судов были построены до 1989 г., в 2005 г. — 86,2%, в 2009 г. — 83,7%. Новых речных и озерных судов (в возрасте до 10 лет) в РФ в 2009 г. было 5,7%. По данным Минтранса РФ, износ коммерческого флота составлял в 2011 г. 75%, а в 2020 г. подлежит списанию 85–90% судов. За 2009–2013 гг. количество самоходных судов в годном техническом состоянии, на внутреннем водном транспорте снизилось с 14,1 до 8,7 тыс., а несамоходных– с 8 до 6 тыс. судов.

В отличие от морского флота, на внутреннем водном транспорте увеличилось среднее расстояние перевозок (в 1,6 раза по сравнению с 1990 г.). Поэтому *объем перевозок* упал в результате реформы гораздо больше, чем грузооборот, — он сократился более чем в 6 раз. До реформы на долю строительных материалов приходилось почти три четверти общего объема отправления грузов речным флотом. Уже в 1995 г. эта доля сократилась до 59,2%, а в абсолютном выражении перевозки строительных грузов за 1990–1995 гг. упали с 412 до 83 млн т (табл. 6-6). В 2012 г. в РФ было перевезено 85 млн т строительных грузов — это уровень РСФСР середины 1960-х гг.

Таблица 6-6

Перевозки строительных грузов внутренним водным транспортом в РСФСР и РФ, млн т

1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012
60,1	89,5	146,3	225,6	306,0	361,1	411,6	83,0	63,4	62,4	63,8	83,6	84,9

Несмотря на то, что после 2005 г. среднее расстояние перевозок существенно сократилось, объемы перевозки грузов почти не изменились. В 2006 г. грузовые перевозки даже были убыточными (перевозки пассажиров в последние 10 лет остаются убыточными). По состоянию на 1 декабря 2011 г., 34% предприятий внутреннего водного транспорта были убыточными, а доля их убытков составляла 25,3% от всей прибыли внутреннего водного транспорта. На 1 января 2014 г. удельный вес убыточных организаций в сфере деятельности внутреннего водного грузового транспорта составлял 30%.

Динамика перевозок водным транспортом приведена на рис. 6-10.

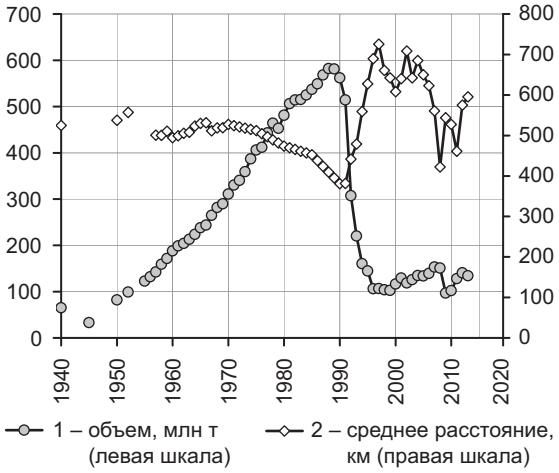


Рис. 6-10. Перевозки грузов внутренним водным транспортом в РСФСР и РФ: 1 — объем, млн т (левая шкала); 2 — среднее расстояние, км (правая шкала)

Сильно обеднела в общем потоке грузов та их часть, которая направляется на Север. Перевозки грузов внутренним водным транспортом в районы Крайнего Севера непрерывно сокращаются. За навигацию 1998 г. в районы Крайнего Севера предприятиями водного транспорта отправлено в 3,5 раза меньше грузов, а за навигацию 2004 г. — в 3,7 раза меньше, чем в 1991 г. Только в 2006 г. эти перевозки немного возросли (на 17%). В последние годы «северный завоз» восстанавливается. В районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности за навигацию 1995 г. было отправлено 20,4 млн т грузов, в 2000 г. — 14,2 млн т, 2005 г. — 11,8, 2010 г. — 18,9, 2011 г. — 20,5, в 2013 г. — 22 млн т грузов (из них 81% — внутренним водным транспортом).

В 1992 г. в России насчитывалось 2,6 тыс. речных причалов общего пользования с протяженностью причального фронта 182,3 тыс. пог. м, из них на долю грузовых причалов приходилось 108,1 тыс. пог. м, из которых 77,1 тыс. пог. м оборудованы перегрузочными машинами. Через 10 лет, на конец 2002 г., в РФ насчитывалось 1,6 тыс. речных причалов общего пользования с протяженностью причального фронта 124,4 тыс. пог. м, из них 69,2% приходилось на грузовые причалы (86,1 тыс. пог. м). В 2011 г. насчитывалось 642 грузовых и 508 пассажирских причалов с общей протяженностью причального фронта 107,2 тыс. пог. м. В 2013 г. оставалось 637 грузовых причалов длиной 84,2 тыс. пог. м (загруженность — 40%) и 486 пассажирских причалов длиной 24,2 тыс. пог. м (загруженность — 20%) (табл. 6-7).

Таблица 6-7

Длина грузовых речных и озерных причалов общего пользования и объем перегрузочных работ на них в РСФСР и РФ

	1960	1970	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2013
Длина причалов, км	…	…	103,5	107,6	107,8	102,2	90,1	66,6	82,6	82,6	84,1
из них механизированных, км	…	…	71,3	79,0	76,2	74,4	65,7	54,3	…	…	…
Объем перегрузочных работ, млн т	133	331	715	830	918*	204	150	146	140	184	176,3

* — 1988 г.

В ходе реформы уже с конца 1990-х гг. объем перегрузочных работ на внутреннем водном транспорте стал меньше, чем на морском. Из общего объема перегрузочных работ на внутреннем водном транспорте доля экспортно-импортных грузов в последние годы составляет 6–8%. Что касается номенклатуры грузов, то речные порты в основном ориентированы на переработку сухогрузов (их доля составляет около 93–95%), оставшиеся 5–7% приходятся на нефть и нефтепродукты, перерабатываемые на специализированных причалах.

В 1950–1970-е гг. в РСФСР быстро росли объемы перевозки грузов *автомобильным транспортом*. Доля перевозок грузов автотранспортом составляла в 1980 г. и 1990 г. примерно 80% всех грузовых перевозок в стране. В начале 2010-х гг. автотранспорт не утратил своего доминирующего значения по перевозке грузов (его доля составляет примерно 70%). Однако в первые годы реформ объем перевозок резко сократился — к 1998 г. почти втрое (с 15,4 до 5,3 млрд т). Последовавшее затем оживление перевозок грузов автотранспортом было незначительным. В начале 2010-х гг. по объему грузовых автоперевозок РФ находится на уровне РСФСР середины 1960-х гг. (рис. 6-11).

Напротив, среднее расстояние перевозок грузов автотранспортом в реформы выросло более чем вдвое, особенно резкий рост наблюдался с 2008 г. (рис. 6-11). Хотя в реформы увеличивалось число «дальнобойщиков», спад грузооборота автотранспорта был примерно таким же, как и в других подотраслях: к 1998 г. — в 2,4 раза (с 300 до 126 млрд тонно-км). Последовавшее затем восстановление грузооборота в новых экономических условиях происходило почти в том же темпе, что и до реформ. В начале 2010-х гг. грузооборот автотранспорта в РФ находится на уровне РСФСР начала 1980-х гг. Динамика его приведена на рис. 6-12.

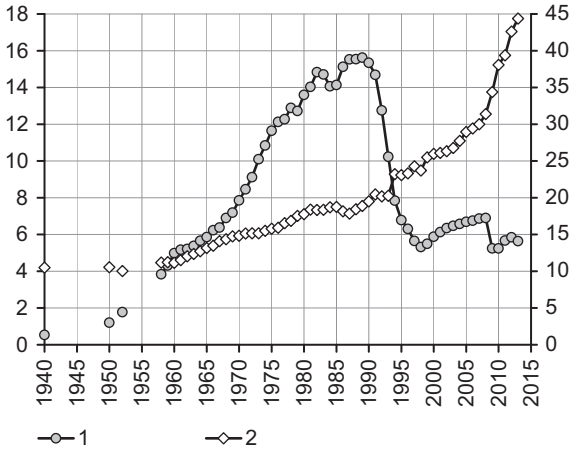


Рис. 6-11. Перевозки грузов автомобильным транспортом в РСФСР и РФ:
1 — объем перевозок, млрд т; 2 — среднее расстояние, км

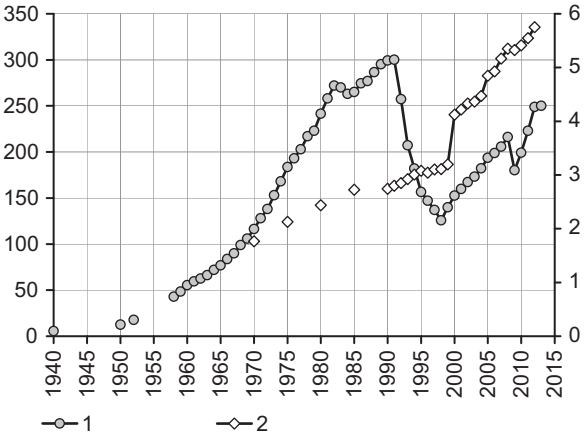


Рис. 6-12. Грузооборот автомобильного транспорта
и парк грузовых автомобилей в РСФСР и РФ:
1 — грузооборот, млрд тонно-км;
2 — парк грузовых автомобилей (включая пикапы и легковые фургоны), млн шт.

С началом реформ быстро стал расти парк грузовых автомобилей. За первые десять лет реформ число грузовиков (включая пикапы и легковые фургоны) выросло в 1,5 раза. В 2000–2001 гг. была произведена дополнительная переоценка числа грузовиков, и с ее учетом за 1991–2012 гг. парк грузо-

виков вырос более чем в 2 раза — с 2,7 до 5,75 млн автомобилей. Особенно быстро росло число личных грузовиков. Если на конец 1990 г. в собственности граждан находилось 4 тыс. грузовых автомобилей, то уже в 1995 г. — 798 тыс., в 2000 г. — 1568, в 2005 г. — 2300, в 2010 г — 2950, в 2011 г. — 3097, в 2012 г. — 3273 тыс., в 2013 г. —3547 тыс. грузовиков. Напротив, парк грузовиков в организациях автомобильного транспорта общего пользования сократился более чем в 9 раз: за 1991–2010 гг. — с 331 до 35 тыс. автомобилей (в 2013 г. —62 тыс.). В годы реформы снижалось потребление автомобильного бензина, а дизельного топлива — повышалось. В 1995 г. автотранспортом крупных и средних организаций отраслей экономики было потреблено 12,7 млн т бензина и 10,5 млн т дизтоплива, в 2000 г. — 9,4 и 9,4 млн т, в 2005 г. — 7,2 и 8,9, в 2009 г. — 6,1 и 10,7, в 2012 г. — 5 и 13,2 млн т. Для сравнения: в 1970 г. только сельскохозяйственным предприятиям было продано 12,9 млн т бензина и 14,6 млн т дизтоплива, в 1980 г. — 18,3 и 21,6, в 1990 г. — 11,3 и 20, в 1995 г. — 3,3 и 7,1, в 2000 г. — 1,8 и 5 млн т (после 2001 г. показатель Росстатом не публикуется; по данным Минпромэнерго РФ, фактически в 2011 г. сельхозтоваропроизводителям поставлено 0,124 млн т автобензина и 2,56 млн т дизтоплива).

В последние годы замедлилось быстрое старение парка автомобильного транспорта отраслей экономики. Если в 1995 г. возраст более 13 лет имели 10% грузовых автомобилей, то уже в 2000 г. — 22%, в 2005 г. — 44, в 2009 г. — 45%. В 2010 г. находились в эксплуатации более 10 лет 64% грузовиков, в 2011 г. — 64,4%.

Доля российских автотранспортных компаний в перевозке грузов внешней торговли России, обслуживаемой российским автомобильным транспортом, в 2010–2011 гг. сохранялась на уровне 40%. Начиная с 2010 г. наметилась тенденция по увеличению объема зарубежных перевозок грузов. В 2010 г. такие перевозки в/из России составили 25,1 млн т, в 2011 г. — 30,7 млн т. При этом в общем объеме перевозок на долю импортных перевозок приходится 73%, а экспортных — 27%.

Отдельно остановимся на автотранспортной деятельности субъектов малого предпринимательства. В 2012 г. Росстат опубликовал итоги сплошного обследования этих субъектов за 2010 г. Тогда в РФ было 21 тыс. малых предприятий и 129 тыс. индивидуальных предпринимателей, осуществлявших грузовые перевозки. Больше всего таких малых предприятий было в Московской области (1550) и в Санкт-Петербурге (1234), а индивидуальных предпринимателей — в Краснодарском крае (6849) и Ростовской области (5866). В автотранспортных субъектах малого предпринимательства эксплуатировалось 563 тыс. грузовиков (из них у индивидуальных предпринимателей — 229 тыс.), что составляет 10,4% всего парка российских грузовиков. 83% малых предприятий и 99% индивидуальных предпринимателей имели менее 10 грузовиков.

В начале 2010-х гг. субъектами малого предпринимательства перевозилось более 20% грузов (в том числе индивидуальными предпринимателями — менее 3%), но на их долю приходилось 30% грузооборота, так как средняя дальность перевозки у них, например, в 2010 г., по итогам сплошного обследования, была в 9 раз выше средней (345 км), а у индивидуальных предпринимателей — в 12 раз (459 км) (табл. 6-8).

Таблица 6-8

Перевозки грузов и грузооборот автомобильного транспорта, всего и субъектами малого предпринимательства

	2001	**2005**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**
Перевозки грузов — всего, млн т	6125	6685	6893	5241	5236	5663	5842
в том числе:							
индивидуальными предпринимателями	35,9	56,4	94,4	99,3	123,2	150,8	163,4
малыми предприятиями	663,2	930,6	1356,5	1137,9	1006,3	1040,4	…
Доля перевозок субъектами малого предпринимательства, %	11	15	21	24	22	21	…
Грузооборот — всего, млрд т-км	160	194	216	180	199	223	249
в том числе:							
индивидуальными предпринимателями	9	15,1	26,2	28,8	37,6	44,2	49,5
малыми предприятиями	30,7	33,1	30	18,6	22,5	20,6	…
Доля грузооборота субъектов малого предпринимательства, %	25	25	26	26	30	29	…
Средняя дальность перевозки одной тонны груза — всего, км	26	29	31	34	38	39	43
в том числе индивидуальными предпринимателями	250	268	278	290	305	293	303

Объем грузовых перевозок воздушным транспортом резко сократился: к 1995 г. — более чем в 4 раза. Последующее восстановление было вялым. В начале 2010-х гг. по авиационным грузовым перевозкам РФ находилась на уровне РСФСР конца 1960-х гг. Динамика перевозок воздушным транспортом представлена на рис. 6-13.

В результате реформ скорость перевозки даже самых важных и срочных грузов в РФ резко снизилась, особенно во внутрироссийских перевозках. Если в 1995 г. доля грузов, перевезенных в международном сообщении, составляла 33%, в 2000 г. — 38%, то в 2005 г. — 50, в 2010 г. — 72, в 2011 г. — 70, в 2013 г. — 68%.

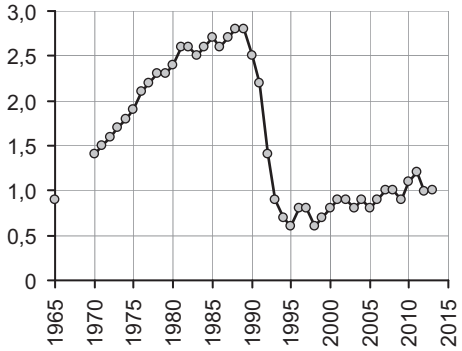


Рис. 6-13. Перевозки грузов авиационным транспортом в РСФСР и РФ, млн т

Среднее расстояние грузовых авиаперевозок в реформы резко выросло — почти в пять раз за 1990–2013 гг. Благодаря дальним перевозкам грузооборот воздушного транспорта вырос в 1990–2013 гг. почти вдвое — с 2,6 до 5 млрд т-км. Удельный вес грузооборота, выполненного воздушными судами иностранного производства, в общем грузообороте составлял: в 2000 г. — 12,6%, в 2005 г. — 41,6, в 2010 г. — 74,6, в 2011 г. — 78,6%. В 1995 г. доля гражданских воздушных судов, находящихся в эксплуатации более 30 лет, составляла 1,9%, в 2000 г. — 1,7, в 2005 г. — 19, в 2009 г. — 27,6, в 2010 г — 11,1, в 2011 г. — 0,2%.

В 2011 г. из 7575 воздушных судов, зарегистрированных в реестре эксплуатантов гражданской авиации, в реальной эксплуатации находились 2751 единицы. На коммерческих перевозках были заняты 2119 воздушных судов, при этом 30% составляли воздушные суда иностранного производства. В 2011 г. с российских заводов-изготовителей было поставлено 10 самолетов и 24 вертолета.

За период с 1992 г. по 2011 г. аэродромная сеть страны сократилась на 987 единиц (в 2011 г. — на 17). Большинство исключенных из сети аэродромов располагаются в районах Крайнего Севера и приравненных к ним районах. Закрытые аэродромы перестали использоваться в качестве запасных, что отрицательно влияет на безопасность полетов в районах со сложными климатическими условиями, особенно при выполнении региональных и местных авиаперевозок.

В 2011 г. в реестр аэродромов гражданской авиации были включены 315 аэродромов, из которых 117 аэродромов образовывали национальную опорную аэродромную сеть. Однако только 63% аэродромов имели взлетно-посадочные полосы с искусственным покрытием, остальные аэродромы имели грунтовые полосы. 70% взлетно-посадочных полос с искусственным

покрытием построены более 20 лет назад, при этом реконструкция за последние 10 лет проведена только 24% соответствующих взлетно-посадочных полос. Срочное проведение реконструкции требовалось для 12% взлетно-посадочных полос с искусственным покрытием, капитального ремонта — для 18% взлетно-посадочных полос с грунтовым покрытием. Лишь 70% аэродромов были оборудованы системой светосигнального оборудования (74 аэродрома — с огнями высокой интенсивности, 145 аэродромов — с огнями малой интенсивности).

В центре внимания в гражданской авиации были и остаются вопросы безопасности полетов. Здесь предельно жестким показателем может служить число погибших в авиационных катастрофах. В 1980-е гг. число ежегодно гибнущих в авиакатастрофах снизилось с уровня 150 до уровня 100 погибших. С началом реформ наблюдался резкий рост числа погибших — к середине 1990-х гг. более чем вдвое (рис. 6-14). В 2000-х гг. вернулись на дореформенные уровни абсолютного числа погибших в авиакатастрофах.

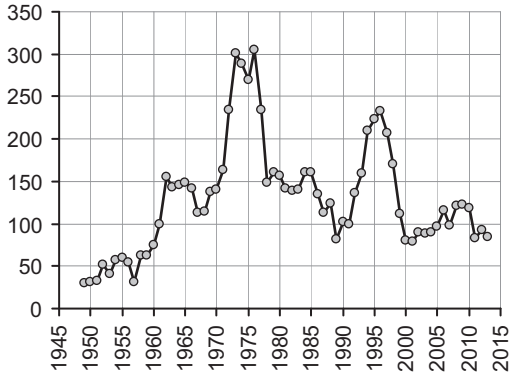


Рис. 6-14. Число погибших в катастрофах в гражданской авиации в РСФСР и РФ, в среднем за последние 5 лет, чел.
(до 1990 г. использованы данные Aviation Safety Network)

В 2011 г. с воздушными судами гражданской авиации произошло 22 катастрофы, в которых погибли 139 человек. Продолжилась отрицательная тенденция роста влияния авиационных происшествий при выполнении пассажирских перевозок на самолетах с пассажировместимостью более 30 человек (треть всех авиапроисшествий в последние годы происходит с самолетами 1–3 класса). С самолетами этого класса в 2011 г. произошло 5 авиационных происшествий, в т. ч. 4 катастрофы. По итогам расследований авиапроисшесивий 2011 г. были отмечены ошибки и нарушения летного состава, отказы авиационной техники, недостатки в метеоролочическом

обеспечении полетов. Причем все эти факторы проявили себя в равной степени, без преобладания какого-либо одного фактора, что имело место в 2010 г., когда определяющее большинство авиационных происшествий было связано с ошибками или нарушениями, допущенными летным или инженерно-техническим персоналом. В 2013 г. на воздушном транспорте произошло 30 происшествий, в которых погибли 102 чел. и получили ранения 26 чел.

Если рассмотреть средний риск гибели в авиакатастрофе перевозимого пассажира, то к 1996 г. в РФ этот показатель резко вырос — в среднем в 6 раз, превысив трагические уровни РСФСР середины 1970-х гг. В начале 2010-х гг. удалось снизить этот риск почти к дореформенным значениям. (Об изменениях в пассажирских авиаперевозках см. в Разделе 3. Благосостояние.) Динамика относительного числа погибших в авиакатастрофах представлена на рис. 6-15.

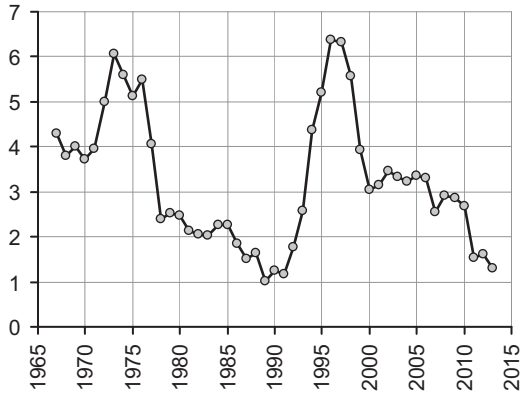


Рис. 6-15. Число погибших в авиакатастрофах
на 1 млн перевезенных пассажиров в гражданской авиации
РСФСР и РФ, в среднем за последние 5 лет
(до 1990 г. использованы данные Aviation Safety Network)

По данным Минтранса России 2012 г., серьезными проблемами являются обеспечение соответствия воздушных судов международным требованиям по экологии и оснащение их современными средствами навигации. Одной из причин низких темпов внедрения современного бортового оборудования является его значительная стоимость, соизмеримая с остаточной стоимостью воздушных судов, большинство из которых завершают выработку своего ресурса.

Первым в РФ по грузообороту за время реформы стал *трубопроводный транспорт* (табл. 6-2), на него уже с середины 1990-х гг. стало приходиться более половины российского грузооборота. Трубопроводный транспорт — прогрессивный, экономически выгодный вид транспорта, ему присущи: универсальность, отсутствие потерь грузов в процессе транспортировки при полной механизации и автоматизации трудоемких погрузочно-разгрузочных работ, возврата тары и др. В результате этого снижается себестоимость транспортировки (например, для жидких грузов — в 3 раза ниже, по сравнению с перевозкой их по железным дорогам). Еще в 1970 г. доля перевозок нефтяных грузов трубопроводным транспортом составляла 51%, в 1985–1990 гг. ее удалось существенно повысить — до 62–63%, а к концу 2000-х гг. она еще незначительно выросла до 66–67% (в начале 2010-х гг. — 66%) (табл. 6-9).

Таблица 6-9

Перевозка нефтяных грузов по видам транспорта общего пользования, млн т

	1960	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012
Железнодорожный	118	219	285	279	266	247	150	155	219	253	278	258
Трубопроводный	123	303	428	576	575	558	309	318	482	525	576	555
Морской[1)]	…	37	43	54	51	53	26	10	3,6	6,5	6,1	7,5
Внутренний водный	18	32	38	40	39	33	13	12	17	13	15	18

[1)] В 1970–1990 гг. отправлено грузов морским транспортом из морских торговых портов России, независимо от принадлежности (флага) судна; с 1995 г. — перевозки грузов российскими судами, независимо от порта отправления

Однако дореформенные уровни перевозки нефтяных грузов в РФ пока не достигнуты (в 1990 г. — 891 млн т., в 2011 г. — 875, в 2012 г. — 840 млн т). Восстановлены и даже превышены доперестроечные уровни перевозки нефтяных грузов только железнодорожным транспортом. Более «эффективный» *трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов* по объемам перекачки в начале 2010-х гг. находится на уровне РСФСР конца 1970-х гг. (рис. 6-16).

Протяженность магистральных нефте- и нефтепродуктопроводов в годы реформ перестала расти, но и значительно не уменьшалась. Нефтепроводы за 1991–2013 гг. удлинились на 5,7% (т. е. на 3 тыс. км), а нефтепродуктопроводы — на 2,6% (на 0,4 тыс. км), при этом 28% действующих в 2013 г. магистральных нефте- и нефтепродуктопроводов были



Рис. 6-16. Протяженность (тыс. км) и перекачка (млн т) магистральных нефте- и нефтепродуктопроводов в РСФСР и РФ

построены в годы реформ (т. е. эти трубопроводы обновлены почти на треть).

Лидирующий среди других видов транспорта по грузообороту магистральный трубопроводный транспорт в части нефти и нефтепродуктов сократил к 1995 г. свой грузооборот на 86% — до уровня середины 1970-х гг. С 2000 г. начался восстановительный рост грузооборота нефти и нефтепродуктов на магистральных трубопроводах, и после 2005 г. здесь достигнут — и вплоть до начала 2010-х гг. стабилизирован — уровень начала 1980-х гг. (Динамику грузооборота на магистральных нефте- и нефтепродуктопроводах см. в Приложении на граф. 6-32.) Похожая картина наблюдалась в изменениях густоты (интенсивности) перекачки нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам. Падение к 1995 г. составило до двух раз по сравнению с 1988 г. С середины 2000-х гг. в начале 2010-х гг. восстановлен уровень интенсивности перекачки конца 1970-х гг. (рис. 6-17).

В меньшей степени в первые годы реформ сократились грузооборот и транспортировка на *магистральных газопроводах*. К 1995 г. грузооборот здесь сократился на 15% от уровня 1990 г., а транспортировка — на 13%. В 2012 г. отставание от дореформенного уровня удалось сократить по грузообороту до 5%, а по транспортировке — до 0,4%. При этом протяженность магистральных газопроводов выросла в реформы 1991–2013 гг. на 22% (на 32,1 тыс. км — до 176 тыс. км). В 2013 г. 18% эксплуатировавшихся

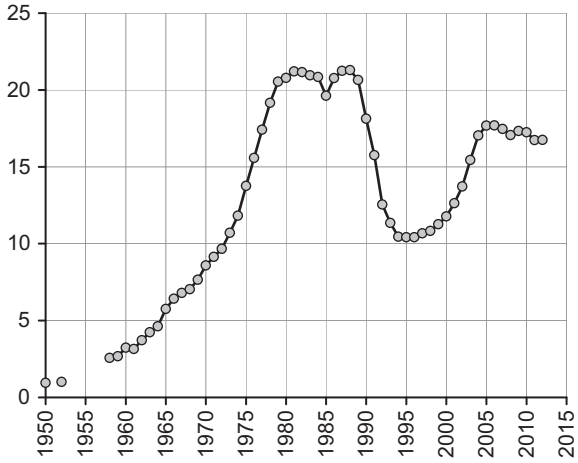


Рис. 6-17. Густота (интенсивность) перекачки нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам в РСФСР и РФ, млн т-км на 1 км длины трубопроводов

магистральных газопроводов были построены в годы реформ. Густота (интенсивность) транспортировки газа по магистральным трубопроводам снизилась в 1990–2009 г. с 9,3 до 6,8 млн т-км на 1 км (в 2010 г. — 7,5, в 2012 г. — 7,2 млн т-км на 1 км). До 1990 г. сведения о длине и грузообороте газопроводов не включались в статданные.

В результате реформы произошло падение *эффективности* использования и других видов транспорта. Показателем ее служит *интенсивность* перевозок — количество грузов и численность пассажиров, провозимых через километр пути (густота), а также коэффициент использования подвижного состава.

Реформа привела к снижению *интенсивности* перевозок транспорта с наибольшим грузооборотом и пассажирооборотом — трубопроводного и железнодорожного. О сокращении интенсивности использования магистрального трубопроводного транспорта см. выше на рис. 6-17.

Рассмотрим, что происходило с интенсивностью перевозок в железнодорожном транспорте.

В сфере перевозок пассажиров этот показатель упал почти в два раза. В 1950–1980-е гг. интенсивность перевозок пассажиров стабильно повышалась (за 30 лет, к 1990 г., — вдвое). В это время использование транспорта сдерживалось прежде всего пропускной способностью железных дорог.

Начиная с 1993 г. интенсивность (густота) перевозок стремительно падала, пропускная способность перестала играть ограничивающую роль,

и динамика пассажирского транспорта стала определяться сокращающимся спросом на его услуги. Падение спроса в основном обусловлено ростом цен на железнодорожные билеты и снижением транспортной подвижности пассажиров. В 1999 г. интенсивность перевозок пассажиров железнодорожным транспортом была почти вдвое меньше дореформенного уровня конца 1980-х гг. После оживления 2000-х гг. в начале 2010-х гг. интенсивность перевозок пассажиров железнодорожным транспортом вновь снизилась до уровня РСФСР начала 1960-х гг. (рис. 6-18). Для сравнения: с 1990 г. по 2012 г. интенсивность перевозок пассажиров по автомобильным дорогам общего и необщего пользования с твердым покрытием снизилась более чем в 4 раза — с 530 до 128 тыс. пассажиро-км на 1 км длины путей.

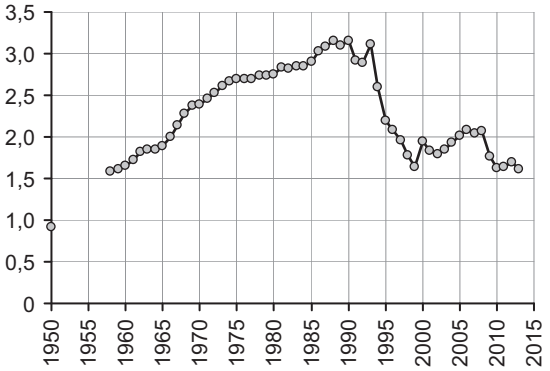


Рис. 6-18. Интенсивность перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в РСФСР и РФ, млн пассажиро-км на 1 км длины путей

Примерно то же самое произошло с интенсивностью грузовых перевозок. В послевоенное время этот показатель стабильно рос до середины 1970-х гг., а затем медленно, но повышался. Начиная с 1991 г. интенсивность перевозок стремительно падала и за годы реформы снизилась в 2,5 раза. Начавшийся в 1999 г. рост пока не привел к дореформенному состоянию. В начале 2010-х гг. интенсивность грузовых железнодорожных перевозок находится в РФ на уровне РСФСР середины 1970-х гг. Динамика изменения этого показателя приведена на рис. 6-19.

Другим показателем эффективности на транспорте служит доля *порожнего пробега*. Во время перестройки порожний пробег вагонов часто упоминался как свидетельство низкой эффективности плановой системы хозяйства (в 1990 г. он составлял 32%). Однако в ходе рыночной реформы объем

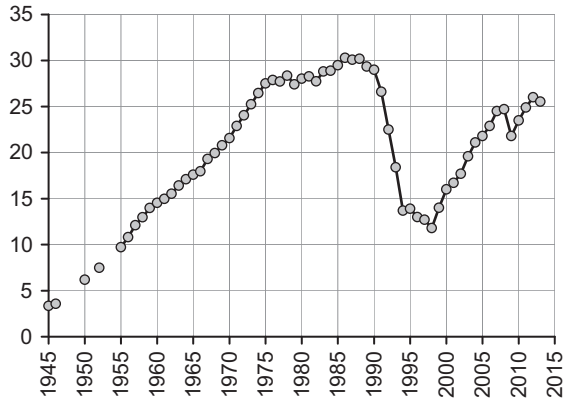


Рис. 6-19. Интенсивность (густота) перевозок грузов железнодорожным транспортом общего пользования в РСФСР и РФ, млн тонно-км на 1 км длины путей

порожняка быстро увеличивался (его удельный вес в общем пробеге подвижного состава вагонов в 1996 г. достиг 43%). Произошло значительное падение эффективности использования основных фондов транспорта.

Сокращение грузоперевозок повлекло за собой ухудшение использования парка вагонов. Но кроме того причиной было появление разрозненных частных собственников подвижного состава, что ослабило управление всей системой железнодорожного транспорта. Отсутствие координации, которую раньше обеспечивали государственные транспортные органы, очевидная неспособность мелких транспортных компаний организовать полную загрузку своих вагонов на протяжении всего пути следования привели к росту порожняка. До 2004 г. этот показатель изменялся следующим образом (после 2004 г. данные Росстатом не публикуются) (табл. 6-10).

Таблица 6-10

Удельный вес пробега без груза в общем пробеге подвижного состава вагонов в РСФСР и РФ, %

1980	1985	1990	1993	1995	1996	2000	2002	2004
28,8	29,2	32,0	38,8	41,1	42,6	39,5	39,9	39,9

Важным доводом в пользу реформы была необходимость ускоренной модернизации транспортной системы. Реформа, однако, привела не к модернизации транспорта, а к его регрессу, так что масштабы применения

новых прогрессивных технологий снизились. Пример — перевозки грузов в *контейнерах* и *пакетах*.

Это — самые эффективные виды перевозок. Они позволяют с наименьшими затратами связать между собой все виды грузового транспорта — морской, железнодорожный, водный, автомобильный, авиационный. Объемы перевозки грузов в контейнерах и пакетах за годы реформы сократились, соответственно, в 3 и в 5 раз. Затем объем перевозок в контейнерах стал расти — в начале 2010-х гг. здесь уже достигнут уровень РСФСР середины 1980-х гг. Динамика изменения этих показателей приведена на рис. 6-20.

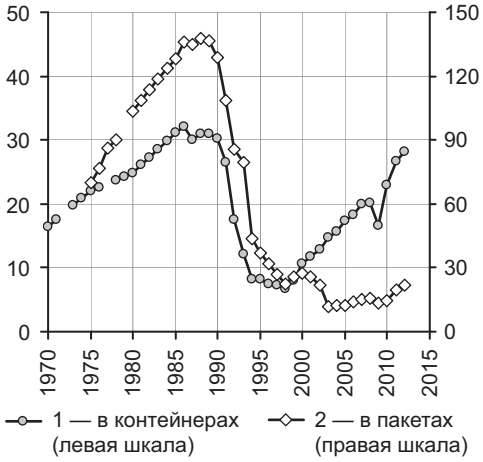


Рис. 6-20. Перевозки грузов в контейнерах и пакетах железнодорожным транспортом в РСФСР и РФ, млн т:
1 — в контейнерах (левая шкала); 2 — в пакетах (правая шкала)

В полтора раза возрос к 1995 г. удельный вес порожнего пробега подвижного состава *автомобильного транспорта*, достигнув уровня более 50%. Этот показатель стал снижаться только после 1996 г. В два раза снизилась за годы реформы и интенсивность перевозки пассажиров автомобильным транспортом по дорогам с твердым покрытием (после 2004 г. эти показатели Росстатом не публикуются) (табл. 6-11).

С 1990 г. по 2012 г. густота (интенсивность) перевозок пассажиров по внутренним водным путям снизилась почти в 8 раз — с 47 до 6 тыс. пассажиро-км на 1 км длины путей. Резко упал за годы реформы и удельный вес использованной пассажировместимости речных и озерных судов — с 60% в конце 1980-х гг. до 40% в середине 1990-х гг., а к середине 2000-х гг. подрос до 50% (после 2004 г. эти показатели Росстатом не публикуются).

Таблица 6-11

Удельный вес пробега без груза в общем пробеге автомобильного подвижного состава в РСФСР и РФ (без повременных), %

1980	1985	1990	1993	1995	1996	2000	2002	2004
35,7	34,2	36,0	42,1	52,2	50,2	47,1	45,5	43,3

Примерно то же самое произошло в пассажирских перевозках воздушным транспортом, с той лишь разницей, что существенного роста пассажировместимости после спада 1990–1994 гг. (с 85 до 60%) не наблюдалось вплоть до 2000 г. В результате реформы подвижной состав стал использоваться менее эффективно, самолеты начали летать менее заполненными, что значительно увеличило издержки транспортных предприятий и создало порочный круг повышения цен и снижения спроса. Сокращалось и число поступавших в отечественную гражданскую авиацию новых российских самолетов и вертолетов (об их производстве см. на рис. 6-21).



Рис. 6-21. Производство гражданских самолетов и вертолетов в России, шт.

За годы реформ российская авиация не получила более тысячи новых гражданских самолетов и более трех тысяч вертолетов отечественного производства.

Ухудшение технического состояния транспорта и путей сообщения, резкое падение дисциплины участников транспортной деятельности вызвало, уже с конца 1980-х гг., всплеск *травматизма* на транспорте. Заметим, что крупные катастрофы, как уникальные явления, плохо укладываются в размеренные статистические данные. Обычно о них упоминают «в подвалах» примечаний (табл. 6-12).

Таблица 6-12

Численность погибших в происшествиях с транспортными средствами в России

	На железнодорожном транспорте общего пользования	На автомобильных дорогах и улицах[1], тыс.	На морском транспорте	На внутреннем водном транспорте	На воздушном транспорте
1986/1989	19/…[2]	20,7/32,7	423[3]/…	…	179/93
1990	8	35,4	…	1	107
1991	…	37,5	…	…	168
1992	56	36,5	2	10	209
1993	7	37,1	30	16	221
1994	24	35,6	2	23	310
1995	17	32,8	1	1	175
1996	20[2]	29,5	2	5	220
1997	2[2]	27,7	-	10	80
1998	6	29,0	1	3	37
1999	-	29,7	-	2	43
2000	3	29,6	1	7	20
2001	5	30,9	-	-	218
2002	4	33,2	2	6	131
2003	3[2]	35,6	3	3	29
2004	1	34,5	11	3	50
2005	1	34,0	-	16	56
2006	-	32,7	15	-	313
2007	1	33,3	1	7	41
2008	-	29,9	1	-	143
2009	-[2]	26,1	-	4	59
2010	-[2]	26,6	10	3	34
2011	2[2]	28,0	53	123	139[2]
2012	-	28,0	10	1	90
2013	2[2]	27,0	1	11	102

[1] С 2009 г. — погибшие на месте дорожно-транспортного происшествия либо умершие от его последствий в течение 30 последующих суток, до 2009 г. — в течение 7 суток.

[2] Катастрофы с участием железнодорожного транспорта, погибшие в которых учитываются по другим видам происшествий.

[3] 31 августа 1986 г. — потерпел крушение в 15 км от Новороссийска и 4 км от берега круизный лайнер «Адмирал Нахимов». Погибли 423 человека.

Особенно велико в стране число погибших на автодорогах. С 1988 г. ежегодное число погибших в дорожно-транспортных происшествиях (ДТП) не опускалось ниже уровня 25 тыс. В начале 1990-х гг. в ДТП погибали более 35 тыс. чел. ежегодно. С 1995 г. положение несколько улучшилось, и число погибших до 2000 г. колебалось на уровне 27–28 тыс. погибших в год, но затем оно опять подскочило до 35,6 тыс. погибших (в 2003 г.). К 2010 г. число погибших в ДТП снизилось до 26,6 тыс. чел. (в 2013 г. — 27 тыс. чел.). Динамика этого процесса представлена на рис. 6-22.

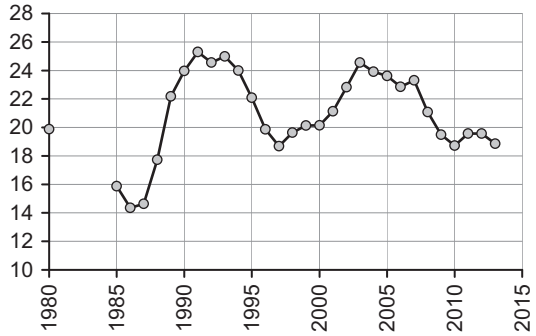


Рис. 6-22. Число погибших в дорожно-транспортных происшествиях на автомобильных дорогах и улицах в РСФСР и РФ, на 100 тыс. населения

В годы реформы сразу более чем в 5 раз резко выросла аварийность на магистральном трубопроводном транспорте. С 2000-х гг. аварийность снижается, и в начале 2010-х гг. вышла на предреформеные уровни (рис. 6-23).

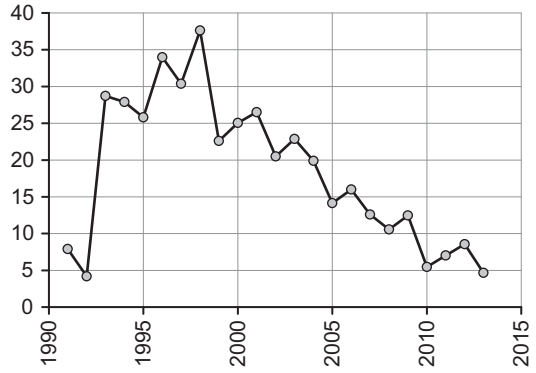


Рис. 6-23. Аварийность на магистральных трубопроводах, количество зарегистрированных аварий на 1 трлн тонно-км грузооборота

В абсолютных величинах в среднем почти 70% всех аварий магистрального трубопроводного транспорта регистрируется на газопроводах, но на них приходится и 70% протяженности всех магистралей.

Подавляющая часть сегодняшней промышленной и транспортной инфраструктуры РФ была создана по канонам советского жизнеустройства. При проектировании объектов не учитывались внешние угрозы антропогенного характера — такие как диверсии или самовольные врезки (с целью хищения и последующей загрузки мощностей разросшихся мини-НПЗ). Изменение социально-экономической ситуации в РФ повлекло рост аварийности на трубопроводах из-за преступных внешних антропогенных воздействий. С точки зрения основного технологического предназначения, бывший советский нефтепровод не отличается от российского. Изменилась его социально-экономическое окружение, проявились непроектные нагрузки и ответные аварии на них. Но аварийность фиксируется по-старому.

По данным Госгортехнадзора России и Ростехнадзора, динамика аварийности на магистральных нефтепроводах в годы реформ была следующей (рис. 6-24).

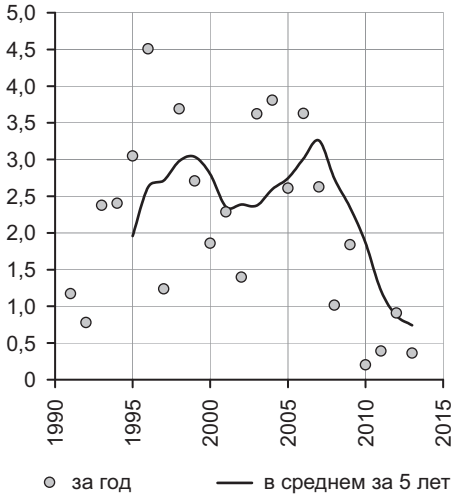


Рис. 6-24. Аварийность на магистральных нефтепроводах,
число зарегистрированных аварий на 10 тыс. км трубопроводов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В этом сборнике приведены данные по нескольким сотням показателей состояния основных отраслей хозяйства и социальной жизни России, собранные из официальной статистики. Вряд ли за скобками остались какие-то неведомые тайные параметры, дающие другую картину (земной) жизни нашей страны с середины прошлого века — от послевоенного восстановления 1940–1950-х гг. к взлету созидания и строительства 1960–1970-х гг., затем перестройки 1980-х, обвала в «рыночном переходе» 1990-х, оживления в череде «внешних кризисов» 2000-х и ожидания возрождения 2010-х из «стагнации».

Эта картина представлена динамикой производимого и потребляемого вчера и сегодня в России и вкладываемого в будущее нашей страны (рис. 7-1).

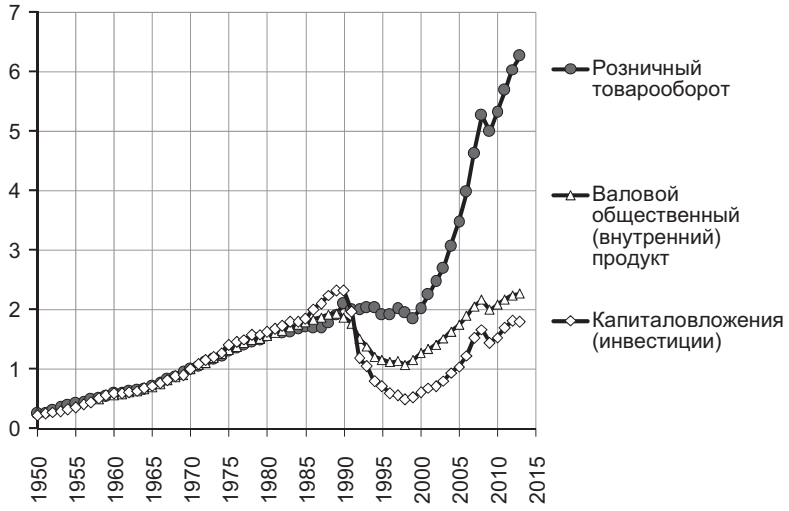


Рис. 7-1. Индексы физического объема оборота розничной торговли, капиталовложений (инвестиций) и валового общественного (внутреннего) продукта на душу населения в РСФСР и РФ (1970 г.=1)

Хорошо видно, что в советский период страна опережала свое настоящее, Россия смотрела вперед, жила будущим: капиталовложения росли быстрее и производства, и потребления. Динамика этих важнейших показателей «накануне перестройки» не проявляла никаких признаков кризиса. К концу 1980-х гг. задел на будущее был накоплен значительный. В 1990-е его истратили на поддержание потребления на дореформенном уровне при спаде производства (почти в 2 раза) и особенно инвестиций (почти в 5 раз). Под воздействием радикальных реформ 1990-х гг. страна стала жить настоящим за счет прошлого (розничный товарооборот вырос в 3 раза). С 2000-х гг. страна стала жить в настоящем за счет будущего. Утрачиваемое Россией будущее — то, что ей будет недоступно завтра, потому что сегодня не сделаны необходимые инвестиции (рис. 7-2).

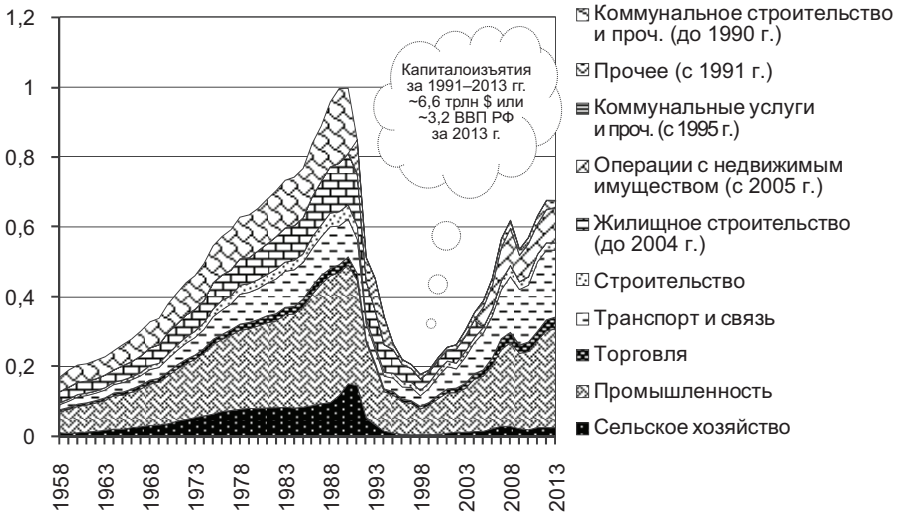


Рис. 7-2. Индексы капитальных вложений в народное хозяйство РСФСР и инвестиций в основной капитал в РФ (в сопоставимых ценах, 1990 г.=100)

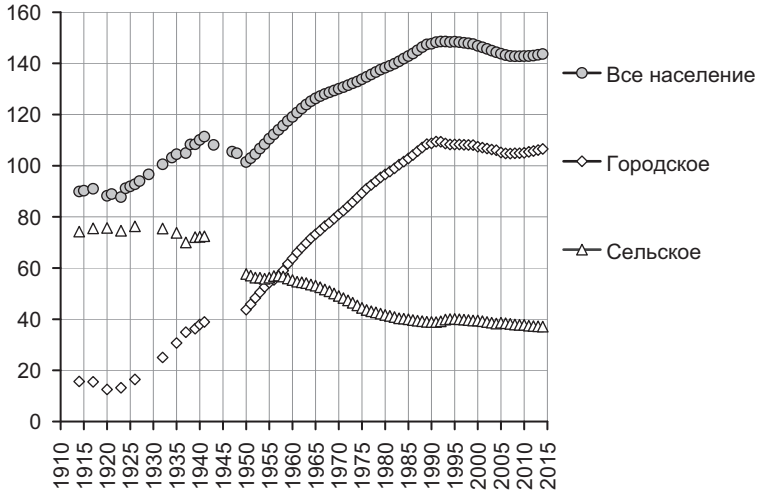
За годы реформ 1991–2013 гг. недовложения в основной капитал РФ составили около 6,6 трлн долл. США. Это в 3,2 раза превышает объем ВВП России за 2013 г., или в 9 раз больше всех доходов консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов в 2013 г. Если ВВП России с 2014 г. будет расти в среднем на 5% ежегодно, то всем его дополнительным приростом можно заделать провал капиталоизъятий из новой России только через 30 лет. Инвестиционное будущее России уже отброшено реформами более чем на полвека назад.

Как это происходило, видно на графиках ключевых статистических показателей хозяйства и быта нашей страны, которые даны в Приложении без комментариев. Это необходимое знание для поиска ответа на вызов времени, сохранения культурного пространства Русского мира и расширения в будущее цивилизации по имени Россия.

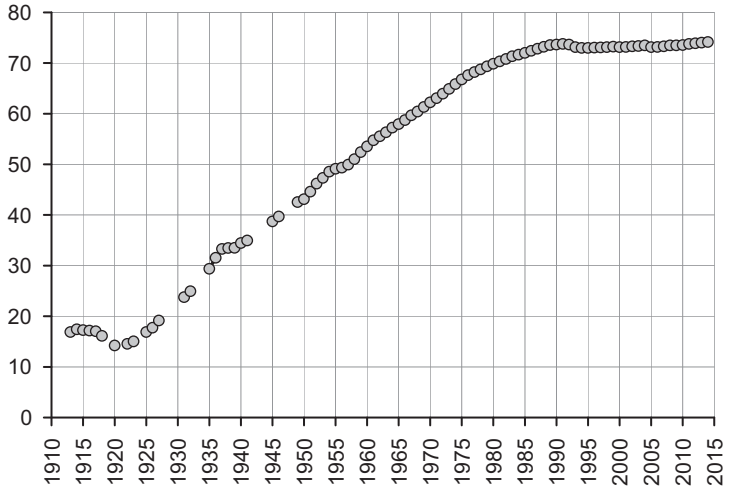
ПРИЛОЖЕНИЕ

Графики к Разделу 1

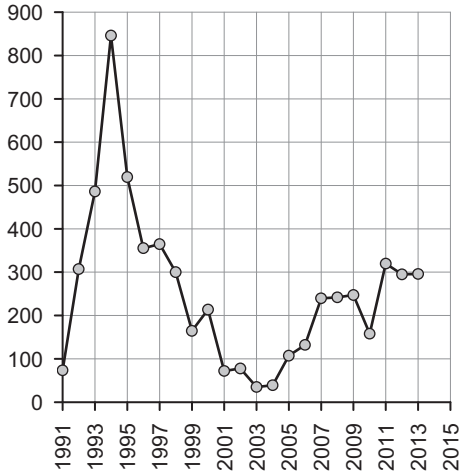
Население
(демография, здравоохранение, семья, материнство, детство)



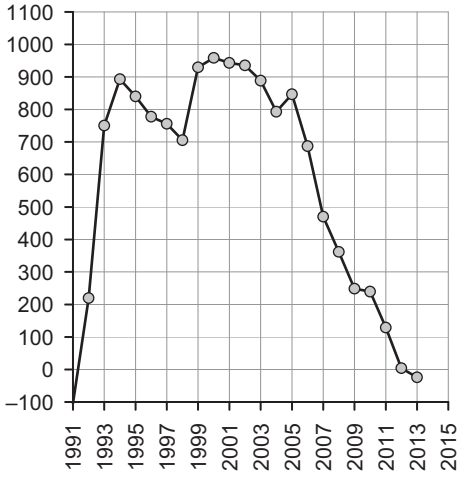
Граф. 1-1. Население России в пределах РСФСР и РФ, млн чел. (на начало года)



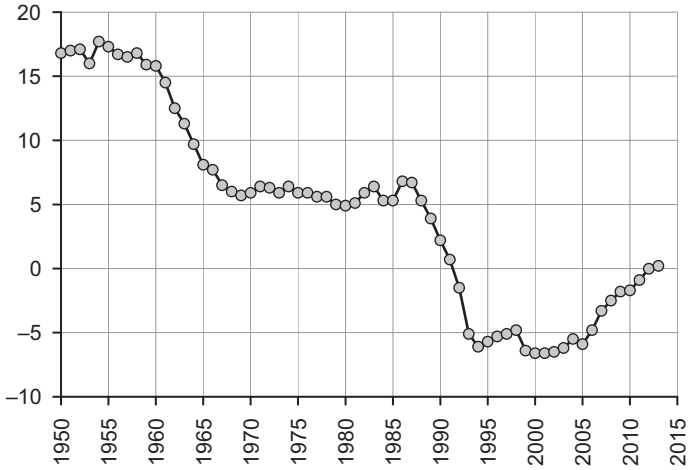
Граф. 1-2. Доля городского населения в России, %



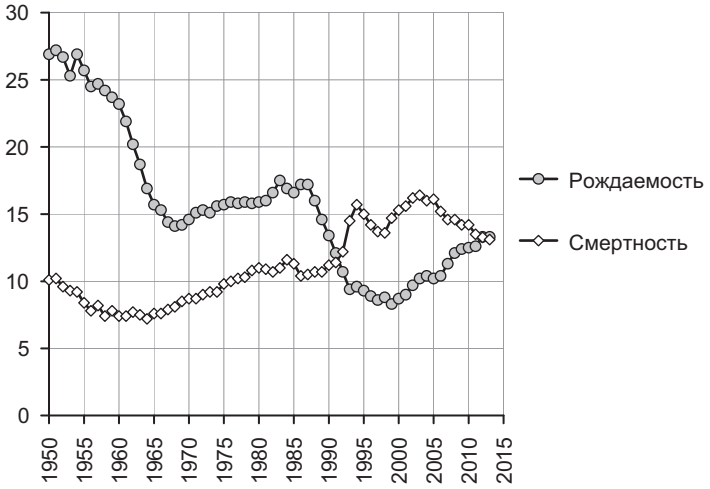
Граф. 1-3. Абсолютный миграционный прирост населения России за годы реформы, тыс. человек в год



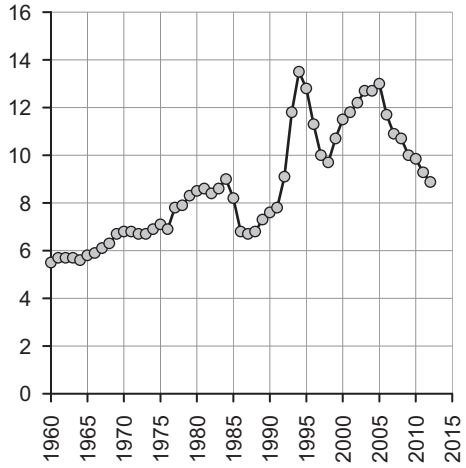
Граф. 1-4. Абсолютная естественная убыль населения России в 1992–2012 гг., тыс. чел. в год



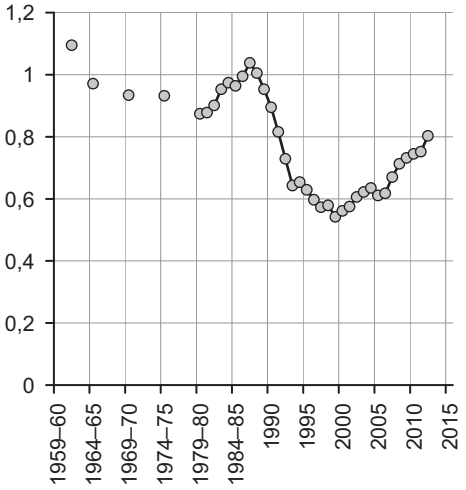
Граф. 1-5. Естественный прирост (+), убыль (–) населения РСФСР и РФ, на 1000 человек в год



Граф. 1-6. Рождаемость и смертность в РСФСР и РФ (на 1 тыс. населения)



Граф. 1-7. Смертность мужчин трудоспособного возраста в РСФСР и РФ
(на 1 тыс. человек соответствующего возраста)



Граф. 1-8. Чистый коэффициент воспроизводства населения в РСФСР и РФ



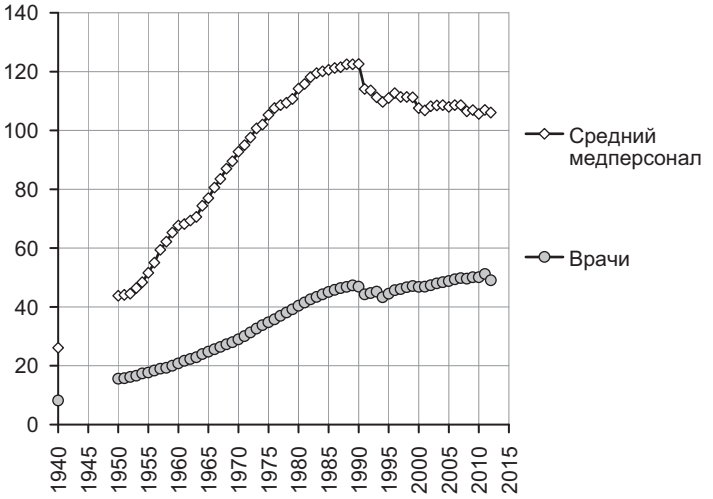
Граф. 1-9. Чистый коэффициент воспроизводства городского и сельского населения в РСФСР и РФ



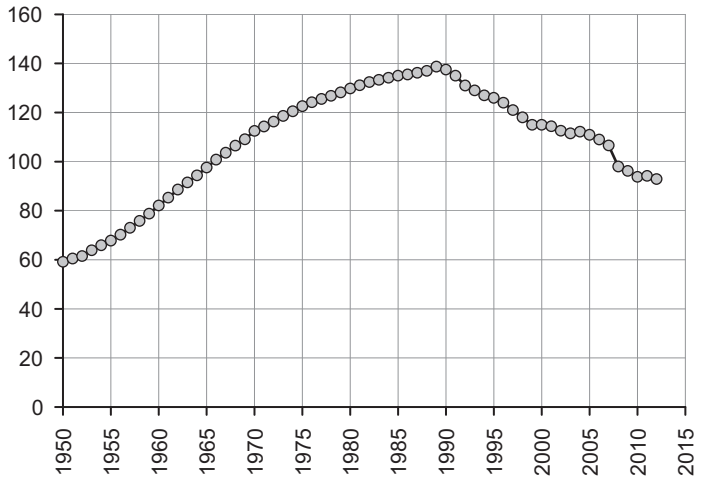
Граф. 1-10. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в РСФСР и РФ, число лет



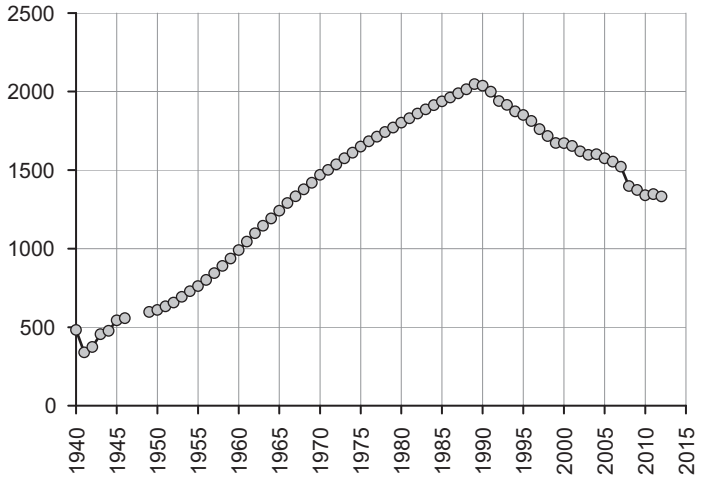
Граф. 1-11. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении горожан и селян в РСФСР и РФ, число лет



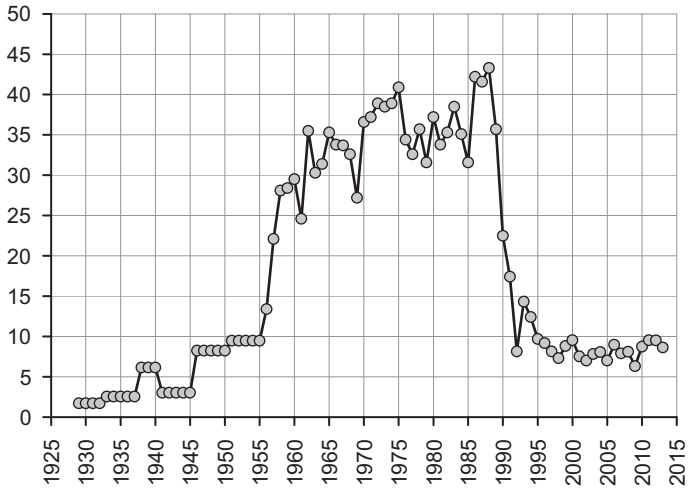
Граф. 1-12. Обеспеченность населения врачами и средним медицинским персоналом в РСФСР и РФ,
в расчете на 10 тыс. человек населения



Граф. 1-13. Число больничных коек в РСФСР и РФ на 10 тыс. человек населения



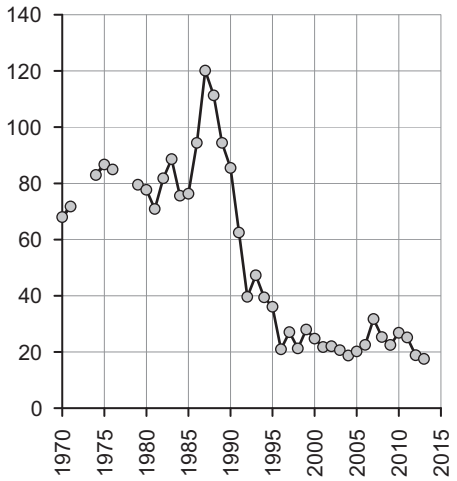
Граф. 1-14. Число больничных коек в РСФСР и РФ, тыс.



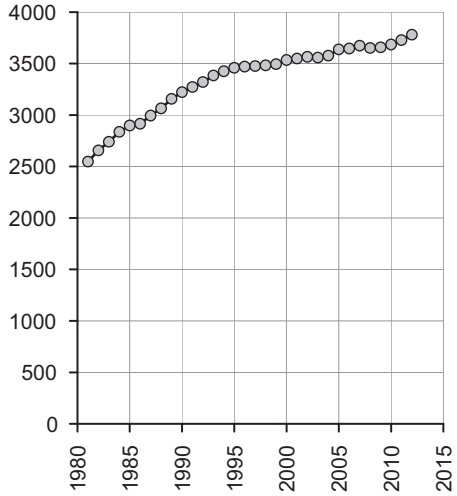
Граф. 1-15. Ввод в действие больниц в РСФСР и РФ, тыс. коек
(до 1955 г. среднегодовые величины по пятилеткам)



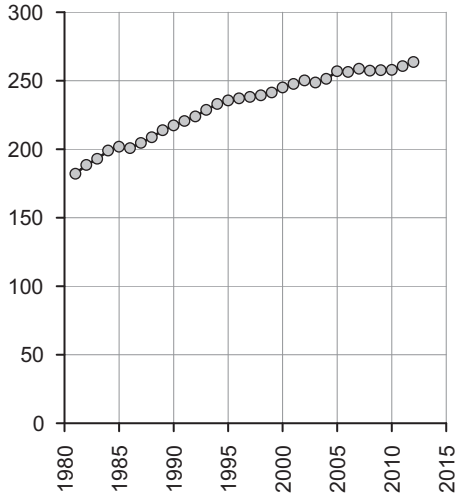
Граф. 1-16. Число больничных и врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений в РСФСР и РФ, тыс.



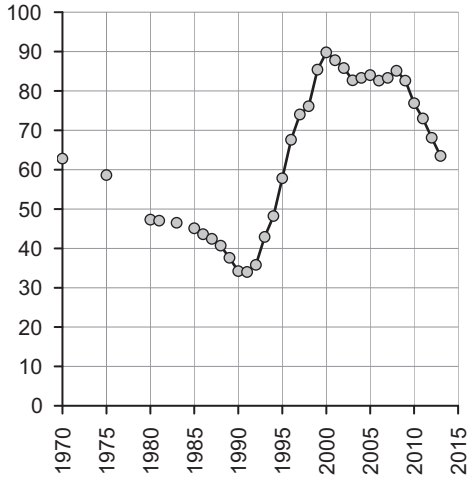
Граф. 1-17. Ввод в действие амбулаторно-поликлинических учреждений в РСФСР и РФ, тыс. посещений в смену



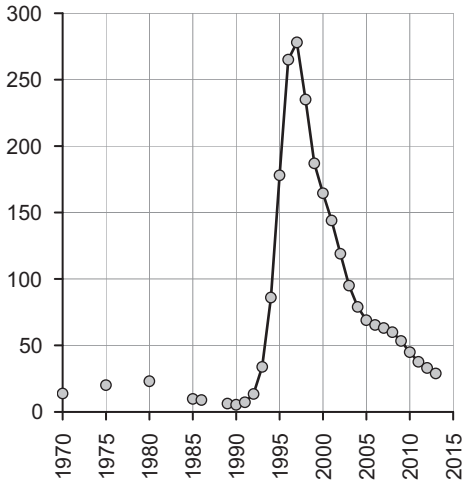
Граф. 1-18. Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений в РСФСР и РФ, тыс. посещений в смену



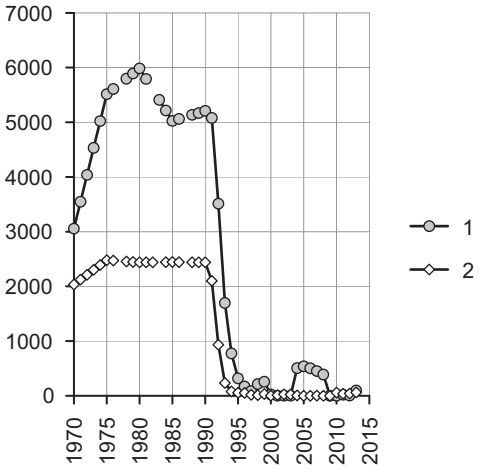
Граф. 1-19. Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений в РСФСР и РФ, число посещений в смену на 10 тыс. чел.



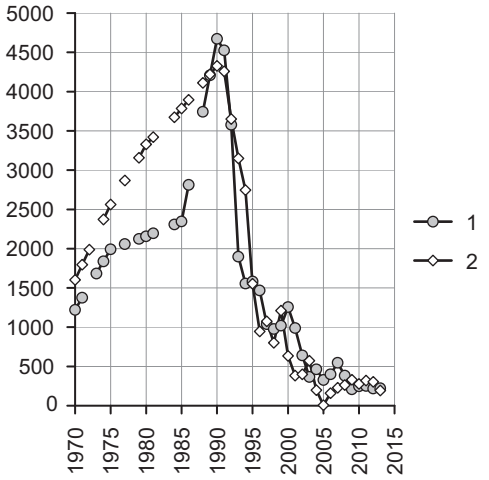
Граф. 1-20. Заболеваемость активным туберкулезом в РСФСР и РФ. Выявлено больных впервые в жизни с установленным диагнозом (на 100 тыс. человек населения)



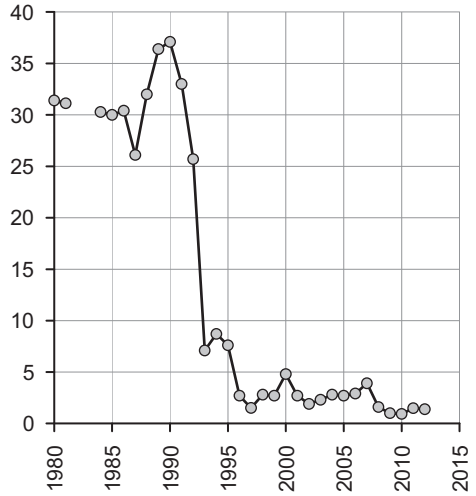
Граф. 1-21. Заболеваемость сифилисом в РСФСР и РФ.
Выявлено больных впервые в жизни с установленным диагнозом
(на 100 тыс. населения)



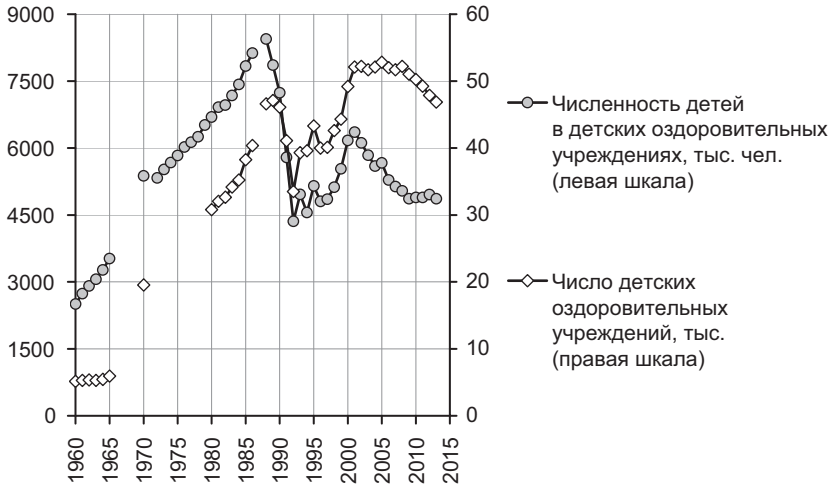
Граф. 1-22. Производство отдельных видов лекарственных препаратов
в РСФСР и РФ, тонн
1 — салициловые препараты; 2 — сульфаниламидные препараты



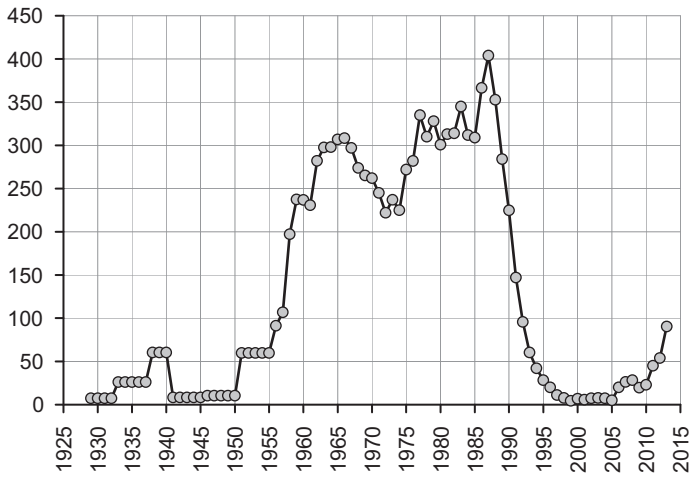
Граф. 1-23. Выпуск антибиотиков и витаминов в РСФСР и РФ, тонн:
1 — антибиотики; 2 — витамины



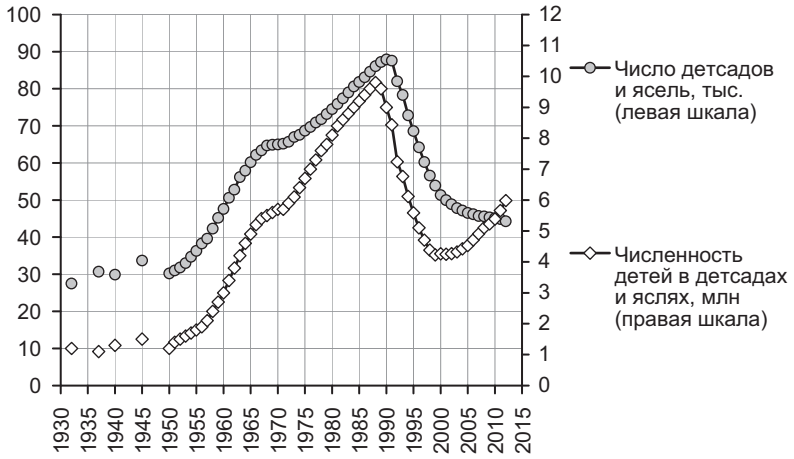
Граф. 1-24. Производство наркозно-дыхательных аппаратов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



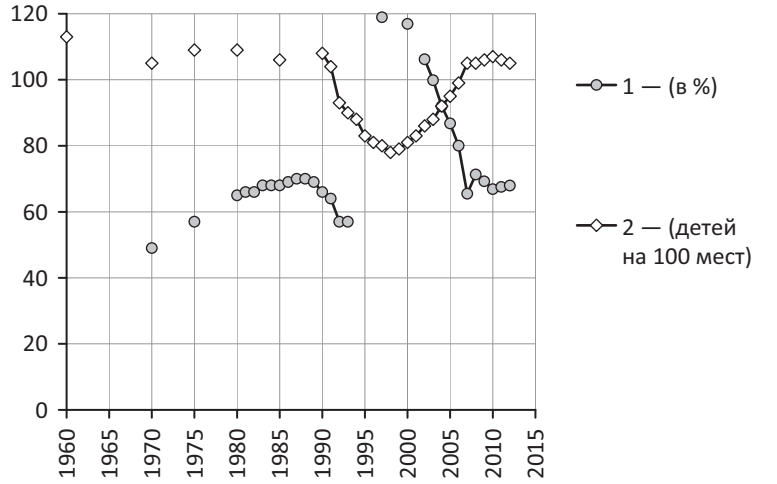
Граф. 1-25. Число детских оздоровительных учреждений (правая шкала, тыс.) и численность детей в детских оздоровительных учреждениях (левая шкала, тыс. человек) в РСФСР и РФ



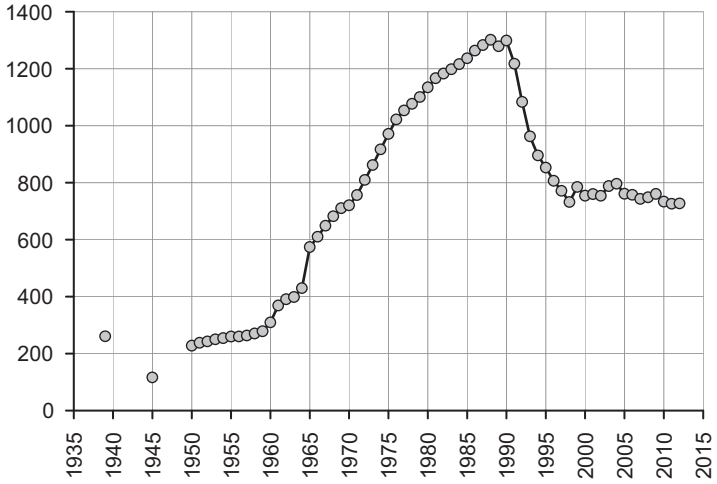
Граф. 1-26. Ввод в действие детских дошкольных учреждений в РСФСР и РФ, тыс. мест



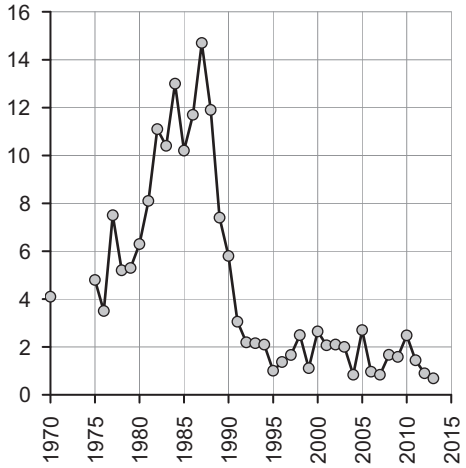
Граф. 1-27. Число постоянных дошкольных учреждений (левая шкала, тыс.) и численность в них детей (правая шкала, млн) в РСФСР и РФ



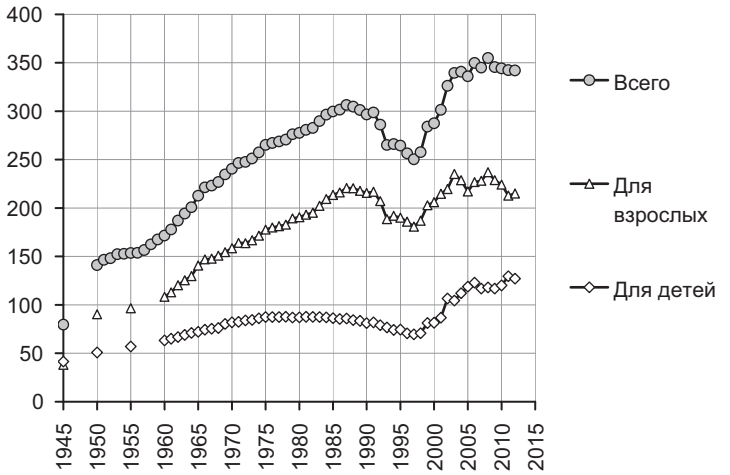
Граф. 1-28. Обеспеченность детей постоянными дошкольными учреждениями (1), в % от численности детей соответствующего возраста, и число детей, приходящихся на 100 мест в дошкольных учреждениях (2) в РСФСР и РФ



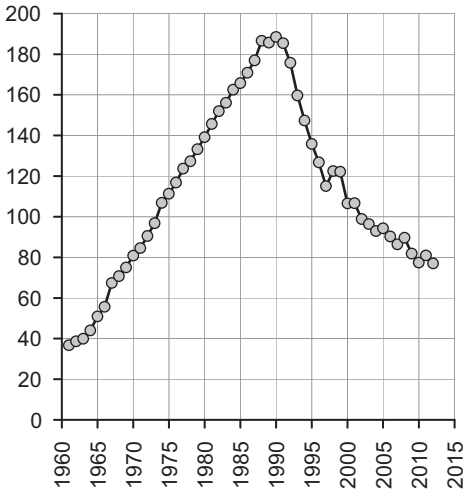
Граф. 1-29. Число мест в санаторно-курортных организациях и организациях отдыха (без одно-двухдневных) в РСФСР и РФ, тыс. коек (мест)



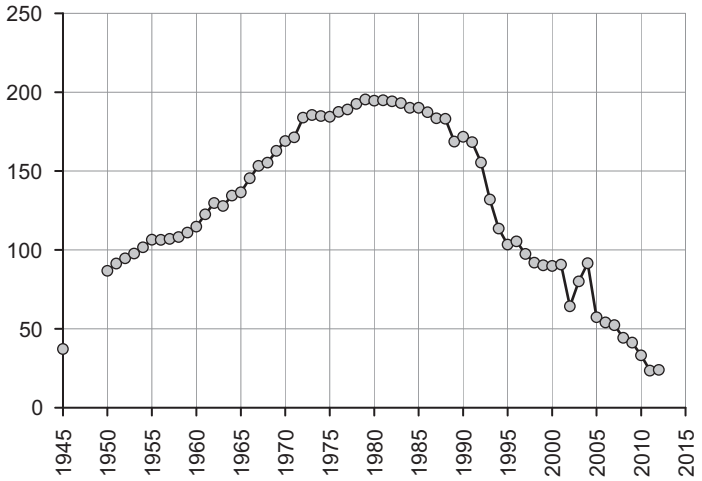
Граф. 1-30. Ввод в действие санаториев в РСФСР и РФ, тыс. коек



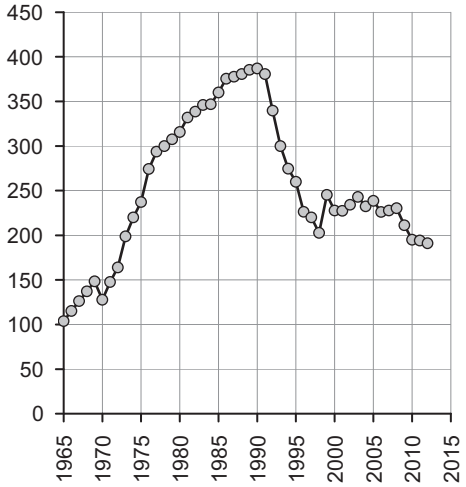
Граф. 1-31. Число мест (в том числе взрослых и детских) в санаториях круглосуточного пребывания и пансионатов с лечением в РСФСР и РФ, тыс. коек (мест)



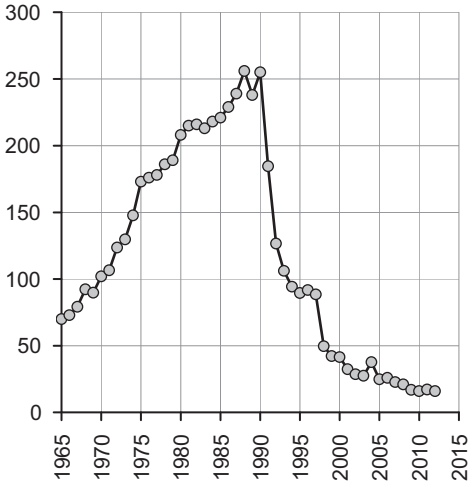
Граф. 1-32. Число мест в санаториях-профилакториях в РСФСР и РФ, тыс. коек (мест)



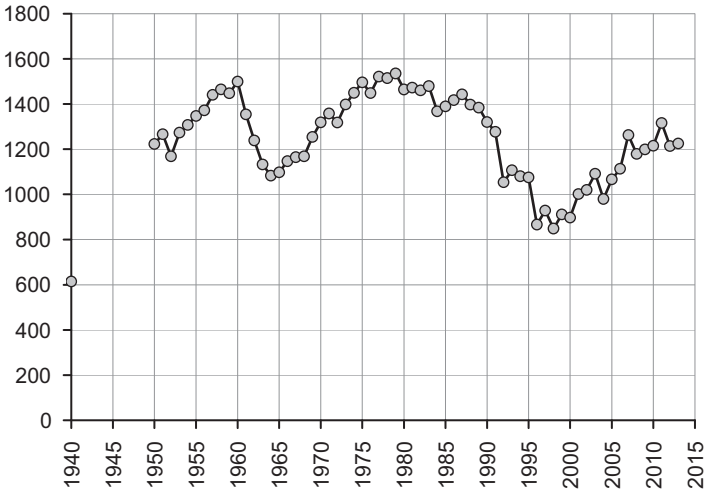
Граф. 1-33. Число мест в домах отдыха (без одно-двухдневных) и пансионатах в РСФСР и РФ, тыс. коек (мест)



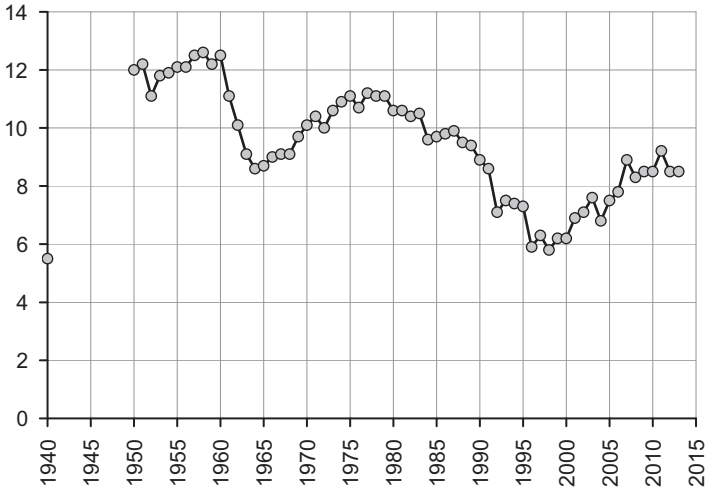
Граф. 1-34. Число мест в базах отдыха РСФСР и РФ, тыс. коек (мест)



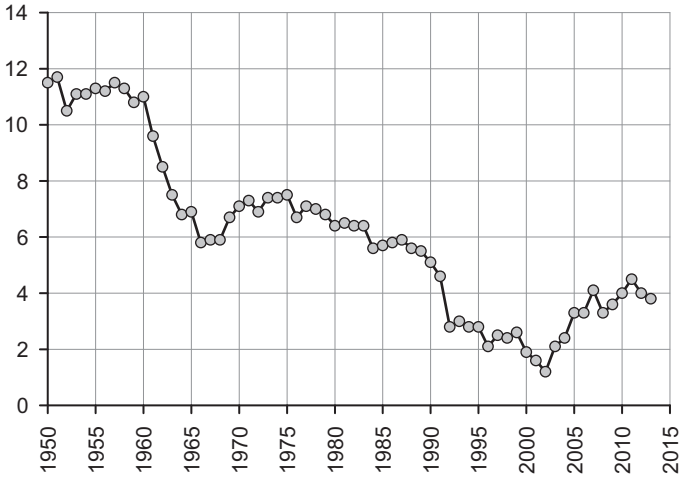
Граф. 1-35. Число мест в турбазах РСФСР и РФ, тыс. коек (мест)



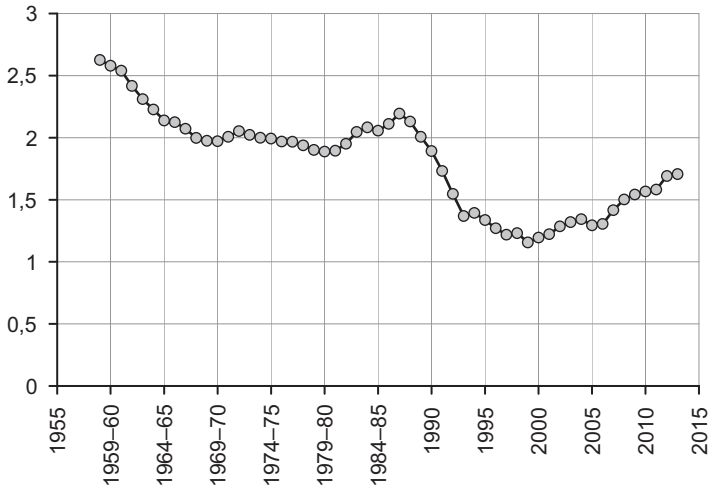
Граф. 1-36. Число браков в РСФСР и РФ, тыс.



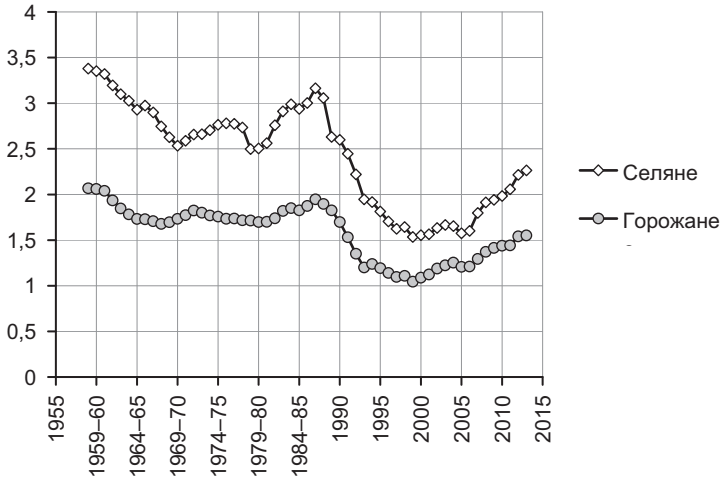
Граф. 1-37. Число браков в РСФСР и РФ,
на 1000 человек населения



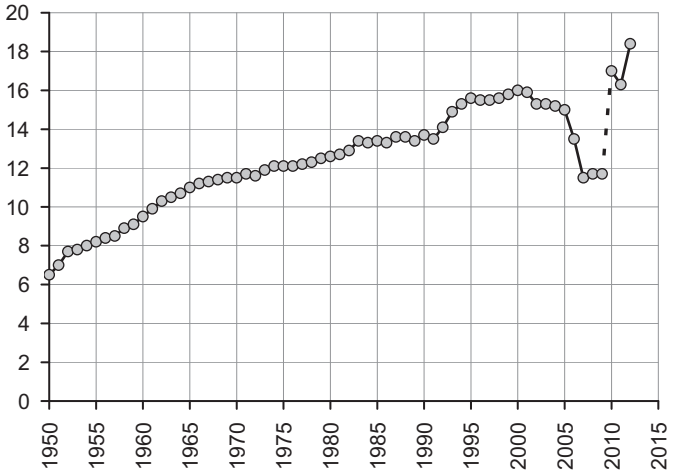
Граф. 1-38. Разность между числом браков и числом разводов
в РСФСР и РФ, на 1000 человек населения



Граф. 1-39. Суммарный коэффициент рождаемости в РСФСР и РФ, среднее число детей, рожденных женщиной за свою жизнь



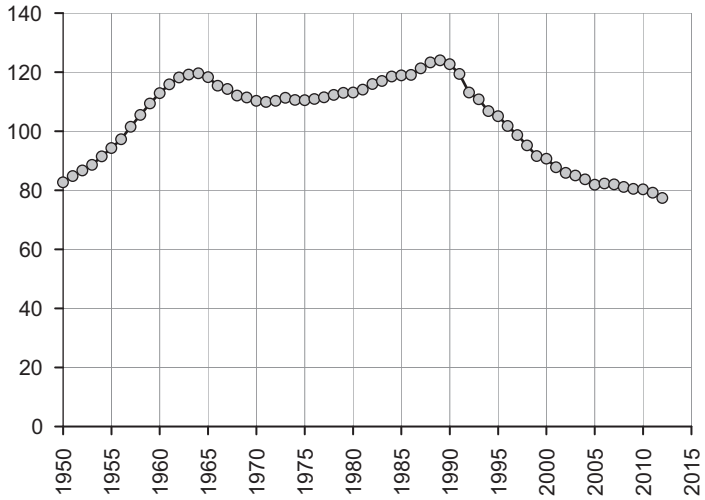
Граф. 1-40. Суммарный коэффициент городской и сельской рождаемости в РСФСР и РФ, среднее число детей, рожденных женщиной за свою жизнь



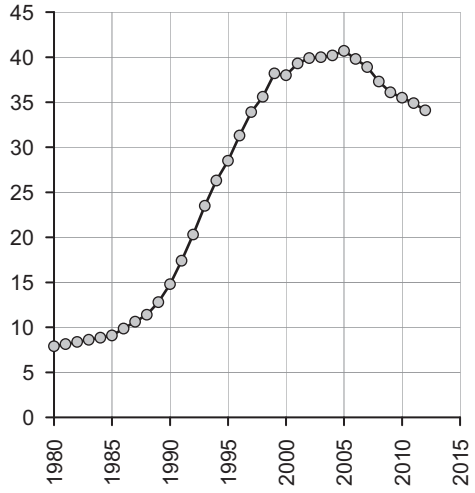
Граф. 1-41. Число женских консультаций, детских поликлиник и амбулаторий в РСФСР и РФ, тыс. (с 2010 г. изменилась методика Минздравсоцразвития России по учету этих учреждений)



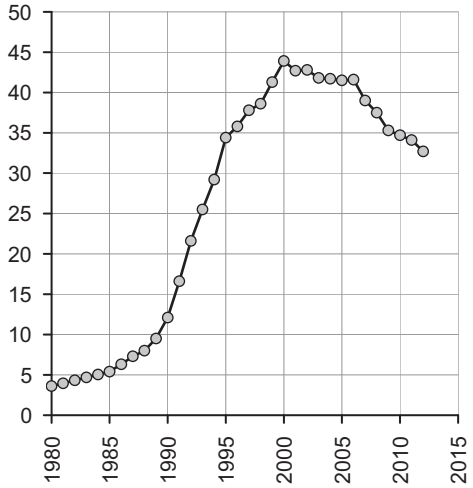
Граф. 1-42. Число фельдшерско-акушерских пунктов в РСФСР и РФ, тыс.



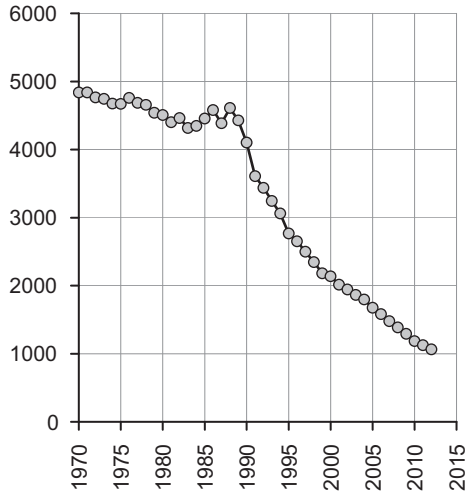
Граф. 1-43. Число коек (врачебных и акушерских) для беременных женщин и рожениц в РСФСР и РФ, тыс.



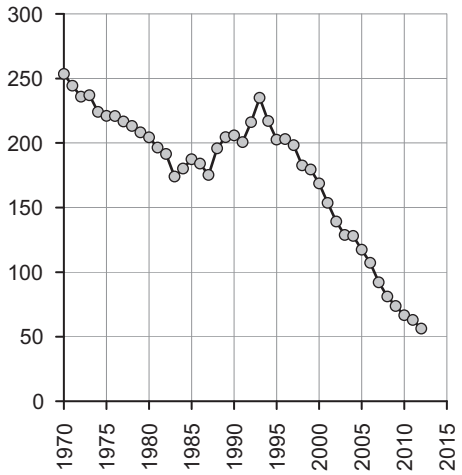
Граф. 1-44. Состояние здоровья новорожденных в РСФСР и РФ: родилось детей больными, в % от числа родившихся



Граф. 1-45. Состояние здоровья рожениц в РСФСР и РФ: из числа закончивших беременность страдали анемией, %



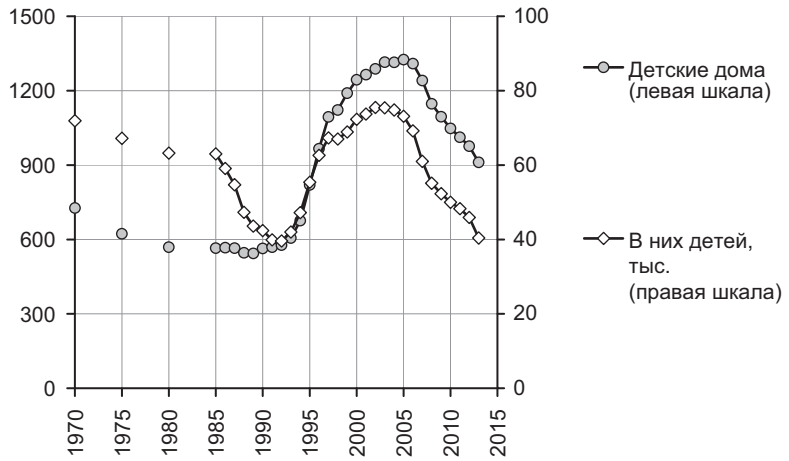
Граф. 1-46. Число абортов в РСФСР и РФ, тыс.



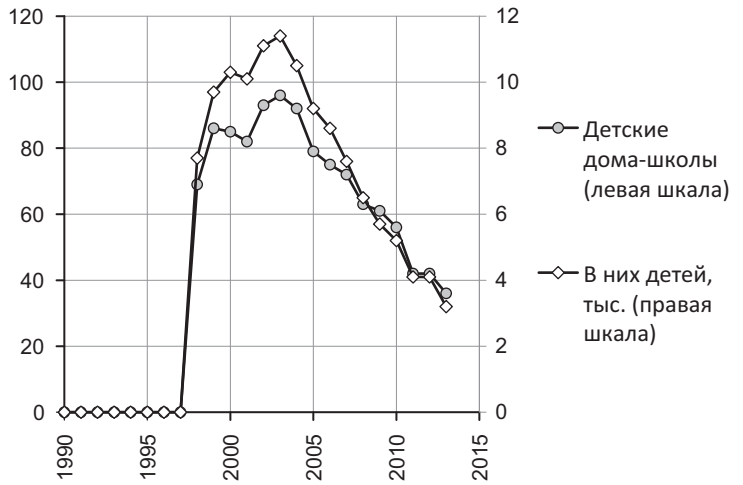
Граф. 1-47. Число абортов в РСФСР и РФ, на 100 родов



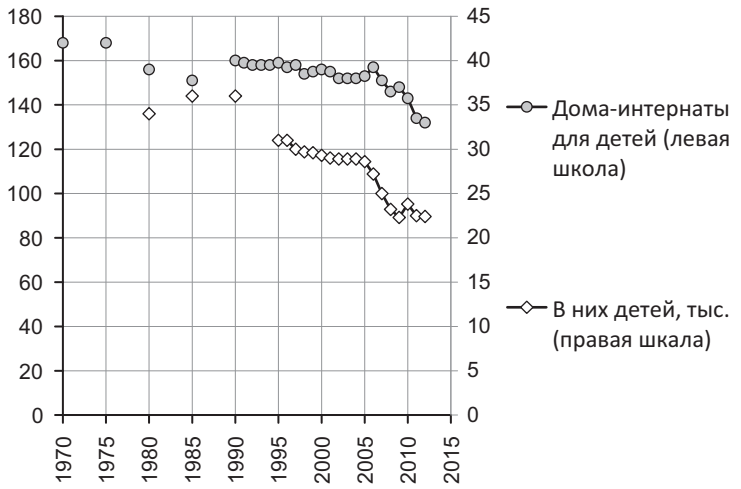
Граф. 1-48. Число домов ребенка (левая шкала) и численность детей в них (правая шкала, тыс.) в РСФСР и РФ



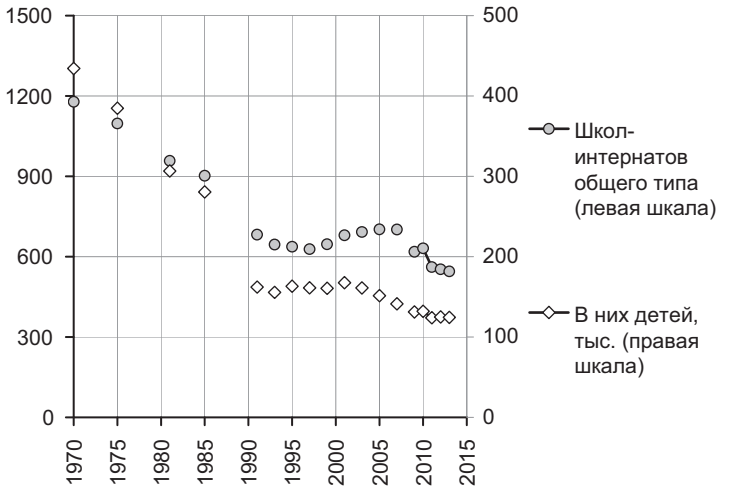
Граф. 1-49. Число детских домов (левая шкала) и численность детей в них (правая шкала, тыс.) в РСФСР и РФ



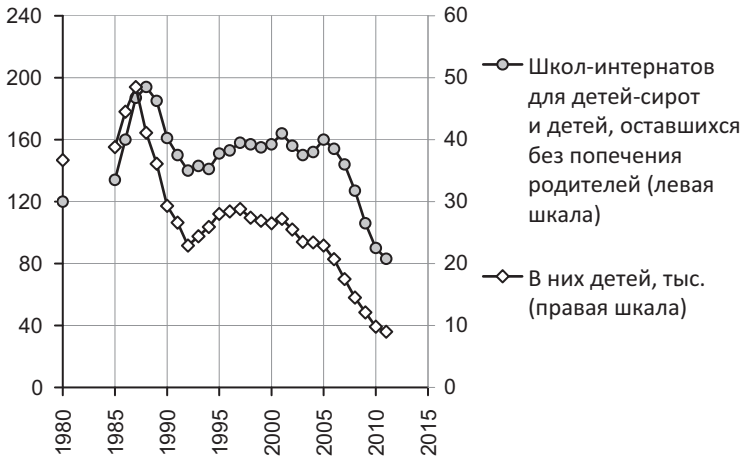
Граф. 1-50. Число детских домов-школ (левая шкала) и численность детей в них (правая шкала, тыс.) в РФ



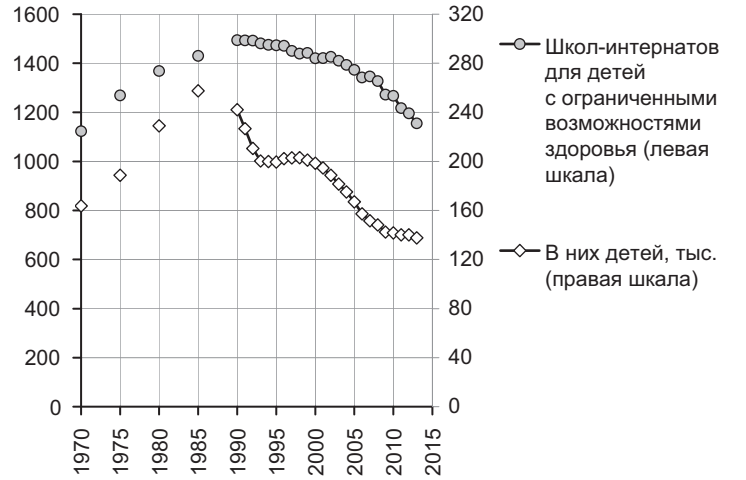
Граф. 1-51. Число домов-интернатов для детей (левая шкала) и численность детей в них (правая шкала, тыс.) в РСФСР и РФ



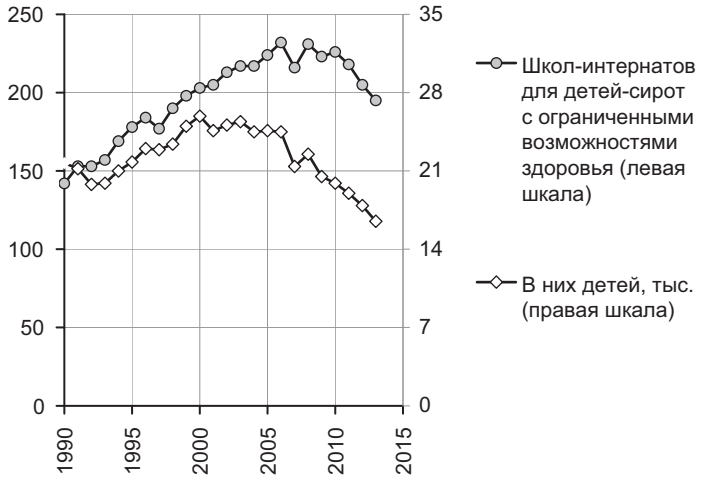
Граф. 1-52. Число школ-интернатов общего типа (левая шкала) и численность детей в них (правая шкала, тыс.) в РСФСР и РФ



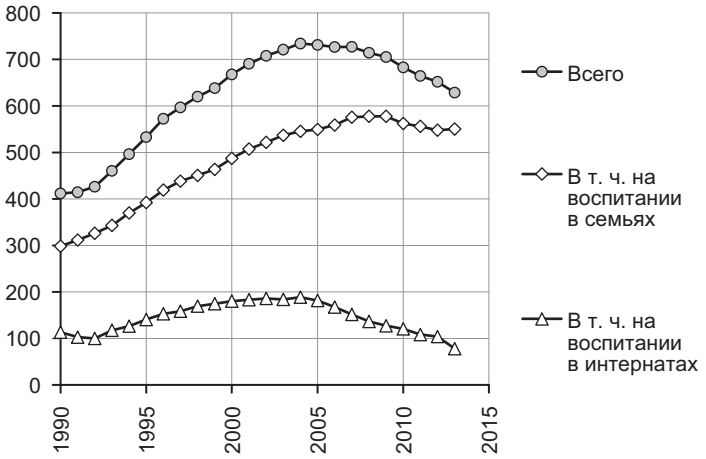
Граф. 1-53. Число школ-интернатов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (левая шкала) и численность детей в них (правая шкала, тыс.) в РСФСР и РФ



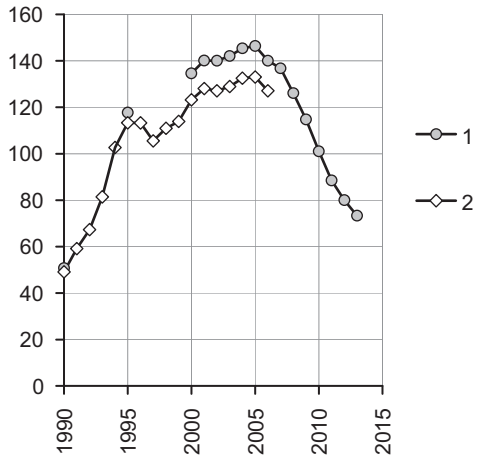
Граф. 1-54. Число школ-интернатов для детей с ограниченными возможностями здоровья (левая шкала) и численность детей в них (правая шкала, тыс.) в РСФСР и РФ



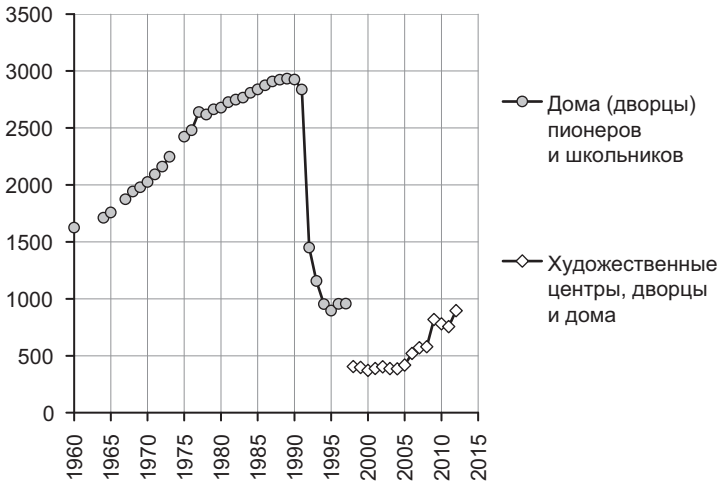
Граф. 1-55. Число школ-интернатов для детей-сирот
с ограниченными возможностями здоровья (левая шкала)
и численность детей в них (правая шкала, тыс.) в РСФСР и РФ



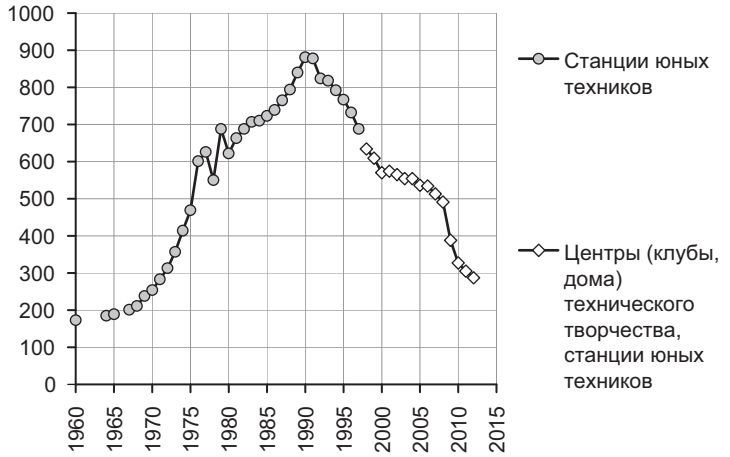
Граф. 1-56. Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения
родителей, находящихся на воспитании в семьях и в интернатах,
в РСФСР и РФ, тыс.



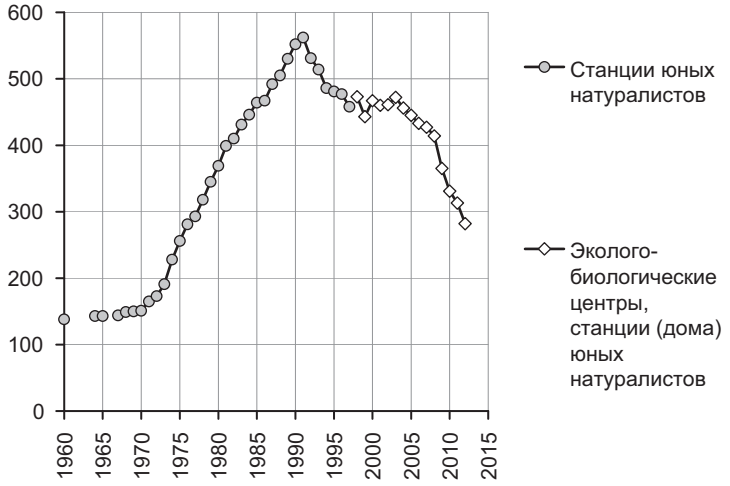
Граф. 1-57. Выявлено и учтено детей и подростков, оставшихся без попечения родителей в РСФСР и РФ, (с учетом — кривая 1 — и без учета — кривая 2 — детей, оставшихся неустроенными к началу отчетного года)



Граф. 1-58. Число домов (дворцов) пионеров и школьников в РСФСР и РФ, художественных центров, дворцов и домов в РФ



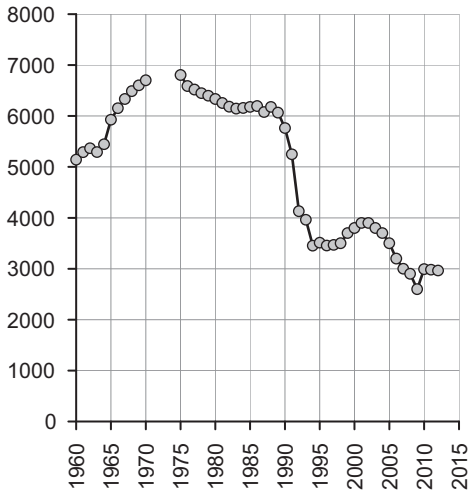
Граф. 1-59. Число станций юных техников в РСФСР и РФ, центров (клубы, дома) технического творчества, станций юных техников в РФ



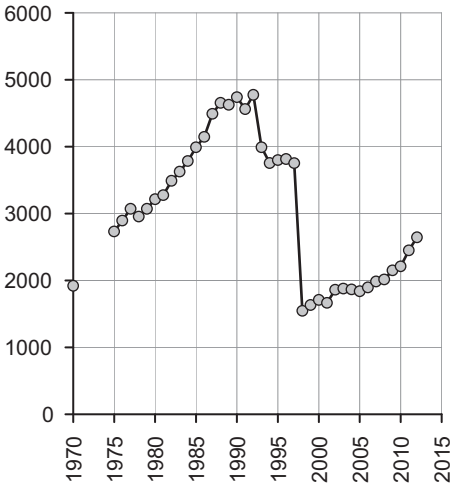
Граф. 1-60. Число станций юных натуралистов в РСФСР и РФ, эколого-биологических центров, станции (дома) юных натуралистов в РФ



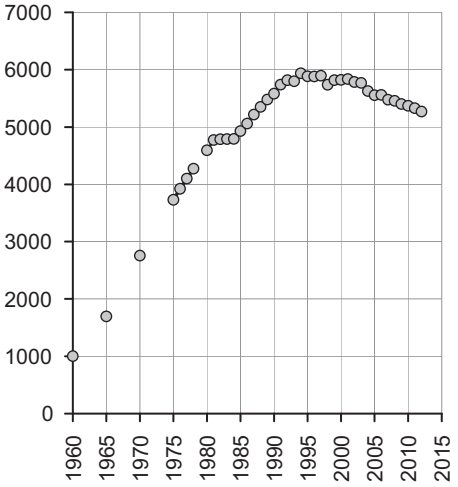
Граф. 1-61. Число станций юных туристов и самостоятельных туристских баз в РСФСР и РФ, центров детского и юношеского туризма и экскурсий, станций (дома, базы) юных туристов в РФ



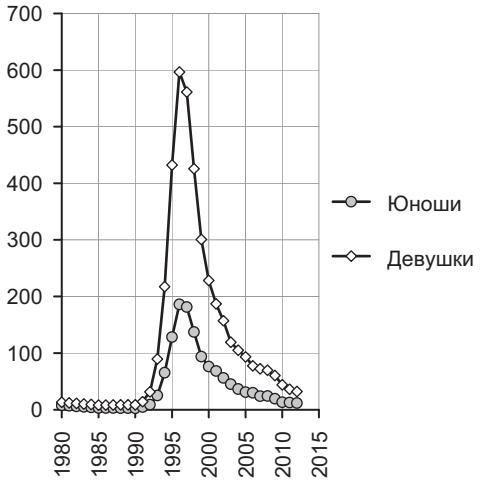
Граф. 1-62. Число загородных оздоровительных лагерей в РСФСР и РФ



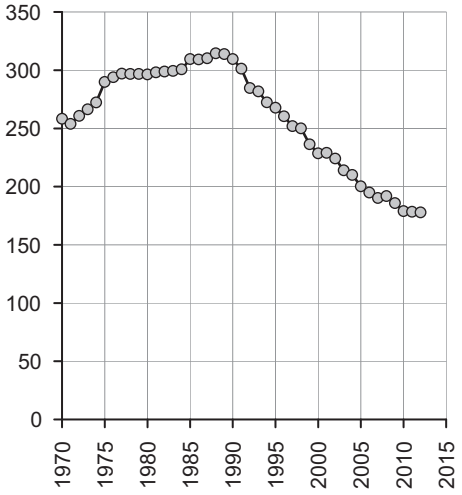
Граф. 1-63. Число детско-юношеских спортивных школ в РСФСР и РФ



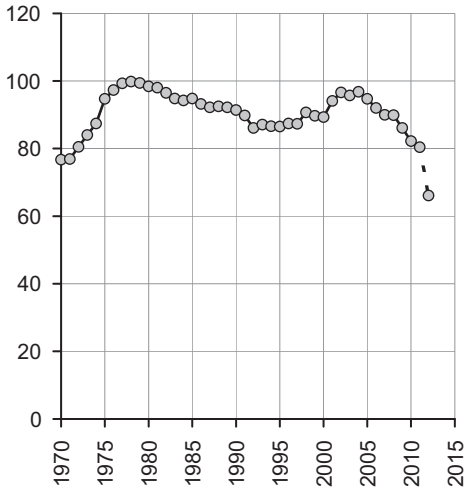
Граф. 1-64. Число детских школ искусств, музыкальных и художественных школ в РСФСР и РФ



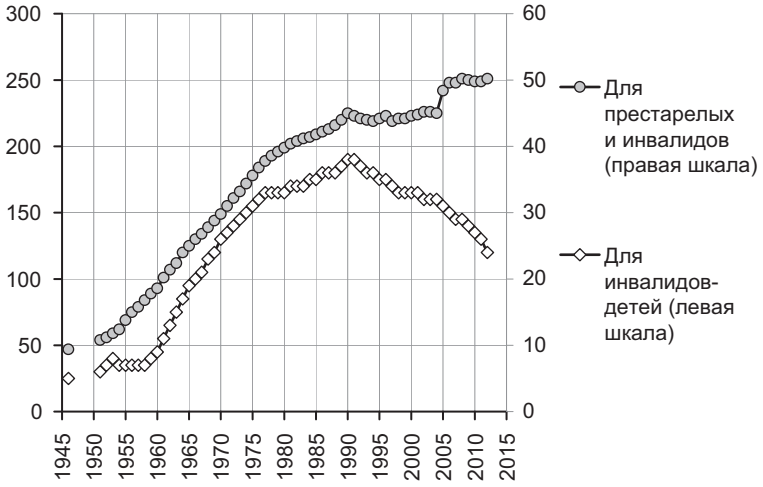
Граф. 1-65. Заболеваемость подростков в возрасте 15–17 лет сифилисом в РСФСР и РФ (выявлено больных на 100 000 населения)



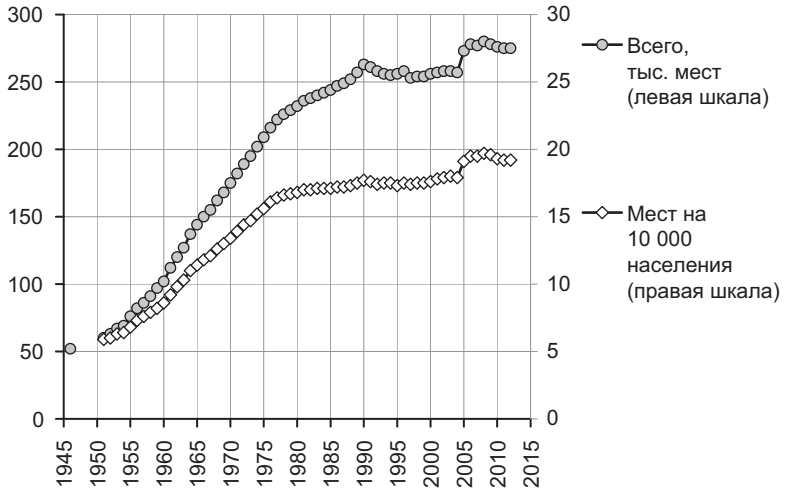
Граф. 1-66. Число коек для больных детей в РСФСР и РФ, тыс.



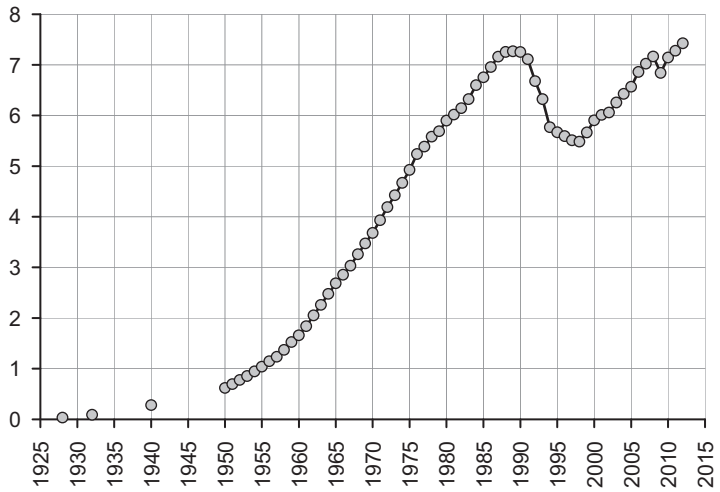
Граф. 1-67. Число коек для больных детей в РСФСР и РФ, на 10 000 детей



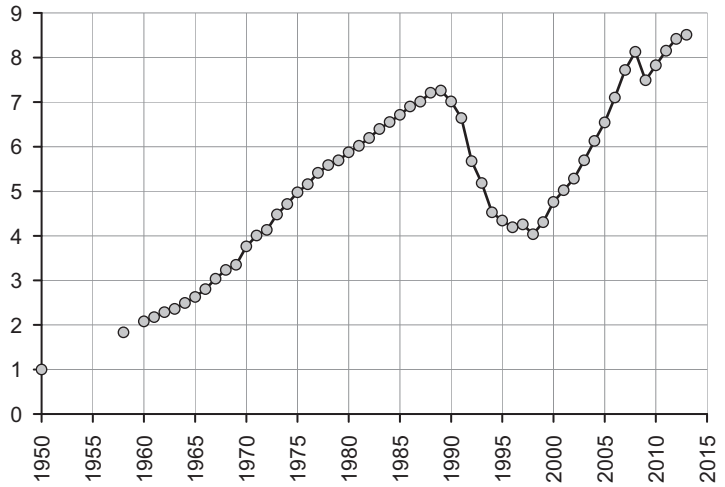
Граф. 1-68. Число мест в домах-интернатах в РСФСР и РФ (тыс. мест)
для престарелых и инвалидов взрослых (левая шкала)
и для инвалидов-детей (правая шкала)



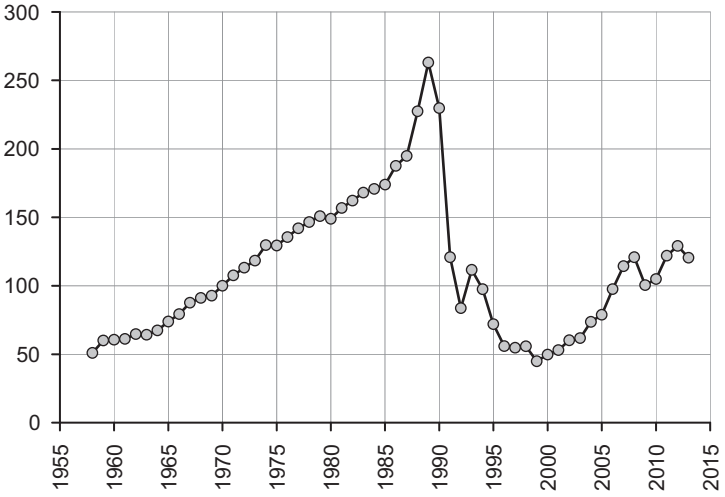
Граф. 1-69. Число мест в домах-интернатах для престарелых и инвалидов в РСФСР и РФ, всего мест (левая шкала, тыс.) и мест на 10 000 населения (правая шкала)



Граф. 1-70. Потребление электроэнергии на душу населения в РСФСР и РФ, тыс. кВт-час



Граф. 1-71. Индексы валового общественного (до 1990 г.) и внутреннего продукта на душу населения в РСФСР и РФ (1950 г.=1)

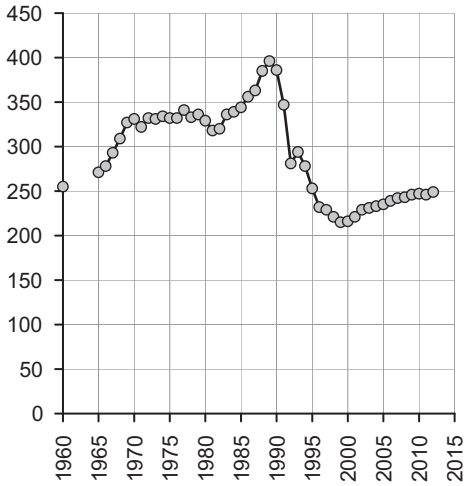


Граф. 1-72. Индексы «инвестиций в человеческий капитал» населения РСФСР и РФ (1970 г.=100): капитальные вложения в коммунальное строительство, здравоохранение, образование, науку, культуру, искусство и прочее (до 1990 г.), а также инвестиции в коммунальные услуги, здравоохранение, образование, науку, отдых и развлечения, культуру, спорт и прочее (с 1991 г.), в сопоставимых ценах

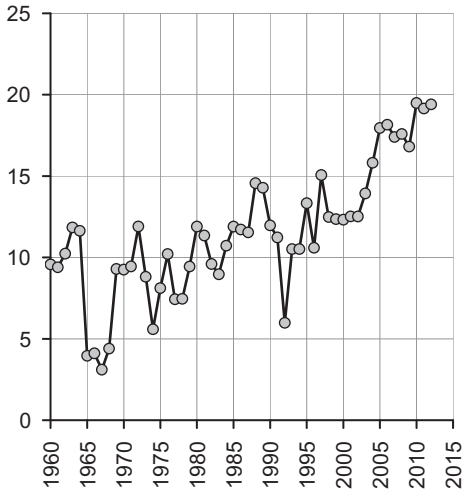
ПРИЛОЖЕНИЕ

Графики к Разделу 2

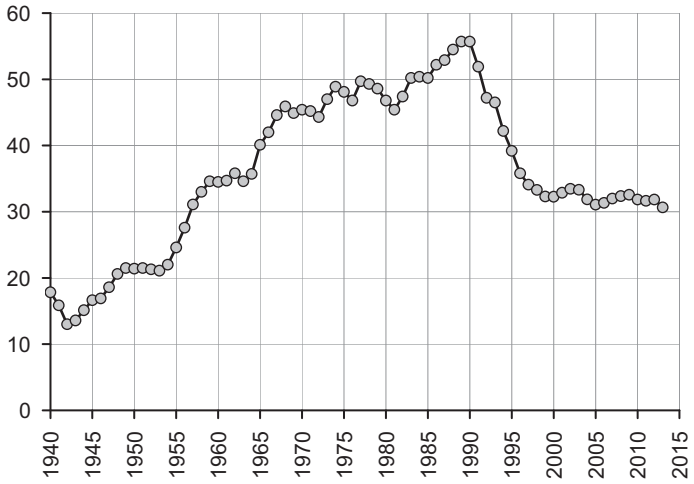
Производство и потребление продуктов питания в России



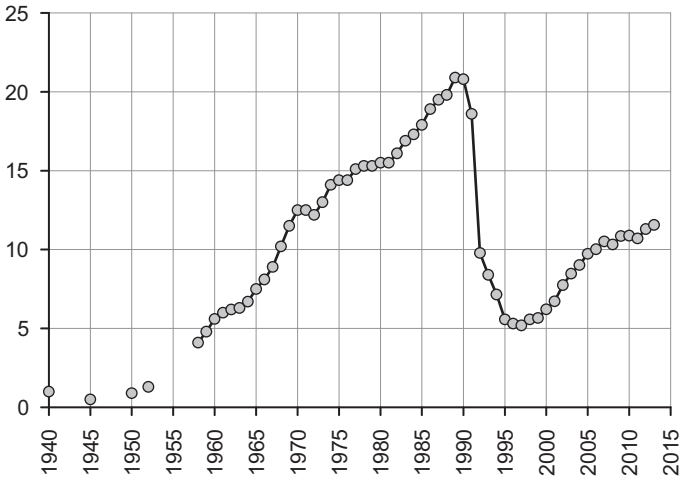
Граф. 2-1. Потребление молока и молочных продуктов в РСФСР и РФ (в пересчете на молоко) на душу населения в год, кг



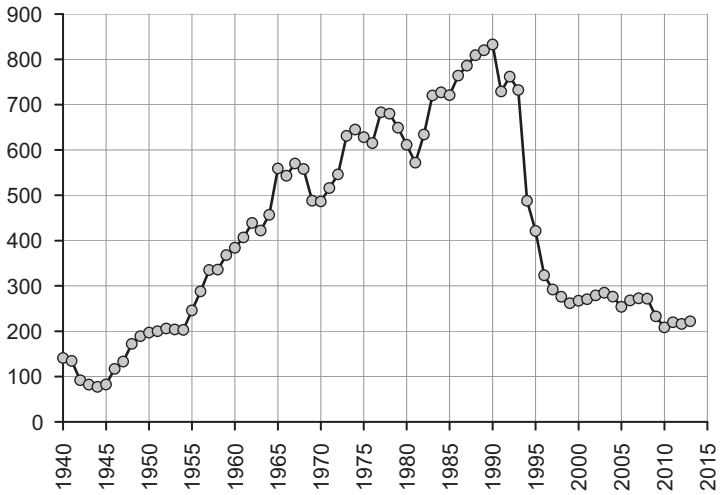
Граф. 2-2. Доля импорта молока и молочных продуктов в их товарных ресурсах в РСФСР и РФ, %



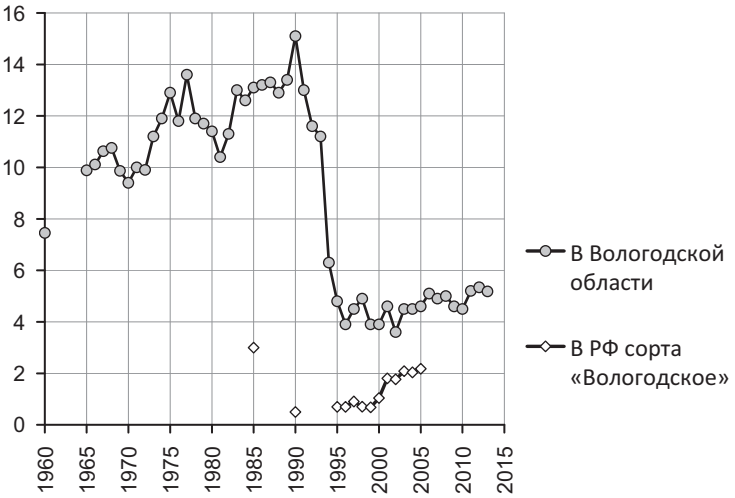
Граф. 2-3. Производство молока в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ, млн тонн



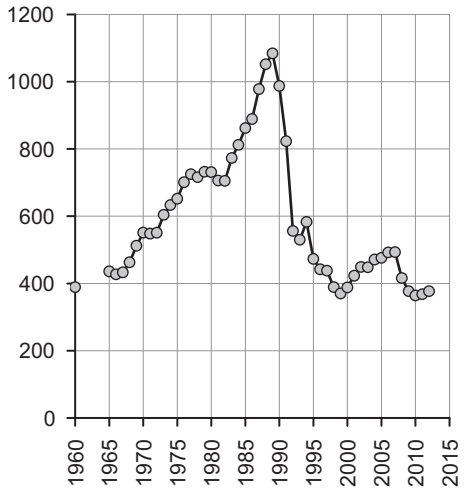
Граф. 2-4. Производство цельномолочной продукции в РСФСР и РФ (в пересчете на молоко), млн тонн



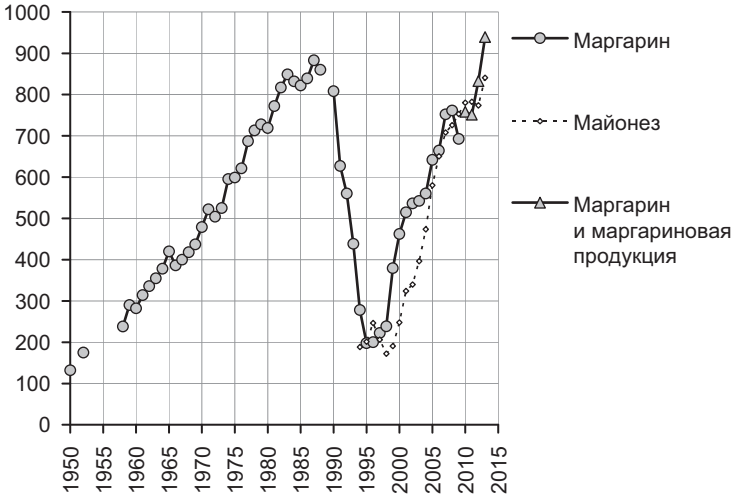
Граф. 2-5. Производство масла животного в РСФСР и РФ, тыс. тонн



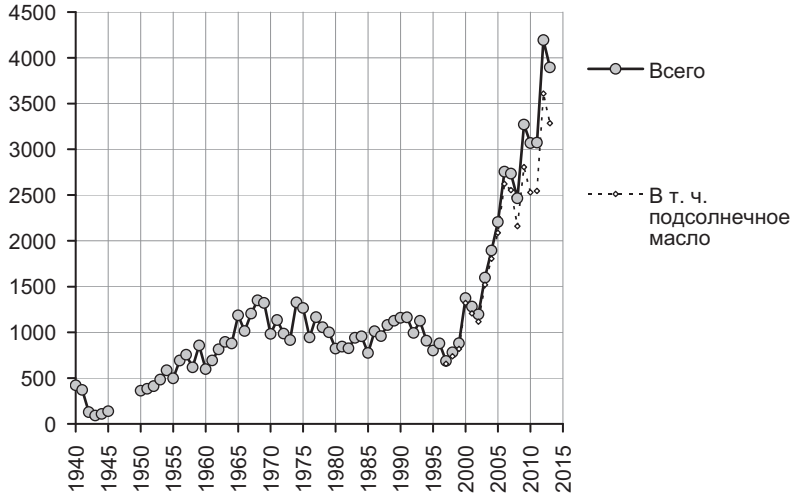
Граф. 2-6. Производство животного масла в Вологодской области в РСФСР и РФ и в целом по РФ масла наименования «Вологодское», тыс. тонн



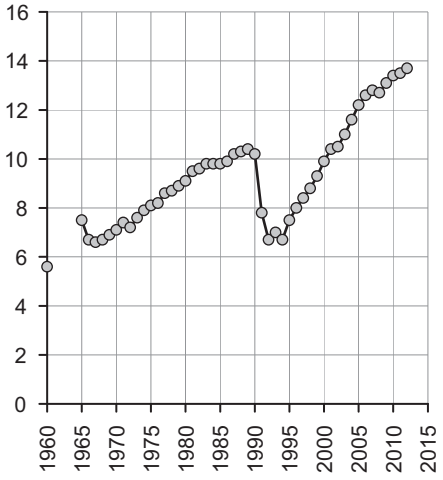
Граф. 2-7. Розничная продажа масла животного в РСФСР и РФ, тыс. тонн



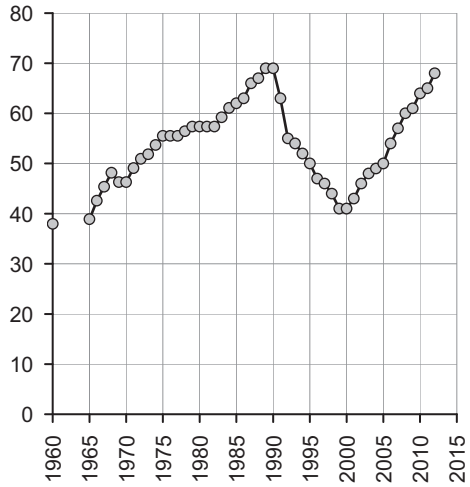
Граф. 2-8. Производство маргариновой продукции и майонеза
в РСФСР и РФ, тыс. тонн



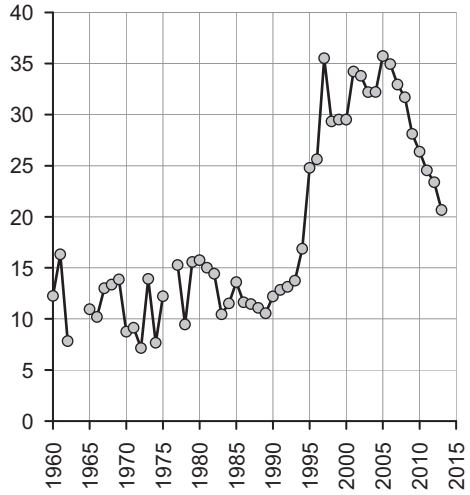
Граф. 2-9. Производство растительного масла в РСФСР и РФ, тыс. тонн



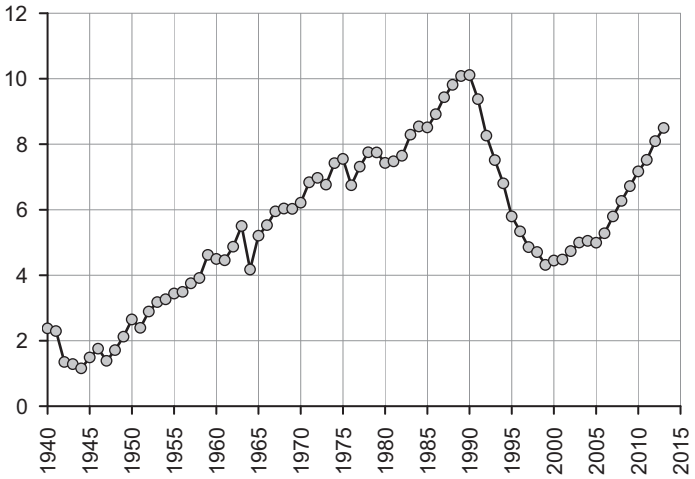
Граф. 2-10. Потребление масла растительного в РСФСР и РФ
в расчете на душу населения, кг



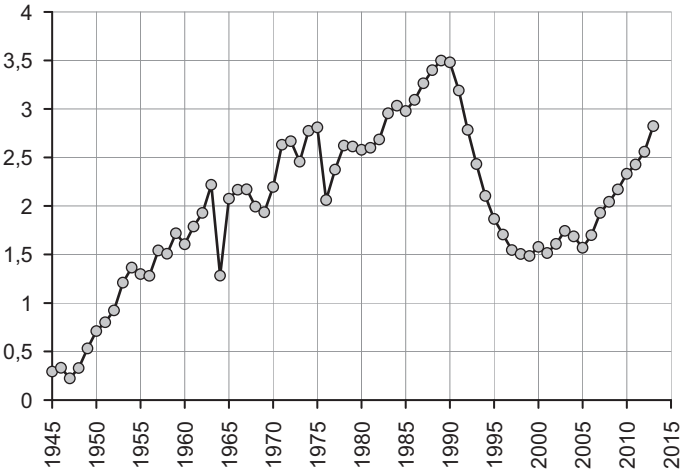
Граф. 2-11. Потребление мяса и мясопродуктов в РСФСР и РФ
(в пересчете на мясо, без субпродуктов II категории и жира-сырца)
на душу населения в год, кг



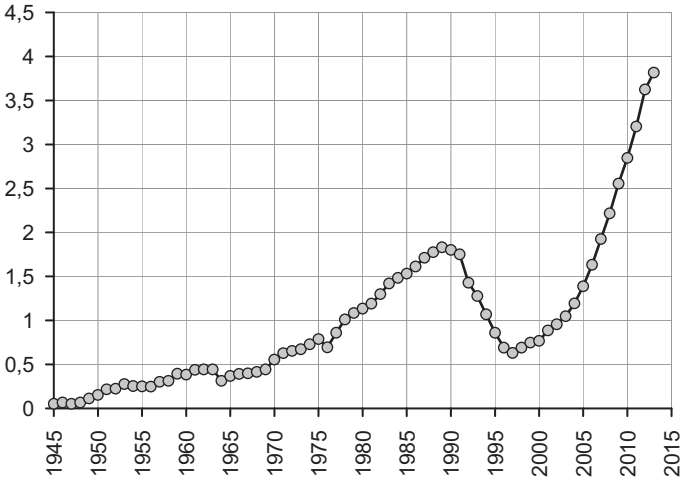
Граф. 2-12. Доля импорта мяса и мясных продуктов в их товарных ресурсах
в РСФСР и РФ, %



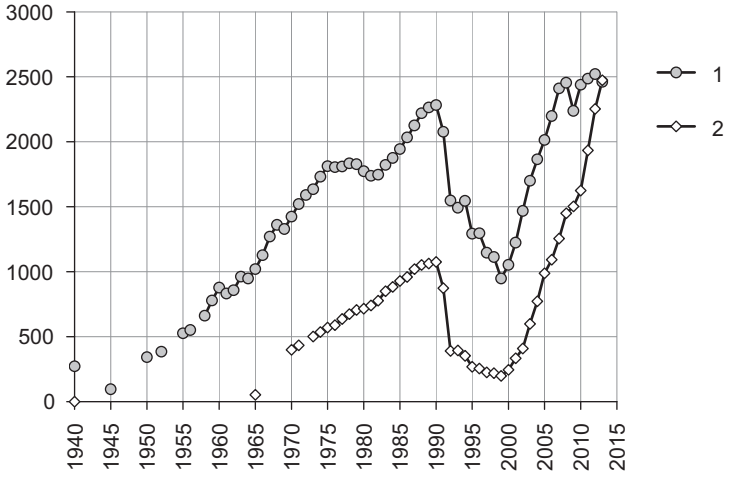
Граф. 2-13. Производство скота и птицы на убой (мясо всех видов в убойном весе) в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ, млн тонн



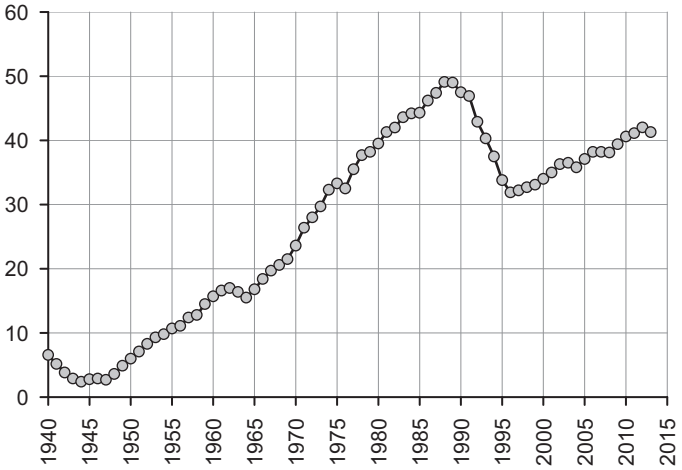
Граф. 2-14. Производство свинины (в убойном весе) в РСФСР и РФ, млн тонн



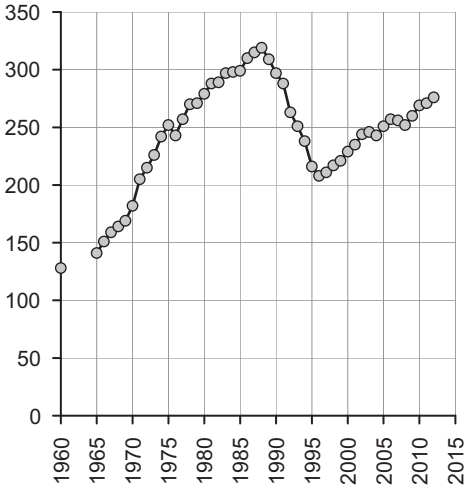
Граф. 2-15. Производство мяса птицы в РСФСР и РФ (в убойном весе), млн тонн



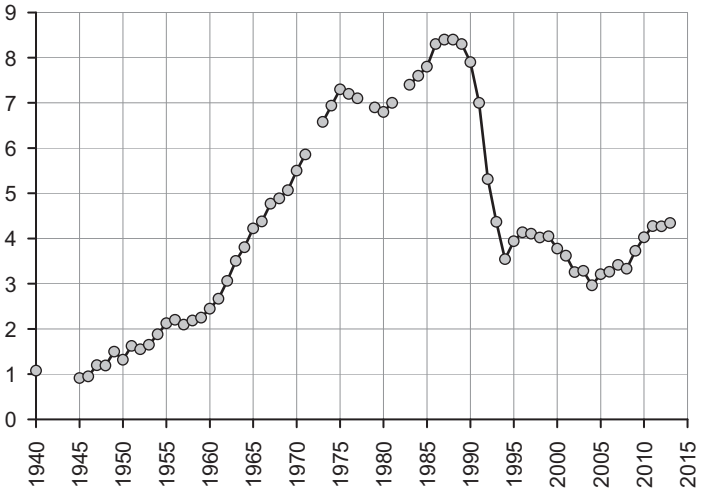
Граф. 2-16. Производство мясных изделий в РСФСР и РФ, тыс. тонн
1 — колбасные изделия, 2 — мясные полуфабрикаты



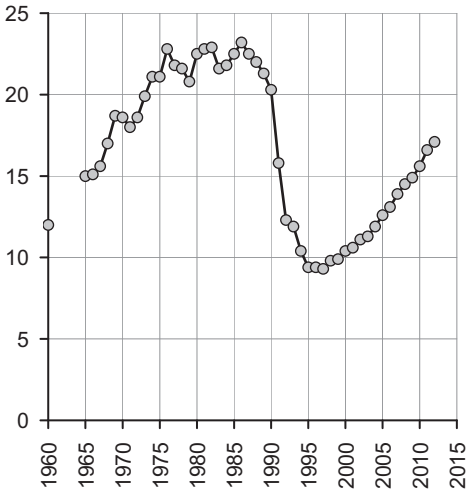
Граф. 2-17. Производство яиц в РСФСР и РФ (в хозяйствах всех категорий), млрд шт.



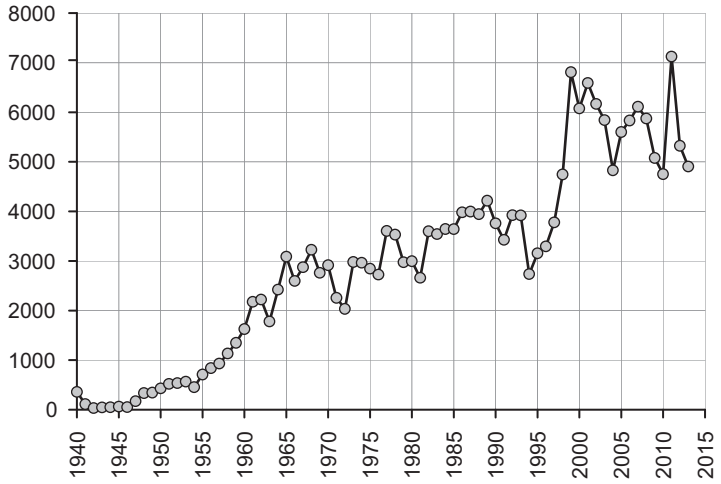
Граф. 2-18. Потребление яиц в расчете на душу населения в РСФСР и РФ, шт.



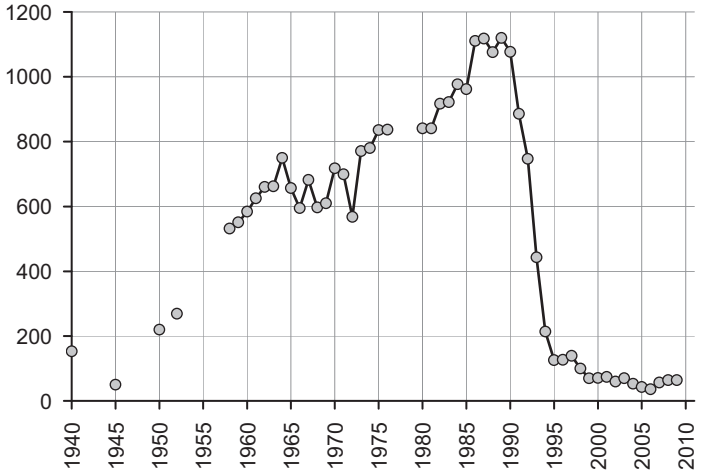
Граф. 2-19. Улов рыбы и добыча других морепродуктов в РСФСР и РФ, млн тонн



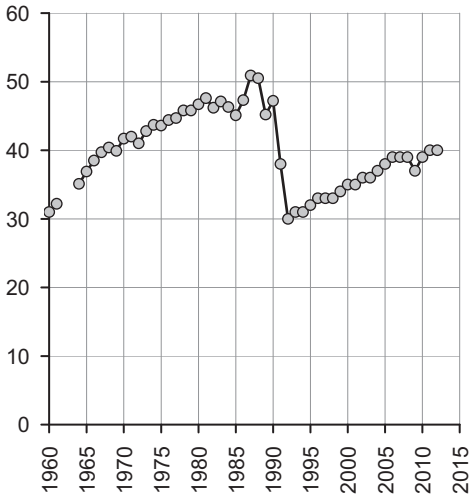
Граф. 2-20. Потребление рыбы и рыбопродуктов на душу населения в РСФСР и РФ в год, кг



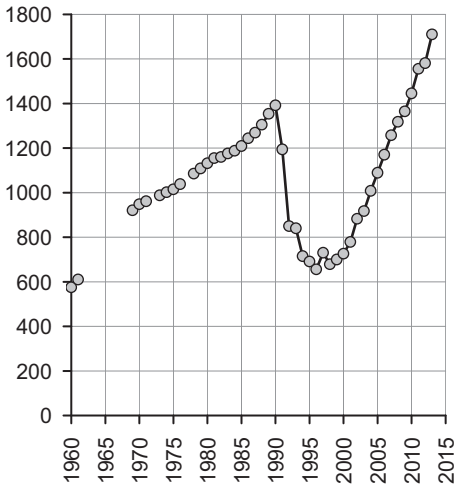
Граф. 2-21. Производство сахара-песка в РСФСР и РФ, тыс. тонн



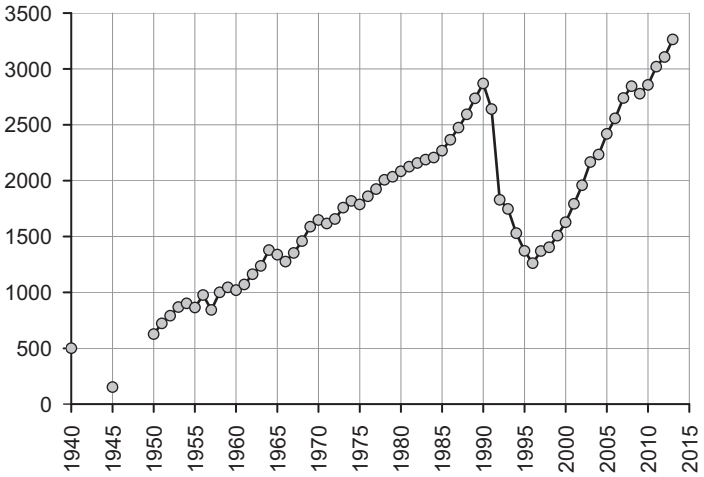
Граф. 2-22. Производство сахара-рафинада в РСФСР и РФ, тыс. тонн



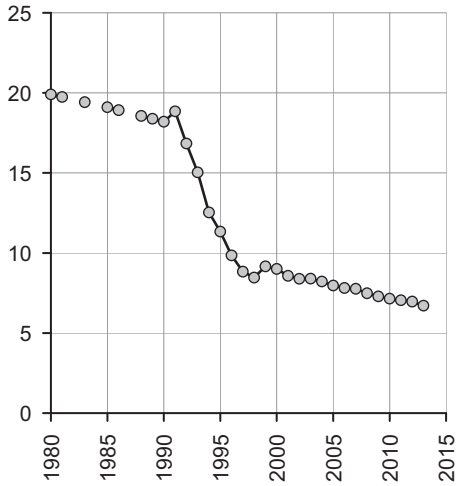
Граф. 2-23. Потребление в РСФСР и РФ сахара на душу населения в год, кг



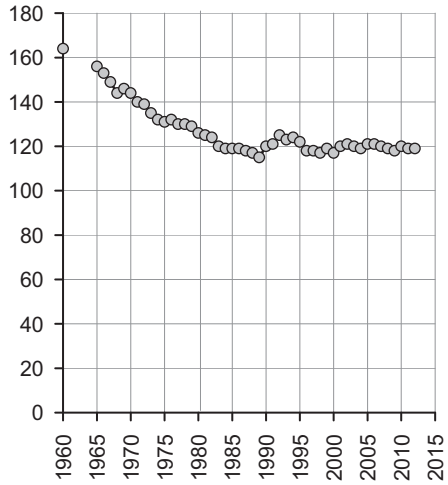
Граф. 2-24. Производство сахаристых кондитерских изделий в РСФСР и РФ, тыс. тонн



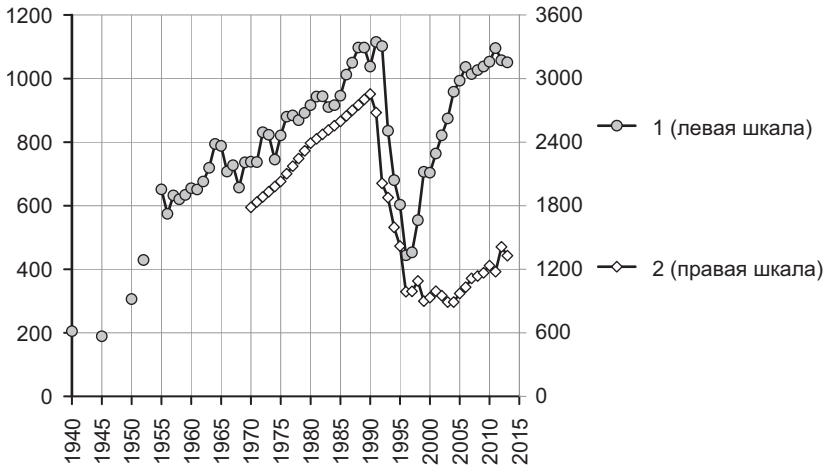
Граф. 2-25. Производство кондитерских изделий в РСФСР и РФ, тыс. тонн



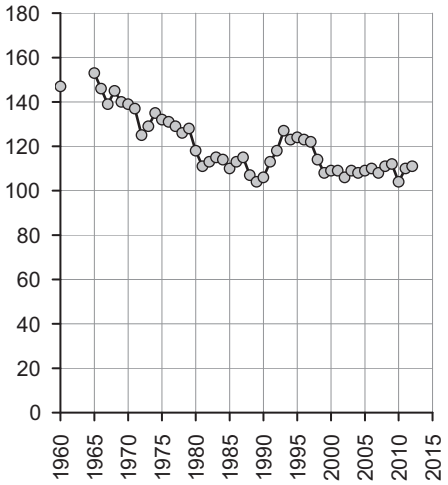
Граф. 2-26. Производство хлеба в РСФСР и РФ, млн тонн



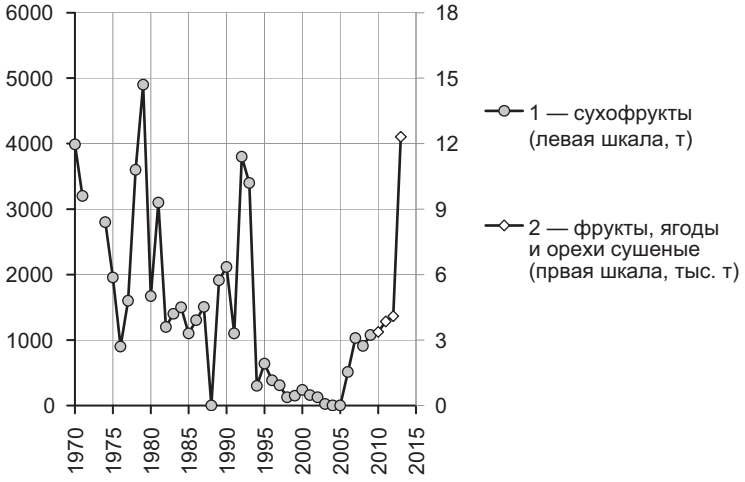
Граф. 2-27. Потребление хлебных продуктов (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа и бобовые) в расчете на душу населения в РСФСР и РФ, кг



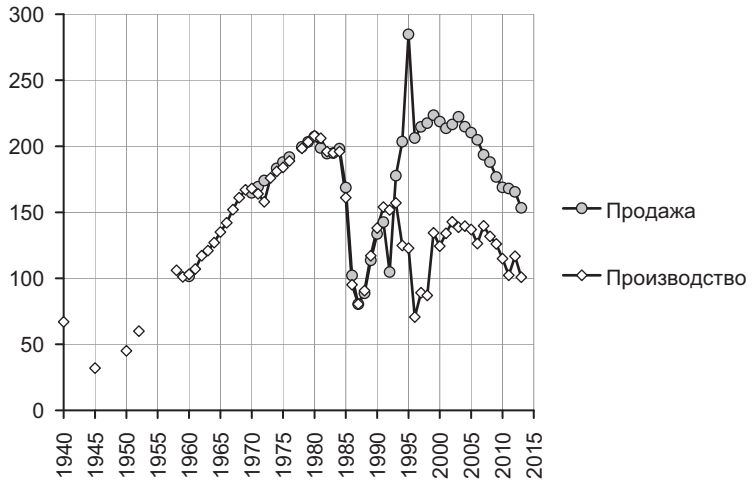
Граф. 2-28. Производство макаронных изделий (1 — левая шкала) и крупы (2 — правая шкала) в РСФСР и РФ, тыс. тонн



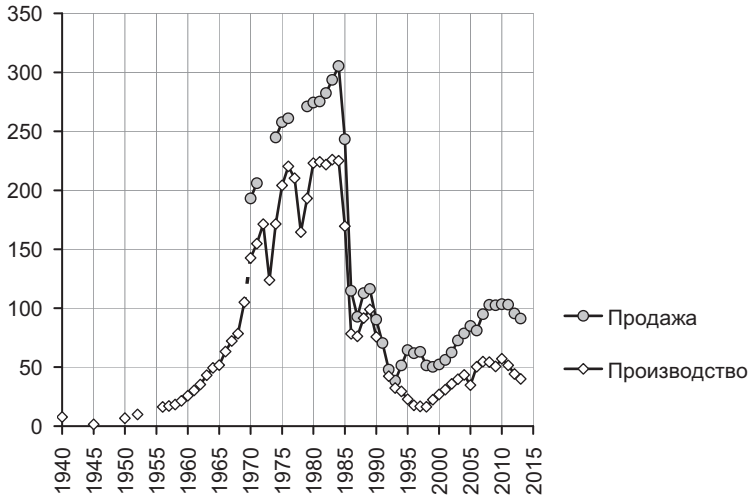
Граф. 2-29. Потребление картофеля в расчете на душу населения в РСФСР и РФ, кг



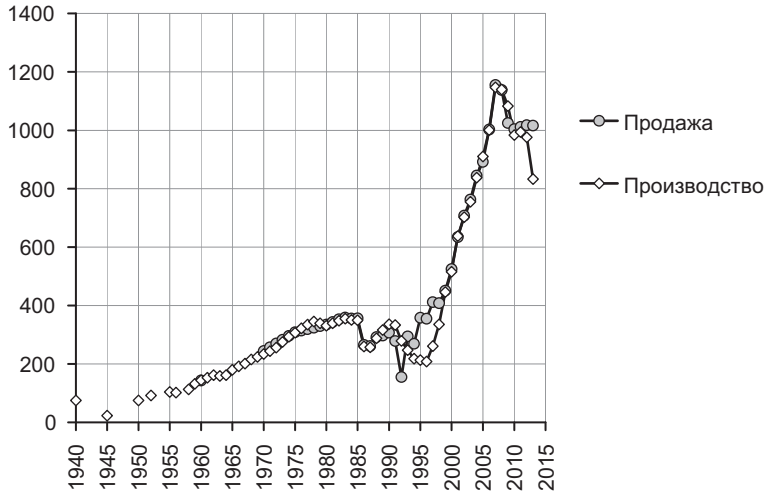
Граф. 2-30. Производство фруктов сушеных в РСФСР и РФ, тонн



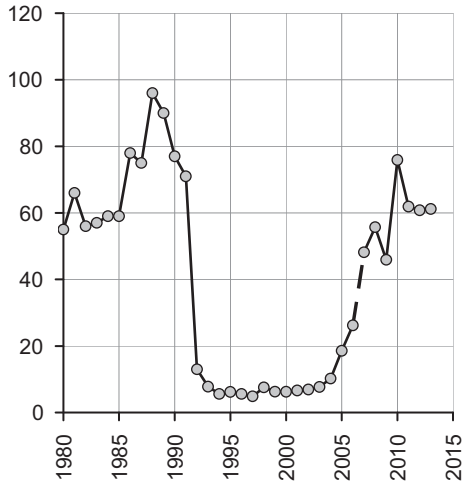
Граф. 2-31. Производство и продажа водки и ликеро-водочных изделий (в натуральном выражении) в РСФСР и РФ, млн дкл



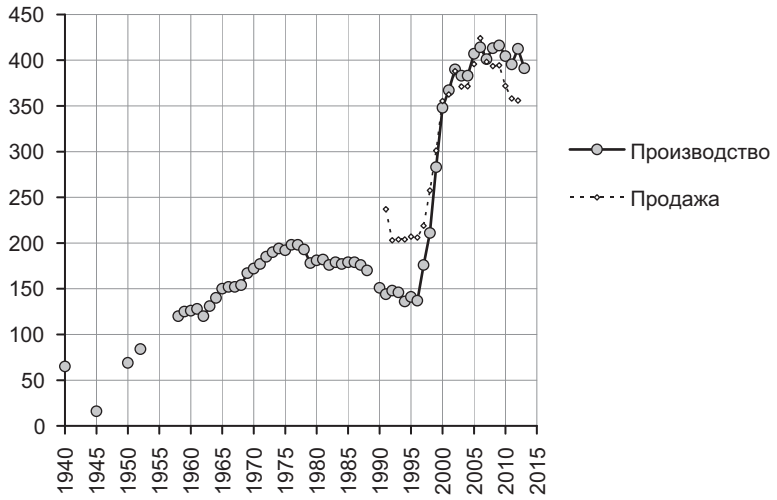
Граф. 2-32. Розничная продажа вина (без шампанского) и производство вина в РСФСР и РФ, млн дкл



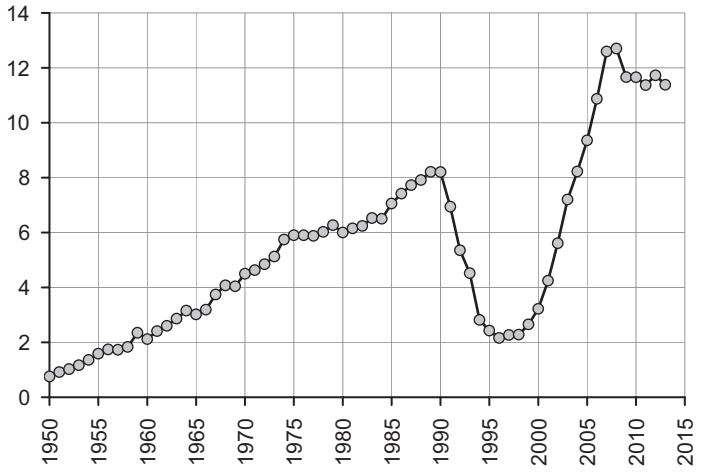
Граф. 2-33. Производство (1) и продажа (2) пива в РСФСР и РФ (в натуральном выражении), млн дкл



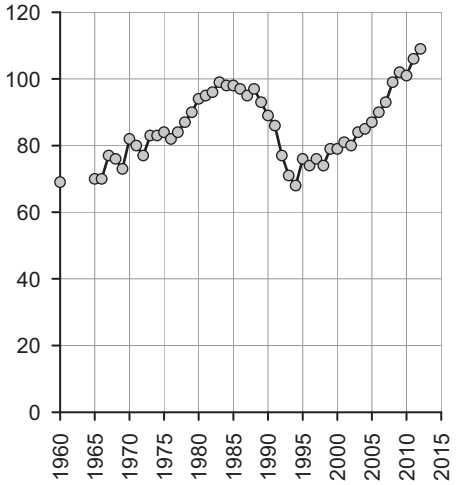
Граф. 2-34. Производство кваса в РСФСР и РФ, млн дкл (с 2009 г. — напитки квасные)



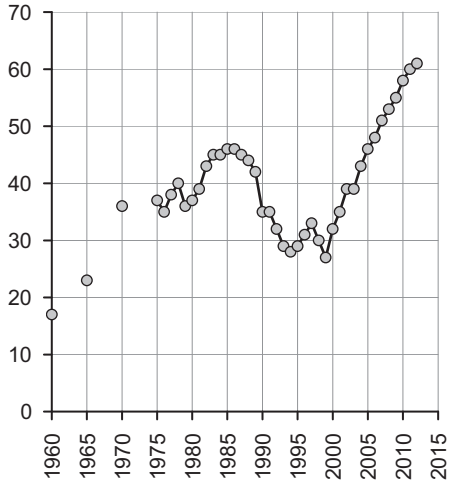
Граф. 2-35. Производство и продажа папирос и сигарет в РСФСР и РФ, млрд шт.



Граф. 2-36. Производство консервов в РСФСР и РФ, млн условных банок



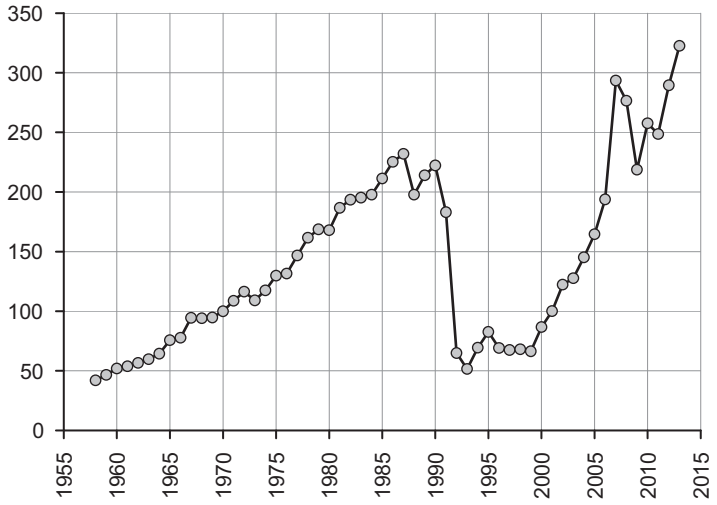
Граф. 2-37. Потребление овощей и продовольственных бахчевых культур в расчете на душу населения в РСФСР и РФ, кг



Граф. 2-38. Потребление фруктов и ягод в расчете на душу населения в РСФСР и РФ, кг



Граф. 2-39. Доля импорта овощей, продовольственных бахчевых культур и картофеля в их товарных ресурсах в РСФСР и РФ, %

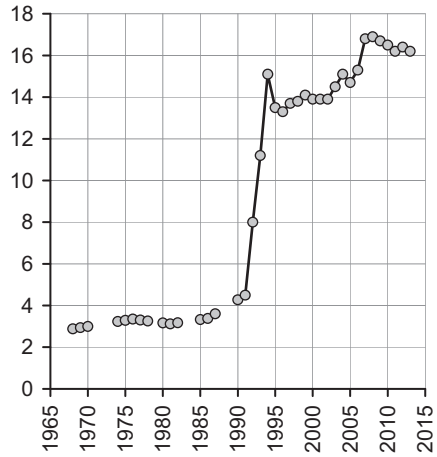


Граф. 2-40. Индекс инвестиции в основной капитал торговли и общепита в РСФСР и РФ (в сопоставимых ценах, 1970 г.=100)

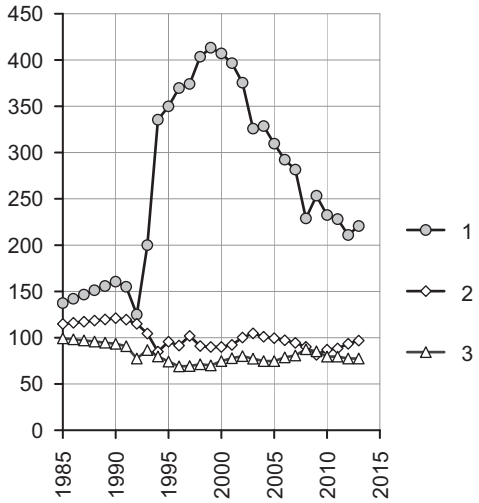
ПРИЛОЖЕНИЕ

Графики к Разделу 3

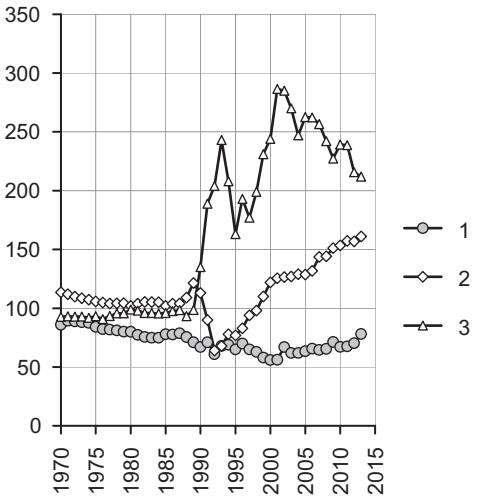
Реформа и благосостояние населения в России



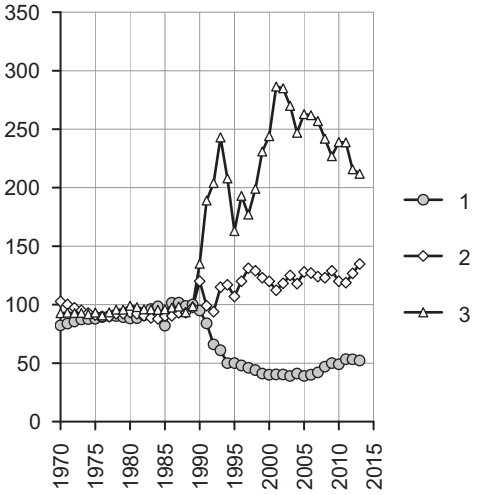
Граф. 3-1. Расслоение населения по денежным доходам в РСФСР и РФ: фондовый коэффициент дифференциации



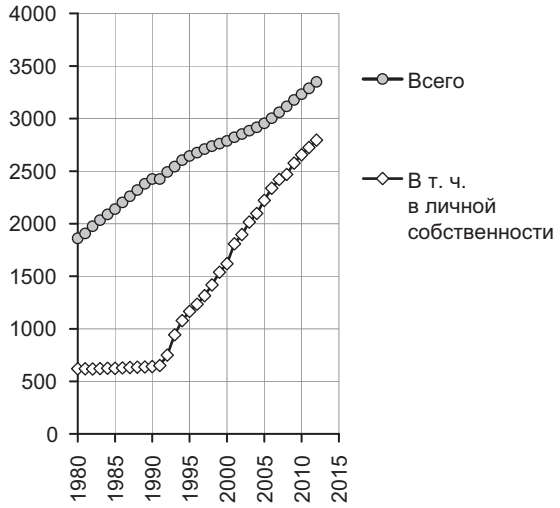
Граф. 3-2. Индексы среднедушевых денежных доходов населения в отдельных регионах РСФСР и РФ (среднероссийский уровень принят за 100):
1 — Москва; 2 — Томская обл.; 3 — Нижегородская обл.



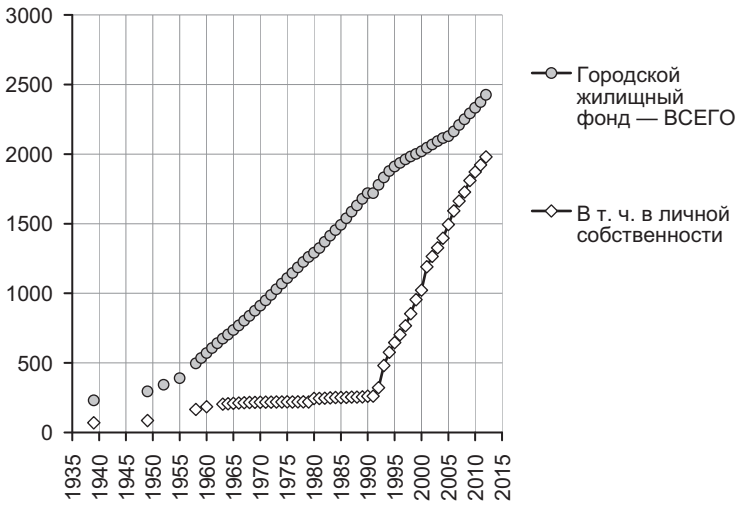
Граф. 3-3. Отношение среднемесячной начисленной заработной платы в РСФСР и РФ к среднероссийскому уровню (в %): 1 — образование; 2 — наука и научное обслуживание; 3 — кредитование, финансы, страхование



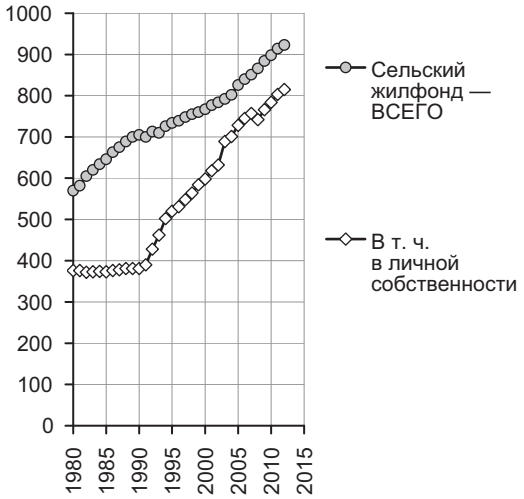
Граф. 3-4. Отношение среднемесячной начисленной заработной платы в РСФСР и РФ к среднероссийскому уровню (в %): 1 — сельское хозяйство; 2 — управление; 3 — кредитование, финансы, страхование



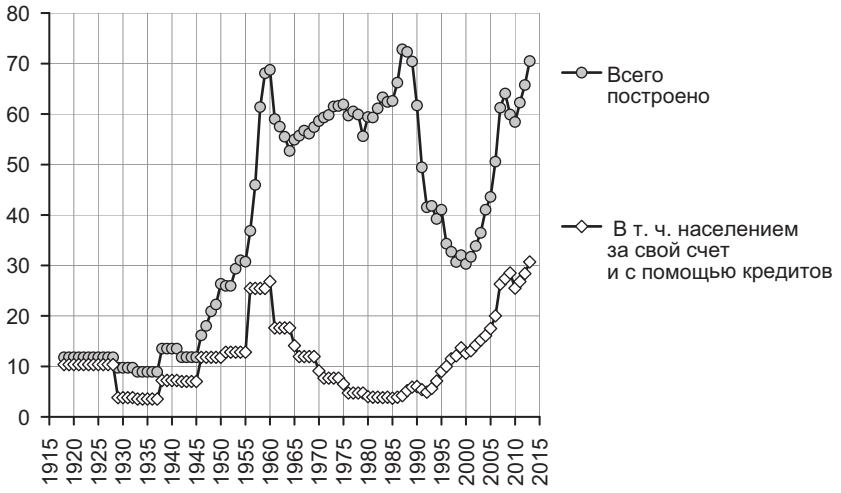
Граф. 3-5. Жилищный фонд в РСФСР и РФ, общая площадь жилых помещений в городской и сельской местности, млн кв. м



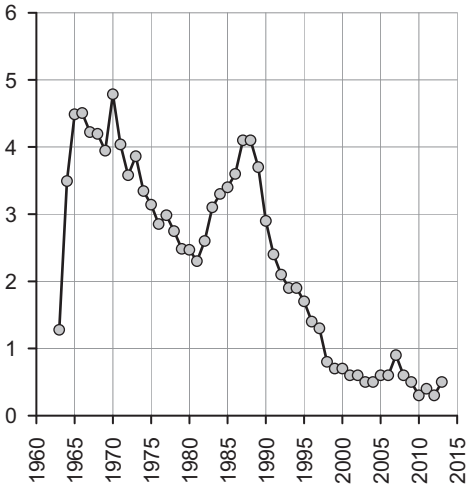
Граф. 3-6. Городской жилищный фонд в РСФСР и РФ,
общая площадь жилых помещений в городской местности, млн кв. м



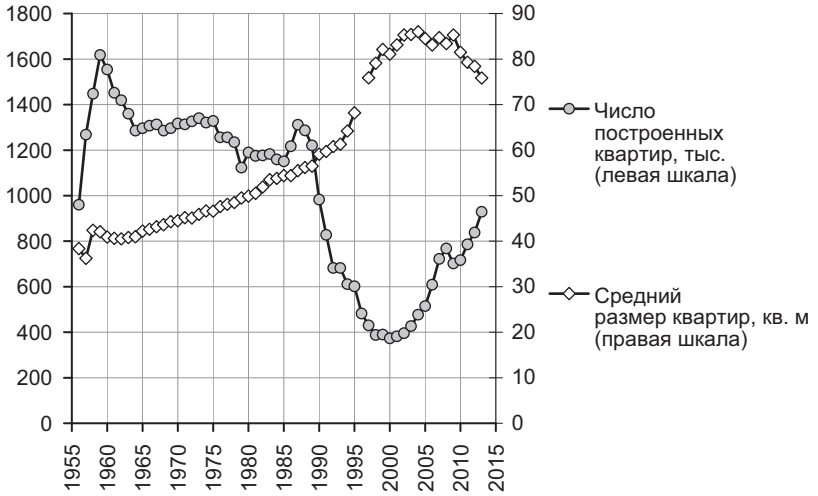
Граф. 3-7. Сельский жилищный фонд в РСФСР и РФ,
общая площадь жилых помещений в сельской местности, млн кв. м



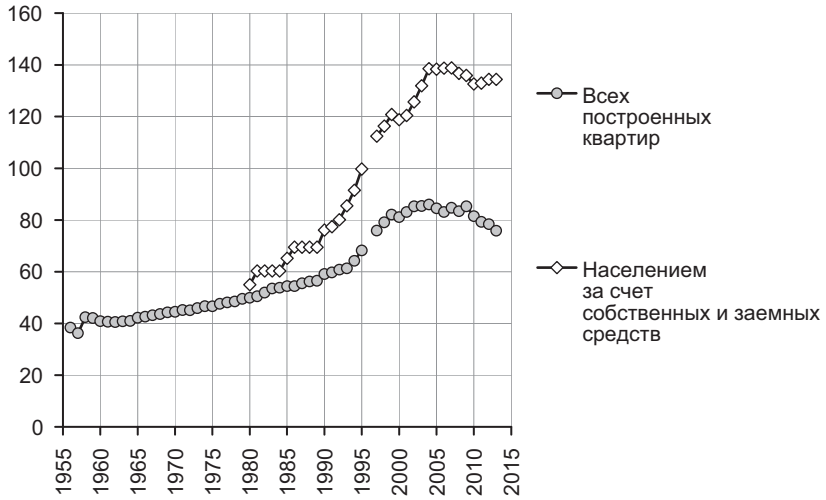
Граф. 3-8. Ввод в действие жилых домов в РСФСР и РФ,
млн кв. м общей площади



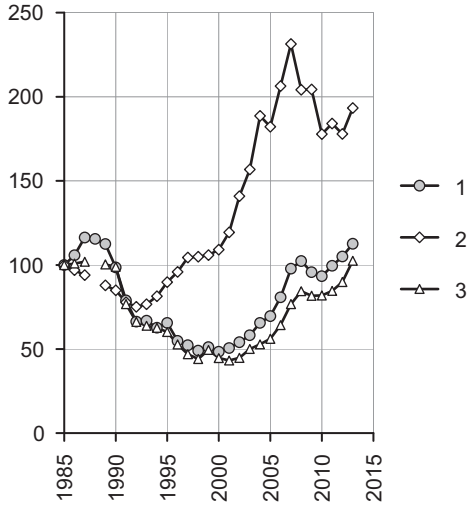
Граф. 3-9. Ввод в действие жилых домов жилищно-строительными кооперативами в РСФСР и РФ, млн кв. м общей площади



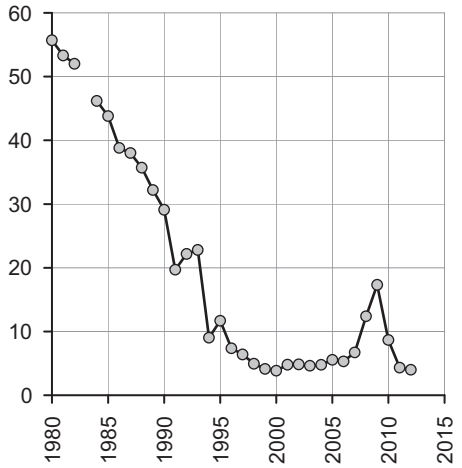
Граф. 3-10. Число и средний размер построенных квартир в РСФСР и РФ, тыс. (левая шкала) и кв. м (правая шкала)



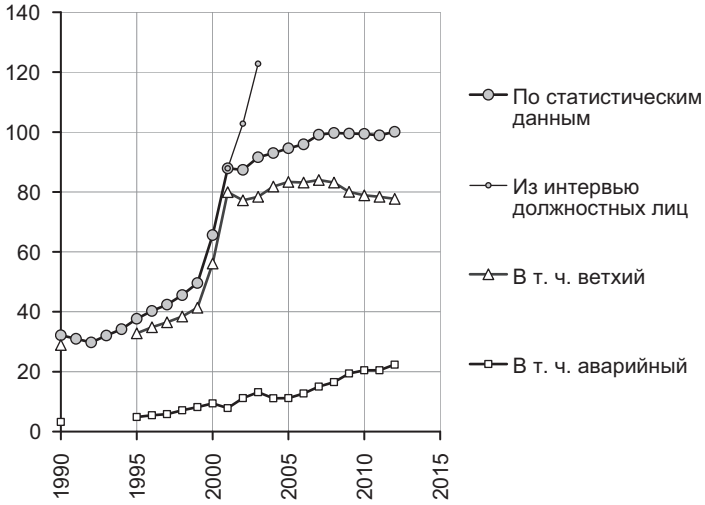
Граф. 3-11. Средний размер построенных квартир в РСФСР и РФ, кв. м



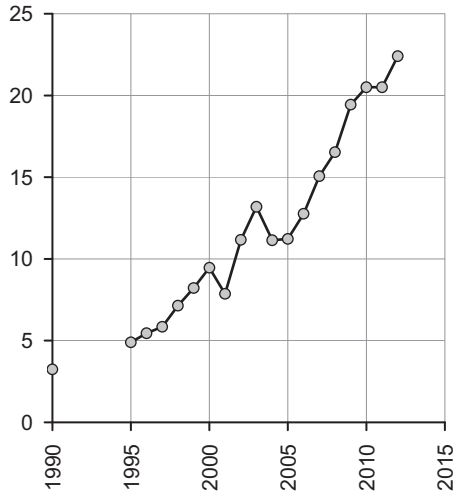
Граф. 3-12. Ввод в действие жилых домов, в % к 1985 г.:
1 — РСФСР, РФ в целом; 2 — Москва и Московская обл.; 3 — Центральный федеральный округ (за исключением Москвы и Московской обл.)



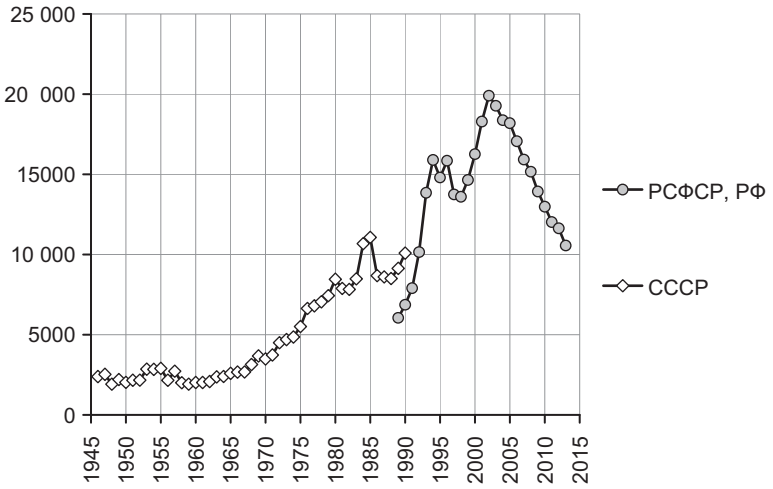
Граф. 3-13. Капитально отремонтировано жилых домов в РСФСР и РФ, млн кв. м



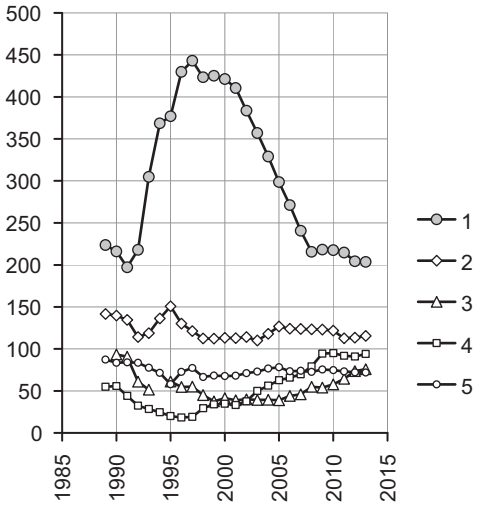
Граф. 3-14. Ветхий и аварийный жилищный фонд в РСФСР и РФ, млн кв. м
(данные за 2002–2004 гг. взяты из заявлений официальных лиц)



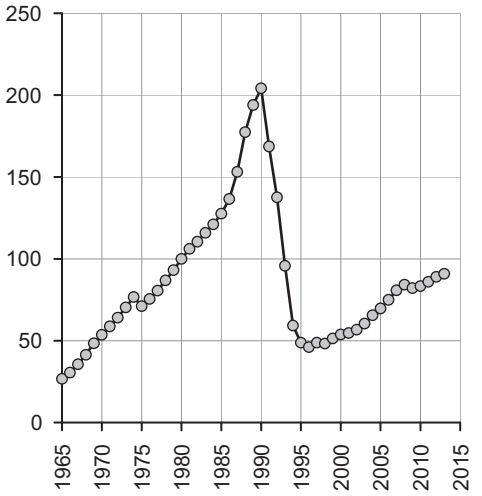
Граф. 3-15. Аварийный жилищный фонд в РСФСР и РФ, млн кв. м



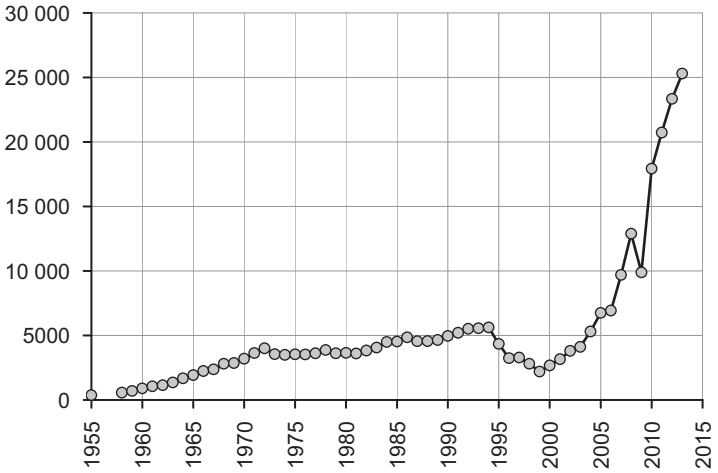
Граф. 3-16. Число погибших при пожарах в СССР, РСФСР и РФ, чел.
(источники данных: ГПС и МЧС России, а также А.К. Микеев. Пожар, социльные, экономические проблемы. М.: Пожнаука, 1994. 586 с.)



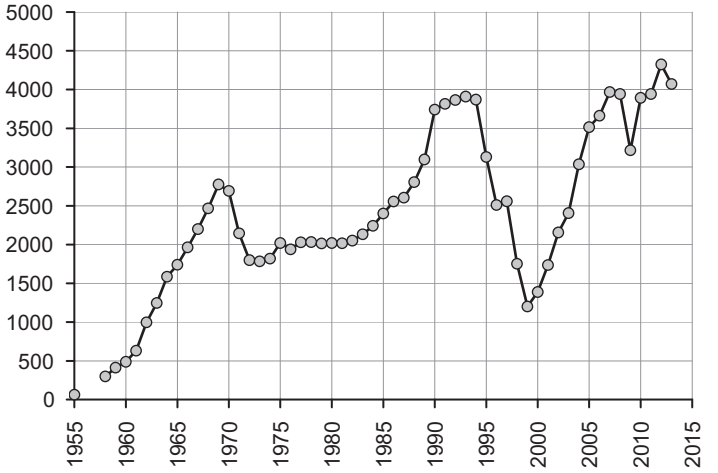
Граф. 3-17. Индексы розничного товарооборота на душу населения в регионах России, (РФ=100): 1 — Москва; 2 — Санкт-Петербург; 3 — Ивановская обл.; 4 — Дагестан; 5 — Волгоградская обл.



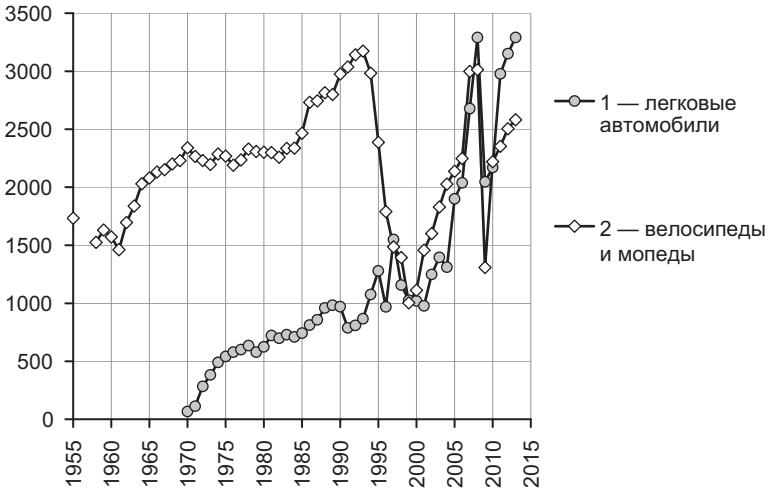
Граф. 3-18. Индекс объема платных услуг населению в РСФСР и РФ (1980 г.=100)



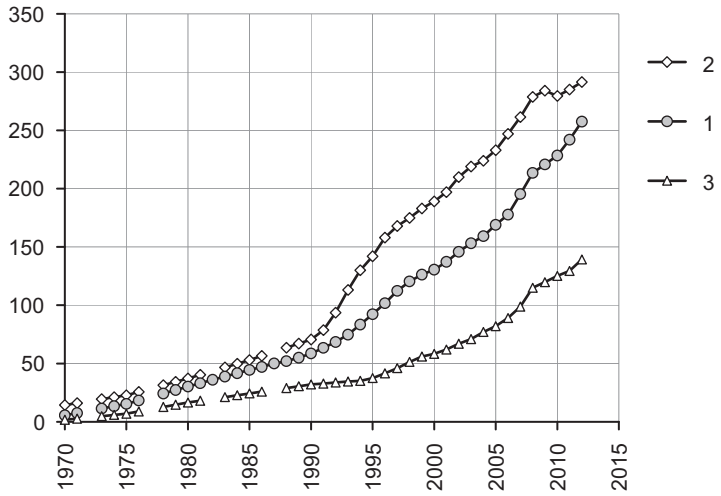
Граф. 3-19. Покупка телевизоров РСФСР и РФ, тыс. шт.



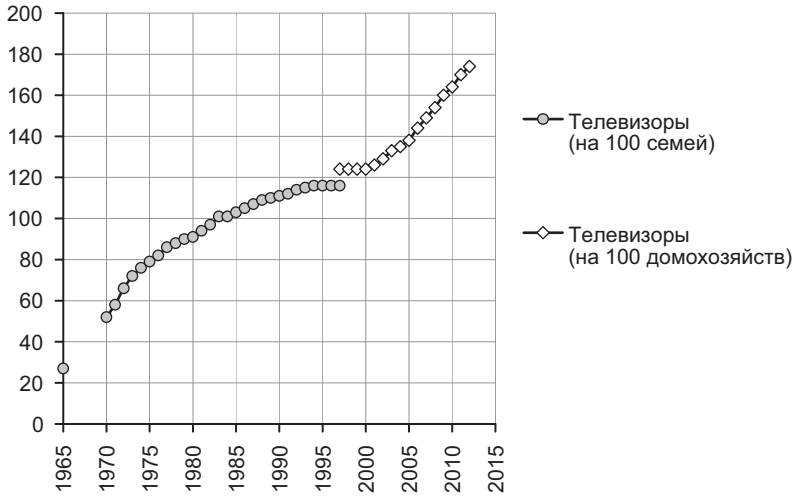
Граф. 3-20. Покупка стиральных машин в РСФСР и РФ, тыс. шт.



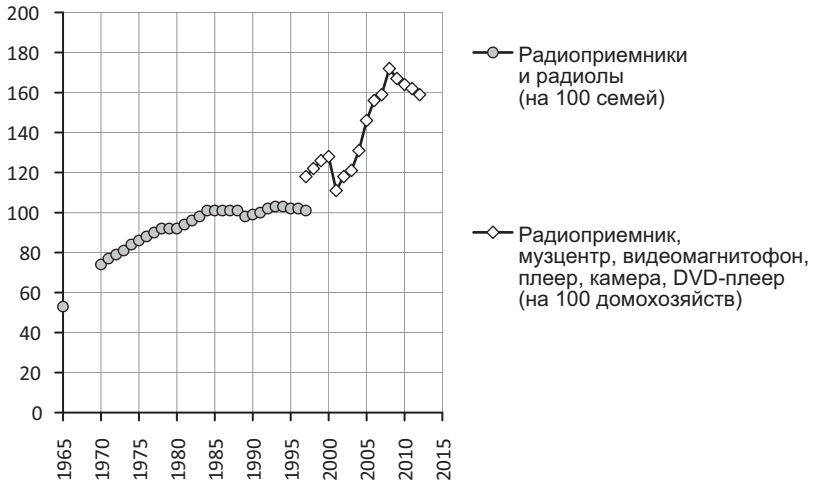
Граф. 3-21. Продажа потребительских товаров длительного использования в РСФСР и РФ, тыс. штук: 1 — легковые автомобили; 2 — велосипеды и мопеды



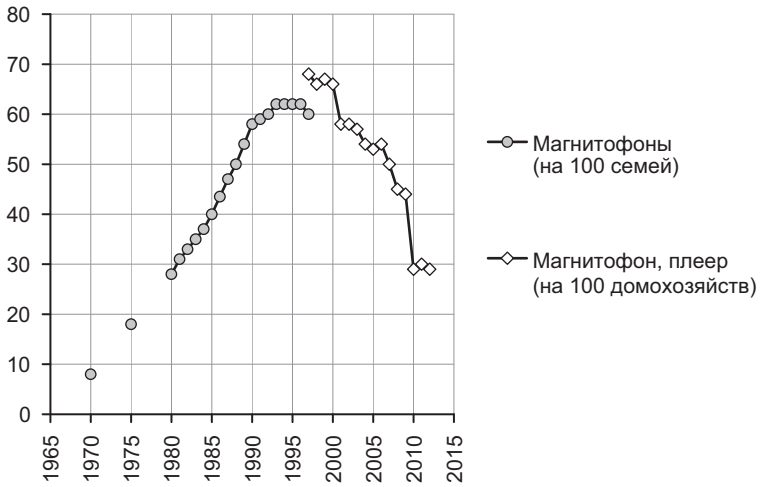
Граф. 3-22. Наличие собственных легковых автомобилей на 1000 населения в РСФСР и РФ (на конец года, шт.): 1 — Российская Федерация; 2 — Москва; 3 — Брянская обл.



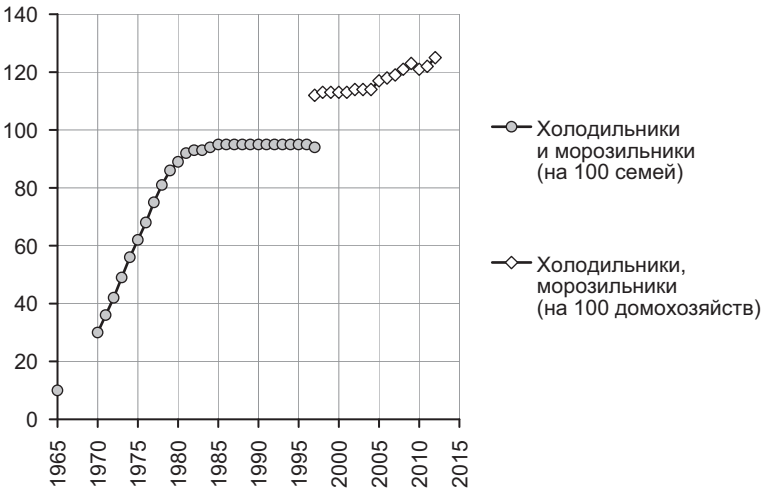
Граф. 3-23. Обеспеченность населения телевизорами в РСФСР и РФ, шт.



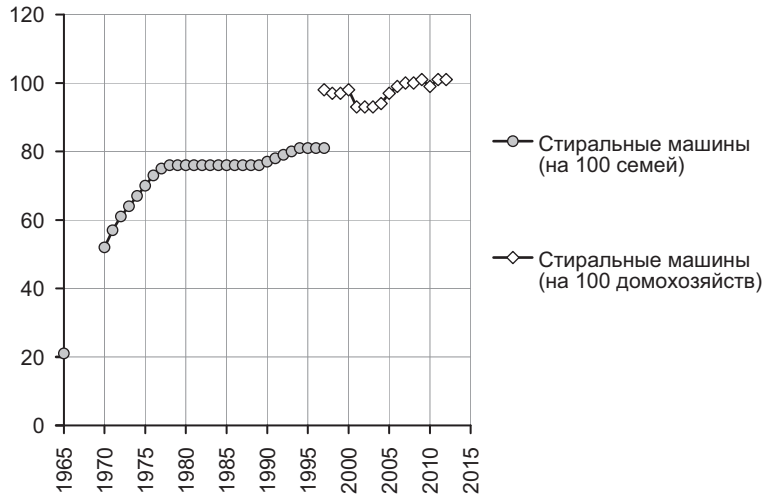
Граф. 3-24. Обеспеченность населения радиоприемниками в РСФСР и РФ, шт.



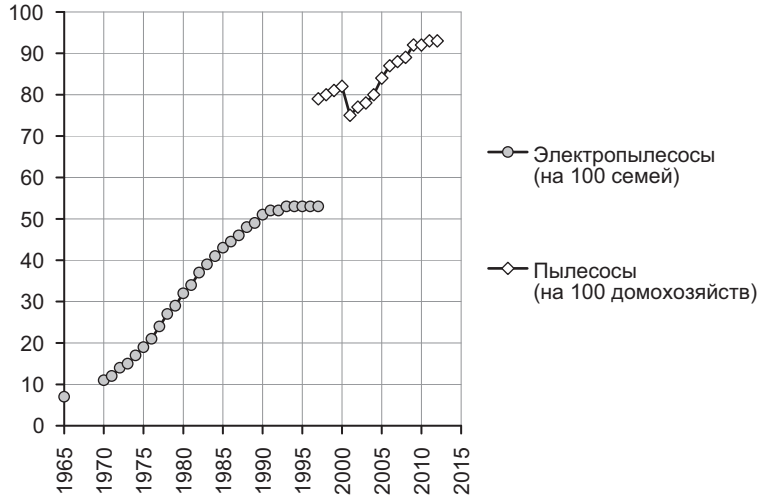
Граф. 3-25. Обеспеченность населения магнитофонами в РСФСР и РФ, шт.



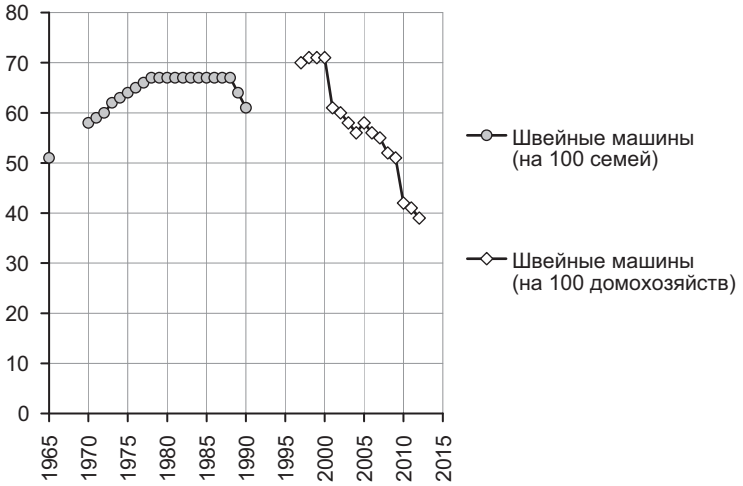
Граф. 3-26. Обеспеченность населения холодильниками в РСФСР и РФ, шт.



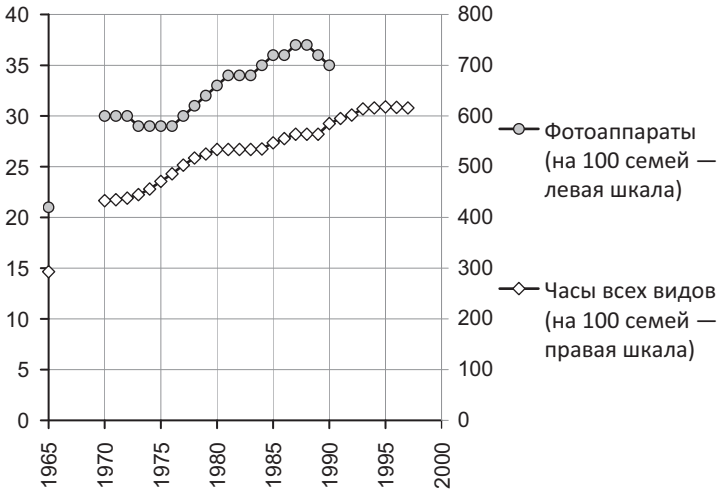
Граф. 3-27. Обеспеченность населения стиральными машинами в РСФСР и РФ, шт.



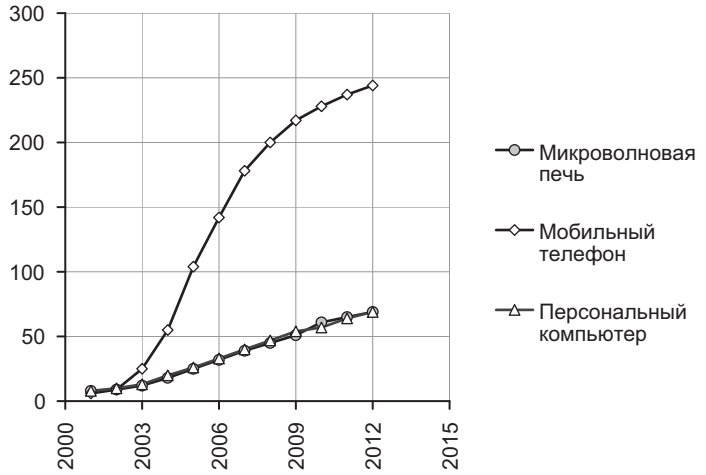
Граф. 3-28. Обеспеченность населения пылесосами в РСФСР и РФ, шт.



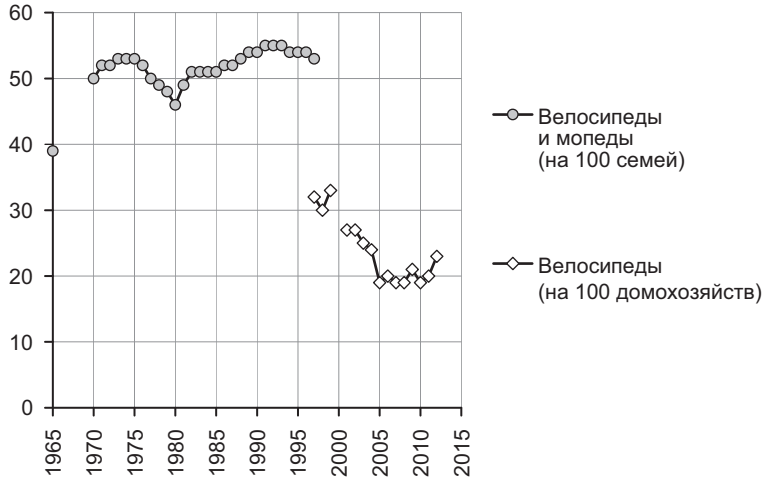
Граф. 3-29. Обеспеченность населения бытовыми швейными машинами в РСФСР и РФ, шт.



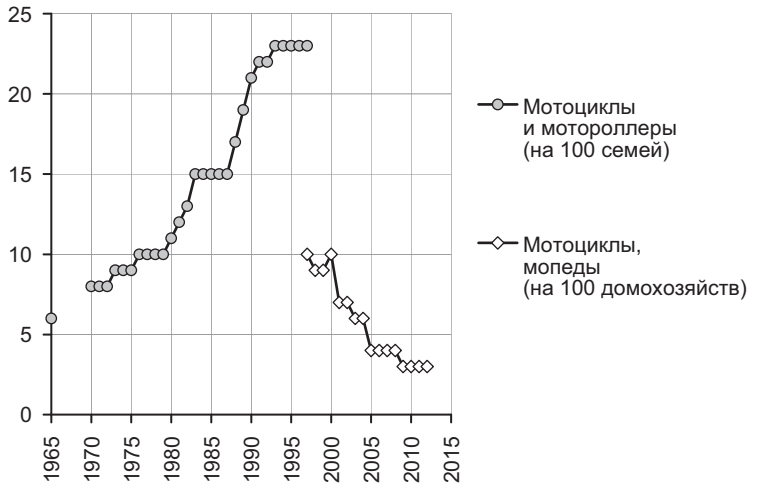
Граф. 3-30. Обеспеченность населения фотоаппаратами и часами в РСФСР и РФ, шт.



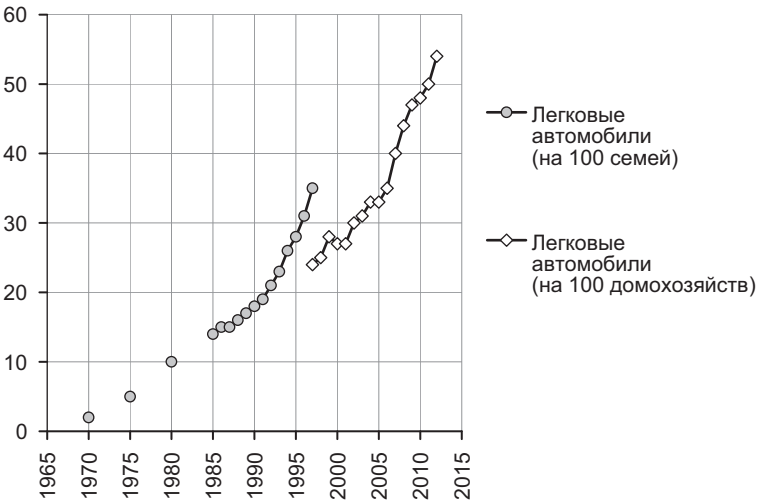
Граф. 3-31. Обеспеченность населения РФ бытовой техникой, шт. на 100 семей



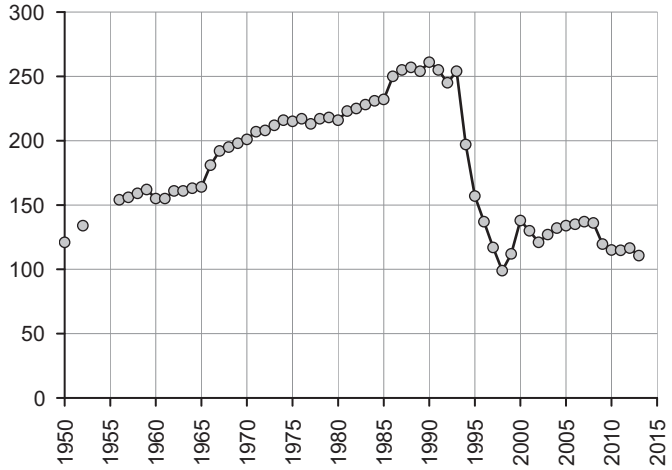
Граф. 3-32. Обеспеченность населения велосипедами в РСФСР и РФ, шт.



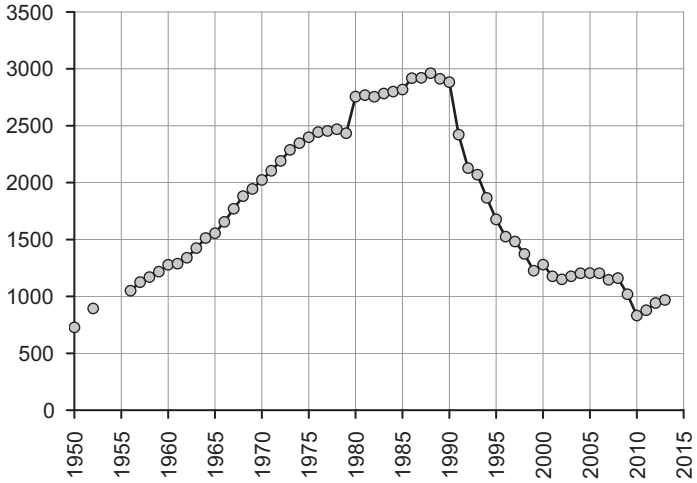
Граф. 3-33. Обеспеченность населения мотоциклами в РСФСР и РФ, шт.



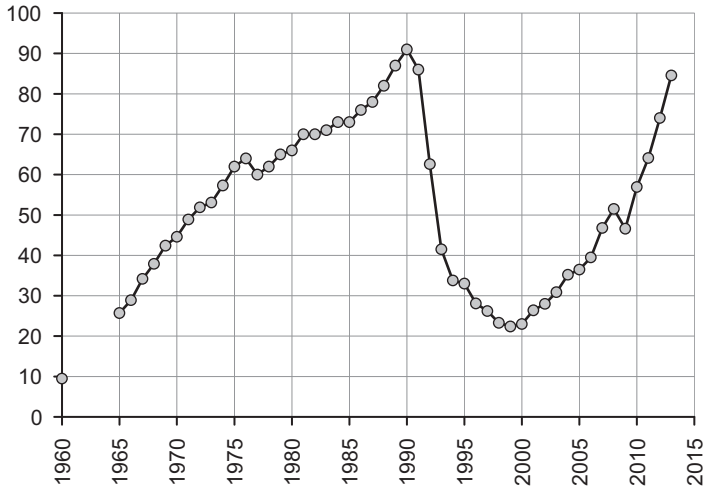
Граф. 3-34. Обеспеченность населения легковыми автомобилями в РСФСР и РФ, шт.



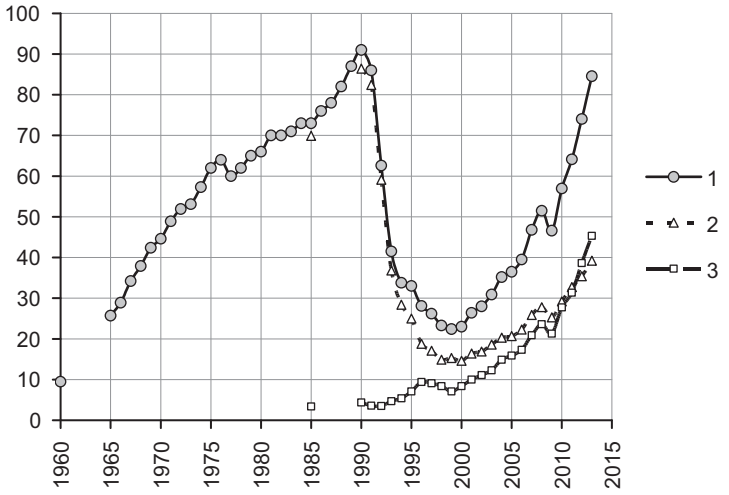
Граф. 3-35. Перевозки пассажиров железнодорожным транспортом междугородного сообщения в РСФСР и РФ, млн чел.



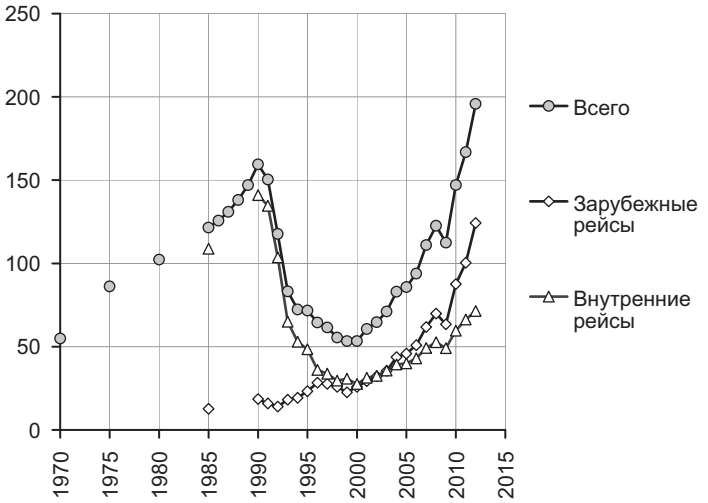
Граф. 3-36. Перевозки пассажиров железнодорожным транспортом пригородного сообщения в РСФСР и РФ, млн чел.



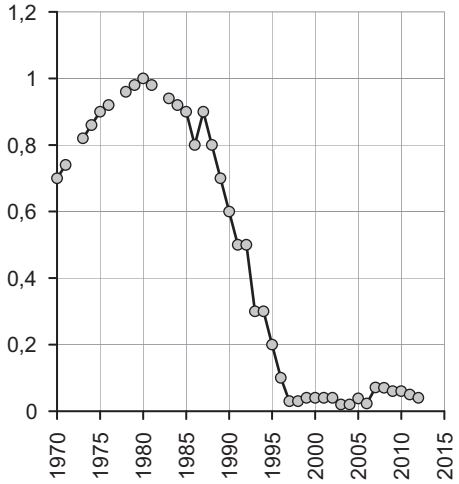
Граф. 3-37. Перевозки пассажиров воздушным транспортом в РСФСР и РФ, млн чел.



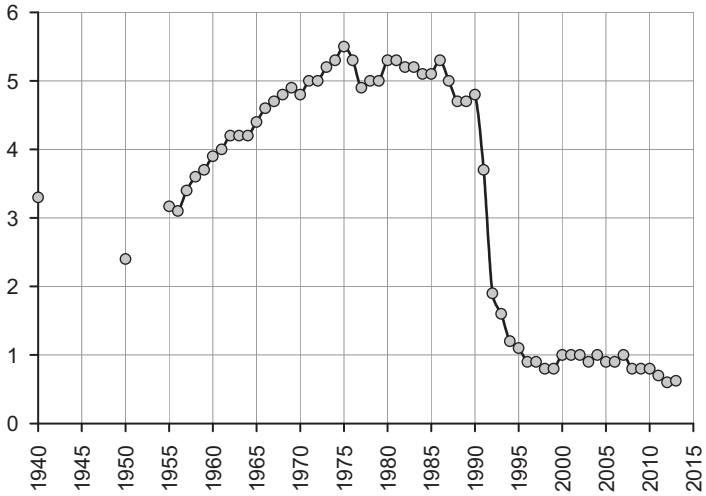
Граф. 3-38. Перевозки пассажиров воздушным транспортом в РСФСР и РФ, млн чел.: 1 — всего; 2 — внутренние рейсы; 3 — зарубежные рейсы



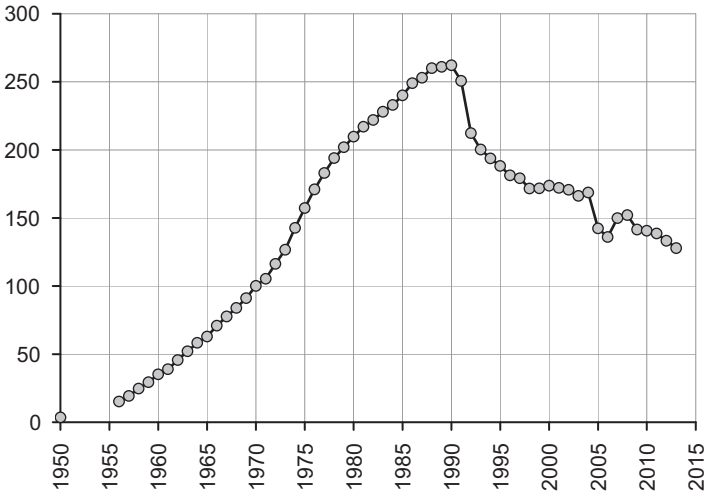
Граф. 3-39. Пассажирооборот воздушного транспорта, млрд пассажиро-км



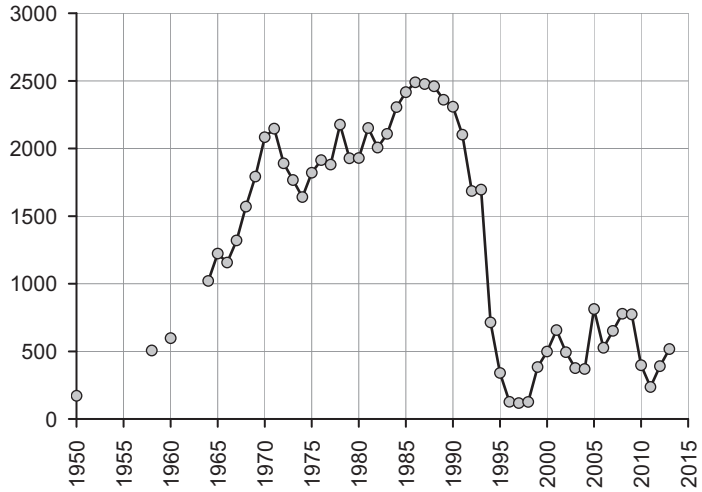
Граф. 3-40. Пассажирооборот морского транспорта общего пользования в РСФСР и РФ, млрд пассажиро-км



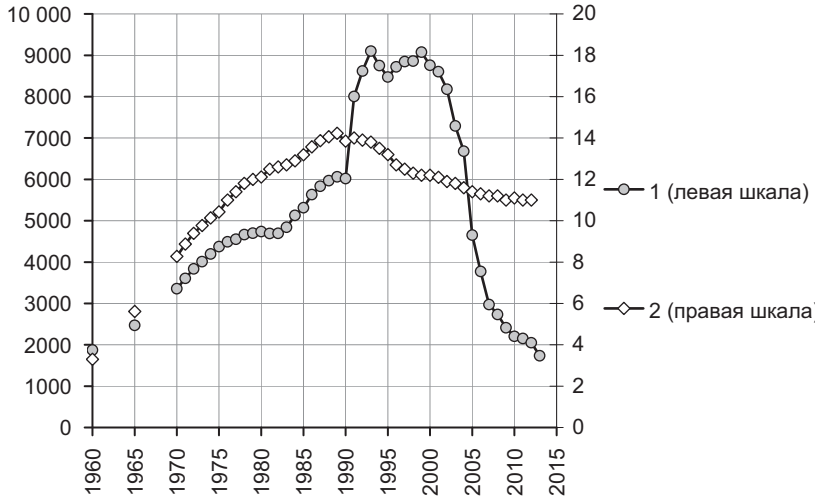
Граф. 3-41. Пассажирооборот внутреннего водного транспорта общего пользования в РСФСР и РФ, млрд пассажиро-км



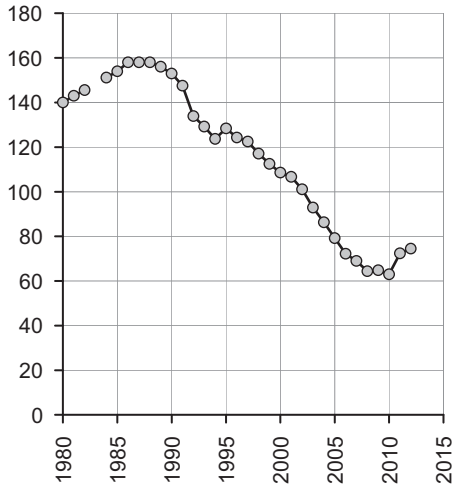
Граф. 3-42. Пассажирооборот автобусного транспорта РСФСР и РФ, млрд пассажиро-км



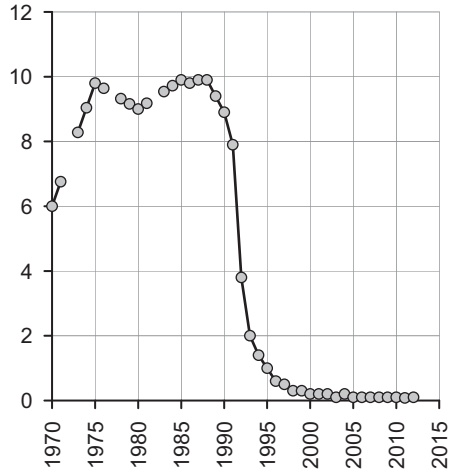
Граф. 3-43. Производство троллейбусов в РСФСР и РФ, шт.



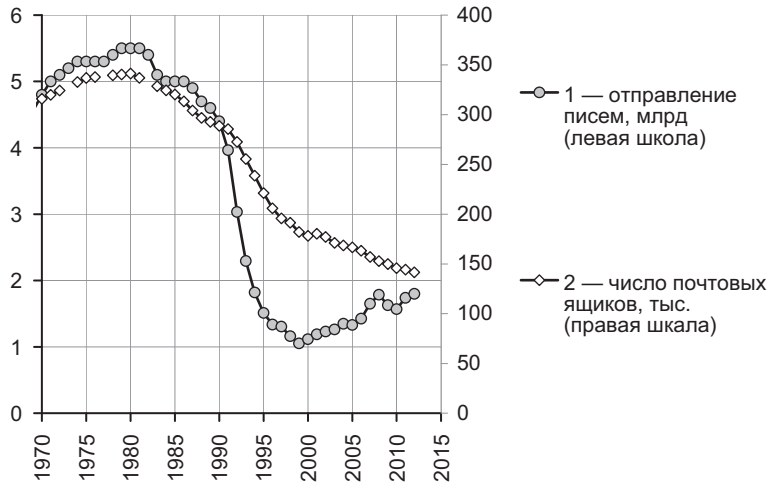
Граф. 3-44. Перевозки пассажиров троллейбусами (левая шкала, млн чел.) и парк троллейбусов (правая шкала, тыс.) в РСФСР и РФ



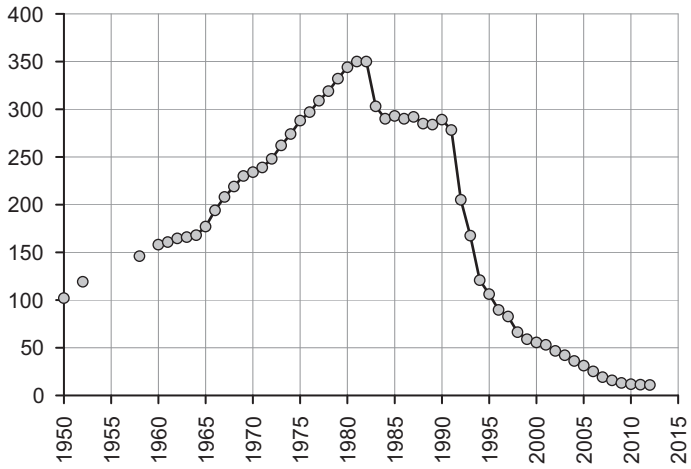
Граф. 3-45. Число автобусов общего пользования в РСФСР и РФ, тыс.



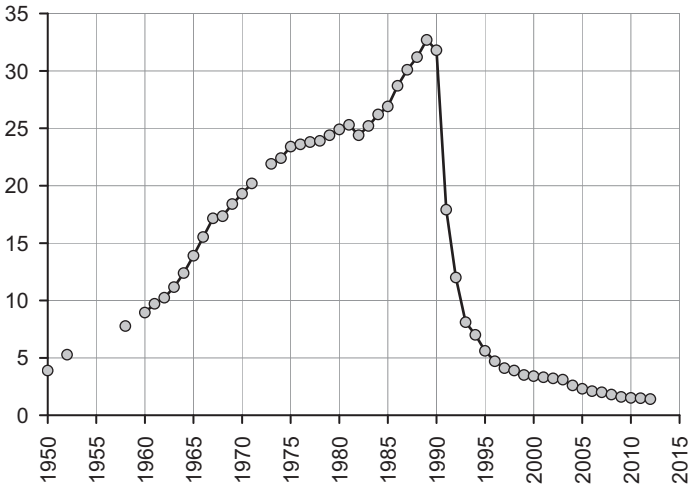
Граф. 3-46. Пассажирооборот таксомоторного транспорта в РСФСР и РФ, млрд пассажиро-км



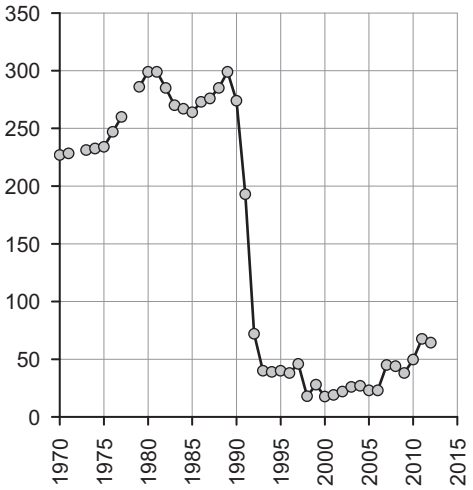
Граф. 3-47. Отправление писем и число почтовых ящиков в РСФСР и РФ:
1 — отправление писем (левая шкала, млрд);
2 — число почтовых ящиков (правая шкала, тыс.)



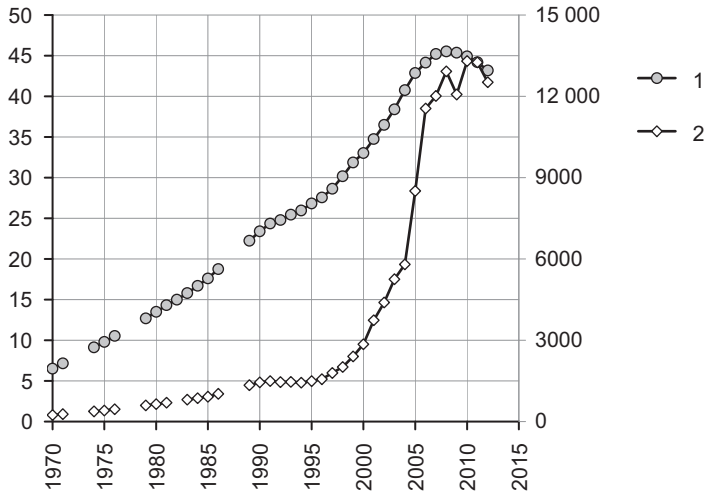
Граф. 3-48. Отправление телеграмм в РСФСР и РФ, млн шт.



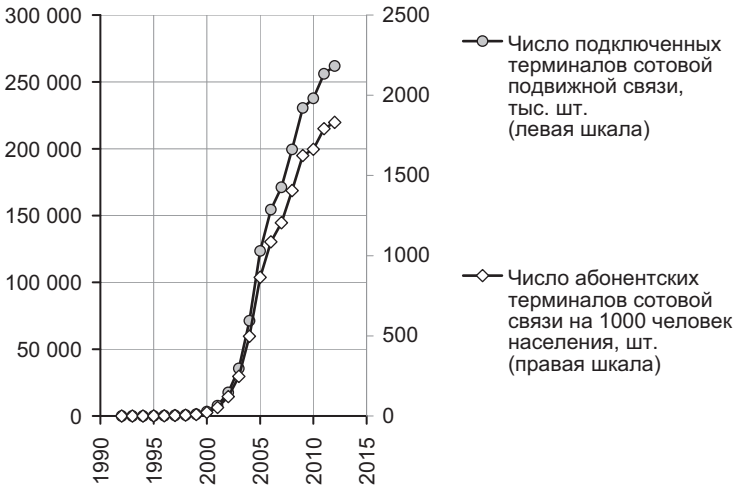
Граф. 3-49. Отправка газет и журналов в РСФСР и РФ, млрд экз.



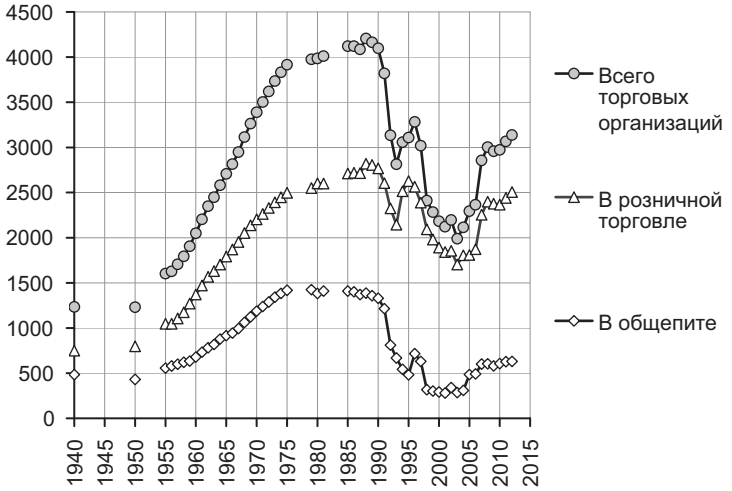
Граф. 3-50. Отправка почты авиационным транспортом
в РСФСР и РФ, тыс. тонн



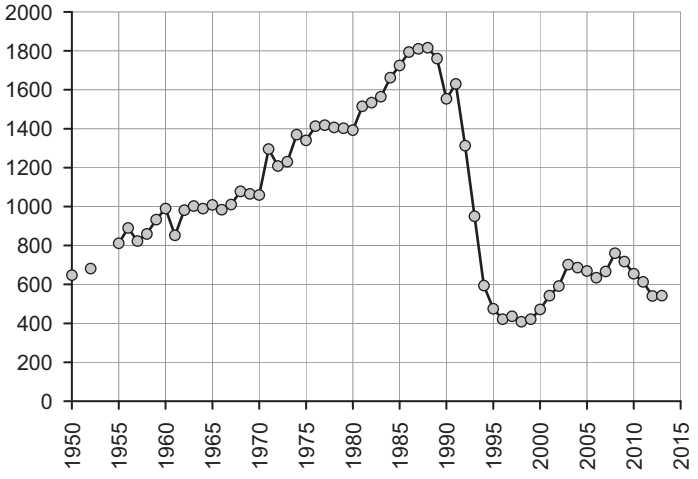
Граф. 3-51. Развитие телефонной сети в РСФСР и РФ: 1 — число телефонных аппаратов телефонной сети общего пользования (левая шкала, млн); 2 — предоставлено междугородных и международных телефонных разговоров (правая шкала, млн)



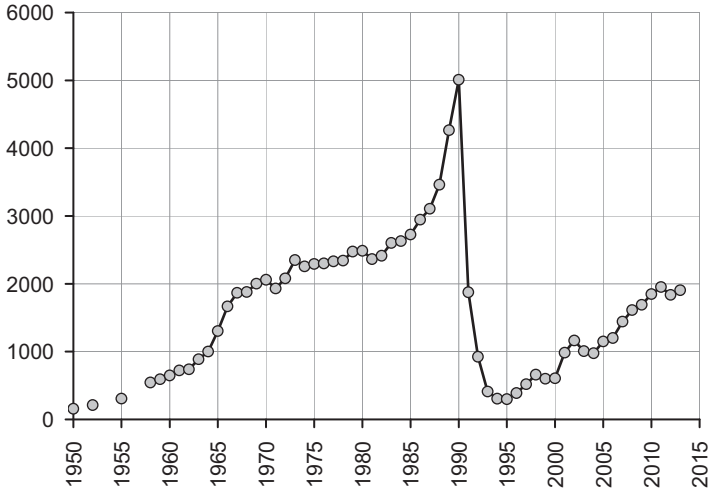
Граф. 3-52. Развитие мобильной связи в РФ



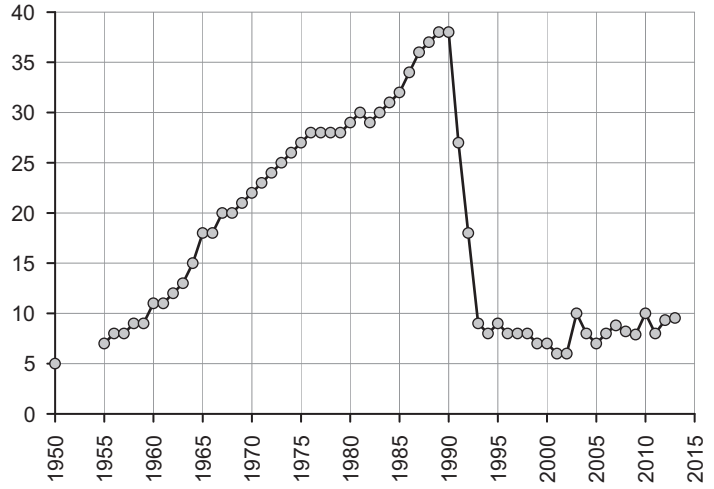
Граф. 3-53. Среднегодовая численность работников в розничной торговле и общественном питании в РСФСР и РФ, тыс. чел.



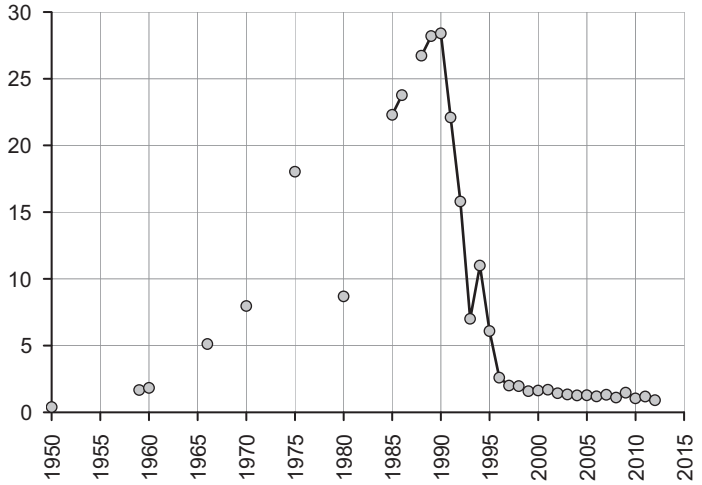
Граф. 3-54. Тираж изданных книг и брошюр в РСФСР и РФ, млн экз.



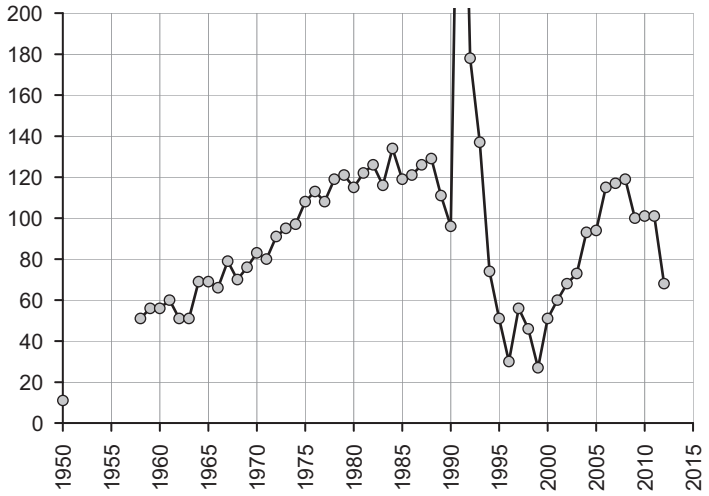
Граф. 3-55. Тираж журналов в РСФСР и РФ, млн экз.



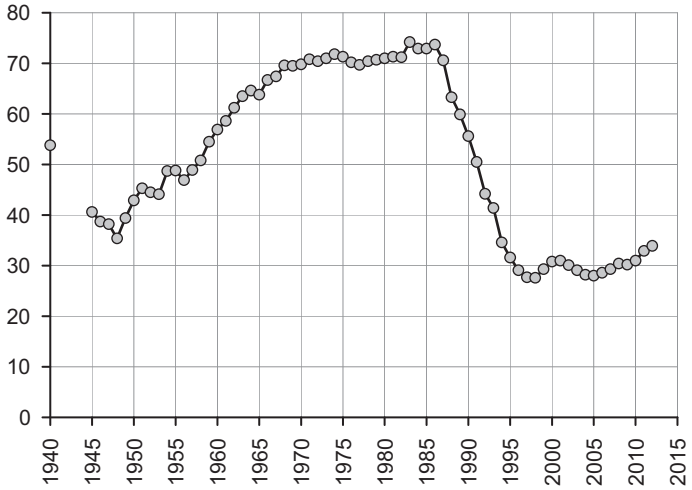
Граф. 3-56. Годовой тираж газет в РСФСР и РФ, млрд экз.



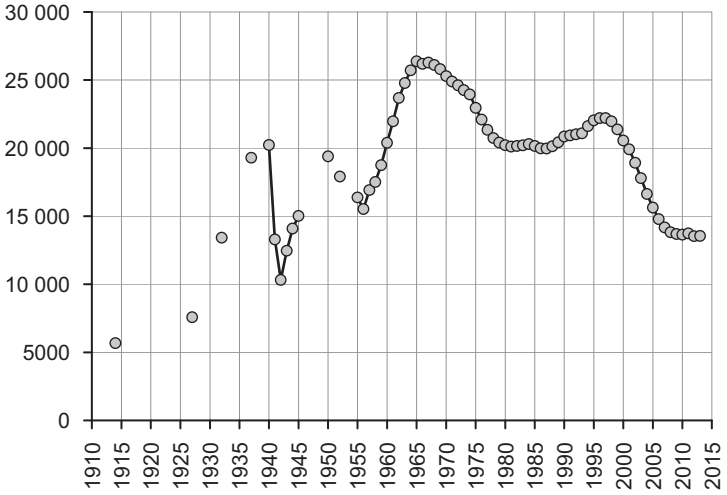
Граф. 3-57. Выпуск журналов на татарском языке в РСФСР и РФ, млн экз.



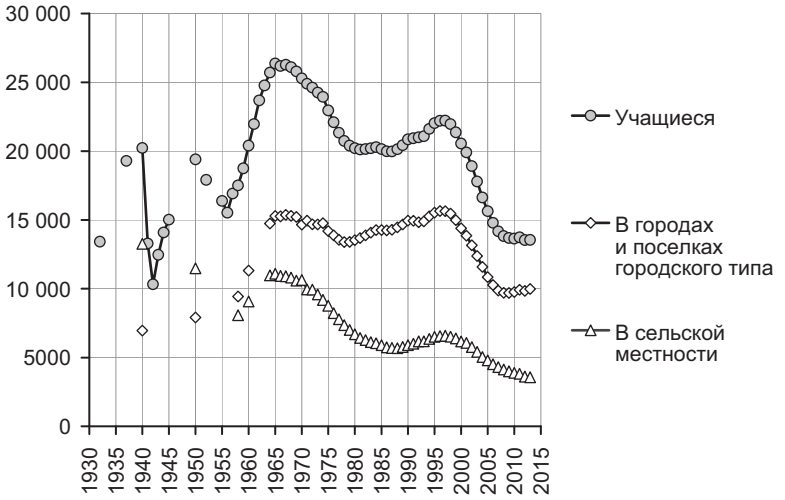
Граф. 3-58. Выпуск художественных фильмов в РСФСР и РФ, шт.
(1991 г. — 375 шт.)



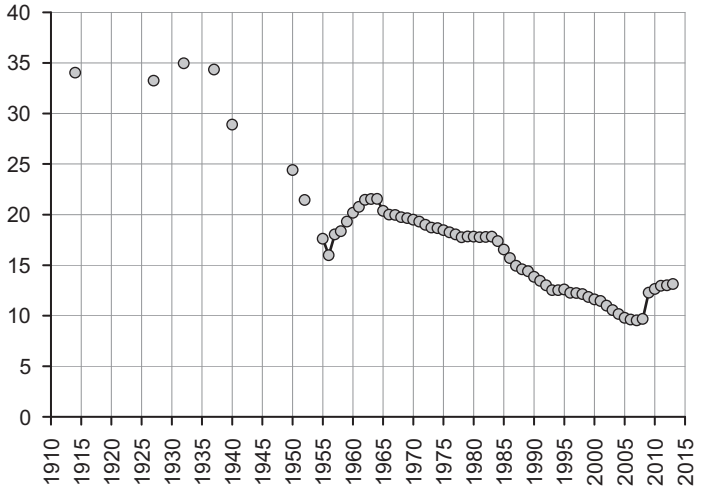
Граф. 3-59. Посещение театров в РСФСР и РФ, млн чел.



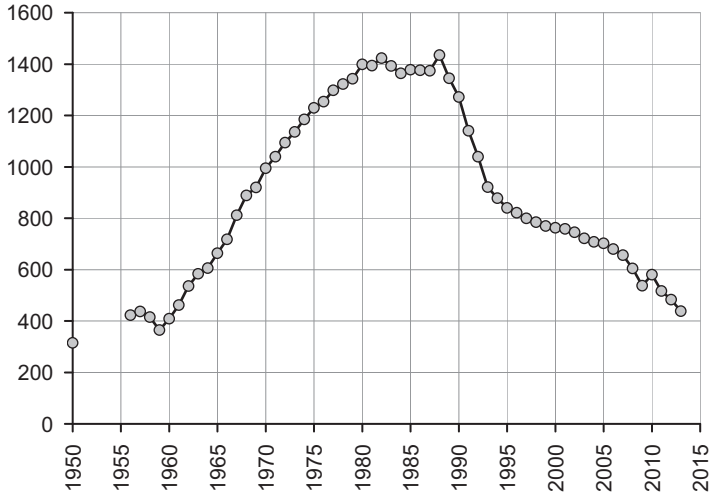
Граф. 3-60. Численность учителей в общеобразовательных школах в РСФСР и РФ, тыс. чел.



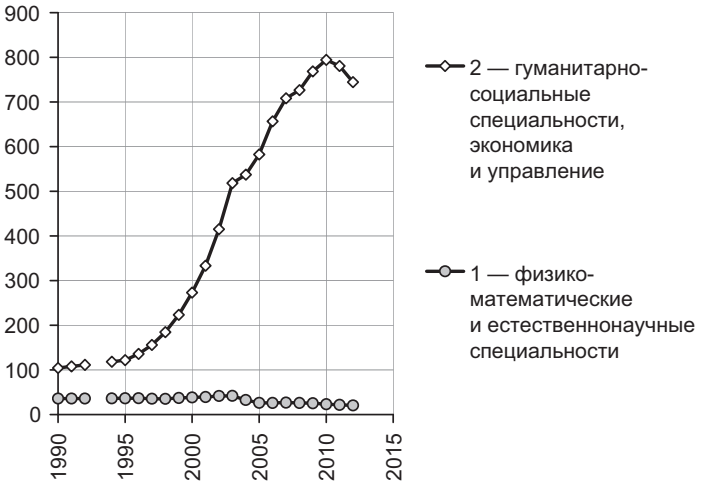
Граф. 3-61. Численность учащихся в общеобразовательных школах в РСФСР и РФ, тыс.



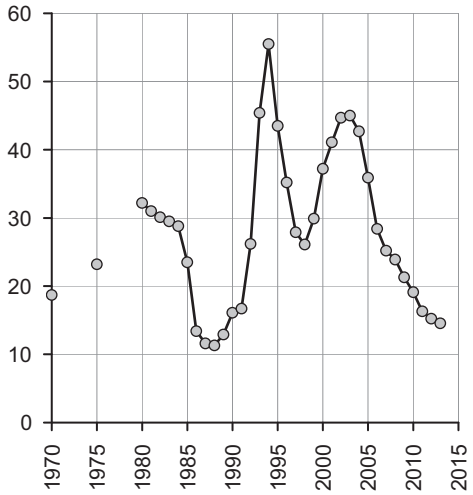
Граф. 3-62. Приходится учеников на одного учителя в общеобразовательных школах в РСФСР и РФ



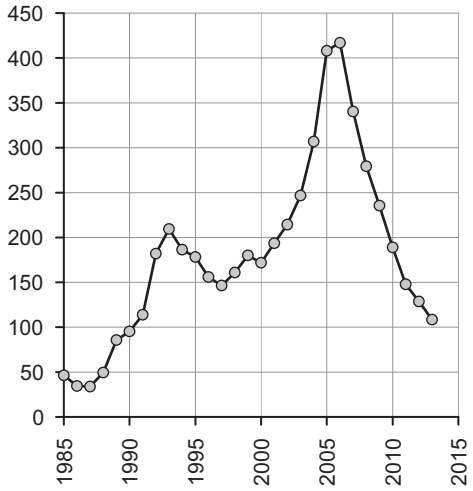
Граф. 3-63. Выпуск квалифицированных рабочих в системе начального профессионального обучения в РСФСР и РФ, тыс. чел.



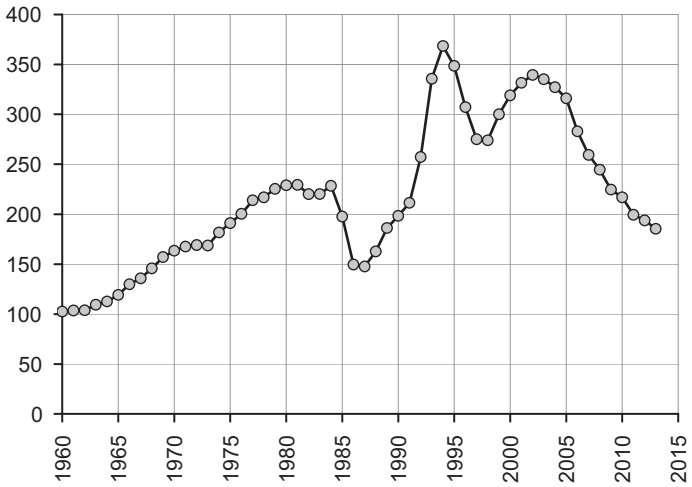
Граф. 3-64. Динамика выпуска специалистов высшими учебными заведениями России, тыс. чел.: 1 — физико-математические и естественнонаучные специальности; 2 — гуманитарно-социальные специальности, экономика и управление



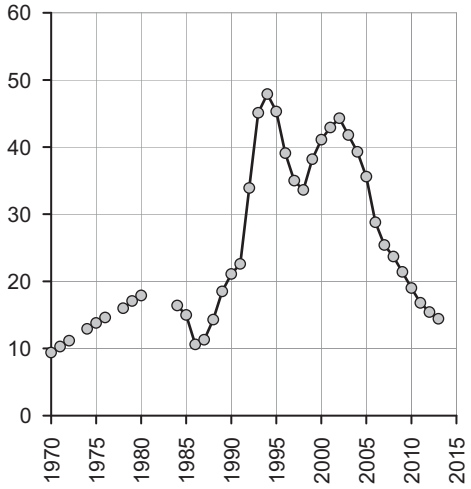
Граф. 3-65. Число умерших от случайных отравлений алкоголем в РСФСР и РФ, тыс. за год



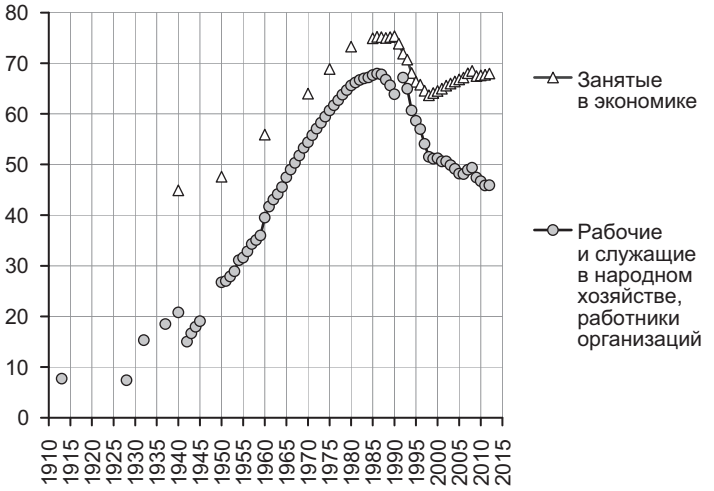
Граф. 3-66. Число зарегистрированных случаев разбоя и грабежа в РСФСР и РФ, тыс. за год



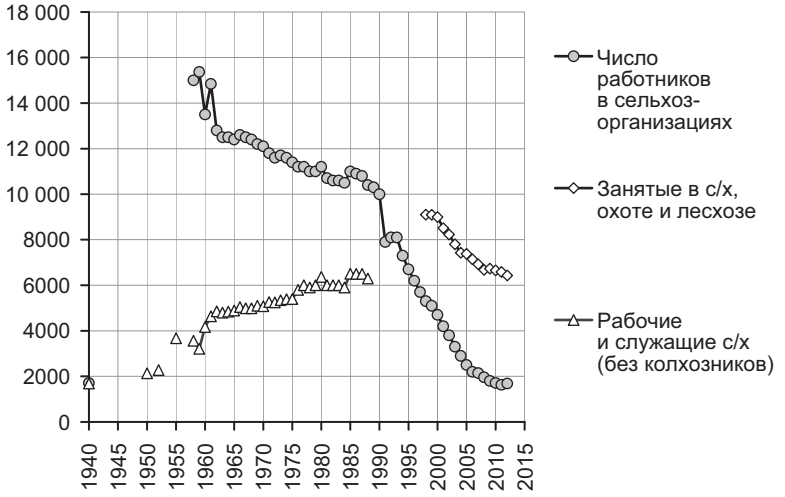
Граф. 3-67. Число смертей от внешних причин,
(убийств и самоубийств, отравлений, травм и др.) в РСФСР и РФ, тыс.



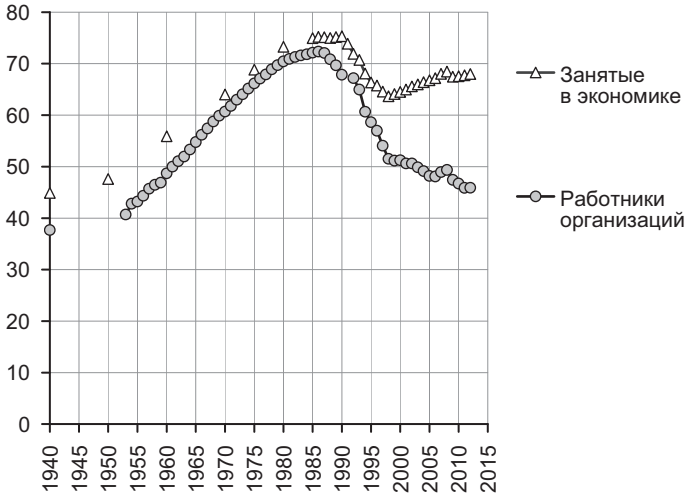
Граф. 3-68. Число смертей от убийств в РСФСР и РФ, тыс.



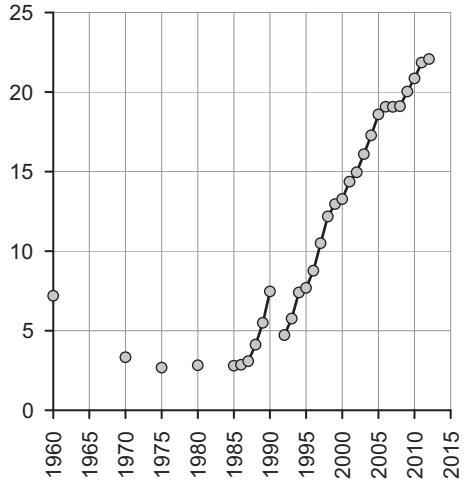
Граф. 3-69. Численность работников организаций и занятых в народном хозяйстве РСФСР и экономике и РФ, млн чел.



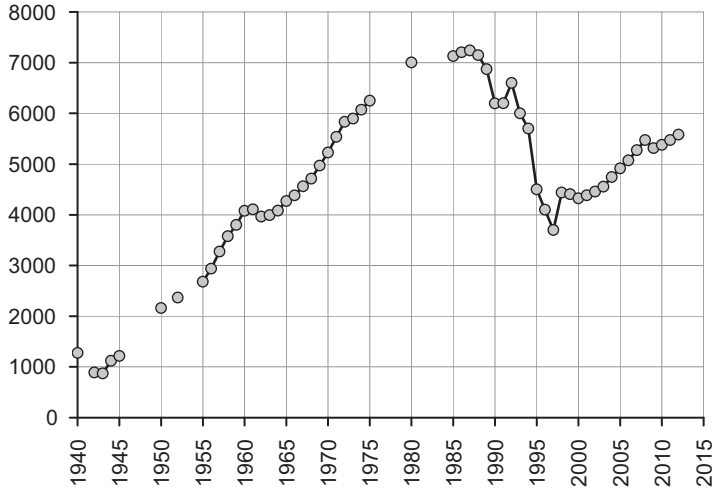
Граф. 3-70. Численность работников организаций и занятых в сельском хозяйстве РСФСР и РФ, тыс.



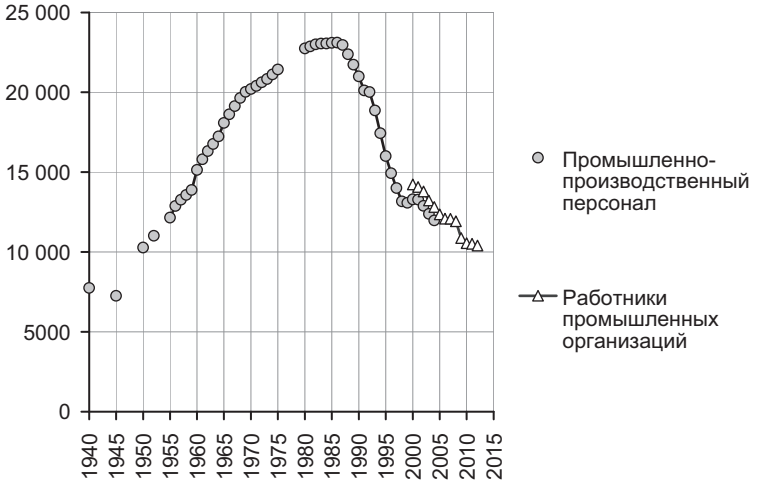
Граф. 3-71. Численность работников организаций* и занятых
в народном хозяйстве РСФСР и экономике и РФ, млн чел.
* — до 1990 г. включая принимавших участие в работах колхозов (без рыболовецких)



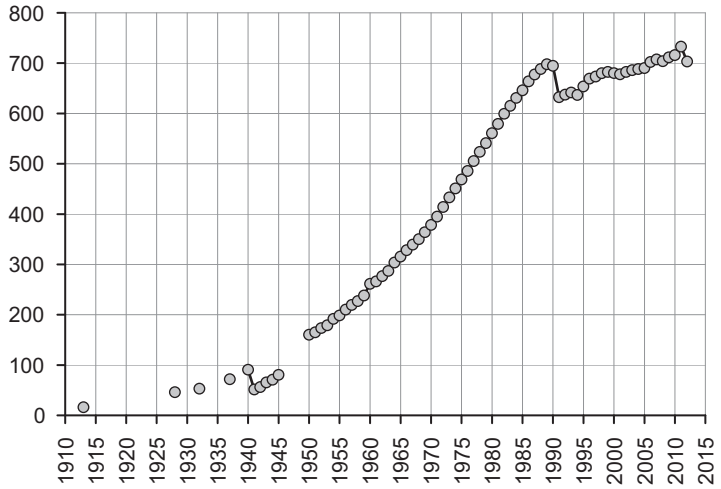
Граф. 3-72. Численность занятых вне организаций в народном хозяйстве РСФСР
и в экономике РФ, млн чел.



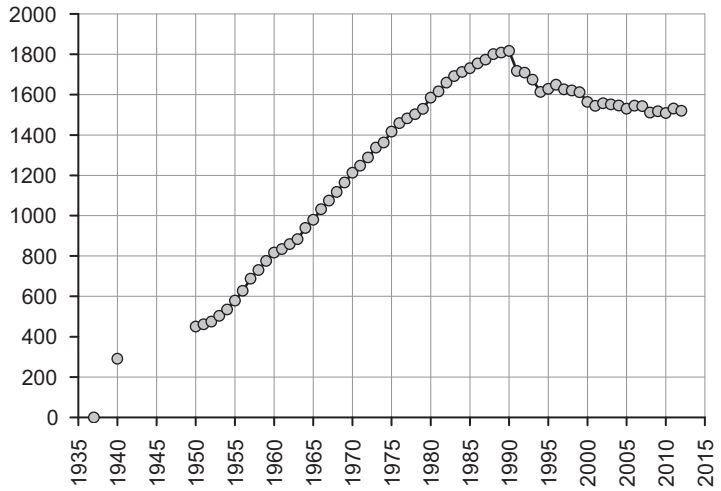
Граф. 3-73. Среднегодовая численность работников, занятых в строительстве в РСФСР и РФ, тыс.



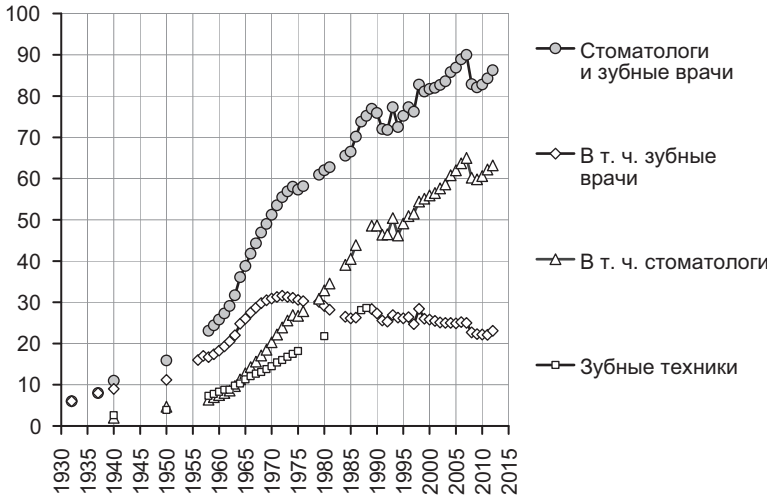
Граф. 3-74. Среднегодовая численность промышленно-производственного персонала и работников промышленных организаций в РСФСР и РФ, тыс.



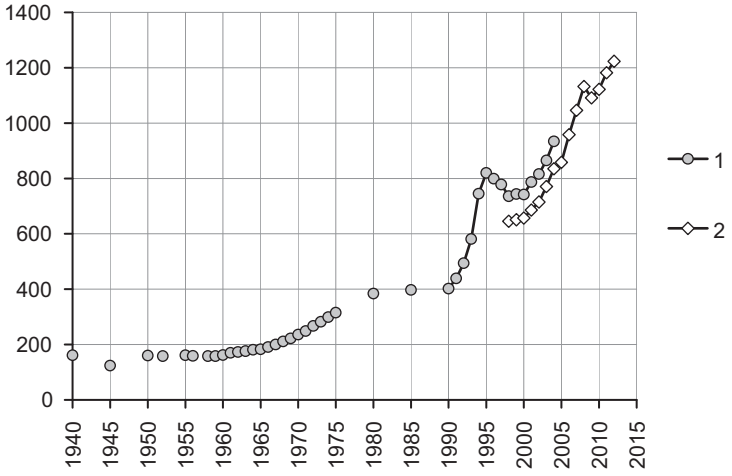
Граф. 3-75. Численность врачей в РСФСР и РФ, тыс. чел.



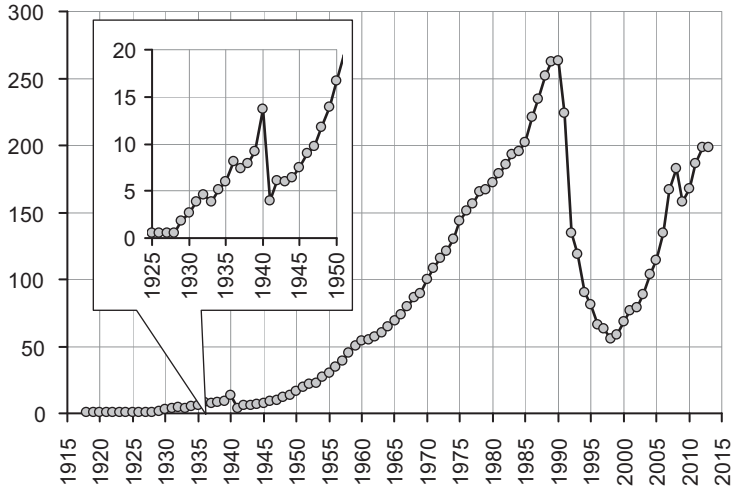
Граф. 3-76. Численность среднего медицинского персонала в РСФСР и РФ, тыс. чел.



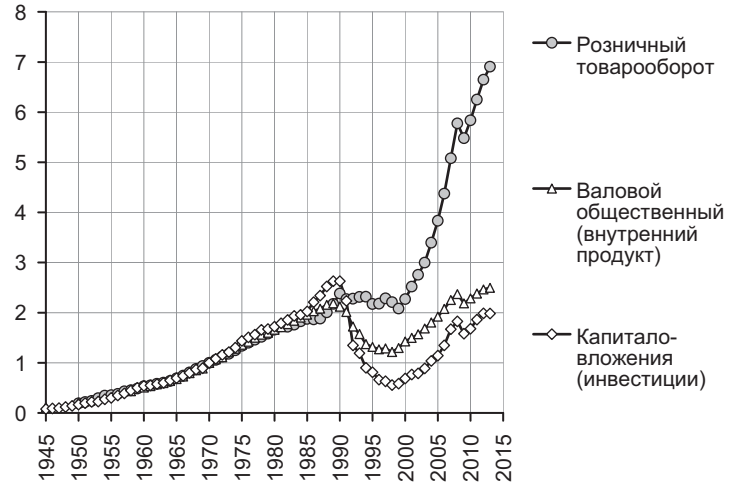
Граф. 3-77. Численность стоматологов и зубных врачей в РСФСР и РФ, тыс.



Граф. 3-78. Среднегодовая численность занятых финансовой деятельностью в РСФСР и РФ тыс. чел.: 1 — финансы, кредит, страхование; 2 — финансовая деятельность



Граф. 3-79. Индексы капитальных вложений в народное хозяйство РСФСР и инвестиций в основной капитал в РФ (в сопоставимых ценах, 1970 г.=100)

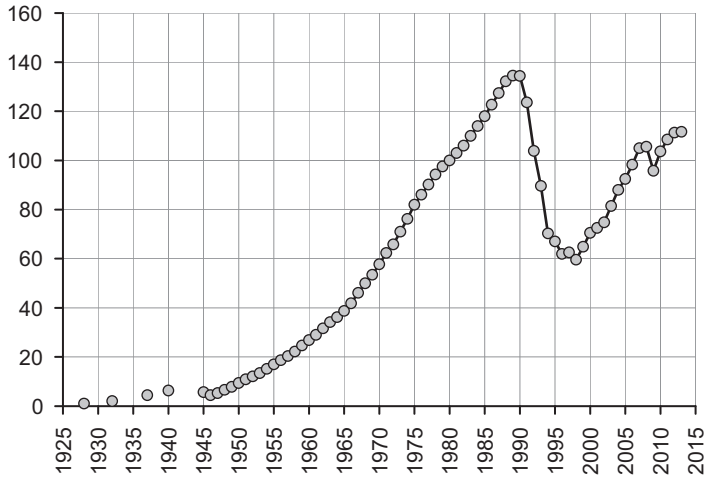


Граф. 3-80. Индексы физического объема оборота розничной торговли, капиталовложений (инвестиций) и валового общественного (внутреннего) продукта в РСФСР и РФ, 1970 г.=1

ПРИЛОЖЕНИЕ

Графики к Разделу 4

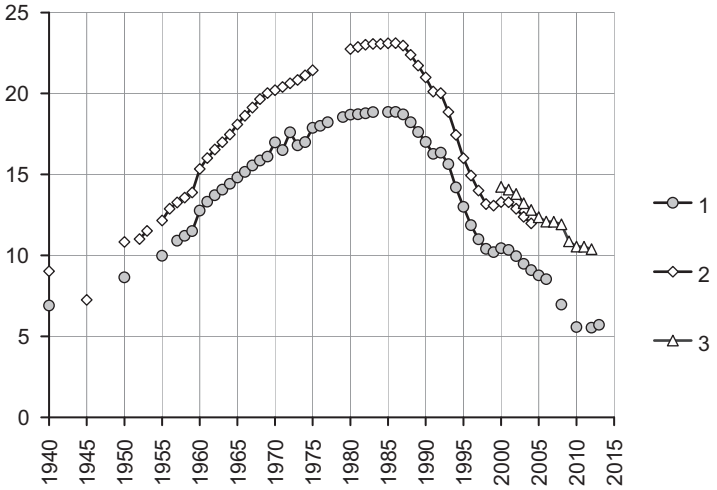
Промышленность и строительство в России



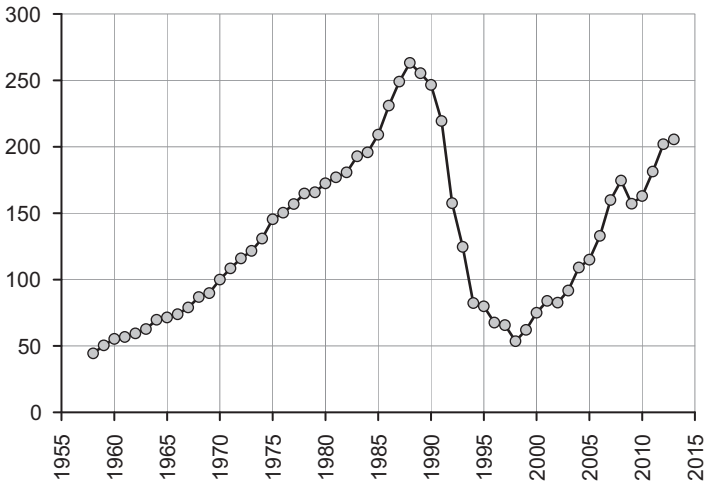
Граф. 4-1. Объем производства промышленной продукции в РСФСР и РФ (в сопоставимых ценах, 1980 г.=100)



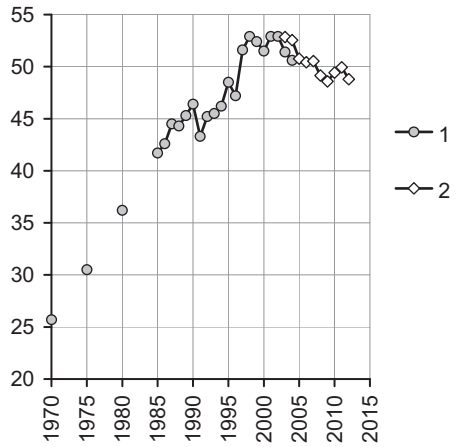
Граф. 4-2. Численность рабочих, занятых в промышленности РСФСР и РФ, млн



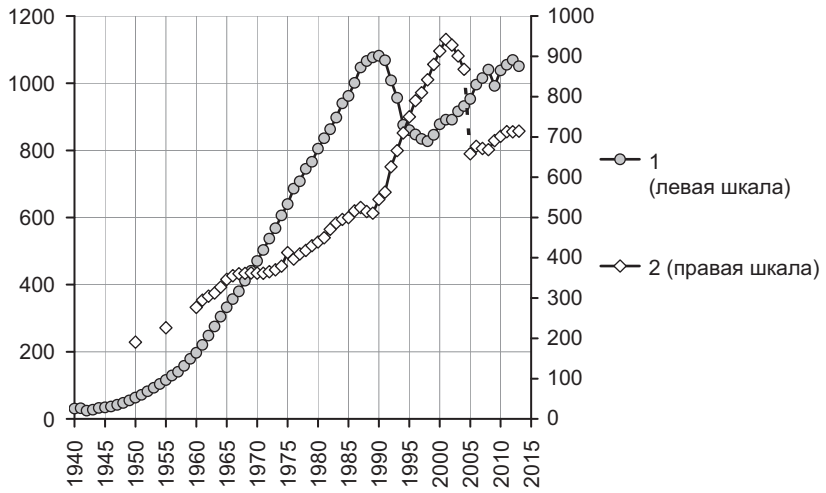
Граф. 4-3. Численность промышленных рабочих (1), промышленно-производственного персонала (2) и работников промышленных организаций (3) в РСФСР и РФ, млн



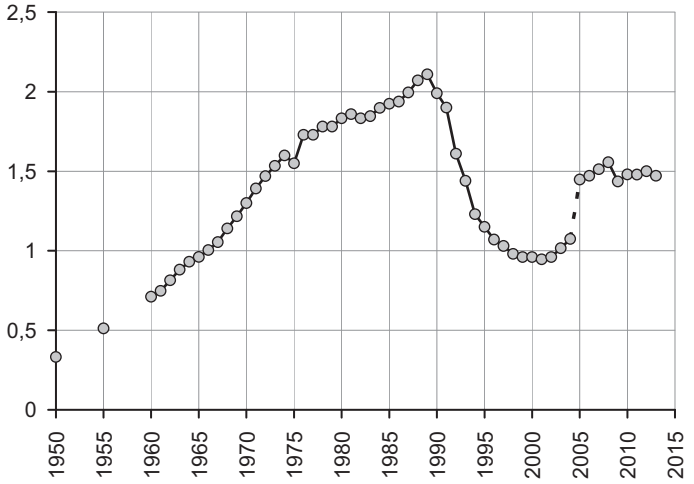
Граф. 4-4. Инвестиции в основной капитал промышленности РСФСР и РФ, в сопоставимых ценах (1970 г. = 100)



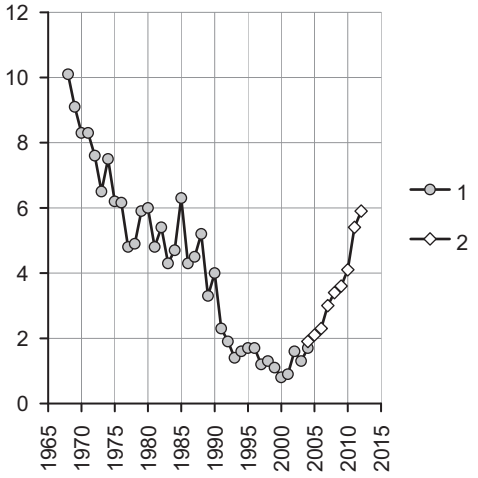
Граф. 4-5. Степень износа основных фондов в РСФСР и РФ, на конец года %:
1 — в промышленности (после 2004 г. этот показатель не публикуется);
2 — в добыче полезных ископаемых, обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды



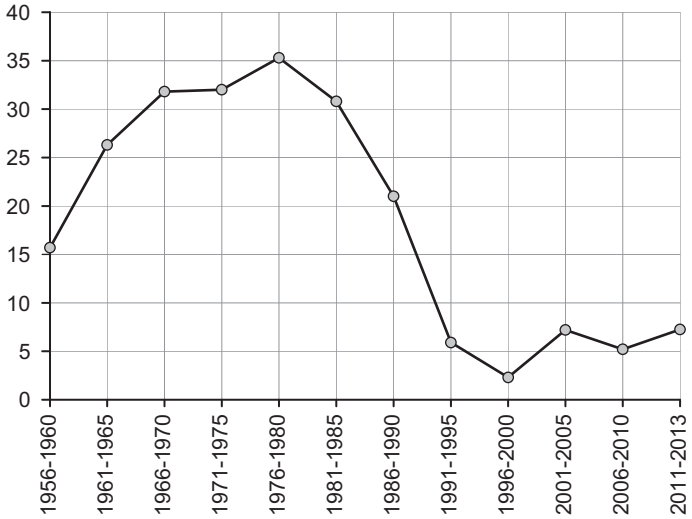
Граф. 4-6. Электроэнергетика в РСФСР и РФ: 1 — производство электроэнергии, млрд кВт-час (левая шкала); 2 — среднегодовая численность промышленно-производственного персонала (до 2004 г.) и численность работников организаций по виду деятельности «производство, передача и распределение электроэнергии» (2005-2012 гг.), тыс. чел. (правая шкала)



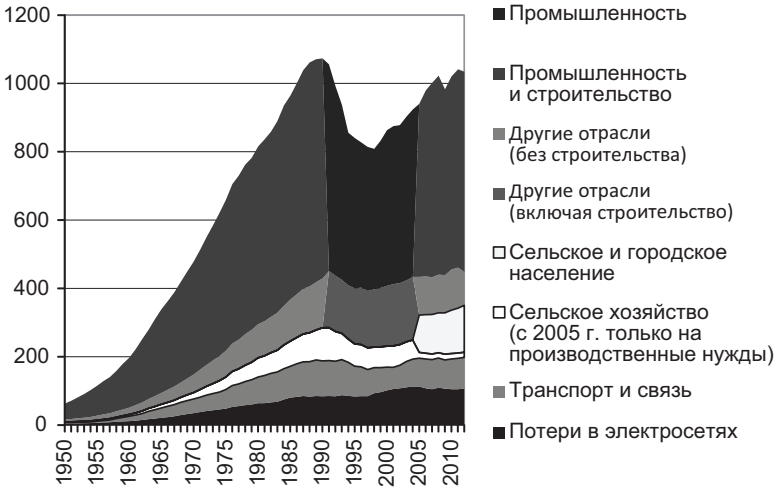
Граф. 4-7. Производительность труда в электроэнергетике РСФСР и РФ, выработка электроэнергии в млн кВт-час на 1 работника промышленно-производственного персонала (до 2004 г.) и на 1 работника в производстве, передаче и распределении электроэнергии (2005–2012 гг.)



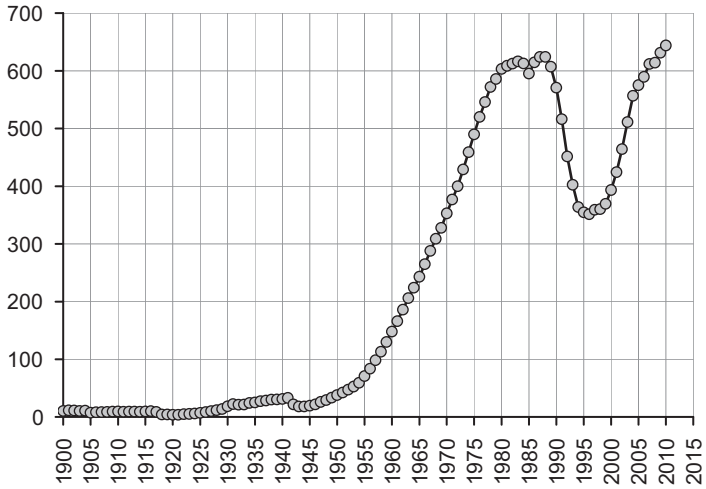
Граф. 4-8. Коэффициенты обновления (ввод в действие) основных фондов (в сопоставимых ценах), %: 1 — в электроэнергетике РСФСР и РФ; 2 — в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды в РФ



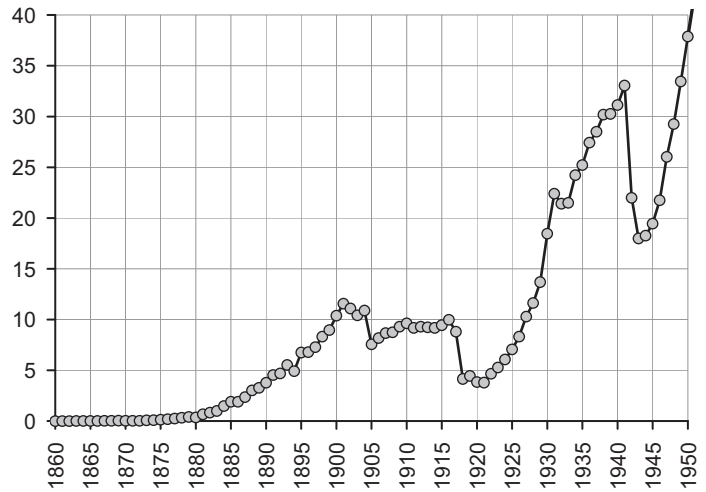
Граф. 4-9. Ввод в действие электростанций в РСФСР и РФ по пятилеткам, млн кВт



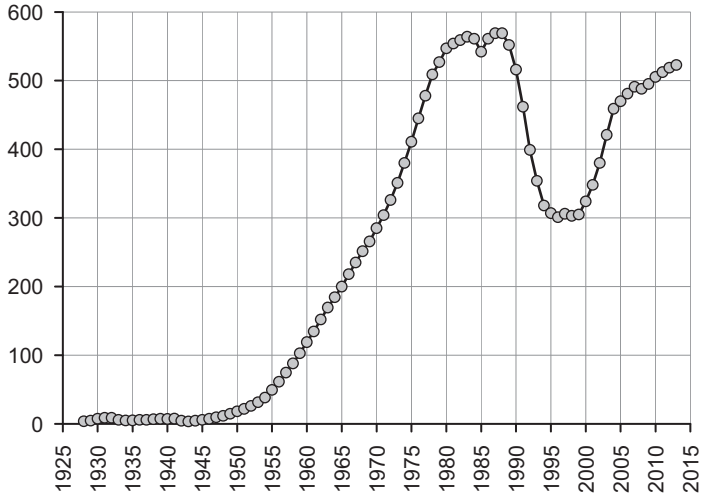
Граф. 4-10. Потребление электроэнергии в РСФСР и РФ, млрд кВт-час



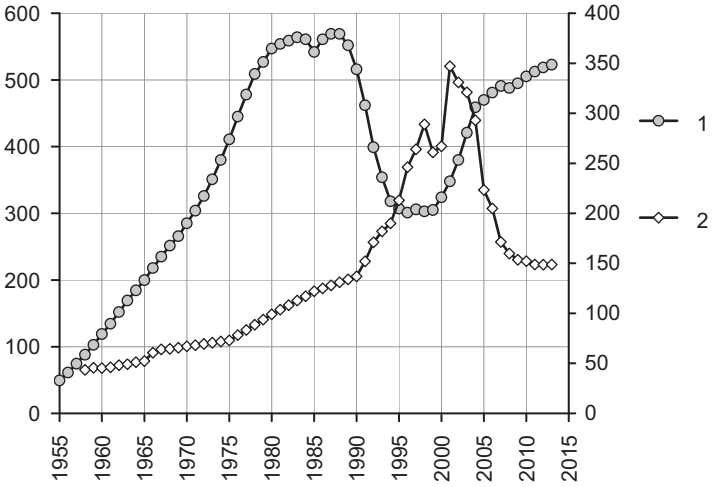
Граф. 4-11. Добыча нефти в Российской империи, СССР и в странах на территории бывшего СССР, млн тонн



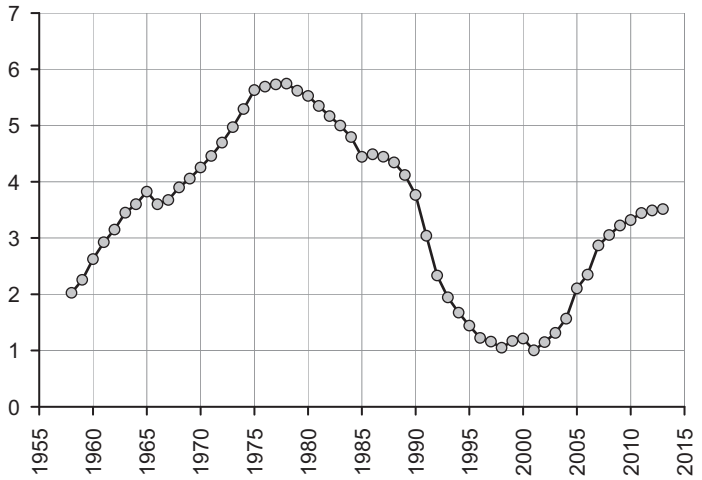
Граф. 4-12. Добыча нефти в Российской империи и в СССР (1860–1950 гг.), млн тонн



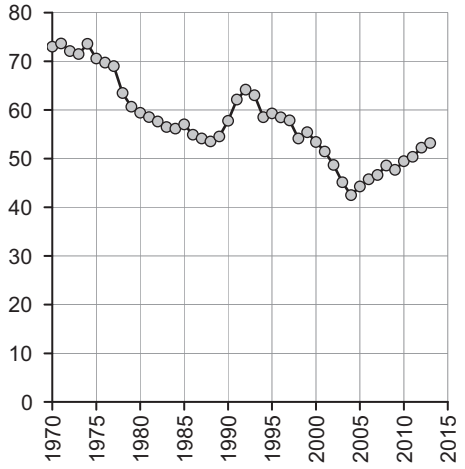
Граф. 4-13. Добыча нефти (включая газовый конденсат) в РСФСР и РФ, млн тонн



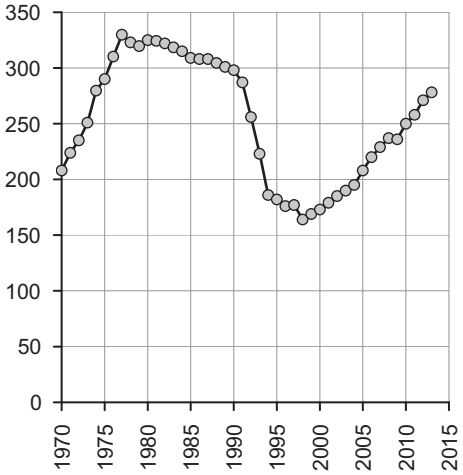
Граф. 4-14. Нефтедобывающая промышленность в РСФСР и РФ:
1 — объем добычи нефти (включая газовый конденсат), млн тонн (левая шкала);
2 — число занятых в отрасли, тыс. чел. (правая шкала)



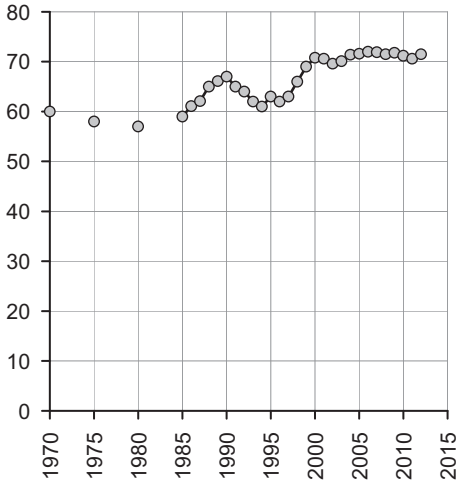
Граф. 4-15. Производительность труда в нефтедобывающей промышленности в РСФСР и РФ, тонн добытой нефти на 1 занятого



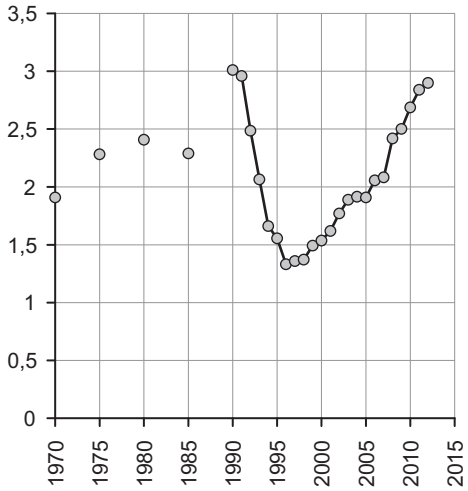
Граф. 4-16. Доля переработки на тонну добытой нефти в РСФСР и РФ, %



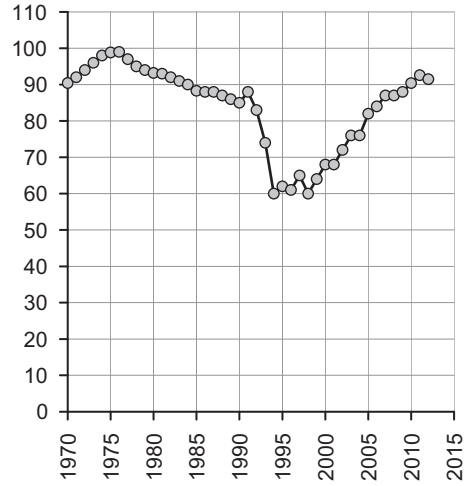
Граф. 4-17. Первичная переработка нефти в РСФСР и РФ, млн тонн



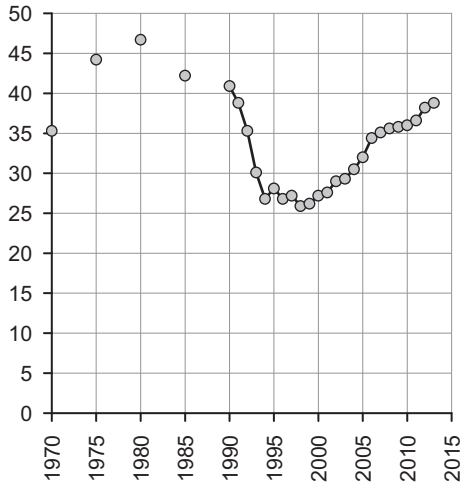
Граф. 4-18. Глубина переработки нефти в РСФСР и РФ, %



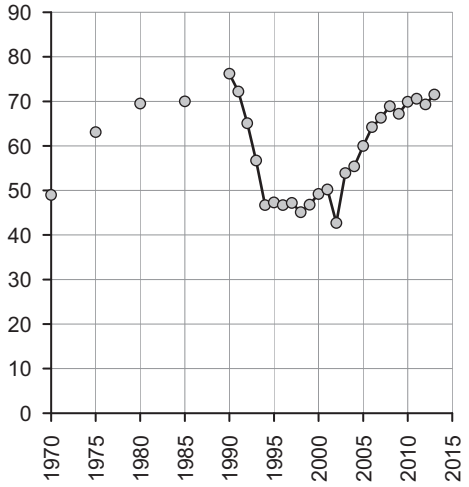
Граф. 4-19. Производительность труда в нефтепереработке РСФСР и РФ, тыс. тонн нефти на 1 работника промышленно-производственного персонала



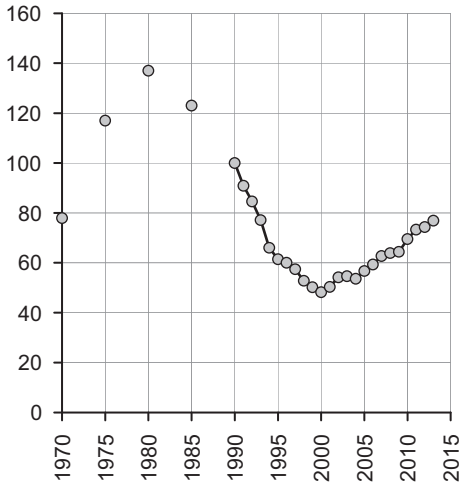
Граф. 4-20. Уровень использования среднегодовой производственной мощности в первичной переработке нефти в РСФСР и РФ, %



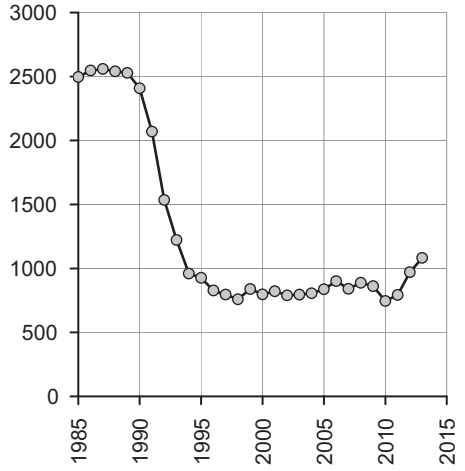
Граф. 4-21. Производство автомобильного бензина в РСФСР и РФ, млн тонн



Граф. 4-22. Производство дизельного топлива в РСФСР и РФ, млн тонн



Граф. 4-23. Производство топочного мазута в РСФСР и РФ, млн тонн



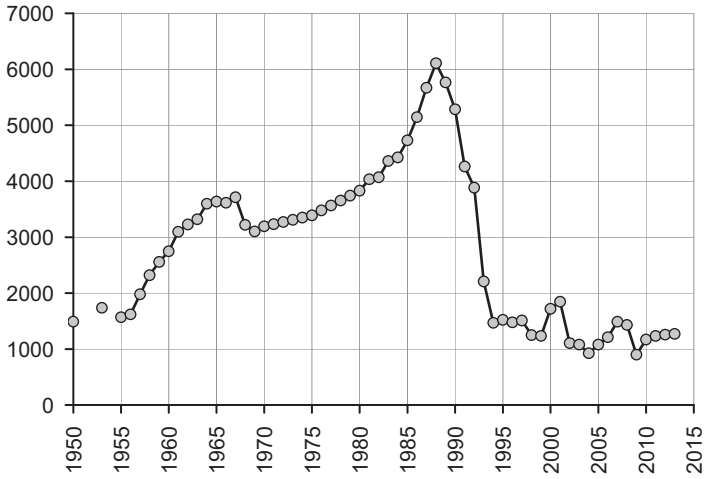
Граф. 4-24. Внутреннее потребление нефти и нефтепродуктов в РСФСР и РФ, на душу населения, кг



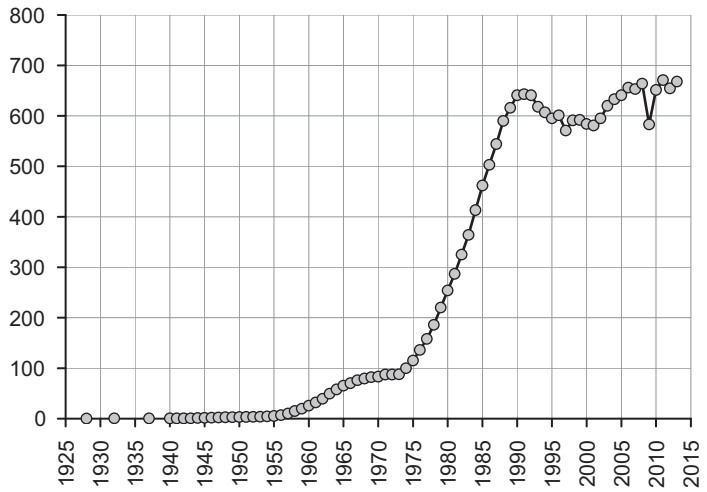
Граф. 4-25. Доля основных топливно-энергетических ресурсов, остающихся для внутреннего потребления в РСФСР и РФ, % от добычи



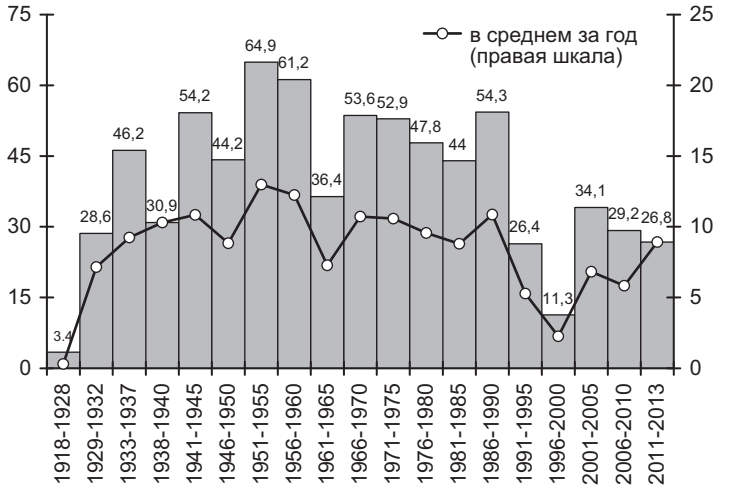
Граф. 4-26. Внутреннее потребление нефти и нефтепродуктов, каменного угля и природного газа в РСФСР и РФ, (тонн, тыс. куб. м) на душу населения



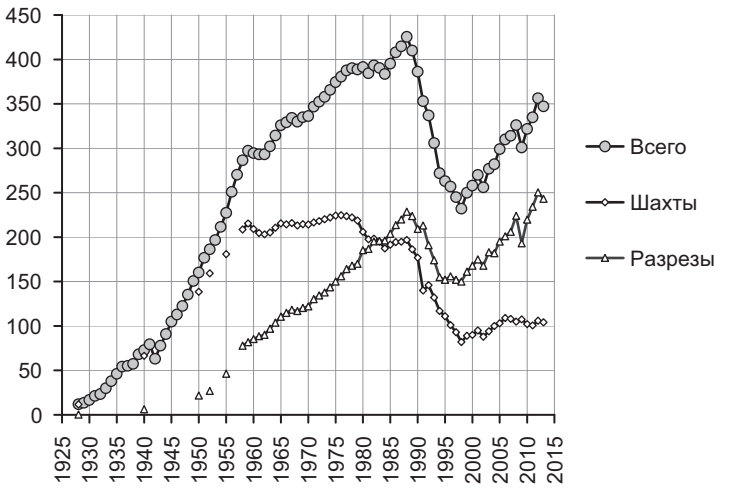
Граф. 4-27. Глубокое разведочное бурение на нефть и газ в РСФСР и РФ, тыс. м



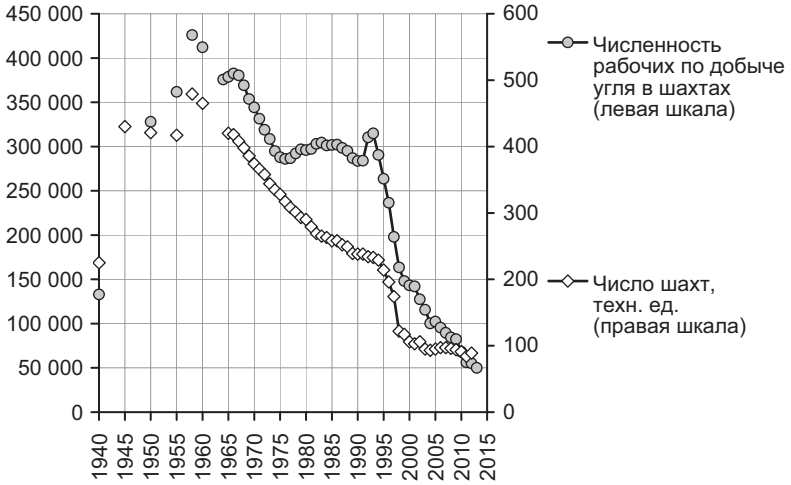
Граф. 4-28. Добыча естественного газа (вместе с нефтяным) в РСФСР и РФ, млрд куб. м



Граф. 4-29. Ввод в действие мощностей по добыче угля за счет строительства новых, расширения и реконструкции действующих предприятий в РСФСР и РФ, млн тонн



Граф. 4-30. Добыча угля в РСФСР и РФ, млн тонн



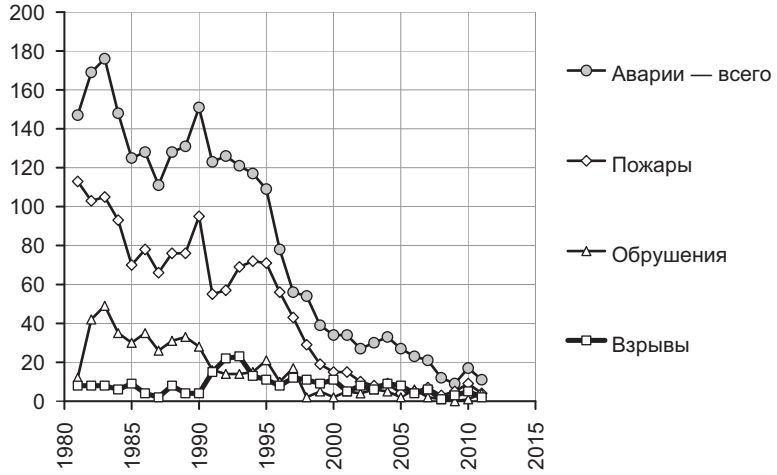
Граф. 4-31. Численность шахтеров и число шахт в РСФСР и РФ



Граф. 4-32. Производительность труда в подземной добыче угля в РСФСР и РФ



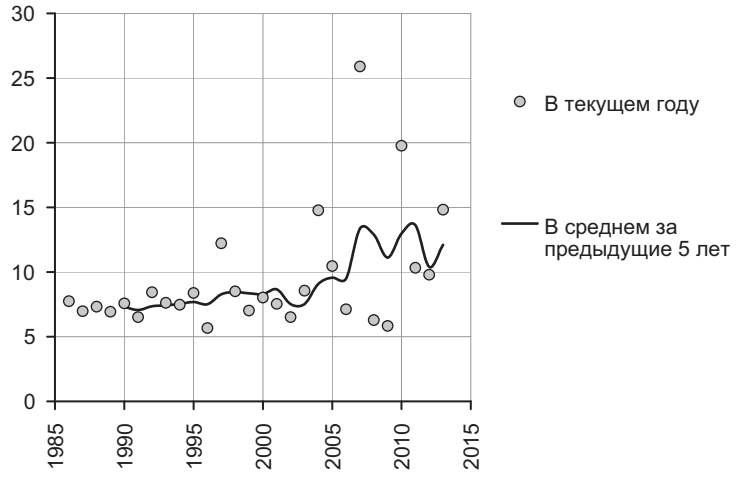
Граф. 4-33. Производительность труда рабочих по добыче угля в РСФСР и РФ, тонн



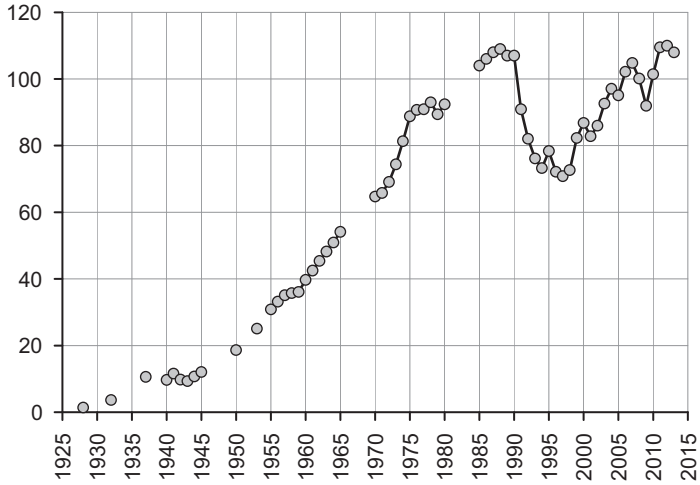
Граф. 4-34. Количество зарегистрированных аварий в угольных шахтах в РСФСР и РФ



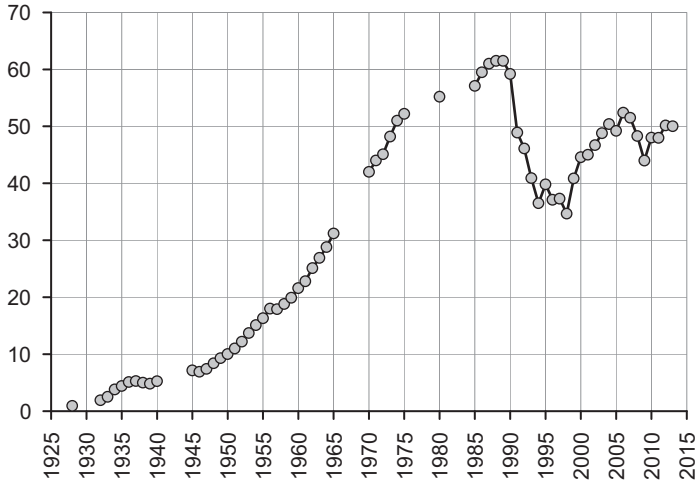
Граф. 4-35. Удельная смертность в подземной добыче угля в РСФСР и РФ, чел. на млн тонн добычи



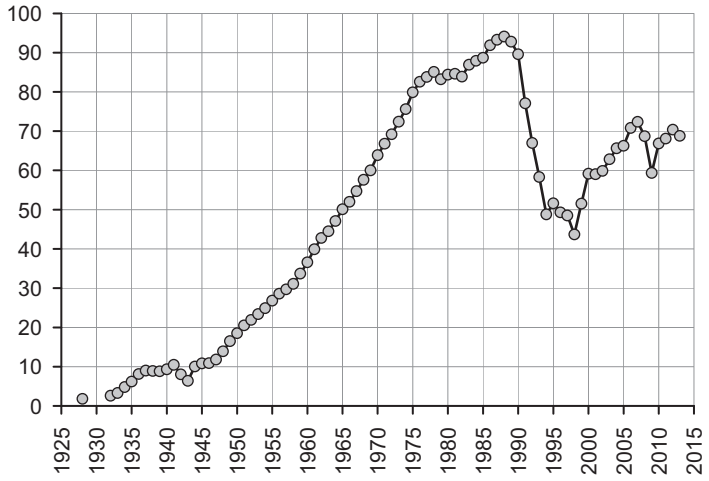
Граф. 4-36. Смертность шахтеров в угольных шахтах РСФСР и РФ, на 10 тыс. рабочих по добыче угля



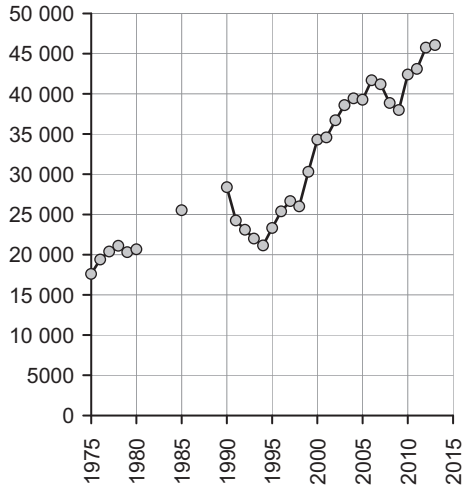
Граф. 4-37. Добыча железной руды в РСФСР и РФ, млн тонн



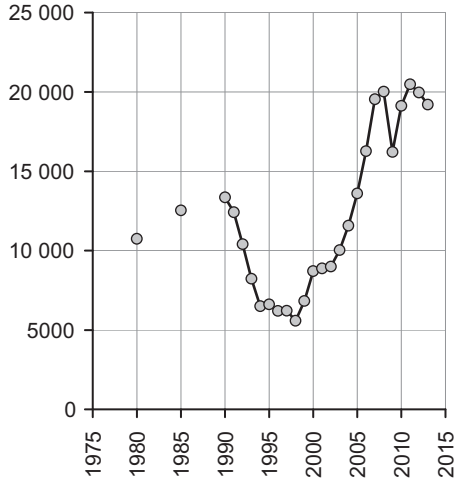
Граф. 4-38. Производство чугуна в РСФСР и РФ, млн тонн



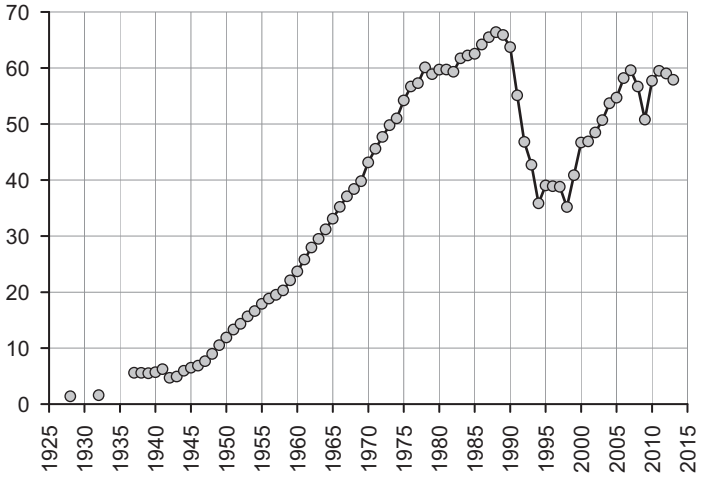
Граф. 4-39. Производство стали в РСФСР и РФ, млн тонн



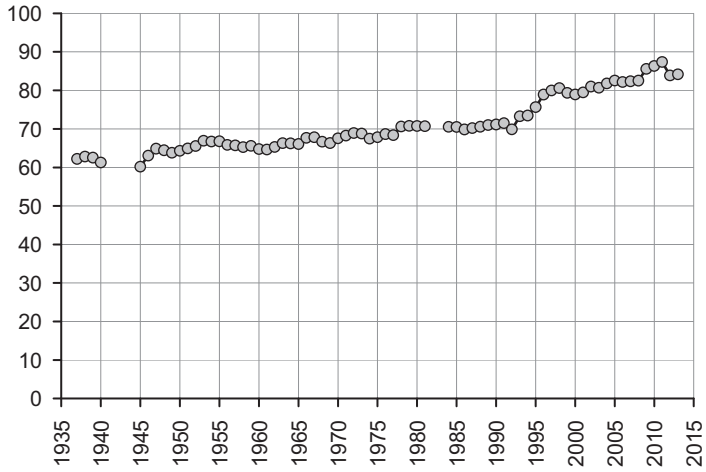
Граф. 4-40. Выплавка кислородно-конвертерной стали в РСФСР и РФ, тыс. тонн



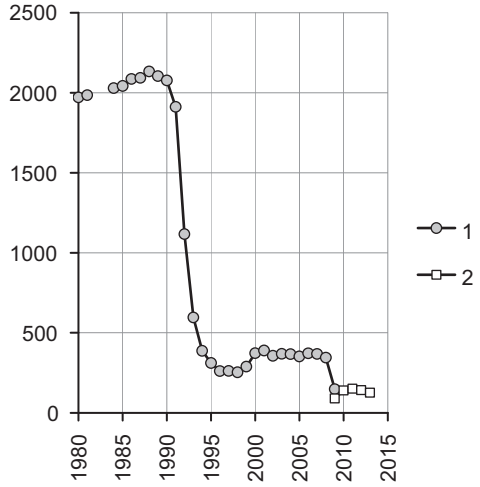
Граф. 4-41. Выплавка электростали в РСФСР и РФ, тыс. тонн



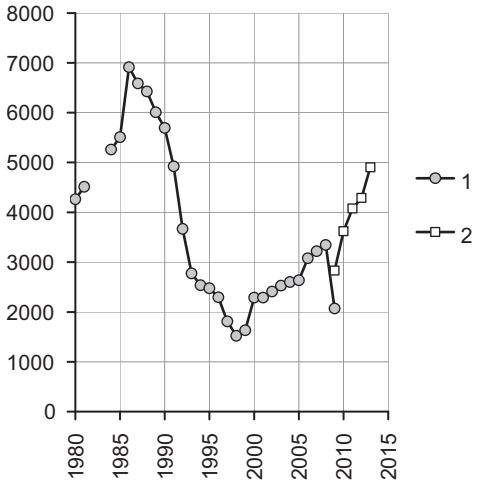
Граф. 4-42. Производство готового проката черных металлов в РСФСР и РФ, млн тонн



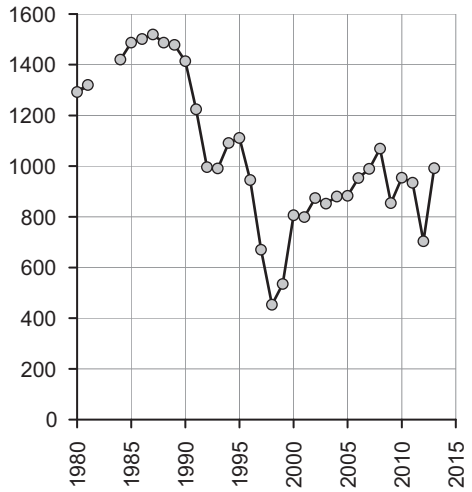
Граф. 4-43. Отношение производства готового проката к выплавке стали, %



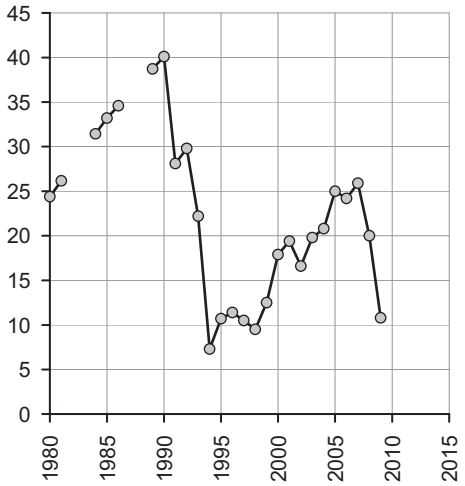
Граф. 4-44. Производство экономичных видов металлопродукции в РСФСР и РФ, тыс. тонн: 1 — сортовой холоднотянутый прокат, вкл. подшипниковый; 2 — прутки холоднотянутые из железа и нелегированной стали прочие



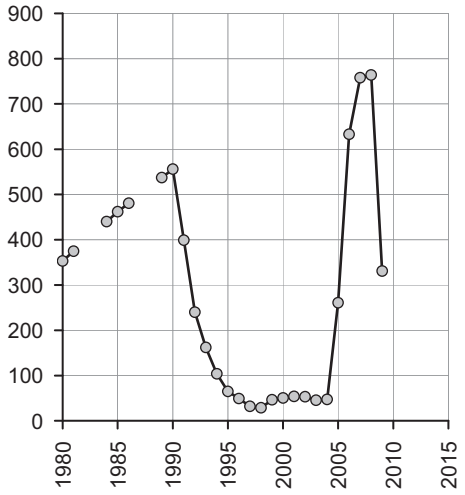
Граф. 4-45. Производство экономичных видов металлопродукции в РСФСР и РФ, тыс. тонн: 1 — прокат с упрочняющей термической обработкой (после 2009 г. показатель не публикуется); 2 — прокат плоский холоднокатаный с покрытиями из стали (кроме нержавеющей и быстрорежущей) шириной не менее 600 мм



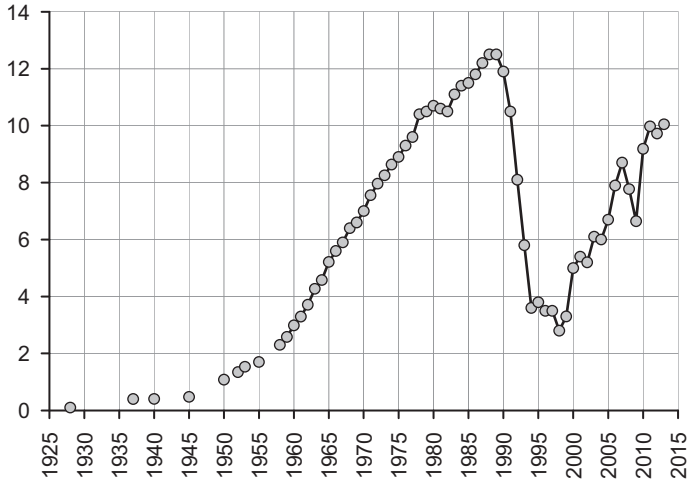
Граф. 4-46. Производство рельсов железнодорожных широкой колеи в РСФСР и РФ, тыс. тонн (с 2009 г. включая токоведущие рельсы с деталями из цветных металлов)



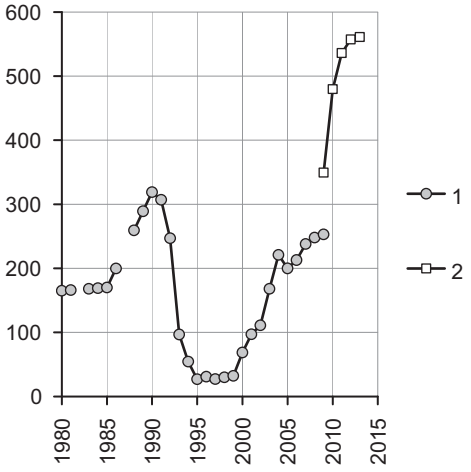
Граф. 4-47. Производство металлокорда в РСФСР и РФ, тыс. тонн
(после 2009 г. данные не публикуются)



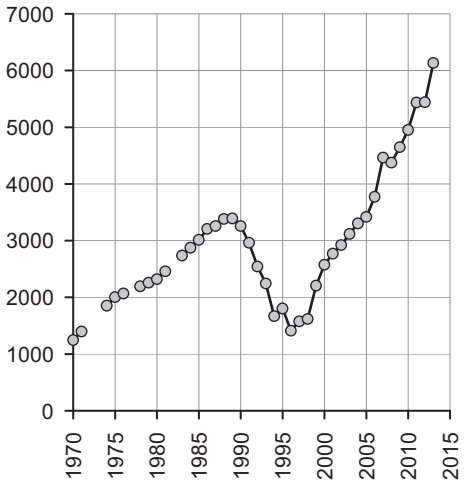
Граф. 4-48. Производство упрочненной сортовой арматурной стали
в РСФСР и РФ, тыс. т (после 2009 г. данные не публикуются)



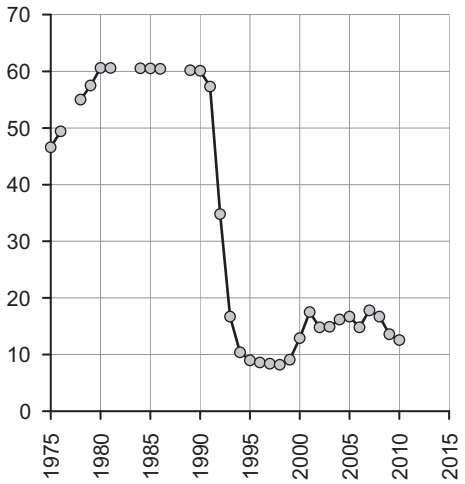
Граф. 4-49. Производство стальных труб в РСФСР и РФ, млн тонн



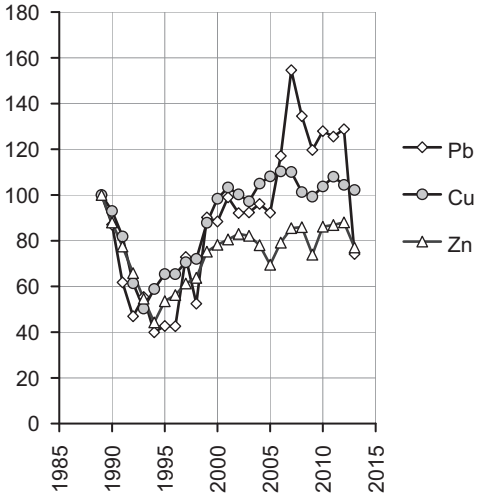
Граф. 4-50. Производство труб высокопрочных в РСФСР и РФ, тыс. тонн:
1 — нефтяного сортамента;
2 — бурильных, обсадных и насосно-компрессорных



Граф. 4-51. Производство синтетических смол и пластических масс в РСФСР и РФ, тыс. тонн



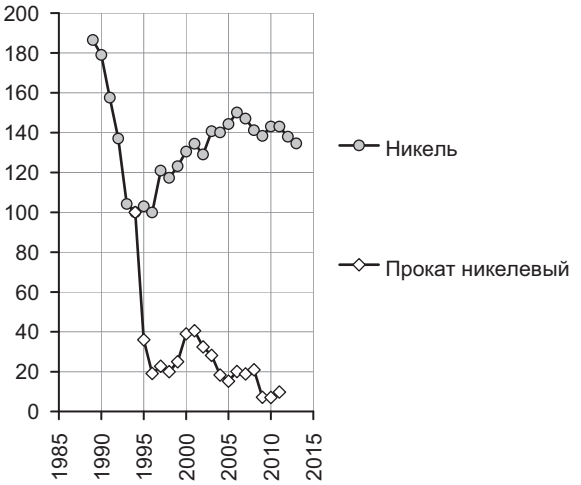
Граф. 4-52. Производство стеклопластиков и изделий из них в РСФСР и РФ, тыс. тонн



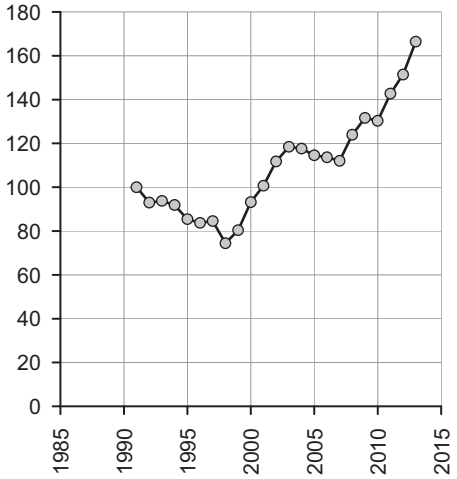
Граф. 4-53. Индексы производства основных видов цветных металлов в РСФСР и РФ: медь рафинированная, свинец и цинк необработанные (1989 г.=100)



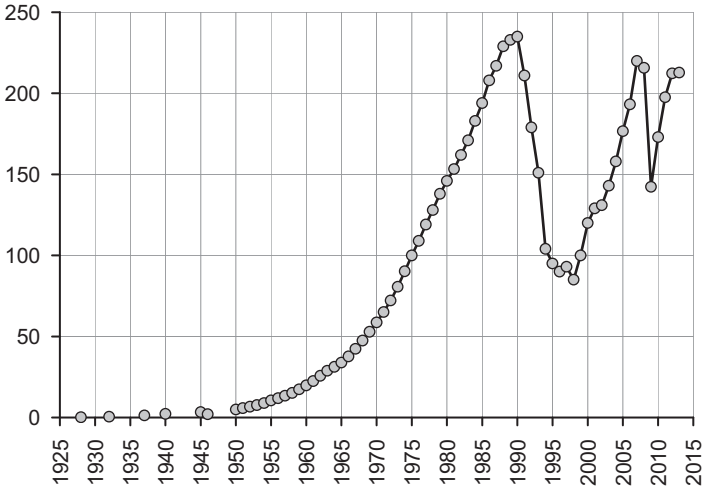
Граф. 4-54. Индексы производства продукции алюминиевой промышленности в РСФСР и РФ (1989 г.=100)



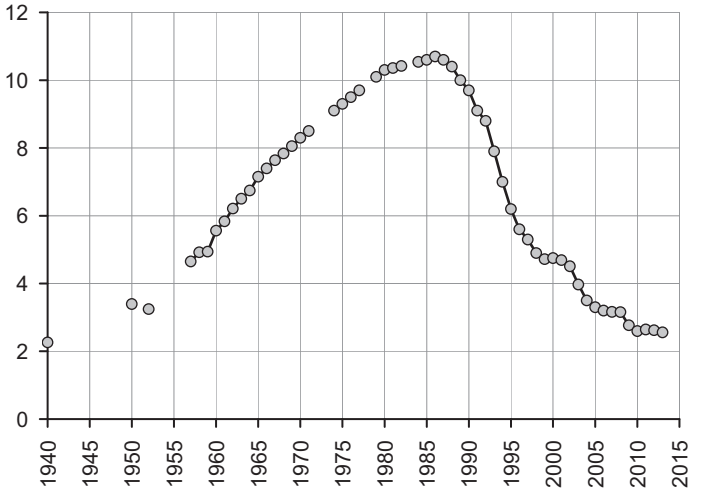
Граф. 4-55. Индексы производства никеля и никелевого проката в РСФСР и РФ (1994 г.=100)



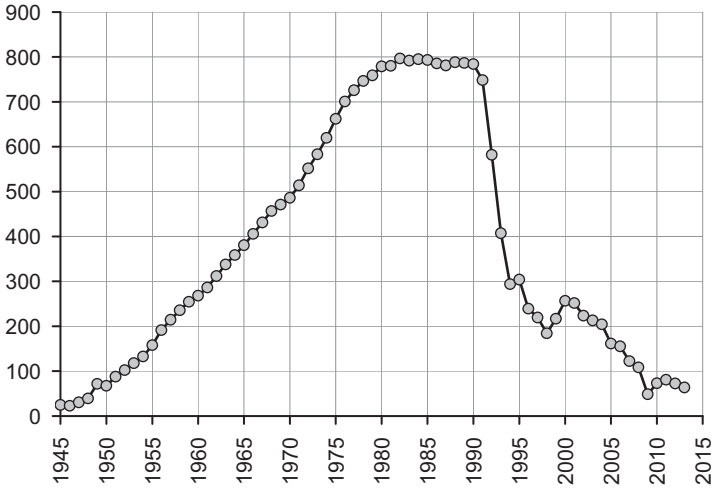
Граф. 4-56. Индексы добычи золота в РСФСР и РФ (1991 г.=100)



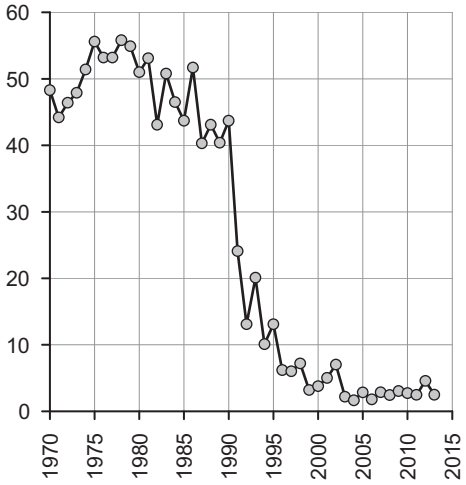
Граф. 4-57. Индекс производства в машиностроении и металлообработке РСФСР и РФ (1975 г.=100)



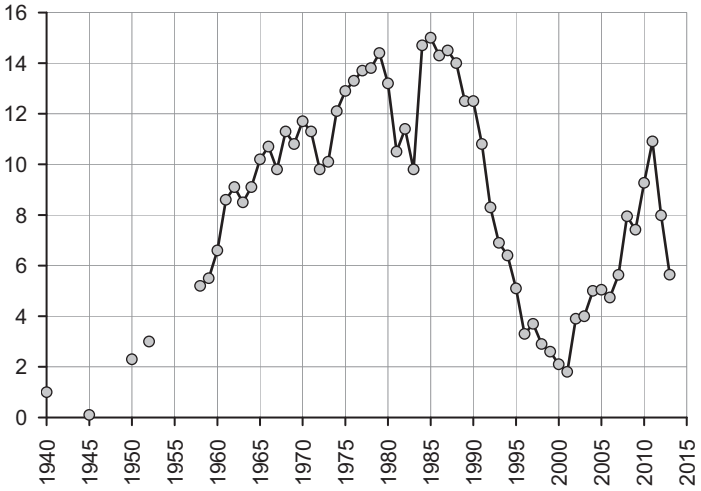
Граф. 4-58. Среднегодовая численность работников организаций в машиностроении (сумма работников подотраслей «производство машин и оборудования», «производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования», «производство транспортных средств и оборудования») в РСФСР и РФ, млн чел.



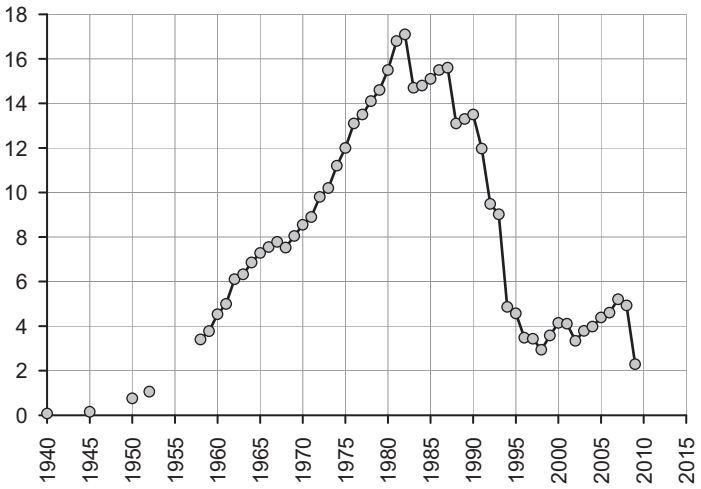
Граф. 4-59. Производство подшипников качения в РСФСР и РФ, млн шт.



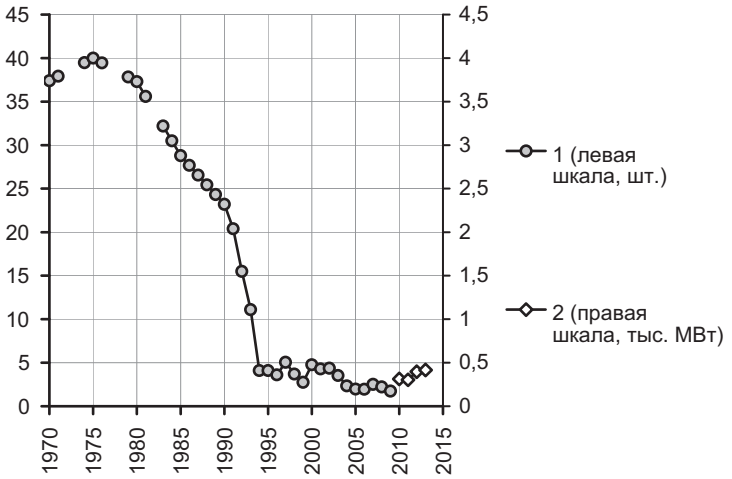
Граф. 4-60. Производство паровых котлов производительностью свыше 10 тонн пара/час в РСФСР и РФ, тыс. тонн пара/час



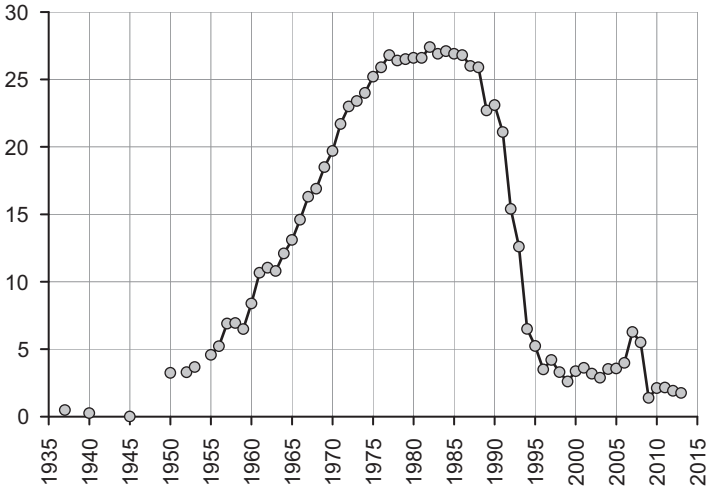
Граф. 4-61. Производство турбин в РСФСР и РФ, млн кВт



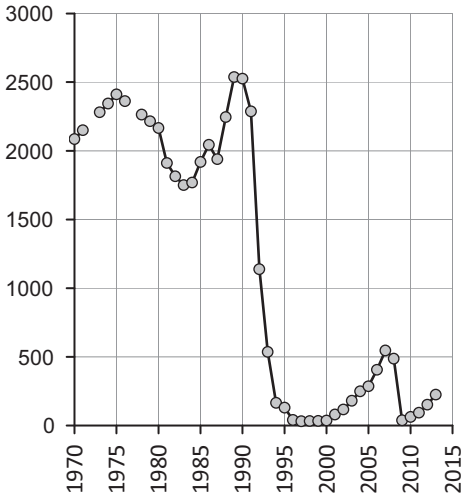
Граф. 4-62. Производство электрических машин крупных в РСФСР и РФ, тыс. шт. (после 2009 г. данные Росстатом не публикуются)



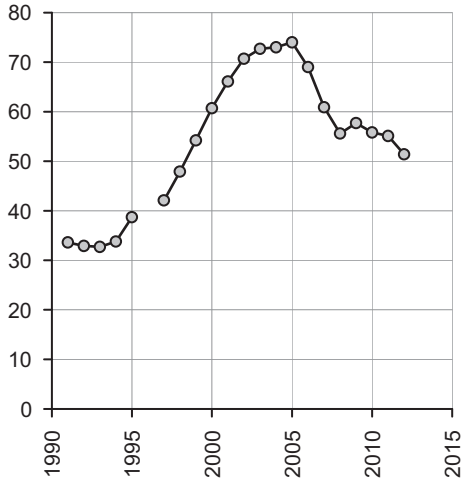
Граф. 4-63. Производство дизелей и дизель-генераторов в РСФСР и РФ, 1 — тыс. шт. (левая шкала); 2 — тыс. МВт (правая шкала)



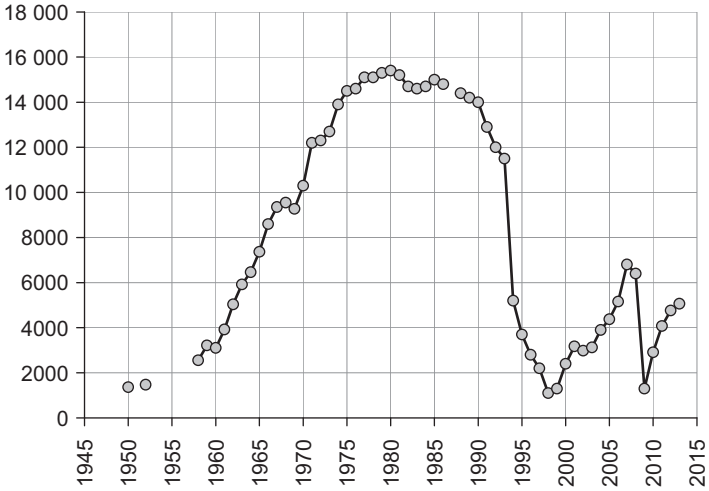
Граф. 4-64. Производство экскаваторов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



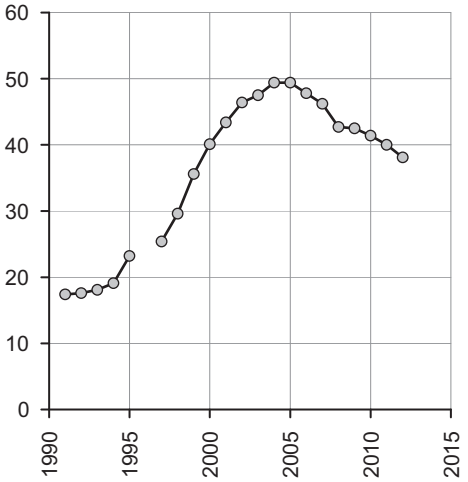
Граф. 4-65. Производство башенных кранов грузоподъемностью 5 тонн и выше в РСФСР и РФ, шт.



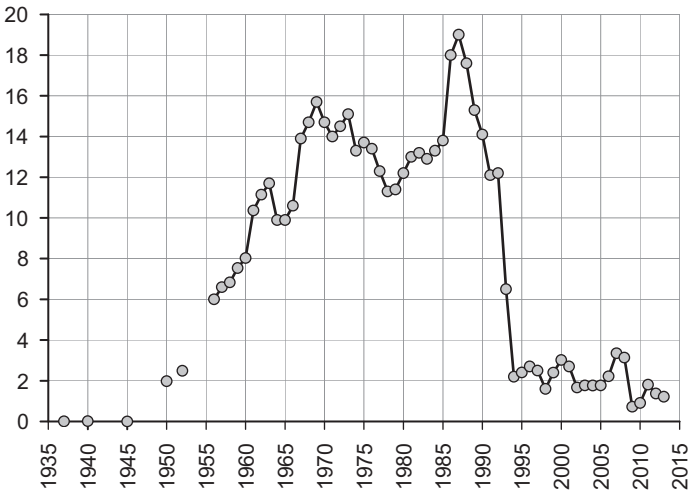
Граф. 4-66. Доля башенных кранов с истекшим сроком службы в общем количестве машин, %



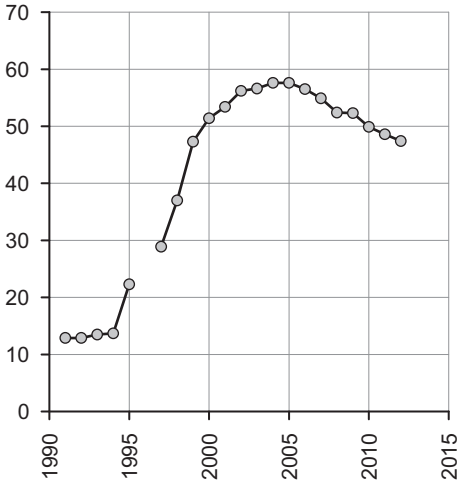
Граф. 4-67. Производство кранов на автомобильном ходу в РСФСР и РФ, шт



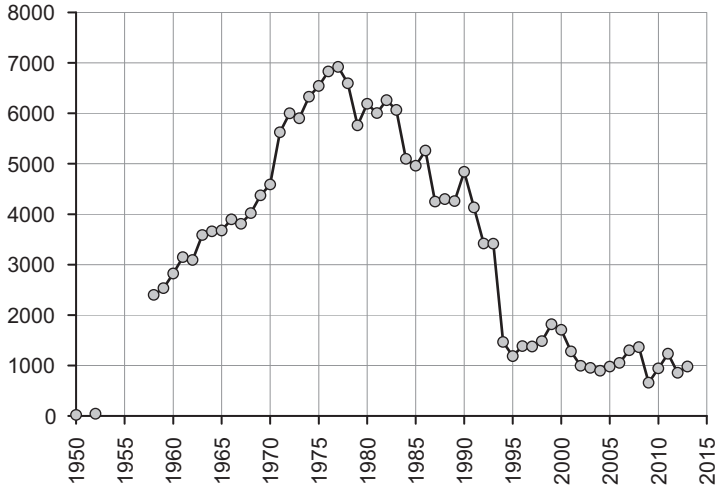
Граф. 4-68. Доля автокранов с истекшим сроком службы
в общем количестве машин, %



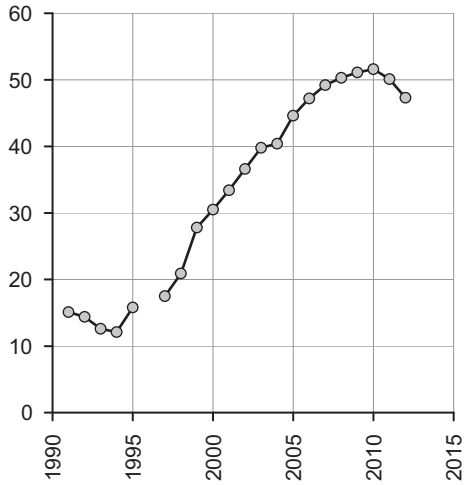
Граф. 4-69. Производство бульдозеров в РСФСР и РФ, тыс. шт.



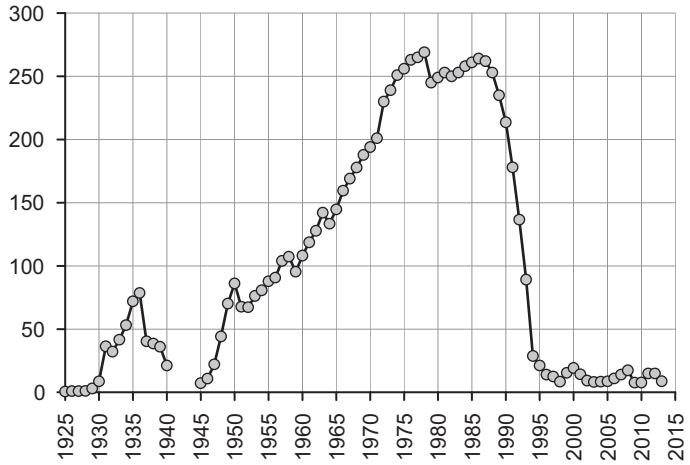
Граф. 4-70. Доля бульдозеров с истекшим сроком службы в общем количестве машин, %



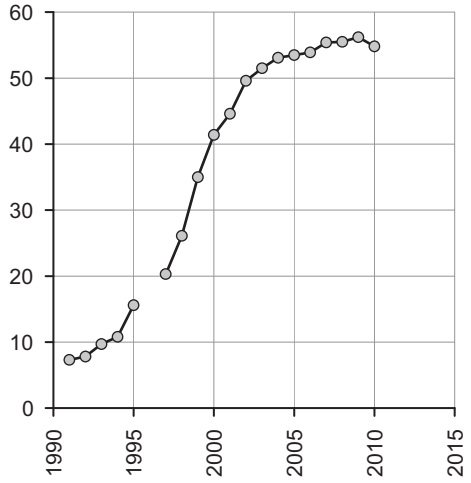
Граф. 4-71. Производство автогрейдеров в РСФСР и РФ, шт.



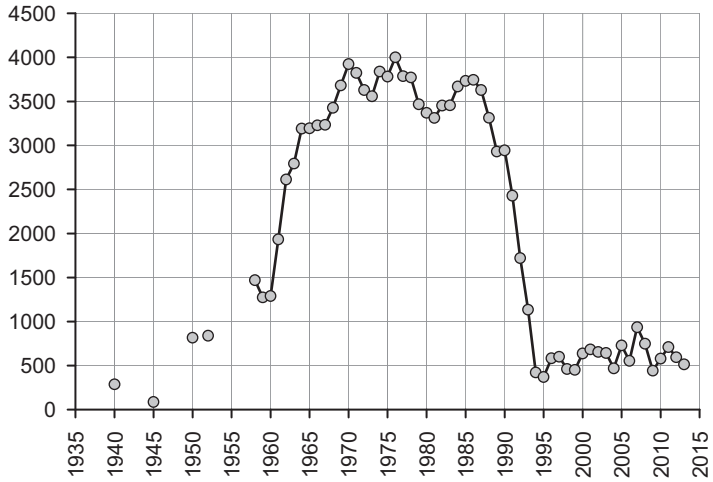
Граф. 4-72. Доля автогрейдеров с истекшим сроком службы в общем количестве машин, %



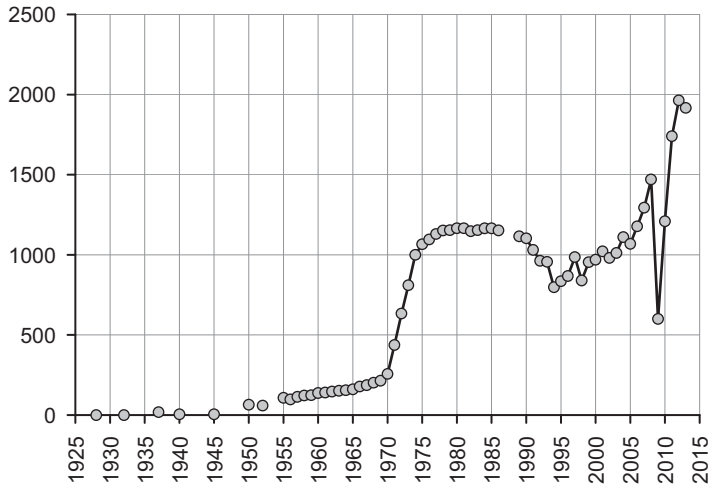
Граф. 4-73. Производство тракторов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



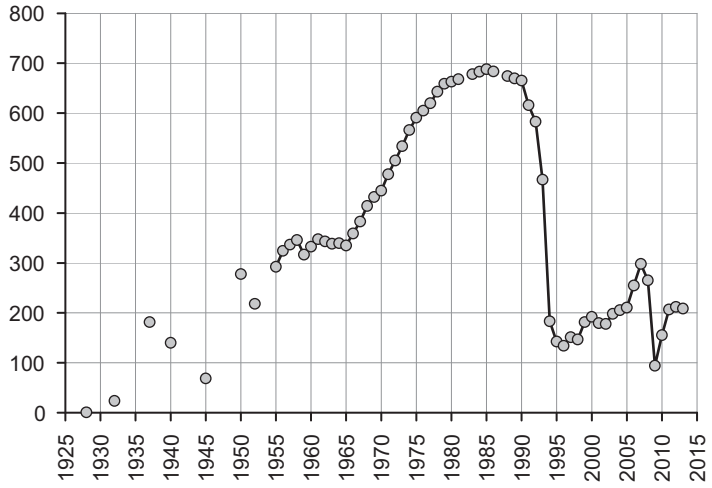
Граф. 4-74. Доля строительных тракторов с истекшим сроком службы в общем количестве машин, %



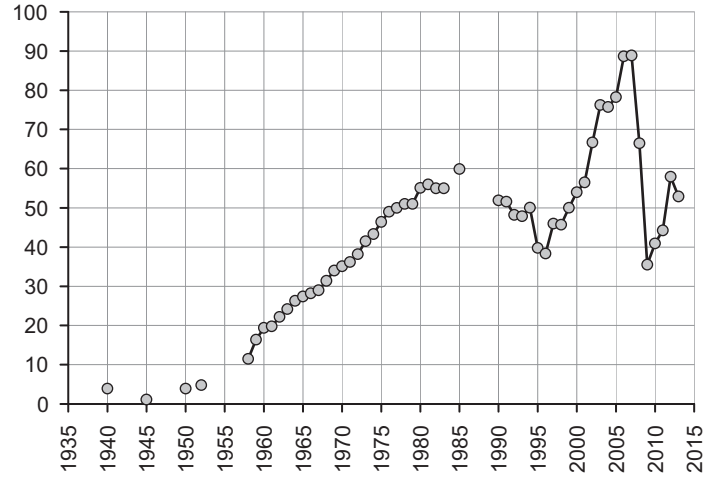
Граф. 4-75. Производство кранов мостовых электрических (включая специальные) в РСФСР и РФ, шт.



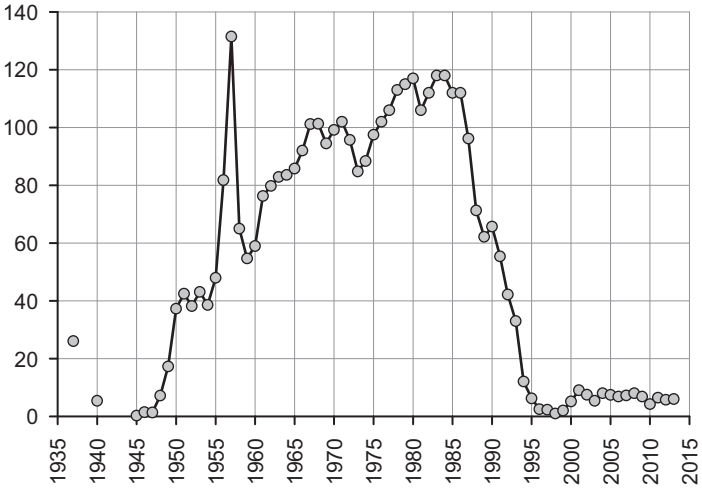
Граф. 4-76. Производство легковых автомобилей в РСФСР и РФ, тыс. шт.



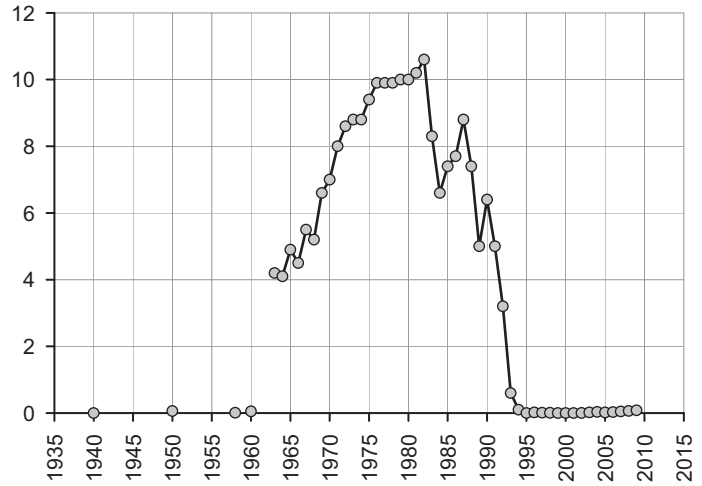
Граф. 4-77. Производство грузовых автомобилей в РСФСР и РФ, тыс. шт.



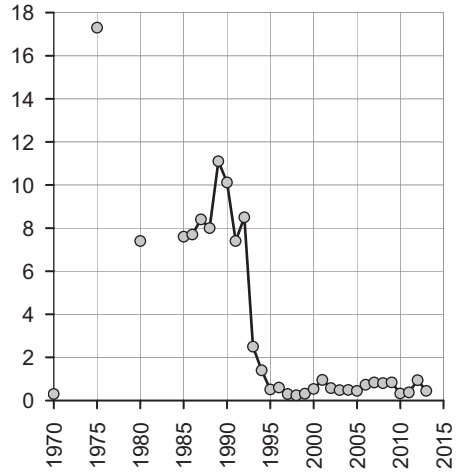
Граф. 4-78. Производство автобусов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



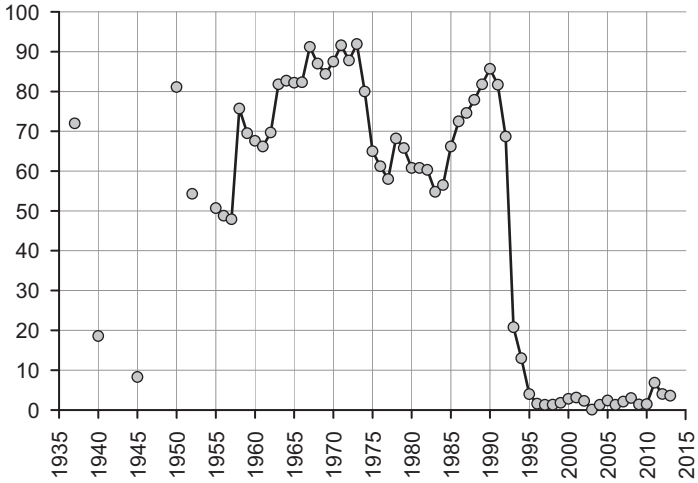
Граф. 4-79. Выпуск зерноуборочных комбайнов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



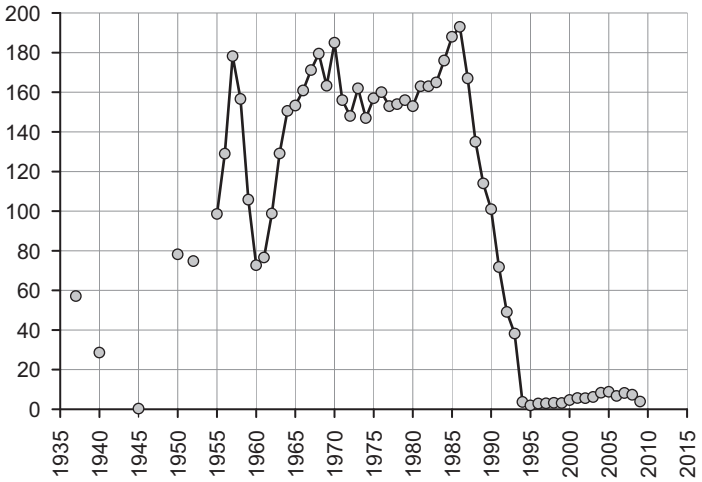
Граф. 4-80. Выпуск картофелеуборочных комбайнов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



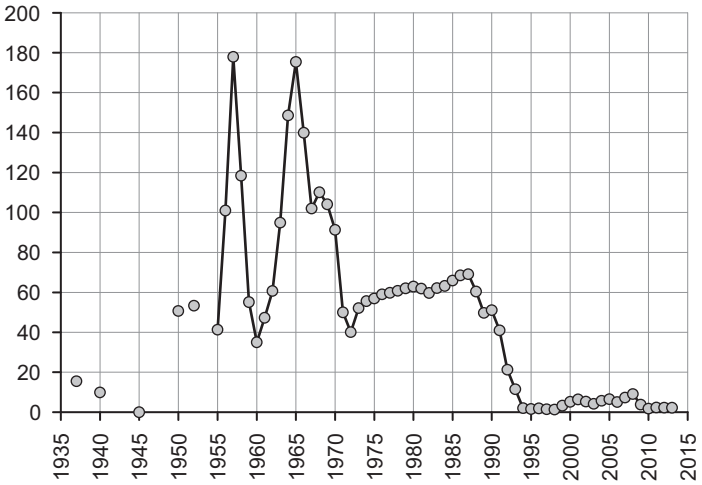
Граф. 4-81. Выпуск кормоуборочных комбайнов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



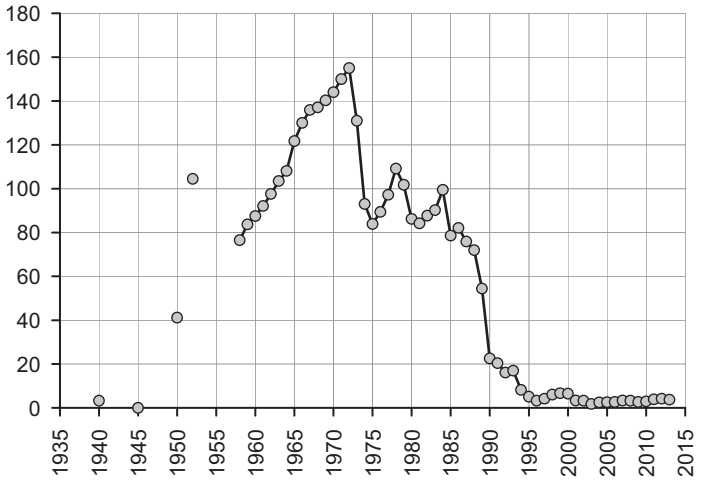
Граф. 4-82. Производство сельхозтехники в РСФСР и РФ: тракторные плуги, тыс. шт.



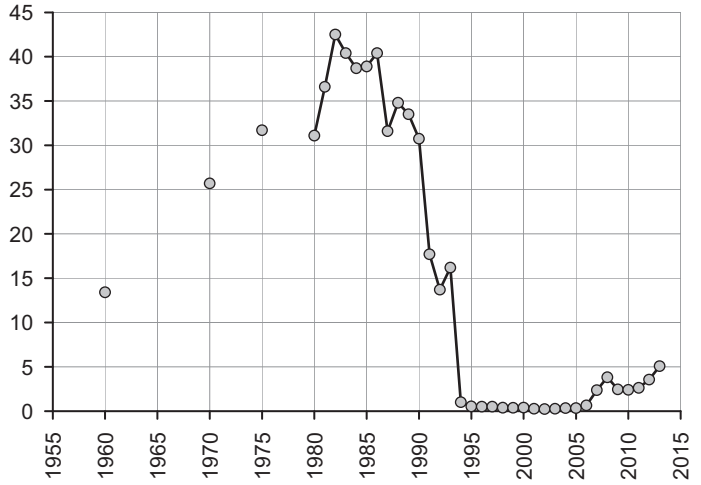
Граф. 4-83. Производство сельхозтехники в РСФСР и РФ: культиваторы тракторные, тыс. шт.



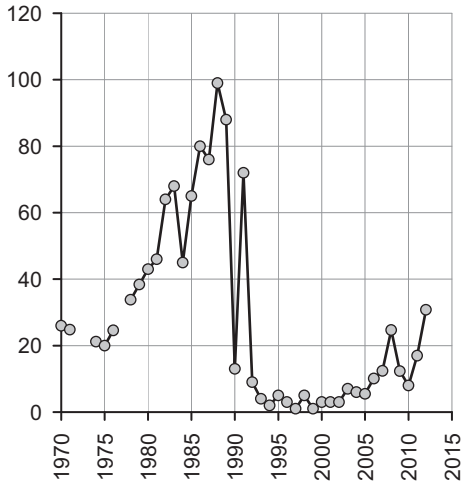
Граф. 4-84. Производство сельхозтехники в РСФСР и РФ: сеялки тракторные (без туковых), тыс. шт.



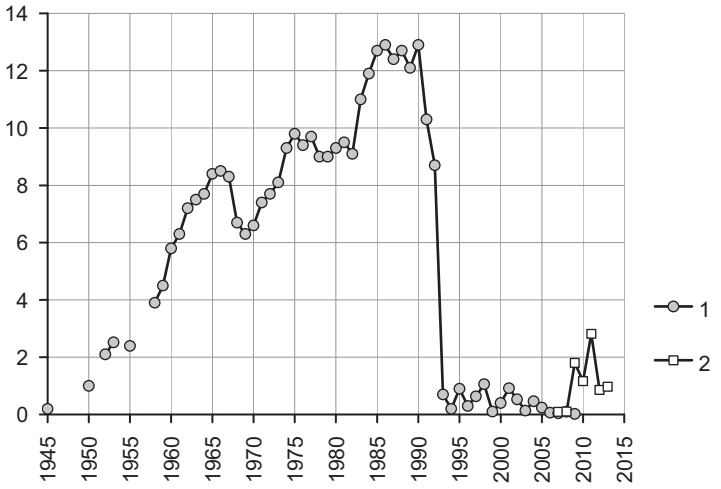
Граф. 4-85. Производство сельхозтехники в РСФСР и РФ: косилки тракторные (без косилок-измельчителей), тыс. шт.



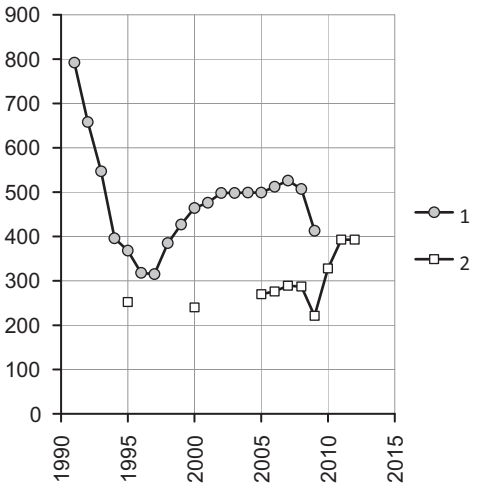
Граф. 4-86. Производство сельхозтехники в РСФСР и РФ: доильные установки, тыс. шт.



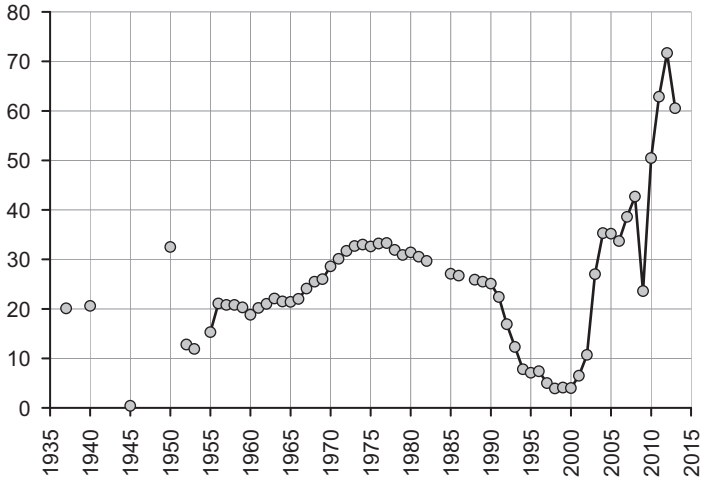
Граф. 4-87. Глубокое разведочное бурение на химическое сырье, минеральные и термальные воды в РСФСР и РФ, тыс. м



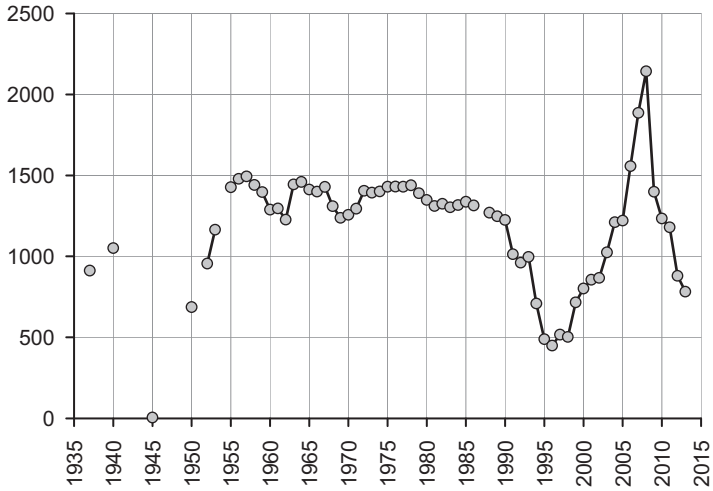
Граф. 4-88. Производство бурового оборудования в РСФСР и РФ:
1 — турбобуры, тыс. секций (после 2009 г. данные Росстатом не публикуются);
2 — установки буровые для эксплуатационного и глубокого разведочного бурения, тыс. комплектов



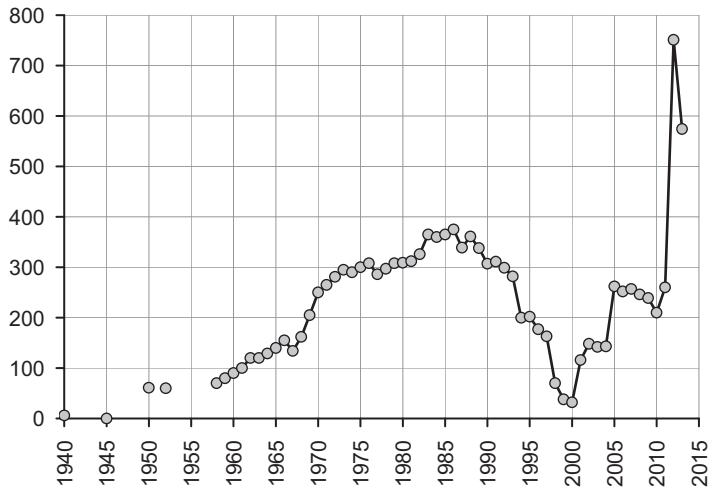
Граф. 4-89. Рабочий парк грузовых (1) и грузовых груженых (2) железнодорожных вагонов в России (в среднем в сутки), тыс. шт.



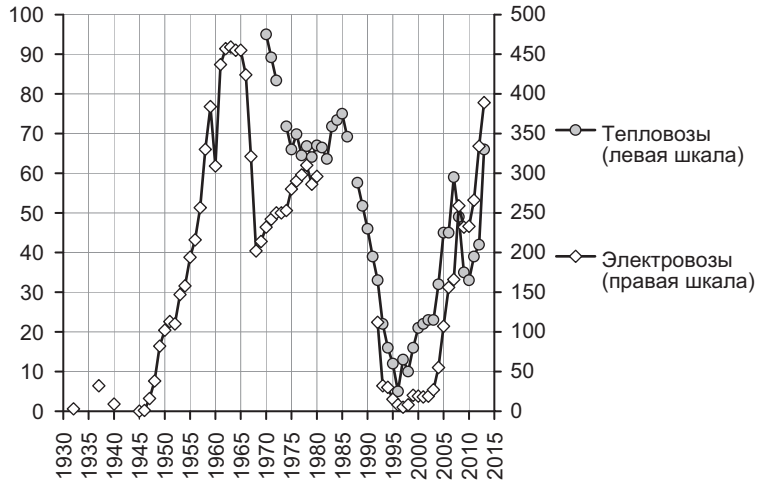
Граф. 4-90. Производство грузовых магистральных вагонов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



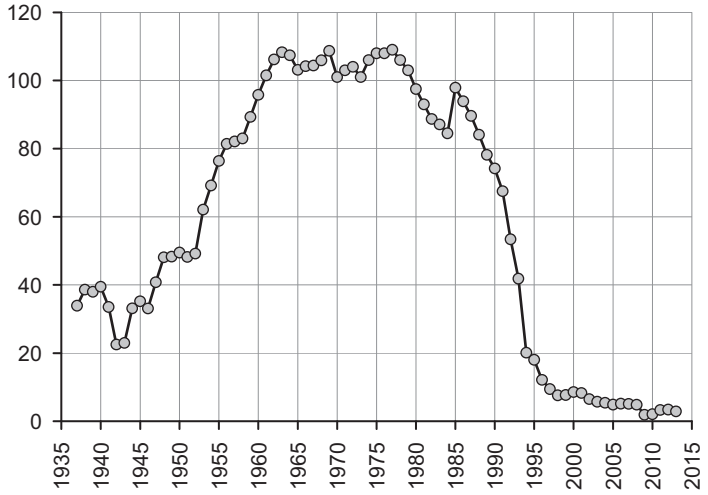
Граф. 4-91. Производство пассажирских вагонов в РСФСР и РФ, шт.



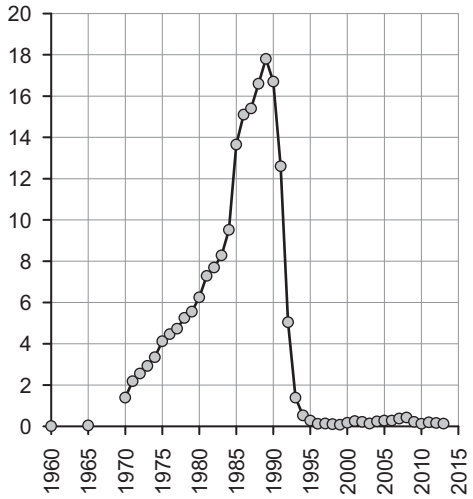
Граф. 4-92. Производство вагонов метрополитена в РСФСР и РФ, шт.



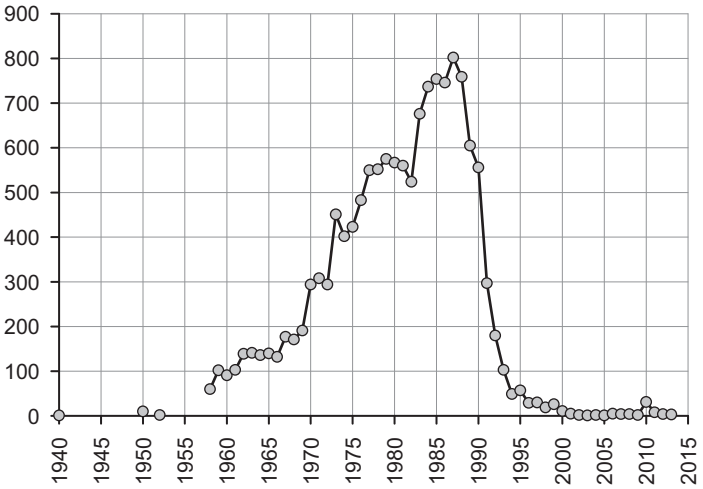
Граф. 4-93. Производство локомотивов в РСФСР и РФ, магистральных тепловозов (тыс. секций) и электровозов (шт.)



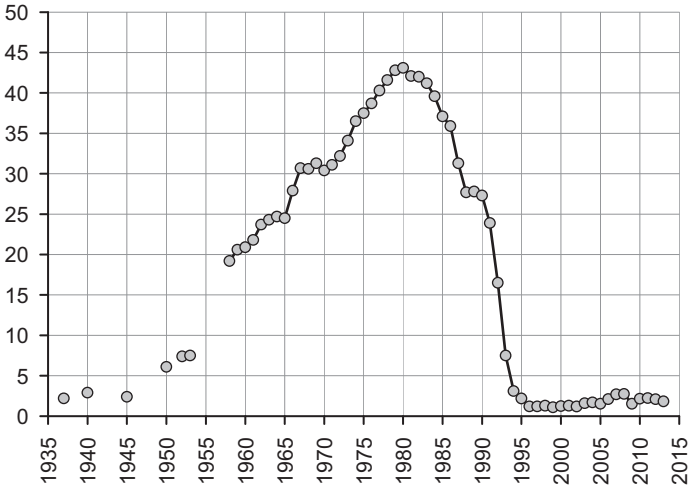
Граф. 4-94. Производство металлорежущих станков в РСФСР и РФ, тыс. шт.



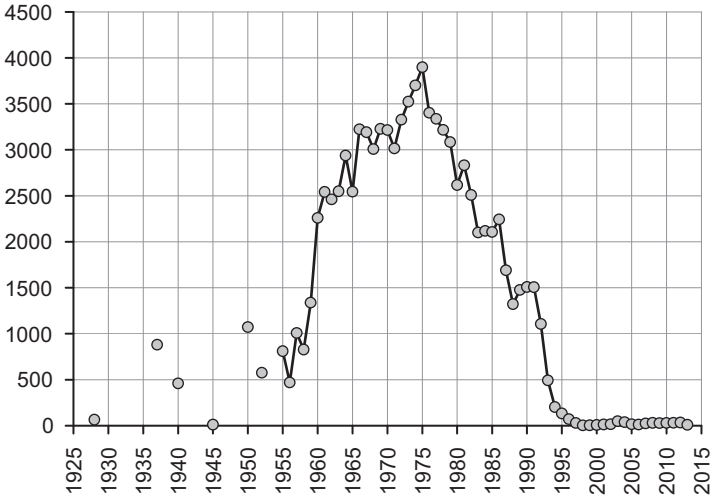
Граф. 4-95. Производство металлорежущих станков с ЧПУ в РСФСР и РФ, тыс. шт.



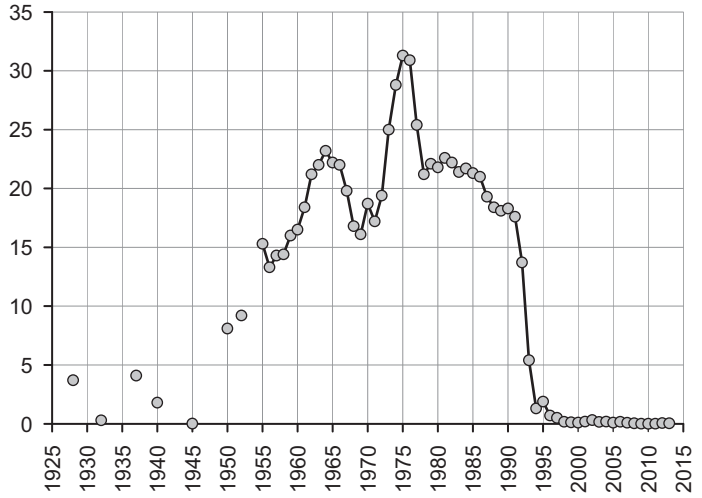
Граф. 4-96. Производство автоматических и полуавтоматических линий для металлообработки и машиностроения в РСФСР и РФ, комплектов (после 2009 г. показатель Росстатом не публикуется)



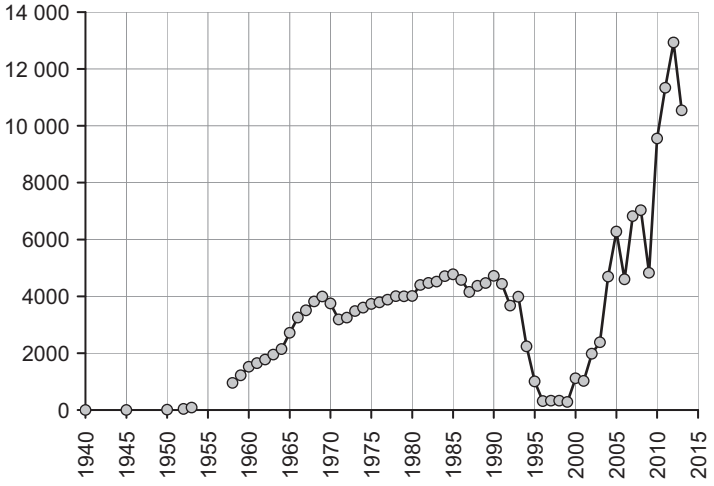
Граф. 4-97. Производство кузнечно-прессовых машин в РСФСР и РФ, тыс. шт.



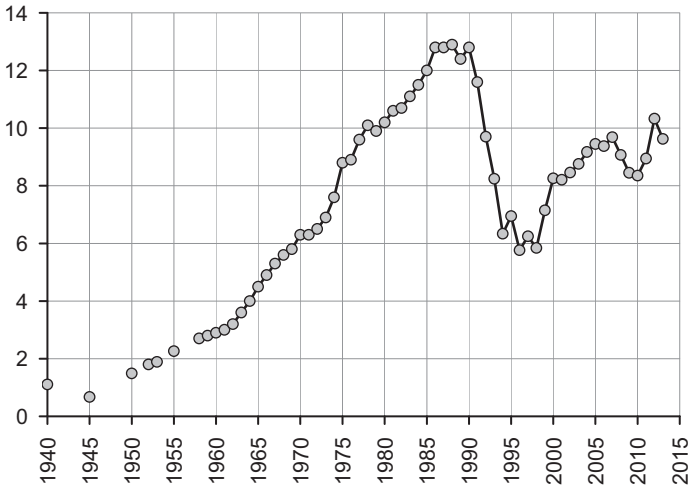
Граф. 4-98. Производство прядильных машин в РСФСР и РФ, тыс. шт.



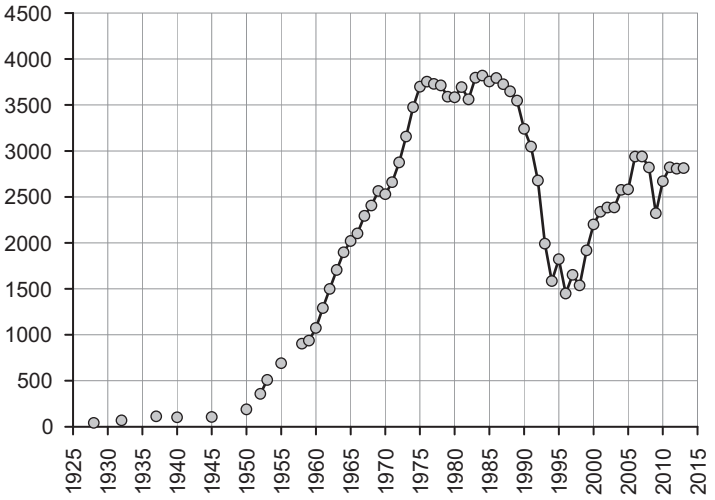
Граф. 4-99. Производство ткацких станков в РСФСР и РФ, тыс. шт.



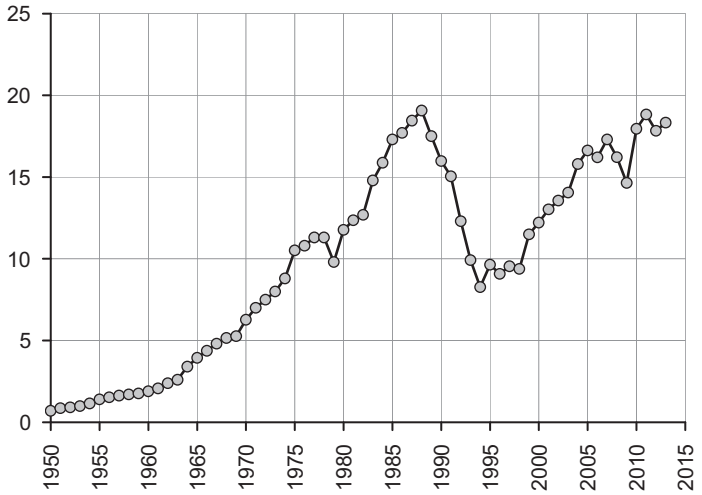
Граф. 4-100. Производство телевизоров в РСФСР и РФ, тыс. шт.



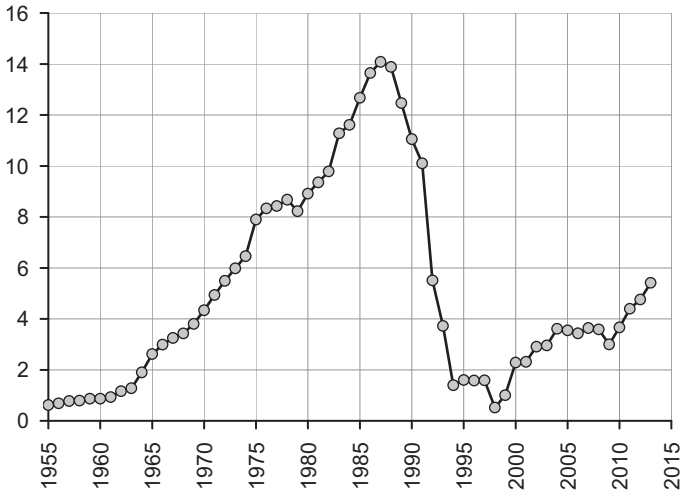
Граф. 4-101. Производство серной кислоты в моногидрате в РСФСР и РФ, млн тонн



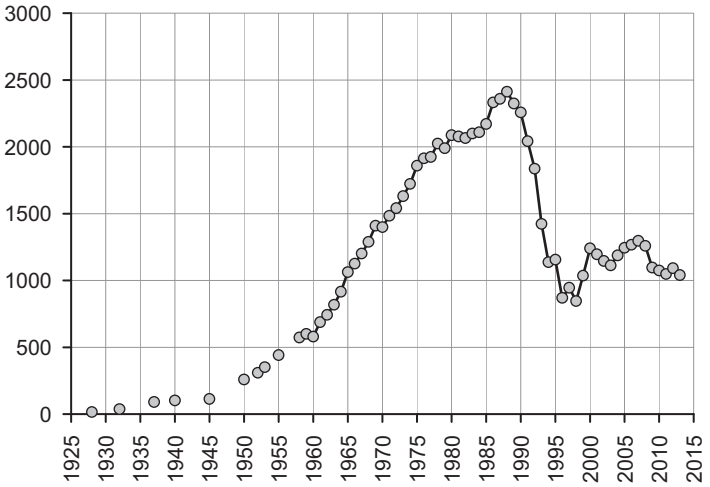
Граф. 4-102. Производство кальцинированной соды в РСФСР и РФ, тыс. тонн



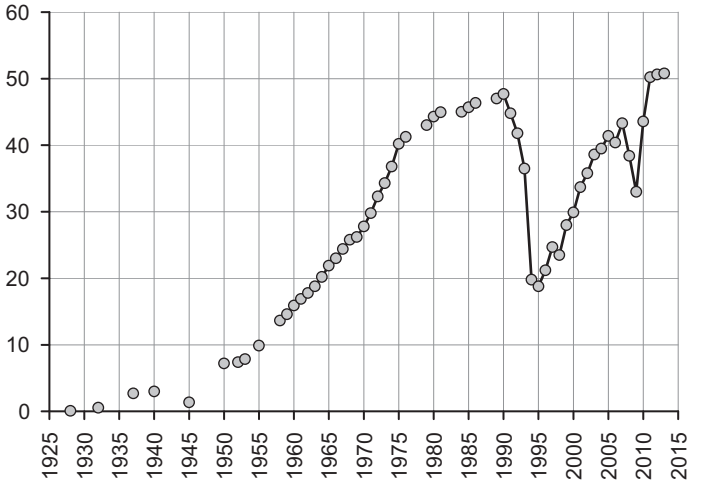
Граф. 4-103. Производство минеральных удобрений
(в пересчете на 100% питательных веществ) в РСФСР и РФ, млн тонн



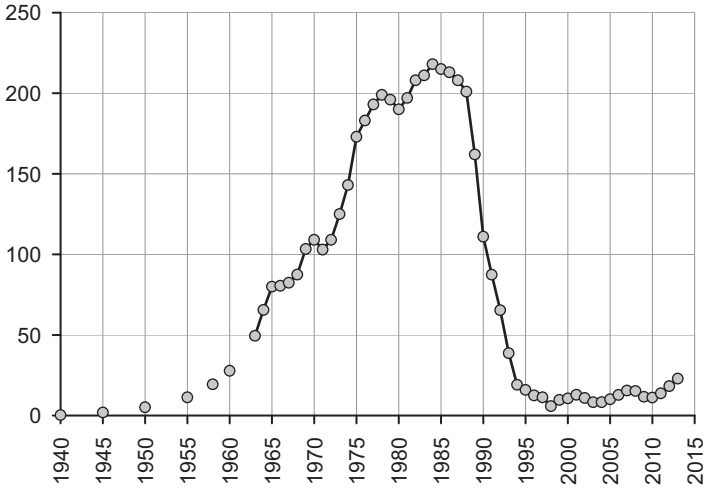
Граф. 4-104. Поставка (продажа) минеральных удобрений сельскому хозяйству
(организациям) в РСФСР и РФ (в пересчете на 100% питательных веществ),
млн тонн



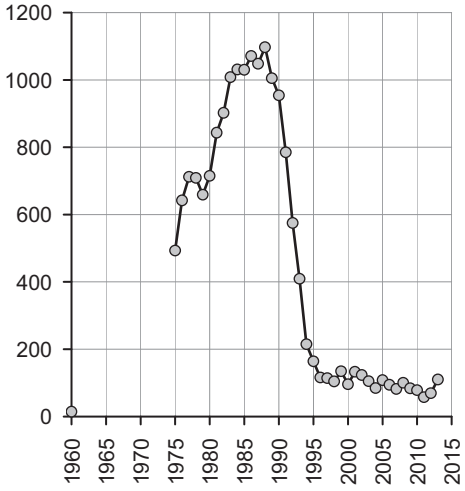
Граф. 4-105. Производство каустической соды в РСФСР и РФ, тыс. тонн



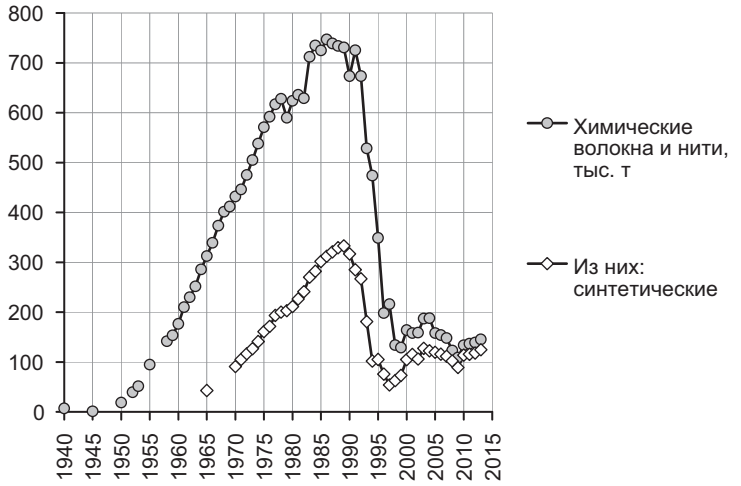
Граф. 4-106. Производство автомобильных покрышек в РСФСР и РФ, млн шт.



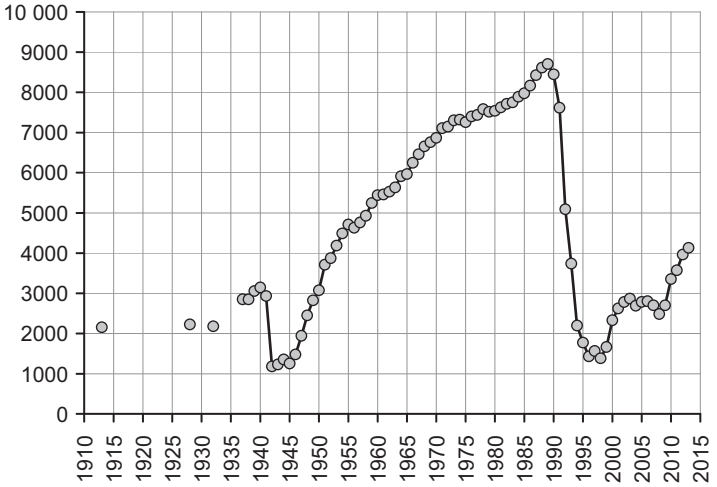
Граф. 4-107. Производство химических средств защиты растений в РСФСР и РФ в 100-процентном исчислении по действующему началу, тыс. тонн



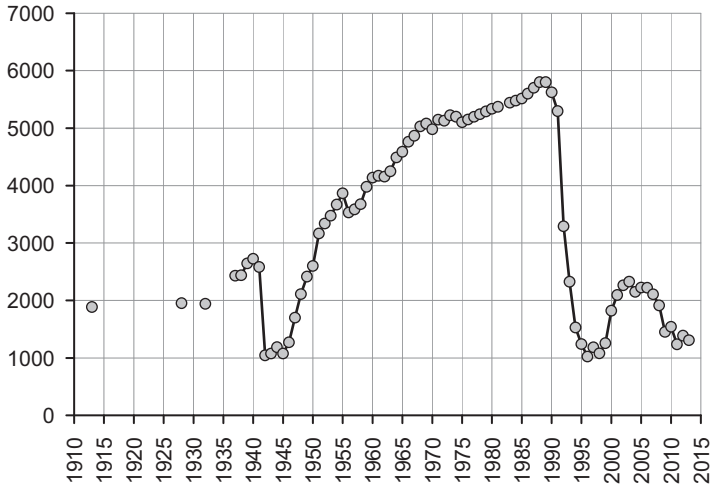
Граф. 4-108. Производство кормового микробиологического белка в РСФСР и РФ, тыс. тонн товарного продукта



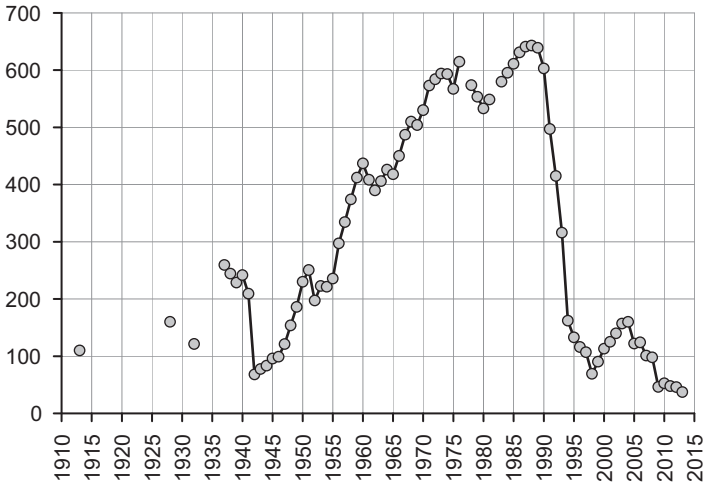
Граф. 4-109. Производство синтетических волокон и нитей в РСФСР и РФ, тыс. тонн



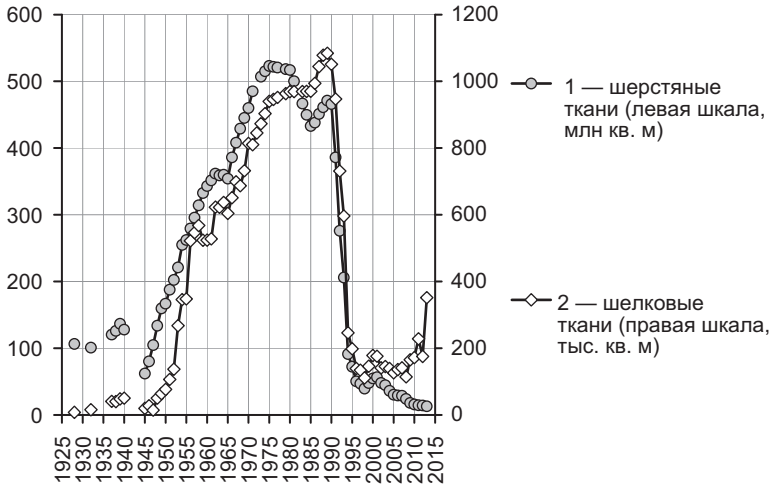
Граф. 4-110. Производство тканей всех видов в РСФСР и РФ, млн кв. м



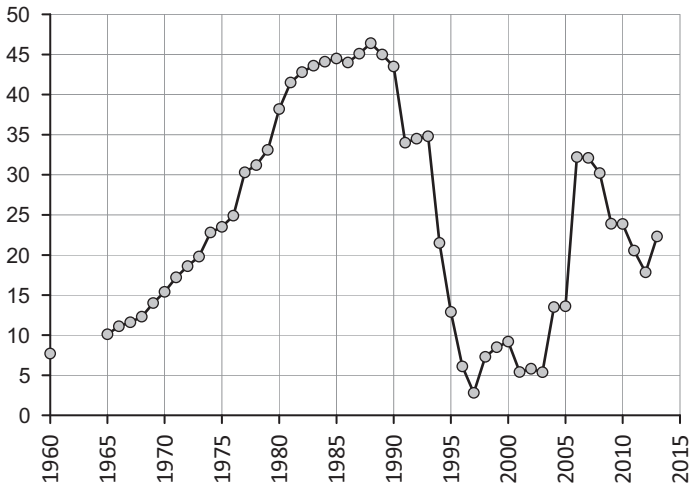
Граф. 4-111. Производство хлопчатобумажных тканей в РСФСР и РФ, млн кв. м



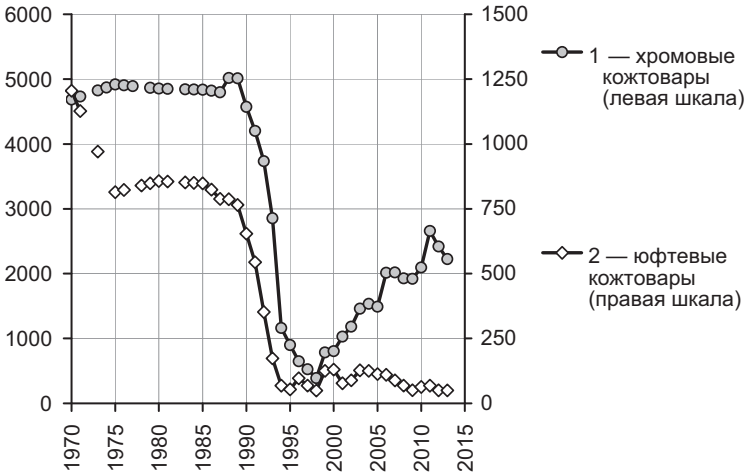
Граф. 4-112. Производство льняных тканей в РСФСР и РФ, млн кв. м



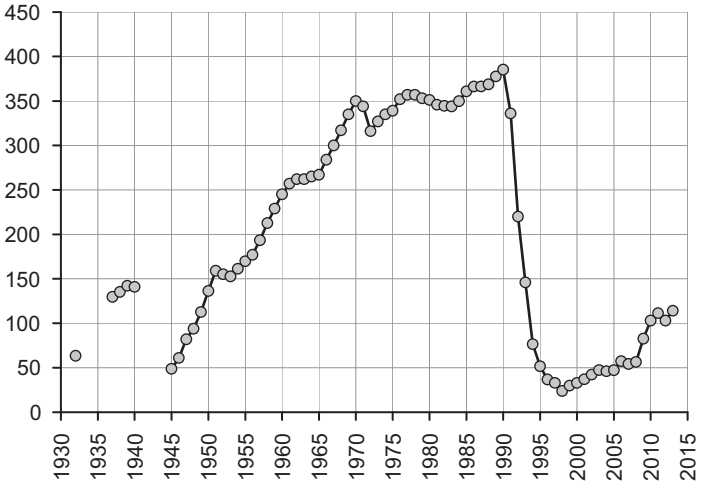
Граф. 4-113. Производство тканей в РСФСР и РФ, кв. м:
1 — шерстяные ткани; 2 — шелковые ткани



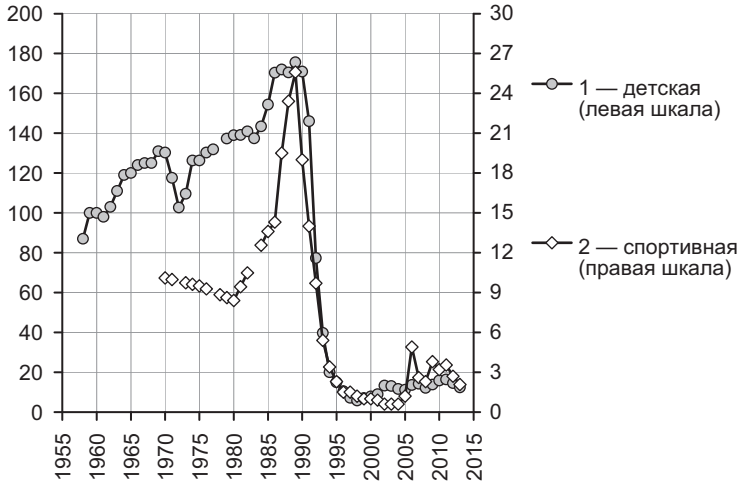
Граф. 4-114. Производство ковров и ковровых изделий в РСФСР и РФ, млн кв. м



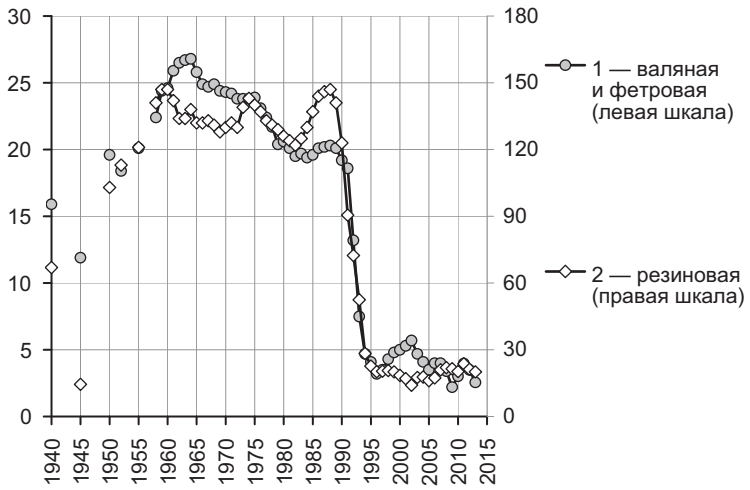
Граф. 4-115. Производство кожтоваров в РСФСР и РФ, млн кв. дм:
1 — хромовые кожтовары; 2 — юфтевые кожтовары



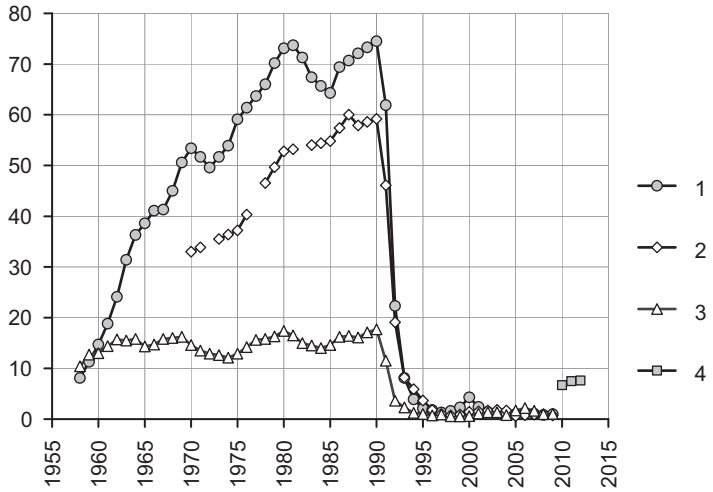
Граф. 4-116. Производство обуви в РСФСР и РФ, млн пар



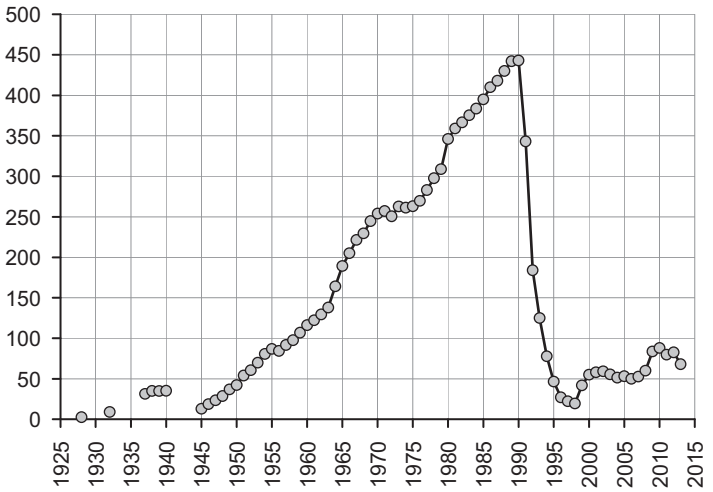
Граф. 4-117. Производство детской и спортивной обуви в РСФСР и РФ, млн пар:
1 — обувь до 24 размера включительно (левая шкала);
2 — обувь спортивная (правая шкала)



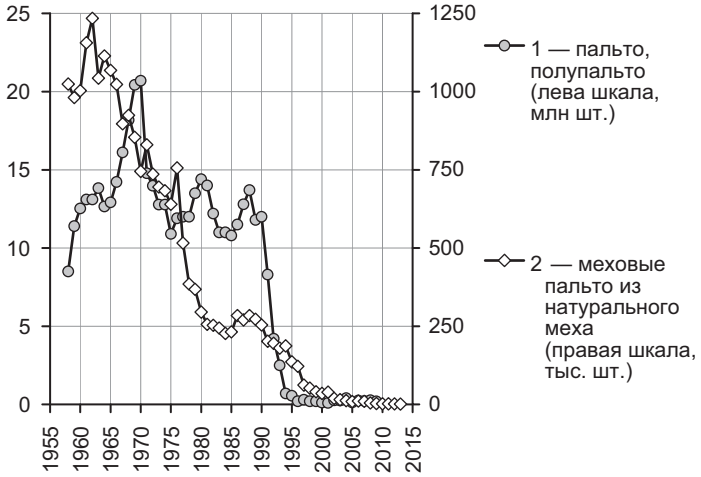
Граф. 4-118. Производство валяной и резиновой обуви в РСФСР и РФ, млн пар:
1 — валяная и фетровая обувь; 2 — резиновая обувь



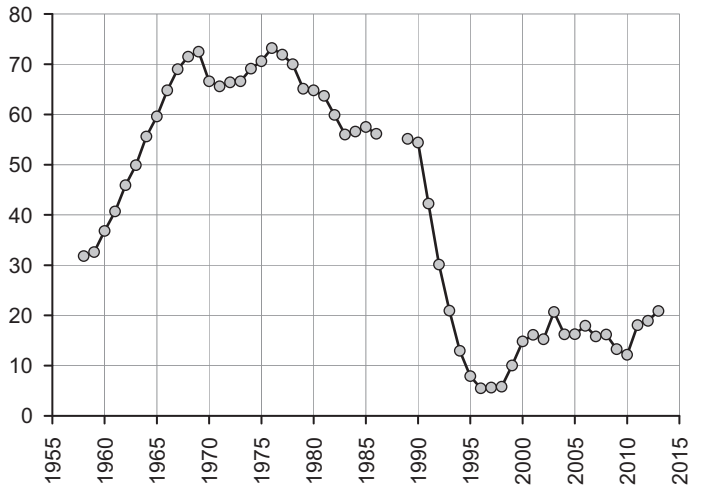
Граф. 4-119. Производство детской одежды в РСФСР и РФ, млн шт.:
1 — платья; 2 — сорочки верхние; 3 — костюмы; 4 — одежда для детей младшего возраста и аксессуары одежды из текстильных и хлопчатобумажных материалов, кроме трикотажных



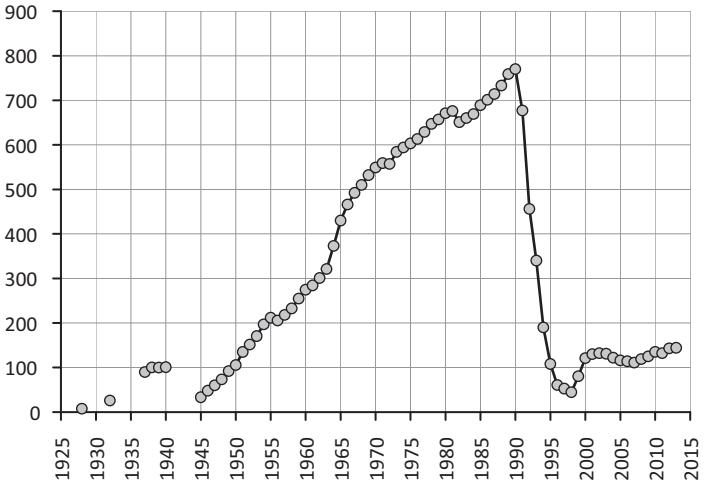
Граф. 4-120. Производство детских трикотажных изделий в РСФСР и РФ, млн шт.



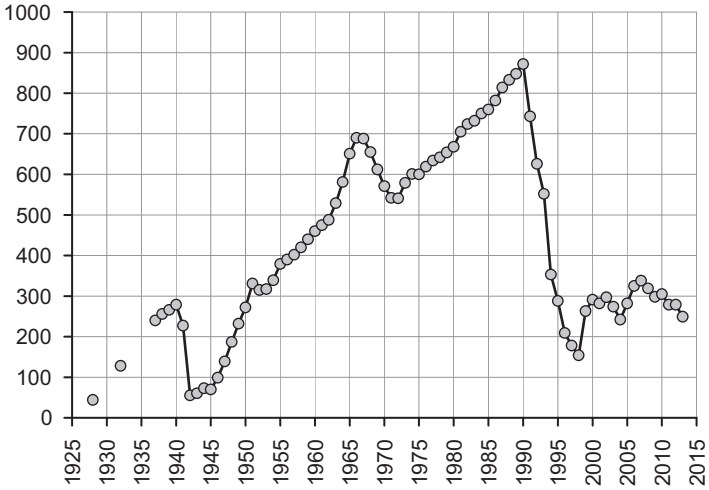
Граф. 4-121. Производство детских пальто в РСФСР и РФ,:
1 — пальто, полупальто (левая шкала, млн шт.) — до 1975 г. включая плащи;
2 — пальто из натурального меха (правая шкала, тыс. шт.) — с 2010 г. с верхом из натурального меха



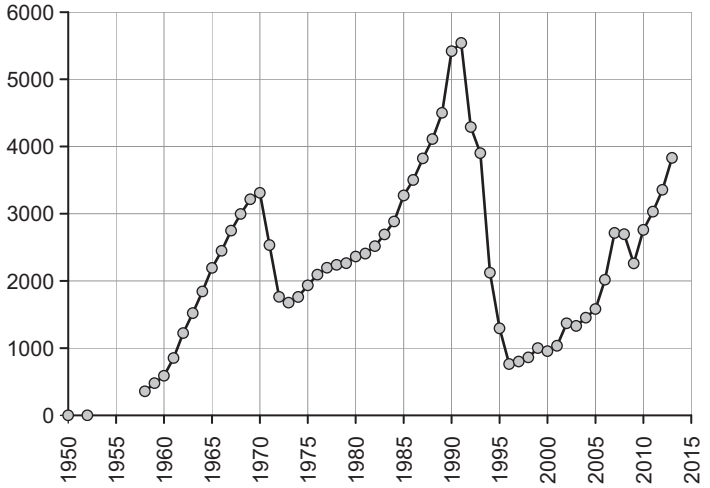
Граф. 4-122. Производство брюк в РСФСР и РФ, млн шт.



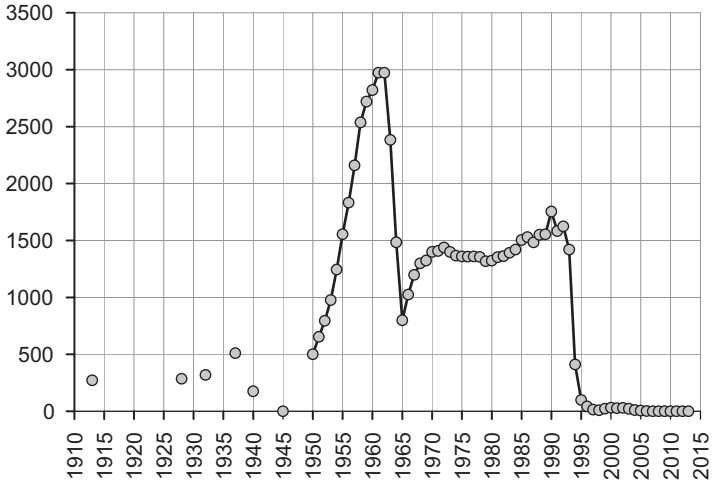
Граф. 4-123. Производство трикотажных изделий в РСФСР и РФ, млн шт.



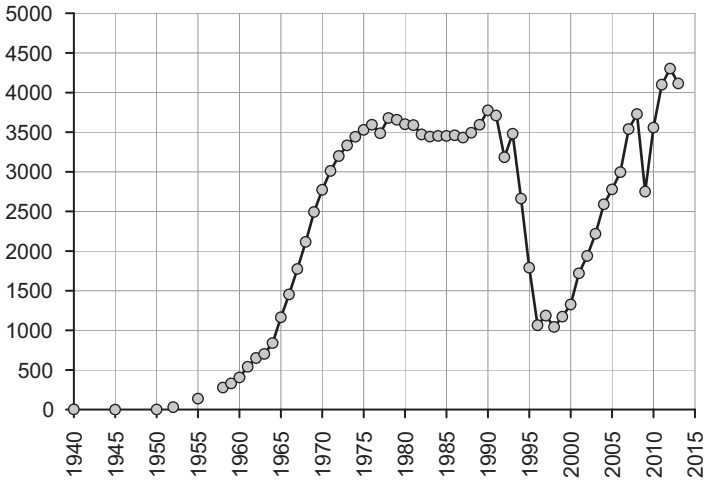
Граф. 4-124. Производство чулочно-носочных изделий в РСФСР и РФ, млн пар



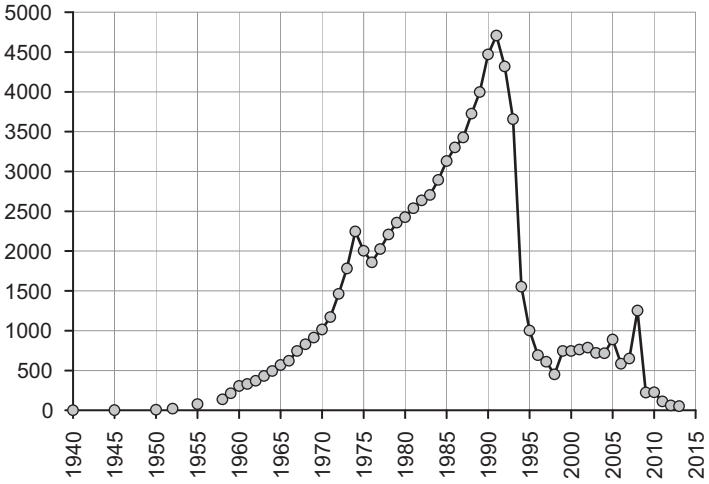
Граф. 4-125. Производство стиральных машин в РСФСР и РФ, тыс. шт.



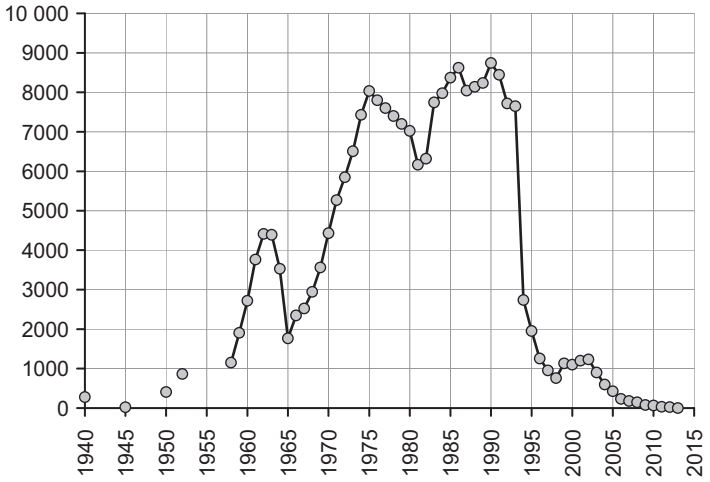
Граф. 4-126. Производство бытовых швейных машин в РСФСР и РФ, тыс. шт.



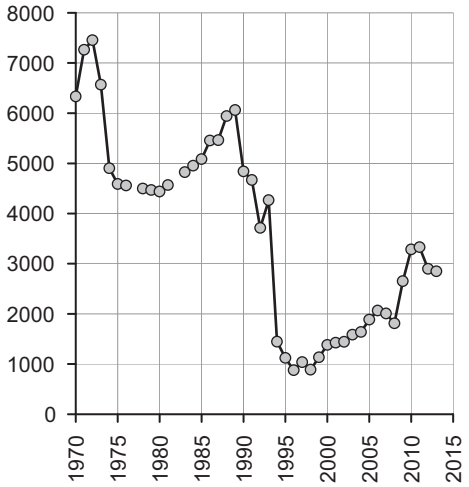
Граф. 4-127. Производство бытовых холодильников (и морозильников) в РСФСР и РФ, тыс. шт.



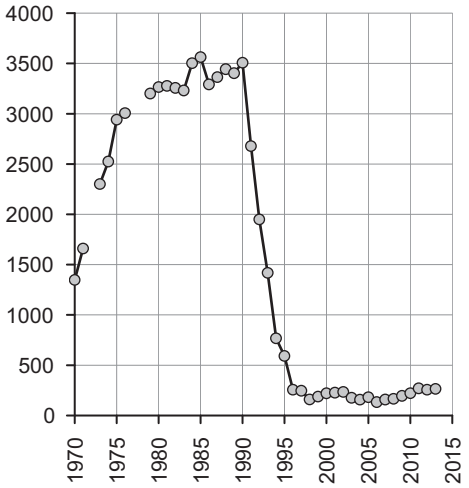
Граф. 4-128. Производство электропылесосов бытовых в РСФСР и РФ, тыс. шт.



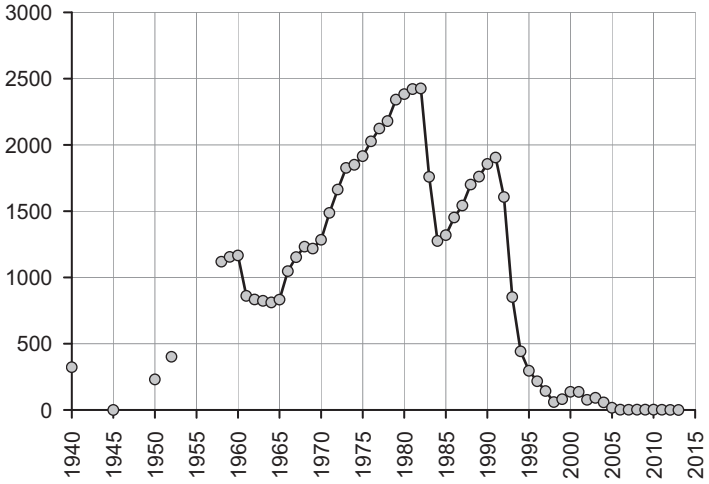
Граф. 4-129. Производство электроутюгов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



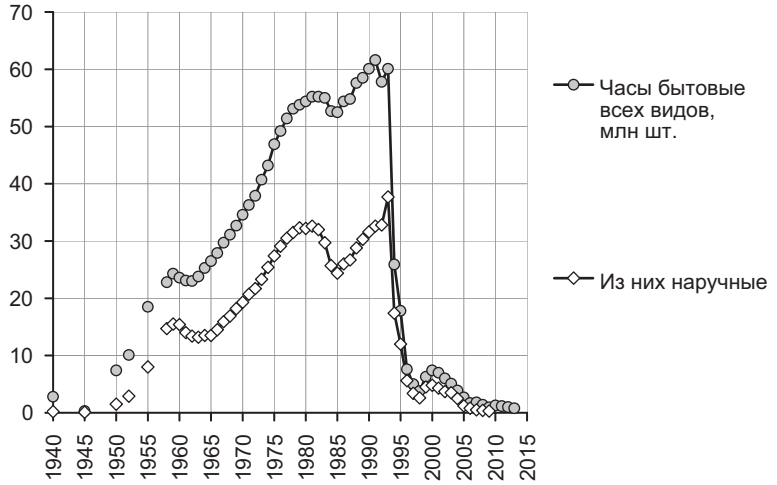
Граф. 4-130. Производство электроплиток в РСФСР и РФ, тыс. шт.
(с 1997 г. включая бытовые электроплиты, электродуховки, с 2009 г. включая СВЧ)



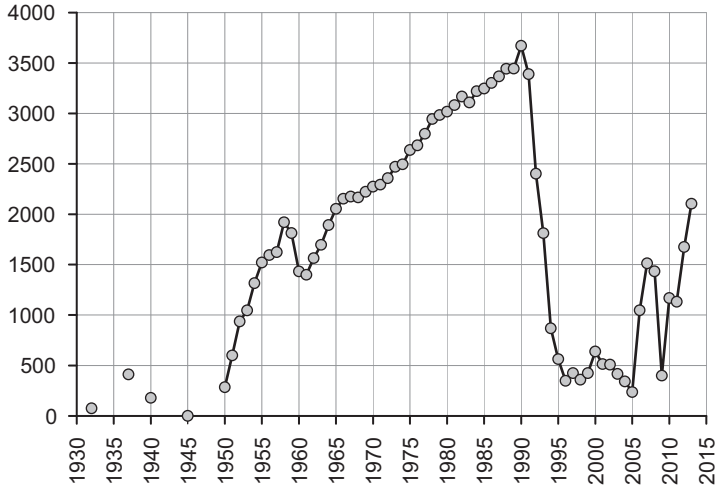
Граф. 4-131. Производство электрочайников в РСФСР и РФ, тыс. шт.



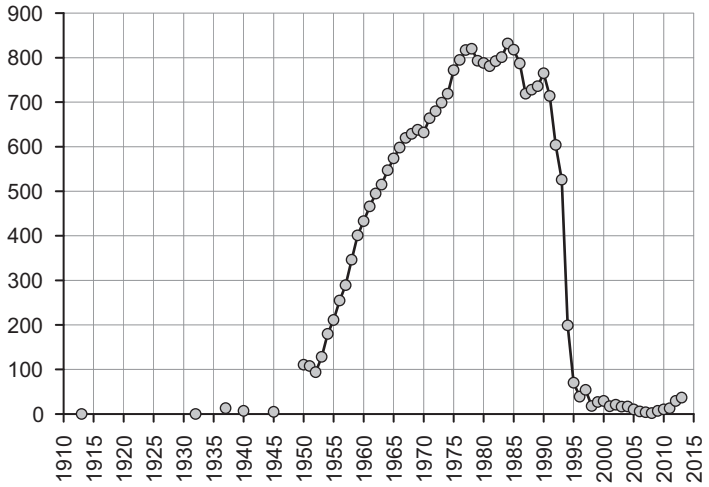
Граф. 4-132. Производство фотоаппаратов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



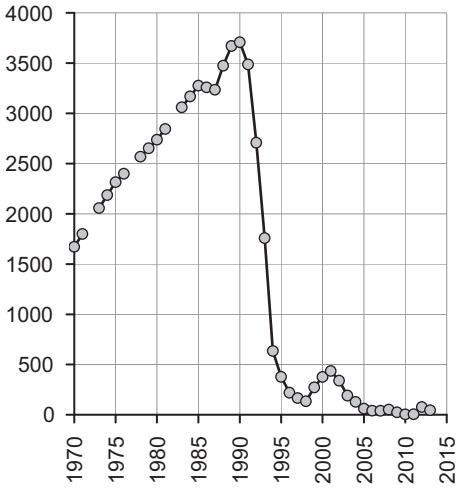
Граф. 4-133. Производство часов бытовых всех видов в РСФСР и РФ, млн шт.



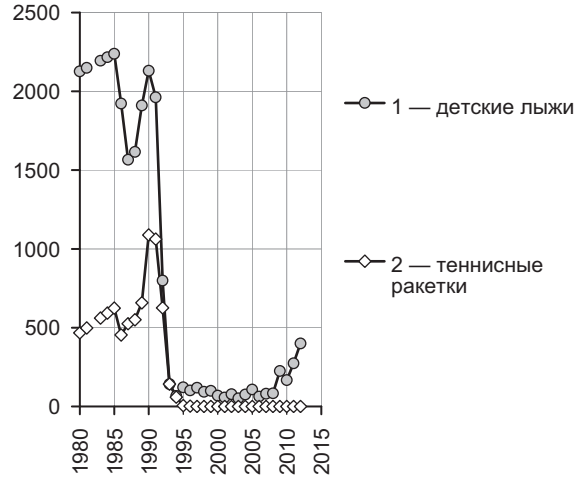
Граф. 4-134. Производство велосипедов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



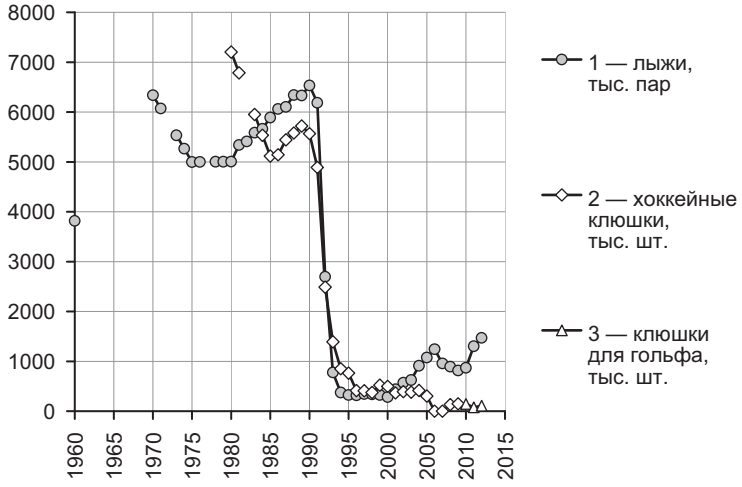
Граф. 4-135. Производство мотоциклов и мотороллеров в Российской империи, РСФСР и РФ, тыс. шт.



Граф. 4-136. Производство детских велосипедов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



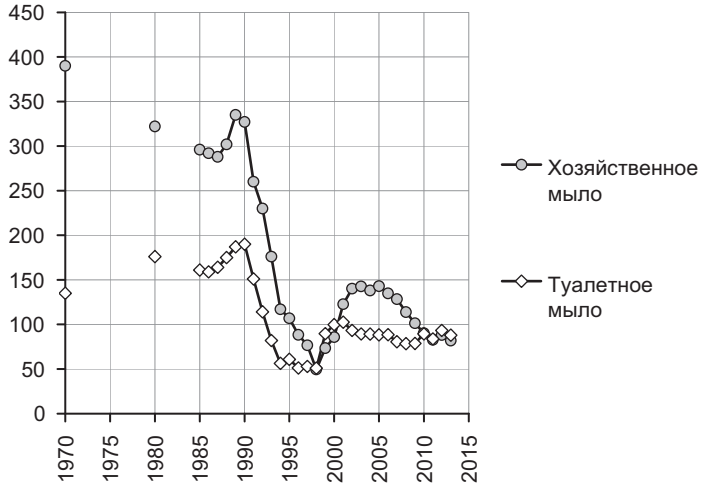
Граф. 4-137. Производство детских лыж (1) и ракеток (2) для настольного тенниса в РСФСР и РФ, тыс. шт.



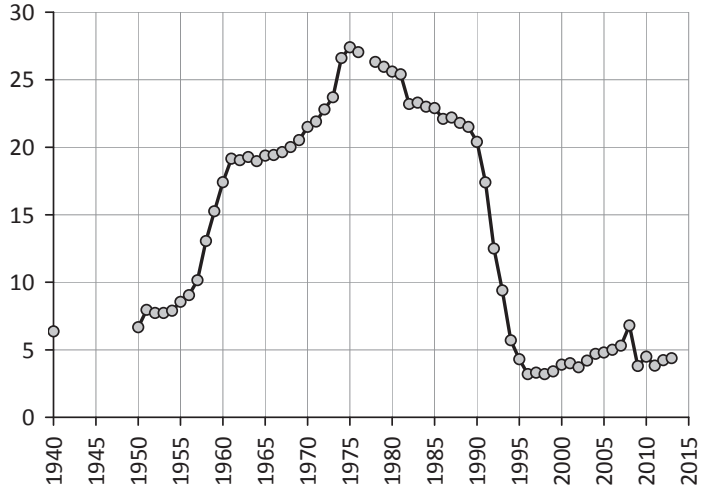
Граф. 4-138. Производство лыж и клюшек в РСФСР и РФ:
1 — лыжи, тыс. пар; 2 — хоккейные клюшки, тыс. шт.;
3 — клюшки для гольфа, тыс. шт.



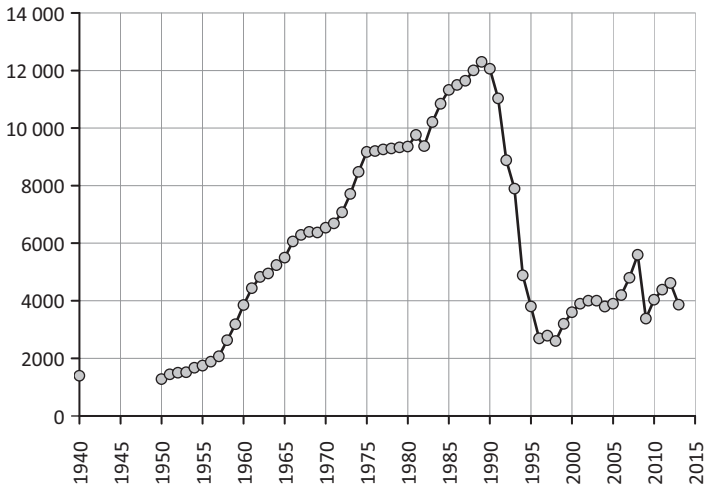
Граф. 4-139. Производство мыла и синтетических моющих средств в РСФСР и РФ, тыс. тонн



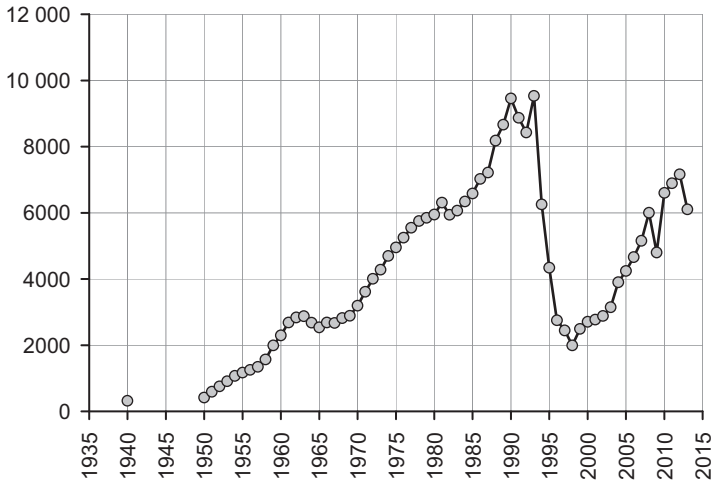
Граф. 4-140. Производство туалетного и хозяйственного мыла в РСФСР и РФ, тыс. тонн



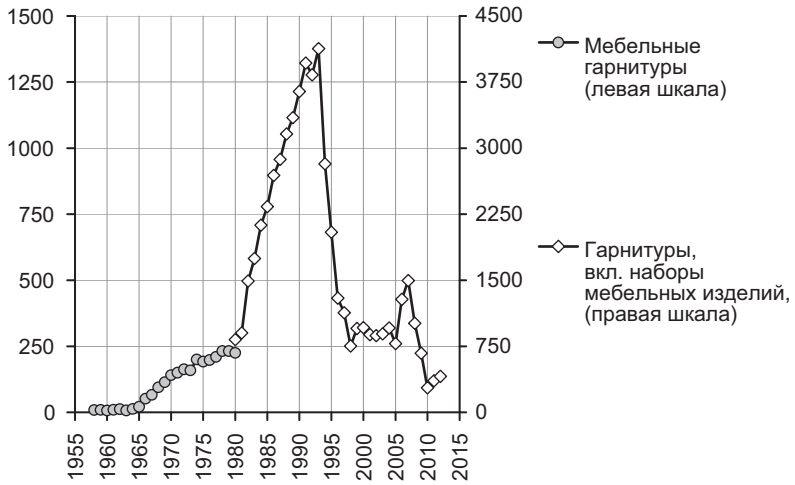
Граф. 4-141. Производство стульев и кресел в РСФСР и РФ, млн шт.



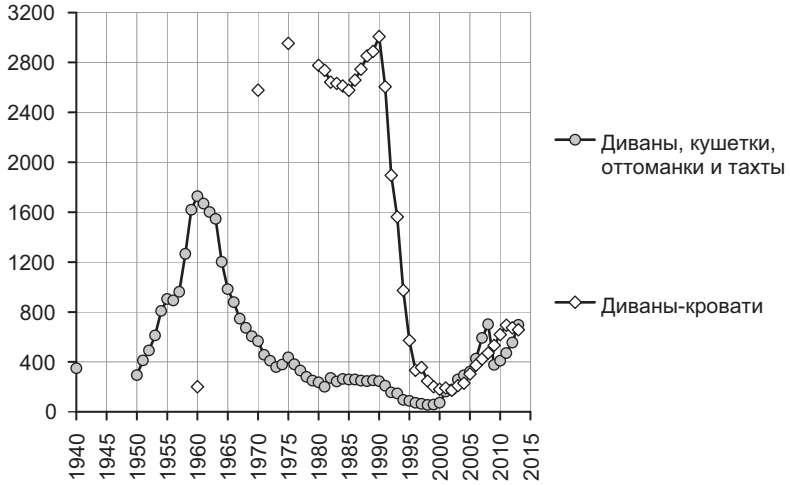
Граф. 4-142. Производство столов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



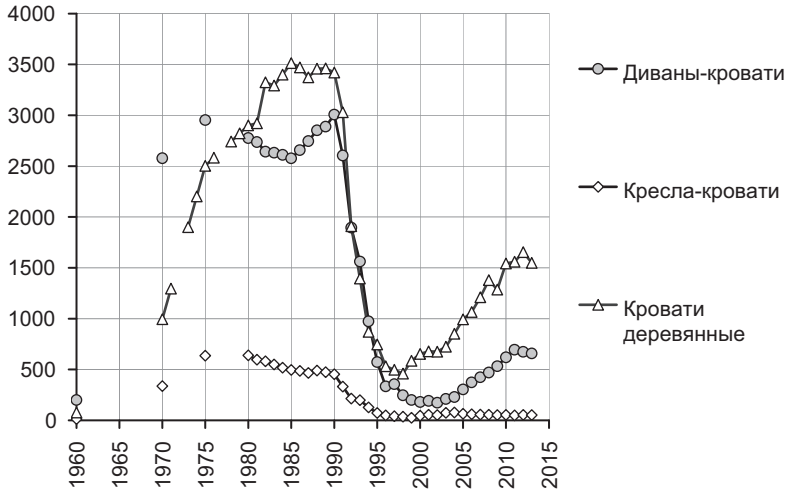
Граф. 4-143. Производство шкафов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



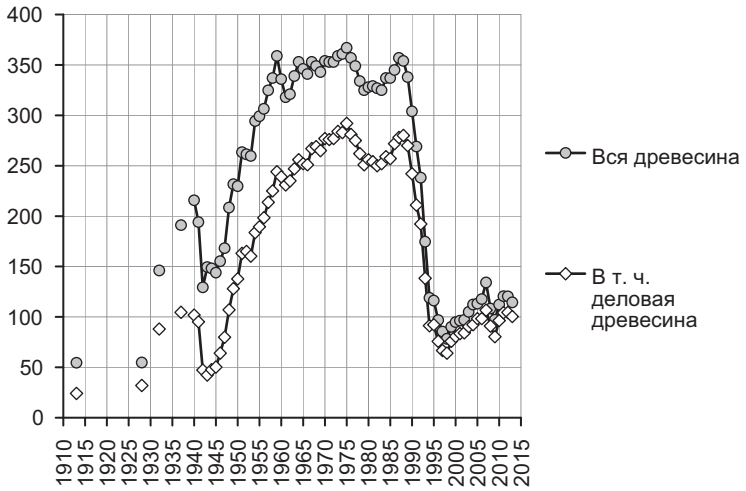
Граф. 4-144. Производство мебельных гарнитуров в РСФСР и РФ, тыс. комплектов



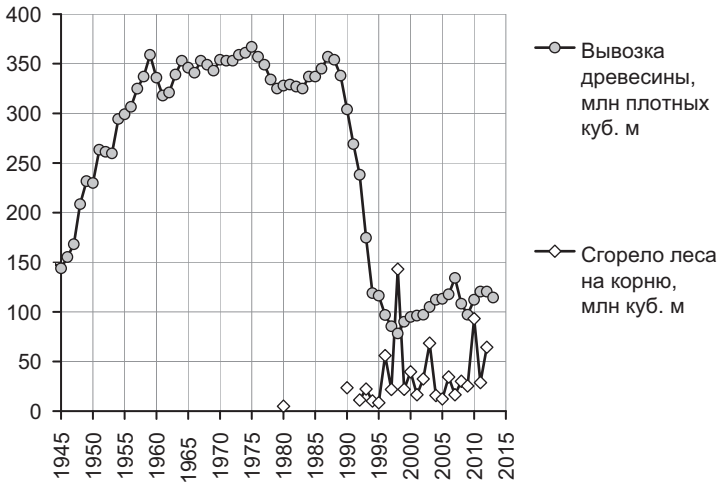
Граф. 4-145. Производство диванов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



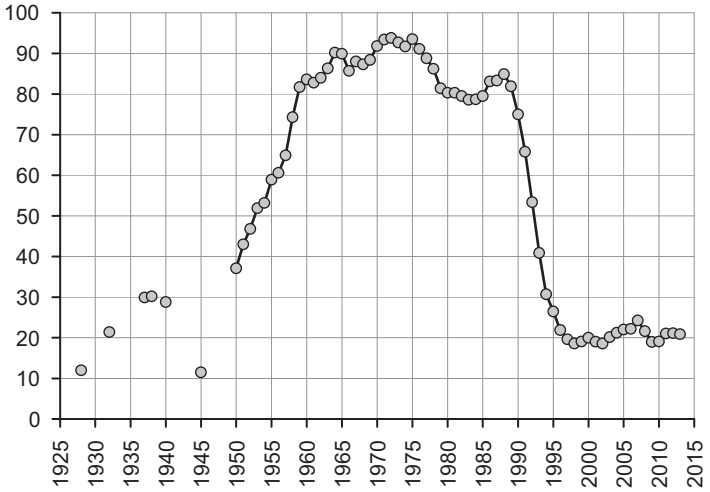
Граф. 4-146. Производство кроватей в РСФСР и РФ, тыс. шт.



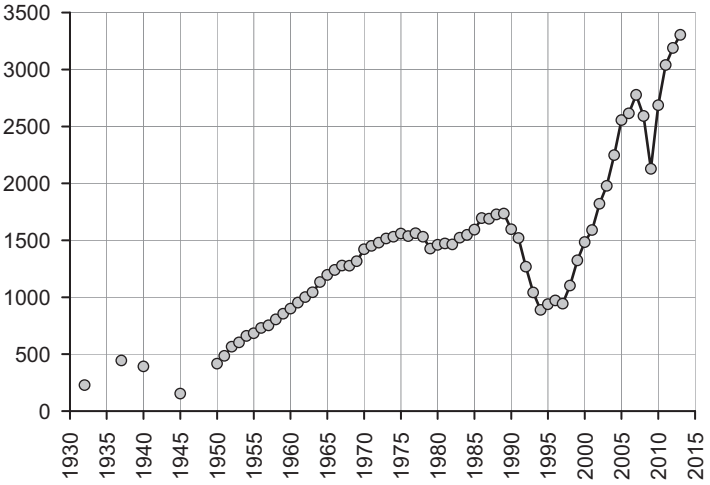
Граф. 4-147. Вывозка древесины в РСФСР и РФ, млн плотных куб. м



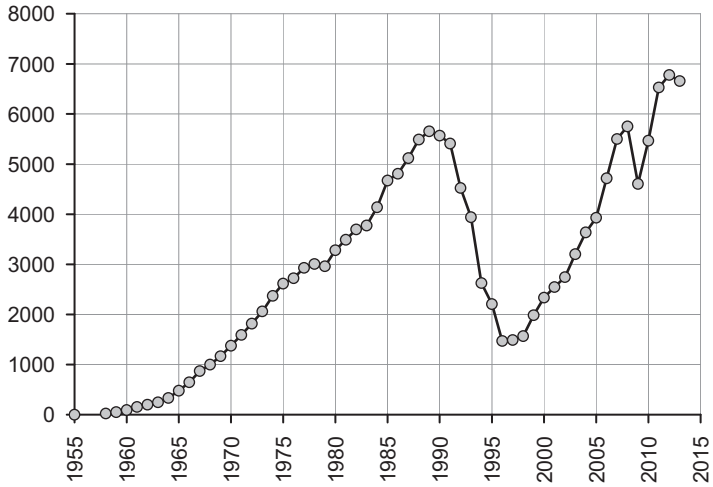
Граф. 4-148. Вывозка и потери от лесных пожаров древесины в РСФСР и РФ, млн плотных куб. м



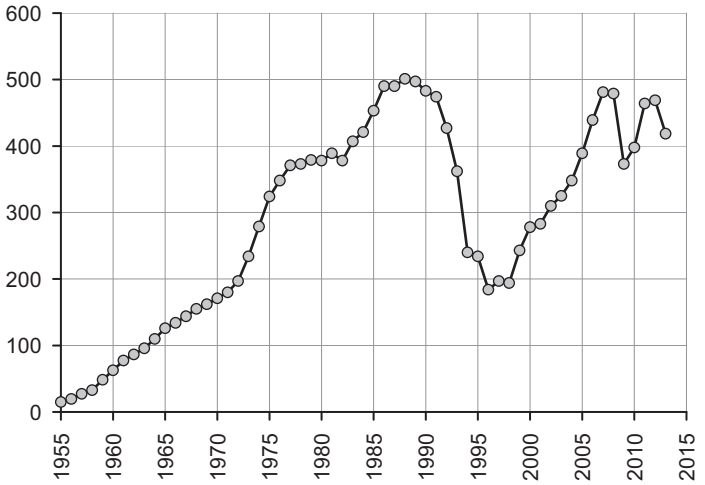
Граф. 4-149. Производство пиломатериалов в РСФСР и РФ, млн куб. м



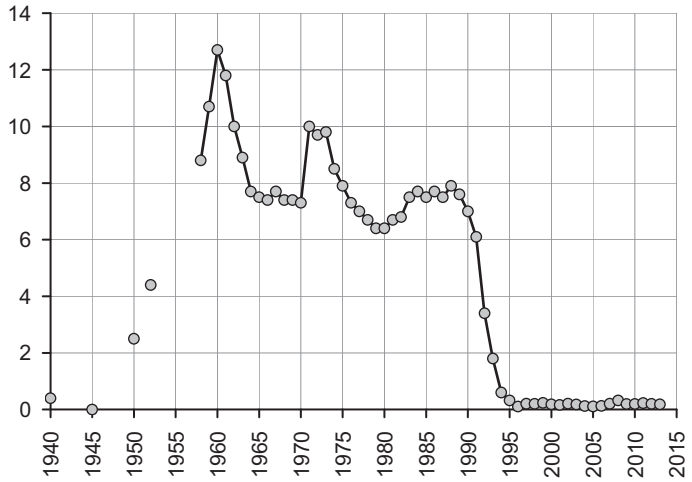
Граф. 4-150. Производство клееной фанеры в РСФСР и РФ, тыс. куб. м



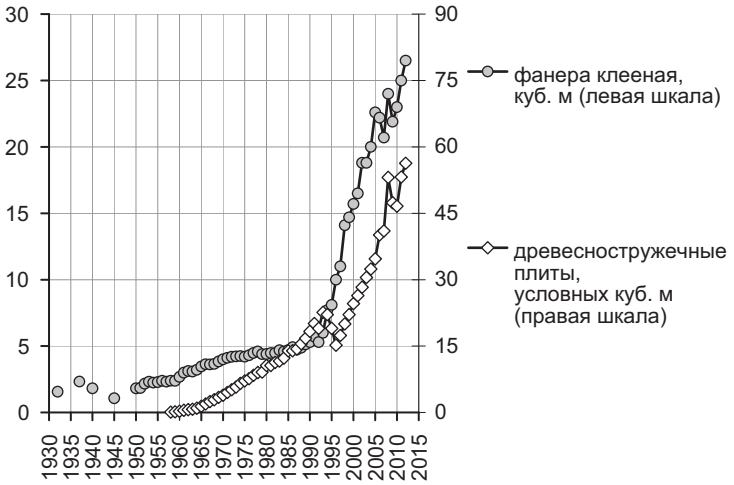
Граф. 4-151. Производство в древесностружечных плит в РСФСР и РФ, млн куб. м



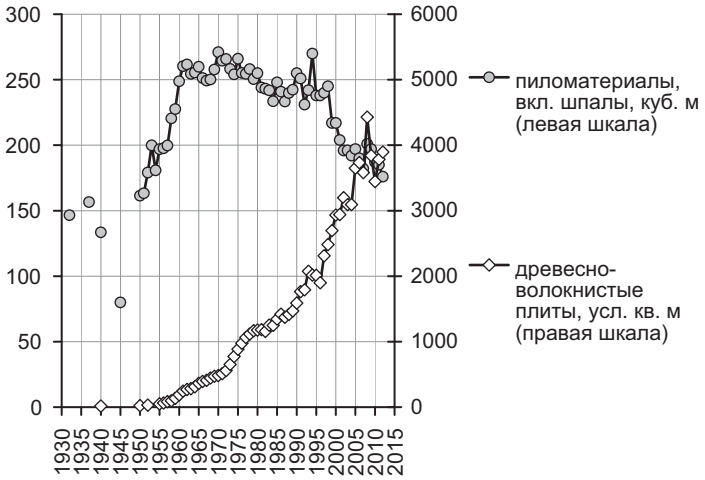
Граф. 4-152. Производство в древесно-волокнистых плит в РСФСР и РФ, млн куб. м



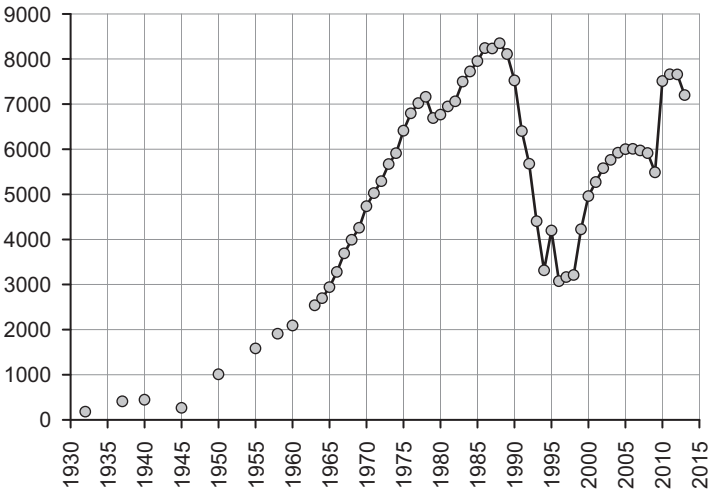
Граф. 4-153. Производство стандартных домов и комплектов деталей для стандартных и типовых домов со стенами из местных строительных материалов в РФ и РСФСР, млн кв. м жилой площади



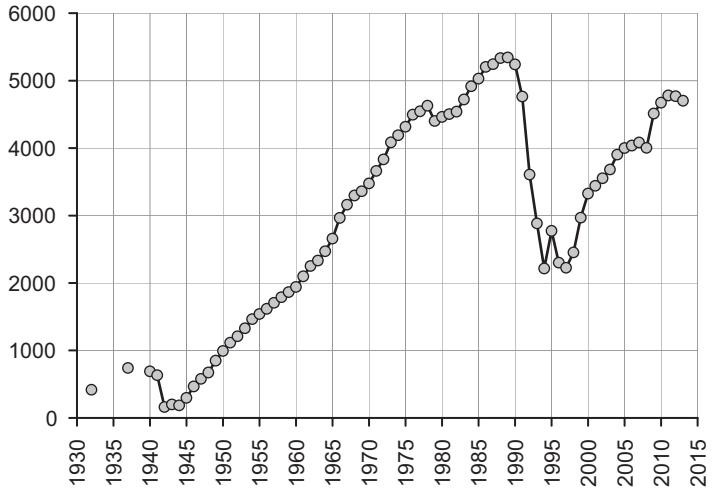
Граф. 4-154. Производство изделий из древесины (фанеры и ДСП) в расчете на 1 тыс. куб. м вывезенной древесины в РСФСР и РФ



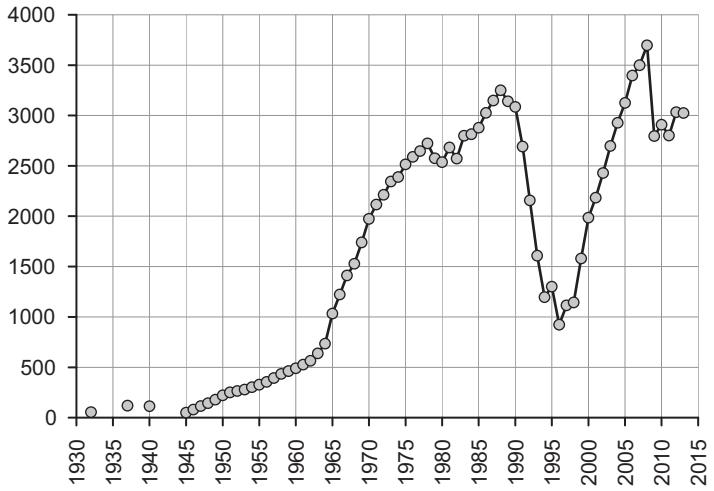
Граф. 4-155. Производство изделий из древесины (пиломатериалов и ДВП) в расчете на 1 тыс. куб. м вывезенной древесины в РСФСР и РФ



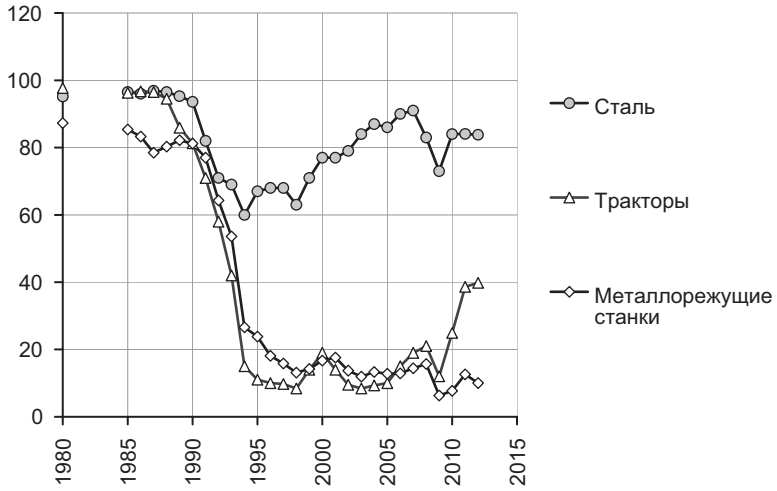
Граф. 4-156. Производство целлюлозы в РСФСР и РФ, тыс. тонн



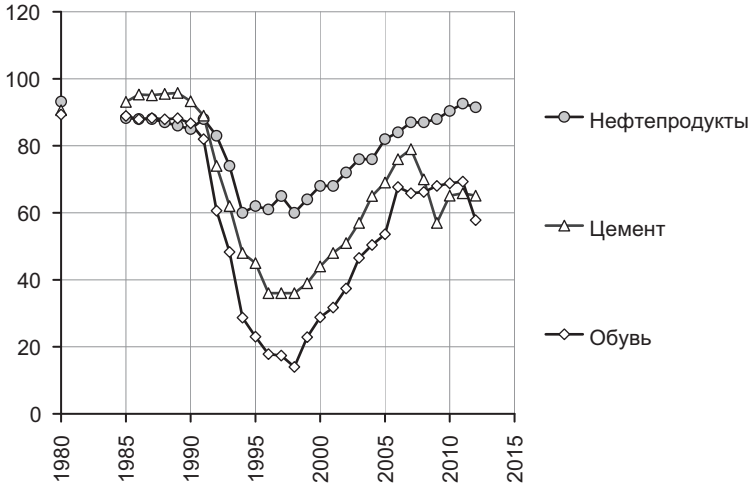
Граф. 4-157. Производство бумаги в РСФСР и РФ, тыс. тонн



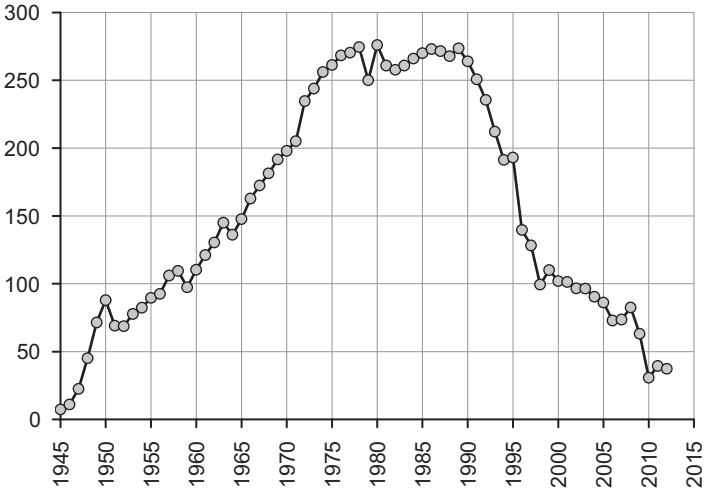
Граф. 4-158. Производство картона в РСФСР и РФ, тыс. тонн



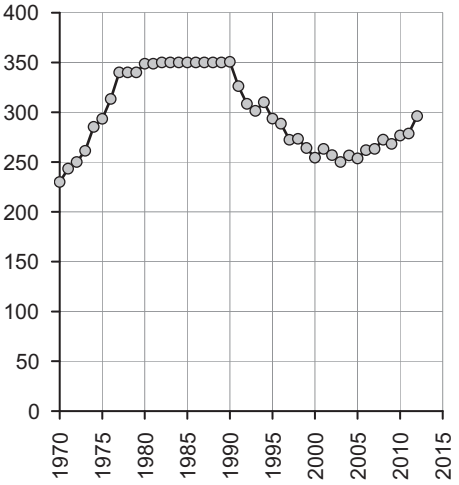
Граф. 4-159. Уровень использования среднегодовой производственной мощности промышленных предприятий в РСФСР и РФ, %



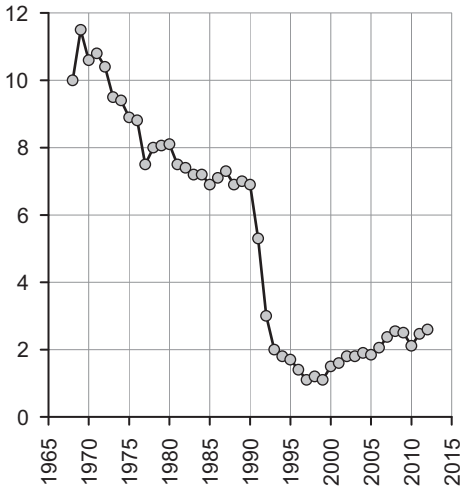
Граф. 4-160. Уровень использования среднегодовой производственной мощности промышленных предприятий в РСФСР и РФ, %



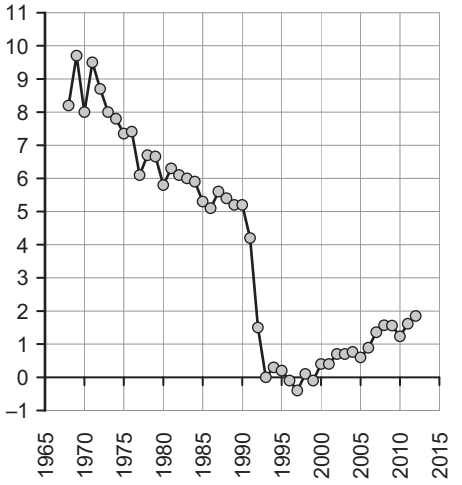
Граф. 4-161. Производственные мощности тракторостроения РСФСР и РФ, тыс. тракторов в год



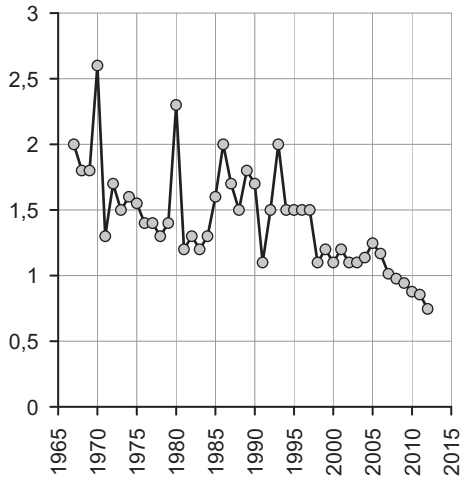
Граф. 4-162. Производственные мощности первичной переработки нефти РСФСР и РФ, млн тонн в год



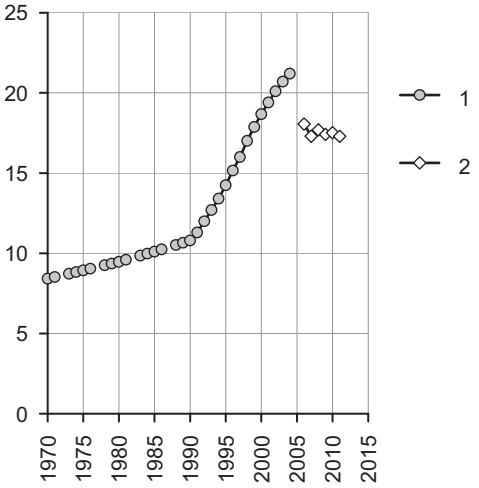
Граф. 4-163. Ввод в действие основных фондов в промышленности РСФСР и РФ, % от наличия основных фондов на конец года (в сопоставимых ценах), по данным ЦСУ СССР 1970–1990, Госкомстата РФ 1991–2003, Росстата 2004–2012



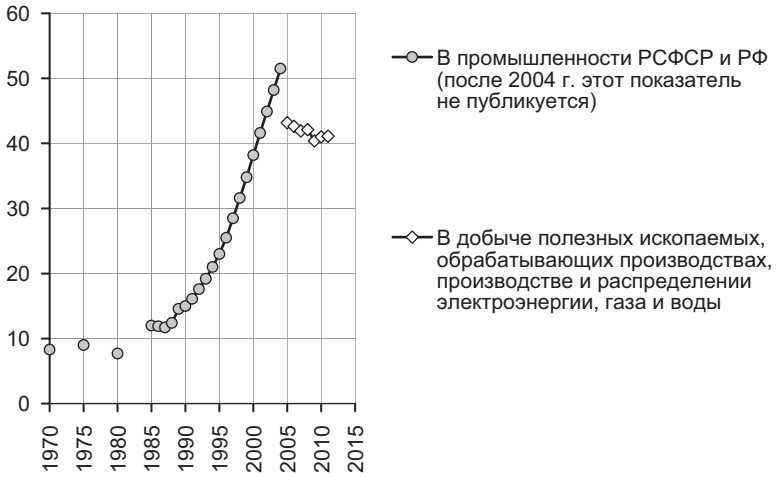
Граф. 4-164. Воспроизводство (прирост, убыль) основных фондов в промышленности РСФСР и РФ, % от наличия основных фондов на конец года (в сопоставимых ценах), по данным ЦСУ СССР 1970–1990, Госкомстата РФ 1991–2003, Росстата 2004–2012



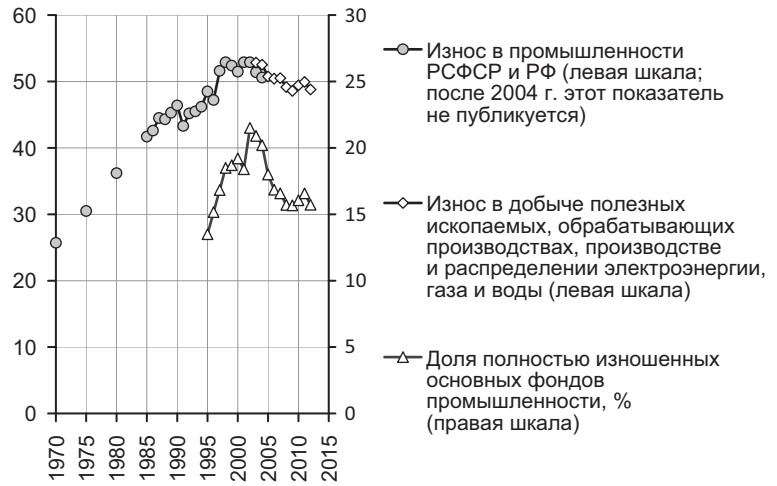
Граф. 4-165. Выбытие промышленно-производственных основных фондов в РСФСР и РФ, % от общей стоимости фондов



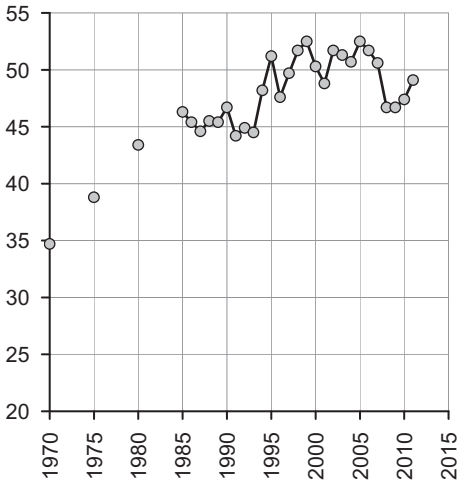
Граф. 4-166. Средний возраст промышленно-производственных основных фондов в РСФСР и РФ, лет: 1 – производственного оборудования в промышленности (после 2004 г. этот показатель не публикуется); 2 — сооружений, машин и оборудования, применяемых в добыче полезных ископаемых, обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (с 2006 г.)



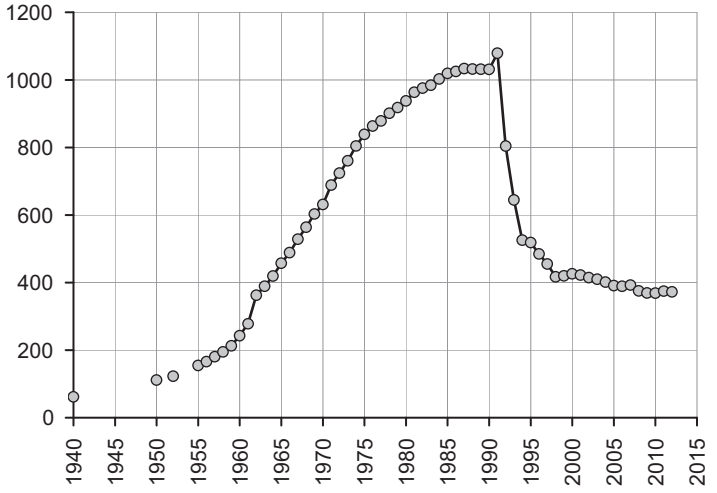
Граф. 4-167. Доля производственного оборудования в промышленности РСФСР и РФ, имеющего возраст более 20 лет, %



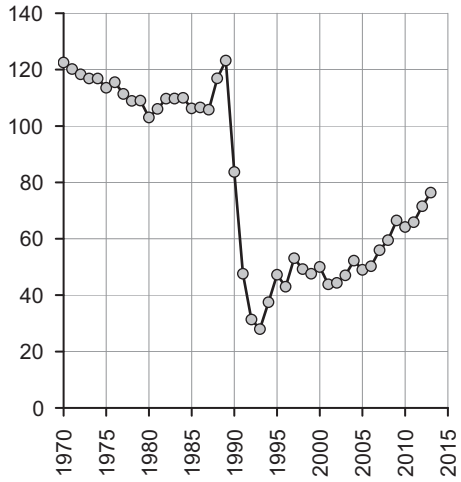
Граф. 4-168. Степень износа основных фондов промышленности РСФСР и РФ (левая шкала, %) и доля полностью изношенных основных фондов промышленности РФ (правая шкала, %)



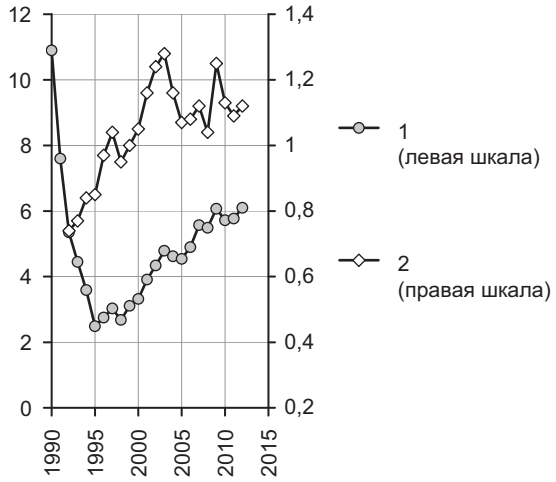
Граф. 4-169. Степень износа основных фондов топливной промышленности РСФСР и РФ, %



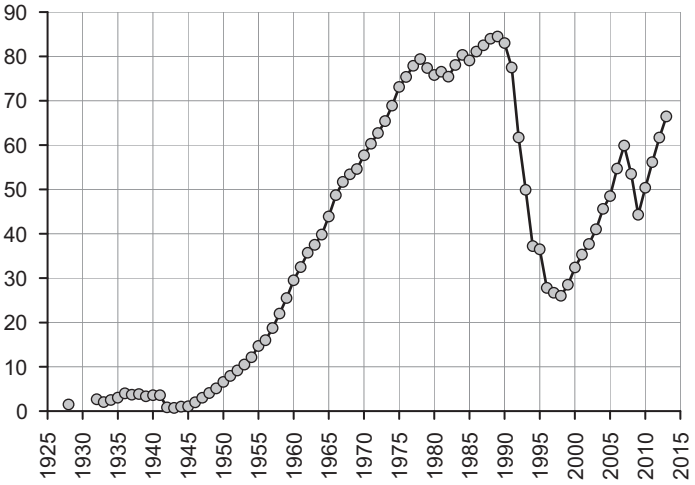
Граф. 4-170. Численность научных работников (исследователей) в РСФСР и РФ, тыс.



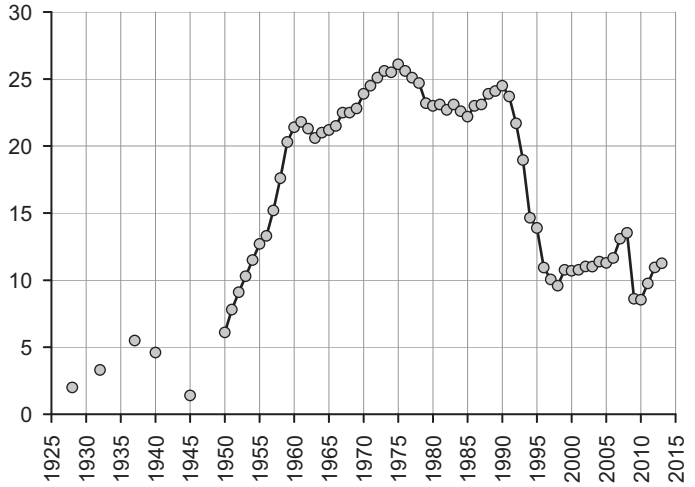
Граф. 4-171. Средняя зарплата в отрасли «наука и научное обслуживание» в РСФСР и РФ, % от средней зарплаты в сфере финансовой деятельности



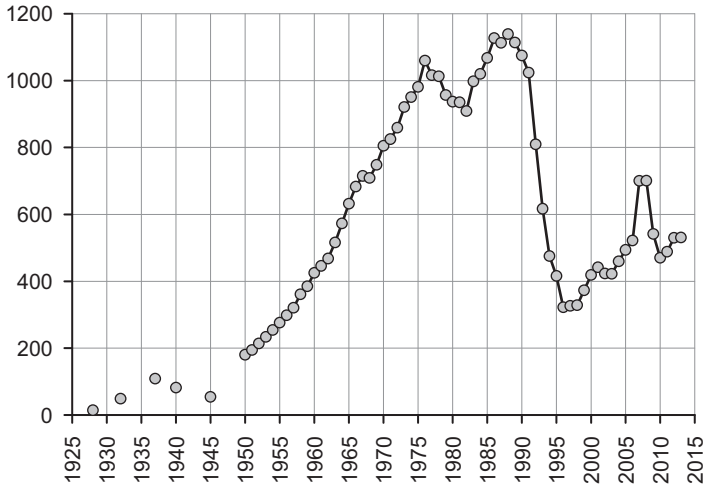
Граф. 4-172. Внутренние затраты на исследования и разработки в России, млрд руб. в постоянных ценах 1989 г. (1 — левая шкала), в процентах к валовому внутреннему продукту (2 — правая шкала)



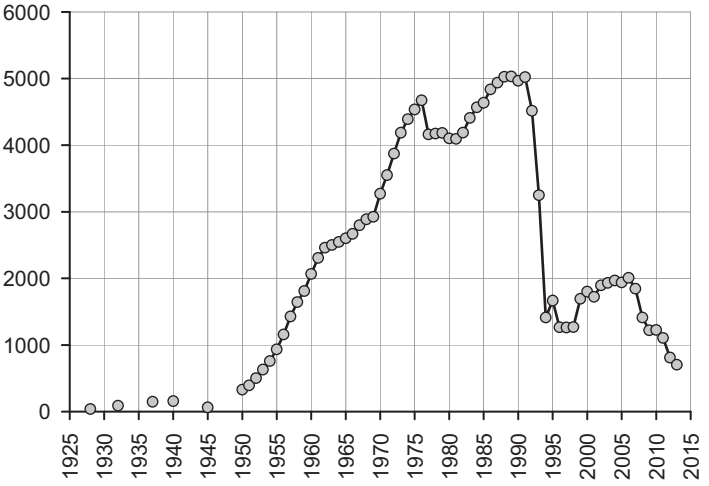
Граф. 4-173. Производство цемента в РСФСР и РФ, млн тонн



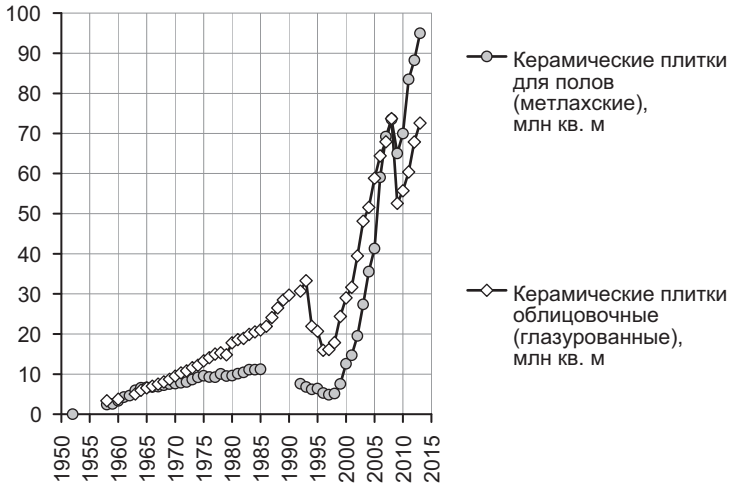
Граф. 4-174. Производство строительного кирпича в РСФСР и РФ, млрд шт.



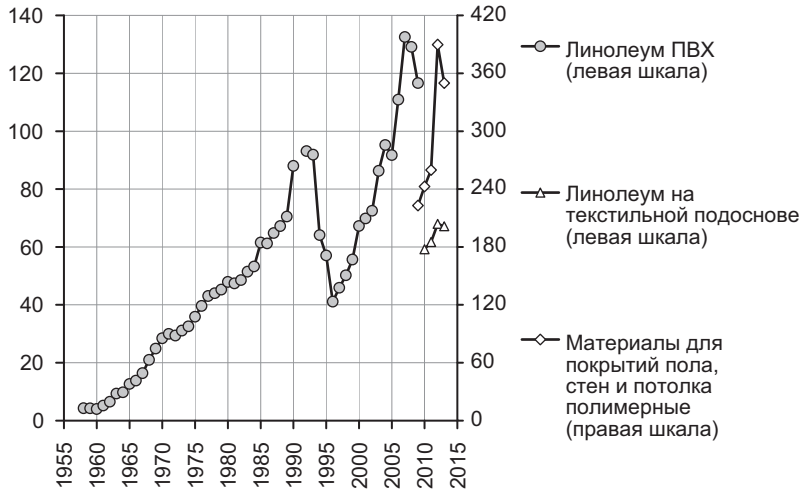
Граф. 4-175. Производство мягкой кровли в РСФСР и РФ, млн кв. м



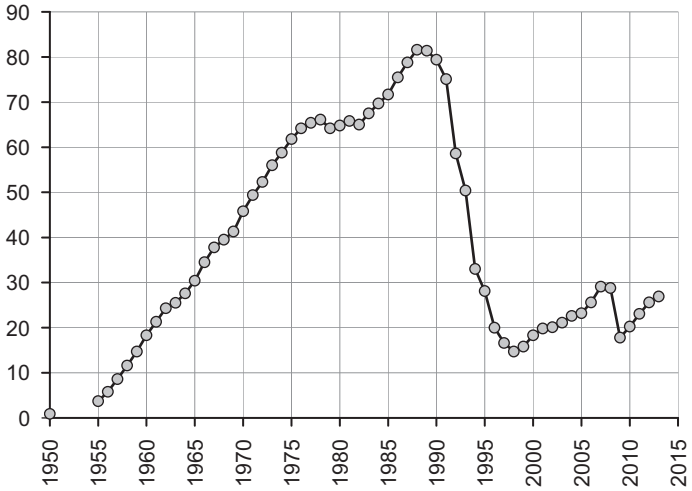
Граф. 4-176. Производство шифера асбестоцементного в РСФСР и РФ, млн усл. пл.



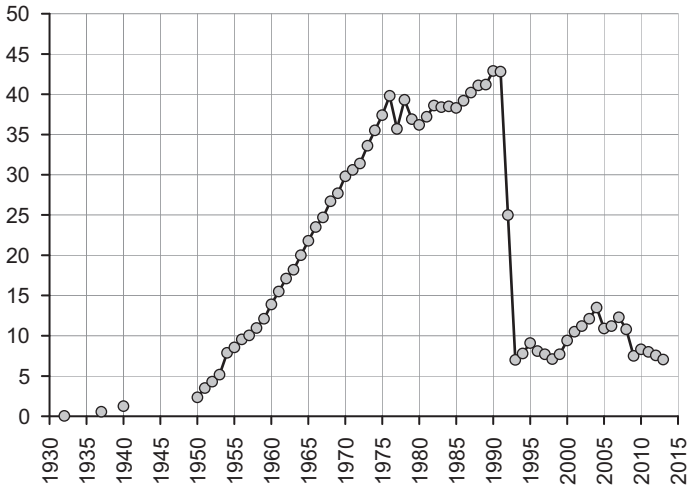
Граф. 4-177. Производство керамической плитки для полов и облицовочной в РСФСР и РФ, млн кв. м



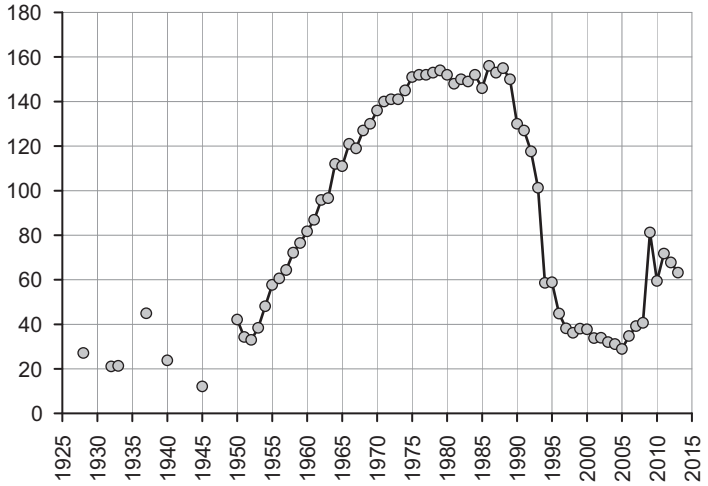
Граф. 4-178. Производство линолеума ПХВ в РСФСР и РФ, млн кв. м (усл. толщ. 2,5 мм)



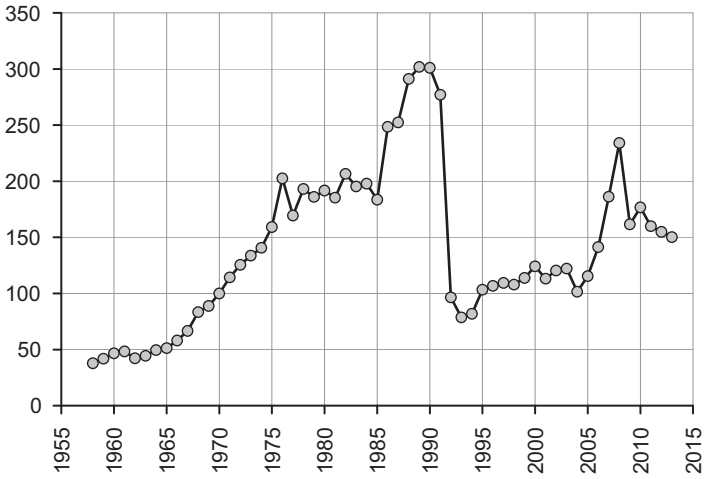
Граф. 4-179. Производство сборных железобетонных конструкций и изделий в РСФСР и РФ, млн куб. м



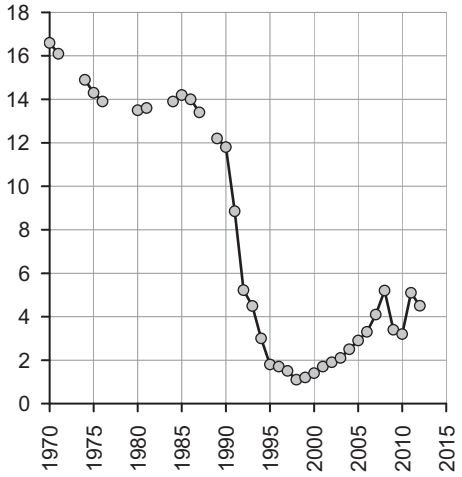
Граф. 4-180. Производство асбестоцементных труб и муфт в РСФСР и РФ, тыс. км условных труб



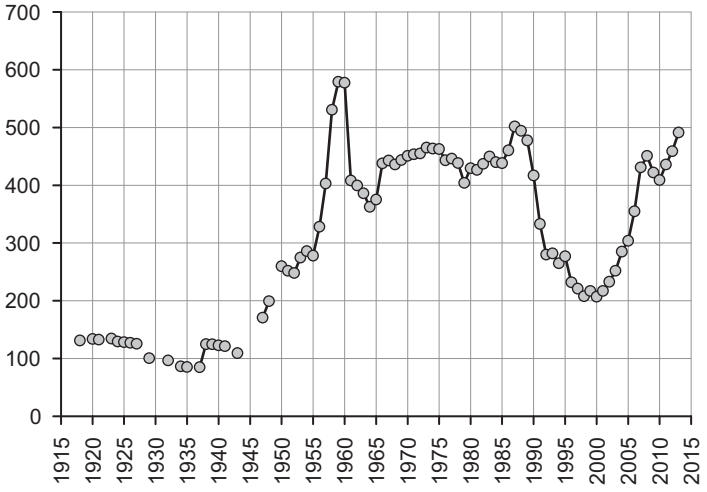
Граф. 4-181. Производство оконного стекла в РСФСР и РФ, млн кв. м в натуральном исчислении



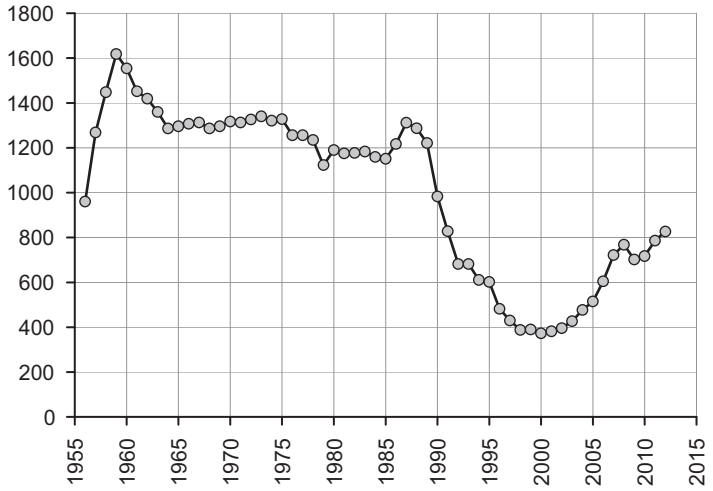
Граф. 4-182. Инвестиции в основной капитал строительства РСФСР и РФ, в сопоставимых ценах (1970 г.=100)



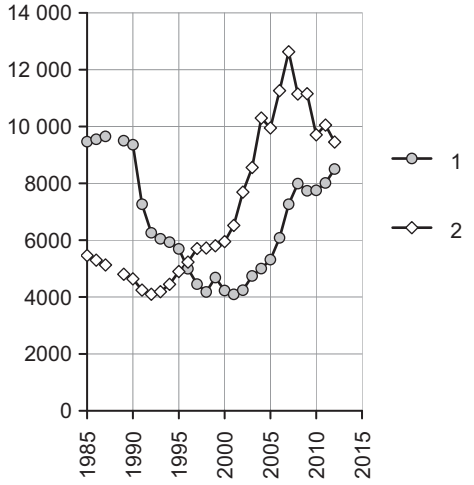
Граф. 4-183. Коэффициент обновления основных фондов в строительстве в РСФСР и РФ, (ввод в действие основных фондов в % к наличным фондам, в сопоставимых ценах)



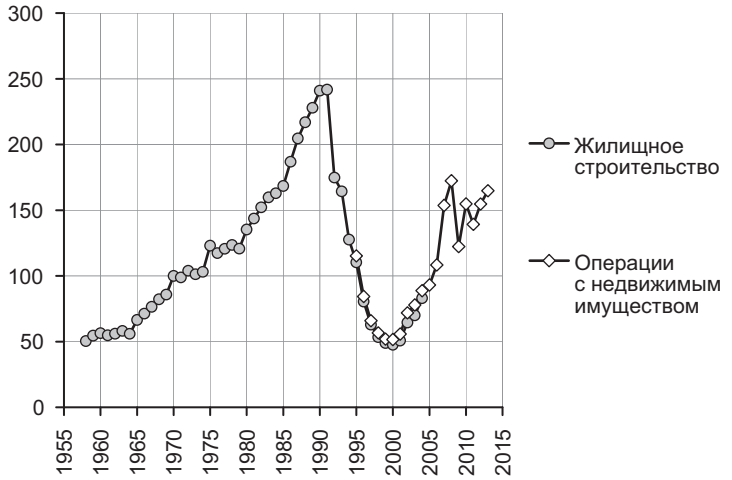
Граф. 4-184. Ввод в действие жилья в РСФСР и РФ, кв. м на 1000 человек населения



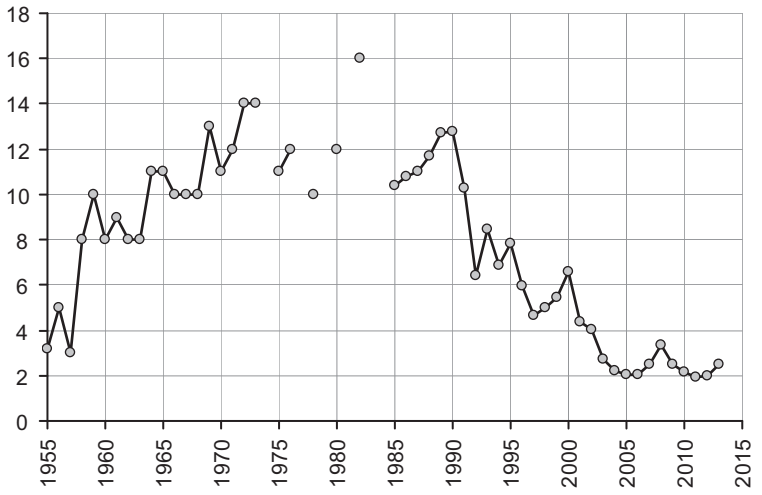
Граф. 4-185. Строительство жилья в РСФСР и РФ предприятиями и организациями всех форм собственности, тыс. квартир



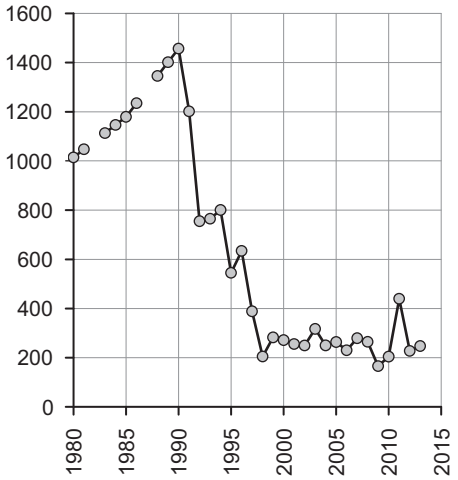
Граф. 4-186. Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м общей площади:
1 —в Центральном округе (за исключением Москвы и Московской области);
2 — в Москве и Московской области



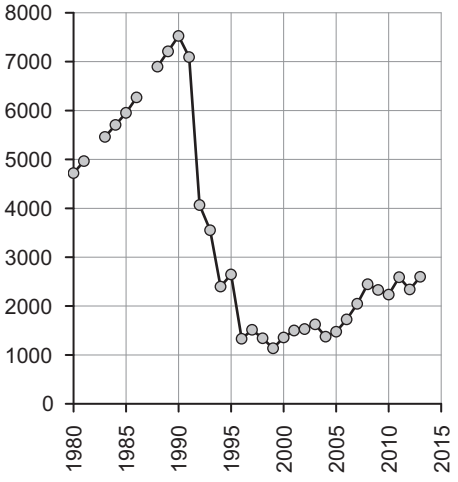
Граф. 4-187. Инвестиции в основной капитал жилищного строительства РСФСР и РФ, в сопоставимых ценах (1970 г.=100)



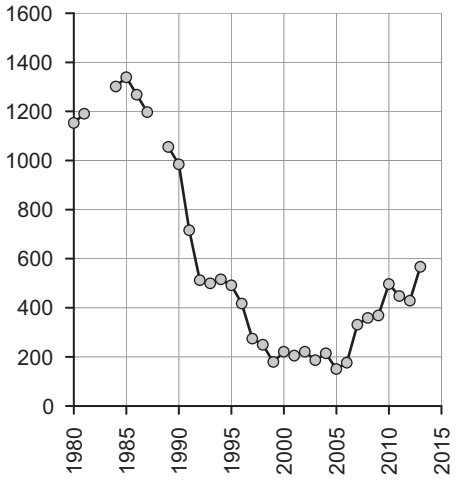
Граф. 4-188. Строительство автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в РСФСР и РФ, тыс. км



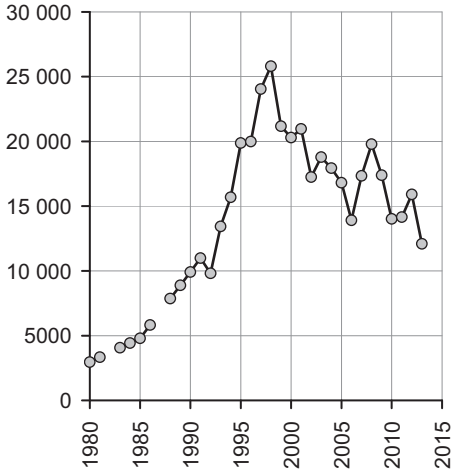
Граф. 4-189. Ввод в действие тепловых сетей в РСФСР и РФ, км



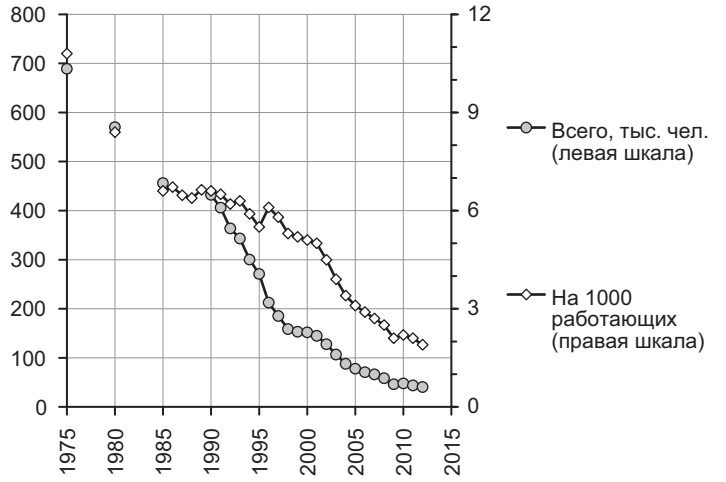
Граф. 4-190. Ввод в действие водопроводных сетей в РСФСР и РФ, км



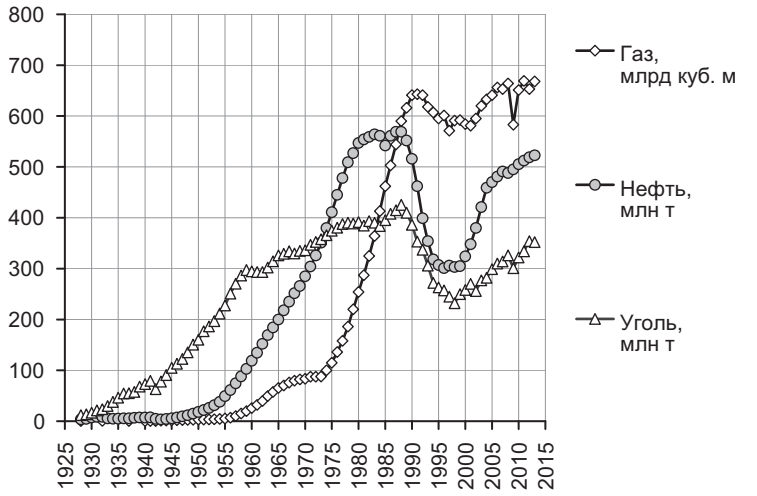
Граф. 4-191. Ввод в действие канализационных сетей в РСФСР и РФ, км



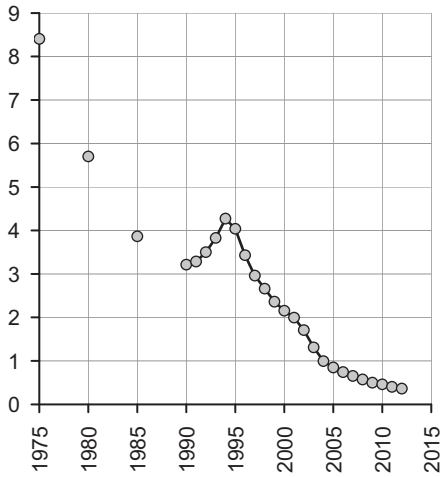
Граф. 4-192. Ввод в действие газовых сетей в РСФСР и РФ, км



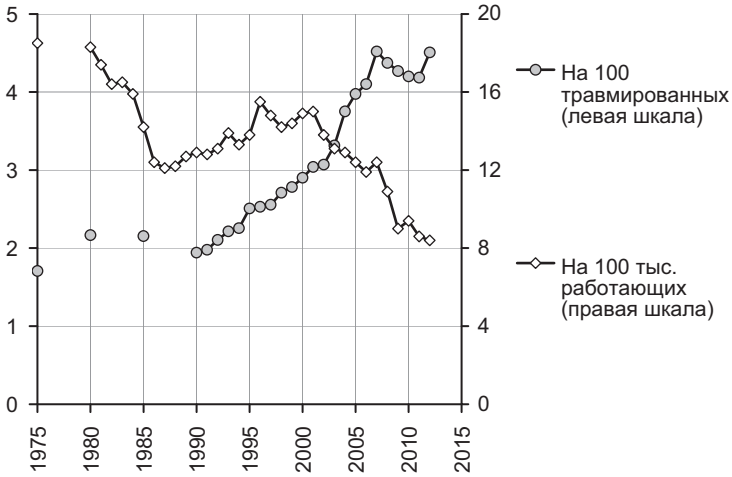
Граф. 4-193. Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом в РСФСР и РФ: тыс. чел. (левая шкала) и на 1000 работающих (правая шкала)



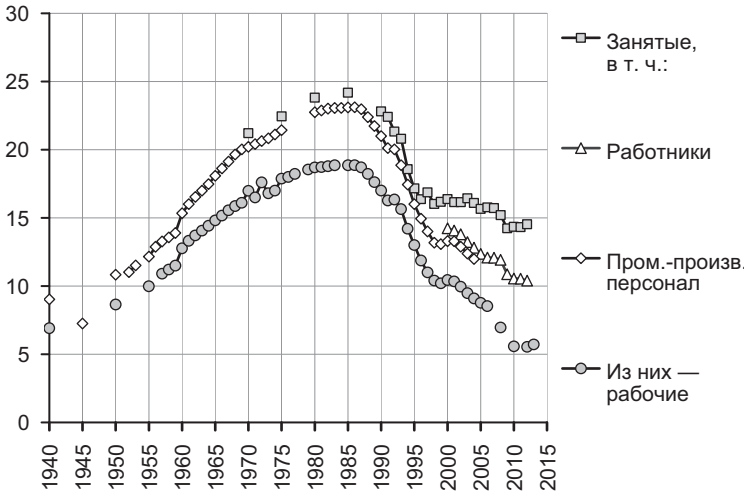
Граф. 4-194. Добыча угля, нефти и природного газа в РСФСР и РФ



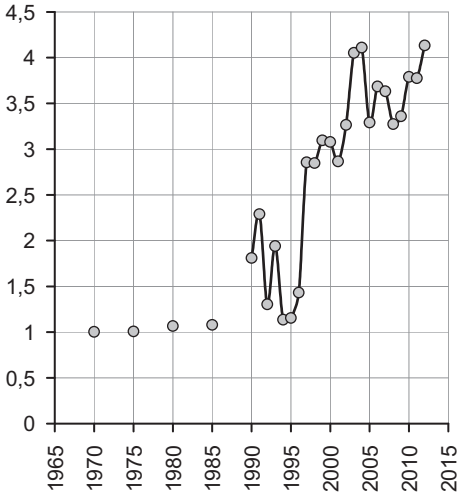
Граф. 4-195. Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве со смертельным исходом в РСФСР и РФ на усл. ед. произведенной промышленной продукции (1980 г.=100 усл. ед.)



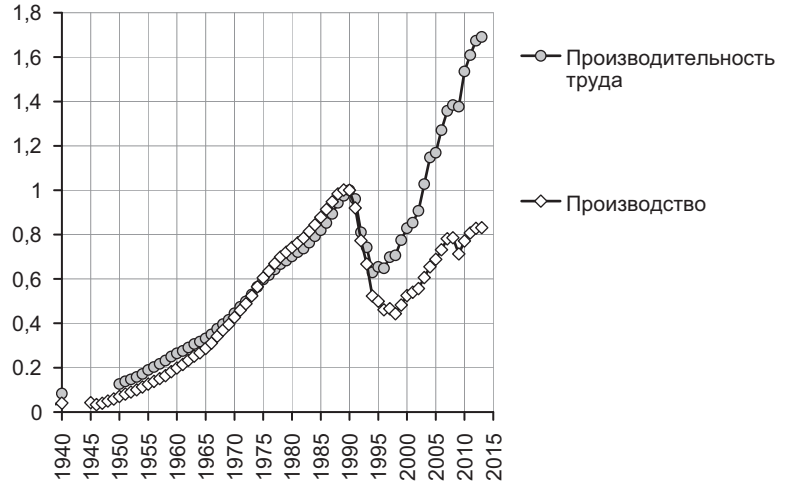
Граф. 4-196. Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве со смертельным исходом в РСФСР и РФ: на 100 травмированных (левая шкала) и на 100 тыс. работающих (правая шкала)



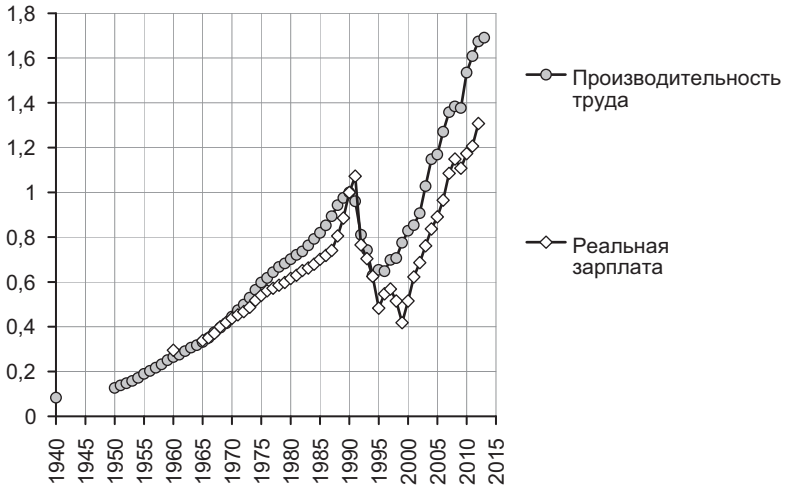
Граф. 4-197. Среднегодовая численность занятых в промышленности, работников промышленных организаций, промышленно-производственного персонала и промышленных рабочих в РСФСР и РФ, млн



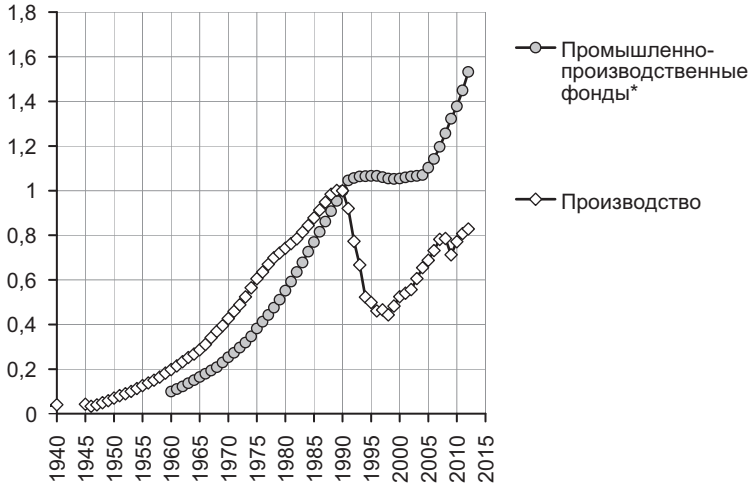
Граф. 4-198. Среднегодовая численность внепроизводственного персонала в промышленности РСФСР и РФ, млн



Граф. 4-199. Индексы (1990 г.=1) объема производства промышленной продукции и производительности труда работающих в промышленности РСФСР и РФ

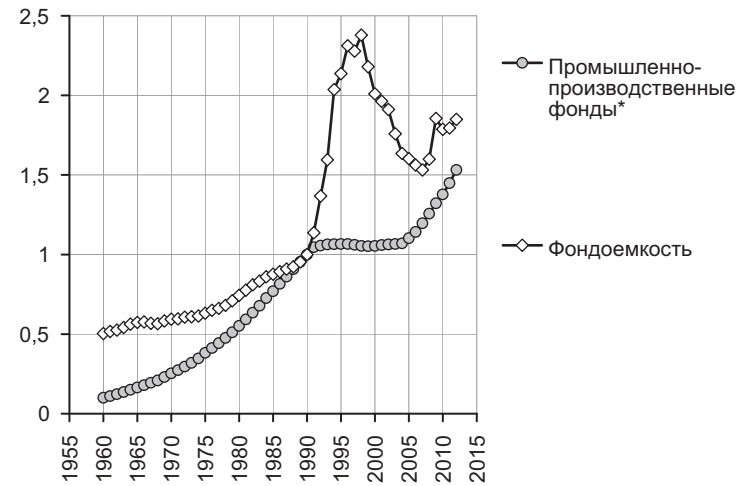


Граф. 4-200. Индексы производительности труда и среднемесячной реальной заработной платы работников промышленных организаций в РСФСР и РФ (1990 г.=1)



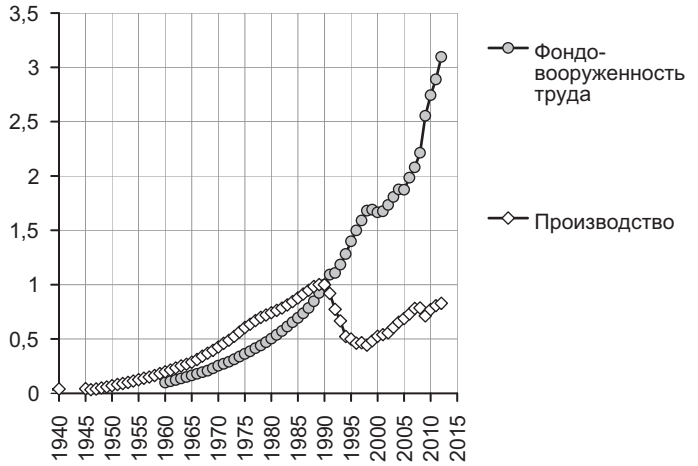
Граф. 4-201. Индексы объемов промышленно-производственных основных фондов и производства промышленной продукции в РСФСР и РФ (в сопоставимых ценах, 1990 г.=1)

* — с 1991 г. — все основные фонды промышленности; с 2005 г. — по измененной методике

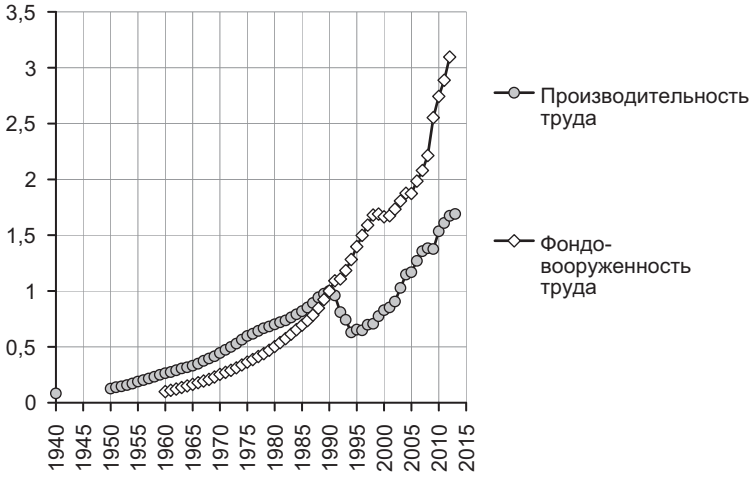


Граф. 4-202. Индексы физического объема основных фондов промышленности и их фондоемкости в РСФСР и РФ (1990 г.=1)

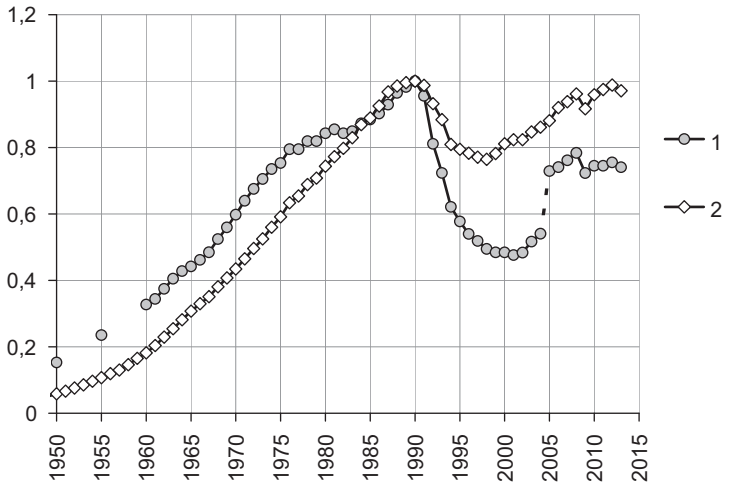
* — с 1991 г. — все основные фонды промышленности; с 2005 г. — по измененной методике



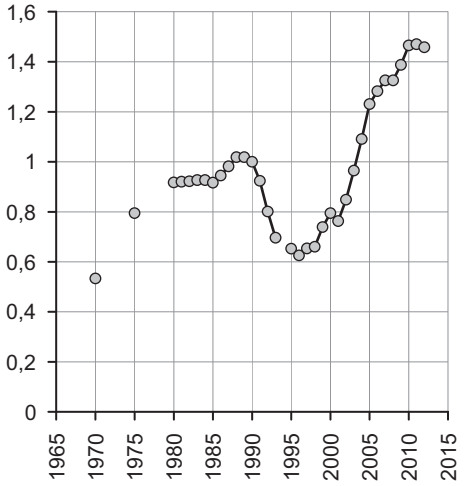
Граф. 4-203. Индексы фондовооруженности труда и объема производства промышленной продукции в РСФСР и РФ (в сопоставимых ценах, 1990 г.=1)



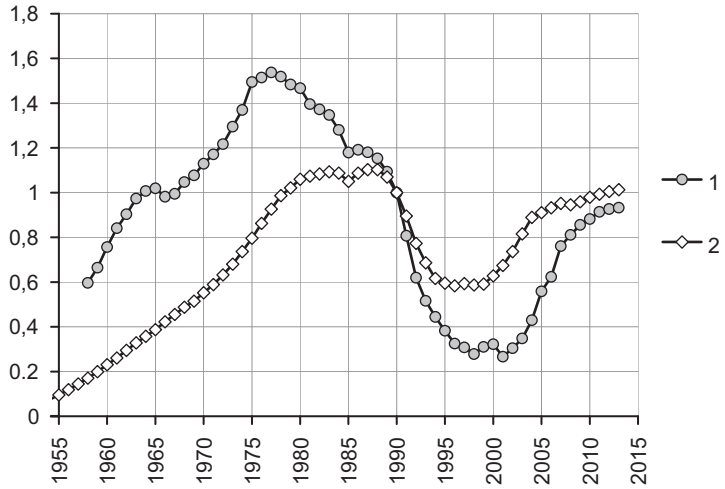
Граф. 4-204. Индексы производительности и фондовооруженности труда работников промышленных организаций в РСФСР и РФ (1990 г.=1)



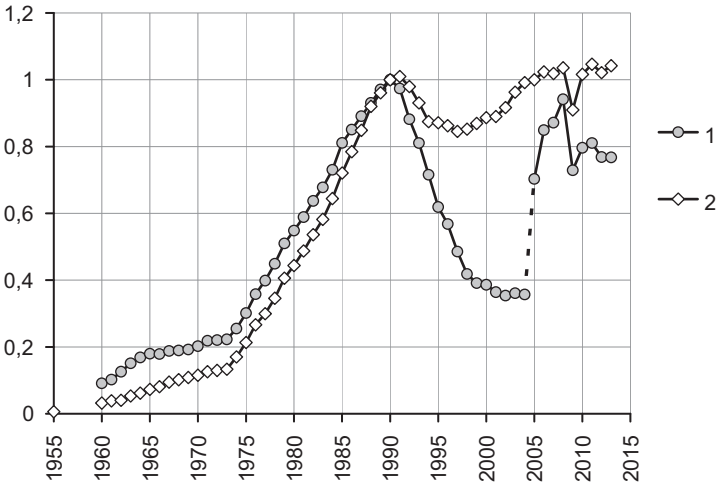
Граф. 4-205. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в электроэнергетике РСФСР и РФ (1990 г.=1)



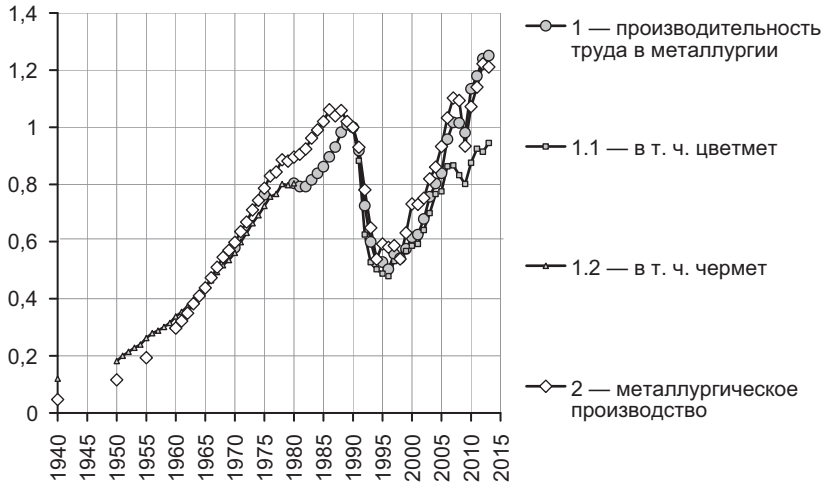
Граф. 4-206. Индекс производительности труда в топливной промышленности РСФСР и РФ (1990 г.=1)



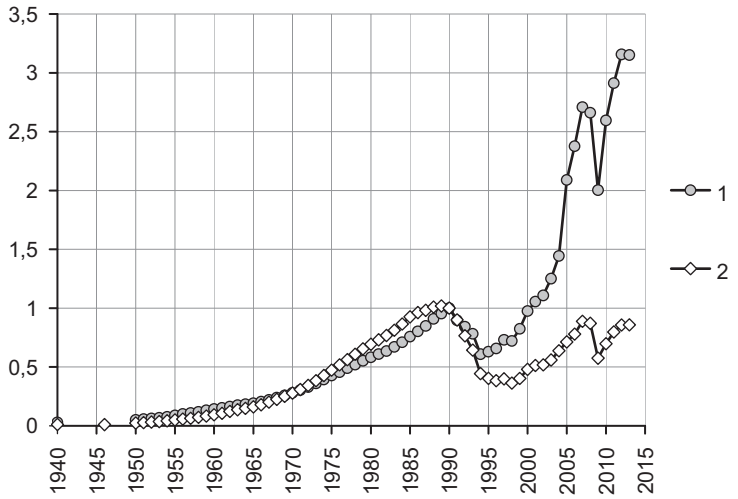
Граф. 4-207. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в нефтедобывающей промышленности РСФСР и РФ (1990 г.=1)



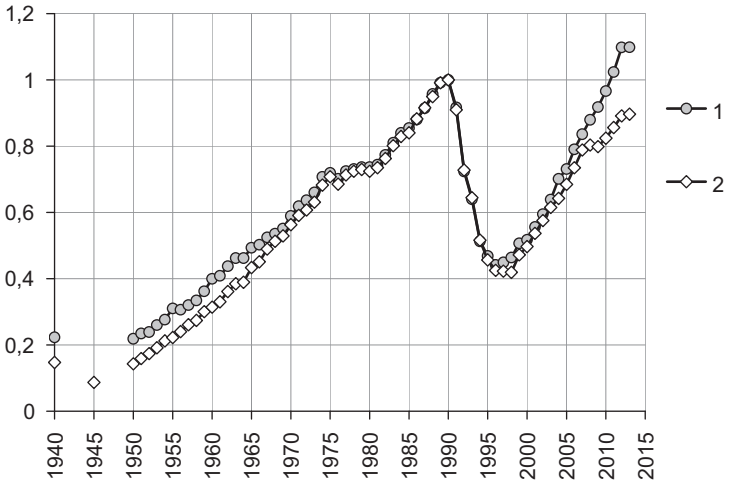
Граф. 4-208. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в газовой промышленности РСФСР и РФ (1990 г.=1)



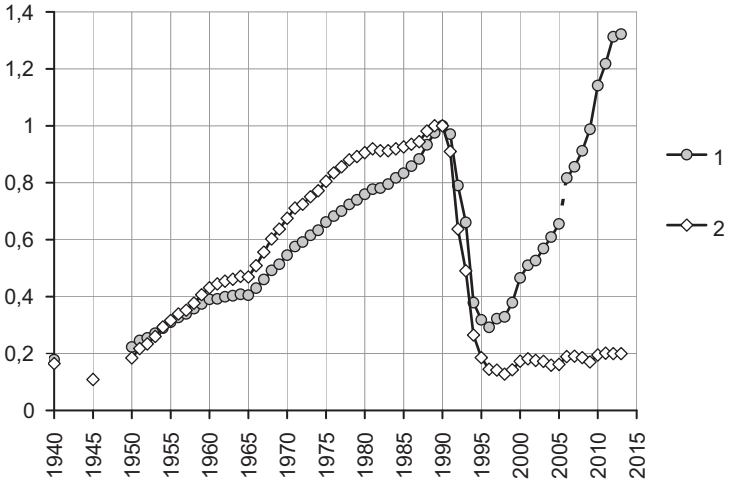
Граф. 4-209. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в металлургии РСФСР и РФ (1990 г.=1)



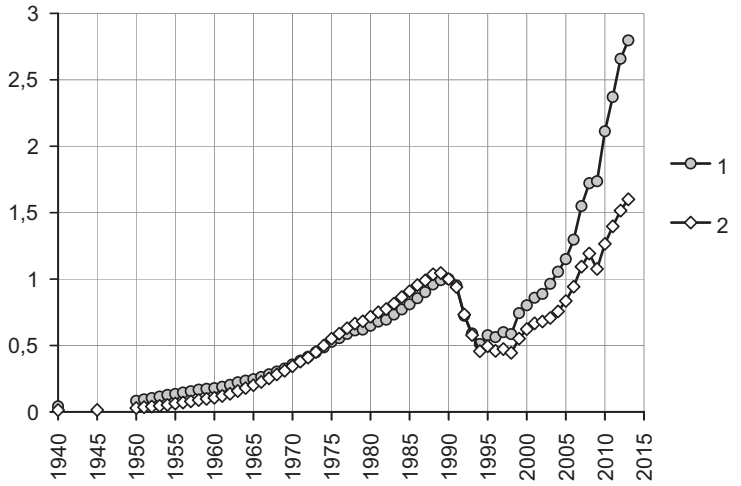
Граф. 4-210. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в машиностроении РСФСР и РФ (1990 г.=1)



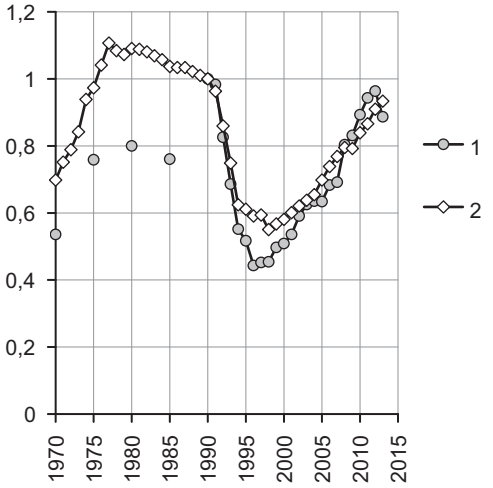
Граф. 4-211. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в пищевой промышленности РСФСР и РФ (1990 г.=1)



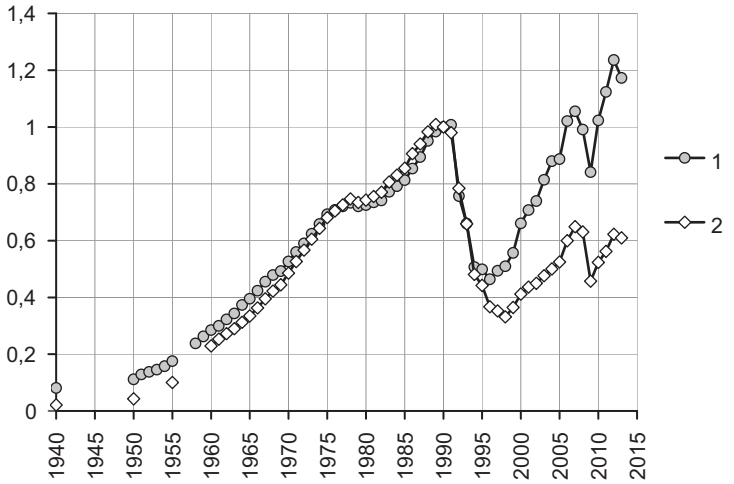
Граф. 4-212. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в легкой промышленности РСФСР и РФ (1990 г.=1)



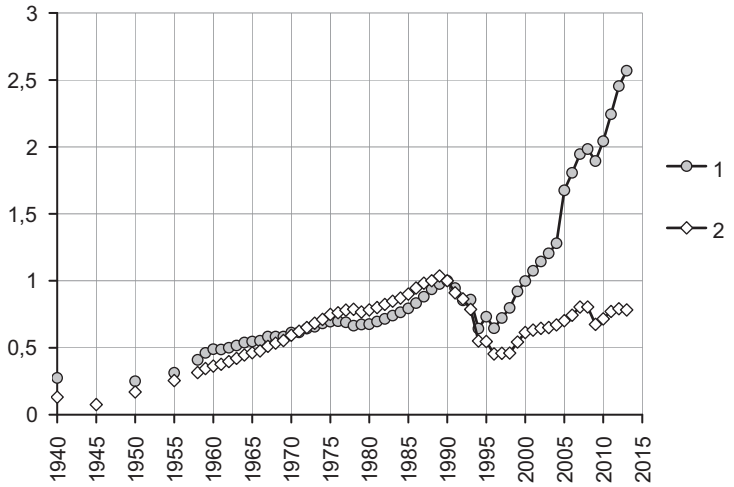
Граф. 4-213. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в химической и нефтехимической промышленности РСФСР и РФ (1990 г.=1)



Граф. 4-214. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в нефтеперерабатывающей промышленности РСФСР и РФ (1990 г.=1)



Граф. 4-215. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в промышленности строительных материалов РСФСР и РФ (1990 г.=1)

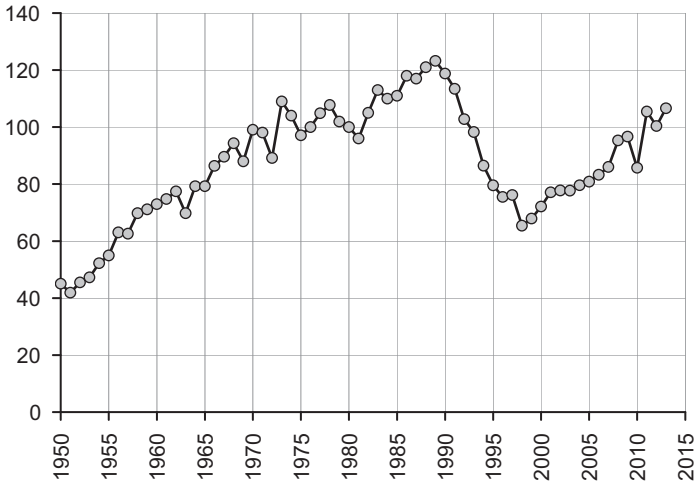


Граф. 4-216. Индексы производительности труда (1) и производства (2) в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности РСФСР и РФ (1990 г.=1)

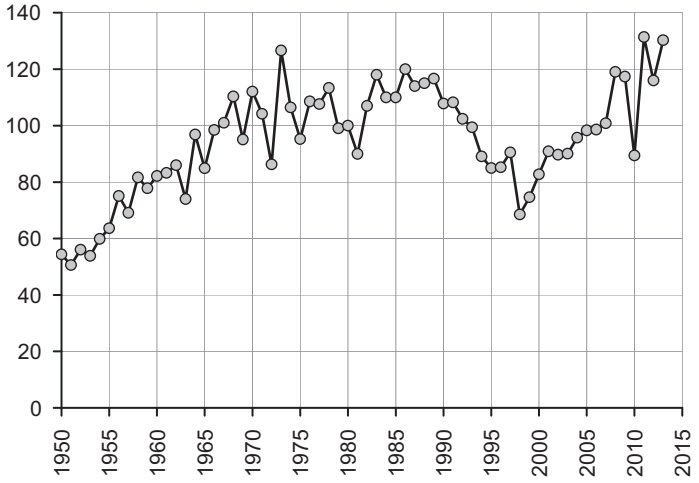
ПРИЛОЖЕНИЕ

Графики к Разделу 5

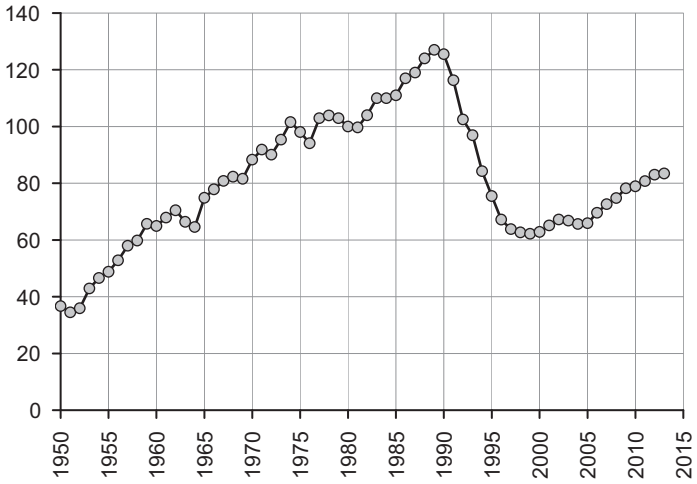
Сельское хозяйство России



Граф. 5-1. Индексы физического объема продукции сельского хозяйства РСФСР и РФ в сопоставимых ценах (1980 г.=100)



Граф. 5-2. Индексы физического объема продукции растениеводства РСФСР и РФ в сопоставимых ценах (1980 г.=100)



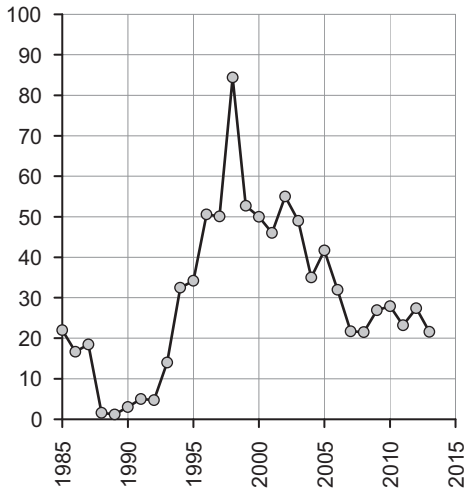
Граф. 5-3. Индексы физического объема продукции животноводства РСФСР и РФ в сопоставимых ценах (1980 г.=100)



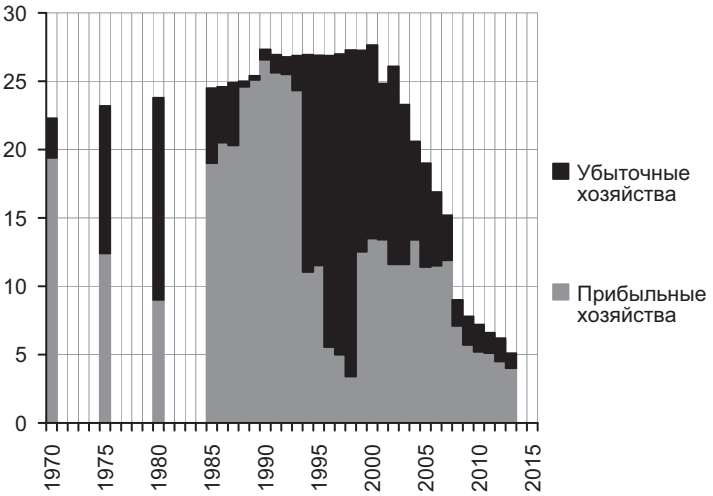
Граф. 5-4. Индексы физического объема продукции сельского хозяйства РСФСР и РФ в сопоставимых ценах (1985 г.=100)



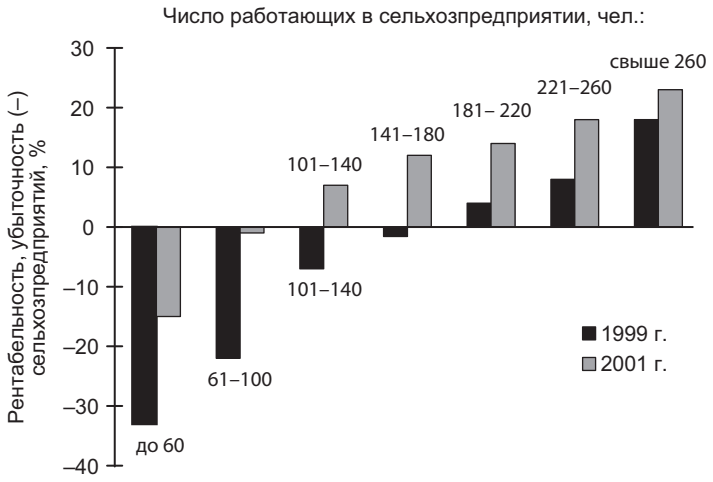
Граф. 5-5. Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в РСФСР и РФ, в фактически действовавших ценах; % к итогу



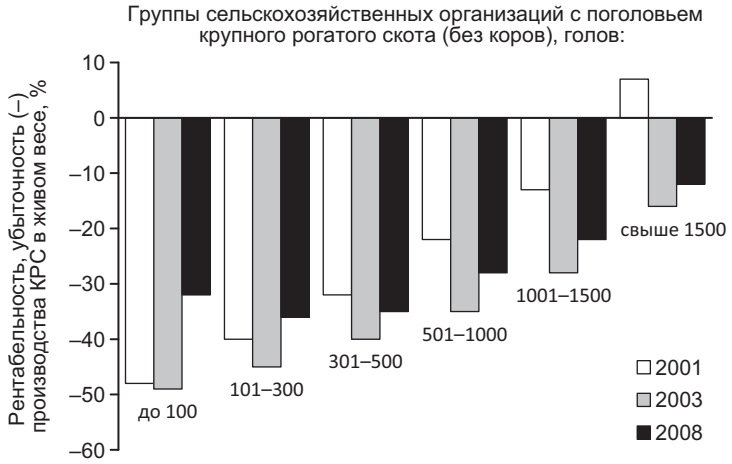
Граф. 5-6. Доля убыточных сельскохозяйственных предприятий в РСФСР и РФ, % от общего числа



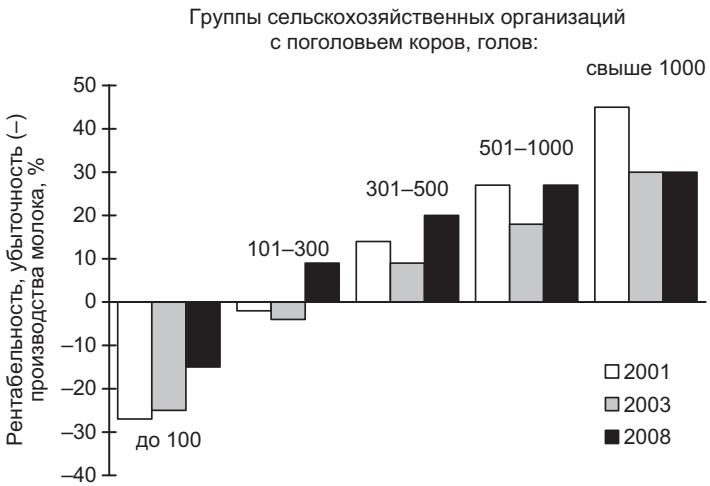
Граф. 5-7. Число прибыльных и убыточных сельскохозяйственных предприятий в РСФСР и РФ



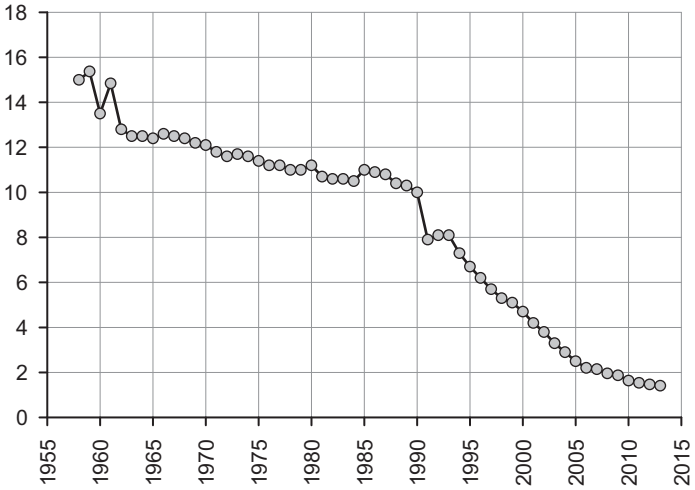
Граф. 5-8. Уровень рентабельности или убыточности (–) хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий в РФ в зависимости от их размера в 1999 г. и 2001 г.



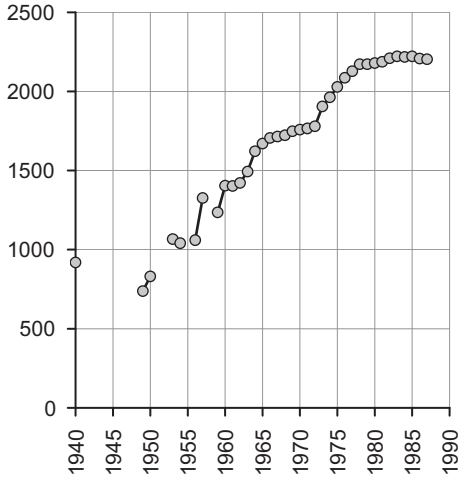
Граф. 5-9. Уровень рентабельности или убыточности (–) хозяйственной деятельности животноводческих предприятий (мясо) в РФ в зависимости от их размера в 2001, 2003 и 2008 гг.



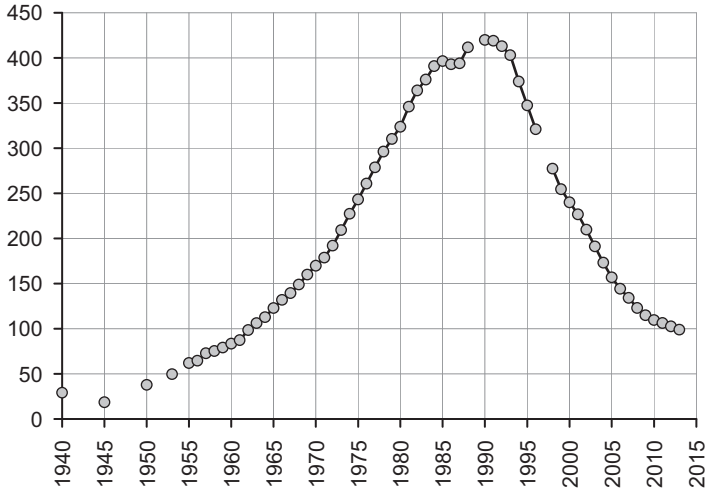
Граф. 5-10. Уровень рентабельности или убыточности (–) хозяйственной деятельности животноводческих предприятий (молоко) в РФ в зависимости от их размера в 2001, 2003 и 2008 гг.



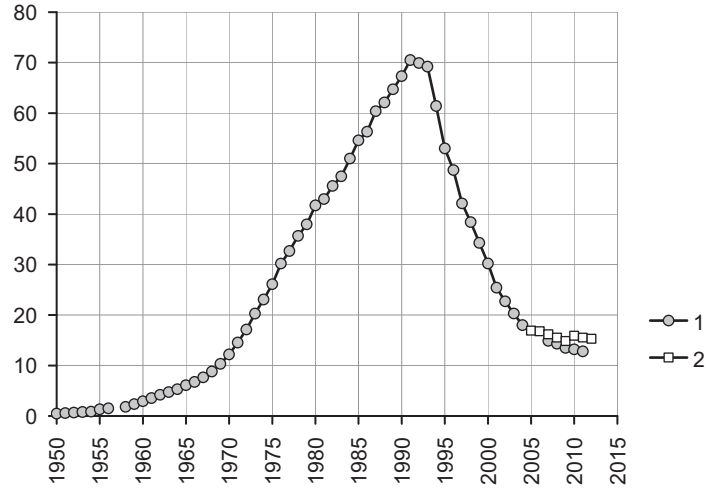
Граф. 5-11. Число работников в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, млн чел.



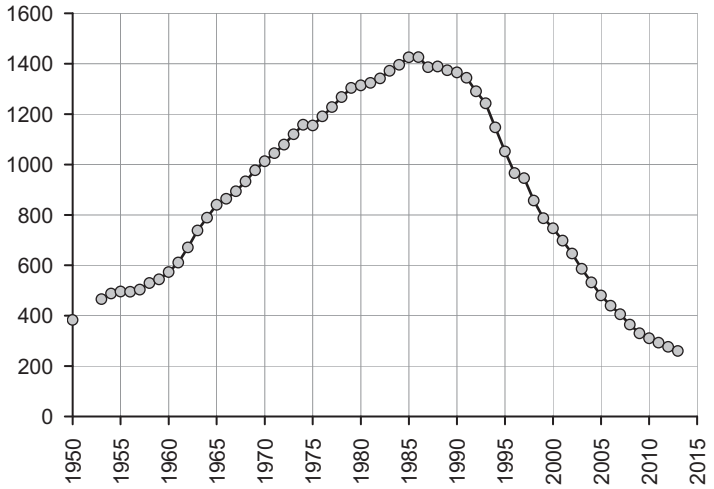
Граф. 5-12. Число механизаторов в сельском хозяйстве РСФСР, тыс. чел.



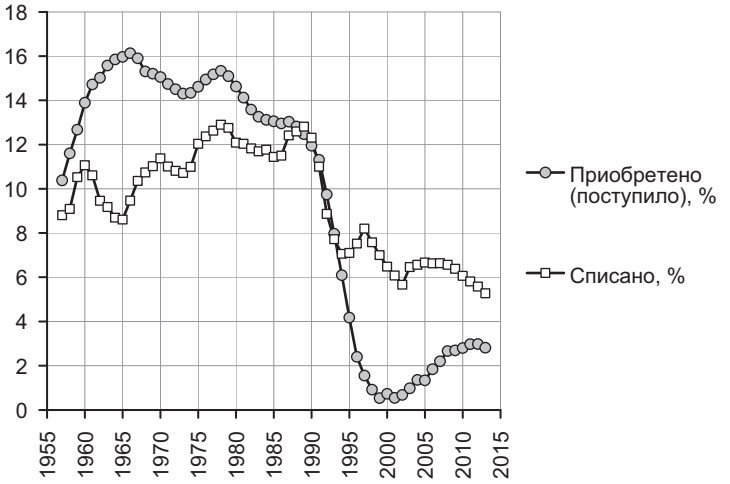
Граф. 5-13. Энергетические мощности сельскохозяйственных организаций РСФСР и РФ, млн л.с.



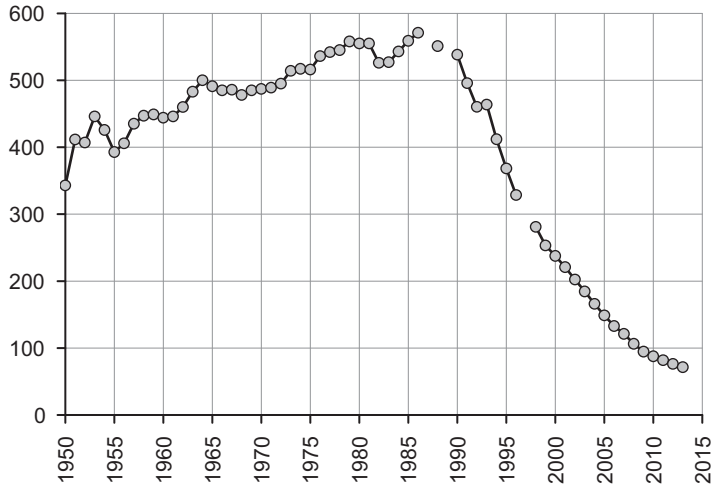
Граф. 5-14. Потребление электроэнергии на производственные цели в РСФСР и РФ: в сельскохозяйственных предприятиях (1) и в отраслях «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (2), млрд кВт-ч.



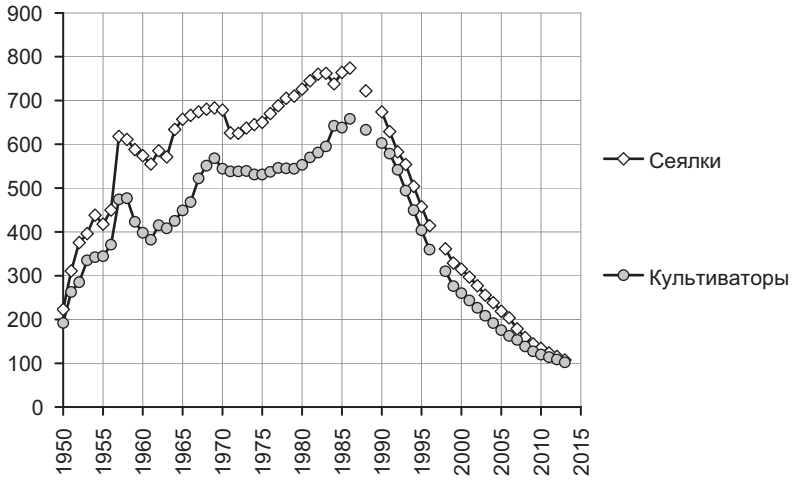
Граф. 5-15. Парк тракторов в сельскохозяйственных предприятиях в РСФСР и РФ, тыс. шт.



Граф. 5-16. Коэффициенты обновления и ликвидации сельскохозяйственных тракторов в РСФСР и РФ (в среднем за предыдущие 5 лет приобретено и списано по износу тракторов в % к наличию на конец года)



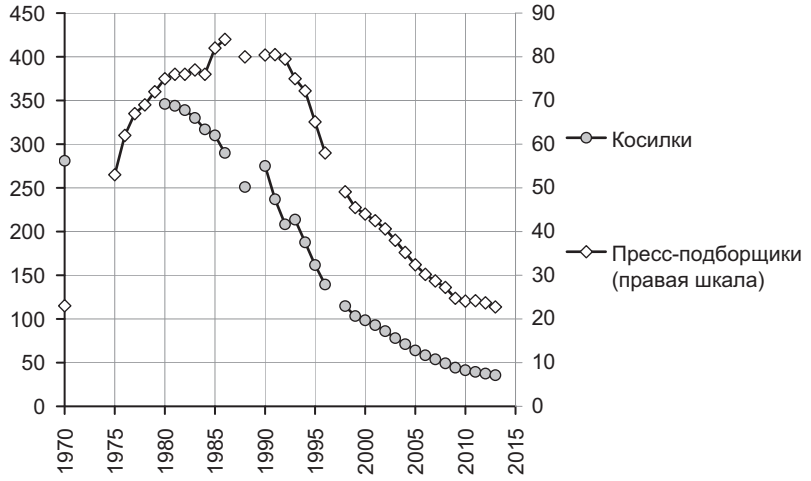
Граф. 5-17. Парк плугов в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, тыс. шт.



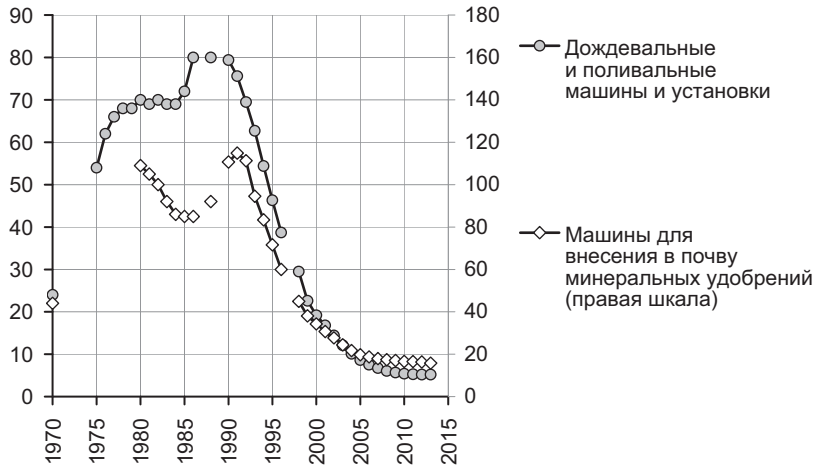
Граф. 5-18. Парк сеялок и культиваторов в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, тыс. шт.



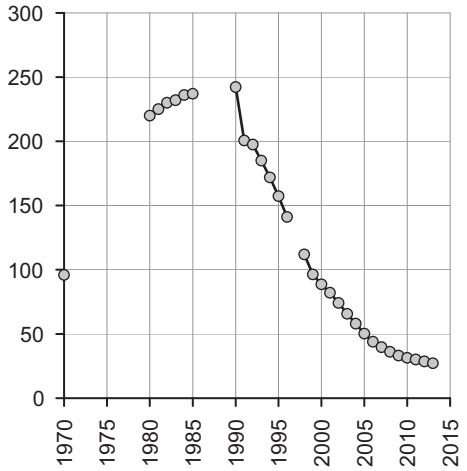
Граф. 5-19. Парк жаток в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, тыс. шт.



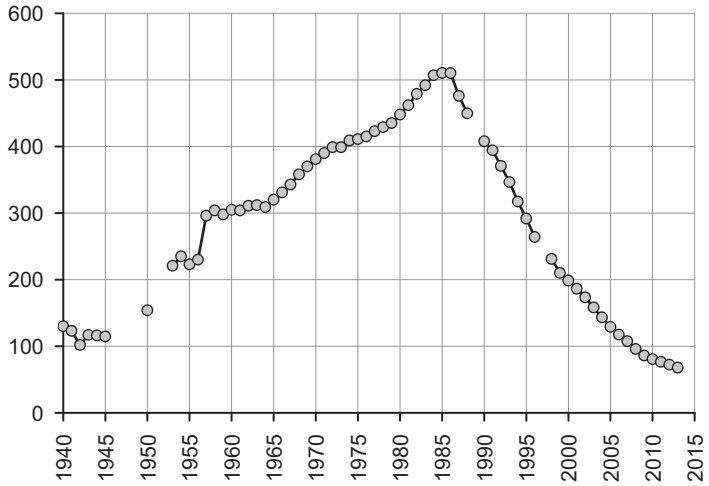
Граф. 5-20. Парк косилок и пресс-подборщиков в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, тыс. шт.



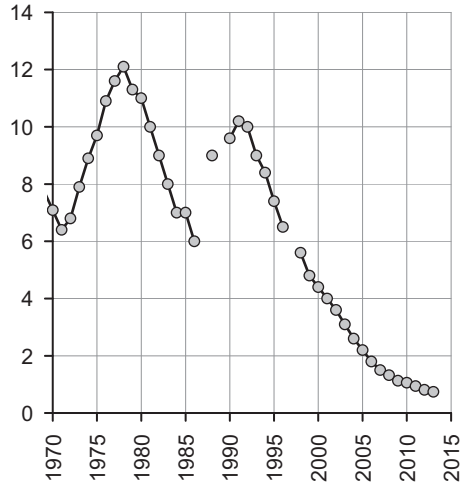
Граф. 5-21. Парк спецмашин в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, тыс. шт.



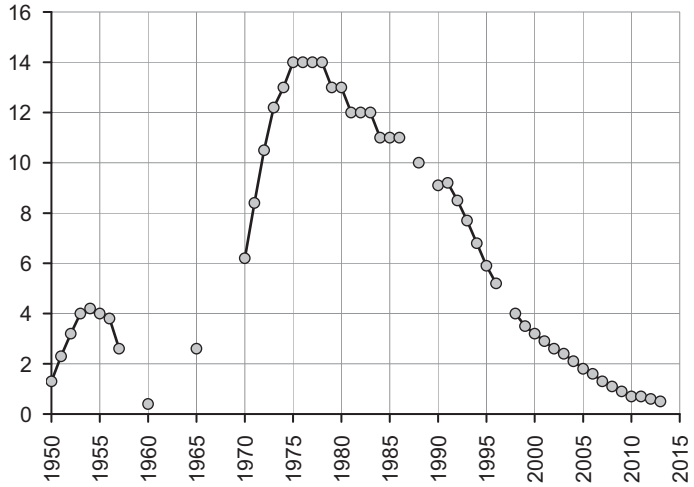
Граф. 5-22. Парк доильных установок и агрегатов в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, тыс. шт.



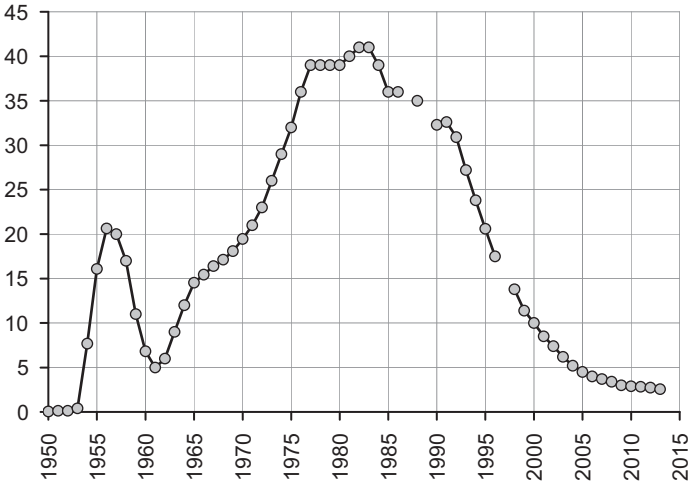
Граф. 5-23. Число зерноуборочных комбайнов
в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, тыс. шт.



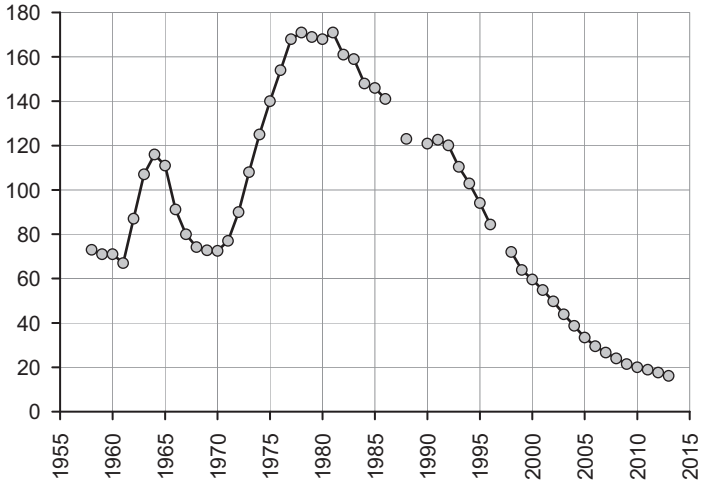
Граф. 5-24. Число кукурузоуборочных комбайнов
в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, тыс. шт.



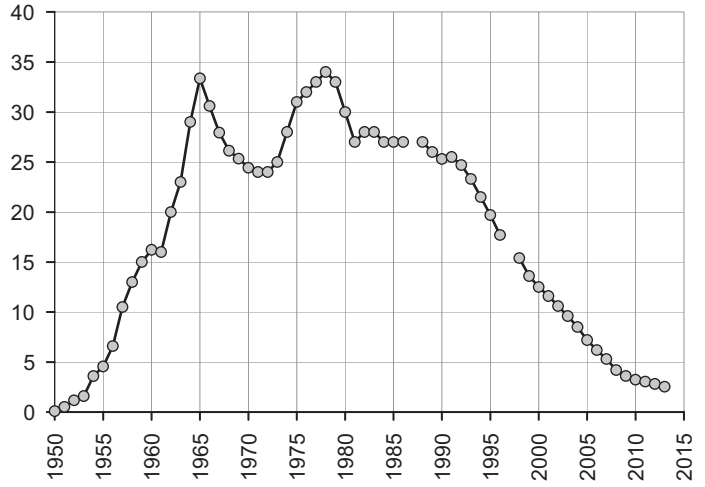
Граф. 5-25. Число льноуборочных комбайнов
в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, тыс. шт.



Граф. 5-26. Число картофелеуборочных комбайнов
в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, тыс. шт.



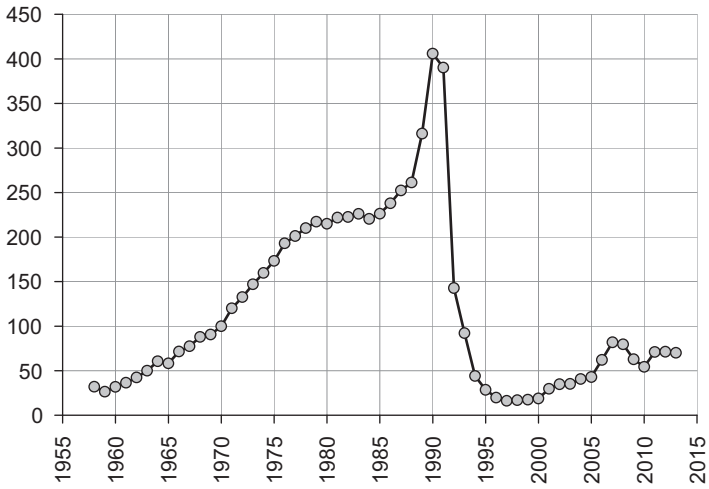
Граф. 5-27. Число кормоуборочных комбайнов
в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, тыс. шт.



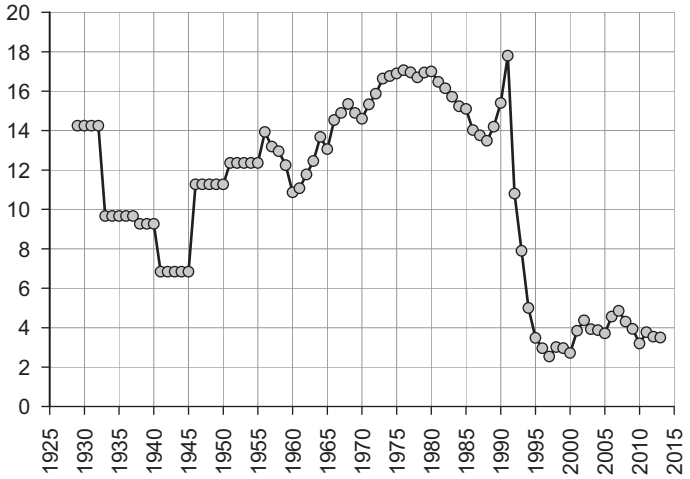
Граф. 5-28. Число свеклоуборочных комбайнов
в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, тыс. шт.



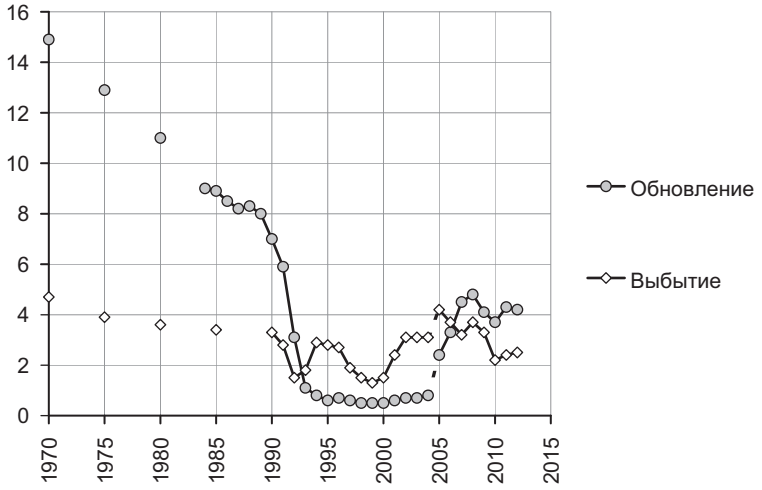
Граф. 5-29. Индекс отношения цен приобретения промышленной продукции и услуг и услуг и цен реализации продукции сельскохозяйственными организациями в РСФСР и РФ (разы, 1990 г.=1)



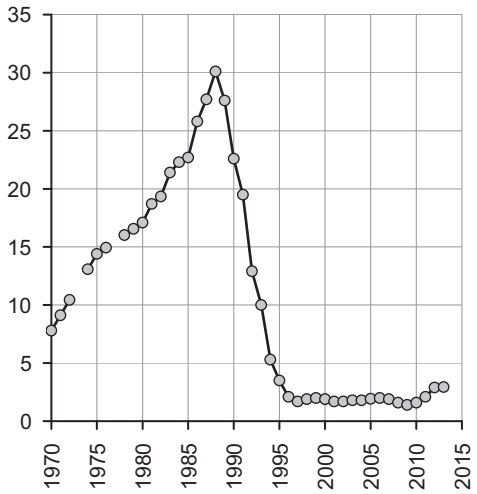
Граф. 5-30. Индекс инвестиции в основной капитал сельского хозяйства РСФСР и РФ (в сопоставимых ценах, 1970 г.=100)



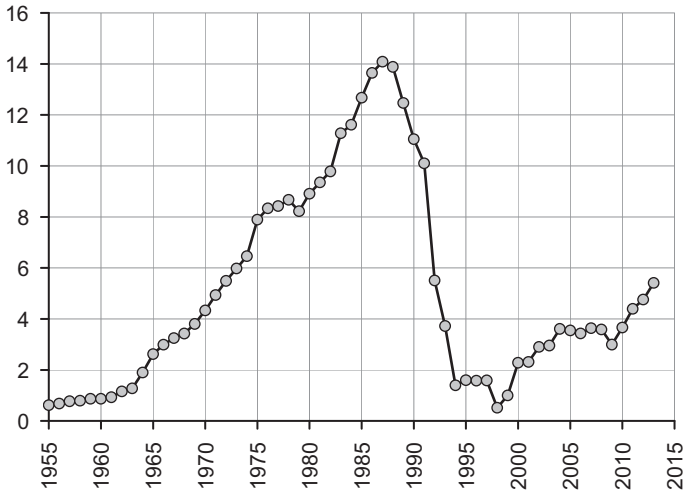
Граф. 5-31. Доля инвестиции в основной капитал сельского хозяйства (в объекты производственного назначения) в РСФСР и РФ, % от всех капиталовложений в народное хозяйство и экономику



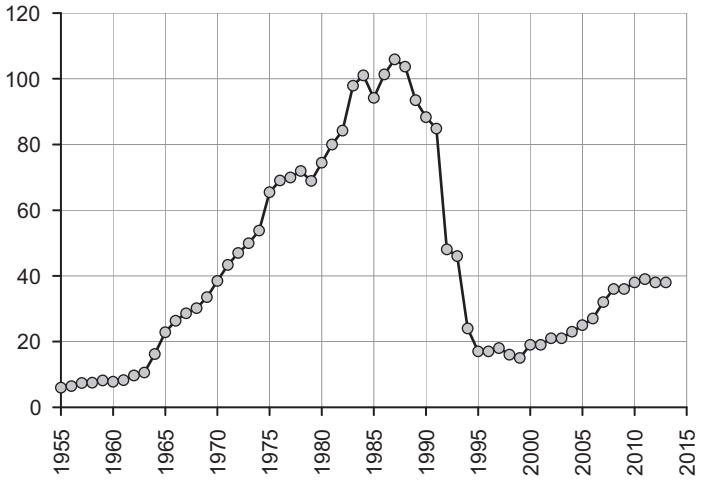
Граф. 5-32. Коэффициенты обновления и выбытия основных фондов в сельском хозяйстве РСФСР и РФ, %



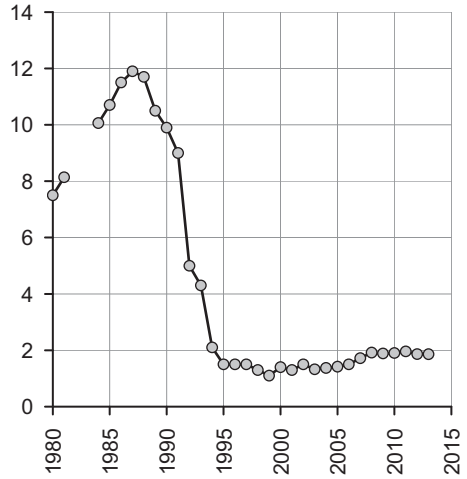
Граф. 5-33. Производство известняковой и доломитовой муки для известкования кислых почв в РСФСР и РФ, млн тонн



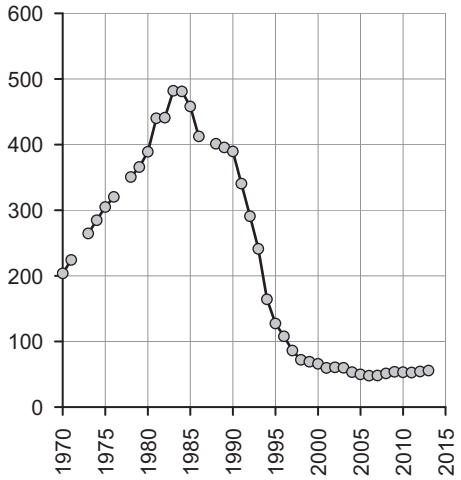
Граф. 5-34. Поставка (продажа) минеральных удобрений сельскому хозяйству (организациям) в РСФСР и РФ (в пересчете на 100% питательных веществ), млн тонн



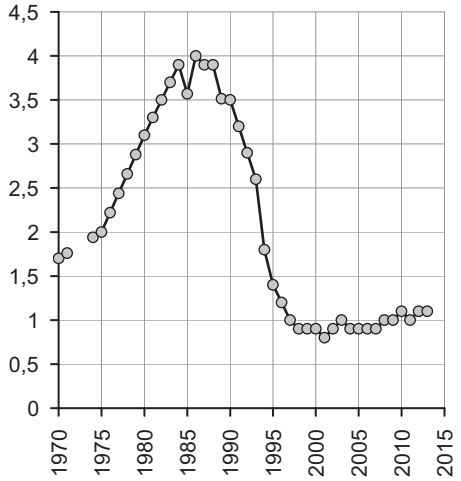
Граф. 5-35. Внесение минеральных удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, кг на один гектар всей посевной площади



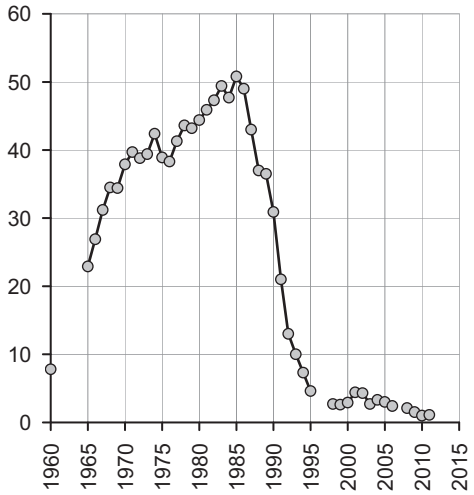
Граф. 5-36. Внесение минеральных удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, млн тонн



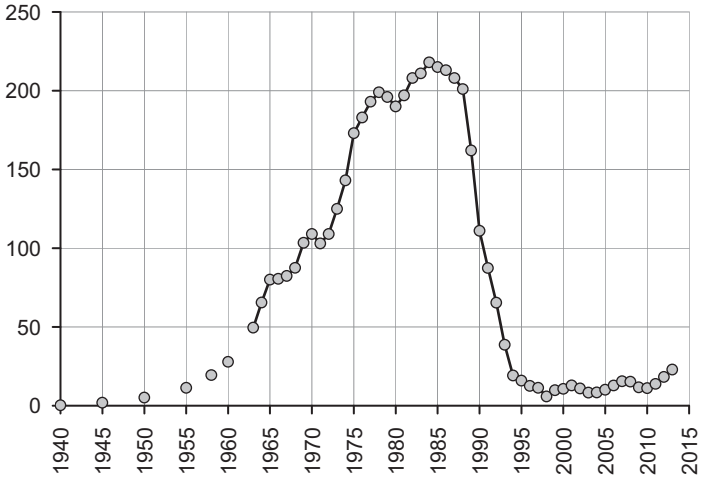
Граф. 5-37. Внесение органических удобрений в сельхозорганизациях РСФСР и РФ, млн тонн



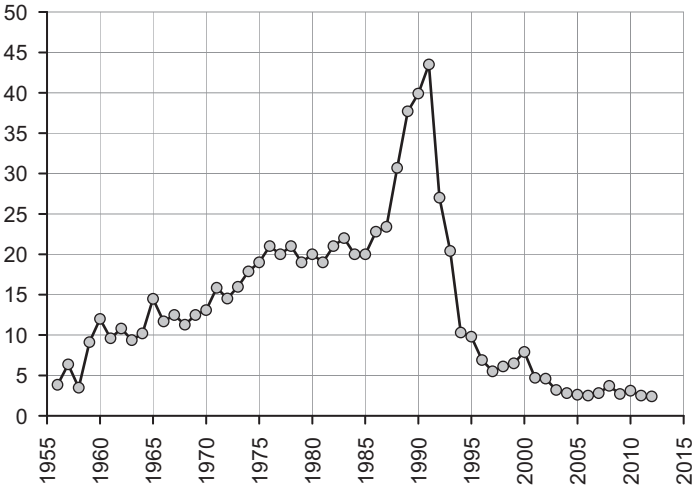
Граф. 5-38. Внесение органических удобрений в сельхозорганизациях РСФСР и РФ, кг на гектар посевной площади



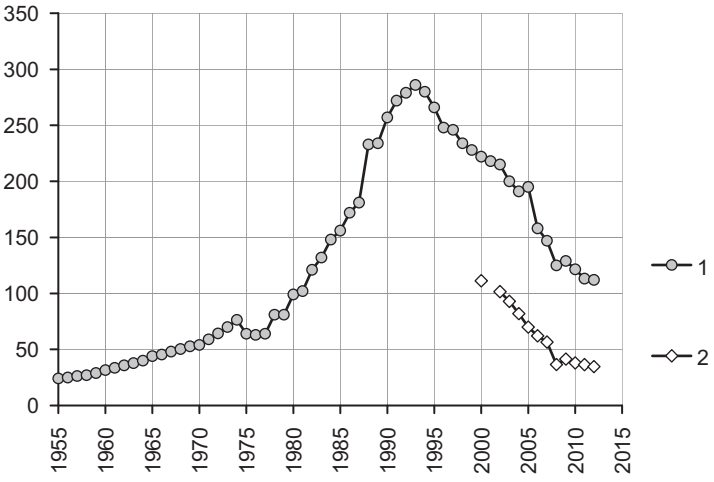
Граф. 5-39. Объем авиахимических работ в сельском и лесном хозяйстве РСФСР и РФ, млн га



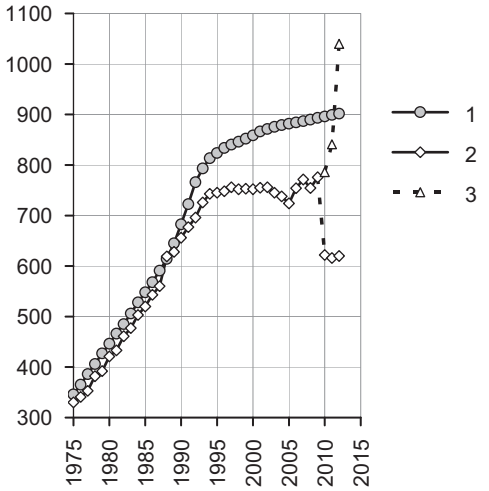
Граф. 5-40. Производство химических средств защиты растений в РСФСР и РФ в 100-процентном исчислении по действующему началу, тыс. тонн



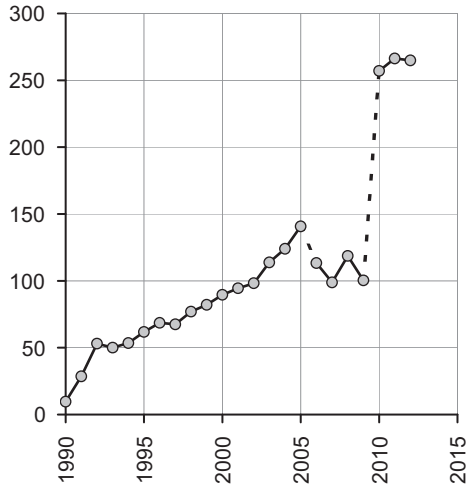
Граф. 5-41. Ввод в действие в РСФСР и РФ автодорог с твердым покрытием общего пользования и внутрихозяйственных, тыс. км
(с 1995 г. — включая «ведомственные и частные дороги в с/х»)



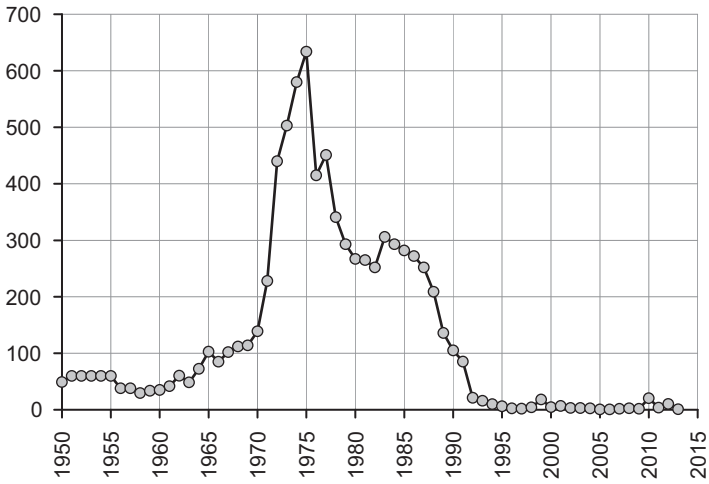
Граф. 5-42. Протяженность автомобильных дорог необщего пользования с твердым покрытием в РСФСР и РФ, тыс. км: 1 — всего;
2 — в. т. ч. по организациям с видом деятельности «сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях»



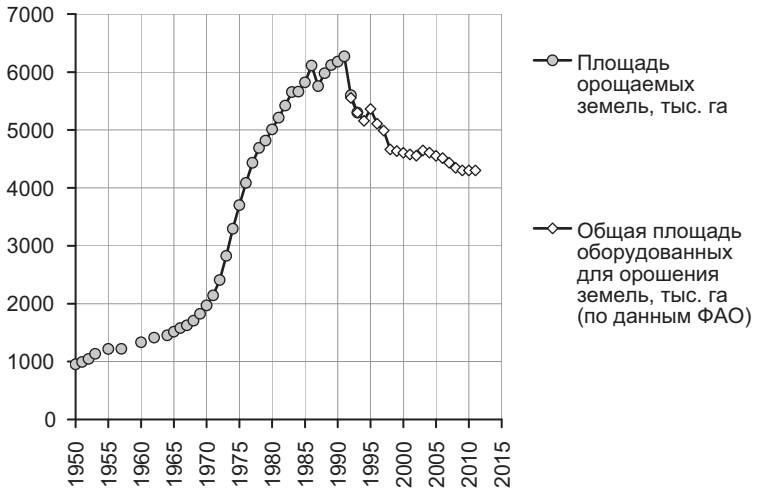
Граф. 5-43. Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием в РСФСР и РФ, тыс. км: 1 — сумма протяженности на конец 1974 г. и вводимых в действие новых дорог; 2 — официально объявленная эксплуатационная протяженность дорог (с 2010 г. — без дорог местного значения и улиц); 3 — публикуемая с 2010 г. протяженность, включая дороги местного значения (с 2012 г. — протяженность улиц)



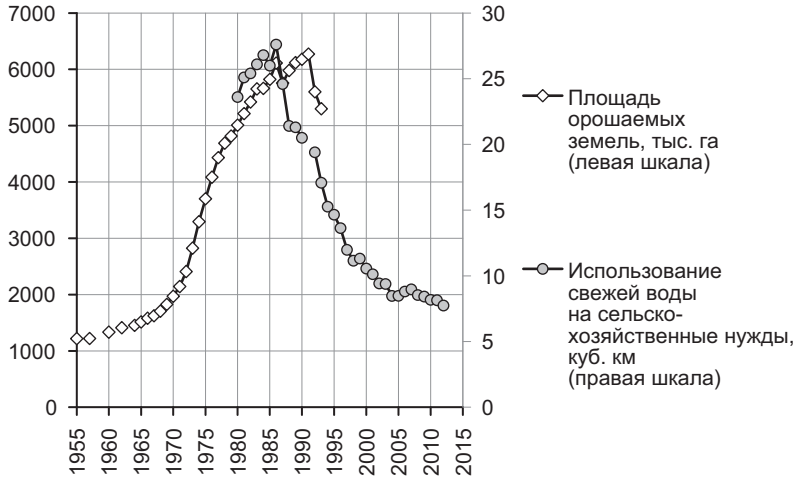
Граф. 5-44. Оценка общей протяженности выбывших с 1990 г. автодорог с твердым покрытием в РСФСР и РФ, тыс. км



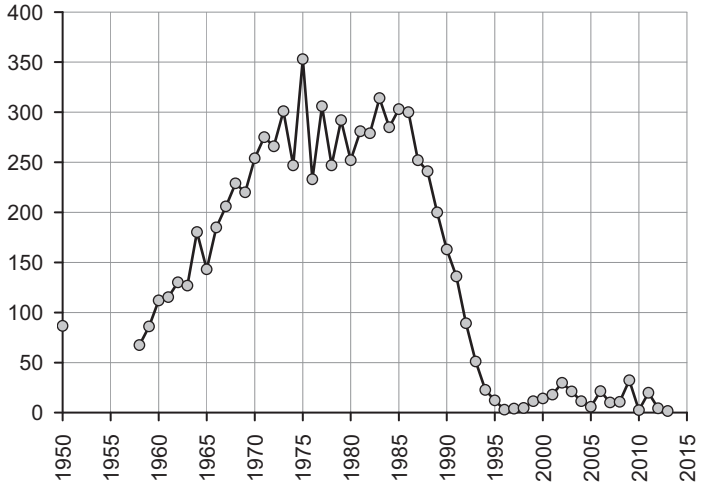
Граф. 5-45. Ввод в действие мелиорированных земель (орошение) в РСФСР и РФ, тыс. га



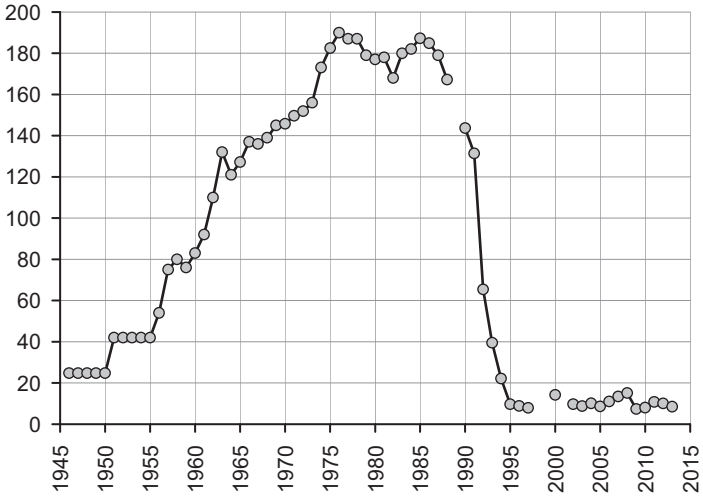
Граф. 5-46. Площадь мелиорированных земель (орошение) в РСФСР и РФ, тыс. га



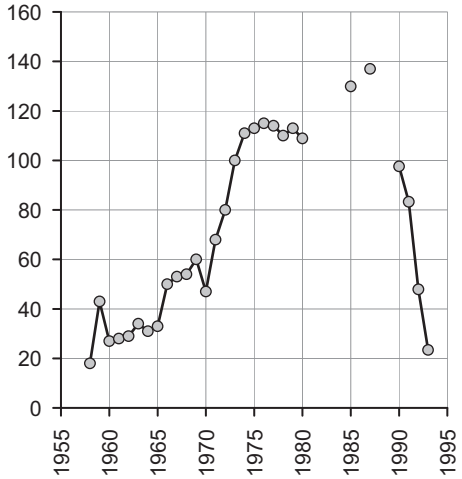
Граф. 5 47. Площадь орошаемых земель и использование свежей воды на сельскохозяйственные нужды в РСФСР и РФ



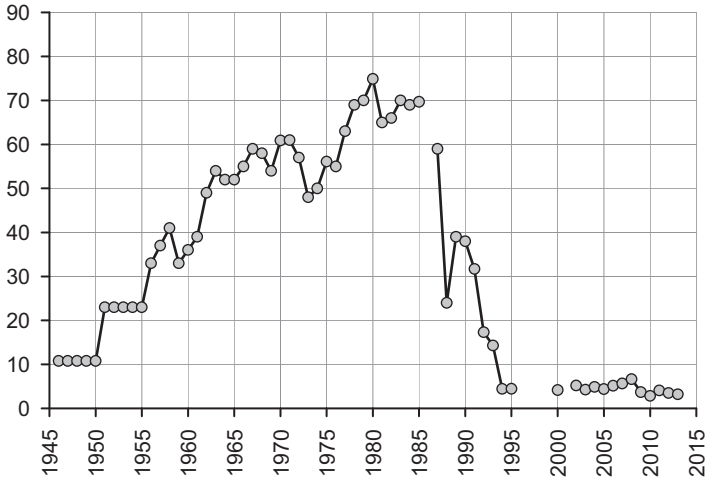
Граф. 5-48. Осушение земель в РСФСР и РФ, тыс. га



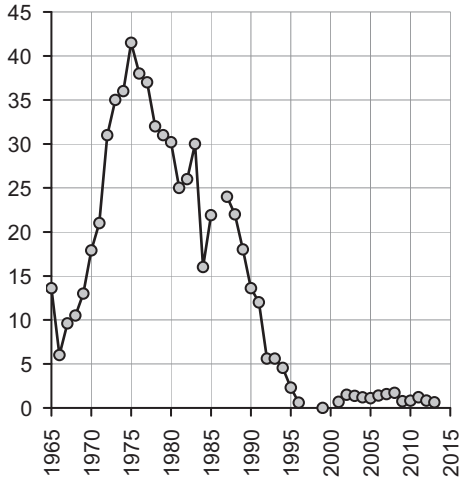
Граф. 5-49. Поставки тракторов сельскому хозяйству в РСФСР и РФ, тыс. шт.



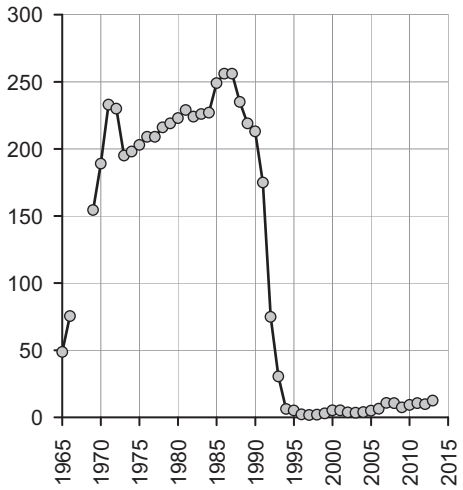
Граф. 5-50. Поставки автомобилей грузовых (без специализированных) сельскому хозяйству в РСФСР и РФ, тыс. шт.



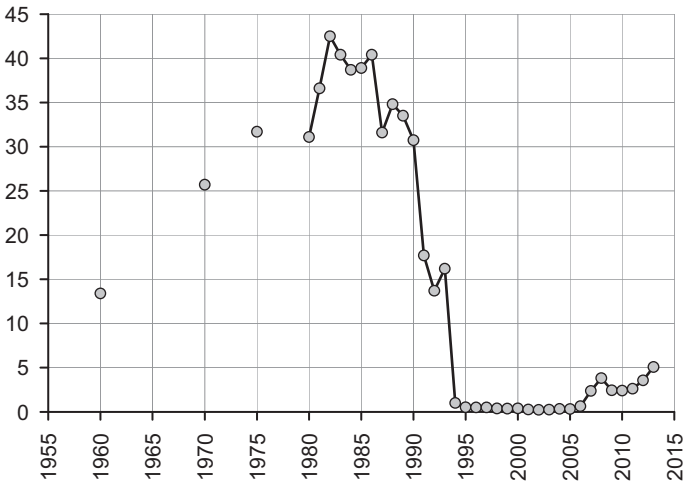
Граф. 5-51. Поставки зерноуборочных комбайнов сельскому хозяйству в РСФСР и РФ, тыс. шт.



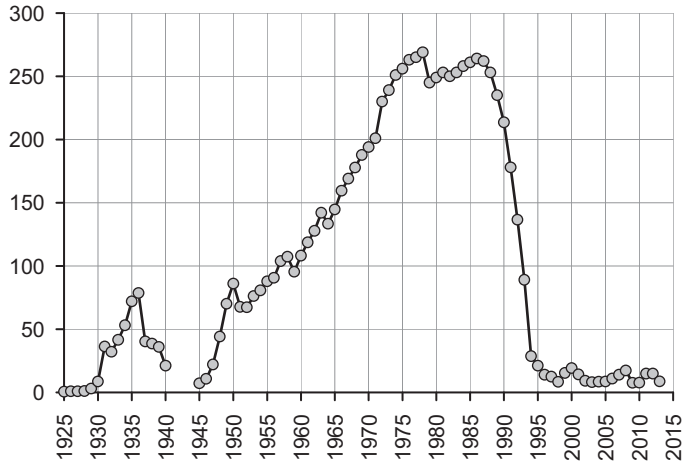
Граф. 5-52. Поставки силосоуборочных комбайнов сельскому хозяйству в РСФСР и РФ, тыс. шт.



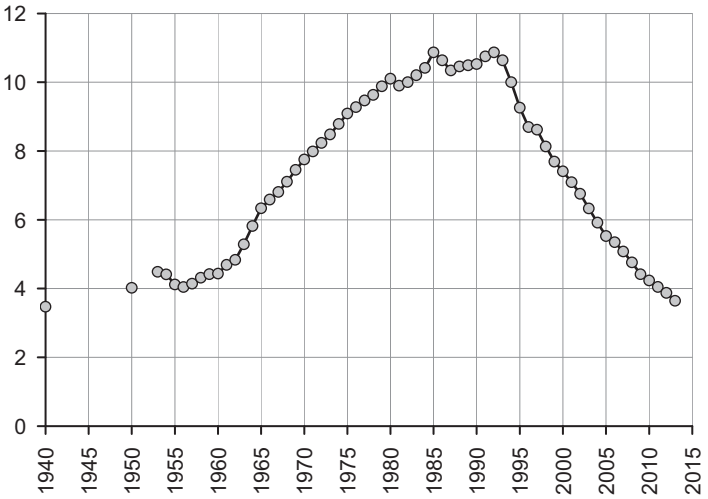
Граф. 5-53. Производство тракторных прицепов и полуприцепов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



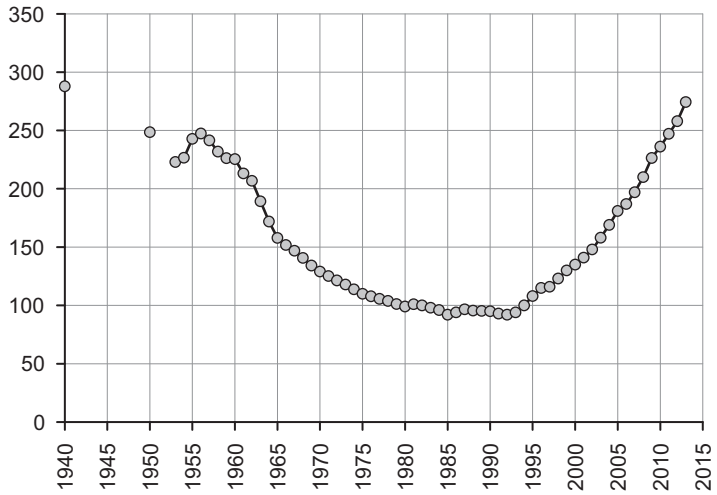
Граф. 5-54. Производство доильных установок в РСФСР и РФ, тыс. шт.



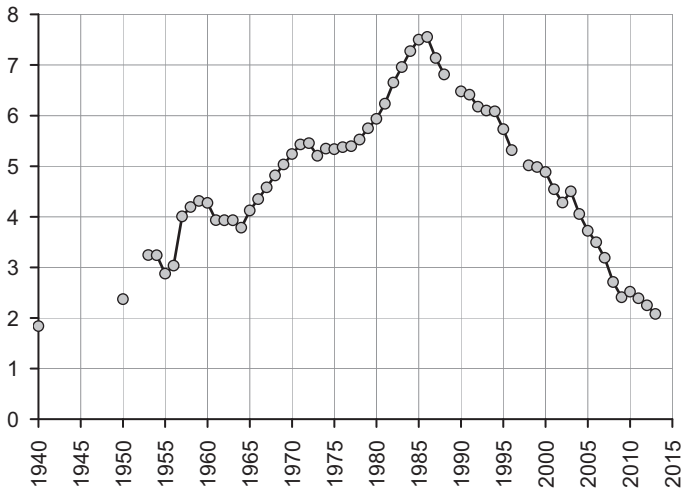
Граф. 5-55. Производство тракторов в РСФСР и РФ, тыс. шт.



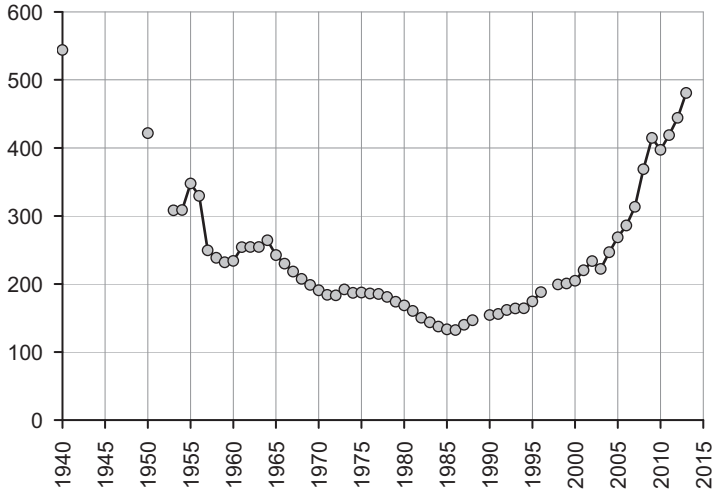
Граф. 5-56. Число тракторов на 1000 га пашни в РСФСР и РФ, шт.



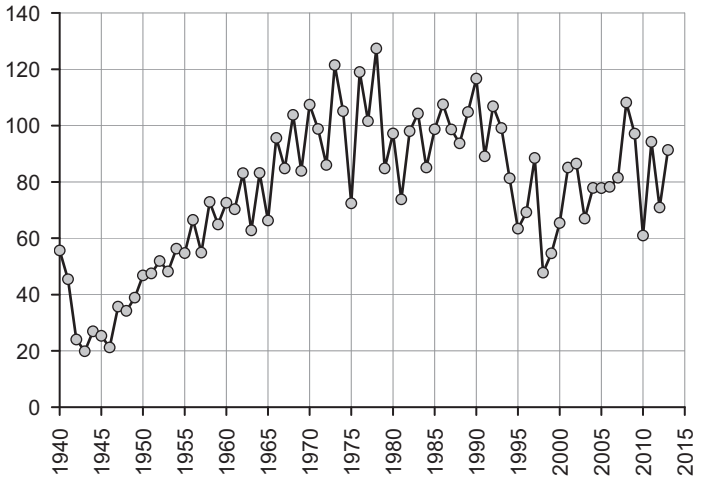
Граф. 5-57. Нагрузка пашни на один трактор
в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, га/трактор



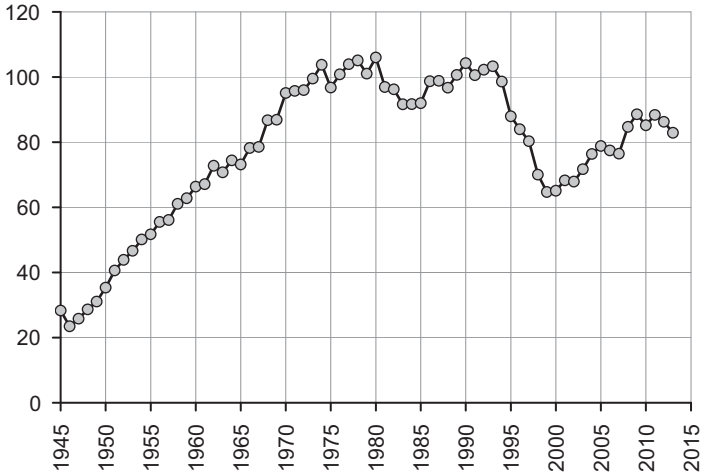
Граф. 5-58. Число зерноуборочных комбайнов на 1000 га посевов, шт.



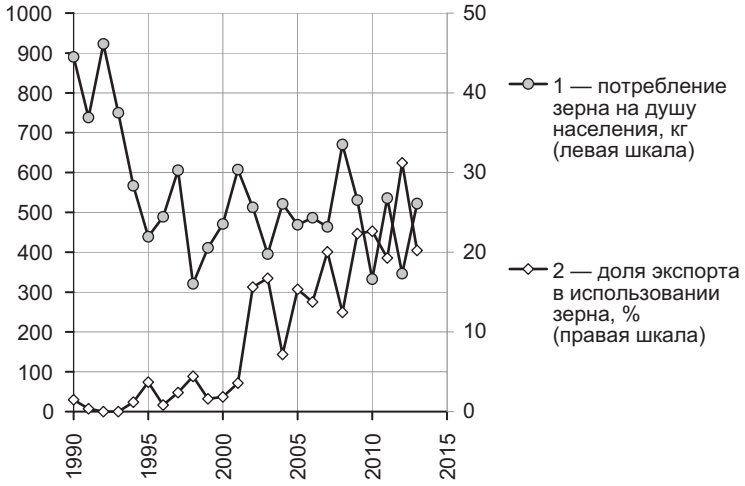
Граф. 5-59. Нагрузка посевных площадей на один зерноуборочный комбайн в сельскохозяйственных организациях РСФСР и РФ, га/комбайн



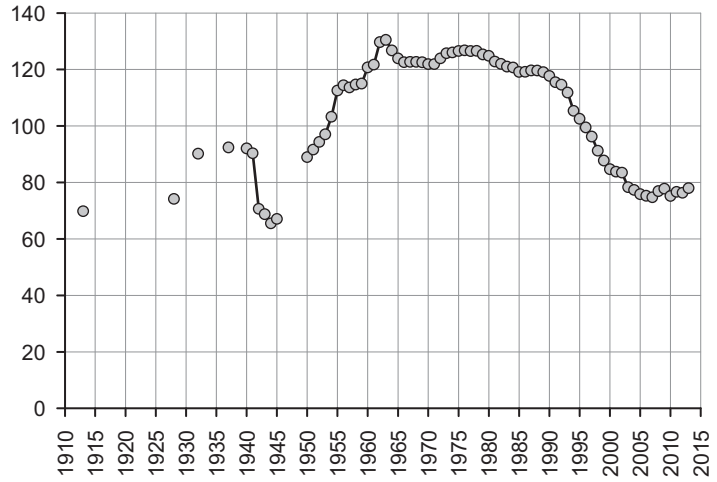
Граф. 5-60. Производство зерна в РСФСР и РФ, в весе после доработки, млн тонн



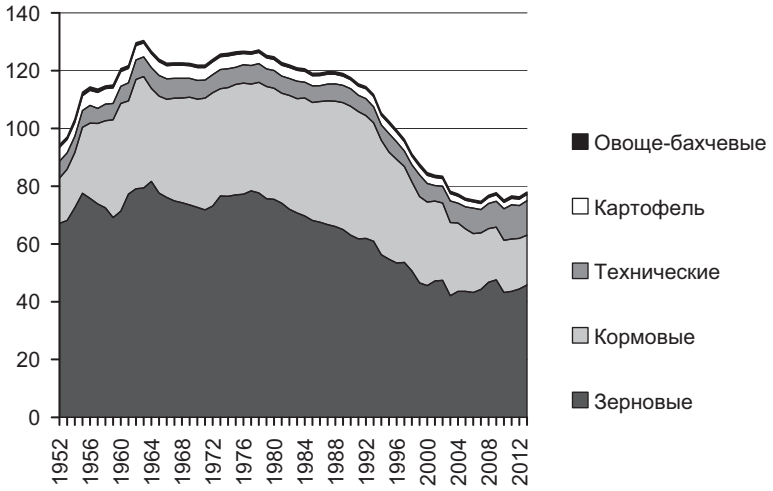
Граф. 5-61. Производство зерна в РСФСР и РФ, в весе после доработки (в среднем за последние 5 лет), млн тонн



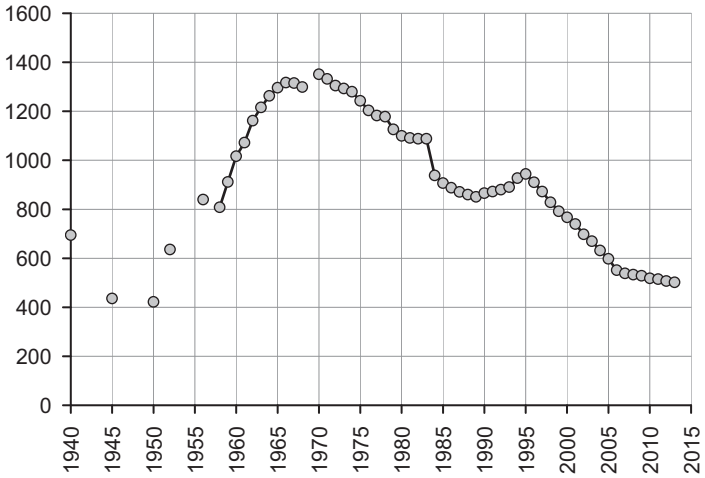
Граф. 5-62. Потребление зерна на душу населения (1 — левая шкала, кг) и доля экспорта в использовании зерна (2 — правая шкала, %) в России



Граф. 5-63. Посевные площади всех сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ, млн га



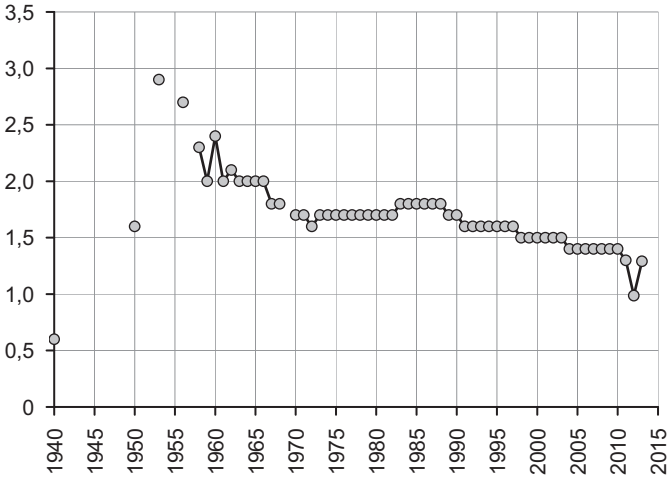
Граф. 5-64. Распределение посевных площадей сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ, млн га



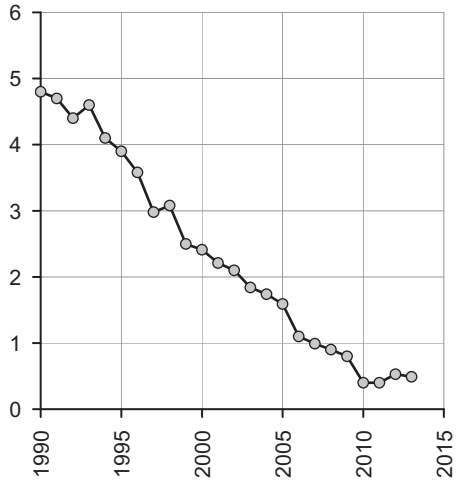
Граф. 5-65. Площадь многолетних плодово-ягодных насаждений в РСФСР и РФ, тыс. га



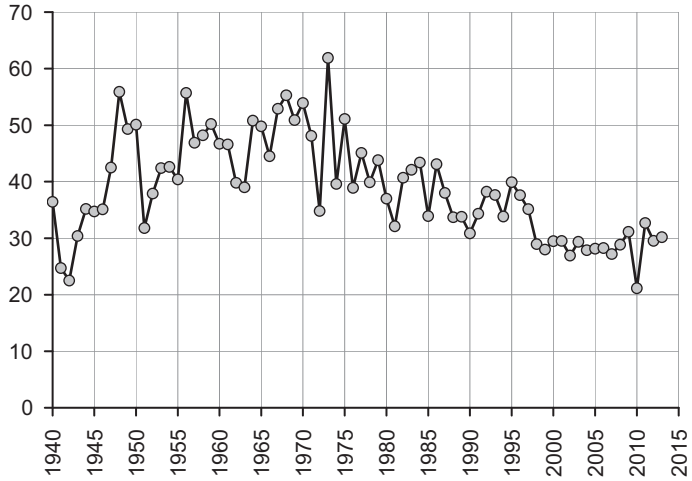
Граф. 5-66. Площадь многолетних насаждений виноградников в РСФСР и РФ, тыс. га



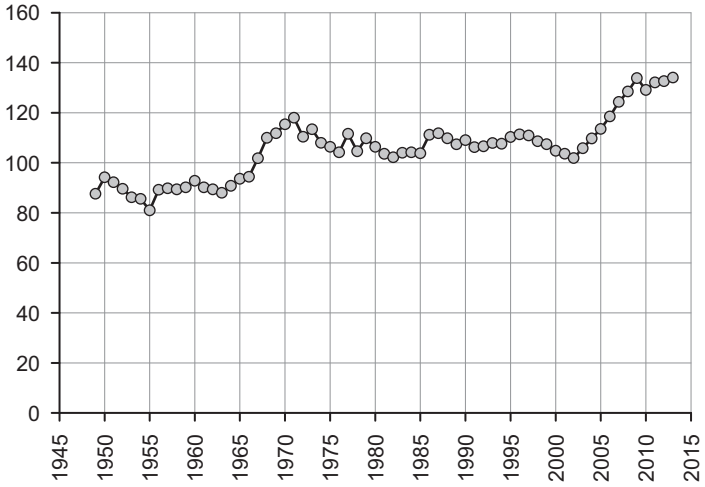
Граф. 5-67. Площадь многолетних насаждений чая в РСФСР и РФ, тыс. га



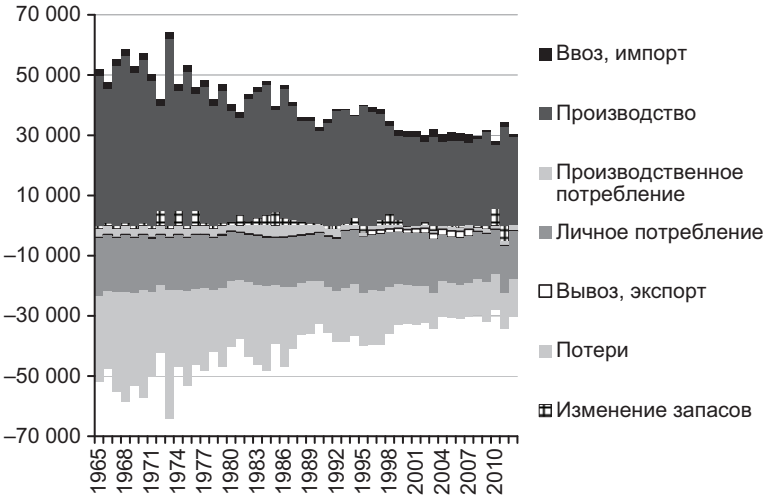
Граф. 5-68. Площадь многолетних насаждений хмеля в РСФСР и РФ, тыс. га



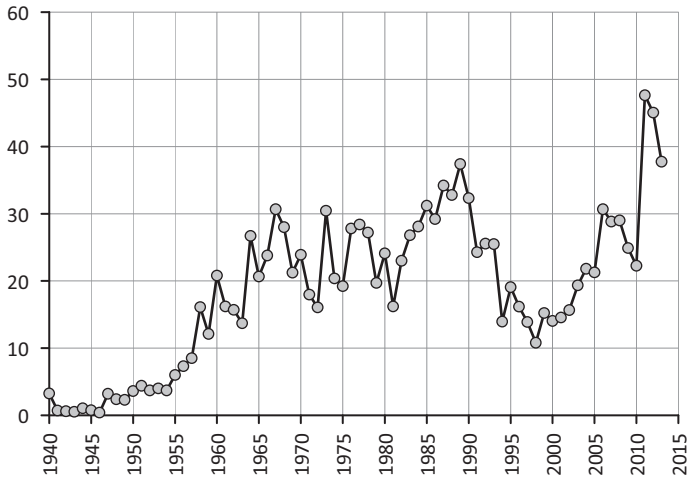
Граф. 5-69. Валовой сбор картофеля в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ, млн тонн



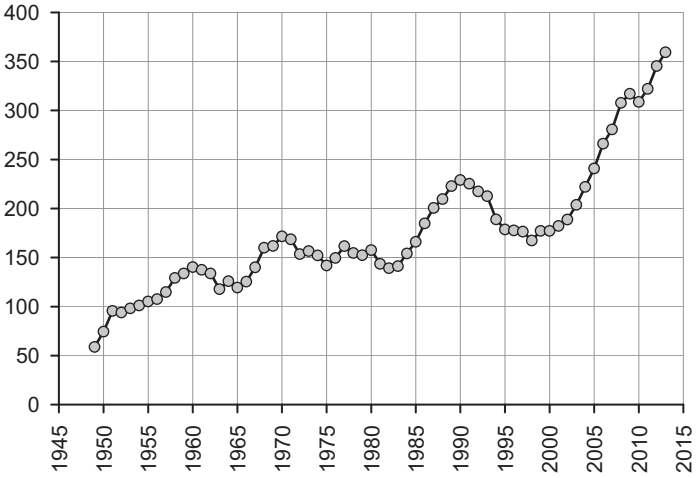
Граф. 5-70. Урожайность картофеля в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ (в среднем за последние 5 лет), ц/га



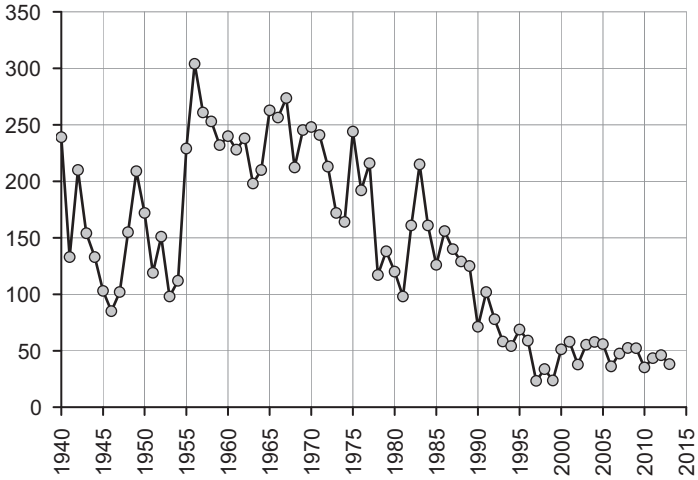
Граф. 5-71. Баланс продовольственных ресурсов картофеля в РСФСР и РФ, тыс. тонн



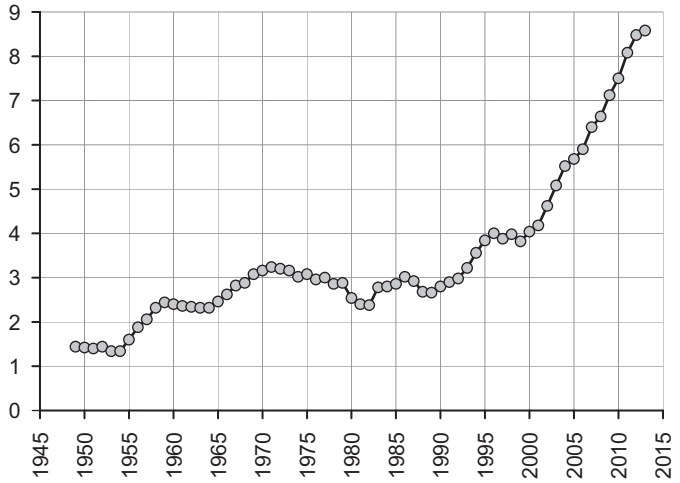
Граф. 5-72. Валовой сбор сахарной свеклы в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ, млн тонн



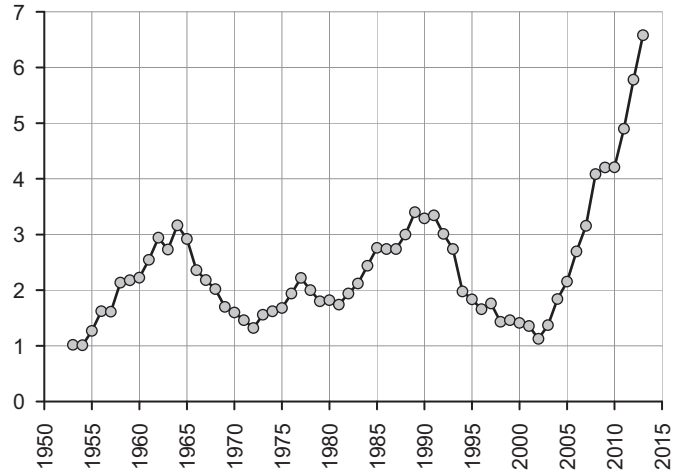
Граф. 5-73. Урожайность сахарной свеклы в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ (в среднем за последние 5 лет), ц/га



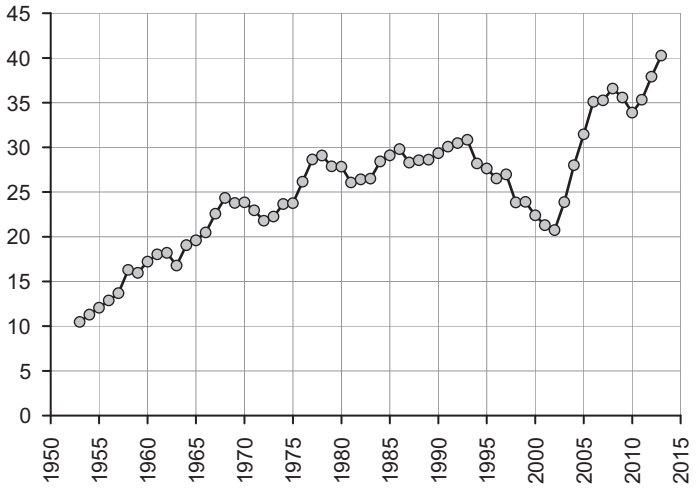
Граф. 5-74. Валовой сбор льноволокна в РСФСР и РФ в хозяйствах всех категорий, млн тонн



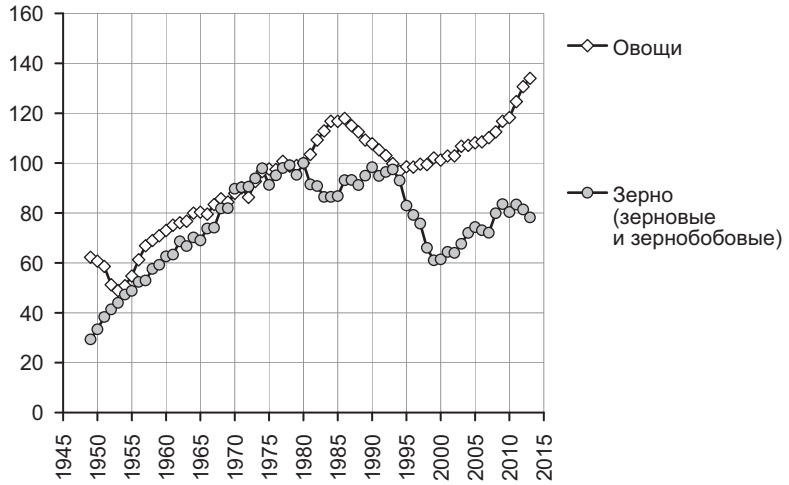
Граф. 5-75. Урожайность льноволокна в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ (в среднем за последние 5 лет), ц/га



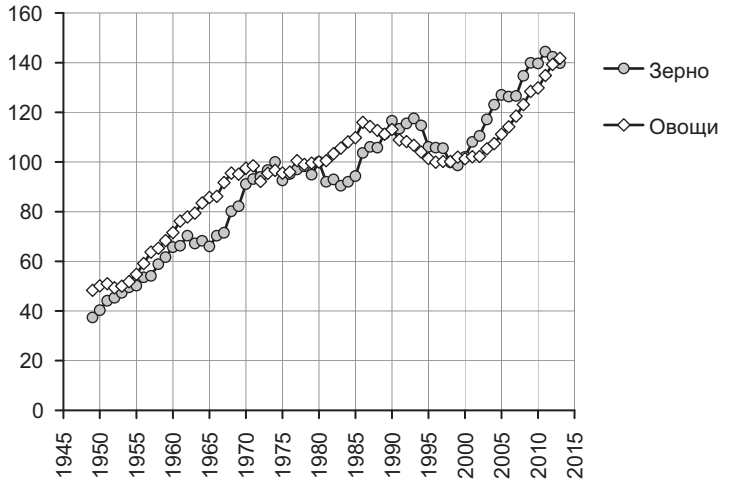
Граф. 5-76. Валовой сбор кукурузы на зерно в РСФСР и РФ в хозяйствах всех категорий (в среднем за последние 5 лет), млн тонн



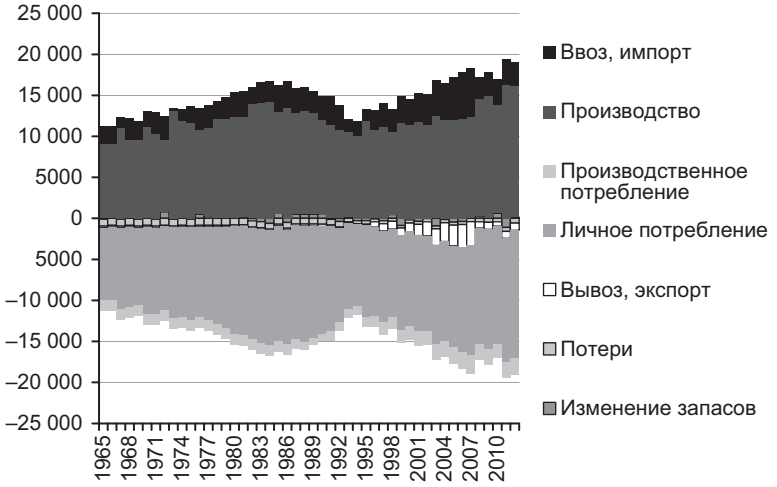
Граф. 5-77. Урожайность кукурузы на зерно в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ (в среднем за последние 5 лет), ц/га



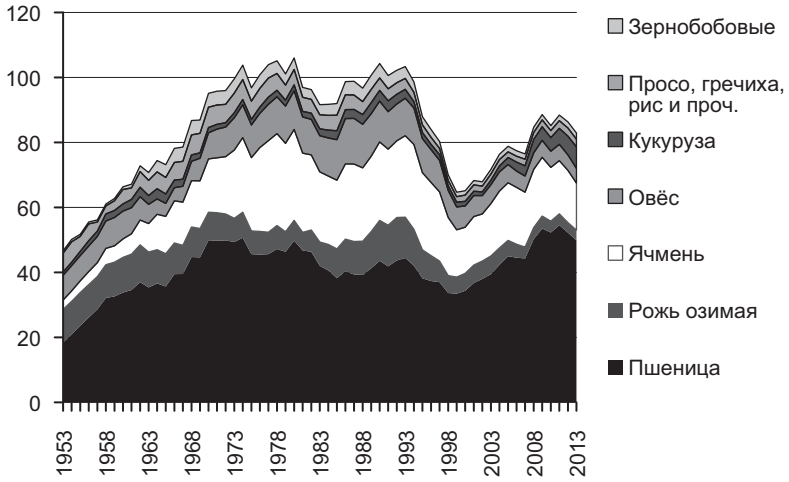
Граф. 5-78. Индексы валового сбора (в среднем за последние 5 лет) зерновых и овощей в РСФСР и РФ в хозяйствах всех категорий (1980 г.=100)



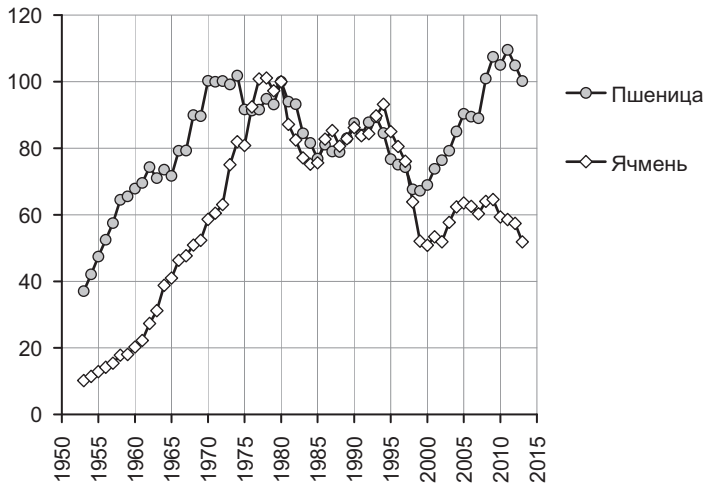
Граф. 5-79. Индексы урожайности зерновых и овощей в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ (в среднем за последние 5 лет, 1980 г.=100)



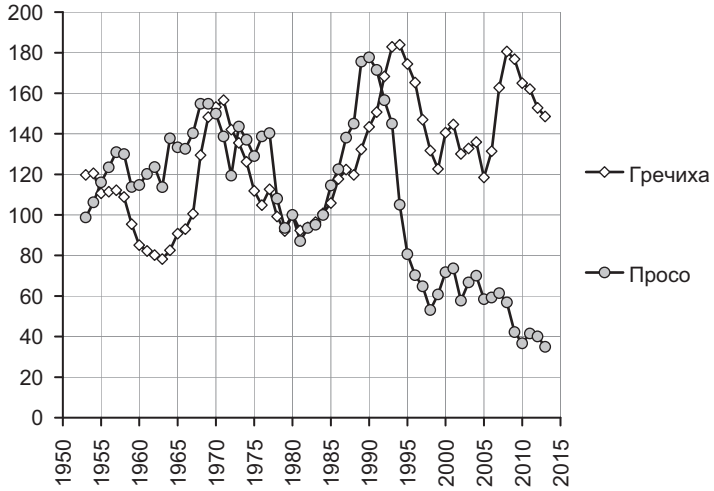
Граф. 5-80. Баланс продовольственных ресурсов овощей и бахчевых в РСФСР и РФ, тыс. тонн



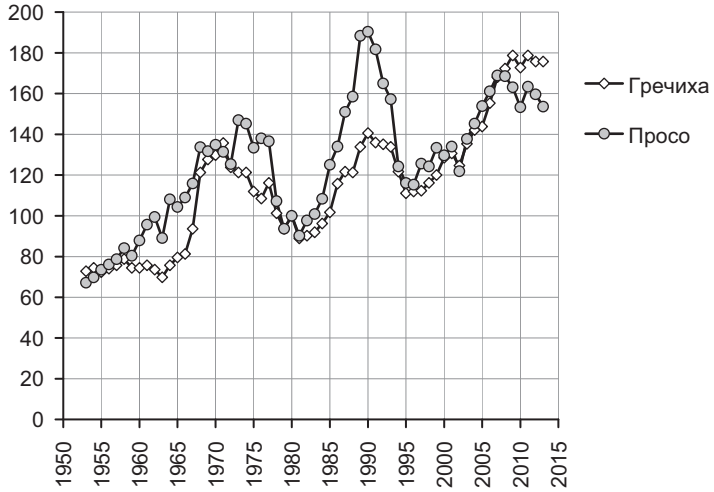
Граф. 5-81. Валовой сбор зерновых культур в РСФСР и РФ
в хозяйствах всех категорий (в среднем за предыдущие 5 лет), млн тонн



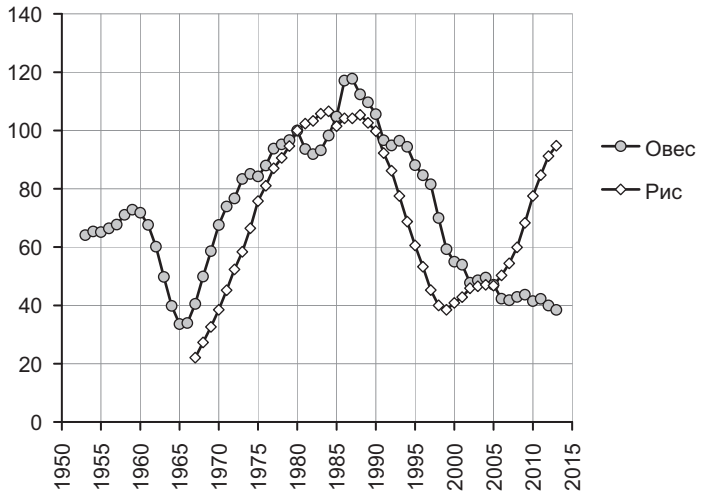
Граф. 5-82. Индексы валового сбора пшеницы и ячменя в РСФСР и РФ
в хозяйствах всех категорий (в среднем за последние 5 лет, 1980 г.=100)



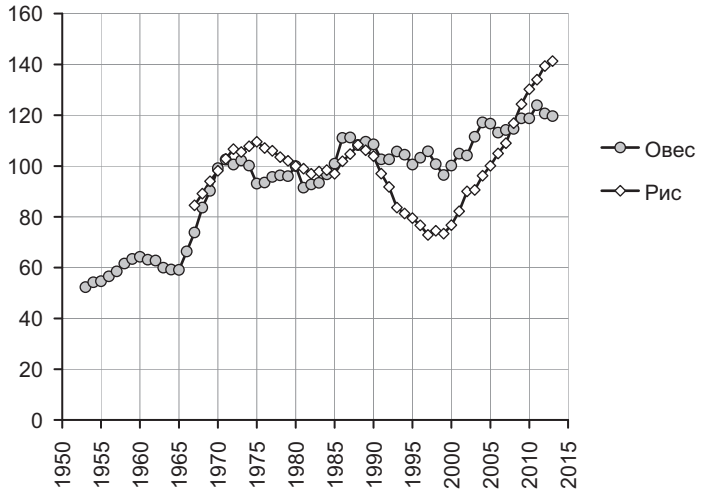
Граф. 5-83. Индексы валового сбора гречихи и просо в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ (в среднем за последние 5 лет, 1980 г.=100)



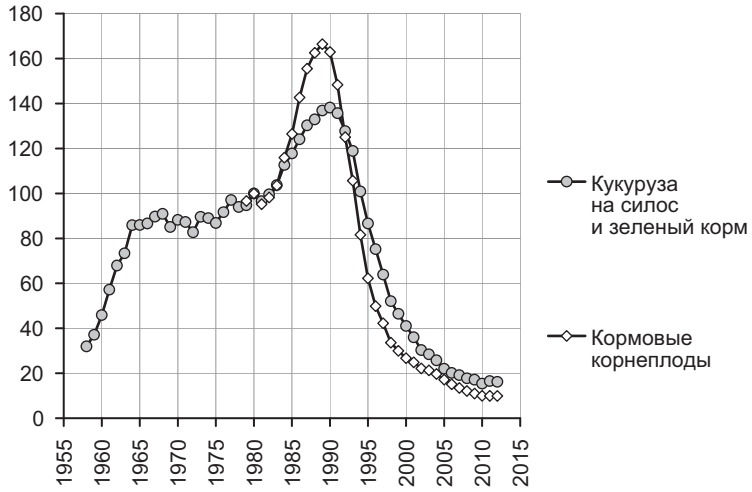
Граф. 5-84 Индексы урожайности гречихи и просо в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ (в среднем за последние 5 лет, 1980 г.=100)



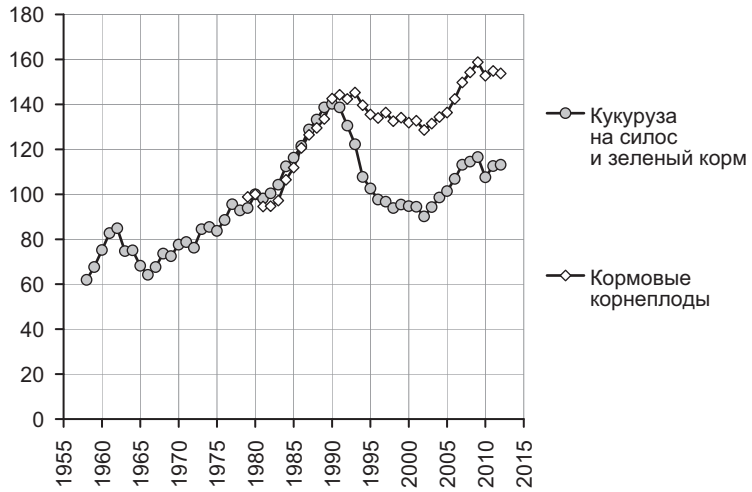
Граф. 5-85. Индексы валового сбора овса и риса в РСФСР и РФ в хозяйствах всех категорий (в среднем за последние 5 лет, 1980 г.=100)



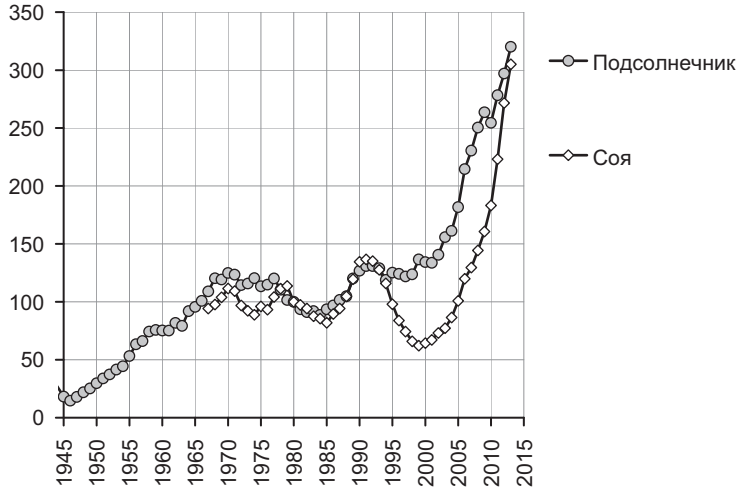
Граф. 5-86. Индексы урожайности овса и риса в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ (в среднем за последние 5 лет, 1980 г.=100)



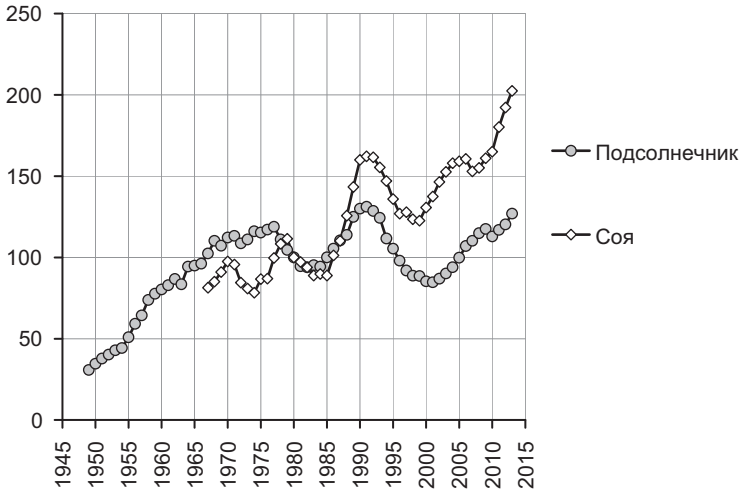
Граф. 5-87. Индексы валового сбора кормовых сельхозкультур в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ (в среднем за последние 5 лет, 1980 г.=100)



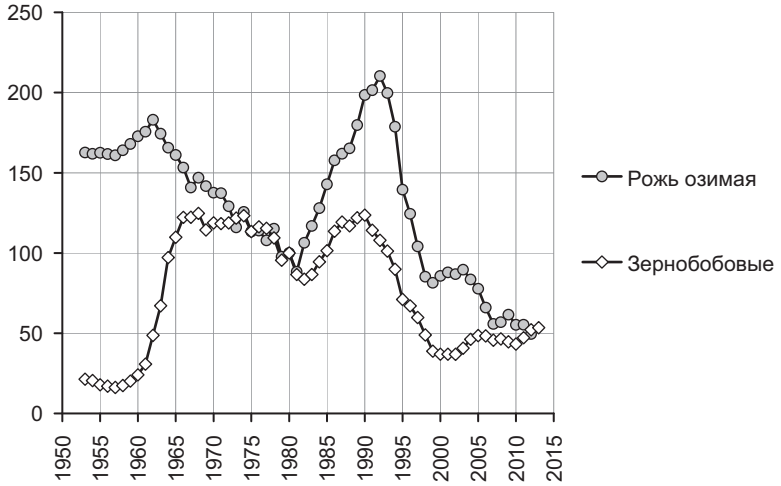
Граф. 5-88. Индексы урожайности кормовых сельхозкультур в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ (в среднем за последние 5 лет, 1980 г.=100)



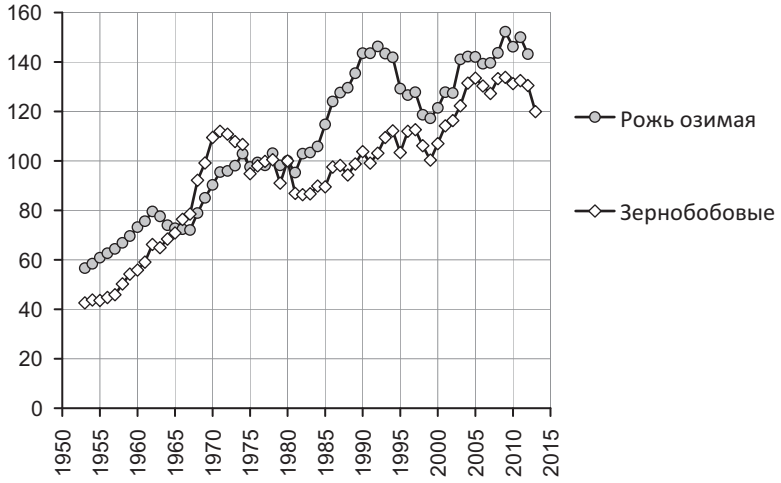
Граф. 5-89. Индексы валового сбора подсолнечника и сои в РСФСР и РФ в хозяйствах всех категорий (в среднем за последние 5 лет, 1980 г.=100)



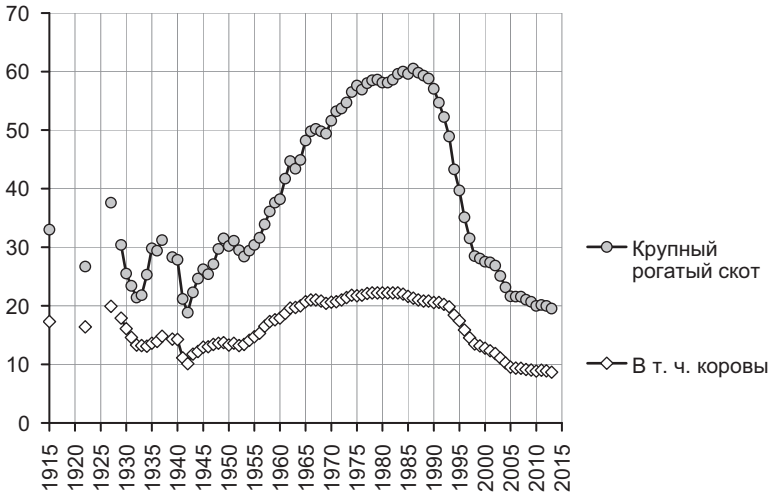
Граф. 5-90. Индексы урожайности подсолнечника и сои в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ (в среднем за последние 5 лет, 1980 г.=100)



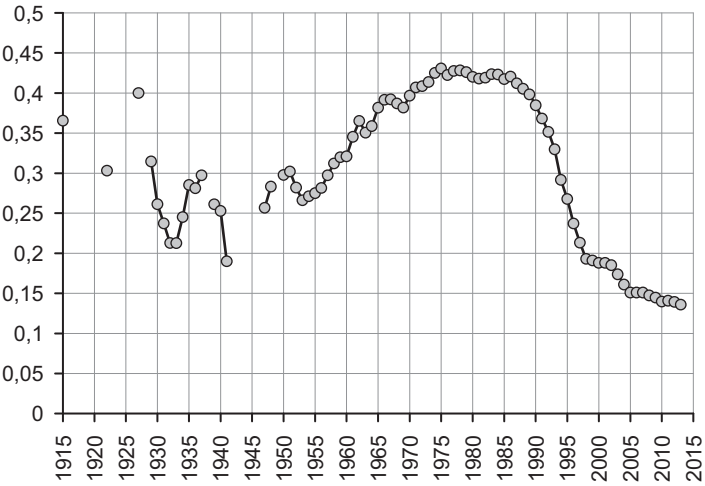
Граф. 5-91. Индексы валового сбора зернобобовых и озимой ржи в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ (в среднем за последние 5 лет, 1980 г.=100)



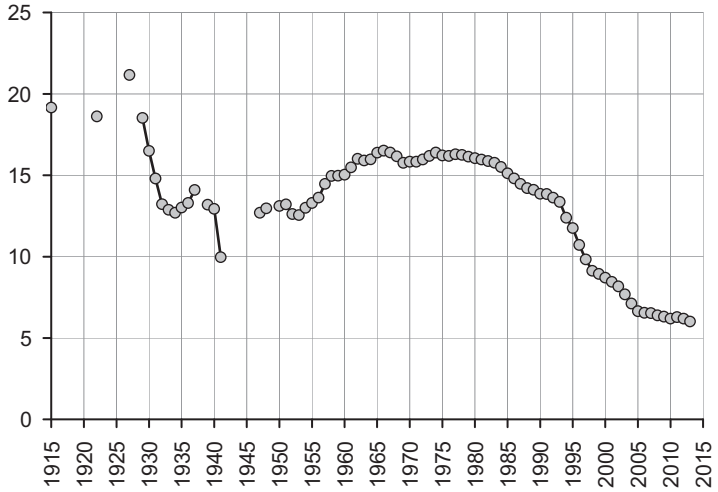
Граф. 5-92. Индексы урожайности зернобобовых и озимой ржи в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ (в среднем за последние 5 лет, 1980 г.=100)



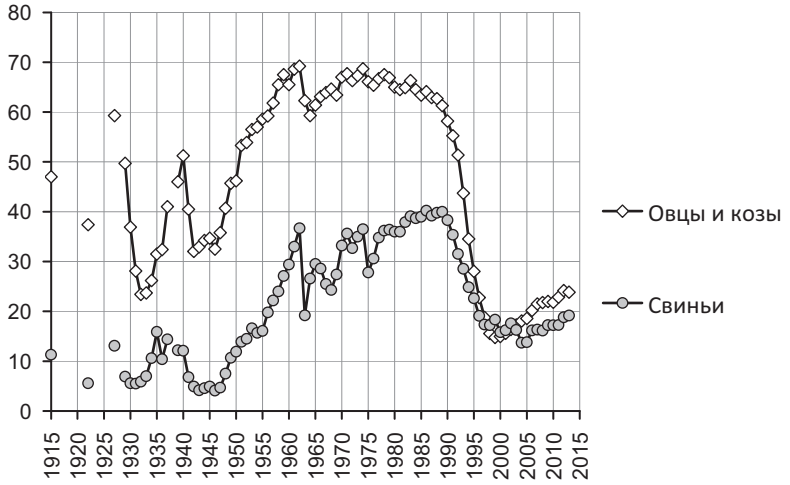
Граф. 5-93. Поголовье крупного рогатого скота и коров в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ (на конец года), млн голов



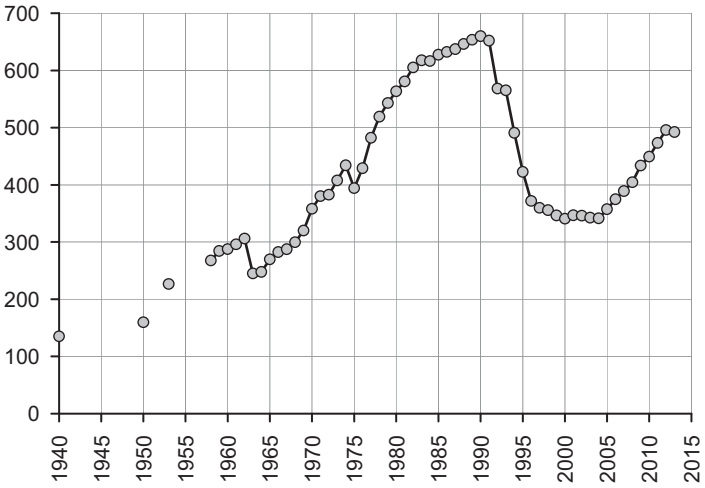
Граф. 5-94. Число голов крупного рогатого скота на душу населения в РСФСР и РФ



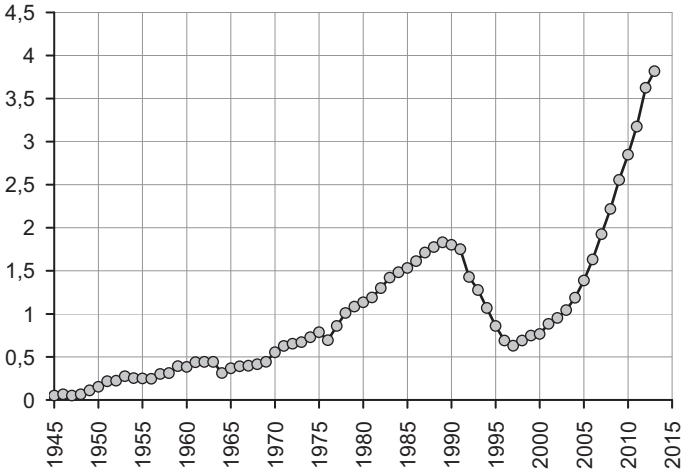
Граф. 5-95. Число голов коров на 100 чел. населения в РСФСР и РФ



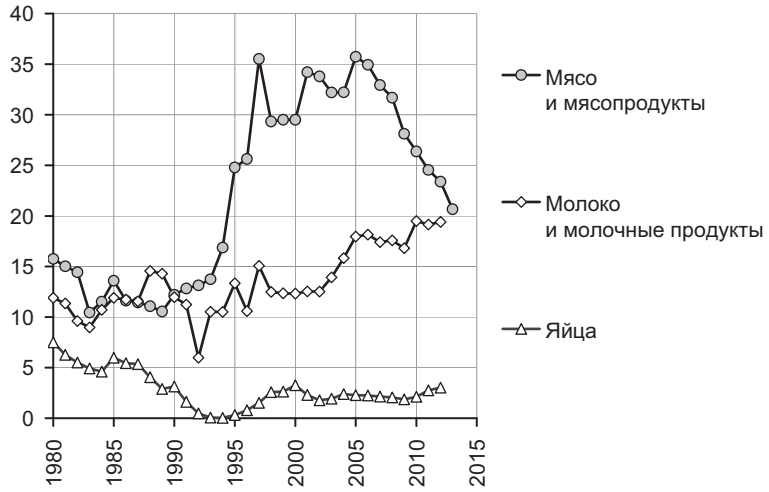
Граф. 5-96. Поголовье свиней, овец и коз в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ (на конец года), млн голов



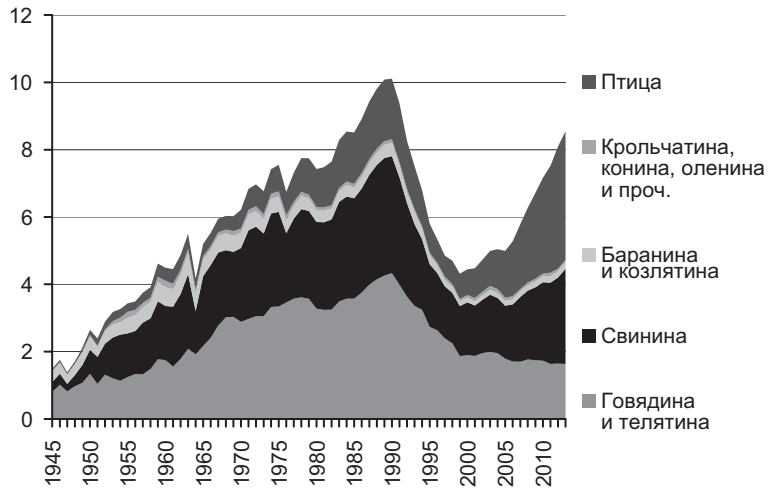
Граф. 5-97. Поголовье птицы в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ (на конец года), млн голов



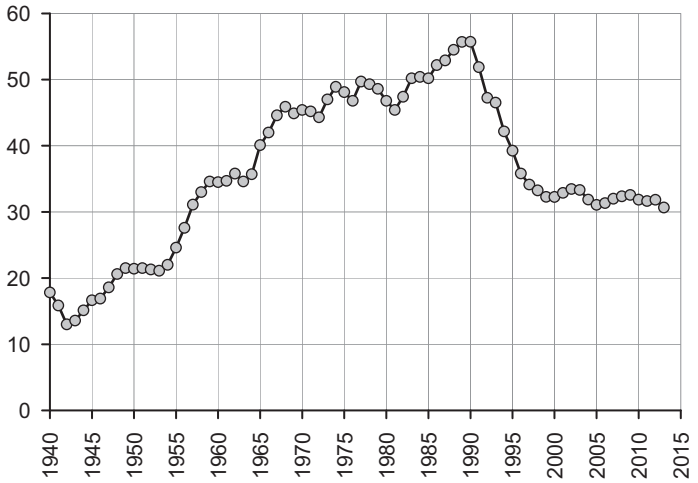
Граф. 5-98. Производство мяса птицы в РСФСР и РФ (в убойном весе), млн тонн



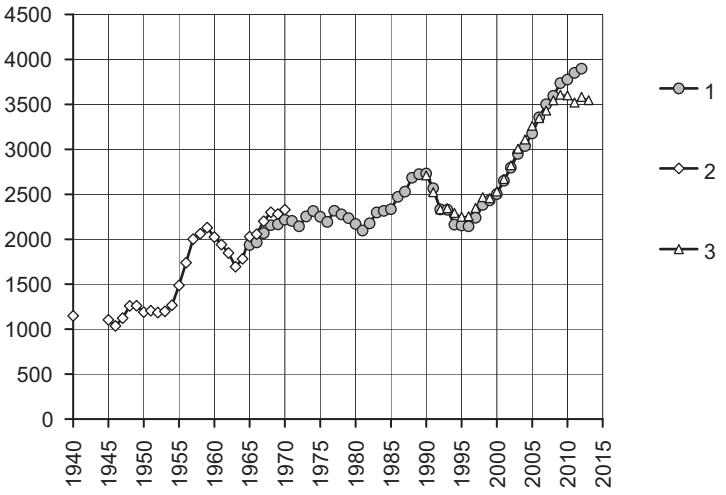
Граф. 5-99. Доля импорта мяса, молока и яиц в их товарных ресурсах в РСФСР и РФ, %



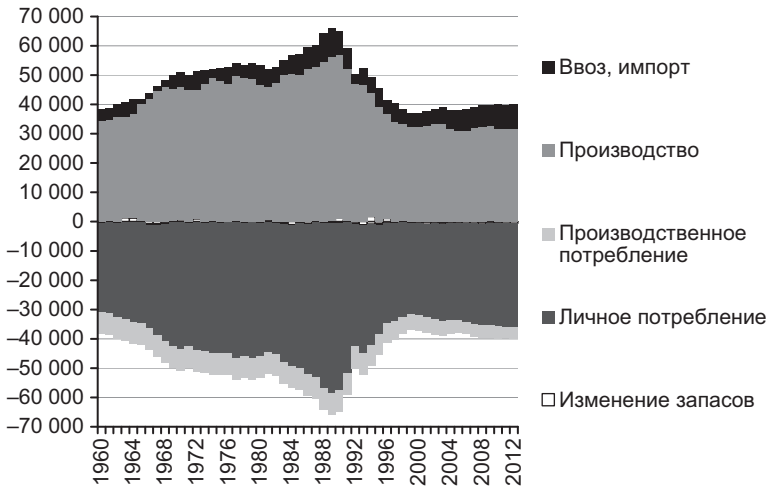
Граф. 5-100. Производство скота и птицы на убой (в убойном весе) в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ, млн тонн



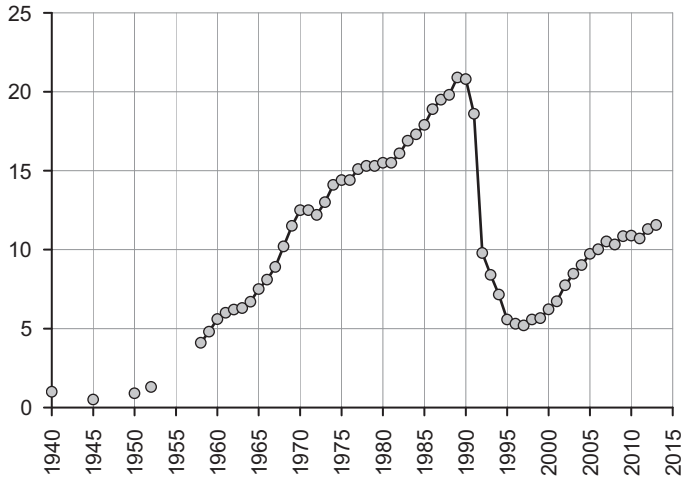
Граф. 5-101. Производство молока
в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ, млн тонн



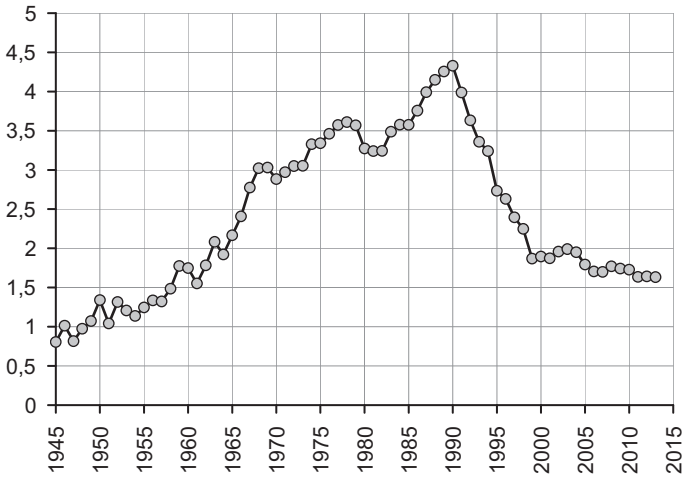
Граф. 5-102. Надой молока на одну корову в хозяйствах всех категорий
в РСФСР и РФ(,) (1), в колхозах и совхозах (2), оценка по поголовью коров
и производству молока в хозяйствах всех категорий (3), кг



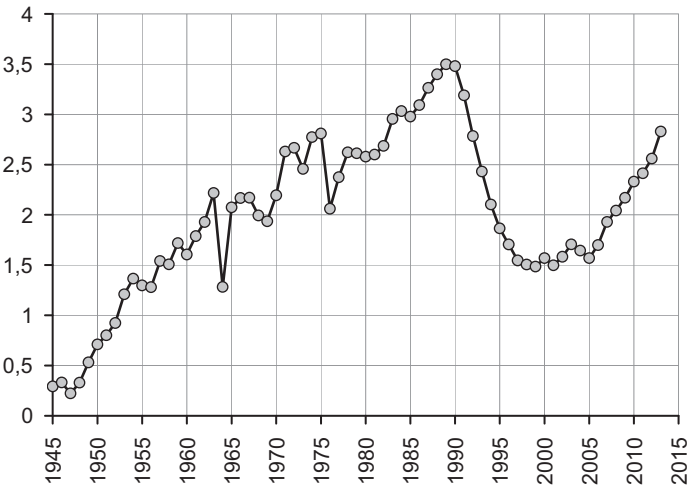
Граф. 5-103. Баланс продовольственных ресурсов молока и молочных продуктов в РСФСР и РФ, тыс. тонн



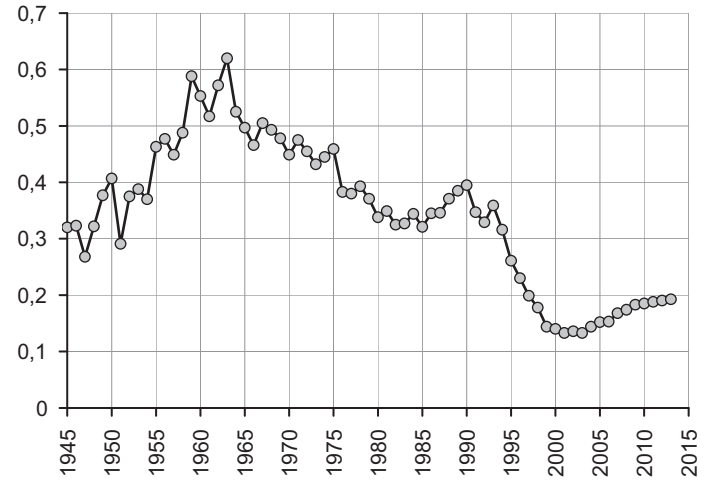
Граф. 5-104. Производство цельномолочной продукции в РСФСР и РФ (в пересчете на молоко), млн тонн



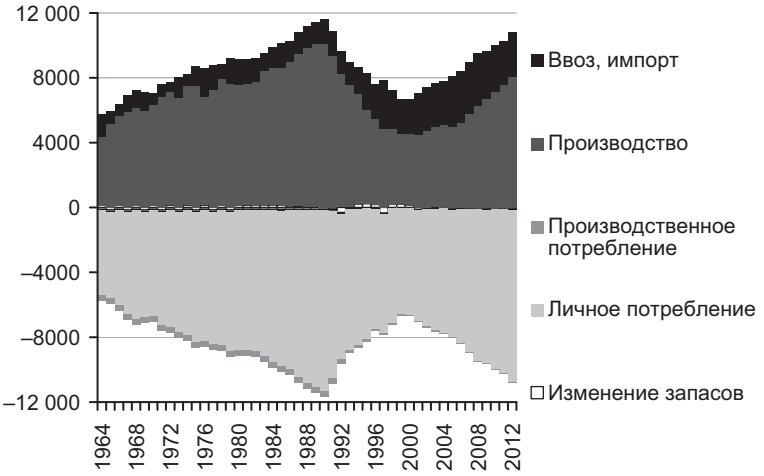
Граф. 5-105. Производство говядины и телятины (в убойном весе) в РСФСР и РФ, млн тонн



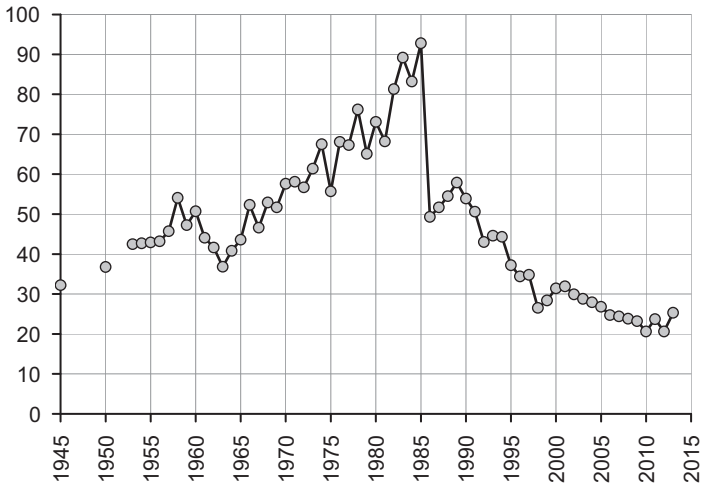
Граф. 5-106. Производство свинины (в убойном весе) в РСФСР и РФ, млн тонн



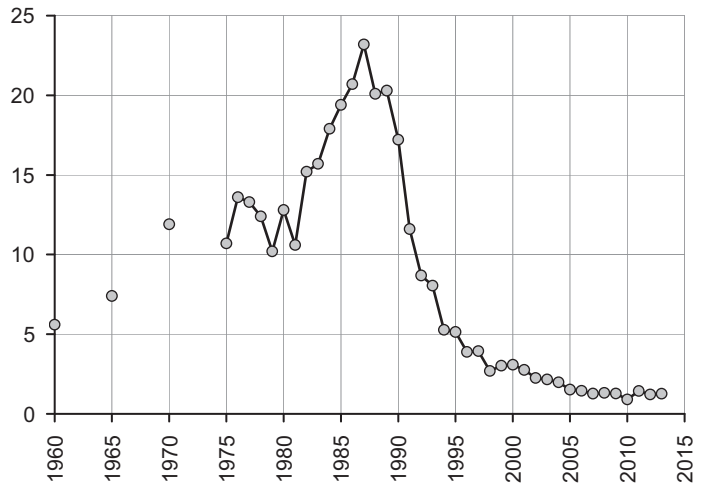
Граф. 5-107. Производство баранины и козлятины (в убойном весе) в РСФСР и РФ, млн тонн



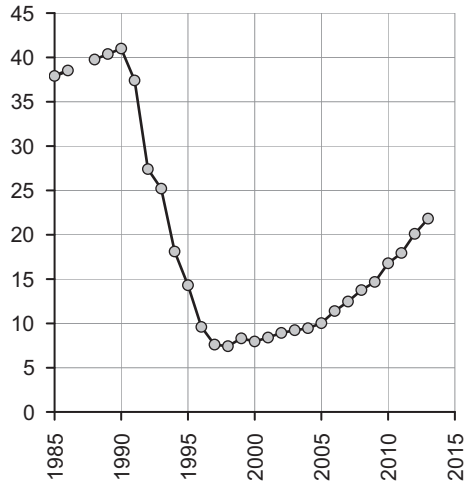
Граф. 5-108. Баланс продовольственных ресурсов мяса и мясопродуктов в РСФСР и РФ, тыс. тонн



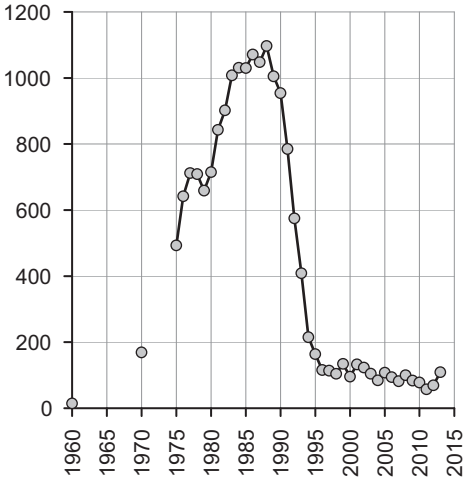
Граф. 5-109. Валовой сбор сена в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ, млн тонн



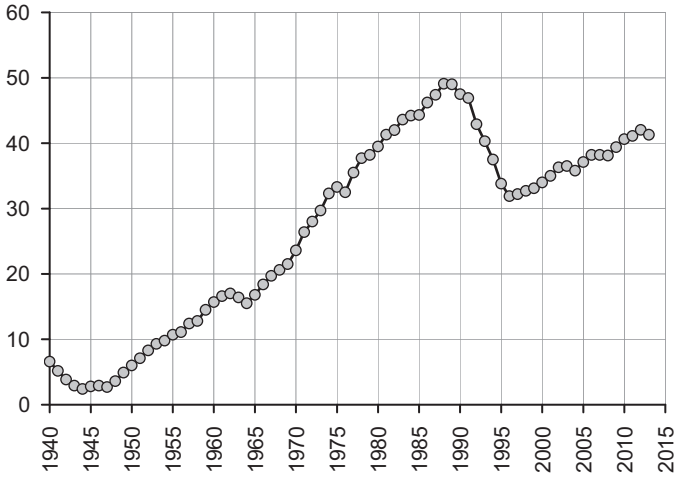
Граф. 5-110. Валовой сбор кормовых корнеплодов (включая сахарную свеклу на корм скоту) в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ, млн тонн



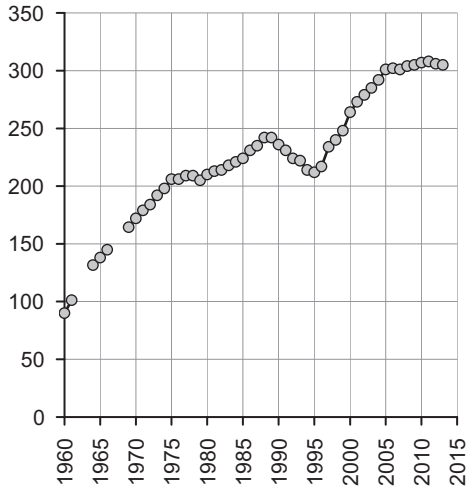
Граф. 5-111. Производство комбикорма в РСФСР и РФ, млн тонн



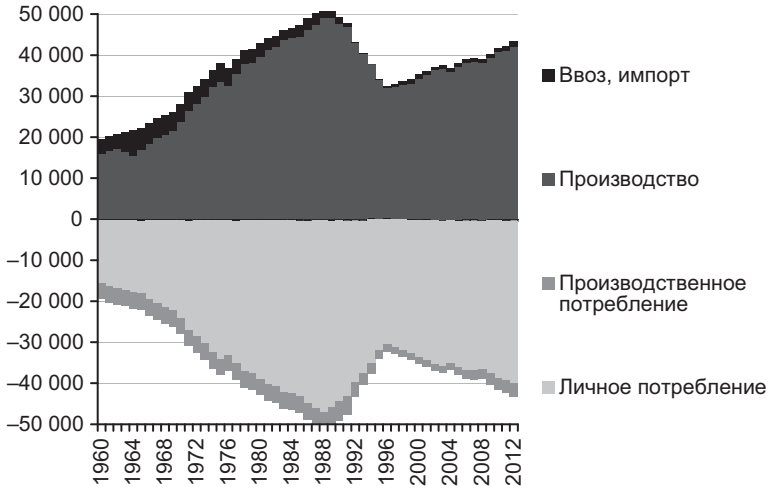
Граф. 5-112. Производство кормового микробиологического белка
в РСФСР и РФ, тыс. тонн товарного продукта



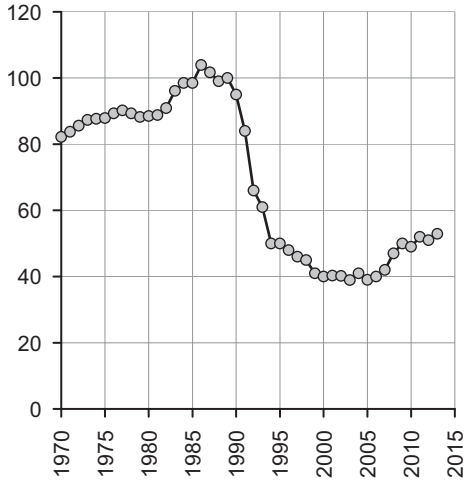
Граф. 5-113. Производство яиц в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ, млрд шт.



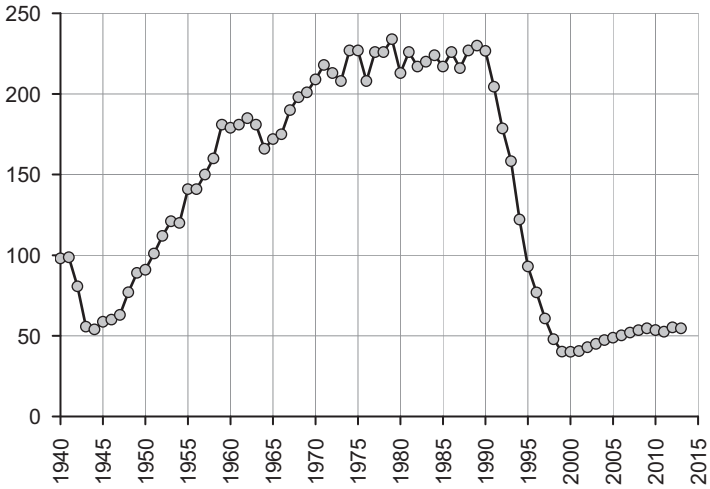
Граф. 5-114. Средняя годовая яйценоскость кур-несушек в сельскохозяйственных организациях в РСФСР и РФ, шт.



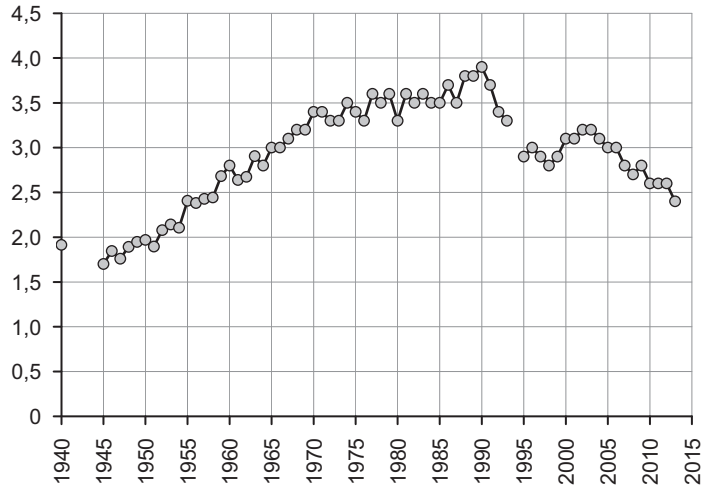
Граф. 5-115. Баланс продовольственных ресурсов яиц куриных в РСФСР и РФ, млн шт.



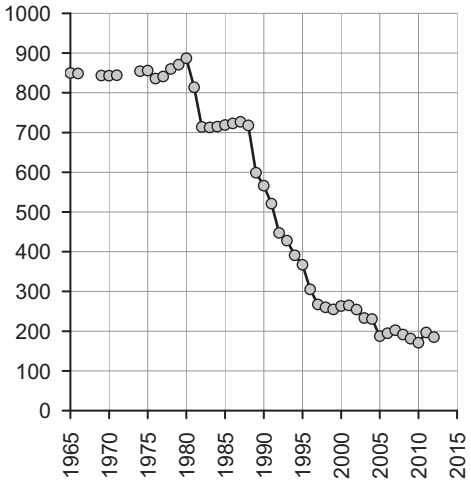
Граф. 5-116. Средняя зарплата в сельском хозяйстве, % от средней зарплаты по всем отраслям народного хозяйства РСФСР и РФ (с 2005 г. включая категорию «охота»)



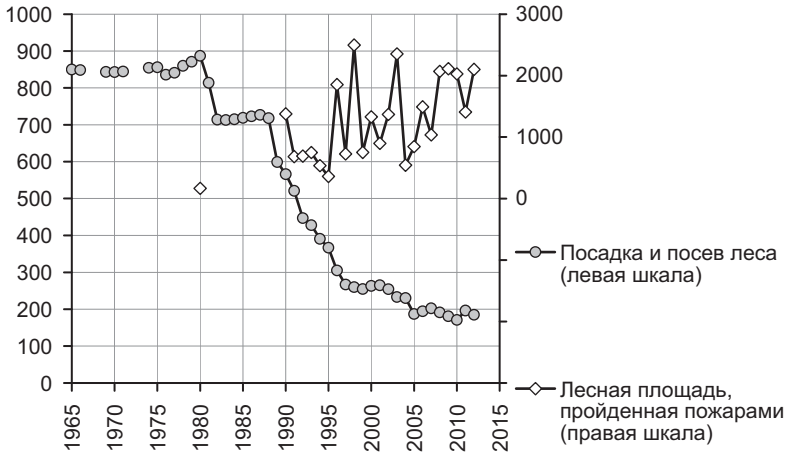
Граф. 5-117. Производство шерсти в хозяйствах всех категорий в РСФСР и РФ, (в физическом весе, тыс. тонн)



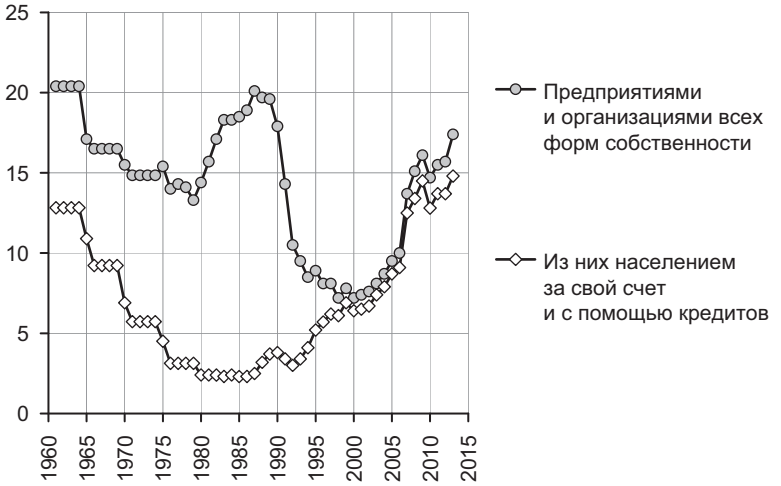
Граф. 5-118. Средний годовой настриг шерсти с одной овцы (в физическом весе) в РСФСР и РФ, кг



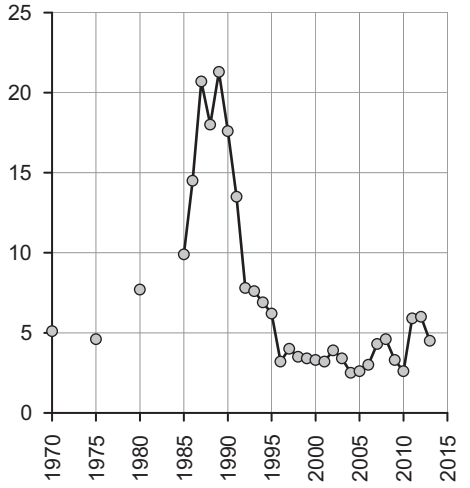
Граф. 5-119. Посадка и посев леса в РСФСР и РФ, тыс. га



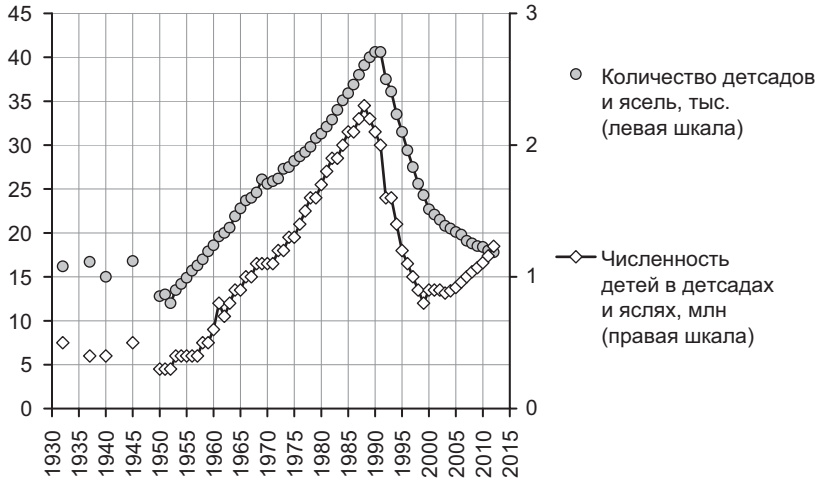
Граф. 5-120. Посадка и посев леса, лесная площадь пройденная пожарами в РСФСР и РФ, тыс. га



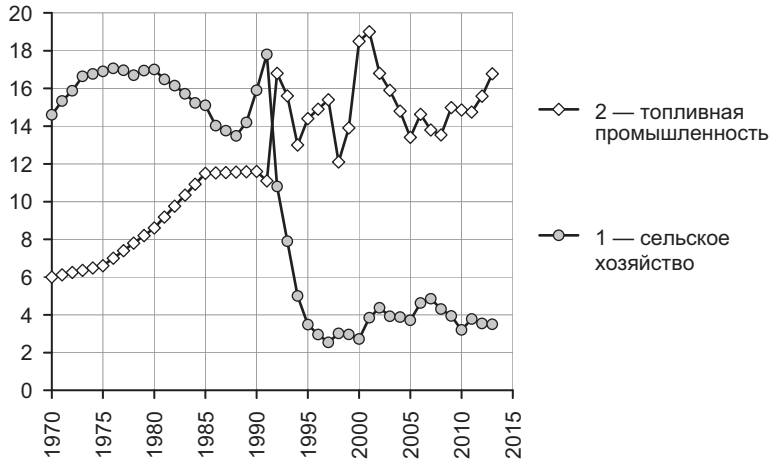
Граф. 5-121. Ввод в действие жилых домов в сельской местности в РСФСР и РФ, млн кв. м общей площади



Граф. 5-122. Ввод в действие амбулаторно-поликлинических учреждений в сельской местности в РСФСР и РФ, тыс. посещений в смену



Граф. 5-123. Количество постоянных дошкольных учреждений (левая шкала, тыс.) и численность в них детей (правая шкала, млн) в сельской местности РСФСР и РФ

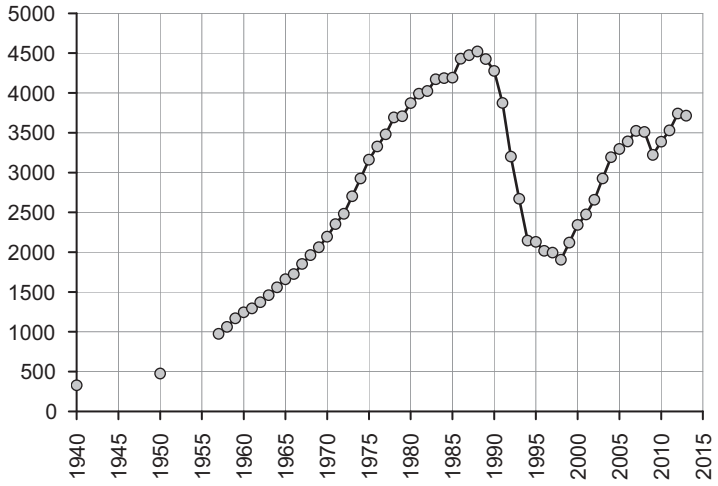


Граф. 5-124. Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства и топливной промышленности в РСФСР и РФ, % от всех капиталовложений в народное хозяйство и инвестиций в экономику

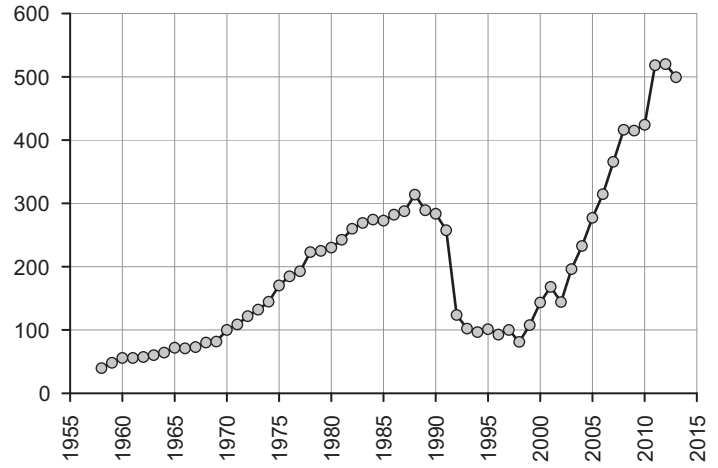
ПРИЛОЖЕНИЕ

Графики к Разделу 6

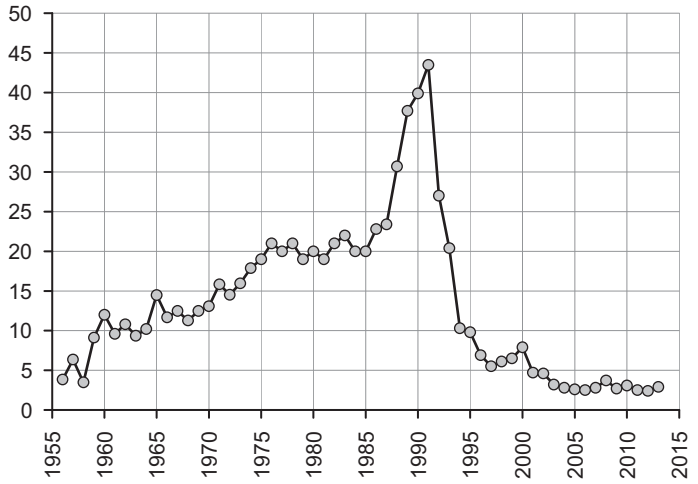
Транспорт в России



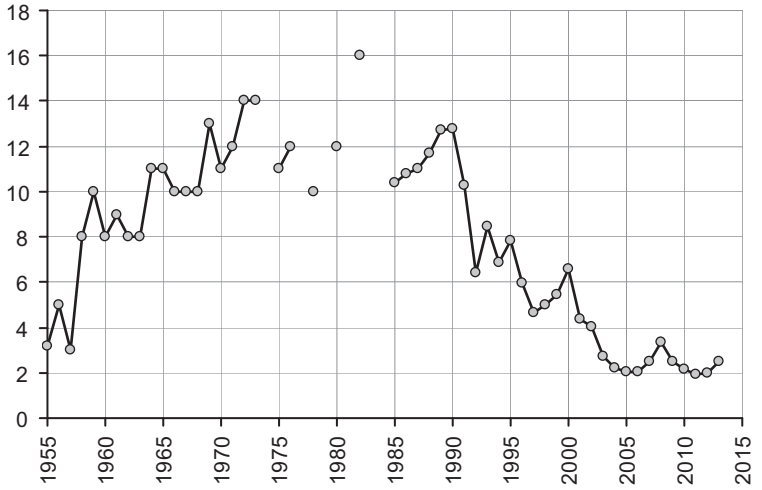
Граф. 6-1. Грузооборот транспорта общего пользования (без морского, воздушного, газопроводного) в РСФСР и РФ, млрд тонно-км



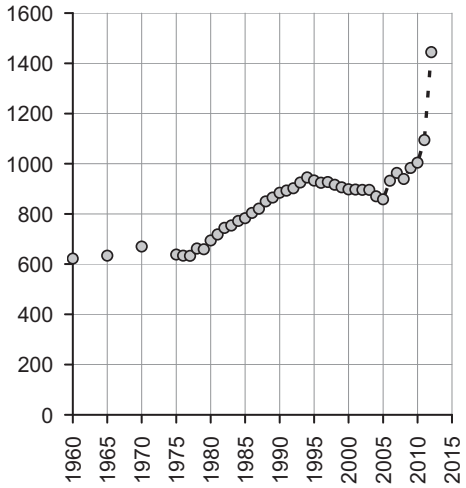
Граф. 6-2. Индексы инвестиций в основной капитал транспорта и связи РСФСР и РФ, в сопоставимых ценах (1970 г.=100)



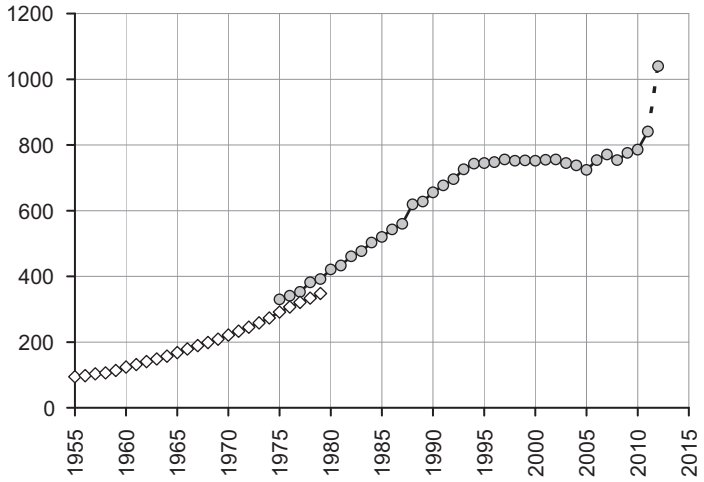
Граф. 6-3. Ввод в действие автодорог с твердым покрытием общего пользования и внутрихозяйственных (с 1995 г. — включая «ведомственные и частные дороги в сельском хозяйстве») в РСФСР и РФ, тыс. км



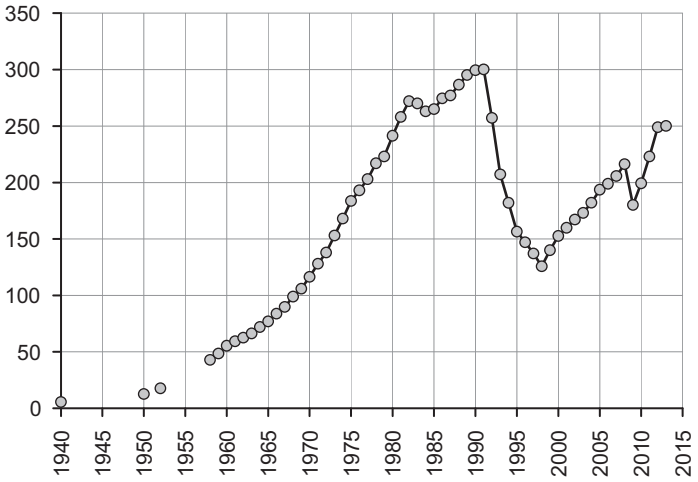
Граф. 6-4 Строительство автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в РСФСР и РФ, тыс. км.



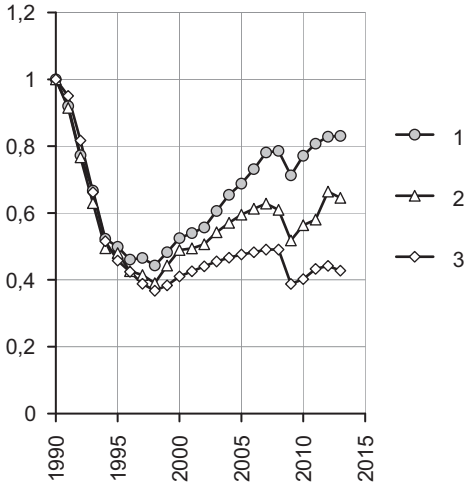
Граф. 6-5. Общая протяженность автомобильных дорог в РСФСР и РФ, тыс. км



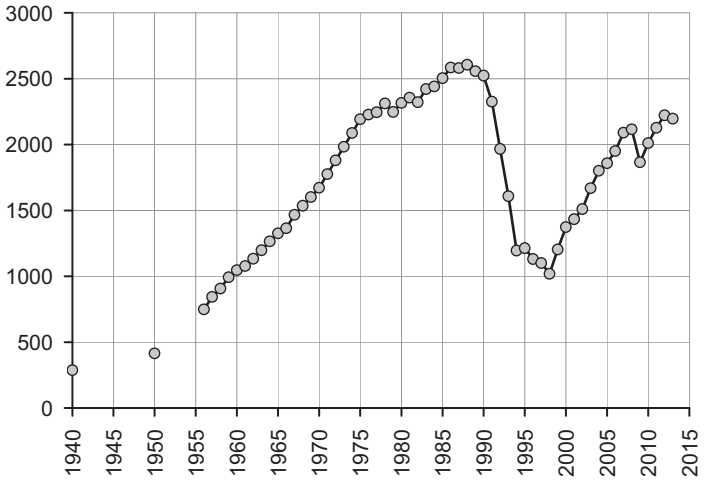
Граф. 6-6. Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием в РСФСР и РФ, тыс. км



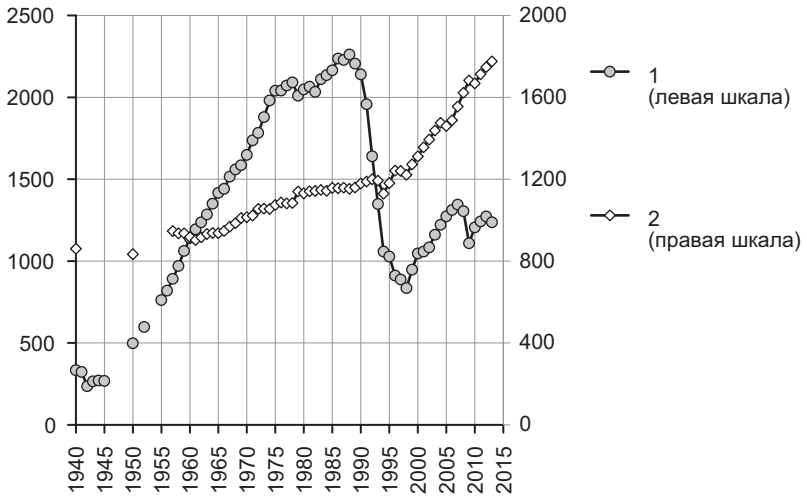
Граф. 6-7. Грузооборот автомобильного транспорта в РСФСР и РФ, млрд тонно-км



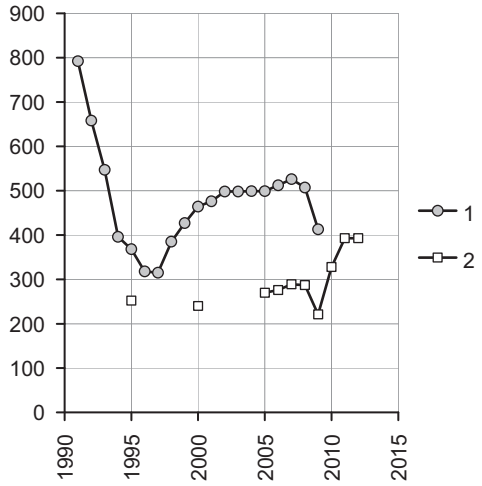
Граф. 6-8. Динамика промышленного производства и грузовых перевозок в России (1990 г.=1): 1 — промышленное производство; 2 — объем грузовых железнодорожных перевозок; 3 — объем грузовых перевозок



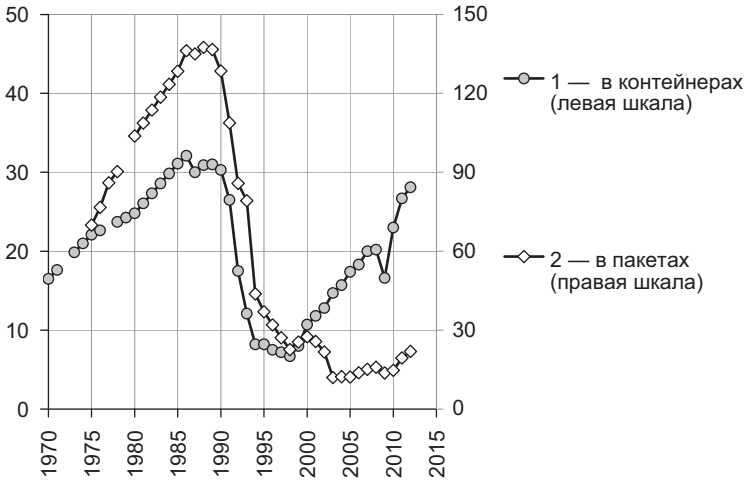
Граф. 6-9. Грузооборот железнодорожного транспорта в РСФСР и РФ, млрд тонно-км



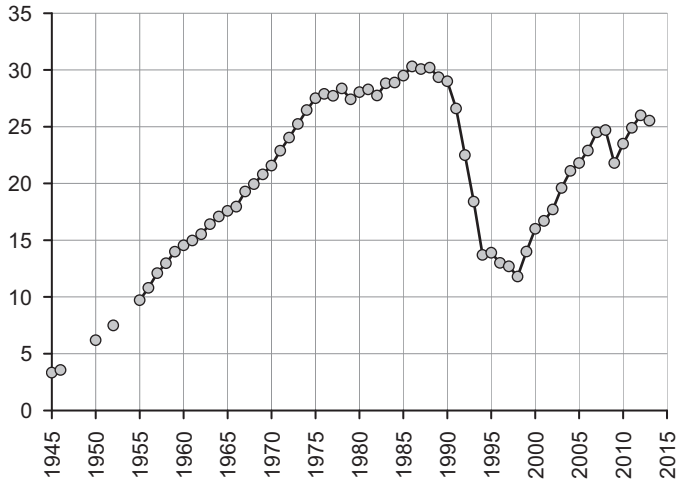
Граф. 6-10. Перевозки грузов железнодорожным транспортом в РСФСР и РФ: 1 — объем перевозок, млн тонн; 2 — среднее расстояние, км



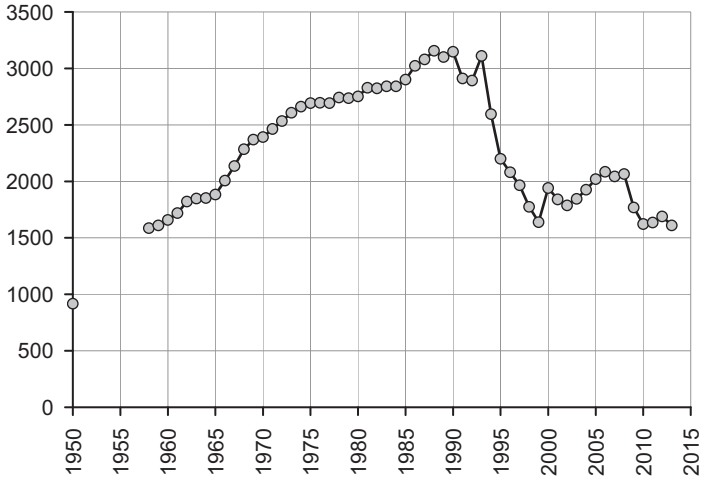
Граф. 6-11. Рабочий парк грузовых (1) и грузовых груженых (2) железнодорожных вагонов в России (в среднем в сутки), тыс. шт.



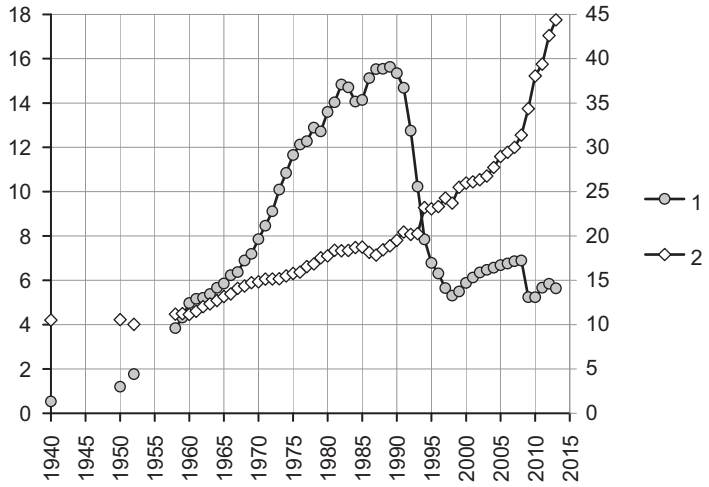
Граф. 6-12. Перевозки грузов в контейнерах и пакетах железнодорожным транспортом в РСФСР и РФ, млн тонн:
1 — в контейнерах (левая шкала); 2 — в пакетах (правая шкала)



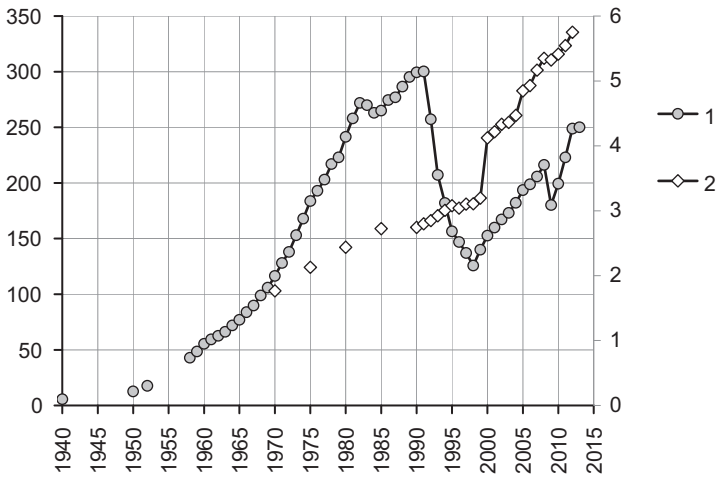
Граф. 6-13. Интенсивность перевозок грузов железнодорожным транспортом общего пользования в РСФСР и РФ, млн тонно-км на 1 км длины путей



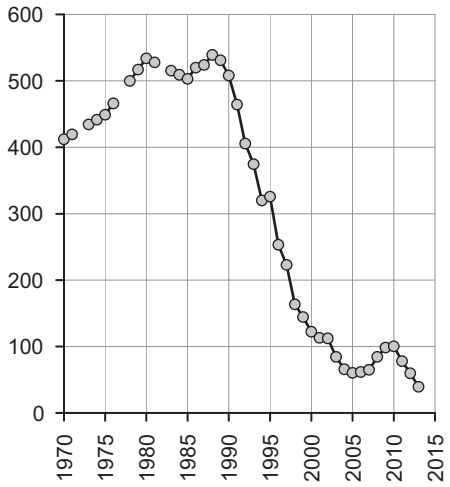
Граф. 6-14. Интенсивность перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в РСФСР и РФ,
тыс. пассажиро-км на 1 км длины пути



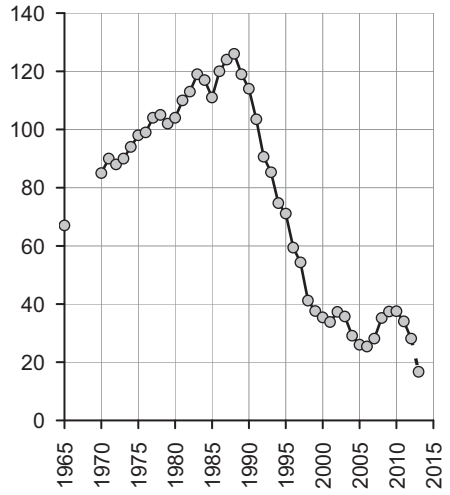
Граф. 6-15. Перевозки грузов автомобильным транспортом в РСФСР и РФ: 1 — объем перевозок, млрд тонн; 2 — среднее расстояние, км



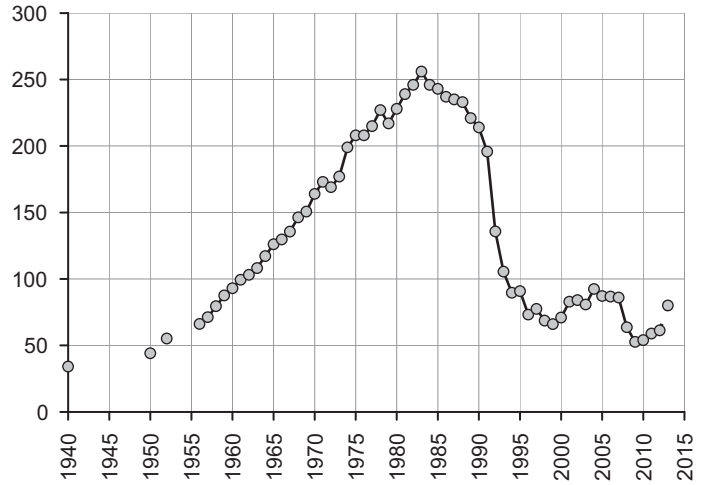
Граф. 6-16. Грузооборот автомобильного транспорта и парк грузовых автомобилей в РСФСР и РФ: 1 — грузооборот, млрд тонно-км; 2 — парк грузовых автомобилей (включая пикапы и легковые фургоны), млн шт.



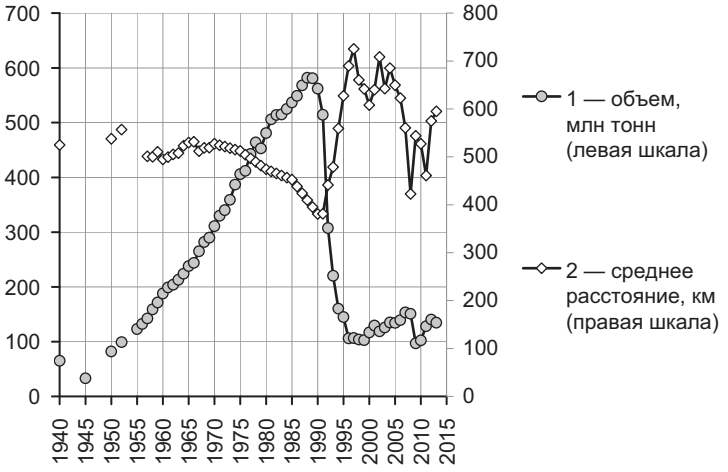
Граф. 6-17. Грузооборот морского транспорта в РСФСР и РФ, млрд тонно-км



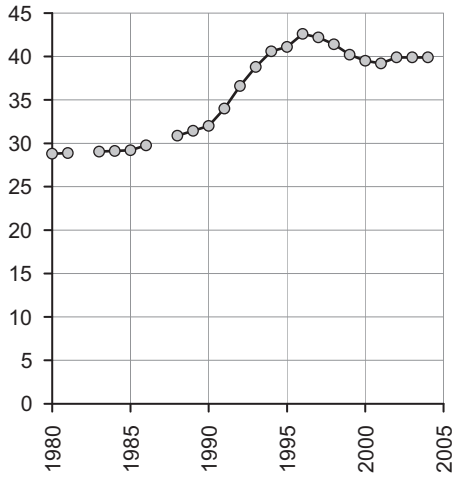
Граф. 6-18. Перевозки грузов морским транспортом в РСФСР и РФ, млн тонн



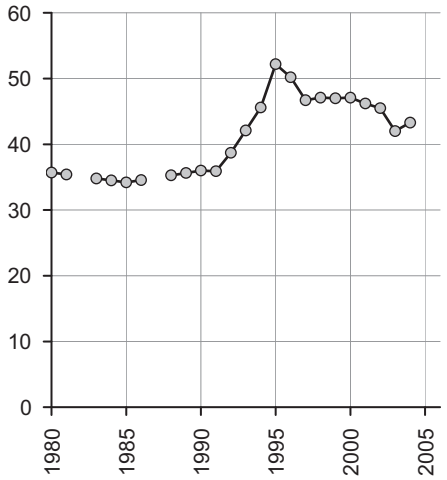
Граф. 6-19. Грузооборот внутреннего водного транспорта в РСФСР и РФ, млрд тонно-км



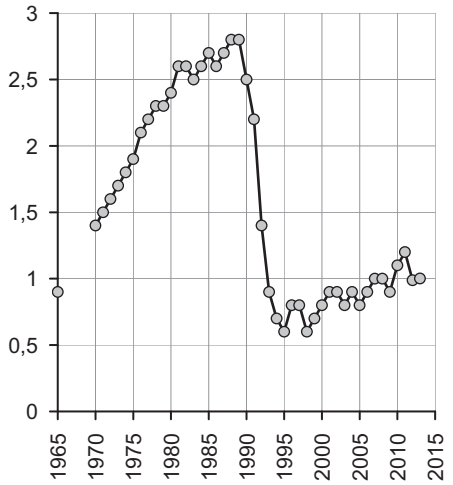
Граф. 6-20. Перевозки грузов внутренним водным транспортом в РСФСР и РФ: 1 — объем (левая шкала, млн тонн); 2 — среднее расстояние (правая шкала, км)



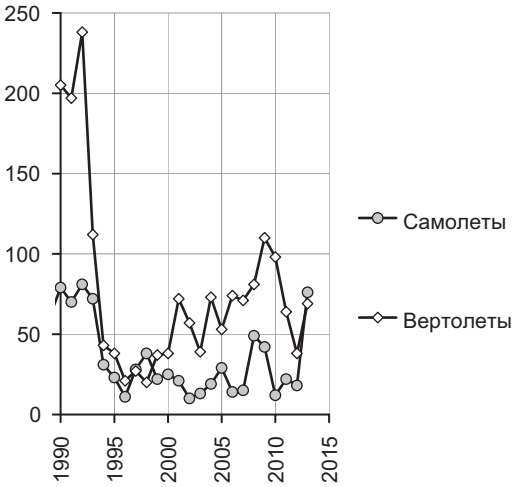
Граф. 6-21. Удельный вес пробега без груза в общем пробеге подвижного состава вагонов в РСФСР и РФ, %



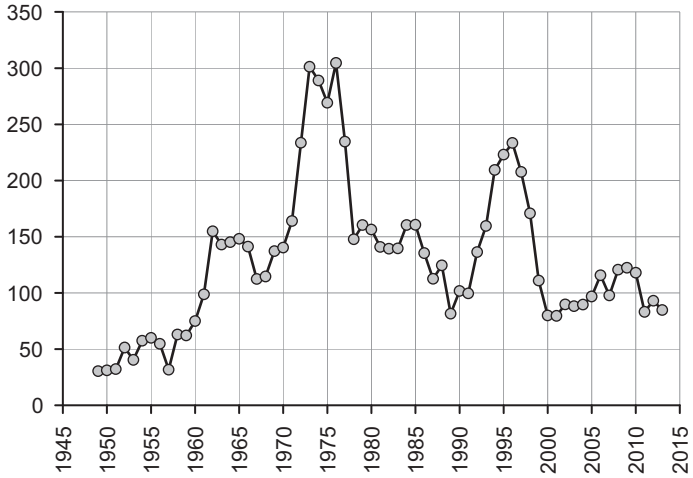
Граф. 6-22. Удельный вес пробега без груза в общем пробеге подвижного состава автомобилей в РСФСР и РФ (без повременных), %



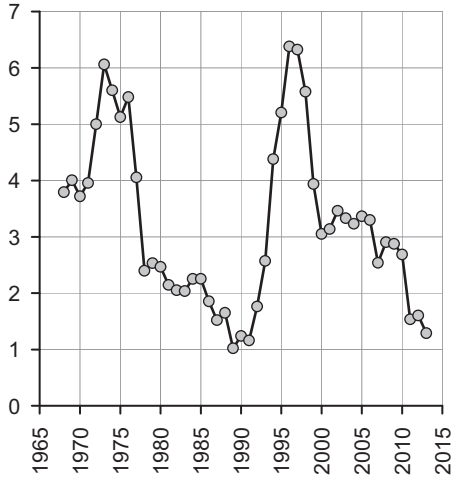
Граф. 6-23. Перевозки грузов авиационным транспортом в РСФСР и РФ, млн тонн



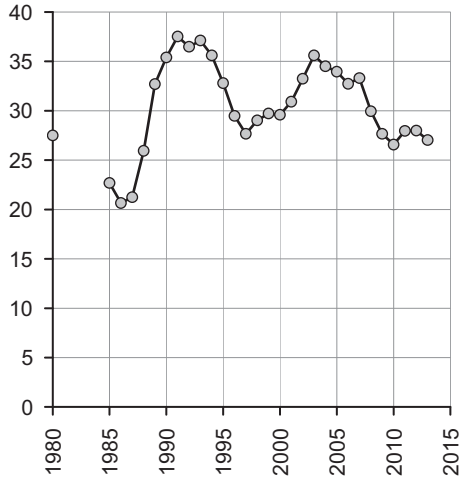
Граф. 6-24. Производство гражданских самолетов и вертолетов в России, ед.



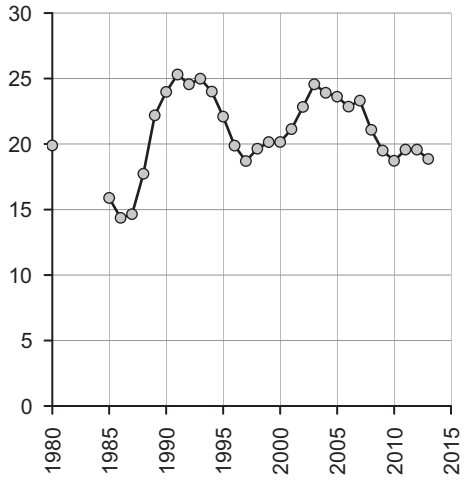
Граф. 6-25. Число погибших в катастрофах в гражданской авиации в РСФСР и РФ (в среднем за последние 5 лет, чел.)
(до 1990 г. использованы данные Aviation Safety Network)



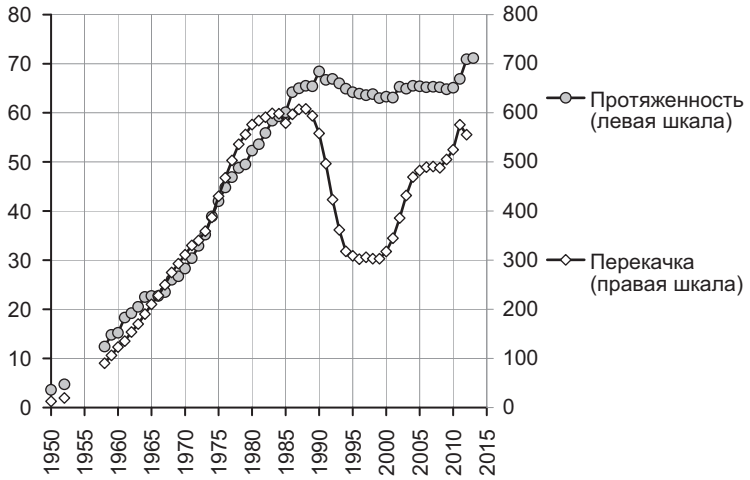
Граф. 6-26. Число погибших в авиакатастрофах на 1 млн перевезенных пассажиров в гражданской авиации РСФСР и РФ (в среднем за последние 5 лет)
(до 1990 г. использованы данные Aviation Safety Network)



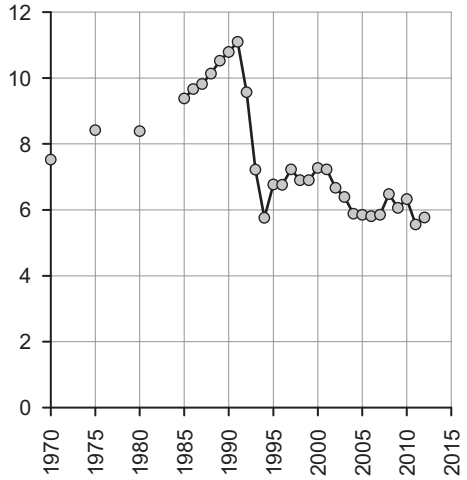
Граф. 6-27. Число погибших в дорожно-транспортных происшествиях на автомобильных дорогах и улицах в РСФСР и РФ, тыс. чел.



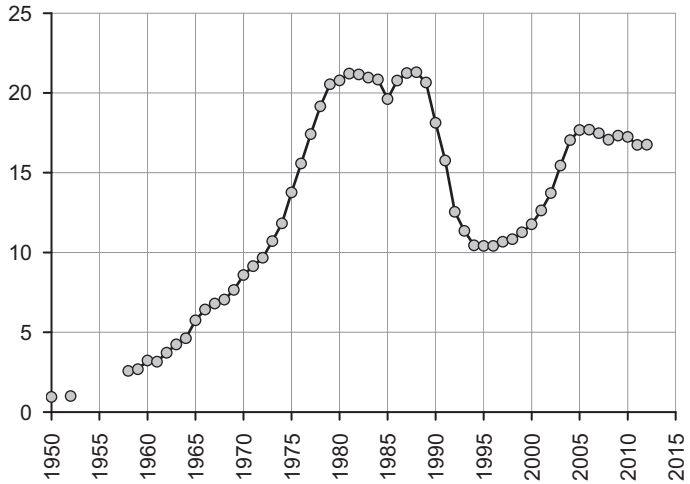
Граф. 6-28. Число погибших в дорожно-транспортных происшествиях на автомобильных дорогах и улицах в РСФСР и РФ, на 100 тыс. населения



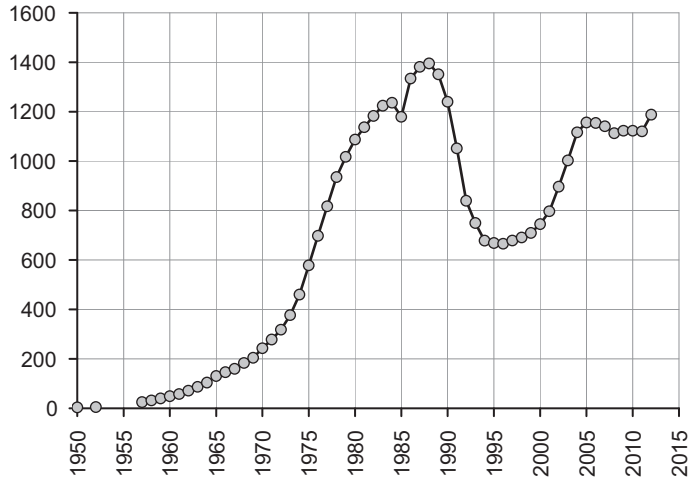
Граф. 6-29. Протяженность (тыс. км) и перекачка (млн тонн) магистральных нефте- и нефтепродуктопроводов в РСФСР и РФ



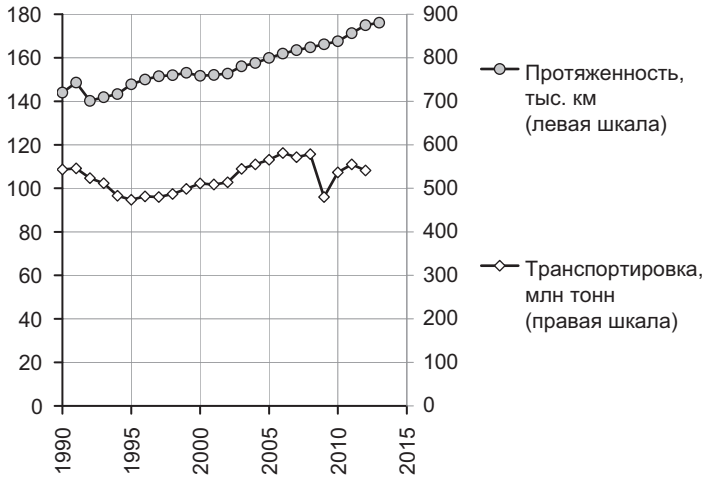
Граф. 6-30. Доля протяженности магистральных нефтепродуктопроводов в общей протяженности магистральных нефте- и нефтепродуктопроводов в РСФСР и РФ, %



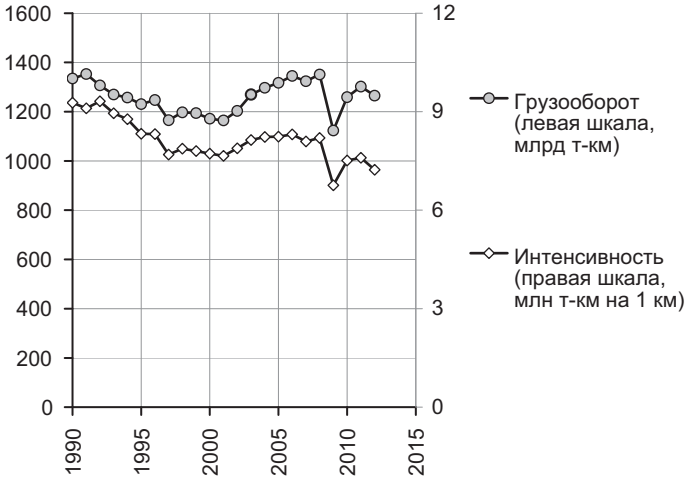
Граф. 6-31. Густота (интенсивность) перекачки нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам в РСФСР и РФ, млн тонно-км на 1 км длины трубопроводов



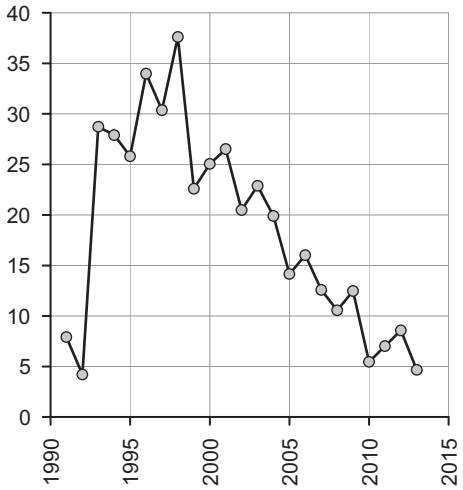
Граф. 6-32. Грузооборот магистрального нефте- и нефтепродуктопроводного транспорта в РСФСР и РФ, млрд тонно-км



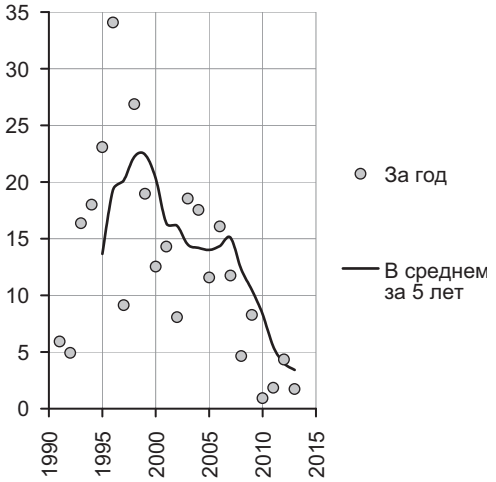
Граф. 6-33. Протяженность (тыс. км) и транспортировка (млн тонн) магистральных газопроводов в РСФСР и РФ



Граф. 6-34. Грузооборот (млрд тонно-км) и интенсивность транспортировки (млн тонно-км на 1 км длины трубопроводов) магистрального газопроводного транспорта в РСФСР и РФ



Граф. 6-35. Аварийность на магистральных трубопроводах,
количество зарегистрированных аварий на 1 трлн тонно-км грузооборота



Граф. 6-36. Аварийность на магистральных нефтепроводах в России,
число зарегистрированных аварий на трлн тонно-км

Сведения об авторах

Сергей Георгиевич КАРА-МУРЗА (род. в 1939 г.)

Доктор химических наук, профессор. В 1961 г. окончил химический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Свою трудовую деятельность начинал как исследователь-химик. С 1968 г. стал заниматься историей и методологией науки, а затем — анализом сложных систем. С 1990 г. работал в Аналитическом центре по научной и промышленной политике АН СССР (ныне РАН), где изучались ход и результаты реформ в СССР и России. С 2007 г. — главный научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН. Автор большого числа книг, а также статей в газетах и журналах.

Основные труды: «Интеллигенция на пепелище России» (1998), «Манипуляция сознанием» (2000), «Советская цивилизация» (в 2 т.; 2001), «Демонтаж народа» (2005), «Потерянный разум» (2005), «Маркс против русской революции» (2008), «Кризисное обществоведение» (в 2 т.; 2011), «Угрозы России» (2012), «Общество знания» (2012), «Народное хозяйство СССР» (2012), «Крах СССР» (2013), «Аномия в России» (2013), «Нациестроительство в современной России» (2014).

Александр Иванович ГРАЖДАНКИН (род. в 1970 г.)

Кандидат технических наук. В 1997 г. окончил МГТУ им. Н.Э. Баумана. В 1988–1990 гг. — служба в рядах Советской Армии. С 1998 г. работает в сфере обеспечения промышленной безопасности. В своих исследованиях, продолжая традиции отечественной школы, занимается разработкой российских методов анализа опасностей и оценки риска промышленных аварий. С 2000 г. работает в Научно-техническом центре исследований проблем промышленной безопасности (Safety.ru), зав. отделом количественной оценки риска. С 2002 г. — автор и модератор информационно-аналитического интернет-портала «Анализ опасностей и оценка техногенного риска» (RiskProm.ru). Автор более чем 50 публикаций об опасностях крупных промышленных аварий.

А.И. Гражданкин, С.Г. Кара-Мурза

Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы: 1950—2013 гг.

Ответственный за выпуск *О.А. Середкина*
Редактор *Ю.Е. Мешков*
Художник *Г.С. Кара-Мурза*
Верстка *В.И. Карпова*

Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования
107078, Россия, Москва, ул. Каланчевская, д. 15.
Тел./факс: (495) 981-57-03, 981-57-04, 981-57-09.
www.centero.ru
E-mail: frpc@cea.ru

Сдано в набор 09.10.2014 г. Подписано в печать 20.10.2014 г.
Формат 60×90 $^{1}/_{16}$. Бумага офсетная № 1.
Гарнитура Minion. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 45,5. Тираж 1000 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии филиала ОАО «ТАТМЕДИА»
«ПИК «Идел-Пресс»
420066, г. Казань, ул. Декабристов, 2
E-mail: idelpress@mail.ru