

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

STATISTICAL REVIEW
REVUE STATISTIQUE

ЕЖЕМЕСЯЧНИК

1

ЯНВАРЬ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ

ПЛАНОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

МОСКВА

ПЛАНХОЗГИЗ

1930 г.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

STATISTICAL REVIEW

REVUE STATISTIQUE

ГОД ИЗДАНИЯ ЧЕТВЕРТЫЙ

ЕЖЕМЕСЯЧНИК

1

ЯНВАРЬ

1930

ПЕЧАТАНО В КОЛИЧЕСТВЕ 2000 экз.

„МОСПОЛИГРАФ“ 14 ТИП.

Варгунихина гора, 8. Т. 2-94-07

МОСОБЛИТ № 3340. : : : : : Зак. № 836.

Графики выполнены п/отделом графики экономико-
статистического сектора Госплана СССР

под руководством В. ПОПАТЕНКО

Выпускающий Н. БЕЛОУСОВ

М. Батуев.

КОН'ЮНКТУРА МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА в 1928/29 г.

1. Кон'юнктура мирового хозяйства в 1928/29 г. характеризовалась крайне неравномерным развитием. С одной стороны, казалось, можно было бы говорить о резко выраженной волне подъема, так как рост и притом довольно значительный дают показатели мировой тяжелой индустрии, в первую очередь — продукция стали, чугуна, а также и угля.

Мировая тяжелая индустрия

(Продукция в 1000 метрических тонн)

Годы ¹⁾	Сталь			Чугун			Уголь		
	Мировой итог	Европейск. страны	Внеевроп. страны	Мировой итог	Европейск. страны	Внеевроп. страны	Мировой итог	Европейск. страны	Внеевроп. страны
1925/26	83200	33966	49234	69741	29643	40098	1079080	438947	640133
1926/27	89574	43245	46329	76165	37033	39132	1204403	538739	665664
1927/28	93996	45528	48468	76639	39242	37397	1134211	553186	581025
1928/29 ²⁾	106544	48015	58529	84812	40278	44534	1200489	579026	621463

Однако, чтобы правильно оценить этот рост, надо выяснить, какими факторами он был обусловлен. При ближайшем же выяснении оказывается, что главнейшими среди этих факторов являются такие, как, например, «компенсационная» послестачечная кон'юнктура, необычные метеорологические условия зимы 1928/29 г.; некоторое также «компенсационное» оживление кон'юнктуры после предшествующей длительной и глубокой общехозяйственной депрессии, не переходящее, однако, в подъем, и т. п. Если мы обратимся в частности к Соед. Штатам, то увидим, что в них оживление кон'юнктуры тяжелой индустрии было вызвано почти исключительно подъемом в автомобильной промышленности, однако этот подъем отчасти был также «компенсационного» порядка, действие же других определявших его факторов было сравнительно незначительным и непродолжительным; в результате всего этого автомобильная промышленность начала уже с весны 1929 г. испытывать ухудшение кон'юнктуры, которое отразилось и на общепромышленной кон'юнктуре.

В отличие от кон'юнктуры тяжелой индустрии кон'юнктура текстильной промышленности не испытала не только «нормального», но и «условного подъема»; например, хлопчатобумажная промышленность в лучшем случае испытала лишь некоторое смягчение того острого кризисного состояния, которым она была охвачена в 1928 г., но преодолеть это кризисное состояние в сколько-либо значительной степени ей не удалось.

Что касается мирового сельского хозяйства, то в 1928/29 г. оно вновь вошло в полосу усиления кризиса. Цены при резких колебаниях падали впервые в послевоенные годы до уровня ниже довоенного. Волна усиления кризиса прокатилась почти по всем странам. Рядом правительств были предприняты экстраординарные мероприятия, направленные на защиту сельского хозяйства от кризиса¹⁾.

Изложенное выше не позволяет, конечно, говорить о «нормальном» подъеме мировой кон'юнктуры в 1928/29 г.; повышение обнаружили отдельные показатели кон'юнктуры и то под влиянием весьма специфических обстоятельств.

2. В полном согласии с этим положением находилось в 1928/29 г. развитие мировых цен; в этом развитии преобладали понижительные тенденции, цены на ряд главнейших товаров падали еще с конца 1928 г., но особенно с весны — лета 1929 г. Это падение происходило, несмотря на усиленные и многочисленные попытки со стороны картелей, трестов и т. д. удерживать цены от падения. «В истории товарных рынков — пишет «Frankfurter Zeitung» от 9 ноября 1929 г. — часто случается, что, когда цены падают, принимаются искусственные меры для поддержания их на известном уровне. Так, в Америке «Federal Farm-Board» развил широкую деятельность с тем, чтобы удерживать цены на пшеницу и хлопок на таком уровне, который соответствовал бы интересам плантаторов. Египетское правительство также приходит

¹⁾ Хозяйственные годы, кончая сентябрем.

²⁾ Предварительные данные.

¹⁾ См. подробнее об этом нашу статью «Итоги истекшей и перспективы наступающей мировой хлебной кампании» «Бюлл. кон. института» 1928 г. № 8.

на помощь хлопковым плантаторам путем установления минимальной цены на их товар и старается посредством сдерживания собственных запасов так сузить рынок, чтобы потребитель вынужден был платить установленную цену.

На шерсть оказывается давление путем сокращения австралийской экспортной программы на 33,3%. В области нефти крупные американские производители местами прекращают добычу для того, чтобы сдержать падение цен. Сахар со времени роста продукции на Кубе и на Яве является предметом постоянных переговоров на конференциях производителей, в результате чего приняты решения о сокращении посевных площадей, но эти решения проводились в жизнь только отдельными производителями; в частности Ява оказывала сильное сопротивление. По части меди — медный картель заботится об удержании цен на определенном уровне, причем иногда наталкивается на довольно резкое сопротивление. Относительно свинца несколько месяцев тому назад было заключено соглашение на европейском рынке; международные производители олова также заключили союз и намечаются новые тенденции к объединению в области Конго. Цинковый картель до сих пор в общем держался умеренно, но все же приспособлял предложение к потребностям; в ближайшие дни предполагается продлить срок договора. Все эти организации пользуются методом ограничения продукции с тем, чтобы провести в жизнь те цены, которые они считают рентабельными.

Эти «испытанные» методы не могли все же преодолеть в 1928/29 г. основной понижающей тенденции мировых цен.

3. На денежном рынке во всех мировых денежных центрах наблюдался рост напряжения.

Ближайший анализ факторов, вызвавших это напряжение, показывает, что никакой «фундированности» твердой конъюнктуры мирового денежного рынка в соответствующей твердой общехозяйственной мировой конъюнктуре не было, напротив, этот анализ по новому, с другой стороны вскрывает анархичность мирохозяйственных отношений, он показывает, что это напряжение явилось следствием чрезвычайно нездоровых, болезненных явлений американской конъюнктуры.

В Соединенных Штатах имел место отрыв кругооборота фиктивного капитала от кругооборота производительного, который выразился в огромной по размерам биржевой спекуляции, развивавшейся на

основе необычной кредитной инфляции в полном отрыве от производственной базы¹⁾. Это обстоятельство привело к росту напряжения на американском денежном рынке, приливу в Америку кредитных ресурсов из других стран, росту напряжения на мировом денежном рынке, что, конечно, весьма неблагоприятно влияло на развитие мировой общехозяйственной конъюнктуры.

Таким образом не нормальный подъем общехозяйственной конъюнктуры, а расстройство процесса расширенного воспроизводства в главнейшем районе мирового хозяйства — САСШ¹⁾ привело к явлениям напряжения на мировом денежном рынке.

4. Приведенные выше факты стоят в связи с одним основным характерным для капитализма эпохи упадка явлением — в связи с несоответствием производственных возможностей и возможностей потребления: первые резко превышают вторые. Это явление характерно как в отношении индустриальных стран (в отношении их промышленного производства), так и в отношении сельскохозяйственных стран (в отношении их сельскохозяйственного производства); оно характерно и для главнейшего района мирового хозяйства — САСШ.

Указанное явление, которое в 1928/29 г. получило дальнейшее развитие, приводит к деформации «нормального» капиталистического цикла: при хроническом наличии этого явления, и притом все более и более усиливающимся, капитализму не удается разогнать полный «нормальный» подъем конъюнктуры; объясняется это тем, что источники подъемов быстро иссякают, конъюнктурные волны делаются короткими, причем их пики не выходят за пределы лишь оживления хронически депрессивного развития конъюнктуры; само это оживление происходит крайне неравномерно, захватывая лишь некоторые отрасли хозяйства; общехозяйственная конъюнктура стран все более и более приобретает черты хронически депрессивной, кризисной конъюнктуры.

Указанное несоответствие, которое, повторяем, все более и более разрастается, является источником резкого обострения противоречий капитализма по двум направлениям: между различными капиталистическими группировками — с одной стороны, между капиталом и трудом — с другой. Это несоответствие приводит к сильному обострению борьбы за рынки как внутри страны, так и во вне. В этом отношении

¹⁾ См. подробнее об этом нашу статью «Природа послеподъемной американской конъюнктуры» «Соц. хоз.» 1928 г., кн. II.

1928/29 г. выявил некоторые новые моменты — необычную экспансию САСШ, происходившую в нескольких направлениях. 1) в направлении товарной экспансии, 2) перенесения самого производства за границу в места сбыта товаров, 3) проникновения в иностранную промышленность через скупку контрольных пакетов акций и т. д. Эта экспансия, приводя к утверждению гегемонии американского капитала, в то же время сопровождается обострением противоречий между отдельными капиталистическими группировками внутри САСШ.

Из создавшегося положения капиталисты пытаются выйти путем переложения «издержек» указанного выше несоответствия на плечи рабочего класса: проводится капиталистическая рационализация, снижается заработная плата, искусственно взвинчиваются цены на товары и т. д. Но эти мероприятия не приводят к смягчению указанного несоответствия, а, напротив, усиливают его и в то же время приводят к сильнейшему обострению противоречий между капиталом и трудом; волна обострения этих противоречий в 1928/29 г. усилилась.

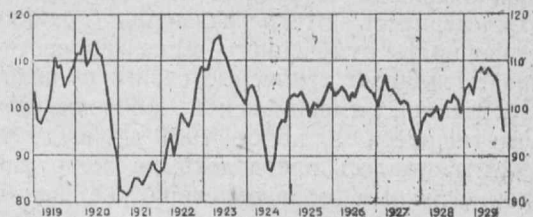
1928/29 г., закончившийся американским биржевым крахом, который переходит уже в общехозяйственный кризис и грозит крайне неблагоприятными последствиями в отношении хозяйственного положения других стран, безусловно явился кануном новых острейших потрясений капитализма как по линии обострения противоречий между капиталистическими группировками, так и по линии усиления классовой борьбы.

Выше мы в самых общих чертах старались показать, что в 1928/29 г. ни о каком «нормальном» подъеме капиталистической кон'юнктуры говорить нельзя; крайняя неравномерность развития, преобладающие депрессивные и кризисные явления, усиление конкуренции, ухудшение положения рабочего класса, тем самым обострение классовой борьбы и т. д. — вот, что характерно для кон'юнктуры мирового хозяйства за 1928/29 г. Постараемся подробнее это положение доказать на анализе кон'юктур главнейших стран.

САСШ

1. Отрезок американской кон'юнктуры за 1928/29 г. явился непосредственным продолжением той кон'юнктурной волны, которая началась после глубокой депрессии последних месяцев 1927 г. и которая, если судить, например, по общему индексу торгово-промышленной активности «Annali-

1. Индекс торгово-промышленной активности Annalist'a



st'a» (см. диагр. 1), носит повышательный характер. Картина повышательного характера американской кон'юнктуры будет, однако, еще гораздо более резка, если взять такие, казалось бы, весьма репрезентативные показатели, как продукция стали — с одной стороны, движение курсов акций — с другой: продукция стали достигла к маю 1929 г. небывалого еще в истории американской железнорудной промышленности уровня в 5358 тыс. тонн, превзойдя тем самым бывший до того рекордным уровень марта 1928 г. (4580 тыс. тонн) на 17⁰/₁₀; курсы акций при некоторых колебаниях также достигли небывалого еще уровня; в частности за отчетный год (сентябрь 1929 г. против сентября 1928 г.) они повысились на 33,3⁰/₁₀¹⁾; создавалось впечатление, что движение курсов увязывалось с движением производственной кон'юнктуры²⁾. Таким образом названные показатели как-будто бы действительно свидетельствовали о необычайном процветании страны и об имевшемся мощном здоровом базисе этого процветания. Это положение было общепринятым в последние месяцы в американской, а за ней и в европейской буржуазной печати. Слова о «Hochkonjunktur» и о «sound basis of business» не сходили со страниц газет и журналов. Гувер 25 октября, т. е. накануне грандиознейшего биржевого краха, подобного которому страна еще не знала, заявлял через печать, что «the fundamental business of the country is on a sound basis»³⁾. «Harvard Economic Service», усомнившийся было весной 1929 г. в благоприятных перспективах развития американской кон'юнктуры, поторопился в августе взять эти свои сомнения обратно⁴⁾. Европейский спекулятивный капитал массой отправлялся за океан, веря в мощное процветание американской кон'юнктуры.

Однако, если не выхватывать отдельные показатели, а проанализировать всю совокупность условий хозяйственного разви-

¹⁾ Индекс курсов акций Dow-Jones Stock.

²⁾ В действительности такой увязки, конечно, не было.

³⁾ «The Wall Street Journal» 29 окт. 1929 г.

⁴⁾ «Weekly Letters» 1929 г. № 33.

тия Америки последнего времени, то со всей очевидностью выявится крайняя неравномерность этого развития, крайняя непрочность отмеченного выше «процветания». Глубокие кризисные сдвиги общехозяйственной американской конъюнктуры, наметившиеся в конце 1927 г., в 1928, 1929 гг. удалось преодолеть на короткий срок, главным образом лишь на одном участке (автомобильная промышленность), от которого повышательные толчки распространились на ряд других смежных участков и тем самым создавалась видимость общехозяйственного процветания: мы говорим — видимость, так как на других крупнейших участках кризисные или депрессивные явления не были изжиты, а на других — вновь возникли и усилились. Конъюнктурная волна 1928/29 г. и характеризуется переплетением всех этих моментов, являясь собой черты крайне неравномерного общехозяйственного развития. Головокружительно высокие курсы акций не отражали собой блестящей производственной конъюнктуры; они двигались в отрыве от производственной ситуации, находясь под влиянием усиленной кредитной инфляции¹⁾. Неоднократные прорывы в повышательном движении курсов, неоднократные угрозы биржевого краха преодолевались не благодаря соответствующим стимулам блестящей производственной конъюнктуры, а благодаря дальнейшему культивированию в той или иной форме политики кредитной инфляции, которая в моменты срывов биржевой конъюнктуры принимала форму усиленной интервенции на биржи тех или иных финансовых группировок.

Отсюда ясно, что происходящие в настоящее время в Америке события (именно — биржевой крах и снижение общехозяйственной конъюнктуры) хорошо подготовлены предшествующим ходом ее развития; они являются: 1) выражением перелома конъюнктуры и на том участке, на котором удалось преодолеть нарастание кризисных явлений в конце 1927 г. (автомобильная промышленность); 2) выражением насильственного выравнивания оторвавшейся от производственной базы биржи с реальной общехозяйственной ситуацией.

2. Американская конъюнктура в последние годы находилась под преимущественным влиянием положения дел в трех отраслях народного хозяйства: 1) строительстве, 2) железнодорожном транспорте и 3) автомобильной промышленности. Исчерпание благоприятного влияния со сто-

роны этих трех факторов и обусловило собой нарастание общехозяйственной глубокой депрессии к концу 1927 г.; к этому времени четко выявилась предельная насыщенность внутреннего рынка автомобилями (предельная, конечно, при данных социально-экономических условиях); все более и более начало усиливаться перепроизводство в строительной промышленности, причем перелом в ней в сторону перепроизводства наметился еще с 1925 г.; определяющее же влияние на конъюнктуру со стороны железнодорожного транспорта, которое начало затухать после 1923 г., к 1927 г. оказалось уже сравнительно совсем ничтожным¹⁾.

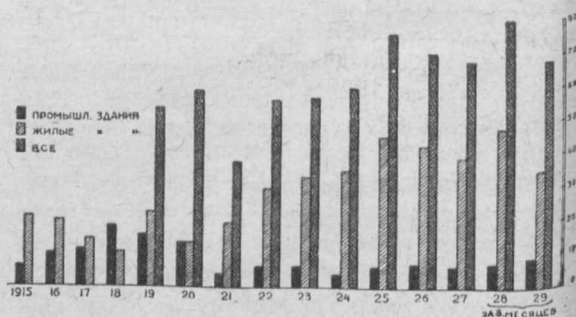
Однако с начала 1928 г. как-будто бы произошла приостановка дальнейшего нарастания депрессии, что было обусловлено действием двух факторов: 1) специальными мероприятиями правительственной партии в связи с предвыборной кампанией, 2) резким расширением автомобильного производства.

К концу 1928 г. действие первого фактора отпало, действие же второго фактора продолжало иметь место и в первой половине 1929 г.; поскольку оно было решающим — можно сказать, что подъем общей конъюнктуры 1928/29 г. носил ярко выраженную «автомобильную окраску», был «автомобильным подъемом» (см. ниже диагр. 4а).

Что касается строительства, то, возросши в 1928 г. в связи с указанными выше мероприятиями правительственной партии, оно в 1929 г. резко начало свертываться, продолжая тем самым тенденцию, наметившуюся еще после 1925 г. и лишь «искусственно» прерванную в 1928 г. (см. диагр. 2). В 1928/29 г. строительство безусловно вышло из ряда факторов, благоприятно влияющих на конъюнктуру.

2. Заключенные строительные контракты

(данные средне-месячные для 36 штатов; площадь в млн. кв. фут.)



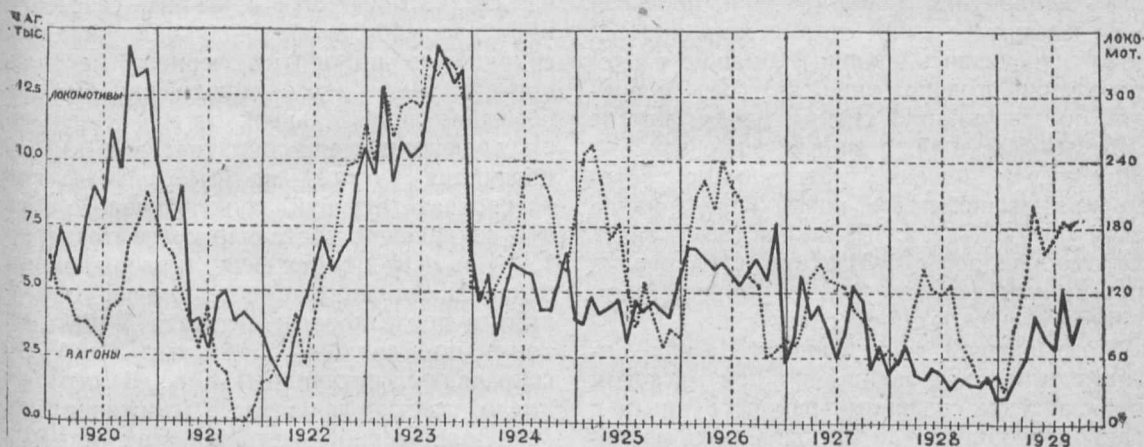
¹⁾ См. к этому нашу статью: «Природа золота в американской системе кредита». («Соц. хоз.» 1928 г. кн. IV).

²⁾ См. подробнее об этом нашу статью «Конъюнктура главнейших стран в 1928 г. и первой трети 1929 г.» «Стат. обозрение» 1929 г. № 6.

В отличие от строительства железнодорожный транспорт (благоприятное влияние которого после 1923 г. и до 1929 г. на общую кон'юнктуру было все более и более затухающим) в 1929 г., главным образом в летние месяцы, несколько увеличил спрос на оборудование (см. диагр. 3).

Однако влияние этого фактора как в 1928 году (когда оно было неблагоприятным), так и в 1929 г. (когда оно было более благоприятным) целиком перекрывалось соответственно обратным влиянием сильных сдвигов в строительстве и в автомобильной промышленности.

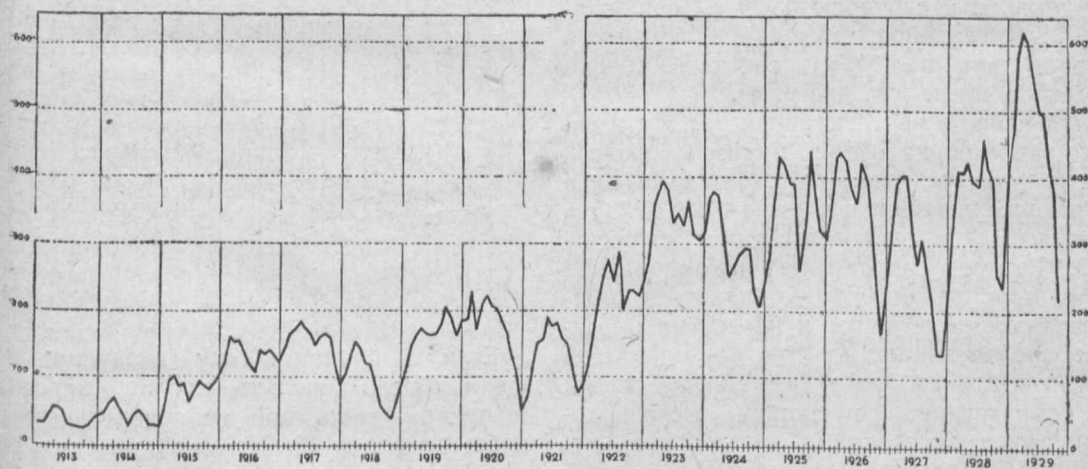
3. Сбыт вагонов и локомотивов



Автомобильная продукция после глубокого падения к концу 1927 г. уже в августе 1928 г. составила 461 тыс. штук, несколько превысив бывший до того рекордный уровень октября 1925 г. (442 тыс.).

Однако в 1929 г. эти рекорды автомобильная продукция оставила далеко позади, поднявшись к маю до 604 тыс. и превысив тем самым уровень августа 1928 г. на 31% (см. диагр. 4).

4. Продукция автомобилей (в тысячах)



Такое бурное развертывание продукции автомобильной промышленности в 1928, 1929 гг. объясняется следующими факторами: 1) прежде все оно явилось компенсацией за недопроизводство автомобилей в 1927 году, когда Форд на $\frac{1}{2}$ года ушел с рынка под предлогом переоборудования заводов для выпуска новой модели; 2) расширением экспорта машин, однако, удельный вес этого фактора сравнительно не-

велик (в 1928 г. экспорт автомобилей составил 11,6%; за 8 мес. 1929 г. — 10,0% от продукции); 3) под влиянием крайне обостренной конкуренции в американской автомобильной промышленности известно, что не только Форд, но и General Motors Co и др. реконструировали свое производство, введя по прежним ценам новые усовершенствованные модели или же снизив цены на старые, что должно было соз-

дать новый добавочный спрос на машины; этот спрос действительно был создан.

Кто же являлся потребителем машин при весьма большой насыщенности внутреннего рынка автомобилями? Прежде всего новые модели покупались верхушечными слоями потребителей, которые могли приобретать новые модели при уже имевшихся у них старых марках. Далее другой слой потребителей покупал новые модели, продавая уже имевшиеся у них старые машины. При этом продавались машины, бывшие в эксплуатации только лишь 2-3 года и притом по чрезвычайно низким ценам, многие за 150—500 долл., а многие даже за 25—50 долл.¹⁾; дешевые подержанные автомобили проникали в новые более низкие слои потребителей. Привычка же менять автомобили после 2-3-летнего пользования при выпусках новых моделей должна была, конечно, еще больше усилиться.

При большой насыщенности американского рынка автомобилями и при массовом производстве созданный реконструкцией и рационализацией автомобильного производства дополнительный спрос на автомобили (на ряду с указанными другими двумя факторами) не мог, конечно, послужить источником длительного подъема автомобильной промышленности. И мы действительно видим, что автомобильная продукция, расширявшаяся с начала 1928 г. до весны 1929 г., после мая неуклонно пошла на убыль и к сентябрю 1929 г. (при большем, чем сезонное, снижении²⁾ снизилась против мая на 31,3%, составив только 415 тыс. штук (см. диагр. 4).

Дальнейшие перспективы остаются весьма неблагоприятными; таким образом, и тот участок хозяйства, который имел решающее значение в подъеме 1928, 1929 гг., с лета 1929 г. начал выходить из строя.

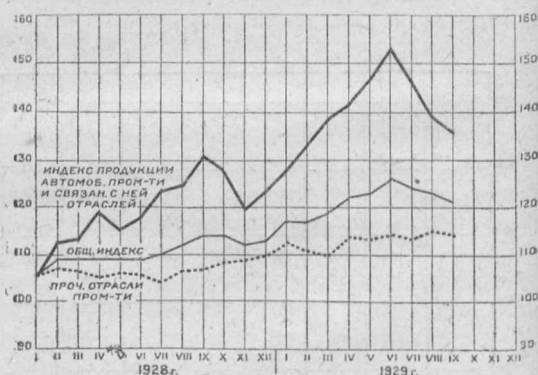
3. Резкое сокращение автомобильной продукции должно было сказаться соответствующим образом и на других отраслях промышленности, что фактически и имело место (см. диагр. 4а); усиление спроса на оборудование со стороны железнодорожного транспорта не могло, конечно, компенсировать собой происшедшего перелома в автомобильной промышленности тем более, что другой, главный участок хозяйства — строительство — также вошел в полосу глубоко депрессивного состояния.

Как мы отмечали, железоделательная промышленность достигла в 1929 г. новых

рекордов, что явилось почти всецело отражением огромного скачка в автомобильной продукции. Рекордные цифры продукции чугуна и стали были достигнуты в мае 1929 г. (как и в автомобильной промышленности), причем против предшествующих рекордных цифр (1928 г. по стали — март, по чугуну — май) май 1929 г. дал повышение по стали на 17,0%, по чугуну — на 18,7%. После мая вслед за свертыванием автомобильной продукции началось сокращение выработки черного металла, причем темп этого сокращения был необычайно значительным: от мая к сентябрю продукция стали сократилась на 14,5%, продукция чугуна — на 11,1%, тогда как за соответствующий срок прошлого года это сокращение составило соответственно 1,4% и 6,8%. Портфель невыполненных заказов стального треста начал сокращаться после апреля; с апреля (4428 тыс. тонн) по сентябрь (3903 тыс. тонн) это сокращение составило 11,9%. В октябре имело место дальнейшее снижение как продукции черного металла, так и портфеля невыполненных заказов. Перспективы остаются неблагоприятными.

4а. Индексы физического объема промышленного производства

(1923—1925=100; сез. колеб. элиминированы)



Если в прошлом году продукция очищенной меди довольно сильно возрастала, и притом лишь при незначительных колебаниях, то в 1929 г. она дала уже резкое сокращение: с мая (162 тыс. тонн) по сентябрь (134 тыс. тонн) это сокращение составило 17,3%, тогда как за тот же срок прошлого года продукция меди возросла на 6,3% (137 тыс. тонн в сентябре 1928 г. против 129 тыс. тонн в мае 1928 г.). Запасы меди еще в конце апреля 1929 г. были ниже на 21,9% апреля 1928 г. (57 тыс. тонн против 73 тыс. тонн), тогда как в сентябре 1929 г. они уже на 82,7% превышали сентябрь 1928 г. (95 тыс. тонн

¹⁾ См. «Commercial and Financial Chronicle» 1929 г., 5 янв., стр. 2139.

²⁾ Ранее в благоприятные для автомобильной промышленности годы во всяком случае так сильно выраженной сезонной волной не наблюдалось.

против 52 тыс. тонн). Аналогичное в общем наблюдается в производстве других цветных металлов.

Цены на черные и цветные металлы, которые в 1928 г. и даже в начале 1929 г. обнаруживали повышательную тенденцию, в последующих месяцах 1929 г. начали снижаться ¹⁾: цены на стальной лом с января 1929 г. по сентябрь 1929 г. снизились на 4,1%, на медь с марта по сентябрь на 15,1%, на свинец с марта по сентябрь на 9,5%, на олово с ноября 1928 г. по сентябрь 1929 г. на 10,8% и т. д.

Другие отрасли промышленности, тесно связанные с автомобильной и строительной, в 1929 г. (особенно после весны) начали входить также в полосу ослабления кон'юнктуры. Так, при некотором снижении на протяжении 1929 г. сравнительно с 1928 г. продукции цемента запасы его возрастали; в сентябре 1929 г. продукция цемента была на 5% ниже, а запасы на 4% выше соответствующих данных за сентябрь 1928 г. Снижение продукции намечалось в деревообделочной промышленности (индекс продукции Fed. Res. Board составлял в 1928 г. в январе 92, а в июле 94, в 1929 г. в те же месяцы соответственно—89 и 87), производстве шин и т. д.

Таким образом приведенные данные достаточно ясно иллюстрируют влияние на кон'юнктуру целого ряда важнейших отраслей промышленности толчков, исходивших в первую очередь от автомобильной, а также и от строительной промышленности, в частности они ясно показывают, что имевший весной 1929 г. перелом в автомобильной промышленности при одновременном неблагоприятном развитии строительства обусловил соответствующий перелом и в других отраслях промышленности. Некоторое улучшение спроса со стороны железнодорожного транспорта не преодолело этого перелома; в лучшем случае оно оказало на его развитие некоторое смягчающее влияние.

4. Переходя к угольной промышленности, мы должны отметить, что на ее работе в 1928/29 г. сказались: 1) расширение работы металлургической промышленности; 2) необычно холодная и затяжная зима, приведшая к большому спросу на уголь и к сокращению запасов; угольная промышленность и в летние месяцы продолжала работать для пополнения истощившихся запасов. Однако, несмотря на все это, размеры расширения ее продукции оказались не особенно значительными;

продукция угля возросла сравнительно с 1927/28 г., но она не превышала уровня 1925/26 и 1926/27 гг.

Продукция угля в САСШ

	(в тыс. тонн)			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
I квартал . .	142.651	177.475	132.669	146.980
II » . .	142.810	170.952	132.705	142.541
III » . .	132.755	117.152	113.496	120.611
IV » . .	148.685	124.002	123.447	132.458
За год . .	566.901	589.581	502.317	542.590

Угольная промышленность в 1928/29 г. работала на 35—40% ниже ее производственной мощности. Коренного выхода из своего хронического тяжелого положения угольная промышленность в 1928/29 г. не получила, несмотря на наличие ряда исключительно благоприятных обстоятельств.

Также весьма неблагоприятным является положение в другой важнейшей отрасли энергетического хозяйства—в нефтяной промышленности. В 1928/29 г. она явно находилась в полосе перепроизводства, причем на этот раз очагом производства явилась, главным образом, Калифорния. Регулирование добычи нефти до сих пор не привело к сколько-нибудь существенному результату, так как это регулирование наталкивалось на крайние противоречия между крупными трестами, «независимыми трестами», иаутсайдами—«мелкими предпринимателями», а также на противоречия между отдельными отраслями нефтяного хозяйства—добычей, переработкой, транспортом и т. д. Добыча нефти, начав с лета 1928 г. хотя и с колебаниями повышаться, возрастала до последнего времени, достигнув нового рекордного уровня в сентябре 1929 г. Запасы как всех нефтепродуктов, так и сырой нефти резко увеличивались. Биржа неблагоприятно расценивала в 1929 г. положение дел в нефтяной промышленности: если в 1928 г. акции в общем довольно значительно повышались, то в 1929 г. они уже падали.

Цены на нефть, удерживавшиеся на довольно твердом уровне до июня 1929 г., начали резко снижаться. Но решительный прорыв цен произошел в октябре, когда Standart Oil Co. of California в течение нескольких дней резко снизила цены, причем в некоторых округах Калифорнии это снижение составило 50% ¹⁾. Этот факт является яркой иллюстрацией переживаемого в настоящее время американской нефтяной промышленностью кризиса перепроизводства.

¹⁾ Ниже мы берем наивысшую точку последней повышательной волны и сравниваем ее с сентябрем 1929 г.

¹⁾ «Berliner Tageblatt», 25 октября, № 504.

Продукция потребления и запасы нефти и газа в САСШ¹⁾

(в млн. баррелей)

	Годы	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
Продукция нефти	1927/28	77,5	74,5	75,0	72,8	68,6	74,5	72,4	75,3	72,7	75,6	77,8	70,5
	1928/29	79,8	76,1	79,5	82,0	75,7	82,5	80,1	84,4	83,4	91,3	92,3	87,7
Продукция газа	1927/28	28,9	28,6	28,6	28,0	26,8	29,3	29,3	30,8	30,8	33,0	33,9	33,9
	1928/29	34,4	33,1	33,9	34,3	31,3	34,5	34,6	36,3	35,6	37,9	38,5	37,7
Запасы нефти (на конец месяца, исключ. Калифорнии).	1927/28	345,9	350,5	352,0	359,4	363,9	369,4	372,1	372,0	371,5	369,5	368,7	366,7
	1928/29	367,9	367,6	368,4	372,9	376,9	379,7	380,7	379,5	379,1	383,3	386,7	386,7
Запасы нефти в Калифорнии на конец месяца.	1927/28	113,5	113,8	111,9	114,8	114,9	114,1	113,1	113,1	113,4	113,9	113,4	113,9
	1928/29	113,8	115,0	117,0	117,9	121,1	124,6	126,8	132,1	136,4	140,0	146,1	150,0
Запасы газа на конец месяца . . .	1927/28	29,6	30,4	32,3	37,4	39,9	41,1	41,2	38,2	34,9	30,4	27,1	26,4
	1928/29	26,4	29,2	33,1	40,6	45,7	48,2	47,0	44,6	42,0	37,9	33,8	33,3
Цены на сырую пенсильванскую нефть в Нью-Йорке (в руб. за тонну).	1927/28	33,0	33,0	33,0	37,4	34,5	34,5	34,5	34,5	38,9	41,8	47,7	47,7
	1928/29	47,7	47,7	52,8	56,5	56,5	56,5	56,5	56,5	56,5	51,3	43,3	45,5

* * *

5. В легкой промышленности в 1928/29 г. не наблюдалось тех взлетов, которые имели место в тяжелой индустрии. В частности что касается хлопчатобумажной промышленности, то ее положение сравнительно с 1928 г., когда она находилась в острокризисном состоянии, несколько улучшилось, однако выработка хлопчатобумажных тканей лишь в некоторые месяцы превышала соответствующие сроки прошлого года, а в целом за 1928/29 г. она не превысила 1927/28 г. Положение хлопчатобумажной промышленности САСШ в настоящее время уже считается хронически кризисным.

Продукция хлопчатобумажных тканей в САСШ

(в млн. ярдов)

	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	За год
1927/28 г.	332	322	372	298	300	358	286	319	288	222	302	254	3683
1928/29 г.	285	342	279	343	293	298	284	341	286	234	308	239	3562

В кожевенной промышленности также не наблюдалось в 1928/29 году особенного подъема; напротив, например, индекс физического объема промышленной продукции кожевенной промышленности Fed. Res. Board лишь в последние месяцы 1928/29 г. превышал соответствующие сроки прошлого года. Кризис в автомобильной промышленности, являющейся крупным потребителем обивочной кожи, в дальнейшем будет ухудшать положение и в кожевенной промышленности.

Индекс физического объема продукции кожевенной промышленности

(Fed. Reserve Board 1923—25 гг. = 100; сезонные колебания олимпийрованы)

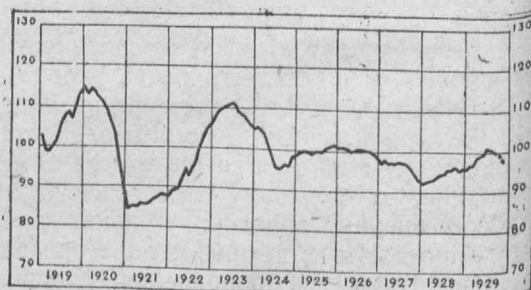
	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
1927/28 г.	108	97	96	99	103	102	97	96	108	112	112	110
1928/29 г.	103	97	92	95	98	99	97	101	113	114	116	116

1) Bradstreet's 12 окт. 1929 г. «Survey of Current Business Wirtschaftsdienst».

Приведенные данные подтверждают вышесказанное выше положение: 1) о крайне неравномерном развитии американской промышленной конъюнктуры в 1928/29 г.; 2) о руководящей роли автомобильной промышленности в подъеме конъюнктуры в первой половине года; 3) об общем переломе конъюнктуры с весны, главным образом, в связи с переломом конъюнктуры в автомобильной промышленности и крайне неудовлетворительной ситуацией в строительстве; 4) развитие конъюнктуры происходило при чрезвычайном обострении конкуренции; для примера можно указать на автомобильную промышленность (борьба между Фордом, General Motors и др.), нефтяную промышленность и пр.

6. Повышение конъюнктуры ряда отраслей с начала 1928 г. отразилось и на спросе на рабочие руки, который постепенно начал возрастать, достигнув пика в июле 1928 года, после чего вслед за переломом общей конъюнктуры пошел снова на убыль (см. диагр. № 5). Важно отметить,

5. Индекс числа занятых рабочих Annalist'a



что пик июля 1929 года не превысил пика 1925/26 г., а тем более 1923 и 1920 гг. Это означает, что САСШ неуклонно идут по пути накопления огромной хро-

нической безработицы. Особенно осенью 1929 г. начались массовые расчеты рабочих в строительной и автомобильной промышленности; за этими отраслями начали сокращать рабочую силу и другие отрасли.

7. При крайне неравномерном развитии промышленной кон'юнктуры, кон'юнктура американского сельского хозяйства являлась собой неблагоприятную картину. Та глубокая депрессия сельского хозяйства, которая характерна была для САСШ в последние годы, в 1928/29 г. еще более усилилась. Для примера достаточно указать на резкие колебания цен на зерновые хлеба, при чем цены на пшеницу, например, впервые за послевоенные годы опустились в 1929 году до уровня ниже довоенного. Правительство вынуждено было пойти на принятие экстраординарных специальных покровительственных мер по отношению к сельскому хозяйству (организация Комитета помощи сельскому хозяйству с субсидированием его за счет государства и т. д.) ¹⁾. Оплата труда в американском сельском хозяйстве сравнительно с оплатой труда в промышленности продолжала оставаться крайне низкой; если присоединить к этому факту продолжавшееся и в 1928/29 г. бегство с ферм, то хроническое кризисное состояние американского сельского хозяйства и неблагоприятное его влияние на общую кон'юнктуру будет очевидно.

Индекс оплаты труда в сельском хозяйстве и промышленности в САСШ ²⁾

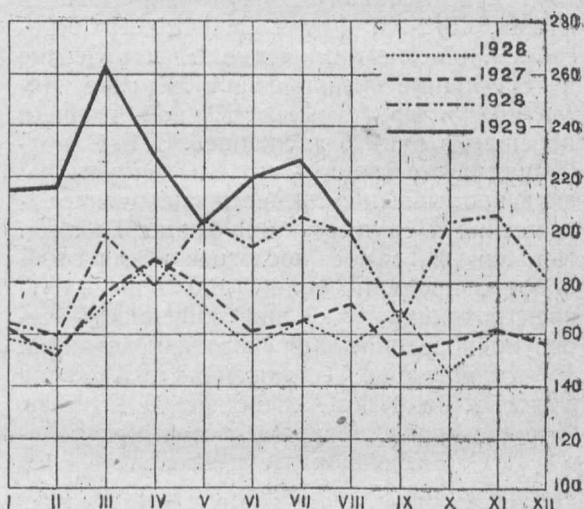
Г о д ы	Индекс оплаты труда в сельском хозяйстве		Индекс зарплат промышленного рабочего
	Фермерской семьи	Наемного труда	
1919/20	100	100	100
1921/22	34	77	87
1925/26	77	84	101
1928/27	71	86	102
1927/28	74	86	102
1928/29	75	86	104

8. Так как внутренняя кон'юнктура носила крайне неравномерный характер и, взятая в целом, не имела мощных длительных источников для подъема, так как в стране имелось сильное расхождение между производственными возможностями и возможностями потребления в сторону

превышения первых над вторыми, то естественно порождалась тенденция к усилению внешней экспансии, что в свою очередь должно было явиться источником для дальнейшего обострения противоречий в международных хозяйственных отношениях. Прежде всего следует отметить усиленную товарную экспансию САСШ; как видно из диагр. 6 экспорт готовых изделий из САСШ достиг в 1929 г. нового рекордного уровня.

6. Экспорт готовых изделий

(в млн. долларов)



На ряду с товарной экспансией следует отметить необычайно усилившуюся в 1928/29 г. тенденцию к перенесению самого производства в районы сбыта в целях повышения конкурентной способности продуктов производства путем использования более дешевой рабочей силы, избежания таможенных рогадок и т. д. Наиболее ярким примером этого рода экспансии может служить автомобильная промышленность; Форд и General Motors Co усиленно разбрасывали в 1928/29 г. по всему миру (в Европе, на Ближнем и Дальнем Востоке, в американских странах и т. д.) сеть сборочных заводов, при чем та острая борьба, которую вели эти кампании на внутреннем рынке, переносилась и на внешние. Отметим, далее, соглашение о постройке во Франции огромного электромашиностроительного завода, заключенное между американской фирмой Westinghouse Electric and Manufacturing Co и французской Schneider et Co (военные заводы) и пр.

Но особенно сильное развитие получила в 1928/29 году тенденция к проникновению американского капитала в иностранную промышленность через скупку контрольных пакетов акций при одновременном

¹⁾ Обо всем этом см. подробнее нашу статью «Итоги истекшей и перспективы наступающей мировой хлебной кампании». — «Бюллет. кон. ин-та» 1929 г. № 8.

²⁾ По данным «Crops and Markets» 1929, июль.

установлении в той или иной форме картельных соглашений. Так, например, следует отметить соглашение General Electric Co с германскими фирмами Osram, AEG, Siemens and Halske, Koppel and Co. General El. Co приобрела у этих фирм в той или иной доле участие в капитале и заключила с ними техническое и торговое соглашение, в том числе «о совместной работе во всех частях мира»¹⁾.

General Elect. Co в значительной мере подчинила себе английскую электротехническую промышленность через скупку акций «The Greater London and Counties Trust», «British Power and Light Corporation». Многие английские электрические и телефонные предприятия в Мексике, Аргентине и др. странах Южной Америки перешли в руки американцев. G. E. C. подчинила также французскую электротехническую промышленность через заключение соглашения и скупку акций фирмы Thomson Houston. В самое последнее время сообщают о проникновении G. E. C. в шведскую электротехническую промышленность через приобретение большого пакета акций и установление соглашения с Allmänna Svenska Elektriska Aktiebolaget in Västerås. В конце июня произошло соглашение между I. G. Farbenindustrie и Standart Oil Co of New Jersey, знаменующее собой проникновение американского капитала в германскую химическую промышленность при самом ближайшем участии Форда. Американский капитал проник уже во французскую химическую промышленность через заключение соглашения с двумя фирмами Air Liquide и Péchiney. Фирмой Gen. Motors Co приобретен контроль над главной германской автомобильной фирмой Opel; той же фирмой ведутся переговоры с итальянской автомобильной фирмой Fiat и французской Citroen. Подобное перечисление фактов можно было было значительно увеличить.

Так, порождаемая растущими внутренними противоречиями экспансия американского капитала в 1928/29 г. приняла уже весьма большие размеры; тем самым чрезвычайно усилилась гегемония САСШ в мировой капиталистической среде, а вместе с тем и обострились противоречия мирового капитализма.

Процессу экспансии американского капитала отвечала не менее усиленная концентрация банковского капитала внутри страны. В течение 1929 года в САСШ произошло несколько сотен банковских

фузий, главнейшие из которых приведены в следующей таблице.

Главнейшие фузии американских банков¹⁾

(В млн. долларов)

	Капитал и резервы	Всего собственн. и чужих средств
Нью-Йорк:		
National City Bank	235	2.062
Corn Exchange Bank	35	324
	270	2.386
National Bank of Commerce	210	1.556
Gauranty Trust Co	140	1.316
Chase National Bank	42	—
American Express Co	182	1.316
Equitabe Trust Co	91	860
Seaboard National Bank	55	355
Central Union Trust Co	33	334
Hanover National Bank	88	689
Bank of Manhaftan	52	464
International Acceptance Bank	10	219
	62	683
Bankers Trust Co	102	659
Empire Title and Trust Co	70	384
Bank of America	8	50
Blair and Co	42	73
Bancamerica	3	21
Nassau National Bank	124	528
Чикаго:		
Continental National and Trust Co	145	1.126
Illinois Merchants Trust Co	49	436
First National Bank	21	159
First Trust and Savings Bank	70	596
Лос-Анжелос:		
First National Trust and Savings Bank	31	354
Security Trust and Savings Bank	19	284
	50	638

В результате, если до 1929 г. САСШ по размерам частных банков уступали место Англии и Германии, то в настоящее время они в этом отношении стоят уже на первом месте; теперешний National City Bank, как это видно из следующих данных, является крупнейшим в мире.

Главнейшие частные банки САСШ, Англии и Германии

	Собственные средства	Чужие средства	Всего
В млн. марок			
National City (Нью-Йорк) после слияния с Corn Exchange Bank	1350	8676	10026
Midland Bank (Лондон)	540	8609	9149
Deutsche Bank—Disconto	450	4300	4750
Creditanstalt—Bodencreditanstalt	96	1068	1164

9. Конъюнктура американского денежного и капитального рынка усугубляет картину крайне противоречивого, крайне анархичного, далеко «неорганизованного» развития американской общехозяйственной конъюнктуры в 1928/29 году.

¹⁾ См. «N. Freie Presse», 1929 г. № 23323.

¹⁾ «Handelszeitung des Berliner Tageblatts» № 472, 6/X 1929 г.

Необычный размах, который приняла биржевая спекуляция в 1927 году и который происходил в полном отрыве от имевшейся налицо общехозяйственной ситуации¹⁾, заставил Федеральный резервный комитет начать вести в отношении биржи сдержанную политику. Руководители Федеральной резервной системы полагали, что они всегда легко могут обуздать биржу, выравнять ее с реальной экономической действительностью. Однако этого осуществить Федеральной резервной системе не удалось, это выравнивание (о размерах которого пока еще трудно судить) произошло осенью 1929 г. насильственно через биржевой крах, помимо и вопреки желанию Федеральной резервной системы, которая предполагала постепенно изжить спекуляцию без особенных потрясений. Биржевой крах, превосходящий по размерам паники 1907, 1901 гг., лишний раз показал вздорность теории о том, что Федеральная резервная система владеет кон'юнктурой, ведет ее. В событиях 1927—29 гг. Федеральная резервная система сама оказалась пешкой, брошенной в стихию складывавшихся крайне анархических рыночных отношений.

Первое решительное крушение иллюзии руководителей Федеральной резервной системы произошло в 1928 году, в связи с провалом их дисконтной политики. Федеральный резервный комитет начал повышать учетный процент с 1928 года: в феврале он повысил его с 3,5% до 4%, в мае до 4,5%, в июле до 5%, однако эта мера не оказала сдерживающего влияния на биржу и *Annalist*²⁾ тогда констатировал крушение надежд на то, что «руководители политики Федеральной резервной системы могут с легкостью контролировать хозяйственные и финансовые судьбы своей страны, стабилизируя при помощи такой простой меры не только денежную ставку, но и рынок ценных бумаг, товарные цены и общую кон'юнктуру в стране».

Кроме указанной меры Федеральные резервные банки применили еще другую—они начали выбрасывать на рынок ценные бумаги, в целях собрать с рынка излишние денежные средства (см. диаграмму 7). Но этот путь выявил почти полную независимость банков-членов от Федеральных резервных банков, отсутствие реального контроля последних над первыми.

Действительно, банки-члены вместо того, чтобы пойти по пути отзыва выданных

ими ссуд под ценные бумаги, предпочли использовать другую, еще неиспользованную ими возможность—они начали прибегать к переучету в Федеральных резервных банках (см. диагр. 7); эта возможность

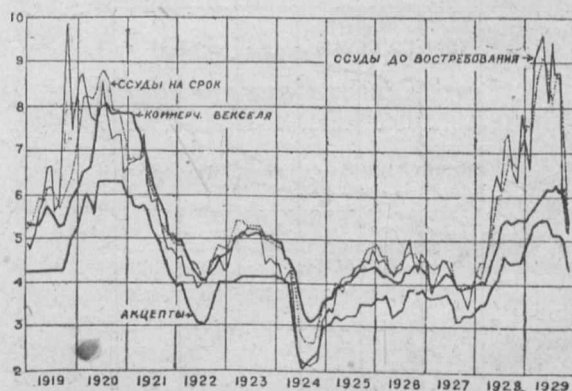
7. Федеральные резервные банки

(в млрд. долларов)



ими ранее не была использована, в силу огромного притока в послевоенные годы в страну золота и накопления огромного резервного фонда банками-членами в Федеральных резервных банках¹⁾. Но с конца 1928 г. они даже перестали использовать и эту возможность: переучет колебался в общем на достигнутом уровне даже с преобладанием тенденции к некоторому снижению, особенно с начала второго полугодия 1929 года. Это обстоятельство было вызвано действием следующих факторов. Повышение официального учетного процента и выброс ценных бумаг на рынок привели к общему росту в стране процентных ставок; онкольные ставки и ставки по ссудам на срок (при некоторых колебаниях) достигли пика 1919 года и 1920 года (см. диагр. 8), несмотря на то, что биржа

8. Процентные ставки



¹⁾ См. подробнее об этом нашу статью «Кон'юнктура мирового денежного рынка и рынка капиталов в 1927/28 и 1928/29 гг.» (Бюллетень кон'юкт. инст. № 5—6, 1929 г.).

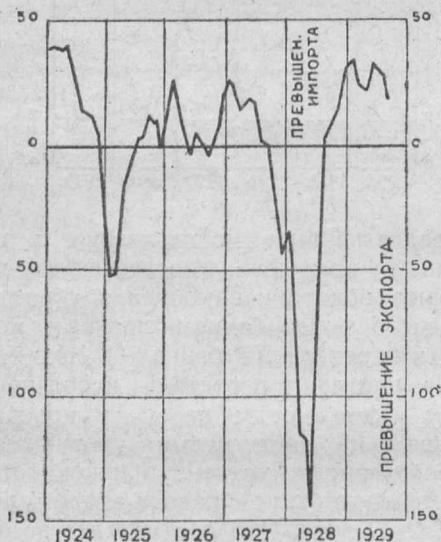
²⁾ От 6/VII 1928 г.

¹⁾ См. к этому нашу статью «Проблема золота в американской системе кредита». («Соц. хоз.» 1928 г., кн. IV).

получала нужные ей кредиты в изобилии, как мы увидим это ниже. Подорожание кредита в САСШ привело не только к приостановке наблюдавшегося в 1927 г. и начале 1928 г. отлива кредитных ресурсов из страны, в том числе к сокращению экспорта капиталов (см. табл. ниже), но и к обратному притоку кредитных ресурсов (особенно краткосрочных) из-за границы; курсы иностранных валют относительно доллара начали снижаться, начался приток в страну золота. (См. диагр. 9). Вот

9. Движение золота

(в млн. долл.; подвижн. средне-мес.; сезонные колебания элиминированы)



этот приток золота и привел к дальнейшему росту независимости банков-членов от Федеральных резервных банков; перучет перестал возрастать, а банки-члены продолжали идти по пути выдачи ссуд под ценные бумаги (см. диагр. 7 и 10).

10. Банки — члены ФРС

(в млрд. долларов)

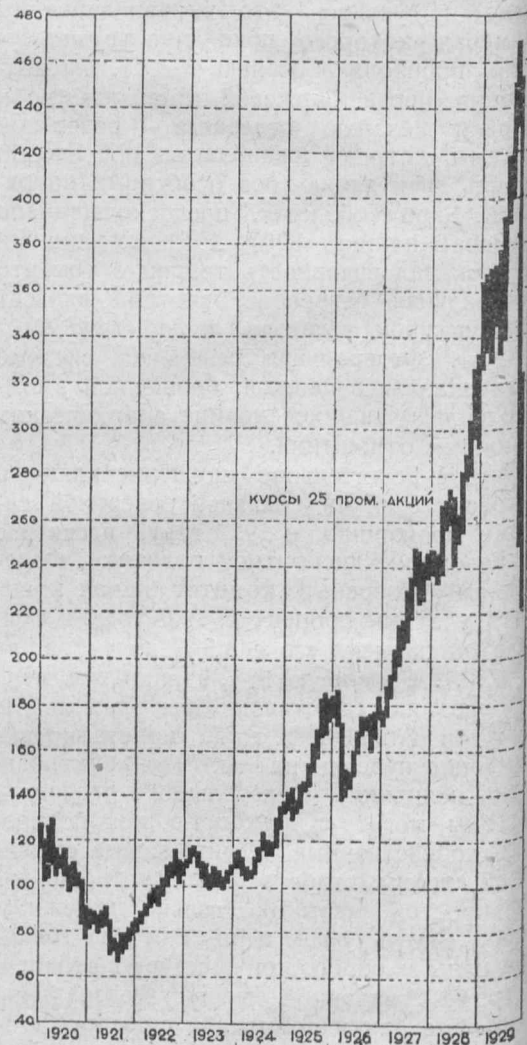


Экспорт капиталов из САСШ

(в млн. долларов)

	1924	1925	1926	1927	1928	1929
I квартал	124,3	243,7	197,1	315,1	366,6	332
II »	111,6	217,5	335,9	392,2	560,9	234
III »	328,2	284,4	312,0	318,6	166,9	31
IV »	441,2	349,8	310,6	541,3	226,5	—

11. Курсы 25 промышленных акций



Далее следует отметить, что политика Федеральной резервной системы в отношении обуздания биржи была вынужденно непоследовательной. Так, например, осенью 1928 года, в связи с предвыборной кампанией, Федеральная резервная система приостановила нажим на биржу путем выброски ценных бумаг на биржу; напротив она даже начала усиленно приобретать

¹⁾ Июль, август.

коммерческие бумаги (см. диагр. 7); все это привело к новой волне спекуляции и новому росту курсов ценных бумаг (см. диагр. 11), что было необходимо для предвыборной кампании правящей республиканской партии. Еще более непоследовательную политику Федеральный резервный комитет вел в 1929 году: так, с одной стороны, в августе он повысил официальный учетный процент с 5 до 6%; с другой же стороны, он начал усиленно скупать коммерческие бумаги (см. диагр. 6), чтобы не сорвать сельскохозяйственную кампанию; эта последняя мера больше чем парализовала первую, о чем можно судить по снижению переучета банков-членов в Федеральных резервных банках (см. диагр. 7).

Однако, политике Федерального резервного комитета, направленной на обуздание биржи, наносился удар еще с другой стороны — со стороны усиленного кредитования биржи из внебанковских источников, именно со стороны отдельных промышленных предприятий, частных лиц, иностранных предприятий и лиц и пр., но особенно со стороны так называемых Investment Trusts and Companies, которые в судьбах американского денежного рынка за 1929 год сыграли исключительно важную роль; это кредитование за счет внебанковских источников значится в ссудах брокерам под названием «за счет прочих»; диаграмма 12 показывает, как сильно возросло питание биржи средствами из этого источника в 1928 году, но особенно

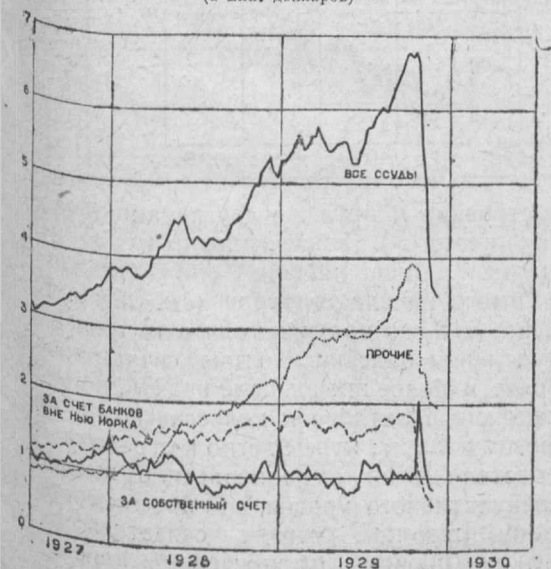
в 1929 г.; уже одно это обстоятельство могло целиком парализовать так называемую «рестрикционную» политику Федеральной резервной системы и способствовать дальнейшему безудержному процветанию спекуляции, что фактически и имело место.

Таким образом, чрезмерная кредитная инфляция, имевшая место в Соед. Штатах в последние годы (протекавшая обычно в форме безденежных расчетов), в силу ряда указанных выше факторов не только не преодолевалась Федеральной резервной системой, но получала все больший размах, спекуляция ставила все новые рекорды. Основной причиной всего этого является тот факт, что в стране после 1921 года не имелось нормального расширенного воспроизводства, при котором в воспроизводство была бы втянута основная масса имевшихся в стране капитальных ресурсов; этому мешало наличие огромного и все возрастающего противоречия между производственными возможностями американского производственного аппарата и возможностями потребления в смысле значительного превышения первых над вторыми; в силу этого, основная масса имевшихся в стране капитальных ресурсов далеко не вся втягивалась в производство; значительная часть производительно незанятого капитала уходила на фондовый рынок, порождая здесь необычную спекуляцию в полном отрыве от реальной экономической действительности¹⁾.

Мы сказали, что Investment Trusts and Co сыграли в 1929 г. в судьбах американского денежного рынка весьма важную роль; в течение 1929 года они резко выявили свой спекулятивный облик, развил необычайную спекуляцию. «Большинство американских Investment Trusts не имеют более ничего общего с первоначальной их идеей — пишет «Frankfurter Zeitung» (№ 764). Вложение капитала с максимально возможным исключением риска потери, с равномерными доходами — это была идея английских трестов в их большинстве, а также первых американских Investment Trusts. Последняя эра Investment Trusts, начавшаяся в январе 1929 года, не знает никаких ограничений в отношении вложений. «Покупать и продавать все виды бумаг, особенно акции, участвовать в новых эмиссиях» — это постоянная формула уставов многих новых Investment Trusts and Co. Стремлением новых Investment Trusts and Co является не хорошее, прочное помещение

12. Ссуды Нью-Йоркских банков — членов ФРС брокерам

(в млн. долларов)



¹⁾ Подробнее об этом см. нашу статью «Природа послевоенной американской кон'юнктуры». («Соц. хоз.» 1928 г., кн. 2).

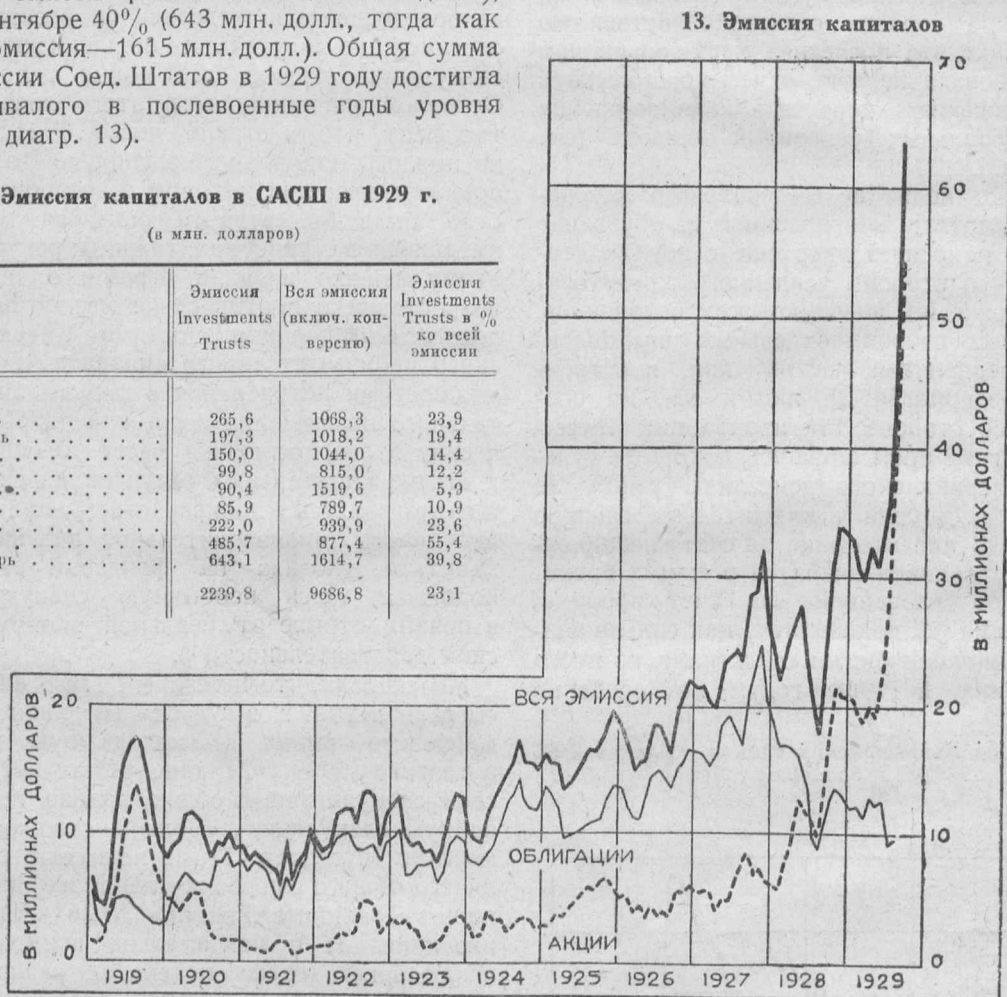
капиталов, а получение максимальной выручки на курсах. Тем самым Investment Trusts превратились в спекулятивные общества».

С начала 1929 года по стране прокатилась волна основания именно таких новых Investment Trusts; они развили необычную эмиссионную деятельность, особенно начиная с июля. В августе их эмиссия составила 55% от всей американской эмиссии (486 млн. долл., тогда как вся американская эмиссия равнялась 877 млн. долл.), в сентябре 40% (643 млн. долл., тогда как вся эмиссия—1615 млн. долл.). Общая сумма эмиссии Соед. Штатов в 1929 году достигла небывалого в послевоенные годы уровня (см. диагр. 13).

Эмиссия капиталов в САСШ в 1929 г.

(в млн. долларов)

	Эмиссия Investments Trusts	Вся эмиссия (включ. кон- версию)	Эмиссия Investments Trusts в % ко всей эмиссии
Январь	265,6	1068,3	23,9
Февраль	197,3	1018,2	19,4
Март	150,0	1044,0	14,4
Апрель	99,8	815,0	12,2
Май	90,4	1519,6	5,9
Июнь	85,9	789,7	10,9
Июль	222,0	939,9	23,6
Август	485,7	877,4	55,4
Сентябрь	643,1	1614,7	39,8
	2239,8	9686,8	23,1



Такое необычное наводнение денежного рынка бумагами, особенно названных предприятий создало по выражению Economist'a (от 9 ноября) «ситуацию несварения ценностей» («undigested securities situation»). Интересно отметить, что кривая брокерских ссуд за «счет прочих» колебалась почти параллельно с кривой эмиссии Investment Trusts (см. диагр. 14); финансирование Investment Trusts было таким образом тесно связано с брокерскими займами. Указанное необычное наводнение спекулятивными бумагами послужило одним из бли-

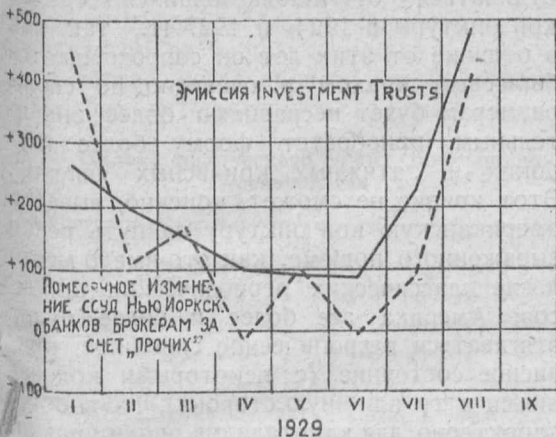
жайших поводов к октябрьскому биржевому краху.

Другим ближайшим поводом послужил необычный boom на рынке бумаг общественополезных предприятий; эти бумаги, особенно с июня 1929 г., достигли сравнительно с другими бумагами чрезвычайно высокого спекулятивного уровня (см. диагр. 15).

Названные два фактора начали давить на рынок, создавая все большее и большее

настроение к продаже других акций («selling pressure»). Действительно, курсы этих других акций начали снижаться уже с самого начала сентября (см. диагр. 16). Ясно, что раз получив толчок к снижению, курсы при описанной выше ситуации все более и более продолжали падать, приведя, наконец, в октябре к колоссальному биржевому краху; курсы легко и стремительно полетели вниз с неоправданно высокого спекулятивного уровня; об этом неоправданно высоком уровне свидетельствует между прочим расхождение кривых —

14. Эмиссия Investment Trusts и ссуды брокерам Нью-Йоркских банков членов ФРС

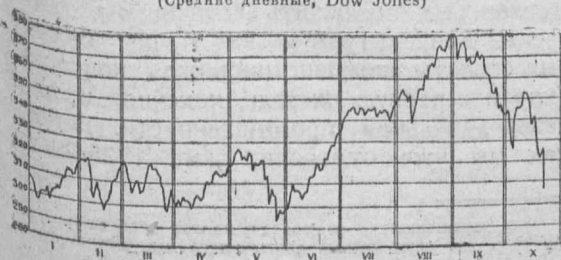


15. Курсы акций



16. Курсы промышленных акций в 1929 г.

(Средние дневные, Dow Jones)



1) курсов акций и 2) чистой выручки предприятий, приведенные в диаграммах 17—19; при чем важно отметить, что в этих диаграммах за базу (за 100) принят 1926 г., когда указанное расхождение было уже и так значительным; если бы взять за базу 1921 год или 1922 год, то расхождение получилось бы еще гораздо более значительным. Падение курсов коснулось почти всех бумаг и было чрезвычайно значительным, как это видно из диаграммы 10 и приведенной ниже таблицы. Общая потеря на падении курсов к началу ноября составила чудовищную цифру—60—75 млрд. долларов. Биржа была совершенно дезорганизована; обороты акций достигали таких значительных размеров, что биржа не могла с ними справиться и закрывалась раньше времени или же не открывалась день-два. Курсы падали несмотря на усиленную интервенцию банков.

Движение курсов промышленных акций на Нью-Йоркской бирже в 1929 г. 1)

	29/IV	1/VII	8/VIII	19/X	24/X	28/X	29/X
Allied Chemicals	278	326	310	284	235	210	
American. Can.	139 ¹ / ₂	153 ¹ / ₂	167	155 ¹ / ₂	136	116	
» Smelt.	10.4 ¹ / ₂	109 ¹ / ₂	117 ¹ / ₂	106	90	85	
» Steel F.	66	66 ³ / ₄	66 ¹ / ₂	54	49 ¹ / ₂	39 ¹ / ₂	
» Telephone	230	233	280 ¹ / ₂	231 ¹ / ₂	268	230	204
» Tobacco	162 ¹ / ₂	170	188 ¹ / ₂	218	206	195	189
Anaconda Copper	142 ¹ / ₂	117 ¹ / ₂	121	107 ¹ / ₂	101 ¹ / ₂	93 ¹ / ₂	84
Bethlehem steel	109 ³ / ₄	112	123 ¹ / ₂	110 ¹ / ₂	101 ¹ / ₂	94	83
Chile Copper	101	100	100	84 ¹ / ₂	81	100	60
Chrysler	93 ¹ / ₂	74 ¹ / ₂	73 ¹ / ₂	54 ¹ / ₂	39 ¹ / ₂	33 ¹ / ₂	31
Columbia Gas El.	—	86 ¹ / ₂	93 ¹ / ₂	106	91	70 ¹ / ₂	63
Consolidated Gas	—	130	161 ¹ / ₂	131 ¹ / ₂	118 ¹ / ₂	97 ¹ / ₂	91 ¹ / ₂
Du Pont Nemour	—	184	193	178	167	150	115
Eastman Kodak	175	—	197	216	218	181	170
General Electric	238	331 ¹ / ₂	385	339	307	250	219
General Motors	83 ¹ / ₂	75 ¹ / ₂	71 ¹ / ₂	60 ¹ / ₂	53 ¹ / ₂	47 ¹ / ₂	40
Gillette	112 ¹ / ₂	109 ¹ / ₂	125 ¹ / ₂	129	123	105 ¹ / ₂	95
Good Year	128 ¹ / ₂	126 ¹ / ₂	114 ¹ / ₂	98 ¹ / ₂	75	77	67
Intern. Harvester	108	106 ¹ / ₂	121 ¹ / ₂	103 ¹ / ₂	109 ¹ / ₂	85 ¹ / ₂	77
Intern. Match prf. . . .	81 ¹ / ₂	82 ¹ / ₂	85	76 ¹ / ₂	69 ¹ / ₂	61	55
Intern. Nickel	—	52 ¹ / ₂	51 ¹ / ₂	48 ¹ / ₂	44 ¹ / ₂	37 ¹ / ₂	31
Nash Motors	97 ¹ / ₂	84 ¹ / ₂	88 ¹ / ₂	75 ¹ / ₂	65 ¹ / ₂	59 ¹ / ₂	44 ¹ / ₂
North American Co	106 ¹ / ₂	149 ¹ / ₂	174 ¹ / ₂	124 ¹ / ₂	119 ¹ / ₂	97	70
Radio Corporation	101 ¹ / ₂	84 ¹ / ₂	84	83	58	40	38
Royal Dutch	51 ¹ / ₂	53	51 ¹ / ₂	59 ¹ / ₂	54 ¹ / ₂	49	—
Sears Roebuck	155 ¹ / ₂	165 ¹ / ₂	158 ¹ / ₂	142	128 ¹ / ₂	111	95
Standart Oil	57 ¹ / ₂	56 ¹ / ₂	57	76 ¹ / ₂	68 ¹ / ₂	64 ¹ / ₂	57 ¹ / ₂
U. S. Rubber	56 ¹ / ₂	52	46 ¹ / ₂	51	43	38	24
U. S. Steel Corp.	187 ¹ / ₂	129 ¹ / ₂	220 ¹ / ₂	208 ¹ / ₂	203 ¹ / ₂	185 ¹ / ₂	173

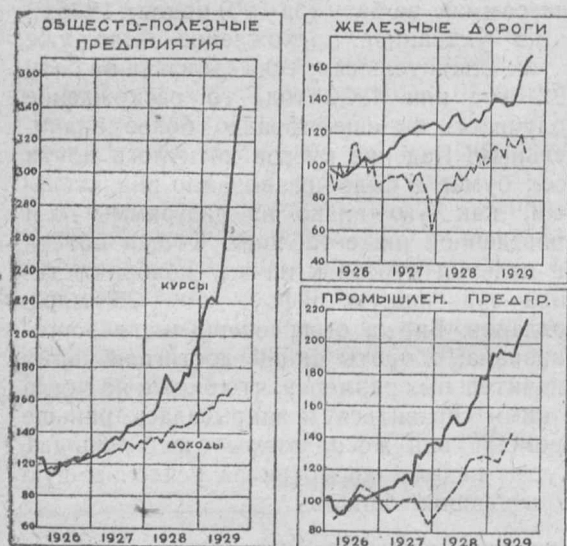
В результате биржевого краха высвобождение средств из биржевого оборота уже привело в начале ноября к нарастанию ликвидности на денежном рынке; официальный процент был снижен с 6 до 5% 31 октября 2); объем брокерских ссуд, вследствие обесценения бумаг, сократился и т. д. Однако, несмотря на все это, дальнейшее снижение курсов еще не исключено.

1) По данным «Berliner Tageblatts-Handels Zeitung» № 513 30/X 1929 г.

2) 14 ноября процент был снижен до 4 1/2 %.

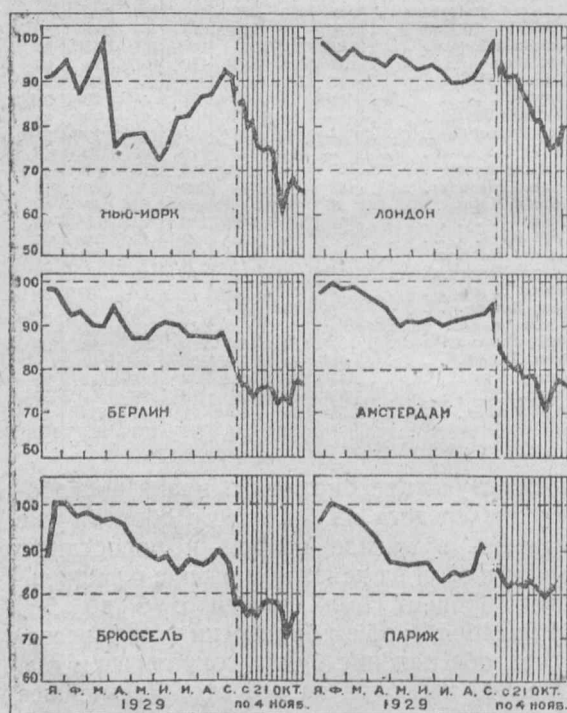
17—19. Курсы акций и чистый доход предприятий

(1926—100; сезон. кол. элиминированы)



Биржевой крах в Соединенных Штатах отразился и на других биржах. Курсы в Лондоне, Берлине, Амстердаме и др. начали также падать, как это видно из диагр. 20:

20. Курсы акций в главнейших странах.



10. Наметившийся к июню 1929 г. перелом в общехозяйственной американской конъюнктуре в последнем квартале 1929 г. приобрел уже черты острого обще-

хозяйственного кризиса. Этот кризис будет отличаться от наблюдавшихся срывов конъюнктуры в 1924 и 1927 гг., так как в отличие от этих лет он сопровождается биржевым крахом и очевидно по своим размерам будет несравнимо более значительным, приобретет форму более глубоких и затяжных кризисных явлений. Этот кризис не сможет, конечно, вывести американскую конъюнктуру на путь резко выраженного под'ема, как это имело место после классических периодических кризисов; Америка все более и более будет втягиваться в хроническое сплошное кризисное состояние (с некоторыми колебаниями в ту или иную сторону), что вообще характерно для капитализма эпохи упадка.

ГЕРМАНИЯ

1. Под'ем германской конъюнктуры после стабилизационного кризиса 1925, 1926 гг. был сравнительно непродолжительным; он начался летом 1926 г. и приостановился к осени 1927 года, после чего германское хозяйство начало входить в полосу все большего и большего нарастания депрессии, которая в общем не изжита до последнего времени. Таким образом, смена фаз конъюнктуры не была «классической», после бурного под'ема не было быстро развивавшегося и острого кризиса, а было все большее и большее сползание конъюнктуры вниз, переход в хроническое депрессивное состояние, характерное, как мы отмечали для эпохи загнивающего капитализма¹⁾.

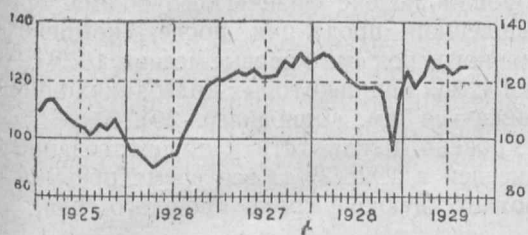
В этой хронически депрессивной германской конъюнктуре, длящейся уже почти два года, были колебания, обусловленные специфическими причинами. Нарастание депрессии привело к весьма значительному локауту в железнорудной промышленности осенью 1928 г., который резко отразился на общехозяйственной конъюнктуре страны; как показывает диагр. 21, общий индекс физического объема промышленного производства дал в конце 1928 г. резкий скачок вниз.

Совершенно очевидно, что этот провал должен был послужить источником оживления конъюнктуры в 1928 г., он должен был создать «компенсационную» конъюнктуру и в первую очередь, конечно, в железнорудной промышленности. Далее, как мы уже отмечали, зима 1928/29 г.

¹⁾ О характеристике под'ема германской конъюнктуры см. нашу статью «Конъюнктура главнейших стран в 1928 г. и первой трети 1929 г.», «Статистическое обозрение» 1927 г., № 6.

была необычно суровая и длительная. Это создало необычно благоприятную кон'юнктуру в каменноугольной промышленности и при том не только в зимнее время, но и в летнее, когда происходило пополнение запасов, истощившихся за зиму. Далее,

21. Индекс физического объема промышленного производства



суровая и длительная зима прервала ряд работ, затянув начало других, так что в производстве, взятом в целом, получился некоторый сдвиг на летние месяцы. Ярким показателем этого является огромный рост безработицы в зимние месяцы 1928/29 г. и резкий спад ее летом 1929 г., обусловленный именно указанной передвижкой в производстве на летние месяцы. Таким образом указанные факторы обусловили некоторое оживление кон'юнктуры, которое, однако, приходится всецело рассматривать, как колебания кон'юнктуры в пределах хронически кризисного ее состояния; о «нормальном» подъеме кон'юнктуры, конечно, говорить не приходится. С исчерпанием влияния указанных выше факторов при одновременной неудовлетворительной кон'юнктуре денежного и капитального рынка депрессия должна была усилиться, что к осени 1929 г. и начало наблюдаться.

2. Указанные выше колебания кон'юнктуры испытала в первую очередь железнотделательная промышленность. Продукция чугуна и стали после понижающей тенденции на протяжении 1928 г., окончившейся резким провалом продукции из-за стачки в конце 1928 г., в 1929 г. повышалась, причем это повышение, как мы отмечали, растянулось и на летние месяцы. Однако внутреннее потребление чугуна и стали во втором квартале 1929 г. дало некоторое снижение, а в третьем квартале железнотделательная промышленность развивалась уже под нарастающим влиянием ряда отрицательных факторов. «Железотделательная промышленность, — пишет Wirtschaftsdienst (от 4 окт. 1929 г.), — в августе, а еще более в сентябре находилась под влиянием постепенно усиливавшегося сокращения спроса со стороны главных потребителей: прежде всего со стороны строительной промышленности,

машиностроительной; в спросе на материалы для котлов, локомотивов не произошло никакого улучшения; мелкая подельная железная промышленность и сельское хозяйство резко сократили свои закупки. Выработка чугуна и проката на человеко-день с июня значительно сокращается».

Германия

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год
Продукция чугуна (в тыс. тонн)					
1925/26	2.219	2.037	2.124	2.498	8.878
1926/27	2.983	3.116	3.250	3.330	12.679
1927/28	3.408	3.472	3.110	3.051	13.041
1928/29	2.166	3.141	3.402	3.481	12.190
Продукция стали (в тыс. тонн)					
1925/26	2.566	2.556	2.743	3.306	11.171
1926/27	3.735	3.956	3.994	4.159	15.844
1927/28	4.183	4.214	3.704	3.830	15.931
1928/29	2.754	4.054	4.266	4.099	15.173
Потребление чугуна и стали (в тыс. тонн)					
1925/26	—	1.920	2.114	2.686	1) 2.240
1926/27	3.235	3.726	4.179	4.472	2) 3.903
1927/28	4.625	4.400	3.698	3.418	2) 4.035
1928/29	2.477	3.847	3.699	—	1) 3.341

«Verein Deutscher Maschinenbau-Anstalten» в отчете от 12 октября о положении машиностроительной промышленности пишет: «Спрос со стороны внутреннего и внешнего рынка в сентябре сократился сравнительно с предшествующим месяцем. Поступление заказов, как со стороны заграничной, так и со стороны внутреннего рынка не достигло августовского уровня, который, в свою очередь, был ниже на несколько процентов июльского уровня. Число неудовлетворительно занятых предприятий возросло; степень общей занятости предприятий сократилась с 70% до 68%. Сообщения о сокращении рабочего времени и прочих мероприятий по ограничению производства все возрастают».

Что касается строительной промышленности, то она, начав в этом году позднее разворачиваться, в то же время значительно ранее начала сокращаться, вследствие «острого спада строительной кон'юнктуры»³⁾, несмотря на удержавшуюся прекрасную погоду. Этот резкий спад строительной кон'юнктуры находился, главным образом, в связи с кризисом финансирования строительства, возникшем из-за неудовлетворительной кон'юнктуры капитального рынка. Свертывание строительной промышленности уже отрицательно начало сказываться на целом ряде

¹⁾ Средняя из 3 кварталов.

²⁾ Средняя из 4 кварталов.

³⁾ Industrie und Handelszeitung от 29 октября 1929 года и Wirtschaftsdienst от 4 октября.

связанных с ней отраслей промышленности¹⁾.

Каменноугольная промышленность под влиянием указанных выше специфических особенностей зимы 1928/29 г., а также благодаря возросшему с 1929 г. спросу на уголь со стороны металлургической промышленности испытывала некоторое оживление, при чем оживление это также растянулось на летние месяцы; последнее обстоятельство, между прочим, стоит в связи с ростом экспорта угля, происшедшем под влиянием накопления запасов другими странами. К осени 1929 года начался спад конъюнктуры и в каменноугольной промышленности.

Каменноугольная промышленность Германии

Годы ¹⁾	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Всего за год
Продукция угля (в тыс. метр. тонн)					
1925/26	34.506	33.225	32.520	38.829	139.080
1926/27	40.788	40.144	35.911	38.343	155.186
1927/28	39.196	40.465	35.480	37.661	152.802
1928/29	37.271	39.096	39.387	42.309	158.063
Экспорт угля (в млн метр. тонн)					
1924/25	1,9	3,1	3,4	3,9	12,3
1925/26	3,2	3,6	5,5	11,3	23,6
1926/27	8,8	6,3	5,5	6,9	27,5
1927/28	6,3	6,8	5,2	5,5	23,8
1928/29	6,4	5,5	6,8	7,6	26,3

Хлопчатобумажная промышленность в отличие от тяжелой индустрии в 1928/29 г., в общем, не испытывала смягчения того острого кризиса, в который она вошла еще в 1928 г.; ее положение остается неудовлетворительным до самого последнего времени; промышленное потребление хлопка в 1928/29 г. сократилось на 13% сравнительно с 1927/28 г., а во II полугодии 1928/29 г. сравнительно со II полугодием 1927/28 г. — на 19%.

Промышленное потребление хлопка в Германии²⁾

	1926/27	1927/28	1928/29
I полугодие	702	824	724
II полугодие	776	761	654
За год	1.478	1.585	1.378

Германский Конъюнктурный институт, отмечая увеличение продукции в 1929 г. в угольной, железоделательной, бумажной отраслях промышленности, добавляет: «не надо забывать, что здесь речь идет только о некоторых отраслях, для которых

имеется статистика продукции. Для большого числа других отраслей промышленности, для которых не имеется статистики продукции, продукция в последние месяцы сократилась и находится в настоящее время на уровне ниже прошлогоднего (как об этом можно судить по данным о степени занятости»¹⁾.

Общий индекс физического объема промышленной продукции после «компенсационного» подъема в первые месяцы 1929 г. — уже с мая при некоторых колебаниях начал снижаться (см. выше диагр. 20).

Уровень банкротств и опротестованных векселей в 1928/29 г. все время превышал соответствующие сроки прошлого года.

Банкротства и опротестованные векселя в Германии

	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Число банкротств в Опротестов. векселя в тыс. марок ²⁾	1927/28	445	574	619	766	699	791	614	692	702	655	552
	1928/29	685	674	624	832	775	930	885	846	803	845	739
	1927/28	284	287	308	343	335	349	459	413	377	337	322
	1928/29	379	398	403	469	458	532	551	497	447	443	378

Безработица, отразив, как мы отмечали, резким скачком вверх, в начале 1929 г. неудовлетворительное влияние на ряд отраслей хозяйства необычно холодной зимы — в следующие м-цы начала снижаться. Однако, она все время оставалась на уровне, который был выше соответствующих сроков 1928 г. и 1927 г., при чем в 1929 г. она начала возрастать ранее, чем в предшествующих годах, именно с августа, чем отразила снова начавшееся усиление общехозяйственной депрессии (см. диагр. 22).

22. Безработица в Германии



Что касается внешней торговли, то 1928/29 г. безусловно обнаружил замедле-

¹⁾ Хозяйственные годы, кончая сентябрем.

²⁾ Год кончается 31 июля.

¹⁾ «Wochenbericht» 23 октября 1929 г.

²⁾ В среднем за рабочий день.

ние ее роста; сказанное относится как к общему экспорту, так и к вывозу готовых германских изделий; Германия все в большей мере наталкивается на довольно узкие пределы возможного для нее расширения экспорта.

3. Биржа неблагоприятно расценивала германскую кон'юнктуру в 1928/29 г.; действительно, если в период подъема 1926/27 г. индекс акций довольно значительно повышался (с января 1926 г. по апрель 1927 г. на 134%), то с мая 1927 г. (предупредив перелом общехозяйственной кон'юнктуры, происшедший осенью) он уже при некоторых колебаниях снижался, причем особенно значительным это снижение было в 1929 г.; к августу 1929 г. против августа 1928 г. это снижение составило 10%, а против высшей апрельской точки 1927 г.—24,4%.

Наростание депрессии на протяжении 1927/28 г. обусловило наростание ликвидности на германском денежном рынке (происходило высвобождение капитала из оборота). Вексельный портфель государственного банка резко сократился (средне-месячные данные): к февралю (низшая точка) он упал до 1653 млн. марок против 2552 млн. мар. за декабрь 1927 г. (снижение составило таким образом 35,2%); в то же время государственному банку Германии удалось пополнить свой золотой запас: к концу января 1929 года он повысился до 2729 млн. мар. (на 34%) против 1801 млн. марок на конец июля 1927 г. В январе 1929 г. государственным банком был снижен учетный процент с 7 до 6½%.

Денежный рынок в Германии

	Госуд. Банк.		Проценти. ставки		Индексы акций официальн. (1913 г. = 100)
	Золотой запас	Векселя	Частн. % (Бер- лин)	Дневн. депозиты	
1927. Сентябрь . . .	1) 1852	2) 2447	5,90	6,75	151,8
1928. Январь . . .	1865	2354	6,27	7,0	148,0
Июнь . . .	2084	2194	6,62	8,0	153,9
Сентябрь . . .	2397	2279	6,65	8,0	149,5
1929. Январь . . .	2729	1942	5,80	6,0	146,6
Апрель . . .	1892	2362	6,63	7,5	141,2
Июнь . . .	1911	2867	7,50	8,5	138,7
Август . . .	2183	2369	7,18	8,0	134,2
Сентябрь . . .	2212	2398	7,18	8,25	132,4
Октябрь . . .	—	2290	7,28	9,0	—

Однако уже с весны 1929 г. ситуация на германском денежном рынке резко изменилась под влиянием, главным образом, роста напряжения на американском денежном рынке. Наблюдавшийся до того вре-

мени прилив в страну иностранных краткосрочных денег приостановился и сменился сильным отливом краткосрочных кредитных ресурсов из страны, главным образом в САСШ в целях спекуляции; возникла угроза падения марки; золотой запас начал быстро сокращаться: к концу мая (1765 млн. марок) против конца января (2729 млн. марок) он сократился на 964 млн. марок (на 35,3%); переучет в Государственном банке быстро возрастал, тем более, что в стране, как мы видели, началось «компенсационное» повышение кон'юнктуры. В связи со всем этим государственный банк повысил 25 апреля учетный процент сразу с 6½ до 7½%.

Такая резкая мера несколько задержала развитие указанных выше явлений: золотой запас к осени несколько увеличился, хотя далеко не до январского уровня, спрос на кредит приостановился и т. д. Однако ситуация на денежном рынке, и особенно на рынке капиталов, продолжала оставаться неблагоприятной: приток иностранных кредитов, особенно в III квартале, резко сократился, процесс же капиталообразования на внутреннем рынке также сильно замедлился; в стране начал ощущаться сильный недостаток капиталов, что крайне отрицательно влияло на развитие общехозяйственной кон'юнктуры; последняя с осени обнаружила признаки дальнейшего сильного углубления депрессии. Происшедшее 2 ноября снижение процента с 7½ до 7% (после снижения американского процента), возможное усиление притока средств из-за границы,— несколько смягчит неблагоприятную кон'юнктуру германского денежного и капитального рынка.

Рынок капиталов в Германии

(в млн. марок; данные ср.-мес.)

	Внутренн. займы	Внешние займы						Акции
		Всего	САСШ	Англия	Голл.- ландия	Швейцария	Прочие страны	
1928 г.	108,80	126,3	89,9	11,3	13,9	4,8	6,5	107,27
1927 г.	82,80	140,4	96,6	14,5	19,8	3,3	5,9	89,24
1928 г.	90,10	137,3	104,5	13,5	12,4	5,4	1,5	97,10
1928 г. I кв. . .	46,47	132,6	93,1	10,4	29,1	—	—	60,81
II кв.	116,23	252,9	217,5	4,5	11,2	18,1	1,9	84,84
III кв.	11,00	47,0	30,1	7,8	5,7	3,5	—	38,17
Июль	15,00	10,9	10,4	—	0,5	—	—	44,75
Август	8,00	16,8	16,8	—	—	—	—	43,88
Сентябрь . . .	10,00	113,4	63,0	23,5	16,5	10,4	—	25,86
Октябрь . . .	61,10	43,7	17,2	20,4	5,1	1,0	—	196,64
1929 г. I кв. . .	66,00	66,0	33,7	4,5	9,1	13,2	4,7	89,67
II кв.	100,90	100,9	74,2	15,3	6,8	4,6	—	64,31
III кв.	32,52	32,8	14,2	16,8	1,8	—	—	28,36
Июль	93,80	93,8	42,6	16,8	0,8	—	—	31,55
Август	2,04	2,04	—	—	2,04	—	—	44,70
Сентябрь . . .	1,72	2,7	—	—	2,7	—	—	9,68
Октябрь . . .	35,70	35,7	35,7	—	—	—	—	14,87

1) На конец месяца.

2) Ср.-месячн.

4. Однако недостаток капиталов являлся не основной причиной углубления депрессии осенью 1929 г. Хроническое депрессивное состояние (с колебаниями в ту или иную сторону) германского хозяйства является теперь «нормальным» его состоянием (подобно аналогичному состоянию английского хозяйства), что обусловлено резким несоответствием между производственными возможностями и возможностями сбыта: на внутреннем рынке — из-за низкой покупательной способности населения, на внешнем — из-за сильной конкуренции других стран, ограниченной емкости рынков других стран из-за невысокой покупательной способности их населения и прочих причин, свойственных капитализму эпохи упадка¹⁾. Отсюда понятно, что когда «компенсационная» конъюнктура пришла к своему исчерпанию, а действия отмеченных выше благоприятных внешних факторов также начали затухать — то волна смягчения депрессии начала спадать, депрессия — снова усиливаться.

В связи с этим необходимо указать на один последний крупный неуспех германской политики в связи с планом Юнга. Германские деловые круги, выставя положение, что выполнение плана Юнга возможно лишь при условии успешного развития германского экспорта, стремились использовать средства Банка международных расчетов для финансирования германской внешней торговли. Однако, это требование Германии при принятии устава Банка было отклонено. Германия должна будет собственными силами форсировать экспорт, а это, как мы отмечали, уже в настоящее время все более и более затруднительно; дальнейшие же перспективы форсирования экспорта представляются еще более неблагоприятными в связи с вероятным чрезвычайным усилением американской экспансии в ближайшем будущем. Выход германского хозяйства из хронической депрессии, хронического кризисного состояния будет все более и более затруднительным. Отсюда, очевидно, будет вытекать стремление германских капиталистов переложить тяготы уплаты по плану Юнга (который в сущности не дает Германии никаких облегчений сравнительно с планом Дауэса) на плечи рабочего класса; обострение классовой борьбы будет неизбежно.

АНГЛИЯ

1. Послестачечное оживление английской конъюнктуры продолжалось сравнительно недолго. Уже с весны 1927 года Англия начала входить в полосу все большего и большего нарастания депрессии. 1928 год, взятый в целом, явился «дном» этого углубления обще-хозяйственной депрессии. В течение этого года во многих отраслях имел место упадок до уровня 1922 года и даже ниже его. Так, например, общий индекс физического объема промышленной продукции опустился в третьем квартале 1928 года до уровня (84,8), ниже которого он был в соответствующем квартале предыдущих лет (после кризиса 1921 года) лишь в 1925 году (81,2) и в 1923 году (84,7); третий квартал 1922 г. (85,1) был несколько выше третьего квартала 1928 года. Еще большее падение обнаружили отдельные отрасли хозяйства. Угольная промышленность круглый год работала с убытком (см. табл. ниже), продукция угля и вывоз в весовом выражении опустилась ниже 1922 года, а в ценностном выражении ниже всех послевоенных лет и даже 1913 года. Производство черного металла развивалось несколько более благоприятно: оно значительно снизилось лишь сравнительно с 1927 годом. Хлопчатобумажная промышленность дала чрезвычайно низкие итоги, вывоз хлопчатобумажных изделий опустился ниже 1922 г. и составил лишь 51,0% от довоенного уровня, ввоз хлопка опустился также ниже уровня 1922 г. и составил 61,1% от довоенного уровня.

Тяжелая и легкая промышленность

	1913 г.	1920 г.	1921 г. ¹⁾	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г. ¹⁾	1927 г.	1928 г.
Угольная промышленность.										
Продукц. в млн. тонн	287	229	163	250	296	267	243	126	251	250
Ввоз в млн. тонн	73	25	25	64	79	62	51	21	51	50
Ввоз в млн. ф. ст.	50,7	99,6	42,9	72,5	94,8	72,1	50,5	19,1	45,5	39,1
Железоделат. промышленность.										
Продукц. чугуна в тыс. тонн	10260	8035	2652	4980	7440	7307	6262	2496	7294	6611
Продукц. стали в тыс. тонн	7664	9067	3768	5976	8480	8201	7385	3660	9048	8536
Хлопчат.-бум. промышленность.										
Вывоз хл.-бум. издел. в млн. кв. ярдов	631	—	242	349	345	370	370	319	349	322
Ввоз хлопка в млн. квинт.	1,8	—	1,0	1,2	1,1	1,3	1,6	1,5	1,3	1,1

¹⁾ См. подробнее об этом нашу статью «Конъюнктура главных стран в 1928 г. и 1-й трети 1929 г.» («Статистическое Обозрение» 1929 г., № 6).

¹⁾ Стачка угольщиков.

Как известно послевоенное английское хозяйство находилось в хроническом кризисном состоянии, и 1928 год, как об этом свидетельствуют приведенные выше данные, явился годом дальнейшего резкого усиления хронических кризисных явлений. Не случайно поэтому именно 1928 год положил начало сдвигу в отношении реконструкции английской промышленности; этот сдвиг касался до сих пор главным образом организационной стороны промышленности (рост объединений и т. п.), но в последнее время он захватил собой и техническую сторону; однако размеры этого последнего сдвига, конечно, не следует переоценивать, — они пока не велики и едва ли смогут получить значительное развитие в будущем.

Сказанное выше делает понятным смягчение депрессии и некоторое оживление английской кон'юнктуры, которое наметилось в 1929 году, особенно в летние месяцы. «Внутренняя механика» усиления депрессии (которое было довольно продолжительным — с весны 1927 года — и значительным) должна была, наконец, привести к некоторому ее смягчению; к этому присоединилось отменное выше действие реконструкционных моментов (недаром оживление коснулось главным образом тяжелой индустрии); наконец, указанному оживлению кон'юнктуры в 1929 году способствовал ряд внешних факторов.

2. Оживление кон'юнктуры наблюдалось прежде всего в основной старой отрасли английской промышленности, угольной, причем как раз в угольной промышленности оживление было вызвано действием преимущественно внешних факторов и не являлось специфическим явлением английской кон'юнктуры, а было характерно вообще для всей мировой угольной промышленности. Главнейшим из этих факторов является продолжительная холодная зима, приведшая к усилению спроса на уголь и к истощению запасов; пополнение последних происходило и в летние месяцы; благоприятным было влияние на английскую угольную промышленность и стачки австралийских углекопов. В связи со всем этим резко увеличился экспорт угля, а за ним и продукция (см. табл.).

Металлургическая промышленность в 1929 году также увеличила несколько спрос на уголь.

Поскольку указанные внешние причины оживления угольной промышленности в 1928/29 году являются основными, постольку очевидно, что это оживление едва ли может быть прочным и длительным. Во

всяком случае, если в первом квартале 1929 года угольная промышленность работала даже с некоторой прибылью, то во втором квартале она уже снова начала работать с убытком.

Экспорт и продукция угля в Англии

	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	За год
Экспорт угля	В млн. метр. тонн				
1924/25 г.	15,1	13,3	13,0	11,8	53,2
1925/26 г.	13,5	13,3	5,8 ¹⁾	0,2 ¹⁾	32,6
1926/27 г.	1,6 ¹⁾	13,3	13,4	12,9	41,2
1927/28 г.	12,3	12,2	12,7	12,7	49,9
1928/29 г.	13,0	13,4	15,2	16,2	57,8
Продукция угля	В тыс. метр. тонн				
1924/25 г.	63641	67219	59014	57287	247161
1925/26 г.	64803	67831	22883 ¹⁾	2385 ¹⁾	157902
1926/27 г.	33838 ¹⁾	67317	62849	62241	226245
1927/28 г.	63849	65309	57754	56228	243149
1928/29 г.	62256	67138	62428	63211	255033

Издержки производства и выручка угольной промышленности в Англии

(в шиллингах и пенсах)

	Выручка за 1 тонну	Затрата за 1 тонну	Все издержки за 1 тонну	Баланс выручки и издержки на 1 тонну
1925 г. I квартал	18,6	13,0	18,0	+ 0,6
II »	17,5	13,0	18,5	- 1,0
III »	16,5	12,9	16,8	- 0,3
IV »	15,1 ²⁾	12,6	14,5	+ 1,7 ²⁾
1926 г. I квартал	15,9 ²⁾	12,4	14,4	+ 1,5 ²⁾
1927 г. I квартал	17,4	11,2	16,2	+ 1,2
II »	15,0	10,1	16,1	- 1,1
III »	14,1	10,4	15,3	- 1,2
IV »	13,1	10,1	14,1	- 1,0
1928 г. I квартал	13,5	9,8	14,2	- 0,9
II »	13,1	9,7	14,6	- 1,5
III »	13,0	9,6	14,4	- 1,4
IV »	13,6	9,2	13,9	- 0,3
1929 г. I квартал	14,6	9,0	13,3	+ 0,9
II »	13,7	9,3	13,1	- 0,3

В связи с приближением конца срока соглашения между предпринимателями и рабочими последние выдвигают требование сокращения рабочего дня и увеличения заработной платы; как известно в предвыборной кампании Макдональд «спекулировал» этими лозунгами. Капиталисты решительно отказываются пойти на принятие требований рабочих, мотивируя свой отказ тем, что сокращение рабочего дня и повышение заработной платы могут снизить конкурентную способность английского угля и «нанести вред» английской промышленности. Кук уже усиленно уговаривает рабочих отсрочить свои требования. Однако оправившийся от стачки 1926 г. рабочий

¹⁾ Стачка углекопов.

²⁾ Включая государственные субсидии.

класс может уже и не посчитаться со всем этим. Над «миром» в угольной промышленности повисла серьезная угроза.

В объединительном движении английской промышленности следует отметить некоторые новые черты. Угольные синдикаты (напр., Южного Уэльса) начинают переходить от соглашения по регулированию цен и т. п. к соглашению о регулировании продукции. Вместе с тем в ближайшем будущем предполагается создание единого английского угольного синдиката. Все это вместе взятое сулит в недалеком будущем изменить облик английской угольной промышленности и привести к новым противоречиям мировой угольной промышленности, а в Англии к дальнейшему обострению противоречий между капиталом и трудом, поскольку после синдицирования в более резкой форме будет поставлен вопрос о рационализации и т. д.

В отличие от угольной промышленности, наблюдавшееся в последние два квартала оживление в английской железодельной промышленности основано, главным образом, на росте спроса со стороны внутреннего рынка, как это видно из сопоставления данных о продукции, внутреннем потреблении и экспорте (см. табл.).

Железодельная промышленность в Англии
(в тыс. тонн)

Годы	Продукция		Потребление			Экспорт чугуна и стали
	Чугун	Сталь	Чугун	Сталь	Всего	
1913 г. ср. кварт. . . .	2565	1916	2375	2131	4506	1230
1924/25 г. I кварт. . . .	1750	1902	1713	2204	3917	—
II »	1724	1942	1683	2228	3911	940
III »	1655	1835	1606	2125	3731	880
IV »	1386	1708	1359	1984	3343	870
5/26 г. I кварт.	1471	1913	1384	2219	3603	1030
II »	1604	2128	1538	2424	3962	1090
III »	670	741	649	1018	1667	810
IV »	44	180	100	624	724	560
1926/27 г. I кварт. . . .	124	511	356	1055	1411	520
II »	1688	2507	1852	3069	4921	820
III »	2051	2482	2161	2873	5034	980
IV »	1833	2107	1867	2463	4330	1110
1927/28 г. I кварт. . . .	1731	2003	1713	2376	4089	1130
II »	1704	2184	1659	2513	4172	1060
III »	1718	2105	1638	2392	4030	1070
IV »	1561	2034	1488	2286	3774	1000
1928/29 г. I кварт. . . .	1628	2202	1521	2479	4000	1140
II »	1674	2404	1581	2604	4185	1150
III »	1924	2483	1814	2751	4565	1090
IV »	2018	2406	1941	2658	4599	—

Оживление в железодельной промышленности очевидно стоит в связи с некоторым усилением технической рационализации и реконструкции промышленности после глубокой депрессии 1927/28 г. Увеличение заказов наблюдается со стороны машиностроительной промышленности. Также увеличили заказы паровозостроительная промышленность и судостроение.

Судостроение в Англии

(В тыс. тонн)

	Начатое постройкой суда		В постройке	
	1927/28 г.	1928/29 г.	1 927/28 г.	1928/29 г.
I квартал	377	432	1580	1243
II »	342	362	1440	1357
III »	279	428	1203	1454
IV »	245	360	1090	1448

В самой железодельной промышленности Англии происходит в довольно резко выраженной форме реорганизационные процессы. В 1928 г. было организовано «English Steel Corporation» путем слияния «Vickers Lt, «Armstrong Lt» и «Cammell Laird Lt». В настоящее время ведутся переговоры о соглашении между «U. Steel Co» и американской фирмой Bethlehem Steel Co»; заключение этого соглашения будет знаменовать собой проникновение американского капитала в английскую железодельную промышленность. Далее предполагается соглашение между крупными английскими концернами «Dorman Long Co» и «Bolckow Vaughan Co». Если к названным трем группам присчитать еще концерн Baldwin Lt, то окажется, что все вместе четыре концерна будут производить до 60—70% всей продукции английской железодельной промышленности.

За этой концентрацией железодельной промышленности должна будет последовать ее рационализация, что должно будет привести, с одной стороны к обострению классовой борьбы в Англии, с другой, к обострению противоречий в мировой железодельной промышленности. В настоящее время эта техническая рационализация уже имеет место. Так, по данным Лондонской школы выработка чугуна на одну человеко-смену к сентябрю 1929 г. против сентября 1928 г. возросла на 18%; конечно, этот рост объясняется не только технической рационализацией, но быть может в большей степени более полной загрузкой аппарата и увеличением интенсивности труда.

Конъюнктура текстильной промышленности в отличие от конъюнктуры тяжелой индустрии продолжает развиваться неудовлетворительно, на ее развитие не влияли внешние благоприятные факторы, как это имело место в угольной промышленности; со стороны же внутреннего рынка она не могла получить того толчка к оживлению, который получила железодельная промышленность. В частности продукция хлопчатобумажной промышленности оставалась в 1928/29 г. на низком уровне, как и в 1927/28 г. Вывоз хлопчатобумажных изделий в целом за год не превышал вы-

воза за предыдущий год, точно также как и вывоз шерстяных изделий. Летом 1929 г. хлопчато-бумажная промышленность была охвачена огромным локаутом, окончившимся снижением заработной платы на 6% (в первые же месяцы прихода к власти «рабочего» правительства Макдональда). В последнее время назревает конфликт и в шерстяной промышленности, которого очевидно не удастся избежать¹⁾.

Вывоз текстильных изделий из Англии

(в млн. кварт. ядров)

Годы	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	Всего за год
Вывоз хл.-бум. тканей					
1925/26	1075	1126	914	969	4084
1926/27	825	1015	1061	1034	3935
1927/28	1008	1050	881	978	3917
1928/29	956	1039	895	914	3804
Вывоз шерстяных тканей					
1925/26	28,2	34,3	22,6	35,2	120,3
1926/27	28,2	33,1	25,7	37,5	123,5
1927/28	34,6	36,8	29,3	36,8	137,5
1928/29	25,8	30,9	21,2	32,5	110,4

Индекс физического объема продукции хлопчато-бумажной промышленности

(1924 г. = 100)

Годы	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	Среднее за год
1925/26	135,1	135,0	102,8	81,7	113,7
1926/27	107,2	142,8	120,2	109,6	120,0
1927/28	109,3	114,4	109,0	92,9	106,4
1928/29	115,0	117,6	111,4	85,8	107,5

Как и в тяжелой промышленности, в английской текстильной промышленности наблюдается сильное концентрационное движение.

Общий индекс физического объема промышленной продукции в 1929 г. колебался на уровне послестачечного 1927 г. (см. табл.), который был на 3,8% ниже уровня 1913 г. (по старому индексу Лондонской школы с базой 1913 г.).

Индекс физического объема продукции лондонской школы

(1924 г. = 100)

	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
I квартал	98,8	102,6	102,2	110,8	105,7	108,3
II »	99,9	98,2	72,0	108,1	103,7	111,0
III »	97,9	90,0	57,3	105,9	95,4	107,4
IV »	103,8	99,1	69,1	107,4	105,2	—

¹⁾ «Berliner Börsen Courier» № 4, 95.

Безработица в связи с некоторым оживлением промышленной кон'юнктуры несколько снизилась в сравнении с 1928 г. Однако попрежнему оставалась огромной, подчеркивая тем самым всю относительность отмеченного оживления кон'юнктуры.

Число застрахованных безработных

(в тыс. чел.-дней)

Годы	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
1927/28	1156	1126	1194	1261	1228	1128	1168	1274	1273	1377	1375	1355
1928/29	1403	1453	1334	1466	1454	1204	1181	1177	1164	1178	1199	1204

3. Особенно неблагоприятно в 1928/29 г. складывалась кон'юнктура английского денежного и капитального рынка, главным образом под влиянием роста напряжения на американском денежном рынке. Из страны происходил отлив преимущественно краткосрочных кредитных ресурсов. Курс фунта стерлингов снижался относительно доллара, а с весны 1929 г. он довольно резко снижался и относительно французского франка и др.

Курс фунта стерлингов в Нью-Йорке и Париже

	Нью-Йорк	Париж
1927 г.		
Октябрь	4.870	124,03
1928 г.		
Июнь	4.881	124,16
Сентябрь	4.851	124,18
1929 г.		
Январь	4.850	124,08
Июнь	4.849	123,99
Сентябрь	4.847	123,88

Происходил усиленный отлив золота из страны, который за 1928/29 г. составил рекордную сумму в 40.839 тыс. фун. стерлингов.

Золотой запас английского банка опустился к 2 октября 1929 до 129,1 млн. фунт. стерл. против установленного комиссией Кэнлифа минимума в 150 млн. фун. стерлингов и против 173,2 млн. фун. стерл. на конец сентября 1928 г.

Чистый экспорт или импорт золота из английского банка

(в тыс. фунт. стерлингов)

	1927/28 г.	1928/29 г.
Октябрь	+ 671	- 5.233
Ноябрь	- 1.212	- 5.038
Декабрь	+ 1.52	- 6.594
Январь	+ 3.945	- 197
Февраль	+ 21	- 1.424
Март	- 149	+ 1.680
Апрель	+ 2.403	+ 4.660
Май	+ 2.320	+ 5.021
Июнь	+ 8.466	- 7.085
Июль	+ 2.106	- 14.347
Август	+ 1.244	- 6.617
Сентябрь	- 4.762	- 5.615
Итого за год	+ 10.305	- 40.839

В феврале Английский банк повысил учетный процент с 5 до $5\frac{1}{2}$, а с 26 сентября до $6\frac{1}{2}\%$. Другие виды процентных ставок также резко повышались.

Процентные ставки в Англии

	Индекс краткосрочных ставок	Дневные деньги	Ставки по 3-месячным векселям
1927 г.			
Октябрь	125	3,60	4,31
1928 г.			
Октябрь	130	4,06	4,33
1929 г.			
Январь	125	3,54	4,31
Апрель	158	4,44	5,27
Июль	160	4,73	5,33
Октябрь	189	5,27	6,22

Биржа оценивала весьма неблагоприятно складывавшуюся ситуацию. Курсы акций в 1929 г. в отличие от 1927/28 г. резко снижались.

Индекс курсов 20 промышленных акций Англии

1927 г.		1929 г.	
Октябрь	213	Апрель	242
1928 г.		Июль	232
Октябрь	249	Октябрь	228

Эмиссия капиталов внутри страны и экспорт капиталов также резко снижались, опустившись до особенно низкого уровня — в III квартале 1929 г.

Эмиссия капиталов в Англии

(в млн. фунт. стерлингов)

	1927/28 г.		1928/29 г.	
	Внутри страны	Экспорт капиталов	Внутри страны	Экспорт капиталов
I квартал	51,6	61,3	64,7	28,6
II »	55,5	47,9	69,0	45,2
III »	61,8	37,5	55,1	26,2
IV »	37,2	29,4	17,6	10,9
Всего за год . . .	206,1	176,1	203,4	110,9

После американского биржевого краха, отразившегося соответствующим образом и на английской бирже, необычное напряжение на английском рынке начало спадать; 31 октября английский учетный процент был снижен с $6\frac{1}{2}$ до 6% после снижения американского офиц. процента с 6 до 5.

* * *

Конъюнктура английского хозяйства за 1929 г. являла собой картину крайне неравномерного развития. Оживление наблю-

далось, главным образом, в тяжелой промышленности, где оно было вызвано отчасти внешними факторами, отчасти некоторым сдвигом в рационализации промышленности после глубокой и длительной депрессии 1927—1928 гг. Но это оживление, в общем, не выходило за предел смягчения депрессии. Наблюдавшееся сильное концентрационное движение должно будет вызвать волну усиления рационализации. Это обстоятельство должно будет, с одной стороны, привести к сильному обострению противоречий в мировой капиталистической среде, с другой же стороны — сильному обострению противоречий между трудом и капиталом в самой Англии, к усилению в ней классовой борьбы, которая наблюдается уже в настоящее время.

ФРАНЦИЯ.

1. Конъюнктура французского хозяйства из полосы стабилизационного кризиса, охватившей 1926, 1927 гг., начала выходить с осени 1927 г. Конец 1927 г., весь 1928 г. и начало 1929 г. характеризовались довольно резко выраженным общехозяйственным подъемом, что же касается 1929 г., то в течение его повышательного характера конъюнктуры уже не наблюдалось; конъюнктура оставалась на одном достигнутом к началу 1929 г. уровне, и даже начались разговоры о возможном снижении, срыве конъюнктуры¹⁾. Какова же природа этой приостановки подъема конъюнктуры?

2. Стабилизация франка привела к огромной волне репатриации капиталов, бежавших в период инфляции за границу; в страну начал притекать иностранный капитал; высвобождался капитал из оборота в силу общехозяйственной депрессии; создалась необычайная ликвидность французского денежного рынка, официальный учетный процент опустился к началу 1928 г. (19 января) до наинизшего сравнительно с другими странами уровня — $3\frac{1}{2}\%$. Все это обусловило необычайное усиление инвестиционной деятельности, начался усиленный приток капиталов в различные отрасли хозяйства (строительство, транспорт и т. д.), в результате чего и был создан общехозяйственный подъем, был преодолен общехозяйственный стабилизационный кризис, который к тому же в отличие от послевоенных стабилизационных кризисов других стран не был особенно продолжительным и глубоким.

¹⁾ N. F. P. от 12 ноября уже определенно пишет о предстоящем повороте французской конъюнктуры в сторону снижения.

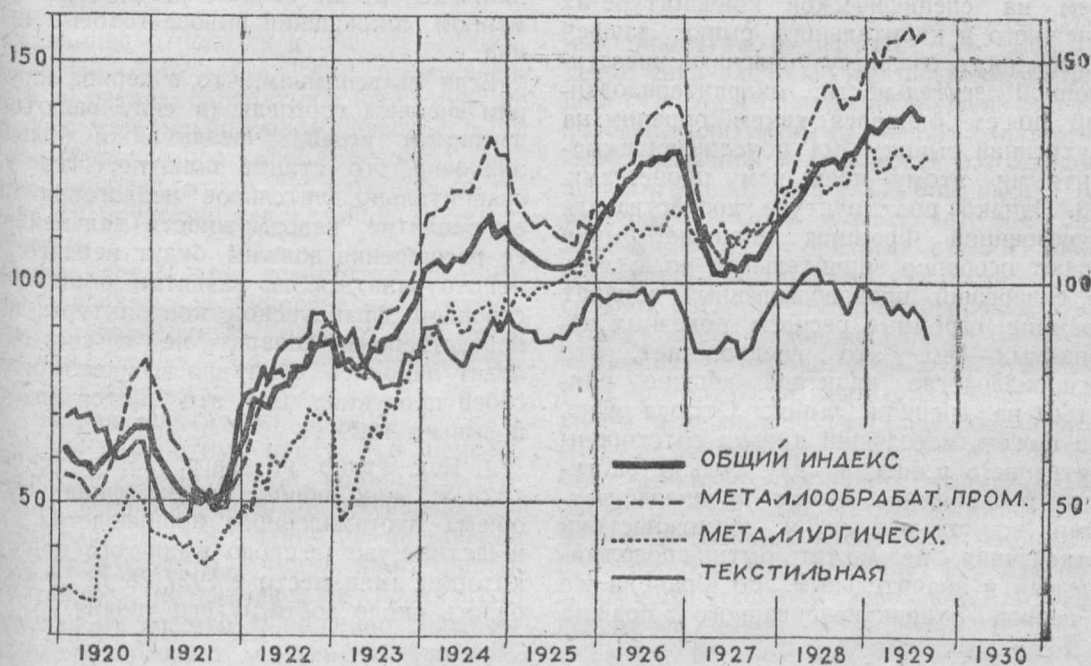
Эмиссия капиталов во Франции (в млн. франков)

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
I квартал	1432	1300	2585	3929
II »	982	1318	2315	3268
III »	1947	2374	2332	3721
IV »	712	1240	2179	2164 ¹⁾
За год	5073	6232	9411	13082 ²⁾

За период этого под'ема к началу 1929 г. предшествующие рекорды, например, в от-

ношении промышленного производства были превзойдены. Это обстоятельство отчетливо иллюстрируется данными об индексе физического объема промышленного производства. Так общий индекс к январю 1929 г. (137) на 6,2% превысил бывший до рассматриваемой повышенной волны рекордным уровень октября 1926 г. (129), а наинизший уровень 1927 г. (апрель — 103) на 33,0%, при чем это повышение шло главным образом за счет роста продукции тяжелой индустрии (смотри диаграмму 23).

23. Индекс физического объема промышленного производства



Развертывание промышленного производства в 1928, 1929 гг. свело на нет образовавшуюся было в период стабилизационного кризиса безработицу; перед Францией снова встала в острой форме проблема недостатка рабочей силы, несмотря на то, что в страну начала притекать все в большей и большей мере иностранная рабочая сила; в то время как в 1927 г. отлив рабочей силы из страны составил 25.000 чел., в 1928 г. прилив рабочей силы составил 49.000 чел.

Биржа чрезвычайно оптимистично расценивала складывающуюся общехозяйственную ситуацию, курсы акций быстро и значительно шли вверх.

Безработица во Франции

	Число безработных, получающ. пособие (в тысячах)			Проценти, отношение найденных работ к ненайден. по данным бирж труда		
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Октябрь	0,4	8,6	0,5	243	94	254
Ноябрь	0,6	10,1	0,5	177	81	234
Дек.брь	17,2	13,2	0,9	109	76	241
Январь	56,3	17,8	1,6	63	66	230
Февраль	80,9	14,4	3,5	24	73	203
Март	70,4	10,5	1,1	25	94	266
Апрель	58,5	7,3	0,7	33	124	299
Май	39,6	3,7	0,6	44	166	329
Июнь	23,7	1,7	0,4	66	274	338
Июль	17,0	1,1	0,4	76	307	376
Август	14,8	1,0	0,4	83	320	368
Сентябрь	11,3	0,6	0,4	103	358	378

¹⁾ За 2 месяца.
²⁾ За 11 месяцев.

Индекс курса 10 акций металлической промышленности во Франции

(в процентах к номинальной стоимости)

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Октябрь	168	160	325
Ноябрь	165	149	369
Декабрь	131	151	354
Январь	140	187	413
Февраль	146	185	420
Март	150	212	417
Апрель	175	264	406
Май	174	270	397
Июнь	162	264	396
Июль	164	246	416
Август	163	268	410
Сентябрь	157	322	440

Такое благоприятное развертывание французской конъюнктуры, выгодно отмечавшее хозяйственное положение Франции от других стран, основывалось, подчеркиваем, на специфической конъюнктуре их денежного и капитального рынка, давшей возможность сильному усилению инвестиционной деятельности; охарактеризованный подъем опирался таким образом на внутренний рынок, был обусловлен имманентными этому последнему процессами.

3. Однако по структуре хозяйства для послевоенной Франции внешние рынки играют особенно значительную роль; сильно возросший производственный аппарат Франции, огромные ресурсы полезных ископаемых — все это предполагает, что воспроизводство капитала должно опираться на внешний рынок. Отсюда ясно, что подъем, исходящий только со стороны внутреннего рынка, в силу сильно растущего расхождения между производственными возможностями и возможностями потребления, не может быть продолжительным и значительным. Во Франции же в период охарактеризованного подъема

происходило определенно ухудшение конкурентной способности на внешних рынках, вызванное все большим и большим (после стабилизации франка) сближением внутренних французских цен с мировыми при снижении цен на импортные товары. Цены на французские товары повышали, причем, начиная с осени 1927 г. к осени 1929 г., повышение достигло уже весьма значительных размеров.

Это обстоятельство не замедлило отрицательно сказаться на развитии французской внешней торговли; действительно, на протяжении 1928—1929 гг. происходило увеличение импорта, при чем при довольно значительном росте ввоза готовых изделий; экспорт же сокращался при одновременном сокращении вывоза готовых изделий.

Если мы вспомним, что в период инфляции внешняя торговля (в силу валютного демпинга) играла чрезвычайно большое значение, то станет понятно, что уже сравнительно длительное неблагоприятное ее развитие, невозможность дальнейшего ее расширения должны будут неблагоприятно отразиться на развитии общехозяйственной французской конъюнктуры; производственный аппарат не в состоянии будет находить сбыт для всей возможной своей продукции. Вот это обстоятельство и выявил 1929 г.

4. Как видно из диагр. 23, в течение 1929 г. как общий индекс физического объема промышленного производства, так и частные уже не продолжали того подъема, который имел место в 1927/28 г., а колебались около достигнутого уровня.

Индексы цен на конец месяца во Франции

	Оптовый индекс									Стоимость жизни и розничный индекс					
	Общий индекс цен			Французские цены			Импортные цены			Париж VII 1914 г. = 100					
	1913 г. = 100			VII 1914 г. = 100			VII 1914 г. = 100			Стоимость жизни			Стоим. прод. питания		
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Октябрь	121	120	125	120	115	126	130	135	130	—	—	—	—	106	116
Ноябрь	126	121	127	129	117	128	129	135	132	—	—	—	—	102	114
Декабрь	129	123	127	133	121	128	130	135	13	112	102	108	—	107	121
Январь	127	124	128	131	121	129	120	136	132	—	—	—	121	108	122
Февраль	128	124	130	130	122	131	132	134	133	—	—	—	119	106	123
Март	130	127	130	131	126	131	135	137	135	106	103	111	118	107	126
Апрель	129	127	127	131	126	131	132	137	127	—	—	—	118	109	127
Май	128	129	127	130	130	131	131	137	124	—	—	—	120	111	127
Июнь	126	127	124	126	127	129	134	136	122	107	105	113	118	113	127
Июль	126	127	125	124	126	—	137	135	—	—	—	—	113	111	128
Август	126	125	121	123	124	—	138	133	—	—	—	—	109	109	128
Сентябрь	122	126	121	118	126	—	136	131	—	103	105	113	108	110	129

Внешняя торговля Франции

(в млн. франков)

	Октябрь—декабрь		Январь—март		Апрель—июнь		Июль—август		Всего за 11 мес.	
	1927 г.	1928 г.	1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Ввоз										
Продовольствия	3328	3812	2887	3521	2745	3340	1952	2159	10,912	12982
Сырья	9456	8540	8399	9533	8716	9313	4942	5152	31,513	32538
Готовых изделий	1540	2327	1684	2215	1806	2568	1319	1656	6439	8766
Всего	14324	14679	12970	15269	13357	15372	8213	8967	48,864	54287
Вывоз										
Продовольствия	1740	1733	1594	1421	1571	1571	900	924	5,805	5649
Сырья	4498	3476	3357	3123	3105	3233	2001	2043	12,982	11875
Готовых изделий	8703	8588	7807	7456	7815	7923	5210	5106	29,535	29073
Всего	14941	13797	12759	12000	12491	12727	8111	8073	48,302	46597

Сказанное относится к общему индексу, к индексу металлургической промышленности и металлообрабатывающей; что же касается текстильной промышленности, то индекс физического объема ее продукции даже снижался, отражая кризисное состояние французской текстильной промышленности.

Рынок труда при недостатке рабочей силы продолжал характеризоваться отсутствием безработицы, однако при этом четко наметилось одно противоречие: рост цен, рост бюджетного и розничного индексов начали фактически сильно снижать реальную заработную плату; это привело к довольно значительной волне забастовочного движения; рабочие начали активно выставлять требования о повышении заработной платы, чему капиталисты, естественно, противились и противятся, указывая на то, что повышение заработной платы подорвет дальнейшее благоприятное развитие внешней торговли и т. д. Поскольку повышение конкурентной способности французских товаров является важнейшей проблемой ближайшего будущего, постольку, естественно, уже происходящее нарастание противоречий между трудом и капиталом должно будет усиливаться далее.

Биржа в 1929 г. уже гораздо менее благоприятно расценивала складывавшуюся ситуацию; стремительного роста курсов акций не наблюдалось; в их колебательном движении преобладала скорее понижающаяся тенденция.

На денежном рынке Франции ситуация к лету 1929 г. начала также меняться. Франция как будто бы начала терять свое исключительное положение на мировом денежном рынке. Это было обусловлено: 1) особенно сильным отливом краткосроч-

ных кредитов за границу — в САСШ в целях спекуляции, 2) но, пожалуй, в большей степени сильно развернувшимся и уже довольно длительным усиленным процессом инвестиционной деятельности. От середины августа Frankf. Zeitung (№ 609) писала про Францию: «Рынок продолжает еще быть ликвидным и процентные ставки низки сравнительно с другими странами; однако сильное предложение краткосрочных денег уже не имеет более места».

Американский биржевой крах отразился и на французской бирже. В связи с отливом денежных средств из Соединенных Штатов ликвидность французского денежного рынка должна будет несколько возрасти, однако, едва ли это окажет сильное и длительное влияние на происходящий процесс выравнивания французского денежного рынка с условиями мирового денежного рынка.

Таким образом для Франции 1929 г. выявил пределы подъема ее хозяйства. Поскольку в современных условиях загнивающего капитализма эти пределы являются довольно «твердыми», постольку приходится констатировать, что 1929 г. является для Франции началом вступления в полосу хронического депрессивного развития хозяйства, при котором, конечно, возможны колебания в ту или иную сторону.

* *

Американский биржевой крах нашел довольно сильный отклик на других мировых биржах (см. диаграмму № 14). В самих Соединенных Штатах произошел переход биржевого кризиса в общехозяйственный. Правительство Соединенных Штатов вместе с деловыми кругами делает большие усилия, чтобы задержать нара-

стание этого кризиса. В телеграмме от 20 ноября сообщается: «Президент САСШ Гувер совещался с некоторыми виднейшими представителями железнодорожных компаний. По окончании совещания Белый Дом опубликовал сообщение о том, что представители жел. дор. кампаний единодушно намерены оказать сотрудничество Правительству в поддержании делового прогресса и осуществить широкую программу новых сооружений, независимо от событий на бирже.

Гувер объявил, что в пятницу он будет совещаться с руководящими представителями строительных компаний. Кроме того, предстоит также совещание с банковскими деятелями и представителями Американской федерации труда».

Однако, эти мероприятия, конечно, не смогут преодолеть нарастание кризиса; усиление хронического кризисного состояния американского хозяйства будет неизбежно.

Европейская печать американский биржевой крах в первое время расценивала благоприятно для развития европейского хозяйства: снижение процентных ставок, обратный прилив капиталов из САСШ и т. д. — все это должно было бы, по мнению европейской печати, оказать благоприятное влияние на развитие европейской конъюнктуры. Однако, за всем этим не было усмотрено одного существенного обстоятельства, которое эти розовые надежды совершенно сводит на-нет. Действительно мы видим, что уже в 1928/29 г. американская экспансия приняла чрезвычайные размеры; биржевой кризис с последующим падением общехозяйственной конъюнктуры должен будет чрезмерно усилить дальше эту экспансию. Вероятно САСШ использует для этого и Банк международных расчетов, в котором они безусловно будут играть руководящую роль. В последнее время европейские, особенно же германские хозяйственные круги начинают с тревогой смотреть на это вероятное усиление американской экспансии. Так в телеграмме от 16-го ноября сообщалось следующие: «Заявление Гувера о предстоящем созыве конференции с целью обсуждения мероприятий для оживления экономической жизни САСШ произвело громадное впечатление в германских хозяйственных кругах. Влиятельные газеты выражают опасение, что САСШ будут теперь обращать особенно большое внимание на экспорт и что это создаст сильную угрозу германскому экспорту. «Берлинер Тагеблат» заявляет, что среди тех стран,

с которыми Германии приходилось вести экономическую войну, Америка до сих пор занимала по отношению к Германии то нейтральную позицию, то позицию кредитора и даже союзника. Однако, после того, как благосостояние САСШ испытало удар, Германия, как страна главным образом экспортирующая, найдет в Америке своего самого опасного экономического противника».

Наступление американского капитала, дальнейшее утверждение его гегемонии в мировом капитализме будет оказывать сильное давление на экономику других стран, будет толкать их на путь дальнейшего углубления хронического кризисного состояния. Отсюда неизбежно дальнейшее обострение противоречий в мировой капиталистической среде, а вместе с тем и обострение противоречий между капиталом и трудом.

Таковы ближайшие перспективы развития мирового капитализма.

* * *

Поступившие после составления обзора данные за последний квартал 1929 г. свидетельствуют о продолжавшемся резком нарастании общехозяйственного кризиса в САСШ. Достаточно указать на то, что ведущая конъюнктуру отрасль промышленности — автомобильная — сократила в декабре продукцию до 120 тыс. штук, т. е. уже на 80% против мая 1929 г. (месяц максимальной продукции, после которого начался перелом в сторону снижения). Такое свертывание автомобильной промышленности сказалось соответствующим образом на работе других отраслей промышленности; так, выработка стали к декабрю сократилась на 43% против мая 1929 г., выработка чугуна на 27% и т. д. Безработица быстро возрастала и достигла к концу года рекордной цифры в 5 млн. человек. «В штате Нью-Йорк в декабре 1929 г. была амаксимальная безработица с 1914 г.» (по телеграммам от 23 января).

Кризис САСШ перекидывается на другие страны. Так, острым общехозяйственным кризисом охвачены уже страны Южной Америки, находящиеся в сильной зависимости от экономики САСШ; идет к низу не только экономика главных европейских стран, но и второстепенных; резко ухудшается хозяйственное положение Японии и т. д. Другими словами, американский экономический кризис все более перерастает в мировой, который по своему характеру в отличие от прошлых кризисов становится более глубоким и затяжным.

М. Цигельницкий.

ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКАЯ (ЦЕНЗОВАЯ) ПРОМЫШЛЕННОСТЬ в 1928/29 г.

Пятилетний план развития народного хозяйства СССР поставил перед промышленностью задачи чрезвычайной важности — путем коренной технической реконструкции и ускорения темпов, чтоб догнать и перегнать наиболее передовые капиталистические страны. Последующие решения партийных органов о необходимости выполнения пятилетки в 4 года и бурный рост социалистического сектора в сельском хозяйстве ставит перед нею вопрос о еще большем увеличении намеченных пятилетней темпов. Для выполнения этих задач необходимо было с самого начала пятилетки перевести промышленность на новые рельсы. Эти новые методы заключались в 1928/29 г. в развертывании социалистического соревнования, работе ударных бригад, введении непрерывной недели и поднятии путем массовой общественной кампании трудовой дисциплины. Этим, конечно, не исчерпываются мероприятия по ускорению темпа развития промышленности. Ряд вопросов, как, например, борьба с потерями в промышленности, мобилизация внутренних ресурсов, ускорение производственного процесса, более экономное использование сырья и топлива впервые начали ставиться в истекшем году и должны получить свое дальнейшее развитие в 1929/30 г. Процесс внедрения новых методов работы в сознание рабочих масс и руководителей промышленности в 1928/29 г. также далеко еще не закончен; он начал только развертываться во второй половине года. Однако то обстоятельство, что благодаря им достигнуто в 1928/29 г. превышение годового плана, показывает, какие огромные неиспользованные резервы имеются у нас для ускорения темпов развития промышленного производства.

Необходимость ускорения темпов поставила в 1928/29 году вопрос о реорганизации промышленности. Система главков ВСНХ, по своей громоздкости и отдаленности от производства требовала коренной реорганизации. На ряду с этим проделанный Всесоюзным текстильным синдикатом опыт по сосредоточению в едином органе всех плановых и распределительных функций, а также непосредственного руковод-

ства технической реконструкцией заведений вполне себя оправдал. Это указало путь, по которому должна быть направлена реорганизация управления промышленностью — путь образования отраслевых объединений, концентрирующих у себя все перечисленные функции. В настоящее время основные отраслевые объединения уже намечены и находятся в стадии организации. С другой стороны, постановление ЦК партии о введении единоначалия создает организационные предпосылки улучшения непосредственного руководства производством на самих заведениях.

Материальные предпосылки развертывания промышленности в истекшем году были заложены предшествующими тремя годами реконструкции (1925/26 — 1927/28 гг.).

Табл. 1. Динамика основных фондов капитальных вложений и энергохозяйства за 1925/26 — 1927/28 гг. ¹⁾

Г о д ы	Реальная стоимость основных фондов, с учетом износа на конец года		Капитальные вложения в основные фонды		Мощность всех электромоторов		В т. числе чужого и смешанного тока	
	В тыс. руб. по ценам соц. года	В % к предш. году	В тыс. руб. по ценам соц. года	В % к основ. фондам	В тыс. киловат	В % к предш. году	В тыс. киловат	В % к предш. году
Вся пр-ть								
1925/26 ..	7943,9	—	1776,1	9,8	1435	—	655	—
1926/27 ..	8446,0	106,3	1255,8	14,8	1551	108,0	915	139,5
1927/28 ..	9293,0	110,0	1485,4	16,0	1784	114,8	1014	111,1
Группа «А»								
1925/26 ..	3809,1	—	510,9	13,4	1031	—	469	—
1926/27 ..	4167,3	109,4	810,1	19,4	1094	105,2	6,7	144,4
1927/28 ..	4682,9	112,4	997,8	21,3	1248	114,0	726	107,2
Группа «Б»								
1925/26 ..	4086,7	—	265,2	6,5	401	—	186	—
1926/27 ..	4224,6	103,4	445,7	10,5	457	113,1	237	127,3
1927/28 ..	4554,3	107,7	487,6	10,7	536	117,0	288	121,4

Капитальные вложения в промышленность за последние три года составили внушительную сумму в 3517 млн. руб., а с учетом недоучтенной в 1925/26 г. части нового строительства — около 3600 млн. руб. По сравнению со стоимостью основных фондов (с учетом износа) на начало 1928/29 г.

¹⁾ Не учтена часть затрат по новому строительству.

капитальные вложения за трехлетие составляют 38% по всей промышленности (по группе «А» — 49% и по группе «Б» — 26%). Если даже учесть, что не все капитальные работы этого трехлетия были сданы в эксплуатацию, то все же действующий основной капитал обновился не меньше, чем на одну треть. Благодаря этим вложениям была в значительной мере реконструирована энергетическая база промышленности. Реконструкция шла как в сторону рационализации фабрично-заводских силовых установок, так и в сторону строительства районных электроцентралей. Мощность всех электромоторов, установленных в промышленности, увеличилась с 1435 тыс. киловатт в 1925/26 году до 1784 тыс. кв. в 1927/28 г. и 2000 тыс. кв. (по предварительным данным) в 1928/29 г., т.е. возросла за эти 4 года на 40%. Мощность районных электроцентралей возросла за этот же период с 381,2 до 692 тыс. кв. (рост на 80%). Рост технического уровня промышленности за это время наиболее наглядно иллюстрируется изменением коэффициента энергификации (количество потребленной на 1 рабочего энергии), дающим увеличение в 1928/29 г. против 1925/26 г. на 48% (с 1150 киловатт-час на 1 рабочего до 1710). Другой показатель технического уровня промышленности — коэффициент электрификаций увеличился с 47,2% в 1925/26 г. до 55,7% в 1928/29 г. В результате этих реконструктивных процессов и указанных выше мероприятий плановые задания первого года пятилетки в отношении количественного роста продукции были превзойдены даже по сравнению с расширенным планом ВСНХ.

Табл. 2. Выполнение плана фабрично-заводской промышленностью в 1928/29 г.

(Валовая продукция в % к предшв. году)

	Вся ценовая промышленность 1)				Промышленность, планируемая ВСНХ			
	В цен. со-отв. года		В неизм. ценах		В цен. со-отв. года		В неизм. ценах	
	План	ф. фт. прирост	План	ф. фт. прирост	План	ф. фт. прирост	План	ф. фт. прирост
Отрасли групп. «А»	122,3	125,0	125,2	127,2	122,4	124,1	125,7	126,2
» » » » «Б»	114,8	121,4	116,0	121,1	117,0	121,5	119,5	121,0
Итого...	117,3	122,6	119,5	123,4	119,8	122,6	122,0	123,4

Физический объем продукции 1928/29 г. превысил предыдущий год на 23,4% как

1) Для получения плана по всей ценовой промышленности к данным валовой продукции, приведенным в контрольных цифрах Госплана за 1928/29 год (стр. 663—671), прибавлена разница между расширенным и первоначальным планом по промышленности, планируемой ВСНХ.

по всей промышленности, так и по планируемой ВСНХ. Первоначальный план, предусматривавший рост продукции на 19,7% по планируемой ВСНХ промышленности, превзойден на 3,7%, а расширенный — на 1,4%. Выполнение плана по отдельным отраслям промышленности ВСНХ дает полную картину. На ряду с отраслями, превысившими плановые задания, ряд отраслей дают довольно значительное невыполнение. Из отраслей группы «А», невыполнивших план, необходимо отметить каменноугольную (98,7%), черную металлургию, выполнившую план по чугуну всего на 95,8% по стали на 99% и основную химическую. По группе «Б» невыполнение плана идет главным образом по линии отраслей перерабатывающих сель.хоз. сырья: свекло-сахарная, дрожжевая, крахмало-паточная, консервная (58%), обработка мелких кож (84,5%) и махорочная. В связи с развитием антиалкогольной кампании, не учтенной планом 1928/29 г., значительное отставание дают винокуренная и пивоваренная промышленность.

В результате роста валовой продукции отраслей промышленности, перерабатывающих с.-х. сырье, составил в 1928/29 г. 14% при росте по всей промышленности в 22,4% и по отраслям, перерабатывающим промышленное сырье, — 34,2%.

Внутригодичное развертывание производства в 1928/29 г. показывает значительное ослабление снижения темпов в летнее время. Это явление связано не только с более равномерным распределением отпусков в истекшем году, но также с развертыванием во втором полугодии кампаний по социалистическому соревнованию и по переводу заведений на непрерывку. С другой стороны, необходимо отметить, что так называемые сезонные колебания в промышленности, рассматриваемые некоторыми буржуазными экономистами как неизбежные, в условиях нашего планового хозяйства являются далеко не обязательными. Если оставить в стороне собственно сезонные отрасли производства (кирпичное, мукомольное, торфяное, свекло-сахарное и т. д.), где развитие техники также приводит к уменьшению или прекращению перерывов, то в остальных отраслях имеется полная возможность путем ряда мероприятий планового порядка избежать сезонных провалов. Помимо усиления равномерности в распределении летних отпусков и борьбы с летним отливом рабочей силы в некоторых отраслях здесь значительную роль сыграет уже в 1929/30 г. (а в будущем еще большую) перевод промышленности

Табл. 3. Темп роста производства за 1926/27—1928/29 гг. по группам отраслей промышленности

Отрасли	Отработано человеко-дней в тыс.					Валовая продукция в тыс. руб.				
	1926/27	1927/28	1928/29	В % к предш. году		1926/27	1927/28	1928/29	В % к предш. году	
				1927/28	1928/29				1927/28	1928/29
Сезонные отрасли	64071	69009	73663	107,7	106,7	2537365	2847763	2990597	112,2	105,0
Непрерывные отрасли	542398	596336	659841	109,9	110,6	8781526	10626231	13528958	121,0	127,3
Итого по всей цензовой промышленности	606469	665345	733494	109,7	110,2	11318891	13473999	16519555	119,0	122,4
В том числе:										
а) Добывающие отрасли	93558	94938	104408	101,5	110,0	858341	951168	1096575	110,8	115,3
б) Отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье	237993	255195	258066	107,2	101,1	6100017	7008956	8024976	114,9	114,5
в) Отрасли, перерабатывающие промышленное сырье	274918	315212	371020	114,7	117,7	4360533	5513875	7398004	126,4	134,2
В том числе:										
Группа «А»	198965	220218	249332	110,7	113,2	2979997	3559962	4537537	119,5	127,4
Группа «Б»	75953	94994	121688	125,1	128,1	1380536	1953913	2860468	141,5	146,4

на непрерывку или 5-дневную прерывку. Результатом этого явится почти полное равенство рабочего месяца на протяжении всего года и, таким образом, и эта причина сезонного колебания также отпадает. В основных чертах процесс смягчения летних сезонных колебаний наметился уже в 1928/29 г. Об этом говорят следующие данные о динамике валовой продукции за период май—сентябрь последних четырех лет:

	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29
Май	100	100	100	100
Июнь	104,5	91,7	92,7	105,0
Июль	94,4	80,0	83,0	103,5
Август	110,3	94,5	97,2	114,0
Сентябрь	125,5	110,3	106,2	124,8

Если на протяжении последних пяти лет июль месяц давал минимальные размеры производства, то в рассматриваемом году он был выше чем октябрь, ноябрь, декабрь, февраль и май месяцы. Процесс этого выравнивания «сезонных» провалов отчасти замечен уже в 1927/28 г., но в отчетном году принял более резко очерченные формы. Это подтверждается также данными об изменении удельного веса продукции отдельных кварталов и полугодий на протяжении последних трех лет.

Удельный вес кварталов и полугодий в валовой продукции 1926/27—1928/29 гг.

		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I пол.	II пол.
Все отрасли пром.	1926/27	23,7	25,0	23,0	23,3	53,7	46,3
	1927/28	27,0	26,2	23,4	23,4	53,2	46,8
	1928/29	26,0	24,5	23,7	25,8	50,5	49,5
Отрасли с сезонным перерывом	1926/27	40,4	25,4	16,0	18,2	65,8	34,2
	1927/28	38,5	28,1	17,7	15,6	66,6	33,4
	1928/29	38,7	28,2	16,3	16,8	66,9	33,1
Отрасли без сезонных перерывов	1926/27	25,4	24,6	25,0	24,0	51,0	49,0
	1927/28	23,7	25,7	25,1	25,5	49,4	50,6
	1928/29	23,2	23,8	25,2	27,8	47,0	53,0

По отдельным отраслям промышленности, хотя и наблюдаются некоторые отклонения сезонных колебаний в ту или иную сторону, но в основном подтверждается значительное смягчение летних провалов в 1928/29 г. Подробный математический анализ изменения сезонных колебаний мы здесь опускаем, так как он не входит в задачу настоящей статьи, но считаем необходимым отметить, что существенно нового он не вносит, а только подтверждает наши выводы.

На ряду с более равномерным распределением отпусков одним из факторов, способствовавшим выравниванию кривой сезонности в отчетном году, является, как указано выше, перевод во втором полугодии ряда заведений на непрерывную неделю. По промышленности, планируемой ВСНХ (охватывающей около 75% всей цензовой промышленности) всего было переведено на непрерывную неделю 280 тыс. рабочих, т.-е. 16,3%. По отдельным отраслям на непрерывную неделю переведено: по металлопромышленности — 21,2% рабочих, топливной — 12,8%, горной — 9,6%, электротехнической — 6,3% и пищевкусовой — 56,1%. В дальнейшем темп перевода промышленности на непрерывную неделю усилился и к концу первого квартала 1929/30 г. 42,1% всех рабочих работали на непрерывной неделе.

Другим фактором, оказавшим благоприятное влияние на развитие промышленного производства в 1928/29 г., был продолжавшийся перевод заведений на семичасовой рабочий день. С момента издания постановления о переходе на семичасовой рабочий день до 1/X 1929 г. было переведено по всей цензовой промышленности 359 за-

ведений с 577,3 тыс. рабочих, из коих в 1928/29 г. было переведено 329 заведений с 441 тыс. рабочих. План перевода промышленности на семичасовой рабочий день в 1928/29 г. не был выполнен по числу заведений на 100%, а число рабочих, подлежащих переводу, на 20%. То обстоятельство, что количество переведенных на сокращенный день до 1/X 1929 г. заведений составляет всего 3,1% от общего числа заведений по всей ценовой промышленности, а число рабочих — 20,8% показывает, что в первую очередь на сокращенный рабочий день переводятся крупнейшие гиганты нашей промышленности.

Табл. 4. Количество заведений и число рабочих, переведенных на 7-часовой рабочий день

	1927/28		1928/29	
	Количество заведений	Число рабочих (в тыс.)	Количество заведений	Число рабочих (в тыс.)
Промышл., планируемая ВСНХ:				
Группа «А»	2	0,4	172	149,7
» «Б»	27	132,0	94	126,9
Итого	29	132,4	266	276,6
Прочая промышленность . .	1	3,9	63	163,6
Всего	30	136,3	329	440,2
План перевода	—	—	365	450,0

Эффективность перевода промышленности на семичасовой рабочий день в достаточной мере еще не изучена. Данные, имеющиеся по отдельным трестам, говорят о том, что в первое время после перевода на сокращенный день имел место ряд отрицательных явлений, в особенности в тех заведениях, где перевод на семичасовой набором новых рабочих и установлением дополнительных ночных смен. Однако, как общее явление, по прошествии некоторого периода (одного—двух кварталов) работа налаживалась и стала давать положительные результаты. Попытка свести разрозненные данные об эффективности 7-часового рабочего дня была сделана ВСНХ, по материалам которого составлена таблица 5.

Первый вывод, который можно сделать на основании этих данных, — это значительный рост рабочей силы в связи с переводом на 7-часовой рабочий день. Это обстоятельство, на ряду с ростом рабочей силы, обусловленным непрерывкой, является главной причиной уменьшения темпа роста безработицы в 1928/29 г. Решающим

Табл. 5. Эффективность перевода промышленности на 7-часовой рабочий день

(Июль—август 1928/29 года в % кварталу, предшествовавшему переходу)

Отрасли промышленности	Рост числа рабочих в %	Рост производительности труда на 1 человека в день в %	Рост дневной заработной платы в %
Хлопч.-бум. промышл.: I гр. . .	18,4	Пряд. 6,5; ткач. 9,2	14,3
» » II гр. . .	6,6	» 8,8; » 6,6	9,8
Шерст. промышл.: I гр.	6,6	» 22,7; » 28,6	14,2
» » II гр.	1,2	» 4,0; » 4,4	2,9
Металлопромышленность	13,9	0,5	4,1
Химич. промышл.: I гр.	23,4	22,1	5,9
» » II гр.	24,3	— 3,0	1,1
Цементная промышленность . .	20,0	4,5	3,4
Ткацкая	— 14,5	39,6	— 10,5
Кожевенная	29,5	6,7	— 4,4

моментом в оценке эффективности 7-часового рабочего дня, конечно, является рост производительности труда рабочего. В этом отношении мы имеем благоприятные результаты во всех приведенных отраслях, за исключением второй очереди заводов химической промышленности. К отрицательным явлениям, наблюдающимся в связи с переходом на 7-часовой рабочий день и не изжитым на некоторых заведениях еще до настоящего времени, необходимо отнести падение производительности оборудования. Последнее связано, главным образом, с вовлечением в производство новых, недостаточно квалифицированных рабочих кадров.

Переходя к работе отдельных отраслей промышленности в 1928/29 г., остановимся прежде всего на строительной промышленности, давшей в 1928/29 г. неудовлетворительные результаты в отношении выполнения плана.

Табл. 6. Темп роста строительной промышленности за 1927/28 гг.

	Абсолютн. цифры за 1928/29 г.			В % к предш. году					
	Число рабочих	Обработ. чед. (в тыс.)	Валовая продукция (в тыс. руб.)	1928/29 г.			1927/28 г.		
				Число рабочих	Обработ. чед. (в тыс.)	Валовая продукция	Число рабочих	Обработ. чед. (в тыс.)	Валовая продукция
Кирпично-черепич.	42556	11939	84509	125,4	125,6	126,2	115,0	109,1	143,6
Огнеупорно-керамич.	9788	2659	28651						
Лесовидельно-фанерная.	94712	25825	468074	122,0	119,5	121,1	106,3	109,8	131,9
Цементная . .	20473	5234	77668	104,1	101,3	117,7	102,1	102,5	144,1
Стекольная . .	66291	17345	146504	103,7	103,2	124,7	104,4	105,3	128,3
Мелкозастковая . .	8684	2351	21172	—	—	—	—	—	—

Данные о выработке главнейших строительных материалов в натуральном выражении приведены в приложении К

настоящей статье (стр. 126). По большинству строительных материалов план невыполнен. Из отраслей, выполнивших план, необходимо отметить цементную промышленность и производство огнеупорного и строительного кирпича. Наибольшее отставание имеется по производству рубероида (76%), алебаstra (77%) и толи (92%); меловая цементная промышленность выполнила план на 94—95%. Одной из основных причин невыполнения плана по строительной промышленности являются недостаточность капитальных вложений до 1928/29 г. По всей ценовой строительной промышленности вложения за трехлетие (1925/26—1927/28 г.) составило 202,5 млн. руб. Эффективность же крупных вложений 1928/29 г. скажутся в полной мере только в следующем году.

В 1928/29 г. максимальные темпы показали все отрасли машиностроения: при среднем росте валовой продукции по группе «А» в современных ценах в 24,9% железнодорожное и транспортное машиностроение дает прирост на 73,3%, судостроение — на 51%, сельскохозяйственное машиностроение — на 41,3% и производственное машиностроение на 29,1%. Рост машиностроения по физическому объему еще больше, так как в этих отраслях имело место снижение цен в 1928/29 г. на 2,2%. По судостроительной промышленности, в отличие от прошлого года, план выполнен с превышением. По остальным отраслям машиностроения имело место небольшое невыполнение плана.

На работу черной металлургии неблагоприятное влияние оказала необычайно суровая зима 1928/29 г. и аварии (Краматорский завод). Однако значительные капитальные вложения, произведенные за последний год, и большая общественная кампания, поднятая во второй половине года вокруг вопроса о социальном соревновании среди рабочих черной металлургии, сделала возможным выполнение плана в количественном отношении по стали и с небольшим отставанием по чугуну (на 4%).

Значительный рост дало действующее оборудование черной металлургии: количество доменных печей увеличилось с 61,4 в 1927/28 г. до 70,6 в 1928/29 г. (рост на 14%) и мартеновских печей с 174,6 до 186,3 (+6,7%).

Каменноугольная промышленность, несмотря на значительные успехи в области механизации добычи, дала невыполнение программы на 1,3%, главным образом за счет Москвугля, Уралугля (96%), Дальугля (79%) и Черембаса (98,5%). Основными

причинами невыполнения программы в этих трестах был недостаток квалифицированной рабочей силы, большая текучесть рабочих и в особенности технического персонала. Механизированная добыча угля составила в среднем за год 25,8% по всей каменноугольной промышленности и 30,3% по Донуглю против 20% прошлого года. Следует однако отметить, что план по механизированной добыче угля и по Донуглю невыполнен; последнее объясняется как задержкой в поступлении импортного оборудования, так и плохим использованием врубовых машин.

Более положительные результаты в 1928/29 г. дала работа нефтяной промышленности. Расширенная программа по нефтедобыче, установленная в 13.572 тыс. тонн, выполнена полностью, первоначальная же превышена на 5,5%. Следует серьезно заняться изучением результатов преобладания тех или других способов добычи нефти, в частности фонтанной, которая дала в истекшем году весьма значительный рост.

Процент фонтанной добычи нефти

	Азнефть	Грознефть	Эмбанефть	Кубер-нефть
1927/28	26,0	74,1	10,6	2,1
1928/29	29,0	76,4	18,7	45,2

В отношении способов добычи следует отметить полную ликвидацию тартания в большинстве нефтяных трестов и дальнейшее внедрение глубоких насосов. Нефтеперегонные заводы выполнили расширенный план почти полностью (99%).

Намеченный пятилетним планом темп роста нефтедобычи поставил вопрос об ускорении темпов бурения. В связи с этим проходка по всем видам бурения увеличилась в 1928/29 г. на 22%, в то время, как в 1927/28 г. она дала снижение на 2%.

Принимая во внимание наличие и решающее участие вредителей в выборе способов добычи нефти и расширении дальних разводов, давших рост на 71%, а также необычайно суровую зиму — все же общие результаты следует признать удовлетворительными.

Текстильная промышленность продолжала развиваться в 1928/29 г. в условиях недостатка сырья, являющегося за последние годы главным фактором, задерживающим ее развитие. Рост производства текстильной промышленности в 1928/29 г. составил всего 14,7% (по валовой продукции в неизменных ценах), что значительно ниже среднего прироста всей промышленности (23,4) и группы «Б» (21,1%). На ряду с недостатком сырья, вызвавшим простой в хлопчатобумажной (IV кв.) и льня-

ной промышленности (1 кв.), следует отметить понижение качества сырья особенно в шерстяной, льняной и пеньковой промышленности. В последних двух отраслях это явление связано с тем, что лен и пенька являются экспортным товаром, вследствие чего лучшие сорта вывозятся.

Табл. 7. Темп роста текстильной промышленности за 1927/28—1928/29 гг.

Отрасли промышленности	Число действовавших заведений	Основной капитал с учетом износа на начало года	Среднее суточное число рабочих	Валовая продукция (в тыс. черв. руб.)
Хлопкоочистит. 1928/29 г.	65	21377	4616	265308
в % к 1927/28 г.	97,0	100,4	136,0	126,0
Льготен. и льняная 1928/29 г.	6	—	419	1916
в % к 1927/28 г.	100,0	—	66,4	75,3
Шерстемойная 1928/29 г.	17	2973	1561	27304
в % к 1927/28 г.	106,3	153,9	157,0	167,6
Хлопчатобумажная 1928/29 г.	309	1035123	506431	2776765
в % к 1927/28 г.	102,7	106,4	99,4	112,1
Шерстяная 1928/29 г.	153	136933	69503	550433
в % к 1927/28 г.	98,1	111,1	102,6	114,5
Льняная 1928/29 г.	64	149364	87921	250485
в % к 1927/28 г.	94,1	106,1	101,6	120,4
Шелковая 1928/29 г.	63	28869	21235	150212
в % к 1927/28 г.	112,5	107,8	132,7	147,2
Пеньковая 1928/29 г.	53	29730	24369	91933
в % к 1927/28 г.	96,4	111,5	105,2	117,5

По всей текстильной промышленности план выполнен, за исключением хлопчатобумажной, где имеется отставание по прядению (на 5,4%) и льняной промышленности. По производству мешков имеется даже абсолютное уменьшение производства, с 47,1 млн. штук в 1927/28 г. до 38,1 в 1928/29 г., что привело к острому дефициту мягкой тары как раз в момент разгара хлебозаготовок.

Если в области количественных (объемных) результатов производства фабрично-заводской промышленности мы можем констатировать в 1928/29 году удовлетворительные результаты, то этого отнюдь нельзя сказать о качественных показателях (рост производительности труда, снижение себестоимости, качество продукции). В особенности это замечание относится к вопросам качества продукции. Понижение качества вырабатываемой продукции замечается в 1928/29 г. в целом ряде отраслей как группы «Б» (текстильная, бумажная, кожанобушная, швейная), так и группы «А» (чугун, рельсы, цельнотянутые трубы, кровельное железо, огнеупорный кирпич). Главнейшие причины ухудшения качества продукции следует искать в понижении качества сырья, неправильного его использования, а также в отсутствии достаточного контроля при приемке товара и точных измерителей качества; отчасти здесь имеет место стремление выполнить

план снижения себестоимости за счет ухудшения качества.

Намеченный планом темп роста производительности труда по промышленности, планируемой ВСНХ в 17%, был выполнен в размере только 15,6%. Детальный анализ динамики производительности труда по материалам выборочного обследования (бланк В) будет дан в особой статье. Здесь мы хотим отметить только тот факт, что промышленность, не планируемая ВСНХ, дает значительно более низкие темпы роста производительности труда в 1928/29 г., что может быть иллюстрировано следующими цифрами:

Рост валовой продукции и отработ. чел.-дней

(1928/29 г. в % к 1927/28 г.)

	Отработ. чел.-дней	Валовая продукция в современных ценах
Промышленность, планируемая ВСНХ.	107,1	122,5
Наркоматская и проч. государствен.	115,0	118,0
Кооперативная	137,1	141,1

Валовая продукция в современных ценах не дает точного представления об объеме продукции, но поскольку сдвиги в динамике цен за 1928/29 г. были незначительны — приведенные данные в достаточной мере рисуют неудовлетворительное состояние производительности труда в непланируемой ВСНХ промышленности.

В области снижения себестоимости продукции в первом полугодии мы имели неудовлетворительные результаты. Одной из причин, обусловивших это явление, следует считать разрыв между ростом зарплаты и производительности труда. В то время как планом был намечен рост зарплаты по планируемой промышленности на 7%, а производительности труда на 17%, фактический рост зарплаты в первом полугодии составил 10,2%, а месячной производительности труда одного рабочего — 13,8%. В результате цена рабочей силы (издержки на труд, приходящиеся на единицу продукции) оказалась выше плановых предположений, что не могло не оказать отрицательное влияние на выполнение плана снижения себестоимости. По целому ряду отраслей невыполнение плана себестоимости обусловлено вздорожанием или ухудшением качества сырья (большинство отраслей пищевой промышленности, текстильная промышленность), а также недостаточным освоением нового оборудования благодаря отсутствию квалифицированных рабочих и технического персонала. В связи с поднятой широкой общественной кампанией вокруг вопроса о повышении трудовой

дисциплины, развития соцсоревнования и перевода заведений на непрерывную неделю, с третьего квартала наметился перелом в снижении себестоимости.

Следующие данные о динамике зарплаты, производительности труда и себестоимости продукции показывают взаимосвязь между этими тремя явлениями в 1928/29 г.

Динамика зарплаты производительности труда и себестоимости 1928/29 г.

(в процентах к соответствующему периоду прошлого года)

	1 полугод.	III кв.	IV кв.	Год
Зарплата	+ 10,2	+ 10,0	+ 12,0	+ 11%
Производительность труда (выработка на 1 чел.-день) . . .	+ 13,8	+ 16,5	+ 18,2	+ 16,2 ¹⁾
Себестоимость продукции . . .	- 2,3	- 6,4	- 8,0	- 4,5

Как показывают предварительные итоги снижения себестоимости в 1 квартале 1929/30 г., мы и в текущем году имеем такой же неудовлетворительный результат, как и в 1 кв. прошлого года, хотя темп снижения себестоимости в текущем году выше прошлогоднего.

В области капитального строительства мы еще окончательных итогов по всей промышленности не имеем. Имеющиеся данные по промышленности союзного значения говорят о том, что план капитального строительства, рассчитанный на 1928/29 г., невыполнен процента на 4 (без электрификации, где отставание от плана составляет 27%). Это означает передвижку сроков сдачи в эксплуатацию этих работ, что не может не влиять отрицательно на выполнение плана 1929/30 г.

Табл. 8. Выполнение плана капитального строительства по промышленности общесоюзного значения за 1927/28 и 1928/29 г.

Строительства	1927/28			1928/29		
	План	Фактически затрачено		План	Фактически затрачено	
		В тыс. руб.	В % к плану		В тыс. руб.	В % к плану
Строительство новых заводов . . .	221,9	220,0	99,0	354128	310064	87,6
Реконструкция и расширение . . .	578,9	538,6	93,2	683744	670719	97,1
Капитальный ремонт . . .	71,4	78,6	110,1	81508	101118	124,0
Научно-исследовательские работы	—	—	—	27664	22782	82,3
Итого . . .	872,2	837,2	97,1	1147044	1104683	96,4
Кроме того по электрификации . . .	—	—	—	309315	216712	72,1
Всего . . .	—	—	—	1456359	1321396	90,6

¹⁾ Разница между этим процентом роста производительности труда в 1928/29 г. и вышеприведенным — 15,6%, объясняется тем, что здесь исчислена выработка 1 рабочего в день, а выше — средне-месячная выработка.

II.

Обращаясь к анализу динамики промышленности по социальным формам и подчиненности, необходимо раньше всего отметить слабый охват планом обобществленной части ценовой промышленности, непланируемой ВСНХ, — наркоматской низкой государственной (риковской) и кооперативной. Вообще правильного планирования этих частей фабрично-заводской промышленности на основании промфинпланов до настоящего времени не имеется, данные же, имеющиеся в контрольных цифрах, являются не столько директивой, сколько прогнозом. Между тем эти части обобществленного сектора крупной промышленности имеют весьма значительный удельный вес.

Табл. 9. Состав обобществленного сектора крупной промышленности в 1928/29 г.

(в процентах ко всей обобществленной промышленности)

	Промышл., планируемая ВСНХ		Наркоматск. и проч. государственная		Кооперативная	
	Число рабочих	Валовая продукция	Число рабочих	Валовая продукция	Число рабочих	Валовая продукция
Вся промышленность . . .	81,1	73,7	12,1	17,6	6,8	9,0
В т. ч.: Группа «А» . . .	81,0	93,0	5,7	4,2	3,3	2,8
Группа «Б» . . .	72,0	63,7	18,1	24,7	9,9	12,2

Промышленность, находящаяся в ведении ВСНХ, охватывает всего 63,7% продукции отраслей, производящих средства потребления, в то время как тяжелая промышленность охвачена ею почти полностью (93%). По всей обобществленной фабрично-заводской промышленности вне пределов ВСНХ находится 26,3% продукции, которая до настоящего времени еще не достаточно охвачена планом. Это видно из того, что плановые предположения в части необобществленного сектора за последние 2 года не оправдываются.

Выполнение плана фабрично-заводской промышленности за 1928/29 г. по социальным формам

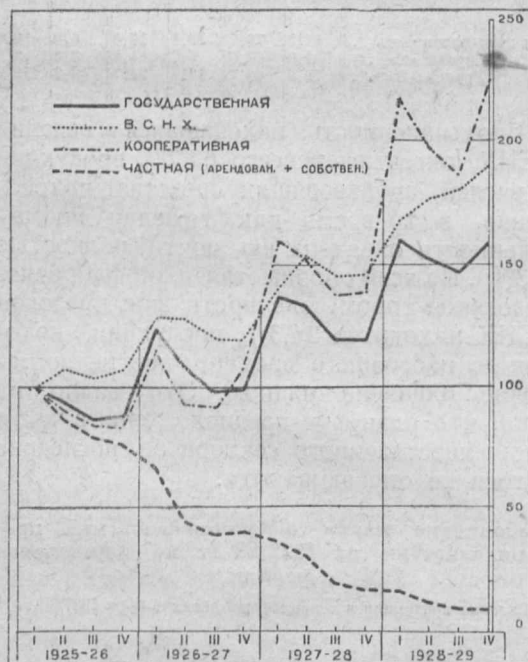
(Валовая продукция в современных ценах в % к 1927/28 г.)

	Назначено по контр. цифрам	Госплана	Фактический прирост
I. Вся ценовая промышленность . . .	117,0	122,5	
В т. ч.: а) Вся государственная . . .	117,2	121,6	
б) Планируемая ВСНХ . . .	119,8	122,5	
в) Кооперативная	116,8	141,0	
г) Частная (вкл. концес.) . . .	107,0	81,4	
II. Группа «А»	122,3	125,0	
В т. ч.: а) Вся государственная . . .	122,3	124,7	
б) Планируемая ВСНХ . . .	122,4	123,8	
III. Группа «Б»	114,5	121,4	
В т. ч.: а) Вся государственная . . .	115,4	119,9	
б) Планируемая ВСНХ . . .	117,0	121,4	

Контрольные цифры 1928/29 г. предусматривали рост валовой продукции по кооперативной промышленности на 16,8% (в современных ценах) и по частному сектору (концессионной промышленности + частно-арендованной + частно-собственной) на 7%. Фактический же прирост валовой продукции по кооперативной промышленности составил 41%; по частному же сектору вместо повышения на 7% наблюдается снижение на 19% при росте концессионной промышленности на 34,6% и сокращении частно-арендованной на 60,7% и частно-собственной на 42,1%. Удельный вес частно-арендованной и частно-собств. промышл. в 1928/29 г. составил 0,3%, а в IV кв. 1928/29 г. всего 0,2%. Процесс сокращения частно-арендованной и частно-собственной промышленности за последние 4 года и развертывание государственной, кооперативной и концессионной промышленности представлен на диаграмме 1.

Динамика валовой продукции фабрично-заводской (цензовой) промышленности по социальным формам

(в процентах к I кв. 1925/26 г.)



Хотя по своей абсолютной величине концессионная промышленность незначительная (валовая продукция ее составила 100 млн. руб. в 1928/29 г.), но по темпу роста она стоит на первом месте. Начиная с третьего квартала 1926/27 г., темп роста кооперативной промышленности идет впереди всей госу-

дарственной и ВСНХовской. В связи с таким направлением развития фабрично-заводской промышленности удельный вес социальных секторов изменился за последние 5 лет следующим образом:

Табл. 10. Изменение удельного веса социальных секторов в фаб.-заводской промышленности СССР за 1924/25—1928/29 гг.

Показатели	Итого по всей промышленности (в абс. цифрах)	В том числе в %			
		Общественный сектор		Необщественный сектор	
		В т. ч.	В т. ч.	В т. ч.	В т. ч.
		Всего	Государств. Кооперат.	Всего	Конц. Частная
Число рабочих:					
1924/25	1757136	97,8	93,9	3,9	2,2
1925/26	2232852	97,4	93,2	4,3	2,5
1926/27	2301422	98,5	94,0	4,5	1,5
1927/28	2501219	98,9	93,5	5,4	1,1
1928/29	2779705	99,2	92,5	6,7	0,8
Валовая продукция в т. р.					
1924/25	6760798	96,1	90,9	5,9	3,9
1925/26	9876521	96,0	89,5	6,5	4,0
1926/27	11318892	97,5	90,0	7,5	2,5
1927/28	13473999	98,6	90,8	7,8	1,4
1928/29	16519555	99,1	90,1	9,0	0,9

Принимая во внимание ничтожный удельный вес частной промышленности к концу 1928/29 г., можно говорить о почти полной ликвидации ее в крупной промышленности в текущем году. Это еще не означает, конечно, вытеснения частного капитала из промышленности, так как в мелкой (неценовой) промышленности частный капитал занимает еще значительные позиции.

Табл. 11. Основные показатели динамики фабрично-заводской промышленности за 1928/29 г. по социальным формам

Показатели	1928/29 г.			В % к пред. году		
	Среднее суточное число рабочих	Отработано человеко-дней в тысячах	Валовая продукция в тыс. черв. руб.	Среднее суточное число рабочих	Отработано человеко-дней в тысячах	Валовая продукция в тыс. черв. руб.
Вся цензовая промышленность	2780012	733590	16519555	111,1	110,3	122,6
В т. ч. Гос.	2572830	677291	14877146	110,0	109,1	121,6
Кооп.	185210	50392	1484764	137,6	137,1	141,0
Конц.	16649	4388	100276	109,2	109,8	134,6
Частн. ар.	3889	983	28938	41,1	38,7	39,9
Частн. соб.	1934	536	21028	48,3	48,8	17,7
А. Пр-ва средств производства	1353423	357351	5653073	112,6	112,3	124,8
В т. ч. Гос.	1292837	340895	5418773	112,6	111,6	124,3
Кооп.	45116	12345	155562	144,6	144,8	147,3
Конц.	12913	3440	61914	110,5	111,3	124,3
Частн. ар.	1616	402	9015	52,9	49,9	55,6
Частн. соб.	941	269	7809	45,4	47,4	61,6
Б. Пр-ва средств потребления	1426589	376239	10859079	109,8	108,4	121,4
В т. ч. Гос.	1279493	336396	9458373	108,1	106,6	119,9
Кооп.	140094	38047	1329202	135,5	134,7	140,3
Конц.	3736	948	38362	104,8	104,6	155,4
Частн. ар.	2273	581	19923	35,4	33,5	34,6
Частн. соб.	993	267	13219	51,3	50,4	55,9

По данным контрольных цифр 1929/30 г. удельный вес частного сектора (простое товарное хозяйство + капиталистическое) в мелкой промышленности составил в 1928/29 г. 62,1% или в абсолютных цифрах 3,1 млрд. руб. Какая часть из этих 3,1 млрд. руб. приходится на чисто-капиталистические элементы в настоящее время в точности неизвестно, но все же можно с уверенностью сказать, что она в несколько раз выше, чем в крупной промышленности.

Поскольку промышленности, планируемой ВСНХ, была посвящена в предыдущем номере «Статистич. обозрения» специальная статья, мы здесь более подробно остановимся на кооперативной и концессионной промышленности.

Кооперативная промышленность. Основной массив заведений кооперативной промышленности сосредоточен в отраслях, производящих средства потребления, связанных преимущественно с переработкой с.-х. сырья, где удельный вес кооперации достиг в 1928/29 г. 12%. В отраслях же добывающей и тяжелой промышленности удельный вес кооперации ничтожен (2,7%). Это объясняется, с одной стороны, потребительским характером распределительных функций кооперации, а с другой — тем, что организация промышленных заведений в отраслях, производящих предметы потребления, требует меньше капитала и более доступна кооперации. В особенности это относится к заведениям, организованным на кооперативных началах (артели, товарищества). Отсутствием капиталов объясняется также тот факт, что заведения кооперативной промышленности незначительны по своему размеру и в техническом отношении (за небольшими исключениями) также стоят значительно ниже заведений госпромышленности.

За трехлетие (1926/27 — 1928/29 гг.) в кооперативную промышленность вложено 122,7 млн. руб. — 47% от стоимости основного капитала с учетом износа на начало 1928/29 г. Структура капитальных вложений кооперативной промышленности за последние 2 года меняется в сторону увеличения нового строительства, удельный вес которого составил в 1927/28 г. 35%. Подробные данные о распределении капитальных вложений по отдельным отраслям кооперативной промышленности за 1927/28 г. показывают, что основная масса их приходится на прочую пищевую, хлебопечную и консервную промышленность (20.615 тыс. руб.), мукомольную (4.402

тыс. руб.), свеклосахарную (1.260 тыс. руб.) и крахмалопаточную (929 тыс. руб.).

Табл. 12. Кооперативная промышленность за 1926/27—1928/29 гг.

Годы	Стоимость основного капитала на начало года			Капитальные вложения		Валовая продукция		
	В тыс. руб.	В % ко всей промышл.	В % к предыдущему году	В тыс. руб.	В % к стоим. основн. капит.	В тыс. руб.	В % ко всей промышл.	В % к предыдущему году
Вся кооперативная промышл.								
1926/27	210670	2,6	—	25292	12,0	733414	6,5	—
1927/28	225585	2,7	107,1	43697	19,4	1052911	7,8	143,6
1928/29	257931	2,8	114,3	(53700)	20,8	1484764	9,0	141,0
Группа «А»								
1926/27	23355	0,6	—	5028	21,6	72802	1,9	—
1927/28	26494	0,6	113,4	6661	25,2	105637	2,3	145,1
1928/29	35724	0,7	134,8	(8200)	23,0	155562	2,7	147,3
Группа «Б»								
1926/27	187314	4,6	—	20264	10,8	660612	8,8	—
1927/28	199091	4,7	106,3	37036	18,6	947274	10,6	143,4
1928/29	222207	4,9	111,6	(45500)	20,6	1329202	12,2	140,3

Другим источником роста кооперативной промышленности за последние 2—3 года являлся переход части закрывавшихся частных заведений в руки кооперации или образование из них кооперативных артелей и товариществ. Точных данных о размерах этого процесса у нас нет, но судя по многочисленным примечаниям об этом в годовой кооперативной карточке он принял значительные размеры.

Данные о производстве главнейших изделий и потребления сырья в кооперативной промышленности в натуральном выражении (табл. № 13 и 14) дают более полное представление о характере производимой ею продукции. Наиболее высокий удельный вес кооперативной промышленности в 1928/29 г. наблюдается в хлебопечении (95%), выработке крахмала (48,5%), кондитерских изделий (35,6), муки пшеничной (27,5%), пшени (32,9%), овчин (20,5%), выделке кож мелких (14,1%) и мыла хозяйственного (21%). Такое направление производства подтверждает вышеуказанную тесную связь между ролью кооперации в области распределения и производства. С этим связано также большое значение кооперативной промышленности как потребителя с.-х. сырья.

Кооперативная промышленность составляет по своему составу неоднородную массу. В основном она состоит из двух частей: а) заведения, находящиеся в ведении различных систем кооперации (потребительской, промысловой, сельско-хозяйственной, рыбацкой, охотничьей и т. п.),

Табл. 13. Производство кооперативной промышленности в натуральном выражении за 1926/27—1928/29 гг.

Наименование товаров	Единица измерения	Произведено кооперативной промышленностью								
		В 1926/27 г.			В 1927/28 г.			В 1928/29 г.		
		Всего	В том числе		Всего	В том числе		Всего	В том числе	
			Коопер.	В % к итогу по гр.		Коопер.	В % к итогу по гр.		Коопер.	В % к итогу по гр.
Чугунное литье	Тонны	291758	11159	3,8	671752	—	—	972734	—	—
Посуда чугунная	»	—	—	—	34823	4672	13,4	43826	2166	4,9
Кирпич строительный	Тыс. шт.	1250160	99016	7,9	1687447	111245	6,6	2130777	145079	6,8
Пиломатериалы для внутр. рынка . .	Куб. м.	9160665	650014	7,1	9875414	759149	7,7	12053399	671719	5,6
Мостовые	Тыс. шт.	3394	137	4,1	3947	152	3,8	5171	226	4,4
Шпесток	»	371	16	4,2	232	29	12,5	308	29	9,4
Кожки мелкие дубные	»	4910	719	14,6	3265	459	14,1	4024	525	13,0
Кожки мелкие хромовые	»	10467	463	4,4	12377	1348	10,9	14129	1999	14,1
Овчина	»	1601	219	13,6	1899	246	13,0	2639	540	20,5
Мука пшеничная ¹⁾	Тонны	4003535	800529	20,0	4346609	1001116	23,0	5572804	1533742	27,5
Мука ржаная ²⁾	»	946137	220683	23,3	1095924	321861	29,3	1633289	412658	25,3
Крупа гречневая	»	485813	160297	33,0	470905	87892	18,7	412658	1553	0,4
Пшено	»	1402333	278343	19,8	1833271	461567	25,2	39912	39912	100,0
Конфетные изделия	»	77054	12949	16,8	145987	48653	33,4	141780	39912	28,2
Кондитерские изделия	»	113436	24975	22,0	89575	22762	25,4	188879	62231	32,8
Масло подсолнечное	»	38322	11375	29,7	66763	15042	22,5	100982	22822	22,6
Масло конопляное	»	28520	13106	46,0	40602	12721	31,3	70195	24974	35,6
Дрожжи пресованные	»	138548	20074	14,5	236600	27193	11,5	271908	31156	11,5
Пиво	Тыс. л	4719	759	16,1	8977	634	7,1	13203	618	4,7
Солод	Тонны	21046	682	3,2	20009	739	3,7	18500	316	1,7
Крахмал сырой	»	389615	61715	15,8	385667	60123	15,6	315854	46093	14,6
Махорка	»	68013	10508	15,4	66825	12318	18,4	56260	7871	14,0
Мыло хозяйственное	»	119320	45343	38,0	146995	28094	19,1	95598	46361	48,5
Мыло туалетное	»	82414	16591	20,1	83815	14927	17,8	77179	10033	13,0
Гильзы	Тыс. дюж.	126507	25176	19,9	184299	37293	20,2	201377	42693	21,2
Валенки обув.	Тыс. пар	11618	906	7,8	18268	1245	6,8	23457	1693	7,2
Консервы мясные	Тыс. кор.	539763	57803	10,7	494836	32945	6,7	466925	87450	18,7
Консервы рыбные	»	2201	854	38,8	8299	825	9,9	17901	341	1,9
Консервы овощные	»	5866	221	3,8	8299	825	9,9	17901	341	1,9
Мука пшеничная ¹⁾	Тонны	11194	3373	30,1	14506	2929	20,2	21088	4682	22,2
Мука ржаная ²⁾	»	17197	3510	20,4	13020	2980	22,9	9681	1553	16,0

Табл. 14. Потребление главнейших видов сырья кооперативной промышленностью.

Виды сырья	Единица измерения	1927/28			1928/29		
		Всего	В т. ч. кооперативной пром.		Всего	В т. ч. кооперативной пром.	
			Абсолют.	В % к итогу дан. группы		Абсолют.	В % к итогу дан. группы
Чугун—всего ¹⁾	Тонн	1645567	40346	2,4	4213417	69848	1,7
В т. ч. литейные	»	526709	27936	5,3	842625	29701	3,5
» » переделные	»	771690	8742	1,1	2977125	27977	0,9
Прокат—всего	»	1254558	44000	3,5	1928797	63015	3,3
Круглый лес	Кб. м	21187101	1366555	6,4	26288107	1216103	4,6
Пленица	Тонн	7088946	1603230	22,8	6312587	1729513	27,4
Рожь	»	2803374	646687	23,1	1874773	517262	27,6
Ячмень	»	118733	26796	22,6	597157	203544	34,0
Овес	»	2493	138	5,5	60942	734	1,2
Гречиха	»	206223	70969	34,4	212667	58331	27,4
Просо	»	128598	34093	26,5	292965	107688	36,8
Семя подсолн.	»	927085	82645	8,9	1096937	135128	12,3
» льняное	»	110996	5442	4,9	179189	8969	5,0
» коноплян.	»	35228	2391	6,8	57673	2721	4,7
Масло подсолн.	»	72800	3348	4,6	79749	12191	15,3
» хлопковое	»	26736	1372	5,1	23049	952	4,1
Картофель	»	814455	123273	15,1	1345686	246474	18,3
Солод	»	75401	11238	14,9	67470	6209	9,2
Свекла сахарная	»	8881116	590938	6,7	9594830	517042	5,4
Махорка	»	95742	18886	19,7	84053	11988	14,2
Кож. крупные	т. шт.	11869571	443642	3,7	16090518	659999	4,1
В т. ч. шпесток	»	919769	103516	11,3	2100078	106476	5,1
Кожки мелкие	»	15836235	1771759	11,2	16943756	2787504	16,5

¹⁾ В числителе мука сортовая, в знаменателе — простого помола. ²⁾ В числителе мука сеяная — простого помола, ³⁾ Только картофель, ⁴⁾ Прочие консервы.

⁵⁾ По чугуну и прокату за 1927/28 г. приведено только потребление поступившего со стороны (сырья), а за 1928/29 г. — все потребление как поступившего со стороны, так и собственного производства.

б) заведения, организованные на кооперативных началах (артели, кустарно-промышленные товарищества, коллективы безработных). Вторая группа заведений как в социальном, так и экономическом отношении резко отличается от остальной кооперативной промышленности, ближе стоящей по своей природе к государственной промышленности. Вышеуказанный переход частных заведений в кооперативные происходит, главным образом, в группе кооперативно-организованных заведений, чем и объясняется более быстрый темп роста ее в 1927/28 г. (за 1928/29 г. пока данных нет).

Средняя величина заведений кооперативной промышленности незначительна, но из года в год наблюдается определенный прогресс. Так число рабочих и валовая продукция, приходящиеся на одно заведение, менялись с 1925/26 г. следующим образом:

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Число рабочих	42,0	44	50	55
Валовая продукц. в т. р.	278	310	392	432

Группировка кооперативных промышленных заведений по числу занятых в них

рабочих, проведенная по материалам 1927/28 г., показала наличие значительного количества (58,5%) мелких заведений с числом рабочих до 30. Верхняя группа кооперативных заведений (свыше 100 рабочих) составляет всего 10%, но в них сконцентрировано 50% всех рабочих и 43,5% валовой продукции всей кооперативной промышленности.

Табл. 15. Удельный вес валовой продукции кооперативной промышленности

(в процентах к валовой продукции всей ценз. промышл.)

Отрасли промышленности	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29
Вся кооперативная пр-сть	5,7	6,4	6,4	7,8	8,9
Пр-ва средств производства:					
Керамическая	3,5	4,9	4,0	4,5	5,1
Стекольная	3,7	3,9	4,5	4,2	5,7
Обработка цветных металлов	3,5	4,0	2,7	2,9	5,8
Машинное пр-во массовых изделий и штамповальн.	7,7	6,9	7,6	3,6	5,8
Пр-во проч. изделий из черных металлов	9,0	11,2	9,4	12,0	16,0
Производство машиностроен.	3,1	3,0	2,6	4,5	5,7
Сельскохозяй. машиностроение	2,8	2,0	1,5	1,7	1,5
Лесохимико-фанерная	3,4	5,7	5,5	6,7	5,0
Лесохимическая	4,2	2,8	7,2	3,6	2,5
Пр-ва средств потребления:					
Солная	2,1	1,9	0,2	0,0	0,1
Производство изделий из дерева	3,6	7,1	6,0	5,5	9,2
Химико-фармацевтическая	0,7	1,6	3,2	3,7	6,9
Моловаренная	12,9	13,3	13,5	13,0	13,7
Спичечная	1,2	2,3	1,3	0,5	0,4
Мукомольно-крупяная	16,7	18,0	21,1	23,9	28,3
Секлосахарная и рафинадная	3,8	4,5	4,1	4,3	3,5
Кондитерская	25,6	26,0	28,1	22,3	22,1
Маслобояная	4,8	6,3	5,7	5,4	9,9
Нипомоделоваренная	25,7	20,8	14,7	19,8	17,2
Крахмало-паточная	34,8	30,6	34,5	32,7	56,2
Прочая пищевкусовая	53,9	52,7	63,6	75,4	77,2
В т. ч. консервная	—	—	—	32,9	—
хлебопечение	—	—	—	98,7	—
Махорочная	17,2	20,6	19,1	16,2	12,4
Кожевенная	4,2	4,5	4,0	6,8	6,4
Меховая	9,6	16,8	12,7	11,6	10,9
Коженно-обувная	12,1	17,1	12,6	10,2	11,4
Одежда и туалет	0,5	1,4	1,6	2,0	2,2
В т. ч. Швейная	7,0	8,4	8,5	7,4	9,5
Трикотажная	8,6	9,2	10,5	6,1	7,0
Лакришно-гильзовая	1,8	4,4	3,9	7,5	13,1
Типографская	51,6	43,0	16,5	28,9	8,2
Прочая полиграфическая	6,6	14,5	9,7	8,1	5,4
Научно-художественная	2,3	9,2	15,6	17,7	23,9
	14,6	12,9	9,3	8,5	8,3

Размещение кооперативной промышленности по территории СССР крайне неравномерно. Из 129,3 тыс. рабочих всей кооперативной промышленности на РСФСР приходится 92,7 тыс. (71,6%) и на Украину 29,2 тыс. (22,6%), а на все остальные республики всего 8 тыс. рабочих (5,8%). В самой РСФСР кооперативная форма промышленности привилась больше в центральных и северо-западных областях, в восточных же частях она почти отсутствует.

Концессионная промышленность. По абсолютной величине концессионная промышленность незначительна: валовая продукция ее в 1928/29 г. равнялась 100 млн. руб., т.-е. 0,64% всей промышленности. Однако продукция ее за последние годы показывает непрерывный рост:

Табл. 16. Основные показатели развития концессионной промышленности за 1926/27—1928/29 гг.

	Полная восстанов. стоим. осн. фондов на нач. года		Вложения в основные фонды		Валовая продукция ¹	
	Тыс. руб.	В % к предыдущему году	Тыс. руб.	В % к стоим. осн. фондов	Тыс. руб.	В % к предыдущему году
Вся концессионная промышленность						
1926/27	14090	—	6607	46,9	11505	44761
1927/28	18252	129,5	10823	59,3	15247	74505
1928/29	22592	123,8	—	—	16649	100276
Группа «А»						
1926/27	11216	—	4164	37,1	10301	36185
1927/28	13751	122,6	9592	69,8	11681	49825
1928/29	16470	119,8	—	—	12913	61914
Группа «Б»						
1926/27	2874	—	2442	85,0	1204	8576
1927/28	4501	156,6	1231	27,3	3566	24680
1928/29	6122	136,0	—	—	3736	38362

Табл. 17. Динамика и удельный вес основных видов кооперативной промышленности

Отрасли промышленности	Абсолютные цифры за 1927/28 гг.					1927/28 гг. в % к 1926/27 гг.					В % к итогу			
	Число действующих заведений	Среднее суточное число раб.	Обрабатано человеко-дней	Валовой оборот	Валовая продукция	Число действующих заведений	Среднее суточное число раб.	Обрабатано человеко-дней	Валовой оборот	Валовая продукция	Число действующих заведений	Среднее суточное число раб.	Обрабатано человеко-дней	Валовой продукция
Вся кооперативная промышленность	2616	129261	31755	1072901	1030450	123,5	141,5	136,2	147,3	147,2	100,0	100,0	100,0	100,0
а) Заведения, находящ. в ведении кооперативных организаций	1385	67010	15870	780555	757397	114,6	125,4	116,4	141,3	141,4	53,0	5,8	73,5	73,5
В т. ч.: Потребительской	609	40200	10816	563745	552772	103,9	109,0	111,3	138,5	140,0	23,3	3,0	53,7	53,7
Промысловой	105	4608	1183	27280	25991	104,0	106,8	111,2	114,1	115,1	4,2	0,3	2,2	2,2
Сельскохозяйственной	579	17916	3005	170763	160090	127,8	187,2	130,2	153,5	147,4	22,2	13,4	15,1	15,1
б) Заведения кооператив.-организованные	1231	62251	15885	292346	273053	135,3	164,1	164,2	166,0	166,4	47,0	48,2	26,5	26,5

¹) Без прочей горной промышленности.

Табл. 18. Группировка кооперативных промышленных заведений по числу рабочих

Группы	Абсолютные цифры в 1927/28 гг.				В % к и т о г у							
					1927/28 г.				1926/27 г.			
	Число действующих заведений	Среднее число рабочих	Обрабатано человеко-дней в тыс.	Валовая продукция в тыс. руб.	Число действующих заведений	Среднее число рабочих	Обрабатано человеко-дней в тыс.	Валовая продукция в тыс. руб.	Число действующих заведений	Среднее число рабочих	Обрабатано человеко-дней в тыс.	Валовая продукция в тыс. руб.
Вся ценовая промышленность	2616	129261	31755	1030450	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
До 15 раб.	929	7634	2058	120631	35,5	5,9	6,5	11,7	38,9	7,6	7,7	14,1
» 16 до 30 »	607	13898	3405	154779	23,2	10,8	10,7	15,0	24,6	12,5	12,5	15,2
» 31 » 50 »	448	17860	4627	128220	16,9	13,8	14,6	12,5	15,6	14,3	14,4	12,0
» 51 » 100 »	368	25289	6419	178887	14,1	19,6	20,2	17,4	12,5	19,8	19,3	15,0
» 101 » 200 »	165	22730	5631	142449	6,3	17,6	17,7	13,8	5,3	16,7	17,5	15,5
» 201 » 500 »	76	23589	5846	192019	2,9	18,2	18,4	18,6	2,4	16,9	17,1	16,9
» 501 » 1000 »	28	18261	3769	113465	1,1	14,1	11,9	11,0	0,7	12,2	11,5	11,2

При рассмотрении этих данных необходимо иметь в виду, что сопоставление валовой продукции концессионной промышленности по годам носит условный характер, так как вследствие значительной текучести концессионных заведений производственный состав ее перетерпел за эти годы большие изменения (закрытие марганцевой, появление шерстяной концессии и т. п.). Темп роста в 1928/29 г. группы «Б» концессионной промышленности (155% по сравнению с прошлым годом) значительно выше, чем в группе «А» (124%). В связи с этим соотношение обеих групп изменилось за этот год в сторону увеличения удельного веса группы «Б» с 33% в 1927/28 г. до 37,6% в 1928/29 г. Эта тенденция передвижки концессионной промышленности из отраслей, перерабатывающих средства производства, к отраслям, перерабатывающим средства потребления, заметна на протяжении всех последних пяти лет.

Из отраслей с более или менее значительным удельным весом концессии можно отметить: производство одежды и туалета, где валовая продукция ее составляет в 1928/29 г. 12.228 тыс. руб., (22,3% всей валовой продукции данной отрасли), производственное машиностроение—8,8 млн. руб. (2,3%), лесопильно-фанерную—7,1 млн. руб. (1,8%), меднорудную—1 млн. руб. (11,7%), металлургию черных металлов—6,0 млн. руб. (0,9%) и трикотажную—4,5 млн. руб. (3,0%).

Основной капитал концессионной промышленности показывает рост на 23,3%, составив по полной восстановительной стоимости на начало 1928/29 г. 22.592 тыс. руб. Технический уровень концессионной промышленности сравнительно высок, что видно из большой энергооборуженности ее, а также из высокого уровня электрификации.

III

Напряженное положение в связи с недостатком сельскохозяйственного сырья и отчасти руды особенно чувствительно отразилось в 1928/29 г. на промышленности УССР. Так как к моменту составления контрольных цифр 1928/29 г. уже выявился частичный недород в УССР зерновых хлебов, сахарной свеклы и табаку, рост валовой продукции по этой республике был намечен минимальный—на 11% по всей промышленности (4,1% по группе «Б» и 15,6% по группе «А»). Расширенный вариант плана коснулся главным образом отраслей промышленности группы «А», оставляя программу группы «Б» почти без изменения. По другим союзным республикам были намечены более высокие темпы роста производства, особенно в промышленности БССР (36,8%), Узб. ССР (38,3%) и Туркм. ССР (27,9%). Фактический прирост продукции по промышленности всех союзных республик оказался выше первоначального плана.

Табл. 19. Выполнение плана по промышленности союзных республик за 1928/29 г.

(Валовая продукция в % к 1927/23 г.)

Союзные республики	Вся промышленность		Пр-во средств пр-ва		Пр-во средств потребления	
	По контр. цифрам Госплана	Факт. рост	По контр. цифрам Госплана	Факт. рост	По контр. цифрам Госплана	Факт. рост
РСФСР	117,4	123,3	119,2	126,7	116,4	123,3
УССР	111,0	115,9	115,6	120,5	104,1	111,0
БССР	136,8	141,3	123,6	125,4	144,5	149,0
ЗСФСР	122,7	122,4	121,8	118,4	127,8	134,0
Узб. ССР	138,3	136,1	137,8	157,7	143,7	185,0
Туркм. ССР	127,9	133,9	121,1	120,8	155,3	184,0
Итого по СССР	116,6	122,5	119,2	123,7	115,1	121,3

*) Разница между данными этой таблицы и таблицей 2 объясняется тем, что здесь не учтено расширение плана по легкой и пищевой промышленности.

К сожалению мы не имеем возможности за отсутствием данных сопоставить фактический прирост продукции с расширенным планом. По фактическому приросту промышленной продукции в 1928/29 г. на первом месте стоит БССР (41,3%), затем ср.-азиатские республики (33,9 и 36,1%), РСФСР (23,3%), ЗСФСР (22,4%) и на последнем месте УССР (15,9%).

Прирост промышленной продукции наблюдается по всем экономическим районам РСФСР, но диапазон колебаний здесь весьма значительный — от 53,2% по Татарской АССР до 5% по ЦЧО. Отставание последней объясняется тем, что ее промышленность больше всего связана с переработкой с. х. сырья. Крупные промышленные центры РСФСР дали сравнительно высокий прирост продукции (см. табл. 25). Особенно следует отметить Ленинградскую область, показывающую увеличение продукции на 29%, Урал и Нижегородский край (27,8% и 33,6%). По ряду районов план выполнен с превышением.

Узким местом в развитии промышленности некоторых районов РСФСР на ряду с недостатком сырья было напряженное положение с электроэнергией. Дефицит электроэнергии в 1928/29 г. наметился по

Северному району, ДВК, ЦЧО, Сев. Кавказу и отчасти Ленинградской области. Напряженности положения здесь способствует еще то обстоятельство, что план капитальных работ 1928/29 г. по электрификации выполнен всего на 72% (по промышленности союзного значения), в связи с чем оттягивается пуск ряда агрегатов.

Индустриализация восточных частей РСФСР продолжалась в 1928/29 г. усиленным темпом.

Темп роста валовой продукции восточных районов РСФСР за 1926/27—1928/29 гг.

Г о д ы	Средний прирост по всей РСФСР	Урал	Сибирь	ДВК	Вашкир.	Киргизия	Бур.-Монг.
1926/27	115,0	118,2	117,3	112,0	118,3	241,5	103,2
1927/28	117,5	118,5	123,0	139,2	107,8	163,5	123,2
1928/29	124,0	127,8	136,8	128,3	135,5	131,0	136,8

В результате такого темпа индустриализации остальных восточных районов РСФСР численность промышленного пролетариата этих районов увеличилась за последние 5 лет на 50%. Крупные капитальные вложения за истекший 1928/29 г. в промышленности и электрификация этих районов создали базу для еще большего ускорения темпов их индустриализации.

Таблица 20. Динамика показателей промышленности за 1927/28—1928/29 г.г. 1)

Союзные республики и районы РСФСР	1927/28 г.				1928/29 г.					
	Число действ. заведений	Ср. суточное число рабочих	Отработано чел.-дней (в тыс.)	Валовая продукция (в тыс. руб.)	Число действ. заведений	Ср. суточное число рабочих	Отработано чел.-дней (в тыс.)	Валовая продукция (в тыс. руб.)	В % к 1927/28 г.	
РСФСР	—	2504040	666074	13487584	—	2794146	735450	16603206	111,6	123,1
	—	1799417	477915	9729868	—	1999291	524645	12095676	111,1	124,3
В том числе:										
Северный район	125	22920	6206	87509	118	26893	7210	96538	117,3	110,3
Ленинградская обл.	802	281116	74579	1627235	788	313026	83354	2099069	111,4	129,0
В т. ч. Карельская АССР	34	8954	2376	25011	—	—	—	—	—	—
Восточный район	341	66288	17254	262655	333	69464	18270	307900	104,8	117,2
Ивановская обл.	611	315657	83034	1347851	635	323571	83904	1559438	102,5	115,7
Московско-промышленная обл.	1752	535796	148586	3403860	1713	606480	159155	4215230	109,1	123,8
ЦЧО	574	38028	10707	517487	585	44285	12212	350691	116,5	105,0
Нижегородская обл.	582	87291	22430	381100	513	107081	27899	509137	122,7	133,6
Саратовская обл.	595	151999	40534	517487	621	176271	46522	661404	116,0	127,8
Вашкирская АССР	117	12860	3524	55773	128	15144	4119	75563	117,8	135,5
Средняя Волга	448	31428	8713	201272	497	39698	10627	305112	126,3	151,6
Татарская АССР	127	14589	3892	73933	106	18077	4604	113271	123,4	153,2
Нижег. Волга	543	46001	12572	275946	585	51234	13589	367249	111,4	133,1
Крымская АССР	135	9653	2440	51653	181	13661	3658	72436	141,5	140,2
Северный Кавказ	812	85730	22690	752976	752	97146	24526	888118	113,2	118,1
Дагестанская АССР	37	3435	897	19838	30	3563	915	22684	103,7	115,4
Чеченская АССР	165	8530	2264	45461	181	8934	2330	61155	104,7	134,5
Ингушская АССР	37	2437	621	11681	33	3768	961	15306	154,6	131,0
Бурятский край	473	45726	11657	185314	468	54719	14125	253451	119,7	136,8
Бур.-Монг. АССР	22	1017	275	5770	21	1432	340	7895	140,8	136,8
УССР	228	18876	5064	88662	263	24914	6325	113779	132,0	128,3
ЗСФСР	—	590776	157721	2704055	—	655042	173980	3133490	112,6	115,9
БССР	—	36297	9724	163090	—	46078	12160	230521	126,9	141,3
Эб. БССР	—	62252	16773	616333	—	71600	18928	771123	115,0	125,1
Туркм. ССР	—	12870	3312	235392	—	18841	4896	320394	146,4	136,1
—	—	2428	629	38846	—	3294	841	52002	135,7	133,9

1) Без Якутской АССР, торфяной золотопром.

Н. Тительбаум.

ФИНАНСОВАЯ КОНЬЮКТУРА В СССР В 1928/29 г.

Закончившийся 1928/29 г. — первый год пятилетки — ознаменовался целым рядом весьма крупных достижений во всех основных отраслях хозяйственного строительства. По ряду решающих направлений в развитии социалистического строительства итоги 1928/29 г. показывают в целом весьма благоприятные темпы развертывания, зачастую превышающие плановые предположения (промышленность). Таким образом весь народнохозяйственный замысел, представленный в контрольных цифрах развития народного хозяйства на 1928/29 г. в основном оказался выполненным.

Это обстоятельство имеет наиболее существенное значение для характеристики условий развития народного хозяйства в истекшем году. Вспомним, что контрольные цифры признавались самим Госпланом весьма напряженными. Ноябрьский пленум ЦК ВКП(б) следующим образом оценивал перспективы хозяйственного строительства на 1928/29 г.: «Хозяйственный план на 1928/29 г., намеченный контрольными цифрами, является посильным, но крайне напряженным». Само собою разумеется, что итоги истекшего года, показывающие не только выполнение этого крайне напряженного хозяйственного плана, но и превышение его, могли быть достигнуты только в результате еще большего напряжения всего народного хозяйства.

В соответствии с таким характером развития всего народного хозяйства это напряжение передавалось по всем элементам хозяйственной системы. В частности и система финансов развивалась в условиях весьма значительного напряжения. Цитированная выше резолюция ноябрьского пленума ЦК ВКП(б) вслед за признанием крайней напряженности всего хозяйственного плана на 1928/29 г. дает следующую оценку финансового плана: «В соответствии с этим крайне напряженным является и финансовый план».

Госплан в «Контрольных цифрах» пишет еще более резко: «Нужно прямо сказать, что достаточного запаса прочности, достаточных резервов для того масштаба хозяйственного развертывания, который намечен на 1928/29 г., в финансовом плане нет».

Напряженность финансового плана страны в основном была обусловлена тем, что в соответствии с общим народнохозяйственным планом финансовая система была призвана всемерно способствовать максимальному перераспределению народного дохода в пользу накопления. Это видно из того, что рост госбюджета был запроектирован на 20%, при возрастании народного дохода лишь на 10%, благодаря чему доля народного дохода, аккумулируемого госбюджетом, повышалась до 26,8% в 1928/29 г. против 24,1% в 1926/27 г. Такая бюджетная программа, предполагающая усиление изъятия народнохозяйственного накопления, не могла не потребовать известного усиления напряжения. Кроме этого в том же направлении усиления напряженности финансового баланса страны действовал другой могучий фактор: — это зависимость от обусловленности широкой программы капитального строительства в первую очередь и развертывания остальных сторон хозяйственной деятельности от хода внутрихозяйственного накопления, как базы роста собственных средств. Последнее обстоятельство в свою очередь было обусловлено категорическим заданием по выполнению качественных заданий хозяйственного плана прежде всего поднятия производительности труда и снижения себестоимости промышленной продукции на 7,0%. Это задание представлялось несомненно весьма значительным как с принципиальной стороны, так и с точки зрения объема тех средств, который давал обобществленному сектору этот источник (порядка 700—800 млн. руб.). Актуальность этой проблемы и категорическую необходимость ее разрешения ноябрьский пленум ЦК ВКП(б) оценивал в следующих выражениях: «7-процентное снижение себестоимости в 1928/29 г. является основной предпосылкой выполнения не только планов капитальных вложений, но и всего народнохозяйственного плана текущего года». Это задание в полном размере было учтено в финансовом плане и поэтому напряженное само по себе оно увеличивало напряженность хода развертывания народнохозяйственного строительства.

Внутрихозяйственное накопление представляет собою принципиальную особен-

ность финансового плана 1928/29 г., поскольку впервые в деле хозяйственного планирования мы встречаемся со столь значительными качественными заданиями обществу. Этот фактор, впервые учитывающий в таких размерах, а главное в такой категорической форме качественные задания, знаменует собой переломный момент, когда обобществленный сектор выступает уже не только в роли пассивного потребителя средств, но начинает проявлять себя в качестве активной силы, борющейся за качество своей работы на основе широкой реконструкции всего хозяйственного процесса. Это обстоятельство в свою очередь обусловило гораздо более тесную зависимость состояния финансов страны от процессов, происходящих в обобществленном хозяйстве: если раньше эта зависимость проявлялась исключительно по линии расходной части финансовой системы, то теперь эта зависимость обусловлена поступлением строго зафиксированных доходов.

Усиление роли обобществленного хозяйства, как фактора, влияющего на состояние финансовой системы страны, имело и другие не менее важные последствия еще более глубокого принципиального значения. Непрерывно совершавшийся на протяжении последних лет количественный рост элементов обобществленного хозяйства достиг уже такого уровня, что уже становится возможным этот тип социальных связей рассматривать как господствующий не только качественно, но и количественно. Но это означает, что мы вступаем в такой период, когда изменяется экономическая природа всех явлений народного хозяйства. Разумеется, особенно сильно «поражаются» этим процессом производные сферы («настройка») и прежде всего система финансов и в частности денежное обращение. Не подлежит сомнению, что мы присутствуем накануне полного переворота в наших обычных представлениях по этому предмету. До тех же пор, пока должные закономерности или зависимости не установились или еще не прощупаны, достаточно полный экономический анализ и оценка до чрезвычайности затрудняются.

На основе этих предварительных замечаний приступим к конкретному анализу финансовой кон'юнктуры 1928/29 г.

Начиная с 1928/29 г., практика планирования обогатилась новым орудием — единым финансовым планом. Правда, еще в 1928/29 г. он был представлен далеко не с такой степенью полноты, как на 1929/30 г.,

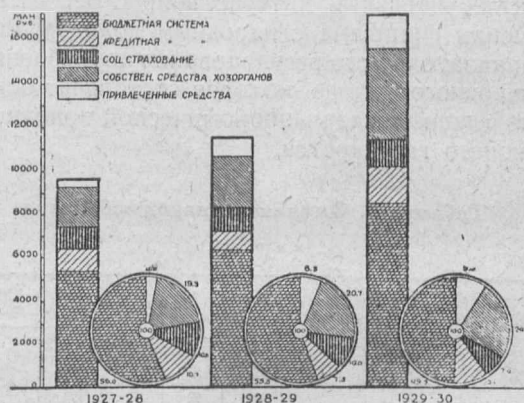
однако, все необходимые элементы для сравнения у нас имеются.

Объем и структура финплана представлены в следующей таблице.

Таблица 1. Единый финплан (нетто)

Источники финансирования	1927/28 г.		1928/29 г.		1929/30 г.		Изменен. в %	
	Млн. руб.	В % к итогу	Млн. руб.	В % к итогу	Млн. руб.	В % к итогу	1928/29 г. к 1927/28 г.	1929/30 г. к 1928/29 г.
Бюджетная система.	5372	56,0	6365	55,5	8585	49,9	118,5	134,9
Кредитная »	1029	10,7	854	7,5	1734	10,1	83,0	203,0
Соп. страхование . .	1041	10,8	1145	10,0	1198	7,0	110,0	104,6
Собственные средства хозорганов .	1847	19,3	2366	20,7	4139	24,0	128,1	174,9
Привлечен. средства	314	3,2	717	6,3	1552	9,0	228,3	216,5
Итого	9603	100,0	11447	100,0	17208	100,0	119,2	150,3

1. Единый финплан-нетто



С точки зрения объема финплан 1928/29 г. выполнен в размере 11,5 млрд. руб., что на 1,9 млрд. руб. (на 19,2%) превышает финплан 1927/28 г.

Изменения в структуре финплана обусловлены теми особенностями самого плана, о которых мы говорили выше. Основная установка финплана — форсирование внутрихозяйственного накопления — нашла свое отражение в форме резкого роста собственных средств хозорганов (на 28,1%), вследствие чего и удельный вес собственных средств в финплане повышается с 19,3% в 1927/28 г. до 20,7% в 1928/29 г. и до 24,0% в 1929/30 г. Правда, план в этом отношении полностью не был выполнен, тем не менее наличные сдвиги в структуре финплана все же значительны. При подавляющем удельном весе бюджетной системы в 1928/29 г. наметилась отчетливая тенденция к снижению ее значения, с наибольшей силой проявляющаяся в 1929/30 г. Что касается кредитной системы, то это единственный из финансовых институтов,

обнаруживающий на ряду с относительным снижением своего значения и довольно значительное абсолютное сокращение объема своих ресурсов. Однако в 1929/30 г. намечается снова значительное усиление роли кредитной системы. Наконец, наибольший относительный рост дают привлеченные средства (самообложение, паенакопление, авансы, средства общественных организаций и пр.). По этой же статье намечен наибольший рост и на 1929/30 г.

Прежде чем дать оценку имевшим и намечаемым структурным сдвигам в финплане, остановимся несколько подробнее на итоговых величинах. Общий объем финплана представляет собою огромный резервуар финансовых средств, аккумулируемых разными методами в обобщественном секторе народного хозяйства. Представляет поэтому исключительный интерес вопрос о соотношении финплана с народным доходом, как показатель того регулирования потребления народного дохода, которое составляет одну из главных задач экономической политики нашего государства.

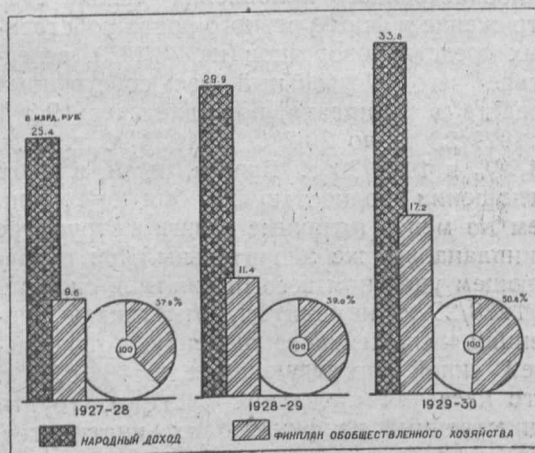
Таблица 2. Финплан и народный доход

(в млн. руб.)

Показатели	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	В % к предыдущ. году	
				1928/29 г.	1929/30 г.
Народный доход	25351	29897	33845	117,9	113,2
Финплан обобществл. хоз-ва	9603	11447	17208	119,2	150,3
В % к народному доходу . .	37,9	39,0	50,8	—	—

2. Финплан и народный доход

(в млрд. руб. и в процентах к народному доходу)



В 1928/29 г. отношение финплана к народному доходу возросло незначительно (вместо 37,9%—39,0%), по плану намечалось большее возрастание (до 40,9%). Такой результат был обусловлен гораздо большим возрастанием народного дохода (на лишние 2 млрд. руб), а также вследствие имевших место ценовых сдвигов в пользу сельского хозяйства (верхушечной части деревни.) Таким образом приходится признать, что вследствие неблагоприятных отклонений в распределении народного дохода идея финплана о значительно большей аккумуляции ресурсов народного хозяйства внутри обобщественного сектора полностью выполнена не была. Однако на будущий год намечается резкий скачок в приросте финплана, который приведет к тому, что свыше половины народного дохода будет распределяться через обобщественную финансовую систему. Этому в ряду других причин способствует также и рост обобщественного сектора в производстве народного дохода (с 51,8% в 1927/28 г. до 61,1% в 1929/30 г.).

Было бы ошибочным полагать, что некое недовыполнение плана в отношении охвата определенной доли народного дохода финпланом способствовало некоторому разряжению напряжения в самом финплане. В действительности дело обстоит как раз наоборот. Отклонения в распределении народного дохода произошли в пользу наименее регулируемого частного сектора народного хозяйства, к тому же кулацкой части деревни. Это отнюдь не способствовало ослаблению напряжения в сфере финансов, а, наоборот, в силу дезорганизующего влияния частных накоплений на рынке усиливало это напряжение. Таким образом финансовая система в условиях 1928/29 г. вдвойне испытывала не благоприятное влияние как со стороны обобщественного сектора вследствие недовыполнения последним качественных заданий, так и со стороны частного сектора, особенно верхушечной части деревни, вследствие того, что этой последней удалось урвать из народного дохода больше того, что соответствовало бы интересам всего народного хозяйства. Разрешение (собственно выправление) этой проблемы переходит на новый 1929/30 г.

Обращаясь теперь к оценке структурных сдвигов в самом финплане, следует указать, что оценка этим сдвигам должна быть дана прежде всего с точки зрения того, в какой степени этим обеспечивается бесперебойное и планомерное снабжение народнохозяйственного строительства средствами в на-

Таблица 3. Сводный бюджет

(млн. руб.)

	1927/28 г.	1928/29 г.		В % к плану
		План	Предпо- ложное выполнение	
Доходы				
I. Налоговые доходы:				
1) Прямые налоги	1640,6	1903,6	1994,1	104,8
2) Косвенные налоги	1750,9	2094,4	2155,5	102,9
Итого	3407,5	4144,2	4293,5	103,6
II. Неналоговые доходы:				
1) Доходы от комму. хоз. . .	500,8	468,1	468,9	100,2
2) Пром., торг. предпр. и банки	473,6	537,1	518,2	96,5
3) Проч. неналогов. доходы . .	516,8	548,6	599,6	109,3
Итого	1491,2	1553,8	1586,7	102,1
III. Госкредитные операции . . .	831,6	888,8	813,2	91,5
IV. Разные	249,5	86,4	102,3	118,4
Итого дох. (без НКПС и НКПиТ) .	6368,2	6673,2	6795,7	101,8
V. НКПС	1813,2	1904,5	2079,2	109,2
VI. НКПиТ	173,6	190,0	198,1	104,3
Итого госдоходов	8063,6	8767,7	9073,0	103,5
Остатки по исполн. бюдж. за пре- дыдущий год	127,9	181,2	182,3	100,6
Отчисление на профобраз. 3% . . .	—	27,7	13,8	49,8
Весь сводный бюджет	8191,5	8976,6	9269,1	103,3
Расходы				
I. Администрат.-хозяйственные .	1523,2	1717,7	1700,0	99,0
II. Финансир. народ. хозяйства .	2170,3	2791,7	2845,7	101,9
1) Промышленности	731,6	1076,7	1094,8	101,7
2) Электрификации	135,4	185,2	175,2	94,6
3) Сельского хозяйства	277,8	546,1	556,6	101,9
III. Социально-культурные	1222,7	1401,4	1393,7	99,5
IV. Займы	299,5	381,9	382,5	100,2
V. Прочие расходы	827,7	620,6	684,4	110,3
Итого	6043,5	6913,3	7006,3	101,3
VI. Расходы НКПС и НКПиТ . . .	2172,0	2324,5	2409,9	103,7
Всего	8215,5	9237,8	9416,2	101,9

лежащем размере в необходимые сроки и в полном соответствии с планом. Несомненно, что всем перечисленным требованиям в максимальной степени удовлетворяет план, построенный на идее достаточно полной централизации финансов. Эта идея и лежала в основании советской финансовой политики вплоть до 1928/29 г., причем в качестве основного метода аккумуляции ресурсов выступал бюджет, удельный вес которого с каждым годом возрастал. Поворотный момент в направлении децентрализации финансов страны, ослаблении роли бюджета и усилении роли собственных средств хозорганов имеет место в первый раз в 1928/29 г. В 1929/30 г. эта тенденция усиливается. Пятилетка также исходит из этого принципа.

Следует признать, что децентрализация финансов объективно таит в себе некоторые опасности, главным образом вследствие возможной утери необходимой гибкости и маневренности финансовой системы. Несомненно эта проблема не может не обратить на себя внимания. Однако нельзя упускать из виду и того, что совершающиеся структурные сдвиги в финплане обусловлены всем ходом экономического развития за последние годы. Здесь прежде всего следует указать на происходящую реформу в финансовом хозяйстве промышленности, которая ставит себе целью на основе увеличения собственных средств максимальную централизацию всего финансового хозяйства в синдикатах. Следует также отметить усиление перераспределительной роли кооперативных центров, особенно Всекобанка, в отношении финансов кооперации. Таким образом мы имеем в сущности перенесение идеи финансовой централизации из финансовых институтов в собственном смысле этого слова в регулирующие аппараты хозорганов. Тут уже встает проблема чисто организационная. Однако и проблема маневренности и гибкости тоже остается и, очевидно, в арсенале финансовой техники должны быть найдены надлежащие методы гибкого и быстрого регулирования оборота огромных средств хозорганов.

Обратимся теперь к анализу основных моментов исполнения плана наиболее важного финансового института — бюджета.

Как видим из приведенных данных, бюджетный план в целом выполнен даже с некоторым превышением как по доходной, так и особенно по расходной части. Следовательно, программа перераспределения народного дохода через бюджетную систему выполнена.

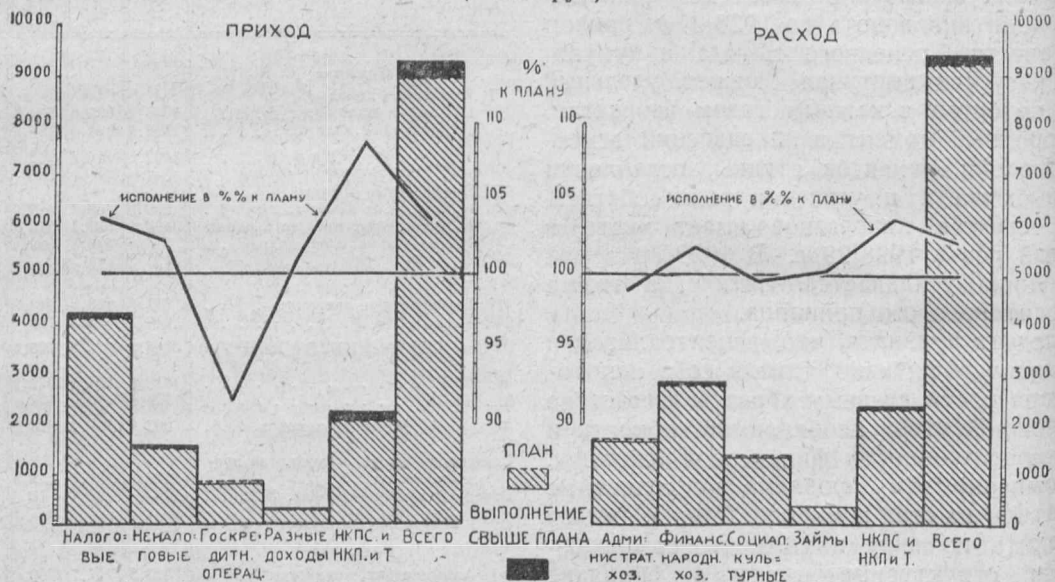
Напряженность исчислений по целому ряду основных доходных источников (промналог, акцизы, отчисления от прибылей промышленности, отчасти лесной доход) отмечалась еще при самом построении бюджета, причем фактический ход исполнения по указанным источникам, особенно в I полугодии, давал основание говорить даже о нереальности некоторых исчислений. Действительность, как видно из таблицы, не оправдала этих опасений. Однако следует признать, что это было достигнуто рядом специальных мероприятий, принятых во второй половине года и направленных к усилению поступления ряда платежей. Так, по подоходному налогу была увеличена доля аванса в счет 1929/30 г., поступающая от частника в конце 1928/29 г. (с 25% до 50%), по акцизу с питей была увеличена ставка и пр. Эти добавочные мероприятия дали дополнительный доход по единому госбюджету в размере свыше 250 млн. руб., т.-е. в размере всей суммы превышения фактического выполнения над

планом. Таким образом, если бы новые законодательства в области финансов и не были бы проведены, то все же общая сумма годового назначения по бюджету была бы

выполнена, причем получившийся в таком случае недобор по налоговым источникам был бы перекрыт перевыручкой транспорта и связи.

3. Сводный бюджет 1928/29 г.

(в млн. руб.)



Однако необходимо учесть то обстоятельство, что только выполнения годового плана по доходам было бы недостаточно для обслуживания фактической потребности народного хозяйства в средствах. Дело в том, что исполнение расходной части плана протекало гораздо более интенсивно, чем было предусмотрено планом, а это служило самостоятельным фактором напряжения бюджета. Анализ расходной части обнаруживает, что в наиболее существенной части — финансировании народного хозяйства — выполнение шло с большим превышением. В силу этого нужны были дополнительные источники доходов, и они были найдены, с одной стороны, в виде упомянутых выше налоговых новелл, а с другой стороны — невидимо — в форме невыполнения бюджетом своих обязательств перед кредитной системой в части погашения своей задолженности.

Таким образом мы констатируем, что эти дополнительные доходы хотя и были собраны сверх предположенных заданий, тем не менее были нужны для обслуживания запросов народного хозяйства. Обращаясь к анализу причин превышения расходных назначений, следует ограничить наше рассмотрение двумя основными отраслями — промышленностью и сельским хозяйством, по которым собственно и про-

изошло в основном все превышение. Что касается промышленности, то основная причина превышения финансирования ее бюджетом заключается в невыполнении ее заданий по внутрипромышленному накоплению (недоснижение себестоимости — вместо 7% только около 5%). Ниже мы этого вопроса будем касаться во всей его полноте, пока же для наших целей достаточно констатирование только самого факта. А один этот прорыв в финансовом выражении составляет не меньше 200—225 млн. руб., причем в I полугодии, когда выполнение качественных заданий особенно сильно отставало, финансовое напряжение промышленности было особенно чувствительно для бюджета. Таким образом бюджетные средства замещали недостаток внутрипромышленного накопления. Пере-расход в отношении сельского хозяйства целиком объясняется осуществлением грандиозной программы социальной и технической реконструкции сельскохозяйственного производства.

Указанные причины в основном определили дополнительный спрос на бюджетные ассигнования со стороны народного хозяйства. Для мобилизации этих средств и были приняты те меры, о которых мы говорили выше. В силу этого крайне напряженный бюджетный план стал еще более напря-

женным. Сам по себе факт только выполнения назначений по таким статьям, как промналог, акцизы, отчисления от прибылей, несмотря на то, что были приняты дополнительные меры, свидетельствует о том, как напряжены были исчисления.

Мы хотели бы остановиться в связи с этим на социальной стороне вопроса. Некоторые исчисления, произведенные в НКФ в отношении платежей и недоимок по социальным секторам (к сожалению, прямая отчетность отсутствует), говорят о том, что налоговые предположения оказались невыполненными в части обложения частного предпринимательства (известно, что частник в 1928/29 г. усиленно свертывал свою деятельность): по промналогу в размере около 40—45 млн. руб., по подоходному налогу — около 25 млн. руб. Кроме того за частным сектором значится недоимок около 130 млн. руб. Таким образом мы видим, что частный капитал не только урвал себе лишнюю часть из народного дохода через посредство цен, но кроме того ему удалось удрать и от налогового обложения; при этом несовершенство финансовой техники (обложение по оборотам прошлого года) облегчало эту задачу частнику. Несомненно, что эта проблема должна получить свое разрешение в новом 1929/30 г.

Из других доходных источников видное место принадлежит доходам от госзаймов. Плановые предположения по займам оказались невыполненными, несмотря на то, что в конце года была проведена досрочная реализация 3-го займа индустриализации. Мы эту проблему будем специально рассматривать при анализе фондового рынка, но уже и этих данных достаточно для того, чтобы констатировать наличие неблагоприятных тенденций в динамике государственного кредита. Значение этого обстоятельства усиливается потому, что в форме госзаймов происходит также и мобилизация средств частного сектора народного хозяйства, т.-е. наименее регулируемого, а потому и наиболее опасного с точки зрения возможных неблагоприятных влияний на состояние денежного обращения; поэтому невыполнение плана в этом направлении оказывало еще более неблагоприятное влияние на усиление напряжения финансовой системы обобщественного сектора. К сожалению, по состоянию статистических материалов нельзя дать полную характеристику расчетных отношений частного сектора народного хозяйства с бюджетом, но на основании приведенных, хотя и отрывочных данных, можно считать, что

сальдо расчетов в истекшем 1928/29 г. оказалось более благоприятным для частного сектора. Это положение в условиях повышенных доходов деревни представляет собою огромную проблему экономической политики, которая настоятельно требует своего разрешения в ближайшее время.

На конкретном материале истекшего года можно показать, какие затруднения от этого для народного хозяйства возникают в деле регулирования денежного обращения. Как известно, II квартал хозяйственного года в силу сезонных причин является периодом сокращения денежной массы в обращении. Причиной этого служит сезонный возврат средств из сырьевых операций, а также поступление налогов и всякого рода платежей как со стороны обобщественного, так и частного секторов. Однако при том напряженном темпе строительства по обобщественному сектору, который теперь осуществляется, финансы обобщественного сектора не могут дать сколько-нибудь значительного высвобождения средств, которые можно было бы употребить на сокращение денежного обращения; поэтому с точки зрения интересов денежного обращения необходимо привлечь средства частного сектора, особенно деревни. Между тем размер обязательных платежей деревни, вообще говоря, не столь значителен (кроме того они имеют тенденцию концентрироваться в I квартале), чтобы за этот счет можно было произвести изъятие денег в необходимых размерах; поэтому в 1927/28 г. был впервые применен метод размещения займа укрепления крестьянского хозяйства на сумму 135 млн. руб. Это и дало возможность произвести сезонное сокращение денежного обращения во II квартале на сумму 149,5 млн. руб. В текущем году план изъятия был построен только в расчете на возврат средств из обобщественного сектора; программы займов, аналогичной прошлому году, предусмотрено не было. Результат получился неудовлетворительный: денежное обращение было сокращено только на 30,1 млн. руб. вместо намечавшихся по плану 150 млн. руб. На этом конкретном примере видно, насколько существенное значение для всего хода нашего хозяйственного развития имеет проблема согласования бюджетной политики с интересами денежного обращения. И одним из способов такого согласования является регулирование бюджетными методами денежных потоков между обобщественным и частным секторами.

В связи с анализом хода исполнения бюджета обращает на себя внимание по-

квартальная динамика финансирования народного хозяйства, особенно промышленности. Соответствующие цифры приведены в следующей таблице:

Таблица 4. Поквартальная динамика финансирования госбюджета промышленности

Годы	М л н. р у б.					В % к итогу			
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
1926/27 ..	128,1	135,5	133,4	128,2	523,3	24,5	25,5	25,5	24,5
1927/28 ..	122,7	138,5	187,0	210,4	658,7	18,6	21,1	28,4	31,9
1928/29 ..	245,2	222,4	276,0	258,4	1002,0	24,5	22,2	27,5	25,8

Несмотря на успехи нашей строительной техники, дающие возможность производить строительство иногда круглый год, все же мы должны признать, что, как правило, строительство концентрируется во второй половине года. Отсюда естественно и план финансирования должен был бы строиться на основе концентрации выдач также во II полугодии. Однако в условиях 1928/29 г. это не имело места.

Мы уже выше отмечали, что происходящие сдвиги были вызваны невыполнением качественных заданий промышленностью в I полугодии. Что это так, можно иллюстрировать следующими цифрами: в то время как план финансирования по бюджету за I полугодие был выполнен в размере 46,7%, объем капитального строительства в финансовом выражении по разным источникам (ВСНХ, БДК) составил не свыше 33—35%. Столь значительный разрыв объясняется тем, что бюджетные средства замещали недостаток внутрипромышленного накопления. Этим подчеркивается вся огромная важность проблемы выполнения качественных заданий и проблема согласования размеров и сроков финансирования с реальным ходом капитального строительства.

Последний вопрос, требующий к себе внимания в ходе исполнения бюджета, — это, проблема резервов. Является уже общепризнанным положение о том, что для бесперебойного исполнения бюджета необходимы соответствующие резервы. Между тем состояние этих последних является далеко неудовлетворительным. Достаточно сказать, что вся оборотная наличность Бюджетного управления (без особого государственного резерва) едва покрывала 3-4% ежемесячного расхода. Ход выполнения бюджета в истекшем году проблеме резервов, а также и проблему обеспечения

бюджета оборотной наличностью выдвигает на одно из первых мест.

Совокупность приведенных выше данных о ходе выполнения бюджета не позволила сколько-нибудь значительно выправить расчетные отношения НКФ с Госбанком. Финансовый план исходил из необходимости уменьшения задолженности НКФ Госбанку, однако в полной мере осуществить это не удалось, главным образом вследствие роста задолженности по фондовым операциям.

Задолженность НКФ по фондовым операциям по самому своему существу выделяется из состава других статей долга. Все остальные статьи долга возникают на почве разрывов сроков поступления доходов и их расходования и, как таковые, представляют собой вполне естественную форму связи бюджета с банком. Долг же по фондовым операциям имеет совершенно другую природу: он возникает вследствие растущей сброски госзаймов, которая неполностью покрывается за счет сумм, поступающих по реализации госзаймов. В результате получается преувеличение доходов от госзаймов при одновременном накоплении задолженности Госбанку. Представляется своевременным и более правильным отказаться и от мажорирования оборотов по госбюджету и от накопления задолженности Госбанку по этой статье.

Переходим теперь к анализу деятельности кредитной системы. Динамика сводного баланса всей кредитной системы характеризуется данными таблицы 5.

Общий объем основных ресурсов, аккумулярованных кредитной системой на протяжении года, составил 2381 млн. руб. против плановых предположений в размере 2308 млн. руб. Таким образом план оказался превзойденным на 73 млн. руб. или на 3,1%. С другой стороны и в расходной части также имеется превышение плана причем в несколько больших размерах. Однако с точки зрения структуры особенно приходной части, действительность дала очень значительные отклонения. Собственно только в отношении собственных средств предположения контрольных цифр оказались выполненными в размерах, близких к 100%. Изменения по вкладной операции, наоборот, резко превзошли плановые предположения (больше, чем в 3 1/2 раза), причем преимущественно за счет средств НКФ (почти в 5 раз); этот последний рост идет преимущественно за счет вкладов в золото. Прирост сторонних (главным образом, бюджетных) средств и специальных капиталов оказался в значительно меньших против плана размерах.

Однако это чисто номинальные изменения. Если сделать поправку на счет разного рода списаний кредитов и соответствующих сумм по спецсредствам вследствие консо-

лидации, то реальный прирост сторонних средств окажется выше плановых предположений (1504 млн. руб. против 1370 млн. руб. по плану).

4. Динамика сводного баланса кредитной системы за 1928/29 г.

(в млн. руб.)

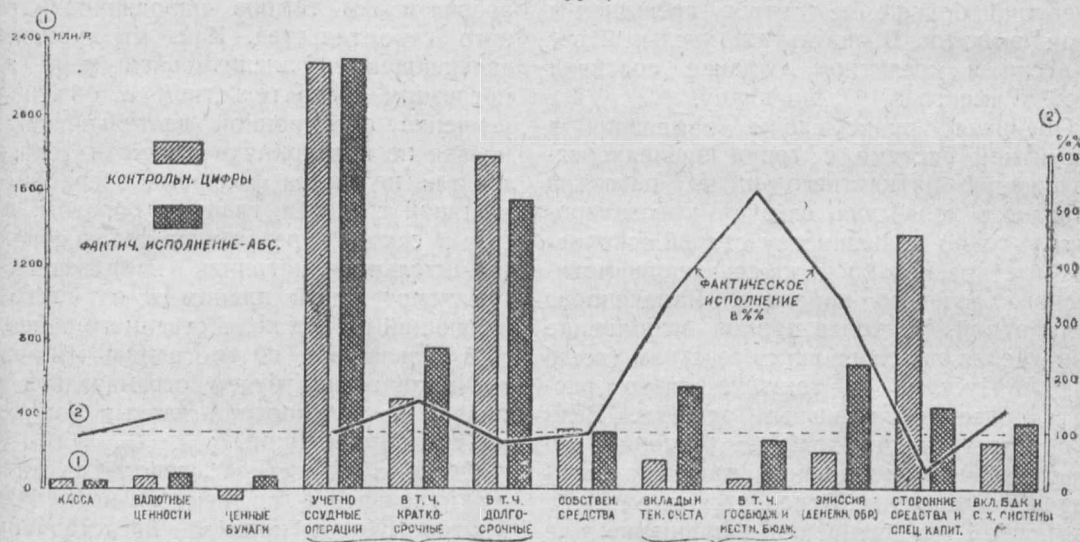


Таблица 5. Динамика основных статей сводного баланса кредитной системы¹⁾

(млн. руб.)

Статьи	Изменения		Фактические изменения			Остатки							
	По 5-летию (за 5 лет)	По контрольным цифрам на 1928/29 г.	За 1928/29 г.	То же в %		На 1/X 1928 г.	На 1/X 1929 г.		В % к 1/X 1928				
				К контр. цифрам	К 5-летию		По контр. цифрам	Фактически	По контр. цифрам	Фактически			
Касса	+	550	+	50	+	45,2	90,4	90,4	80,3	126,4	125,5	165,4	156,3
Ценные бумаги	+	150	+	55	+	70,9	—	47,3	357,6	284,0	428,5	83,8	119,8
Валютные ценности	+	500	+	65	+	84,4	129,8	16,9	307,3	372,2	391,7	121,2	127,5
Учетно-ссудные операции	+	12675	+	2258	+	2283,0	101,1	18,0	8482,1	9545,6	10765,1	112,5	126,9
а) краткосрочные	+	3375	+	483	+	760,8	157,5	22,5	4409,0	4394,5	5169,8	99,7	117,3
б) долгосрочные	+	9300	+	1775	+	1522,2	85,7	16,5	4073,1	5151,1	5595,3	126,4	137,4
Итого		13375		2318		2483,5	107,1	18,6	9227,3	10328,2	11710,8	111,9	126,9
Собственные средства	+	1700	+	320	+	318,8	99,6	18,8	1329,0	1837,2	1647,8	138,2	124,0
Вклады и текущие счета	+	1700	+	160	+	565,0	353,1	33,2	1612,2	1874,4	2177,2	116,3	135,0
В т. ч. госбюджет и местный бюджет	+	2150	+	50	+	263,9	587,5	12,3	473,3	523,2	737,2	110,6	155,8
Эмиссия (денежн. обращ.)	+	1250	+	200	+	671,4	335,7	53,2	1970,8	2170,8	2642,2	110,1	134,1
Сторонние средства и специальные капиталы	+	6275	+	1370	+	455,1	33,2	7,3	3005,8	4135,7	3460,9	149,5	115,1
Вклады БДК и с.х. системы	+	1900	+	258	+	175,7	68,1	9,2	274,2	532,2	449,9	194,1	164,1
Итого		12825		2308		2380,6	103,1	18,6	8192,0	10550,3	10572,6	128,7	129,1

Некоторое превышение получилось и по вкладам в БДК и в систему сельскохозяйственного кредита, однако в части БДК тоже только номинальное — за счет перчислений со средств НКФ, списанных по консолидации.

Динамика активных операций была гораздо ближе к плановым предположениям

в своем номинальном выражении. Так, прирост учетно-ссудных операций почти совпал с планом при некотором перевыполнении краткосрочных операций и оставании долгосрочного кредита. Однако реальные изменения оказались выше плана (3191 млн. руб. против 2258 млн. руб.).

¹⁾ Остатки на 1/X 1929 г. интерполированы.

Накопление валютных ценностей даже превзошло плановые задания. Единственная статья, давшая значительный прорыв, — это ценные бумаги, показавшие рост на 70.9 млн. руб. при предположенном их снижении на 55 млн. руб.

Вследствии превышения плана активных операций больше чем втрое, превышен и план эмиссии. В результате удельный вес эмиссии в кредитном балансе составил 28,2% вместо 8,1%, по плану.

Оценивая происшедшие изменения в кредитной системе с точки зрения предположений пятилетнего плана развития народного хозяйства, следует констатировать, что по большинству статей исполнение идет несколько ниже среднеарифметического годового прироста, намеченного пятилеткой. Наиболее низкое исполнение отмечается по сторонним средствам (всего 7,3%). Вклады и текущие счета растут более значительным темпом. Если это имеет положительное значение, то значительное превышение, имеющее отрицательное значение, отмечается по эмиссии. За первый год пятилетки выполнение уже свыше 50% всей пятилетней программы.

Это превышение кредитного плана в наиболее чувствительной его части — эмиссии — свидетельствует о степени напряжения, наблюдавшегося в деятельности кредитной системы. Вообще говоря, увеличение против плана объема деятельности кредитной системы объясняется соответствующим возрастанием темпов народнохозяйственного строительства. Как мы увидим в дальнейшем, в значительной мере этим последним обстоятельством и объяснялось усиление эмиссионной деятельности. Но нельзя не подчеркнуть также и того, что прорыв по линии фондовых операций, отвлекший средства, главным образом, в частный сектор, представлял собою довольно значительный источник напряжения, не предусмотренный планом и отрицательно влияющий на ход хозяйственного развития.

В дальнейшем по состоянию материала мы принуждены будем ограничиться анализом деятельности, главным образом, центральных банков.

Объем и структура средств, а также и их направление по центральным банкам краткосрочного кредита представлены в следующей таблице.

Таблица 6. Кредитный баланс банков краткосрочного кредита

(Госбанк, Внешторгбанк, Всекобанк и Мосгосбанк)

(в млн. руб.)

(+ приход средств, — расход средств)

	1928/29 год					1927/28 год					Разность между 1928/29 г. и 1927/28 г.		
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Год	Год	В том числе:	
												I полугод.	II полугод.
Всего ¹⁾	228,2	152,3	392,5	898,0	1157,0	270,7	316,7	360,5	393,0	626,3	933,9	282,4	698,8
В том числе:													
1. Эмиссия	47,2	— 32,9	202,2	429,3	645,8	45,4	— 156,9	152,8	282,2	323,5	322,4	125,8	196,6
2. Вкл. и тек. сч. НКФ	136,3	— 59,1	— 59,2	218,5	236,5	— 46,5	142,6	— 11,0	— 62,1	23,0	213,5	— 18,9	196,1
В т. ч. в валюте СССР	43,8	— 77,3	— 65,4	198,1	62,2	— 54,9	143,3	— 43,8	— 86,5	— 41,9	104,1	— 121,9	226,1
3. Вкл. и тек. сч. «прочие»	8,9	109,7	5,9	250,2	374,7	12,8	7,5	— 30,4	16,8	6,7	195,7	98,3	97,4
4. Ценные бумаги	5,5	— 21,0	— 37,8	— 10,7	— 64,0	46,0	— 38,3	5,5	25,2	38,1	— 102,5	— 23,2	— 79,3
В т. ч. рыночные заимы	— 17,9	— 26,5	— 81,2	— 25,2	— 150,9	7,5	— 9,1	— 23,6	— 2,9	— 28,1	— 122,8	— 42,8	— 80,8
5. Учетно-ссудные операции	— 94,0	42,6	— 295,5	— 246,9	— 593,8	— 212,6	102,9	— 298,9	— 170,0	— 589,3	— 4,5	58,3	— 62,8
В т. ч. по Госбанку													
а) ссрвые кредиты	— 287,5	105,0	— 79,3	— 106,1	— 368,0	— 145,8	50,2	— 56,4	— 104,0	— 256,0	— 112,0	— 86,9	— 25,0
б) контрактиция	74,9	— 63,3	— 84,2	— 23,5	— 96,1	—	— 18,7	76,0	— 43,5	— 138,2	42,1	30,3	11,9
в) гарантии НКФ	27,5	22,9	—	— 68,8	— 38,4	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Финансиров. хлебозаготов.	— 106,0	— 4,8	98,7	318,2	— 330,3	8,8	— 57,4	146,9	— 117,7	— 36,8	— 293,5	— 44,6	— 248,9
7. Кассовые резервы	3,0	— 11,1	1,9	— 33,1	— 39,3	2,8	26,6	20,8	— 23,1	21,5	— 60,8	— 31,9	— 28,9
8. Вал. металл. р. с. урсы	— 28,2	— 21,6	12,1	— 46,8	— 84,6	22,3	37,1	— 20,2	— 9,4	29,8	114,4	— 109,3	— 5,1
9. Прочие	27,3	— 1,7	71,6	— 242,3	— 145,0	144,2	— 64,1	34,5	68,7	183,3	— 3,8,3	— 54,5	— 273,8

Общий объем средств, прошедших через указанные банки в 1928/29 г., почти вдвое превышает соответствующие величины за прошлый год, причем относительно наиболее значительное превышение имеет место по вкладам и текущим счетам как бюджета, так и «прочим». Больше, чем

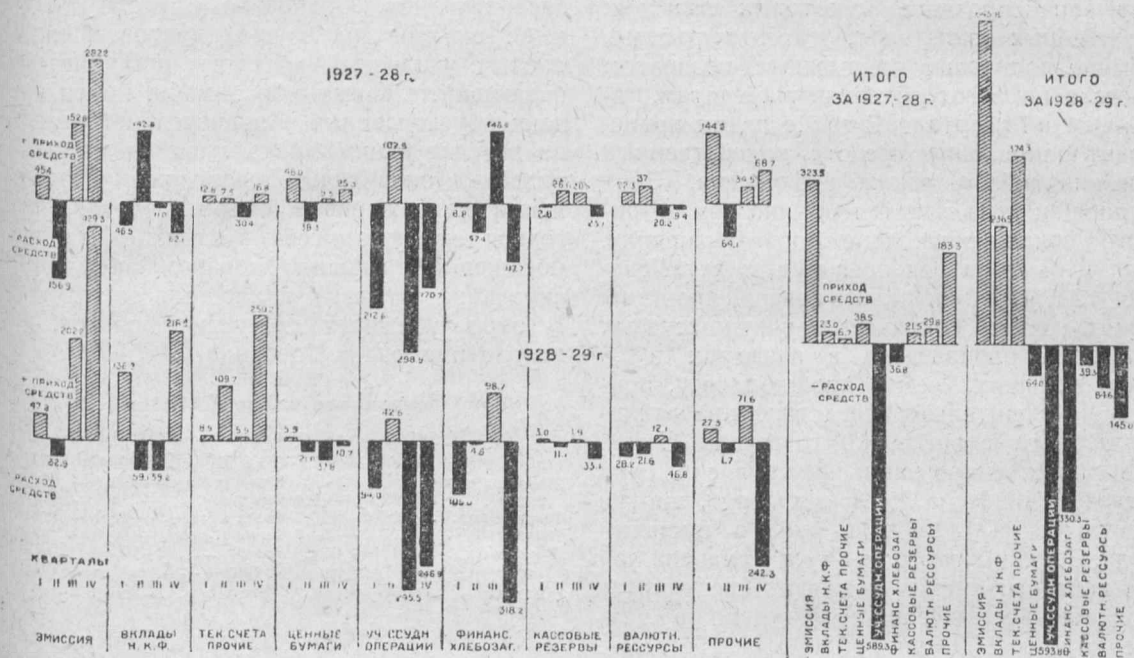
вдвое, превышена и цифра эмиссии. Расходная часть баланса превышена главным образом по линии финансирования хлебных и фондовых операций. Что же касается собственно учетно-ссудных операций, то их увеличение почти совпало с приростом прошлого года. Наконец значительно воз-

¹⁾ Итог за каждый период подсчитан по вертикали. Горизонтальные итоги за год по каждой операции равны сумме квартальных итогов. Годовые же итоги по всему балансу вследствие противоположных изменений разных операций не равны сумме квартальных изменений по итогу.

росли против прошлого года затраты по валютным операциям. Таким образом в итоге деятельности банков за 1928/29 г. мы констатируем три основных канала, по которым происходило расширение активных

операций банков: хлебозаготовки, валютные и фондовые операции. Источников, питающих это расширение, было два: вклады (бюджета и прочие) и эмиссия.

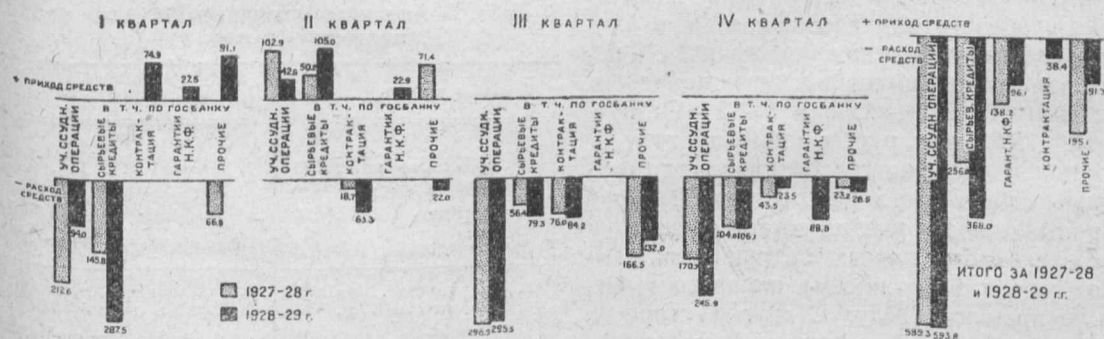
5. Кредитный баланс банков краткосрочного кредита (в млн. руб.)



Внутригодичная динамика кредитного баланса обнаруживает два периода, когда произошло охарактеризованное выше превышение итогов прошлого года. II квартал, когда банки получили вдвое меньше против прошлого года средств, что и не дало возможности произвести соответствующее

сокращение денежного обращения, и IV квартал, когда банки должны были затратить почти вдвое больше против прошлого года средств, вследствие чего выпуск денег в этот период произведен в больших размерах—на 60,0%. Остальные два квартала были в общем близки за оба года.

6. Учетно-ссудные операции (в млн. руб.)



Определяющим такую динамику было своеобразное сочетание отдельных элементов баланса в текущем году. Проанализируем обстановку по отдельным кварталам. В I квартале основным содержанием деятельности банков было кредитование сырьевых и хлебных заготовок на протяжении

обоих лет. Но состав ресурсов для этой цели был иной: в 1928/29 г. вклады и текущие счета дали прирост на 145,2 млн. руб., в 1927/28 г. этот источник дал отлив в размере 33,7 млн. руб., компенсированный отчасти значительным возвратом средств по фондовым и прочим операциям.

Вследствие этого роль эмиссии оказалась почти одинаковой. В целом, следовательно, обстановка I квартала в 1928/29 г. сложилась более благоприятно, чем в прошлом году.

II квартал обычно является периодом хозяйственного затишья. Если и происходит финансирование некоторых сырьевых и хлебных заготовок, то эти расходы обычно полностью покрываются возвратом средств по заготовительным кредитам, выданным в I квартале. В то же время происходит накопление средств хозяйственных организаций, а также и бюджета. Этот период и используется обычно для сезонного сокращения денежного обращения. Так и было за ряд предыдущих лет. Условия 1928/29 г. оказались совершенно иные. Прежде всего сокращение учетно-ссудных операций произведено в размерах в 2,5 раза меньших, чем в прошлом году, причем исключительно вследствие значительного роста выдач по контрактации. Самое же существенное заключается в снижении вкладов НКФ на 59,1 млн. руб. против роста их на 142,6 млн. руб. в прошлом году. Причины этого мы уже отмечали при анализе исполнения бюджета. В результате сокращение эмиссии произведено в размерах всего 32,9 млн. руб. против 156,9 млн. руб. в прошлом году.

В III квартале растут кредиты на сырьевые заготовки, контрактацию и прочие мероприятия, связанные с посевной кампанией, в частности форсирование агропроизводства в целях подготовки товарных фондов; размер кредитов почти совпадает за оба года. Отличие 1928/29 г. заключается в гораздо большем расходе средств по фондовым операциям и по вкладам НКФ. С другой стороны, вследствие затянувшейся хлебозаготовительной кампании, возврат средств из нее также замедлился: в результате для покрытия расходов понадобилось выпустить эмиссию в 202,2 млн. руб. против 152,8 млн. руб. в прошлом году.

Наконец особенности IV квартала определили собою итоги целого года. С одной стороны, прирост учетно-ссудных операций вследствие бюджетных затруднений (выдача гарантийных писем) оказался выше, чем в прошлом году. С другой стороны, весьма значительное превышение произошло по хлебным кредитам (318,2 и 117,7 млн. руб.). Значительное превышение получилось также по валютным и фондовым операциям. Этому усиленному расходу сопутствовал значительный прилив вкладов и текущих счетов, особенно НКФ. Однако этого оказалось недостаточно и

эмиссия составила 454,3 млн. руб. против 282,2 млн. руб. в прошлом году. Таким образом IV квартал, а с ним и все II полугодие дают основные отличия динамики кредитного баланса в 1928/29 г.

Давая общую оценку происшедшим изменениям, следует признать их в общем благоприятными, особенно в части динамики вкладов и текущих счетов. Между прочим, усиленный рост текущих счетов, падающий, главным образом, на конец года и обусловленный в значительной степени регулирующим воздействием Госбанка, позволил значительно разрядить создавшееся напряжение в сфере кредита. Благодаря этому эмиссия в итоге оказалась обращенной, главным образом, на финансирование сырьевых и хлебных заготовок. В этом убеждает следующий расчет об исполнении плана Госбанка.

Исполнение плана Госбанка

(млн. руб.; + приход средств, — расход)

План: Выполни:		План: Выполни:	
Денежное обращение	+200,0 + 671,4	Уч.-ссуд. опер.	— 498,0 — 663,8
Текущ. счета	+223,0 + 221,7	Финхлеб	— 55,0 — 287,9
Расчеты с НКФ	+155,0 + 152,6	Фонд. опер.	— 20,0 — 124,6
Прибыль	+110,0 + 104,0	Валютн. опер.	— 65,0 + 39,3 ¹⁾
		Резерв	— 53,0 —
		Прочие	— — 107,7
Итого	+688,0 + 1149,7	Итого	— 683,0 — 1149,7

Как видно из приведенных данных, превышение плана объясняется, главным образом, ростом финансирования хлебозаготовок, затем учетно-ссудных операций и, наконец, фондовых операций. Исполнение же приходной части плана (кроме эмиссии) было в общем удовлетворительным.

Теперь для того, чтобы ответить на вопрос о каналах, по которым пошла дополнительная эмиссия, попытаемся произвести следующий подсчет.

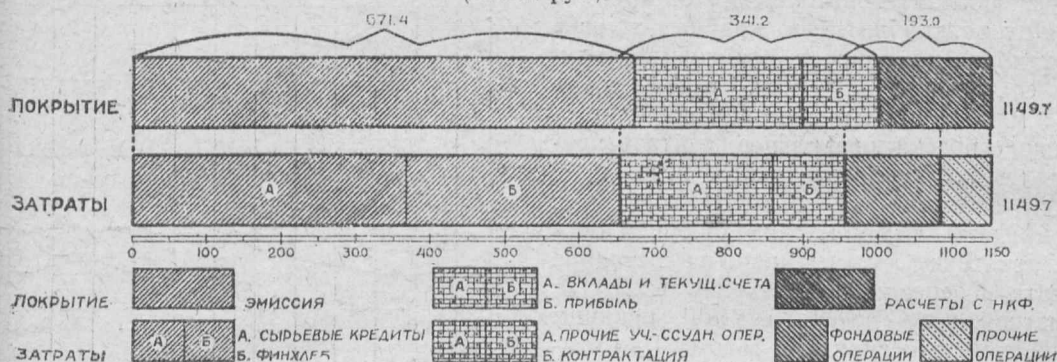
Табл. 7. Активные операции Госбанка и их покрытие (в млн. руб.)

Затраты:	Покрытие:
1. Сырьевые кредиты 368,0	1. Эмиссия 671,4
2. Финхлеб 287,9	
Итого 655,9	Итого 671,4
	Остаток (671,4—655,9)= 15,5
3. Пр. уч.-ссудн. опер. 204,7	2. Вклады и тек. счета 221,7
4. Контрактация 96,1	3. Прибыль 104,0
Итого 300,8	Итого с остатком 341,2
	Остаток (341,2—300,8)= 40,4
5. Фондовые операции 124,6	4. Расчеты с НКФ 152,6
Итого 124,6	Итого с остатком 193,0
6. Прочие операции 68,4	Остаток (193,0—124,6)= 68,4
Всего 1149,7	Всего 1149,7

1) Реальные изменения.

7. Активные операции Госбанка и их покрытие

(в млн. руб.)



Наибольшие трудности в этом подсчете представляет вопрос о том, какими источниками пассива по преимуществу должна покрываться та или иная статья расхода. Особенно трудно это сделать в отношении эмиссии. Мы исходили из того положения, что направление эмиссии, как правило, должно соответствовать определенным критериям эмиссионной политики. Такими критериями являются в основном нормальные потребности товарооборота, т. е. выпуск денег против реальных товарных ценностей. С этой точки зрения эмиссионному ресурсу следует вменить прежде всего покрытие заготовительных кредитов: в нашей эмиссионной практике эмиссия на заготовки при условии нормального их прокредитования считается вполне допустимой. Подсчет таблицы показывает, что прирост сырьевых кредитов за год составил 368,0 млн. руб., в том числе мясо и овощи-заготовки на 105,4 млн. руб. Вместе с хлебными кредитами расход по заготовкам составил 655,9 млн. руб. и был целиком покрыт за счет эмиссии. Покрытие прочих учетно-ссудных операций нормально следует произвести за счет собственных средств и вкладов и текущих счетов. В действительности в итоге за весь год так это и произошло, причем, оказался еще некоторый остаток в размере 40,4 млн. руб. Расход по фондовым операциям полностью покрыт за счет урегулирования взаимоотношений с НКФ¹⁾. Получившийся остаток обращен на покрытие расхода по прочим операциям.

Мы заранее допускаем, что наш расчет страдает рядом условностей, но все же в основном он правильно характеризует положение. Таким образом в целом за год

столь значительная эмиссия как-будто нашла себе полное оправдание. И, что особенно существенно, увязка средств по контрактации, а также по гарантиям НКФ и, наконец, по фондовым операциям произошла не за счет эмиссии, а за счет прочих источников. Однако наш анализ был бы не полон и не верен, если бы мы ограничились только 1928/29 г. Дело не столько в том, как мы сбалансировали тот или другой год в отдельности, а каково общее состояние сферы денежного обращения и кредита в его динамике.

Подходя с этой точки зрения к этому вопросу, мы должны признать, что значительное напряжение, накопленное за ряд предыдущих лет, и после 1928/29 г. не может еще считаться изжитым. Произведенное в прошлые годы авансирование оборотов народного хозяйства за счет эмиссионного источника (по контрактации, по бюджету, даже по капитальному строительству и т. д.) еще не устранено. В частности и в 1928/29 г. это авансирование продолжалось, при чем размеры его даже увеличились.

Таблица 8. Авансовое кредитование Госбанком (млн. руб.)

	Остатки на					Изменение за 1927/28 г.		
	1/X 1927/28 г.	1/I 1928/29 г.	1/IV 1928/29 г.	1/VII 1928/29 г.	1/X 1928/29 г.	От 1/X 1927/28 г. к 1/X 1928/29 г.	По методу минимума к 1/X 1928/29 г.	Изменен. за 1927/28 г.
Контрактация . . .	143,8	68,9	132,2	216,4	239,9	+ 96,1	+171,0	+143
а) сырья . . .	104,7	31,4	68,9	142,6	166,6	+ 61,9	+135,2	+104
б) хлеба . . .	39,1	37,5	63,3	73,8	73,3	+ 34,2	+ 35,8	+ 39
Гарантия НКФ ¹⁾	86,9	43,1	21,7	18,9	121,7	+ 34,8	+104,3	+ 70
Кредиты БДК (в счет бюджета будущего года)	—	—	—	—	73,0	+ 73,0	+ 73,0	—
Всего . . .	230,7	112,0	153,9	235,3	434,6	+203,9	+322,6	+214

1) Минимум на 1/VI — 17,4 млн. руб.

1) Здесь анализ ведется по расчетам с НКФ в целом. В отдельности же, как это показано выше при анализе исполнения бюджета, по фондовым операциям задолженность НКФ возросла.

В этой таблице учтено не все авансовое кредитование. Тем не менее и эти цифры показательны. Если определить разницу только по двум крайним точкам (1 октября), то прирост авансовых кредитов составит 203,9 млн. руб. против 214,3 млн. руб. за прошлый год. Однако методологически правильнее считать прирост не по крайним точкам года, а по методу от минимума до конца года, так как кредиты, выданные под будущий оборот, действуют так или иначе на состояние кредита и денежного обращения всей своей массой, а не только суммой разницы по сравнению с прошлым годом. При таком подсчете прирост авансовых кредитов составит за 1928/29 год 322,6 млн. руб., в том числе по контрактации 171,0 млн. руб.

Как видно из приведенных данных, размеры авансирования достаточно велики, чтобы их можно было игнорировать.

Кроме того надо принять во внимание, что охарактеризованное выше благоприятное сбалансирование достигнуто лишь в самом конце года благодаря упорному нажиму Госбанка в направлении усиления мобилизации ресурсов народного хозяйства. В этом его величайшая заслуга за 1928/29 г. На протяжении же большей части года баланс выглядел иначе и размер участия эмиссии в покрытии в частности авансового кредитования был достаточно велик. Наконец было бы неправильным предполагать, что всякое увеличение товарной массы должно требовать пропорционального увеличения и эмиссии. Наоборот, тенденция последнего времени заключалась в отставании темпов роста эмиссии от темпов роста товарооборота, это объясняется ростом безналичных форм платежа; поэтому полное покрытие сырьевых и хлебных кредитов за счет эмиссионного источника еще не свидетельствует о полном благополучии в динамике эмиссии.

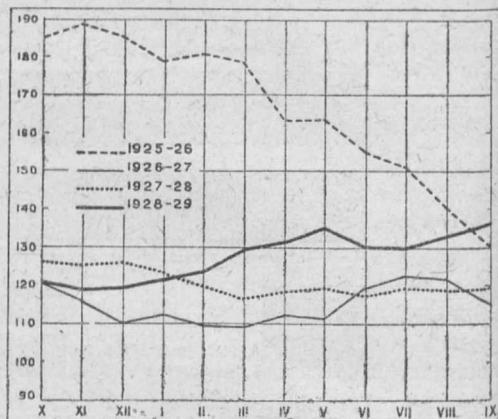
Совокупность всех перечисленных обстоятельств вплотную подводит нас к проблемам денежного обращения. Фактов из этой области уже достаточно количество приведено выше. Приведем еще специальную таблицу динамики денежного обращения.

Денежное обращение

Годы	1/X	1/II	1/IV	1/VII	1/X	В ср. за год
	В м л н . р у б .					
1925/26	1073,7	1206,5	1146,7	1156,7	1291,3	1179,6
1926/27	1291,3	1354,3	1284,0	1419,7	1628,3	1368,1
1927/28	1628,3	1667,8	1518,3	1701,0	1970,8	1650,2
1928/29	1970,8	2027,8	1997,7	2212,9	2642,2	2116,0
	В % к предшествующему году					
1926/27	120,3	112,3	112,0	122,7	126,1	116,0
1927/28	126,1	123,1	118,2	119,8	121,0	120,6
1928/29	121,0	121,6	131,6	130,1	134,1	128,2

8. Годовые темпы прироста денежной массы.

(в процентах к предыдущему году)



То новое, что дает эта таблица, заключается в сравнительной характеристике динамики денежного обращения за четыре последних года. Резкое отличие 1928/29 г. бросается в глаза как в поквартальной динамике, так и особенно в динамике годовых коэффициентов роста. За все предыдущие годы кривая годовых темпов роста денежного обращения обычно давала прогиб к середине года и затем повышение во II полугодии, причем колебания происходили в сравнительно узких пределах (112—126%). В 1928/29 г. кривая годовых темпов, начавшись с довольно высокого уровня (121,0%), затем круто и неуклонно шла вверх вплоть до конца года, когда она достигла небывалого уровня (134,1%). Однако к I/XI-1929 г. и этот темп уже превзойден (140,1%). Аналогичная картина получается и по среднегодовым величинам.

Выше мы установили каналы, по которым направлена была эмиссия. Посмотрим теперь, какие изменения произошли в географии эмиссии на протяжении последних двух лет (см. табл. 9).

География эмиссии в общем соответствует тому направлению средств, которое было охарактеризовано выше. По основным районам сырьевых и хлебных заготовок резко увеличился отлив средств из банка в оборот (УССР, Узб.ССР, Волга, Урал, Казакстан). По большинству остальных районов также произошло усиление отлива средств. ЦПО уменьшила прилив средств из оборота. Единственный район, в котором шли усиленные заготовки в 1928/29 г. и который в то же время дал усиление прилива средств из оборота, это — Сибирь. Это противоречие следует объяснить, повидимому, увеличением транспортно-выручки в связи с ростом количества и дальности перевозок.

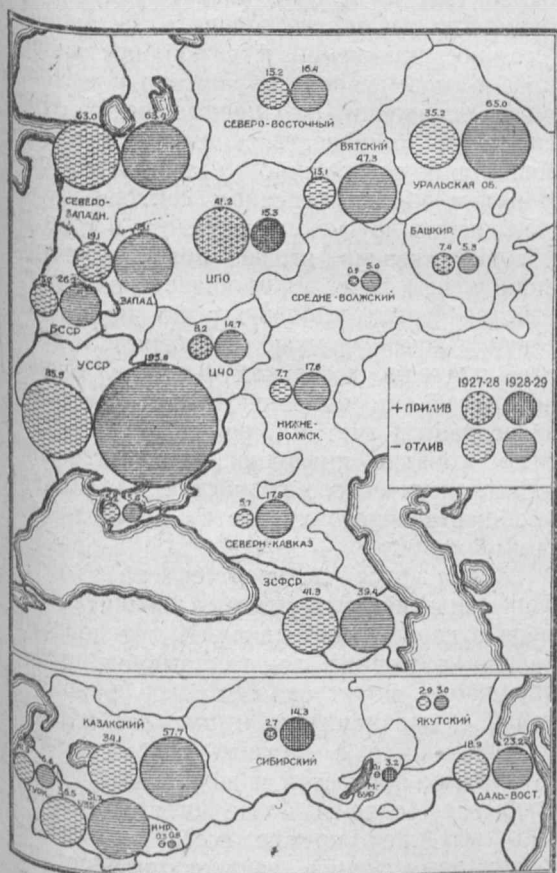
Таблица 9. Прилив (+) и стлив (—) средств в оборот

(млн. руб.)

Республики и районы	1928/29 г.					1927/28 г.				
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Год
Правление Госбанка.	+ 24,2	+ 31,7	+ 18,4	+ 15,6	+ 89,9	- 19,0	+ 14,0	+ 28,7	+ 8,6	+ 32,3
УССР	- 12,6	- 21,0	- 45,1	- 117,2	- 195,9	- 14,0	+ 18,6	- 38,5	- 51,9	- 85,5
БССР	-	- 2,6	- 9,0	- 14,7	- 26,2	+ 0,4	- 0,6	- 3,6	- 11,4	- 15,2
ЗСФСР	- 8,0	- 1,2	- 12,7	- 17,5	- 39,4	- 11,4	+ 1,2	- 15,8	- 15,3	- 41,3
Узб. ССР	- 35,1	- 5,9	- 12,1	+ 1,5	- 51,6	- 26,3	+ 10,2	- 23,6	+ 3,1	- 36,6
Туркм. ССР	- 5,3	+ 1,2	- 2,3	- 0,3	- 6,6	- 5,2	- 1,0	- 3,8	- 1,9	- 11,9
РСФСР	- 20,1	+ 30,4	- 148,4	- 296,7	- 434,7	+ 14,9	+ 105,5	- 112,8	- 201,8	- 194,2
В т. ч. районы:										
Северо-западный	- 9,3	- 7,6	- 16,4	- 30,1	- 63,4	- 14,5	- 1,4	- 23,4	- 23,8	- 63,0
Москва	- 24,5	- 11,1	- 25,8	- 32,3	- 93,7	- 12,1	- 1,0	- 23,8	- 19,9	- 56,8
ЦПО	+ 16,3	+ 18,7	+ 3,0	- 12,2	+ 25,8	+ 30,4	+ 41,8	+ 0,7	- 7,3	+ 65,7
ЦЧО	- 0,1	+ 18,7	- 4,0	- 29,4	- 14,7	+ 2,0	+ 18,3	- 4,1	- 8,0	+ 8,2
Волжский	+ 15,0	+ 14,4	- 11,2	- 40,9	- 22,6	+ 10,8	+ 17,9	- 2,9	- 34,4	- 8,6
Уральский	- 11,1	- 7,1	- 15,5	- 31,3	- 65,0	- 8,3	+ 3,3	- 12,2	- 18,0	- 35,2
Северо-кавказский	+ 14,8	+ 4,2	- 14,1	- 31,9	- 17,9	+ 25,0	+ 9,0	- 7,3	- 32,3	- 5,7
Сибирский	- 1,0	+ 19,3	+ 0,1	- 4,1	+ 14,3	- 0,7	+ 16,5	- 3,8	- 9,4	+ 2,7
Кавказский	- 9,5	- 2,4	- 18,4	- 27,4	- 57,7	- 6,6	+ 1,2	- 11,7	- 16,9	- 34,1
Всего	- 56,8	+ 32,6	- 211,1	- 429,3	- 664,6	- 60,5	+ 147,7	- 169,3	- 270,2	- 352,4

9. Прилив и отлив денежных средств из касс Госбанка

(в млн. руб.)



личественного соотношения между динамикой денежного обращения и развитием народного хозяйства. Это сопоставление дается в следующей таблице.

Таблица 10. Крупнооптовый и мелкорозничный оборот

	Абсолютные величины				В % к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Валовая продукция сельского хозяйства	17851	18013	18739	20046	100,9	104,0	107,0
Валовая продукция промышленности	12464	14138	16175	18455	113,4	114,5	114,0
Торг.-посредн. обороты	25041	31000	38600	50000	123,8	124,5	129,5
Товарная масса	17267	18979	21235	23918	109,9	111,9	112,6
Затраты на строител.	3094	3757	4316	5157	121,4	114,9	119,3
Доходы транспорта	1411	1698	1754	2023	120,3	103,3	115,3
Доходы народн. связи	135	156	172	190	115,8	110,3	110,5
Итого	77263	87741	100991	119782	113,6	115,1	118,6
Из В этом числе:							
Крупно-оптов. оборот	37379	45404	56773	71994	121,5	125,0	126,8
Мелко-розничн. »	39884	42337	44218	47788	106,2	104,4	108,1
Денмасса в обращении	1179,6	1368	1650	2116	116,0	120,6	128,2

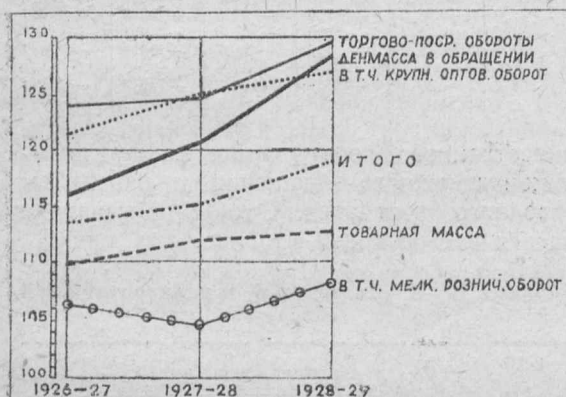
Для оценки соответствия денежного обращения потребностям народного хозяйства необходимо было бы построить платежную оборотную ведомость, в которой нашли бы отражение все происходящие платежи с разделением их на наличные и безденежные. Тогда мы имели бы возможность производить непосредственные сопоставления наличных денег и их работы. Но, к сожалению, состояние учета не дает возможности идти таким методом. В нашей таблице мы попытались построить некоторый прообраз материальной оборот-

Таким образом география эмиссии находится в полном соответствии с географией хозяйственной деятельности 1928/29 г. Но это совпадение еще не характеризует ко-

ной ведомости, в которой нашло бы свое отражение движение материальных ценностей народного хозяйства (с этой целью мы взяли валовую продукцию народного хозяйства и валовой товарный оборот, включающий и сделки производителя). В валовой продукции мы имеем по существу отражение всего движения материальных ценностей до приведения их в годный для потребления вид; товарный оборот дает движение товаров в сфере обращения с учетом звенности. Наш подсчет, разумеется, неполный, но в основном все значительные обороты учтены.

10. Товарооборот и денежное обращение

(темпы роста в процентах к предыдущему году)



Самое показательное в этой таблице — это темпы.

Сопоставление темпов показывает, что на протяжении всех трех лет темпы прироста денежного обращения значительно обгоняют темпы развертывания материальных оборотов. Один только показатель — торгово-посреднический оборот — дает темпы более высокие, чем темпы денежной массы. Это сопоставление дает основание признать, что наше денежное обращение развивается в темпах, превосходящих темпы развертывания народного хозяйства. Мера этого расхождения должна определяться не столько темпами развертывания крупного и оптового оборота, сколько темпами мелкого и розничного оборота, где по преимуществу участвуют наличные деньги.

При наличии такого несоответствия в темпах естественно возникает вопрос: нет ли у нас инфляции. В доказательство этого положения сторонники инфляции обычно ссылаются на рост цен и, следовательно, снижение покупательной силы денег. Действительно, факт снижения покупательной силы рубля и в 1928/29 г. имел место: по розничному индексу обобще-

ственной торговли К. И. на 7,3%, а по оптовому индексу ЦСУ СССР на 3,1%. Однако следует признать, что в условиях планового хозяйства ценообразование подчинено определенным плановым расчетам и директивам; власть же рыночной стихии весьма значительно ограничена; поэтому показатель роста цен вовсе еще не свидетельствует о наличии инфляции. К тому же как раз в 1928/29 г. имело место прежде всего плановое повышение цен на сельхозтовары. Затем в направлении роста цен действовал ряд объективных причин, как-то рост издержек обращения в связи с перемещением товарооборота на восток в урожайные районы. Разумеется, кроме перечисленных факторов действовали и другие, как-то спекулятивный рост цен в частной торговле. Однако в основном рост цен в наших условиях не определяет наличия инфляции в нашем хозяйстве.

Необходимо признать, что громадный рост планового охвата народного хозяйства на протяжении последних лет, и особенно 1928/29 г., уже достиг такой степени, что мы вправе говорить о принципиальном изменении в самой постановке проблемы денежного обращения и методологии ее оценки. Это прежде всего относится к обобществленному хозяйству. Является совершенно бесспорным, что деньги в обобществленном секторе имеют совершенно другую природу, они в гораздо большей степени играют роль расчетных знаков, чем денег. В обобществленном хозяйстве деньги выполняют по преимуществу функции орудия обращения и средства платежа, тогда как функции мерила ценностей они выполняют лишь условно, в условных счетных единицах; поэтому само понятие инфляции, как категории капиталистического хозяйства, в условиях обобществленного хозяйства является неприменимым.

Что касается частного сектора, то тут феномен денег выступает в значительной мере в своем старом виде. И тут действительно излишние деньги, выпущенные в обращение, могут оказать свое разрушительное влияние. Но и тут мы должны отметить, что с каждым годом влияние стихийных процессов и в частном хозяйстве все более и более ограничивается. Оно вытекает прежде всего из самого факта вытеснения частнокапиталистического предпринимательства во всех его формах. Это одно уже полагает весьма значительное ограничение свободному ценообразованию. Но связывание стихии происходит и с другой стороны: в форме уси-

ления обобществленных форм хозяйства в деревне и в организации товарооборота между городом и деревней на основах контрактации, через которую обобществленное хозяйство получает способ воздействия на частное хозяйство. В этих формах связи товар, как экономическая категория, уже теряет свою сущность. В постановлении ЦК ВКП (б) от 26/VIII-1929 г. «об основных итогах и очередных задачах в области контрактации зерновых посевов» эта целеустремленность нашла четкую формулировку: «ставя важнейшей задачей дальнейшее развитие контрактации в зерновой, а также и в других отраслях сельского хозяйства, углубление ее производственного содержания, усиление ее роли в деле организации планового продуктообмена (подчеркнуто нами — Н. Т.) между городом и деревней и ускорения темпа социалистической реконструкции сельского хозяйства...» и т. д. Задача превращения товара в продукт формулирована вполне определенно. А это означает, что деньги изменяют свою природу и здесь, в частном хозяйстве.

Власть обобщественного сектора сейчас уже сказывается в том, что сфера приложения частной инициативы в обращении суживается: это приводит к тому, что излишек денег у нас проявляется не в росте цен или не столько в росте цен, сколько в явлении товарного голода.

Это явление, вообще говоря, неизбежно должно сопутствовать тому размаху индустриализации, который мы осуществляем; поэтому действенная задача заключается в том, чтобы, не ослабляя темпа индустриализации, вести борьбу за преодоление товарного голода, которое должно мыслить не только в форме полного товарного удовлетворения, но в известной мере и в форме организации денежных сбережений. Как показывают данные различных источников, благосостояние трудящихся слоев населения, определяемое по реальному потреблению, из года в год растет; таким образом индустриализация не проводится за счет такого ограничения текущего потребления, которое приводило бы к реальному падению благосостояния масс. Но нельзя допускать и полного удовлетворения всего спроса, так как реальное накопление, происходящее в народном хозяйстве, предполагает некоторое ограничение потребления.

Разумеется, нельзя состояние товарного голода возводить в добродетель. Необходимо иметь в виду, что за известными пределами усиление товарного голода мо-

жет повлечь к отказу от денег вообще, а, следовательно, к оседанию продуктов в крестьянском хозяйстве, т. е. к сокращению его товарности. Тщательное наблюдение за этим должно составлять одну из главных задач экономической политики.

Таким образом мы приходим к следующему выводу о состоянии денежного обращения. Наше денежное обращение находится в достаточно сильном напряжении, но говорить об инфляции нет никаких оснований. В годы напряженного социалистического строительства все активные элементы этого строительства не могут не быть напряжены. Но это — плановое напряжение, ставящее себе целью индустриализацию страны и этой цели подчиняющее свое развитие.

О размерах и степени напряжения денежного обращения могли бы дать представление данные о распределении денег по секторам. К сожалению, до сих пор отсутствуют сколько-нибудь точные и общепризнанные подсчеты в этой области. Одно, повидимому, можно считать общепризнанным, что основная масса денег находится в частном секторе, главным образом у крестьян. Это подтверждается целым рядом положений: так, на основании хотя и неполного учета кассовой наличности в обобщественном хозяйстве можно считать, что обобщественный сектор имеет не свыше 20% всей денежной массы; из остальных 80% подавляющая часть находится у крестьян, так как городское население (рабочие и служащие) в массе своей не обладают значительными денежными ресурсами; кроме того среди них очень широко распространены организованные формы денежного накопления (сберкассы, госзаймы). В 1928/29 г. условия сложились таким образом, что доходы деревни также значительно превысили ее текущие расходы. Об этом говорит и вся деятельность кредитной системы, резко увеличившей объем ресурсов, направляемых в сельское хозяйство. По расчетам Госплана свыше половины эмиссии за 1928/29 г. пошло в деревню.

О наличии избытка денег в деревне говорит и факт замедления скорости обращения. По данным крестьянских бюджетов мы исчислили следующую динамику скорости обращения денег (см. табл. 11).

На протяжении всех трех лет наблюдается в общем отчетливо выраженная тенденция к замедлению скорости обращения денег. Если в 1926/27 г. деньги оборачивались от 9,39 до 8,10 раза в квартал, то в 1927/28 г. число оборотов за

квартал снижается до 8,21—7,24 раза и, наконец, в 1928/29 г. вновь понижается до 8,22—6,95 раза. Если возьмем одноименные кварталы, то получим еще более четкую картину: II квартал (по годам) 9,39—8,78—7,11; III квартал — 9,19—8,19—6,95.

Таблица 11. Денежные остатки у крестьян по РСФСР, УССР и БССР

	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	За год	За 10 мес.
Общая сумма расхода в млн. руб.						
1926/27 . . .	—	2926,7	2757,9	2810,8	—	—
1927/28 . . .	3376,8	3200,6	2814,8	2968,4	12335,9	10321,2
1928/29 . . .	3729,7	3195,7	3246,3	—	—	11184,4
Средний остаток денег (в млн. руб.)						
1926/27 . . .	—	311,7	300,2	347,0	—	—
1927/28 . . .	411,3	364,4	343,6	410,2	382,4	373,4
1928/29 . . .	453,4	449,2	466,9	—	—	460,4
Средняя скорость обращения денег						
1926/27 . . .	—	9,39	9,19	8,10	—	—
1927/28 . . .	8,21	8,78	8,19	7,24	32,26	27,64
1928/29 . . .	8,22	7,11	6,95	—	—	24,29

Такой характер распределения денег обязывает к очень многому. Это прежде всего обязывает обобществленный сектор

к максимальному выполнению качественных заданий (снижение себестоимости, повышение производительности труда), дабы по этой линии не было напора на эмиссию. В отношении частного сектора и особенно деревни, это обязывает поставить в качестве актуальнейшей проблемы экономической политики организацию обратной циркуляции денег к обобществленному сектору через посредство товарного снабжения, усиления организованных форм денежного сбережения, усиления прямых изъятий в верхушечных слоях деревни, своевременного возврата средств по сельхозкредиту, контрактации, организации сбора авансов на сельхозмашины и инвентарь и т. д. Контрольные цифры на 1929/30 г. дают именно такую действительную установку. Надо мобилизовать всю советскую общественность для претворения этой задачи в жизнь.

Теперь следует проанализировать динамику банковских операций в отношении отраслей народного хозяйства.

Таблица 12. Динамика банковских операций по отраслям народного хозяйства
(в млн. руб.)

Отрасли народного хозяйства	Учетно-судные операции				Вклады и текущие счета			
	Остаток на		Реальные изменения за		Остатки на		Изменения за	
	1/X 1928 г.	1/X 1929 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1/X 1928 г.	1/X 1929 г.	1928/29 г.	1927/28 г.
Тяжелая индустрия	931,7	1171,7	+ 288,6	+ 148,6	103,5	115,4	+ 11,9	+ 31,8
а) топливная	170,6	219,2	+ 45,3	+ 35,8	19,0	13,9	— 5,1	+ 7,1
б) металлургическая	379,6	455,9	+ 107,4	+ 45,7	33,0	38,5	+ 5,5	+ 13,7
Легкая индустрия	1142,1	1290,3	+ 164,2	+ 354,4	105,2	127,0	+ 21,8	+ 77,4
а) текстильная	480,9	582,0	+ 101,0	+ 220,7	36,1	47,5	+ 11,4	+ 20,9
б) кожевенная	193,9	194,1	+ 1,0	+ 68,5	6,5	6,0	— 0,5	+ 14,1
в) пищевая	246,2	303,5	+ 58,3	+ 0,6	34,1	28,9	— 5,2	+ 45,5
Итого по промышленности	2095,2	2462,0	+ 452,8	+ 503,0	208,7	242,4	+ 33,7	+ 13,3
Госторговля	292,9	376,7	+ 85,3	+ 56,5	31,2	38,8	+ 7,6	+ 13,1
Транспорт	108,0	44,5	— 60,2	— 34,0	31,2	43,8	+ 12,6	+ 1,1
Сельское хозяйство	12,0	18,7	+ 10,2	+ 0,6	3,4	4,7	+ 1,3	+ 1,1
Разные государственные и обществ. организац.	45,8	30,4	— 5,6	— 17,8	501,0	586,3	+ 85,3	+ 71,5
Кооперация	700,9	939,5	+ 227,8	+ 235,3	117,3	144,9	+ 27,6	+ 30,6
а) потребительская	306,3	349,4	+ 14,8	+ 81,4	60,1	61,3	+ 1,2	+ 27,6
б) сельско-хозяйственная	157,1	288,5	+ 109,2	+ 46,5	36,7	43,1	+ 6,4	+ 9,2
в) кустарно-промышленная	115,0	185,4	+ 69,8	+ 42,8	12,0	24,7	+ 12,7	+ 8,1
Частная клиентура	4,7	5,2	+ 0,5	+ 4,7	27,3	23,6	— 3,7	+ 37,8
Кредитные учреждения	332,1	338,2	+ 44,2	+ 81,6	78,9	98,6	+ 19,7	+ 3,4
Прочие	33,8	72,5	+ 42,0	+ 7,1	11,6	28,0	+ 16,4	+ 87,1
Всего	3625,5	4287,7	+ 797,0	+ 813,2	1010,6	1211,1	+ 200,5	+ 87,1

Основным потребителем краткосрочных кредитов в 1928/29 г., как и раньше, выступает госпромышленность, поглощающая больше половины всего реального прироста кредитов; при этом 1928/29 г. проявляет ту особенность, что на протяжении его подавляющая часть кредитов была выдана отраслям тяжелой индустрии, главным образом металлу (107,4 млн. руб. против

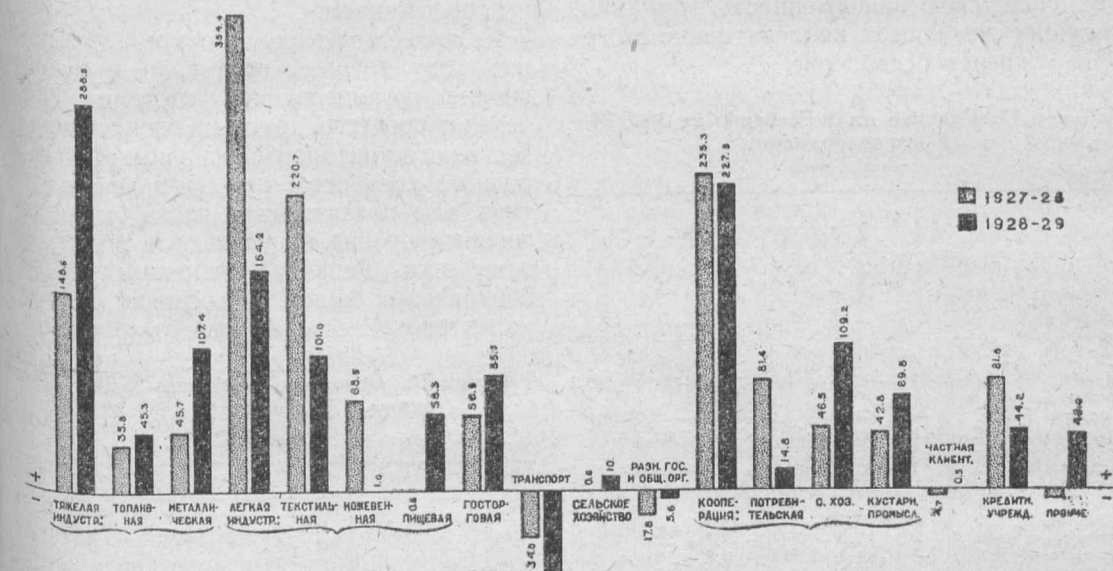
45,7 млн. руб. в 1927/28 г.) и лесной промышленности (93,7 и 50,7 млн. руб.). Наоборот, отрасли легкой индустрии резко сокращают потребление банковского кредита, особенно текстиль (101,0 и 220,7 млн. руб.). Эти явления не знаменуют собою возврата к тому периоду, когда банки кредитовали, главным образом, тяжелую индустрию, причем по существу это было снабжение про-

мышленности оборотным, а зачастую и основным капиталом. Цели кредитования в 1928/29 г. существенно иные: кредиты металлопромышленности возросли, главным образом, в связи с финансированием сбыта сельскохозяйственных машин, т. е. сферы обращения. По лесной промышленности рост кредитов стоит в связи с значитель-

ным увеличением лесозаготовительной программы, а также ростом экспортных операций. Кредитование текстильной промышленности значительно ниже, чем в 1927/28 г., что объясняется меньшим напряжением ее финансового положения; это подтверждается и динамикой ее текущих счетов. В целом по всей промышленности, как и

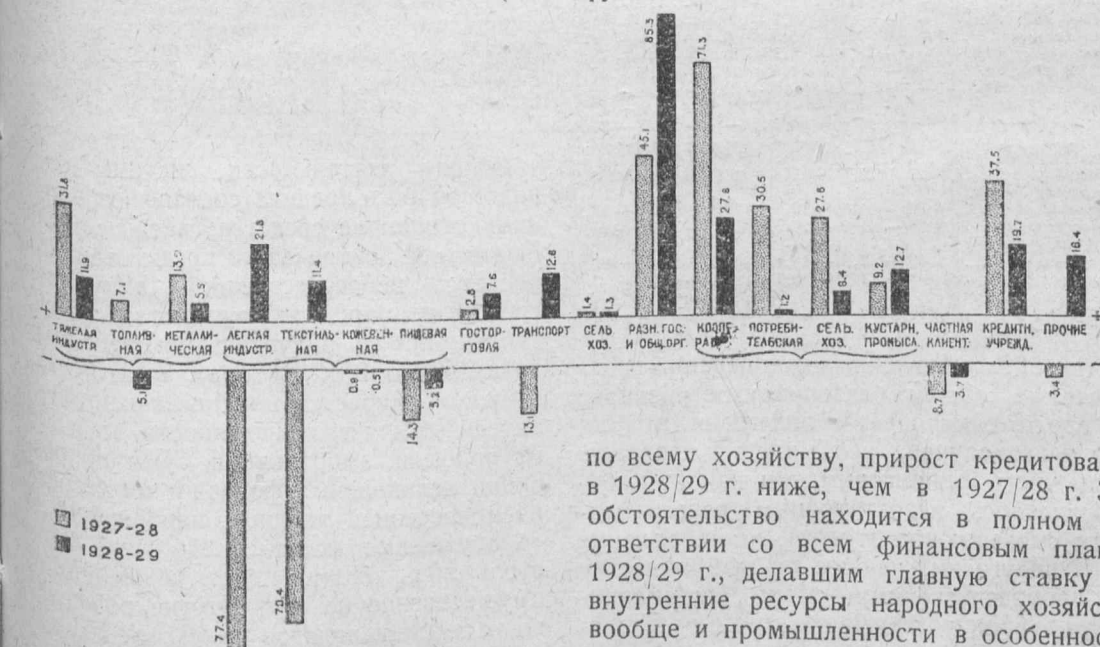
11. Динамика банковских операций по отраслям народного хозяйства. Учетно-ссудные операции

(в млн. руб.)



12. Динамика банковских операций по отраслям народного хозяйства. Вклады и текущие счета

(в млн. руб.)



по всему хозяйству, прирост кредитования в 1928/29 г. ниже, чем в 1927/28 г. Это обстоятельство находится в полном соответствии со всем финансовым планом 1928/29 г., делавшим главную ставку на внутренние ресурсы народного хозяйства вообще и промышленности в особенности.

Значительное увеличение против 1927/28 г. имело место в отношении кредитования госторговли (85,3 и 56,5 млн. руб.) в связи с ростом экспорта и замедлением реализации его за границы. Транспорт имел хорошее финансовое положение и поэтому значительно понизил свою задолженность и увеличил текущие счета. Что касается кооперации, то объем ее кредитов сократился незначительно, причем это произошло исключительно за счет потребсистемы и прочей кооперации, наоборот, производственные отрасли кооперации значительно увеличили свою задолженность. Динамика текущих счетов всех кооперативных систем обнаруживает ослабление.

Таблица 13. Годовой план Госбанка на 1928/29 г. и его выполнение
(в млн. руб.)

	Годовой план	Выполнение				
		I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.	Всего за год
Промышл. ВСНХ	+314	+ 97,8	- 1,1	+160,9	+ 34,9	+292,5
Масложир. пр. по филиалу	-	+ 44,8	- 9,6	- 18,7	- 2,2	+ 14,3
Итого план. ВСНХ	+314	+142,6	- 10,7	+142,2	+ 32,7	+306,8
Пром. др. вед.	+ 25	- 17,6	+ 23,6	+ 35,4	+ 14,3	+ 55,7
Всего госпромышл.	+339	+125,0	+ 12,9	+177,6	+ 47,0	+362,5
Госторговля	+ 40	+ 37,5	+ 17,9	+ 18,9	+ 8,3	+ 82,6
Транспорт и связь	- 20	- 47,9	- 20,4	- 22,1	- 22,6	- 67,8
Сельск. хозяйство	-	+ 1,3	- 0,6	+ 0,8	+ 9,5	+ 11,0
Разные учрежд.	-	+ 0,7	- 1,0	+ 1,6	+ 7,7	+ 9,0
Коммунист.	+ 10	-	-	-	-	-
Кооперация	+ 30	+ 53,9	- 9,1	- 2,7	+ 24,3	+ 66,4
В том числе:						
потребительская	- 20	+ 5,2	- 7,0	- 22,6	+ 18,9	- 5,5
купец.-промышл.	+ 20	+ 14,9	+ 4,0	+ 6,9	+ 11,5	+ 37,3
сельско-хоз.	+ 30	+ 35,2	- 8,8	+ 14,9	+ 4,4	+ 36,9
прочая	-	+ 1,4	+ 2,7	+ 1,9	+ 1,7	+ 2,3
Мастные лица	-	- 0,1	- 0,7	- 0,1	- 0,1	- 1,0
Концессионеры	-	+ 1,3	- 0,5	+ 0,8	+ 0,6	+ 2,2
Кредитные учрежд.	-	- 18,3	+ 3,2	+ 18,3	+ 62,1	+ 72,3
ЦСХБ общ. кр.	+ 60	- 4,4	+ 12,5	+ 24,3	+ 14,8	+ 47,2
" обг. заем	-	- 0,5	- 0,6	- 0,5	- 0,5	- 2,1
Коммун. банки	+ 10	- 4,9	- 4,6	- 5,5	- 3,1	- 18,1
Пр. кредит. уч.	-	- 8,5	- 4,1	-	- 9,2	- 21,8
БДК	-	-	-	-	+ 67,1	+ 67,1
Заготовки мяса и овощей	+ 20	+ 26,2	- 1,8	+ 12,7	+ 58,3	+105,4
Контрактац. техн. культур	+ 30	+ 11,7	+ 10,6	+ 20,6	+ 0,4	+ 19,9
Ирпная контракт.	+ 35	- 1,0	+ 26,0	+ 12,2	- 11,3	+ 25,9
Ир. финанс.-хлебн. операции	+ 20	+ 47,9	- 15,1	- 96,7	+ 328,9	+ 264,9
Не распределено	-	- 1,8	- 0,1	+ 3,3	+ 2,0	+ 3,4
Итого	+554	+213,0	+ 21,3	+145,2	+577,2	+956,7

Поквартальная динамика операций показывает в общем благоприятное развитие на протяжении первого полугодия (правда, это благополучие, особенно в I квартале, было чисто финансовым, так как оно обуславливалось недостаточным развертыванием сырьевых заготовок) и напряжение во II полугодии, идущее по преимуществу от производственных сфер: промышленности, производственных систем коопе-

рации, а IV квартале и транспорта. Это находится в полном соответствии с развертыванием всего народнохозяйственного строительства.

В какой степени фактические изменения учетно-ссудных операций соответствовали плановым предположениям — видно из следующих данных (см. табл. 13).

Все превышение плана, как это уже было констатировано выше, произошло по линии хлебазаготовок, заготовок мяса и овощей и, наконец, госторговли. В остальных случаях исполнение очень близко к плановым предположениям.

Развитие долгосрочного кредита в истекшем году впервые протекало в условиях вполне организованной системы банков через посредство которых происходила инвестиция капиталов в основные фонды народного хозяйства; при этом важно отметить, что подавляющая часть бюджетного финансирования направляется также через эти банки. Развитие основных операций центральных банков долгосрочного кредита характеризуется следующей таблицей.

Таблица 14. Основные операции БДК, ЦСХБ банка и ЦСХБ банка в 1928/29 г

Показатели	1928/29 г.				
	1/X 1928 г.	1/I	1/IV	1/VII	1/X
Абсолютные данные					
Капиталы	281,6	284,0	311,8	327,3	337,7
Вклады	131,2	146,0	187,2	333,1	506,5
Сторонние средства	2025,4	2269,8	2540,3	2534,1	2331,7
Ссуды	2302,2	2635,3	2958,0	3120,9	3153,6
В % к соответствующему периоду 1927/28 г.					
Капиталы	161,7	161,3	111,8	107,3	120,0
Вклады	213,7	240,9	261,1	322,8	387,7
Сторонние средства	342,0	293,9	231,4	144,0	115,7
Ссуды	251,7	241,3	210,6	148,8	130,0

Основу деятельности системы банков долгосрочного кредита составляют попрежнему сторонние средства, главным образом бюджетные, для целевого кредитования. Что касается непосредственной аккумуляции средств из народного хозяйства, то она в несколько-нибудь значительной степени развита только БДК, который в этой своей функции опирается на установленные обязательства для промышленности отчисления от прибыли, амортизации, сумм по реализации неликвидных фондов и пр. Как видно из приведенной таблицы, наибольший рост обнаруживают вклады (в 3 1/2 раза). Однако столь значительный рост, падающий преимущественно на II полугодие, объясняется возрастанием вкладов бюджета из сумм,

подлежащих возврату по консолидированной задолженности. Но все же, если их исключить, то рост вкладов самой промышленности будет также значителен: на 106 млн. руб. или почти на 100%. Тем не менее он отстает от плана. План БДК исходил из мобилизации средств промышленности в размере 221 млн. руб. (по капиталу и вкладам). Фактически выполнено за год не свыше 160 млн. руб.; для ликвидации прорыва в финансовом плане БДК пришлось недобор покрыть за счет Госбанка. Причиной невыполнения плана явилось большое финансовое напряжение промышленности, главным образом легкой индустрии, средства которой перераспределяются БДК. Этот показатель в сопоставлении с фактом невыполнения промышленности своих обязательств и перед госбюджетом свидетельствует о том, что финансовое положение промышленности на протяжении 1928/29 г. отнюдь нельзя признать благоприятным. В силу имевшего места прорыва в финплане БДК, перераспределительная функция последнего, а тем более остальных двух банков долгосрочного кредита, оказалась даже меньше тех скромных предположений, которые намечались планом: из общего объема ресурсов указанных банков на внутренние ресурсы, аккумулируемые ими непосредственно, приходится не свыше 20%. Таким образом система долгосрочных банков попрежнему остается в главнейшей своей части производником инвестируемых капиталов, направляемых в народное хозяйство из разных источников. В силу этого основное назначение работы указанных банков заключается в организации контроля за использованием инвестируемых капиталов.

Однако эта важнейшая задача по сие время отнюдь еще не разрешена.

Содержание кредитной деятельности указанных банков целиком определяется задачей финансирования капитального строительства, о чем можно судить по деятельности крупнейшего банка БДК.

Ссуды банка долгосрочного кредита

(в млн. руб.)

Цель ссуды	Остатки		Изменение за год
	1/X 1928 г.	1/X 1929 г.	
Усиление оборотных средств . . .	361,8	424,7	+ 62,9
Капитальное строительство . . .	925,9	1670,7	+ 744,8
Прочие	5,0	30,1	+ 25,1
Итого	1292,7	2125,5	+ 832,8

Финансирование оборотных средств потребовало только 63 млн. руб., тогда как на капитальное строительство обращено свыше 700 млн. руб. Это вполне естественная тенденция, поскольку нормальной базой деятельности всякого предприятия должен быть прежде всего собственный оборотный капитал, необходимый для гибкого маневрирования в производстве. Основные фонды могут быть и заемными и могут без всяких перебоев в текущем производстве погашаться за счет амортизации. С этой точки зрения является вполне закономерным вопрос, поднятый ВСНХ Союза, о конверсии известной части краткосрочной банковской задолженности промышленности в долгосрочную задолженность, потому что эта часть кредитов прочно освоена в качестве оборотных средств и нормально в порядке краткосрочного займа не может быть погашена.

По отраслям народного хозяйства задолженность распределялась следующим образом:

Таблица 15. Задолженность по ссудам БДК, ЦКБ и ЦСХБ.

Отрасли народного хозяйства	В млн. руб. за 1928/29 г.					Реальные изменения в млн. руб.									
						1928/29 г.					1927/28 г.				
	1/X	1/I	1/IV	1/VII	1/X	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Год
Тяжелая индустрия	1218,3	1505,9	1693,0	1747,4	2026,6	260,8	257,3	283,9	332,1	1134,1	136,6	192,5	260,8	221,1	811,0
В т. ч. (а) топливная	277,4	336,4	397,9	382,2	439,2	59,1	62,5	53,5	72,8	247,9	36,5	58,7	75,2	37,1	207,5
(б) металлическая	429,2	524,9	597,3	615,6	735,1	84,1	81,1	105,1	132,4	402,7	45,1	58,4	89,8	85,7	279,0
Легкая индустрия	234,7	287,1	324,4	360,7	402,9	50,1	37,8	41,5	42,2	171,6	30,3	28,2	36,0	41,6	136,1
В т. ч. (а) текстильная	162,6	185,5	202,3	219,8	229,9	18,9	17,4	28,5	27,6	92,4	12,6	28,9	— 0,3	51,8	93,0
(б) кожевенная	16,9	12,6	19,8	31,1	42,5	0,8	7,2	12,0	12,8	32,8	1,1	3,4	2,5	6,8	13,8
Итого по промышленности	1380,9	1691,4	1895,3	1967,2	2250,5	279,7	274,6	312,5	359,7	1226,5	149,2	221,4	260,5	272,9	904,0
Транспорт	108,0	116,7	127,4	133,5	145,2	8,7	10,7	9,2	12,1	40,7	8,6	14,5	7,7	19,2	50,0
Стороговля	43,5	12,5	12,6	9,9	14,0	— 1,0	0,1	— 0,2	4,1	3,0	—	1,9	1,5	—	3,4
Общественное хозяйство	442,7	425,5	460,5	549,6	570,4	— 17,2	35,0	89,1	20,8	127,7	— 3,8	43,9	26,8	58,7	125,6
Финансовые учреждения	174,3	178,1	179,0	193,3	194,6	3,8	0,9	14,3	1,3	20,3	10,5	11,8	8,1	18,7	49,1
Операции	102,3	110,5	113,8	120,1	117,5	8,2	3,3	6,3	— 2,5	15,3	12,1	0,6	1,3	4,5	18,5
Частные лица и фирмы	0,1	0,1	0,5	0,1	0,1	—	0,4	— 0,4	—	—	—	— 0,1	0,1	—	—
Кредитные учреждения	74,2	88,4	159,2	140,7	198,3	14,2	70,8	— 18,5	57,6	124,1	5,4	14,8	19,7	44,7	84,6
Прочие	5,4	5,2	5,0	6,0	11,8	— 0,2	— 0,2	2,0	5,8	7,4	0,5	0,2	— 0,4	3,4	3,7
Всего	2301,5	2628,4	2953,3	3120,9	3508,6	296,2	395,6	414,3	458,9	1565,0	182,5	309,0	325,3	422,2	1239,0

Направление кредитов полностью соответствует той основной задаче индустриализации народного хозяйства, над решением которой с таким напряжением работает вся страна. Из 1565,0 млн. руб. выданных ссуд 1226,5 млн. руб., или 72,6⁰/₀, выдано промышленности, главным образом тяжелой индустрии (1134,1 млн. руб., или 67,5⁰/₀). На первом месте по размерам получаемых ссуд стоит металлическая промышленность, затем топливная и электротехническая. Из других отраслей народного хозяйства крупнейшим потребителем кредитов является группа кредитных учреждений, главным образом системы сельскохозяйственного кредита, а затем системы коммунального кредита.

Поквартальная динамика кредитов ставит тот же основной вопрос, который вытекает из анализа хода бюджетного финансирования: согласование сроков и размера кредита с ходом фактического капитального строительства. По материалам БДК это соотношение выглядит следующим образом.

Таблица 16. Выполнение капитальных работ за I полугодие 1928/29 г. по финансируемым БДК организациям союзной промышленности

(по отчетным данным трестов млн. руб.)

Отрасли промышленности	Годов. объем работ	Всего выпл. за I полугод.		Новое строит.				Число клеев-ных, выполнив-ших в полгод
		Абс.	В %	Половое назначение работ	Исполн. за I полугод.			
					Абс.	В %		
Каменноугольн.	164,0	50,0	30,4	51,8	14,3	27,6	17	
Нефтяная . . .	210,41	85,77	40,8	83,52	33,21	37,5	4	
Горная	10,31	3,76	36,5	1,82	1,19	65,4	2	
Черн. металл.	238,8	89,9	38,6	39,1	8,9	22,8	6	
М. машиностроение	106,8	31,9	29,8	33,63	7,19	21,4	15	
Цветн. металл.	16,1	5,8	36,0	11,27	2,28	20,2	3	
Химическая . .	90,07	21,27	23,6	41,72	6,82	16,4	8 и 6 в	
Электрохозяйств.	73,72	13,30	18,0	73,72	13,30	18,0	пов. стр.	
Итого . . .	910,21	301,70	33,2	341,58	87,19	25,5	54—52	

По 54 трестам общесоюзного значения фактически выполнено капитальных работ в I полугодии всего в размере 33,2⁰/₀, причем по новому строительству еще меньше, только на 25,5⁰/₀. Между тем долгосрочных ссуд за тот же период выдано 60⁰/₀ всего годового итога. Столь значительный разрыв (27⁰/₀), разумеется, не может быть объяснен необходимостью предварительного получения денег для всякого рода подготовительных работ. Причина лежит в указанном выше невыполнении промышленностью качественных заданий плана.

Объем и характер перераспределительной функции БДК в отношении промышленности можно характеризовать следующими данными.

Таблица 17. Перераспределительные функции БДК

(млн. руб.)

	Факт. изменение за 1928/29 г.			Изменение за 1927/28 г.		
	Взносы в капитал и вклады	Ссуды	Сальдо + в пользу отраслей, — в пользу банка	Взносы в капитал и вклады	Ссуды	Сальдо + в пользу отраслей, — в пользу банка
Тяжелая индустрия . .	46,4	1067,0	+1020,6	57,0	745,9	+688,9
а) топливная	19,8	216,4	+196,6	18,4	184,4	+166,0
б) металлическая . .	18,4	361,3	+342,9	16,5	250,6	+234,1
в) электротехническая	4,9	178,6	+173,7	2,8	134,2	+131,4
Легкая индустрия . . .	112,2	252,4	+140,2	83,1	88,7	+5,6
а) текстильная . . .	52,1	22,0	-32,1	68,0	11,8	-56,2
б) кожевенная	2,2	6,3	+4,1	2,4	5,3	+2,9
в) химическая (резин.)	36,9	—	—	—	—	—
Итого по промышл. . .	158,6	1319,4	+1160,8	140,1	834,6	+694,5

План ссудных операций по всем отраслям выполнен почти полностью (1337 млн. руб. и 1319 млн. руб.); план взносов в БДК невыполнен почти на 30⁰/₀ (222,0 млн. руб. и 158,6 млн. руб.). В основном это невыполнение произошло за счет текстильной промышленности, которая вследствие напряженности своего финансового положения хотя и меньше сравнительно прошлым годом, вместо 107 млн. руб. внесла только 52 млн. руб.

Теперь обратимся к анализу деятельности системы с.-х. кредита. Предварительно следует оговориться: состояние отчетности по системе с.-х. кредита наиболее неудовлетворительно, главным образом в отношении сроков поступления; поэтому приводимые ниже данные или слишком далеки или, если они касаются ближайшего периода, исчислены по неполным данным, а иногда даже и не распространены на всю сеть, а только приводятся в качестве отдельных фрагментов, характеризующих отдельные явления в с.-х. кредите зачастую лишь по отдельным районам. Несмотря на такое состояние материала, мы все-таки должны остановиться на нем в виду важности этой отрасли кредита.

Роль и значение сельскохозяйственного кредита в деле реконструкции нашего сельского хозяйства трудно переоценить. Деревня представляет собой последнюю цитадель, где должна завершиться классовая борьба; поэтому мы должны самым тщательным образом следить за деятельностью такого важного рычага в наших руках, как сельскохозяйственный кредит, через который мы осуществляем воздействие на экономические процессы, происходящие в деревне.

Объем и структура средств системы с.-х. кредита представлена в следующей таблице:

Таблица 18. Финансовый план производственного кредитования системы с.-х. кредита
(млн. руб.)

Статья	1927/28 г.		1928/29 г.		План на 1929/30 г.
	План	Выполнение	План	Выполнение	
Возврат по ссудам производ.					
Кредитования	269,4	296,5	278,2	275,0	330,0
Займы в Госбанке на производств. цели	32,3	115,1	106,0	98,7	—
Бюджетн. средства на производств. цели	76,5	157,1	127,7	141,4	180,0
Поступления в собственные капиталы	32,7	33,2	100,9	113,2	—
Прочие источники	—	—	—	—	100,0
Итого основн. средств . .	410,9	601,9	592,8	628,3	610,0
Выдано по производств. кредитам	423,6	167,2	477,7	550,0	650,0

Общий объем средств, выданных системой в текущем году, оказался несколько ниже выдач 1927/28 г., хотя и значительно превосходит плановые предположения. Если же внести поправку на суммы, выданные в 1927/28 г. в счет плана 1928/29 г. (кредиты на недородные районы 45 млн. руб., увеличение кредитов на машиностроение 31 млн. руб., увеличение кредитов в основные капиталы низовки—20 млн. руб. и кредиты на долгосрочную контрактацию 39 млн. руб., а всего 135 млн. руб.), то размер кредитов 1928/29 г. окажется выше, чем в 1927/28 г., на 253 млн. руб. или на 58,6%. На будущий—1929/30 г. по пред-

варительным плановым наметкам кредиты системы возрастают на 100—200 млн. руб. Наибольший интерес в приведенной таблице имеет состав средств системы. Около половины ресурсов составляет очередной возврат по ссудам. На втором месте стоят бюджетные ассигнования на производственные цели и, наконец, почти одинаковую роль играют займы в Госбанке и собственные средства. Но подавляющая часть последних состоит также из бюджетных ассигнований на увеличение собственных капиталов низовки; поэтому роль бюджета в средствах низовки гораздо значительнее. Средства, привлекаемые непосредственно от населения, очень незначительны; на будущий год они проектируются в размере всего 20 млн. руб. по вкладам.

Целевое направление кредита видно из следующей таблицы:

Выдачи по производственным кредитам

Цель кредита	(млн. руб.)		Изм. в 1928/29 г. сравнительно с 1927/28 г.
	1927/28 г.	1928/29 г.	
Основн. капиталы и кредиты, основн. затраты	243,4	278,4	+ 35,0
Производств. процессы.	149,9	133,0	— 16,9
а) растениеводство . .	115,3	70,2	— 45,1
б) животноводство . . .	34,6	62,8	+ 28,2
Индустриализация . . .	34,7	53,3	+ 18,6
Промыслы и предпр. . .	26,4	13,0	— 13,4
Основные и специальн. и капиталы, низовки.	25,7	12,9	— 12,8
Оборотн. средства колхозов и совхозов . . .	8,9	25,6	+ 16,7
Контракция	39,0	27,8	— 11,2
Кредиты на выполнение планов низовки	38,3	—	— 38,3
Прочие	1,7	6,0	+ 4,3
Итого	567,2	550,0	— 17,2

13. Выдачи по производственным кредитам системы с.-х. кредита

(в млн. руб.)



В целевом направлении кредита отчетливо выражена идея способствования созданию основных капитальных фондов сельского хозяйства. Затраты на кредитование основных капиталов составляют в 1928/29 г. уже больше половины всех выдач по всей

системе; при этом именно по этой статье произошло максимальное увеличение выдач сравнительно с прошлым годом. Следующий крупный расход произведен по линии кредитования производственных процессов, причем в 1928/29 г. кредиты на растение-

водство значительно уменьшены сравнительно с 1927/28 г. Наоборот, кредиты на животноводство резко возросли. В этом направлении сказывается своевременный маневр системы по линии наиболее уязвимых мест сельского хозяйства, каковым с 1928/29 г. становится животноводство. Группа кредитов, направляемая на усиление средств низовки, в 1928/29 г., претерпела существенное изменение, что находится в полном соответствии с задачей мобилизации средств населения. Значительное увеличение в 1928/29 г. произошло по кредитам на финансирование оборотных средств совхозов и колхозов. Наконец кредиты на контрактиацию озимых посевов отпущены в несколько меньших против 1927/28 г. размерах.

Кроме указанных ассигнований сельское хозяйство в 1928/29 г. получило весьма значительные безвозвратные ассигнования по бюджету — 292 млн. руб., в том числе Зернотрест — 67 млн. руб. и совхозы — 20,5 млн. руб. На будущий — 1929/30 г. намечается к выдаче 569 млн. руб., в том числе Зернотресту — 170 млн. руб. и совхозам 114 млн. руб. Из сопоставления цифр возвратного и безвозвратного финансирования вытекает усиление доли безвозвратных ассигнований, направляемых в обобществленный сектор.

Одной из существеннейших сторон деятельности системы с.-х. кредита является вопрос о социальном направлении кредита. Но, к сожалению, как раз по этому важнейшему пункту имеется недопустимое отставание отчетности. Даже произвести простое выделение обобществленного сектора представляет большое затруднение. Имеющиеся неполные данные за 9 мес. 1928/29 г. показывают, что колхозам выдано 104,5 млн. руб. против 40,9 млн. руб., выданных за 9 мес. 1927/28 г.; совхозам за тот же период выдано соответственно 25,7 и 34,8 млн. руб. Таким образом по линии этих основных форм обобществленного сектора сельского хозяйства выдано в текущем году 130,2 млн. руб. против 75,7 млн. руб. в прошлом году, т. е. имеется рост на 72,0%. Данные за IV кв. несомненно должны показать дальнейшее усиление обобществленного сектора.

В отношении социального направления кредита среди единоличных хозяйств отправной точкой всех суждений служат материалы специального обследования за 1926/27 г. Эти материалы отчетливо вскрыли картину отдельных искривлений классовой линии кредитования. Данные за 1927/28 г., хотя и не полные, также под-

тверждают этот вывод. Почти повсеместно отмечается использование не по назначению фондов кредитования бедноты: так, по Ленинградской обл. использование фонда по назначению произведено в размере 54,3%, по Средней Волге — 38,6%, по ЦЧО — 35,3%, по Уралу — 33,3%, по Нижней Волге — 17,4%, а по Московской губ. всего только в размере 10,1%. Также отмечаются выдачи зажиточным и даже кулацким группам населения. В 1928/29 г. на эту сторону дела обращено серьезное внимание и поэтому можно ожидать перелома в этом отношении.

Следующая проблема, требующая к себе пристального внимания, — это возврат средств по ссудам. Общеизвестно, что в этом также слабое место системы с.-х. кредита. С точки зрения выполнения плановых предположений, как это видно из приведенных выше таблиц, все обстоит благополучно: планы превзойдены. Однако на этом нельзя успокаиваться. Возврат средств происходит далеко не в полной мере и не в срок. Об этом говорят данные о состоянии кредитной дисциплины.

Просроченные ссуды по низовке

(млн. руб.)

1/X — 1928 г.	47,7	1/II — 1929 г.	67,8	1/V — 1929 г.	46,7
1/XII — 1928 г.	76,8	1/III — 1929 г.	59,0	1/VII — 1929 г.	47,9
1/I — 1929 г.	71,5	1/IV — 1929 г.	51,2	1/IX — 1929 г.	61,0

Просрочки составляют около 10–15% остатка ссуд. Размеры весьма значительны. В 1928/29 г. была проведена специальная кампания по ликвидации просрочек и она дала значительные результаты. С 1/XII 1928 г. по 1/VII 1929 г. сумма просрочек сократилась на 30,8 млн. руб. Однако, начиная с этого времени, она вновь стала расти и достигла к 1/IX 1929 г. уже 61,0 млн. руб.

Социальный состав заемщиков, имеющих просроченную задолженность, в своей массе однороден: 75,2% приходится на бедноту и колхозы. Если же взять только единоличные хозяйства (по материалам Россельбанка), то получаются следующие соотношения: беднота — 72,8%, середняки — 26,6%, зажиточные — 0,6%.

Состав неаккуратных плательщиков затрудняет быструю ликвидацию всей просрочки, однако совершенно очевидно, что необходимо взять линию на поднятие и укрепление кредитной дисциплины. Актуальность этой проблемы вытекает прежде всего из необходимости обеспечить нормальную циркуляцию ссудного капитала, обуславливающую амортизацию кредита на основе хозяйственного оборота. Своевременный возврат средств, по сезонным при-

чинам приурочиваемый обычно ко II кварталу хозяйственного года, имеет актуальное значение и с точки зрения интересов денежного обращения. В условиях 1928/29 г. эта проблема получила особое заострение. В целях облегчения регулирования денежного обращения системе с.-х. кредита была дана директива о взыскании на протяжении II квартала крестьянской задолженности в размере 135 млн. руб. Предполагалось прежде всего ликвидировать просрочки, а затем произвести досрочное взыскание с тех хозяйств, которые использовали ссуды не по назначению, а также и с лжеколхозов. К сожалению, эта абсолютно необходимая директива выполнена в размере только 68,5 млн. руб., в том числе по просрочкам — 49,5 вместо 79,2 млн. руб. и по досрочному взысканию — только 3,7 вместо 15,9 млн. руб. Помимо трудности такого маневра немалую долю вины в неудаче его следует отнести и за счет организационной негибкости и медлительности самого аппарата кредитной системы: на оформление в центрах ушел весь второй квартал, так что до мест эта директива дошла только к началу весенней посевной кампании. В результате план взыскания не выполнен, а отсюда не выполнен и план изъятия денег из обращения и не устранены болезненные явления в денежном обращении и весь эффект задуманного маневра оказался недостижимым.

Этот пример наглядно показывает тесную связь между нормальным оборотом кредитов в системе с.-х. кредита, обслуживающей еще по преимуществу частный сектор, и задачей регулирования денежного обращения и кредитной системы; поэтому проблема своевременного возврата ссуд по сельхозкредиту требует своего разрешения раз и навсегда.

Весьма пристального внимания требует к себе положение фондового рынка, главным образом в силу того, что здесь мы имеем дело в значительной мере со средствами частного сектора народного хозяйства.

Доход от госзаймов играет существенную роль в бюджете (около 10%). Государственный долг к концу 1928/29 г. достиг 2 613,0 млн. руб. Распределение его по секторам видно из таблицы 19.

Удельный вес рыночных займов неуклонно растет, соответственно этому растет и доля госдолга, размещаемая среди частного сектора. К концу 1928/29 г. уже свыше половины долга падает на население. Это обстоятельство обязывает нас с тем большим вниманием следить за про-

цессами, происходящими на фондовом рынке. А между тем положение здесь далеко неудовлетворительно. Мы уже приносили в соответствующем месте цифры затрат кредитной системы по финансированию фондовых операций. Все это явилось следствием довольно значительной сброски со стороны населения, главным образом 2-го займа индустриализации. В происходящей сброске обращает на себя внимание преобладание продажных сделок над залоговыми операциями.

14. Структура госдолга и распределение его по социальным секторам

(в процентах к итогу)

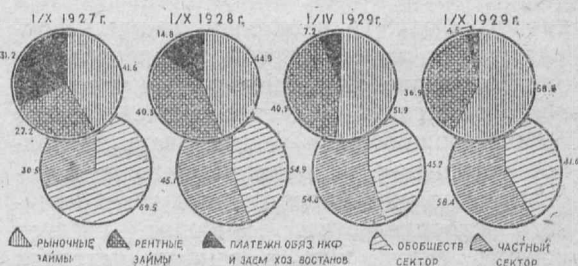


Таблица 19. Структура госдолга и распределение его по социальным секторам¹⁾

	Остаток долга в млн. руб.				В процентах к итогу			
	I/X 1927 г.	I/X 1928 г.	I/IV 1929 г.	I/X 1929 г.	I/X 1927 г.	I/X 1928 г.	I/IV 1929 г.	I/X 1929 г.
Рыночные займы.	386,7	640,1	1059,0	1529,7	41,6	44,9	51,9	58,6
Рентные займы.	252,4	573,6	834,5	965,2	27,2	40,3	40,9	36,9
Платн. обяз. и ЗХВ	290,3	210,8	147,3	118,1	31,2	14,8	7,2	4,5
Итого .	929,4	1424,5	2040,8	2613,0	100	100	100	100
В том числе:								
В обществ. секторе.	646,1	781,7	921,6	1087,1	69,5	54,9	45,2	41,6
В частном секторе.	283,3	642,9	1119,2	1525,9	30,5	45,1	54,8	58,4

При сопоставлении сброски за два последние года обнаруживаются две аналогичные кривые: спокойное настроение в I полугодии и усиленная сброска во II полугодии. В значительной мере это обстоятельство объясняется фактом выдачи на руки облигаций, приобретаемых рабочими и служащими по коллективной подписке. Этот процесс представляет собой естественный отсев слабых держателей. Кроме того такая кривая, повидимому, может быть объяснена сезонным характером самого явления: II полугодие является периодом массовых отпусков, когда требуется усиленная мобилизация средств. Наконец конъюнктурные условия 1928/29 г.

¹⁾ Портфель оборотных средств по секторам пропорционально участию секторов во вкладах.

(продовольственные затруднения) также оказали неблагоприятное влияние на состояние фондового рынка. В пользу данного выше объяснения говорит всеобщность сброски, наблюдающаяся по всем районам.

Совокупность приведенных обстоятельств привела к понижению эффективности программы госзаимов, что требует к себе самого пристального внимания. Не приходится говорить о всем неблагоприятном значении этого явления. Центр внимания должен быть направлен на анализ причин и разработку мероприятий по их преодолению. Постольку, поскольку сброска питается наличием хозяйственных затруднений и напряженностью в связи с этим личного бюджета населения, то здесь формулируется задача борьбы за преодоление этих затруднений планомерными усилиями всей советской общественности. Однако было бы ошибочным рассчитывать на полное устранение напряженности уже в настоящий период напряженного хозяйственного строительства. Наоборот, следует усвоить мысль, что в данных условиях личный бюджет не может не быть напряженным, но ценой этого напряжения мы подготавливаем путь к его разрядке, которое наступит в результате осуществления планов хозяйственного строительства. Поэтому тяжесть задачи падает на организационную сторону проблемы: является общепризнанным, что уровень сбережений у нас в СССР очень низок, главным образом вследствие плохой организации личного бюджета. Особенно это относится к крестьянским слоям населения. Зачастую сброска госзаимов питается отнюдь не объективными факторами, а такими, как неумение обращаться с фондовыми ценностями, отсутствие привычки сберегать и, наконец, в отсталых группах неверием в дело займов. Нужно удешевить нашу энергию на агитацию за сбережения, по разъяснению долгосрочного характера займов государства и целей этих займов. Чрезвычайный успех займов при подписке свидетельствует о степени доверия рабочих и служащих к нашим займам; необходимо найти такие мероприятия, которые могли бы закрепить эти достижения.

Проблема госзаимов составляет часть общей проблемы сбережений. Анализируя эту проблему в целом, следует признать, что итоги 1928/29 г. показывают определенные достижения в ее разрешении, хотя в темпах, полностью не удовлетворяющих¹⁾. Суммируя все доступные по учету источ-

ники, аккумулирующие денежное накопление частного сектора, мы получаем следующие итоги.

Таблица 20. Денежные накопления частного сектора¹⁾
(млн. руб.)

	1927/28 г.	1928/29 г.		Откло- нение от пла- на	Разность между 1928/29 г. и 1927/28 г.
		План	Испол- нение		
Городское население					
Прирост госзаимов . . .	146,0	240,0	285,0	+ 45,0	+139,0
Вклады в сберкассы . .	72,1	113,0	73,5	- 39,5	- 1,4
Паенакопление	47,0	121,0	79,6	- 41,4	- 32,6
И т о г о	265,1	474,0	438,1	- 35,9	-173,0
Сельское население					
Прирост госзаимов . . .	134,5	80,0	30,0	- 50,0	-104,5
Вклады в сберкассы . .	19,1	14,0	27,2	+ 11,2	+ 7,0
Паенакопление	56,0	143,0	122,9	- 20,1	- 66,9
И т о г о	210,1	239,0	180,1	- 58,9	- 30,0
Всего					
Прирост госзаимов . . .	280,5	320,0	315,0	- 5,0	+ 34,5
Вклады в сберкассы . .	91,7	129,0	100,7	- 28,3	- 9,0
Паенакопление	103,0	264,0	202,5	- 61,5	- 99,5
В с е г о	475,2	714,0	618,2	- 94,8	-143,0

Прирост за год по учетным в таблице формам накопления составил 143 млн. руб. или 30,0%. Происходит он целиком за счет городского населения. Деревня же в силу слабой реализации среди крестьян госзаимов обнаруживает даже сокращение накопления против прошлого года. Наиболее интенсивный рост дает паенакопление в кооперации. Что касается сберкасс, то они аккумулировали вкладов на немного больше, чем в прошлом году, тем не менее мы должны отметить и эти скромные успехи, особенно в деревне, так как это свидетельствует о развитии и укреплении привычки к сбережению. Плановые предположения были невыполнены в размере 94,8 млн. руб., главным образом за счет паенакопления. Однако, если сравнить с оперативным планом потребсистемы, то план окажется перевыполненным. План по сберкассам также невыполнен исключительно за счет городского населения, тогда как сельское население план перевыполнило. Наконец немного невыполнен план по госзаимам, причем исключительно за счет сельского населения при превышении по городскому населению.

Невыполнение планов денежного накопления, скромных по своим размерам, в особенности для сельского населения, является особо неблагоприятным и требует усиления работы по организации денежных сбережений. Что возможности в этом на-

¹⁾ См. нашу работу в № 11 «Стат. обзор» за 1929 г.

⁴⁾ Прирост госзаимов показан за вычетом сброски, которая распределена между городом и деревней пропорционально суммам реализации; итоги не совпадают с проводившимися ранее данными; прирост вкладов в сберкассы — без начисленных процентов.

правления имеются, свидетельствует работа сберкасс и в частности успехи двухнедельника сбережений. Достаточно сказать, что из годового прироста единоличных вкладов на 100,7 млн. руб. свыше трети (38,7 млн. р.) падает на февраль-март — период проведения двухнедельника.

Деревня за этот период дает 17,1 млн. руб., или 62,9% годового роста. На этот же период приходится большая часть вовлечения новых вкладчиков: 61,6% по городу и 69,3% по деревне.

Таким образом возможности вовлечения новых сбережений есть, необходимо их полностью использовать. Это вовлечение новых вкладчиков вызывает измельчание среднего размера вклада, что является вполне естественным. Так, средний размер вклада за 1928/29 г. понизился с 86,8 руб. на начало года до 62,7 руб. к концу года, что наблюдается как в городе, так и в деревне. Эта тенденция кроме того свидетельствует о том, что в сфере мелких сбережений, улавливаемых сберкассами, наши возможности весьма велики. Еще происходит только начало процесса вовлечения широких слоев населения в сберегательное дело, особенно в деревне. Характерно при этом, что динамика вкладов в сберкассах гораздо слабее реагирует на конъюнктурные затруднения в народном хозяйстве. В этом сказывается специфическая природа мелких сбережений, которые имеют тенденцию сохраняться гораздо дольше, чем крупные сбережения.

Все приведенные данные о динамике сбережений говорят о том, что на протяжении 1928/29 г. несомненно происходил процесс дальнейшего расширения организованных форм денежного сбережения. Этот процесс задел преимущественно городскую часть населения и еще слабо отразился на деревне. Основной вывод, который вытекает из анализа дифференциации вкладчиков, заключается в том, что происходящее денежное накопление идет медленным темпом и этот темп обуславливается самой природой мелких сбережений. Пока все наши сбережения имеют характер мелких сбережений. В этом, повидимому, следует искать одну из причин усиленной сброски госзаимов, требующих по существу крупных сбережений.

Однако нет решительно никаких оснований считать это положение нормальным. Мы живем в эпоху, когда требуется более высокая норма накопления, идущего потом на дело индустриализации страны. И есть все основания считать, что преодоление чисто бытовых препятствий не невозможно.

Особенно следует обратить внимание на организацию сбережений в деревне. Выше мы уже достаточно говорили о денежных излишках в деревне. Эти денежные излишки не принимают организованных форм денежного сбережения (сберкассы, паи, госзаимы), когда они могут быть использованы для целей расширения строительства, а тесаврируются в самом сельском хозяйстве. Такая форма хранения денег вызывает необходимость для нужд народного хозяйства эмитировать новые деньги, тем самым усиливая напряжение в сфере денежного обращения. Поэтому необходимо на дело организации сбережений в деревне — этот слабый участок нашей работы — обратить усиленное внимание; при этом, как показал опыт 1928/29 г., центр тяжести работы должен передвинуться в плоскость организации длительных сбережений.

В заключение нашего обзора мы дадим синтетическую характеристику финансового положения народного хозяйства в целом. Все предыдущее изложение дает основание сделать вывод о том, что финансовое положение народного хозяйства на протяжении 1928/29 г. было весьма напряженным. Напряжение это концентрировалось в обобществленном секторе, тогда как частный сектор, в особенности в деревне, находился в общем в благоприятных условиях. Внешними показателями этого напряжения являются напряженный ход исполнения бюджета и значительное превышение программы эмиссии. Из отдельных отраслей обобществленного хозяйства только транспорт имел благоприятное финансовое положение, что объяснялось значительным увеличением его доходности в связи с усилением работы. Госторговля в связи с значительным ростом внешнеторговых операций испытывала напряжение, обусловившее превышение планов ее кредитования.

В кооперации положение складывалось, во-первых, неодинаково по различным ее отраслям и, во-вторых, различно по сезонам. Потребсистема испытывала значительное напряжение в 1 полугодии, объясняющееся 1) замедлением товарооборота в связи с завозом промтоваров в заготовительные районы, 2) политикой бронирования их за сдатчиками сырья и 3) ухудшением условий расчета с промышленностью. Во II полугодии ряд условий изменился в благоприятную сторону, кроме того усилилась кампания по паенакоплению и поэтому в финансовом положении наступило улучшение. Однако в целом за год полностью выполнить финплан не уда-

юсь, в частности не удалось произвести запроектированное изъятие средств. Производственные системы кооперации весьма обильно снабжались средствами из различных источников; поэтому напряженность их работы не сопровождалась сколько-нибудь значительным финансовым напряжением. В наиболее полном виде финансовые затруднения сконцентрировались в промышленности.

Финансовый план промышленности был сверстан при предположении снижения себестоимости на 7%. Невыполнение этого задания на 2,0% обусловило прорыв в размере не меньше 250 млн. руб. Наличие этого обстоятельства сильно стесняло маневренную способность промышленности, в особенности в I полугодии, когда темп снижения себестоимости значительно отставал. Для ликвидации этого прорыва были приняты следующие мероприятия: 1) проведена кампания по мобилизации внутренних ресурсов, 2) были ухудшены условия расчета для товаропроводящей сети, 3) не осуществлена директива о снижении цен и, наконец, 4) был превышен план финансирования по бюджету. Только мобилизация внутренних ресурсов дала 500 млн. руб. Это дало возможность не только покрыть прорыв по линии себестоимости, но и профинансировать дополнительное расширение производственной программы.

Таким образом производственная сфера народного хозяйства является тем очагом, в котором зарождается напряжение, распространяющееся затем на остальные сферы народного хозяйства. В условиях 1928/29 г. это напряжение передалось к товаропроводящей сети и сильно отразилось и на финансовой системе. Сальдо расчетных отношений с народным хозяйством отражает в себе все особенности финансового хозяйства истекшего года.

15. Расчетные отношения народного хозяйства с финансовой системой (в млн. руб.)

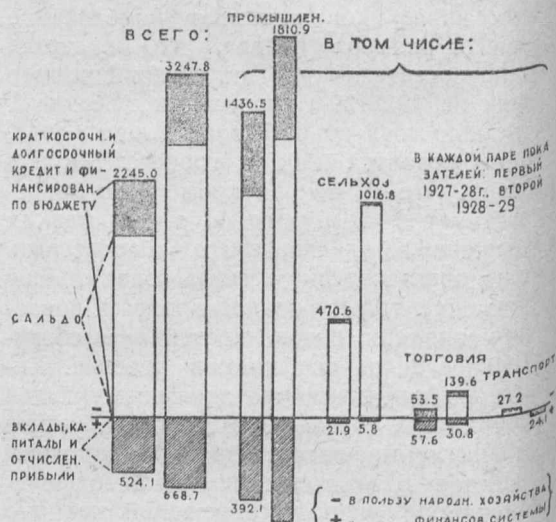
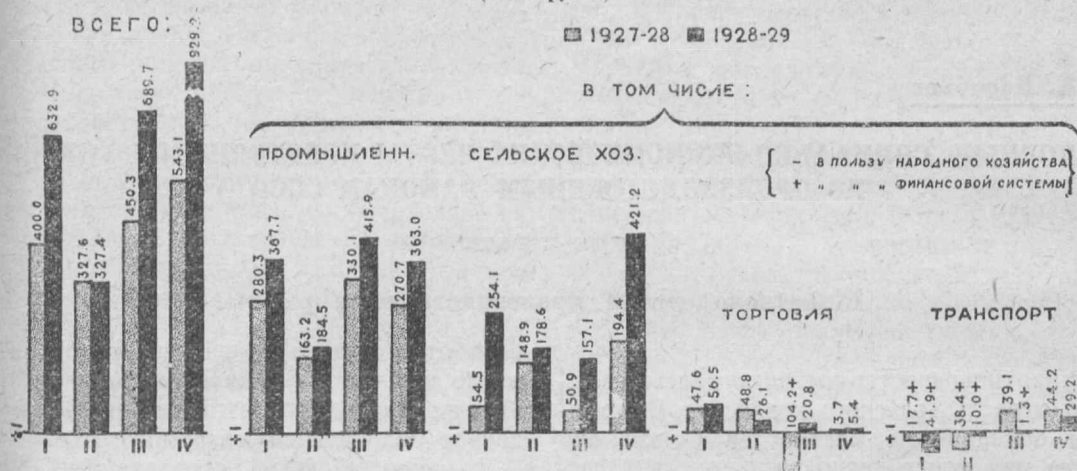


Таблица 21. Расчетные отношения народного хозяйства с финансовой системой¹⁾
(Единый госбюджет и центральные банки; в млн. руб.) (+ в пользу финансовой системы, — в пользу народного хозяйства)

	I квартал			II квартал			III квартал			IV квартал			Год		
	Краткосрочн. и долгосрочн. кредиты и финансир. по бюджету	Вклады, капиталы и отчисления от прибыли	Сальдо	Краткосрочн. и долгосрочн. кредиты и финансир. по бюджету	Вклады, капиталы и отчисления от прибыли	Сальдо	Краткосрочн. и долгосрочн. кредиты и финансир. по бюджету	Вклады, капиталы и отчисления от прибыли	Сальдо	Краткосрочн. и долгосрочн. кредиты и финансир. по бюджету	Вклады, капиталы и отчисления от прибыли	Сальдо	Краткосрочн. и долгосрочн. кредиты и финансир. по бюджету	Вклады, капиталы и отчисления от прибыли	Сальдо
1928/29 год															
Всего	-697,5	+64,6	-632,9	-550,1	+222,7	-327,4	-842,6	+152,9	-689,7	-1157,7	+228,5	-929,2	-3247,8	+668,7	-2579,1
В том числе:															
Промышленность	-421,2	+63,5	-357,7	-321,5	+137,0	-184,5	-555,8	+139,9	-415,9	-512,2	+149,2	-363,0	-1810,9	+489,6	-1321,3
Сельск. хозяйство	-253,2	-0,9	-254,1	-185,6	+8,0	-177,6	-149,3	+7,8	-157,1	-427,7	+6,5	-421,2	-1016,8	+5,8	-1011,0
Торговля	-53,2	+3,3	-56,5	-18,7	+7,4	-26,1	-26,1	+5,3	-20,8	-41,6	+36,2	-5,4	-139,6	+30,8	-108,8
Транспорт	+33,8	+3,1	+41,9	+7,8	+2,2	+10,0	+6,5	+5,2	+1,3	+41,8	+12,6	+29,2	+11,4	+12,7	+24,1
1927/28 год															
Всего	-466,6	+66,6	-400,0	-446,0	+118,4	-327,6	-565,2	+114,9	-450,3	-767,3	+224,2	-543,1	-2245,0	+524,1	-1720,9
В том числе:															
Промышленность	-339,6	+59,3	-280,3	-234,6	+71,4	-163,2	-453,8	+123,7	-330,1	-408,4	+137,7	-270,7	-1436,5	+392,1	-1044,4
Сельск. хозяйство	-54,4	-0,1	-54,5	-155,9	+7,0	-148,9	-51,3	+0,4	-50,9	-209,0	+14,6	-194,4	-470,6	+21,9	-448,7
Торговля	-55,7	+8,1	-47,6	-45,7	+3,1	-48,8	+70,4	+33,8	+104,2	-22,5	+18,8	-3,7	-53,5	+57,6	+4,1
Транспорт	+24,5	+6,8	+31,3	+36,8	+1,6	+38,4	-42,4	+3,3	-39,1	+34,9	+9,3	+44,2	+16,0	+11,2	+27,2

¹⁾ Учетно-судные операции по краткосрочному кредиту взяты с финансирования хлебозаготовок, причем увеличение хлебозаготовок прибавлено к сельскому хозяйству, погашение проведено за счет торговли сельского хозяйства и промышленности. К сельскому хозяйству прибавлена с.-х. кооперация, к торговле — потребительская кооперация, к промышленности — кустарно-промышленная кооперация. По долгосрочному кредиту к с.-х. прибавлена и задолженность кредитных учреждений ЦСХБ.

(в млн. рублей)



В итоге сальдо расчетных отношений в 1928/29 г. имеет ту основную особенность, что оно обнаруживает гораздо более значительные размеры чистого вложения в сельское хозяйство. Так, в 1927/28 г. из общего вложения 1720,9 млн. р. в сельское хозяйство направлено 448,7 млн. р., или 26,1%; в 1928/29 г. из 2579,1 млн. руб. в сельское хозяйство вкладывается уже 1011,0 млн. руб., или 39,2%.

Однако, если сделать поправку на счет сырьевых кредитов, которые через посредство промышленности и других отраслей направляются также в сельское хозяйство, то окажется, что удельный вес сельскохозяйственного сектора, в качестве конечного получателя средств, возрастает с 42,9% в 1927/28 г. до 57,5% в 1928/29 г.

Причины этого явления уже выяснены были выше. Эта таблица еще раз подчеркивает всю актуальность проблемы усиления регулирования денежных потоков между обобществленным и частным секторами народного хозяйства.

К. Воробьев

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ РАЙОНАМ СССР ¹⁾

Очерк третий ²⁾

Животноводческие производственные районы

I

Животноводство составляет весьма важную отрасль сельского хозяйства. В огромном большинстве местностей Союза оно более или менее тесно связано с земледелием, в некоторых же сравнительно немногих районах составляет исключительное занятие сельского населения.

Животноводческая отрасль сельского хозяйства в каждой стране переживает ряд стадий (фаз) своего развития. Обычно на первых ступенях, когда редкое сельское население живет среди огромных земельных пространств, главное занятие его составляет тогда самую выгодную отрасль хозяйства. С увеличением же населения и улучшением путей сообщения небольшие вначале запашки все расширяются, а первобытное скотоводство сокращается, так как обработка и засев земли зерновыми хлебами представляет уже гораздо больше выгод, нежели использование земли в качестве пастбища. При таких условиях скот держится в небольших сравнительно количествах, необходимых лишь для обработки земли и для накопления навоза, нужного для удобрения полей. В этот период скотоводство играет в хозяйстве подчиненную роль.

При дальнейшем росте населения с развитием промышленности и образованием крупных промышленных центров, вызывающих большой спрос на продукцию животноводства, эта отрасль хозяйства начинает развиваться и переходить из экстенсивной в форму интенсивную. При таких условиях становится выгодным улучшенное содержание скота, более интенсивное кормление его, введение в севооборот травосеяния. Тогда и сбыт продукции, главным образом молочной, приобретает другие формы: вместо обычных молочных скопов, сбываемых отдельными хозяйствами, организуется пе-

реработка молока на заводах в сливочное масло или сыр, а вблизи крупных потребительских центров развивается свежемолочное направление животноводства.

В нашем Союзе перечисленные выше основные стадии развития скотоводства можно наблюдать в разных местностях и в настоящее время. На юго-востоке РСФСР и в степях Средней Азии скотоводство и до сих пор в известной мере сохранило первобытный кочевой характер. Обилие пастбищ и возможность содержать скот в течение долгого времени на подножном корму делают степное скотоводство особенно легким занятием. Кочевому населению скот доставляет не только материал для одежды и жилища, но также и всю необходимую пищу. Продавая же излишний скот, местное население приобретает средства на покупку предметов домашнего обихода и фабрично-заводских изделий, а также и на уплату с.-х. налога. Питая и одевая местного жителя, скотоводство дает ему материал для выделки различных кустарных изделий.

В расположенной к северу от описанной зоны степной и полустепной полосе юга и юго-востока РСФСР скотоводство благодаря большому количеству пастбищ и сенокосов и обилию соломы при широком развитии зернового хозяйства играет весьма существенную роль. Здесь господствует мясное направление крупнорогатого скотоводства, но не маловажное значение имеет и овцеводство.

По мере продвижения на север, в районе преобладающего трехполья, охватывающего Центрально-черноземную область и прилегающие к ней с юга и востока местности, количество скота по отношению к населению все уменьшается, так как для прокормления его нет уже достаточного количества земли, значительнейшая часть которой распахана под посевы хлебов. Здесь скот держится в большинстве случаев не из-за денежных доходов, а для

¹⁾ По данным тизедровой с.-х. переписи 1927 г.

²⁾ См. «Стат. обозрение» за 1929 г., №№ 4 и 10.

удовлетворения населения в продуктах, затем как рабочая сила и, наконец, для навоза. В этом районе кормление скота довольно скудное: во время продолжительного стойлового периода он получает исключительно солому (яровую и озимую) и мякину, сдобренные некоторым количеством муки, а сено лишь в редких случаях. Летом подножный корм также очень беден: выгонами служат почти исключительно пашенные поля, которые вследствие этого долго не вспахиваются; затем скот перегоняется на жнивья, а в местностях, где есть луга, и на отаву.

Еще далее на север — в промышленных местностях нечерноземной полосы, слабо обеспеченных пахотными землями, но с развитыми кормовыми угодьями и с населением, значительная доля которого живет уже не земледелием, а различными не сельскохозяйственными занятиями (работами на фабриках, заводах и лесозаготовках), — постепенно развилось промышленное скотоводство различных направлений: молочно-маслодельное и сыроваренное, свежемолочное, молочно-телят и пр. Скот находит себе здесь достаточный подножный корм на лесных пастбищах и по зарослям, в полях и лугах по снятии в них хлебов и трав, а зимой кормится главным образом сеном и яровой соломой, часто с прибавкой интенсивных кормов.

Из интенсивных животноводческих отраслей нам остается упомянуть еще свиноводство, получившее некое распространение в Западной области БССР и в Правобережной лесостепи УССР, и коневодство, немногочисленные очаги которого наблюдаются в ЦЧО, Средне-вожской обл. и др.

Гнездовая сеть 1927 г. охватила все наиболее важные животноводческие районы Союза. В ее составе имеются гнезда: 1) развитого животноводства молочного направления с переработкой молока на масло и сыр, 2) мясного нагульного животноводства и 3) овцеводческие. В перечисленных категориях гнезд животноводческие отрасли хозяйства служат для большинства хозяйств главным источником денежных доходов. В ряде гнезд для части хозяйств таким же источником служат свиноводство и коневодство; но эти отрасли животноводства не имеют такого общего и широкого распространения, как три перечисленные выше животноводческие отрасли в соответствующих районах, а потому и не могли дать материала для выделения самостоятельных свиноводческих и коневодческих гнезд.

II

Молочно-маслодельные районы. В группу молочных гнезд, вошедших в настоящий очерк, включено 13 гнезд; 9 из них расположены в пределах европейской части РСФСР, а 4 гнезда в Сибири.

Все эти гнезда лежат в различных экономическо-географических зонах. В самую северную из этих зон входят два гнезда Северного края: 1) Холмогорское и 2) Двинское. Оба гнезда расположены по берегам р. Двины с ее обильными лугами. Молочный скот здесь преимущественно «холмогорской» породы; в первом из гнезд наряду с местной переработкой молока на масло развито и выращивание племенного молочного скота.

На юго-восток от указанной группы северных гнезд находится расположенное по берегам реки Вятки Халтуринское гнездо, в котором, также как и в Холмогорском гнезде, практикуется выращивание племенного молочного скота.

Третью группу молочных гнезд составляют гнезда Вологодско-ярославского молочно-маслодельного района. В эту группу входят: 1) Шепяковское гн. Вологодского окр.; 2) Козское и 3) Колобовское гнезда б. Ярославск. губ., характеризующиеся распространением «ярославского» молочного скота, и 4) Чамеровское гн. б. Весьегонского у. Тверской губ. Перечисленные гнезда, также как и гнезда первых двух молочных районов, расположены в зоне обильных луговых пространств, в большинстве случаев поемных, образуемых реками Мологой (Чамеровское гн.), Шексней и ее притоками (Колобовское и Козское) и Сухоней с ее притоками (Шепяковское).

Маслоделие и сыроварение Западной обл. в нашей гнездовой сети представлено несколькими гнездами, но в настоящий очерк включено только наиболее яркое Надвинское гнездо, расположенное по течению р. Днепра.

В названных выше гнездах с развитым животноводством молочного направления в большинстве случаев это направление приняло форму переработки молочной продукции на местных маслодельных и сыроваренных заводах в масло или сыр или же форму выращивания племенного молочного скота. Но близость крупных потребительских центров, особенно таких как Москва и Ленинград, вызывает в ряде местностей развитие еще более выгодного свежемолочного направления животноводства. Гнездо с таким видом молочного направления находим в пределах Московской области;

районов принадлежит Сибирскому району, в котором средняя обеспеченность коровного хозяйства (4,02 гол.) превышает наиболее часто встречающуюся в других районах обеспеченность (1,52—1,54 гол.) в 2,6 раза.

В европейской части РСФСР средняя обеспеченность молочным скотом коровных хозяйств резко падает по сравнению с Сибирским маслодельным районом. Наибольшую среднюю находим в западном маслодельном районе (1,76 гол.); затем имеем группу трех районов, где эта средняя колеблется между 1,52 гол. (Московско-приокский и Вятский) и 1,54 гол. (Вологодско-ярославский). Наименьшая средняя наблюдается в крайнем северном районе—Северодвинском, где она спускается до 1,42 гол.

Животноводческая отрасль хозяйства описываемых районов хотя и является доминирующей в производственной структуре хозяйств этих районов, но она существует здесь на ряду с земледельческой отраслью, которая не везде имеет одинаковое развитие, причем нетрудно проследить известный параллелизм между развитием той и другой отрасли.

Северодвинский район, расположенный в зоне наименьших распахов с преобладанием лесных и луговых пространств, характеризуется при наименьшей обеспеченности среднего хозяйства коровами, наименьшими размерами посевной площади на 1 сеющее хозяйство. Исключение составляет Московско-приокский район, где посевная площадь имеет ничтожные размеры и где на ряду с животноводством ведется не полевое, а приусадебное и луговое хозяйство, что обусловлено особенностями пойменной местности, изобилующей заливными окскими лугами.

Остальные три маслодельных района европейской части РСФСР имеют весьма сходные производственные показатели как по животноводству, так и по полеводству: обеспеченность коровами среднего коровного хозяйства варьирует здесь в довольно тесных пределах от 1,52 до 1,76 гол., а средняя посевная площадь на 1 сеющее хозяйство—от 2,5 до 2,9 га.

Совершенно исключительным по главному производственному показателю является Сибирский маслодельный район, имеющий значительно повышенные по сравнению с европейскими районами РСФСР нормы обеспеченности хозяйства и коровами, и посевной площадью, и рабочими лошадьми.

Сибирский район выделяется и наиболее высокой стоимостью основных средств производства, падающей на одно хозяйство

со средствами производства (661 руб.). Средними размерами стоимости этих средств характеризуются три района: Западный (564 руб.), Вологодско-ярославский (563 руб.) и Московско-приокский (516 руб.). Низшими же размерами средств производства отличаются Северо-двинский (437 руб.) и особенно Вятский район (340 руб.).

В дополнение к данным об обеспеченности хозяйств маслодельных районов коровами, рабочими лошадьми и посевной площадью приведем табличку, показывающую удельный вес в этих районах хозяйств, лишенных указанных средств производства и посевной площади.

Таблица 3. Бескоровные, безлошадные и беспосевные хозяйства

(в процентах к общему числу хозяйств)

Молочно-маслодельные районы	Без				
	коров	рабочих лошадей	всякого скота	посева	
Северо-двинский	18,1	51,9	11,3	1,9	
Вятский	5,2	47,5	1,7	0,8	
Вологодско-ярославский	12,5	31,8	7,0	3,1	
Западный	5,5	13,4	2,2	1,4	
Московско-приокский	17,5	51,0	11,4	16,6	
Сибирский	2,9	9,7	1,4	7,5	

Наибольшие проценты хозяйств бескоровных, безлошадных и без всякого скота приходятся на малосеющие маслодельные районы: Северо-двинский и Московско-приокский. В первом из этих районов хозяйства, лишенные основных элементов сельскохозяйственного производства, заняты либо кустарным производством (бондарным), либо работают по найму на лесозаготовках; во втором—сбытом сена в Москву, извозным и прочими неземледельческими промыслами. Второй из этих районов, где на ряду с молочным хозяйством выдающуюся роль играет луговодство при ничтожной пахотной площади, выделяет наибольший процент беспосевных хозяйств.

Из прочих районов высокий процент безлошадных хозяйств дает Вятский, а самый незначительный—Сибирский. Последний район отличается самыми незначительными среди маслодельных районов процентами хозяйств бескоровных, безлошадных и бесскотных вообще. Приведенные данные в сопоставлении с средним размером посева на 1 сеющее хозяйство свидетельствуют о том, что в Сибирском маслодельном районе на ряду с животноводством крепко поставлено и полеводство.

IV

В связи с приведенными выше данными о средней стоимости основных средств производства рассмотрим структуру этих

средств, остановив свое внимание только на главнейших из них.

Таблица 4. Структура основных средств производства¹⁾

(в процентах к общей стоимости основных средств производства)

Молочно-маслодельные районы	Скот, птица, пчелы	Рабочий скот	Рогатый скот	С.-х. и транспорт. инвентарь	Хозяйственные постройки
Северо-двинский	51,2	13,6	26,6	5,4	39,9
Вятский	55,8	21,2	26,3	13,0	29,8
Вологодско-ярославский	46,3	18,0	21,2	8,1	44,3
Западный	56,4	18,3	25,3	8,9	32,0
Московско-приокский	63,4	19,9	35,5	6,5	25,6
Сибирский	68,7	24,4	26,6	20,0	9,4

Сибирский маслодельный район и по структуре основных средств производства резко отличается от остальных районов: первые два показателя (процент стоимости скота вообще и рабочего в частности), а затем особенно процент стоимости инвентаря здесь заметно выше, чем в остальных районах; последний же показатель—процент стоимости построек исключительно мал. Выдающийся процент стоимости мертвого инвентаря и незначительной по хозяйственным постройкам указывает, с одной стороны, на широкое применение в Сибири сложных сельскохозяйственных машин, на долю которых из 20% стоимости инвентаря приходится 10,5%, а с другой—на незначительность (численную и ценностную) хозяйственных построек.

Из других районов наиболее заметное отклонение от наиболее характерной для маслодельных районов европейской части РСФСР структуры основных средств производства дает Вологодско-ярославский маслодельный район: здесь мы имеем наименьший из всех районов процент стоимости скота вообще, в частности рогатого, и наивысший процент стоимости хозяйственных построек. Последние представляют здесь разнообразные и ценные сооружения, имея на первом плане скотный двор, весьма часто утепленный, затем овин или ригу, хлебный амбар, сеной сарай при селении и нередко сарай в лугах, сарай для яровой соломы, мякны и колоса. Стоимость хозяйственных построек составляет также довольно высокий процент, приближающийся к Вологодско-ярославскому району, в Северо-двинском лесном районе, причем характер и состав этих построек во многом напоминает постройки только что упомянутого района.

Наиболее устойчивым оказался процент крупного рогатого скота: в 4 районах из

6 он держится на уровне 25,3—26,6% в Вологодско-ярославском районе этот процент спускается до 21,2, а в Московско-приокском поднимается до 35,5%.

Наиболее заметны колебания в процентах стоимости с.-х. и транспортного инвентаря. В самых малосеющих районах вполне естественно наблюдаются наименьшие проценты—5,4 и 6,5; в многосеющем же сибирском районе имеем максимальный процент—20,0.

В районах с животноводческим производственным уклоном большое значение имеет стоимостная структура скота. Эта структура представляется в таком виде:

Таблица 5. Структура стоимости скота

(в процентах к общей стоимости скота)

Молочно-маслодельные районы	Лошадей (всех возрастов)	Крупного рогатого скота	Овец	Свиней
Северо-двинский	44,7	51,9	1,7	0,6
Вятский	44,1	47,1	4,7	3,2
Вологодско-ярославский	47,3	46,2	3,5	8,7
Западный	39,3	44,8	5,4	3,7
Московско-приокский	34,4	56,1	5,8	2,7
Сибирский	46,1	38,7	9,8	3,6

Крупнорогатый скот, составляющий базу молочно-маслодельного производства, наибольшую роль играет в Северо-двинском и Московско-приокском районах, где на его долю падает свыше 50% всей стоимости основных средств производства.

В трех районах (Вятском, Вологодско-ярославском и Западном) на крупнорогатый скот падает довольно устойчивый процент общей стоимости средств производства—от 44,8 до 47,1. Самый же небольшой процент стоимости крупного рогатого скота наблюдается в Сибирском районе, где наряду с этим имеем самый крупный из всех районов процент стоимости овец (9,8).

Конское стадо в 4 маслодельных районах из 6 довольно устойчиво держится на уровне 44,1—47,3%; ниже этого уровня стоимость лошадей спускается только в Западном и Московско-приокском районах. Первый из них имеет самый высокий процент стоимости свиней и довольно заметный процент стоимости овец, а во втором за счет конского состава получило наибольшее по сравнению с другими районами развитее стадо крупнорогатого скота (56,1%), а затем и овец (5,8%).

V

Корова в описываемых молочно-маслодельных районах для большинства хозяйств составляет главнейший источник денежного дохода. Но этим источником обеспечены

¹⁾ В таблицу не включены данные о промысловом инвентаре и торгово-промышленных заведениях.

не все хозяйства, а обеспеченные располагают им далеко не в одинаковой степени. Дифференцированность деревни в этом отношении по отдельным молочно-маслодельным районам представляет такую картину:

Таблица 6. Группировка хозяйств по числу коров (в процентах)

Молочно-маслодельные районы	Без коров	С 1 коровой	С 2 коров.	С 3 коров.	С 4 и более коровами
Северо-двинский	18,1	53,1	24,1	3,9	0,8
Вятский	5,2	52,4	36,6	5,3	0,5
Вологодско-ярославский	12,5	49,9	30,4	6,2	1,0
Западный	5,5	41,6	38,6	10,6	3,7
Московско-приокский	17,5	46,4	29,3	6,4	0,4
Сиб. рек.	2,9	12,4	20,4	18,1	46,2

Однокоровные хозяйства¹⁾ в самом северном Северо-двинском районе и смежном с ним Вятском составляют больше половины всех хозяйств; около половины или немного меньше насчитывается их в Вологодско-ярославском (49,9%) и Московско-приокском (46,4%) районах. В Западном районе эта категория хозяйств составляет тоже весьма заметную величину (41,6%) и только в Сибирском районе они играют незначительную роль (12,4%). Двухкоровные хозяйства во всех районах по количеству хозяйств стоят на втором месте, кроме Сибири, в Сибири же двухкоровные хозяйства представляют более значительную массу, чем однокоровники, но значительно уступают самой мощной из групп корововладельцев — хозяйствам с 4 и более коровами. Вообще Сибирский маслодельный район и в группировке хозяйств по числу коров является районом, резко выделяющимся из ряда остальных районов: в последних больше всего хозяйств приходится на группу однокоровных, а в Сибири — на группу многокоровных (с 4 и более голов), причем и группа трехкоровников дает наибольший по сравнению с остальными район ми процент хозяйств (18,1%).

Многокоровные хозяйства (с 4 и более коровами) в молочно-маслодельных районах РСФСР имеют в среднем лишь по 4,3 головы, тогда как в Сибири эта норма поднимается до 6,1 гол.; здесь имеют распространение не только хозяйства с 6 или 7 коровами, но даже с 10 и более, причем эта последняя группа хозяйств насчитывает в своем составе около 4% общего их числа.

Из районов РСФСР сравнительно небольшой подвижкой хозяйственных групп вверх выделяется Западный район, в котором при пониженном проценте группы

однокоровных хозяйств наблюдаем наибольшие (кроме Сибири) проценты групп хозяйств с 2, 3, 4 и более коровами. Наоборот, самый северный район, район наиболее измельченных земледельческих хозяйств (Северо-двинский), отличается подвижкой всех групп кн.зу; здесь мы имеем максимальные проценты бескоровных и однокоровных хозяйств, минимальные по РСФСР проценты двухкоровных и трехкоровных и близкий к минимальному процент многокоровных хозяйств.

VI

Приступая к рассмотрению данных социально-экономического порядка, необходимо сделать следующую оговорку. Предыдущее изложение довольно ясно намечает разграничение всех молочно-маслодельных районов на две группы. В первую входят районы РСФСР, лежащие в местностях с разнотыными неземледельческими занятиями сельского населения, а во вторую — Сибирский край с безусловным господством земледельческого хозяйства (животноводства и полеводства) и наиболее крупными размерами последнего. В виду указанного обстоятельства, а также из стремления избежать загромождения изложения массой цифрового материала в дальнейшем мы будем рассматривать социально-экономические показатели по двум основным группам молочно-маслодельных районов: а) по РСФСР и б) по Сибири.

Начнем с показателей, характеризующих распространенность и условия аренды земли вообще и пашни в частности. Соответствующие данные приводятся в нижеследующей таблице:

Таблица 7. Аренда и сдача земли

	РСФСР	Сиб. край
Процент хозяйств, арендующих землю вообще	12,8	39,3
» » сдающих землю вообще	5,1	20,4
Средний размер аренды пашни на 1 арендующее хозяйство (в га)	1,21	2,43
Средний размер сдачи пашни на 1 сдающее хозяйство (в га)	1,09	1,98
Процент хозяйств, арендующих пашню:		
а) за деньги	53,8	62,5
б) » натурой	9,4	13,2
в) » отработкой	6,8	24,2
г) изольно	12,1	1,1
Процент посева на арендованной земле . . .	1,6	6,8

Арендные отношения в Сибирском районе развиты раза в 3—4 сильнее, чем в районах РСФСР. Сибирь характеризуется не только наибольшим охватом хозяйств, снимающих землю в аренду, но еще более оживленным процессом сдачи земли в аренду.

Размер аренды пашни на 1 арендующее хозяйство в Сибири вдвое крупнее, чем в РСФСР; такое же соотношение наблю-

¹⁾ О географическом размещении бескоровных хозяйств сказано выше.

дается и в сдаче пашни: в Сибири каждый сдатчик из своей пашни пускает в аренду около 2 га, а в РСФСР немного больше 1 га.

Посевы на арендованной пашне, вообще очень незначительные, в Сибири играют более заметную роль (6,8%), чем в РСФСР (1,6%).

Из форм оплаты арендованной пашни и в Сибири и в РСФСР преобладает денежная. Среди других форм в Сибири довольно значительную роль играют отработки, а в РСФСР — издольная аренда. Чисто капиталистические формы аренды земли в Сибири охватывают немного больше $\frac{3}{4}$ всех арендаторов, а остальная четверть вынуждена прибегать к кабальной отработочной форме. В РСФСР в чисто капиталистические арендные отношения вовлечено свыше $\frac{2}{3}$ всех арендаторов, т. е. несколько меньше, чем в Сибири; значительно меньше в РСФСР и кабально-отработочная аренда, но зато в большей мере сохранилась патриархально-барщинная издольная форма аренды.

Капиталистические отношения, нередко осложненные кабальными, получили еще большее развитие в процессах сдачи-найма средств производства. Сибирские молочно-маслодельные районы и в этом отношении значительно опередили те же районы в РСФСР: процент хозяйств, нанимающих средства производства, по РСФСР едва достигает $\frac{1}{3}$ (33%), в то время как по Сибири он доходит почти до $\frac{3}{4}$ (71%).

Такое же приблизительно соотношение между двумя географическими группами районов наблюдается и в процессах сдачи средств производства: в РСФСР в сдаче последних участвуют только 17,5% хозяйств, а в Сибири уже 32,7%. Словом, в Сибири рассматриваемые отношения развиты вдвое или почти вдвое шире, чем в РСФСР.

В этом обстоятельстве сказывается более твердая и широкая постановка земельно-хозяйственного хозяйства в Сибири по сравнению с соответствующими районами РСФСР. Из средств производства в обороте сдачи найма выдающуюся роль в сибирской маслодельной деревне играют уборочные машины, а из них главным образом молотилки и жнейки.

Молотилками в сибирских маслодельных районах обладали к моменту гнздовой переписи 9,6% всех хозяйств; больше $\frac{3}{4}$ владеющих молотилками хозяйств (79%) сдают свои молотилки в аренду, причем каждый владелец обслуживает не менее 7 арендаторов.

Хозяйств, имеющих жнейки, в сибирской маслодельной деревне насчитывалось 11% больше половины из них (56,0%) участвовали в сдаче своих жнеек в аренду, а на каждого сдатчика приходилось не менее 3 сьемщиков (арендаторов).

Наем и отчуждение рабочей силы по двум географическим группам молочно-маслодельных районов в общем повторяет то же соотношение этих районов, которое охарактеризовано выше: то и другое в сибирской маслодельной деревне развито заметно шире, чем в РСФСР. Это положение характеризуется следующими цифрами:

Таблица 8. Наем и отчуждение рабочей силы

	РСФСР	Сиб. край
Процент хозяйств, нанимающих рабочую силу . . .	17,5	33,0
Процент дней найма:		
а) сенокосного	73,7	81,4
б) поделного и сдельного	22,1	12,6
в) отработочных	4,2	6,0
Процент хозяйств, отчуждающих наем. рабочую силу	27,8	34,1

VII

Переходя к рассмотрению данных о классовой структуре молочно-маслодельной деревни, предварительно остановимся на данных, характеризующих общую производственную установку хозяйств деревни с подразделением их на три основные категории: а) сельских, б) сельских с неземледельческими занятиями и в) несельских. По двум географическим группам молочно-маслодельных районов эта группировка выражается в таких цифрах:

Таблица 9. Три категории хозяйств

	РСФСР	Сиб. край
Сельские	69,2	88,6
Сельские с неземледельческими занятиями	23,2	5,4
Несельские	2,6	6,0

Молочно-маслодельные районы РСФСР, расположенные в местностях с широко развитыми неземледельческими занятиями, выделяют довольно большой процент (28,2) хозяйств, имеющих главным источником средств существования сельское хозяйство, а первым денежным источником — неземледельческие занятия. В сибирской же маслодельной деревне таких хозяйств насчитывается весьма незначительный процент (5,4); для преобладающей же массы хозяйств, почти для $\frac{9}{10}$ общего числа, сельское хозяйство (животноводство и земледелие) служит и главным источником средств существования и первым источником денежного дохода. Другими словами, сибирское крестьянство очень слабо охвачено неземледельческой промысловой деятельностью и живет главным образом сельским хозяйством.

Социально-классовая структура молочно-маслодельной деревни РСФСР и Сибири характеризуется следующими данными:

Таблица 10. Социально-классовая структура молочно-маслодельной деревни

	РСФСР	Сиб. край
Пролетариат	6,6	7,1
в том числе сельский	2,3	5,3
Полупролетариат	21,3	15,2
в том числе сельский	14,1	11,6
Мелкие товаропроизводители вообще	69,7	70,0
и т. ч. сельск. повелед. занятиями:		
нижесредне	21,4	14,5
средние	34,9	32,0
вышесредние	13,0	21,7
Мелкокапиталистические хозяйства	2,4	7,7
в том числе сельские	1,3	7,1

В приведенной табличке нашли довольно четкое отображение те особенности двух географических зон как в производственной структуре, так и в социально-экономических отношениях молочно-маслодельной деревни, которые выявлены на предыдущих страницах.

Общий вывод изучения только что приведенных данных может быть сформулирован так: сибирская молочно-маслодельная деревня значительно более дифференцирована в классовом отношении и заметно богаче, чем такая же деревня РСФСР.

Мелкие товаропроизводители в общей их массе в той и другой деревне держатся на одном уровне — около 70%, крайние же классовые группы, пролетарская и мелкокапиталистическая, в Сибири имеют значительно больший (особенно последняя группа) удельный вес, чем в других районах РСФСР.

Полупролетарская группа и низшая группа мелких товаропроизводителей, т. е. те группы хозяйств, которые составляют преобладающие кадры деревенской бедноты, имеют большее распространение в молочно-маслодельной деревне других районов РСФСР, нежели в сибирской деревне. Наоборот, высший наиболее зажиточный слой мелких товаропроизводителей, равно как и мелкокапиталистические хозяйства, играют более значительную роль в сибирской деревне, нежели в других частях РСФСР.

VIII

В заключение мы должны остановиться еще на одном моменте, характеризующем производственную мощь отдельных классовых групп, для чего проследим участие различных социальных классов в производстве и продаже товарной продукции. Возьмем для примера два производственных района: по РСФСР 2 гнезда Вологодско-ярославского молочно-маслодельного района (Колобовское и Коз-

ское б. Ярославск. губ.) и Сибирский молочно-маслодельный район (4 гнезда).

Таблица 11. Участие классовых групп в производстве и продаже товарной продукции

Производственные районы и отчуждаемая продукция	Пролетариат	Полупролетариат	Мелкие товаропроизводители	Мелкокапиталист. хоз.	Все группы вообще
А. Вологодско-Ярославский район (2 гн.)					
Процент хоз. продававших скот	50,0	54,0	67,4	80,0	64,9
Продажа на 1 хоз. (в руб.)	84,1	70,4	101,8	146,6	98,9
Процент хоз., продававших прод. животноводства	37,5	68,9	93,0	90,0	86,4
Продажа на 1 хоз. (в руб.)	41,2	45,3	83,2	127,8	79,2
Б. Сибирский район (4 гн.)					
Процент хоз., продававших скот	37,0	53,3	69,6	84,6	66,0
Продажа на 1 хоз. (в руб.)	47,5	54,9	86,8	139,8	86,6
Процент хоз., продававших прод. животноводства	74,1	95,2	95,7	100,0	94,4
Продажа на 1 хоз. (в руб.)	36,0	54,0	125,5	160,3	120,5

Приведенная таблица весьма отчетливо освещает вопрос о степени развития рыночных связей в различных классовых группах хозяйств. Как правило, степень оживленности этих связей, характеризующая процентом хозяйств, продававших скот и продукцию животноводства, не особенно значительная или даже совсем незначительная в рядах пролетарских хозяйств (37,0 и 37,5%), постепенно расширяется по направлению выше стоящих на классовой лестнице групп хозяйств и достигает своего максимального развития в мелкокапиталистической группе. В таком же направлении изменяется и объем рыночных отношений классовых групп, выражающийся в сумме проданной продукции на 1 хозяйство (при этом еще раз подчеркивается большая зажиточность сибирского крестьянина по сравнению с ярославским: первым выбрасывается на рынок и скота, и особенно продукции животноводства заметно больше).

Такова общая тенденция, характеризующая участие классов в производстве и продаже товарной продукции.

Однако нас должна интересовать не только эта тенденция, а главным образом тот удельный вес, какой имеет реализуемая каждой классовой группой товарная продукция в общей ее массе по производственному району.

Чтобы ответить на этот вопрос, мы должны кроме данных только что приведенной таблички иметь еще сведения об общем количестве хозяйств каждого производственного района, репрезентируемых описанными гнездами, а также сведения о численном соотношении классов в районах, как оно выявлено гнездовой переписью. Процентные соотношения классов в описанных гнездах мы распространяем на

всю массу хозяйств соответствующего производственного района (3 графа в первой табличке) и получаем абсолютные числа классовых групп в каждом районе. По проценту хозяйств, участвующих в продаже товарной продукции, устанавливаем по каждой классовой группе абсолютные числа хозяйств продававших, а умножением на эти числа средней продажи одного хозяйства выводим по району абсолютные итоги выброшенной на рынок каждым классом товарной продукции. Спроцентировав эту продукцию к районному ее итогу, найдем удельный вес товарной продукции каждого класса в общей ее массе по производственному району.

Результаты всех этих исчислений по двум взятым для примера производственным районам приводятся в нижеследующей табличке:

Таблица 12. Удельный вес товарной продукции классовых групп

(в процентах)

Производственные районы и отчуждаемая продукция	Пролетариат	Полупролетариат	Мелкие товаропроизвод.	Мелкокапиталист. хоз.
А. Вологодско-ярославский район (2 гн.)				
Продажа скота	3,1	9,5	81,0	6,4
» продукц. животновод.	1,0	7,3	85,8	5,9
Числен. соотн. классов (в %) . .	4,7	16,0	75,8	3,5
Б. Сибирский район (4 гн.)				
Продажа скота	2,2	7,8	74,1	15,9
» продукц. животновод.	1,6	6,9	73,9	17,6
Числен. соотн. классов (в %) . .	7,1	15,2	70,0	7,7

Как структура классов, так и удельный вес товарной продукции каждого из них в рассматриваемых двух районах представляют довольно заметные отличия. Приходится прежде всего еще раз отметить, что сибирская маслодельная деревня в классовой отношении более дифференцирована, чем ярославская.

Господствующей группой в классовой структуре того и другого района является мелкий товаропроизводитель. Он же безусловно господствует и в производстве товарной продукции. Низшие классовые группы как в том, так и другом районе играют незначительную роль, в особенности группа пролетарская, которая живет преимущественно продажей не сельскохозяйственной продукции, а живой рабочей силы. Удельный вес товарной продукции пролетариата и полупролетариата гораздо ниже того удельного веса, который имеют эти классовые группы в численном соотношении классов.

Но мелкокапиталистические группы, как и следовало ожидать, по удельному весу своей товарной продукции далеко превосходят удельный вес численности своего

класса. Особенно это приходится сказать о Сибирском молочно-маслодельном районе, где при 7,7% мелкокапиталистических хозяйств товарная их продукция в скоте составляет 15,9%, а в продукции животноводства (т. е. главным образом сливочном масле) — 17,6%. В том же районе удельный вес товарной продукции, выбрасываемой на рынок мелкокапиталистической верхушкой деревни, в 2 слишком раза превосходит удельный вес товарной продукции бедняцкой (полупролетарской) части деревни. Не то видим в ярославской молочно-маслодельной деревне: здесь удельный вес товарной продукции полупролетариата даже несколько выше удельного веса такой же продукции мелкокапиталистических хозяйств.

Следует отметить еще следующее различие между этими районами: в Ярославщине все хозяйства продают больше скота (98,9 руб. на 1 хоз.), чем продукции животноводства (79,2 руб. на 1 хоз.), а в Сибири, наоборот, больше продукции животноводства (121,5 руб. на хоз.), нежели скота (86,6 руб. на 1 хоз.). Очевидно, в Ярославщине на ряду с маслоделием играет роль и племенное выращивание высокопродуктивной коровы местной породы, известной «ярославки».

IX

Животноводческие районы мясного направления. В предыдущем изложении речь шла главным образом о районах интенсивного животноводства; только Сибирский маслодельный район, в котором на ряду с животноводством широко развито и полеводство, носит иной, скорее экстенсивный характер.

К этому последнему типу, т. е. к районам-экстенсивного животноводства, относятся расположенные в юго-восточных степях РСФСР и в южном Зауральи животноводческие районы мясного направления. В нашем очерке эти районы представлены 9 гнездами.

Два гнезда из них (Андреевское и Дивненское) характеризуют обширный северо-восточный степной район Северо-кавказского края, охватывающий до 70 тыс. крестьянских хозяйств.

В непосредственной близости к этому району расположен небольшой Калмыцкий степной район, представленный незначительным Цоросовским гнездом.

В двух названных районах распространены степные породы крупного рогатого скота: украинская и калмыцкая. По росту и рабочим качествам украинский скот превосходит калмыцкий, но уступает послед-

нему в скороспелости, в способности к откорму и в качестве мяса.

В районе заволжского животноводства в степях б. Астраханской губ. лежит 3-й по счету район мясного животноводства, который в нашей гнездовой сети и в настоящей очерке представлен тремя гнездами Нижне-волжского края: Ленинским (Полотное Займище), Сасыкальским и Золотухинским. Этими гнездами характеризуется район в 47.200 хозяйств.

В этом районе распространен киргизский рогатый скот, по росту и весу несколько уступающий калмыцкому.

Следующий животноводческий район мясного направления охватывает обширное степное Зауралье, представленное в нашем очерке двумя гнездами Уральской области: Степным и Кизельским. Общая численность хозяйств, характеризующихся этими гнездами, доходит до 75.200.

Самый крайний восточный район мясного животноводства лежит в Дальневосточном крае; здесь мы имеем Борзинское гнездо, расположенное в степях Монгольского плоскогорья. С этим гнездом увязывается район, охватывающий до 25.000 хозяйств.

Животноводческие районы мясного направления и их состав как по числу описанных в них гнезд и хозяйств, так и по охвату однородной с гнездами массы хозяйств представлены в нижеследующей табличке:

Картограмма 2. Животноводческо-мясные гнезда



Таблица 13. Животноводческие районы мясного направления и их состав

Название гнезд по географическим зонам	Число гнезд	В них хозяйств	Число хоз. в производств. районах гнезд	% описан. хоз. в производств. районах
Андреевское и Диньское (Сев.-кавказский край)	2	2.511	69.600	3,8
Царское (Калмыц. авт. обл.)	1	412	5.600	7,3
Ленинское, Сасыкальское и Золотухинское (Нижне-волжский край)	3	2.822	47.200	6,0
Степное и Кизельское (Уральская обл.)	2	2.068	75.200	2,7
Борзинское (ДВК)	1	1.237	25.000	4,9
Итого	9	9.050	222.600	4,1

Самым крупным по общей массе хозяйств надо считать Уральский степной район; немного ему уступая, следующее место занимает Северо-кавказский район. Среднее место занимает Нижне-волжский, а последние два места — Дальневосточный и Калмыцкий районы. Последний район при наименьших своих размерах и размерах описанного гнезда отличается наиболее высоким процентом охвата описанных при гнездовой переписи хозяйств (7,3%) от общей численности хозяйств в районе.

Расположенные в различных географических и исторических зонах, заселенные неоднородным по племенному составу населением, описываемые районы представляют немало различий производственного характера. Об этих различиях очень отчетливо говорят главнейшие производственные показатели, приводимые ниже:

Таблица 14. Главнейшие производственные показатели

Животноводческо-мясные районы	Стоим. осп. ср. произв. на 1 хоз. со сред. произв. (в руб.)	Коров на 1 хоз. с коров.	Лошадей	Волов	Верблюдов	Посева на 1 севооборот 1 га
Сев.-кавказский	929	2,88	0,66	0,94	0,19	8,09
Калмыцкий	613	1,94	0,80	0,81	0,13	5,87
Нижне-волжский	546	2,01	0,55	0,61	0,39	6,07
Уральский	562	2,07	1,78	0,44	—	4,70
Дальневосточный	927	4,06	2,10	0,05	0,01	2,46

Выращивание мясо-продуктивного (коровы) и мясо-рабочего скота (волы) составляет основное производственное направление описываемых животноводческих районов.

По числу коров на 1 среднее коровное хозяйство особенно выделяется Дальневосточный район. Но надо иметь в виду, что в этом районе разводится чрезвычайно мелкая порода коров, а волы составляют редкое явление.

Следующее место по обеспеченности хозяйств коровами занимает Северо-кавказ-

ский степной район, отличающийся при этом и наиболее высокой нормой обеспечения хозяйств волами.

Средняя норма обеспечения хозяйств наблюдается в Нижне-волжском и Уральском районах; вола здесь тоже встречаются, но реже, чем на Северном Кавказе. Наименьшей средней обеспеченностью коровами отличаются коровные хозяйства Калмыцкого района; но зато здесь имеется высокий показатель количества волов на 1 хозяйство с рабочим скотом.

Все рассматриваемые животноводческо-мясные районы на ряду с животноводством ведут и земледельческое хозяйство и притом в довольно широких размерах. Как и в животноводстве, в земледельческом хозяйстве этих районов господствует экстенсивная зерновая система.

Тяговую силу в описываемых районах дают: лошади, вол и верблюд. Соотношение между этими видами животных во всех районах различное. В районах юго-восточной степи РСФСР воловья тяга несколько превышает конскую тягу и обе эти тяговые силы дополняются третьей — верблюжьей. Уральский и Дальневосточный районы отличаются безусловным господством конской тяговой силы над воловья и полным отсутствием верблюжьей. В Дальневосточном районе находим максимальную норму обеспечения хозяйства тяговой силой вообще и конской в особенности.

X

В животноводческо-мясных районах по сравнению с соседними зерновыми районами (см. очерк первый в № 4 «Стат. обзор» 1929 г.) значительно выпуклее представлены животноводческие элементы хозяйства (мясо-продуктивный и рабочий скот) и заметно слабее полеводческая отрасль (посевная площадь), что вполне гармонирует с основным производственным направлением того и другого типа производственных районов.

Благодаря повышенной степени обеспеченности главными видами скота хозяйств животноводческо-мясных районов по сравнению с зерновыми районами общая стоимость основных средств производства по расчету на 1 хозяйство, обладающее этими средствами, в описываемых животноводческих районах выше, чем в соседних зерновых районах.

Структура же этих средств производства в описываемых районах, приводимая нами в нижеследующей таблице, дает такую картину:

Таблица 15. Структура основных средств производства

(в процентах к общей стоимости основных средств производства)

Животноводческо- мясные районы	Скот, птица, пчелы	В т. ч.		С.-х. и трапез. инвентарь	В т. ч. уборочн. машин	Хозяйственные постройки
		Рабоч. скот	Рогат. скот			
Сев.-кавказский . . .	77,2	24,7	41,3	9,7	3,5	8
Калмыцкий . . .	69,6	23,3	48,3	9,3	2,8	20
Нижне-волжский . . .	70,0	30,2	38,4	12,6	3,5	6,9
Уральский . . .	70,9	31,4	28,9	17,7	6,8	10,5
Дальневосточный . . .	79,4	19,1	34,3	15,9	8,3	3,6

Колебания удельного веса стоимости всего скота в общей стоимости средств производства по отдельным районам не велики и укладываются в пределах от 69,6% (Калмыцкий район) до 79,4% (Дальневосточный район). Но когда мы переходим к рассмотрению отдельных главных категорий скота, то уже наблюдаем более заметные различия между районами. Максимальные проценты на долю рогатого скота приходятся на первые три района, в которых воловья тяга превышает конскую, и, следовательно, мясо-рабочий скот играет более заметную роль, чем в остальных районах. Наивысший удельный вес рабочего скота наблюдается в Уральском районе где, как мы видели, господствует конская тяга.

Здесь опять уместно будет указать на разницу в удельном весе скота по животноводческим и соседним с ними зерновым районам. Так, по Северному Кавказу в зерновых районах скот составляет только 48,0% общей стоимости всех средств производства, а в животноводческо-мясном районе уже 77,2%; по Нижне-волжскому району соответствующее сопоставление выражается цифрами 65,3 и 70,0%, по Зауралью — 62,0 и 70,9%.

В Уральском и Дальневосточном районах по сравнению с прочими мясными районами повышен процент стоимости инвентаря, причем повышение это обусловлено более заметной здесь ролью уборочных машин.

Удельный вес хозяйственных построек во всех районах (кроме Калмыцкого) весьма невелик, почти вдвое ниже, чем в соседних зерновых районах. Это служит косвенным показателем незначительности и примитивности устройства помещений для скота, что особенно заметно сказывается на Дальневосточном районе, где имеем ничтожный показатель удельного веса хозяйственных построек (3,6%).

От суммарных данных о скоте переходим к рассмотрению более подробных данных о структуре стада. Роль отдельных видов

домашнего скота по районам видна из нижеследующей таблички:

Таблица 16. Структура стада
(в процентах к общей стоимости скота)

Животноводческо- мясные районы	Домадей всех возрастов	Крупного рогат. скота	Овец	Свиней	Прочего скота
Сево-кавказский	10,3	60,8	22,6	1,4	4,6
Калмыцкий	16,7	69,5	9,6	1,2	2,4
Нижне-волжский	16,1	55,1	17,7	1,0	8,2
Уральский	45,5	40,8	9,7	0,5	1,3
Дальневосточный	29,5	43,2	19,4	2,6	4,7

Первые два столбца таблички подкрепляют сказанное выше о роли лошадей и крупного рогатого скота вообще и волов в частности. Именно воловьей части крупнорогатого стада надо приписать повышенные проценты крупного рогатого скота в Северо-кавказском, Калмыцком и Нижне-волжском районах.

В третьем столбце таблички очень рельефно выявлена роль овцеводства в описываемых районах: наибольшее развитие оно получило в Северо-кавказском, Нижне-волжском и Дальневосточном районах.

Свиноводство в животноводческо-мясных районах имеет чрезвычайно слабое развитие: только в Дальневосточном районе на долю свиней приходится 2,6% общей стоимости скота, во всех же остальных районах эта доля колеблется от 0,5 до 1,4%.

В рубрике прочего скота первое место надо отвести верблюду: это животное, как мы уже знаем, наиболее заметную роль играет в первых трех степных районах и совсем не встречается в Уральском и очень редко в Дальневосточном районе.

XI

Крупнорогатое скотоводство, составляющее производственную базу для описываемых районов, в значительнейшей мере связано с разведением коровы, как это уже и было отмечено выше. Представляется поэтому весьма важным проследить в отдельных районах группировку хозяйств по числу коров. Эта группировка по отдельным производственным районам имеет следующие особенности:

Таблица 17. Группировка хозяйств по числу коров
(в процентах)

Животноводческо-мясные районы	Без коров	С 1 коровой	С 2 коровами	С 3 коровами	С 4 и более коровами
Северо-кавказский	20,3	26,1	22,9	11,9	18,8
Калмыцкий	10,4	42,5	29,9	8,2	9,0
Нижне-волжский	22,4	31,7	26,6	11,6	7,7
Уральский	9,6	35,2	31,2	13,3	10,7
Дальневосточный	7,6	14,8	16,7	17,1	43,8

Хозяйств, совсем не имеющих коров, больше всего насчитывается в юго-восточных наших степях и особенно в Нижне-волжском и Северо-кавказском районах. Однако, если мы эти районы сопоставим с соседними зерновыми районами, то увидим, что в зерновых районах процент бескоровных хозяйств значительно выше, чем в ближайших животноводческо-мясных районах. Так, в зерновых районах Северного Кавказа бескоровные хозяйства составляют 44,1%, а в животноводческом районе только 20,3%; то же и в Нижне-волжском крае: в зерновых районах бескоровных хозяйств 27,7%, а в животноводческом 22,4%.

Наименьший процент бескоровных хозяйств имеют районы Уральский и Дальневосточный.

Однокоровные хозяйства составляют самую крупную из коровных групп во всех районах, кроме Дальневосточного, где доминирующую роль заняла группа многокоровных хозяйств (с 4 головами и более), а однокоровная группа спустилась до самого незначительного в этом районе процента (после процента бескоровных).

По проценту двухкоровных хозяйств Дальневосточный район занял, как и по проценту однокоровных, последнее место среди описываемых районов, но уже в группе хозяйств с 3 коровами, как и с 4, этот район выдвинулся на первое место. Резкая подвижка хозяйственных групп вверх здесь объясняется невысокими качествами местной коровы: низкорослостью и незначительностью ее живого веса, что в известной мере сближает группировку коровных хозяйств этого района с группировкой их в остальных районах.

В удельном весе трех- и многокоровных (с 4 головами и более) хозяйств по первым четырем районам (за исключением Дальневосточного) не замечается сколько-нибудь значительных и резких колебаний; можно лишь отметить сравнительно высокий процент многокоровных хозяйств в Северо-кавказском районе (18,8%).

Группы одно- и двухкоровных хозяйств выбрали в себя больше половины всех хозяйств в трех районах: Калмыцком, Нижне-волжском и Уральском. В Северо-кавказском районе эти две группы охватывают около половины—49%; и только в Дальневосточном районе больше половины хозяйств вошло в две высшие группы—с 3, 4 и более коровами.

Заканчивая рассмотрение порайонных показателей производственного характера, остановимся на хозяйствах, не имеющих

элементов сельскохозяйственного производства.

Соответствующие данные рисуют такую картину:

Таблица 18. Хозяйства без основных активных элементов с.х. производства

(в процентах к общему числу хозяйств)

Животноводческо-мясные районы	Без					
	коров	рабочего скота	всякого скота	посева	всех скот. произв.	ср. произв.
Северо-кавказский	20,3	38,4	10,4	14,9	5,3	5,3
Калмыцкий	10,4	57,8	6,8	24,3	5,6	5,6
Нижне-волжский	22,4	32,3	14,0	28,7	6,5	6,5
Уральский	9,6	26,2	5,3	8,8	3,6	3,6
Дальневосточный	7,6	7,3	4,0	12,9	1,8	1,8

Дальневосточный район выделяет из среды крестьянства наименьший процент пролетариев, совершенно лишенных средств производства: коров, рабочего скота, всякого скота вообще и всяких основных средств производства вообще. За этим районом в этом отношении следует Зауральский район, который выделяет несколько меньше, чем Дальневосточный район, беспосевных хозяйств и заметно больше хозяйств без рабочего скота.

Три района юго-восточных степей РСФСР по проценту хозяйств без основных активных элементов сел.-хоз. производства имеют значительное сходство между собою; только Калмыцкий район несколько отличается от своих соседей повышенным процентом хозяйств без рабочего скота и пониженным процентом бескоровных хозяйств.

XII

В районах животноводческих, как отмечено выше, крестьянство ведет и земельное хозяйство. Это обстоятельство заставляет предполагать наличие в этих районах межхозяйственных отношений по земле в форме сдачи и аренды ее.

Распространенность этих отношений и практикуемые при аренде формы оплаты наиболее ценного из арендуемых угодий пашни видны из нижеследующих данных:

Таблица 19. Аренда и сдача земли

Животноводческо-мясные районы	% хоз. аренд. землю вообще	Формы оплаты арендов. пашни (в % хоз.)				% хоз. сдающих землю в аренду
		Денгами	Натурой	Отработками	Исключено	
Сев.-кавказский	36,7	61,7	3,8	5,1	3,5	24,5
Калмыцкий	7,3	88,2	3,0	8,8	9,5	88,1
Нижне-волжский	24,9	16,0	9,7	10,5	63,8	22,6
Уральский	18,1	83,1	5,7	9,9	1,3	7,2
Дальневосточный	25,9	88,9	3,7	6,5	0,9	4,0

Процент хозяйств, арендующих землю, во всех описываемых районах превышает процент сдающих, что указывает на рас-

пыленный характер земельной аренды. Исключение из этого общего правила составляет Калмыцкий район, где, наоборот, процент сдающих во много раз превышает процент арендующих; очевидно, здесь имеет место концентрация сдаваемой в аренду земли в руках немногих арендаторов.

Отношения по земле наибольшей оживленностью отличаются в Северо-кавказском районе, затем — в Нижне-волжском; наименее развиты эти отношения в Уральском районе.

В Дальневосточном районе сдача земли в аренду охватывает самый незначительный процент хозяйств (4%), а в аренде участвуют уже свыше четверти их общего числа (25,9%). Объяснить это обстоятельство можно двумя причинами: а) значительной распыленностью земельного фонда крестьян, вовлеченного в арендные отношения, или б) широким развитием аренды земли в госфонде.

Формы оплаты арендованной земли по районам представляют некоторые существенные различия. Во всех районах, кроме Нижне-волжского, господствует чисто денежная аренда, а в Нижне-волжском — издольная, свидетельствующая о живучести здесь патриархальных полуфеодалных земельных отношений.

Отработочная система аренды, свидетельствующая в большинстве случаев о кабальных отношениях, наиболее заметную роль играет в Северо-кавказском районе.

Параллельно с земельными отношениями не менее развитыми оказываются межхозяйственные отношения по найму — сдаче основных средств производства, о чем говорят нижеприводимые цифры:

Таблица 20. Наем-сдача основных средств производства

Животноводческо-мясные районы	% хоз., нанимающ. средства производ.	% хоз., сдающих средства производ.	На 1 сдатчика арендуем. с с.х.
Северо-кавказский	36,4	24,9	1,5
Калмыцкий	44,0	11,2	3,9
Нижне-волжский	12,9	9,4	1,4
Уральский	51,3	28,3	1,8
Дальневосточный	17,7	12,5	1,4

Во всех районах без исключения процент хозяйств, прибегающих к найму основных средств производства, превышает процент хозяйств, сдающих средства производства. В общем на каждого сдатчика по большинству районов приходится по 1,4—1,8 с/емщика и только в Калмыцком районе каждый сдатчик обслуживает почти четверых сдатчиков (3,9).

Самые оживленные отношения по найму-сдаче средств производства находим в Уральском районе (51,3% нанимающих и 28,3% сдающих). Чаще всего в оборот найма-сдачи вовлекаются уборочные машины, а из них жнейки и молотилки. Почти такой же характер, только немного менее оживленный, носят отношения по найму-сдаче средств производства в Северо-кавказском и Калмыцком районах: здесь тоже сдаются по преимуществу жнейка и молотилка.

Слабее всего описываемые отношения развиты в Нижне-волжском, а затем и Дальневосточном районах. Сдаются тоже чаще всего жнейки и молотилки, а в Дальневосточном районе зарегистрировано даже несколько тракторов.

При обозрении зерновых районов («Стат. обзор.» 1929 г., № 4) и районов спекулятур и спецотраслей земледелия («Стат. обзор.» 1929 г., № 3) достаточно определено выяснено, что сдатчиками средств производства являются по преимуществу зажиточные мелкокапиталистические слои деревни, выступающие в качестве эксплуататоров маломощных хозяйств, имеющих посевы, но лишенных средств производства. Та же картина повторяется и в описываемых животноводческих районах.

Эксплуататорский характер отношений не трудно усмотреть и в таком явлении, как наем и отчуждение рабочей силы. Цифровые данные, характеризующие это явление в описываемых районах, рисуют такую картину:

Таблица 21. Наем и отчуждение рабочей силы

Животноводческо-мясные районы	% хоз., нанимающих рабочую силу	Дней найма (в %)			% хоз., отчуждающих рабочую силу
		Срочного	Поден. и сдельн.	Отработочного	
Северо-кавказский	10,5	83,5	8,4	8,1	35,9
Калмыцкий	9,5	62,8	23,3	13,9	37,6
Нижне-волжский	13,7	90,0	9,2	0,8	51,1
Уральский	25,6	89,3	8,2	2,5	40,3
Дальневосточный	13,7	89,5	8,6	1,9	39,9

На первом месте по высоте процента нанимающих рабочую силу хозяйств стоит Уральский район, выделяющий наименьший из всех описываемых районов процент беспосевных хозяйств. Все остальные районы по распространенности найма рабочей силы стоят приблизительно на одном уровне: здесь процент нанимающих колеблется в сравнительно узких пределах от 9,5 до 13,7. Во всех районах преобладает срочный наем рабочей силы, но степень этого преобладания различна: в Нижне-волжском, Уральском и Дальневосточном районах из всех дней найма на срочный наем приходится

около 90%, а в Калмыцком — 62,8%, в Северо-кавказском на срочный наем падает средний из приведенных показателей нанятых дней — 83,5%.

Поденный и сдельный наем довольно устойчиво держится на уровне 8,2—9,2% во всех районах, кроме Калмыцкого, где он поднимается до 23,2%. В последнем районе (Калмыцком) наблюдается и наибольший по сравнению с остальными районами процент отработочных дней (13,9). Самым незначительным удельным весом отработочных дней отличаются Нижне-волжский и Дальневосточный районы.

Отчуждение рабочей силы по описываемым районам распространено гораздо шире, чем наем. В этом отношении особенно выделяется Нижне-волжский район, где больше половины хозяйств (51,1%) отпускают из своих семей рабочих по найму. По этому поводу не лишне припомнить из предыдущего изложения, что названный район стоит на первом месте и по проценту беспосевных, и по проценту бескорневых хозяйств.

В Уральском и Дальневосточном районах процент хозяйств, отчуждающих рабочую силу по найму, достигает уровня 40 (39,9—40,3%), а в юго-восточной степи РСФСР этот процент спускается до 35,9 (Северо-кавказский район) и 37,6 (Калмыцкий район).

XIII

Переходя к показателям социально-классового расслоения крестьянства описываемых районов, остановимся прежде всего на группировке хозяйств в зависимости от главного источника средств существования в сочетании с первым источником денежного дохода.

Образованные по этим признакам три категории хозяйств имеют такое распространение в описываемых районах:

Таблица 22. Три категории хозяйств по основному производственному направлению (в процентах к общему числу хозяйств)

Животноводческо-мясные районы	Сельские	Сельские с неземлед. занятиями	Не сельские
Северо-кавказский	76,2	3,8	20,0
Калмыцкий	91,3	8,2	0,5
Нижне-волжский	62,7	13,0	24,3
Уральский	74,5	18,9	6,6
Дальневосточный	58,0	24,0	18,0

Калмыцкий район, еще вчера, можно сказать, характеризовавшийся господством кочевого хозяйственного уклада, выделяет совершенно ничтожную долю хозяйств,

оторвавшихся от земли и скота и живущих несельскими занятиями (0,5%). Несельские промысловые занятия, при основном занятии сельским хозяйством, охватили здесь тоже небольшой процент (8,2), а вся господствующая масса хозяйств этого района (91,3%) живет исключительно сельским хозяйством (животноводством и полеводством).

Наиболее дифференцированным в отношении главного источника средств существования и первого денежного источника оказывается Дальневосточный район, в котором наибольшее распространение получили сельские промысловые хозяйства (24,0%), и выделился сравнительно большой процент (18,0) хозяйств несельских, живущих на доходы от заработков вне сельского хозяйства.

Еще более значительный процент несельских хозяйств выделяют районы Северо-кавказский (20,0%) и Нижне-волжский (24,3%); в Уральском же районе таких хозяйств насчитывается лишь 6,6%.

Сельских промысловых хозяйств после Дальневосточного района больше всего встречаем в Уральском (18,9%), а затем в Нижне-волжском районе (13,0%). В последнем районе относительно высокие показатели удельного веса хозяйств несельских и сельскохозяйственных соответственно снизили процент сельских хозяйств, приблизив этот район в данном отношении к Дальневосточному району.

Северо-кавказский район по проценту сельских хозяйств очень близок к Уральскому району (76,2 и 74,5%), но в противоположность к последнему в нем очень слабо распространены сельскохозяйственные (3,8%) и, наоборот, довольно значительно — несельские хозяйства (20,0%).

Переходим к рассмотрению данных о социально-классовой структуре деревни животноводческо-мясных районов. Об этой структуре говорит нижеследующая таблица:

Таблица 23. Социально-классовая структура деревни животноводческо-мясных районов

Животноводческо-мясные районы	Пролетариат	Подушное землевладение	Мелкие товарно-производители	Мелко-капиталистич. хоз.
Северо-кавказский	19,1	14,7	57,7	3,5
Калмыцкий	17,5	28,4	49,0	5,1
Нижне-волжский	15,8	23,6	53,8	6,8
Уральский	18,5	19,2	51,9	10,4
Дальневосточный	5,7	11,1	79,1	4,1

По степени дифференцированности хозяйств описываемые районы резко делятся на две группы: 1) районы с ярко выраженной

расслоенностью деревни на классы и 2) район слабо дифференцированный с безусловным господством середняка. В первую группу входят районы Северо-кавказский, Калмыцкий, Нижне-волжский и Уральский, а во вторую только один Дальневосточный район.

Здесь уместно припомнить сказанное нами при обозрении зерновых производственных районов. Отметив наиболее слабую дифференцированность деревни в районах наиболее древнего их заселения, мы тогда писали: «от этих районов дифференцированность крестьянских хозяйств постепенно возрастает во всех направлениях к периферийным районам и в той последовательности, в какой отдельные районы заселялись оседлым населением». («Стат. обозр.» 1929 г., № 4, стр. 18).

Этот вывод еще раз подкрепляется и усиливается приведенными данными о расслоении деревни животноводческих районов юго-восточных наших степей. Районы эти служат продолжением периферийных зерновых районов и лежат в зоне еще более позднего заселения оседлым населением. В соответствии с этим мы здесь наблюдаем еще большую дифференцированность крестьянства, чем в соседних зерновых районах. Так, в Северо-кавказском зерновом районе крайние классовые группы составляют: пролетариат 17,8%, а мелкокапиталистические хозяйства 5,7%, в животноводческом же районе те же группы соответственно дают 19,1 и 8,5%; в Нижне-волжском районе зерновая деревня в пролетариат выделяет 9,8% своих хозяйств, в «середняки» — 64,1% и в мелкокапиталистическую верхушку — 2,1%, в животноводческой же деревне соответствующие классы располагаются в таком процентном соотношении: 15,8 — 53,8 — 6,8%, другими словами, здесь за счет размытого «середняка» усилились полюсные группы деревни.

XIV

После выявления численного соотношения социальных классов в животноводческой деревне остается привести данные, характеризующие результаты производственной деятельности каждого класса, поскольку эти результаты выражаются в той продукции, которая выбрасывается хозяйством на рынок. Такую производственную характеристику классов, указывающую на степень участия каждого из них в производстве товарной продукции, приводим по двум наиболее характерным животноводческо-мясным районам — Северо-кавказскому и Уральскому.

Табл. 24. Участие классовых групп в производстве товарной продукции

Животноводческо-мясные районы и товарная продукция	Пролетариат	Полупролетариат	Мелкие товаропроизводители	Мелкокапитал. хоз.	По всем группам.
А. Северо-кавказский район					
Процент хоз., продававших скот	36,8	59,6	87,9	73,3	70,1
Продажа на 1 хоз. (в руб.)	39,4	82,7	158,4	328,2	165,4
Удельный вес товарного скота каждого класса	2,4	8,7	66,0	22,9	100,0
Процент хоз., продававших продук. животновод.	44,7	57,7	67,2	77,8	62,3
Продажа на 1 хоз. (в руб.)	16,6	22,0	41,8	77,2	42,9
Удельный вес товарной продук. животновод. каждого класса	5,6	9,9	59,1	25,4	100,0
Соотношение классов (в проц.)	19,1	14,7	57,7	8,5	100,0
Б. Уральский район					
Процент хоз., продававших скот	18,5	45,3	86,6	97,0	68,4
Продажа на 1 хоз. (в руб.)	70,6	106,3	220,6	467,6	231,5
Удельный вес товарного скота каждого класса	1,6	4,5	69,5	24,4	100,0
Процент хоз., продававших продук. животновод.	2,5	9,4	33,6	75,8	27,7
Продажа на 1 хоз. (в руб.)	18,6	17,0	37,7	86,9	47,6
Удельный вес товарной продук. животновод. каждого класса	0,7	1,8	51,9	42,6	100,0
Соотношение классов (в %%)	18,5	19,2	51,9	10,4	100,0

В том и другом производственном районе основным направлением хозяйства является выращивание и продажа крупного рогатого скота. Это занятие в первом из названных районов охватывает 70,1%, а во втором 68,4% всех наличных хозяйств. Середняцкая масса крестьянства, заполняющая в нашей группировке ряды мелких товаропроизводителей, участвует в этом занятии почти на 90% (86,6—87,9%) своих хозяйств, а выбрасываемый ими на рынок скот составляет от 66,0% (Сев.-кавказск. р.) до 69,5% (Уральск. р.) всего товарного скота в названных районах.

Некоторая доля хозяйств пролетарских (18,5—36,8%) и довольно значительный процент полупролетарских хозяйств (45,3—59,6%) тоже принимают участие в выращивании и продаже рогатого скота, но удельный вес этого участия, само собою разумеется, чрезвычайно мал: товарный скот пролетарских хозяйств составляет лишь 1,6—2,4%, а полупролетарских 4,5—8,7% общей массы продаваемого в описываемых районах скота.

Мелкокапиталистические хозяйства, составляющие 8,5—10,4% от общей массы хозяйств в районах, поставляют на продажу от 22,9 до 24,4% всего товарного скота этих районов.

Продажа продукции животноводства в Северо-кавказском районе распространена немного слабее продажи скота (62,3 против 70,1% продающих хозяйств), но размеры этой продажи раза в 4 меньше размеров продажи скота (42,9 против 165,4 руб. на хозяйство). В Уральском районе продажа животноводческой продукции охватывает в $2\frac{1}{2}$ раза меньшую долю хозяйств, чем

продажа скота, а размер продажи этой продукции на 1 хоз. почти в 5 раз меньше продажи скота. В этом районе продажа животноводческой продукции сосредоточена почти исключительно в руках мелких товаропроизводителей (54,9%) и мелкокапиталистической верхушки деревни (42,6%).

Из рассматриваемых двух районов в производстве товарного скота Уральский район значительно опережает Северо-кавказский: в первом из них каждое продающее хозяйство продает скота на 231,5 руб., а во втором — на 165,4 руб., в продаже животноводческой продукции разница между этими районами незначительна (47,6 и 42,9 руб. на продающее хозяйство).

XV

Овцеводческие районы. В некоторых районах южных, юго-восточных и средне-азиатских степей и горных местностей Кавказа господствующей отраслью животноводства служит овцеводство.

В гнездовой нашей сети насчитывается 7 овцеводческих гнезд, которые лежат в 3 географических зонах, составляя три обособленных района. В первый из этих районов входят два небольших гнезда Калмыцкой авт. обл.: Элистинское и Шебене-ровское. Оба гнезда характеризуют довольно большой район степного овцеводства, охватывающий до 31.200 хозяйств. На ряду с местной грубошерстной овцой здесь разводятся и тонкорунные мериносы, составляющие около 40% всех зарегистрированных гнездовой переписью в этих гнездах овец.

Второй район относится к типу горного овцеводства и представлен Душетским гнездом ССР Грузии. Гнездо характеризует небольшой сравнительно район в 11.600 хозяйств. Разводимая здесь порода овец (грузинская) отличается способностью быстро откармливаться и дает вкусное мясо.

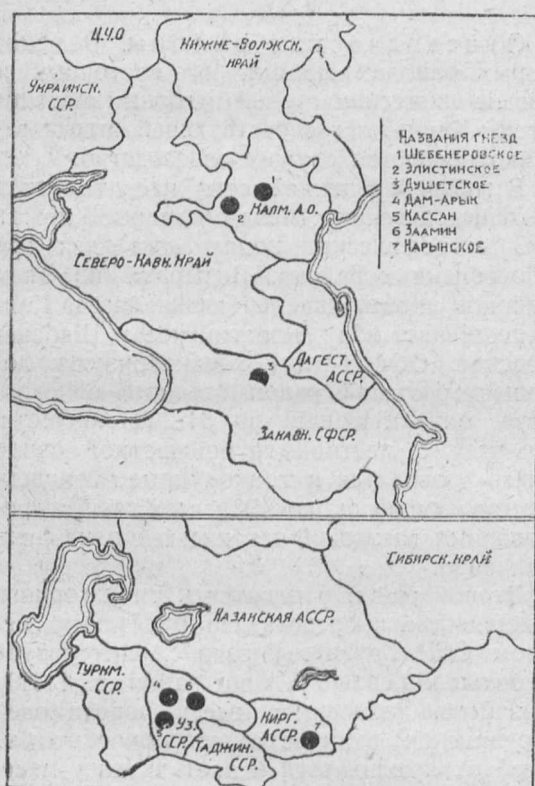
Третий район лежит в средне-азиатских степях; в него входят три гнезда Узбекистана: Дам-Арык, Кассан и Заамин. К этой группе гнезд в настоящем очерке присоединено Нарынское гнездо Киргизской АССР, расположенное в предгорьях Тянь-Шаня. С четырьмя названными гнездами Средне-азиатского овцеводческого района «увязан» в смысле репрезентативности массив хозяйств, насчитывающий 148.000 хозяйств. Из разводимых здесь пород овец необходимо отметить высокосортную каракульскую породу, на долю которой в трех гнездах Узбекистана приходится по данным гнездовой переписи 1927 г. около 11% общего числа зарегистрированных овец.

Состав овцеводческих районов и географическое размещение входящих в них гнезд приводятся в нижеследующей табличке и соответствующей ей картограмме:

Табл. 25. Овцеводческие районы и их состав

Географические зоны и название гнезд	Число гнезд	В них хозяйств	Число хозяйств в производ. районах	% описан. хозяй. в производ. районах
I Элистинское и Шебеновское (Калмыцкая а. о.)	2	775	31.200	2,5
II Душетское (Закавказье)	1	1.756	11.600	15,1
III Нарынское, Дам-Арык, Кассан и Заамин (Ср. Азия)	4	5.909	148.000	4,0
Итого	7	8.440	190.800	4,4

Картограмма 3. Овцеводческие гнезда.



Наиболее крупным как по числу описанных хозяйств, так и по количеству характеризующих хозяйств в прилегающих к описанным гнездам районах является Средне-азиатский овцеводческий район; остальные два района невелики.

Производственные различия между этими районами при общности основного направления характеризуются производственными показателями таблицы 26.

Все три района отличаются очень высокой нормой обеспечения овцами тех хозяйств, которые имеют этот вид животных. В этом отношении на первом месте стоит

Закавказский район (103 гол.), за ним следует Калмыцкий (92 гол.), а затем — Средне-азиатский район (53 гол.). Однако этот вывод имеет относительное значение, так как овцеводством занимается не большинство хозяйств описываемых районов, а скорее их меньшинство. Достаточно сказать, что в Средне-азиатском районе 74,3% вовсе не имеют овец, в Закавказском районе таких хозяйств насчитывается 65,4% и только в Калмыцком районе их немного меньше половины — 46,6%.

Табл. 26. Главнейшие производственные показатели

Овцеводческие районы и их географические зоны	Оси, ср. произв. на 1 хоз., со ср. произв. (в руб.)	Овец на 1 хоз. с овцами	Коров на 1 хоз. с коровами	Единиц рабоч. скота на 1 хоз. с рабоч. скотом	Посева на 1 сеющее хоз., в га
I Калмыцкий	213	92,4	4,32	2,30	2,38
II Закавказский	634	103,1	1,88	1,63	1,31
III Средне-азиатский	611	53,11	1,25	1,37	2,61

По числу коров на 1 коровное хозяйство выделяется Калмыцкий район (4,32 гол.); здесь наряду с овцеводством развито и крупнорогатое животноводство мясного направления.

В описываемых районах при господстве животноводческих отраслей хозяйства некоторым вниманием (значительно меньшим, чем в мясных районах) пользуется и полеводство, на что указывают цифры последней графы приведенной таблички. В степных районах посевы на 1 сеющее хозяйство достигают размеров 2,38—2,61 га, а в горном — 1,31 га.

Рабочим скотом хозяйства овцеводческих районов обеспечены не хуже соседних мясных районов.

Табл. 27. Структура основных средств производства

(в процентах к общей стоимости основных средств производства)

Овцеводческие районы и их географические зоны	В том числе:				
	Скот, птица, пчелы	Рабоч. скот	Рогатый скот	С.-х. и транспорт. инвентарь	Хозяйствен. постройки
I Калмыцкий	89,7	13,1	38,9	4,9	3,0
II Закавказский	92,0	27,4	12,3	3,3	0,6
III Средне-азиатский	88,9	19,1	36,3	2,1	4,8

XVI

Главное богатство скотовода описываемых районов составляет скот, как и в животноводческо-мясных районах. Но здесь,

¹⁾ По трем гнездам Узбекистана, без Нарынского г. Киргизской АССР.

в овцеводческих районах, на долю скота приходится уже от 88,9 до 92,0% общей стоимости средств производства, тогда как в мясных районах этот процент колеблется в пределах от 69,6 до 79,4%.

В сравнении с мясными районами в овцеводческих районах снижены проценты рабочего скота, с.-х. инвентаря и хозяйственных построек, т. е. тех средств производства, которые тесным образом связаны с сельскохозяйственным производством, значительно менее здесь развиты, чем в мясных районах.

Процент рогатого скота в Калмыцком и Средне-азиатском районах держится на уровне Нижне-волжского мясного района, а в Закавказском районе спускается до самого низкого из всех районов предела; но зато здесь наблюдается самый высокий процент стоимости рабочего скота.

Переходя к более подробному рассмотрению данных по скотоводству, остановимся на вопросе о стоимостной структуре стада описываемых районов:

Табл. 28. Структура стада

(В процентах к общей стоимости скота)

Овцеводческие районы и их географические зоны	Лошади, всех возрастов	Крупн. рогат. скот	Овец	Свиней	Проч. скота
I					
Калмыцкий	6,0	38,9	50,7	0,3	3,4
II					
Закавказский	8,5	39,5	50,1	0,1	1,6
III					
Средне-азиатский	16,5	13,4	56,8	6,8	6,2

Табличка весьма четко указывает на господствующее производственное направление описываемых районов: половину и более стоимости всего скота во всех районах составляют овцы (50,1—56,6%).

Следующую за овцами по удельному весу категорию скота в Калмыцком и Закавказском районах составляет крупный рогатый скот (38,9—39,5%), а в Средне-азиатском это место перешло к лошадям, играющим в остальных двух районах сравнительно небольшую роль (6,0—8,5%). В Средне-азиатском же районе встречаем наиболее заметные проценты свиней (6,8) и пр. скота (6,2), т. е. верблюдов и ишаков, как увидим ниже.

Здесь уместно будет привести цифры об общей численности овец в описываемых районах. В Калмыцком районе гнездовой переписью 1927 г. зарегистрировано всего 38.256 взрослых овец, из них 15.219 голов мериносов (39,8%); в Закавказском районе — 60.781 гол. овец и 1950 гол. коз; в Средне-азиатском районе (собственно

Узбекистанском) — 69.596 взрослых овец, из которых 7590 гол. каракульской породы (10,9%).

Выше мы уже отмечали, что овцами в описываемых районах владеют далеко не все наличные хозяйства. Мало того, по количеству имеющихся в хозяйстве овец скотоводы представляют из себя весьма дифференцированную массу, как об этом говорит нижеприводимая группировка хозяйств по этому признаку.

Табл. 29. Группировка хозяйств по числу овец

(% хозяйств)

Группы хозяйств	I. Калмыцкий район	II. Закавказский район	III. Средне-азиатский район (Узбекистан)
Без овец	46,6	65,4	74,3
Имеющих до 10 овец	11,1	6,8	6,5
» 11—25 »	11,9	5,8	6,4
» 26—50 »	8,9	5,1	5,2
» 51—100 »	9,2	7,1	3,8
» 101—200 »	5,8	5,6	2,0
» 201—300 »	1,4	1,6	0,8
» 301—400 »	1,7	0,7	0,4
» 401—500 »	0,8	0,6	0,2
» 501—750 »	0,6	0,6	0,2
» 751 и бол.	2,0	0,7	0,2

Калмыцкий овцеводческий район выделяет наивысший процент безовечных хозяйств (46,6%) и наибольший многоовечных, с 301 гол. и более (5,1%). В этом районе зарегистрировано 16 хозяйств с 751 гол. и более, причем 1 хоз. с 5 тыс. гол. овец.

В Закавказском районе безовечные хозяйства составляют почти $\frac{2}{3}$ (65,4%) всех хозяйств, а хозяйства с 301 и более головами охватывают только 2,6% общего числа. По сравнению с Калмыцким районом мы имеем здесь подвижку всех групп вниз.

Еще более заметна такая же подвижка групп в Средне-азиатском районе (в Узбекистане): безовечные хозяйства здесь достигают почти $\frac{3}{4}$ (74,3%) всех хозяйств, а многоовечные только 1,0%.

Таким образом овцеводческие районы оправдывают свое название по отношению далеко неполной массы хозяйств этих районов: в Калмыцком районе овцеводы составляют 53,4%, в Закавказском 34,6%, а в Средне-азиатском (Узбекистане) только 25,7% всех наличных хозяйств.

XVII

Иная картина наблюдается в обеспеченности хозяйств описываемых районов коровами. Группировка хозяйств этих районов по числу коров видна из приводимой ниже таблички.

В первом (Калмыцком) районе, отличающемся наиболее высокой нормой обеспечения коровами среднего коровного двора (4,32

тол.), находим максимальный из всех районов процент многокоровных (с 4 и более гол.) хозяйств; эта группа здесь является преобладающей (31,4%), а в минимуме находится группа бескоровных хозяйств (10,3%).

Табл. 30. Группировка хозяйств по числу коров

Овцеводческие районы и их зоны	(В процентах)				
	Без коров	С 1 коровой	С 2 коровами	С 3 коровами	С 4 и более коровами
I Калмыцкий	10,3	20,9	22,2	15,2	31,4
II Закавказский	7,4	44,3	35,2	8,0	5,1
III Средне-Азиатский	51,2	40,2	6,8	1,0	0,8

Закавказский район отличается наименьшей степенью дифференцированности хозяйств по числу коров: в группах одно- и двухкоровных хозяйств здесь сосредоточено около 80% (79,5%) общего их числа; бескоровники составляют наименьший из всех районов процент (7,4%), процент многокоровных тоже невелик (5,1%).

В Средне-азиатском районе имеем резкую одностороннюю дифференцированность хозяйств в отношении обеспеченности их коровами: больше половины (51,2%) их здесь составляют бескоровники, затем идут однокоровники (40,2%), а на долю следующих вышестоящих групп приходится только 8,6%, из которых многокоровные хозяйства составляют лишь 0,8%.

Из прочих видов скота скажем несколько слов о рабочем скоте, дающем хозяйству тяговую силу.

Структура этой силы в наших районах такова:

Табл. 31. Структура тяговой силы

Овцеводческие районы и их географические зоны	На 1 хоз. с рабочим скотом приходится единиц рабочего скота:					
	Лошадей	Волов и буйволов	Верблюдов	Инаков	Всего единиц рабочего скота	Процент хоз. без раб. скота
I Калмыцкий	0,65	1,37	0,28	—	2,30	37,8
II Закавказский	0,44	1,15	—	—	1,69	27,1
III Средне-азиатский	0,63	0,20	0,35	0,19	1,37	33,0

Калмыцкий район тяговой силой обеспечен лучше других районов, хотя он же выделяет наибольший процент хозяйств без рабочего скота. За ним следует Закавказский район, а на последнем месте стоит Средне-азиатский район.

Конская тяговая сила наиболее заметную роль играет в Средне-азиатском районе, где на ее долю приходится 46,7% всей

тяговой силы. В других же районах эта роль гораздо ниже: в Калмыцком — 28,3%, а в Закавказском — 26,0%. В названных районах преобладает воловая и буйволиная (в Закавказьи) тяговая сила; в Калмыцком районе встречается и верблюд.

Наиболее разнообразна тяговая сила в Средне-азиатском районе: на первом месте здесь стоит конь, на втором — верблюд, на третьем — вол и на четвертом — ишак.

XVIII.

В овцеводческих гнездах, животноводческих по преимуществу, со слабо развитым земледельческим хозяйством совсем не развиты междухозяйственные отношения по земле: аренда и сдача земли составляют здесь случайное явление и охватывают ничтожный процент хозяйств. Даже в Закавказском районе, где эти отношения более развиты, процент арендующих хозяйств доходит лишь до 9,9, а сдающих — до 3,9.

В тех случаях, когда наблюдается аренда пашни, преобладающей формой этой аренды в Закавказском и Средне-азиатском районах является издольная, а в Калмыцком — чисто денежная.

Табл. 32. Аренда и сдача земли.

Овцеводческие районы и их географические зоны	% хоз., арендующих землю вообще	Формы оплаты арендован. пашни. (в % хоз.)				% хоз., сдающих землю в аренду
		Денгами	Натурой	Отработками	Издольно	
I Калмыцкий	1,3	50,0	—	33,3	16,7	—
II Закавказский	9,9	26,1	8,0	5,7	60,2	3,9
III Средне-азиатский	2,0	8,3	4,2	8,3	79,2	1,5

В такой же степени слабо, как аренда-сдача земли, развиты здесь и отношения по средствам производства. Особенно обращает на себя внимание чрезвычайно небольшой круг сдатчиков.

Табл. 33. Наем-сдача основных средств производства

Овцеводческие районы и их географические зоны	% хоз., наймавших ср. производ.	% хоз., сдавших ср. производ.	На 1 сдатчика приходится ср. производ.
I Калмыцкий	4,0	3,0	1,3
II Закавказский	20,2	6,3	3,2
III Средне-азиатский	5,9	1,3	4,5

В Средне-азиатском районе число сдающих хозяйств охватывает лишь 1,3% хозяйств, в Калмыцком — 3,0% и в Закавказском — 6,3%. Процент же хозяйств, нанимающих средства производства, по районам колеблется от 4,0 (Калмыцкий)

до 20,2 (Закавказский). Благодаря крайне незначительному количеству сдатчиков они имеют в Закавказском и Средне-азиатском районах сравнительно немалую клиентуру, от 3,2 до 4,5 с'емщиков на каждого сдатчика.

Переходя к найму и отчуждению рабсилы, прежде всего также должны констатировать слабо развитый в хозяйствах овцеводческих районов наем рабочей силы: только в Калмыцком районе процент нанимающих рабсилу хозяйств доходит до 13%, а в двух других районах он достигает только 3,5 и 5,0%.

Табл. 34. Наем и отчуждение рабсилы.

Овцеводческие районы и их географические зоны	% хоз., нанимающ. раб. силу	Сроковых	Полупролетарских	Ограб.-точных	% хоз., отчужд. рабсилу
I Калмыцкий	13,0	96,1	3,9	0,0	38,1
II Закавказский	5,0	92,6	4,4	3,0	74,3
III Средне-азиатский	3,5	87,0	11,0	2,0	19,7

Условия найма рабсилы в овцеводческих районах довольно однообразны: всюду господствует сроковый наем. Из других видов найма можно лишь отметить более заметное, чем в других районах, распространение поденного (и сдельного) найма в Средне-азиатском районе (11%).

Отпуск наемной рабсилы в описываемых районах встречается гораздо чаще, чем наем ее. Выдающимся процентом хозяйств, отчуждающих рабсилу, отличается Закавказский район (74,3%), а наименьший процент таких же хозяйств имеем в Средне-азиатском районе; среднее место между ними занимает Калмыцкий район (38,1%).

XIX

Три категории хозяйств, различаемые нами по основному производственному направлению в зависимости от рода главного источника средств существования и первого источника денежного дохода, в описываемых районах выражаются такими цифрами:

Табл. 35. Три категории хозяйств по основному производственному направлению.

(В процентах к общему числу хозяйств)

Овцеводческие районы и их географические зоны	Сельские	Сельские с незначит. зараб.	Несельские
I Калмыцкий	79,8	7,0	13,2
II Закавказский	83,9	12,0	4,1
III Средне-азиатский	91,2	6,0	2,8

Слабое развитие внеземледельческих занятий в овцеводческих районах приводит в данной группировке к безусловному господству категории сельских хозяйств, имеющих своим главным источником средств существования и первым денежным источником сельское хозяйство (свое или чужое).

В Калмыцком районе, где эта категория охватывает наименьший из районов процент хозяйств (около 80), несколько выделялась из общего уровня категория несельских хозяйств, в которую вошло 13,2%, тогда как в других двух районах она представлена только 2,8 и 4,1% хозяйств.

Закавказский район дает наибольший из районов процент сельских промысловых хозяйств (12,0%).

Средне-азиатский район характерен тем, что при минимальных из всех районов процентах несельских и сельскохозяйственных хозяйств (2,8 и 6,0) он имеет наибольший процент чисто сельских хозяйств (91,2%).

Социально-классовая структура хозяйств овцеводческих районов имеет такие особенности:

Табл. 36. Социально-классовая группировка хозяйств овцеводческих районов

(в процентах)

Овцеводческие районы и их географические зоны	Пролетариат	Полупролетариат	Мелкие товаропроизводители	Мелкокапиталист.
I Калмыцкий	13,7	12,4	61,7	12,2
II Закавказский	19,0	35,3	43,3	2,4
III Средне-азиатский	11,5	33,5	53,3	1,7

Все три овцеводческих района характеризуются довольно высоким процентом пролетарских хозяйств (11,5—19,0%). Но в строении остальных классовых групп между районами обнаруживается определенная разница, причем районы делятся на 2 группы: в первую входит Калмыцкий район, отличающийся наибольшим процентом мелкокапиталистических хозяйств и, следовательно, двусторонне дифференцированный; вторую группу составляют два прочие района, в которых наблюдается односторонняя дифференцированность хозяйств, т. е. подвижка классовых групп вниз; здесь мы имеем весьма незначительный процент мелкокапиталистических хозяйств (1,7—2,4%), невысокий процент мелких товаропроизводителей (43,3—53,3%) и сравнительно крупный процент полупролетарских хозяйств (33,5—35,3%). Чтобы резче подчеркнуть указанную подвижку вниз клас-

совых групп, приведем для сравнения соответствующие данные по всему Союзу ССР: пролетарские хозяйства составляют в Союзе 10,0%, полупролетарские — 23,5%, мелкие товаропроизводители — 62,8% и мелкокапиталистические хозяйства — 3,7%.

XX

Установив численное соотношение классов овцеводческих районов, приведем данные, характеризующие производственную мощь каждого класса, поскольку эта мощь определяется степенью участия каждого класса в производстве и продаже товарной продукции.

Табл. 37. Участие классовых групп в производстве и продаже товарной продукции

Производственные районы и отчуждаемая продукция	Пролетариат	Полупролетариат	Мелкие товаропроизводители	Мелкокапиталист. хоз.	Все группы вообще
Калмыцкий р. (2 гн.)					
Процент хоз., продавав. скот . . .	57,1	71,4	82,9	88,2	79,5
Продажа на 1 хоз. в руб.	54,4	57,7	327,2	749,6	327,5
Процент хоз., продавав. продукцию животноводства . . .	21,4	7,1	41,5	64,7	38,6
Продажа на 1 хоз. в руб.	13,7	10,0	142,2	1.220,3	357,0
Закавказский р. (1 гн.)					
Процент хоз., продавав. скот . . .	25,5	38,0	75,7	81,8	51,6
Продажа на 1 хоз. в руб.	54,1	53,2	106,2	323,0	96,0
Процент хоз., продавав. продукцию животноводства . . .	25,5	38,9	69,9	90,9	50,0
Продажа на 1 хоз. в руб.	12,5	26,3	100,6	784,9	101,5
Средне-азиатский р. (3 гн. Узбекист.)					
Процент хоз., продавав. скот . . .	18,9	27,9	48,7	64,7	39,4
Продажа на 1 хоз. в руб.	30,1	58,9	129,9	245,9	111,3
Процент хоз., продавав. продукцию животноводства . . .	2,8	3,6	23,7	41,2	15,7
Продажа на 1 хоз. в руб.	21,0	3,8	121,7	498,0	129,0

Приведенные цифры обрисовывают весьма значительную разницу в производственной мощи овцеводческих хозяйств по районам.

В Калмыцком районе имеем очень большой процент хозяйств, продававших скот (79,5%), и самый крупный размер продажи на 1 хозяйство (327,5 руб.).

В Средне-азиатском районе находим уже иные нормы продажи среднего хозяйства: они раза в 3 меньше норм Калмыцкого района; круг хозяйств, участвующих в продаже, здесь также сужен раза в два (по скоту 39,4%, по продукции 15,7%).

В Закавказском районе при самых скромных нормах продажи среднего хозяйства: наблюдается более высокий, чем в Средне-азиатском районе, процент продающих хозяйств, особенно процент продающих продукцию животноводства (50% против 38,6% наиболее товарного Калмыцкого района).

Из общих тенденций, одинаково свойственных всем районам, можно отметить концентрацию продажи животноводческой

продукции в мелко-капиталистических хозяйствах: все прочие классовые группы во всех районах этой продукции продают меньше, чем скота, и только мелкокапиталистическая группа резко увеличивает эту продажу по сравнению с продажей скота: в Калмыцком районе 1220,3 руб. против 749,6 руб., в Закавказском — 784,9 руб. против 323,0 руб. и в Средне-азиатском — 498,0 руб. против 245,9 руб. на хозяйство.

Исчислим в заключение удельный вес товарной продукции каждого класса.

Табл. 38. Удельный вес товарной продукции классовых групп

(в процентах)

Производственные районы и отчуждаемая продукция	Пролетариат	Полупролетариат	Мелкие товаропроизвод.	Мелкокапиталист. хоз.
Калмыцкий р.				
Продажа скота	1,6	2,0	65,0	31,4
» продукции животнов.	0,3	0,1	27,3	72,3
Численное соотношение классов (в процентах)	13,7	12,4	61,7	12,2
Закавказский р.				
Продажа скота	5,2	14,0	63,4	12,4
» продукции животнов.	1,2	7,0	58,8	33,0
Численное соотношение классов (в процентах)	19,0	35,3	43,3	2,4
Средне-азиатский р.				
Продажа скота	1,7	11,7	80,0	6,6
» продукции животнов.	0,4	0,2	80,5	18,9
Численное соотношение классов (в процентах)	11,5	33,5	53,3	1,7

Беднота и пролетариат, несмотря на относительно высокий процент их численности, играют ничтожную роль в производстве товарного скота и особенно животноводческой продукции. Только в Закавказском и Средне-азиатском районах, где беднота (полупролетариат) охватывает не менее трети всех хозяйств, эта группа дает более или менее заметную долю товарного скота, от 11,7 до 14,0%.

Основной массой производителей рыночной продукции в овцеводческих районах, как и в прочих животноводческих районах, является группа мелких товаропроизводителей.

Удельный вес товарного скота и продукции, выбрасываемых мелкими товаропроизводителями, значительно превышает удельный вес численности хозяйств этой группы. Но особенно велико расхождение в этих относительных величинах (вес товарной продукции и вес численности хозяйств) в группе мелкокапиталистических хозяйств. Здесь следует также отметить значительное превышение удельного веса товарной продукции над удельным весом товарного скота. Эта тенденция наблюдалась нами и в прочих животноводческих районах.

К. Савченко.

СЕБЕСТОИМОСТЬ КАРТОФЕЛЯ В ИНДИВИДУАЛЬНЫХ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ

Себестоимость сельскохозяйственных продуктов в каждом индивидуальном хозяйстве сравнительно однородного района складывается под влиянием внутрихозяйственных условий производства. Среди них следует отметить: размер хозяйства, размер отрасли, себестоимость продукции которой определяется, вооруженность труда средствами производства, интенсивность хозяйства, его технику и организацию.

Влияние на уровень себестоимости природных и общих экономических условий местности, которые можно назвать внешними условиями ведения сельского хозяйства, огромно. В узком территориально районе влияние это одинаково для всей совокупности хозяйств. Почвенные и климатические условия района и цены на средства производства повышают или понижают уровень себестоимости в целом по району, колеблемость же этой величины по отдельным хозяйствам определяется внутрихозяйственными факторами производства.

Чем уже территориально район, тем вероятнее его однородность в отношении внешних условий и тем рельефнее может выступить влияние на уровень себестоимости внутренних условий ведения хозяйства. Однако малочисленность бюджетно-описанных хозяйств не только в пределах более узких районов, но и в пределах губерний не позволила расширить территорию изучаемых районов до границ экономических районов Статплана ЦСУ СССР. Недостаточность материала в типичных для производства картофеля районах, являющихся по существу микрорайонами волостного масштаба, вынудила отобрать те уезды, в которых площадь под картофелем составляет не менее 10% всей посевной площади (по весеннему опросу 1925 г.).

В результате такого отбора имеем по материалам 1925/26 г. 146 бюджетов Московско-промышленного района, 115 бюджетов Белорусско-смоленского района, объединяющего Смоленскую губ. и БССР, и 130 хозяйств Центрально-черноземной обл. В отношении последней для отбора уездов был взят более низкий процент картофеля в посевной площади (не ниже

7%), в виду пониженного удельного веса данной культуры в сельском хозяйстве этого района.

По товарности картофеля первое место занимает Моск.-пром. район.

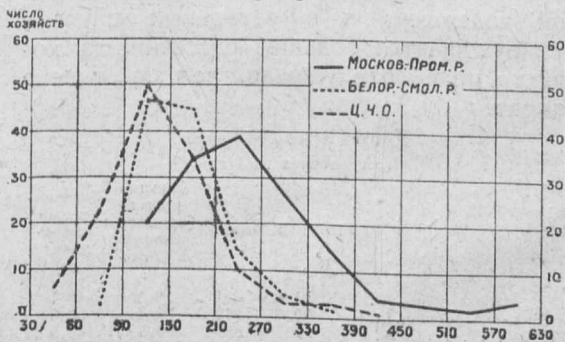
Группы хозяйств по товарности картофеля

Процент товарности картофеля	Моск.-пром. р.		Бел.-смолен. р.		ЦЧО	
	Число хоз.	В % к общ. числу хозяйств	Число хоз.	В % к общ. числу хозяйств	Число хоз.	В % к общ. числу хозяйств
0—10 . . .	85	58	88	77	98	75
11—20 . . .	33	16	14	12	14	11
21—50 . . .	17	12	11	10	12	9
50—80 . . .	21	14	2	1	6	5
По району .	146	100	115	100	130	100

Однако и в Московско-промышленном районе больше половины всех хозяйств или совершенно не отчуждают картофеля или имеют чрезвычайно низкий процент его товарности. В остальных районах эта группа бюджетов имеет значительно больший удельный вес в общем числе хозяйств по району при одновременном понижении роли хозяйств с высокотоварным картофелем.

Уровень товарности полевых продуктов в значительной мере определяется высотой урожая и размером посевной площади под культурой, поэтому наибольшего разнообразия условий производства картофеля в этом отношении следует ожидать в Московско-промышленном районе. Кривая распределения хозяйств по уровню себестоимости картофеля отражает это разнообразие.

Распределение хозяйств по высоте себестоимости картофеля



Наиболее растянутой является кривая Московско-промышл. р., Белорусско-Смоленский р. и ЦЧО обнаруживают меньшую колеблемость величины себестоимости. Вариационные ряды индивидуальных себестоимостей картофеля по каждому району характеризуются следующими цифрами:

Себестоимость 1 центнера картофеля

(в копейках)

	Низшая	Высшая	Высшая превыш. низшую в число раз	Кэф- фици- ент вариации (v)
Московско-пром. р. . .	0,92	6,35	6,3	41,8
Бел.-смоленск. р. . . .	0,73	3,72	5,1	33,3
ЦЧО	0,37	4,15	11,2	39,3

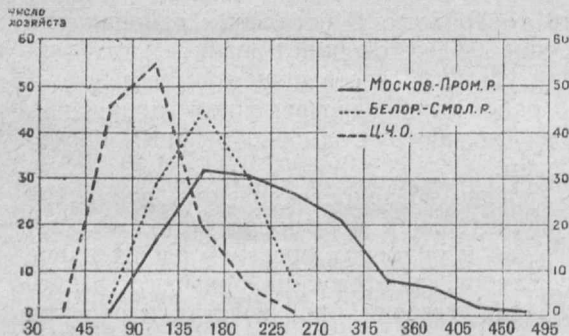
Весьма близкий характер имеют кривые распределения хозяйств по сумме издержек на 1 га картофеля, при чем наибольшую дисперсию обнаруживают опять хозяйства Московско-промышл. района.

Издержки на 1 га картофеля

(в рублях)

	Наименьшие	Наибольшие	Наибольшие издержки, превышат. наименьшие в число раз	Вариацион- ный коэф- фициент (v)
Московско-пром. р. . .	109,8	505,2	4,6	34,8
Бел.-смоленск. р. . . .	87,0	268,2	3,1	25,4
ЦЧО	36,6	293,8	8,0	37,9

Распределение хозяйств по уровню затрат на 1 га картофеля



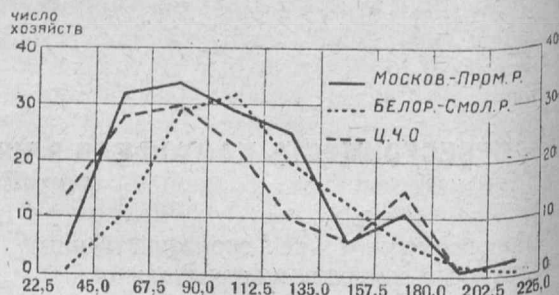
Несколько иную картину дают кривые распределения бюджетов по урожаю картофеля с 1 га. Течение их весьма близко для всех трех районов, для Московско-промышленного оно почти совпадает с кривой издержек, а в остальных случаях обнаруживается большая рассеянность хозяйств по высоте урожая, чем по уровню затрат.

Урожай картофеля

(в центнерах на 1 га)

	Низший	Высший	Высший урожай превыш. низший в число раз	Вариаци- онный коэф- фициент (v)
Московско-пром. р. . .	31	281	9,0	40,1
Бел.-смоленск. р. . . .	39	210	5,4	32,9
ЦЧО	26	275	10,5	49,8

Распределение хозяйств по урожаю картофеля



Сравнение величины себестоимости, издержек и урожая обнаруживает в каждом районе значительно большую колеблемость урожая, чем уровня затрат. Причиной этого, по видимому, является, во-первых, наличие неодинаковых почвенных условий в отдельных хозяйствах, а во-вторых, влияние на высоту урожая строения затрат. В обоих случаях урожай может быть различен при одной и той же сумме всех издержек. Этим, очевидно, объясняется и значительно большая зависимость в одном и том же районе уровня себестоимости от урожая, чем от издержек.

Коэффициенты корреляции к себестоимости 1 центне. а картофеля

	Московско- пром. р.	Белорус.- смоленск. р.	ЦЧО
Урожай с 1 га . . .	-0,58±0,07	-0,62±0,05	-0,75±0,02
Затрат на га	+0,37±0,07	+0,26±0,03	+0,22±0,05

Коэффициент (v) изменчивости для себестоимости в большинстве районов превышает аналогичные показатели по урожаю и издержкам. Это говорит об отсутствии устойчивой зависимости между уровнем издержек и урожаем в результате разной производительности затрат в отдельных группах хозяйств. Так как величина себестоимости тем меньше, чем выше урожай и ниже уровень затрат, то очевидно в каждом районе можно ожидать наличия значительного числа хозяйств, в которых сравнительно низкие урожаи сопровождаются высокими издержками, и наоборот. В таких хозяйствах величина себестоимости изменяется энергичнее образующих ее величин урожая и издержек.

Вместе с тем зависимость между высотой урожая и уровнем затрат в одном и том же районе несомненна. Это имеет место особенно в отношении таких культур, как картофель, для которого около 50% всех затрат составляет уборка урожая.

Коэффициенты корреляции издержек к урожаю картофеля с 1 га

Московско-пром. р.	Белорусско-смоленск. р.	ЦЧО
+0,35 ± 0,07	+0,26 ± 0,05	+0,23 ± 0,04

Таким образом в хозяйствах с высокими издержками на 1 га картофеля следует ожидать высокий урожай и, наоборот, пониженный урожай связан с понижением издержек. Однако темп нарастания одной величины в зависимости от другой неодинаков в отдельных хозяйствах, что и вызывает разницу в уровнях себестоимости. Причину этого следует искать в различии внутривоспроизводственных условий производства. Влияние их на уровень себестоимости можно видеть из следующей таблицы:

Себестоимость 1 центнера картофеля в отдельных группах крестьянских хозяйств

(в рублях)

Группы хозяйств	Группировочные признаки							
	Сел.-хоз. капиталы на хоз. (руб.)	Посевная площадь на хоз.-во (га)	Сел.-хоз. капиталы на 100 доз. затрат, в сел.-хоз. хозяйствах (руб.)	Затраты на 1 га сел.-хоз. площади	Посевная площадь картофеля на хоз.-во (га)	% картоф. по общей посевной площ. хоз-ва	% товарности картофеля	Материалы, затраченные на 10 ч. труда по культуре картофеля
Моск.-пром. р.								
Низшая	2,41	2,68	2,47	2,44	2,50	2,32	2,48	2,51
Средняя	2,30	2,23	2,35	2,26	2,29	2,28	2,28	2,24
Высшая	2,16	2,07	2,13	2,20	2,04	2,24	1,89	2,29
Белорусско-смоленск. р.								
Низшая	1,69	1,70	1,67	1,59	1,68	1,53	1,68	1,84
Средняя	1,42	1,57	1,56	1,53	1,50	1,55	1,37	1,52
Высшая	1,51	1,44	1,43	1,59	1,47	1,55	1,31	1,39
ЦЧО								
Низшая	1,57	1,33	1,37	—	1,34	1,33	1,23	1,38
Средняя	1,17	1,22	1,22	—	1,17	1,17	1,07	1,09
Высшая	1,15	1,13	1,09	—	1,21	1,25	1,07	1,17

Снижением себестоимости сопровождается рост основных средств производства на хозяйство и на единицу труда, расширение посевной площади всего хозяйства и под культурой картофеля, повышение органического строения затрат, рост товарности картофеля и степень внедрения его в хозяйство в Московско-промышленном районе и отчасти по ЦЧО. Установить степень влияния на уровень себестоимости каждого из этих условий почти невозможно, так как в каждом отдельном хозяйстве они, тесно связаны между собою.

Так, определяя размер производства суммой с.-х. капитала на хозяйство, имеем следующую характеристику хозяйств:

Группы по сел.-хоз. капиталам на хозяйство (в руб.)	Сел.-хоз. капиталы (в руб.)		Посевн. площ. на хоз.-во (га)		Затраты на сел.-хоз. площадь (руб.)		В общ. сумме затрат по сел.-хоз.-ву		% товарности сел.-хоз-ва		% товарности картофеля	
	На 100 доз. труда в сел.-хоз.-ве	На 1 га сел.-хоз. площади	Всего	В т. ч. под картофелем	Всего	В т. ч. под картофелем	Всего	В т. ч. под картофелем	Всего	В т. ч. под картофелем	Всего	В т. ч. под картофелем
Моск.-пром. р.												
I. До 800 . . .	174,6	93,9	2,67	0,40	140,0	51,8	16,8	30,5				
II. От 800 до 1.200 . . .	234,9	126,0	4,05	0,53	147,7	49,2	17,8	27,5				
III. Св. 1.200 . .	342,9	191,7	4,55	0,54	173,5	43,5	24,4	25,2				
Средн. по району	253,0	137,6	3,64	0,48	153,5	47,7	20,1	27,6				
Белорусско-смоленск. р.												
I. До 800 . . .	155,5	89,3	3,38	0,47	108,9	41,6	6,3	7,4				
II. От 800 до 1.200 . . .	182,9	100,2	4,97	0,57	104,7	45,4	10,0	10,3				
III. Св. 1.200 . .	293,6	141,1	6,61	0,76	119,9	37,7	12,3	13,0				
Средн. по району	211,2	111,5	4,75	0,58	106,0	42,9	9,9	10,5				

Более крупное хозяйство является также и более товарным, интенсивным, вооруженным средствами производства на единицу труда и с.-х. площади; вместе с тем оно имеет и большую посевную площадь как всего хозяйства, так и культуры картофеля. Таким образом анализ влияния на уровень себестоимости капиталообеспеченности хозяйства отчасти охватывает и влияние размера посевной площади, вооруженности труда средствами производства, строения затрат, интенсивности и товарности сельского хозяйства. Однако это не всегда так. Достаточно сопоставить связь урожая и величины издержек с размером основных средств производства и посевной площади хозяйства, чтобы видеть различие в действии этих двух факторов, хотя результатом в обоих случаях является понижение себестоимости.

Урожай и размер издержек в группах хозяйств по посеву и по средствам производства

Группы по с.-х. капиталам на хоз.-во (руб.)	Затраты на 1 га посева картофеля в руб.				Группы по посеву на хоз.-во (га)	Затраты на 1 га посева картофеля в руб.			
	Затраты на 1 га посева картофеля в руб.	Урожай картофеля с 1 га	Приходится на 1 р. затрат	Материалы, затраченные на 10 ч. труда по картоф.		Затраты на 1 га посева картофеля в руб.	Урожай картофеля с 1 га	Приходится на 1 р. затрат	Материалы, затраченные на 10 ч. труда по картоф.
Московско-пром. р.					Московско-пром. р.				
I. До 800 . . .	214,1	89	0,42	1,13	I. До 2,00 . . .	278,6	104	0,37	1,20
II. От 800 до 1.200 . .	225,5	98	0,43	1,09	II. От 2,01 до 4,08 . . .	221,1	99	0,45	1,19
III. Св. 1.200 . .	244,6	113	0,46	1,41	III. Св. 4,09 . .	192,6	93	0,48	1,05
Бел. рус.-смоленск. р.					Белорусско-смоленск. р.				
I. До 800 . . .	162,1	96	0,59	0,86	I. До 3,50 . . .	165,0	97	0,59	0,78
II. От 800 до 1.200 . .	164,7	116	0,71	0,92	II. От 3,51 до 3,50 . . .	169,4	108	0,64	0,89
III. Св. 1.200 . .	170,9	113	0,66	1,03	III. Св. 3,51 . .	161,5	112	0,69	1,05
ЦЧО					ЦЧО				
I. До 400 . . .	102,0	65	0,64	0,51	I.	127,5	96	0,75	0,71
II. От 400 до 800 . . .	117,4	100	0,85	0,59	II.	119,2	98	0,82	0,55
III. Св. 800 . .	115,3	100	0,87	0,64	III.	85,9	76	0,88	0,54

Удешевление производства с возрастанием посевной площади и основных капиталов хозяйства в данных районах сопровождается противоположными тенденциями: в первом случае имеем снижение издержек и более замедленное снижение урожайности, во втором случае наблюдается рост затрат и обгоняющий их рост урожая. Исключение составляет Белорусско-смоленский район, где посевная группировка также дает рост урожая при слабоизменяющейся величине издержек, что, повидимому, объясняется более тесной зависимостью в этом районе между величиной посевной площади и стоимостью с.-х. капиталов.

Размер хозяйства влияет на себестоимость единицы продукта через изменение уровня затрат и связанной с ним высоты урожая. При этом возможны три направления: 1) повышение производительности затрат через интенсификацию производства, 2) повышение производительности затрат при постоянной их величине на единицу площади за счет изменения их органического строения и 3) рост производительности затрат при экстенсификации производства. Приведенные выше цифры дают основание считать, что в условиях данных районов при отсутствии тесной зависимости между размером посевной площади и средствами производства повышение капиталобеспеченности хозяйства приводит к снижению себестоимости путем интенсификации, и рост посевной площади вызывает понижение себестоимости в общем через экстенсификацию производства. Нарастание интенсивности культуры в первом случае определяется ростом материальных вложений при слабоизменяющемся общем уровне затрат. Показательные результаты в этом отношении дает группировка по обеспеченности единицы труда средствами производства с.-х. площадью.

Слабая колеблемость всей суммы затрат на единицу площади в разных группах по вооруженности труда средствами производства сопровождается ростом урожая и нарастанием материальных издержек при сокращающихся затратах рабочей силы. Увеличение землеобеспеченности труда характеризуется одновременным понижением материальных и трудовых затрат; параллельно с этим в отдельных районах наблюдается некоторое повышение органического строения затрат. Снижение издержек на единицу площади в данном случае отчасти объясняется экономией затрат при большем размере земельной

Урожай и стоимость производства картофеля в группах хозяйств по обеспеченности труда средствами производства и сел.-хоз. площадью

Р а й о н ы	На 1 га картоф.				Себестоим. 1 ц картофеля (руб.)	Матер. затраты на 100 дн. труда (руб.)
	Всего издержек (руб.)	В т. ч. матер. затраты	Час в труду	Урожай картофеля в ц с 1 га		
Группы по с.-х. капиталам на 100 дн. труда в сел. хоз-ве (руб.)						
Московско-пром. р.						
I. До 200	212,3	93,8	878	86	2,47	1,06
II. От 200 до 300	232,8	108,3	937	94	2,35	1,13
III. Св. 300	230,1	116,8	829	108	2,13	1,40
Бел.-смоленск. р.						
I. До 150	165,1	76,6	1023	99	1,67	0,87
II. От 150 до 250	168,8	85,2	939	107	1,50	0,88
III. Св. 250	163,1	93,5	800	114	1,43	1,02
ЦЧО						
I. До 150	116,1	38,0	857	85	1,37	1,6
II. От 150 до 250	99,5	45,8	696	90	1,22	1,57
III. Св. 250	115,9	50,5	713	106	1,09	1,62
Группы по с.-х. площади на 100 дн. труда в сел. хоз-ве (га)						
Московско-пром. р.						
I. До 1,5	245,9	117,1	954	105	2,34	1,23
II. От 1,5 до 2,2	228,9	108,5	907	95	2,41	1,17
III. Св. 2,2	197,6	92,2	781	95	2,08	1,18
Бел.-смоленск. р.						
I. До 1,5	177,0	89,3	1015	107	1,65	0,75
II. От 1,5 до 2,0	163,3	82,2	936	102	1,60	0,91
III. Св. 2,0	158,5	85,4	836	114	1,39	1,16
ЦЧО						
I. До 1,5	156,6	57,2	1065	116	1,35	1,47
II. От 1,5 до 2,5	110,7	44,1	732	90	1,23	1,51
III. Св. 2,5	90,3	37,1	591	83	1,09	1,57

площади хозяйства, однако понижающийся в большинстве районов урожай картофеля говорит вместе с тем и о понижении интенсивности культуры. Снижение урожайности следует отметить не только для картофеля, что отчасти является результатом повышенного процента полевого картофеля в больших по посеву хозяйствах, но и для других полевых культур. Так по Московско-промышленному району имеем:

Урожай полевых культур

(в центнерах с га)

Группы по с.-х. площади на 100 дн. труда	Ржи	Овса	Льна-волокна
I. Низшая	10,9	14,0	2,7
II. Средняя	10,5	11,1	3,1
III. Высшая	9,1	10,0	2,2

В том случае, когда органическое строение затрат с ростом землеобеспеченности труда повышается, экономия в издержках сопровождается ростом урожая. Примером может служить Белорусско-смоленский район. Если же с увеличением с.-х. площади на единицу труда материальные расходы сокращаются быстрее затрат рабочей силы или дают неизменное соотношение,

урожай при прочих равных условиях падает или остается постоянным. Зависимость между величиной урожая и структурой затрат в данных районах подтверждается группировкой хозяйств по проценту затрат на труд в итоге издержек.

Урожай и стоимость производства картофеля в группах хозяйств по проценту труда в итоге затрат

Группы по % труда в итоге затрат на картофель	Моск.-пром. р.				Бел.-смолен. р.			
	Издержки на 1 га картофеля	Урожай с 1 га	пентиров с 1 га	Себестоим. 1 ц картофеля	Издержки на 1 га картофеля	Урожай с 1 га	пентиров с 1 га	Себестоим. 1 ц картофеля
I. До 45	215,4	103	2,09	157,5	112	1,41		
II. От 46 до 55	219,9	105	2,09	164,0	108	1,52		
III. От 56 до 65	238,9	99	2,44	168,4	103	1,63		
IV. Св. 65	338,3	93	2,56	178,1	102	1,74		
В среднем по району	227,1	99	2,29	166,0	107	1,55		

Следовательно, наиболее высокую производительность затрат и наиболее низкую себестоимость можно ожидать в хозяйствах с большой земельной площадью и достаточно высокой обеспеченностью труда средствами производства, позволяющей повышать вложение материальных затрат относительно затрат труда.

Изменение отдельных элементов материальных издержек на единицу площади в группах хозяйств с разной обеспеченностью труда землей и основным капиталом имеем в следующей таблице:

Состав материальных затрат на 1 га картофеля

Районы	На 1 га картоф. приходится					
	Стоимость семян (руб.)	Тяги		Удобрения (руб.)	Ц лиз. с.-х. постр. и ив. (руб.)	Часов тяги на 10 ч. труда
		Часов	Стоим. (руб.)			
Группы по с.-х. капиталам на 100 дн. труда в сел. хоз-ве						
Московско-пром. р.						
I	35,7	256	32,7	12,5	3,9	2,9
II	33,8	305	38,6	18,3	7,5	3,3
III	36,3	275	43,4	19,3	9,0	3,3
Бел.-смоленск. р.						
I	27,7	303	17,4	22,1	5,2	3,0
II	31,7	292	20,3	22,3	6,8	3,1
III	29,6	250	26,9	24,3	8,2	3,1
ЦЧО						
I	19,7	189	12,0	1,6	1,7	2,3
II	23,4	181	13,2	2,4	3,5	2,6
III	23,8	176	15,2	3,1	4,6	2,5
Группы по с.-х. площади на 100 дн. труда в сел. хоз-ве						
Московско-пром. р.						
I	36,7	283	39,5	23,1	7,4	3,0
II	37,0	286	40,5	14,0	6,5	3,1
III	30,2	272	34,0	14,1	7,1	3,5
Бел.-смоленск. р.						
I	33,4	308	21,1	24,7	6,2	3,0
II	28,6	282	19,5	23,3	6,6	3,0
III	29,6	267	23,6	20,5	7,2	3,2
ЦЧО						
I	26,4	213	17,9	4,3	4,3	2,0
II	23,2	181	12,9	1,7	2,8	2,5
III	17,8	164	11,3	2,2	3,2	2,8

В обеих группировках отдельные элементы материальных затрат в ценностном выражении в общем изменяются аналогично всей сумме материальных вложений в единицу площади. Стоимость семян слабо варьирует по группам, намечается некоторое нарастание этого расхода с ростом средств производства на единицу труда и понижение его с увеличением с.-х. площади.

Во втором случае это является, повидимому, результатом экономии издержек при большей посевной площади; в первом случае можно ожидать улучшения качества семян при общей интенсификации хозяйства. Повышение интенсивности производства при большей вооруженности труда с.-х. капиталами характеризуется нарастанием расходов на удобрение и пользование с.-х. постройками и инвентарем, в то время как с увеличением землеобеспеченности труда затраты на удобрение сокращаются, стоимость же пользования основными капиталами постоянной тенденции не обнаруживает, хотя в общем намечается снижение и этого вида издержек от низшей группы к высшей. Последнее, однако, нельзя считать следствием понижения интенсивности, так как при прочих равных условиях здесь имеет место удешевление содержания построек и инвентаря на единицу площади при большей землеобеспеченности хозяйства.

В обеих группировках наблюдается нарастание затрат тяги относительно затрат труда, хотя абсолютно расход тяги в часах на единицу площади под картофелем сокращается в большинстве районов.

Вместе с тем материальная часть стоимости тяги на 1 га посева данной культуры возрастает с переходом от низшей к высшим группам по вооруженности труда средствами производства. Объясняется это тем, что повышение стоимости капиталов хозяйства сопровождается не только количественным, но и качественным их изменением. В частности может возрастать не только число голов рабочего скота, но и стоимость 1 головы. Это влечет повышение расхода на содержание тяги, главным образом за счет улучшения качества кормов, в результате чего возрастает себестоимость тяги. Вместе с тем увеличение землеобеспеченности хозяйства скорее сопровождается понижением интенсивности отрасли рабочего скота как со стороны содержания, так и в отношении использования в расчете на единицу с.-х. площади, хотя это явление не обязательно для всех местностей и хозяйств.

Организация тяги

Районы	число голов выросл. работ. скота на хоз-во	стоимость 1 гол. выросл. работ. скота (руб.)	Стоимость кор- ма на 1 гол. работ. ск. (руб.)	Затрачено часов тяги		Себестоимость 10 час. тяги	%использ. врем. тяги в с.-х. ко всему расх. тяги
				Всего на хоз-во	В землед. на 1 га с.-х. пл.		
Группы по капиталу на хоз-во (руб.)							
Москов.-пром. р.							
I. До 800 р. . .	0,8	104,1	97,0	1008	83	1,42	44,2
II. От 800 до 1.200	1,0	170,2	148,2	1395	94	1,80	55,0
III. Св. 1.200 . .	1,2	267,5	233,9	1836	88	2,24	51,0
Группы по с.-х. площади на хоз-во (га)							
Москов.-пром. р.							
I. До 5,0 . . .	0,8	119,3	122,0	1174	101	1,51	37,8
II. От 5,0 до 9,0	1,0	163,0	147,3	1248	90	1,97	49,0
III. Св. 9,0 . . .	1,2	238,1	189,4	1776	83	1,66	58,8

Таким образом живая тяга в индивидуальных крестьянских хозяйствах не всегда обходится дешевле при их укрупнении.

Так как себестоимость тяги определяется стоимостью ее содержания и числом дней работы, то необходимо принять во внимание, что организация территории в отдельных хозяйствах значительно варьирует. Следовательно, можно ожидать повышения использования тяги и удешевления единицы ее работы в хозяйствах маломощных, но с большими затратами тяги на внутривладельческий транспорт. Не меньшее значение имеет использование тяги на промыслах, что скорее может иметь место в хозяйствах маломощных.

Итак снижение себестоимости картофеля по мере нарастания капиталобеспеченности труда определяется ростом материальных вложений в единицу площади под культурой при повышенном органическом строении всей суммы затрат. Задерживающим моментом для более резкого снижения себестоимости является в данном случае некоторая переинвентаризация хозяйств с повышенной капиталобеспеченностью труда. В частности наблюдается удорожание себестоимости тяги, как результат улучшенного качества рабочего скота, требующего повышенных расходов по содержанию, но оно носит временный характер, за которым следует удешевление себестоимости.

Отрицательное влияние на уровень себестоимости перегруженности средствами производства известной части хозяйств выступает достаточно ясно в группировке по стоимости основного капитала на 1 га с.-х. площади, несмотря на то, что эта величина при благоприятных условиях может служить показателем интенсивности хозяйства.

Основные показатели сельскохозяйственного производства и себестоимость картофеля в группах хозяйств по капиталобеспеченности единицы сел.-хоз. площади

Группы по стоимости основн. с.-х. капит. на 1 га с.-х. площади (руб.)	С.-х. капит. на хоз-во (руб.)	С.-х. капит. на 100 дв. труда в сел. хоз-ве (руб.)	С.-х. площ. на хоз-во (га)	Посевн. площ. (га)	На 1 га картофеля			Урожай картоф. с 1 га	Себестоим. 1 ц картоф. (руб.)	Материальные затраты на 10 ч. работ. (руб.)
					Материальные затраты (руб.)	Часов труда всего	Всего издержек (руб.)			
Москов.-пром. р.										
I. До 100 . . .	703	173,6	9,0	4,1	84,8	688	197,3	89	2,22	1,83
II. О 100 до 200	1049	248,0	7,5	4,0	98,2	703	213,9	93	2,30	1,40
III. Св. 200 . .	1315	392,5	4,6	2,4	149,0	837	286,8	122	2,35	1,78

Приведенная таблица показывает нарастание себестоимости по мере нагруженности основного капитала на 1 га с.-х. площади, хотя вооруженность труда средствами производства и органическое строение затрат резко повышается. Одновременное сокращение земельной и посевной площади является препятствием для производительного использования с.-х. капиталов. Очевидно хозяйства, в которых вследствие их чрезмерной измельченности средства производства не используются настолько, чтобы компенсировать обременительные расходы по их содержанию, оказываются более многочисленными в высших группах по обеспеченности капиталами 1 га с.-х. площади. По этой же причине нельзя обнаружить влияние на уровень себестоимости интенсивности хозяйства группировкой по сумме затрат на единицу землепользования. В этом случае хозяйства распределяются, главным образом, по тем неблагоприятным условиям, которые вызывают повышение расходов без соответствующего роста их производительности.

Основные показатели производства и себестоимость картофеля в группах хозяйств по затратам на единицу сел.-хоз. площади

Группы по стоимости затрат в сел. хоз-ве на 1 га с.-х. площ. (руб.)	С.-х. к. пит. на хоз-во (руб.)	С.-х. площ. на хоз-во (га)	Посевн. площ. на х-во (га)	На 1 га картофеля приходится			Урожай картоф. с 1 га	Себестоим. 1 ц картоф. (руб.)	Материальные затраты на 10 ч. работ. (руб.)
				Материальных затрат (руб.)	Часов труда всего	Всего издержек (руб.)			
Московско-пром. р.									
I. До 120	831	9,5	4,2	87,0	837	200,0	82,2	2,44	1,04
II. О 120 до 200 .	931	7,0	3,9	97,1	869	214,3	94,5	2,26	1,12
III. Св. 200	1265	5,3	3,1	136,4	965	266,5	119,6	2,20	1,46
Бел.-смоленск. р.									
I. До 100	798	9,5	4,4	71,4	924	151,0	94,3	1,59	0,77
II. От 100 до 180	998	9,5	5,1	83,3	917	163,0	108,8	1,59	0,61
III. Св. 180	1212	7,3	4,6	85,1	938	186,7	117,5	1,59	0,61

Очевидно хозяйства, переинвентаризированные с чресполосицей и дальнотемельем, попадают в высшую группу по затратам. Однако все же по Московско-промышленному району намечается понижение себестоимости с ростом затрат в сельском хозяйстве на единицу с.-х. площади. Но отсутствие в крестьянских бюджетах 1925/26 г. данных о расходе на предпосевную обработку и уход за культурой вне общей суммы затрат ставит под вопрос и с другой стороны определение интен-

сивности как всего хозяйства, так и отдельных отраслей по итогу издержек на единицу площади. Рост урожая вызывает повышение расходов на уборку, так что более высокому урожаю соответствуют повышенные издержки, но судить об интенсивности в данном случае еще нет основания.

Интересно сопоставить характеристику хозяйств и изменение себестоимости в различных группах по урожаю картофеля и затратам на единицу площади под данной культурой.

Основные показатели сел.-хоз. производства и себестоимость картофеля в группах хозяйств по урожаю и затратам на 1 га картофеля

Группировочные признаки	Сел.-хоз. капиталы (руб.)			Сел.-хоз. площ. (га)	Посевная площадь (га) на хоз-во		На 1 га картофеля			Урожай картофеля с 1 га	Себестоимость 1 ц картофеля (руб.)	Материальные затраты на 10 ч. труда	Цент. карт. феля на 1 р. затрат
	На хоз-во	На 100 дв. труда в год хоз-ве	На 1 га с.-х. площ.		Всего	В т. ч. под картоф.	Материальные затраты (руб.)	Часов труда всего (руб.)	Итого издержек (руб.)				
Урожай картофеля с 1 га													
Москов.-пром. р.													
I. До 70	865	227,3	116,9	7,4	3,6	0,43	84,2	764	187,3	56	3,34	1,10	0,30
II. От 70—120	1000	235,4	125,0	8,0	4,0	0,58	102,6	911	225,6	92	2,45	1,13	0,41
III. Св. 120	1145	311,6	190,8	6,0	3,1	0,37	134,4	982	267,0	154	1,73	1,37	0,57
Белор.-смолен. р.													
I. До 80	830	178,0	97,6	8,5	4,6	0,54	74,1	850	147,6	67	2,20	0,87	0,45
II. От 80—120	976	211,8	107,2	9,1	4,6	0,61	82,0	883	158,8	100	1,59	0,93	0,63
III. Св. 120	1155	234,4	128,3	9,0	5,0	0,55	97,9	1041	188,2	149	1,26	0,94	0,79
Издержки на 1 га картофеля (руб.)													
Москов.-пром. р.													
I. До 180	907	229,8	109,9	8,3	4,2	0,57	71,0	583	149,7	81	1,85	1,22	0,53
II. От 181—280	1027	246,5	140,6	7,3	3,6	0,48	99,5	946	227,2	98	2,32	1,05	0,47
III. Св. 280	1089	295,5	187,7	5,8	2,9	0,36	162,5	1206	325,4	122	2,66	1,35	0,37
Белор.-смолен. р.													
I. До 130	858	203,9	91,2	9,4	4,6	0,66	62,4	598	114,3	90	1,27	1,04	0,79
II. От 130—180	986	209,4	110,7	8,9	4,9	0,61	79,8	842	152,9	103	1,48	0,95	0,66
III. Св. 180	1099	217,4	127,8	8,6	4,7	0,48	106,3	1238	213,8	123	1,74	0,86	0,57

В обеих группировках можно заметить почти аналогичное изменение основных показателей хозяйства. С ростом урожая картофеля и с ростом издержек повышается капиталобеспеченность хозяйства. Размер землепользования и площадь под картофелем сокращаются по мере нарастания издержек. В группировках по урожаю с.-х. площадь постоянной тенденции не обнаруживает: для Московско-промышленного района величина ее в общем сокращается с ростом урожая картофеля, по Белорусско-смоленскому району можно заметить обратное. В каждой группировке наблюдается рост урожая и рост издержек с переходом к высшим группам. Вместе с тем себестоимость резко повышается при распределении хозяйств в группы по возрастающим затратам, тогда как распределение по урожайности обнаруживает

не менее значительное снижение себестоимости от группы к группе. Таким образом хозяйства одинаковой мощности имеют резко различную себестоимость в результате различной производительности затрат. Причину этого следует видеть в разных условиях хозяйствования, в неблагоприятном строении капиталов при одной и той же их общей стоимости и в различии техники.

Если принять удельный вес трав в посевной площади как показатель рационального севооборота, то легко видеть нарастание этой величины в группах по возрастающему урожаю и уменьшение с переходом к группам с повышенными затратами. Обратно изменяется расстояние между усадьбой и яровым полем по Белорусско-смоленскому району, что говорит о повышении непроизводительных расхо-

дов на внутрихозяйственный транспорт в группах хозяйств с высокими издержками на 1 га картофеля. Весьма вероятно, что здесь имеет значение пониженное качество и микрорельеф почвы.

Группы хозяйств	Белорус.-смоленск. р.			Моск.-пром. р. 1)	
	% трав в общ. посев. площади	Расстояние от усадьбы до ярво-вого поля (км)	Строение капитала (стоимость скота и инвент. в % ко всей сумме капитала)	% трав в посев. площади	Строение с.-х. капитала
По урожаю картоф. (цент. с 1 га)					
Низшая	5,8	0,74	50,0	5,1	51,1
Средняя	7,8	0,62	49,9	11,4	52,1
Высшая	8,6	0,54	52,6	11,9	53,0
По затратам на 1 га картофеля (руб.)					
Низшая	6,4	0,59	53,0	5,3	53,0
Средняя	9,4	0,60	50,9	16,8	53,4
Высшая	4,8	0,69	49,1	2,4	49,0

Необходимо также отметить, что с ростом затрат удельный вес активного капитала уменьшается в общей сумме с.-х. капиталов, следовательно, фактическая вооруженность труда средствами производства понижается. Таким образом вопрос об уровне себестоимости с.-х. продуктов в каждом индивидуальном хозяйстве не может быть предпринят на основании отдельного признака, характеризующего хозяйство, но требует одновременного учета всей обстановки хозяйственной деятельности.

То или другое условие, определяющее уровень себестоимости полевых культур, влияет на всю совокупность продуктов полеводства, производимых в хозяйстве. Так группы хозяйств с высокой себестоимостью картофеля имеют повышенную себестоимость и других культур.

Себестоимость 1 центнера полевых культур

Группы по себестоимости 1 ц картофеля (руб.)	Издержки (в руб.) на 1 га посева				Урожай в центнер. с 1 га				Себестоимость 1 ц (руб.)			
	Картофеля	Ржи	Овса	Льна	Картофеля	Ржи	Овса	Льна-вол.	Картофеля	Ржи	Овса	Льна-вол.
Московско-пром. р.												
I. До 2,00	191,0	124,6	101,3	197,0	124	10,0	12,0	3,2	1,54	6,64	5,90	44,4
II. От 2,01—3,00	249,3	163,8	115,3	198,3	101	10,5	11,8	2,9	2,47	8,42	6,42	43,3
III. Выше 3,00	247,6	180,3	117,5	179,4	67	10,2	10,0	2,0	3,70	9,62	8,10	61,7
Бел.-смоленский р.												
I. До 1,00	144,6	60,4	63,8	124,7	134	12,0	12,1	2,7	1,08	3,80	3,53	31,0
II. От 1,31—1,80	168,0	68,6	66,8	137,1	106	11,2	11,1	2,3	1,59	4,58	4,05	43,0
III. Выше 1,80	181,6	76,0	75,6	116,4	83	11,2	11,3	2,2	2,19	5,08	4,40	37,1

Повышение себестоимости от группы к группе сопровождается нарастанием издержек и падением урожая. Исключение составляет лен, для которого с ростом себестоимости в данном случае намечается понижение издержек. Причиной этого следует считать пониженную организацию льноводства в малопроизводительных группах хозяйств, что в частности выражается повышающимся соотношением между сбором семени и волокна. Так для данных районов имеем:

Сбор семян на 1 центнер волокна

Районы	Группы по себестоим. картоф.		
	I	II	III
Московско-пром. район	1,15	1,15	1,41
Бел.-смоленск. »	1,59	1,79	1,70

Группировка по себестоимости картофеля позволяет установить типы хозяйств с низкой и более повышенной себестоимостью

данной культуры, причем эти же хозяйства будут типичны в отношении уровня себестоимости и для других полевых культур.

Типы хозяйств с низкой, средней и высокой себестоимостью картофеля

Группы по себестоимости 1 ц картофеля (руб.)	С.-х. капиталы (руб.)			Посевная площадь на хоз-во (га)		Материальный затрат на 10 ц. труда по картофелю
	На хоз-во	На 100 га. труда в с.-х. хоз-ве	На 1 га с.-х. на ш.	Всего	В т. ч. под картофелем	
Москов.-пром. р.						
I. До 2,00	1070	274,3	145,4	3,83	0,53	13,8
II. От 2,01 до 3,0	995	244,6	133,0	3,81	0,49	12,9
III. Выше 3,0	932	239,2	134,3	3,22	0,42	13,0
Бел.-смоленск. р.						
I. До 1,30	1050	220,4	117,2	5,12	0,68	13,2
II. От 1,31 до 1,80	1021	227,2	121,1	4,64	0,56	12,1
III. Выше 1,80	915	184,8	105,4	4,51	0,50	11,1

1) Данные о расстоянии до ярвого поля по Московско-пром. району в значительном числе хозяйств отсутствуют.

Основным признаком типизации хозяйств с низкой, средней и высокой себестоимостью является размер хозяйства как в отношении посевной площади, так и со стороны обеспеченности средствами производства. С ростом себестоимости размер хозяйства сокращается. Та же тенденция намечается в отношении размера отрасли: уменьшается посев картофеля при некотором понижении удельного веса данной культуры во всем посеве хозяйства и неблагоприятном изменении структуры затрат. Результатом является непроизводительное повышение расходов и падение урожайности. С переходом к группам высокой себестоимости обращает внимание гораздо более стремительное снижение урожая, чем сокращение объема хозяйственной деятельности. Очевидно в данном случае имеют значение неблагоприятные почвенные и метеорологические условия отдельных участков местности. Кроме того не лишены влияния на степень устойчивости индивидуальных себестоимостей отдельных продуктов технические и экономические особенности культуры.

Кроме общехозяйственных условий, влияющих на уровень себестоимости полевых культур, существенное значение для величины себестоимости может иметь организация культуры, стоимость производства которой определяется. Так при круп-

ном посеве всего хозяйства большая посевная площадь под одной из культур усиливает благоприятное положение данной культуры. При мелком посеве хозяйства расширение посевной площади под культурой несколько смягчает общее отрицательное влияние. Понятно, и в первом и во втором случае указанные связи могут быть затухены неодинаковой обеспеченностью хозяйств средствами производства.

Организация культуры в особенности имеет значение для таких культур как картофель, степень внедрения которого в посевную площадь в отдельных крестьянских хозяйствах весьма различно и колеблется по Московско-промышленному району от 2 до 60% всего посева. Расширение посевной площади картофеля связано с повышением его товарности, и если товарность достигает высокого уровня, то есть основание предполагать изменение в связи с этим величины издержек на единицу площади и их структуры.

Таким образом размер посевной площади под культурой, ее удельный вес в организации хозяйства и процент товарности являются теми условиями, которые могут отклонять себестоимости отдельных культур от общего повышенного или пониженного уровня стоимости производства полевых продуктов в хозяйстве.

Стоимость производства и урожай картофеля в группах хозяйств по посевной площади, по проценту во всем посеве и проценту товарности картофеля

Группы хозяйств	Г р у п п и р о в о ч н ы е п р и з н а к и														
	Посев картоф. (га) на хоз-во					% карт. во всем посеве х-ва				% товарности картофеля					
	Издерж. (руб.) на 1 га картофеля	Урожай картофеля ц с 1 га	Себестоимость 1 ц картоф.	% картофеля в посеве	% товарности картофеля	Издерж. (руб.) на 1 га картофеля	Урожай картофеля ц с 1 га	Себестоим. 1 ц картоф. (руб.)	Посевная площ. под картоф. (га)	Издерж. на 1 га картоф. (руб.)	Урожай картофеля ц с 1 га	Себестоим. 1 ц картоф. (руб.)	Посевн. площ. под картоф.	% картофеля в посеве	
Московско-пром. р.															
Минимальная	257,6	108	2,39	9,0	15,3	241,0	102	2,38	0,32	230,8	92	2,51	0,37	10,0	
Средняя	217,5	95	2,29	12,0	17,6	207,3	91	2,28	0,47	222,4	95	2,34	0,59	14,5	
Максимальная	190,8	90	2,12	18,5	43,3	237,5	106	2,24	0,73	229,8	121	1,89	0,70	23,0	
Бел.-смоленский р.															
Минимальная	187,8	112	1,68	9,6	5,7	186,2	122	1,53	0,46	166,4	99	1,68	0,54	1,8	
Средняя	163,4	109	1,51	11,7	6,0	159,8	103	1,55	0,62	169,3	124	1,37	0,59	9,2	
Максимальная	147,3	110	1,47	13,6	16,3	148,8	96	1,55	0,64	151,7	116	1,31	0,75	37,8	

По мере роста посевной площади под картофелем себестоимость его понижается при одновременном понижении урожая и издержек на единицу площади.

В Московско-промышленном районе аналогичное влияние на стоимость производства оказывает весь посев хозяйства.

Для Белорусско-смоленского района следует отметить противоположность тенденций изменения затрат и урожая картофеля в группировках по всей посевной площади хозяйства и по посеву картофеля.

Нарастание доли картофеля в посеве по Московско-промышленному району также снижает себестоимость, хотя значи-

тельно слабее, чем размер посева под культурой. Вместе с тем рост процента картофеля в посеве сопровождается и абсолютным ростом площади под картофелем. При небольшом изменении издержек самый высокий урожай наблюдается в наиболее картофелеводной группе хозяйств. Повышенный урожай в группе с низким процентом картофеля в посеве (до 10%) объясняется, очевидно, большим удельным весом приусадебного посева картофеля. По Белорусско-смоленскому району степень внедрения картофеля в посевную площадь в данной совокупности хозяйств влияния на себестоимость не оказывает, хотя урожай и издержки понижаются по мере роста культуры в посеве. Между тем можно было предполагать значительную связь между уровнем себестоимости картофеля и удельным весом его в хозяйстве на том основании, что повышение роли картофеля в организационном плане хозяйства связано с расширением посева

данной культуры и ростом ее товарности. Следовательно экономия в издержках при большей посевной площади и повышенная урожайность при более густом возделывании интенсивных товарных культур должны были вызвать определенное снижение себестоимости. Причину отсутствия предполагаемой зависимости следует искать в самом типе картофелеводного хозяйства.

Как известно, экономической особенностью культуры картофеля является ее тяготение к мелкопосевным группам хозяйств, так как высокий валовой доход единицы площади под картофелем позволяет повышать доход хозяйства при небольшом посеве.

Различия между хозяйствами с разным удельным весом картофеля в организационном строе проследим по бюджетам Московско-промышленного района, как наиболее типичного в отношении товарного картофелеводства.

Производственная характеристика хозяйств в группах по проценту картофеля во всей посевной площади

Группы по проценту картофеля в посеве	Сел.-хоз. капиталы (руб.)			Стоимость скота и с.-х. инвент. (руб.)		С.-х. площадь (га)		Посевная площадь (га) на хозяйство		% картофеля в посеве	% товарности картофеля	Осуждено картоф. (ц) на хозяйство	% картоф. в денежном приходе от сел. хозяйства	% труда в итоге затрат по сел. хозяйству	% труда в итоге затрат по картоф. хозяйствам
	На хозяйство	На 1 работника	На 1 га сел.-хоз. площади	На хозяйство	На 1 работника	На хозяйство	На 1 работника	Всего	В т. ч. под картофелем						
Московско-промышл. район															
I. До 10,0	1072	305	120	579	165	8,90	1,99	4,55	0,32	7,0	9,9	1,8	3,8	48,5	45,9
II. От 10,1—18,0 . .	954	287	138	490	150	6,92	1,88	3,59	0,47	13,1	14,1	4,2	9,4	46,6	52,4
III. Выше 18,0 . . .	959	287	176	445	129	5,61	1,50	2,41	0,73	30,3	50,6	37,0	32,6	49,1	53,6

С переходом от низших групп к высшим по проценту картофеля в посеве наиболее характерным изменением является сокращение посевной площади хозяйства при расширении площади под картофелем. Понижаются также, хотя и менее значительно, средства производства абсолютно и в расчете на 1 работника. Более отчетливо эта тенденция выявляется активным капиталом (скот и инвентарь), непосредственно участвующим в производстве. Очевидно, в связи с пониженной обеспеченностью рабочей силы средствами производства наблюдается нарастание доли труда в итоге издержек.

Собственно картофелеводной можно считать только III группу хозяйств, где удельный вес картофеля в посеве достигает 30%, в этой же группе товарность картофеля поднимается до 50%, а денеж-

ный доход от данной культуры в денежных поступлениях от сельского хозяйства составляет 32,6%. Уровень себестоимости в данной группе находится под влиянием противоположных по своему действию условий. Мелкопосевность хозяйства и пониженная обеспеченность рабочей силы средствами производства действуют в сторону повышения себестоимости, расширение посева под культурой и специализация производства картофеля влекут снижение себестоимости. В зависимости от того, насколько сильно выражено при этом товарное направление культуры, последнее, повидимому, парализует в той или иной степени неблагоприятное влияние общехозяйственных условий производства. Примером является Московско-промышленный район, в котором наиболее высокий урожай картофеля и самую низкую себестои-

мость его имеет группа хозяйств с промышленным картофелеводством.

Обратное наблюдается по Белорусско-смоленскому району, где группа наиболее картофелеводных хозяйств (свыше 15% картофеля в посеве) в среднем оставляет под данной культурой всего 18,9% посевной площади, товарность картофеля в этой группе не превышает 17%. Характерным является также для данного района неизменяющийся размер посева картофеля с переходом от средней группы к высшей по содержанию картофеля в посевной площади. Следовательно в данной совокупности хозяйств Белорусско-смоленского района нарастание доли картофеля в посеве происходит преимущественно за счет сокращения земельной площади хозяйства без расширения посева культуры и соответствующего повышения товарности. Влияние неблагоприятных условий всего хозяйства здесь не встречает противодействия со стороны организации культуры, и себестоимость картофеля не реагирует на повышение доли данной культуры в посеве.

Группировка по проценту товарной части картофеля обнаруживает значительно большее влияние на уровень себестоимости товарного направления культуры, чем ее величина в составе посевной площади хозяйства. Вместе с тем характеристика хозяйств в зависимости от нарастания каждого из этих признаков изменяется почти одинаково.

Производственная характеристика хозяйств в группах по проценту товарности картофеля

Группы хозяйств по проценту товарности картофеля	С.-х. капитал (руб.)		Посевная площ. (га)		Посев картофеля (га)		0% картофеля в посеве		0% картоф. в денежном приходе от сел. хоз-ва		0% товарности картоф.		Отгружено картоф. (ц)		0% стоим. труда в итоге з. тракт. по картоф.		Стоим. навозн. удобрен. на 1 га картофеля	
	На 1 хоз-во	На 1 работн.	на 100-80	на 100-80	на 100-80	на 100-80	на 100-80	на 100-80	на 100-80	на 100-80	на 100-80	на 100-80	на 100-80	на 100-80	на 100-80	на 100-80	на 100-80	на 100-80
I. До 10%	1011	257,0	3,69	0,37	10,0	0,8	1,3	0,3	52,3	14,3								
II. От 11 до 30%	1118	259,4	4,06	0,59	14,5	9,1	17,5	7,2	53,8	15,9								
III. Св. 30%	889	233,0	3,05	0,70	23,0	32,0	64,5	50,0	54,6	22,7								

Однако легко заметить несколько иное распределение хозяйств в последней таблице в сравнении с группировкой по проценту картофеля в посеве. Хозяйства с повышенным удельным весом данной культуры в составе посевной площади располагаются и в менее товарных группах и, наоборот, высокотоварные в отношении картофеля хозяйства имеют несколько пониженный процент картофеля в посеве. Нужно иметь в виду, что товарная часть

продукции любой отрасли полеводства зависит от размера ее посевной площади, что не всегда связано и с высоким удельным весом культуры в посеве. Кроме того в группах картофелеводных хозяйств можно ожидать повышенного потребления картофеля на корм скоту.

Особенностью группировки по проценту товарности картофеля для Московско-промышленного района является нарастание урожая при слабоизменяющихся издержках и понижении их органического строения. Последнее обстоятельство можно рассматривать в связи с более мелким размером хозяйств товарного картофелеводства. Слабая колеблемость издержек по мере нарастания товарности картофеля объясняется их экономией при нарастании посева данной культуры и отчасти специализацией хозяйства на производстве товарной отрасли. Своевременная посадка и окучивание картофеля при неизменной величине издержек может значительно повышать урожайность. Следует заметить возрастание расходов на удобрение в наиболее товарной по картофелю группе хозяйств.

Таким образом понижение себестоимости картофеля с ростом его товарности определяется нарастанием урожая. Вопрос о том, урожай ли является следствием товарного направления культуры или товарность возрастает в зависимости от урожая — общего решения не имеет. Повидимому, в действительности наблюдается и то и другое с той разницей в отношении отдельных культур, что более тесная зависимость между уровнем товарности и урожайностью характерна для экстенсивных культур и районов экстенсивного ведения хозяйства. В данной совокупности хозяйств представляется возможным считать, что в группе наиболее товарного картофелеводства основное значение имеет зависимость роста урожая от товарного направления культуры. Внешне за это говорит нарастание доли картофеля в посеве в высоко товарной группе и повышение расхода на удобрение, в то время как группировка по посевной площади картофеля обнаруживает падение урожайности. Влияние организации отрасли на себестоимость ее продукции в общем несомненно имеет значение в сложном сочетании условий, определяющих уровень себестоимости отдельных культур в индивидуальном крестьянском хозяйстве, но степень этого влияния подчинена общехозяйственным условиям, из которых на первом месте следует поставить размер хозяйства.

В. Столяров

САМООБЛОЖЕНИЕ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РСФСР в 1927/28 г.

Самообложение сельского населения РСФСР в первые три-четыре месяца 1927/28 бюджетного года фактически регулировалось общесоюзным законом 29 августа 1924 г. Новый союзный закон о самообложении от 24 августа 1927 года начал проводиться в жизнь лишь в начале второго квартала, т. к. постановление ВЦИК и СНК РСФСР, последовавшее в развитие этого закона, состоялось только 7 января 1928 г.

Как известно, постановление ЦИК и СНК СССР от 29 августа 1924 г. о самообложении населения для удовлетворения местных общественных нужд было первой попыткой в союзном масштабе ввести в законное русло местное налоготворчество, грозившее тогда дезорганизовать всю систему государственных прямых налогов.

Согласно этому постановлению самообложение населения на общественные, культурные и хозяйственные нужды допускалось только на началах добровольного соглашения граждан, объединившихся для этой цели в разрешенные установленным порядком организации или добровольно принявших на себя определенные обязательства.

Решения о самообложении, вынесенные на заседаниях и сходах, были обязательны только для тех, кто голосовал за них; для голосовавших против или не участвовавших в голосовании такие решения не имели обязательной силы. Участие местных финансовых и административных органов, в том числе вигов, риков и сельсоветов, в проведении самообложения и взыскании взносов с отдельных граждан категорически воспрещалось.

Вполне естественно, что этот закон, изданный исключительно в целях упорядочения налоговой системы, необходимый и целесообразный в условиях того момента, скоро, однако, оказался в явном противоречии с классовой политикой партии и советской власти в деревне. Кулачество, всеми мерами противодействующее культурным начинаниям растущего деревенского актива, широко пользовалось указанием закона 29 августа 1924 г. о том, что самообложение населения обязательно только для граждан, добровольно его принявших. Оно сплошь и рядом уклонялось от самообло-

жения, перенося всю тяжесть расходов на общественные нужды деревни, на плечи более сознательной, но маломощной бедняцко-средняцкой части села. Нередки также случаи, когда граждане на общих собраниях не могли при наличии этого закона договориться об единодушном принятии на себя тех или иных существенных и необходимых расходов, близко затрагивающих их интересы. Между тем по мере культурного роста деревни росли и ее общественные запросы. Местный бюджет не мог, конечно, за ними угнаться. Отсюда, несмотря на стеснительные рамки закона 1924 г., самообложение сельского населения широко практиковалось, но проведение его в большинстве случаев достигалось, как говорилось выше, за счет грубого извращения классовой линии: «Маломощные хозяйства в порядке самообложения уплачивали более зажиточных не только относительно в процентном отношении к сельхозналогу, но даже по абсолютным размерам. Хозяйства с посевом до $\frac{1}{4}$ га платят на едока 4 р. 05 к., а хозяйства с посевом от $1\frac{1}{2}$ до 2 га на едока — 3 р. 98 к.»¹⁾.

Раскладка самообложения по данным обследования РКИ производилась уравни-тельно: на двор вне зависимости от состава семьи, по количеству едоков, по душевым наделам, по количеству скота, с дымовой трубы, с ученика и т. п., так как это происходило при раскладке мирских сборов в дореволюционное время.

Союзный закон о самообложении населения от 24 августа 1927 г. внес существенные изменения в существовавшее до того положение. Для удовлетворения общественных, культурных и хозяйственных нужд сельского населения установлено обязательное самообложение, если за самообложение высказывается большинство общего собрания граждан. Сельсовет активно участвует в проведении самообложения. Ему наравне с группами граждан, заинтересованных в том или ином общественном мероприятии, предоставлена инициатива постановки на общем собрании граждан вопросов о проведении самообложения. Раскладка

¹⁾ П. Полозов. «Принципы раскладки сумм в порядке самообложения». «Эконом. обозр.» № 7 за 1928 г.

сборов производится непосредственно сельсоветом с учетом мощности отдельных хозяйств.

Перечень культурных и хозяйственных нужд, на удовлетворение которых может устанавливаться самообложение, а также предельные размеры самообложения устанавливаются законодательством союзных республик с учетом местных особенностей. Позднее постановлением ЦИК и СНК СССР от 10 января 1928 г. общий размер самообложения определен не свыше 35% от суммы сельхозналога, причитающегося со всех хозяйств данного селения в данном окладном году. При этом допускалось для отдельных волостей или районов повышение предельного размера самообложения всякий раз с разрешения выше стоящих административных органов.

Вышеуказанным постановлением 7 января 1928 г. ВЦИК и СНК РСФСР, изданным в развитие общесоюзного закона о самообложении населения 24/VIII 1927 г., установлен чрезвычайно широкий круг мероприятий для проявления инициативы сельского населения по самообложению в области культурного и хозяйственного строительства деревни.

Большинством собравшихся граждане на общих собраниях могли выносить обязательные для всех граждан их селений решения о самообложении на следующие, имеющие общественное значение, цели: 1) устройство и хозяйственное содержание (постройка, достройка, расширение, капитальный и текущий ремонт, наем помещений, оборудование, отопление, освещение и пр.) культурно-просветительных учреждений, здравоохранения, социального обеспечения, а также имеющих целью поднятие сельского хозяйства (школы, библиотеки, избы-читальни, клубы, красные уголки, народные дома, детские ясли, детские дома и детские сады, больницы, врачебные, фельдшерские, ветеринарные и агрономические пункты, хлебозапасные магазины, инвалидные дома, дома для престарелых, ночлежные дома и пр.); 2) дорожное строительство (устройство, ремонт и содержание проселочных, а также полевых дорог, имеющих общественное значение, мостов, частей, переправ, перевозов и пр.); 3) противопожарная охрана (устройство, оборудование, специальное снабжение, содержание и обслуживание пожарных депо и сараев); 4) благоустройство селения (устройство и содержание в порядке колодезев, общественных прудов и других водоемов, кладбищ, скотских могильников, площадей, проездов и пр.); 5) охрана селения.

Самообложение на нужды административного характера законом воспрещается.

Самообложение допускается как в денежной, так и в натуральной форме, также и в виде трудового участия.

Кроме отмеченной в начале статьи смены систем самообложения, последнее в силу хозяйственных затруднений конца 1927 г. призвано было на ряду с другими мероприятиями содействовать весной 1928 г. кампании хлебозаготовок посредством изъятия денежных излишков у верхушечных слоев сельского населения.

Таким образом самообложение сельского населения по новому закону с первых дней его проведения в жизнь становится одним из орудий классовой политики советской власти в деревне.

Каковы же результаты первого опыта проведения самообложения по РСФСР на началах нового закона в чрезвычайно сложных условиях 1927/28 года.

В виду того, что самообложение за указанный год проводилось в ударном порядке, учет и отчетность сельсоветов, а тем более уполномоченных земельных обществ по самообложению были поставлены крайне плохо, большая часть самообложения проходила помимо участия сельсоветов без достаточного контроля и руководства волостных и районных исполкомов. Тем не менее произведенный ЦСУ СССР в минувшем году сплошной учет средств самообложения за 1927/28 бюджетный год позволяет в известной мере ответить на этот вопрос.

В РСФСР самообложение сельского населения в 1927/28 г. имело широкое распространение и довольно большой охват населения. По данным учета самообложение в РСФСР¹⁾ проводилось в 232 072 селениях из 276 053 селений в волостях и районах, охваченных самообложением, или 84,1%. При этом самообложением было охвачено 84,8% земельных обществ (из 211 296 охвачено 179 115 земобществ), 91,1% индивидуальных хозяйств, учтенных при обложении сельхозналогом (из 12 694 407 охвачено 11 568 132 хозяйства) и 91,0% едоков в этих хозяйствах (из 64 580 725 охвачено 58 746 678 едоков). По отдельным экономическим районам степень распространенности самообложения и охват населения колеблется в пределах: по охвату селений от 70,0% (Вятский район) до 98,6% (ЦЧО); по охвату земельных обществ от 68,8 до 98,6%, по числу индивидуальных хозяйств от 74,4 до 99,2% и по числу едоков от 69,6 до 99,2% по

¹⁾ Без Казахской и Якутск. АССР авт. обл. Коми, по которым сведения не поступили, и без Дагестанской и Киргизской АССР, в которых самообложение в 1927/28 г. не проводилось.

тем же районам Исключение составляет Бурято-монгольская АССР, в которой охват селений самообложением равен 38,0%, земельных обществ — 100%, индивидуальных хозяйств — 58,2% и числа едоков — 44,5%. Наибольшее распространение и охват населения самообложением имели место в следующих семи районах (в процентах):

Районы	Охвачено селений	Земельных обществ	Индивидуальных хозяйств	Едоков
ЦЧО	98,6	98,6	99,2	99,2
Башкирская АССР	98,7	98,7	99,2	99,2
Сев.-кавказский край	97,5	97,9	98,7	98,3
Уральская обл.	94,3	97,2	97,5	97,7
Средне-вожская обл.	94,4	96,5	96,1	96,0
Ижине-полжский край	90,7	92,7	96,0	96,3
Сибирский край	89,3	91,1	95,3	95,4

На общих собраниях граждан по сельсоветам, земельным обществам и отдельным выборным участкам было вынесено 137 953 решения о самообложении, в которых намечено было 195 885 целевых назначений, или в среднем 1,4 случая на один протокол общего собрания граждан.

Общая сумма денежного самообложения, намеченная протоколами общих собраний граждан по РСФСР (за указанными исключениями) достигла 57 243 605 руб., или в среднем 443 руб. на один протокол.

Трудовое участие сельского населения в самообложении так же, как и обложение в натуральной форме, в условиях 1927/28 г. широкого распространения по РСФСР не имело.

Всего за отчетный год при сплошном учете самообложения зарегистрировано 8 959 случаев принятия крестьянами решений о трудовом участии в самообложении с общим числом человеко-дней: 510 703 конных и 726 054 пеших.

Наибольшее распространение трудовое участие имело в ЦПО, Северо-восточном и Вятском районах, на которые падает 66,8% всех случаев трудового участия, — 40,6% конных и 54,4% пеших человеко-дней. Кроме того трудовое участие было довольно распространено во всех округах Ленинградской обл. Там было вынесено 3 891 постановление о трудовом участии на сумму в оценке мест 484 155 руб.; фактически же израсходовано 467 005 руб.

В течение отчетного бюджетного года на указанной территории РСФСР поступило 51 137 761 руб., или 89,4% намеченной протоколами общих собраний граждан суммы, и сверх того натурой в оценке мест на 1 085 814 руб. Всего, таким образом, в течение 1927/28 г. было собрано по

самообложению 52 223 575 руб.¹⁾, что составляет к общей сумме, установленной протоколами, 91,2%. Из общей суммы фактического поступления самообложения в денежной форме свыше 80% дали следующие шесть районов: Северо-кавказский край, ЦЧО, Сибирский край, Уральская область, ЦПО и Башкирская АССР.

Темпы выполнения принятых на общих собраниях граждан обязательств по самообложению по экономическим районам и подрайонам, отдельным округам и губерниям характеризуются данными таблицы 2.

Темпы выполнения самообложения по административно-территориальным единицам потребляющей полосы, как видно из приведенной выше таблицы, значительно ниже темпов производящей полосы, что вполне естественно, т. к. в них с меньшей силой влияли на самообложение отмеченные выше моменты конъюнктурного порядка, связанные с проведением хлебозаготовок.

Из сумм, собранных по самообложению, сельсоветы успели израсходовать в отчетном году только 38 745 219 руб. Остаток на 1 октября 1928 г. выразился в сумме 12 645 818 руб., или 24,7% к общей сумме фактически поступивших средств самообложения за указанный год; при этом наибольшие суммы остались неизрасходованными в Карельской АССР (43,1%), Северо-восточном районе (37,5%), Бурято-монгольской АССР (34,1%), Ленинградской обл. (30,6%) и Сибирском крае (30,1%). В остальных районах процент неиспользованных сумм самообложения колебался от 15,3 до 26,4%.

В большей своей части неиспользованные остатки (около 60%) осели в следующих четырех районах: Северо-кавказский край — 22,5%, Сибирский край — 15,8%, ЦЧО — 10,9% и ЦПО — 10,3%.

Причины такого значительного неиспользования средств самообложения кроются, главным образом, в неподготовленности сельсоветов, в виду крайне коротких сроков, установленных на проведение самообложения в отсутствии технического надзора и необходимых строительных материалов. Кроме того сроки уплаты сбора сплошь и рядом назначались без увязки со строительным сезоном. Весьма часто планы строительства за счет средств самообложения не увязывались с возможностью принятия на местный бюджет вновь выстроенных социально-культурных учреждений (школ, медицинских и фельдшерских пунктов, агро-

¹⁾ По данным НКФ РСФСР за всю кампанию самообложения 1928 г. по РСФСР (без Дагестанской, Киргизской и Якутской АССР) на 1/XII поступило 74 171,1 тыс. руб., израсходовано 44 781,8 тыс. руб.

Табл. 1. Общие сведения о самообложении сельского населения РСФСР за 1927/28 г.

Районы	Число селений в волостях и районах		Число земель, обществ в волостях и районах		Число индивидуаль- ных хозяйств по учету при облож. с.-х. налогом		Число одоков в ин- дивидуальном хоз. по учету при обло- жении с.-х. налогом		Исчислено с.-х. нало- га на 1927/28 г. (за исключением льгот и скидок)	
	Всего	В т. ч. Прово- диль- ство, само- облож.	Всего	В т. ч. Оказ. само- облож.	Всего	В т. ч. В селе- ных прово- диль- ство, само- облож.	Всего	В т. ч. В селе- ных прово- диль- ство, само- облож.	Всего	В т. ч. В селе- ных прово- диль- ство, само- облож.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Сев.-Вост. р. без Коми	1215	15435	17130	12753	388049	308448	1906453	1551475	3860266	3322346
2. Карельская АССР	2660	2289	2334	2051	40343	38845	206843	198198	424666	399763
3. Ленинградская обл.	45939	40454	23177	16876	865064	773103	4307595	3845993	9220431	8275709
4. Западный район	23159	20630	22140	18844	746856	534395	3856145	2727446	9919736	4428816
5. Центр.-пром. район	61535	45154	53928	40633	2004703	1660345	10210111	8539987	27919800	22536615
6. Рязано-Тулеск. п.р.	53089	38873	44952	33837	1327712	1080857	6539466	5383101	20742096	16677645
7. Центр.-черном. обл.	8446	6281	8976	6796	767991	579988	3670645	3156886	7177724	5568970
8. Вятский район	17130	16890	18227	17966	1674903	1660826	8946514	8872232	15816356	15662539
9. Уральская обл.	20029	14021	1969	1355	439910	327203	2350190	1637744	5090624	3359492
10. а) Предуралье	24333	24915	15450	15019	1038930	1012894	5085725	4963772	17253630	17039013
б) Горно-заводск. Урал	15984	15736	7454	7401	314925	313933	1456046	1451744	3585676	3570104
11. Башкирская АССР	3308	3249	1998	1866	120453	117190	615850	565703	1299638	1246760
12. Чувашская АССР	6541	5930	5998	5752	591552	581771	3013829	2949925	12368316	12252149
13. Нижне-волжский край	5857	5786	6625	5554	387784	384552	1942443	1929999	3630291	3537787
14. Татарская АССР	8511	8037	9387	9060	927310	890885	4762770	4572954	11451029	10942379
15. Чувашская АССР	4299	3780	4157	3663	487911	463147	2371877	2210643	3653926	3449696
16. Нижне-волжский край	1850	1633	1846	1632	173972	152266	634051	738356	347090	301467
17. Производиль. п.р.	7573	6868	7918	7337	826496	790378	4150506	3998924	11175749	10654689
18. АССР Немцев Поволжья	6439	5784	7665	7103	742770	713036	3758709	3624366	10489155	10002364
19. Потребляющ. п.р.	358	326	613	584	90510	85940	474035	453078	2450044	2258850
20. Крымская АССР	1134	1084	253	234	83726	80042	391797	374558	685694	652316
21. Северный Кавказ	1870	1573	—	—	82850	70386	379430	329687	3323779	32087043
22. а) Андрантийн. п.р.	8874	8649	11992	11742	1283308	1265779	6285479	6180480	35134534	35069357
б) Восточный п.р.	2134	2103	2768	2581	142912	139089	739013	739013	4024292	3995051
23. Приазовский п.р.	1842	1697	2770	2715	317806	307605	1609638	1529323	9911605	9911593
24. Кубано-Черном. п.р.	1445	1415	2780	2780	160125	160125	839616	839616	5536931	5536931
25. Горный п.р.	2672	2639	2997	2995	479435	477377	2301311	2294114	14351032	14325733
26. Сибирский край	781	765	677	671	183030	182583	781016	778414	1310674	1308303
27. а) Юго-зап. Сибирь	16942	15135	15639	14250	1237836	1179671	6568299	6265268	2181350	20880226
б) Сев.-вост. Сибирь	9738	8879	9455	8664	800802	764943	4245030	4065195	15985715	15361463
28. Бурято-монг. АССР	7204	6256	6184	5536	437034	414728	2323269	2200073	5827875	5518763
Итого	2168	823	377	380	88182	81309	416494	185520	1020265	212632
Итого	276053	232072	211295	179115	12694407	11568132	64580725	58746678	180968512	167129651

Суммы самообложения

Районы	Число вынесен- ных решений о самообложении		Установлено про- токолами общ. собраний	Суммы самообложения					
	Всего	В т. ч. О паз- теж- нах натурой		Фактически поступившие и израсходованные*					
				Натурой в оценк месте		Д е н ь г а м и (в рублях)			
				Поступило (в руб.)	Израсхо- довано (в руб.)	Состо- ило на 1/X 1927 г.	В 1927/28 г.		Остаток на 1/X 1928 г. (в руб.)
						Поступило (в руб.)	Израсходи- вано (в руб.)		
	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1. Сев.-вост. р. без Коми	10525	2421	873565	115172	107761	1230	624264	391071	234324
2. Карельская АССР	1586	835	139330	51882	49890	—	52395	29811	22584
3. Ленинградская обл.	17360	235	2087233	5836	4032	516	1626948	1132325	497930
4. Западный район	10195	975	2434913	125306	125306	—	1744848	1394891	349957
5. Центр.-пром. район	38221	1700	7901017	168421	164687	119839	5936761	4760199	1297207
6. Моск.-пром. п.р.	32412	1572	5836845	147490	143756	30272	4346999	3472838	905239
7. Рязано-Тулеск. п.р.	5009	128	2064172	20931	20931	89567	1589762	1287361	391968
8. Центр.-черноземн. обл.	10024	—	7401542	—	—	1763	7296657	5926013	1372407
9. Вятский район	11545	992	80859	133380	118045	461	65137	537400	118198
10. Уральская обл.	9762	751	6632626	152681	131221	25460	6263639	4637339	1651760
11. а) Предуралье	3724	282	1839286	18283	18283	7784	1450853	1132995	325643
б) Горно-заводск. Урал	1547	327	498144	84688	66302	9850	468350	359418	118782
12. Башкирская АССР	4491	142	4295196	49710	46635	7826	4344436	3144926	1207340
13. Средне-волжская обл.	2918	21	1443297	3548	2480	24810	1385004	1147165	262649
14. Татарская АССР	3872	44	3344573	77143	47331	52799	3059087	2358062	788824
15. Чувашская АССР	2979	9	1006621	95	95	2744	926247	787515	141475
16. Нижне-волжский край	1328	43	162424	2127	2019	—	133747	103117	30630
17. Производильн. п.р.	3266	107	3466659	32560	32265	6728	2963695	2253575	716348
18. АССР Немцев Поволжья	3091	106	3198291	32507	32212	6728	2783968	2131620	659076
19. Потребляющий п.р.	272	1	496182	4234	4231	—	410947	241606	169341
20. Крымская АССР	175	1	268368	53	53	—	179727	121955	57772
21. Северный Кавказ	1532	6	701169	—	—	—	550511	295258	255253
22. а) Андрантийн. п.р.	4422	1	11475952	5349	5349	—	11068474	8211392	2857082
б) Восточный п.р.	1328	—	910533	5291	5291	—	988542	686391	302151
23. Приазовский п.р.	1036	—	2459650	—	—	—	2187295	1807238	380057
24. Кубано-Черном. п.р.	367	—	2133029	—	—	—	2128249	1672406	455843
25. Горно-Черном. п.р.	1264	1	5471593	58	58	—	5222734	3692577	1530157
26. Горный п.р.	397	—	501147	—	—	—	541654	352789	188874
27. Сибирский край	7876	613	7088862	191024	156537	13420	6645316	4664655	1994081
28. а) Юго-зап. Сибирь	4494	147	5028807	30432	29596	794	4729565	3392762	1339597
б) Сев.-вост. Сибирь	3382	466	2060055	10592	126941	12626	1915751	1273893	654484
29. Бурято-монг. АССР	492	47	222963	21290	10087	—	175031	115431	59609
Итого	137953	8800	57243605	1085814	957104	249770	51137761	38745219	1) 12645818

*) Гр. 16 + 17 не балансируются с гр. 18 + 19 на 6,5 т. р. в виду того, что в разных районах по гр. 18 отсутствуют сведения по ряду волостей или районов.

Табл. 2. Количество решений сходов по самообложению, суммы и фактическое поступление

Экономические районы	Всего вынесено решений	Суммы, установленные сходами	Фактически поступило в 1927/28 г.	% факт. выполн.	Экономические районы	Всего вынесено решений	Суммы, установленные сходами	Фактически поступило в 1927/28 г.	% факт. выполн.
Северо-восточный у.	10525	873565	624264	71,5	Ниже-волжский край	3266	3466659	2963695	85,0
1. Архангельская губ.	794	243673	204610	84,0	Производная полоса	3091	3198291	2783968	87,0
2. Вологодская »	6653	515814	349295	67,7	1. Балаковский округ	624	567524	537853	94,8
3. Северо-Двинская »	3078	114078	70359	61,7	2. Вольский »	305	399179	339871	85,1
Карельская АССР	1586	139330	52395	37,6	3. Камышинский »	275	401752	348820	86,8
Ленинградская обл.	17360	2087233	1626948	77,9	4. Пугачевский »	226	281302	257130	91,7
1. Боровичский округ	1406	169670	125268	73,8	5. Саратовский »	539	518387	462772	89,3
2. Ведицкоуцкий »	1924	310667	278473	88,1	6. Сталинградский »	453	297324	235988	79,4
3. Ленинградский »	2075	418617	266546	63,7	7. Хоперский »	397	236641	190587	80,5
4. Лодейнополюский »	622	38139	23547	61,7	8. АССР Немцев Поволжья	272	496182	410947	82,8
5. Лужский »	1208	82194	64951	79,0	Потребляющая полоса	175	268368	179727	67,0
6. Мурманский »	—	13180	325	2,5	Астраханский округ	175	268368	179727	67,0
7. Новгородский »	3819	455941	404454	88,7	Крымская АССР	1532	701169	550511	78,7
8. Псковский »	3254	377740	311299	82,4	Северный Кавказ	4422	11475932	11068474	96,5
9. Череповецкий »	3052	215685	151785	70,4	а) Антрацитовый п/р.	1328	910533	988542	108,6
Западный	10195	2434913	1744848	71,7	1. Донецкий округ	752	454458	369737	81,4
1. Брянская губ.	2382	848653	657224	77,9	2. Шахт.-Донецкий »	576	456075	618805	135,5
2. Смоленская »	7813	1591260	1087624	68,4	б) Восточный п/р.	1066	2459650	2187295	88,9
Центр.-черноземный	38221	7901017	5936761	75,1	1. Сальский округ	653	463183	458258	98,9
а) Моск.-промыш. п/р.	32412	5839845	4346999	74,5	2. Ставропольский »	137	896629	697066	100,0
1. Владимирская губ.	2722	632898	437120	69,1	3. Терекский »	276	1299738	1031971	79,4
2. Ив.-Вознесенск. »	3807	486244	344997	71,0	в) Приазовский »	367	2133029	2128249	99,8
3. Калужская »	923	160024	118193	67,6	1. Донецкий округ	367	2133029	2128249	99,8
4. Костромская »	1783	131242	101566	77,4	2. Таганрогский »	—	—	—	—
5. Московская »	5913	2266480	1710880	75,5	г) Кубань-черном. п/р.	1264	5471593	5222734	95,4
6. Нижегородская »	4135	800581	489962	61,2	1. Армавирский округ	360	1280919	1292989	100,9
7. Тверская »	6557	922382	829216	89,9	2. Кубанский »	264	3333415	3082610	92,5
8. Ярославская »	6572	436094	32065	74,4	3. Майкопский »	207	640312	621297	97,0
б) Рязань-Тульский п/р.	5809	2064172	1559762	77,0	4. Черноморский »	233	76352	78119	102,3
1. Рязанская губ.	3290	1544105	1329737	86,1	5. Адыг.-черкесск. а. о.	200	140595	147719	105,1
2. Тульская »	2519	520067	260025	50,0	д) Горный п/р.	397	501147	514654	102,7
Центр.-черноземная обл.	10024	7401542	7296657	98,6	1. Ингушская а. о.	42	31114	25697	82,6
Вятский	11545	860859	655137	76,1	2. Кабард.-Балкарск. а. о.	75	152673	197053	129,1
1. Вятская губ.	9520	611346	420986	68,9	3. Северо-Осетинск. »	68	119902	133718	111,1
2. Вотская авт. обл.	570	50811	47650	89,8	4. Чеченская »	138	110597	102191	92,4
3. Марийская »	1455	196442	186501	94,9	5. Черкесская »	36	41243	38299	92,9
Уральская обл.	9762	6632626	6263639	94,4	6. Карачаевская »	38	45618	44696	98,0
а) Предуралье	3724	1839286	1450853	78,9	Сибирский край	7876	7088862	6645316	93,8
1. Коми-пермяцкий округ	354	75311	82949	110,1	а) Юго-западная Сибирь	4494	5028807	4729565	94,3
2. Кунгурский »	656	455035	413817	90,9	1. Баранский округ	687	379436	369699	97,4
3. Пермский »	1312	915609	547743	59,8	2. Барнаульский »	207	475496	432619	91,1
4. Сарапульский »	1402	393331	406344	103,3	3. Бийский »	399	1113476	1008220	90,5
б) Горно-заводский Урал	1547	498144	468350	94,0	4. Каменский »	236	373534	361380	96,8
1. Верхне-камский окр.	880	86653	77453	89,4	5. Новокузнецкий »	590	530572	517417	97,5
2. Златоустовский »	104	164078	158982	96,9	6. Омский »	942	789499	744618	94,4
3. Свердловский »	108	112927	116979	103,6	7. Юргатская а. о.	121	10742	104807	97,6
4. Тагильский »	455	134486	114936	85,5	8. Рубиневский округ	232	579862	553348	95,5
в) Зауралье	4491	4295196	4344436	101,1	9. Славгородский »	412	505824	473713	93,7
1. Ирбитский округ	553	436884	456583	106,6	10. Тарский »	659	173616	163744	94,3
2. Ишимский »	758	686871	673681	98,1	б) Сев.-восточная Сибирь	3382	2060055	1915751	93,0
3. Курганский »	633	918629	914214	99,5	1. Ачинский округ	418	332630	314311	94,5
4. Троицкий »	432	414197	446523	107,8	2. Иркутский »	424	187886	166847	88,8
5. Тюменский »	386	406378	386345	95,1	3. Канский »	580	350615	328023	93,6
6. Челябинский »	445	541512	584603	107,9	4. Киренский »	126	34131	13528	39,3
7. Шадринский »	714	813894	796774	97,9	5. Красноярский »	419	216097	192659	89,2
8. Тобольский »	570	76831	76613	99,7	6. Кузнецкий »	506	262553	242312	92,3
Вашкирская АССР	2968	1443297	138504	96,0	7. Муниципальный »	216	342254	337746	98,7
Средне-волжская обл.	3872	3344573	3089087	92,4	8. Токмокий »	564	214951	205502	95,6
1. Самарская губ.	1282	934937	877743	89,6	9. Тулуновский »	—	—	—	—
2. Ульяновская »	608	673949	475238	70,5	10. Хакасский »	129	118938	114823	96,5
3. Пензенская »	1329	914536	928502	101,5	Бурято-монг. АССР	942	222963	175031	78,6
4. Оренбургская »	525	674611	724570	107,4					
5. Саратовская »	128	146540	123034	84,0					
Татарская АССР	2979	1006621	926247	92,0	Всего по РСФСР (без Дагест.,				
Чувашская АССР	1328	162424	133747	82,3	Казахск., Киргизской и				
					Якутск. АССР и ДВК) . . .	137953	87243605	51137761	59,1

пунктов и т. д.). Нередки случаи, когда общими собраниями граждан на ту или иную общественную постройку устанавливались явно недостаточные суммы, вследствие чего собранные деньги оставались неиспользованными в сберкассах или оседали в каналах местных кооперативных организаций.

1) Без авт. обл. Коми.

Тяжесть самообложения по суммам, фактически поступившим в течение 1927/28 г., определяется в среднем по РСФСР 87 коп. на едока в хозяйствах селений, проводивших самообложение. На одно хозяйство участвовавшее в самообложении, тяжесть равна 4 руб. 42 коп. Самообложение наименьшей тяжестью ложилось на население Карельской АССР—26 коп. на едока и 1 руб. 35 коп. на хозяйство; наибольшей—

на сельское население Северо-кавказского края, где соответствующие показатели равны 1 руб. 79 коп. и 8 руб. 74 коп.

Соотношение самообложения с сельхозналогом выражается в следующих абсолютных и относительных величинах: на 1927/28 г. по РСФСР (за вышеуказанными исключениями) было исчислено сельхозналога (без льгот и скидок) на сумму 180.968.512 руб. Из этой суммы на долю селений, проводивших самообложение, приходилось 167.129.651 руб., или 92,4%. По отношению к этой последней сумме намеченная протоколами общих собраний сумма самообложения составляет 34,3%, а фактически поступившая сумма — 30,6%. Таким образом самообложение в целом по РСФСР по отношению к сельхозналогу не достигает предельного процента (35), установленного общесоюзным законом 10 января 1928 г.

Таблица 3. Фактическое поступление сумм самообложения

(в процентах к суммам сельхозналога без льгот и скидок)

Экономические районы и подрайоны		Экономические районы и подрайоны	
Сев.-вост. (без Коми обл.)	18,8	Производщая полоса	27,8
Кемеровск. АССР	13,1	АССР Н.-м. Поволжья	18,2
Донецк. обл.	19,7	Потребляющая полоса	27,6
Западный район	20,7	Крымская АССР	18,4
И.-пром. »	26,3	Северный Кавказ	31,6
а) Московско-пром.	25,8	1) Антрацитный	24,7
б) Рязано-тульск.	28,1	2) Восточный	22,1
И.-черноз. обл.	46,6	3) Приазовский	38,5
Вятский	19,5	4) Кубано-черноморск.	26,5
Уральская обл.	36,7	5) Горный	41,5
а) Предуралье	40,6	Сибкрай	31,8
б) Горно-аводск. Урал	37,6	а) Юго-западн. Сибирь	30,8
в) Зауралье	35,5	б) Северо-вост. »	34,7
Вашкирская АССР	38,7	Бурято-монг. АССР	82,3
Ср.-волжск. обл.	28,2	Всего по РСФСР (без	
Татарская АССР	26,9	Дагестанск., Кавказ, Кир-	
Чувашская АССР	44,4	гизской и Якутской АССР	
И.-волжский кр.	27,8	и ДВК)	30,6

По отдельным экономическим районам и подрайонам отношение сумм фактического поступления самообложения к исчисленной сумме сельхозналога характеризуется следующими процентами (см. табл. 3).

Цели, на удовлетворения которых выносились решения на общих собраниях граждан, далеко заходят за пределы того круга культурных и хозяйственных нужд, на которые допускалось самообложение законодательством РСФСР. Прежде всего необходимо отметить, что большинство протоколов не имеет конкретных указаний о цели самообложения. Вследствие этого число случаев на прочие и смешанные цели достигает 28,8% в общем числе случаев самообложения, а удельный вес суммы, назначенной по этой рубрике, равен 49,5%. Встречаются, например, такие ассигнования: на приобретение облигаций займов, восстановление крестьянского хозяйства, на помощь погорельцам, ремонт и постройку зданий сельсовета, содержание сельской милиции и пр.

Таблица 4. Цели самообложения

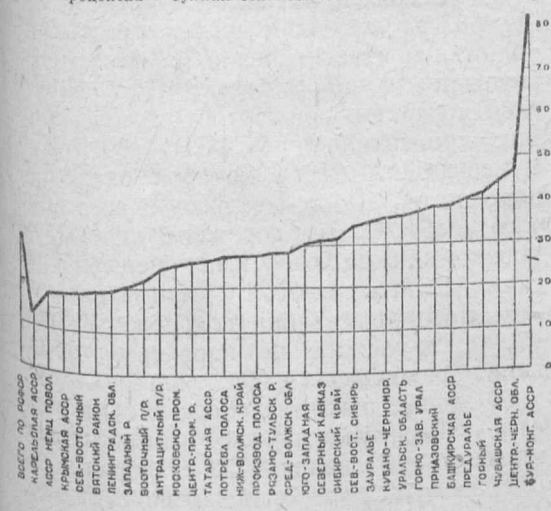
Расходы	Число случаев	В % к итогу	Сумма в рублях	В % к итогу	В среднем на 1 случай
Народное образование	44.488	22,7	13.653.933	23,8	307
Лечебное дело	14.707	7,5	1.888.651	3,3	128
Дорожное »	24.772	12,6	4.116.033	7,2	166
Противопожарная охрана	29.106	14,9	4.732.164	8,3	162
Сельское хозяйство	11.988	6,1	1.615.788	2,8	135
Благоустройство	11.257	5,8	2.415.252	4,2	215
Охрана селения	1.565	0,8	165.965	0,3	106
Зарплата адм. учрежд.	188	0,1	32.809	0,1	175
Расходы адм. учреждений кроме зарплат	1.324	0,7	286.376	0,5	216
Прочие и смешанные	56.490	28,8	28.336.634	49,5	489
Всего	195.885	100	57.243.605	100	290

Как видно из приведенной таблицы средства самообложения по решениям сходов направлялись преимущественно на нужды народного образования (23,8%). Из остальных расходов наибольший удельный вес имели назначения на противопожарную охрану (8,3%) и дорожное дело (7,2%).

Распределение установленных на сходах сумм по целям самообложения чрезвычайно разнообразно по отдельным экономическим районам. В Сибирском и Дальневосточном краях и Бурято-монгольской АССР преобладают расходы на народное образование, в то время как в Северо-восточном и Средне-волжском районах преобладают расходы на дорожное дело и противопожарную охрану; в Нижне-волжском районе сверх указанных расходов весьма значительны расходы на благоустройство; в Северо-Кавказском Крае около 75%

Фактическое поступление сумм самообложения

(в процентах к суммам сельхозналога без льгот и скидок)



расходов падают на прочие и смешанные цели.

Таблица 5. Распределение назначенных по приговорам сумм по целям самообложения за 1927/28 г.

(в процентах)

Экономические районы и подрайоны	На народное образование	На лечебное дело	На дорожное дело	На пожарную охрану	На сельское хозяйство	На благоустройство	На охрану селения	На зарп. адм. учр.	Расх. на а.м. учр.	Прочие и смешан.
Сев.-вост.	22,3	6,7	7,4	11,4	4,7	2,3	0,0	—	0,0	45,2
Карельск. АССР	8,1	1,3	46,7	12,4	7,1	4,8	—	—	—	19,6
Ленингр. обл.	18,5	6,9	11,8	14,5	10,1	6,6	0,1	—	0,3	31,2
Западный	33,5	8,6	15,7	5,7	10,8	6,1	0,2	0,0	0,5	18,9
Ц.-Промышл.	12,8	3,0	3,9	15,0	1,8	6,5	0,8	0,0	0,1	50,1
а) Моск.-пр. п/р.	7,1	2,9	7,9	13,1	1,8	4,8	0,3	0,0	0,1	62,0
б) Ряз.-Тул. п/р.	29,0	3,3	15,6	20,5	1,9	11,1	2,1	0,1	0,4	16,0
Ц.-Черноз. обл.	14,4	1,1	4,7	5,2	1,3	5,1	0,1	0,1	0,7	67,3
Вятский р.	15,1	3,9	7,4	26,0	5,7	4,0	1,9	0,0	0,3	35,7
Уральск. обл.	26,6	2,2	7,4	12,5	2,8	2,7	0,1	0,0	0,8	44,9
а) Предуралье.	19,1	1,7	7,9	11,2	3,9	2,9	0,2	—	0,1	53,0
б) Горнозав.	18,9	6,0	17,8	9,1	2,2	4,7	0,0	0,0	1,8	39,5
в) Зауралье	30,8	1,8	5,6	13,5	2,4	2,3	0,0	0,0	1,0	42,6
Башк. АССР	18,7	0,7	4,2	6,7	4,3	2,4	0,0	—	0,1	62,9
Ср.-в. жек. обл.	13,4	2,1	5,8	7,6	1,5	1,7	0,5	0,1	—	67,3
Тат. АССР	15,6	2,3	12,8	19,9	9,2	10,0	3,5	0,0	1,0	25,7
Чувашск. АССР	11,8	0,7	14,3	24,0	1,7	9,1	0,2	—	1,0	37,2
Ц.-вожжск. кр.	28,1	4,7	14,5	17,3	5,1	12,8	0,6	0,1	1,1	16,1
Провизон. п/р.	27,1	4,2	14,1	17,3	5,4	12,9	0,6	0,1	1,0	17,2
АССР Нем. Пов.	37,9	6,8	8,9	4,7	1,9	21,8	0,3	—	—	17,7
Потребл. п/р.	39,7	10,8	13,2	17,1	1,1	12,6	0,4	—	2,4	2,7
Крымск. АССР	34,5	9,2	6,0	0,5	4,0	19,6	—	0,0	0,1	26,1
Сев. Кав. край	15,0	3,3	3,3	0,4	0,9	2,1	0,0	—	—	75,0
1. Антрап. п/р.	19,4	1,1	4,2	1,3	0,7	4,3	—	—	—	69,0
2. Вост. п/р.	11,3	1,9	2,1	0,4	0,3	3,8	—	—	—	80,2
3. Приазов. п/р.	13,4	3,7	0,6	0,0	0,6	0,1	—	—	—	81,6
4. Прикуб. Черн.	15,4	4,3	3,6	0,4	1,0	1,4	0,0	—	—	73,9
5. Горный п/р.	26,1	2,1	16,0	—	4,5	5,9	—	—	—	45,4
Сиб. край	58,8	4,3	4,8	3,5	1,3	1,0	0,0	0,2	1,3	24,8
а) Юго-зап. Сиб.	63,8	0,6	4,3	3,4	1,1	0,8	0,0	0,3	1,4	24,3
б) Сев.-вост. Сиб.	52,1	4,3	6,3	4,2	1,8	1,6	0,0	0,1	1,0	28,6
Бур.-Монг. АССР	74,7	4,9	7,4	3,3	3,6	4,4	—	—	1,3	0,4
Итого	23,8	3,3	7,2	8,3	2,8	4,2	0,3	0,1	0,5	49,5

В процессе выполнения сельсоветами принятых на сходах граждан решений о самообложении, как видно из нижеприводимой таблички, произошли значительные изменения структурных соотношений расходов отдельных отраслей общественного хозяйства деревни в общем свод фактически произведенных на них затрат по самообложению.

Таблица 6. Фактическое исполнение по целям самообложения

Расходы	Число сельсоветов	В % к итогу	Сумма в рублях	В % к итогу	В среднем на сельсовет
Народное образование	27.569	24,4	15.156.072	39,1	550
Лечебное дело	8.313	7,4	2.600.515	6,7	313
Дорожное	20.249	17,9	5.619.068	14,5	277
Противопожарная охрана	22.782	20,2	6.508.869	16,8	286
Сельское хозяйство	9.854	8,7	2.653.932	6,8	269
Благоустройство	11.931	10,6	3.009.330	7,8	252
Охрана селения	2.672	2,4	278.953	0,7	104
Зарплата адм. учред.	173	0,1	20.567	0,1	119
Расходы адм. учред.					
кроме зарплат	878	0,8	302.661	0,8	345
Прочие и смешанные	8.514	7,5	2.595.252	6,7	305
Всего	112.935	100	38.745.219	100	343

Прежде всего необходимо отметить, что сельсоветы, волостные и районные исполкомы внесли существенные исправления в первоначальные назначения сходов.

Удельный вес суммы расходов на «прочие и смешанные» цели снизился с 49,5% по назначению до 6,7% по фактическому выполнению расходов, вследствие чего процентные отношения ассигнований на все остальные цели к общей сумме расходов почти вдвое повысились.

О том, как по отдельным экономическим районам РСФСР расходовались средства самообложения по целевым назначениям, дает представление таблица 7.

Таблица 7. Фактическое расходование денежных средств по целям самообложения за 1927/28 г.

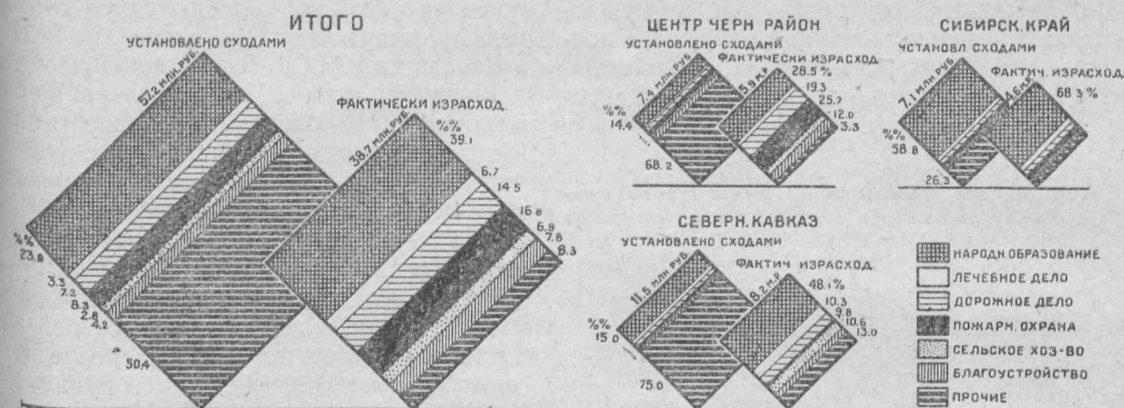
(в процентах)

Районы	На народное образование	На лечебное дело	На дорожное дело	На пожарную охрану	На сельское хозяйство	На благоустройство	На охрану селения	На зарп. адм. учр.	Расходы на адм. учр. кроме зарплат	Прочие и смешанные
Сев.-вост.	35,1	12,8	16,1	18,8	5,4	4,4	0,1	—	—	7,9
Карельск. АССР	13,8	3,6	47,3	11,3	10,4	5,7	—	—	—	7,3
Ленингр. обл.	29,9	9,1	15,6	16,4	15,2	12,1	0,3	—	—	7,3
Западный	41,2	7,4	18,1	11,6	11,8	5,6	0,1	—	—	0,1
Ц.-Промышл.	21,3	5,5	22,6	29,0	3,9	10,6	2,7	0,2	—	0,1
а) Моск.-пр. п/р	16,8	6,2	23,4	29,9	4,4	11,9	3,1	0,1	—	0,1
б) Ряз.-Тул. п/р.	33,2	3,5	20,5	26,6	2,7	7,4	1,8	0,3	—	0,3
Ц.-Черноз. обл.	28,5	4,7	19,3	23,7	6,5	12,0	0,6	—	—	2,7
Вятский р.	20,0	6,0	16,1	35,6	4,7	7,8	0,7	—	—	0,1
Уральск. обл.	40,8	5,4	14,0	22,2	5,7	4,8	0,2	0,1	—	0,6
Башк. АССР	39,2	4,2	13,2	21,9	12,1	4,8	0,2	0,1	—	0,6
Ср.-вожжск. обл.	31,9	4,1	13,9	22,9	4,9	7,3	1,2	0,1	—	0,6
Татарск. АССР	22,5	3,8	18,4	28,5	11,9	8,4	5,6	—	—	0,6
Чувашск. АССР	12,6	0,4	24,8	29,9	2,0	10,0	1,8	—	—	1,8
Н.-вожжск. кр.	30,8	4,7	15,2	20,0	6,2	12,6	0,7	0,1	—	0,8
Крымск. АССР	46,6	10,2	5,1	0,2	4,3	20,9	—	—	—	1,3
Сев. Кавказ край	43,1	10,3	9,8	1,7	10,6	6,5	—	—	—	1,3
Сиб. край	68,3	8,1	7,2	6,3	1,4	2,6	—	0,1	—	1,4
Бур.-Монг. АССР	23,9	1,7	3,1	—	0,6	2,1	—	—	—	2,6
Итого	39,1	6,7	14,5	16,8	6,8	7,8	0,7	0,1	0,8	6,7

Очень значительное отклонение от средних процентов РСФСР наблюдается в следующих трех районах: Сибирском крае, где 68,3% всех собранных средств самообложения израсходовано на народное образование и всего только 1,4% на сельское хозяйство при соответствующих средних процентах по РСФСР — 39,1 и 6,8; Чувашской АССР, в которой расходы по народному образованию составляют 12,6 и 54,7% на дорожное дело и противопожарную охрану и, наконец, в Карельской АССР, в которой средства направлялись преимущественно на дорожное дело, — 47,3%, а расходы по народному образованию равнялись 13,8%.

Раскладка принятых сходами сумм между отдельными участниками самообложения по закону 7 января 1928 г. должна была производиться пропорционально сумме сель-

Расходование средств самообложения по отраслям местного хозяйства за 1927/28 г.



скохозяйственного, промышленного и подоходного налогов, уплачиваемых данным хозяйством или лицом в течение года, причем каждый рубль уплачиваемого налога приравнивался одному паю.

Что касается хозяйств, освобожденных от уплаты сельхозналога, то степени участия их по каждому виду самообложения общим собранием граждан могла устанавливаться в пределах от 1 до 3 паев в зависимости от платежеспособности каждого хозяйства. Государственные и кооперативные предприятия в сельских местностях самообложению не привлекались.

Для определения стоимости одного платежного пая при осуществлении самообложения по инструкции НКФ РСФСР (цирк. от 17/II 1928 г., № 142) установленная сумма делится на общую сумму платежных паев всех участвующих в данном виде самообложения хозяйств, в том числе и тех, доля участия которых определена в размере от одного до трех паев.

Определенная таким путем стоимость платежного пая умножалась на количество паев в каждом хозяйстве для установления размера взноса отдельных хозяйств по данному виду самообложения.

Предусмотренный законом способ раскладки можно считать в целом по РСФСР выдержанным. Из общего числа случаев самообложения в 94,0% раскладка производилась согласно указанию закона пропорционально сельскохозяйственному, промышленному и подоходному налогам в 3,0% случаев в зависимости от величины дохода хозяйства, исчисленного при обложении сельхозналогом, и в 3,0% по старым до-революционным способам уравнительной раскладки: подушно, подворно и пр.

Каким образом распределялись средства самообложения между основными социальными группами сельского населения, видно

из следующих данных: 25,6% назначенных сельскими сходами средств самообложения по РСФСР распределялись вопреки закону между всеми хозяйствами, не исключая бедняцких, основная масса средств (72,7%) распределена в полном соответствии с законом между всеми гражданами, кроме бедняцких, 1,1% падало на особо мощные «кулацкие» хозяйства и только 0,6% распределено между отдельными лицами. При этом в первом случае в среднем на одно целевое назначение приходилось 293 руб., во втором — 431 руб.; по группе особо мощных хозяйств — 581 руб. и в последнем случае по 285 рублей в среднем на одно целевое назначение или на одного плательщика, т. е. в данном случае то и другое совпадает.

Табл. 8. Распределение назначенных сумм самообложения по основным группам плательщиков

Р а й о н ы	Между всеми хоз.	Между всеми хоз., кроме бедняцких	Между особо мощными (кулацк. хоз.)	Между отдельными лицами
Северо-восточ. р.	34,5	65,2	0,1	0,2
Карельская АССР	59,2	40,8	—	—
Ленингр. обл.	37,0	59,6	2,0	1,4
Западный район	32,9	64,5	1,6	1,0
Центр.-промысл. р.	31,5	67,4	0,9	0,2
а) Московско-промысл. п/р.	33,5	65,7	0,6	0,2
б) Рязано-тульск. п/р.	24,2	73,9	1,9	—
Центр.-черноз. обл.	16,1	79,3	2,6	2,0
Вятский район	46,5	48,1	1,4	4,0
Уральская обл.	23,7	73,8	1,1	1,4
Башкирская АССР	3,3	96,7	—	—
Ср.-вожжск. обл.	1,0	97,6	1,2	0,2
Татарская АССР	17,3	82,3	0,4	—
Чувашская АССР	4,4	94,7	0,5	0,4
Нижне-вожжск. край	6,7	91,5	1,7	0,1
АССР Немцев Поволжья	5,9	86,8	7,2	0,1
Крымская АССР	41,9	57,4	0,7	—
Северо-кавказск. край	36,3	62,5	0,7	—
Сибирский край	25,0	74,7	0,3	—
Бур.-монгол. АССР	51,6	48,4	—	—
ДВК	62,7	37,3	—	—
Итого по РСФСР	25,6	72,7	1,1	0,6

Довольно значительная часть (25,6%), оформленных протоколами общих собраний граждан, средств самообложения, распределенная между всеми хозяйствами без иск-

лечения белянских, свидетельствует о том, что на первом году проведения самообложения по новому закону далеко не в полной мере использовано право освобождения сходом отдельных маломощных крестьянских хозяйств.

Распределение назначенных сумм самообложения между основными группами плательщиков



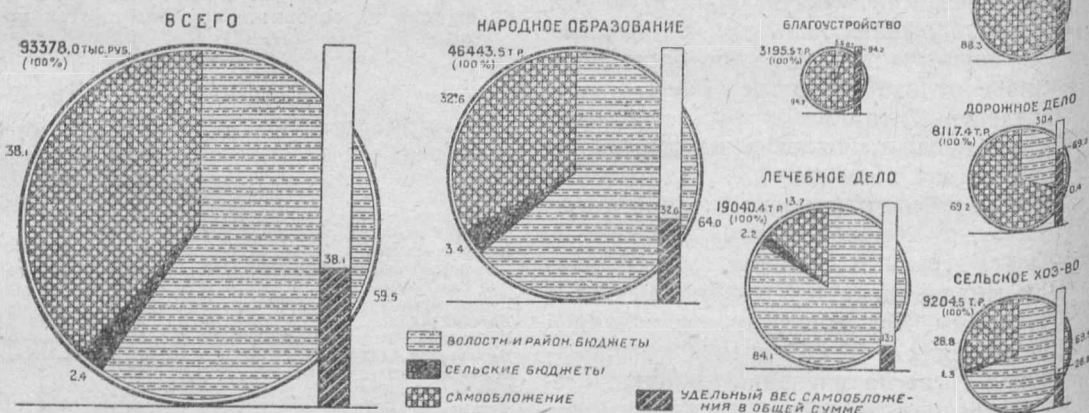
По отдельным районам указанные соотношения сильно колеблются. Особенно велики отступления от средних по РСФСР в Карельской АССР, Вятском районе и ДВК. Большой интерес представляет вопрос, в какой мере расходы на общественные нужды сельского населения, отнесенные на местный низовой бюджет, покрывались в РСФСР за счет самообложения.

В 1927/28 г. по низовым (волостным, районным и сельским) бюджетам РСФСР (за указанными исключениями) на эти нужды израсходовано 57 830,2 тыс. руб. без заработной платы и административных расходов и по самообложению 35 547,8 тыс. руб., всего 93 378,0 тыс. рублей. Таким образом средства самообложения в общей сумме расходов на общественное хозяйство деревни (кроме средств земельных обществ и ККОВ) составляют 38,1%.

Таблица 9. Расходы на общественное хозяйство деревни по РСФСР за 1927/28 г.
(без Дагестанской, Казахской, Киргизской и Якутской АССР, авт. обл. Коми и ДВК); (в тыс. руб.)

Расходы	Вол. и район. бюдж.	Сельск. бюдж.	Самообложение	Всего	Удельн. вес самооблож. в общей сумме
Народное образование	29717,2	1570,2	15156,1	46443,5	32,6
Лечебное дело	16028,4	411,5	2600,5	19040,4	13,7
Дорожное дело	2465,3	33,0	5619,1	8117,4	69,2
Пожарная охрана	740,1	127,7	6508,9	7376,7	88,3
Сельское хозяйство ¹⁾	6433,3	116,8	2653,9	9204,5	28,8
Благоустройство	17,6	7,6	3009,3	3195,5	94,2
Итого	55563,4	2266,8	35547,8	93378,0	38,1

РАСХОДЫ НА ОБЩЕСТВЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО ДЕРЕВНИ ПО МЕСТНЫМ НИЗОВЫМ БЮДЖЕТАМ И ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ САМООБЛОЖЕНИЯ (В ПРОЦЕНТАХ)



Из всего вышесказанного видно, что самообложение является довольно мощным рычагом как перераспределения денежных средств крестьянства между отраслями общественного хозяйства деревни, так и орудием проведения классовой политики советской власти в деревне. В целях наибольшей

эффективности капитальных вложений по самообложению необходимо последнее всецело подчинить плановому началу, увязать теснее с местным бюджетом села.

¹⁾ Без §§ 10 и 12 хозяйственное устройство и эксплуатация земельных имуществ местного значения.

К. Бухман

ПРИШКОЛЬНЫЕ ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

Реконструкция сельского хозяйства выдвигает на передовые позиции и нашу общеобразовательную школу, которая должна взять на себя задачу внедрения в массы минимума агрономических знаний.

Один из путей агрономизации населения лежит через агрономизацию школы, через правильную постановку в школе процессов сельскохозяйственного производства с технической и учебной стороны.

Для доказательства правильности тех или иных социально-агрономических мероприятий школа должна быть вооружена опытом-показательными средствами и в первую очередь — землей.

Наша общеобразовательная школа имеет в своем распоряжении больше материальных возможностей, чем она использует для осуществления поставленной задачи. На ряду с полным отсутствием земельных участков в некоторых школах имеется также значительное количество школ, где земельные участки являются только материальным фондом, обслуживающим школу или учителя, а не учебно-производственным и опытно-показательным средством.

В силу этого представляет большой интерес освещение фактического положения в отношении школьного земельного участка, размера и порядка его использования к тому моменту, когда агрономизация школы благодаря известному постановлению СНК РСФСР должна принять определенные организационные формы.

В части обеспечения школ Соцвса земельными участками дело обстоит далеко не благополучно. Не считая тех школ, которые являются, так сказать, квартирантами «без прав на площадь», и в отношении «школ-хозяев» можно отметить недостаточную обеспеченность земельными участками, ибо только $\frac{2}{3}$ школ в городах и около $\frac{4}{5}$ в сельских местностях обеспечены землей.

Процент школ, имеющих в своем распоряжении усадебную землю

	СССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узб. ССР	Туркм. ССР
Городск. посел. . .	76,2	75,7	79,8	79,7	65,5	75,7	73,9
Селения	81,7	78,4	92,2	72,7	85,5	65,2	24,1

«Статистическое обозрение» № 1.

Однако наличие усадебного участка далеко еще не означает возможности ведения культурного сельского хозяйства. Если мы обратимся к показателю обеспеченности школы участками «сельскохозяйственного назначения», то приходится еще более сгустить темные краски.

Процент школ, имеющих в своем распоряжении землю сельскохозяйственного назначения

	СССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узб. ССР	Туркм. ССР
Городск. поселения (все типы школ)	29,6	28,7	34,3	42,8	33,3	9,5	11,6
Селения							
Школы 1-й ступени	59,3	46,3	71,0	59,5	44,6	6,5	17,2
» повыш. типа	78,3	85,8	80,5	75,5	70,3	62,5	—
» крест. молод.	69,3	64,6	100	85,0	91,0	25,0	—

Земельными участками лучше обеспечены школы повышенного типа, как-то: 7-летки, 9-летки и школы 2-й ступени в селениях; затем идут школы 1-й ступени в селениях. Городская школа в ее совокупности крайне плохо приспособлена и оборудована для целей опыта сельскохозяйственных процессов. Что же касается производственных школ типа 7-летки для крестьянской молодежи, то здесь низкий показатель, по видимому, означает, что не все школы данного типа являются хозяевами земли, а пользуются ею совместно с участковой агрономической сетью, совхозами и другими организациями.

Если суммировать участки сельскохозяйственного значения с усадебной землей и рассматривать общий размер земельного надела, то обнаружится картина увеличения по Союзу площади участка с повышением учебного типа школы. Выражая эти данные в средних величинах на одну школу по Союзу, мы, конечно, не выявляем тесной связи величины участка с экономико-географическими особенностями районов; но поскольку на усадебную часть участка влияет, главным образом, величина школы, а не район, приведенные ниже сопоставления имеют некоторую ценность:

Размер школьных земельных участков

(в гектарах на 1 школу)

	Города				Селения			
	1-я ступень	7-летки	9-летки	Итого в среднем на школу	1-я ступень	7-летки	9-летки	Школы крест. мол.
Города								
1-я ступень	1,0	1,8	1,8	1,4	2,9	6,5	10,6	23,4
Селения								
1-я ступень								
7-летки								
9-летки								
Школы крест. мол.								
Итого в среднем на школу								

Для уточнения данных выводов приведем группировку школ по величине земельного участка, каковая свидетельствует о раз-

образии земельного надела даже для экономически однородных территорий Советского Союза.

Группировка школ СССР по величине земельного участка

(в процентах к числу школ со сведениями)

Гектары	До 0,1	От 0,1 до 0,24	От 0,25 до 0,49	От 0,50 до 0,99	От 1,00 до 1,99	От 2,00—2,99	От 3,00—4,99	От 5,00—9,99	От 10—25	От 26—50	50 и более
Городские поселения	17,4	24,0	21,3	15,8	9,7	3,7	3,3	2,7	1,5	0,4	0,2
Селения											
1-я ступень	19,5	8,1	7,8	10,3	15,1	11,4	11,8	9,0	6,1	0,6	0,3
Повышенные школы	3,2	4,3	7,0	11,1	15,1	10,3	11,0	18,4	15,2	3,0	1,4
Школы крест. молод.	2,0	2,1	4,1	3,9	6,9	5,8	9,3	15,0	26,1	15,1	9,8

Группировка школ 1-й ступени в селениях по величине земельного участка

(в процентах к числу школ, давших сведения)

Гектары	До 0,1	От 0,1 до 0,24	От 0,25 до 0,49	От 0,50 до 0,99	От 1,00 до 1,99	От 2,00—2,99	От 3,00—4,99	От 5,00—9,99	От 10—25	От 26—50	50 и более
Союзные республики											
РСФСР	22,9	8,8	7,7	9,4	15,0	11,1	9,1	7,2	7,6	0,8	0,4
УССР	5,2	6,7	9,0	14,9	17,0	11,3	16,9	15,1	3,7	0,1	0,1
БССР	10,9	2,6	3,4	4,6	15,5	24,0	30,6	7,8	0,6	—	—
ЗСФСР	25,9	9,7	9,7	11,1	12,5	7,2	10,4	11,9	1,6	0,1	—
Узб. ССР	77,6	5,4	8,8	2,6	2,2	2,0	—	0,9	0,4	0,1	—
Туркм. ССР	19,8	5,5	1,1	6,6	24,2	18,7	20,8	2,2	1,1	—	—

Земельные участки сельскохозяйственного значения хотя имеются при меньшем числе школ, но по средней величине значительно больше усадебных. Здесь наиболее ярко сказывается увеличение участка с повышением типа школы:

Средняя величина участка сел.-хоз. значения

(в гектарах)

	СССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узб. ССР	Туркм. ССР
Городские поселения							
Селения	2,8	2,9	2,7	2,8	1,4	3,5	3,4
Школы 1-й ступ.	4,1	4,6	3,5	2,9	3,0	3,0	2,5
» повыш. типа	8,2	10,9	7,3	6,9	2,3	18,6	—
» крест. молод.	25,1	27,8	34,2	44,8	3,6	6,0	—

Распределение всего школьного участка по угодьям дает резкую разницу между городской и сельской школой в сторону повышения процента усадебных земель за счет сокращения полевых угодий, а также между повышенной и начальной школой в сельских местностях в смысле повышения в школах 7-летках и 2-й ступени доли земель, занятых интенсивными культурами. Эта разница ясно выражена в итогах по СССР:

Распределение земли по угодьям СССР

(в процентах)

	Усадьба	Сад	Огород	Пашня	Сенокос, выгон	Лес, кустарн.	Прочие
Городские поселения (все типы школ)	26,2	9,1	7,5	32,1	6,7	11,1	7,1
Селения	6,2	3,4	5,3	62,3	13,3	5,3	4,2
Школам 1-й ступ.	—	—	—	—	—	—	—
» повыш. типа	7,6	6,0	7,6	56,4	11,1	5,6	5,7
» крест. молод.	3,4	2,5	3,3	53,5	13,0	14,7	9,6

Показатели по отдельным союзным республикам дают представление о некотором однообразии типа земельных участков в Средней Азии и отчасти в Закавказьи. В этих республиках около $\frac{3}{4}$ фонда приходится на один вид угодья:

Республики	% земель под усад. в гор. школах	% земель под садом и огоро-дом в школах повыш. типа в селениях	% земель под пашней в школах 1-й ст. в селениях
РСФСР	27,1	7,3	58,6
УССР	25,2	19,5	64,5
БССР	16,0	11,6	55,0
ЗСФСР	29,7	6,0	67,6
Узб. ССР	34,0	9,9	64,8
Туркм. ССР	47,8	—	77,9

Процент школ по СССР с участком, имеющих отдельные угодья

	Сад	Огород	Пашня
Городские поселения	29,3	25,7	8,7
Селения			
Школы 1-й ступени	26,6	36,1	43,6
» повыш. типа	51,8	62,8	52,5
» крест. молодежи	60,6	43,1	78,5

Из многих способов использования земельного участка, конечно, наиболее рациональным и соответствующим задачам школ в области внедрения агрономических знаний является использование участка самой школой с привлечением к работе самих учащихся. Умелые формы этого привлечения активизируют академические предметы и дают наибольшую эффективность обучения и агропропаганды. Материалы школьной переписи дают основание заключать, что в этом направлении массовые школы при освоении участка двигаются крайне медленно. Конечно путь агрономизации школы крайне труден и нередко материально-технические условия сводят к нулю организационные способности учителя.

Ценные по своему значению материалы, свидетельствующие о доле участия школы в использовании своих участков, приведены в следующей таблице:

Группировка школ по способу использования земельного участка в целом по СССР (в процентах)

	Только шко- лой	Только уч- теден	Школой и учителем	Сдается в аренду	Школой и сдается в аренду	Пр. ком- бин. с участ. школы	Пр. комбин. без участ. школы
Городские поселения	54,6	10,6	5,9	20,0	2,5	2,5	3,9
Селения							
Школы 1-й ступени	16,8	14,9	3,0	54,6	2,7	2,1	5,9
» повыш. типа	37,3	8,2	6,3	37,2	7,5	3,8	4,2
» крест. молод.	87,3	—	0,5	4,7	6,0	1,1	1,0

Оказывается, что в наилучших условиях в смысле способа использования участка, а следовательно и в смысле связи производственных процессов с учебной жизнью, находятся городские школы. Для изучения этого процесса в разрезах республик соединим при сопоставлении все случаи, когда школа в той или иной мере использует сама свой участок, и противопоставим им те случаи, когда школа лишь хозяйствен-но их использует или не использует вовсе.

Процент школ, использующих свой участок полностью или частично

	Все типы школ в городах	Школы 1-й ступ. в селениях	Школы повыш. типа в селениях		Все типы школ в городах	Школы 1-й ступ. в селениях	Школы повыш. типа в селениях
РСФСР	72,4	28,4	60,7	ЗСФСР	76,4	27,6	80,0
УССР	67,8	30,8	54,6	Узб. ССР	68,7	28,1	75,0
БССР	36,3	2,7	21,2	Туркм. ССР	100	3,2	—

Сопоставление этих данных с процентом школ, имеющих земельные участки сельскохозяйственного значения, обнаруживает весьма важный в организационном отношении вывод, который сказывается наиболее ярко на материалах Белорусской ССР. Оказывается, что по БССР при большом проценте школ, имеющих земельные участки, они использованы непосредственно для школы в минимальном объеме. Повторим для сопоставления приведенные выше цифры в отношении сельских школ 1-й ступени по республикам:

Республики	БССР	УССР	ЗСФСР	РСФСР	Туркм. ССР	Узб. ССР
Процент школ с участ. сельскохозяйств. значения	42,8	34,3	33,3	28,7	11,6	9,5
Процент школ, использующих свой участки	2,7	30,8	27,6	28,4	3,2	28,1

Степень использования школами земельного участка по прямому направлению становится более ясной при освещении вопроса использования земельных участков, находящихся при школах. Факт использования школой своего участка еще не свидетельствует о благополучном состоянии учебно-агрономической работы с учениками. Имеется довольно значительное количество школ из числа непосредственно пользующихся участком для своих нужд, которые обрабатывают участки исключительно при помощи наемной рабочей силы и иными способами, не обеспечивающими должного вовлечения учащихся в производственные с.-х. процессы.

Группировка школ, пользующихся участком для своих нужд по организации обработки (в процентах)

	Силами уч- ников	Силами уч- ников и на- емных ра- бочих	Только на- емными ра- бочими	Пр. спо- собы орга- низ. работ
Городские поселения	62,6	17,1	5,1	15,2
Селения				
Школы 1-й ступени	27,7	13,7	27,7	30,9
» повышенного типа	36,0	31,0	14,0	19,0
» крестьянской молодежи	31,4	32,1	2,1	13,8

Снова можно подтвердить тот факт, что городская школа наиболее организованно с учебной стороны осваивает свои земельные участки. Крайне слабо поставлено это дело в сельских школах 1-й ступени и несколько лучше, но все же неудовлетворительно, в сельской повышенной школе.

Поучительные цифры дает изучение этого вопроса в разрезах союзных республик. Здесь можно отметить, что азиатская часть нашего Союза выгодно отличается от европейской его части.

Процент школ, обрабатывающих участки без привлечения сил учащихся, к общему числу школ, имеющих участки сельскохозяйственного значения

	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узб. ССР	Туркм. ССР
Городские поселения . . .	20,7	21,4	24,6	9,1	4,5	0
Селения	61,4	62,3	64,9	20,6	56,0	0
Школы 1-й ступени	34,5	34,9	36,3	11,1	50,0	—
» повышенного типа . . .						

Европейская часть Союза дает устойчивые показатели по республикам, причем и здесь БССР занимает последнее в смысле учебной организованности место, хотя и не так резко отстает от РСФСР и УССР, как это мы видим по проценту школ, использующих участки для своих нужд.

В заключение отметим еще раз, что ло-

зунг агрономизации школы не может ограничиваться только наделением всех школ землей. Цифры свидетельствуют что процесс правильного освоения школой земель идет крайне медленно. Нужны систематические мероприятия организационного, технического и финансового характера, чтобы обеспечить нужный эффект агрономизации школы, а вместе с тем внедрить в массы населения через школу минимум агрономических знаний в связи с проблемой повышения урожайности крестьянских и колхозных полей. Одно наличие земли и капиталов без вложения в нее упорных сил советского учительства и общественности не может продвинуть школу вперед на путях ее агрономизации.

РАБОТА БЮРО БАЛАНСА ЦСУ УКРАИНЫ в 1929 г.

В октябре 1928 г. был закончен монтаж таблиц баланса народного хозяйства Украины за 4 года (1923/24 — 1926/27) и результаты этой работы были рассмотрены как пленумом балансовой комиссии, так и коллегией ЦСУ УССР.

Отметив, как достижение последнего года работ по балансу народного хозяйства, что: а) по сравнению с предыдущими годами работа по балансу народного хозяйства в этом году проводилась в направлении дальнейшего членения элементов народного хозяйства в соответствии с развернутой схемой баланса; б) в этом балансе воспроизводство подано с разделением по натуральной форме продуктов; в) из всего комплекса народного хозяйства впервые выделены крестьянские хозяйства и сделана попытка проследить весь процесс воспроизводства и накопления в крестьянских хозяйствах, с одной стороны, и во всех других хозяйствах — с другой. Комиссия в своих выводах признала, что 3-летняя работа ЦСУ в этой области уже сейчас позволяет на основе материалов баланса за эти 4 года выявить основные тенденции развития народного хозяйства Украины и его связи с экономикой Союза. Помимо этого комиссия указывает, что, несмотря на необходимость дальнейшего уточнения всех исчислений как с точки зрения их критического изучения, так и с точки зрения кодификации использованных статистических материалов, материалы баланса в теперешнем виде уже можно использовать для анализа воспроизводства народного хозяйства Украины и составления на их основе контрольных цифр с тем, чтобы в дальнейшей работе особое внимание обратить на углубленное изучение и анализ собранных материалов по отдельным элементам баланса и постановки важнейших методологических работ.

Доклад об итогах работы по составлению баланса народного хозяйства Украины за 1923/24 — 1926/27 гг. был также заслушан в коллегии ЦСУ СССР (30/I 1929 г., протокол № 33). Обсуждалась как общая методология заполнения схемы баланса ЦСУ Украины, так и конкретный цифровой материал, характеризующий положение народного хозяйства страны за 4 года. В своем постановлении коллегия ЦСУ Союза признала необходимым приступить к углубленному рассмотрению балансовых работ ЦСУ Украины, для чего было поручено бюро баланса сектора народного хозяйства ЦСУ Союза после проработки всех материалов доложить коллегии свои подробные выводы. Одновременно коллегия ЦСУ Союза поручила ЦСУ Украины сделать монтаж такого же баланса, по предложенной ЦСУ Украины схеме за 1927/28 г. и доложить результаты работы ЦСУ Союза.

Для выполнения этих постановлений бюро баланса приступило к монтажу материала баланса народного хозяйства за 5 лет (1923/24 — 1927/28), одновременно внося уточнения в исчисления предыдущего года. Материалы для первого варианта были подготовлены к июлю 1929 г., однако ввиду необходимости приступить к работам по подготовке ряда синтетических таблиц для контроль-

ных цифр 1929/30 г. дальнейшая работа за последнее время немного замедлилась. Сейчас эти работы заканчиваются и в ближайшее время результаты будут доложены соответствующим организациям.

В центре внимания бюро баланса в этом году стояли работы над методологическими проблемами. Удалось подготовить и рассмотреть доклады по таким вопросам методологии: 1) объем и предмет балансового анализа; 2) задачи и методы построения баланса народного хозяйства; 3) расчленение стоимости продукта на $C + U + T$; 4) методология изучения эффективности капиталовложений и 5) методология исчисления сезонных колебаний в народном хозяйстве. Частично эти материалы опубликованы («Плановое хозяйство» № 7 1929 г. А. Виткуп. — «Проблемы воспроизводства в СССР и баланс народного хозяйства»), а остальная часть подготавливается к публикации. Общий сборник разработанных методологических проблем, связанных с составлением баланса народного хозяйства, предполагается издать в начале 1930 г. Особое внимание комиссия уделила вопросу методологии заполнения схемы кругооборота общественного капитала. С этой целью был утвержден план организации этих работ, где определены объем и задачи работы в этой области. Проведена подготовительная работа по линии разработки важнейших методологических проблем, связанных с заполнением этой схемы по линии критической оценки существующих теорий и схем баланса народного хозяйства, а также источников, которые необходимо использовать для этой работы. К методологическим проблемам в этой области отнесены: а) расчленение капитала по видам (промышленный, торговый, кредитный) и промышленного — по формам оборота (производственный, товарный и денежный); б) органический состав капитала и в) расчленение стоимости продукта на $C + U + T$. К настоящему времени удалось разработать только вопросы критической оценки существующих теорий и схем баланса народного хозяйства и расчленения стоимости продукта на $C + U + T$. В принятых по первому вопросу тезисах подвергнуты критике все известные в экономической литературе схемы баланса, в том числе и схемы ЦСУ Украины. В отношении оценки последней в тезисах отмечается, что она (схема), как первоначальное приближение, достаточно близко подходит к разрешению всех тех проблем, которые перед нами стали в связи с изучением условий равновесия народного хозяйства.

Баланс и составление контрольных цифр

В отличие от предыдущих лет в этом году ЦСУ Украины впервые приняло участие в работе по составлению контрольных цифр не только путем представления соответствующими отделами ЦСУ необходимых материалов для проектирования Госпланом отдельных разделов контрольных цифр, а взяло на себя обязанность составить

определенную систему синтетических таблиц по нескольким разделам баланса народного хозяйства. Для контрольных цифр бюро баланса подготовило синтетические таблицы за 1926/27, 1927/28 и 1928/29 гг. по таким разделам: 1) фонды по формам оборота — где выделяется основная и оборотная часть капитала; 2) фонды по натуральным формам — дающие возможность анализировать источники и условия воспроизводства капитала; 3) фонды по формам кругооборота — по данным которых представляется возможным выявить соотношение отдельных частей общественного капитала и проанализировать производственную часть основных и оборотных капиталов по отраслям на начало года, как базы для производства данного года; 4) таблицы производства (сводная и по отдельным отраслям) — выявляющие развитие, темп и направление производительных сил и отдельных его факторов; 5) таблица обращения — показатели которой характеризуют работу транспорта и связи и торговый оборот, и 6) таблица народного дохода — исчисленного реальным методом, что дает возможность определять долю каждого сектора и каждой отрасли в создании народного дохода.

К сожалению нужно констатировать, что работы бюро баланса ЦСУ все же не нашли достаточного отражения в контрольных цифрах Украины на 1929/30 г., что, очевидно, объясняется тем, что в общей системе работ по составлению контрольных цифр балансовый метод еще не занял должного места.

Баланс спроса и предложения

На Украине до этого года эта работа не проводилась систематически: были только исчислены отдельные элементы емкости рынка промышленных товаров, сделанные в разное время ВСНХ, Наркомторгом и Госпланом. Начиная эту работу, ЦСУ Украины находилось в менее благоприятном положении, чем ЦСУ Союза, где она в названных ведомствах проводилась уже несколько лет. Основные задачи построения баланса спроса и предложения товаров были определены в тезисах, утвержденных специальным совещанием из представителей ЦСУ и заинтересованных ведомств, и в основном сводится к следующему: 1) баланс спроса и предложения составляется как на промышленные, так и с.-х. товары с принципиальной установкой, что этот баланс является органической частью баланса народного хозяйства Украины в целом. Причем детализация по отдельным группам товаров устанавливается в соответствии с подлежащим оборотной ведомости в системе баланса народного хозяйства; 2) в основу баланса спроса и предложения кладутся две схемы: а) схема реализации и приобретения промтоваров и б) схема баланса денежных доходов и расходов населения. Обе схемы строятся с максимальным членением сказуемого с таким расчетом, чтобы важнейшие для баланса элементы — покупательные фонды и предложение товаров широкого рынка — подавались бы не в изолированном виде, а как определенная сеть в общей схеме экономических категорий.

Для исчисления баланса спроса и предложения согласно постановлению Укр. Экономического совета был организован специальный Экспертный совет при ЦСУ с участием представителей разных ведомств (НКФ, НКТорг, Госплан, ВСНХ и др.). Рабочее бюро, выделенное Экспертным советом, в первую очередь приступило к ориентировочному исчислению баланса доходов и расходов насе-

ния за 1926/27 — 1929/30 гг., имея в виду, что многим ведомствам и хозяйственным организациям при составлении контрольных цифр на 1929/30 г. понадобятся эти данные. В июле такой предварительный вариант баланса был составлен. Последние месяцы рабочее бюро работало в двух направлениях: 1) по линии уточнения первого варианта баланса (1-я схема) и 2) по линии составления баланса реализации и потребления промтоваров за 1926/27 и 1927/28 гг. (2-я схема).

Уточнение ориентировочного баланса доходов и расходов населения коснулось основных его статей. В этом варианте доходы земледельческого населения были исчислены по данным приходо-расходных записей, показывающих явный недоучет этих доходов. Вместо прежних исчислений были сделаны новые по данным оценки товарной продукции сельского хозяйства, исчисленной на основании натуральных данных с.-х. сектора ЦСУ и средневзвешенных цен реализации на отдельные продукты сельского хозяйства, принятые специальной комиссией при Госплане. Эти данные были приняты за доходы земледельческого населения от реализации с.-х. продуктов. Кроме того так как товарная продукция сельского хозяйства исчисляется в пределах сельскохозяйственного года, а весь баланс доходов и расходов — в пределах хозяйственного года, то для перевода доходов от реализации сельскохозяйственных продуктов в хозяйственный год за первые три года были использованы коэффициенты распределения, полученные из приходо-расходных записей. При исчислении доходов за 1928/29 хозяйственный год были приняты во внимание особенности IV квартала и эти данные корректировались материалами Наркомторга о плановых заготовках за этот квартал. За 1929/30 г. условно предположено, что товарная продукция с.-х. года будет равняться товарной продукции хозяйственного года.

Крупные изменения внесены в исчисление денежных остатков населения, определенных в первом варианте по данным приходо-расходных записей и бюджетов рабочих и служащих. В этой области проведена большая работа по линии изучения денежного обращения на Украине при активном участии представителей Наркомфина и Госбанка. Специальное Экспертное совещание исчислило прирост денежной массы на Украине за отдельные годы, положив в основание своих исчислений следующие материалы: а) данные Госплана о приливе денег через запасные и разменные фонды; б) данные о приливе денег через транспорт, исчисленные конструктивным путем; в) данные об отливе денег вследствие вывоза их сезонниками и частным капиталом. Кроме этого из сумм денежной массы на соответствующие даты отнимались остатки обобщественного сектора (исчисленные тем же совещанием) и таким образом были определены денежные запасы населения. В виду краткости времени эти исчисления делались очень грубо и ориентировочно, но и в таком виде они дают общее представление о движении денежной массы.

Некоторые изменения были также внесены в первоначально исчисленное соотношение приобретения сельскохозяйственных и промтоваров неземледельческим населением в связи с тем, что вследствие сильного роста цен на с.-х. продукты в 1928/29 г. вырос удельный вес на их приобретение в общей сумме товарных расходов. Материалом для этого служили данные квартальных бюджетов Всеукраинского совета профсоюзов. В результате работы по уточнению ориентировочного (июльского) баланса доходов и расходов населения Экспертный совет баланса спроса

и предложения в своем заседании от 10 ноября текущего года утвердил новый вариант баланса, который вошел (не в виде таблицы, а в текст) в контрольные цифры УССР на 1929/30 г., а также использован рядом ведомств в своей работе (Вукопспілка, і др.).

Работа по составлению баланса реализации и приобретения промтоваров (2-я схема) затруднялась рядом объективных причин, из которых главной является отсутствие материалов для составления этого баланса за те же годы, что и баланс доходов и расходов населения, и вытекающая из этого невозможность увязать оба баланса в единую систему показателей. Основная идея баланса реализации и приобретения промтоваров заключается в том, что он (баланс) в общей системе работ по балансу спроса и предложения должен выявить дифференцированную структуру товарного предложения и соответствующую ей структуру потребления. Эта дифференциация достигается, с одной стороны, тем, что в подлежащем перечислены товарные группы или отдельные товары по номенклатуре оборотной ведомости баланса народного хозяйства и, с другой — тем, что в сказуемом прослеживается очень детально структура как приходной части (товарная продукция, ввоз, акциз, накидки), так и расходной (потребление организованного рынка, неорганизованного и последнего по группам сельскохозяйственного и не сельскохозяйственного населения).

Как указано выше, этот баланс был исчислен только за 2 года (1926/27 и 1927/28) и поэтому его не удалось увязать с балансом доходов и расходов населения, исчисленного за 4 года (1926/27—1929/30). В центре внимания рабочего бюро сейчас стоят такие задачи, как изучение движения и распределения денежной массы на

Украине, построение баланса приходов и расходов земледельческого населения по отдельным социальным группам, исчисление баланса приходов и расходов колхозов в связи с увеличивающимся их удельным весом в сельском хозяйстве, исчисление структуры неzemледельческих доходов земледельческого населения (роль отходо, сезонные работы и т. д.) и пр.

Баланс сельского хозяйства за довоенное пятилетие

В этом году впервые была сделана попытка исчислить баланс сельского хозяйства за довоенное пятилетие (1909—1913 гг.). Включение этой работы в систему балансовых исчислений было вызвано необходимостью при изучении и анализе состояния народного хозяйства Украины, сопоставить основные исчисления баланса за революционный период с элементами довоенного сельского хозяйства, что в значительной мере должно облегчить понять нам некоторые проблемы современной экономики. Эта работа закончена и результаты изложены в специальном издании ЦСУ Украины, которые на этих днях выходят из печати.

В заключение необходимо отметить, что этот год в основном прошел под знаком глубокой методологической проработки ряда важнейших методологических проблем, связанных с составлением баланса народного хозяйства на дальнейшее обоснование схемы баланса народного хозяйства ЦСУ Украины и собирание цифрового материала, который дает возможность осветить все основные проблемы народного хозяйства Украины за 6 лет, т. е. за весь восстановительный период и первые 2 года реконструктивного периода.

Горенштейн

МИРОВОЙ УРОЖАЙ ПШЕНИЦЫ В ТЕКУЩУЮ ХЛЕБНУЮ КАМПАНИЮ

Мировой сбор пшеницы ¹⁾ в хлебную кампанию 1929/30 г. меньше сборов 1928/29 на 12,9% и сборов 1927/28 г. на 5,4%. Отличительной особенностью урожая пшеницы 1929/30 являются высокие сборы в потребляющих странах при значительных недоборах в главных производящих-экспортирующих странах как северного (САСШ, Канада), так и южного (Аргентина, Австралия) полушария. Недобор производящих стран в 1929/30 г. частично компенсируется, однако, запасами пшеницы, оставшимися от прошлых годов сборов, размеры которых значительно превышают переходящие запасы к началу предыдущих хлебных кампаний.

В большинстве потребляющих стран Европы урожай пшеницы в 1929 г. превышает прошлогодний сбор, а также средний годовой сбор за последнее пятилетие.

Несмотря на сокращение по сравнению с предыдущим годом посевных площадей пшеницы во Франции на 1,6%, урожай 1929 г. является рекордным, превышая прошлогодний сбор на 13,7%, а средний годовой сбор за последнее пятилетие на 14,6%. В Италии продукция пшеницы в 1929 г. превзошла высокий прошлогодний сбор на 13,6%. В обеих странах Пиренейского полуострова, пораженных в 1928 г. неурожаем, сбор пшеницы в 1929 г. также выше среднего, причем

превышает прошлогодний сбор в Испании на 24%, а в Португалии — на 43%.

Из главных европейских потребляющих стран лишь в Германии последний сбор пшеницы ниже прошлогоднего (на 18,4%), но превышает средний сбор за последнее пятилетие (на 9,1%).

Что касается главных производящих стран северного полушария — САСШ и Канады, то здесь в противоположность высоким сборам основной массы потребляющих стран сбор пшеницы в текущую кампанию значительно ниже не только высоких прошлых годов сборов, но также и средних сборов за последнее пятилетие, несмотря на увеличение посевных площадей в обеих странах. Недобор пшеницы в САСШ и Канаде в 1929 г. по сравнению с 1928 г. равняется около 105 млн. кв. и сбор 1929 г. составляет всего около 74% прошлогоднего сбора.

Сбор пшеницы в производящих странах Европы (Болгарии, Венгрии, Румынии и Югославии) приблизительно на 18,7% ниже прошлогоднего.

В Аргентине и Австралии урожай пшеницы в текущую кампанию также значительно ниже прошлогоднего.

Вследствие неблагоприятных климатических условий из 19,5 млн. акров, обработанных к посеву пшеницы в Аргентине, было засеяно лишь 16,2 млн., что составляет только 75% посевных площадей в предыдущем году. Таким

¹⁾ Без СССР.

образом даже при нормальном развитии посевов текущий сбор пшеницы был бы ниже прошлогоднего. Между тем значительная часть посева пшеницы в Аргентине в этом году поражена ржавчиной и грибом, что значительно снизило нормальный уровень урожайности. Согласно последним официальным сообщениям Аргентинского правительства Международному с.-х. институту в Риме продукция пшеницы в Аргентине в 1929 г. составляет около 39 млн. кв., т. е. меньше на 55 млн. кв. по сравнению с 1928 г. и на 20 млн. против среднего сбора за пятилетие (1923—1927 гг.). По другим, неофициальным данным, сбор Аргентины исчисляется в 53,5—49,5 млн. кв.

Таблица 1. Сбор пшеницы в 1929/30 г. по сравнению с 1928/29 г. и среднегодовому за пятилетие (1923/24—1927/28 гг.)

(в млн. квинталов)

Страны	1929/30 г.	1928/29 г.	Средне-годовое за пятилетие 1923/24— 1928/29 гг.	1929/30 г. в % к	
				1928/29 г.	Средне-го- довое за 1923/24— 1927/28 гг.
Европа					
Австрия	3152	3515	2692	89,7	117,1
Англия	12375	12863	14168	96,2	87,3
Бельгия	4353	4895	3807	88,9	114,4
Болгария	9019	13796	9463	65,4	95,3
Венгрия	19555	27001	18659	72,4	104,8
Германия	31457	38536	28839	81,6	109,1
Голландия	1270	1996	1531	63,6	82,9
Италия	70664	62215	57277	94,7	119,7
Испания	40624	32628	38893	124,5	101,8
Польша	16400	16117	14687	101,8	111,7
Румыния	27148	31446	26394	86,3	102,9
Франция	87053	76554	75931	113,7	114,6
Чехо-Словакия	13081	14016	11508	93,3	113,1
Швеция	5096	5213	3220	97,7	158,3
Швейцария	1576	1622	1460	97,2	108,0
Югославия	25855	28112	17716	92,0	145,9
Азия					
Япония	8465	8386	7491	100,9	113,0
Британская Индия	86435	79160	93172	109,2	92,8
Америка					
САСШ	215551	245500	220323	87,8	97,8
Канада	79988	154200	109875	51,9	72,0
Аргентина	39000	83651	59335	—	—
Уругвай	3027	4141	3206	73,1	94,4
Африка					
Алжир	9520	8247	7514	112,2	123,1
Египет	12309	10150	10486	121,3	117,4
Марокко	7317	6735	6358	108,6	115,1
Тунис	3350	3800	2616	101,5	128,1
Южно-афр. союз	3049	1886	2001	161,7	152,4
Океания					
Австралия	30482	43409	37178	70,2	82,0
Новая Зеландия	2180	2286	1727	95,4	126,3

Сбор пшеницы в Австралии, несмотря на увеличение посевных площадей, также характеризуется недородом как по сравнению с 1928/29 г., так и по сравнению со средним сбором за последнее пятилетие.

Сбор пшеницы в Бр. Индии увеличился по сравнению с предыдущим годом на 9,2%, но уступает среднему сбору за последнее пятилетие на 7,2%. Вследствие этого Бр. Индия и в этом году не будет располагать экспортными излишками.

В странах, экспортирующих пшеницу, превышение сбора имеет место в сравнении с предыдущей кампанией лишь в Сев. Африке, экспортные излишки которых (по исчислениям Международного аграрного института в Риме) превысят прошлогодние приблизительно на 25%.

Как было указано выше, недобор пшеницы в производящих странах в текущую кампанию частично покрывается остатками небывалых запасов пшеницы от урожая 1928/29 г., получившихся вследствие высоких сборов в вывозящих странах при одновременном благоприятном сборе в потребляющих странах.

Американский журнал «Wheat Studies» исчисляет видимые мировые запасы пшеницы к началу хлебных кампаний за последние шесть лет следующим образом:

Видимые запасы пшеницы на 1/VIII 1924—1929 гг.

(в млн. бушелей)

	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
САСШ ¹⁾	165	135	111	138	142	262
Канада	41	26	35	48	78	104
Канадская пшеница в САСШ ²⁾	3	3	4	5	14	23
Аргентина	66	56	61	65	80	100
Австралия	38	36	30	41	40	43
В пути в Европу	42	33	39	46	45	38
В английских портах	10	9	4	8	10	6
Всего	365	298	284	351	409	576

Учитывая размеры продукции пшеницы производящих стран в 1929/30 г., а также запасы пшеницы от прошлого года урожая в этих странах к началу текущей хлебной кампании, Международный сельскохозяйственный институт в Риме оценивает экспортные излишки пшеницы в хлебную кампанию 1929/30 г. в 265 млн. квинталов против 360 млн. в хлебную кампанию 1928/29 г. При этом Римский институт исходит из следующих исчислений для отдельных групп экспортирующих стран.

Таблица 2. Экспортные излишки пшеницы ³⁾ главных экспортирующих стран к началу хлебной кампании 1929/30 г. (на 1/VIII 1929 г.)

(в млн. квинталов)

Страны	Весь сбор (для стран сев. полушар. 1928/29 г., южн. полуш. 1928/29 г.)	Экспортные запасы к началу кампании ⁴⁾ от предыдущих сборов	Общие запасы к началу кампании ⁴⁾	Собственное потребление в текущую кампанию ⁴⁾	Общие размеры экспортных излишков к началу кампании	Вывозено с начала кампании ⁵⁾ до 31/VII 1929 г.	Экспортные излишки на 1/VIII 1929 г.
Канада	80,0	32,2	112,2	32,0	80,0	—	80,2
САСШ	215,6	56,8	274,4	180,0	92,4	3,3	89,4
Аргентина	83,7	83,5	87,2	23,4	63,8	46,1	17,7
Австралия	43,4	1,9	45,3	12,0	33,3	22,1	11,2
Всего	422,7	94,4	517,1	247,4	269,7	71,5	198,3

Большие затруднения представляют исчисление вероятных экспортных излишков в производящих придунайских, балканских и северо-африканских странах вследствие отсутствия по этим странам данных о переходящих запасах.

Урожай пшеницы четырех европейских экспортирующих стран в 1929 г. ниже прошлогоднего и лишь немного превышает средний сбор за по-

¹⁾ На 1/VII, включая запасы муки на складах городских мельниц.

²⁾ На складах и элеваторах озер и Атлантических портов.

³⁾ Вкл. пшеничную муку в переводе на зерно.

⁴⁾ Периодом текущей хлебной кампании является: а) для Канады с 1/VIII 1929 г. по 31/XII 1930 г.; б) для Аргентины и Австралии с 1/I по 31/XII 1929 г.; в) для САСШ с 1/VIII 1929 г. по 31/VI 1930 г.

следнее пятилетие. Учитывая, однако, что экспортные излишки этих стран в хлебную кампанию 1928/29 г. не были полностью вывезены, а также, что урожай кукурузы в 1929 г. приблизительно в два раза выше урожая 1928 г., Римский институт определяет их экспортные излишки в хлебную кампанию 1929/30 г. в 12 млн. кв.

Экспортные излишки производящих стран Сев. Африки Римским институтом исчисляются в 5 млн. кв. против 4 млн. в 1928/29 г., учитывая повышенные сборы этого года.

Таким образом по исчислениям Международного с.-х. института в Риме, экспортные излишки пшеницы экспортирующих стран северного полушария составят в текущую хлебную кампанию около 217,2 млн. кв.

Экспортные излишки пшеницы в Аргентине и Австралии от нового урожая, сбор которого закончился к концу 1929 г., Римский институт исчисляет, учитывая недород в этих странах, приблизительно в 50 млн. кв. против 85 млн. в 1928/29 г.

Таким образом по данным Римского института общие хлебные излишки всех производящих стран северного и южного полушария в текущую кампанию составляют около 265 млн. кв.

Переходя к исчислению размеров вероятного импорта потребляющих стран в текущую хлебную кампанию, необходимо принять во внимание, что высокие в общем сборы пшеницы должны уменьшить зависимость этих стран от импортного хлеба.

Помимо этого на размерах импорта пшеницы потребляющими странами отразится также введение в ряде европейских стран мероприятий, направленных к сокращению импорта пшеницы, как, например, повышение ввозных пошлин, обязательные нормы помола местной пшеницы, твердо установленные в некоторых странах проценты примеси ржи и др.

Импорт пшеницы во Франции в текущую кампанию достигнет лишь весьма незначительных размеров, вследствие исключительно высокого урожая, а также в связи с постановлением об обязательном помоле собственной пшеницы в размере 97%. Италия также имеет возможность ограничить импорт пшеницы размерами, потребными для примеси к местной пшенице. Для этой цели Италия импортирует незначительное количество «Манитобы» и венгерской пшеницы. На размерах германского импорта отразятся мероприятия правительства к поощрению потребления ржи, а также установление нормы помола местной пшеницы в размерах не менее 50%. Импорт пшеницы в Испанию и Португалию, достигший в 1928/29 г. весьма значительных размеров, в текущую кампанию вследствие неурожая будет, вероятно, весьма незначительным. Более стабильным останется лишь ввоз Англии.

Учитывая все эти моменты, Международный с.-х. институт определяет вероятный импорт пшеницы европейских потребляющих стран в текущую кампанию в 145—150 млн. квинталов против 177 млн. в 1928/29 г.

Таблица 3. Продукция и потребление пшеницы ¹⁾ в Европе

(в млн. квинталов)

Страны	Продукция в 1928 году	Импорт в 1928/29 году	Потребление в 1928/29 г.	Продукция в 1927 году	Импорт в 1927/28 году	Потребление в 1927/28 году	Продукция в 1926 году	Импорт в 1926/27 году	Потребление в 1926/27 году	Продукция в 1925 году
Импортирующие страны										
Австрия	2,6	4,5	7,1	3,3	4,3	7,6	3,5	3,8	7,3	3,2
Бельгия и Люксембург	3,7	10,8	14,5	4,6	11,4	16,0	5,1	11,4	16,5	4,5
Великобритания и Сев. Ирланд.	13,9	58,8	72,7	15,2	57,9	73,1	13,5	54,5	68,0	⁴⁾ 13,0
Германия	26,0	24,9	50,9	32,8	24,1	56,9	38,5	21,2	59,7	31,5
Голландия	1,5	7,6	9,1	1,7	8,3	10,0	2,0	8,0	10,0	1,3
Греция	3,4	5,2	8,6	3,5	5,3	8,8	3,6	6,0	9,6	⁴⁾ 3,5
Италия	2,4	1,9	4,3	2,6	2,9	5,5	3,3	4,5	7,8	⁴⁾ 3,0
Ирландские своб. гос.	0,3	5,3	5,6	0,4	4,9	5,3	0,3	4,9	5,2	⁴⁾ 0,3
Испания	39,9	²⁾ 0,3	39,6	39,4	0,8	40,2	32,6	³⁾ 5,0	37,6	40,6
Италия	60,0	23,6	83,6	53,3	23,9	77,2	62,2	23,8	86,0	70,7
Латвия	0,5	0,5	1,0	0,7	0,4	1,1	0,7	0,8	1,5	0,6
Литва	1,1	0,0	1,1	1,4	0,0	1,4	1,7	0,0	1,7	2,4
Норвегия	0,2	1,6	1,8	0,2	1,8	2,0	0,2	2,4	2,6	0,2
Польша	14,3	2,2	16,5	16,6	2,3	18,9	16,1	0,7	16,8	16,4
Португалия	2,3	³⁾ 1,7	4,0	3,1	1,0	4,1	2,1	1,9	4,0	⁴⁾ 3,0
Финляндия	0,3	1,3	1,6	0,3	1,5	1,8	0,3	1,8	2,1	0,3
Франция	63,1	16,9	80,0	75,2	12,8	88,0	76,6	14,7	91,3	87,1
Швейцария	1,1	4,4	5,5	1,1	5,0	6,1	1,2	4,5	5,7	1,6
Швеция	3,3	1,6	4,9	4,3	2,3	6,6	5,2	2,2	7,4	5,1
Чехословакия	9,3	5,3	14,6	12,8	5,6	18,4	14,0	4,6	18,4	13,1
Дания	0,2	0,2	0,4	0,3	0,3	0,6	0,3	0,3	0,6	0,3
Всего	249,4	178,0	427,4	272,8	176,8	449,6	283,0	177,0	460,0	301,7
Экспортирующие страны										
Болгария	9,9	²⁾ 0,6	9,3	11,5	²⁾ 0,5	11,0	13,8	²⁾ 0,1	13,7	9,0
Венгрия	20,4	²⁾ 5,8	14,6	20,9	²⁾ 5,8	15,1	27,0	²⁾ 6,9	20,1	19,6
Румыния	30,2	²⁾ 3,0	27,2	26,3	²⁾ 2,0	24,3	31,4	²⁾ 0,4	31,0	27,1
Югославия	19,4	²⁾ 2,6	16,8	15,4	²⁾ 0,2	15,2	28,1	²⁾ 2,4	25,7	25,9
Всего	79,9	²⁾ 12,0	67,9	74,1	²⁾ 8,5	65,6	100,3	²⁾ 9,8	90,5	81,6
Общий итог	329,3	166,0	495,3	346,9	168,3	515,2	383,3	167,2	550,5	383,3

¹⁾ Включительно пшеничную муку в переводе на вес по соотв. коэф. ²⁾ Экспорт. ³⁾ Данные частично исчислены. ⁴⁾ Данные предварительные.

Приблизительные размеры импорта пшеницы во внеевропейские потребляющие страны за последние пять лет по данным Римского института характеризуются следующими цифрами (в млн. квинталов):

1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
42	43	47	40	65

Значительное увеличение импорта пшеницы в 1928/29 г. было обусловлено неурожаем в ряде стран (например, обычно экспортирующая страна — Бр. Индия в предыдущую хлебную кампанию была вынуждена ввезти около 7 млн. кв. пшеницы), а в значительной степени также ростом потребления в некоторых странах, что стимулировалось снижением мирового уровня цен на пшеницу.

На основании всех этих данных Римский институт определяет ввоз пшеницы внеевропейских потребляющих стран в текущую хлебную кампанию от 50 до 55 млн. квинталов.

Таким образом общие размеры вероятного импорта потребляющих стран в текущую кампанию составят около 200 млн. кв. против 253 млн. в 1928/29 г.

Импорт пшеницы потребляющими странами за истекшие 5 месяцев текущей хлебной кампании (с 1/VIII по 31/XII 1929 г.) сократился по сравнению с соответствующим периодом предыдущей кампании на 26,5%. Резкое сокращение импорта в потребляющие страны европейского континента по причинам высокого сбора в этих странах сопровождалось также сокращением импорта Англии и внеевропейских потребляющих стран.

Импорт пшеницы с 1/VIII до 31/XII

(в тыс. квинталов)

	1929 г.	1928 г.
Англия	7447	8980
Заказы, не распределенные по странам	7129	4215
Франция	1093	2205
Бельгия	2202	2844
Голландия	1754	4307
Германия, Польша и Чехо-Словакия	2010	3985
Италия	809	4231
Испания и колонии	94	1053
Португалия	17	432
Греция и Турция	876	1226
Скандинавск. стр. и Прибалтика	874	1374
Австрия и пр.	1114	876
Всего Европ. континент	10843	22533
Всего Европа	25419	350728
Внеевропейские страны	7450	8966
Всего	32869	44694
В т. ч. из САСШ и Канады	15814	32317
» » » Аргентины и Уругвая	10472	6180
» » » Австралии	2366	2923
» » » Бр. Индии	34	26
Прочие страны	4183	3238

Значительный рост по сравнению с предыдущим годом размеров «пшеницы, не распределенной по странам», было обусловлено вывозом значительного количества непроданной еще пшеницы из Аргентины, где нехватает собственных складочных помещений, в элеваторы европейских портов.

Сопоставляя данные вероятного импорта потребляющих стран с экспортными излишками производящих стран в текущую хлебную кампанию, мы видим, что переходящие запасы к концу хлебной кампании 1929/30 г. будут ниже запасов к концу предыдущей кампании на 43,5% и на 11% ниже запасов к концу хлебной кампании 1927/28 г. вследствие того, что для покрытия всего мирового потребления пшеницы в 1929/30 г. будет недо-

статочно продукции текущего урожая и мировое снабжение в текущую хлебную кампанию будет частично происходить за счет старых запасов. Переходящие запасы к концу текущей хлебной кампании по исчислениям Римского института все же на 20,4% превысят запасы к концу 1926/27 г. и на 80,6% к концу 1925/26 г.

Мировой баланс пшеницы ¹⁾

Показатели	1929/30 ²⁾	1928/29	1927/28	1926/27	1925/26
Мировая продукция пшеницы	2) 915	1051	967	915	905
Продукция экспортирующ. стран ³⁾	5) 480	645	551	536	474
Продукция импортирующ. стран	435	406	416	379	431
Экспортные излишки	265	368	289	281	221
Размеры фактического экспорта	4) 200	253	216	227	185
Экспортные излишки к концу кампании	65	115	173	54	36

Табл. 4. Движение цен на пшеницу на экспортных и импортных рынках

	Винни-пег	Чикаго	Буэн-Айрес	Лондон	Лондон и Ливер.	Берлин
№ 1 мани-тоба в мешках за 60а, ф.	№ 2 озимая в мешках за 60а, ф.	Барлетта в бум. песо за квинтал	Местная в мешках за 50а, ф.	№ 3 манитоба в мешках за 48а, ф.	Местная в мешках за 48а, ф.	Местная в мешках за 48а, ф.
Ср. цена 1926/27 г.	146 ³ / ₈	141 ¹ / ₂	12,85	61/10	57/6	27,38
» » 1927/28 г.	146 ³ / ₈	137 ³ / ₈	11,80	45/9	52/7	24,82
» » 1928/29 г.	121 ³ / ₈	117 ³ / ₈	10,13	43/1	44/7	20,77
1928 г.						
Ср. цена в августе	118 ⁴ / ₂	112 ³ / ₈	10,52	43/4	42/7	22,71
» » в сентябре	118 ⁴ / ₂	114 ¹ / ₂	10,24	40/10	41/8	20,82
» » в октябре	124 ¹ / ₈	117 ³ / ₈	10,50	42/5	45/8	21,30
» » в ноябре	120 ⁷ / ₈	119 ¹ / ₂	10,20	44/6	45/8	21,16
» » в декабре	117 ¹ / ₄	119 ¹ / ₈	9,79	41/8	45/5	20,47
1929 г.						
Ср. цена в январе	120 ³ / ₈	120 ³ / ₈	9,86	42/9	46/4	20,90
» » в феврале	127 ⁵ / ₈	127 ⁵ / ₈	10,04	43/6	48/3	21,52
» » в марте	126 ⁷ / ₈	123 ⁷ / ₈	9,92	43/6	47/2	21,31
» » в апреле	123	119 ³ / ₈	9,69	43/8	45/—	22,60
» » в мае	113	110	9,01	43/5	41/3—	21,66
» » в июне	119 ³ / ₈	112 ¹ / ₈	8,75	42/8	42/8	21,75
» » в июле	158 ⁷ / ₈	133 ³ / ₈	10,66	49/5	55/3	24,85
12 июля	147 ³ / ₄	126 ¹ / ₄	10,10	46/9	50 ¹ / ₄ /3	24,19
26 июля	176 ³ / ₈	143	11,35	54/—	60/6	25,75
Ср. цена в августе	159 ³ / ₈	131	10,74	50/7	56/—	23,06
2 августа	170 ³ / ₈	136 ¹ / ₈	11,45	54/6	60/6	25,10
9 августа	155 ¹ / ₈	127 ³ / ₈	10,30	53/6	55/6	24,35
16 августа	162	132 ³ / ₈	10,55	50/—	56/—	24,05
23 августа	157 ⁵ / ₈	127 ³ / ₈	10,70	49/6—	54/3	24,05
Ср. цена в сентябре	149 ⁷ / ₈	130 ¹ / ₄	10,66	43/—	53/2	22,66
6 сентября	151 ⁷ / ₈	128 ⁷ / ₈	10,90	43/6	53/6	23,10
13 сентября	155 ⁵ / ₈	133 ¹ / ₄	11,00	43/6	54 ⁷ / ₁₆ /3	22,80
20 сентября	148	129 ³ / ₈	10,80	43/3	52/10 ¹ / ₂	22,35
27 сентября	144	129 ¹ / ₂	9,95	41/9	51/10 ¹ / ₂	22,40
Ср. цена в октябре	141	125	10,56	41/1	49/10	23,11
4 октября	144 ¹ / ₂	129 ¹ / ₄	10,45	41/—	50/3	23,20
11 октября	146 ¹ / ₄	129 ¹ / ₄	10,90	40/9	51/6	23,50
18 октября	140 ¹ / ₂	126 ¹ / ₂	10,70	41/3	50/3	23,15
25 октября	132 ³ / ₈	115	10,20	41/6	47/6	22,60
Ср. цена в ноябре	134 ¹ / ₄	123 ³ / ₈	10,63	42/2	47/10	23,21
1 ноября	138 ³ / ₈	126 ¹ / ₄	10,75	41/—	49/10	22,75
8 ноября	130 ³ / ₈	119	10,60	42/3	47/—	22,65
15 ноября	128 ¹ / ₂	116 ¹ / ₄	10,10	41/6	45 ¹ / ₁₆ /3	22,45
22 ноября	134 ¹ / ₂	128 ³ / ₈	10,70	42/6	48/6	24,05
29 ноября	139	126 ¹ / ₂	11,00	43/—	49/6	24,05
6 декабря	142	124	11,15	43/6	50/9	24,25
13 декабря	135 ¹ / ₄	122	11,00	43/6	48/9	23,65

¹⁾ Без СССР. ²⁾ Канада, САСШ, Аргентина, Австралия, Болгария, Венгрия, Румыния, Югославия, Алжир, Марокко, Тунис. ³⁾ Данные предварительные. ⁴⁾ Вероятный импорт потребляющих стран. ⁵⁾ Продукция Аргентины в 1929 г. включена здесь по предварительным данным в размере 52,5 млн. кв.

Исчисленное Римским с.-х. институтом соотношение экспортных излишков производящих стран и вероятного импорта потребляющих стран в текущую кампанию несколько расходится с последними (исправленными) данными, опубликованными в журнале «Корн Трэд Ньюс». По этим данным экспортные излишки производящих стран составят в текущую кампанию около 240 млн. кв., а вероятный импорт потребляющих стран 191,4 млн. Переходящие запасы экспортирующих стран по этим данным составят к концу хлебной кампании 48,6 млн. кв.

Цены на пшеницу, значительно понизившиеся к концу 1929 г. под влиянием небывалого урожая, с середины января как в европейских, так и в заокеанских странах начали повышаться. В Англии цены за месяц (до середины февраля) повысились на 2,5—3,0%, а в САСШ и Канаде на 3,0—3,5%. Повышение цен после выступления на рынок с новым урожаем Аргентины и Австралии было вызвано значительным увеличением спроса со стороны потребляющих, главным образом вне-европейских стран, например Бр. Индии, куда направлялся почти весь экспорт Австралии.

Однако уже в конце февраля 1929 г. цены начали вновь понижаться вследствие обострившейся конкуренции между Аргентиной и Северной Америкой, стремившихся хотя бы частично освободиться от небывалых экспортных излишков до нового урожая.

Падение цен продолжалось до конца мая. Средние цены на пшеницу в мае в Чикаго были ниже соответствующих цен в прошлом году на 31%, в Буэнос-Айресе — на 29%, в Ливерпуле — на 26%, в Виннипеге — на 24%.

Резкое повышение цен в июле было вызвано сведениями о значительном ухудшении видов на урожай в производящих, а отчасти и потребляющих странах. Такое повышение цен явилось в значительной степени результатом политики пулов и других подобных организаций и не вытекало из действительного состояния мирового баланса пшеницы в текущую кампанию. Цены начали понижаться уже с конца августа после выяснения размеров экспортных излишков в текущую кампанию и вероятного импорта потребляющих стран. Падение цен, за исключением незначительных колебаний, продолжалось до начала декабря.

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ПРИ СЕКТОРЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ

Растущие запросы к демографической статистике, связанные с происходящим интенсивным строительством социалистического планового хозяйства и нового быта, уже не в первый раз вызывают потребность в обмене мнений представителей союзного и республиканских ЦСУ по вопросам учета демографических явлений.

Происходившее 8—9 января текущего года совещание, созданное сектором социальной статистики ЦСУ СССР, является уже третьим по очереди; предшествующие два состоялись в декабре 1927 г. и январе 1929 г. Помимо руководителей и научных сотрудников сектора социальной статистики союзного ЦСУ в нем приняли участие представители ЦСУ РСФСР, УССР, ЗСФСР и областных статотделов—Московского и Ленинградского. Совещание происходило под председательством тов. Смулевича Б. Я.

Сектором были предложены на обсуждение совещания восемь докладов. Из них пять вызваны потребностью пересмотреть содержание первичных записей и разработочных формуляров текущей статистики населения в целях углубления анализа демографических явлений, а также в целях возможного упрощения разработок. Сюда относятся следующие доклады:

- 1) Об объеме и календарном плане разработки материалов по изучению процессов воспроизводства населения на 1930 год.
- 2) О группировке городов и горпоселений.
- 3) Об изменении редакции актов гражданского состояния в отношении вопросов социально-классового состава.
- 4) О системе изучения причин смерти по врачебным свидетельствам.
- 5) О программе, объеме и календарном плане разработки материалов миграционных процессов и изучению обмена населения между городом и деревней в связи с проблемой безработицы путем регистрации миграций в городах.

Специальный доклад был посвящен вопросу о координировании взаимоотношения союзного ЦСУ

и ЦСУ союзных республик в исчислениях населения, которые в связи с запросами союзного и республиканских госпланов приобретают все более сложный и ответственный характер («О роли ЦСУ союзных республик в работах по исчислению населения для контрольных цифр Госплана»).

Наконец были заслушаны доклады: «О единовременном учете сельского населения на основе сплошного сельсоветского учета основных элементов сельского хозяйства» и «О единовременном учете горнаселения (программа и методы) и организации демографической переписи по отдельным городам».

Эти доклады были посвящены вопросу о непосредственном учете населения; по мере удаления от момента всесоюзной переписи 1926 г. исчисления населения становятся все более рискованными вследствие недостаточной осведомленности нашей о миграционных процессах, происходящих на территории СССР, и далеко неполного охвата регистрацией органами загс явлений воспроизводства населения в некоторых окраинных республиках.

По докладу о программе, объеме и календарном плане разработки материалов по изучению воспроизводства населения на 1930 г. совещание признало необходимым обратить особое внимание на полноту и качество первичного материала, доставляемого органами загс; привлечь внимание РКИ к вопросу правильного и аккуратного ведения актов гражданского состояния и своевременного снабжения загсов книгами, а также о принятии мер в отношении лиц, своевременно не регистрирующих фактов, подлежащих записям в актах гражданского состояния.

В виду получающей в СССР значительное распространение механической обработки первичного статистического материала, совещание признало своевременным в целях рационализации проработать в ЦСУ СССР рабочие таблицы для механизированной обработки материала.

Признавая конъюнктурный характер помесечных сведений о воспроизводстве населения, совещание высказалось за замену установленного ЦСУ СССР на текущий год порядка представления помесечных разработок (раз в полугодие) прежним порядком, т. е. ежемесячным представлением помесечных предварительных сведений о воспроизводстве населения.

В отношении содержания разработочных таблиц было признано нецелесообразным в 1930 г. расширять социальную группировку в виду дефектов регистрации социальных признаков; совещание высказалось также за разработку сведений об умерших по одолетним возрастным группам вплоть до 100-летнего возраста и однообразную возрастную группировку при разработках сведений об умерших по причинам смерти, социальному положению и профессиям. Вместе с тем было признано желательным в качестве опыта произвести по материалам 1930 г. в Ленинграде, Москве и Харькове разработку смертности по причинам смерти и профессиям с разбивкой возрастов от 15 до 24 лет так, чтобы можно было сопоставить обычные пятилетние интервалы с совокупностями смертных случаев в возрастных группах, принятых статистикой труда.

Разработку сведений о браках и разводах постановлено упростить, отказавшись от комбинации возрастов брачующихся и разводящихся и от разработки по социальному положению в отношении сельских местностей, введя в разработку разводов по продолжительности брака новую графу об одновременной регистрации развода и брака. Постановлено также упростить разработку разводов по числу детей у разводящихся, отказавшись от возрастных группировок.

В отношении календарного плана работ по статистике воспроизводства населения совещание признало необходимым и возможным ускорить годовичные разработки с тем, чтобы к концу следующего за отчетным года годовичная разработка была в областных статотделах РСФСР и ЦСУ остальных союзных республик закончена.

Следующие три доклада также относились к вопросу об учете явлений воспроизводства населения. Тов. Квиткин предложил совещанию схему классификации городов и городских поселений, основанную на комбинации социальных признаков городского населения с его численностью, представляющую собою попытку удовлетворить давно назревшую потребность дифференцировать статистическую разработку демографических явлений по типам горпоселений; совещание одобрило предложенную группировку и высказалось за постановку опытной работы по материалам 1926 и 1927 гг. в целях выявления эффективности схемы при разработке данных о воспроизводстве населения.

Совещание одобрило предложения тов. Шевелева об изменении редакции актов гражданского состояния в целях дифференцированного анализа процессов воспроизводства населения в разных социально-классовых группах, внеся в них несколько дополнительных пунктов.

Предложения по вопросу об изучении причин смерти по врачебным свидетельствам, дающим не только гарантию наиболее точной регистрации причин смерти, но и возможность установить зависимость смертности от ряда факторов, не поддающихся регистрации в органах загс, были приняты совещанием, причем программа

врачебных свидетельств была при этом расширена введением некоторых дополнительных вопросов.

Предложения в отношении программы и календарного плана работ по статистике миграций ставят вопрос о дальнейшем развитии у нас этой чрезвычайно важной, но пока еще далеко не развитой в меру потребностей наших плановых органов отрасли демографической статистики. В 1930 г. учет миграционных процессов в городах будет распространен на значительно большее число городов сравнительно с предшествующим годом и охватит около 50% городского населения СССР; при этом на ряду с разработками по полной программе в отношении более крупных городов будут собираться сведения об общем числе прибывших и выбывших в значительном числе более мелких городских центров.

Вместе с расширением объема учета программы месячных конъюнктурных данных сокращена; в целях экономии средств и более срочного получения конъюнктурных сведений сектор нашел возможным отказаться от помесечной разработки сведений о прибывших и выбывших по местам выбытия и направления, сохранив лишь разработку по признакам занятия и социального положения с общим указанием направления (в городскую или сельскую местность и обратно из городской или сельской местности).

Годичную разработку по местам, откуда происходили прибытия и куда направлялись выбывавшие в комбинации с их социальным положением, занятиями и разбивкой по полу, предложено было заменить разработкой по возрастным группам мигрантов.

В области статистики иммиграции и эмиграции помимо обычного материала контрольно-пропускных пунктов ОГПУ в текущем году будет привлечен материал регистрации эмигрантов управлением Совторгфлота.

Учет переселенческого движения будет происходить по несколько сокращенной программе. В целях методологической проработки вопроса о миграциях в сельских местностях в текущем году будет произведен частичный опыт разработки данных подворно-хозяйственных книг сельсоветов. Совещание одобрило программу статистики миграционных процессов и календарный план представления разработки, внося некоторые дополнения в группировку по социальному положению, высказавшись за годовичную разработку сведений о миграциях в городах по полной программе, предложенной сектором.

Доклад «О роли ЦСУ союзных республик в исчислениях для контрольных цифр Госплана» совещание приняло к сведению, признав необходимость полной увязки исчислений населения, производимых ЦСУ союзных республик с исчислениями в общесоюзном масштабе.

Заслушав доклады об единовременных учетах населения в городах и сельских местностях, совещание признало их в высшей степени своевременными, ввело некоторые упрощения в программу демографического опроса при сплошном сельсоветском учете и отметило необходимость особенно подчеркнуть в инструкции к нему, что в отношении сельских местностей учет распространяется на все население, независимо от отношения его к сельхозналогу.

III. ПОКАЗАТЕЛИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Конъюнктура отдельных отраслей народного хозяйства

I. Промышленность и труд

Стр.

1. Производство главных изделий фабрично-заводской промышленности за 1928/29 г.	126
2. Численность рабочей силы и безработица	127
3. Зарплата	128

II. Сельское хозяйство

1. Денежный оборот крестьянских хозяйств за декабрь 1929 г.	129
---	-----

III. О б м е н

1. Внутренняя торговля

1. Движение оборотов и остатков товаров в торговых предприятиях	130—132
---	---------

2. Транспорт

1. Порайонные итоги ж.-д. прибытия групп товаров по 939 пунктам	133
2. Показатели динамики ж.-д. грузооборота всей сети СССР по 14 крупнейшим центрам	134—135
3. Показатели динамики грузооборота на внутренних водных путях	136

3. Индексы цен и цены

1. Однотоварные индексы оптовых цен ЦСУ СССР на сельскохозяйственные товары	137
2. Всесоюзные и районные индексы оптовых цен ЦСУ СССР	137
3. Децентрализованные индексы розничных цен СКТ ЦСУ СССР	138—140
4. Индексы мелкооптовых цен на строительные материалы	140

IV. Финансы и кредит

1. Единый государственный бюджет	141
2. Государственные сберкассы	142

Производство главнейших изделий фабрично-заводской промышленности за 1928/29 г.¹⁾

Виды изделий	Единица измерения	Всего	В том числе				Виды изделий	Единица измерения	Всего	В том числе			
			Государ.	Коопер.	Концессион.	Частные				Государ.	Коопер.	Концессион.	Частные
1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6	
Проиан. средств производства							Проиан. средств потребления						
Электроэнерг. . . а.	Тыс. квт. час.	3425627	3422150	3220	—	257	Веревки, кан. и шпагат . . . а.	Тонн	33942	32722	1220	—	—
Камен. уголь с антрац. . . . а.	Тонн	38852972	38613228	38957	161890	39897	б.	103,6	101,7	208,9	—	—	
б.		112,6	112,7	691,3	96,0	58,2							
Нефть с газом в пер. на нефть а.	»	14054600	13898336	—	156264	—	Проиан. средств потребления						
б.		119,3	118,0	—	—	—	Хлопчатобум. пряжа . . . а.	Тонн	349680	349323	313	—	44
Железная руда а.	»	7139671	7108975	—	30696	—	б.	110,4	110,3	1252,0	—	—	151,7
б.		124,5	124,6	—	119,6	—	Хлопчатобум. сур. ткани . а.	Тыс. м	3093144	2988765	104298	—	81
Марганц. » а.	»	1232529	1232529	—	—	—	б.	—	—	119,7	—	—	5,6
б.		167,1	226,8	—	—	—	Хлопчатобум. отд. ткани . а.	Тонн	2966996	2951869	15127	—	—
Медная » а.	»	727085	724750	—	2335	—	б.	—	—	—	—	—	—
б.		112,2	118,2	—	6,8	—	Шерст. пряжа . а.	»	61951	60545	530	394	482
Чугун а.	»	4046245	4025859	—	20386	—	б.	—	—	120,2	157,3	87,9	39,5
В том числе: б.		123,3	123,0	—	236,2	—	Перст. пряжа . а.	»	118,3	—	—	—	—
а) литейный . а.	»	97,734	959866	—	12868	—	б.	—	—	—	—	—	—
б) передельн. а.	»	2924092	2917082	—	7010	—	Перст. сур. ткани . . а.	Тыс. м	105328	103466	715	681	466
Мартен а.	»	4704482	4684931	—	19551	—	б.	—	—	—	—	—	—
б.		114,6	114,7	—	103,7	—	Шерст. сур. ткани . . а.	Тонн	111,5	112,2	151,2	136,2	36,8
Прокат а.	»	3677157	3646632	—	30525	—	б.	—	—	—	—	—	—
б.		107,7	107,7	—	114,4	—	Шерст. сур. ткани . . а.	Тонн	98416	97028	308	399	681
Пров. тянутая . а.	Тонн	275841	268336	—	1979	5526	б.	—	—	—	—	—	68,9
б.		122,8	126,7	—	25,2	1539,3	Шелковые и пол. шелк, тк. . а.	Тыс. м	125,3	10742	68	—	—
Паровозы . . . а.	Штук	672	672	—	—	—	б.	—	—	—	—	—	—
Вагоны тов. . . а.	»	11268	11268	—	—	—	Льняная пряжа . а.	Тонн	10810	10742	272,0	—	—
Тракторы . . . а.	»	3338	3338	—	—	—	б.	—	—	—	—	—	—
б.		250,6	250,6	—	—	—	Льняные сур. ткани . . . а.	Т. кв. м	108,9	108,9	—	—	—
Сеялки а.	»	121632	121632	—	—	—	б.	—	—	—	—	—	—
б.		220,7	220,7	—	—	—	Кожи кр. дуб. . а.	Штук	189657	184122	5535	—	—
Плуги а.	»	1653995	1653540	455	—	—	б.	—	—	—	—	—	—
б.		141,7	142,4	9,7	—	—	Кожи мелк. дуб. ные а.	»	101,0	101,6	84,6	—	—
Косилки а.	»	78434	66834	11600	—	—	б.	—	—	—	—	—	—
б.		137,3	117,0	—	—	—	Кожи мелк. хр. а.	»	12130007	11660292	467916	—	1799
Молотилки кон. а.	»	93618	92020	1598	—	—	б.	—	—	—	—	—	6,2
б.		111,4	111,5	107,1	—	—	Обувь гражд. . а.	Тыс. пар	123,8	122,7	177,7	—	—
Веялки и сортировки . . . а.	»	265244	256640	8604	—	—	б.	—	—	—	—	—	—
б.		136,7	135,1	208,4	—	—	Обувь армейск. а.	»	4024114	3458980	565034	—	—
Двиг. вн. стог. а.	»	5634	5220	414	—	—	б.	—	—	—	—	—	—
б.		104,1	100,0	214,5	—	—	Кожи мелк. хр. а.	»	14129287	12119621	1998827	—	10839
							Выросток дуб. а.	»	114,2	113,2	148,3	—	3,4
							б.	—	—	—	—	—	—
							Выросток хром. а.	»	307802	279122	28680	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Обувь гражд. . а.	Тыс. пар	132,7	142,1	100,4	—	193
							б.	—	—	—	—	—	1,1
							Обувь армейск. а.	»	1793874	1730993	62688	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Мука разная . а.	Тонн	253,9	293,7	63,1	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Круп. гречн. . а.	»	31972	28717	3255	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Кондит. изд. . а.	»	161,1	159,0	182,3	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Конфет. изд. . а.	»	1765	1742	23	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Масло раст. . . а.	»	83,3	83,2	85,2	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Сах. песок . . а.	»	7635166	5466586	2128115	—	40665
							б.	—	—	—	—	—	—
							Спирт ректиф. а.	Т. град.	141780	101824	39912	—	44
							б.	—	—	—	—	—	—
							Пшено а.	»	188879	126359	62231	—	289
							б.	—	—	—	—	—	—
							Кондит. изд. . а.	»	70195	45175	24974	—	46
							б.	—	—	—	—	—	—
							Конфет. изд. . а.	»	172,9	163,2	196,3	—	24,0
							б.	—	—	—	—	—	37
							Масло раст. . . а.	»	10,982	78123	22822	—	30,8
							б.	—	—	—	—	—	751
							Сах. песок . . а.	»	151,3	151,4	151,7	—	35,5
							б.	—	—	—	—	—	—
							Спирт ректиф. а.	Т. град.	404483	369264	34468	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Пиво (розлитое) а.	Т. литр.	1286670	1213266	73404	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Крахмал сухой а.	Тонн	102,2	102,7	93,6	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Табак а.	»	1639017	1632638	6379	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Махорка . . . а.	»	79,9	79,8	139,3	—	5115
							б.	—	—	—	—	—	14,1
							Мыло хозяйств. а.	»	315854	264646	46093	—	547
							б.	—	—	—	—	—	51,6
							Спички а.	Ящик.	81,9	91,5	76,7	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Галоши . . . а.	Тыс. п.	991	724	267	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Бумага а.	Тонн	83,1	92,8	65,1	—	327
							б.	—	—	—	—	—	20,7
							Соль а.	»	77179	66819	10033	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Спички а.	Ящик.	92,1	99,3	67,2	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Галоши . . . а.	Тыс. п.	201377	158684	42693	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Бумага а.	Тонн	109,3	108,0	114,5	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Соль а.	»	6853041	6831729	21312	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Галоши . . . а.	Тыс. п.	123,4	123,5	104,4	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Бумага а.	Тонн	41666	41666	—	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Соль а.	»	115,7	115,7	—	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Соль а.	»	363981	357574	1925	—	4482
							б.	—	—	—	—	—	100,7
							Соль а.	»	129,3	129,7	138,9	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Соль а.	»	2658784	2657830	954	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—
							Соль а.	»	109,5	109,5	54,9	—	—
							б.	—	—	—	—	—	—

¹⁾ Данная таблица является приложением к статье Цигельницкого.

Численность рабочей силы и безработица по СССР

4) В среднем за период с 1/X по 1/XI.

Заработная плата рабочих ценовой промышленности СССР¹⁾

Показатели	В средн. за период с X по XI 1929 г.		Абсолютн. данные		В % к предшествующему месяцу						1929 г. в % к соответ. месяцу 1928 г.		
	Абсолютные данные	В % к соответ. периоду прошлого года	1929 г.		1929 г.			1928 г.			1929 г. в % к соответ. месяцу 1928 г.		
			Октябрь	Ноябрь	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Движение зарплаты (в черв. руб.)													
Среднедневная зарплата рабочих по всей промышленности	3,18	108,9	3,15	3,21	102,6	99,4	101,9	100,7	99,3	101,7	108,6	103,6	109,2
В том числе:													
Каменноугольная промышленность	2,70	103,8	2,62	2,78	101,1	96,4	105,9	101,2	98,5	101,9	103,8	101,6	106,1
Металлургия черных металлов	3,34	112,5	3,38	3,43	101,9	101,5	104,5	101,0	99,3	104,8	111,0	112,3	114,0
Обработка металлов и машиностр.	4,15	110,4	4,07	4,22	103,3	98,8	103,7	101,4	100,0	101,3	109,6	109,1	111,6
Химическая промышленность	3,54	103,8	3,52	3,55	102,9	98,1	100,8	100,6	99,4	101,2	105,9	104,1	103,2
Хлопчатобумажная »	2,62	110,1	2,62	2,61	100,4	99,2	99,6	99,6	100,0	100,8	111,4	110,5	109,2
Шерстяная »	2,70	108,4	2,69	2,71	103,1	100,7	100,7	100,8	98,4	100,8	106,0	108,5	108,1
Льняная »	1,92	106,1	1,92	1,92	100,0	99,0	100,0	98,9	98,4	99,5	106,0	106,1	106,1
Бумажная »	3,02	113,5	2,96	3,07	102,1	100,7	103,5	99,3	97,4	105,4	110,9	114,3	112,5
Москва (по всей промышленности)	4,24	107,9	4,23	4,25	103,2	100,5	100,5	101,3	100,0	100,5	107,9	107,9	107,9
Ленинград »	4,30	108,3	4,28	4,31	102,7	99,8	100,7	100,0	100,3	100,8	108,9	108,4	108,0
Урал »	2,57	112,7	2,54	2,60	102,4	97,3	102,3	101,7	96,6	102,7	112,5	113,4	112,6
Среднемесячная зарплата рабочих по всей промышленности	77,65	108,2	81,31	73,99	96,8	105,4	91,0	97,7	107,1	91,6	109,4	108,5	107,8
В том числе:													
Каменноугольная промышленность	63,29	100,0	67,08	59,49	94,3	98,7	88,7	95,9	103,0	94,8	104,4	103,1	96,6
Металлургия черных металлов	83,62	110,5	85,54	81,70	96,7	106,7	95,5	98,2	106,0	95,7	110,5	110,1	110,9
Обработка металлов и машиностр.	94,65	102,5	100,01	89,29	97,8	100,7	89,3	99,0	107,8	91,3	110,0	103,5	101,4
Химическая промышленность	85,95	102,8	90,10	81,81	96,8	103,6	90,8	96,8	106,3	91,3	106,9	103,3	102,3
Хлопчатобумажная »	64,13	109,1	68,37	59,89	95,1	105,7	87,6	95,7	107,6	89,5	111,5	110,5	107,5
Шерстяная »	67,46	107,1	71,24	63,69	93,5	106,8	89,4	96,7	107,0	89,4	107,4	106,8	107,4
Льняная »	45,66	114,7	48,39	42,92	90,1	107,4	88,7	93,6	110,8	89,6	118,8	115,2	114,1
Бумажная »	76,18	112,6	78,90	73,46	97,0	108,3	93,1	96,2	105,3	95,1	110,9	113,6	111,6
Москва (по всей промышленности)	102,28	104,6	108,37	96,18	96,2	105,5	88,7	97,9	108,0	90,3	107,7	105,3	103,7
Ленинград »	104,84	107,6	110,76	98,92	96,8	106,6	89,3	96,7	108,0	90,5	109,7	108,3	106,9
Урал »	61,69	112,5	63,57	59,80	99,2	100,2	94,1	104,3	102,6	94,0	115,1	112,5	112,6
Фонд зарплаты застрахованных по СССР (в млн. черв. руб.)	9874,0	124,8	874,0	...	102,4	101,5	...	107,5	96,3	99,2	118,5	124,8	...
Фонд зарплаты промышленных рабочих по СССР (в млн. черв. руб.)	454,7	118,1	237,4	217,3	97,4	105,7	91,5	98,7	106,3	91,6	118,8	118,0	118,0

Явка на работу, простои и прогулы рабочих ценовой промышленности по РСФСР и УССР

Периоды учета	На одного рабочего приходится в среднем дней						
	Фактической работы	Простои	Всего неявок, включая празд- ничные и сво- бодные дни	В том числе пропущено по разным причинам			
				Болезни, включая отпуска по болезням и отпуска в связи с род.	Прогоулных дней		
					По уважи- тельным причинам	По неу- важит. причинам	Всего прогулов
	1	2	3	4	5	6	7
Всего за период с X по XII 1928/29 г.	68,31	0,54	23,15	3,91	0,41	1,28	1,69
В т. ч. {							
ноябрь	21,85	0,19	7,96	1,22	0,13	0,41	0,54
декабрь	22,24	0,10	8,66	1,31	0,14	0,39	0,53
Всего за период с X по XII 1929/30 г.	—	—	—	—	—	—	—
В т. ч. {							
ноябрь	21,86	0,04	8,10	1,23	0,10	0,30	0,40
декабрь	—	—	—	—	—	—	—

1) Без торфяной и свеклосахарной промышленности.

2) Данные за октябрь 1929 г.

Денежный оборот по хозяйствам добровольных корреспондентов за декабрь 1929 г.

(по телеграфным данным; а) среднее на 1 хозяйство; б) %-е отношение декабря к ноябрю 1929 г.)

Р а й о н ы	П р и х о д										Р а с х о д								
	Число хозяйств, вошедших в разработку	Остаток денег к началу месяца	Итого продуктов сел. хоз.	Продано						Итого прихода	Итого продуктов сел. хоз.	Куплено						Итого расхода	
				В том числе			Живого скота	Поступления от работы вне своего сел. хоз.	Прочие статьи прихода			В том числе			Живого скота	Продуктов промышл.	Налоги и страховые взносы		Прочие статьи расхода
				Зерна, муки и крупы		В т. ч. зерна						Зерна, муки и крупы		В т. ч. муки и крупы					
				Всего на сумму руб.	Кг							Руб.	Всего на сумму руб.						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Северный край . . . а.	159	28,16	17,17	1,24	13,10	1,14	9,40	18,51	14,04	49,72	11,54	3,72	9,30	2,30	5,39	21,21	5,74	14,57	53,06
б.	—	120	76	40	39	41	87	84	93	83	107	121	122	100	140	113	80	83	97
Ленинградская обл. . а.	279	23,35	23,15	0,92	6,00	0,87	8,15	16,55	9,93	49,63	7,33	3,68	14,70	2,77	1,41	19,25	6,47	15,02	48,07
б.	—	93	99	19	13	18	196	123	99	105	97	113	103	108	81	106	104	88	93
Карельская АССР . . а.	19	43,86	12,04	—	—	—	—	30,61	28,12	70,77	11,16	3,95	18,00	3,66	1,84	23,85	4,40	26,65	66,06
б.	—	141	101	—	—	—	—	72	90	83	39	101	113	99	89	167	97	77	77
Западная обл. . . . а.	335	29,25	32,12	2,48	7,10	1,21	7,34	11,10	7,73	50,95	9,63	4,87	20,00	3,25	2,77	19,13	7,64	15,40	51,80
б.	—	113	86	139	45	88	102	96	75	86	111	158	155	156	79	90	105	83	93
Московская обл. . . а.	440	24,46	21,68	3,55	34,70	2,87	7,69	19,76	12,00	53,44	10,06	3,03	10,00	2,34	4,31	24,17	4,48	17,51	56,22
б.	—	83	67	55	43	48	78	86	99	79	98	120	119	122	105	88	66	74	82
Ивановская обл. . . а.	189	27,19	39,58	2,88	14,90	2,05	14,77	27,99	18,11	85,13	19,37	7,64	22,00	5,61	7,66	36,18	3,90	28,11	87,56
б.	—	92	96	92	56	71	157	99	119	102	126	180	132	165	113	112	47	102	105
Нижегородский край . а.	405	26,51	27,09	3,82	21,50	2,55	9,78	17,77	11,61	56,47	10,79	3,33	6,80	2,03	4,28	21,60	6,24	18,90	57,53
б.	—	100	120	119	92	134	99	118	128	121	119	119	148	192	128	128	126	132	127
Центр.-чернозем. обл. а.	471	27,78	18,19	2,18	20,70	1,46	6,24	8,73	8,28	35,20	7,08	2,54	4,20	1,20	2,85	18,17	2,38	15,23	42,86
б.	—	82	63	30	17	21	55	91	95	75	80	84	79	92	86	40	94	82	82
Уральская обл. . . . а.	296	25,72	21,36	1,69	10,70	1,00	7,36	16,91	12,94	51,21	8,93	3,14	6,90	1,97	2,30	19,79	10,87	12,75	52,34
б.	—	80	88	49	26	37	72	93	104	94	102	136	121	126	59	96	93	73	89
Балкирская АССР . . а.	179	22,29	19,83	1,28	3,10	0,14	10,30	8,40	11,72	39,95	11,27	2,29	3,50	1,75	5,87	16,87	1,55	9,90	39,59
б.	—	106	77	37	6	5	86	94	129	92	150	144	113	137	145	104	30	65	90
Средне-волжск. край. а.	203	20,51	23,62	3,11	29,6	2,08	13,24	10,00	8,25	41,87	9,01	3,50	4,1	1,43	3,05	15,26	1,98	15,20	41,45
б.	—	106	100	69	51	49	123	97	97	99	90	110	85	114	100	92	44	112	93
Татарская АССР . . . а.	78	14,56	18,75	2,44	12,40	1,41	5,91	4,15	6,87	29,77	8,55	2,88	10,30	2,42	2,78	11,53	0,81	11,29	33,18
б.	—	70	80	55	25	52	59	47	95	75	88	110	166	133	69	76	18	76	73
Нижне-волжск. край. а.	339	35,63	21,26	2,06	24,70	1,89	12,37	8,50	8,52	38,28	7,27	1,94	3,70	1,20	3,61	19,25	2,66	12,39	41,57
б.	—	78	50	23	24	27	53	94	92	63	106	294	206	286	91	59	48	57	62
Крымская АССР . . . а.	14	34,32	38,96	1,68	12,40	1,10	20,86	17,32	14,23	70,51	14,72	3,55	8,20	2,44	3,74	29,17	11,15	24,03	79,07
б.	—	105	67	62	37	45	76	97	127	81	61	51	58	60	93	95	86	116	89
Северо-кавказск. край. а.	538	36,02	35,01	7,86	115,0	7,15	15,00	12,68	10,70	58,39	11,36	2,54	5,00	1,86	4,5	27,56	4,56	19,50	62,98
б.	—	92	75	73	63	71	101	79	75	76	83	99	96	98	142	80	37	89	76
Сибирский край . . . а.	243	18,41	19,23	2,68	44,93	2,03	6,67	13,87	10,03	43,13	6,77	2,60	4,30	1,06	1,66	17,74	5,18	16,15	45,84
б.	—	89	76	37	29	29	76	126	96	92	164	167	113	133	168	88	43	112	90
Бурято-монг. АССР . а.	16	13,44	44,88	7,19	70,50	5,00	23,31	11,12	6,13	62,13	8,37	0,12	0,30	0,12	6,75	29,19	16,44	10,44	64,44
б.	—	133	116	32	24	24	255	222	38	104	68	11	7	15	64	162	204	47	106
Дальневосточн. край. а.	83	26,10	43,61	4,38	34,21	2,48	9,15	19,71	13,35	76,67	6,58	1,82	3,60	1,27	2,61	37,05	11,08	18,51	73,22
б.	—	115	129	142	150	144	74	141	83	120	79	172	86	157	49	133	105	114	116
Джиргизская АССР . а.	33	39,79	36,06	7,93	73,1	6,69	11,15	16,85	12,33	65,24	11,94	3,09	2,4	1,70	3,03	31,30	6,91	13,12	63,27
б.	—	83	57	31	21	28	49	94	70	66	101	169	98	179	62	82	66	34	64
РСФСР а.	4453	26,32	24,94	3,41	43,8	2,63	9,94	13,95	10,55	49,44	9,53	3,25	8,3	2,04	3,52	21,12	4,96	16,26	51,89
б.	—	92	81	58	52	50	91	97	97	88	101	123	120	128	102	92	64	90	89
Белорусская ССР . . а.	465	29,77	23,59	1,62	11,1	1,46	12,13	10,11	7,07	40,77	6,86	1,25	6,4	1,02	3,65	16,60	5,57	12,17	41,20
б.	—	111	90	54	34	52	117	80	129	92	107	115	229	162	113	96	131	92	100
Украинская ССР . . . а.	1946	18,00	23,14	1,93	25,1	1,61	13,26	9,71	7,56	40,41	8,00	1,24	2,0	0,52	4,63	17,35	2,50	12,23	40,08
б.	—	93	84	35	29	31	110	84	91	85	89	57	95	93	126	91	38	89	88
РСФСР, БССР и УССР а.	6864	24,29	4,41	2,99	38,2	2,34	10,80	12,81	9,72	46,99	9,08	2,70	6,8	1,64	3,78	20,66	4,40	15,16	48,73
б.	—	92	82	53	46	45	96	94	97	88	99	109	121	125	108	92	60	90	80

Денежный оборот по хозяйствам добровольных корреспондентов за декабрь месяца

(Средние на 1 хозяйство; коэффициенты изменения в % к предыдущему месяцу; по телеграфным данным)

Статьи прихода и эле- менты рыночного оборота		1929 г.		1928 г.		1927 г.		Статьи расхода и эле- менты рыночного оборота		1929 г.		1928 г.		1927 г.		
		Средн.	Коэф.	Средн.	Коэф.	Средн.	Коэф.			Средн.	Коэф.	Средн.	Коэф.	Средн.	Коэф.	
Остаток наличн. денег на 1-е число	Руб.	24,29	92	18,55	91	18,06	104	Покупка продуктов с. х. сыр. и перераб. Всего .	Руб.	908	99	9,89	106	10,79	120	
Продажа продуктов с. х. сырых и перераб. Всего.	»	24,46	82	29,22	110	25,10	107	В том числе:								
В том числе:								Зерновые хлеба (зерно)	Кг	7,4	101	—	—	—	—	
Зерновые хлеба (зерно)	{	Кг	38,2	46	—	—	—	Мука и крупа	Кг	6,8	121	—	—	—	—	
		Руб.	2,34	45	5,85	110	4,37		117	Руб.	1,06	91	1,18	140	0,82	141
Мука и крупа	{	Кг	2,2	129	—	—	—	Живой скот	»	3,78	108	4,09	110	5,21	129	
Маслосемена	{	Руб.	0,65	141	1,24	108	1,02	104	Покупка продуктов про- мышленности	»	20,60	92	20,38	107	18,66	104
Волокно шелков	»	»	0,55	61	0,71	58	0,63	82	Уплата налогов и стра- ховых взносов	»	4,40	60	6,12	72	5,81	159
Живой скот	»	»	2,02	71	1,81	115	0,88	83	Прочие расходы	»	15,16	90	15,03	100	14,27	94
Молоко и молочн. прод.	»	»	10,80	98	10,84	121	10,92	113	Итого расхода	»	48,70	88	51,42	99	49,53	108
Поступл. от работы вне своего сел. хоз.	»	»	1,35	111	1,42	127	1,19	129								
Прочие поступления	»	»	12,81	94	13,30	99	14,53	108								
Весь денежный приход . . .	»	»	9,72	97	10,45	103	9,73	106								
	»	»	46,99	88	52,97	106	49,36	107								

ТОРГОВЛЯ

торговых предприятий за декабрь 1929 г.

сектора статистики обмена ЦСУ СССР)

ч и с л е

Центр.-чернозем. область			Уральская область			Средне-вожская область			Нижне-вожский край			Северный Кавказ			Сибирский край			БССР		
Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
т о р г о в л я																				
73,5	81,6	—	88,7	97,9	—	89,5	89,1	—	83,2	86,0	—	93,6	110,1	—	116,5	108,6	—	98,0	109,9	—
—	88,7	—	72,8	63,3	—	82,3	59,7	—	57,3	62,9	—	87,4	153,6	—	110,9	87,8	—	82,5	—	—
155,7	36,5	—	98,4	73,0	—	74,6	87,5	—	94,3	112,8	—	80,5	167,0	—	75,6	87,3	—	142,2	—	—
—	84,9	—	111,1	83,8	—	122,6	78,8	—	113,2	69,9	—	88,1	70,4	—	136,3	128,2	—	116,4	—	—
88,6	118,6	—	124,9	93,3	—	144,6	223,9	—	103,9	97,9	—	114,3	96,6	—	164,5	152,2	—	136,4	—	—
89,4	131,3	—	124,9	89,6	—	89,9	93,8	—	99,9	118,3	—	110,8	97,6	—	151,8	110,6	—	125,1	—	—
68,3	72,4	—	—	95,1	—	179,0	785,4	—	38,6	97,2	—	98,2	63,0	—	390,1	204,9	—	173,6	—	—
76,2	82,1	—	99,9	97,8	—	104,1	95,7	—	91,9	86,6	—	100,2	109,7	—	122,0	105,5	—	106,9	109,8	—
—	108,3	—	104,8	113,4	—	105,2	108,2	—	125,1	146,1	—	90,0	110,2	—	87,1	98,4	—	129,4	102,2	—
—	—	—	101,9	—	—	104,5	121,2	—	132,9	344,8	—	82,2	90,0	—	80,1	113,3	—	131,6	—	—
—	96,1	—	250,5	185,2	—	101,4	120,1	—	154,4	189,5	—	41,7	170,5	—	49,3	91,7	—	94,2	—	—
146,9	131,0	—	89,5	79,0	—	218,5	76,6	—	74,2	132,6	—	—	48,1	—	73,1	80,7	—	47,1	—	—
99,2	98,2	—	123,0	125,3	—	105,6	106,7	—	141,3	71,4	—	102,8	131,8	—	97,9	91,2	—	112,0	—	—
104,7	86,0	—	123,0	102,7	—	101,8	99,2	—	141,1	133,1	—	100,5	116,7	—	85,9	68,8	—	112,0	—	—
98,6	666,7	—	—	131,4	—	106,1	131,2	—	122,6	99,3	—	87,1	115,0	—	102,3	98,8	—	—	—	—
105,1	106,1	—	109,1	117,2	—	105,4	108,0	—	134,0	132,1	—	93,6	111,9	—	92,4	97,0	—	129,9	102,2	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	43,5	—	38,7	61,1	—	63,9	56,8	—	51,8	31,8	—	34,4	23,3	—	99,5	78,0	—	171,7	68,7	—
—	—	—	146,0	—	—	144,5	27,0	—	88,2	43,6	—	31,7	41,1	—	133,8	116,1	—	309,5	—	—
—	13,9	—	3,8	18,1	—	15,0	27,8	—	16,3	10,8	—	10,1	11,3	—	25,9	37,9	—	26,4	—	—
3,3	17,4	—	18,1	75,8	—	7,6	51,7	—	21,8	42,1	—	—	11,5	—	24,3	140,5	—	9,5	—	—
737,6	73,6	—	10,9	275,8	—	483,2	177,3	—	160,0	142,4	—	47,7	92,1	—	550,6	422,0	—	27,7	—	—
661,5	96,5	—	10,9	126,8	—	338,0	112,8	—	119,6	204,4	—	123,8	105,0	—	191,4	227,9	—	27,7	—	—
747,1	6,1	—	—	403,9	—	514,5	437,1	—	2561,5	81,7	—	114,0	487,8	—	4169,7	656,3	—	—	—	—
22,2	43,9	—	24,3	81,1	—	143,2	63,0	—	82,5	37,3	—	37,6	24,7	—	166,7	91,9	—	155,0	68,7	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	57,0	—	37,9	80,9	—	79,7	69,8	—	79,3	54,4	—	33,7	23,5	—	73,6	70,7	—	225,4	62,9	—
—	—	—	216,1	—	—	299,6	45,5	—	282,8	303,8	—	32,8	43,2	—	96,6	98,3	—	507,4	—	—
—	37,1	—	9,8	48,5	—	18,9	39,1	—	26,6	18,2	—	5,2	9,5	—	16,3	39,8	—	17,5	—	—
6,3	26,2	—	14,6	71,7	—	13,3	56,8	—	14,4	79,8	—	—	8,5	—	11,4	91,3	—	3,9	—	—
1007,1	63,5	—	10,7	379,9	—	316,2	89,1	—	233,2	103,8	—	38,2	115,6	—	358,7	247,8	—	27,1	—	—
642,9	64,9	—	10,7	152,0	—	436,6	117,5	—	173,6	206,0	—	167,9	119,3	—	119,2	141,7	—	27,1	—	—
1078,9	56,3	—	—	555,8	—	304,8	77,1	—	8129,4	83,5	—	101,2	306,7	—	1232,5	316,3	—	—	—	—
30,4	57,1	—	38,9	110,3	—	152,6	72,0	—	128,5	57,2	—	34,9	25,3	—	125,6	80,7	—	199,2	62,9	—

т о р г о в л я

148,8	107,5	97,3	90,7	87,9	—	102,3	104,4	98,5	95,3	93,3	93,2	94,5	94,6	93,2	165,6	93,1	95,6	115,7	99,1	95,6
—	101,8	96,0	59,0	91,2	—	—	89,6	100,8	40,6	78,7	98,5	98,0	100,0	95,7	95,3	64,5	105,2	—	—	84,4
102,7	120,0	100,0	106,6	125,9	—	85,9	81,2	—	95,6	99,4	—	88,9	103,9	78,6	113,5	86,7	91,2	117,6	—	—
109,7	105,5	76,0	110,1	93,7	—	94,2	92,9	103,6	95,2	78,4	—	107,1	101,9	100,0	96,7	53,6	91,0	—	—	81,3
90,7	92,3	85,2	103,1	112,9	—	87,7	107,6	74,7	81,3	63,4	71,3	102,0	69,8	156,5	73,5	95,4	108,5	53,9	—	90,6
90,6	91,9	83,5	103,1	133,8	—	112,9	101,4	74,7	75,3	56,9	58,3	110,8	96,3	84,2	93,2	89,4	111,3	53,9	—	80,6
—	—	—	—	111,1	—	26,7	145,5	—	—	120,0	—	—	166,7	—	33,9	—	—	—	—	—
102,8	107,0	95,0	91,6	88,8	—	101,3	104,4	96,5	93,2	92,9	90,4	97,1	93,9	101,3	155,6	93,2	96,2	89,5	99,1	94,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
114,5	111,9	84,0	118,9	104,0	—	101,2	119,9	96,9	124,1	112,2	75,3	91,6	104,9	84,1	115,2	114,6	85,5	85,8	113,7	72,5
—	129,9	76,5	—	156,2	—	—	102,7	104,5	—	135,6	100,0	114,8	105,9	62,5	548,1	136,6	96,5	—	—	60,0
87,8	99,7	80,2	117,7	75,5	—	57,7	77,3	—	152,9	148,0	—	69,5	90,9	106,1	82,8	93,8	113,3	55,2	—	—
152,9	157,5	87,6	124,6	91,9	—	122,5	128,5	123,3	151,6	105,8	—	—	102,0	92,9	103,8	90,0	102,9	—	—	96,4
52,9	99,2	82,3	82,3	117,0	—	113,4	102,0	92,3	105,1	209,1	110,6	135,1	109,2	167,1	108,8	105,0	113,0	83,9	—	106,7
52,9	92,5	92,6	82,3	93,5	—	97,7	90,6	92,3	106,9	100,0	140,7	103,2	109,7	92,9	128,9	103,8	112,1	83,9	—	105,3
—	—	—	—	120,3	—	115,3	105,1	—	—	156,7	—	—	147,8	—	—	—	—	—	—	—
96,7	110,9	83,4	120,4	104,7	—	104,6	118,8	94,8	119,4	112,9	84,5	97,7	105,0	116,3	116,2	114,2	88,3	84,4	113,7	81,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
109,2	101,5	64,3	102,9	84,0	—	91,7	94,1	26,4	79,1	79,9	58,7	73,8	105,9	41,2	108,9	103,3	68,5	110,8	98,1	45,5
—	40,9	22,7	—	69,5	—	—	64,2	7,4	—	78,6	19,3	65,9	154,4	10,3	15,7	40,7	21,7	—	—	15,6
65,9	87,3	187,0	55,4	65,7	—	70,5	74,4	—	57,2	62,9	—	72,3	78,0	47,1	101,3	59,0	44,1	84,9	—	—
87,2	104,5	103,2	82,7	100,6	—	105,3	109,1	35,7	74,5	135,3	—	—	112,0	77,8	104,4	86,0	76,0	—	—	58,3
434,1	188,2	166,4	337,8	116,5	—	121,8	830,0	173,3	181,0	76,4	113,3	184,4	183,1	178,8	197,4	184,2	152,1	156,8	—	71,4
434,1	202,9	86,1	337,8	161,0	—	700,0	216,3	173,3	233,3	178,6	225,0	173,7	189,0	73,7	108,6	197,5	172,6	156,8	—	61,3
—	—	—	—	114,5	—	2465,3	3563,6	—	1480,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
139,4	105,2	81,1	118,4	85,2	—	123,4	99,1	42,5	92,8	79,9	67,1	101,1	106,9	58,8	113,0	105,5	21,7	141,3	98,1	48,9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
124,1	105,6	59,1	133,7	100,2	—	96,6	107,0	28,5	108,9	96,1	50,1	76,8	116,2	37,4	75,7	127,2	60,9	90,7	112,4	35,7
—	52,5	18,6	—	128,1	—	—	71,5	9,2	—	139,8	18,6	77,5	163,1	6,9	90,2	86,2	19,8	—	—	11,1
62,9	71,0	184,1	57,6	39,4	—	50,8	65,7	—	95,7	93,7	—	56,6	68,3	63,6	73,9	63,8	54,8	39,8	—	—
166,0	146,5	123,2	92,3	98,6	—	150,8	133,8	42,5	131,7	186,9	—	—	111,6	72,2	112,1	144,3	86,0	—	—	69,2
190,0	199,2	146,8	280,6	119,9	—	1738,2	758,2	214,3	234,9	182,2	184,3	174,3	174,3	191,0	225,7	202,6	158,4	273,2	—	106,7
190,0	204,2	88,7	280,6	120,6	—	619,0	188,2	214,3	377,2	156,3	542,9	157,9	215,2	81,3	120,5	229,2	173,9	273,2	—	80,7
—	—	—	—	124,4	—	10629,6	2375,0	—	1933,3	—	—	—	—	97,1	—	—	—	—	—	0
131,3	109,1	73,8	144,1	101,1	—	134,9	111,7	45,8	123,5	96,7	66,6	105,4	117,3	67,7	80,9	129,3	66,1	177,3	112,4	43

Движение оборотов и остатков товаров в торговых предприятиях за декабрь 1929 г.
(по данным конъюнктурного учета сектора статистики обмена ЦСУ СССР) (Продолжение)

Отрасли торговли	УССР			ЗСФСР			Узбекская ССР			Таджикская ССР			Туркменская ССР		
	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная	Государ.	Коопер.	Частная
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
О п т о в а я т о р г о в л я															
I. Обороты в % к пред. м-ду															
Товары широкого потребления .	118,8	95,0	—	109,7	117,0	—	107,2	116,1	—	316,8	110,6	—	104,5	142,2	—
В т. ч.: Хлебобул. и пищ. с.-х.	115,2	73,3	—	106,1	84,5	—	287,8	—	—	138,4	—	—	94,9	—	—
Мануфактурные	121,6	98,6	—	112,6	102,6	—	61,5	—	—	904,2	—	—	116,3	—	—
Кожевенно-обувные	121,1	108,0	—	121,6	—	—	105,9	—	—	—	—	—	—	—	—
Товары производств. значения .	116,0	108,3	—	97,0	140,8	90,9	117,0	—	—	69,0	—	—	—	—	—
В т. ч.: Металлические	112,8	105,5	—	84,1	—	—	52,7	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-х. машины и орудия . .	—	97,5	—	—	177,1	—	102,1	—	—	69,0	—	—	—	—	—
Всего	112,6	96,1	—	105,4	118,2	90,9	108,1	116,1	—	205,7	110,6	—	104,5	142,2	—
II. Остатки в % к пред. м-ду															
Товары широкого потребления .	94,9	101,9	—	112,6	73,9	—	78,0	119,6	—	61,6	83,8	—	122,3	111,9	—
В т. ч.: Хлебобул. и пищ. с.-х.	105,2	65,3	—	127,3	65,9	—	85,8	—	—	62,1	—	—	217,9	—	—
Мануфактурные	72,2	102,1	—	165,5	114,0	—	100,6	—	—	—	—	—	97,2	—	—
Кожевенно-обувные	60,0	97,5	—	84,0	—	—	50,8	—	—	—	—	—	—	—	—
Товары производств. значения .	97,5	105,9	—	83,3	136,7	—	116,4	—	—	142,3	—	—	—	—	—
В т. ч.: Металлические	98,3	96,6	—	83,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-х. машины и орудия . .	—	104,2	—	—	—	—	117,8	—	—	142,3	—	—	—	—	—
Всего	96,0	102,5	—	107,0	76,8	—	81,1	119,6	—	117,0	83,8	—	122,3	111,9	—
III. Отношение остатков к обороту в % за ноябрь															
Товары широкого потребления .	58,9	69,6	—	80,5	97,4	—	66,8	21,4	—	238,5	11,3	—	150,6	53,9	—
В т. ч.: Хлебобул. и пищ. с.-х.	171,7	43,2	—	181,6	382,6	—	236,4	—	—	365,9	—	—	227,1	—	—
Мануфактурные	23,8	29,8	—	18,7	38,0	—	20,8	—	—	—	—	—	114,1	—	—
Кожевенно-обувные	51,8	60,6	—	47,9	—	—	51,7	—	—	—	—	—	—	—	—
Товары производств. значения .	259,5	225,7	—	28,2	151,4	—	42,8	—	—	497,7	—	—	—	—	—
В т. ч.: Металлические	250,1	83,9	—	38,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-х. машины и орудия . .	—	771,3	—	—	—	—	484,9	—	—	497,7	—	—	—	—	—
Всего	86,0	78,5	—	59,5	65,9	—	63,9	21,4	—	371,2	11,3	—	150,6	53,9	—
IV. Отношение остатков к обороту в % за декабрь															
Товары широкого потребления .	51,6	75,9	—	81,8	48,7	—	48,5	19,9	—	100,0	8,6	—	172,5	42,4	—
В т. ч.: Хлебобул. и пищ. с.-х.	155,5	36,4	—	194,0	105,5	—	70,5	—	—	166,7	—	—	521,7	—	—
Мануфактурные	15,1	35,3	—	27,4	40,6	—	33,7	—	—	—	—	—	95,3	—	—
Кожевенно-обувные	31,4	62,4	—	36,4	—	—	21,8	—	—	—	—	—	—	—	—
Товары производств. значения .	235,5	221,6	—	22,6	256,9	—	48,3	—	—	1026,7	—	—	—	—	—
В т. ч.: Металлические	240,6	76,9	—	34,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-х. машины и орудия . .	—	538,1	—	—	—	—	1000,0	—	—	1026,7	—	—	—	—	—
Всего	76,4	85,4	—	53,9	52,2	—	43,5	19,9	—	405,5	8,6	—	172,6	42,4	—
Р о з н и ч н а я т о р г о в л я															
I. Обороты в % к пред. м-ду															
Товары широкого потребления .	101,5	98,7	95,9	85,4	107,8	94,9	94,3	103,7	100,1	96,6	89,5	105,0	112,9	117,2	90,5
В т. ч.: Хлебобул. и пищ. с.-х.	—	95,1	93,0	108,4	113,0	95,6	156,7	103,7	95,2	—	83,3	—	—	107,9	77,4
Мануфактурные	115,9	102,8	90,0	84,1	98,5	97,8	84,6	119,3	104,4	78,2	92,0	—	85,5	90,0	50,0
Кожевенно-обувные	102,9	87,3	97,1	94,9	103,9	82,2	77,6	106,6	158,3	—	83,4	—	—	—	72,7
Товары производств. значения .	90,7	82,7	94,2	100,2	121,4	98,0	75,0	73,2	101,3	48,5	—	—	58,0	112,5	44,0
В т. ч.: Металлические	95,8	93,8	96,3	89,9	118,2	96,2	89,9	—	103,3	94,1	—	—	62,5	112,5	50,0
С.-х. машины и орудия . .	—	71,5	—	323,6	—	—	119,7	73,2	—	32,7	—	—	50,5	—	—
Всего	103,2	97,6	94,9	89,8	108,1	95,1	92,4	103,7	100,2	83,6	83,5	105,0	106,5	117,2	83,2
II. Остатки в % к пред. м-ду															
Товары широкого потребления .	98,7	100,4	84,6	86,3	107,5	84,0	84,8	91,3	126,0	154,1	155,9	169,8	98,7	107,4	108,0
В т. ч.: Хлебобул. и пищ. с.-х.	—	80,2	98,9	—	100,0	90,2	88,1	100,0	101,6	—	—	—	—	100,0	250,0
Мануфактурные	103,0	98,8	55,8	87,5	94,9	100,0	76,0	91,6	132,7	179,0	192,3	—	106,7	83,7	6,7
Кожевенно-обувные	104,1	100,9	87,1	40,7	87,3	95,5	83,3	116,9	121,1	—	157,1	—	—	—	87,5
Товары производств. значения .	112,2	112,5	93,5	103,2	104,5	107,8	102,2	82,9	108,4	71,2	—	—	105,6	112,5	103,1
В т. ч.: Металлические	126,8	106,5	97,9	132,5	—	98,6	96,9	—	115,1	123,5	—	—	85,7	112,5	103,0
С.-х. машины и орудия . .	—	118,3	—	—	104,5	—	103,2	82,9	—	67,6	—	—	105,9	—	—
Всего	101,5	102,5	86,0	92,1	107,5	97,9	89,1	94,3	124,3	97,4	155,9	169,8	100,2	107,4	108,6
III. Отношение остатков к обороту в % за ноябрь															
Товары широкого потребления .	89,7	81,6	61,4	131,1	106,0	50,7	99,5	81,2	50,4	67,5	41,2	85,5	470,1	106,0	129,6
В т. ч.: Хлебобул. и пищ. с.-х.	—	23,9	15,9	—	42,0	20,9	62,7	23,4	19,4	—	—	—	—	9,5	57,1
Мануфактурные	93,0	92,5	62,0	93,5	82,8	88,9	66,2	95,7	53,6	52,1	15,6	—	54,5	70,0	150,0
Кожевенно-обувные	111,1	93,4	73,0	45,0	81,4	60,3	101,9	63,4	79,2	—	74,5	—	—	—	72,7
Товары производств. значения .	324,4	210,4	67,8	190,6	1047,6	81,7	420,7	115,5	102,0	395,5	—	—	424,6	100,0	64,0
В т. ч.: Металлические	258,1	220,0	75,0	267,7	—	88,6	240,3	—	95,6	100,0	—	—	350,0	100,0	75,0
С.-х. машины и орудия . .	—	1710,8	—	—	1047,6	—	612,2	115,5	—	498,0	—	—	544,3	—	—
Всего	105,5	91,4	62,3	146,9	106,2	48,2	122,6	81,3	53,0	156,4	41,2	85,5	459,4	106,0	124,1
IV. Отношение остатков к обороту в % за декабрь															
Товары широкого потребления .	83,8	86,7	55,4	140,3	110,6	44,9	89,7	73,6	63,4	108,1	72,4	130,4	390,5	96,8	136,1
В т. ч.: Хлебобул. и пищ. с.-х.	—	22,3	17,8	—	37,1	19,8	35,2	26,2	20,6	—	—	—	—	8,0	12,0
Мануфактурные	87,1	90,6	36,7	100,0	86,0	90,8	59,8	73,4	68,4	119,4	32,6	—	63,1	66,7	20,0
Кожевенно-обувные	113,8	109,2	65,6	21,4	68,3	70,0	109,4	71,7	60,5	—	131,7	—	—	—	87,5
Товары производств. значения .	419,8	307,8	74,2	220,2	958,3	89,7	443,4	130,8	109,2	580,9	—	—	773,8	100,0	150,0
В т. ч.: Металлические	360,7	259,0	82,5	507,7	—	90,8	312,0	—	106,5	131,3	—	—	480,0	100,0	150,0
С.-х. машины и орудия . .	—	3111,1	—	—	958,3	—	513,3	130,8	—	1031,3	—	—	1140,8	—	—
Всего	102,7	100,7	57,9	163,3	110,9	49,7	115,9	73,3	65,6	182,3	72,4	130,4	440,3	96,8	136,9

ГРУЗОБОРОТ

Порайонные итоги железнодорожного прибытия главных групп товаров по 943¹⁾ пунктам за декабрь 1929 г.

(по данным конъюнктурной товаро-транспортной статистики ЦСУ; в декатонах)

Наименование грузов	В том числе																		
	Всего по СССР	В том числе по РСФСР	Ленингр. обл. и Карельск. АССР	Западная обл.	Ивановская область	Московская область	Нижегородский край	Центрально-черноземная	Уральская обл.	Средне-волжск. край	Нижне-волжск. край	Сев. Кавказ	Кавказская АССР	Сибирский край	Дальневосточный край	Белорусская ССР	Украинская ССР	Закавказья СФСР	Узбекская ССР
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Всего по наименов. грузам . . .	489242	355896	59861	15804	19615	76080	20553	19260	22807	14044	13431	34926	6486	14200	15080	14941	93167	12798	8536
В % к XI 1929 г. . .	77,6	74,5	65,1	80,6	61,1	77,5	87,2	74,4	84,6	65,6	44,3	76,5	110,9	104,0	104,7	85,8	87,0	101,3	76,6
» к XII 1928 г. . .	110,2	107,8	121,8	99,6	106,6	110,9	125,2	100,7	115,2	73,7	109,5	118,5	161,9	108,9	54,6	98,6	132,3	99,4	76,6
Итого хлебных . . .	134620	100982	12340	3931	6801	13460	4090	7712	6135	4738	3743	13574	1746	4956	9056	3433	22136	3339	3564
В % к XI 1929 г. . .	73,0	68,1	54,6	84,6	35,4	82,2	56,4	59,0	73,5	47,8	36,3	100,6	152,1	94,6	107,8	81,0	106,8	112,8	64,6
» к XII 1928 г. . .	99,3	92,4	93,6	88,8	96,0	97,6	117,6	107,2	92,3	52,8	81,6	121,5	331,9	158,9	43,3	80,5	175,3	101,3	79,0
Рожь . . .	17024	13824	783	345	1670	1384	221	2240	2121	993	967	278	18	274	1938	302	2883	—	15
Мука ржаная . . .	9867	8824	1475	1591	1101	1298	961	206	132	104	113	86	30	33	85	695	339	—	9
Пшеница . . .	24609	18742	437	148	217	214	865	1005	1545	1861	1239	5204	150	2923	2254	17	3235	150	1889
Мука пшеничная . . .	21124	17455	3455	840	1058	5315	620	460	1266	180	143	1247	188	433	747	537	1721	490	576
Овес . . .	21105	16765	3874	317	1412	2413	792	502	587	381	251	1205	75	687	3242	1077	1520	1070	468
Ячмень . . .	15252	7381	469	—	583	233	92	1035	121	428	355	1388	46	282	89	121	6854	664	208
Пр. хлебн. грузам . . .	25639	17991	1847	690	760	2603	539	2264	333	791	675	4166	1239	324	701	684	5584	965	399
Лен . . .	2437	2325	359	476	823	182	288	—	42	112	6	3	—	30	3	104	7	1	—
В % к XI 1929 г. . .	152,2	152,2	116,9	99,2	158,0	256,3	342,9	—	262,5	361,3	60,0	150,0	—	600,0	60,0	173,3	53,8	—	—
» к XII 1928 г. . .	237,8	232,3	569,8	191,2	208,4	271,6	259,5	—	82,4	228,6	300,0	—	—	230,8	300,0	577,8	116,7	—	—
Семена масличные . . .	11088	6300	307	593	234	774	352	695	35	319	450	1929	1	405	162	156	1530	615	1499
В % к XI 1929 г. . .	84,3	84,4	43,0	95,6	95,1	172,0	138,0	67,7	44,9	78,8	47,1	83,4	9,1	120,9	395,1	70,3	58,7	98,6	102,0
» к XII 1928 г. . .	93,3	90,3	59,8	99,0	40,5	140,5	122,9	108,4	44,3	79,2	61,4	122,2	—	106,3	29,5	81,3	214,6	159,3	52,6
Картофель . . .	7157	4684	618	79	259	311	391	224	13	218	299	1568	268	17	191	689	302	955	223
В % к XI 1929 г. . .	10,3	9,0	4,5	8,3	20,2	3,1	57,8	16,5	0,7	10,8	6,4	14,1	54,4	4,6	25,4	76,9	2,1	58,0	58,2
» к XII 1928 г. . .	177,5	178,5	88,7	146,3	528,6	111,1	1861,9	203,6	59,1	710,0	271,8	164,8	8933,3	154,5	—	1060,0	40,0	198,5	413,0
Крупн. рог. скот. . .	6863	4615	983	52	360	1513	126	244	71	96	153	200	176	366	82	198	1193	433	199
В % к XI 1929 г. . .	78,6	63,1	61,7	100,0	62,9	68,7	21,0	150,6	7,8	228,6	89,0	200,0	3520,0	74,4	62,1	200,0	223,8	91,7	78,7
» к XII 1928 г. . .	144,6	136,7	113,4	49,5	367,3	107,8	210,0	126,4	154,8	274,3	118,6	104,7	244,4	—	410,0	172,2	177,5	114,2	126,8
Свины . . .	346	220	23	2	6	30	34	9	18	2	43	40	—	13	—	14	92	20	—
В % к XI 1929 г. . .	49,6	42,9	39,7	66,7	31,6	38,5	89,5	15,5	26,9	11,8	35,8	105,3	—	81,3	—	82,4	63,4	500,0	—
» к XII 1928 г. . .	24,7	26,6	12,8	16,7	30,0	17,5	3400,0	6,0	51,4	110,0	27,6	42,6	—	108,3	—	41,2	17,9	87,0	—
Мясо всякое . . .	8087	7543	2732	54	303	2119	208	147	562	145	96	460	63	392	126	43	362	109	30
В % к XI 1929 г. . .	195,4	200,3	188,7	125,6	309,2	168,2	533,3	62,3	248,7	630,4	228,6	371,0	—	585,1	146,6	130,3	116,8	375,9	—
» к XII 1928 г. . .	130,6	127,3	138,4	91,5	83,0	122,6	74,6	67,4	193,1	121,8	101,1	306,7	3150,0	153,1	54,2	148,3	218,1	191,2	200,0
Масло коровье . . .	202	159	42	—	7	40	9	—	7	1	1	22	5	16	5	2	35	4	2
В % к XI 1929 г. . .	71,1	77,2	50,6	—	116,7	137,9	225,0	—	70,0	25,0	—	115,8	166,7	123,1	45,5	—	79,5	12,5	—
» к XII 1928 г. . .	57,4	58,2	47,7	—	31,8	78,4	100,0	—	50,0	12,5	16,7	84,8	71,4	66,7	166,7	40,0	97,2	12,5	100,0
Яйца . . .	478	331	45	1	28	120	8	15	16	4	17	58	1	4	3	—	102	45	—
В % к XI 1929 г. . .	60,9	57,6	22,4	50,0	155,6	62,2	33,3	93,8	145,5	33,3	121,4	85,3	—	100,0	100,0	—	55,4	281,3	—
» к XII 1928 г. . .	91,6	95,1	57,0	8,3	58,3	101,7	47,1	214,3	400,0	200,0	1700,0	120,8	100,0	400,0	300,0	—	82,4	97,8	—
Рыбный товар . . .	7197	5547	955	189	265	943	525	333	507	311	175	431	89	198	195	317	1184	71	68
В % к XI 1929 г. . .	89,2	89,6	81,6	106,2	128,0	79,7	114,4	122,2	101,4	87,6	95,6	50,5	164,8	136,6	95,1	77,9	92,1	67,0	111,5
» к XII 1928 г. . .	86,9	86,5	147,4	69,5	105,6	76,0	77,1	57,2	120,7	60,3	55,0	91,1	468,8	38,1	113,4	199,4	75,0	89,9	158,1
Лесн. строительн. материалы . . .	93527	64212	14709	2925	1970	13732	2379	3013	4883	1795	2417	7311	1525	2495	3039	3568	22468	2082	861
В % к XI 1929 г. . .	90,1	86,9	72,5	83,8	99,4	85,6	69,9	109,1	111,3	95,3	96,4	105,2	86,0	115,8	95,9	92,7	99,2	101,5	71,4
» к XII 1928 г. . .	154,3	162,5	276,6	154,9	215,1	151,9	274,2	134,3	270,4	106,3	138,0	128,0	154,8	92,9	83,2	210,0	144,7	87,4	72,8
Дрова . . .	89496	73018	16028	3118	4642	16622	6371	3827	7236	3555	1724	2249	1337	2370	1381	3146	9576	2550	709
В % к XI 1929 г. . .	91,4	91,3	81,5	89,1	109,8	76,0	126,7	96,5	99,4	116,3	124,7	64,5	194,0	132,8	135,4	76,5	93,1	95,9	105,7
» к XII 1928 г. . .	89,2	89,2	84,6	63,0	91,3	79,1	117,0	169,1	114,7	89,0	224,5	76,3	146,8	86,5	93,5	49,1	125,4	93,8	83,2
Кирпич . . .	30584	23437	1906	529	1171	12814	1069	1087	1376	534	759	1327	126	313	98	951	5506	257	363
В % к XI 1929 г. . .	90,6	87,7	70,7	75,6	122,7	92,6	93,4	101,0	71,1	128,7	54,1	82,2	45,2	94,6	116,7	77,4	106,4	75,8	136,5
» к XII 1928 г. . .	185,4	172,3	289,7	157,9	153,3	173,4	82,6	313,3	179,6	316,0	499,3	182,8	72,0	76,0	77,8	827,0	229,1	114,2	352,4
Цемент . . .	1151	814	843	357	330	3123	166	164	861	52	284	753	113	392	217	851	1885	538	144
В % к XI 1929 г. . .	111,3	108,2	159,1	122,7	73,3	89,5	75,5	108,6	87,0	52,0	229,0	159,8	66,9	142,5	409,4	106,0	138,1	171,9	48,9
» к XII 1928 г. . .	122,5	160,2	306,5	144,4	97,6	146,6	98,2	80,2	220,8	40,0	788,9	136,6	66,1	185,8	678,1	162,1	59,5	129,6	69,6
Соль . . .	12637	8639	921	1258	319	1349	215	945	405	449	244	1020	172	722	101	463	3122	216	160
В % к XI 1929 г. . .	73,7	60,1	198,5	143,2	98,5	112,2	82,1	94,8	74,4	43,3	41,1	142,5	69,1	65,2	124,7	102,0	151,1	149,0	97,6
» к XII 1928 г. . .	121,9	130,4	186,1	231,7	180,2	148,4	136,9	129,6	74,3	78,5	109,9	214,7	78,9	67,3	87,1	86,4	118,6	73,5	75,8
Сахар . . .	18258	8871	1137	396	443	2128	417	328	580	100	336	429	278	582	60	231	8060	871	179
В % к XI 1929 г. . .	89,9	94,5	103,7	143,5	87,7	79,0	90,7	92,9	111,1	76,9	85,9	70,0	165,5	198,6	107,1	70,0	79,9	232,3	167,3
» к XII 1928 г. . .	84,0	82,9	108,2	108,2	80,1	99,7	79,7	72,4	121,1	83,9	51,9	65,4	145,5	98,8	50,0	82,2	88,0	80,4	54,4
Масла семян . . .	2848	2557	381	54	154	581	245	99	60	116	41	480	9	18	69	36	341	38	57
В % к XI 1929 г. . .	117,1	116,7	107,3	91,5	179,1	160,5	170,1	37,9	153,8	89,9	132,3	109,6	180,0	100,0	168,5	92,3	136,9	74,5	95,0
» к XII 1928 г. . .	91,8	93,1	90,3	42,5	136,3	162,3	123,1	63,5	214,3	42,8	95,3	66,4	128,6	58,1	575,0	59,0	105,9	56,7	72,2

Показатели динамики железнодорожного грузооборота всей ж.-д.

Основные показатели динамики железнодорожного																	
Наименование грузов	I. Натуральные показатели динамики грузооборота 1)										II. Ценностные показатели						
	Всего за период с 1/X 1929 г. по 1/I 1930 г.		Абсолютные данные (в дкт)		В % к предшествующему месяцу				В % к соотв. мес. прошл. года		По ценам соответствующего месяца и года						
											Абсолютные данные (в тыс. руб.)		В % к предш. месяцу		В % к соотв. мес. прошл. года		
	1929 г.		1929 г.		1928 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.				
	В дкт	В % к соотв. пер. прошл. г.	Ноябрь	Декабрь	Ноябрь	Декабрь	Ноябрь	Декабрь	Ноябрь	Декабрь	Ноябрь	Декабрь	Ноябрь	Декабрь	Ноябрь	Декабрь	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Всего		5415000	122,6	1890000	1650000	100,8	87,3	95,6	95,4	128,4	117,4	1842606	1684272	106,6	91,4	112,6	102,1
Итого по наименов. грузам		4073748	129,5	1427979	1195205	98,4	83,7	92,7	102,4	140,9	115,1	1392182	1220063	104,1	87,6	123,6	100,1
В том числе:																	
Средства производства 2)		2360717	122,3	787160	777191	98,8	93,7	90,1	103,3	128,2	122,5	472767	450739	101,0	95,3	128,8	110,7
Предм. непосред. потребл. 3)		1713031	140,9	640819	418014	93,0	65,2	97,0	101,0	160,3	103,5	919415	739324	105,7	83,7	121,0	94,8
I. Продукты сельского хозяйства		1256381	162,0	461380	265470	87,1	57,5	84,8	94,5	185,8	113,1	659849	527343	92,2	79,9	148,8	103,4
A. Хлебные грузы		812250	161,8	268400	180000	73,8	67,1	93,4	99,5	163,9	110,5	270853	192315	76,1	71,0	156,4	103,0
1. Рожь		147800	428,5	48000	22300	61,9	56,5	60,4	93,6	546,6	271,3	36000	16725	61,9	46,5	573,4	271,3
2. Мука ржаная		50800	151,3	17800	15000	98,9	84,3	81,7	70,4	155,2	185,8	17604	14835	94,0	84,3	152,0	182,0
3. Пшеница		176700	110,0	56500	32600	64,2	57,0	78,2	90,5	111,9	70,5	57065	32522	64,2	57,0	115,9	71,2
4. Мука пшеничная		89750	83,4	31100	29150	105,4	93,7	125,5	119,8	86,6	67,8	47303	44337	105,4	93,7	79,8	61,8
5. Овес		179350	213,9	61000	30850	69,7	50,6	94,2	93,6	218,0	117,8	54900	27765	69,7	50,6	266,9	117,8
6. Ячмень		81000	521,9	24000	20000	64,9	83,3	89,2	92,1	470,3	425,6	23424	19527	64,9	83,3	624,5	425,6
7. Кукуруза		5) 86850	125,5	30000	30500	113,9	101,7	132,0	112,9	125,1	112,7	34557	36611	114,0	105,9	153,3	136,3
8. Пр. хлебные грузы																	
А) Корма																	
9. Жмыхи и выжимки		21150	145,1	6500	9000	115,0	138,5	200,4	135,1	127,1	130,2	2600	3600	115,0	138,5	127,1	130,2
10. Сено		43961	121,8	15400	15200	115,3	98,7	87,3	100,4	134,4	132,1	8408	8299	115,3	98,7	129,0	126,8
Б. Технические культуры		314835	181,8	150400	38590	119,5	25,7	61,3	66,6	286,3	110,3	251812	173988	109,5	69,1	151,6	90,7
1. Хлопок		32000	107,4	11800	10200	118,0	86,4	157,0	136,1	118,8	75,4	131452	113628	118,0	86,4	118,8	75,4
2. Лен 4)		7035	230,3	2500	3790	335,6	151,6	165,0	169,9	270,6	241,4	12500	18950	335,6	151,6	270,6	241,4
3. Семена масличные		54300	87,3	16100	13600	64,1	84,5	73,9	69,4	78,1	95,2	41860	35360	64,1	84,5	116,1	120,7
4. Картофель 4)		221000	284,9	120000	11000	133,3	9,2	41,4	26,6	569,7	196,0	66000	6050	133,3	9,2	447,6	154,0
В. Продукты животноводства и скотоводства		64185	128,5	20680	22680	99,3	109,7	96,1	119,1	133,8	123,2	126176	149141	104,7	118,2	131,9	121,8
1. Крупный рогат. скот		32100	160,3	10750	8250	82,1	76,7	84,8	83,6	161,9	148,5	41452	31812	82,1	76,7	171,0	151,4
2. Мясные товары		17550	119,2	5000	9500	163,9	190,0	170,5	207,6	124,4	113,9	37350	70965	163,9	190,0	134,5	121,9
3. Свиные 4)		1420	38,3	680	340	170,0	50,0	104,0	109,0	56,0	25,7	5712	2856	170,0	50,0	64,2	34,0
4. Масло коровье		1085	65,8	330	240	64,1	72,7	55,0	107,1	77,8	52,9	7095	5160	64,1	72,7	91,9	53,1
5. Шерсть животных 4)		2485	122,3	830	835	101,2	100,6	89,0	80,0	119,4	150,2	12620	12696	101,2	100,6	119,4	150,2
6. Шкуры первичные 4)		6900	168,5	2200	3003	129,4	136,4	115,0	120,0	164,9	187,4	16500	22500	129,4	136,4	164,9	187,4
7. Яйца 4)		2645	70,9	890	515	71,8	57,9	56,1	50,7	78,4	89,6	5447	3152	71,8	57,9	84,2	68,3
II. Рыбный товар 4)		28300	92,0	10200	9100	113,3	89,2	110,5	101,0	96,7	85,4	35751	31896	113,3	89,2	96,8	85,5
III. Прод. лесоводства		878000	126,6	314000	274000	108,3	87,3	92,2	103,4	141,3	119,1	110878	95203	98,1	85,5	153,5	135,6
А. Дрова		340000	101,3	134000	116000	148,9	86,8	118,0	110,7	118,0	92,2	16884	14616	148,9	86,8	116,1	90,8
Б. Лесные строительн. матер.		538000	150,4	180000	158000	90,0	87,8	75,1	95,9	165,6	151,6	93994	80587	92,4	85,7	162,9	148,9
1. Лес круглый		227816	149,9	72360	68256	83,0	94,3	69,4	102,8	165,2	151,6	20261	19112	83,0	94,3	157,9	144,9
2. Лес пиленный		310184	150,8	107640	89744	95,4	83,4	79,5	91,2	165,9	151,6	73733	61475	95,4	83,4	164,3	150,2
IV. Продукты добыв. и обраб. промышл.		1911067	116,1	642399	646635	103,3	100,7	96,7	105,7	120,6	114,9	585704	565621	122,8	96,6	102,0	94,1
A. Минеральное топливо и осветительн. масла		1189100	114,1	401600	406700	105,3	101,1	97,4	108,6	120,0	111,7	82101	84693	100,1	103,2	115,8	110,5
1. Каменный уголь		932000	115,1	319000	320000	108,9	100,3	96,5	110,0	123,5	112,6	43703	43840	108,9	100,3	123,5	112,6
2. Нефтепродукты		257100	110,9	82600	86900	93,3	104,1	100,4	103,9	108,1	108,3	38398	40853	91,7	106,4	108,2	108,3
а) нефть и нефт. остат.		165322	107,3	54681	54266	97,0	99,2	94,6	99,0	108,1	108,3	19357	19210	97,0	99,2	108,1	108,3
б) керосин и др. прод. переработки нефти		91778	118,1	27919	31734	86,9	113,7	114,1	113,5	108,2	108,4	19041	21643	86,9	113,7	108,2	108,4
Б. Минер. строительн. матер.		158050	131,3	49950	52200	99,4	104,5	76,2	89,6	133,2	155,4	10531	11538	80,2	109,6	134,2	164,1
1. Кирпич		110550	137,3	36850	36800	99,9	99,9	79,6	89,6	130,0	144,9	4754	4747	99,9	99,9	130,0	144,9
2. Цемент		47500	253,6	13100	15400	68,9	117,6	67,4	89,6	143,2	187,9	5777	6791	68,9	117,6	137,8	180,9
В. Продукты пищевой и вкусовой промышленности		147518	113,9	56650	45500	124,9	80,3	122,8	103,4	124,6	96,8	174706	156311	210,8	89,5	97,5	83,5
1. Соль		79600	147,9	28000	19600	87,5	70,0	71,8	100,4	176,7	123,3	3752	2626	87,5	70,0	176,7	123,2
2. Сахар		58900	88,0	25500	22400	231,8	111,5	87,8	204,0	102,5	95,8	155856	136909	231,8	87,8	95,8	82,1
3. Масла сем. и раст. 4)		9018	103,0	3150	3500	133,0	111,1	158,2	127,3	104,5	91,2	15098	16776	133,0	111,1	104,5	91,2
Г. Железо, сталь и чугуны не в деле		179100	113,5	60000	60500	102,6	101,0	99,2	106,4	116,8	110,9	75000	75750	102,6	101,0	116,8	110,9
Д. Руда железная 4)		188514	122,2	59199	66000	93,5	111,5	92,8	99,5	117,9	132,1	3253	3627	93,5	111,5	117,9	132,1
Е. Руда марганцевая 4)		31400	135,5	9000	10500	75,6	116,7	84,8	107,5	126,3	137,0	989	1154	75,6	116,7	126,3	137,1
Ж. Машиностроение		17385	90,5	6000	5835	108,1	97,3	96,0	104,0	96,8	90,0	239124	232548	108,1	97,2	96,3	90,0
Прочие грузы		1341252	105,5	462021	454795	108,9	98,4	103,0	80,0	100,7	124,0	450424	464209	115,1	103,1	88,3	107,8

сети Союза ССР и 14 крупнейших центров за декабрь 1929 г.

грузооборота						Прибыль по железным дорогам в 14 крупнейших центрах										Сальдо жел.-дор. грузооборота по 14 центрам																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
динамики грузооборота						По довоенным ценам						Всего за период с 1/X 1929 г. по 1/I 1930 г.						Абсолютные данные (в дкт)						В % к предшествующему месяцу						В % к соотв. мес. прошл. года						Всего за период с 1/X 1929 г. по 1/I 1930 г.						Всего за период с 1/X 1929 г. по 1/I 1929 г.						Всего за период с 1/X 1929 г. по 1/I 1929 г.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Абсолютные данные (в тыс. руб.)		В % к предш. месяцу		В % к соотв. мес. прошл. года		В дкт.		В % к соотв. пер. прошл. г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г.		1929 г	

Показатели динамики грузооборота на внутренних водных путях сообщения Союза ССР за октябрь и ноябрь 1929 года

(Прибытие в 39 крупных пунктов)¹⁾

Наименование грузов	Всего за период с 1/V 1929 г. по 1/XII 1929 г.		Абсолютные данные (в дкт)		В % к предшествующ. м-цу				В % к соответств. м-цу прошл. года	
	Абсолютные данные (в дкт)	В % к соответствующему периоду прошлого года	1929 г.		1929 г.		1928 г.		1929 г.	
			Октябрь	Ноябрь	Октябрь	Ноябрь	Октябрь	Ноябрь	Октябрь	Ноябрь
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Всего	2241786	121,6	345402	356871	121,9	103,3	105,3	44,4	142,8	332,2
Итого по наименованным грузам	2165167	119,9	329545	348504	122,3	105,8	104,5	44,8	140,6	329,4
Средства производства	1631449	130,9	250012	269379	119,5	107,7	108,5	46,4	165,0	379,2
Предметы повседневн. потребл.	533718	95,4	79533	79125	132,0	99,5	97,8	41,7	95,8	225,6
I. Прод. сельского хозяйства	143877	147,0	32646	33831	175,0	103,6	218,9	52,0	112,1	204,8
A. Хлебные грузы	107624	161,6	25283	27158	194,1	107,4	423,4	60,3	114,7	204,5
1. Рожь	20077	177,6	5816	5692	193,6	97,9	298,2	50,4	189,2	367,5
2. Мука ржаная	6455	72,7	991	1381	192,4	139,4	225,7	78,1	78,4	139,9
3. Пшеница	43799	150,0	10381	9701	173,4	93,4	513,2	53,2	82,3	144,7
4. Мука пшеничная	10157	137,6	1589	2153	219,8	135,5	129,3	48,6	85,0	236,9
5. Овес	12330	279,9	2197	4015	226,4	182,7	1021,2	117,8	137,9	213,9
6. Ячмень	7163	516,8	2558	2144	215,5	83,8	73,6	47,0	916,8	1636,6
7. Кукуруза	373	6116,7	16	61	5,8	381,3	—	—	—	—
8. Прочие хлебные грузы	7270	180,5	1735	2011	475,3	115,9	764,8	83,3	128,9	179,4
Б. Жмыхи и выжимки	466	405,2	35	4	350,0	11,5	—	75,0	175,0	26,7
В. Сено	4818	—	999	2852	227,6	285,5	666,7	—	—	—
Г. Технические культуры	14571	163,5	3310	2893	326,1	87,4	375,7	37,8	111,5	257,8
1. Хлопок	3256	137,8	99	23	40,2	23,2	180,4	21,7	59,6	63,9
2. Лен	519	171,3	34	157	117,2	461,8	368,8	74,6	57,6	356,8
3. Семона масличные	3865	110,7	1265	769	266,9	60,8	297,4	26,6	72,6	166,1
4. Картофель	6931	251,8	1912	1944	718,8	101,7	1042,7	57,8	191,0	235,8
Д. Прод. животноводства	5865	111,4	821	886	99,5	47,0	91,6	34,1	106,9	147,3
1. Крупный рогатый скот	1407	108,0	299	154	114,6	51,5	117,4	48,4	107,9	114,9
2. Мясные товары	156	68,4	34	49	226,7	144,1	235,3	77,5	85,0	158,1
3. Свиньи	24	171,4	11	6	1100,0	54,5	200,0	—	275,0	—
4. Масло коровье	1490	127,1	73	9	42,2	12,3	61,3	9,2	74,5	100,0
5. Шерсть животных, всякая	576	128,9	86	46	88,7	53,5	74,7	41,5	132,3	170,4
6. Шкуры невыделанные	719	131,7	136	84	160,0	61,8	101,4	61,1	188,9	190,9
7. Яйца	1290	90,8	116	8	73,0	6,9	76,1	4,1	94,1	114,3
8. Молочный скот	203	152,6	66	30	194,1	45,5	100,0	23,3	79,1	300,0
Е. Прод. огородн. и садоводства	10533	76,9	2198	538	65,9	24,5	60,6	13,6	65,4	119,3
1. Фрукты свежие	3269	73,4	556	229	44,6	41,2	72,8	13,6	44,0	135,1
2. Фрукты сушеные	292	71,7	32	5	42,7	15,6	44,5	86,8	60,4	10,9
3. Арбузы и дыни	3501	85,0	818	15	57,1	1,8	24,1	4,5	112,4	45,5
4. Овощи всякие	3471	100,7	792	289	136,3	36,5	214,8	15,8	62,6	144,5
II. Рыбный товар	15715	120,5	3158	3939	218,2	124,7	179,8	135,4	112,0	103,2
III. Прод. лесоводства	1335222	120,8	204496	190145	121,3	93,0	96,7	29,4	175,4	554,1
A. Дрова	239727	70,7	27699	18751	105,5	67,7	73,4	32,3	80,6	168,8
В. Лесные строительн. матер.	1090712	143,2	176090	170798	124,1	97,0	111,1	58,1	216,2	747,0
В. Деревян. изд. и щепной тов.	4783	92,8	707	596	145,5	84,3	148,3	43,1	89,3	174,8
IV. Прод. добыч. и обработ. промысла	650353	113,8	89245	120589	110,5	135,1	96,6	60,1	94,0	233,4
A. Минер. топл. и освет. масла	396129	100,7	46413	83847	103,4	180,7	102,4	73,9	81,0	198,0
1. Каменный уголь	12500	290,0	1656	970	164,6	58,6	83,0	91,2	302,2	194,0
2. Нефтепродукты	383229	98,5	44757	82877	102,0	185,2	102,6	73,8	78,9	198,0
а) нефть и неф. остатки	313099	96,6	38380	67889	99,8	176,9	102,2	82,4	84,2	180,8
б) керосин и др. продукты перераб. нефти	70130	107,9	6377	14988	117,9	235,0	104,4	38,5	57,3	349,5
Б. Минер. строительн. матер.	190421	139,5	29303	24510	115,8	83,6	106,2	40,8	145,2	298,0
1. Кирпич	37941	170,0	9121	5657	111,9	62,0	96,1	30,2	210,7	432,8
2. Цемент	25866	134,1	3486	4824	180,4	138,4	129,2	81,7	122,2	207,0
3. Камень и минералы не в деле и в изделиях	126614	149,0	16696	14029	109,7	84,0	105,9	35,3	128,5	305,8
В. Прод. пищевой и вкусовой промышленности	60127	147,2	9303	10002	124,3	107,5	47,6	5,2	179,8	3704,4
1. Соль	55138	143,6	8992	9875	126,9	109,8	47,0	2,4	180,2	8161,2
2. Сахар	4327	196,1	241	77	71,3	32,0	80,8	76,9	154,5	64,2
3. Масла семян и растит.	662	255,6	70	50	114,8	71,4	39,2	100,0	241,4	172,4
Г. Железо, жсть, сталь и чугуны не в деле	10098	114,0	1929	1277	160,3	66,2	130,2	32,4	123,8	252,9
Д. Желези., жстия., стальные и чугунные изделия	8105	160,9	1216	806	153,9	66,3	94,4	24,3	128,7	350,4
Е. Машиностроит.	5473	126,8	1081	147	99,2	13,6	83,3	10,5	143,2	186,1
Прочие непоименов. грузы	76619	186,1	15857	8267	114,9	52,8	140,9	33,7	226,7	447,9

¹⁾ а) В число 39 пунктов конъюнктурного наблюдения входят следующие: 1. Архангельск, 2. Вологда, 3. Котлас, 4. Ленинград, 5. Череповец, 6. Кинешма, 7. Кострома, 8. Москва, 9. Нижний Новгород, 10. Рязань, 11. Рыбинск, 12. Ярославль, 13. Тверь, 14. Вятка, 15. Пермь, 16. Тюмень, 17. Уфа, 18. Самара, 19. Кавань, 20. Чистополь, 21. Батраки, 22. Сызрань, 23. Ульяновск, 24. Чебоксары, 25. Астрахань, 26. Поворот приволжский, 27. Саратов, 28. Сталиград, 29. Ростов н/Д., 30. Краснодар, 31. Павлодар, 32. Семипалатинск, 33. Новосибирск, 34. Омск, 35. Томск, 36. Днепропетровский, 37. Киев, 38. Херсон, 39. Витебск.

б) В ноябре 1928 г. навигация была закрыта в Архангельске, Перми, Тюмени, Павлодаре, Семипалатинске, Новосибирске, Томске. В ноябре 1929 г. в Томске, Вятке.

ИНДЕКСЫ ЦЕН И ДЕНЕЖ

Однотоварные индексы мелкооптовых цен ЦСУ СССР на сельскохозяйственные товары

Т о в а р ы	Средний индекс за период с 1/X 1929 г. по 1/I 1930 г.		По отношению к ценам 1913 г., принятым за 1,00			Изменение индекса за месяц в %					
	К 1913 г.	Изм. по отн. к соотв. средн. 1928/29 г.	1929/30 г.			1929 г.			1928 г.		
			1/XI	1/XII	1/I	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1. Рожь	1,44	+ 0,3	1,44	1,44	1,44	+ 0,1	0	- 0,1	+ 0,6	0	+ 0,1
2. Пшеница	1,36	+ 0,1	1,36	1,36	1,37	- 0,1	0	+ 0,1	0	0	+ 0
3. Овес	1,76	+ 2,2	1,75	1,75	1,78	+ 0,9	0	+ 1,6	+ 2,2	- 0,5	+ 0,1
4. Кукуруза	0,89	+ 2,0	0,89	0,89	0,89	0	0	0	0	0	0
5. Сено	1,58	+ 6,1	1,59	1,59	1,59	+ 0,8	0	+ 0,1	+ 0,1	+ 1,6	+ 3,0
6. Мука ржаная	1,59	+ 0,2	1,59	1,59	1,59	0	- 0,2	+ 0,1	+ 0,7	+ 0,6	- 0,1
7. Крупа	2,05	+ 2,2	2,05	2,06	2,06	+ 0,4	+ 0,6	+ 0,1	+ 1,0	+ 1,8	+ 0,2
8. Картофель	2,45	+ 12,7	2,40	2,45	2,46	+ 6,3	+ 2,2	+ 0,5	+ 7,3	+ 0,7	+ 4,8
9. Говядина	2,02	+ 22,0	2,02	2,01	2,01	- 1,3	+ 0,5	- 0,1	+ 1,5	+ 1,1	+ 0,6
10. Свиинина	2,68	+ 24,4	2,68	2,67	2,67	+ 1,3	- 0,2	- 0,2	- 1,1	- 5,0	- 1,4
11. Баранина	2,17	+ 24,7	2,17	2,19	2,21	+ 2,3	+ 0,8	+ 1,3	+ 2,1	+ 6,9	+ 2,3
12. Сало	3,64	+ 42,0	3,65	3,66	3,70	+ 3,5	+ 0,2	+ 1,3	+ 4,3	+ 14,8	+ 0,1
13. Яйца	1,98	+ 3,5	1,96	1,98	2,10	+ 5,3	+ 1,1	+ 5,8	+ 10,9	+ 11,4	+ 3,8
14. Масло животное	2,29	+ 1,7	2,28	2,29	2,37	+ 1,2	+ 0,5	+ 3,5	+ 4,6	+ 2,4	+ 1,0
15. Хлопок	1,35	0	1,35	1,35	1,35	0	0	0	0	0	0
16. Лен	1,93	+ 0,5	1,93	1,93	1,93	0	0	0	0	0	- 0,1
17. Шерсть овечья	1,60	+ 0,5	1,60	1,60	1,60	0	- 0,1	0	0	0	0

Всесоюзные и районные индексы мелкооптовых цен ЦСУ СССР

Группы товаров	Средние индексы за период с 1/X 1929 г. по 1/I 1930 г.		По отношению к ценам 1913 г., принятым за 1,000			Изменение базисного индекса за месяц в %					
	К 1913 г.	Изм. по отн. к соотв. средн. 1928/29 г.	1929 г.			1929 г.			1928 г.		
			1/XI	1/XII	1/I	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
I. Все тов. (общ. инд.)	1,818	+ 3,0	1,814	1,819	1,823	1,00	- 0,2	+ 0,3	+ 0,2	+ 0,1	+ 0,2
II. Сел.-хоз. товары	1,751	+ 5,4	1,748	1,749	1,755	0,96	- 0,5	+ 0,1	+ 0,3	+ 0,2	+ 0,1
III. Промышл. »	1,888	+ 0,8	1,883	1,892	1,895	1,04	+ 0,1	+ 0,5	0	- 0,1	+ 0,2
1. Предм. личн. потребл.	1,931	+ 5,4	1,924	1,932	1,942	1,06	- 0,3	+ 0,4	+ 0,5	+ 0,1	+ 0,2
2. Предм. производ.-техн. потребления	1,778	+ 0,1	1,778	1,779	1,776	0,97	0	+ 0,1	- 0,2	- 0,1	+ 0,2
3. Жерно и фураж	1,529	+ 0,6	1,528	1,528	1,530	0,84	- 0,1	0	+ 0,1	+ 0,1	- 0,1
4. Продовольств. тов.	1,915	+ 8,1	1,906	1,917	1,928	1,06	- 0,6	+ 0,5	+ 0,6	+ 0,2	+ 0,3
В том числе:											
а) мясо и сало	2,227	+ 25,8	2,223	2,218	2,221	1,22	- 1,6	- 0,2	+ 0,2	- 1,2	- 0,3
б) масло и яйца	2,252	+ 2,0	2,238	2,250	2,333	1,28	+ 1,5	+ 0,5	+ 3,7	+ 4,9	+ 1,2
5. Сырье с.-х. произес.	1,744	+ 0,2	1,746	1,746	1,732	0,95	0	0	- 0,8	0	0
6. Топливо	1,840	+ 1,0	1,843	1,841	1,834	1,01	+ 0,1	- 0,1	- 0,3	+ 0,1	+ 1,0
7. Металлы и мет. изд.	1,670	- 1,1	1,670	1,670	1,668	0,91	- 0,1	0	- 0,2	0	0
8. Текст. фабрикаты	2,153	0	2,150	2,152	2,163	1,19	0	+ 0,1	+ 0,5	0	0
Районы	Группы товаров										
I. Потребл. район с Москвой	все товары	1,833	+ 1,9	1,828	1,834	1,840	1,00	- 0,5	+ 0,3	+ 0,3	- 0,2
	с.-х. »	1,742	+ 3,7	1,735	1,738	1,750	0,95	- 1,2	+ 0,2	+ 0,7	- 0,4
	пром. »	1,899	+ 0,7	1,895	1,903	1,905	1,04	+ 0,1	+ 0,4	+ 0,1	0
2. Промышл. район	все товары	1,864	+ 5,1	1,862	1,867	1,870	1,00	+ 0,4	+ 0,3	+ 0,1	+ 0,8
	с.-х. »	1,805	+ 8,2	1,806	1,808	1,807	0,97	+ 0,5	+ 0,1	0	+ 1,3
	пром. »	1,946	+ 0,9	1,941	1,950	1,957	1,05	+ 0,1	+ 0,5	+ 0,3	0
3. Украина и Крым	все товары	1,879	+ 6,0	1,878	1,881	1,883	1,00	+ 0,2	+ 0,1	+ 0,1	+ 0,6
	с.-х. »	1,856	+ 4,4	1,859	1,854	1,855	0,99	+ 0,1	- 0,3	+ 0,1	+ 1,0
	пром. »	1,913	+ 1,0	1,906	1,920	1,925	1,02	+ 0,2	+ 0,7	+ 0,3	0
4. Северн. Кавказ	все товары	1,660	+ 1,7	1,657	1,664	1,664	1,00	0	+ 0,4	0	+ 0,1
	с.-х. »	1,622	+ 2,0	1,618	1,625	1,626	0,98	- 0,1	+ 0,4	+ 0,1	+ 0,6
	пром. »	1,718	+ 1,1	1,716	1,723	1,721	1,03	+ 0,3	+ 0,4	- 0,1	0
5. Москва	все товары	1,744	+ 0,3	1,740	1,744	1,754	1,00	- 0,3	+ 0,3	+ 0,5	- 0,2
	с.-х. »	1,503	- 0,1	1,498	1,497	1,520	0,87	- 0,8	- 0,1	+ 1,5	- 0,5
	пром. »	1,887	+ 0,4	1,883	1,891	1,891	1,08	0	+ 0,4	0	0

Децентрализованные индексы розничных цен ЦСУ СССР на 1 января 1930 г.

Общесоюзные индексы

(Круг «крупных» городов)

Название групп товаров	Индексы с довоенной базой (цены 1913 г. = 1,00)			Изменение индексов за декабрь в %			Отношение групп общеторгов. индекса к общему индексу	Отношение групп частнолав. индекса к общему индексу
	Обобществ. торговля	Частнолав. торговля	Базарно- крестьянск. торговля	Обобществ. торговля	Частнолав. торговля	Базарно- крестьянск. торговля		
	1	2	3	4	5	6	7	8
I. Все товары	2,08	4,10	4,81	+ 0,6	+ 5,4	+ 7,1	1,00	1,00
II. Промышленные товары (1—15)	2,09	3,72	Не исч.	+ 0,3	+ 4,3	Не исч.	1,01	0,91
III. Сельскохозяйственные товары (16—19)	2,06	4,80	4,96	+ 1,2	+ 7,2	+ 7,9	0,99	1,17
1. Текстиль	1,99	5,06	Не исчисляются	+ 0,1	+ 3,9	Не исчисляются	0,96	1,23
2. Кожевенные и обувь	1,90	3,24		- 0,1	+ 3,8		0,91	0,79
3. Металлические товары	1,84	2,91		0	+ 1,9		0,89	0,71
4. Силикатные »	1,92	2,76	Не исчисляются	- 0,1	+ 1,8	Не исчисляются	0,92	0,67
5. Химические »	1,71	2,51		0	+ 2,4		0,82	0,61
6. Керосин	1,05	1,33		0	+ 3,8		0,51	0,32
7. Писчебумажные товары	1,48	2,95	Не исчисляются	0	+ 3,7	Не исчисляются	0,71	0,72
8. Табачные »	2,09	2,54		+ 0,1	+ 5,3		1,01	0,58
9. Спиртные напитки	4,13	4,28		+ 2,9	+ 9,2		1,99	1,03
10. Сахар	2,02	4,62	Не исчисляются	0	+ 8,1	Не исчисляются	0,97	1,13
11. Чай	1,90	2,95		0	+ 6,6		0,91	0,72
12. Соль	1,46	2,64		- 0,2	+ 1,8		0,70	0,64
13. Масло растительное	1,67	7,82	Не исчисляются	+ 0,1	+ 13,1	Не исчисляются	0,80	1,91
14. Рыбные товары	2,16	3,86		+ 0,6	+ 4,6		1,04	0,94
15. Лесостроит. матер. и дрова	2,32	3,80		+ 0,3	+ 4,3		1,12	0,93
16. Хлебные товары	1,86	5,89	3,72	+ 0,1	+ 2,0	+ 0,3	0,89	1,44
17. Овощи	2,14	5,49	7,00	+ 4,5	+ 19,2	+ 12,0	1,03	1,34
18. Мясные товары	2,24	3,71	4,54	+ 0,8	+ 4,8	+ 11,4	1,08	0,91
19. Молочные продукты и яйца	2,51	5,42	3,98	+ 5,1	+ 6,8	+ 4,4	1,21	1,32

Районные индексы

(Круг «крупных» городов)

Название районов	Обобществ. торговля			Частнолавоч. торговля			Базарно-крест. торг.		
	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Северо-восточный	2,09	2,19	1,90	3,80	3,11	5,58	6,01	Не исчисляются	6,02
2. Ленинградско-карельский	2,06	2,00	2,17	4,79	4,59	5,05	4,56		4,76
3. Западная обл.	2,17	2,18	2,15	4,44	3,98	4,91	3,83		3,94
4. Ивановская пром. область	2,12	2,12	2,12	4,01	3,40	5,56	3,64	Не исчисляются	5,28
5. Московская »	2,06	2,09	1,97	4,36	4,26	4,56	4,24		4,31
В том числе Москва	2,05	2,09	1,93	4,36	4,28	4,50	4,31		4,31
Потребляющая полоса (1—5)	2,08	2,08	2,04	4,45	4,25	4,81	4,24	Не исчисляются	4,48
6. Центрально-черноземная область	2,20	2,16	2,33	4,29	3,58	5,41	5,53		5,62
7. Нижегородский край	2,21	2,23	2,16	4,70	4,15	5,86	7,05		7,53
8. Уральская область	2,05	2,02	2,15	3,92	3,65	4,90	6,67	Не исчисляются	6,74
9. Башкирская АССР	2,09	2,07	2,22	4,19	4,05	4,55	4,82		4,79
10. Средне-вожский	2,16	2,14	2,25	3,83	3,44	4,47	6,46		6,71
11. Нижне-вожский	2,19	2,21	2,15	4,13	3,66	4,85	4,99	Не исчисляются	5,16
Производящая полоса (6—11)	2,16	2,15	2,22	4,10	3,64	4,92	5,98		6,7
12. Крайняя АССР	2,11	2,11	2,12	3,27	2,74	3,73	2,78		2,78
13. Северный Кавказ	2,10	2,04	2,38	3,91	3,15	4,90	4,53	Не исчисляются	4,70
14. Дагестанская АССР	2,21	2,24	2,10	5,83	5,05	7,16	9,12		9,12
Европейская часть РСФСР	2,09	2,09	2,09	4,26	3,89	4,85	5,00		5,24
15. Киргизская АССР	1,86	1,75	3,28	4,93	3,75	8,81	7,87	Не исчисляются	8,03
16. Сибирский край	1,98	1,98	1,96	3,52	2,74	4,46	4,88		5,48
17. Бурято-монгольская АССР	1,88	2,05	1,37	3,55	3,14	3,98	3,90		3,98
18. Дальневосточный край	1,76	1,81	1,58	3,36	2,67	4,53	7,76	Не исчисляются	9,82
Азиатская часть РСФСР	1,92	1,94	1,84	3,48	2,78	4,57	5,25		5,78
I. РСФСР	2,08	2,08	2,08	4,18	3,78	4,83	5,03		5,30
19. Подолье и Лесостепь УССР	2,05	2,16	1,79	3,84	3,60	4,23	3,95	Не исчисляются	3,95
20. Степь УССР	2,13	2,17	2,03	3,49	3,22	3,86	3,98		3,98
21. Южно-пром. п/р. УССР	2,08	2,10	2,05	3,91	3,60	4,60	5,22		5,22
II. Украинская ССР (19—21)	2,08	2,14	1,91	3,79	3,52	4,34	4,41	Не исчисляются	4,40
III. Белорусская ССР	2,21	2,16	2,30	4,72	4,38	5,15	4,75		4,80
Европейская часть СССР	2,09	2,10	2,06	4,13	3,79	4,72	4,80		4,93
IV. Закавказья СФСР	2,07	2,00	2,34	5,10	4,40	6,30	5,91	Не исчисляются	5,22
V. Узбекская ССР	2,04	2,04	2,08	3,43	3,27	3,94	3,71		3,44
VI. Туркменская ССР	2,21	2,14	2,47	3,41	3,12	3,90	6,96		6,96
Азиатская часть СССР	2,00	1,98	2,06	4,03	3,55	5,05	4,85	Не исчисляются	5,11

Районные индексы (Продолжение)

Название районов	Обобществ. торговля			Частнолалич. торговля			Базарно-крест. торговля		
	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары	Все товары	Пром. товары	С.-х. товары
	Изменение индексов за декабрь месяц 1929 г. в %								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Северо-восточный	- 0,3	+ 0,2	- 1,3	+ 1,4	+ 0,1	+ 4,0	+ 11,3		+ 10,6
2. Ленинградско-карельский	+ 0,8	+ 0,3	+ 1,9	+ 7,1	+ 5,9	+ 8,5	+ 4,9		+ 5,6
3. Западная обл.	+ 0,3	0	+ 1,0	+ 2,7	+ 3,4	+ 2,0	+ 4,3		+ 7,4
4. Ивановская пром. область	+ 0,2	+ 0,1	+ 0,4	+ 3,2	+ 3,2	+ 3,2	+ 5,6		+ 0,5
5. Московская »	+ 0,8	+ 0,2	+ 2,1	+ 6,6	+ 7,0	+ 5,8	+ 7,8		+ 8,4
В том числе Москва	+ 0,9	+ 0,2	+ 2,4	+ 7,0	+ 7,2	+ 6,3	+ 7,6		+ 7,6
Потребляющая полоса (1—5)	+ 0,7	+ 0,2	+ 1,8	+ 6,3	+ 6,2	+ 6,5	+ 5,3		+ 7,7
6. Центрально-черноземная область	+ 0,6	+ 0,6	+ 0,7	+ 4,1	+ 6,2	+ 1,6	+ 1,9		+ 2,1
7. Нижегородский край	+ 0,6	+ 0,8	- 0,1	+ 12,3	+ 7,0	+ 22,2	+ 17,9		+ 19,0
8. Уральская область	+ 1,1	+ 0,2	+ 4,0	+ 0,7	+ 0,1	+ 2,5	+ 4,4		+ 4,7
9. Башкирская АССР	+ 0,8	+ 0,9	+ 0,4	+ 5,8	+ 3,5	+ 10,9	+ 1,4		+ 5,5
10. Средне-вожжский	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,7	+ 3,0	+ 0,1	+ 7,3	+ 1,0		+ 2,2
11. Нижне-вожжский	+ 1,2	+ 1,3	+ 0,8	+ 1,8	+ 2,2	+ 1,3	+ 4,3		+ 4,7
Производящая полоса (6—11)	+ 0,8	+ 0,7	+ 1,1	+ 3,8	+ 2,6	+ 5,7	+ 2,6		+ 3,1
12. Крымская АССР	+ 1,5	+ 0,2	+ 5,1	+ 1,9	0	+ 3,4	+ 11,3		+ 11,3
13. Северный Кавказ	0	+ 0,1	- 0,3	+ 6,3	+ 2,2	+ 10,7	+ 9,8		+ 10,9
14. Дагестанская АССР	+ 0,1	+ 0,2	- 0,1	+ 11,3	+ 9,5	+ 14,0	+ 17,8		+ 17,8
Европейская часть РСФСР	+ 0,7	+ 0,3	+ 1,6	+ 5,4	+ 4,5	+ 6,9	+ 4,7		+ 5,9
15. Киргизская АССР	+ 0,1	0	- 1,1	+ 15,2	+ 12,2	+ 21,8	+ 9,6		+ 11,2
16. Сибирский край	+ 0,1	- 0,1	+ 0,9	+ 2,3	+ 1,4	+ 3,5	+ 3,4		+ 5,4
17. Бурято-монгольская АССР	- 0,3	0	- 1,1	+ 7,1	+ 0,7	+ 13,6	+ 14,7		+ 18,5
18. Дальневосточный край	- 0,1	+ 0,2	- 1,2	+ 6,2	+ 3,4	+ 3,5	+ 3,8		+ 2,2
Азиатская часть РСФСР	0	0	+ 0,2	+ 5,9	+ 6,8	+ 4,6	+ 5,4		+ 7,5
19. Полесье и Лесостепь УССР	+ 0,6	+ 0,3	+ 1,5	+ 5,5	+ 4,7	+ 6,6	+ 4,8		+ 6,1
20. Степь УССР	+ 0,1	+ 0,2	- 0,1	+ 5,8	+ 4,6	+ 7,6	+ 15,6		+ 16,1
21. Южно-пром. п/р. УССР	- 0,5	- 0,3	- 1,2	+ 2,7	+ 1,7	+ 5,1	+ 7,1		+ 7,3
II. Украинская ССР (19—21)	- 0,1	0	- 0,4	+ 5,4	+ 4,2	+ 7,6	+ 11,8		+ 12,0
III. Белорусская ССР	+ 0,6	+ 0,8	+ 0,1	+ 2,3	+ 5,2	- 0,9	+ 2,2		+ 1,7
Европейская часть СССР	+ 0,5	+ 0,3	+ 1,3	+ 5,3	+ 4,4	+ 6,7	+ 6,7		+ 7,7
IV. Закавказская СФСР	+ 1,2	+ 1,3	+ 0,7	+ 8,3	+ 6,1	+ 11,5	+ 20,9		+ 13,8
V. Узбекская ССР	+ 2,2	+ 2,1	+ 2,4	+ 3,1	+ 1,1	+ 9,1	+ 15,6		+ 16,3
VI. Туркменская ССР	+ 0,1	0	+ 0,3	+ 1,5	+ 1,4	+ 1,7	+ 0,7		+ 0,7
Азиатская часть СССР	+ 0,9	+ 0,9	+ 0,7	+ 5,6	+ 3,8	+ 8,9	+ 8,9		+ 9,9

Не исчисляются

Название районов	Обобществ. торговля				Частнолалич. торговля				Базарно-крест. торговля			
	Хлеб. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца	Хлеб. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца	Хлеб. товары	Овощи	Мясные товары	Молочн. прод. и яйца
	Индексы с довоенной базой (цены 1913 г. = 1,00)											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Северо-восточный	1,78	2,54	2,04	2,05	6,41	5,02	4,57	9,14	9,46	5,74	5,23	5,66
2. Ленинградско-карельский	1,86	1,88	2,80	2,71	7,59	2,88	4,83	6,58	9,14	2,57	3,64	5,58
3. Западная обл.	1,84	2,04	3,36	3,06	5,94	3,72	4,30	4,90	6,04	2,51	3,93	5,26
4. Ивановская пром. обл.	1,84	3,78	2,68	3,31	9,55	6,53	4,16	5,06	14,79	4,70	3,37	5,56
5. Московская »	1,83	2,33	1,91	2,24	5,12	4,88	3,75	4,68	3,81	3,58	3,44	4,78
В том числе Москва	1,85	2,33	1,87	2,23	4,83	4,96	3,73	4,57	—	3,60	—	4,70
Потребляющ. полоса (1-5)	1,84	2,11	2,16	2,37	5,75	4,19	4,23	5,66	5,42	3,72	3,63	4,96
6. Центр.-чернозем. обл.	2,18	3,70	2,87	3,21	6,97	6,63	3,74	6,56	5,42	5,69	4,45	5,66
7. Нижегородский край	2,01	3,24	2,51	3,03	8,51	7,96	4,60	6,11	9,29	8,81	5,10	5,79
8. Уральская обл.	1,92	2,90	2,28	3,17	6,44	7,48	3,45	5,30	9,86	5,74	4,67	5,81
9. Башкирская АССР	2,20	1,83	2,15	2,93	9,95	4,45	3,24	4,82	10,23	3,04	2,54	4,68
10. Средне-вожжский	2,04	3,94	2,45	3,06	6,12	8,49	3,16	5,01	9,46	8,02	2,87	5,07
11. Нижне-вожжский	1,90	4,78	2,66	3,62	6,66	6,82	3,43	6,32	6,62	4,71	3,68	6,01
Производ. полоса (6—11)	2,01	3,71	2,52	3,13	6,81	7,52	3,51	5,82	8,34	6,19	3,85	5,56
12. Крымская АССР	2,02	1,51	2,44	3,36	4,31	2,61	3,79	4,42	3,33	2,04	3,40	4,42
13. Северный Кавказ	2,11	3,01	2,52	3,06	5,70	8,13	2,88	4,98	8,30	4,50	3,07	4,92
14. Дагестанская АССР	1,62	4,60	2,64	3,78	7,59	10,64	4,37	6,97	12,30	9,46	3,75	9,24
Европейск. часть РСФСР	1,90	2,32	2,23	2,44	6,10	5,68	3,69	5,64	7,91	4,98	3,56	5,16
15. Киргизская АССР	3,15	—	4,15	2,06	5,18	14,32	5,84	7,65	13,18	7,55	5,91	10,14
16. Сибирский край	1,63	2,65	2,07	2,78	8,07	6,62	2,97	4,92	7,92	4,92	2,14	5,26
17. Бурято-монгольск. АССР	1,23	1,32	1,59	1,60	3,90	6,12	3,24	4,99	5,26	3,81	2,52	4,92
18. Дальневосточный край	1,39	2,11	1,89	1,92	4,21	7,10	3,75	6,34	14,66	11,25	3,37	6,97
Азиатская часть РСФСР	1,58	2,55	2,00	2,61	4,62	7,55	3,50	5,62	7,76	6,12	2,48	5,61
19. Полесье и Лесост. УССР	1,88	2,32	2,22	2,45	5,83	5,76	3,67	5,63	7,87	5,07	3,31	5,21
20. Степь УССР	1,54	1,17	2,34	2,40	5,85	3,69	3,44	4,40	4,85	3,45	4,35	4,43
21. Южно-пром. п/р. УССР	1,74	1,72	2,37	2,78	4,71	3,52	3,54	4,12	3,85	3,65	3,05	4,61
II. Украинская ССР (19—21)	1,84	1,91	2,26	3,20	4,73	5,81	3,58	5,62	6,44	4,52	4,93	6,87
III. Белорусская ССР	1,66	1,50	2,35	2,66	5,69	4,40	3,51	4,45	4,91	3,82	4,42	5,10
Европейск. часть СССР	2,16	2,10	2,46	2,90	6,75	4,06	4,03	6,42	4,18	3,26	6,24	5,62
IV. Закавказская СФСР	1,87	2,12	2,25	2,48	6,02	5,27	3,66	5,32	7,50	4,53	4,10	5,16
V. Узбекская ССР	2,00	2,42	2,78	3,13	7,86	7,29	4,25	6,47	5,21	4,05	5,81	5,38
VI. Туркменская ССР	1,99	2,08	3,26	3,60	3,73	3,73	3,85	5,21	3,48	2,58	4,57	4,64
Азиатская часть СССР	2,36	1,90	2,85	3,79	4,77	3,00	3,72	8,69	—	3,00	3,33	7,97
	1,82	2,35	2,26	2,92	5,54	6,25	3,90	5,97	6,01	4,80	3,33	5,41

Районные индексы (Окончание)

Название районов	Обществ. торговля				Частнолавоч. торговля				Базарно-крест. торговля			
	Хлеб. товары	Овощи	Мясные товары	Молоч. прод. и яйца	Хлеб. товары	Овощи	Мясные товары	Молоч. прод. и яйца	Хлеб. товары	Овощи	Мясные товары	Молоч. прод. и яйца
Изменение индексов за декабрь месяц 1929 г. в %												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Северо-восточный . . .	- 0,3	- 6,6	- 3,9	0	0	+ 8,5	- 2,5	+ 8,5	- 7,6	+ 1,4	- 13,0	+ 19,4
2. Ленинградско-карельск.	- 1,0	+ 13,0	+ 3,4	0	+ 2,1	- 13,3	+ 6,5	+ 13,1	- 1,3	+ 5,6	+ 2,4	+ 6,5
3. Западная обл.	- 0,2	+ 4,0	+ 5,4	+ 0,1	- 2,6	- 46,4	+ 0,5	+ 15,0	- 6,1	- 17,6	+ 4,0	+ 3,9
4. Ивановская пром. обл.	- 0,1	+ 11,1	0	+ 3,1	+ 3,2	+ 1,3	+ 4,1	+ 3,7	+ 42,3	+ 0,9	+ 4,6	+ 1,7
5. Московская » » »	- 0,1	+ 0,1	0	+ 9,7	+ 1,8	- 13,7	+ 4,0	+ 6,0	+ 6,9	- 16,5	+ 4,7	+ 4,3
В том числе Москва. . .	0	0	0	+ 10,2	+ 1,9	- 14,3	+ 4,5	+ 5,8	-	- 17,5	-	+ 3,0
Потребляющ. полоса (1-5)	- 0,3	+ 6,7	+ 0,8	+ 6,9	+ 1,7	+ 12,7	+ 4,8	+ 9,6	+ 4,4	+ 13,9	+ 4,6	+ 4,7
6. Центр.-чернозем. обл.	+ 0,7	+ 1,8	+ 0,2	+ 2,1	- 0,6	- 12,5	+ 2,6	+ 0,1	- 11,7	+ 8,6	+ 8,4	+ 4,3
7. Нижегородский край . .	- 0,2	+ 2,9	0	0	+ 11,4	+ 19,9	- 27,5	- 11,0	+ 5,2	- 36,4	- 11,3	+ 8,3
8. Уральская область. . . .	+ 4,3	0	+ 4,0	+ 4,7	+ 1,3	+ 2,7	+ 3,0	+ 1,5	+ 5,1	+ 4,9	+ 4,9	+ 3,6
9. Башкирская АССР.	0	+ 8,6	0	+ 2,3	+ 8,1	+ 7,6	- 14,6	- 4,1	- 7,4	+ 7,2	- 17,5	- 3,6
10. Средне-волжский	+ 0,3	- 0,8	+ 4,1	- 0,7	- 1,4	+ 8,8	- 11,8	- 1,3	+ 1,0	+ 4,6	- 30,7	- 4,2
11. Нижне-волжский	- 0,4	+ 18,9	0	+ 4,2	- 2,2	+ 5,3	+ 1,5	+ 0,7	+ 6,5	- 9,3	+ 4,2	+ 1,4
Производ. полоса (6-11)	+ 0,7	+ 5,1	+ 1,8	+ 1,6	0	+ 8,9	+ 8,8	+ 0,3	+ 1,2	+ 5,0	+ 14,4	- 0,8
12. Крымская АССР.	0	+ 14,6	+ 8,6	0	0	- 16,7	+ 1,9	0	0	- 22,7	0	- 2,1
13. Северный Кавказ	- 0,5	- 0,5	- 0,2	+ 0,6	+ 1,7	- 27,6	+ 1,9	+ 6,3	+ 4,2	- 13,8	+ 5,6	+ 10,9
14. Дагестанская АССР	+ 0,3	- 6,9	0	+ 3,0	+ 6,4	- 18,9	- 24,4	+ 4,9	- 11,4	- 34,6	+ 9,5	- 17,4
Европейск. часть РСФСР	- 0,1	+ 5,9	+ 0,9	+ 6,2	+ 1,1	- 15,1	+ 6,1	+ 6,7	+ 1,9	+ 9,1	+ 9,3	+ 3,2
15. Киргизская АССР.	- 1,1	-	- 0,9	0	+ 1,9	+ 50,0	+ 3,8	- 0,2	- 4,1	- 13,2	- 30,6	+ 3,3
16. Сибирский край	0	+ 7,8	- 0,3	+ 4,8	+ 4,7	+ 9,6	+ 2,4	+ 2,3	+ 8,2	- 10,3	- 14,3	- 0,3
17. Бурято-монгольск. АССР	0	0	- 3,2	0	- 1,4	- 56,3	+ 8,6	+ 3,3	- 11,1	+ 90,1	- 16,1	+ 16,7
18. Дальневосточный край	- 0,7	+ 5,1	- 2,6	+ 0,4	+ 0,5	+ 9,8	+ 4,2	+ 13,2	0	+ 3,4	+ 5,2	+ 3,1
Азиатская часть РСФСР	- 0,1	+ 6,3	- 1,1	+ 3,9	+ 1,1	- 16,7	+ 4,1	+ 7,6	+ 3,7	- 16,1	- 18,2	+ 1,0
I. РСФСР.	- 0,1	+ 6,0	+ 0,8	+ 6,1	+ 1,1	+ 15,2	+ 5,9	+ 6,8	+ 2,3	+ 9,6	+ 11,0	+ 3,0
19. Полесье и Лесост. УССР	- 0,1	- 1,0	+ 0,1	0	+ 5,3	+ 22,9	+ 5,5	+ 8,4	- 0,2	+ 26,2	+ 16,0	+ 5,8
20. Степь УССР.	- 3,1	+ 3,9	+ 0,3	- 2,5	- 1,2	- 19,6	- 0,1	+ 0,4	- 1,4	- 10,4	- 10,5	+ 4,5
21. Южно-пром. п/р. УССР.	+ 0,1	- 2,5	- 0,1	+ 0,3	+ 7,5	- 18,3	+ 3,4	+ 9,6	+ 26,8	- 11,0	+ 9,2	+ 9,4
II. Украин. ССР (19-21)	- 0,7	+ 0,2	+ 0,1	- 0,7	+ 4,9	- 20,1	+ 4,1	+ 5,9	+ 9,2	- 16,9	+ 12,2	+ 6,6
III. Белорусская ССР. . . .	- 0,4	+ 3,9	- 0,1	+ 1,5	- 3,5	+ 14,8	- 3,2	+ 4,6	- 9,2	+ 0,4	+ 0,9	+ 4,7
Европейск. часть СССР.	- 0,2	+ 4,7	+ 0,8	+ 5,3	+ 1,9	+ 16,4	+ 5,1	+ 6,4	+ 2,4	+ 11,5	+ 10,2	+ 4,3
IV. Закавказская СФСР	0	0	+ 4,2	+ 0,2	- 1,7	+ 33,9	+ 7,4	+ 5,6	- 13,0	+ 11,7	+ 22,1	+ 12,9
V. Узбекская ССР.	+ 2,4	+ 0,6	0	+ 5,0	+ 11,5	- 26,5	+ 1,1	+ 19,6	+ 4,6	+ 25,9	+ 13,7	+ 23,7
VI. Туркменская ССР.	+ 0,3	+ 1,0	+ 0,5	0	+ 1,0	+ 5,2	0	+ 0,7	-	+ 5,2	-	0
Азиатская часть СССР.	+ 0,5	+ 1,2	+ 0,5	+ 1,9	+ 2,4	+ 28,5	+ 4,0	+ 8,8	+ 3,7	+ 18,3	+ 18,6	+ 5,5

Индексы мелкооптовых цен на строительные материалы ¹⁾

(Государственная и кооперативная торговля)

Т о в а р ы	Средний индекс за период				Измен. сред. инд. за период с 1/X 29 г. по 1/X 1930 г. по отн. к соотв. ср. пр. года	По отношению к ценам 1913 г., принятым за 1,00				Изменение индекса за месяц в %			
	за период					1929 г.		1930 г.		1929 г.			
	с 1/X по 1/XI 1929 г.	с 1/X по 1/XII 1929 г.	с 1/X по 1/X 1929 г.	с 1/X по 1/XI 1930 г.		1/X	1/XI	1/XII	1/I	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
	К 1913 году												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Общий	2,12	2,12	2,12	- 0,5	2,12	2,12	2,12	2,12	+ 0,1	0	0	+ 0,1	
1. Доски	1,98	1,98	1,98	- 0,1	1,98	1,98	1,98	1,98	0	0	0	0	
2. Бревна	2,10	2,10	2,10	+ 0,4	2,10	2,10	2,10	2,10	0	0	0	0	
Лесоматериалы	2,02	2,02	2,02	+ 0,1	2,02	2,02	2,02	2,02	0	0	0	0	
3. Цемент	1,75	1,75	1,75	- 5,2	1,76	1,75	1,75	1,75	0	- 0,4	0	0	
4. Известь	2,65	2,65	2,65	+ 0,9	2,64	2,65	2,65	2,65	+ 0,5	+ 0,3	+ 0,1	0	
Вязущие матер.	2,08	2,08	2,08	- 2,1	2,08	2,08	2,08	2,08	+ 0,2	- 0,1	0	0	
5. Сортовое железо	1,67	1,66	1,67	- 1,4	1,67	1,67	1,67	1,68	0	- 0,1	0	+ 1,0	
6. Кровельное »	1,92	1,92	1,92	+ 0,5	1,92	1,92	1,93	1,94	+ 0,5	+ 0,1	+ 0,2	+ 0,5	
7. Гвозди	2,12	2,13	2,13	+ 0,3	2,12	2,13	2,13	2,14	0	+ 0,1	+ 0,3	+ 0,6	
Металлич. товары	1,83	1,83	1,83	- 0,4	1,83	1,83	1,83	1,84	+ 0,3	0	+ 0,1	+ 0,7	
8. Кирпич строительный	2,51	2,51	2,51	- 1,1	2,51	2,51	2,51	2,51	0	0	0	0	
9. Стекло оконное	2,55	2,55	2,55	- 1,3	2,55	2,55	2,55	2,55	0	0	- 0,1	0	
10. Краски (белила и сурик)	2,19	2,19	2,19	+ 1,2	2,19	2,19	2,20	2,20	+ 0,3	+ 0,2	+ 0,3	0	

¹⁾ В индексе мелкооптовых цен на стр. материалы внесено исправление межрайонных расов. Сектор статистики обмена ЦСУ СССР предлагает пользоваться данной табл. цен индексов, которая отменяет предыдущую публикацию на те же даты.

Единый государственный бюджет (в млн. руб.)

Показатели	Исполнено за I кв. 1929/30 г.		Абсолютные данные 1929/30 г.			В % к соответствующему месяцу						В % к соответств. месяцу 1928/29 г.		
	Абс.	В % к годовому значению	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	1929/30 г.			1928/29 г.			1929/30 г.		
						Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Доходы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. Прямые налоги	733,5	26,6	213,6	195,4	324,5	76,3	91,5	166,1	62,0	128,4	83,3	159,2	113,4	226,1
В т. ч.:														
а) сельхозналог	212,4	51,2	90,4	74,7	47,4	110,9	82,6	63,5	100,2	88,6	112,7	110,4	102,9	57,9
б) промналог	415,0	22,9	108,4	107,3	199,3	59,3	99,0	185,7	32,6	219,2	31,1	236,3	120,3	719,5
в) подоходный налог	100,8	20,4	13,8	11,4	75,6	96,5	82,6	683,2	116,7	87,5	331,6	123,2	116,3	232,6
2. Косвенные налоги	572,4	22,1	196,3	196,1	180,0	82,0	99,9	91,8	86,8	99,4	108,7	136,4	137,1	115,8
а) акцизы	515,9	23,3	174,7	180,1	161,1	85,1	103,1	89,5	83,9	100,2	106,5	141,1	145,1	121,9
б) таможенные доходы	56,5	15,2	21,6	16,0	18,9	63,5	74,1	118,1	111,7	94,0	122,8	107,5	84,7	81,5
3. Пошлины и сборы	39,0	24,1	13,8	12,1	13,1	98,6	87,7	108,3	92,5	99,2	92,7	111,3	98,4	114,9
В т. ч. гербовый сбор	17,0	21,3	6,3	5,5	5,2	100,0	87,3	94,5	92,6	103,2	92,3	100,0	84,6	86,7
Итого налог. доходов	1344,9	24,4	423,7	403,6	517,6	79,4	95,3	128,2	73,4	112,8	94,7	145,9	123,2	166,8
4. Дох. от госимущ. и пред.	258,6	14,8	65,1	75,2	118,3	55,8	115,5	157,3	58,0	88,6	143,0	137,6	179,5	197,5
а) от госпромыш.	88,2	10,3	20,4	24,6	43,2	75,3	120,6	175,6	29,2	354,8	118,2	658,1	223,6	332,3
б) » госторговли	29,4	13,9	0,6	0,6	25,2	12,5	100,0	4700,0	30,0	76,2	18,8	28,6	37,5	—
в) » банков	33,6	28,7	15,2	10,0	8,4	51,0	65,8	84,0	235,6	0,5	—	74,1	—	41,8
г) » лесов	80,8	17,9	24,8	30,8	25,2	64,6	124,2	81,8	55,5	93,9	111,2	137,0	181,2	133,3
5. Разные	16,5	16,8	6,3	5,0	5,2	12,0	79,4	104,0	22,1	54,0	800,0	126,0	185,2	24,1
Итого неналог. доходов	275,1	14,9	71,4	80,2	123,5	42,2	112,3	154,0	50,2	85,3	182,7	136,5	179,8	151,5
6. Госзаимы	313,8	25,9	53,5	116,4	143,9	2229,2	217,6	123,6	34,2	121,9	152,8	101,9	181,9	147,1
Итого доходов (без НКПС и НКПиТ)	1933,8	22,6	543,6	600,2	784,9	77,8	109,4	130,8	60,5	110,3	112,2	138,7	137,6	160,3
7. НКПС и НКПиТ	751,8	24,6	237,8	251,2	262,9	115,0	105,6	104,7	107,1	100,7	99,0	130,5	136,9	144,7
Всего госдоходов	2685,6	23,1	786,4	851,4	1047,8	86,2	103,3	123,1	70,2	107,3	103,3	136,1	137,4	156,1
Расходы														
1. Ведомства и учрежден. (без НКПС и НКПиТ)	502,7	23,6	166,8	166,9	169,1	110,2	100,1	101,3	91,8	78,9	97,2	103,9	131,5	137,4
2. Финансир. народн. хоз.	917,3	23,9	286,4	301,2	329,8	129,9	105,2	109,5	138,1	79,4	100,5	146,2	179,7	211,1
а) промшленности	451,9	24,0	145,7	142,0	164,2	152,9	97,5	115,6	140,3	104,2	94,2	179,7	168,0	206,3
б) электрификации	56,6	18,3	16,3	23,5	16,8	64,9	144,2	71,5	78,8	101,6	87,9	104,5	149,7	121,7
в) сельск. хозяйства	217,6	28,3	63,5	78,7	75,4	291,3	123,9	95,8	267,0	92,3	104,3	212,4	245,1	261,8
3. Расходы по госзаимам	87,7	19,5	0,3	15,7	71,7	0,4	5233,3	456,7	6,6	417,8	120,2	6,7	83,5	317,3
4. Разные расходы	418,8	20,9	128,2	133,0	157,5	52,5	103,7	118,4	44,9	141,6	84,7	142,8	104,6	146,1
Итого госрасходов (без НКПС и НКПиТ)	1926,6	22,9	642,8	616,8	728,1	92,4	96,0	118,0	77,1	95,0	95,7	142,6	144,1	177,7
5. Расходы по НКПС и НКПиТ	732,5	22,8	249,9	257,1	225,5	117,5	102,9	87,7	108,1	98,3	95,0	118,5	124,0	114,5
Всего госрасходов	2659,1	22,9	891,6	873,9	953,6	91,6	105,1	103,1	84,9	96,0	95,5	125,7	137,5	157,2

Государственные трудовые сберкассы

Показатели	В среднем за I квартал 1929/30 г.		Абсолютные данные 1929/30 г.			% -е отношен. к предыдущему месяцу						% -е отнош. к соответ. пер. 1928/29 г.		
	Абс.	В % к соотв. периоду прош. года	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	1929/30 г.			1928/29 г.			1929/30 г.		
						Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. Число касс действ.	20068	127,4	20068	20068	20068	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	104,8	129,1	129,1	122,5
2. Число вкладчиков (в тыс.)	2791,5	240,3	2738,9	2800,7	2940,4	100,4	102,3	105,0	102,8	102,4	105,2	179,8	188,5	182,1
а) в городах	5028,2	181,1	4950,8	5080,5	5180,8	100,5	102,6	102,0	101,5	101,5	101,8	179,8	188,5	182,1
б) в селениях	2791,5	240,3	2738,9	2800,7	2940,4	100,4	102,3	105,0	102,8	102,4	105,2	179,8	188,5	182,1
Итого	7819,8	198,6	7689,7	7881,2	8121,2	100,4	102,5	103,0	101,9	101,8	102,8	197,3	198,7	199,2
3. Остатки вкладов (в млн.)	367,0	149,9	360,5	370,9	385,7	102,1	102,9	104,0	100,6	102,4	102,4	149,5	150,1	152,4
А. В городах	85,4	162,7	81,6	88,9	96,6	109,1	108,9	108,7	102,8	101,0	105,0	156,9	169,3	175,3
В т. ч.:														
а) юридических лиц	281,6	145,8	278,9	232,0	289,1	100,2	101,1	102,5	100,1	102,9	101,7	147,4	144,9	146,0
б) индивидуальных вкладч.	184,5	184,3	176,5	198,3	203,5	114,8	112,4	102,6	107,7	102,2	103,2	177,2	194,9	193,6
Б. В селениях	110,3	190,8	103,6	121,9	128,4	126,0	117,7	105,3	110,8	102,6	107,0	180,9	207,3	204,1
В т. ч.:														
а) юридических лиц	74,1	175,2	72,9	76,4	75,1	101,8	104,8	98,3	103,7	101,7	98,1	172,3	177,7	178,0
б) индивидуальных вкладч.	551,4	159,8	537,0	559,1	589,2	105,9	106,1	103,5	102,6	102,4	102,7	157,6	163,1	164,5
Всего вкладов	195,7	177,6	185,2	210,8	225,0	118,0	113,8	106,7	106,7	101,8	106,1	169,6	189,6	190,7
В т. ч.:														
а) юридических лиц	355,7	151,5	351,8	358,3	364,2	100,5	101,8	101,6	100,7	102,6	101,1	151,9	150,7	151,6
б) индивидуальных вкладч.														
4. Ср. разм. вкл. на одного вкл. (вруб.)	70,5	80,5	69,8	72,2	72,6	105,4	103,0	100,6	100,8	100,6	99,9	79,8	82,0	83,0
В т. ч.:														
а) в городах	73,0	82,8	72,8	73,0	74,4	101,5	100,8	101,9	92,2	100,9	100,7	83,1	81,4	83,6
б) в селениях	66,0	76,7	64,4	70,8	69,2	114,2	109,9	97,7	104,7	99,8	98,2	73,9	81,5	81,1

1) Кроме того нераспределенных доходов 50,0 млн. руб. и ожидается по округам, предоставившим отчетность, 25,0 млн. руб.

2) Кроме того списано Госбанком с т./сч. НКФ СССР в погашение гарантии 23,3 млн. руб. и ожидается по округам, предоставившим отчетность, 13,0 млн. руб.

Динамика банковских операций по отраслям народного хозяйства

Отрасли народного хозяйства	Абсолютные данные			В % к предшествующему месяцу									В % к соответствующему месяцу прошлого года		
	1929/30 г.			1929/30 г.						1928/29 г.			1929/30 г.		
	1/XI	1/XII	1/I	1/XI	1/XII	1/I	1/XI	1/XII	1/I	1/XI	1/XII	1/I	1/XI	1/XII	1/I
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
А. Учетно-судные операции ¹⁾															
Топливная	220,6	221,8	234,4	98,1	100,5	105,7	99,1	100,1	101,7	130,5	131,1	136,2			
Металлическая	448,9	451,7	472,1	98,1	100,6	104,5	97,1	100,6	101,9	121,8	121,9	124,9			
Горная	18,9	16,7	13,6	101,1	88,4	81,4	103,6	96,0	89,3	108,0	99,4	90,7			
Электрохозяйство	26,6	26,4	26,4	90,6	99,2	100,0	96,1	91,8	96,2	70,6	76,3	79,3			
Химическая	103,5	111,1	117,8	99,6	107,3	106,0	100,4	106,7	96,5	133,5	134,9	147,6			
Силикатная	82,6	83,7	84,6	108,0	101,3	101,1	100,7	97,0	99,4	112,5	117,6	119,5			
Лесная и деревообделочная	269,6	297,0	327,8	98,8	110,2	110,4	98,8	94,7	95,0	138,5	161,2	187,2			
Бумажная	24,5	23,0	21,4	99,2	93,9	93,0	104,0	94,1	88,9	85,1	84,9	88,8			
Текстильная	591,3	589,5	585,1	93,2	99,7	99,3	102,7	107,0	101,9	119,7	111,5	108,7			
Кожевенная	185,1	187,2	209,5	94,1	101,1	111,9	105,1	102,8	102,0	90,8	89,4	96,0			
Пищевая	407,5	442,0	435,9	113,9	108,5	98,6	108,8	102,4	98,7	152,1	161,1	161,1			
Прочие отрасли промышл.	195,4	185,2	180,3	101,3	94,8	97,4	97,3	98,6	98,2	103,9	99,9	99,1			
Итого по госпромышл.	2574,5	2635,3	2709,0	100,9	102,4	102,8	101,3	101,6	99,9	121,4	122,3	125,8			
Муком. пром. и хлебопир.	1,5	— 0,3	5,5	55,6	—	—	93,3	100,0	64,3	53,6	—	305,6			
Госторговля	375,5	387,1	393,7	99,6	103,1	101,7	102,9	105,2	106,3	124,6	122,1	116,8			
Транспорт	15,1	— 2,9	19,7	37,7	—	—	76,5	78,0	87,3	18,3	—	35,1			
Кооперация	987,1	1062,2	1163,4	103,3	107,6	109,5	105,4	104,5	102,7	133,6	137,6	146,8			
Частные лица и фирмы	5,1	5,1	5,2	94,4	100,0	102,0	110,6	103,8	135,2	98,1	94,4	71,2			
Кредитные учреждения	173,3	160,3	108,2	82,8	92,5	67,5	102,7	98,7	92,8	50,8	47,6	34,6			
Прочие и нераспределенные	138,9	139,9	137,0	95,1	100,7	97,9	102,4	104,0	88,8	153,0	148,2	163,5			
В с е г о	4271,1	4386,7	4541,7	99,6	102,7	103,5	101,6	101,7	99,9	115,9	117,1	121,3			
Б. Вклады и текущие счета ¹⁾															
Топливная	12,4	14,6	16,5	75,6	117,7	113,0	92,6	110,2	79,9	70,5	75,3	106,5			
Металлическая	50,2	47,9	57,6	110,6	95,4	120,3	97,3	111,2	92,7	156,4	134,2	174,0			
Горная	6,7	6,4	5,4	91,8	95,5	84,4	96,6	94,6	86,8	119,6	120,8	117,4			
Электрохозяйство	20,6	24,4	23,3	110,2	118,4	95,5	82,5	96,8	80,2	219,1	268,1	319,2			
Химическая	14,8	15,5	15,5	98,7	104,7	100,0	83,2	147,9	111,9	124,4	88,1	78,7			
Силикатная	8,1	9,6	9,3	94,2	118,5	96,9	66,7	139,5	100,0	213,2	181,1	175,5			
Лесная и деревообделочная	29,4	30,5	28,5	115,7	103,7	93,4	117,5	115,5	129,9	175,0	157,2	113,1			
Бумажная	3,9	3,3	5,7	111,4	84,0	172,7	129,2	125,8	100,0	125,8	84,6	146,2			
Текстильная	59,6	60,2	34,9	112,2	101,1	58,0	129,1	85,2	82,9	127,9	151,6	106,1			
Кожевенная	8,4	8,2	7,4	81,5	97,6	90,2	100,0	107,7	100,0	129,2	117,1	105,7			
Пищевая	37,5	44,4	34,1	103,9	118,4	77,0	101,8	105,5	100,5	108,1	121,3	92,9			
Прочие отрасли промышл.	47,1	51,3	55,8	82,2	108,9	108,8	104,6	101,8	96,8	171,9	183,9	206,7			
Итого по госпромышл.	298,7	316,3	294,1	102,7	105,9	93,0	103,3	105,2	96,2	138,5	139,4	134,7			
Муком. пром. и хлебопир.	9,7	14,7	20,6	142,6	151,5	140,1	72,5	92,0	84,8	194,0	319,6	528,2			
Госторговля	48,0	54,1	49,2	109,3	112,7	90,9	92,6	106,6	97,1	166,1	175,6	164,5			
Транспорт	35,4	56,2	70,4	67,5	154,4	125,3	91,0	114,1	105,9	128,2	173,5	205,2			
Кооперация	177,3	194,0	165,0	113,1	109,4	85,1	111,7	93,1	94,3	135,3	159,0	143,4			
Частные лица и фирмы	26,4	24,3	21,7	107,3	92,0	89,3	108,4	102,7	93,4	89,2	79,9	76,4			
Кредитные учреждения	148,6	185,8	145,2	128,7	125,0	78,1	113,8	97,9	74,5	165,5	211,4	221,7			
Прочие и нераспределенные	703,2	882,8	965,1	114,6	111,3	109,3	95,6	106,5	101,1	163,0	170,3	184,1			
В с е г о	1538,3	1728,2	1731,3	111,1	112,3	100,2	100,4	103,8	96,8	151,6	164,1	169,8			

1) По Госбанку, Внешторгбанку, Всекобанку и Мосгорбанку.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

I. Статьи и обзоры

1. М. Батуев.— Кон'юнктура мирового хозяйства в 1928/29 г.	2
2. М. Цительницкий.— Фабрично-заводская (цензовая) промышленность в 1928/29 г.	31
3. Н. Тительбаум.— Финансовая кон'юнктура в СССР в 1928/29 г.	44
4. К. Воробьев.— Основные социально-экономические черты крестьянских хозяйств по производственным районам СССР	72
5. К. Савченко.— Себестоимость картофеля в индивидуальных крестьянских хозяйствах .	93
6. В. Столяров.— Самообложение сельского населения РСФСР в 1927/28 г.	104
7. К. Бухман.— Пришкольные земельные участки	113

II. Хроника

1. Горенштейн.— Работа бюро баланса ЦСУ Украины в 1929 г.	117
2. Л. Ц.— Мировой урожай пшеницы	119
3. Л.— Демографическое совещание	119 (23)

III. Показатели народного хозяйства СССР

1. Промышленность	126
2. Труд	127
3. Сельское хозяйство	129
4. Обмен (транспорт, торговля, индексы и цены)	130
5. Финансы и кредит	141

S O M M A I R E

I. Articles et revues

1. M. Batouieff. — La situation économique mondiale de 1923 à 1929
2. M. Zigelnitzky — L'industrie des fabriques et usines en 1928/29
3. N. Titelbaum — La situation financière de l'URSS en 1928/29
4. K. Vorobieff — Principaux traits économiques et sociaux des économies paysannes d'après les régions productrices de l'URSS
5. K. Savtchenko — Le prix de revient des pommes de terre dans les économies individuelles
6. V. Stoliaroff — Le self-taxation de la population rurale de la RSFSR en 1927/28
7. K. Bouchmann — Les lots de terre des écoles

II. Chronique

III. Indices de l'économie nationale de l'URSS

C O N T E N T S

I. Articles and reviews

1. M. Batouieff — World economics from 1923 to 1929
2. M. Zigelnitzsky — Factory industry in 1928/29
3. N. Titelbaum — Financial position USSR in 1928/29
4. K. Vorobieff — Chief social and economic features of farms by productive regions of USSR
5. K. Savtchenko. — The cost of raising potatoes on individual farms
6. V. Stoliaroff — The self-taxation of rural population of RSFSR in 1927/28
7. K. Buchmann — School lands

II. Chronicle

III. Indices of national economy of USSR

Редакционная коллегия: { Бинеман Я. М. Немчинов А. С. Стулевич Б. Я.
Гиммельфарб С. М. Петров В. И. Шмидт О. Ю.
Губерман С. Е.

1930 ПРИНИМАЕТСЯ
ПОДПСКА 1930
НА ЖУРНАЛЫ

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКОГО СЕКТОРА ГОСПЛАНА СССР
СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО. ГОД ИЗДАНИЯ 4-й

Редакционная коллегия:

Я. М. БИНЕМАН, С. М. ГИММЕЛЬФАРБ, С. Е. ГУБЕРМАН, ИОСЕЛИАНИ Е. Г.,
М. М. МУДРИК, В. С. НЕМЧИНОВ, А. И. ПЕТРОВ, Б. Я. СМУЛЕВИЧ, О. Ю. ШМИДТ

Ответственный редактор О. Ю. ШМИДТ.

Журнал ставит своей задачей освещение состояния и динамики народного хозяйства СССР и отдельных его отраслей, движения населения, изменения культурного его уровня и материальных условий его существования. Особое внимание журнал уделяет изучению эффективности мероприятий правительства в хозяйственной и социально-культурной сфере. «Статистическое

обозрение» использует материалы срочной разработки как текущей статистики Госплана СССР и ведомств, так и данные периодических углубленных исследований и переписей. Журнал также дает место обзорам состояния мирового хозяйства. Помещаемые в «Статистическом обозрении» статьи сопровождаются многочисленными графическими иллюстрациями.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА НА ГОД—20 руб., НА ПОЛГОДА—11 руб.

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА 2 руб.

ВЕСТНИК СТАТИСТИКИ

ЧЕТЫРЕ ВЫПУСКА В ГОД. ГОД ИЗДАНИЯ 12-й

Под редакцией: М. Н. СМИТ, Б. С. ЯСТРЕМСКОГО и Г. И. РАЕВИЧА.

Ответственный редактор М. Н. СМИТ

Журнал ставит своей задачей: разработку вопросов статистической методологии. Обобщение статистической практики. Вопросы рационализации статистических работ и статквалификации. Освещение работ статистических съездов и конференций. Обзоры работ иностранной официальной статистики и отдельных научных организаций. Критика и библиография иностранной и русской экономико-статистической литературы.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА НА ГОД—9 руб., НА ПОЛГОДА—4 руб. 75 коп.

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА 2 руб. 50 коп.

ПОДПСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ПЛАНХОЗГИЗОМ МОСКВА, СТАРОПАНСКИЙ ПЕР., 3. Тел. 91-61. Главной конторой подписных и периодических изданий Госиздата, Москва, Ильинка, 3 и ее уполномоченными, а также киосками и уполномоченными Всесоюзного Контрагентства Печати и всеми почтово-телеграфными предприятиями Союза.



10

СКЛАД ИЗДАНИЙ «ПЛАНХОЗГИЗА»

МОСКВА, Старопанский пер., д. 3, пом. 21. Телефон 91-61.