

 учебное пособие
для педагогических
ИНСТИТУТОВ

ХРЕСТОМАТИЯ
ПО
ИСТОРИИ
СССР
1861-1917

ББК 63.3(2)5
Х91

Составители: В. Ф. Антонов, И. В. Волкова, М. И. Гришина, В. А. Корнилов, М. Ю. Ла-чаева, Л. М. Ляшенко, Н. А. Проскурякова, В. Г. Тюкавкин, Н. Н. Чеховская

Рецензенты: кафедра истории СССР Владимирского педагогического института им. П. И. Лебедева-Полянского; отдел истории СССР периода империализма Института истории СССР АН СССР

Хрестоматия по истории СССР, 1861—1917: Учеб. пособие для
Х91 пед. ин-тов по спец. «История» / Сост. В. Ф. Антонов и др.; Под
ред. В. Г. Тюкавкина.— М.: Просвещение, 1990.— 416 с.—
ISBN 5-09-001898-7.

В хрестоматию включены документы по истории нашей страны периода капитализма: государственные акты, материалы делопроизводства, международные договоры, отрывки из выступлений, переписки, воспоминаний и дневников политических и общественных деятелей. Ряд документов извлечен из архивов и редких изданий и публикуется впервые. Материалы сгруппированы по темам, освещающим важнейшие события истории России с 1861 по 1917 г. Новым для подобного рода хрестоматий являются темы по истории Государственной думы в России и кооперативного движения накануне Октябрьской революции.

Подбор документов осуществлен в соответствии с программой по истории СССР для исторических факультетов пединститутов. К главам даны пояснения научного и методического характера.

Х $\frac{4309020600-620}{103(03)-90}$ 22 — 90

ISBN 5-09-001898-7

ББК 63.3(2)5

© Тюкавкин В. Г. и др., 1990

ПРЕДИСЛОВИЕ

Период перестройки и реформы высшей и средней школы требует решительного повышения качества обучения по всем предметам, в том числе и по отечественной истории. Одним из путей такого повышения, несомненно, является совершенствование форм и методов проведения семинарских и практических занятий, материал к которым содержит данная хрестоматия. На исторических факультетах педвузов страны накоплен большой положительный опыт по методике этих занятий. При всем многообразии форм семинаров по истории СССР, которое существовало и ранее, а в последние годы значительно обогатилось, преобладающими являются три типа: 1) работа над источником в аудитории, 2) коллективное обсуждение отдельных проблем на занятии и 3) доклад с содокладами и их обсуждение. Каждая из этих форм имеет свои преимущества и недостатки и применяется в зависимости от темы, от наличия источников и литературы, от того, насколько материал освещен в лекции и т. д. Большую пользу приносит студентам изучение источника на занятии, так как преподаватель учит их методике анализа исторического документа, установления достоверности исторических фактов, чему трудно научиться самостоятельно. Для проведения таких занятий требуется публикация источника с комментариями и по возможности без купюр. Опыт кафедры истории СССР (досоветского периода) МГПИ им. В. И. Ленина и ряда других кафедр свидетельствует, что изучение источника преобладает все же только на первом курсе, когда студентам впервые приходится сталкиваться с такими сложными для анализа документами, как летописи, Русская Правда и др. Данная хрестоматия предназначена для студентов второго курса исторического факультета, уже владеющих навыками анализа и сопоставления документов. Поэтому исторические источники, предназначенные для изучения в аудитории, занимают в хрестоматии небольшое место: это тексты реформ, договоров, указов. Преподаватель имеет возможность обратить внимание студентов на изменение характера источников — документальных актов — и показать необходимость изменения методики их анализа. Как правило, эти источники даются в отрывках.

Большинство преподавателей предпочитают (и не без серьезных оснований) применять методику докладов по отдельным темам. Работа над докладом заставляет студента значительно больше работать самостоятельно, дает навыки поиска источников и литературы, сбора материала и его литературного изложения, приучает думать, защищать свою точку зрения на семинаре и т. п. Однако и у докладной системы есть существенный недостаток. При остром дефиците времени студенты обычно готовятся лишь по своей теме. Нередко причиной этого является отсутствие литературы и материалов или затруднения с их использованием. Составители хрестоматии ставили своей задачей по наиболее важным темам дать тот минимум материала, который необходим студентам всей группы для овладения темой, для участия в дискуссии по докладу или для коллективного обсуждения тех или иных текстов, документов. Иными словами, составители не ставили непосильную задачу снабдить всем материалом докладчика, ибо он должен использовать большое количество монографий и значительно больше документов, чем может быть помещено в хрестоматии. Зато остальные студенты группы будут иметь под рукой достаточно материала для подготовки к занятию, что не исключает возможности и даже необходимости чтения монографий по наиболее интересующим их темам. Решая эту задачу, составители не могли уже

ограничиться только текстами источников, документов, а включили и тексты отдельных исторических работ, отрывки монографий и другие материалы, что отличает данную хрестоматию от сборников документов, издаваемых МГУ.

Труды основоположников марксизма-ленинизма широко использованы авторами-составителями при написании введений к главам, содержащих методологические и методические указания, основные оценки и выводы. Сами произведения К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина не включены в хрестоматию, поскольку они опубликованы массовыми тиражами. Особо следует отметить необходимость проведения некоторых семинарских занятий со студентами по произведениям В. И. Ленина (например, по развитию капитализма в России во второй половине XIX в., по аграрному вопросу в конце XIX — начале XX в., по аграрным программам политических партий, по классификации политических партий и др.). Практика показала, что наилучшие результаты дает текстуальное изучение ленинских произведений, которое показывает глубину ленинских оценок в их совокупности, отучает от цитатомании, выдергивания отдельных отрывков из контекста. Опыт изучения ленинских работ показывает, что большой интерес вызывает коллективное обсуждение текстов работ «Аграрный вопрос в России к концу XIX века» (темы: «Формы землевладения и земельной собственности в России», «Организация помещичьего и крестьянского хозяйства», «Два способа решения аграрного вопроса в России и два пути буржуазной аграрной эволюции» — главы 1, 2, 3 и 7), «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов» (темы: «Аграрные программы РСДРП», «Аграрные программы классов и партий во II Думе» — главы 2 и 5). Весьма актуально звучат в наши дни ленинские оценки многообразия форм земельной собственности, выводы о преимуществах аренды перед частной собственностью, об отделении земледелия от земельной собственности и целый ряд других.

Методика использования материалов хрестоматии может быть различной. Опыт кафедры истории СССР (досоветский период) МГПИ показывает, что наилучшие результаты дает все же сочетание самых различных методик, в зависимости от темы и источников. В последние годы наряду с традиционными методами применяются политические дискуссии («политбон»), политические театры, «круглые столы» и т. д. Методические указания по главам даны лишь в качестве обобщения опыта в одном вузе и должны осваиваться творчески, применительно к составу студентов, к имеющемуся опыту преподавателей.

Составителями отдельных глав, авторами введений и комментариев к ним являются: ст. преп. И. В. Волкова (глава 1), доц. Н. А. Проскурякова (главы 2, 3, 9), доц. Л. М. Ляшенко (главы 4, 7 и 8), доц. В. А. Корнилов (главы 5, 10), проф. В. Ф. Антонов (глава 6), доц. М. Ю. Лачаева (главы 12, 14 и 15), доц. М. И. Гришина (главы 11, 13 и 18), ассист. Н. Н. Чеховская (глава 17), проф. В. Г. Тюкавкин (глава 16).

Авторский коллектив выражает благодарность рецензентам хрестоматии — коллективу кафедры истории СССР Владимирского государственного педагогического института (заведующий кафедрой проф. Д. И. Копылов), канд. исторических наук Ю. А. Петрову, коллективу отдела империализма Института истории СССР АН СССР за сделанные замечания и помощь в работе.

Глава 1

РЕВОЛЮЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ НАКАНУНЕ ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

В конце 50-х гг. XIX в. в России сложилась первая революционная ситуация. обстоятельный анализ ее был дан В. И. Лениным. Начав с первой постановки проблемы в 1901 г. («Гонители земства и Аннибалы либерализма»), Ленин разработал и изложил концепцию революционной ситуации в ряде последующих работ. Известным обобщением ленинского исследования темы явилась всесторонняя характеристика революционной ситуации, представленная в работе «Крах II Интернационала» (1915). Понимая под революционной ситуацией всеохватывающий революционный кризис, возникающий в переломные моменты общественного развития, Ленин указал следующие признаки этого явления: «Для марксиста не подлежит сомнению, что революция невозможна без революционной ситуации, причем не всякая революционная ситуация приводит к революции. Каковы, вообще говоря, признаки революционной ситуации? Мы наверное не ошибемся, если укажем следующие три главные признака: 1) Невозможность для господствующих классов сохранить в неизменном виде свое господство; тот или иной кризис «верхов», кризис политики господствующего класса, создающий трещину, в которую прорывается недовольство и возмущение угнетенных классов. Для наступления революции обычно бывает недостаточно, чтобы «низы не хотели», а требуется еще, чтобы «верхи не могли» жить по-старому. 2) Обострение, выше обычного, нужды и бедствий угнетенных классов. 3) Значительное повышение, в силу указанных причин, активности масс, в «мирную» эпоху дающих себя грабить спокойно, а в бурные времена привлекаемых, как всей обстановкой кризиса, так и самими «верхами», к самостоятельному историческому выступлению.

Без этих объективных изменений, независимых от воли не только отдельных групп и партий, но и отдельных классов, революция — по общему правилу — невозможна. Совокупность этих объективных перемен и называется революционной ситуацией» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. — Т. 26. — С. 218—219; далее будут указываться номер тома и страницы).

Все отмеченные Лениным признаки присутствовали в конце 50-х гг. XIX в. в России. «Кризис верхов» проявился в глубоком осознании правящим классом невозможности сохранить свое господство в неизменном виде, в поиске путей частичного преобразования общественно-политических порядков в стране. Тесно связанный с «кризисом верхов» и вытекающий из него «кризис политики господствующего класса» выразился в серии правительственных мероприятий по подготовке крестьянской и других буржуазных реформ 60—70-х гг. XIX в.

«Обострение, выше обычного, нужды и бедствий угнетенных классов», обусловленное кризисом феодально-крепостнической системы, определялось на рубеже 50—60-х гг. всей совокупностью внутренних и внешних обстоятельств. Сюда следует отнести и влияние Крымской войны, и стихийные бедствия (неурожаи, голод, эпидемии) середины XIX в., усиление давления на крестьян как со стороны помещиков, так и со стороны государства, стремившихся поправить свое положение за счет ужесточения эксплуатации. Неизбежным следствием этого явилось «значительное повышение активности масс». Повсеместное распространение слухов о близком освобождении крестьян с начала 1857 г., опубликование в конце 1857 г. царских рескриптов и образование в 1856 г. губернских комитетов по улучшению быта помещичьих крестьян послужили причиной подъема крестьянского движения. В ходе его возникали и новые формы крестьянской борьбы, как, например, трезвенное движение 1859 г. Важной составной

частью массовых движений явились волнения горнозаводских крестьян, рабочих Урала, вольнонаемных, занятых на строительстве железных дорог, протестовавших против притеснений наемителей, нарушений договоров, тяжелых условий труда и быта.

Все факторы, составляющие революционную ситуацию, были тесно связаны между собой, что подчеркивал и Ленин. Это положение прочно вошло в историографию. Однако в трактовке этих взаимосвязей существуют некоторые расхождения. Согласно одной точке зрения исходным, определяющим фактором всей революционной ситуации являлось движение «низов», воздействовавшее на «кризис верхов» и продвигавшее дело подготовки реформ. В соответствии с другим представлением главным двигателем событий являлся «кризис верхов», обозначившийся уже к концу Крымской войны. Именно в связи с «кризисом верхов» был поставлен вопрос об отмене крепостного права правительственными кругами, развилось движение масс, не согласных с условиями этой отмены.

Несмотря на большой размах, народное движение 1859—1861 гг. не вылилось, как отмечал Ленин, в «открытую, сознательную борьбу за свободу» (Т. 20.— С. 140). В этом и состояла причина того, что первая революционная ситуация не переросла в революцию. В исходе революционного кризиса 1859—1861 гг. выявилось все значение субъективного фактора, определенного Лениным как «способность революционного класса на революционные массовые действия, достаточно *сильные*, чтобы сломить (или надломить) старое правительство, которое никогда, даже и в эпоху кризисов, не «упадет», если его не «уронят» (Т. 26.— С. 219).

После опубликования в конце 1857 г. «высочайших» рескриптов и создания в 1858 г. губернских комитетов об улучшении быта помещичьих крестьян массовое крестьянское движение вступает в новую фазу, достигнув кульминации в 1859—1861 гг. Эту тенденцию отчетливо позволяют проследить приводимые ниже документы — отчеты департамента полиции исполнительной. Еще более четко выявляют динамику нарастания этой борьбы данные таблицы, составленной на основе хроники к сборнику документов «Крестьянское движение в России в 1857 — мае 1861 г.». Последующие документы ярко характеризуют «кризис верхов» накануне 1861 г.

№ 1

Из отчета департамента полиции исполнительной за 1858 г. О крестьянских волнениях и мерах, принятых для их подавления

1859 г.

Еще до обнародования в минувшем году во всеобщую известность высочайших рескриптов на имя начальников губерний об улучшении быта помещичьих крестьян в народе были распространены о сем слухи, которые и вызвали со стороны крепостных людей различные толки, выражавшие ожидание предстоящей им свободы. Ожидание это сильно выразилось в 1855 г. по случаю воззвания святейшего Синода при формировании государственного ополчения¹, причем крестьяне целыми иногда селениями в весьма значительных массах отказывались исполнять господские работы, высказывая желание поступить в ряды ополчения и предполагая, что с тем вместе получают они свободу. В 1856 г. те же самые толки и те же ожидания были поводом движения помещичьих крестьян из всех почти губерний Южной России (особенно Екатеринославской и Херсонской) в Крым по вызову будто бы правительства для заселения разоренных неприятелем мест Крымского полуострова. Впоследствии ожидание крепостными людьми свободы высказалось также по случаю священного коронования государя императора.

...Все это заставляло опасаться, что обнародование во всеобщую известность предположений об улучшении быта помещичьих крестьян могло послужить поводом к нарушению между ними порядка и повиновения владельцам по неправильному пониманию предположений и видов правительства или по каким бы то ни было другим причинам.

В сих, вероятно, видах для обеспечения общественного спокойствия шефом жандармов признано было полезным иметь по возможности в губерниях войска, кроме местных гарнизонов, но как настоящая постоянная дислокация действующих и резервных войск вполне удовлетворяет этому требованию, то оказалось необходимым сделать распоряжение на случай беспорядков только по губерниям Рязанской, Тамбовской и Смоленской, так как назначенные в них для квартирования войска находились во временных командировках.

...Потом по военному ведомству сделаны были еще распоряжения о расположении войск в городах Несвиже, Новогрудке и Клецке² и в губернии Псковской...

Всех случаев неповиновения помещичьих крестьян, о коих имеются в Министерстве внутренних дел сведения, было в 1858 г. более 170³. Цифра эта сравнительно с предшествовавшими годами может показаться весьма значительною, ибо если принять среднее число случаев неповиновения помещичьих крестьян с 1848 по 1857 г. около 30 в год, то окажется, что в минувшем году число это увеличилось почти в 6 раз.

...Кроме того, в минувшем году было 8 случаев нанесения крепостными людьми побоев помещикам, 4 — нанесения побоев управляющим имениями, 1 — убийства управляющего и 1 — нанесения ран...

Крестьянское движение в России в 1857—1861 гг.— М., 1963.— С. 180—184.

№ 2

Из записки, составленной в департаменте полиции исполнительной, о волнениях крестьян в 1859 г.

1860 г., ранее апреля 27

Случай нарушения общественного спокойствия.

1. Неповиновение помещичьих крестьян.

...Первое место по числу таковых случаев должна занимать Смоленская губ., где их было 10, но из них только в одном признано было необходимым прибегнуть к содействию военной команды. Это было в имении помещика Звягина Вяземского у., где крестьяне, оказав слушание владельцу и местной земской полиции, не внимали никаким убеждениям и вразумлениям и только после наказания 13 человек, главных виновников, изъявили раскаяние в своем поступке. Но четверо из них успели бежать из имения и, скрывшись в лесу, подстрекали одновотчинников своих вновь к неповиновению. Наконец один

из этих крестьян, приходивший по ночам в свой дом, был пойман владельцем, но собравшиеся крестьяне, вооружась кольями, бросились на Звягина и сопровождавших его людей, отбили задержанного и нанесли побои рассыльным земского суда, так что и сам Звягин едва мог спастись. Виновные в этом убийстве преданы суду. Причина сего неповиновения, как донес начальник губернии, произошла от общего настроения умов простого народа, будто прежние отношения к помещикам уже изменились.

2. Неповиновение крестьян других наименований.

Государственные крестьяне Новгородской губ. Кирилловского у. Талицкого и Починковского общества отказались от выполнения назначенных в минувшем году по Кирилловскому округу лесных работ как натурою, так и посредством денежного сбора, несмотря на внушения и убеждения местного окружного начальника.

Крестьяне Оренбургской губ. Мензелинского у. Шильвинского и Александровского заводов купца Подьячева, нашедшиеся в горных работах в Зайчегинских рудниках, самовольно оставили работы, разошлись по домам, угрожая побоями приказчику, и оказали ослушание заводскому исправнику, выразив намерение защищаться, если захотят наказывать из них замеченных главными виновниками. Для прекращения беспорядков между рабочими была послана воинская команда...

3. Убийство помещиков крестьянами.

В январе 1859 г. помещик Полтавской губ. Константиноградского у. Марченко был убит в своем доме двумя крепостными своими людьми... Помещик Рязанской губ. Сапожковского у. Терский в апреле месяце был убит дворовыми людьми своими, в числе 7 человек, причем нанесены ими побои и сыну его Александру Терскому. Поводом к совершению сего преступления было строгое обращение владельца с крестьянами и обременение их тяжелыми работами, а один из преступников, сверх того, мстил Терскому за то, что, по его показанию, он хотел иметь с его женою любовную связь, что сия последняя подтвердила...

4. Покушение крестьян на жизнь помещиков.

В марте месяце дворовой человек помещика Сызранского у. Симбирской губ. Ульянина Игнатий Иванов покушался отравить своего владельца мышьяком, по его показанию, из злобы на помещика за намерение наказать его за неисправность в работах. При следствии крестьяне Ульянина никаких претензий к владельцу не изъявили, отозвавшись, что они им довольны.

Крестьянка помещицы Тульской губ. Чернского у. девицы Беклемишевой Прасковья Зотова, 70 лет, покушалась задушить свою владелицу, но не успела в этом. Следствием не обнаружено никаких причин, кои могли бы побудить Зотову к совершению преступления, которое, как заключил начальник губернии, сделано по нерассудительности преступницы при старости ее лет...

5. Нанесение крестьянами побоев.

Тверской губ. Зубцовского у. трое крестьян помещицы Климовой

избили мужа своей владелицы за то, что он, смотря за полевыми работами, заставлял их вспаханную землю снова перепаживать.

Крестьянин помещика Воронежской губ. Землянского у. Шетохина Тюхов нанес своему владельцу несколько ударов колом по голове и плечу за то, что он обольщениями и угрозами склонил к прелюбодеянию с ним жену Тюхова...

Начальник отделения М. Страховский.

Там же. — С. 236—256.

№ 3

Численность и формы крестьянских движений по годам⁴

Количество крестьянских выступлений по формам									
Годы	Волнения	Убийства, покушения, избиение помещиков и управляющих	Побеги	Массовые порубки леса	Разное	Разгром питейных домов и отказы употреблять вино	Ввод военной команды	Примечания о продолжавшихся волнениях	
								количество	годы
1857	100	17	—	3	1	—	41	16	1857—1861
1858	378	19	—	—	13	13	99	12	1858—1863
1859	161	9	2	2	8	636	64	17	1859—1861
1860	186	13	2	2	9	3	41	8	1860—1862
Янв. — май 1861 г.	1340	1	—	4	17	—	718	2	1861—1868
Итого	2165	59	4	11	48	652	963	55	

Там же. — С. 736.

№ 4

Волнение на чугуноплавильных и железоделательных заводах Голицыных в Пермской губ. Письмо управляющего имением кн. Голицыных в Пермской губ. А. А. Арсеньева о волнении заводских крестьян в связи с ожиданием манифеста об освобождении от крепостной зависимости

5 марта 1858 г.

В Пермской губернии, в принадлежащем князьям Сергею Михайловичу и Михаилу Александровичу Голицыным имении, расположены четыре железоделательных завода и при них состоит до 1500 душ крестьян мужского полу. Обязанность этих крестьян состоит в выполнении разных заводских материальных работ, как-то: рубки дров, добычи руды, выжиги угля, сплава металла и соли и в перевозке материала, преимущественно в зимнее время. Распределение или на-

значение работ на каждую окладную душу составляется сначала в правлении, а потом в волостях при участии сельских приказчиков, старшин и выборных. Порядок, в этих случаях соблюдаемый, существует с учреждением заводов, т. е. почти столетие.

В последнее время и в особенности при выполнении нынешних весенних работ крестьяне оказали полное неповиновение: на заводы являлись поздно и ранее срока самовольно возвращались в свои дома. Некоторые, явившись на заводы, к работе не приступали и многие совсем не являлись.

Вследствие этих беспорядков произошло огромное невыполнение заводских работ...

Все эти беспорядки и вообще неповиновение крестьян происходит, как известно, вследствие разнесшегося между ними слуха, что они уже свободны, что насчет этого давно уже получен высочайший указ, но он скрывается из угождения владельцам, и потому крестьяне не считают себя обязанными выполнять заводские работы...

Подобное же неповиновение крестьян высказывается, как слышно, и на соседних заводах, принадлежащих другим владельцам.

Рабочее движение в России в XIX в.—
М., 1955.— Т. 1.— Ч. 2.— С. 509—510.

№ 5

**Волнение на строительстве Волжско-Донской ж. д.
Из представления военного министра Н. О. Сухозанета
в Комитет министров о расследовании флигель-адъютантом
А. М. Рылеевым причин волнения рабочих на строительстве
Волжско-Донской ж. д.**

4 августа 1860 г.

...204 рабочих Волжско-Донской железной дороги прибыли в Новочеркасск с жалобой на подрядчика Гладилина и, несмотря на все убеждения, отказывались возвратиться к месту работы.

Государь император по всеподданнейшему докладу о сем высочайше повелеть соизволил: командировать на место работ Волжско-Донской дороги флигель-адъютанта капитана Рылеева для подробного исследования причин, по коим рабочие отказываются исполнять заключенные с подрядчиком условия...

Флигель-адъютант капитан Рылеев, окончив возложенное на него поручение, представил его величеству всеподданнейший рапорт следующего содержания:

«...Первою заботою моею было ознакомиться с положением рабочих и убедиться в справедливости их жалоб и претензий... Я узнал из расспросов, что претензии их заключались в следующем: 1) Рабочие положительно объявили, что о существовании контрактов им не было известно, наем же производился обыкновенно по словесному договору, работы должны были исправляться безурочно, сроком на 3, 6, 7 и

8 месяцев с проходкою туда и обратно на родину, без ответственности друг за друга круговою порукою и без вычета дней, в которые по ненастью работы производиться не могли. 2) Все без исключения рабочие жаловались на дурное и даже жестокое с ними обращение доверенного подрядчика Гладилина, мешанина Головкина, приказчиков и десятников, на невыносимо трудную задаваемую им урочную работу и на пищу, которая выдавалась в первое время по прибытии на место работ дурного качества, и 3) Объявили, что при найме их на месте в волостных правлениях они принуждаемы были волостными головами и писарями брать цену, назначенную доверенными подрядчика, которые угрожали, в противном случае, немедленным сбором государственных податей, заставляя их продавать притом последнее имущество или, наконец, прибегая к мерам наказания.

В продолжение месячного пребывания моего в г. Царицыне я внимательно всматривался в положение рабочих и в условия их быта.

Я убедился в истине их жалоб и тех злоупотреблениях, которые допускались при назначении им уроков...

Государь император по прочтении такого донесения флигель-адъютанта Рылеева соизволил положить собственноручно следующую высочайшую резолюцию:

«Сообщить г.-а. Долгорукову и внести в Ком. мин.⁵, где сообразить, какие можно принять меры, чтобы впредь подобные беспорядки не повторялись».

Там же. — С. 602—608.

№ 6

Речь Александра II московским предводителям дворянства

30 марта 1856 г.

Слухи носят, что я хочу дать свободу крестьянам; это несправедливо, и вы можете сказать это всем направо и налево; но чувство враждебное между крестьянами и их помещиками, к несчастью, существуют, и от этого было уже несколько случаев неповиновения помещикам. Я убежден, что рано или поздно мы должны к этому прийти. Я думаю, что и вы одного мнения со мною, следовательно, гораздо лучше, чтобы это произошло свыше, нежели снизу.

Голос минувшего. — 1916. — № 5—6. — С. 393.

№ 7

Правительственная программа отмены крепостного права. Об основаниях, которые должны служить руководством при рассмотрении проектов положений Губернских Комитетов

4 декабря 1858 г.

...Государь Император Высочайше соизволил повелеть: при рассмотрении, как предварительно в учрежденной при Главном Комитете

Комиссии, так и окончательно в Главном Комитете губернских проектов руководствоваться следующими началами:

1. При обнародовании нового Положения о помещичьих крестьянах предоставляются сим крестьянам права свободных сельских, личные по имуществу и по праву жалобы.
2. Крестьяне сии входят в общий состав свободного сельского сословия в Государстве.
3. Крестьяне распределяются на сельские общества, которые должны иметь свое мирское управление. Для всех губерний мирское управление обязательно только в отношении административном; в тех же из губерний или уездов, где по народному обычаю уже существует общинное пользование угодьями, мирское управление заведывает и сими угодьями.
4. Власть над личностью крестьянина по исполнению или по нарушению им обязанностей члена сельского общества сосредоточивается в мире и в его избранных...
5. Помещик должен иметь дело только с миром, не касаясь личностей.
6. Мир отвечает круговою порукою за каждого из своих членов по отправлению повинностей казенных и помещичьих.
7. Необходимо стараться, что крестьяне постепенно делались поземельными собственниками. Для того следует а) сообразить, какие именно способы могут быть представлены со стороны правительства для содействия крестьянам к выкупу поземельных их угодий, и б) определить условия прекращения срочнообязанного положения крестьян...
8. При обнародовании положений постановить, что земли ненаселенные, принадлежащие дворянам, могут приобретать и впредь, на основании существующих постановлений, лица всех сословий...

Сборник правительственных распоряжений по устройству быта крестьян, вышедших из крепостной зависимости.— СПб., 1861.— Т. I.— С. 40—44.

№ 8

Речь Александра II в Государственном совете

28 января 1861 г.

Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного Совета, по важности своей я считаю жизненным для России вопросом, от которого будет зависеть развитие ее силы и могущества. Я уверен, что вы все, господа, столько же убеждены, как и я, в пользе и необходимости этой меры. У меня есть еще и другое убеждение, а именно, что откладывать этого дела нельзя; почему я требую от Государственного совета, чтобы оно было им кончено в первую половину февраля и могло быть объявлено к началу полевых работ; возлагаю это на прямую обязанность председателст-

вующего в Государственном совете. Повторяю, и это моя непременная воля, чтоб дело это теперь же было кончено. Вот уже четыре года, как оно длится и возбуждает различные опасения и ожидания как в помещиках, так и в крестьянах. Всякое дальнейшее промедление может быть пагубно для государства. Я не могу ни удивляться и ни радоваться и уверен, что и вы все также радуетесь тому доверию и спокойствию, какое выказал наш добрый народ в этом деле. Желал бы тоже сказать и о дворянстве, хотя опасения его до некоторой степени понятны, ибо они касаются до самых близких материальных интересов каждого; при всем том я не забываю и не забуду, что приступ к делу сделан по вызову самого дворянства, и я счастлив, что мне суждено свидетельствовать об этом перед потомством. При личных моих разговорах с губернскими предводителями дворянства и во время путешествий моих по России, при приеме дворян, я не скрывал моего образа мыслей и взгляда на занимающий всех нас вопрос и говорил везде, что это преобразование не может совершиться без некоторых пожертвований с их стороны и что все старание мое заключается в том, чтоб пожертвования эти были сколь возможно менее обременительны и тягостны для дворянства. Я надеюсь, господа, что при рассмотрении проектов, представленных в Государственный Совет, вы убедитесь, что все, что можно было сделать для ограждения выгод помещиков, сделано, если же вы найдете нужным в чем-либо изменить или добавить представляемую работу, то я готов принять ваши замечания; но прошу только не забывать, что основанием всего этого дела должно быть улучшение быта крестьян, и улучшение не на словах только и не на бумаге, а на самом деле.

Журналы и мемории Общего собрания Государственного Совета по крестьянскому делу с 28 января по 14 марта 1861 г.— Пр., 1915.— С. 3—5.

№ 9

К. Д. Кавелин. Письмо к С. М. Соловьеву⁶

16 января 1856 г.

...По некоторым отрывочным фактам судя, положение наше теперь самое страшное. Казна истощена совершенно. Если бы Вы знали сумму бумажек, пущенных в ход, Вы бы не обвиняясь сказали, что больше выпускать их было бы совершенным безумием. Об новых рекрутских наборах думать нечего не только потому, что людей нет (брали уже кривых и без девяти зубов: это факты), но потому, что нечем нести денежную рекрутскую повинность, которая сопровождается натуральной; войска наши в таком же ужасном положении; грабеж начальства и происходящий от того мор рекрут и солдат превосходит всякое вероятие. В Крымской армии дисциплины нет: наружная палочная исчезла, а внутренняя — где ее взять? Разве ее безумно не искореняли 40 лет? Крымская армия, по свидетельству

достойных доверия людей — самое нестройное полчище, удерживаемое в порядке только любовью к родине и царю. Неурядица страшная, полчища эти презируют англичан, но пьются перед французами, которые деморализовали наше войско. Многие не верят тому, что будет мир, ссылаясь на то, что англичане не захотят даровать нам его. Очень и очень может быть. Что в этом случае опять пойдет война и мы найдем откуда-то и деньги, и людей, и силы — это более чем вероятно. Но, спрашивается, вправе ли добровольно идти на эту крайность Александр Николаевич? Не думаю...

Что касается до наших внутренних дел, сколько можно, конечно, судить по Петербургу, то Вы решительно не можете себе представить, до какой степени общественное мнение выросло и переродилось. Как будто по мановению какого-то волшебного жезла все изменилось вокруг вас: Вы живете в новом каком-то мире и не узнаете ничего и никого. Часто приходит не шутя в голову, что либо все вокруг Вас — безумцы или дети, или что вы все это видите во сне, или в бреду горячки и сумасшествия. Это не то, что подлецы из низости и расчетов стали вторить новому голосу нового владыки, чтоб получить новые аренды, звезды и всемилостивейшее благоволение. Нет! Это скорее похоже на то, как будто бы публика вдруг одумалась, очнулась и поняла, что она до сих пор делала какой-то неестественный вздор. И поверьте, все это делается не по давлению и камертону свыше, а как-то самопроизвольно, вследствие внутреннего какого-то непреодолимого толчка. Дожив до сорока лет в сознании, что я служу одной из 68 млн. карнатид, поддерживающих для кого-то и для чего-то страшное чудовище, я с трудом могу привыкнуть и взглянуть в тот строй жизни, при котором монарха совсем почти не видать, никого он не душит и не давит, а между тем и его никто не презирует и не топчет ногами. Если Вам будут говорить, что все это случайно, что царь терпит все это по глупости и тупоумию, — не верьте. Он понимает и видит, что делается, и если не в его несколько ленивом темпераменте нести зная впереди, то нельзя без улыбки слышать, как некоторые уверяют, будто бы он живет со дня на день как младенец. Я мог бы Вам привести поразительные доказательства того, как он понимает, куда идет: но теперь нельзя глаголати, скоро Вы сами увидите, что новая система заступает старую, но система, вводимая осторожно, постепенно, без торопливости и раздражения. Она не так радикальна, как многие бы желали, в том числе и Ваш покорнейший слуга, но было бы безумие, вдобавок преступное, не ценить и того, что делается: правительство русское в теперешних тяжких обстоятельствах, при теперешнем безголовьи и безлюдьи, может подлежать укоризне только за неблагонамеренность или сумасшествие, которому мы видели обильные примеры. Положительных, объективных деяний мы, по строгой справедливости, не вправе еще от него требовать.

Чтобы возвратиться к общественному мнению, я Вам скажу, что новое не только в головах и сердцах нашей братии, записанной в 3-ем отделении Е. И. В. канцелярии, но в головах и сердцах всех, начиная с членов императорской фамилии и до приближенных и

оканчивая лакеями, кучерами и швейцарами. И не на словах только, а в уме, глубоко: так эти сорок лет перестояли и так плод их горек. Отрава течет из них в здоровые соки молодого колоса, и это все видят, все чувствуют, все рвутся вон из душной постели, в которой мы все себе бока отлежали. Из тысячи подобных фактов, которыми выражается эта основная мысль, вот Вам один пример, особенно яркий. Усопший в бозе безумец 30 лет бился с дворянством и не сумел даже инвентаришков от него дрянных получить. А теперь, когда все были прежде убеждены, что нынешнее царство будет раем аристократии немцев и бар, — теперь вопрос об освобождении крепостных во всех устах, об нем говорят громко, об нем думают даже те, при которых прежде нельзя было наметнуть на погрешительность крепостного права, без производя в нем корч и нервических припадков. По этому щекотливому... вопросу судите об остальном. Уверяю Вас, что я говорю, имея факты под руками.

Это полное обновление, прекрасное и умилительное. И не вижу я конца этой работе возрождения. Если не дадут нам мира — народная будет война, которая подвинет все вопросы к развязке еще скорее; будет мир — он будет такой позорный и таким будет приговором сорока протекшим годам, что нельзя будет даже по материальным причинам, ввиду не только будущего, но и настоящего, оставаться при теперешнем порядке. Нас гонит вперед сама судьба, сжалившаяся, наконец, над несчастиями благородного народа, страданиями купившего право на лучшую долю...

ЦГИА СССР.— Ф. 1120.— Оп. 1.— Д.
№ 7.— Л. 39—47.

№ 10

П. А. Валуев. О внутреннем состоянии России⁷

26 июня 1862 г.

Существует целый ряд тягостных фактов, на которые кажется невозможным не обратить серьезное внимание.

I. Правительство находится в тягостной изоляции, внушающей серьезную тревогу всем, кто искренно предан императору и отечеству. Дворянство, или то, что принято называть этим именем, не понимает своих истинных интересов... раздроблено на множество различных течений, так что оно нигде в данный момент не представляет серьезной опоры. Купечество мало вмешивается в политику, но оно не пользуется доверием и не оказывает никакого полезного воздействия на массы. Духовенство содержит в себе самом элементы беспорядка... Крестьяне образуют более или менее независимую или беспокойную массу, подверженную влиянию опасных иллюзий и несбыточных надежд. Наконец, армия — единственный магнит, еще удерживающий различные элементы государства в состоянии видимого единства, и главная основа обще-

ственного порядка — начинает колебаться и уже не представляет собой гарантии абсолютной безопасности.

II. Правительство как единство действия или намерений уже длительное время оставляет желать многого с точки зрения согласия и взаимной поддержки его главных органов. В настоящее время оно уже почти низведено до более или менее несовершенной деятельности небольшого количества органов...

III. Преданность монархии и личности государя подорвана...

IV. Полнота власти государя не проявляется как полное самодержавие, но только как временная диктатура...

V. Император предпринял ряд реформ, которые составят славу его царствования. Они не могут быть более прерваны. Но нельзя скрыть тех трудностей, которые встречает их осуществление в политической обстановке данного момента. Кроме изоляции и затруднений в деятельности правительства... есть еще финансовый вопрос, вопрос о Польше и Западе, вопрос о прессе и вопрос о том состоянии, в котором находится не только школьная молодежь, но и молодежь, которая вышла из школ за последние годы.

VI. Финансовый вопрос может быть окончательно разрешен только тогда, когда исчезнет общее стесненное положение, от которого мы страдаем...

VIII. ... Наша пресса вся целиком в оппозиции к правительству. Органы прессы являются или открытыми и непримиримыми врагами, или очень слабыми и недоброжелательными друзьями, которые идут дальше целей, какие ставит себе правительство. Его собственные органы неспособны или парализованы... Для того чтобы правительственная пресса могла действовать, нужно, чтобы она могла говорить. Для того чтобы она могла говорить, нужна и программа, и некоторая свобода слова. Мы не имеем ни того, ни другого...

IX. Современная молодежь может считаться временно потерянной... Исправить школы — это только одна цель. Речь идет о том, чтобы их преобразовать с основания и снова начать создавать новое поколение...

XI. ... Наиболее общая черта, почти универсальная, — это стремление известной части общества иметь некоторое участие в управлении. До тех пор, пока эти стремления не будут в известной мере удовлетворены, не будет ни мира, ни перемирия...

XII. Мы сделали первый шаг с проектом земско-хозяйственных учреждений, но более чем сомнительно, что этот шаг достаточен. Аналогичную попытку необходимо сделать и в центральной администрации... В эпоху общественного возбуждения важнее, чем когда-либо для правительства, овладеть социальным движением и стоять во главе социального движения, делающего три четверти истории... Именно в этом смысле давно известная и провозглашенная идея заслуживает того, чтобы к ней вернуться и зрело обработать ее. Это — реформа Государственного совета

на основаниях, аналогичных австрийскому Рейхсрату и Государственному Совету Польского королевства. Это мероприятие представляет то преимущество, что не наносит никакого удара полновластию государя, сохраняет ему всю законодательную и административную силу, а между тем создает центральное учреждение, которое было бы чем-то вроде представительства страны. Император смог бы призвать туда временных советников, взятых из различных провинций империи, и привлечь их к законодательным работам пленума, не допуская в департаменты и не растягивая период законодательной работы на весь год.

Другим мероприятием, которое могло бы быть очень полезно, состояло бы в урегулировании административных мер, необходимых в отношении людей недостойных и нарушителей общественного порядка, которые могли бы избегнуть судебного преследования. Много кричат о произволе наших дней, не зная, почему кричат и что стали бы мы делать, если бы не имели возможности осуществления этого произвола. Однако было бы очень желательно отвратить от этих мер, елико возможно, имя императора и для этого, во-первых, достаточно было бы соответственно организованной полицейской юрисдикции и, во-вторых, известные права, предоставленные некоторым министрам, приказы и акты которых смогли бы быть обжалованы либо в первый департамент Сената... либо в соответствующий отдел Государственного Совета.

Наконец, было бы неотложной необходимостью дать пищу внутренней активности общества, осуществив мероприятия, чтобы открыть и проложить этой активности новые пути в сфере материальных интересов. Земско-хозяйственные учреждения также составляют один из таких путей. Но новые предприятия, банки, заводы, железные дороги не менее срочно необходимы...

Исторический архив.— 1958.— № 1.—
С. 141—144.

№ 11

Н. Г. Чернышевский. Материалы для решения крестьянского вопроса

1859 г.

Когда у нас думали, как приступить к освобождению крестьян, большинству рассуждавших представлялось, что главная сторона дела состоит именно в освобождении личности. Правда, многие и тогда уже предвидели, что очень большую важность имеет также вопрос о земле. Но почти никто не предвидел, какой решительный оборот всему делу даст на практике сама личность с землею.

... Комитеты не сделали и не могли сделать того, что нужно для успешного решения этой задачи. Одной из причин такой недостаточности надобно считать обстоятельства, при которых были созданы комитеты. Вопрос тогда представлялся еще очень

смутно... Еще важнее было влияние самого состава комитетов: они были представителями исключительно только одной стороны, интересов которых касается крестьянский вопрос... В статьях, ряд которых мы теперь начинаем, мы хотим самым умеренным и спокойным образом обозначить, какое решение вопроса могло бы, хотя до некоторой степени, соответствовать идеям, с незапамятных времен существующим в поселянах...

... Определение надела землею

Почему комитеты признали невозможным освобождение без земли? Потому что национальное чувство было бы возмущено таким освобождением, потому что оно непреклонно хочет сохранения земли за крестьянином. Какую же землю хочет сохранить оно за крестьянином? Ту, которой он теперь владеет, — ту самую землю, в том самом объеме, те самые участки... А если раздражать национальное чувство нельзя, то нельзя и уменьшать нынешнего надела, нельзя и переносить крестьянских участков принудительным образом с одного места на другое: эти уменьшения и перемены были бы точно так же противны национальному чувству, как и освобождение без земли.

... Основания и размер вознаграждения

Признается ли национальным чувством хотя какой-нибудь выкуп?.. Нация спорит о том, что должно быть с господскими полями и лугами: останутся ли они за помещиком или также отойдут к крестьянам?.. О выкупе не бывает в этих спорах и помина. Просим прислушаться к голосу нации и проверить, правду ли мы говорим.

... Можно ли поставить обязательный труд принудительным способом уплаты выкупа?

... Сохранить обязательный труд — значило бы в сущности сохранить крепостное право. Народ не мог бы понять этого иначе и был бы прав. Нет надобности говорить, какие последствия были бы произведены, если бы народ остался при убеждении, что крепостное право уцелело.

Чернышевский Н. Г. Полн. собр. соч. — М., 1950. — Т. 5. — С. 711, 713, 718—719, 733, 737.

¹ Имеется в виду воззвание Синода, обращенное ко всему населению, призывавшее ополчиться против «нечестивых полчищ за землю русскую».

² Эти три города находились в западной части Минской губернии.

³ В 1855 г. в виду Министерства было до 20 случаев неповиновения крестьян. В 1856 г. — до 30, в 1857 г. — до 40.

⁴ Если в одной статье Хроники указано несколько форм выступлений крестьян, то при подсчете они учитывались как одно волнение, а если выступление переходило из одного года в другой, то оно учитывалось только один раз (в год начала); количество таких выступлений указано в графе «Примечания». В графу «Волнения» включены отказы от выполнения барщины, повинностей и подчинения

помещикам, сопротивления властям и военным командам, захваты земель и имущества помещиков и др. В графу «Разное» включены аресты помещиков и властей, смена властей, раздел и запашка помещичьих земель, требования о переводе в другие сословия, самовольные переселения в другие губернии, поджоги помещичьих строений. Необходимо иметь в виду, что часто в статьях Хроники перечислены только уезды, в которых произошли волнения. В этих случаях каждый уезд считался за одно волнение. Волнение в Бездье учтено как одно, хотя там принимали участие крестьяне многих имений.

⁶ Ком. мин. — Комитет министров — сокращение источника.

⁷ Кавелин К. Д. (1818—1885) — крупный либеральный деятель реформы 1861 г., известный публицист и историк, до 1858 г. преподаватель наследника престола. Письмо представляет собой трактат обличительного содержания, которые нередко распространялись в рукописном виде. Несмотря на то, что оно направлялось конкретному адресату — крупному историку, профессору Московского университета С. М. Соловьеву, предназначалось письмо для чтения в кругах московской интеллигенции (на это есть указания в тексте).

⁸ Валуев П. А. (1815—1890) — граф, государственный деятель. В 1861—1868 гг. занимал пост министра внутренних дел, придерживался в целом консервативных взглядов. Его предложение о необходимости проведения ряда преобразований свидетельствует о глубоком «кризисе верхов», когда сами руководители государственного аппарата признавали невозможность управлять страной по-старому.

Л и т е р а т у р а

Ленин В. И. Крах II Интернационала // Поли. собр. соч. — Т. 26. — С. 218—219.

Ленин В. И. Гонители земства и Аннибалы либерализма // Там же. — Т. 5. — С. 29—30.

Ленин В. И. «Крестьянская реформа» и пролетарски-крестьянская революция // Там же. — Т. 20. — С. 171—180.

Вдовин В. А. Сборник документов по истории СССР для семинарских и практических занятий (период капитализма): Вторая половина XIX в. — М., 1975.

«Голоса из России»: Сб. А. И. Герцена и Н. П. Огарева. — М., 1974—1976. — Кн. 1—9. — Вып. 1—3.

Дело Н. Г. Чернышевского: Сб. документов. — Саратов, 1969.

Феоктистов Е. М. Воспоминания: За кулисами политики и литературы: 1848—1896. — Л., 1929.

Зевин В. Л. В. И. Ленин о революционной ситуации в России в конце 1850-х — начале 1860-х гг. // Революционная ситуация в России в 1859—1861 гг. — М., 1960.

Нечкина М. В. Революционная ситуация в России в исходе 1850-х — начале 1860-х гг. // Там же.

Пантии И. К., Плимак Е. Г., Хорос В. Г. Революционная традиция в России. 1783—1883. — М., 1986.

Революционная ситуация в России в середине XIX века. — М., 1978.

Федоров В. А. Требования крестьянского движения в начале революционной ситуации (до 19 февраля 1861 г.) // Революционная ситуация в России в 1859—1861 гг. — М., 1960.

Чернуха В. Г. Внутренняя политика царизма с середины 50-х до начала 80-х гг. XIX в. — М., 1978.

Глава 2

ПОДГОТОВКА РЕФОРМЫ 1861 г.

Отмена крепостного права была следствием кризиса феодально-крепостнической системы. «Сила экономического развития, втягивавшего Россию на путь капитализма» (Т. 20. — С. 173), рост товарного обмена, крах старых форм хозяйства вынудили

правительство взяться за реформу. Начавшись в сфере экономической, к концу 50-х гг. XIX в. кризис охватил все стороны жизнедеятельности феодальной формации — социальную, идеологическую, политическую. Следствием этого явилось возникновение революционной ситуации.

Значительная часть источников по истории подготовки реформы опубликована. Главное значение имеют официальные документы правительственных учреждений, занятых подготовкой реформы: Секретного и Главного комитетов по крестьянскому делу¹, Государственного совета², Редакционных комиссий³, Министерства внутренних дел⁴.

Наиболее важные законодательные акты по подготовке реформы были изданы МВД отдельно⁵. Позиции либеральной бюрократии отражает публикация «Материалы для истории упразднения крепостного состояния...»⁶, где дана подборка различных видов источников и отрывков из них в хронологической последовательности.

Уникальным источником является «Хроника деятельности комиссий по крестьянскому делу», которую составил один из членов комиссий Н. П. Семенов⁷.

В приложениях к хронике можно найти списки членов Редакционных комиссий и Губернских комитетов, депутатов этих комитетов, особые мнения членов комиссий, адреса депутатов первого призыва и заключительное мнение депутатов второго призыва, подписанное 37 депутатами, записки председателей и членов комиссий и пр.

Ценную группу источников по истории подготовки реформы представляют документы личного происхождения. Наибольшее значение среди них имеют воспоминания П. П. Семенова⁸, Я. А. Соловьева⁹ и др.

Представленные источники отражают наиболее важные этапы в подготовке реформы 1861 г. Они позволяют показать взаимодействие политики самодержавия и развивающейся в стране революционной ситуации, назревание и нарастание «кризиса верхов», многообразие форм его проявления: кризис правительственной политики, по крестьянскому вопросу, оппозиционные настроения дворянства, кризис в политике власти по отношению к дворянству, изменение в функционировании политических институтов абсолютной монархии и пр. Все эти вопросы могут стать темами докладов и сообщений на семинарских занятиях.

№ 1¹⁰

Из журналов Секретного и Главного комитетов по крестьянскому делу

... Комитет, принимая во внимание, что для общего освобождения крепостного сословия не только помещики и крестьяне, но даже само Правительство в настоящее время еще не приготовлены, считает необходимым прежде всего приготовить все, что для этого будет нужно, и потом уже приступить не вдруг, а постепенно.

Руководствуясь сим правилом, Комитет полагает весь порядок действий для освобождения крепостного сословия в России разделить на три периода.

Первый период, по мнению Комитета, должен быть приуготовительный. В продолжение оного Правительство должно: всячески смягчить и облегчить крепостное состояние, открыть помещикам все способы и возможности увольнять крестьян по взаимным с ними соглашениям и собрать все вообще материалы, сведения и данные, необходимые для постановления тех мер, кои должны быть впоследствии приняты к освобождению крепостного сословия.

Второй период должен быть переходный. В продолжение оного Правительство должно принять меры к освобождению крепостного

сословия, но освобождению не по взаимному уже соглашению помещиков и крестьян, а обязательному, только не вдруг, а постепенно, шаг за шагом. В этом периоде крестьяне должны постепенно приобретать личные права людей свободного сословия, оставаясь более или менее крепкими земле.

Наконец, третий, или последний, период должен быть окончательный, когда крестьяне, получив права личные, будут поставлены в отношениях своих к помещикам как люди совершенно свободные.

Журналы Секретного и Главного комитетов по крестьянскому делу.— Пг., 1915.— Т. I.— С. 19.

№ 2

Рескрипт Александра II виленскому военному, гродненскому и ковенскому генерал-губернатору В. И. Назимову¹⁾

20 ноября 1857 г.

В губерниях Ковенской, Виленской и Гродненской были учреждены особые Комитеты из Предводителей Дворянства и других помещиков для рассмотрения существующих там инвентарных правил.

Ныне Министр Внутренних Дел довел до Моего сведения о благих намерениях, изъявленных сими Комитетами, относительно помещичьих крестьян означенных 3-х губерний.

Одобрив вполне намерения сих представителей Дворянства Ковенской, Виленской и Гродненской губерний, как соответствующие Моим видам и желаниям, Я разрешаю Дворянскому сословию оных приступить теперь же к составлению проектов, на основании коих предположения Комитетов могут быть приведены в действительное исполнение, но не иначе как постепенно, дабы не нарушить существующего ныне хозяйственного устройства помещичьих имений.

Для сего повелеваю:

1. Открыть теперь же в губерниях Ковенской, Виленской и Гродненской по одному в каждой приуготовительному Комитету, а потом для всех 3-х губерний вместе одну общую Комиссию в г. Вильне.

2. Каждому Губернскому Комитету состоять под председательством Губернского Предводителя Дворянства из следующих Членов: а) по одному от каждого уезда губерний, выбранному из среды себя Дворянами, владеющими в том уезде населенными именьями, и б) двух опытных помещиков той же губернии по непосредственному назначению Начальника оной, и

3. Общей Комиссии состоять из следующих лиц: а) двух членов каждого из 3-х Губернских Комитетов по их выбору; б) одного опытного помещика из каждой губернии по вашему назначению; и в) одного Члена от Министерства Внутренних Дел. Председателем Комиссии предоставляется вам назначить одного из ее Членов, принадлежащих к местному Дворянству.

Губернские Комитеты по открытии их должны приступить к составлению по каждой губернии, в соответствии собственному вызову представителей Дворянства, подробного проекта об устройстве и улучшении быта помещичьих крестьян оной, имея при этом в виду следующие главные основания:

1. Помещикам сохраняется право собственности на всю землю, но крестьянам оставляется их усадебная оседлость, которую они в течение определенного времени приобретают в свою собственность посредством выкупа; сверх того предоставляется в пользование крестьян надлежащее по местным удобствам, для обеспечения их быта и для выполнения их обязанностей пред Правительством и помещиком, количество земли, за которое они или платят оброк, или отбывают работу помещику.

2. Крестьяне должны быть распределены на сельские общества, помещикам же предоставляется вотчинная полиция, и

3. При устройстве будущих отношений помещиков и крестьян должна быть надлежащим образом обеспечена исправная уплата государственных и земских податей и денежных сборов.

Развитие сих оснований и применение их к местным обстоятельствам каждой из 3-х означенных губерний предоставляется Губернским Комитетам. Министр Внутренних Дел сообщит вам свои соображения, могущие служить пособием Комитетам при их занятиях.

Комитеты сии, окончив свой труд, должны представить оный в Общую Комиссию. Комиссия, обсудив и рассмотрев все предположения Губернских Комитетов, а также сообразив их с изложенными выше основаниями, должна постановить окончательное по всему делу заключение и составить проект общего для всех 3-х губерний Положения с нужными по каждой изъятиями или особыми правилами.

Поручая вам главное наблюдение и направление сего важного дела вообще во вверенных вам Ковенской, Виленской и Гродненской губерниях, Я предоставляю вам дать как Губернским Комитетам сих 3-х губерний, так и общей Комиссии нужные наставления для успешного производства и окончания возлагаемых на них занятий. Начальники губерний должны содействовать вам в исполнении сей обязанности. Составленный общею Комиссиею проект вы имеете с своим мнением препроводить к Министру Внутренних Дел, для представления на Мое усмотрение.

Открывая таким образом Дворянскому сословию Ковенской, Виленской и Гродненской губерний средства привести благия его намерения в действие на указанных Мною началах, Я надеюсь, что Дворянство вполне оправдает доверие, Мною оказываемое сему сословию призыванием его к участию в сем важном деле, и что, при помощи Божией и при просвещенном содействии Дворян, дело сие будет кончено с надлежащим успехом.

Вы и Начальники вверенных вам губерний обязаны строго соблюдать, чтобы крестьяне, оставаясь в полном повиновении поме-

щикам, не внимали никаким злонамеренным внушениям и лживым толкам.

Пребываю вам навсегда благосклонный.

В Царском Селе.

20 ноября 1857.

Сборник правительственных распоряжений по устройству быта крестьян, вышедших из крепостной зависимости.— СПб., 1861.— Т. 1.— С. 1—4.

№ 3

Из мемуаров П. П. Семенова-Тян-Шанского

Хотя я пробыл в Рязанской и Тамбовской губерниях не более трех недель в январе 1858 г., но этого времени было достаточно для того, чтобы при моем знакомстве с экономическим положением и народным бытом этого края составить себе полное понятие о настроении в пламенно интересовавшем меня вопросе как дворянского, так и крестьянского сословия этих губерний.

Дворянство было в это время сильно возбуждено, и большинство его не только не сочувствовало поднятому по манию царя некоторыми передовыми дворянами вопросу об освобождении крестьян, но даже прямо относилось к этому делу враждебно, а на стороне освобождения было сначала только небольшое число наиболее просвещенных дворян-помещиков. Но по мере выяснения вопроса число это постепенно возрастало, так как дворянство с каждым днем все более и более сознавало, что после инициативы, принятой на себя Нижегородским и Московским дворянствами, и после рескриптов Государя от 25 декабря 1857 г. и 17 января 1858 г., дело освобождения крестьян в глазах их самих, а тем более крестьян и всей России было уже решено бесповоротно. Оставалось только определить условия освобождения крестьян с наименьшими потерями для помещиков. Большое успокоение между последними вносило поручение составить законопроекты по этому предмету, возложенное Государем на губернские комитеты, составленные исключительно из дворян этих губерний. Первоначальное раздражение дворянства было обращено на всех тех, кого они разумели под именем правительства, но потом оно перешло на так называемую «петербургскую бюрократию», а затем и на то либеральное меньшинство дворянского сословия, которое было обвиняемо враждебным освобождению большинством в революционных стремлениях и клеймилось прозванием красных.

Но когда дворянство само пришло к убеждению, что дело освобождения крестьян неизбежно, оно перешло на практическую почву и устремилось к осуществлению этого освобождения на наиболее выгодных для дворянства условиях, причем во мнениях самого дворянства явились разные течения, обусловленные не толь-

ко различием личных взглядов, но и различием местных условий даже в пределах одной губернии. Так как в Рязанской и Тамбовской губерниях две южные трети их пространства принадлежат к черноземной области России, а одна (северная) треть к нечерноземной, то это различие имело последствием то, что в северной трети обеих губерний помещики почти совсем не занимались земледелием и держали своих крестьян на оброке, а в южных двух третях губерний, наоборот, они извлекали все свои доходы из собственных запасов, обрабатываемых обязательным трудом их крестьян (барщиною).

Понятно, что помещикам оброчных имений не особенно трудно было расстаться с крепостным трудом. Их крестьяне пользовались и без того достаточною свободою, располагая своим трудом, направленным только отчасти на земледелие, для удовлетворения собственных нужд, а гораздо более на промыслы, из которых они извлекали для себя доходы и прибыли, дававшие им возможность платить довольно высокие оброки своим помещикам. Для-этих же помещиков, редко пользовавшихся обязательным трудом крестьян, весь вопрос при уничтожении крепостного права сводился к тому, чтобы не потерять ничего из своих оброчных доходов и сверх того удержать за собою всю ту землю поместья, которой не эксплуатировали крестьяне. Самым выгодным разрешением вопроса казалось помещикам оброчных имений: немедленный выкуп правительством крестьянских оброков, скорейшее личное освобождение крестьян с оставлением за ними их усадеб и обрабатываемых ими пахотных земель, а за помещиками — всех остальных земель поместья, не состоявших непосредственно в пользовании крестьян, и в особенности ценных поемных лугов (по Оке и ее притокам), лесов и пустопорожных, никогда не обрабатывавшихся залежей. При таких условиях помещики оброчных имений были готовы свести на самые короткие сроки временно-обязанные отношения к ним крестьян.

Совершенно иначе относились к вопросу освобождения крестьян помещики издельных (барщинных) имений. Помещики эти привыкли жить в своих поместьях и заниматься сами эксплуатацией земли в свою пользу при помощи обязательного труда своих крестьян и, в качестве поместных дворян, считали, можно сказать, самих себя крепкими своим поместьем. Лучшие из помещиков этого типа, оставаясь верными свято соблюдаемому ими «обычному праву», признавали жалованные им московскими царями за их службу государству и населенные с давних времен крепкими земле крестьянами земли не за личную собственность, а за кондоминимум, неразрывно связывающий их с своими крепостными крестьянами; права последних на обрабатываемую ими на свои нужды землю всегда признавались как государями, так и помещиками, которым московские цари передали свои права на эти поместья и в особенности на обязательный труд закрепленных на них крестьян. Понятно, что при таких условиях помещикам барщинных имений было тяжело добровольно расстаться с теми порядками, с которыми они

свыклись. Возможность извлекать для себя доход из жалованных им поместий без обязательного труда (барщины) казалась многим из них немислимою. Такие помещики, конечно, подходили под данное им в то время прозвание крепостников, но в их крепостничество входило не только признание ими своих прав на крепостной труд крестьян, но вместе с тем и лучшие традиции крепостного права, а именно признание прав крестьян на пользование землею поместья в одинаковом размере с землею помещичьих пашен, на что указывала узаконенная трехдневная барщина.

Семенов-Тянь-Шанский П. П.
Эпоха освобождения крестьян в России
1857—1861 гг.—Пр., 1915.—Т. 3.—
С. 39—41.

№ 4

Из программы занятий губернских дворянских комитетов об улучшении быта помещичьих крестьян¹²

По высочайшему Его императорского Величества повелению составлена и в Главном Комитете по крестьянскому делу рассмотрена подробная программа занятий Губернских Комитетов, учрежденных из дворян-помещиков, для улучшения быта помещичьих крестьян.

Программа сия, по повелению Его Величества, должна быть принята в руководство Дворянскими Комитетами.

Первоначальная обязанность, возложенная на Губернские Комитеты, заключается: 1) в изыскании способов к улучшению быта помещичьих крестьян, на основаниях, указанных в Высочайших рескриптах, и 2) в начертании общего о сем положения.

По исполнении сей обязанности те же Комитеты будут призваны к приведению в действие Высочайше утвержденных положений; затем им же, но в меньшем составе, будет поручено и начертание проектов Общего Сельского Устава, долженствующего определить все подробности быта крестьян по новому их устройству.

По такому кругу действий Губернских Комитетов занятия их разделяются существенно на три периода:

1) Определение в особом проекте положения главных начал для улучшения быта помещичьих крестьян.

2) Действительное исполнение, по каждому имени, сего положения, как оно удостоится Высочайшего утверждения.

3) Начертание Сельского Устава, определяющего все подробности крестьянского быта, или представление необходимых для сего материалов.

Для всех сих занятий предлагается следующая общая программа:

Первый период занятий: изыскание способов к улучшению быта крестьян и начертание проекта положения. Занятия первого периода разделяются на предварительные и окончательные.

К предварительным занятиям относятся:

- 1) Собрание сведений, и
- 2) Уездные совещания в тех губерниях, где таковые пред- назначены...

Окончательные занятия Губернских Комитетов в первом периоде их существования заключаются:

1) В составлении общего свода о настоящем положении дворянских имений в губернии. Свод этот составляется из отдельных сводов, которые будут представлены от каждого уезда.

2) В составлении общего свода предметов, обратившим на себя внимание Дворянства при уездных совещаниях.

3) В рассмотрении и обсуждении всех предметов, долженствующих войти в состав проекта положения об улучшении быта помещичьих крестьян. Предметы сии рассматриваются последовательно в том порядке, в каком они изложены ниже, и окончательное по каждому постановление вносится в журнал. Журналы сии составляются особою Редакционною Комиссиею, о которой сказано будет ниже, и впоследствии, по мере дальнейших занятий Комитета, могут быть изменяемы; но о каждой подобной перемене должен быть постановлен журнал с подробным объяснением уважений, вызвавших перемену; и наконец

4) В начертании самого проекта положения. Труд этот поручается особою редакционной Комиссии, составленной из трех и не более четырех Членов Комитета.

Проект для удобнейшего рассмотрения и соображения в Главном Комитете имеет по всем губерниям одну общую форму, с разделением на главы, отделения и параграфы.

Параграфы должны содержать точное и ясное изложение установленных правил, без всяких рассуждений и объяснений причин, побудивших принять то или другое положение.

Причины сии и уважения, содержащиеся в журналах, излагаются впоследствии в особой записке (под заглавием: Обзор оснований, принятых при составлении положения об улучшении быта помещичьих крестьян) и присоединяются к проекту в виде особого приложения.

Все работы первого периода — и предварительные, и окончательные продолжают не более шести месяцев...

Сборник правительственных распоряжений по устройству быта крестьян, вышедших из крепостной зависимости. — Т. I. — С. 156—157, 159—160.

Из «Хроники...» Н. П. Семенова

Мысль об учреждении Редакционных комиссий¹³ по крестьянскому делу: «для составления систематических сводок из всех проектов губернских, дворянских комитетов и для начертания проектов общего положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости, и других законоположений, до этого предмета относящихся», была высказана впервые в двух записках одновременно. Одна из них, составленная Н. А. Милютиным, была внесена Министром Внутренних Дел в Особую Комиссию и, одобренная Главным Комитетом в журнале 4 февраля 1859 года, была представлена Министром Государю. Другая, составленная Ростовцевым при содействии Петра Семенова, приглашенного им заведовать делами Комиссий, была представлена им в то же время Государю частным образом. Обе записки в общих чертах не расходились между собою и в обеих имелось в виду привлечь к участию в Редакционных Комиссиях членов-экспертов из дворян-помещиков, не состоявших на государственной службе, но заявивших себя так или иначе работами по крестьянскому делу. В докладной записке Министра Внутренних Дел С. С. Ланского предполагалось поручить председательство в этих Комиссиях управлявшему делами Главного Комитета Статс-Секретарю Ст. Мих. Жуковскому; но Государь Император утвердил 17 февраля 1859 года предположения об учреждении Редакционных Комиссий, с тем чтоб Председателем их был Я. И. Ростовцев. Это обстоятельство изменило внутреннюю организацию комиссий слитием в одну и поставило их в совершенно исключительные отношения ко всем другим учреждениям по крестьянскому делу, противные тогдашним понятиям о правительственных учреждениях вообще, что отчасти послужило в то время к обвинению их в присвоении не принадлежащей им власти...

Вследствие этого первоначально предположенного их устройства Редакционные Комиссии, открытые 4 марта 1859 года, сохранили до конца, вопреки их слиянию, свое множественное название в официальных сношениях и печатных документах. Их можно охарактеризовать названием съезда экспертов с официальным значением, для правительственных целей. К этим экспертам были как бы присоединены, в качестве членов же, представители от нескольких ведомств. В порядке подчинения Редакционные Комиссии стояли фактически, во все время их занятий, в непосредственном ведении Государя Императора чрез своих председателей, сначала Я. И. Ростовцева, а потом гр. В. И. Панина, вне всякого подчинения государственным учреждениям, так что в действительности они представляли сами как бы отдельное в государстве, временное учреждение.

Редакционные Комиссии составили окончательно Положения 19 февраля, в числе 17 проектов, именно: Общие положения: 1) о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости, 2) об устройстве дворовых людей, 3) о выкупе, 4) о губернских и уездных по крестьянскому делу...

яньским делам учреждениям, 5) правила о порядке приведения в действие Положений о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости; Местные положения о поземельном устройстве крестьян, водворенных на помещичьих землях: 6) в губерниях: Великороссийских, Новороссийских и Белорусских, 7) в губерниях Малороссийских: Черниговской, Полтавской и части Харьковской, 8) в губерниях: Киевской, Подольской и Волынской, 9) в губерниях: Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской; Дополнительные правила: 10) об устройстве крестьян, водворенных в имения мелкопоместных владельцев, и о пособии сим владельцам, 11) о приписанных к частным горным заводам людях ведомства Министерства финансов, 12) о крестьянах и рабочих, отбывающих работы при Пермских частных горных заводах и соляных промыслах, 13) о крестьянах, отбывающих работы на помещичьих фабриках; о крестьянах и дворовых людях, вышедших из крепостной зависимости: 14) в земле Войска Донского, 15) в Ставропольской губернии, 16) в Сибири, и 17) о людях, вышедших из крепостной зависимости в Бессарабской области.

Все Высочайше утвержденное Положение 19 февраля, с указами Правительствующему Сенату, манифестом и приложениями, заключало 374 печатные страницы в лист, и в нем общие положения составляли 636 статей, местные положения — 981, дополнительные правила — 192, а все вместе — 1809 статей.

Редакционные Комиссии состояли (кроме председателя) из 16 членов от правительства, принадлежащих девяти ведомствам: по два от Министерств: 1) Внутренних Дел, 2) Государственных Имуществ, 3) от Государственной Канцелярии, 4) от Министерства Юстиции, 5) от II отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 6) от Министерства Финансов, 7) от Комиссии Главного Комитета; по одному: 1) от Министерства Двора, по устройству крестьян удельных, горных и проч. и 2) от ведомства Опекунского Совета и 22-х членов-экспертов, приглашенных из разных местностей или полос России, из коих один член-эксперт был неприсутствующим членом, но письменно участвовал в трудах комиссий, а один совершенно устранил себя от всякого участия в занятиях. Один из членов-экспертов был вместе с тем и заведывающим делами Комиссий, а трое были приглашены специально в Финансовую Комиссию. Всего же было 38 членов Комиссий, из коих действовавшими следует считать 36. Независимо от того два лица были приглашены в Комиссии в качестве членов (без права голоса), а канцелярские занятия и разработка разных материалов были возложены, под наблюдением заведывавшего делами, на особого секретаря и на нескольких особо приглашенных лиц, как выражался Я. И. Ростовцев — молодых людей.

Освобождение крестьян в царствование императора Александра II: Хроника деятельности комиссий по крестьянскому делу Н. П. Семенова. — СПб., 1889. — Т. I. — С. 14—17.

Из мемуаров П. П. Семенова-Тян-Шанского

Только в декабре 1858 г. я представил Ростовцеву составленную мною записку о порядке рассмотрения законопроектов губернских комитетов. В этой записке я доказывал с глубоким убеждением:

1) что проекты губернских комитетов ни в коем случае не могут быть рассматриваемы и утверждаемы отдельно для каждой губернии, ни даже отдельно по 9 группам губерний, как было предложено Соловьевым;

2) что рассмотрение законопроектов губернских комитетов должно начаться с составления полного их свода по предметно и с собрания в самом непродолжительном времени необходимых материалов, из которых наиболее важными представлялись собранные по однообразным для целой России программам сведения о помещичьих имениях;

3) что затем должно приступить к составлению одного для целой России законопроекта об освобождении крестьян, причем, конечно, может быть допущено разделение его на следующие части: общее положение, относящееся к юридическому определению прав крестьян и административному их устройству, и отдел частный, или местный, заключающий в себе устройство хозяйственного быта крестьян, отношение их к земле, закрепленной в их пользование, и установление их повинностей помещикам до выкупа крестьянских земель в их собственность, причем правила этого выкупа могут составить отдельную часть законопроекта;

4) что составление общего для всей империи положения об освобождении крестьян следует возложить на особое вневедомственное учреждение, в состав которого должны входить не одни чиновники, назначенные подлежащими министерствами, к предметам ведомства которых относится крестьянское дело, но в неменьшем количестве и сведущие лица, знакомые с бытом крестьян и взятые преимущественно из тех членов губернских комитетов, которые обнаружили свое беспристрастие и свое сочувствие великому делу освобождения крестьян;

5) такое временное учреждение должно, естественно, составить низшую инстанцию существующего уже законодательного учреждения по крестьянскому делу, т. е. Главного Комитета, но во время исполнения своей задачи должно работать совершенно самостоятельно и быть обеспечено от всякого вмешательства высшей инстанции и отдельных ее членов, не входящих в состав предполагаемой Комиссии;

6) только по составлении общего законопроекта об освобождении крестьян могут быть вызваны представители как от большинства, так и от меньшинства губернских комитетов для представления своих замечаний на законопроект, который, по пересмотре, исправлении и окончательном редактировании его, должен быть

внесен на утверждение Главного Комитета и Государственного Совета.

Эта записка, представленная мною Ростовцеву еще до 1 января 1859 г., в значительной степени соответствовала его новым взглядам, но в особенности понравилось ему высказанное мною предложение о том, чтобы комиссия, на которую должно быть возложено составление законопроекта положения об освобождении крестьян, состояла не из одних только чиновников, но наполовину и из сведущих лиц, собранных со всех концов России и взятых по преимуществу из состава губернских комитетов, а также чтобы исходной точкою составления одного общего для целой России положения об освобождении крестьян служил составленный комиссией систематический (попредметный) свод положений губернских комитетов.

Ростовцеву моя записка послужила материалом для составления его собственной, которую он подал Государю в январе 1859 г. и которую он пополнил предложением образовать для составления одного общего положения об освобождении крестьян две комиссии: одну, которая определила бы юридические права и административное устройство освобождаемых крестьян, и другую для составления законоположений, касающихся хозяйственного быта крестьян, наделения их землею, их обеспечивающею, и их повинностей помещикам до выкупа их наделенных земель, осуществление которого могло бы быть в свою очередь возложено на особую комиссию. Государь уже ранее того разрешил министру внутренних дел подать Ему записку по тому же предмету — записку, которую теперь ожидал и Ростовцев.

Докладная записка министра внутренних дел была составлена и отредактирована всецело Н. А. Милютиным, и хотя составители обеих записок, представленных Государю по этому предмету, не сходились и даже не виделись друг с другом, но в общих чертах их соображения имели между собою поразительное сходство. Обе записки настаивали на необходимости выработки одного общего для всей России законопроекта об освобождении крестьян и полагали возложить составление этого законопроекта на вневедомственную комиссию, которая состояла бы в равном числе из представителей подлежащих министерств, назначенных министрами, и из сведущих людей (членов-экспертов) из числа дворян-помещиков, не состоящих на государственной службе и вызванных от имени Государя из разных концов России.

...17 февраля 1859 г. Император Александр II на представлении Ланского об учреждении Редакционных Комиссий по крестьянскому делу положил свою резолюцию: «Согласен, но с тем, чтобы председателем их был Я. И. Ростовцев».

Таким образом возникло доселе небывалое в России временное законодательное учреждение, которое было поставлено на время составления законопроектов об освобождении крестьян вне всякой зависимости от главного в России законодательного учреждения — Государственного Совета и от Главного Комитета по крестьянскому

делу, бывшего как бы департаментом Государственного Совета; притом оно было составлено преимущественно из призванных из разных частей России сведущих людей (членов-экспертов) и дополнено представителями немногих министерств. Это временное учреждение подчинялось председателю, назначенному вместе с тем и главным начальником Комиссий и имевшему по их делам личные доклады у самого Государя. Названный же в докладе Ланского статс-секретарь Жуковский и управляющий земским отделом Соловьев были назначены неперменными членами Комиссий, а на меня было возложено все делопроизводство последних, в качестве заведывающего делами Комиссий; вслед затем я был приглашен Ростовцевым от имени Государя и в члены-эксперты оных...

Семенов-Тянь-Шанский П. П.
Эпоха освобождения крестьян.—
Т. 3.— С. 122—124, 129—130.

№ 7

Из письма Я. И. Ростовцева Александру II

23 октября 1859 г.

С некоторою частию депутатов¹⁴ мы еще не сошлись в подробностях, но это более или менее по возможности уладится. С некоторыми из них мы не сошлись в общих основаниях; уладить это не будет никакой возможности.

Главное противоречие состоит в том, что у комиссий и у некоторых депутатов различные точки исхода: у Комиссий государственная необходимость и государственное право; у них — право гражданское и интересы частные. Они правы со своей точки зрения, мы правы со своей.

Смотря с точки зрения гражданского права вся зачатая реформа от начала до конца несправедлива, ибо она есть нарушение прав частной собственности; но как необходимость государственная и на основании государственного права реформа эта законна, священна и необходима.

Огромное число врагов реформы, не уясняя себе этой неотложной необходимости, обвиняет и словесно и письменно Редакционные комиссии в желании обобрать дворян, а иные даже и в желании произвести анархию, называя некоторых из членов Комиссий красными.

Желать обобрать дворян было бы мыслию и бесчестною и бесцельною, тем более что 8/10 из членов Комиссий суть сами помещики, а некоторые из них и весьма богатые...

Усилия Комиссий заключались и заключаются: во-первых, спасти Россию.

Если одиннадцать миллионов жителей тешились в продолжении двух лет надеждой на свободу и улучшение своего состояния, будут обмануты, разочаруются, потеряют доверие и любовь к верховной

власти и неисполнение своих ожиданий припишут, разумеется, своим помещикам, то Россия спасена не будет.

Во-вторых, преобразование произвести не паллиативно, а рационально, то есть не на какой-либо срок и не наполовину, а навсегда и вполне, дабы избавить и Россию и наследников вашего величества от будущих потрясений.

В-третьих, чтобы для исторической будущности России не завязывать новых, неизвестных России узлов, подобных тем, которые Европа в продолжении двух столетий распутывает или разрушает.

В-четвертых, стараться, чтобы интересы помещиков были сколько возможно ограждены и чтобы этот почтенный и самый просвещенный класс, составляющий, так сказать, цвет России, не потерпел потерь не необходимых.

... Между тем Положения (проекты.— *Сост.*) губернских комитетов и мнения членов сих комитетов, сюда вызванных, можно разложить на шесть главных категорий:

а) Одни желают уплаты за освобождаемых крестьян и вместе с тем удаления их по истечении некоторого времени с земли помещика.

б) Другие желают уплаты за крестьян и прикрепления их к месту не для обеспечения их быта, а для того только, чтобы рабочие силы находились у помещика под рукой.

в) Третьи, не требуя уплаты за личность, полагают, что поземельные отношения крестьян к помещикам, равно как и оставление первых в их усадьбах, должны продолжаться лишь несколько лет, т. е. в период срочно-обязанного положения, а потом крестьяне, без изб и полей, вступали бы в договоры с помещиками.

г) Четвертые домогаются, чтобы крестьяне навсегда землею только пользовались.

Все эти четыре категории далеко не желали бы выкупа крестьянами земли; хотя иные и говорят о нем, но обставляют его непреодолимыми затруднениями.

д) Также желают немедленного отделения крестьян от помещиков и немедленного же общего обязательного выкупа, видя в этом, может быть и справедливо, исход всего вопроса самый простой и самый удобный.

е) Шестые предпочитают выкуп полюбовный и постепенный, дабы крестьянин входил в новую жизнь и в новые отношения не вдруг, а приучаясь мало-помалу к новому порядку вещей.

Эти две последние категории, составляющие значительное большинство, с главными высочайше указанными началами согласны и полного освобождения крестьян желают искренне.

Об отношениях освобождаемых крестьян к помещикам мнения также разделились.

Одни желают немедленного прекращения власти помещиков над крестьянами, видя в сохранении такой власти над человеком уже свободным ежедневную борьбу, а потому и ежедневно усиливающуюся взаимную ненависть.

Другие, для обеспечения помещику повинностей, находят необходимым удержать сильную власть помещика только в имениях, которые будут находиться на барщинном положении.

Третьи, для этой же цели, признают нужным, чтобы сильная власть помещиков сохранялась над крестьянами и барщинными и оброчными на все время до окончательного выкупа земли или до окончания срочно-обязанного положения.

Наконец, четвертые желали бы продлить власть помещиков над крестьянами на вечные времена, хотя бы даже крестьяне и выкупили землю, т. е. они желали бы создать в России феодальное право.

Некоторые хотели бы для дворянства новых сословных прав в управлении местном.

Считаю долгом всеподданнейше заявить, что хозяйственно-распорядительное управление уездом (кроме собственно полиции) действительно было бы полезно основать на выборном начале и подчинить влиянию сословному.

Во всех мнениях депутатов только и есть одна идея, равно всеми разделяемая: это — несчастное устройство и жалкое состояние нынешнего местного управления и судов и действия их произвольные, злоупотребительные — скрытые и необливаемые. Все убеждены, что при подобном устройстве суда и полицейского порядка приведение реформы в действие может привести к вредным последствиям и благосостояние как помещиков, так и крестьян не может быть устроено надежно и прочно...

Если же заключения Комиссий не согласны во многом с Положениями губернских комитетов и с мнениями некоторых из их членов, то Положения этих комитетов и мнения их членов еще более несогласны между собой...

Освобождение крестьян в царствование
Александра II. — СПб., 1890. — Т. 2. —
С. 928—932.

№ 8

Адрес 5-ти депутатов от губернских комитетов на имя Александра II¹⁵

16 ноября 1859 г.

... Согласно высочайше утвержденной вашим императорским величеством инструкции, мы представили в Редакционные комиссии наши подробные соображения и замечания, но из внимательного изучения заключений комиссий мы убедились, что увеличением надела крестьян землею и крайним понижением повинностей в большей части губерний помещики будут разорены, а быт крестьян вообще не будет улучшен по той причине, что хотя крестьянам и предоставляется самоуправление, но оно будет подавлено и уничтожено

влиянием чиновников, и потому, что крестьяне только тогда почувствуют быт свой улучшенным, когда они избавятся от всех обязательств пред владельцами и когда сделаются собственниками; ибо свобода личная невозможна без свободы имущественной.

В установленных обязательных отношениях между лично свободными крестьянами и помещиками, лишенными общественного значения и участия в управлении народом, лежат зародыши опасной борьбы сословий.

Веруя в благодушие вашего величества, зная волю вашу, государь, чтоб Россия шла путем мирного развития, убедившись, что крестьяне имеют надежду, превратившуюся в верование, охватившее весь народ от мала до велика, получить свободу полную и землю в собственность, и что быт сословий не может быть улучшен без преобразования существующего порядка администрации, полиции и суда, мы дерзаем, государь, всеподданнейше просить ваше императорское величество о нижеследующем:

1. Даровать крестьянам полную свободу, с наделением их землею в собственность, посредством немедленного выкупа, по цене и на условиях, не разорительных для помещиков.

2. Образовать хозяйственно-распорядительное управление, общее для всех сословий, основанное на выборном начале.

3. Учредить независимую судебную власть, т. е. суд присяжных, и гражданские судебные учреждения, независимые от административной власти, со введением гласного и словесного судопроизводства и с подчинением местных должностных лиц непосредственной ответственности перед судом; и

4. Дать возможность обществу путем печатной гласности доводить до сведения верховной власти недостатки и злоупотребления местного управления.

Убежденные, что крестьянское дело не может решиться спокойно и правомерно иначе как на изложенных основаниях, мы считаем священным долгом, в оправдание высокого доверия, оказанного вашим императорским величеством дворянскому сословию, повергнуть на всемилостивейшее воззрение ваше, государь, наши откровенные убеждения, в полном уповании на милостивое внимание к мыслям, внушенным нам долгом присяги, беспредельною любовью к престолу и отечеству.

Там же.— С. 935—938.

¹ Журналы Секретного и Главного комитетов по крестьянскому делу.— Пг., 1915.— Т. 1—2.; Приложения к журналу Главного комитета по крестьянскому делу.— Пг., 1915.

² Журналы и мемории Общего собрания Государственного совета по крестьянскому делу с 28 января по 14 марта 1861 г.— Пг., 1915.

³ Первое издание материалов Редакционных комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости.— СПб., 1859—1860.— Ч. I—XVIII; Второе издание материалов Редакционных комиссий.— СПб., 1859—1860.— Т. I—III; Приложения к трудам Редакционных комиссий по крестьянскому делу: Отзывы членов губернских комитетов.— СПб., 1860.— Т. I—IV.

⁴ Сборник циркуляров и инструкций Министерства внутренних дел. 1858—1859, 1860 и 1861 годы.— СПб., 1873.

⁵ Сборник правительственных распоряжений по устройству быта крестьян, вышедших из крепостной зависимости.— СПб., 1861.— Т. 1.

⁶ Материалы для истории крепостного состояния помещичьих крестьян в России в царствование Александра II.— Берлин, 1860—1862.— Т. I—III. Реакцией на эту публикацию было появление в 1864 г. в Дрездене издания «Бумаги по крестьянскому делу М. П. Позена», отражавшего интересы реакционного дворянства.

⁷ Освобождение крестьян в царствование императора Александра II: Хроника деятельности комиссий по крестьянскому делу Н. П. Семенова.— СПб., 1889—1894.— Т. 1—3.

⁸ Семенов-Тянь-Шанский П. П. Эпоха освобождения крестьян в России. 1857—1861 гг.— СПб., 1911—1916.— Т. 1—4.

⁹ Соловьев Я. А. Записки сенатора Соловьева о крестьянском деле // Русская старина.— Т. 27, 30—31, 33—34, 36, 37, 41.

¹⁰ 3 января 1857 г. в непосредственном ведении Александра II «для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян» был учрежден Секретный комитет. Члены Секретного комитета принадлежали к высшим слоям бюрократии, многие являлись крупными земельными собственниками, почти все были настроены против освобождения крестьян. План действий «для освобождения крепостного сословия», разработанный Секретным комитетом и утвержденный царем 18 августа 1857 г., отодвигал вопрос об отмене крепостного права на крайне неопределенный срок и фактически не отличался от подобных постановлений секретных комитетов 20—40-х гг. XIX в.

¹¹ Рескрипт 20 ноября 1857 г. на имя виленского генерал-губернатора В. И. Назимова и последовавший за ним рескрипт петербургскому генерал-губернатору Г. Н. Игнатьеву являют собой первую правительственную программу крестьянской реформы. В этих документах определялись «главные основания» для разработки реформы в правительственных кругах и в специально создаваемых губернских дворянских комитетах (с ноября 1858 г. по апрель 1859 г. было открыто 46 губернских комитетов). Опубликование рескриптов означало переход к гласному обсуждению вопроса о крепостном праве.

¹² Вторая программа Главного комитета по крестьянскому делу (Секретный комитет стал Главным комитетом по указу Сената 18 февраля 1858 г.) была «шагом назад» по сравнению с первой, изложенной в рескрипте В. И. Назимову. Она явилась выражением усиления влияния реакционно-консервативного направления «в верхах», которое отставало неприкосновенность дворянской земельной собственности, сословных привилегий и вотчинные права дворянства.

¹³ Для рассмотрения проектов губернских комитетов и для выработки общего для всей России положения об отмене крепостного права были учреждены Редакционные комиссии — орган совершенно нетрадиционный для абсолютной монархии. Ведущая роль в них принадлежала либеральной бюрократии во главе с Н. А. Милютиным. Я. И. Ростовцев, назначенный председателем комиссий, поддерживал к этому времени направление Милютина и его единомышленников.

¹⁴ Членов губернских комитетов, посланных последними в качестве депутатов в Редакционные комиссии для представления мнений своих комитетов.

¹⁵ Депутаты губернских комитетов, подвергнув критике проект Редакционных комиссий и будучи недовольны той ролью, которая им была отведена, обратились к Александру II с рядом «всеподданнейших» адресов. «Адрес 5» подписан членами Харьковского комитета Д. Н. Хрушевым и А. Г. Шретером, председателем Тверского комитета Д. М. Унковским, членами Ярославского комитета Д. В. Васильевым и П. Н. Дубровским.

Л и т е р а т у р а

Маркс К. Вопрос об отмене крепостного права в России // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.— Т. 12.

Маркс К. Об освобождении крестьян в России // Там же.
Энгельс Ф. Европа в 1858 году // Там же.

- Архив К. Маркса и Ф. Энгельса.— Т. XI.
- Ленин В. И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? // Поли. собр. соч.— Т. 1.
- Ленин В. И. От какого наследства мы отказываемся? // Там же.— Т. 2.
- Ленин В. И. Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве // Там же.
- Ленин В. И. Гонители земства и Аннибалы либерализма // Там же.— Т. 5.
- Ленин В. И. Письмо «Северному Союзу РСДРП» // Там же.— Т. 6.
- Ленин В. И. Л. Н. Толстой и его эпоха // Там же.— Т. 20.
- Ленин В. И. Пятидесятилетие падения крепостного права // Там же.
- Ленин В. И. «Крестьянская реформа» и пролетарски-крестьянская революция // Там же.
- Ленин В. И. По поводу юбилея // Там же.
- Первое издание материалов Редакционных комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости.— СПб., 1859—1860.— Т. 1—18.
- Второе издание материалов Редакционных комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости.— СПб., 1859—1860.— Т. 1—3.
- Материалы для истории упразднения крепостного состояния помещичьих крестьян в России в царствование императора Александра II.— Берлин, 1860—1862.— Т. 1—3.
- Сборник правительственных распоряжений по устройству быта крестьян, вышедших из крепостной зависимости.— СПб., 1861.— Т. 1.
- Журналы Секретного и Главного комитета по крестьянскому делу.— Пг., 1915.
- Журналы и мемории Общего собрания Государственного совета по крестьянскому делу с 28 января по 14 марта 1861 г.— Пг., 1915.
- Левшин А. И. Достопамятные минуты в моей жизни // Русский архив.— 1885.— № 5.
- Освобождение крестьян в царствование императора Александра II: Хроника деятельности комиссий по крестьянскому делу Н. П. Семенова.— СПб., 1889—1894.— Т. 1—3.
- Ростовцев Я. И. Доклад или так называемое политическое завещание Ростовцева // «Голоса из России»: сб. А. И. Герцена и Н. Г. Огарева.— М., 1976.— Вып. 3.— Кн. VIII.
- Семенов-Тянь-Шанский П. П. Эпоха освобождения крестьян в России. 1857—1861 гг.— СПб., 1911—1916.— Т. 1—4.
- Скребницкий А. Крестьянское дело в царствование императора Александра II.— Бонн-на-Рейне, 1862—1868.— Т. 1—4.
- Соловьев Я. А. Записки сенатора Соловьева о крестьянском деле // Русская старина.— Т. 27, 30—31, 33—34, 36, 37, 41.
- Иванюков И. Падение крепостного права в России.— СПб., 1882.
- Корнилов А. А. Крестьянская реформа.— СПб., 1905.
- Зайончковский П. А. Отмена крепостного права в России.— М., 1968.
- Захарова Л. Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России. 1856—1861.— М., 1984.

Глава 3

УСЛОВИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ КРЕСТЬЯН.

ПОЛОЖЕНИЯ 19 ФЕВРАЛЯ 1861 г.

Падение крепостного права явилось крупным историческим переломом, обеспечивающим утверждение капитализма в России. Буржуазная по содержанию, но проведенная в интересах помещичьего класса реформа 1861 г. не разрешила задач ликвидации крепостнических пережитков. Их сохранение предопределило сложность, противоречивость пореформенной буржуазно-аграрной эволюции, нарастающую остроту классовых конфликтов, высшей формой выражения которых стала первая

буржуазно-демократическая революция 1905—1907 гг. «1861 год породил 1905».
(Т. 20.— С. 177).

Условия освобождения выходящих из крепостной зависимости крестьян 45 губерний России изложены в «Положениях 19 февраля», состоящих из 19 отдельных законодательных актов («Положений» и «Дополнительных правил»). Наиболее важным из них является «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», в котором излагались общие условия отмены крепостного права и определялось правовое положение крестьянства. Поземельное устройство и повинности крестьян определяли в зависимости от местных условий четыре «Местных положения о поземельном устройстве крестьян». Первое охватывало 29 великороссийских губерний, 3 новороссийские, 2 белорусские и часть Харьковской губернии. Второе распространялось на Левобережную Украину. Третье регламентировало поземельное устройство крестьян юго-западных, а четвертое — северо-западных губерний.

«Правила о порядке приведения в действие Положений о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» определяли порядок составления и введения уставных грамот до 19 февраля 1863 г. (до окончательного срока введения уставных грамот). «Положение о выкупе крестьянами, вышедшими из крепостной зависимости, их усадебной оседлости и о содействии правительства к приобретению сими крестьянами в собственность полевых угодий» регламентировало порядок выкупа крестьянами своих наделов. Остальные законодательные акты определяли положение других категорий бывших крепостных крестьян: дворовых, крестьян мелкопоместных имений, приписанных к фабрикам и заводам, отбывающих работы на помещичьих фабриках и т. д. Положение о губернских и уездных по крестьянским делам учреждениях определяло структуру, состав и функции этих учреждений.

В конце XIX — начале XX в. был издан ряд законодательных актов, дополняющих и развивающих «Положения 19 февраля 1861 г.». Главные из них — указы об обязательном выкупе 1863 и 1881 гг. и манифест об отмене выкупных платежей 1905 г.

Ниже приводятся законодательные акты, характеризующие основное содержание реформы: предоставление крестьянам личной и имущественной свободы, наделение земель, временнообязанные отношения, крестьянское самоуправление. Материалы могут быть использованы на семинарских занятиях и для написания докладов и сообщений по данной теме.

№ 1

Манифест 19 февраля 1861 г.

Объявляем всем Нашим верноподданным

Божиим Провидением и священным законом престолонаследия быв призваны на прародительский Всероссийский Престол, в соответствии сему призванию Мы положили в сердце Своем обет обнимать нашу Царскую любовь и попечением всех наших верноподданных всякого звания и состояния, от благородно владеющего мечом на защиту Отечества до скромно работающего ремесленным орудием, от проходящего высшую службу Государственную до проводящего на поле борозду сохою или плугом.

Вникая в положение званий и состояний в составе Государства, Мы усмотрели, что Государственное законодательство, деятельно благоустранивая высшие и средние сословия, определяя их обязанности, права и преимущества, не достигло равномерной деятельности в отношении к людям крепостным, так названным потому, что они,

частью старыми законами, частью обычаем, потомственно укреплены под властью помещиков, на которых с тем вместе лежит обязанность устроить их благосостояние. Права помещиков были доныне обширны и не определены с точности законом, место которого заступали предание, обычай и добрая воля помещика. В лучших случаях из сего происходили добрые патриархальные отношения искренней правдивой попечительности и благотворительности помещика и добродушного повиновения крестьян. Но при уменьшении простоты нравов, при умножении разнообразия отношений, при уменьшении непосредственных отеческих отношений помещиков к крестьянам, при впадении иногда помещичьих прав в руки людей, ищущих только собственной выгоды, добрые отношения ослабевали и открывался путь произволу, отяготительному для крестьян и неблагоприятному для их благосостояния, чему в крестьянах отвечала неподвижность к улучшениям в собственном быте.

Усматривали сие и приснопамятные Предшественники Наши и принимали меры к изменению на лучшие положения крестьян; но это были меры, частью нерешительные, предложенные добровольному, свободолюбивому действию помещиков, частью решительные только для некоторых местностей, по требованию особенных обстоятельств, или в виде опыта. Так, Император Александр I-й издал постановление о свободных хлебопашцах, и в Бозе почивший Родитель Наш Николай I-й постановление о обязанных крестьянах. В губерниях западных инвентарными правилами определены наделение крестьян землею и их повинности. Но постановления о свободных хлебопашцах и обязанных крестьянах приведены в действие в весьма малых размерах.

Таким образом, Мы убедились, что дело изменения положения крепостных людей на лучшее есть для Нас завещание Предшественников наших и жребий, через течение событий подданный Нам рукою Провидения.

Мы начали сие дело актом нашего доверия к Российскому Дворянству, к изведанной великими опытами преданности его Престолу и готовности его к жертвованиям на пользу Отечества. Самому дворянству предоставили мы, по собственному вызову его, составить предположения о новом устройстве быта крестьян, при чем Дворянам предлежало ограничить свои права на крестьян и подъять трудности преобразования не без уменьшения своих выгод. И доверие наше оправдалось. В Губернских Комитетах, в лице членов их, облеченных доверием всего Дворянского общества каждой губернии, Дворянство добровольно отказалось от права на личность крепостных людей. В сих Комитетах, по собрании потребных сведений, составлены предположения о новом устройстве быта находящихся в крепостном состоянии людей и о их отношениях к помещикам.

Сии предположения, оказавшиеся, как и можно было ожидать по свойству дела, разнообразными, сличены, соглашены, сведены в правильный состав, исправлены и дополнены в Главном по сему

делу Комитете; и составленные таким образом новые положения о помещичьих крестьянах и дворовых людях рассмотрены в Государственном Совете.

Призвав Бога в помощь **Мы** решились дать сему делу исполнительное движение.

В силу означенных новых положений крепостные люди получают в свое время полные права свободных сельских обывателей.

Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют крестьянам, за установленные повинности, в постоянное пользование усадьбную их оседлость и сверх того, для обеспечения быта их и исполнения обязанностей их пред Правительством, определенное в положениях количество полевой земли и других угодий.

Пользуясь сим поземельным наделом, крестьяне за сие обязаны исполнять в пользу помещиков определенные в положениях повинности. В сем состоянии, которое есть переходное, крестьяне именуются временно-обязанными.

Вместе с тем им дается право выкупать усадьбную их оседлость, а с согласия помещиков они могут приобретать в собственность полевые земли и другие угодья, отведенные им в постоянное пользование. С таковым приобретением в собственность определенного количества земли крестьяне освободятся от обязанностей к помещикам по выкупленной земле и вступят в решительное состояние свободных крестьян-собственников.

Особым положением о дворовых людях определяется для них переходное состояние, приспособленное к их занятиям и потребностям; по истечении двухлетнего срока от дня издания сего положения они получают полное освобождение и срочные льготы...

Обращая внимание на неизбежные трудности предприемлемого преобразования, **Мы** पहले всего возлагаем упование на всеблагое Провидение Божие, покровительствующее России.

За сим полагаемся на доблестную о благе общем ревность Благородного Дворянского сословия, которому не можем не изъяснить от **Нас** и от всего Отечества заслуженной признательности за бескорыстное действие к осуществлению наших предначертаний. Россия не забудет, что оно добровольно, побуждаясь только уважением к достоинству человека и христианскою любовью к ближним, отказалось от упраздняемого ныне крепостного права и положило основание новой хозяйственной будущности крестьян. Ожидаем несомненно, что оно также благородно употребит дальнейшее тщание к приведению в исполнение новых положений в добром порядке, в духе мира и доброжелательства; что каждый владелец довершит в пределах своего имени великий гражданский подвиг всего сословия, устроив быт водворенных на его земле крестьян и его дворовых людей на выгодных для обеих сторон условиях, и тем даст сельскому населению добрый пример и поощрение к точному и добросовестному исполнению Государственных постановлений.

Имеющиеся в виду примеры щедрой попечительности владельцев о благе крестьян и признательности крестьян к благотворительной попечительности владельцев утверждают нашу надежду, что взаимными добровольными соглашениями разрешится большая часть затруднений, неизбежных в некоторых случаях применения общих правил к разнообразным обстоятельствам отдельных имений, и что сим способом облегчится переход от старого порядка к новому и на будущее время упрочится взаимное доверие, доброе согласие и единодушное стремление к общей пользе.

Для удобнейшего же проведения в действие тех соглашений между владельцами и крестьянами, по которым сии будут приобретать в собственность вместе с усадьбами и полевыми угодья, от Правительства будут оказаны пособия, на основании особых правил, выдачею ссуд и переводом лежащих на имениях долгов.

Полагаемся и на здравый смысл **Нашего** народа.

Когда мысль правительства о упразднении крепостного права распространилась между не приготовленными к ней крестьянами, возникали было частные недоразумения. Некоторые думали о свободе и забывали об обязанностях. Но общий здравый смысл не поколебался в том убеждении, что и по естественному рассуждению свободно пользующийся благами общества взаимно должен служить благу общества исполнением некоторых обязанностей, и по закону христианскому всякая душа должна повиноваться властям предержащим (Рим, XIII, 1), воздавать всем должное, и в особенности кому должно, урок, дань, страх, честь (7); что законно приобретенные помещиками права не могут быть взяты от них без приличного вознаграждения или добровольной уступки; что было бы противно всякой справедливости пользоваться от помещиков землею и не нести за сие соответственной повинности.

И теперь с надеждою ожидаем, что крепостные люди, при открывающейся для них новой будущности, поймут и с благодарности примут важное пожертвование, сделанное Благородным Дворянством для улучшения их быта.

Они вразумятся, что, получая для себя более твердое основание собственности и большую свободу располагать своим хозяйством, они становятся обязанными, пред обществом и пред самими собою, благотворность нового закона дополнить верным благонамеренным и прилежным употреблением в дело дарованных им прав. Самый благотворный закон не может людей сделать благополучными, если они не потрудятся сами устроить свое благополучие под покровительством закона. Довольство приобретается и увеличивается не иначе как неослабным трудом, благоразумным употреблением сил и средств, строгою бережливостию и вообще честно в страхе божием жизнью.

Исполнители приговорительных действий к новому устройству крестьянского быта и самого введения в сие устройство употребят бдительное попечение, чтобы сие совершалось правильным, спокойным движением, с наблюдением удобства времен, дабы

внимание земледельцев не было отвлечено от их необходимых земледельческих занятий. Пусть они тщательно возделывают землю и собирают плоды ее, чтобы потом из хорошо наполненной житницы взять семена для посева на землю постоянного пользования или на земле, приобретенной в собственность.

Осени себя крестным знамением, православный народ, и призови с **Нами** Божие благословение на твой свободный труд, залог твоего домашнего благополучия и блага общественного.

Дан в Санктпетербурге, в девятнадцатый день февраля в лето от Рождества Христова тысяча восемьсот шестьдесят первое, Царствования же **Нашего** в седьмое.

Великая реформа.— СПб., 1911.— Т. V.

№ 2

Высочайше утвержденное общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости

Введение

1. Крепостное право на крестьян, водворенных в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда, в порядке, указанном в настоящем Положении и в других, вместе с оным изданных, Положениях и Правилах.

2. На основании сего Положения и общих законов крестьянам и дворовым людям, вышедшим из крепостной зависимости, предоставляются права, состояния свободных сельских обывателей, как личные, так и по имуществу. В пользование сими правами они вступают тем порядком и в те сроки, какие указаны в Правилах о приведении в действие Положений о крестьянах и в особом Положении о дворовых людях.

3. Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют, за установленные повинности, в постоянное пользование крестьян усадьбную их оседлость и, сверх того, для обеспечения их быта и для выполнения их обязанностей пред правительством и помещиком то количество полевой земли и других угодий, которое определяется на основаниях, указанных в местных положениях.

4. Крестьяне за отведенный, на основании предыдущей статьи, надел обязаны отбывать в пользу помещиков определенные в местных положениях повинности работою или деньгами.

5. Возникающие из сего обстоятельства поземельные отношения между помещиками и крестьянами определяются правилами, изложенными как в сем Общем, так и в особых местных положениях.

Примечание. Сии местные положения суть:

1) Для тридцати четырех губерний Великороссийских, Новороссийских и Белорусских; 2) для губерний Малороссийских: Черниговской, Полтавской и части Харьковской; 3) для губерний Киев-

кой, Подольской и Волынской; 4) для губерний Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской. Кроме того, к местным положениям присоединены дополнительные правила: 1) об устройстве крестьян, водворенных в имения мелкопоместных владельцев, и о пособии сим владельцам; 2) о приписанных к частным горным заводам людях ведомства Министерства финансов; 3) о крестьянах и рабочих, отбывающих работы при Пермских частных горных заводах и соляных промыслах; 4) о крестьянах, отбывающих работы на помещичьих фабриках; 5) о крестьянах и дворовых людях в Земле Войска Донского; 6) о крестьянах и дворовых людях в Ставропольской губернии; 7) о крестьянах и дворовых людях в Сибири, и 8) о людях, вышедших из крепостной зависимости, в Бессарабской области.

6. Наделение крестьян землею и другими угодьями, а равно следующие за сие повинности в пользу помещика определяются преимущественно по добровольному между помещиками и крестьянами соглашению, с соблюдением лишь следующих условий:

1) чтобы надел, предоставляемый крестьянам в постоянное пользование, для обеспечения их быта и исправного отправления ими государственных повинностей, не был менее того размера, который определен с этой целью в местных положениях;

2) чтобы те повинности крестьян в пользу помещика, которые отправляются работою, определялись не иначе как временными договорами, на сроки не более трех лет (причем не воспрещается, однако же, возобновлять такие договоры в случае желания обеих сторон, но также временно, не более как на трехлетний срок); — и

3) чтобы вообще заключаемые между помещиками и крестьянами сделки не были противны общим гражданским законам и не ограничивали прав личных, имущественных и по состоянию, предоставляемых крестьянам в настоящем Положении.

Во всех тех случаях, когда добровольные соглашения между помещиками и крестьянами не состоятся, надел крестьян землею и отправление ими повинностей производятся на точном основании местных положений.

7. На сих основаниях составляются «уставные грамоты», в которых должны быть определены постоянные поземельные отношения между каждым помещиком и водворенными на его земле крестьянами. Составление таковых уставных грамот предоставляется самим помещикам. Как на составление оных, так и на рассмотрение и введение их в действие назначается два года со дня утверждения сего Положения.

П р и м е ч а н и е. Подробности, относящиеся до составления и исполнения уставных грамот, содержатся в местных положениях и в Правилах о порядке приведения в действие Положений о крестьянах.

8. Помещики, наделив крестьян в постоянное пользование за установленные повинности землею на основании местных положений,

не обязаны впредь ни в каком случае наделять их каким бы то ни было сверх того количеством земли.

9. По введении в действие настоящего Положения слагаются с помещиков: 1) обязанности по продовольствию и призрению крестьян; 2) ответственность по взносу крестьянами государственных податей и отправлению ими денежных и натуральных повинностей; 3) обязанность ходатайствовать за крестьян по делам гражданским и уголовным, на основании ст. 1119 Зак. о Сост., Т. IX Свода Зак. 1857 года, и 4) ответственность за них во всех казенных взысканиях, как-то: штрафах, пошлинах и проч.

10. Затем на самих крестьян возлагается попечение по общественному продовольствию и призрению и ответственность за исправное отбывание следующих с них казенных и земских, натуральных и денежных повинностей, на основаниях, изложенных ниже (раздел III).

11. Крестьянам предоставляется право выкупать в собственность усадьбную их оседлость посредством взноса определенной выкупной суммы и с соблюдением правил, в местных положениях изложенных.

12. С согласия помещиков крестьяне могут, сверх усадьбной оседлости, приобретать в собственность, на основании общих законов, полевые земли и другие угодья, отведенные тем крестьянам в постоянное пользование. С таковым приобретением крестьянами в собственность их надела, или определенной в местных положениях части оного, прекращаются все обязательные поземельные отношения между помещиками и означенными крестьянами.

13. Независимо от способа, указанного в предшествующей статье, обязательные поземельные отношения между помещиками и крестьянами прекращаются следующими двумя способами:

1) если крестьяне добровольно откажутся, с соблюдением того порядка и тех условий, какие определены в местных положениях, от пользования предоставленным им наделом; — и

2) если крестьяне перейдут, с соблюдением всех установленных для сего правил, в другие сословия.

14. Дабы облегчить крестьянам приобретение в собственность отведенных им в постоянное пользование земель в случае добровольного на то соглашения между помещиком и крестьянами или в случае требования самого помещика, правительство оказывает пособие в том размере и тем порядком, какие определены в особом Положении о выкупе крестьянами усадьбной оседлости и о содействии правительства к приобретению ими в собственность полевых угодий.

15. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости, но состоящие в обязательных поземельных отношениях к помещикам, именуются «временно-обязанными крестьянами».

16. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости и приобревшие в собственность поземельные угодья на основаниях, в Положениях изложенных, именуются «крестьянами-собственниками».

17. Вышедшие из крепостной зависимости крестьяне составляют по делам хозяйственным сельские общества, а для ближайшего управления и суда соединяются в волости. В каждом сельском обществе и в каждой волости заведывание общественными делами предоставляется миру и его избранным на основаниях, в сем Положении изложенных.

18. Помещику, впредь до прекращения обязательных к нему отношений крестьян, на его земле водворенных, предоставляется вотчинная полиция и попечительство над обществом сих крестьян на основании статей 148—163 сего Положения.

19. Крестьяне и общественные их учреждения подчиняются общим губернским и уездным управлениям.

20. Для приведения в действие Положений о крестьянах и для разрешения особых дел, возникающих из обязательных поземельных отношений между помещиками и временно-обязанными крестьянами, учреждаются в каждой губернии: 1) губернское по крестьянским делам Присутствие, 2) уездные мировые съезды и 3) мировые посредники. Состав, предметы ведомства, пределы власти и порядок действия сих учреждений определяются в особом о них Положении.

Раздел I.

О правах крестьян, вышедших из крепостной зависимости

21. На крестьян, вышедших из крепостной зависимости, распространяются общие постановления законов гражданских о правах и обязанностях семейственных. На сем основании для вступления крестьян в брак и распоряжения в их семейственных делах не требуется дозволения помещиков.

Пр и м е ч а н и е. Попечение о личности и об имуществе малолетних сирот возлагается на обязанность сельских обществ. В назначении опекунов и попечителей, в проверке их действий и во всех сего рода делах крестьяне руководствуются местными своими обычаями. Если бы в распоряжениях мира родственники малолетнего усмотрели что-либо клонящееся к его ущербу, то они могут обращаться к защите мирового посредника.

22. Крестьяне как отдельно, так и целыми обществами могут входить, на основании общих постановлений, во всякие законом дозволенные договоры, обязательства и подряды:

1) с частными лицами, по взаимному с ними согласию, без ограничения суммы с той и другой стороны;

2) с казною: без уплаты гильдейских пошлин только по предметам крестьянской промышленности и по содержанию оброчных статей и почтовых лошадей, а со взятием установленного на торговлю свидетельства или со внесением соответствующей суммы — по всякому роду дел, на общем для свободных сельских обывателей основании (Свода Зак. 1857 г. т. X, ч. 1 Зак. Гражд. кн. IV, разд. III)...

23. Крестьянам, вышедшим из крепостной зависимости, предо-

ставляется право наравне с другими свободными сельскими обывателями и с соблюдением установленных в общих законах и в сем Положении правил:

1) производить свободную торговлю, предоставленную крестьянам, без взятия торговых свидетельств и без платежа пошлин (Свода Зак. 1857 г., т. XI, ч. 2. Уст. Торг. ст. 295—298, 349—356 и 358);

2) открывать и содержать на законном основании фабрики и разные промышленные, торговые и ремесленные заведения (Свода Зак. 1857 г. т. XI, ч. 2. Уст. Торг. ст. 335— и 349—356 и Уст. Фабр. ст. 48);

3) записываться в цехи; производить ремесла в своих селениях и продавать свои изделия как в селениях, так и в городах (Свода Зак. 1857 г., т. XI, ч. 2. Уст. Торг. ст. 356);

4) вступать в гильдии, торговые разряды и соответствующие оным подряды (Свода Зак. 1857 г. т. XI, ч. 2, ст. 234, 238—244 и 251—255)...

24. Крестьянам предоставляются следующие права по искам, жалобам, ходатайству и суду:

1) по делам гражданским: отыскивать свои права, учинять иски и тяжбы и ответствовать за себя лично или чрез поверенных, а равно быть поверенными как крестьян своего общества, так и лиц посторонних;

2) по делам уголовным и полицейским: подавать жалобы и охранять свои права всеми дозволенными законом способами, лично и чрез поверенных, в тех случаях, когда участие поверенного допускается в делах уголовных; — и

3) быть свидетелями и поручителями на общем основании.

П р и м е ч а н и е 1. По делам крестьянских обществ могут иметь хождение на правах поверенных только лица, уполномоченные на то мирским приговором.

П р и м е ч а н и е 2. Хотя на основании сей статьи крестьяне на будущее, с обнародования сего Положения, время получают право иска и жалобы как на посторонних лиц, так и на владельца земли, на которой они водворены, но по таким действиям и распоряжениям помещиков, кои совершились до обнародования сего Положения, в силу существовавших крепостных отношений начинать иски и тяжбы крестьянам воспрещается, кроме случаев, указанных в ст. 32 ...

25. Крестьяне не могут быть подвергаемы никакому наказанию иначе как по судебному приговору или по законному распоряжению поставленных над ними правительственных и общественных властей. ...

29. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости, как свободные сельские обыватели, получают также следующие права по состоянию:

1) на основании правил, в сем Положении изложенных, участвовать на сходах в составлении мирских приговоров и в общест-

венных выборах; равно отправлять по выборам общественные должности, установленные законом;

2) перечисляться в другие сословия и общества по правилам, в сем Положении изложенным, а равно, по собственному желанию, поступать в военную службу и наниматься в рекруты на общем для сельских обывателей основании;

3) отлучаться от места жительства с соблюдением правил, установленных общими законами и настоящим Положением;

4) отдавать детей своих в общие учебные заведения и поступать на службу по учебной, ученой и межевой частям на основании правил, установленных на сей предмет для свободных податных сословий, по увольнительным свидетельствам, с исключением из податного оклада (Свода Зак. 1857 г. т. III, Уст. о Служ. от Прав. ст. 60—63, 69, 73—75, 77 и 81; т. V, Уст. о Под. ст. 316—320, и т. X, ч. 3, Зак. Меж. ст. 267 и по Прод. III № 1 примеч. к ст. 271).

30. Крестьяне не могут быть лишены прав состояния или ограничены в сих правах иначе как по суду или по приговору общества, утвержденному порядком, установленным в сем Положении...

31. По обнаружении сего Положения крестьянам оставляется их усадебная оседлость, впредь до приобретения ими оной в собственность, на правилах, определенных в Положении о выкупе крестьянами усадебной оседлости и о содействии Правительства к приобретению ими в собственность полевых угодий. Все движимое имущество крестьян, как-то: домашний и рабочий скот, земледельческие орудия и пр., на основании существующих постановлений принадлежит вполне крестьянам; мирские денежные капиталы и мирские же хлебные запасы составляют собственность крестьянского общества.

32. Земли, дома и вообще недвижимые имущества, приобретенные крестьянами в прежнее время на имя их помещиков, укрепляются за крестьянами или их наследниками окончательно, по утверждении за ними сих имуществ самими помещиками или решением мирового учреждения, на основании особых правил, при сем приложенных.

33. Каждый крестьянин может приобретать в собственность недвижимые и движимые имущества, а также отчуждать оные, отдавать их в залог и вообще распоряжаться ими с соблюдением общих узаконений, установленных на сей предмет для свободных сельских обывателей. ...

37. Приобретенными в собственность на основании 11 и 12 статей сего Положения землями крестьянского надела и выкупленными усадьбами крестьяне пользуются и распоряжаются как своим достоянием на правилах, изложенных в предыдущих статьях (33, 34, 35 и 36), с соблюдением тех условий, на основании коих усадьбы и земли приобретены, и во всяком случае с тем ограничением, что в продолжение первых девяти лет со времени утверждения сего Положения означенные земли не могут быть отчуждаемы или закладываемы посторонним лицам, не принадлежа-

шим к обществу; но переуступка и отдача в залог таких земель членам того же сельского общества не воспрещается.

Примечание. О порядке пользования и распоряжения землями крестьянского надела, которые будут приобретены крестьянами в собственность, с пособием от правительства, излагаются подробные правила в Положении о выкупе крестьянами усадебной оседлости и о содействии правительства к приобретению ими в собственность полевых угодий. ...

Раздел II.

Об устройстве сельских обществ и волостей и общественного их управления

40. «Сельское общество» составляется из крестьян, водворенных на земле одного помещика; оно может состоять либо из целого селения (села или деревни), либо из одной части разнопоместного селения, либо из нескольких мелких, по возможности смежных и во всяком случае ближайших между собою поселков (как-то: выселков, починков, хуторов, застенков, односельий, или отдельных дворов, и т. п.), пользующихся всеми угодьями или некоторыми из них сообща или же имеющих другие общие хозяйственные выгоды. ...

42. «Волости» образуются из состоящих в одном уезде и по возможности смежных сельских обществ. При соединении в волости сельские общества не раздробляются.

43. Для волости полагается наименьшее число жителей — около трех сот ревизских мужского пола душ, а наибольшее — около двух тысяч. Наибольшее расстояние отдаленнейших селений волости от средоточия управления оной полагается около двенадцати верст. ...

46. Сельское общественное управление составляют:

- 1) сельский сход; — и
- 2) сельский староста.

Сверх того общества, кои найдут то необходимым, могут иметь особых сборщиков податей; смотрителей хлебных магазинов, училищ и больниц; лесных и полевых сторожей; сельских писарей и т. п. ...

69. «Волостное управление» составляют:

- 1) волостной сход;
- 2) волостной старшина, с волостным правлением, и
- 3) волостной крестьянский суд. ...

148. Помещику предоставляется на основании и в пределах, ниже сего означенных, вотчинная полиция в сельском обществе временно-обязанных крестьян, на земле его поселенных, и с сим вместе помещик есть попечитель того сельского общества.

149. Помещик имеет право надзора за охранением общественного порядка и общественной безопасности на пространстве принадлежащего ему имения.

150. Посему сельский староста исполняет безотлагательно все законные требования помещика по следующим предметам:

1) о прекращении всякого буйства или насилия в сельском обществе, а также всякого явного нарушения общественного порядка и законов;

2) об оказании помощи и защиты как самому владельцу, так и всем проживающим в имении лицам в случае зажигательства, разбоя, грабежа, воровства, насилия и т. п.;

3) о предохранении владельца и его имущества, а также и всех проживающих в имении его лиц от опасности при всяких несчастных случаях, как-то: пожарах (в том числе и лесных), наводнениях, повальных болезнях и скотских падежах, и о мерах для пресечения сих и других подобных несчастий;

4) о надзоре за лицами подозрительного поведения и о задержании беглых, бродяг и беспаспортных;

5) об исправлении сельских дорог на землях, в пользование крестьян отведенных,— и

6) в случае совершения кем-либо преступления о задержании виновных и сохранении следов преступления до прибытия земской полиции или судебного следователя.

151. Крестьяне, водворенные на земле помещика, обязаны ограждать его и его домашних от всяких насильственных действий, указанных в пунктах 1 и 2 ст. 150, а равно и оказывать им помощь при внезапных общественных несчастиях (п. 3, ст. 150), для устранения коих требуется единовременное соединение большого числа рабочих сил. Для сего в случае опасности как сельское начальство, так и крестьяне должны являться на помощь даже и до призыва их помещиком...

152. Если староста допустит беспорядки, утаит или оставит без преследования преступление либо не выполнит законного требования помещика, то последний обращается к мировому посреднику, который в случае неправильности действий старосты принимает надлежащие меры и подвергает старосту, по степени его вины, взысканию в порядке, для того установленном.

153. В случае злоупотреблений и вообще неисправного исполнения своей должности старостою или помощником старшины помещик имеет право требовать смены их. Для сего он обращается к мировому посреднику, который, удостоверясь в справедливости требования, сменяет прежних старосту или помощника старшины и назначает новых по своему усмотрению на все время, остающееся до истечения срока службы сменяемого. Впрочем, избрание нового старосты или помощника старшины может, с согласия помещика и до истечения сего срока, быть предоставлено самим крестьянам.

154. За оскорбление помещика или члена его семейства кем-либо из крестьян, водворенных на его земле, виновные подвергаются суду и наказанию на основании Свода Зак. 1857 г., т. XV, кн. 1, ст. 439 и 440. Те, кои будут изобличены в возбуждении кре-

стьян к неисполнению возложенных на них сим Положением обязанностей, подлежат суду и наказаниям на основании Свода Зак. 1857 г., т. XV, кн. I, ст. 295 и последующих.

155. Как попечитель сельского общества временно-обязанных крестьян, водворенных на его земле, помещик имеет право в случае неправильного обложения сельского общества казенными подачами и повинностями, а равно если он заметит беспорядки по предметам, непосредственно относящимся к благосостоянию означенного общества, обращать на сие внимание того лица или места, от кого зависит устранение сих неправильностей или беспорядков. Если представления помещика будут оставлены без надлежащего удовлетворения, то он может доводить о том до сведения установленных, коим сии лица или места подведомы.

156. Помещику предоставляется в тех случаях, когда он признает для крестьян полезным, ходатайство и заступничество за них по делам, касающимся целого общества или отдельных лиц. Он может также по просьбе крестьян входить в разбирательство их тяжб и споров между собою на основаниях, указанных выше сего в статьях 26, 27 и 28.

157. Ни один крестьянин не может быть по мирскому приговору исключен из общества и представлен в распоряжение правительства иначе как по предварительном сношении мирового посредника с самим владельцем или его поверенным. Мировой посредник ожидает отзыва владельца о том в течение месяца. Получив отзыв, мировой посредник представляет о сем губернскому по крестьянским делам присутствию. Если же в течение месяца отзыва владельца или его поверенного мировой посредник не получит, то он по прошествии сего срока представляет дело губернскому по крестьянским делам присутствию и без отзыва владельца.

158. Помещику в продолжение первых девяти лет по утверждении сего Положения предоставляется право, если он признает присутствие какого-либо крестьянина в обществе вредным или опасным, предложить самому обществу об исключении того крестьянина и представлении его в распоряжение правительства. В случае несогласия общества с предложением помещика он может обратиться о сем с просьбою в уездный мировой съезд для представления губернскому по крестьянским делам присутствию.

159. Помещику, если он пожелает, сообщаются все мирские приговоры, состоявшиеся на сельском сходе водворенного на его земле общества, или те из сих приговоров, которые по роду дел самим помещиком будут именно указаны.

160. Помещик, буде усмотрит в мирском приговоре распоряжение, противное существующим постановлениям, или вредное для благосостояния сельского общества, или же нарушающее права помещицы, то, приостанавливая исполнение такого приговора, доводит о сем до сведения мирового посредника, который обязан немедленно удовлетворить законные требования помещика. Если требование помещика не будет посредником признано основательным,

то мировой приговор вступает в силу. В случае, когда от приостановления исполнения приговора последовали для крестьян убытки, помещик вознаграждает их за оные.

161. Помещик, имея право на взимание с крестьян следующих ему за надел повинностей, пользуется при взимании как самых повинностей, так и накопившихся по оным недоимок преимуществами, в местных положениях ему предоставленными. ...

Раздел III.

О казенных земских и мирских повинностях

164. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости, обязаны нести следующие казенные и земские денежные повинности:

1) подушную подать; 2) сбор на обеспечение продовольствием; 3) земские сборы, как государственные, так и общие губернские и частные, и 4) сбор на заготовление окладных листов по податям и сборам. ...

177. К мирским повинностям относятся те повинности, которые отправляются каждым обществом, сельским или волостным, особо для удовлетворения внутренних его потребностей.

178. Крестьянские общества могут, смотря по надобности и по своим средствам, установить мирские сборы на устройство и поддержание церкви, заведение сельских училищ, содержание учителей и на удовлетворение других общественных и хозяйственных потребностей крестьян.

179. На крестьянские общества возлагается обязательное отправление следующих мирских повинностей:

1) содержание общественного управления;

2) расходы по оспопрививанию и принятие мер, предписываемых уставом врачебным, в случае появления заразительных болезней и скотских падежей;

3) устройство и поддержание сельских запасных магазинов на основании законов;

4) содержание в исправности проселочных дорог, меж и межевых знаков, проточных вод и канав на землях, принадлежащих в собственность мирским обществам или состоящих в их постоянном пользовании;

5) содержание караулов в деревнях;

6) призрение престарелых, дряхлых и увечных членов общества, не могущих трудом приобретать пропитание, у которых нет родственников или же у которых родственники не в состоянии содержать их; призрение круглых сирот, — и

7) принятие мер в случае пожаров (в том числе и лесных), наводнений, а также для истребления саранчи, хищных зверей, сусликов или овражков и при других тому подобных общественных бедствиях.

180. Мирские повинности, смотря по свойству их и усмотрению

общества, могут быть отправляемы или посредством денежных сборов, или натурою. ...

187. Каждое сельское общество, как при общинном, так и при участковом или подворном (наследственном) пользовании землею, отвечает круговою порукою за каждого из своих членов в исправном отбывании казенных, земских и мирских повинностей...

188. В отношении неисправных плательщиков казенных и мирских повинностей сельское общество может принимать следующие меры взыскания:

1) обратить на возмещение недоимки доход с принадлежащего недоимщику в собственность недвижимого имущества;

2) отдать самого недоимщика или кого-нибудь из членов его семейства в посторонние заработки, в том же уезде или соседственном, с условием выработанные деньги обратить в мирскую кассу; отдавать в заработки в другие неотдаленные губернии дозволяется только по приговору сельского схода, утвержденному мировым посредником, и притом только таких неисправных плательщиков, кои не платят повинностей по упорству, нерадению или распутству;

3) определить к недоимщику опекуна, без разрешения которого не дозволять неисправному хозяину отчуждать что-либо из его имущества и из его доходов до пополнения недоимки; или вместо неисправного хозяина назначить старшим в доме другого члена той же семьи;

4) подвергнуть продаже принадлежащее недоимщику лично недвижимое имущество, за исключением лишь выкупленной крестьянином усадьбы;

5) продать ту часть движимого имущества и строений недоимщика, которая не составляет необходимости в его хозяйстве; — и

6) отобрать у недоимщика часть отведенных ему полевых угодий или даже весь его полевой надел.

П р и м е ч а н и е. Самому обществу предоставляется в каждом случае выбрать одну или несколько из указанных мер взыскания; но к последним трем мерам, означенным в пунктах 4, 5 и 6, общество может обращаться только в крайних случаях, когда все другие меры взыскания окажутся недостаточными для пополнения недоимки.

189. Если бы недоимка, лежащая на крестьянине, за всеми употребленными мерами не была пополнена к 1 октября, то она раскладывается сельским сходом на прочих крестьян того же общества и должна быть очищена непременно до 15 января следующего года, т. е. к концу льготного срока, предоставленного плательщикам для взноса денег за вторую половину года.

190. В случае неисправности всего сельского общества оно понуждается к уплате недоимки чрез местную полицию.

191. При безуспешности мер понуждения недоимка пополняется полицией посредством продажи крестьянского движимого иму-

щества, если вследствие какого-либо бедствия не сделано по предварительному о том ходатайству отсрочки в платеже.

Полное собрание законов.— Т. 36.—
Отд. I.— № 36657.

№ 3

**Положение о выкупе крестьянами, вышедшими
из крепостной зависимости, их усадебной оседлости
и о содействии правительства к приобретению
ими крестьянами в собственность полевых угодий**

1. В настоящем Положении излагаются правила: 1) о выкупе в собственность вышедшими из крепостной зависимости временно-обязанными крестьянами их усадебной оседлости, отдельно от полевых угодий; и 2) о содействии Правительства к приобретению теми же крестьянами в собственность, вместе с усадебной оседлостью, всего или части полевого надела, предоставленного им от помещиков в постоянное пользование за определенные повинности.

2. Крестьянам, вышедшим из крепостной зависимости, предоставляется право выкупать в собственность усадебную их оседлость.

3. Приобретение в собственность крестьянами, вместе с усадебной оседлостью, полевых земель и угодий, отведенных им в постоянное пользование, допускается не иначе как с согласия помещика. ...

9. Усадебная оседлость в каждом селении может быть выкупаема: или в полном ее составе, одновременно целым обществом, имеющим одну общую оседлость, или отдельно каждым домохозяином.

Примечание 1. Состав усадебной оседлости определяется в Местных Положениях о крестьянах.

Примечание 2. Крестьяне, усадьбы коих по предъявленному помещиком требованию будут подлежать обязательному перенесению, могут выкупать лишь те усадьбы, которые будут устроены для них на новых местах, а не прежние. ...

11. Определение размера выкупа за усадебную оседлость на основании добровольного соглашения, засвидетельствованного Мирным Посредником, в присутствии посторонних добросовестных в числе от 3-х до 6-ти, зависит вполне от договаривающихся сторон. От сего соглашения зависит также постановление всех условий относительно порядка и рассрочки платежей. Если же добровольных соглашений не состоится, то выкуп производится на основании правил, изложенных в нижеследующих статьях. ...

15. Для исчисления выкупной суммы за усадебную оседлость причитающаяся с нее по уставной грамоте часть оброка помножается на шестнадцать и две трети: таким образом, за каждый рубль ежегодного оброка, падающего на усадьбы, полагается выкупная сумма в 16 р. 67 коп. ...

32. Приобретение в собственность означенного крестьянского

надела производится по взаимному добровольному между помещиком и крестьянами соглашению, коим определяется и размер вознаграждения помещика за приобретаемые земли, независимо от выдаваемой Правительством выкупной ссуды. ...

34. Выкупной «договор» о приобретении в собственность крестьянского надела может быть заключен: 1) между помещиком и целым сельским обществом; 2) между помещиком и одним или несколькими домохозяевами в тех имениях, где существует участковое или подворное пользование землями.

П р и м е ч а н и е. При приобретении земли в личную собственность домохозяевами, владеющими отдельными участками, не воспрещается им составлять товарищества для взаимного друг за друга поручительства в исправном взносе следующих с них за приобретаемую землю платежей.

35. Приобретение в собственность усадебного и полевого надела, отведенного крестьянам в постоянное пользование, может производиться по требованию одного помещика не иначе как целым сельским обществом, с соблюдением при том следующих условий:

1) помещик обязан предоставить крестьянам приобрести весь надел, следующий им, на основании Местного Положения о поземельном устройстве крестьян, в постоянное пользование за определенные повинности; — и

2) помещик должен ограничиться получением от Правительства выкупной ссуды в том размере и с теми условиями, кои установлены в настоящем Положении. ...

64. При приобретении крестьянами в собственность их надела по взаимному добровольному соглашению с помещиком, как без содействия, так и при содействии Правительства, величина платежа за приобретаемые земли не ограничивается никаким определенным размером, а зависит единственно от усмотрения договаривающихся сторон; содействие же, оказываемое при сем правительством, заключается лишь в выдаче под приобретаемые земли определенной согласно ст. 4 и 27 сего Положения выкупной ссуды, в установленных для нее в ст. 65 и 66 размерах.

65. В основание для определения размера выкупной ссуды принимается денежный оброк, назначенный с крестьян в пользу помещика по уставной грамоте (на основании Местных Положений о поземельном устройстве крестьян, водворенных на помещичьих землях), за предоставленный крестьянам в постоянное пользование усадебный и полевой надел. Если приобретается не полный по уставной грамоте надел, а часть одного, то для определения выкупной ссуды означенный оброк понижается соответственно уменьшению при сем надела и согласно правилам, установленным в помянутых Местных Положениях, для исчисления денежных оброков.

66. Указанный в предыдущей статье годовой оброк за приобретаемую землю капитализируется из шести процентов, т. е. поножается на шестнадцать и две трети. Из исчисленной на сем основании капитальной суммы назначается в ссуду крестьянам, для

выдачи помещику, на основании ст. 4 сего Положения, определенная часть, а именно: 1) при приобретении в собственность крестьянами полного по уставной грамоте надела — четыре пятых (т. е. 80 копеек на рубль); 2) при приобретении надела уменьшенного, на основании ст. 56—59, — три четверти (т. е. 75 копеек на рубль).

Примечание. Если крестьяне при совершении выкупной сделки внесут часть капитала, причитающегося в ссуду на основании сей статьи, то выкупная от правительства ссуда дается на остальную за тем часть. ...

68 (2). Если приобретение крестьянами в собственность их надела совершается по требованию одного помещика на основании ст. 35 и притом крестьяне приобретают весь свой земельный надел, то помещик не имеет права требовать от них каких-либо дополнительных платежей сверх причитающейся ему выкупной ссуды, обеспечиваемой Правительством; если же по заявлении помещиком означенного требования крестьяне пожелают приобрести не весь надел, а только часть оного, на основании примечания к ст. 35, то они обязаны вместе с заявлением такого желания внести в Уездное Казначейство дополнительный платеж, который должен равняться одной пятнадцатой части обеспечиваемой Правительством выкупной ссуды, исчисленной сообразно размеру приобретаемого крестьянами надела, на основании 2 пункта ст. 66.

70. Причитающаяся помещику выкупная ссуда, по вычете из оной банкового долга (буде таковой есть), назначается к выдаче государственными пятипроцентными банковыми билетами и выкупным свидетельством. ...

113. Крестьяне, приобретшие в собственность землю при посредстве выкупной операции, обязаны вносить в казну ежегодно, взамен следовавшего помещику за сию землю оброка, по шести копеек на рубль с назначенной Правительством выкупной ссуды впредь до погашения оной. Таковые платежи именуются «выкупными».

114. Выкупная ссуда погашается взносом выкупных платежей в продолжение сорока девяти лет со дня выдачи ссуды. ...

156. Крестьяне, приобретшие в собственность при посредстве выкупной операции отведенный им в постоянное пользование усадебный и полевой надел или ... часть такового надела, поступают в разряд «крестьян-собственников» по утверждении выкупной сделки с того срока, в какой, на основании ст. 150, будет назначена к выдаче выкупная ссуда. Вместе с тем прекращаются все обязательные поземельные отношения их к помещику. ...

158. Крестьяне-собственники отправляют казенные и мирские повинности, как денежные, так и натуральные (в том числе и повинность рекрутскую), наравне с другими крестьянами, вышедшими из крепостной зависимости, и тем же порядком, как и сии последние. ...

160. Когда земля выкуплена целым сельским обществом, то она признается собственностью всего общества, которое пользуется правом разверстки оной между своими членами. Как первоначальная

разверстка земли, так и всякие последующие переделы оной между крестьянами допускаются не иначе как по приговору, утвержденному по крайней мере двумя третями общего числа всех крестьян, имеющих право голоса на сходе. ...

165. До уплаты выкупной ссуды выдел участков отдельным домохозяевам из земли, приобретенной обществом, допускается не иначе как с согласия общества. Но если домохозяин, желающий выделить, внесет в Уездное Казначейство всю причитающуюся на его участок выкупную ссуду, то общество обязывается выделить крестьянину, сделавшему такой взнос, соответственный оному участок, по возможности к одному месту, по усмотрению самого общества, а впредь до выдела крестьянин продолжает пользоваться приобретенною им частию земли в составе мирского надела без вноса выкупленных платежей.

Там же.— № 36659.

№ 4

Местное положение о поземельном устройстве крестьян, водворенных на помещичьих землях в губерниях Велико-российских, Новороссийских и Белорусских¹

9. ... Размер надела крестьян землею и другими угодьями в постоянное пользование определяется преимущественно по добровольным между помещиком и крестьянами соглашениям... В тех случаях, когда добровольные соглашения между помещиком и крестьянами не состоятся, надел крестьян землею в постоянное пользование производится на основании правил, изложенных в следующих статьях.

10. Губернии, поименованные в ст. 1 настоящего Положения, разделяются для определения в каждой из них размеров душевого надела на три полосы: первую, вторую и третью². ...

16. В полосах первой и второй для определения количества мирской земли, предоставляемой в постоянное пользование сельским обществам, устанавливается по каждой местности два размера наделов на душу: высший и низший... Низший душевой надел полагается в одну треть против высшего. ...

18. Если нынешний крестьянский надел превышает высший размер надела, рассчитанный на целое сельское общество..., то помещику предоставляется отрезать сей излишек в свое непосредственное распоряжение.

19. Если нынешний крестьянский надел менее низшего размера надела, рассчитанного на целое сельское общество..., то помещику предоставляется или прирезать недостающее количество земли, или же понизить повинности крестьян соразмерно количеству земли, недостающему против низшего размера надела. Впрочем, если крестьяне предпочтут уменьшение их повинностей увеличению их надела, то допускается им отказаться от прирезки к оному...

20. Если бы в первой и второй полосах за оставлением в пользовании крестьян их надела... осталось в непосредственном распоряжении помещика менее одной трети общего количества принадлежащих ему угодий, то помещик имеет право удержать в своем непосредственном распоряжении до одной трети общей совокупности удобных земель...

21. В полосе третьей (степной) для каждой местности устанавливается один указный (определенный законом) размер надела на душу...

22. Крестьяне в третьей полосе наделяются указным для их местности на каждую душу количеством земли, кроме тех только случаев, когда за отводом крестьянам указного надела осталось бы в непосредственном распоряжении помещика менее половины общего количества угодий; в таком случае помещик может удержать в своем непосредственном распоряжении до половины общей совокупности принадлежащих ему удобных земель. ...

123. В случае если помещик по добровольному соглашению с крестьянами, утвержденному установленным порядком, подарит обществу крестьян часть их надела и если эта часть, заключая в себе усадьбную оседлость крестьян, составляет вместе с оною не менее на каждую ревизскую душу одной четверти высшего, в степной же полосе указного размера надела, установленного для той местности, в коей находится имение, то крестьяне, получившие такой дар от помещика, могут отказаться от обязательного пользования остальной частью своего надела, которая и поступает затем в полное распоряжение помещика. ...

160. Отбываемые крестьянами повинности разделяются на денежные (оброк) и издельную (барщина). ...

169. В тех сельских обществах, в которых крестьяне получают в пользование земли менее установленного для той местности высшего (в первой и второй полосах) или указного (в третьей полосе) количества десятин на душу, там крестьяне облагаются оброком в меньшем противу высшего душевого оброка размере. При этом исчисление следующего с крестьян оброка производится во всех трех полосах следующим образом:

1) В первой (нечерноземной полосе): а) на одну десятину высшего душевого надела (со включением в оную и причитающейся доли крестьянской усадьбной оседлости) относится одна половина высшего душевого оброка, т. е. при 16 руб.—6 руб.; при 10 руб.—5 руб.; при 9 руб.—4 р. 50 коп. и 8 руб.—4 руб.; б) на другую десятину высшего душевого надела относится одна четверть высшего установленного для той местности душевого оброка, т. е. при 12 руб.—3 руб.; при 10 руб.—2 руб. 50 коп.; при 9 руб.—2 р. 25 к.; при 8 руб.—2 руб.; в) остальная затем четверть высшего душевого оброка раскладывается равномерно на всю остальную часть высшего душевого надела.

2) Во второй и третьей (черноземной и степной) полосах на одну десятину высшего (во второй полосе) и указного (в тре-

твей полосе) душевого надела (со включением в оную и причитающейся доли крестьянской усадебной оседлости) из высшего 9-рублевого душевого оброка относится 4 руб., а остающиеся затем 5 руб. раскладываются равномерно на всю остальную часть высшего душевого надела. ...

187. Издельная повинность (барщина) определяется рабочими днями; число дней, на основании сего Положения, ежегодно следующее с временно-обязанных крестьян в пользу помещика, вписывается в уставную грамоту и впредь увеличиваемо быть не может. ...

189. За высший (в первой или второй полосах) или указной (в третьей полосе) душевой надел назначается во всех трех полосах 40 мужских и 30 женских рабочих дней в год. ...

236. До истечения двух лет со времени утверждения сего Положения как целые сельские общества, так и отдельные дворы или тягла, отбывающие издельную повинность, могут переходить с нее на оброк не иначе как с согласия помещика. По истечении этого двухгодичного срока право переходить с издельной повинности на оброк предоставляется как целым сельским обществам, так и отдельным дворам или тяглам без согласия помещика или сельского общества, но во всяком случае не иначе как предварив о том заблаговременно помещика. ...

237. Правом перехода на оброк пользуются только те крестьянские дворы, на которых нет ни казенных, ни помещичьих недоимок.

Там же.— № 36662.

№ 5

Указ «О выкупе наделов остающимися еще в обязательных отношениях к помещикам крестьянами в губерниях, состоящих на Великороссийском и на Малороссийском Местных Положениях 19 февраля 1861 г.» от 28 декабря 1881 г.³

В Бозе почивший Родитель Наш император Александр II, освобождая бывших помещичьих крестьян от крепостной зависимости и устанавливая обязательные, в смысле переходной меры, поземельные отношения их к помещикам, имел в виду, что отношения сии должны со временем прекратиться посредством выкупа крестьянами своих наделов в собственность, с содействием или без содействия правительства. К этой конечной цели клонились как Положения 19 февраля 1861 года, так и изданные впоследствии в развитие оных узаконения. В силу их по наибольшей части помещичьих имений крестьяне уже перешли в разряд крестьян-собственников, а временно-обязанных крестьян числится ныне сравнительно немного. Дальнейшее оставление сих последних в обязательных отношениях к помещикам, препятствуя прочному устройству как крестьян-

ской, так и помещичьей поземельной собственности, было бы сопряжено с важными неудобствами, в сознании коих дворянство некоторых губерний в последнее время само ходатайствовало о переводе всех временно-обязанных крестьян на выкуп в виде общей правительственной меры.

Во внимании к сему еще по указаниям любезнейшего родителя нашего были составлены соображения о прекращении обязательных отношений между бывшими помещичьими крестьянами и помещиками, с возможным соблюдением выгод той и другой стороны. Соображения сии удостоились в общем их виде высочайшего одобрения в Бозе почившего государя в феврале сего года. За сим подробные по настоящему предмету предположения были по повелению нашему рассмотрены в Главном Комитете об устройстве сельского состояния, а потом в Государственном Совете.

Считая, по завету и примеру незабвенного родителя нашего, священный долгом своим заботиться о благосостоянии наших верноподданных всякого звания и сословия и следуя его благим предначертаниям о возможно лучшем устройстве крестьянского населения, повелеваем:

1. Остающихся еще в обязательных отношениях к помещикам бывших помещичьих крестьян в губерниях, состоящих на Великороссийском и Малороссийском Местных Положениях, перевести на выкуп и причислить к разряду крестьян-собственников с 1 января 1883 года.

2. Меру сию привести в исполнение на основании утвержденного нами сего числа и прилагаемого при сем Положения.

3. До перевода временно-обязанных крестьян на выкуп согласно издаваемому Положению крестьяне сии должны состоять к помещикам в тех отношениях, в коих находятся к ним ныне; выкуп же крестьянами наделов в собственность может до того времени производиться на существовавших доселе основаниях.

Правительствующий Сенат не оставит учинить к исполнению сего надлежащее распоряжение.

Полное собрание законов: Собрание III.— Т. I.— № 575.

№ 6

Указ «О понижении выкупных платежей» от 28 декабря 1881 г.

В Бозе почивший Родитель Наш священной памяти император Александр II неоднократно являл крестьянам знаки своего отеческого попечения и прилагал непрестанные заботы к устройству их быта.

Прекратив крепостные отношения во всем государстве, император Александр II повелел в 1863 году уменьшить платежи по вы-

купу земли, причитавшиеся с бывших помещичьих крестьян всей западной полосы империи. Подобным же образом повелено было понизить выкупные платежи и по отдельным во многих других местностях селениям, которые находились в особенно неблагоприятных условиях.

Обращая внимание на положение бывших помещичьих крестьян в прочих частях государства и желая явить и им знак нашей монаршей о них заботы, мы повелеваем:

1. Понизить выкупные платежи бывших помещичьих крестьян во всех губерниях, где были введены местные Великороссийское и Малороссийское Положения 19 февраля 1861 года. Из них в губернии Могилевской и Белорусских уездах Витебской (Велижском, Витебском, Городецком, Лепельском, Невельском, Полоцком, Себежском и Суражском) такое понижение произвести в тех селениях, которые перешли на выкуп по выкупным договорам и объявлениям, состоявшимся до издания высочайшего указа 2 Ноября 1863 года об обязательном выкупе в Белорусском крае, если при этом означенные селения не воспользовались уже впоследствии сбавкою в выкупных платежах при исправлении по разным случаям выкупных по тем селениям актов.

2. Понижение выкупных платежей произвести в размере одного рубля с каждого обложенного сими платежами душевого надела, а в местностях, состоящих на Малороссийском Местном Положении 19 февраля 1861 года, в размере шестнадцати копеек с каждого рубля нынешнего оклада выкупных платежей крестьян; — и

3. Понижение выкупных платежей ввести в действие: по селениям крестьян-собственников с 1 июля 1882 года; по селениям тех временно-обязанных крестьян, которые перейдут на выкуп до 1883 года, — и с тех сроков, с коих будут прекращены их обязательные отношения к помещикам (ст. 150 и 156 Пол. о выкупе 19 февраля 1861 г.), а по селениям — тех из сих крестьян, которые будут переведены на выкуп на основании особого указа нашего, сего числа нами данного, — с 1 января 1883 года.

Независимо от сего мы повелили подлежащим учреждениям собрать подробные сведения о тех селениях бывших помещичьих крестьян, кои по случаю разных неблагоприятных обстоятельств находятся в особенно расстроеном хозяйственном положении, и на основании данных нами указаний сделать распределение добавочного для таковых селений понижения выкупных платежей.

Там же. — № 576.

**Сведения об изменениях в размерах наделов помещичьих крестьян
в результате введения в действие уставных грамот (в %)**

№№ п/п	Губернии	Уменьшение (—) или увеличение (+) наделов	№№ п/п	Губернии	Уменьшение (—) или увеличение (+) наделов
1.	Астраханская	+ 13,8	23.	Оренбургская и	
2.	Виленская	+ 16,0	24.	Уфимская	— 14,4
3.	Витебская	+ 17,0	25.	Орловская	— 16,5
4.	Владимирская	— 15,7	26.	Пензенская	— 25,4
5.	Вологодская	— 40,9	27.	Пермская	+ 14,0
6.	Волынская	+ 15,0	28.	Подольская	+ 18,0
7.	Воронежская	— 26,7	29.	Полтавская	+ 37,4
8.	Вятская	— 2,3	30.	Псковская	— 20,0
9.	Гродненская	— 12,0	31.	Рязанская	— 16,8
10.	Екатеринославская	— 37,3	32.	Самарская	— 41,3
11.	Казанская	— 29,8	33.	С.-Петербургская	+ 9,6
12.	Калужская	— 10,88	34.	Саратовская	— 42,4
13.	Киевская	+ 21,0	35.	Симбирская	— 32,6
14.	Ковенская	+ 19,0	36.	Смоленская	— 16,0
15.	Костромская	— 32,0	37.	Таврическая	— 29,0
16.	Курская	— 15,7	38.	Тамбовская	— 13,1
17.	Минская	+ 41,0	39.	Тверская	— 21,0
18.	Могилевская	+ 0,08	40.	Тульская	— 12,6
19.	Московская	— 14,2	41.	Харьковская	— 28,3
20.	Нижегородская	— 17,1	42.	Херсонская	— 13,8
21.	Новгородская	— 39,0	43.	Черниговская	— 14,2
22.	Олонецкая	— 1,4	44.	Ярославская	— 7,1

Тарасюк Д. Н. Поземельная собственность пореформенной России.— М., 1981.— С. 128.

¹ На тех же основаниях, отличаясь только деталями, построены и другие местные положения: 1) для губерний малороссийских — Черниговской, Полтавской и части Харьковской, 2) для губерний Киевской, Подольской и Волынской и 3) для губерний Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской и части Витебской.

² В ст. 11—13 дается перечень губерний, отнесенных к первой (нечерноземной), второй (черноземной) и третьей (степной) полосам.

³ Положениями 19 февраля 1861 г. не устанавливалось окончательного срока перевода временнообязанных крестьян в разряд крестьян-собственников. Помещики не торопились с переводом крестьян на выкуп. По прошествии 20 лет после издания Положений 19 февраля 1861 г. 15,3% бывших помещичьих крестьян еще оставались на временнообязанном положении. Под влиянием революционной ситуации 1879—1881 гг. правительство вынуждено было провести обязательный выкуп остающихся временнообязанных крестьян, а также понизить выкупные платежи. Необходимость понижения выкупных платежей диктовалась также ростом недоимочности крестьян: к 1881 г. недоимок по выкупным платежам доходило до 20 млн. руб., что составляло около половины годового оклада по выкупным платежам.

Л и т е р а т у р а

- Крестьянская реформа в России 1861 года: Сб. законодательных актов.— М., 1954.
Крестьянское дело в Главном комитете об устройстве сельского состояния:
1861—1882 гг. // Русская старина.— 1884.— № 2.
Дневник П. А. Валуева, министра внутренних дел.— М., 1961.— Т. 1.
Иванюков И. Падение крепостного права в России.— СПб., 1882.
Корнилов А. А. Крестьянская реформа.— СПб., 1905.
Дружинин Н. М. Русская деревня на переломе: 1861—1880.— М., 1988.
Зайончковский П. А. Отмена крепостного права в России.— М., 1958.
Литвак Б. Г. Русская деревня в реформе 1861 г.: Черноземный центр: 1861—
1895 г.— М., 1972.

Глава 4

КРЕСТЬЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ

В 60-х гг. XIX в.

Массовое движение — одна из основных составляющих сил революционных ситуаций, в том числе и первой революционной ситуации в России. Именно его размах в сочетании с мощным общественным движением определили глубину и остроту политического кризиса в середине XIX в., заставили правительство Александра II пойти на значительные уступки.

Крестьянское движение в России в середине и второй половине 60-х гг. важно для историка еще и потому, что это было первое массовое выступление в нашей стране в условиях перехода от феодализма к капитализму. Размах и характер этого движения значительно повлияли на идейные и тактические позиции революционеров-народников.

Ниже приведены документы почти исключительно правительственного лагеря. Это отчеты о деятельности III отделения и корпуса жандармов, представления и донесения губернаторов министру внутренних дел, донесения жандармских офицеров шефу Корпуса жандармов, обращения мировых посредников к губернаторам, акты, составленные жандармами и чиновниками на местах о неповиновении крестьян.

Указанная группа документов, естественно, не может дать представления о массовости крестьянских выступлений. Чиновники регулярно преуменьшали количество протестующих крестьян, искажали их требования. Однако они достаточно полно отразили причины, характер, степень организованности и формы крестьянских выступлений. Регулярность составления указанных документов, их географическая повсеместность делает правительственные бумаги ценным и часто единственным источником по истории крестьянского движения.

Для восполнения недостатков данных источников приведены две таблицы: «Крестьянские волнения в России (1861—1869)» и «Расправа царского правительства с участниками крестьянских волнений в 60-х гг. XIX в.». Материал таблиц позволяет выяснить размах и динамику крестьянского протеста против аграрной политики правительства, масштабы и способы расправы с крестьянами.

Особняком в ряду источников стоит «Манифест о воле», составленный крестьянами Лебединского уезда Харьковской губернии в апреле 1861 г. Источники такого рода уникальны, значимость их трудно переоценить. Они дают возможность понять и оценить истинные цели и уровень политической зрелости крестьянского движения, выяснить программу социально-экономических преобразований, защищаемую крестьянами.

При изучении «Манифеста о воле» бросаются в глаза явные противоречия документа. В частности, трудно понять как его создатели представляли будущее поземельное устройство, судьбу помещиков и т. д. В целях более полной характеристики крестьянского движения середины XIX в. данный документ можно рассмотреть в сравнении с пугачевскими манифестами 1773—1774 гг.

Отчет о действиях III отделения собств. его императорского величества канцелярии и корпуса жандармов за 1861 год

...На границе Пензенской и Тамбовской губ. появился странник, оказавшийся потом беглым крестьянином... Егорцевым, который назвался великим князем Константином Павловичем и возмутил крестьян разных имений до того, что они не доверяли властям в убеждении, что манифест объявлен ложный; Чембарского уезда в двух имениях угрожали убить священников, требуя объявления настоящего положения; в селе Покровском..., избив бурмистра и конторщика, разграбили дом управляющего; ... в селе Кандеевском... ежедневно собирались из окрестностей до 10 тысяч человек, совещались платить оброк только царю и не повиноваться местным властям..., учредили по всем трактам патрули и почты для передачи в другие селения нелепых слухов и для наблюдения за ходом дела...

Генерал-майор Дренякин ... прибыл в Кандеевку, и ... в течение двух дней увещевал народ без успеха. Толпа повторяла: «Стоим за бога и царя, а господам работать не будем». На объявление, что будут в них стрелять, они кричали: «Делайте что хотите». Тогда произведено три залпа, которыми убито 8 и ранено 28 человек, при этом вся толпа была окружена войском и отведена из села к господскому дому. Главнейшие виновные были преданы военному суду и наказаны шпицрутенами, с назначением к ссылке в каторжную работу или на поселение...

Одновременно... возникли беспорядки в Казанской губернии... Раскольник Петров, назвавшись пророком и посланником царским, разглашал о полной свободе и возмутил крестьян имения Бездны..., куда собрались из окрестных селений до 4 тысяч человек и не повиновались властям, в уверенности, что все чиновники подкуплены помещиками. Туда было послано несколько рот пехоты... Генерал-майор граф Апраксин... напрасно увещевал возмутившихся покориться и выдать Петрова; крестьяне, удалив заранее женщин из села, приготовились к сопротивлению, и... войскам было приказано стрелять, но толпа не трогалась и только после пятого залпа побежала, оставив на месте Петрова, который и взят под стражу. При этом оказалось убитых до 70 и раненых более ста человек, из которых 21 от ран умерли¹. Петров был судим по полемому уголовному положению и ... расстрелян.

... Орловской губ. Карачевского уезда, в имении помещика Добровольского крестьяне прекратили господские работы по подстрекательству 4 своих односельцев. Эти подстрекатели отправлены в земский суд. Но вместе с ними явились туда более 60 человек, которые не допустили наказать виновных, нанесли побои полицейским служителям и покушались взять исправника и станового пристава...

речь А. П. Шапова после панихиды по убитым в Бездне крестьянам

16 апреля 1861 г.²

Други за народ убитые! Демократ — Христос доселе мифический, — боготворимый европейским человечеством, страданиями которого [вот] люди будут поклоняться на предстоящей страстной неделе, возвестил миру общинно-демократическую свободу во времена ига Римской империи и рабства народов и за то военно-пилатовским судом пригвожден был ко кресту и явился всемирно-искупительной жертвой за свободу. В России за полутора столетия стали являться среди горько страдавших темных масс народных, среди вас, мужиков, свои Христы — демократические конспираторы. С половины прошлого столетия они стали называться *пророками*, и народ верил в них как в своих *искупителей*, освободителей.

Вот снова появился такой пророк, и вы, други, первые, по его воззванию, пали искупительными жертвами деспотизма, за давно ожидаемую всем народом свободу. Вы первые нарушили наш сон, разрушили своей инициативой наше несправедливое сомнение, будто народ наш не способен к инициативе политических движений. Вы громче царя и благороднее дворянина сказали народу: «Ныне отпущаеши раба твоего...» Земля, которую вы возделывали, плодами которой питали нас, которую теперь желали приобрести в собственность и которая приняла вас мучениками в свои недра, эта земля воззовет народ к восстанию и к свободе...

Мир праху вашему и вечная историческая память вашему самоотверженному подвигу.

Да здравствует демократическая конституция!

Красный архив. — 1923. — Т. IV. — С. 407—410.

«Манифест о воле», составленный крестьянами
Лебединского уезда Харьковской губернии

Апрель 1861 г.

Статья 1. Е[го] и [мператорское] в[еличество] объясняет: любезные мои дети, что я вам посылаю свою благодать. Не слушайте ни панов, ни попов, они вас будут обманывать, а найдите себе благодетельного человека, он вам прочтет мою милость правильно, и вы ему заплатите с души по копейке серебром. Слушайте, что он будет читать, так и делайте, если будут насыпать на вас чиновников, бейте, держитесь кучей, не выдавайте из себя и того, кто будет читать, и каким-нибудь способом приходите ко мне и правы будете.

Статья 2. Работать на барщине мужикам два, а женщинам один

день с тягла, земля помещичья отдается вся крестьянам; помещикам остается очерета (камыш), болота, чтобы было где гнездиться, как чертям; вода сойдет — земля останется, и то людское, а около дома помещика земли на два ступеня вокруг.

Статья 3. Во время жатвы на работу к помещикам не ходить, пусть собирает хлеб со своим семейством, что соберет, то и его, а если будет оставаться несобранный хлеб, то собрать миром и миром разделиться.

Статья 4. Податей и повинностей пять лет никаких не платить, государь прощает.

Статья 5. Помещик должен пахать на своем участке сам сохой, и если не умеет направить сохи, то крестьянин, который тут случится, и пан его будет просить, должен направить, но не смеяться.

Статья 6. Пан должен жить с крестьянами в соседстве хорошо, и если скот или птица сойдет на его огород, или же участок его земли, и он будет прогонять, то дом и все постройки его раскидать, место расчистить и его из села выгнать.

Статья 7. Дворовым каждому семейству пан должен построить хату с постройками, дать лошадь, корову, соху, борону, и все хозяйственные принадлежности, и по 100 руб. сер. на каждого, а буде сего не исполнит, то все его имущество и постройки продать и раздать на мир.

Статья 8. Помещику остается земли пахотный участок на его семью такой же, как и мужику, а больше ничего.

Федоров В. А. Падение крепостного права в России. — М., 1967. — Вып. II — С. 84—85.

№ 4

Представление и. д. казанского губернатора М. М. Кониара министру внутренних дел П. А. Валуеву о волнениях временнообязанных крестьян дер. Молостовки Спасского у. в имении Молостовых

1861 г. ноября 30

В Спасском у., в имении гг. Молостовых, дер. Молостовке, крестьяне отказались от исполнения повинностей по уставной грамоте, желая непременно работать по-старому, запретили сельскому старосте исполнять распоряжения мирового посредника по введению в действие грамоты; упорство их основано на распространившемся слухе, что чрез два года будет им полная свобода с даровой землей, и на ложном понимании высочайшего манифеста, в котором сказано, что в продолжении 2-х лет, данных на приведение в исполнение Положений, в имениях должен оставаться существовавший порядок.

Крестьянское движение в России в 1861—1869 гг. — М., 1964. — С. 51.

№ 5

Отчет о действиях III отделения собств. его императорского величества канцелярии и корпуса жандармов за 1862 год

Казанской губ. ... крестьяне сельца Арпаяс-Янасал... не соглашались принять уставную грамоту, полагая, что со введением оной будут вновь обращены в крепостное состояние, и требовали в надел одну только усадьбную оседлость... Увещения местных властей, воинский постой и наказание зачинщиков были безуспешны... ни личные его (казанского военного губернатора. — Сост.) внушения, ни даже ссылка в Сибирь 13 семейств наиболее виновных крестьян волнения не прекратили.

Сергачского уезда (Костромской губ. — Сост.), имения... капитана Новосильцева крестьяне... отказались от работы, требуя перевода их на оброк, не допустили арестовать зачинщиков, не повиновались увещениям губернатора и посылали депутатов в С.-Петербург для принесения всеподданнейшей жалобы... При содействии ... двух рот резервного батальона Селенгинского пехотного полка непокорные были насильно заставляемы пахать господские и свои поля... В этом имении, кроме того, несколько крестьян избили до смерти сельского старосту Меняева...

Крестьянское движение 1827—1869 годов. — С. 29.

№ 6

Донесение воронежского губернатора М. И. Черткова министру внутренних дел П. А. Валуеву об отказе временнообязанных крестьян слоб. Красной... принять уставную грамоту и надел

1862 г. августа 6

При введении в действие мировым посредником... уставной грамоты в слободе Красной, имении гр. Апраксиной, в котором числится по 10-й ревизии 1116 душ, общество временнообязанных крестьян отказалось от принятия грамоты и от исполнения изложенных в ней обязанностей, несмотря на все убеждения мирового посредника. Для приведения крестьян в повиновение сей последний обратился к содействию земской полиции, вследствие чего и прибыло в слоб. Красную 24 июля временное отделение. Когда в присутствии его по собрании сельского схода до 300 человек мировой посредник приступил к прочтению составленной им уставной грамоты, крестьяне, возвышая голос, с дерзостью утверждали, что не желают никакого надела от помещика, а будут ожидать того надела, который им обещан от царя, т. е. в безусловное пользование...

Крестьянское движение в России в 1861—1869 гг. — С. 134—135.

**Донесение орловского губернатора Н. В. Левашева
министру внутренних дел П. А. Валуеву о волнениях
временнообязанных крестьян**

1862 г. мая 19

С начала весенних работ во многих имениях Орловской губ. оказались беспорядки, неповиновение крестьян и неисполнение следующих с них повинностей.

Случаи эти по причинам, возбудившим беспорядки, могут быть разделены на три разряда.

К первому относятся незначительные случаи неисполнения крестьянами следующих с них по уставной грамоте повинностей, происшедшие вследствие недоразумений при введении нового порядка работ по урочному положению. В таких имениях порядок был водворен местными мировыми посредниками; в некоторых случаях требовалось содействие земской полиции, которая, не прибегая к строгим мерам, побудила крестьян отбывать правильно работы по урочному положению и отработать недоимочные дни.

Более важные случаи оказались в имениях г. Крачковского... и кн. Трубецкого... В первом имении, где на крестьянах накопилось более 300 недоимочных дней, порядок был водворен немедленным введением уставной грамоты, причем владелец простил крестьянам все недоимочные дни. В имении же кн. Трубецкого крестьяне оказали некоторое упорство, и 8 человек... посажены на месяц в рабочий дом... Вообще я считаю необходимым довести до сведения вашего высокопревосходительства, что во многих имениях Орловской губ. хозяйство крестьян находилось в самом неудовлетворительном состоянии..., вследствие чего крестьяне... не могут отбывать работу по урочному положению, при составлении которого имелись в виду только имения с хорошо устроенным крестьянским хозяйством...

Более всего обращает на себя внимание случай неповиновения крестьян в имении г-жи Белявцевой... Начав с дер. Милятиной, мировой посредник потребовал уполномоченных, но крестьяне ослушались и уполномоченных не выбрали... Он прочитал уставную грамоту и копию с оной отдавал сельскому старосте..., но общество не приняло грамоты, которая поэтому и была передана в волостное правление для хранения, а крестьянам приказано исполнять работы по урочному положению, от исполнения которых они снова отказались... Земский исправник, прибыв на место, приказал собрать всех домохозяев этой деревни и понятых по пяти человек из оковых деревень. Внушение г. исправника также не привело ни к каким результатам: крестьяне не исполняли его приказаний, не соглашались отбывать работ и по-прежнему упорствовали в том, что им чрез два года земля поступит в собственность...

Вследствие чего я командировал г. полковника корпуса жандармов для водворения должного порядка в означенных имениях,

и так как неповиновение крестьян начало принимать значительные размеры, то в случае необходимости просил его для прекращения волнений потребовать себе необходимое количество войска... Несмотря на приказание, чтобы крестьяне разделились и стали по деревням, все они объявили, что составляют одно общество и разделяться не будут... Когда же унтер-офицеры взяли крестьянина Абрама Степанова, то все вблизи находившиеся ухватились за него и не пускали; но унтер-офицеры выдернули его из толпы и отвели в сторону; вслед за ним и другие замеченные выводились из толпы... Вечером того же числа главные возмутители дер. Милятиной приводились поодиночке и каждому разясняемы были статьи Положения..., но пять человек не убедились никакими внушениями и упорно объявили, что работать по урочному положению не будут, говоря: «Проходящий солдат и какие-то неизвестные люди читали им царское положение, объясняя, что уставной грамоты и урочного положения принимать не должны, ибо после будет другой царский манифест...»

Главные виновники беспорядков... посажены мною в тюремный замок впредь до особого о них распоряжения вашего высокопревосходительства.

Там же.— С. 205—208.

№ 8

Отчет о действиях III отделения собств. его императорского величества канцелярии и корпуса жандармов за 1863 год

Казанской губ. в Свияжском у. крестьяне нескольких частных имений были смущены толками, что те из них, которые откажутся от уставных грамот и в течение трех лет от запашки земли, будут навсегда освобождены от оброка и могут без согласия владельцев выкупить свои усадьбы. Наиболее увлекшиеся этими слухами крестьяне... прекратили исполнение повинностей, отказались от посева яровых полей и, собрав деньги на ходатайство о свободе, избрали поверенными своих односельцев, подстрекавших их к неповиновению...

Рязанской губ. Спасского у. имения князя Салтыкова крестьяне домогались переселения их на казенные земли и после отказа... не повиновались... В это имение была введена военная команда, 6 человек зачинщиков беспорядка наказаны.

В помещичьих имениях разных губерний замечено поджогов усадеб и хлеба 96 случаев. Производимые об этих поджогах следствия пока безуспешны, оттого, что местные жители всегда скрывали поджигателей, и к юридическому обвинению последних... данных не оказывалось. Между тем помещики роптали на слабые действия следователей и на безнаказанность крестьян...

В конце апреля, перешедшие из Голицин шайки мятежников, появились в пределах Волынской губ., и волнение обнаружилось в Киевской...

Крестьянское движение 1827—1869 годов.— С. 60—65, 72—76.

**Донесение штаб-офицера корпуса жандармов в Виленской губ.
Лосева шефу Корпуса жандармов В. А. Долгорукову
о распространении в западных губерниях манифеста
Провинциального временного правительства в Литве и Белоруссии³**

1863 г. января 31

Представляя при сем Вашему сиятельству копию... манифеста революционного польского правительства..., имею честь доложить, что хотя нет еще доказательства, чтобы крестьяне по собственному желанию явно участвовали в мятеже, тем не менее распространение между ними заманчивых в их несчастном быту прокламаций произвело на них сильное впечатление и поставило в раздумье...

Если правительство желает удержать на своей стороне массу крестьян, то должно немедленно воспользоваться тем же самым оружием, которое обнаружило и революционное правительство, обнаружив следующее:

1. Вся земля, находящаяся в пользовании крестьян, теперь же отдается в полное, потомственное их владение, и затем все обязательные отношения их к помещикам навсегда прекращаются на известных правительству условиях, но непременно с большею против прежних предположений льготою для крестьян относительно выкупа земли.

2. Помещики, не только уличенные в явном бунте, но и заявившие чем-либо свое сочувствие к настоящему революционному движению, кроме обыкновенных наказаний лишаются права на уплату от правительства за землю, отданную крестьянам...

Крестьянское движение в России в
1861—1869 гг.— С. 260—261.

**Донесение курского губернатора П. А. Извольского министру
внутренних дел П. А. Валуеву об отказе крестьян вносить
выкупные платежи, получить данную им землю и о сопротивлении
местным властям при попытке арестовать активных
участников волнений**

1864 г. мая 7

...Крестьяне села Бегоши по-прежнему отказываются как от взноса выкупных платежей, так и от получения данной земли. Сверх того путивльский уездный исправник... донес мне, что при исполнении приставом... требования мирового посредника о побуждении означенных крестьян к уплате следующих с них в казну платежей они не только отказались исполнять его законное настояние по этому предмету, но даже высказали при этом явное неповиновение с нанесением становому приставу самых грубых оскорблений...

... 29 апреля сего года командировал для приведения к повиновению бегошинских крестьян штаб-офицера Корпуса жандармов полковника Герасимова и обоянского уездного исправника Мосолова... Продолжая убеждать крестьян, Мосолов и Герасимов ... заметили более дерзких и упорных 4 человек и приказали выйти вперед; замеченные зачинщики тотчас же были чрез полицейских служителей арестованы; когда же они были отправлены в квартиру, занимаемую Мосоловым, то толпа народа, бросившись во дворы, забрав колья, с криком «разбой!» и ругательствами догнав арестованных, начали полицейских и сотских бить теми кольями и в глазах начальства арестованных людей отняли и увели с собою...

Не видя другой возможности остановить буйное движение толпы..., я счел необходимым ... обратиться с просьбою к г. командиру 1-м резервным корпусом об отправлении в с. Бегоши 200 пеших и 40 конных нижних чинов, которые туда же и командированы...

Там же.— С. 349—351.

№ 11

**Донесение и. д. пермского губернатора вице-губернатора
В. А. Лысогорского министру внутренних дел П. А. Валуеву
о сходах крестьян, о смене ими волостного старшины
и о вооруженном нападении их на полицию и казаков**

1865 г. апреля 22

... Подполковник Антипов довел до сведения губернского присутствия, что при его расспросах крестьянами Чагинской вол. предъявлены все бывшие поводом к беспорядкам их недоразумения и претензии, сущность коих заключается в следующем:

1. Крестьяне не желают, чтобы отрезывалась у них земля, бывшая доселе в их пользовании, сверх высшего размера, установленного положением.

2. Крестьяне желают оставаться в удельном ведомстве.

3. В Положении для Оханского у. определено по 6 дес. на душу, а в уставных грамотах только 5.

4. Если отрезка делается по закону, возражали выборные, то почему в надел и в отрезку поступают земли не по их выбору.

...После сего мировой посредник... сообщил о возникших вновь беспорядках в Чагинской вол., а оханский уездный исправник подполковник Максимович, отправившийся туда лично, донес с места..., что чагинскими крестьянами делаются самовольные сходы, ... обществом смещен волостной старшина, а когда он, исправник, со становым приставом... приехал в волость, то крестьяне в числе до 900 человек собрались к волостному правлению. Все попытки подполковника Максимовича убедить крестьян, чтобы они разошлись и передали в распоряжение старшины казенную печать и денежную сумму, остались безуспешными; когда же он повел волостного стар-

шину в правление..., то крестьяне бросились с кольями и жердями, причем ранены два казака и остальные прибиты, сам исправник и становой пристав получили удары по голове...

Там же.— С. 387—388.

№ 12

**Частное сведение из Перми о волнениях крестьян
в Пермской губ.**

1865 г. апреля 28

В трех волостях Пермской губ. с населением в 14 000 душ происходят беспорядки... Прежде всего должно сказать, что общее настроение крестьян в губернии весьма опасно. Крестьяне видят, что Положение 19 февраля нарушено владельцами... Недоимка по губернии страшно увеличивается, она превышает уже 1 700 000 руб. ... Крестьян дерут беспощадно, продают последнюю скотину за недоимку... Значит, крепостное состояние в Пермской губ. еще не прекратилось... Итак, в настоящую минуту в трех смежных волостях с населением в 14 000 душ совершенная анархия. Войска в Пермской губ. нет ... Говоря откровенно, я опасаюсь за будущее, если настоящее положение дел в губернии не изменится...

Колежский советник Колчин.

Там же.— С. 389—392.

№ 13

**Отчет о действиях III отделения собств. его императорского
величества канцелярии и корпуса жандармов за 1865 год**

Тверской губ. в Бежецком у. ... жители 37 деревень... отказались от платежа оброка... Составленное по этому случаю временное отделение Бежецкого уездного управления успело восстановить порядок только в 7 деревнях; в прочих же крестьяне сопротивлялись всем увещаниям чиновников. Оказалось, что местный житель Сабурин, приняв на себя ходатайство об отмене оброчной уплаты, собирал на то деньги и возбуждал крестьян к послушанию. Он был арестован, но сбежавшемуся толпою насильно освобожден и отправлен в С.-Петербург.

В то же время возобновилось слушание крестьян Самарской губ. Николаевского у., которые в 1864 г. производили беспорядки по влиянию одновотчинника их Глазунова, удаленного тогда же в Сибирь. Продолжая верить его толкованиям..., они вновь объявили, что отказываются от надела, оставили поля без запашки и прекратили взнос поземельных денег.

Крестьянское движение 1827—1869 годов.— С. 107, 108.

Отношение мирового посредника Лужского у. Н. Оболенского и. д. петербургского губернатора вице-губернатору Э. К. Чапскому о продолжающемся упорном отказе крестьян переселиться на новые места и о мерах для подавления волнения

1866 г. октября 15

... Давнишнее неповиновение этих крестьян по переселению получает еще более важный характер, если взять в соображение, что посредник, побуждаемый строгими предписаниями административной власти, может при настоятельных взысканиях недоимок теперь наткнуться на каждом шагу на новыеслушания. Бродяжническая жизнь этих крестьян, разрушенные жилища на прежнем месте их жительства, бесплодные наезды полиции не могут не произвести дурного впечатления на массу.

Крестьянское движение в России в 1861—1869 гг.— С. 445.

Отчет о действиях III отделения собств. его императорского величества канцелярии за 1866 год

Валдайского уезда села Старая Березая... крестьяне... отказались от принятия поземельного надела и не платили недоимок, требуя части помещичьих угодий.

В продолжение пяти лет были употреблены все меры к прекращению их упорства: предложено вносить платежи по малым частям; для получения средств указано на заработки на железной дороге и в Кронштадте... но крестьяне от всего отказывались, и даже введение к ним на постой воинской команды не обратило их к повиновению...

Еще более сопротивления... оказано крестьянами Киевской губ. с. Дацка... Они прогоняли посылаемых туда землемеров, не слушали увещаний чиновников земской полиции, а по приезде... исправника Каневского у. с судебным следователем, мировым посредником и собранными ими старшинами соседних волостей, когда было приступлено к размежеванию наделов, то крестьяне, призвав жителей окраинных деревень, толпою более 300 человек, имея впереди женщин, напали на межевщиков, избили старшин и землемеров и с криком преследовали чиновников, которые успели, однако, выехать...

Всего в 1866 г.... значительные неповиновения крестьян произошли в 70 имениях; в 20 из них спокойствие восстановлено введением воинских команд; исправительному наказанию подвергнуто 340 зачинщиков...; под стражу заключены и преданы суду более ста человек...

Крестьянское движение 1827—1869 годов.— С. 125—126, 131—132.

**Донесение вятского губернатора Н. В. Компанейщикова
управляющему Министерством внутренних дел
А. Б. Лобанову-Ростовскому о сопротивлении бывших удельных
крестьян починка Петровского Яранского у. отрезке земли
по уставной грамоте и о нападении их на полицию**

1867 года, июля 31

В присутствии управляющего Казанскою удельною конторою, местных окружного надзирателя и мирового посредника... предложено было сделать отрезку земли, для чего были требованы понятия из соседних селений, но вызванные для этого крестьяне объявили, что они имен своих не скажут и на межу не пойдут... За таковым упорством исправник распорядился отобрать назначенных в понятия лиц при содействии сотских и десятских, и когда приказано было им идти на межу вместе с полицейскими, то оставшаяся толпа народа закричала: «Насильно взять понятых и тащить на межу не дадим», и в этот момент бросилась на сотских и отбила назначенных в понятия лиц, а потом с шумом бросилась в сторону; при этом было замечено, что более других крестьян кричал и шумел Агафон Черепанов, который по распоряжению исправника был отдан сотским под арест, но ожесточенная толпа его от сотских отбила.

Посему отрезка земель остановлена, и исправник просит ... о назначении в Пиштанскую вол. батальона войск...

Крестьянское движение в России в
1861—1869 гг.— С. 464—466.

**Отчет о действиях III отделения собств. его императорского
величества канцелярии и корпуса жандармов за 1868 год**

В Балашовском у. (Саратовской губ.— Сост.) возобновилось волнение более 2 тысяч крестьян бывшего надела... Крестьяне начали буйствовать против старшины и били тех, кто не соглашался на соучастие с ними. Для укрощения их были посланы... четыре роты 157-го пехотного Имеретинского полка и вслед затем губернатор, прибыв на место, собрал сход и увещевал крестьян успокоиться..., а ... замеченные семь человек руководителей их были отделены. Тогда вся толпа двинулась с криком: «Коли арестовывать, так всех». Они были, однако, остановлены, арестованные отправлены в тюрьму...

Пермской губ. Соликамского у. временно обязанные графу Строгонову крестьяне Юсвенской волости прекратили исполнение повинностей, уклоняясь от платежа оброков за 1867 г., чему пример подавали наиболее зажиточные. По замеченному влиянию на то волостного писаря Первышина, он удален от должности...

Крестьянское движение 1827—1869 гг.—
дов.— С. 141.

Крестьянские волнения в России (1861—1869)

Годы	Волнения	Ввод военной команды
1861	1889	937
1862	844	450
1863	509	185
1864	156	70
1865	135	61
1866	91	35
1867	68	24
1868	60	14
1869	65	7
Всего	3827	1783

Крестьянское движение в России в 1861—1869 гг.— С. 798—800.

Расправа царского правительства с участниками крестьянских волнений 60-х гг. XIX в.

Годы	Убито	Ранено	Заключено под стражу	Предано суду	Подвергалось телесному наказанию	Сосланы в Сибирь и высланы в другие губернии	Сданы в арестантские роты и рабочие дома	Отданы под надзор полиции
1861	140	170	868	480	1924	147	93	—
1862	—	—	844	510	1573	47	51	66
1863	—	—	—	223	1280	26	—	—
1864	—	—	—	126	230	32	—	—
1865	—	—	278	80	262	—	—	—
1866	—	—	—	более 100	940	44	44	44
1868	—	—	—	78	48	62	—	—
1869	—	—	—	16	60	до 200	—	—
Всего	140	170	1990	1613	6317	558	144	110

Там же.— С. 736.

* Количество убитых и раненых в разных источниках указывается различное: убитых — от 60 человек до 91; раненых — до 87 человек. Всех пострадавших, по подсчетам врачей, оказавшим крестьянам помощь на месте, было до 350 человек.
 2 На расстрел крестьян Бездны первой откликнулась учащаяся молодежь Казани, устроившая панихиду по убитым крестьянам. На панихиде с речью выступил профессор-историк А. П. Шапов (1830—1876). За речь Шапова чуть не заточили в монастырь. В 1864 г. он, обвиненный в сношениях с революционной эмиграцией, был сослан в Иркутск.

³ Провинциальное временное правительство было создано в Литве и Белоруссии в ходе восстания 1863—1864 гг.

Л и т е р а т у р а

Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта.— Ч. VI // Маркс К., Энгельс Ф.— Соч. 2-е изд.— Т. 8.

Маркс К. Письмо к Ф. Энгельсу от 11 января 1860 г. // Там же.— Т. 30.— С. 4.
Ленин В. И. Гонители земства и Аннибалы либерализма // Поли. собр. соч.— Т. 5.

Ленин В. И. По поводу юбилея; Пятидесятилетие падения крепостного права; «Крестьянская реформа» и пролетарски-крестьянская революция // Там же.— Т. 20.

Ленин В. И. Доклад о революции 1905 года // Там же.— Т. 30.

Крестьянское движение в России в 1861—1869 гг.— М., 1964.

Дружинин Н. М. Русская деревня на переломе. 1861—1880 гг.— М., 1978.

Дружинин Н. М. Избранные труды: Социально-экономическая история России.— М., 1987.

Зайончковский П. А. Проведение в жизнь крестьянской реформы 1861 года.— М., 1958.

Зайончковский П. А. Отмена крепостного права в России.— М., 1968

Левин Ш. М. Общественное движение в России в 60—70-е годы XIX в.— М., 1958.

Литвак Б. Г. Русская деревня в реформе 1861 г.— М., 1972.

Революционная ситуация в России в середине XIX века.— М., 1978.— Гл. 9, 13, 20.

Рындзюнский П. Г. Утверждение капитализма в России.— М., 1978.

Федоров В. А. Лозунги крестьянской борьбы в 1861—1869 гг. // Революционная ситуация в России в 1859—1861 гг.— М., 1963.— Т. 3.

Глава 5

БУРЖУАЗНЫЕ РЕФОРМЫ 60—70-х гг. XIX в.

После отмены крепостного права положение царизма продолжало оставаться критическим. Практически все сословия находились в оппозиции правительству. Диапазон недовольства был очень широк — от революционной идеологии демократических кругов до олигархических планов ограничения самодержавия наиболее консервативной части дворянства. Перед правительством стояла острейшая проблема «урегулирования» общественных отношений всеми доступными средствами, используя как карательный механизм, так и точно рассчитанные политические уступки. Такими уступками стали государственные реформы 60—70-х гг. XIX в.

Уже в период подготовки крестьянской реформы встал вопрос о новой системе местного управления. Прежде формальные обязанности заботы о крестьянстве государство возлагало на помещиков. Отмена крепостного права исключила такую возможность даже теоретически. В процессе подготовки крестьянской реформы вокруг вопроса о местном управлении возникло много мнений. Большинство дворянских депутатов склонялось к организации земств как органов местного самоуправления. Высказывались даже голоса в пользу созыва Земской думы или Земского собора как высшего совещательного органа. Оценивая это явление в пореформенной России, В. И. Ленин писал: «Самый сплоченный и самый образованный и наиболее привыкший к политической власти класс — дворянство — обнаружил с полной определенностью стремление ограничить самодержавную власть посредством представительных учреждений» (Т. 5.— С. 26). Игнорировать подобную позицию дворянства

царизм не мог. В результате 1 января 1864 г. было принято «Положение о губернских и уездных земских учреждениях».

После отмены крепостного права остро встал вопрос о соблюдении гражданских прав населения, гарантировавшихся судебной системой. К апрелю 1862 г. было завершено составление общего плана преобразования суда, который был опубликован под названием «Основные положения преобразования судебной части в России». В отличие от земской реформы изменение судопроизводства не вызвало больших разногласий. Дворянские публицисты приветствовали опубликованный проект судебной реформы. Демократическая общественность не считала эту реформу важной и не уделяла ей сколько-нибудь заметного внимания. Указом 20 ноября 1864 г. были утверждены новые судебные уставы: «Учреждение судебных установлений», «Устав уголовного судопроизводства», «Устав гражданского судопроизводства», «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями». Судебные уставы действовали отдельно от общей системы законодательства и поэтому не были введены в состав Свода законов Российской империи. Новый суд начал действовать только с 1866 г. и то не повсеместно. Уже в конце 1866 г. были осуществлены первые изъятия дел из ведения суда присяжных. В частности, дела по печати были переданы на рассмотрение судебных палат.

Отсталость России особенно ощущалась в области просвещения народа. Правительство стремилось хоть в какой-то степени решить проблему грамотности в стране и подготовить часть молодежи для общественной службы и для поступления в высшие и специальные учебные заведения. Одновременно царизм рассчитывал «нравственными мерами», опираясь на «христианские чувства» юношей, добиться укрепления основ государственности. Это был поворот от политики сдерживания народного образования к его развитию как массового идеологического средства воздействия на народ.

Началом школьной реформы послужил составленный в 1860 г. «Проект устава низших и средних училищ, состоящих в ведомстве Министерства народного просвещения». В окончательной редакции законы о начальной и средней школе были утверждены 14 июля и 19 ноября 1864 г.

В пореформенной России очень быстро наметился процесс развития городов. Архантность системы городского управления проявилась уже в момент ликвидации крепостного права. Весной 1862 г. началась разработка основ городской реформы. В губернских и уездных городах были созданы комиссии, которые подготовили свои предложения по городской реформе. Большинство комиссий высказалось в пользу «всесословности» избирательных прав городского населения. Широкое толкование принципа «всесословности» не устраивало правительственные круги, поэтому рассмотрение проекта городского положения искусственно затягивалось. Лишь в 1870 г. городское положение было утверждено.

Большим размахом отличались военные реформы. Их содержание зависело не только от изменений внутри страны. Необходимость прогрессивных изменений в армии диктовалась развитием вооруженных сил других европейских государств, которые выступали как потенциальные военные противники России.

Первые преобразования в армии были проведены сразу после окончания Крымской войны, но затронули они лишь частные вопросы. Начало решительной перестройки произошло после вступления на пост военного министра Д. А. Милютин в 1861 г. По его настоянию на протяжении ряда лет проводилось сокращение численности армии. Уволенные из армии зачислялись в запас. К началу 1867 г. численность армии достигла 742 тыс. человек (в 1864 г. численность была 1132 тыс.). В августе 1864 г. была введена военно-окружная система управления войск. Это заметно упростило все военное управление в империи, сильно сократился штат военной бюрократии, повысился авторитет командования строевых частей.

В 1863—1888 гг. была проведена военно-судебная реформа, призванная устранить юридические основания для произвола командиров. Были отменены телесные наказания как дисциплинарная мера; вводились единые уголовные наказания для военнослужащих всех сословий; исключался принцип децимации при наказании за групповые преступления и др.

Составной частью реформ было перевооружение армии. С 1856 г. вводилось нарезное оружие, что потребовало полной технической реконструкции оружейных, патронных и химических заводов. В результате строительства новых артиллерий-

ских заводов Россия наряду с Германией стали монополистами в производстве стальных орудий.

Слабым местом русской армии была подготовка командного состава. В 60-х гг. большинство офицеров не имело военного образования, поэтому вся система военного образования была подвергнута решительной перестройке. Были реорганизованы военные академии и открыты военные училища. Своеобразным рубежом стал 1868 г., когда были открыты юнкерские училища. Отныне никто не мог производиться в офицеры, не окончив юнкерского училища или не сдав при нем экзамены за полный курс. С 1867 г. стали создаваться учебные команды с двухгодичным сроком обучения для подготовки унтер-офицеров. В армии стало поощряться распространение грамотности как одного из факторов боевой подготовки.

Серия военных реформ завершилась введением 1 января 1874 г. Устава о воинской повинности, имевшего не только военное, но и политическое значение.

№ 1

Записка Унковского¹

В настоящее время новое устройство управления является в России первою и главною потребностью. При существовании крепостного права настоящее управление, близкое по характеру своему к вотчинным крепостным отношениям, еще могло быть терпимо. Вся Россия разделяется на вотчины частные и вотчины государственные и повсюду господствует полный произвол; в одной половине — в частных вотчинах этот произвол умеряется собственными выгодами владельцев, которые более или менее связаны с благосостоянием подвластных лиц; в этой обоюдной связи интересов коренятся до этого времени остатки прежнего патриархального быта русского народа, того быта, при котором безграничный произвол был явлением естественным и находил оправдания; другая — казенная половина России, разбросанная среди частных имений и совершенно однородная по нравам и быту поселян, не могла быть управляема иначе. Сознание единства русского народа, живущее наперекор всем делениям по ведомствам, брало всегда верх над всякими административными мерами; наперекор всяким ограничениям прав и обязанностей должностных лиц, оно сохранило до этого времени во всех ведомствах одно вотчинное произвольное управление, с крепостными обычаями...

Вся исполнительная власть находится в руках чиновников-бюрократов, чуждых народу и ответственных перед судом только тогда, когда это будет угодно их начальникам, таким же бюрократам. Вся жизнь народа взята под опеку правительства, и потому дел бездна. Нет ни одной мелочи, безусловно доверенной самому народу; все делается с разрешения высших властей. Народ не смеет нанять общими средствами одной подводой или лачужки для исполнения подводной или квартирной повинности; не может починить дрянного мостика; даже не имеет права нанять общего учителя грамоте; на все нужно позволение разных властей. Наконец, эта централизация доведена до того, что планы самых незначительных общественных строений, не стоящих внимания, должны быть пред-

ставляемы на утверждение высших властей. При всем этом исполнительской власти вручены все роды дел: и хозяйственная, и полицейская, и судебно-следственные, и даже чисто судебные...

Ясно, что этот порядок вовсе не может держаться по освобождении помещичьих крестьян. При этой реформе он не будет иметь никакой опоры. Если управление останется по-прежнему, то помещичьи крестьяне должны неминуемо подпасть под необузданный произвол чиновников. В сущности ведь все равно — быть ли крепостным помещика или крепостным чиновника, и даже еще лучше быть крепостным помещичьим. Помещик имеет выгоду в благосостоянии крепостных людей, и власть его не переходит из рук в руки; к произволу одного скорей можно привыкнуть. Поэтому помещичьи крестьяне останутся в таком же положении, как теперь, если не в худшем. Государственные крестьяне, как слышно в деревнях, также ожидают свободы. Что же можно ждать от народа, если он будет обманут в своих надеждах? Дворяне-владельцы не будут нисколько заинтересованы в этом порядке вещей; чиновники наверное не изменят своего образа действий, если будут неотвественны по-прежнему. Притом с освобождением помещичьих крестьян непременно должно увеличиться число дел, а с тем вместе усилится и произвол канцелярий. Рассчитывать на личные качества чиновников, на перемену персонала в управлении — совершенно невозможно; те или другие личные качества чиновника ни более ни менее как случайные явления, а рассчитывать на случайность, на авось в деле государственной безопасности нельзя.

Для охранения общественного порядка нужно прочное обеспечение строгого исполнения законов, а при нынешнем управлении где это обеспечение? Иные говорят, что прибавка жалованья или возвышение должностей разными отличиями могут привлечь лучших людей к государственной службе, но они забывают, что алчность человеческая, а еще более чиновничья, не удовлетворится никаким жалованьем; они забывают, что и теперь некоторые чиновники, получающие 300—400 руб. и не имеющие никакого состояния, проживают 8—10 тысяч. Возвышение должностей внешними отличиями не соблазнит никого, кроме мелочных людей, которые всегда оказываются ни к чему не способными. Привлечь к службе лучших людей можно только нравственным возвышением должностей, а это нравственное возвышение может быть произведено только самостоятельностью должностных лиц, возможно лишь при гласности делопроизводства и ответственности перед независимою судебною властью.

Итак, все дело в гласности, в учреждении независимого суда, в ответственности должностных лиц перед судом, в строгом разделении властей и в самоуправлении обществ в хозяйственном отношении.

Говорят, что суд присяжных у нас в настоящее время невозможен, потому что народ недостаточно развит для этого учреждения. Что значит: недостаточно развит, и какая нужна степень развития для

наглядного суждения о факте по совести и здравому смыслу? Присяжным именно это только и нужно, а русский народ, конечно, не имеет недостатка ни в здравом смысле, ни в добросовестности. Суд присяжных, суд гласный и по совести требует в судьях гораздо менее умственного развития и образования, нежели всякий другой суд, а тем более наше сложное судопроизводство; поэтому можно скорее сказать, что у нас возможен только один суд присяжных и менее всего возможно наше настоящее судопроизводство. Если скажут, что у нас не все сословия одинаково развиты и потому не все сословия могут быть допущены к произнесению приговора, то и это не имеет основания. И теперь у нас заседают в судах лица всех сословий, между тем они развиты не более своих собратий; конечно, при отсутствии всякого значения суда и при письменном судопроизводстве городские и сельские сословия считают эту службу повинностью, и заседатели их, не получившие никакого образования, необходимого для письменного судопроизводства, большею частию подписывают только подаваемые им бумаги, прикладывают к ним печати или снимают шубы с почетных посетителей; но ведь это и происходит именно от сложности нашего письменного процесса, противного духу русского народа, а всего больше от того, что суд не имеет никакого значения. Устройте самостоятельный суд, независимый от исполнительной власти, и притом словесный и гласный, т. е. суд присяжных (потому что другого независимого суда на свете нет и не бывало), и те же люди, будучи присяжными, поймут всю важность своего назначения и окажутся способными к произнесению приговоров...

Противники радикальных судебных и административных реформ не заботятся вовсе о поддержании настоящей системы государственного управления и прикрываются только фразами. Напротив, они противятся тому, чтобы власть была в законных руках; они хотят, чтобы самодержавный Государь не имел никаких средств знать правду; они стараются только удержать за собою свое собственное самодержавие; они стараются об удержании всеми средствами настоящего порядка управления только потому, что он для них выгоден; и когда Государь смело поднял разные вопросы о государственных реформах, они лишь стараются изподтишка подставить ногу исполнению Его святых намерений, ибо при отсутствии беспристрастного суда исполнение Его воли должно зависеть от их произвола. Чего может ожидать Россия при освобождении крестьян без учреждения независимого суда и ответственных чиновников? Беспорядков, смут! А беспорядки выгодны бюрократам: они оправдывают их безграничный произвол и отдают на сколько-нибудь изменение их положения. Если же эти беспорядки и дойдут до ужасающих размеров, то им нечего бояться: у них нет семейств в деревнях; многие из них не имеют недвижимой собственности или не дорожат ею; в случае опасности они сядут на первый пароход и благополучно доедут до чужеземной пристани, где они могут дожить свой век покойно со своими благоприобретенными богатствами...

Очевидно, что между принятием каких бы то ни было начал и окончательным развитием их лежит целая бездна. Эта истина на практике делается еще чувствительнее, когда дело касается вопросов, в которых замешаны личные выгоды общественных деятелей. Таково именно дело судебной и административной реформы. Ему грозит большая опасность. В проекты этих реформ легко и незаметно могут вкрасться подробности, повидимому, ничего не значащие, но уничтожающие на практике весь смысл задуманных реформ; поэтому развитие начал, которые будут приняты верховною властью в основание судебных и административных преобразований, должно быть непременно поручено лицам, не состоящим на службе и не ожидающим от нее каких-либо великих и богатых милостей. Правильное развитие этих начал было бы более всего обеспечено, если бы было поручено не должностным лицам, а людям науки, наиболее всех прочих беспристрастным к лицам и партиям, предпочтительно специалистам по части государственных наук и отчасти жителям разных местностей, испытавшим на себе все неудобства настоящего порядка вещей. Эти неудобства, разумеется, ближе известны управляемым, нежели управляющим; притом самые реформы имеют в виду более первых, нежели последних. Если же проекты реформ будут составляться исключительно лицами управляющими, то они, вероятно, не будут вполне соответствовать их цели и скорее всего ограничатся некоторыми изменениями, в видах еще большего усиления власти местных должностных лиц, ограничения их ответственности и возможного облегчения их трудов...

И в а н ю к о в И. Падение крепостного права в России.— СПб., 1882.— С. 347—362.

№ 2

Сбор государственных налогов с различных слоев населения в конце 50 — начале 60-х гг. XIX в.²

Распределение государственного дохода по группам населения	Россия	Англия	Франция	Пруссия	Бельгия
Налоги с имущих слоев населения	16%	52%	49%	30%	45%
Налоги с малоимущих слоев населения	76%	40%	30%	29%	29%
Другие виды доходов государства	7%	8%	21%	41%	26%

А н т р о п о в П. А. Финансово-статистический атлас России.— СПб., 1898.— С. 14.

Положение о губернских и уездных земских учреждениях

1 января 1864 г.

Ст. 1. Для заведывания делами, относящимися к местным хозяйственным пользам и нуждам каждой губернии и каждого уезда, образуются губернские и уездные земские учреждения, состав и порядок действия коих определяются настоящим положением.

Ст. 2. Дела, подлежащие ведению земских учреждений в губернии или уезде, по принадлежности, суть:

I. Заведывание имуществами, капиталами и денежными сборами земства.

II. Устройство и содержание принадлежащих земству зданий, других сооружений и путей сообщения, содержимых на счет земства.

III. Меры обеспечения народного продовольствия.

IV. Заведывание земскими благотворительными заведениями и прочие меры призрения; способы прекращения нищенства; попечение о построении церквей.

V. Управление делами взаимного земского страхования имуществ.

VI. Попечение о развитии местной торговли и промышленности.

VII. Участие, преимущественно в хозяйственном отношении и в пределах, законом определяемых, в попечении о народном образовании, о народном здравии и о тюрьмах.

VIII. Содействие к предупреждению падежей скота, а также по охранению хлебных посевов и других растений от истребления саранчею, сусликами и другими вредными насекомыми и животными.

IX. Исполнение возложенных на земство потребностей воинского и гражданского управления и участие в делах о почтовой повинности.

X. Раскладка тех государственных денежных сборов, разверстание которых по губернии и уездам возлагается на земские учреждения на основании изданных о том узаконений или особых распоряжений, высочайшею властью утвержденных.

XI. Назначение, раскладка, взимание и расходование... местных сборов для удовлетворения земских потребностей губернии или уезда.

XII. Представление через губернское начальство высшему правительству сведений и заключений по предметам, касающимся местных хозяйственных польз и нужд...

XIII. Производство выборов в члены и другие должности по земским учреждениям и назначение сумм на сохранение этих учреждений.

XIV. Дела, которые будут вверены земским учреждениям на основании особых уставов, положений или постановлений. ...

Ст. 5. Земские учреждения имеют право именем земства, на осно-

вании общих гражданских законов приобретать и отчуждать недвижимые и движимые имущества, заключать договоры, принимать обязательства, вчинять гражданские иски и ответственность в гражданских судах по имущественным делам земства.

Ст. 6. Земские учреждения в кругу вверенных им дел действуют самостоятельно. Закон определяет случаи и порядок, в которых действия и распоряжения их подлежат утверждению и наблюдению общих правительственных властей.

Ст. 7. Земские учреждения ... не могут выходить из круга указанных им дел; посему они не вмешиваются в дела, принадлежащие кругу действий правительственных, сословных и общественных властей и учреждений...

Ст. 8. Земские учреждения подвергаются законной ответственности... за действия, противные существующим законам, за неисполнение основанных на законе требований местных начальств...

Ст. 9. Начальник губернии имеет право остановить исполнение всякого постановления земских учреждений, противного законам или общим государственным пользам...

Ст. 13. Уездные земские учреждения суть: уездное земское собрание и уездная земская управа.

Ст. 14. Уездное земское собрание составляется из земских гласных, избираемых: а) уездными землевладельцами; б) городскими обществами; в) сельскими обществами...

Ст. 16. Выбор уездных гласных³, присутствующих в уездном земском собрании, производится:

- а) на съезде уездных землевладельцев;
- б) на съезде городских избирателей;
- в) на съезде выборных от сельских обществ. ...

Ст. 23. В избирательном съезде уездных землевладельцев имеют право голоса:

а) лица, владеющие в уезде на праве собственности пространством земли, определенным для того уезда в прилагаемом расписании;

б) лица, владеющие в уезде другим недвижимым имуществом, ценою не ниже пятнадцати тысяч рублей, а также владеющие в уезде промышленным или хозяйственным заведением не ниже той же капитальной ценности или имеющие годовой оборот производства не менее шести тысяч рублей;

г) уполномоченные от нескольких землевладельцев, а также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих в уезде пространством земли, не достигающим положенного в первом пункте сей статьи размера, но составляющим не менее двадцатой доли оного.

Примечание. В избирательном съезде землевладельцев участвуют лично или чрез уполномоченных те крестьяне, которые приобрели в собственность, вне пределов крестьянского надела, участки земли, достигающие размеров, указанных в пунктах «а» и «г».

Ст. 24. Означенные в пункте «г» ... уполномоченные от землевладельцев, учреждений... избираются ими на особых предварительных съездах. ...

Ст. 28. В городских избирательных съездах участвуют:

а) лица, имеющие купеческие свидетельства;

б) владельцы находящиеся на городской земле фабрик и других промышленных или торговых заведений, годовой оборот производства коих не менее 6000 рублей;

в) лица, владеющие ... недвижимой собственностью, оцененною для взимания налога в городских поселениях, имеющих от 2000 до 1000 жителей, не ниже 1000 рублей и во всех прочих городских поселениях не ниже 500 рублей.

Ст. 30. Съезды для избрания уездных гласных от сельских обществ образуются из выборщиков, назначаемых волостными сходами из своей среды..., с тем чтобы от каждого сельского общества находилось в среде выборщиков не менее одного представителя.

Ст. 38. Гласные избираются на три года в сроки, назначаемые министром внутренних дел по особому расписанию губерний.

Ст. 46. Уездная земская управа составляется из председателя и двух членов, избираемых на три года уездным земским собранием из числа участвующих лиц в нем. Собрания могут, если найдут нужным, увеличивать число избираемых членов управы до шести.

Ст. 48. Избранный земским собранием председатель уездной управы утверждается в этой должности начальником губернии.

Ст. 51. Губернское земское собрание составляется из гласных, избираемых уездными земскими собраниями на три года.

Ст. 56. Губернская земская управа состоит из председателя и шести членов, избираемых на три года губернским земским собранием из своей среды...

Ст. 76. Уездные и губернские земские собрания собираются ежегодно по одному разу: уездные — не позже сентября, а губернские — не позже декабря.

Полное собрание законов: Собрание
II.— Т. 39.— № 40457.

№ 4

Учреждение судебных установлений

1864 г.

Ст. 1. Власть судебная принадлежит:

мировым судьям,

съездам мировых судей,

судебным палатам и

правительствующему Сенату в качестве верховного кассационного суда.

Ст. 2. Судебная власть означенных в прошедшей 1-й статье установлений распространяется на лица всех сословий и на все дела, как гражданские, так и уголовные⁴.

Ст. 3. Мировой судья есть власть единоличная, съезды мировых судей, окружные суды, судебные палаты и Сенат суть установления коллегияльные.

Ст. 5. Мировые судьи, их съезды, окружные суды и судебные палаты рассматривают дела по существу; правительствующий же Сенат в качестве верховного кассационного суда, не решая дел по существу в общем порядке судопроизводства, наблюдает за охранением точной силы закона и за единообразным его исполнением всеми судебными установлениями империи.

Ст. 6. Для производства следствий по делам о преступлениях и проступках состоят судебные следователи.

Ст. 7. Для определения в уголовных делах вины или невинности подсудимых к составу судебных мест в случаях, означенных в уставе уголовного судопроизводства, присоединяются присяжные заседатели. ...

Ст. 10. Мировые судьи избираются всеми сословиями в совокупности и утверждаются правительством. Присяжные заседатели назначаются особым установленным для сего порядком. Все прочие должностные лица судебного ведомства определяются правительством. ...

Ст. 12. Мировые судьи состоят по уездам и по городам. Уезд с находящимися в нем городами составляют мировой округ. ...

Ст. 14. Мировой округ разделяется на мировые участки...

Ст. 15. В каждом мировом участке находится участковый мировой судья.

Ст. 16. В мировом округе кроме участковых состоят также почетные мировые судьи⁵.

Ст. 17. Собрание как почетных, так и участковых мировых судей каждого округа составляет высшую мировую инстанцию, именуемую съездом мировых судей.

Ст. 19. В мировые судьи могут быть избраны те из местных жителей, которые:

во 1-х, имеют не менее двадцати пяти лет от роду;

во 2-х, получили образование в высших или средних учебных заведениях, или выдержали соответствующее сему испытание, или же прослужили не менее трех лет в таких должностях, при исправлении которых могли приобрести практические сведения в производстве судебных дел, и

в 3-х, если притом они сами, или их родители, или жены владеют, хотя бы и в разных местах, или пространством земли вдвое против того, которое определено для непосредственного участия в избрании гласных в уездные земские собрания, или другим недвижимым имуществом ценою не ниже пятнадцати тысяч рублей, а в городах недвижимую собственностью, оцененную для взимания налога: в столицах не менее шести тысяч, в прочих же городах не менее трех тысяч рублей. ...

Ст. 23. Мировые судьи, как почетные, так и участковые, избираются на три года.

Ст. 24. Выборы мировых судей производятся на уездных земских собраниях. ...

Ст. 46. Почетный мировой судья во время пребывания своего в мировом округе обязан производить суд и расправу по всем делам, подлежащим мировому разбирательству, в тех случаях, когда обе стороны обратятся к его посредничеству. ...

Ст. 51. Съезды мировых судей собираются в назначенные сроки для окончательного решения дел, подлежащих мировому разбирательству, а также для рассмотрения в кассационном порядке просьб и протестов об отмене окончательных решений мировых судей. ...

Ст. 77. Окружной суд учреждается на несколько уездов и состоит из председателя и членов. ...

Ст. 81. Присяжные заседатели избираются из местных обывателей всех сословий. ...

Ст. 83. Для избирания присяжных заседателей составляются общие и очередные списки⁶. ...

Ст. 89. Общие списки присяжных заседателей составляются по каждому уезду отдельно особыми временными комиссиями, состоящими из лиц, назначаемых для сей цели ежегодно уездными земскими собраниями. ...

Ст. 98. В очередные списки вносятся из числа лиц, имеющих право быть присяжными заседателями, только те, которые в продолжение наступающего затем года должны быть призываемы для участия в заседаниях судебных мест. ...

Ст. 104. Никто не может быть призываем для исполнения обязанностей присяжного заседателя более одного раза в год. Сверх того, лица, исполнившие обязанности присяжного в одном году, имеют право отказаться от сей обязанности в следующем затем году. ...

Ст. 110. Судебная палата учреждается в каждом округе, состоящем из нескольких губерний или областей, по особому расписанию. ...

Ст. 114. В составе правительствующего Сената образуются для заведывания судебною частью в качестве верховного кассационного суда два кассационных департамента, один для уголовных, другой для гражданских дел...

Ст. 125. При каждом окружном суде и при каждой судебной палате состоит особый прокурор и определенное штатами число товарищей прокурора. ...

Ст. 153. Судебные заседания для решения уголовных и гражданских дел происходят публично. Случаи, в которых не должны быть к сим заседаниям допускаемы лица посторонние, определяются в уставах. ...

Ст. 165. О делах, производившихся в публичных заседаниях судебных мест, дозволяется печатать для всеобщего сведения. ...

Ст. 247. Судебные пристава состоят при кассационных департаментах правительствующего Сената, при судебных палатах и при

окружных судах для исполнения действий, возлагаемых на них уставами уголовного и гражданского судопроизводства. ...

Ст. 353. Присяжные поверенные состоят при судебных местах для занятия делами по избранию и поручению тяжущихся, обвиняемых и других лиц, в деле участвующих, а также по назначению в определенных случаях советов присяжных поверенных и председателей судебных мест.

Ст. 354. Присяжными поверенными могут быть лица, имеющие аттестаты университетов или других высших учебных заведений об окончании курса юридических наук. ...

Ст. 393. В делах уголовных присяжные поверенные принимают на себя защиту подсудимых или по соглашению с ними, или по назначению председателя судебного места. ...

Ст. 403. Присяжный поверенный не должен оглашать тайн своего доверителя не только во время производства его дела, но и в случае устранения от оногo и даже после окончания дела.

Судебные уставы 20 ноября 1864 г., с изложением рассуждений, на коих они основаны.— СПб., 1867.— Ч. III.— С. 13—252.

№ 5

Положение о начальных народных училищах

14 июля 1864 г.

Ст. 1. Начальные народные училища имеют целью утвердить в народе религиозные и нравственные понятия и распространять первоначальные полезные знания.

Ст. 2. К начальным народным училищам относятся: 1) ведомства Министерства народного просвещения: а) приходские училища в городах, посадах и селах, содержимые на счет местных обществ и частью на счет казны и пожертвований частных лиц, и б) народные училища, учреждаемые и содержимые частными лицами разного звания. 2) Ведомства Министерств государственных имуществ, Внутренних дел, Удельного, Горного: сельские училища разных наименований, содержимые на счет общественных сумм. 3) Ведомства духовного: церковноприходские училища, открываемые православным духовенством в городах, посадах и селах, с пособием и без пособия казны, местных обществ и частных лиц. 4) Все вообще воскресные школы, учреждаемые как правительством, так и обществами городскими и сельскими и частными лицами для образования лиц ремесленного и рабочего сословий обоего пола, не имеющих возможности пользоваться учением ежедневно.

Ст. 3. Предметами учебного курса начальных народных училищ служат: а) закон божий (краткий катехизис и священная история); б) чтение по книгам гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первые четыре действия арифметики, и д) церковное пение там, где преподавание его будет возможно.

Ст. 4. В начальных народных училищах преподавание совершается на русском языке⁷.

Ст. 6. В училища могут быть принимаемы дети всех сословий без различия вероисповедания...

Ст. 10. Для учреждения начальных народных училищ городскими и сельскими обществами и частными лицами требуется разрешение уездного училищного совета. Училища сии могут быть закрываемы по распоряжению губернского училищного совета в случае беспорядка и вредного направления учений...

Ст. 17. Наблюдение за религиозно-нравственным направлением во всех начальных народных и воскресных училищах возлагается на местного приходского священника. В случае надобности он сообщает свои замечания учителю и лицам, заведующим училищем, а если бы его замечания не были приняты, доносит о том уездному училищному совету.

Сборник постановлений по Министерству народного просвещения.— СПб., 1876.— Т. 3.— С. 1342—1350.

№ 6

Устав гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения

19 ноября 1864 г.

§ 1. Гимназии имеют целью доставить воспитывающемуся в них юношеству общее образование и вместе с тем служат приготовительными заведениями для поступления в университет и другие высшие специальные училища.

§ 2. По различию предметов, содействующих общему образованию, и по различию целей гимназического обучения гимназии разделяются на классические и реальные.

§ 3. В гимназии полагается семь классов с годичным курсом для каждого класса.

§ 4. Гимназии учреждаются в таких городах и местечках, где по численности и потребностям народонаселения они признаны будут нужными. В каждой губернии по крайней мере одна гимназия, но по мере потребности в одной губернии и даже в одном городе может быть несколько гимназий.

§ 5. Кроме гимназий там, где представится надобность и возможность, а также в местах, не имеющих гимназий, могут быть учреждаемы прогимназии, состоящие только из 4-х низших классов гимназии и разделяющиеся также на классические и реальные...

§ 8. Гимназии и прогимназии содержатся или на счет правительства, или на счет обществ, сословий и частных лиц...

§ 39. Учебный курс классических гимназий составляют следующие предметы: 1) закон божий, 2) русский язык с церковно-славянским и словесность, 3 и 4) латинский и греческий языки, 5) мате-

матика, 6 и 7) физика и космография, 8) история, 9) география, 10) естественная история (краткое наглядное объяснение трех царств природы), 11 и 12) немецкий и французский языки, и 13) чистописание, рисование и черчение.

§ 40. В реальных гимназиях преподаются: а) в одинаковом объеме с классическими: 1) закон божий, 2) русский язык с церковно-славянским и словесность, 3) история, 4) география, и 5) чистописание; б) в большом объеме сравнительно с классическими: 6) математика, 7) естественная история с присоединением к ней химии, 8 и 9) физика и космография, 10 и 11) немецкий и французский языки (оба обязательно), и 12) рисование и черчение; в) вовсе не преподаются: латинский и греческий языки.

§ 41. В гимназиях и классических и реальных сообщается ученикам высшего класса перед выпуском директором, или, по его выбору, инспектором или одним из учителей, в кратком изложении по особо составленному по распоряжению Министерства народного просвещения учебнику или руководству понятие о нашем государственном устройстве, об основных законах империи, касающихся верховной власти, о значении разных присутственных мест и о главных законах гражданских и уголовных.

§ 53. В гимназии и прогимназии обучаются дети всех сословий без различия звания и вероисповедания.

§ 55. В первый класс гимназии и прогимназии принимаются дети умеющие читать и писать по-русски, знающие главные молитвы и из арифметики сложение, вычитание и таблицу умножения. При сем наблюдается, чтобы в первый класс поступали дети не моложе 10 лет.

§ 59. Все ученики гимназий и прогимназий обязаны вносить плату за учение пополюгодно вперед в течение двух первых месяцев каждого полугодия. Не внесенные платы в означенные сроки считаются выбывшими из заведения...

§ 60. От платы за учение по определению местного педагогического совета освобождаются заслуживающие того по своему поведению и прилежанию дети совершенно недостаточных родителей; причем наблюдается, чтобы общее число освобождаемых от платы за учение составляло в отношении ко всему числу учащихся не более десяти процентов.

Там же.— С. 1420 .1428.

№ 7

Городовое положение 16 июня 1870 г.

1) Попечение о распоряжении по городскому хозяйству и благоустройству предоставляется городскому общественному управлению, а надзор за законным сего исполнением — губернатору на точном основании правил настоящего Положения.

2) К предметам ведомства городского общественного управления принадлежат:

... Дела по внешнему благоустройству города, а именно: попечение об устройении города согласно утвержденному плану; заведывание ... устройством и содержанием улиц, площадей, мостовых, тротуаров, городских общественных садов, бульваров, водопроводов, сточных труб, каналов, прудов, канав и протоков, мостов, гатей и переправ, и равно и освещением города; дела, касающиеся благосостояния городского населения: меры к обеспечению народного продовольствия, устройство рынков и базаров; попечение ... об охранении народного здоровья, о принятии мер предосторожности против пожаров и других бедствий и об обеспечении от причиняемых ими убытков; попечение об учреждении и развитии местной торговли и промышленности, об устройстве пристаней, бирж и кредитных учреждений; устройство на счет города благотворительных заведений и больниц и заведывание ими на основаниях, указанных для земских учреждений ...

15) Учреждения городского общественного управления суть: 1) городские избирательные собрания, 2) городская дума и 3) городская управа.

16) Городские избирательные собрания составляют единственно для избрания гласных городской думы через каждые четыре года...

17) Всякий городской обыватель, к какому бы состоянию он ни принадлежал, имеет право голоса в избрании гласных при следующих условиях: 1) если он русский подданный; 2) если ему не менее двадцати пяти лет от рождения; 3) если он, при этих двух условиях, владеет в городских пределах на праве собственности недвижимым имуществом, подлежащим сбору в пользу города, или содержит торговое или промышленное заведение по свидетельству купеческому; или же, прожив в городе в течение двух лет сряду пред производством выборов ... уплачивает в пользу города установленный сбор со свидетельств: купеческого или промыслового на мелочный торг, или прикащицкого 1-го разряда, или с билетов на содержание промышленных заведений ... и 4) если на нем не числится недоимок по городским сборам. ...

24) Для производства выборов в гласные учреждаются в каждом городе из обывателей, имеющих право голоса на выборах, три избирательные собрания, из коих каждое выбирает одну треть всего числа гласных. Для сего обыватели вносятся в список избирателей в том порядке, в каком они следуют по сумме причитающихся с каждого из них в доход города сборов, дающих право голоса на выборах; затем лица, внесенные в означенный список, делятся на три разряда, или собрания, таким образом: к первому разряду причисляются те из показанных в начале списка избиратели, которые, внося высшие размеры сборов, уплачивают вместе одну треть общей суммы сборов, платимых всеми избирателями; по второму причисляются следующие за ними по списку избиратели, уплачивающие вместе также треть всех сборов; к третьему — все остальные избиратели. Составленный на изложенных основаниях спи-

сок с разделением избирателей на разряды утверждается городскою думою. ...

31) Выборы производятся закрытою подачею голосов посредством баллотировки шарами. ...

35) В гласные городской думы может быть избираем каждый, имеющий право голоса на выборах... Число гласных из нехристиан не должно превышать одной трети общего числа гласных. ...

40) Избирательные собрания не имеют права давать избранным гласным никаких инструкций. ...

48) Городская дума составляется под председательством городского головы из гласных, избираемых на четыре года. ...

50) Члены городской управы присутствуют в заседаниях думы, участвуют в прениях и представляют объяснения по обсуждаемым делам, но пользуются правом голоса лишь в том случае, если они гласные. ...

55) Городской думе предоставляется:

1) назначение выборных должностных лиц и дела общественного устройства...;

2) назначение содержания должностным лицам городского общественного управления и определение размера оногo;

3) установление, увеличение и уменьшение городских сборов и налогов...;

4) сложение недоимок по городским сборам;

5) отнесение содержания мостовых и тротуаров и чистки улиц на общие средства города и вообще переложение натуральных повинностей в денежные... (Далее перечисляются остальные хозяйственные функции городской думы — всего 14 пунктов.)

56) Заседания городской думы назначаются: или а) по усмотрению городского головы, или б) по требованию губернатора, или, наконец, в) по желанию не менее одной пятой числа гласных. ...

60) Гласный, имеющий намерение сделать в заседании городской думы предложение, обязан известить городского голову о предмете своего предложения за три дня до заседания. По предложению же, сделанному без соблюдения сего правила, хотя и могут быть допущены прения, но с отсрочкою окончательного решения до одного из следующих заседаний. ...

72) На городскую управу⁸ возлагается непосредственное заведывание делами городского хозяйства и общественного управления... Управа ведет текущие дела по городскому хозяйству, изыскивает меры к его улучшению, исполняет определения думы, собирает нужные ей сведения, составляет проекты городских смет, взимает и расходует городские сборы на установленных думою основаниях и представляет в назначенные думою сроки отчеты о своей деятельности. ...

80) Если городская управа большинством членов полного ее присутствия признает определение городской думы противозаконным, то, не приводя оногo в исполнение, представляет о сем думе,

и за сим, в случае неустранения разногласия между думою и управою, вносит дело к губернатору. ...

82) Должности городского головы, членов городской управы и городского секретаря замещаются по выбору городской думы.

99) Должностным лицам городского общественного управления не присвоаются прав государственной службы за исключением лишь городского в губернских городах секретаря...

Городовое положение 16 июня 1870.—
СПб; М., 1871.

№ 8

Из всеподданейшего доклада по Военному министерству от 1 января 1869 г.

В 1861-м году армия наша по штатам мирного времени имела 861 тыс. чел., в военное время численность ее должна увеличиться до 1395 тыс. Но эта грозная цифра выражала собою силу мнимую, существовавшую только на бумаге. Действующих войск мы могли иметь не более 600 тыс.; для пополнения разности между штатами мирного и военного времени, достигавшей 534 тыс., мы имели наготове только 242 тыс. отпускных; остальные 300 тыс. человек могли быть пополнены только новобранцами.

При существовавшей в то время организации резервов с приведением армии на военное положение надобно было формировать большое число новых штабов и управлений⁹. Резервы эти, имея двоякое назначение — и готовить новобранцев, и увеличивать число частей войск, предназначаемых для военных действий на театрах войны, — не удовлетворяли вполне ни тому, ни другому назначению. Числившиеся в означенной выше цифре 1395 тысяч запасные войска, в составе 144 батальонов (173 тыс. чел.), даже вовсе не имели кадров для своего формирования и считались только на бумаге. Значительный, при существовании целого корпуса внутренней стражи, небоевой элемент армии (всего 196 тыс. чел.) тяготел на бюджете мирного времени огромною цифрою непроизводительного расхода.

Д. М. Милютин

ЦГВИА. — Ф. 1. — Оп. 1. — Т. 46 —
Д. 917. — Л. 5.

№ 9

Из доклада военного министра Д. А. Милютина «О развитии наших вооруженных сил»

*Доклад слушался на заседании
Совета Министров 10 декабря 1870 г.*

... Едва ли нужно доказывать, что увеличение постоянной армии, содержимой в мирное время, вовсе допущено быть не может. В 1864

году мы почти уже удвоили число наших пехотных дивизий, сформировали вновь крепостные полки и батальоны, создали особые кадры собственно для первоначального образования рекрут и еще некоторые части войск и тем значительно увеличили против прежнего размер нашей постоянной армии. Далее этого идти тем же путем уже невозможно, и при настоящем составе армии нельзя не признать, что военный бюджет составляет слишком тяжелое для государства бремя...

При существующей ныне цифре населения, подлежащего рекрутской повинности, именно около 24 000 000 мужских ревизских душ, и при обычной в последнее время величине наборов по 4 человека с 1000, мы получаем ежегодный рекрутский контингент в 106 000 человек.

Подобный контингент при 15-летнем сроке службы и при вычете естественной убыли дает за все 15 лет силу в 1 226 000 человек. А так как настоящая наша армия по штатам военного времени требует 1 208 000 человек, флот в случае полного вооружения требует 42 000 человек, а пограничная служба, комплектуемая из того же источника, занимает постоянно до 12 700 человек, что все вместе дает цифру в 1 263 000 человек, то оказывается, что при существующем размере поборов не только нельзя думать об образовании каких-либо новых запасных или резервных войск, но можно даже опасаться нехватки людей для приведения ныне существующей армии в военное положение.

До известной эпохи, именно до 1874 года, вследствие усиленных поборов прежнего времени, мы еще будем иметь не только требуемый, но даже излишний запас отпускных противу штатов. Но за увольнением в 1875 году 178 000 человек набора 1854 года, а в 1876 году 150 000 человек набора 1855 года будет уже не хватать, собственно, даже пополнения армии по военным штатам до 80 тысяч человек.

Там же.— Ф. 1275.— Оп. 1.— Д. 83.—
Л. 3, 10.

№ 10

Устав о воинской повинности

1 января 1874 г.

1) Защита престола и отечества есть священная обязанность каждого русского подданного. Мужское население, без различия состояний, подлежит воинской повинности.

2) Денежный выкуп от воинской повинности и замена охотником не допускаются¹⁰

3) Лица мужского пола, имеющие от роду более пятнадцати лет, могут быть увольняемы из русского подданства лишь по совершенном отбытии ими воинской повинности или же по вынужти жеребья, освобождающего их от службы в постоянных войсках. ...

5) Вооруженные силы государства состоят из постоянных войск и ополчения. Сие последнее созывается лишь в чрезвычайных обстоятельствах военного времени. ...

9) Число людей, потребное для пополнения армии и флота, определяется ежегодно законодательным порядком. ...

11) Поступление на службу по призывам решается жеребьем, который вынимается единожды на всю жизнь. Лица, по номеру вынутого ими жеребья не подлежащие поступлению в постоянные войска, зачисляются в ополчение.

12) К жеребью призывается ежегодно один только возраст населения, именно молодые люди, которым к 1-му января того года, когда набор производится, минуло двадцать лет от роду.

13) Лицам, удовлетворяющим определенным условиям образования, представляется отбыть воинскую повинность без жеребья в качестве вольноопределяющихся. ...

17) Общий срок службы в сухопутных войсках для поступающих по жеребью определяется в пятнадцать лет, из коих шесть лет действительной службы и девять лет в запасе...¹¹

18) Общий срок службы во флоте определяется в десять лет, из коих семь лет действительной службы и три года в запасе. ...

20) Указанные ... сроки службы устанавливаются собственно для мирного времени; во время же войны состоящие в сухопутных войсках и во флоте обязаны оставаться на службе до тех пор, пока того будет требовать государственная надобность. ...

23) Чины запаса призываются на действительную службу в случае необходимости привести войска в полный состав... Во время состояния в запасе чины оного могут быть призываемы Военным или Морским министерством, по принадлежности, в учебные сборы, но не более двух раз в течение всего срока нахождения в запасе и каждый раз не более как на шесть недель.

24) От призыва на службу из запаса освобождаются лица, занимающие должности по государственной гражданской или же общественной службе. ...

26) Принадлежащие к податным сословиям лица освобождаются во время состояния на действительной службе от всех взимаемых подушно государственных, земских и общественных сборов; равным образом они освобождаются и от натуральных повинностей. В отношении же к имуществам, им принадлежащим, означенные лица обязаны платежом податей и иных сборов и отбыванием следующих с тех имуществ повинностей на общем основании...

31) Состоящие в запасе пользуются... льготой от взимаемых подушно податей и иных сборов и от натуральных повинностей, которым они подлежали бы лично, в течение года...

36) Государственное ополчение составляется из всего не числящегося в постоянных войсках, но способного носить оружие мужского населения от призывного до сорокалетнего возраста включительно. От призыва в ополчение не освобождаются до этого возраста и лица, уволенные из запаса армии и флота. ...

45) По семейному положению¹² устанавливаются три разряда льгот.

Первый разряд: а) для единственного способного к труду сына при отце, к труду неспособном, или при матери-вдове;

б) для единственного способного к труду брата при одном или нескольких круглых сиротах братьях или сестрах;

в) для единственного способного к труду внука при деде или бабушке, не имеющих способного к труду сына, и

г) для единственного сына в семье, хотя бы при отце, способном к труду.

Второй разряд: для единственного способного к труду сына при отце, также способном к труду, и братьях до восемнадцати лет.

Третий разряд: для лица, непосредственно следующего по возрасту за братом, находящимся по призыву на действительной службе или умершим на ней. ...

52) Для устройства имущественных и хозяйственных дел разрешается отсрочивать, но не более как на два года поступление на службу лиц, управляющих лично собственным недвижимым имуществом. ...

56) Для лиц, достигших нижеуказанных степеней образований¹³, при отбывании ими воинской повинности по жеребью устанавливаются сокращенные сроки службы на следующем основании:

1) окончившие курс в университетах и других учебных заведениях первого разряда или выдержавшие соответственное испытание состоят: на действительной службе шесть месяцев и в запасе армии четырнадцать лет и шесть месяцев;

2) окончившие курс шести классов гимназий или реальных училищ, или второго класса духовных семинарий, или же курс других учебных заведений второго разряда, а равно выдержавшие соответственное испытание состоят: на действительной службе год и шесть месяцев и в запасе армии тринадцать лет и шесть месяцев;

3) окончившие курс или выдержавшие испытание в знании курса учебных заведений третьего разряда¹⁴ состоят: на действительной службе три года и в запасе армии двенадцать лет, и

4) имеющие свидетельство о знании курса начальных народных училищ... или курса других учебных заведений четвертого разряда¹⁵ состоят: на действительной службе четыре года и в запасе армии одиннадцать лет. ...

62) Освобождаются от воинской повинности:

1) священнослужители всех христианских вероисповеданий, и

2) православные псаломщики, окончившие курс в духовных училищах...

63) Нижеозначенные лица, если ими будет вынут жеребий, определяющий поступление их в постоянные войска, освобождаются от действительной службы в мирное время и зачисляются в запас армии на пятнадцать лет:

1) имеющие степень доктора медицины или лекаря, магистра ветеринарных наук или формации, или же ветеринара...

2) пенсионеры императорской академии художеств, отправленные за границу на казенный счет для усовершенствования в художественном образовании, и

3) преподающие в учебных заведениях ..., а равно штатные помощники их...

173) Вольноопределяющиеся разделяются на три разряда соответственно полученному ими образованию и обязаны прослужить в действующих войсках:

1) выдержавшие испытание из курса учебных заведений 1-го разряда — три месяца;

2) выдержавшие испытание из курса заведений 2-го разряда ... — шесть месяцев, и

3) выдержавшие испытание по особой программе, устанавливаемой по соглашению министров военного и народного просвещения, — два года...

180) Вольноопределяющиеся по выдержании установленных испытаний, в случае удостоения ближайшего начальства, производятся:

1) в унтер-офицеры — по выслуге рядовым: вольноопределяющимся, принадлежащим по ст. 173 к первому разряду, — двух месяцев, принадлежащим ко второму разряду — четырех месяцев и принадлежащим к третьему разряду — одного года;

2) в офицеры, по выслуге в нижнем звании: вольноопределяющимся первого разряда — трех месяцев, второго разряда — шести месяцев и третьего разряда — трех лет...

Сборник правительственных распоряжений по введению общей воинской повинности. — СПб., 1874. — Т. I. — С. 9—63.

№ 11

Прием новобранцев¹⁶

Год	Призывалось к жребию	Подлежало приему	Принято на действительную службу	Зачислено в запас	Зачтено кванций ¹⁷	Осталось в недоборе	Зачислено в ополчение
1874	724 648	150 000	148 458	445	935	162	438 737
1875	693 367	180 000	178 392	620	747	—	416 669
1876	677 096	196 000	192 377	829	842	1952	481 096
1877	689 825	218 000	211 510	942	756	4792	477 373
1878	758 750	218 000	213 152	1157	750	2941	540 750
1879	774 661	218 000	197 615	1369	556	950	542 947
1880	808 683	235 000	231 677	1535	516	—	559 404

Столетие Военного министерства. — СПб., 1914. — Т. IV. — Ч. III. — Кн. I. — Отд. II. — С. 173.

Характеристика новобранцев по образованию

Год	Принято новобранцев (в тыс.)	Образование		
		окончившие учебные заведения (%)	умеющие читать и писать (%)	неграмотные (%)
1874	148,5	1,1	20,3	78,6
1875	178,4	1,2	20,1	78,7
1876	192,4	1,2	19,7	79,1
1877	211,5	1,2	19,6	79,2
1878	213,2	1,4	19,4	79,2
1879	215,2	1,7	19,4	78,9
1880	231,7	1,7	20,0	78,3

Там же.— С. 174.

А. Пузыревский.

Отрывочные заметки из опыта минувшей кампании

Написано в мае 1878 г. в Сан-Стефано

С изменением сроков службы в нашей армии многие задавались вопросом: достаточно ли 4—5-летнее пребывание в рядах войск, чтобы образован из новобранца солдата, обладающего всеми качествами хорошего воина, особенно в смысле дисциплины и нравственного закона. Затем, предположив, что требуемый результат мог быть достигнут, являлся второй вопрос: насколько прочно укоренены в людях плоды воспитания и обучения, и не утратят ли они их во время пребывания в запасе. Известно, какой решительный ответ дала война на эти вопросы. Боевые доблести русского солдата приобрели ему всемирную славу. Что же касается призывных, запасных нижних чинов, то они мало отличались от состоявших на действительной службе, несмотря на то, что, например, части гвардейского корпуса получили некоторых своих запасных людей только накануне, так сказать, посадки в вагоны. Во всяком случае, если в некоторых частях и замечалась кое-какая разница, то только в самом начале войны. Тем не менее при постоянном усовершенствовании оружия полезно было бы собирать отпускных ежегодно на короткие сроки, чтобы знакомить их с новыми образцами оружия и действия им.

Военный сборник.— 1878.— № 7.— С. 62.

¹ Унковский А. М.— помещик Тверской губернии, губернский предводитель дворянства, представитель от тверского дворянства в Редакционных комиссиях. Таблица содержит официальные данные, которые использовались комиссией для пересмотра системы податей и сборов при Министерстве финансов. Распределение населения на имущие и малоимущие слои было сделано комиссией и является условным.

³ В приложениях к закону определялось количество гласных от каждой курни. В подавляющем большинстве случаев число гласных от землевладельцев было больше, чем от сельских обществ. В редких случаях число гласных от землевладельцев было меньше по сравнению с представителями крестьян. Но при любом условии крестьянские представители в земстве были в абсолютном меньшинстве, так как часть мест принадлежала еще и гласным от городских избирателей.

⁴ Наряду с этим сохранились специальные суды для духовенства, военных, коммерческие суды, крестьянские, для инородцев.

⁵ *Почетные мировые судьи* — нештатная должность, имеющая характер общественной деятельности. Они обладали теми же правами, что и участковый мировой судья. Тяжущиеся могли обратиться либо к участковому, либо к почетному судье.

⁶ Закон перечисляет многочисленные категории лиц, которые вносятся в общие списки: это могут быть чиновники, лица, владеющие собственностью в пределах от 200 до 2000 рублей, в зависимости от места, могут включаться и крестьяне, занимавшие какие-либо посты в местном управлении (например, волостные старшины, сельские старосты и др.).

⁷ Исключение делалось для районов, где русский язык не использовался (например, Прибалтика). На Украине и в Белоруссии «объяснение предметов начинается на местном наречии, а затем уже делается постепенный переход к русскому языку», на котором и должно продолжаться обучение.

⁸ В небольших городах и в посадах городские управы не учреждались, все обязанности единолично выполнял городской голова.

⁹ 27 дивизионных штабов (20 пехотных и 7 кавалерийских), 164 полковых, 318 батальонных, 944 ротных, 128 эскадронных, 20 бригадных артиллерийских и 86 батарейных.

¹⁰ Ранее существовала рекрутская повинность. Она не носила характер личной обязанности нести военную службу. В ряде случаев допускалась замена поставки рекрута натурой, денежным взносом или наймом охотника, т. е. человека, который соглашался пойти на службу вместо призванного рекрута. В армии охотники проявляли себя, как правило, плохими солдатами.

¹¹ Для отдаленных районов прохождения службы устанавливался срок в десять лет, из которых семь — действительная служба и три — запас.

¹² Кроме того, от службы освобождались по состоянию здоровья.

¹³ Для обучающихся в высших учебных заведениях для окончания образования предоставлялась отсрочка от службы.

¹⁴ К третьему разряду относились городские училища, уездные училища, учительские семинарии для подготовки учителей начальных классов и ряд других специальных учебных заведений, не дававших полного среднего образования.

¹⁵ К четвертому разряду относились учебные заведения, дававшие начальное образование, например церковноприходские школы и др.

¹⁶ В таблице встречаются неточности: общее число призванных не получается в результате сложения составных частей. Объясняется это тем, что военная администрация с первых дней существования всеобщей воинской повинности пыталась найти всякого рода исключительные случаи и рассматривать их в обход основного закона. С этой целью составлялись дополнительные списки (например, в 1879 г. в них было внесено 17 548 человек), которые не попадали в отчет.

¹⁷ *Зачтено квитанций* — воинская повинность носила личный характер; денежные выкупы и замена военнообязанного другим лицом не допускались. Однако со времени рекрутской повинности на руках у населения оставались зачетные квитанции, представление которых избавляло от военной службы. Постепенно квитанции изымались.

Л и т е р а т у р а

Ленин В. И. Гонители земства и Аннибалы либерализма // Полн. собр. соч. — Т. 5.

Ленин В. И. По поводу юбилея // Там же. — Т. 20.

Чернуха В. Г. Внутренняя политика царизма с середины 50-х годов до начала 80-х годов. — Л., 1978.

- Нардова В. А. Городское самоуправление в России в 60-х — начале 90-х годов XIX в. — М., 1985.
- Зайончковский П. А. Военные реформы 1860—1870 годов в России. — М., 1952.
- Гармиза В. В. Подготовка земской реформы 1864 г. — М., 1957.
- Черкасова Н. В. Формирование и развитие адвокатуры в России. — М., 1987.

Глава 6

ТЕОРЕТИКИ ОБЩИННОГО СОЦИАЛИЗМА И РЕВОЛЮЦИОННОЕ НАРОДНИЧЕСТВО 60-х гг. XIX в.

Революционное движение 1860-х гг. было тесно связано со всем последующим революционным движением. Оно было началом второго этапа освободительного движения в России. В. И. Ленин называл этот этап революционно-демократическим, разночинским и народническим, подчеркивая, что главным деятелем освободительного движения стал разночинец, а «господствующим направлением, соответствующим точке зрения разночинца, стало народничество» (Т. 25. — С. 94). Революционеры 60-х и 70-х гг. воодушевлялись одной и той же главной идеей — верой в особый уклад, в общинный строй русской жизни и отсюда верой в возможность крестьянской социалистической революции в России. Приводимые документы 6-й и 7-й глав показывают общность теоретических положений и направлений революционного движения народников в первые два десятилетия после падения крепостного права, наряду с особенностями теоретических положений каждого из вождей движения.

Документы данной главы раскрывают два основных вопроса: основные положения теорий теоретиков общинного социализма — Н. Г. Чернышевского, П. Л. Лаврова, М. А. Бакунина и П. Н. Ткачева и начало народнического движения в 60-х гг. XIX в. Размеры пособия не позволили дать полный текст основных работ названных авторов, но составители старались включить такие отрывки из этих работ, которые раскрывают наиболее типичные стороны взглядов каждого из них. Тексты приводятся по собраниям сочинений. Данный материал предназначен для всей студенческой группы при изучении темы, а докладчики (и содокладчики) должны использовать более полно указанные работы, а также произведения А. И. Герцена, Н. П. Огарева, П. А. Кропоткина и др. Основные методологические оценки теории общинного социализма даны в работах основоположников марксизма-ленинизма, указанных в списке рекомендованной литературы.

Документы о революционном движении 60-х гг. представляют программные материалы, показания революционеров на следствии и суде, прокламации. Выбраны источники, подлинность которых не вызывает сомнений и которые раскрывают наиболее важные вехи движения.

№ 1

Н. Г. Чернышевский. Славянофилы и вопрос об общине

1857 г.

Обеспечение частных прав отдельной личности было существенным содержанием западноевропейской истории в последние столетия... Но, как всякое одностороннее стремление, и этот идеал исключительных прав отдельного лица имеет свои невыгоды... Отдельный человек, ставши независимым, оставлен был беспомощным. Безграничное соперничество отдало слабых на жертву сильным, труд на жертву капиталу...

... Необходимо должны были явиться новые стремления, которыми отстранялись бы невыгоды прежнего одностороннего идеала. Подле понятия о правах отдельной личности возникла идея о союзе и братстве между людьми: люди должны соединиться в общества, имеющие общий интерес... В земледелии братство это должно выразиться переходом земли в общинное пользование, в промышленности — переходом фабричных и заводских предприятий в общинное достояние компании всех работающих на этой фабрике, на этом заводе...

Это новое стремление к союзному производству и потреблению является естественным продолжением, расширением, дополнением прежнего стремления к обеспечению частных прав отдельной личности...

Порядок дел, к которому столь трудным и долгим путем стремится теперь Запад, еще существует у нас в могущественном народном обычае нашего сельского быта. Существовал некогда он и на Западе... но утрачен там в одностороннем стремлении к полновластной собственности отдельного лица.

Мы видим, какие печальные следствия породила на Западе утрата общинной поземельной собственности и как тяжело возвратить западным народам свою утрату. Пример Запада не должен быть потерян для нас. Вопрос о земледельческом быте важнейший для России, которая очень надолго останется государством по преимуществу земледельческим, так что судьба огромного большинства нашего племени долго еще — целые века — будет зависеть, как зависит теперь, от сельскохозяйственного производства.

Но того нельзя скрывать от себя, что мы живем в переходной эпохе, что Россия, доселе мало участвовавшая в экономическом движении, быстро вовлекается в него... Скоро и мы, может быть, вовлечемся в сферу полного действия закона конкуренции... И теперь уже обнаруживаются первые признаки этого закона в тех отраслях экономической деятельности, где введены улучшенные способы, — уже большие капиталисты оттесняют малых...

Но каковы бы ни были эти преобразования, да не дерзнем мы коснуться священного, спасительного обычая, оставленного нам нашею прошедшею жизнью, бедность которой с избытком искупается одним этим драгоценным наследием, — да не дерзнем мы посягнуть на общинное пользование землями — на это благо, от приобретения которого теперь зависит благоденствие земледельческих классов Западной Европы. Их пример да будет нам уроком. Теперь мы еще можем воспользоваться этим уроком...

Чернышевский Н. Г. Полн. собр. соч. — М., 1948. — Т. IV, — С. 738, 739, 740, 743, 745, 746.

Н. Г. Чернышевский. О поземельной собственности

1857 г.

... Известно, что переход от исключительного поклонения принципу индивидуализма к принципу братства имеет следующие три степени:

1. Общинная собственность или владение без общинного производства и потребления. Например, двум братьям достается по наследству дом. Они владеют им нераздельно, но каждый может жить при этом особым хозяйством и заниматься своим особым промыслом. Они делят доходы.

2. Они могут иметь общую мастерскую, но жить все-таки отдельными хозяйствами. Они по-прежнему делят доходы.

3. Они могут иметь одно хозяйство. Тогда они уже не считаются деньгами. Один купит фунт чаю, другой вместе с ним пьет его. «У нас деньги общие»...

Таковы же и логические степени:

1. Признание возможности и выгоды общинного владения, но с отвержением общинного производства и общинного владения: доход с собственности легко высчитать...

2. Гораздо труднее условия для допущения общинного производства. Контролировать употребление и усердие труда нельзя — это не внешний осязательный факт, его нельзя доказать или опровергнуть юридическим образом. Тут нужно доверие друг к другу...

3. Еще труднее допустить возможность общинного потребления. Мало тут условий, достаточных для успешного общинного производства, мало доверия к взаимной честности, мало и нравственного убеждения в выгоды дела; тут нужны другие пружины, чтобы я захотел жить не так, как лично мне приходит фантазия жить, а как требует жить разум и экономический расчет, чтобы я захотел отказаться от многих своих прихотей.

Там же.— С. 415.

Н. Г. Чернышевский. Экономическая деятельность и законодательство

1859 г.

... Общинное владение... претендует на достижение двух результатов: А) Сохранить участие огромному большинству нации во владении недвижимой собственностью; В) Поддержать по возможности равномерное распределение подлежащей ему части недвижимой собственности между лицами, участвующими в ней.

... Оно не увеличивает, а уменьшает хлопоты и расходы правительства... отстраняет нужду во вмешательствах всякой централь-

ной и посторонней администрации... дает бесспорность и независимость правам частного лица... благоприятствует развитию в нем прямоты характера и качеств, нужных для гражданина. Оно поддерживается и охраняется силами самого общества, возникающими из инициативы.

Там же.— Т. V.— С. 615, 619.

№ 4

Н. Г. Чернышевский. Ответ на замечания г. Провинциала

1858 г.

... Предпочтение общинного владения безграничному расширению частной поземельной собственности основывается для нас относительно настоящего и ближайшего будущего преимущественно на том, что общинное владение представляется нам единственным средством сохранить каждого поселянина-хозяина в звании поземельного собственника, которое получается им при настоящем устройстве государственных населенных земель и при освобождении крепостных крестьян с землею, как то указано высочайшими рескриптами. Через тридцать или двадцать пять лет общинное владение будет доставлять нашим поселянам другую, еще более важную выгоду, открывая им чрезвычайно легкую возможность к составлению земледельческих товариществ для обработки земли...

Там же.— С. 151.

№ 5

Н. Г. Чернышевский. Очерки из политической экономии (По Миллю)

1861 г.

Правительство назначает такую сумму, которая сообразна с его финансовою возможностью, для первоначального пособия основанию промышленно-земледельческих товариществ. За эту ссуду оно получает обыкновенные проценты, и ссуда погашается постепенными взносами в казну из прибыли товариществ...

Теперь идея товариществ дело еще новое, и для ее осуществления нужна некоторая теоретическая подготовленность. Потому на первый раз ведение дела поручается человеку, которого правительство признает представляющим надлежащие гарантии знания и добросовестности.

Приглашаются желающие участвовать в составлении товарищества. Число участников в каждом товариществе полагается от 1500 до 2000 человек обоего пола; они принимаются в товарищество с согласия директора, который отдает предпочтение семейным людям над бессемейными... Как поступили они в товарищество

по своему желанию, так и выходить из него каждый может, когда ему вздумается...

Для товарищества всего выгоднее будет купить одно из ... зданий... Но если оно найдет выгоднейшим, то можно построить новое здание... Надобно только, чтобы при здании было такое количество полей и других угодий, какое нужно для земледелия по расчету рабочих сил товарищества...

При здании находятся принадлежности...: церковь, школа, зала для театра, концертов и вечеров, библиотека... больница...

Товарищество будет заниматься и земледелием, и промыслами или фабричными делами, какие удобны в той местности. Инструменты, машины и материалы, нужные для этого, покупаются на счет товарищества...

Товарищество должно пользоваться временем как можно расчетливее, потому во время горячих земледельческих работ все члены его приглашаются заниматься земледелием... Впрочем, обязанности и тут нет никакой: кто чем хочет, тот тем и занимается... Товарищество ... во время посева и уборки назначает на земледельческую работу такую плату, чтобы огромное большинство членов его, занимающихся обыкновенно промыслами, увидело для себя выгоду обратиться на время к земледелию... Сапожники, портные, столары, конечно, для него нужны... На первый раз этот разбор возможного и невозможного зависит от благоразумия директора, который набирает членов...

Как только состав товарищества определится, члены его по каждому промыслу выбирают из своего числа административный совет, согласие которого нужно во всех важных делах и вопросах, относящихся к этому промыслу; а все члены товарищества выбирают общий административный совет, который постоянно контролирует директора и выбранных ими помощников и без согласия которого не делается в товариществе ничего важного.

Но вот прошел год, члены товарищества успели достаточно узнать друг друга и приобрести опытность в том, как ведутся дела. Власть прежнего директора... становится уже излишнею. Со второго года все управление делами товарищества переходит к самому товариществу; оно выбирает всех своих управителей...

... Работа в товариществе пойдет успешнее, чем на частных фермах и фабриках, где наемные рабочие не участвуют в прибыли от своего труда.

... Одна часть этой прибыли пойдет на содержание церкви, школы, больницы и других общественных учреждений..., другая на уплату процентов по ссуде из казны и на ее погашение; третья на запасный капитал... от разных случайностей (... Когда же возрастание его представит возможность, он также обращается на пособие вновь организованным товариществам). За покрытием всех этих расходов должна остаться значительная сумма, которая пойдет в дивиденд всем членам товарищества, каждому по числу его рабочих дней.

Другую сторону выгоды доставляет посредничество товарищества в расходах его членов на потребление.

... Они могут брать, если захотят, всякие нужные им вещи из магазинов товарищества по оптовой цене, которая гораздо дешевле обыкновенной, розничной... Кто захочет, тот может брать кушанья к себе на квартиру из общей кухни, которая отпускает их дешевле..., а кому угодно, тот может обедать за общим столом, который стоит еще дешевле...

Нам кажется, что во всем этом нет пока ровно ничего особенно ужасного или стеснительного. Живи где хочешь, живи как хочешь, только предлагаются тебе средства жить удобно и дешево и кроме обыкновенной платы получать дивиденд...

Там же.— Т. IX.— С. 357—362.

№ 6

П. Л. Лавров. Статьи из газеты «Вперед»

В России условия капиталистического строя наступили с освобождения крестьянства и с нарезкою ему наделов, которые недостаточны... в России пышно и быстро разрастается капиталистический строй со всеми своими последствиями...

Социалисты видят в этих явлениях лишь фатальный процесс, который может излечиться только одним путем: самое развитие капиталистического строя должно вызвать и подготовить переворот, который унесет этот строй...

И вот из семей собственников, из общества, вся культура, все знания, все средства которого выросли на почве экономического и политического эксплуататорства, выдвинулась по исторической необходимости новая фаланга борцов, которые решились употребить эти средства, эти знания на то, чтобы подорвать это эксплуататорство. На ней лежит обязанность инициаторства в организации социально-революционных сил русского общества для приготовления и совершения переворота.

Вперед.— 1876.— № 27.

Первым условием приготовления социальной революции в России должна быть организация революционного меньшинства, понимающего задачи рабочего социализма, в среде общинных и артельных центров русского народа. Убежденные социалисты интеллигентного класса должны найти себе товарищей среди рабочего народа, действующих в общинах и артелях... От т у д а, в надлежащую минуту, должен одновременно в разных местах, по городам и селам, грянуть призыв, который, исторически подготовленные к перевороту своим бедствием. И под влиянием своих людей, давно им знакомых, давно близких, массы пойдут на

бой, который будет иметь определенную цель, и революция будет иметь возможность совершиться действительно на началах рабочего социализма.

Вперед.— 1876.— № 28.

№ 7

П. Л. Лавров. Государственный элемент в будущем обществе

Социально-революционный союз должен организоваться таким образом, чтобы в его организации положено было основание солидарности разных частей России, восстание которых должно осуществить задачу революции... Задачи революции, лежащие на членах социально-революционного союза, настолько сложны и многочисленны, что этот союз не может представлять лишь небольшую кучку людей, которые все знают друг друга...

Революция не может упасть на общество, как снег на голову, совершенно неожиданно... члены социально-революционного союза данной территории (например, уезда) должны знать состояние и размещение запасов (в муке, в зерне, в скоте на убой и в рабочем скоте, в орудиях труда, в основных предметах потребления и т. п.), жилищ и угодий всякого рода на территории, на которой они работают... чтобы огромное большинство этого населения немедленно *почувствовало* улучшение своего положения...

Революция... должна начаться *немедленным и неуклонным* обращением всякого имущества частного, имущества групп, имущества государственного и имущества *вообще*. Уступки тут невозможны. Существование рядом, даже временное, социалистического строя и частной собственности представляют самую грозную опасность для нового социалистического строя, так как на другой же день после революции проснутся старые привычки и влечения монополии и хищничества и будут употреблены всевозможные усилия, чтобы удержать за личностями все то, что у них не будет взято в первую же минуту...

Немедленно должны быть устроены центральные склады, куда будет свезен хлеб в муке и зерне; должны быть организованы общие стада и табуны под наблюдением выборных людей; должны быть образованы склады одежды, склады рабочих орудий... должна быть организована раздача из складов всего необходимого для потребления, раздача орудий труда и рабочего скота для пользования...

... Самое положение дел поставит первые шаги общественного строя, на другой день после революции, в зависимости от соображений и энергии лиц, составляющих группы социально-революционного союза. Он один представит в первую же минуту готовую и определенную программу действий; он один даст твердые принципы, на основании которых можно будет обсудить планы деятельности...

ти в непредвиденных случаях; он один представит и солидарную связь между различными местностями территорий *рабочей России...*

Часть членов социально-революционного союза на данной территории... составит то, что я назову *комитет работ и продовольствия...* Он разделится на *земский союз* и на надлежащее число *местных групп*. Первый заведует предметами, относящимися до всей территории (перевозкой, путями сообщения, распределением предметов по складам и по общинам); последние — местными делами... Земский союз сам распределяется на несколько секций, которые связаны между собой *распорядительным советом*, каждая из которых заведует своим специальным делом... имеет своих представителей в распорядительном совете и группирует около себя сколько ей нужно наиболее надежных лиц из остального рабочего населения территории...

Пройдет поколение, меньшинство, враждебное новым порядкам, обратится в единицы; всякое *назначение и приглашение* на должности станет излишним; свободный выбор занятий, свободный выбор распорядителей дела самими участниками установится мало-помалу во всех отраслях работ по экономическому обеспечению населения и незаметно из социально-революционного строя, организованного на *другой* день после революции, с немалой долей власти в распорядительных советах, изгладится эта доля власти ввиду полного осуществления *федеративного* начала рабочего социализма...

... Социалисты, умеющие всегда стоять за свое личное или коллективное достоинство, не впадая в мелочную щекотливость, ни при какой форме организации не дозволит злоупотреблений власти и сумеют контролировать эту власть. Если же личности или группы легко поступаются своим достоинством, то власть, самая ограниченная, весьма легко обратится в деспотизм...

Боевой клик рабочего социализма заключается, как известно, в двух формулах: *прекращение эксплуатации человека человеком. Прекращение управления человека человеком...* Неосуществимость второй формулы влечет за собой и неосуществимость первой, так как там, где принудительная власть человека над человеком остается неизменным элементом общежития, нет *никакой* возможности устранить случаи злоупотребления этой властью ввиду удовлетворения личных влечений людей, облеченных властью (хотя бы временно), а подобное злоупотребление есть уже «эксплуатация человека человеком»...

Свободные кооперативные союзы для всех общественных функций, причем каждый член общества одновременно будет участвовать в нескольких разнообразных союзах, предполагают нравственную зависимость.

Будущее общество не будет нуждаться в специальной полиции, охраняющей личную безопасность, потому что *все* будут охранять ее...

Я устраняю немедленно мотив «оплаты» работ, так как он не может иметь места в будущем обществе по самому принципу общности имущества: плата, большая или меньшая, лишена всякого значения ввиду личности, которая и без того обеспечена в своем существовании и развитии. Каким образом оплатить труд работника в этом обществе? Он и без того нравственно обязан отдавать все свои силы обществу, общество же и без того должно давать ему все необходимое из общего имущества. Следует ли ему дать в этом случае, кроме необходимого, *избыток*? Но что он сделает со своим избытком? Он не может купить себе никаких добавочных наслаждений. Или он будет предаваться праздности на счет других? Но в обществе, основанном на положительном экономическом начале всеобщего труда, праздность вызывает всеобщее презрение и негодование. ... Всякая форма оплаты труда по частям предполагает частную собственность...

Он вступает в общество разработки копей углекопом..., оставаясь вполне свободным в выборе занятий. Он простой углекоп в обществе разработки копей; он может быть один из руководителей работ по изготовлению оптических инструментов, может быть президент союза математиков-открывателей для целой страны...

Лавров П. Л. Государственный элемент в будущем обществе. — Лондон, 1876. — С. 349, 313, 314, 308, 314, 306, 318, 319, 320, 388, 257, 369, 270, 279.

№ 8

М. А. Бакунин.

Из работы «Федерализм, Социализм и Антитеологизм»

Бог и государство

1867 г.

Государство это учреждение историческое и переходное, преходящая форма общества, подобно самой Церкви... Государство есть зло... Бунт против государства сравнительно легок, ибо в самой природе государства есть нечто, вызывающее на бунт. Государство это власть, это сила, это самопоказ и нахальство силы... его природа заключается в действии принуждением, насилием, а не убеждением.

Сколько оно ни старается скрыть свою природу, оно остается законным насильником воли людей, постоянным отрицанием их свободы. Даже когда оно повелевает добро, оно его портит и обесценивает, именно потому, что оно повелевает, а всякое повеление вызывает, возбуждает справедливый бунт свободы...

Бакунин М. А. Полн. собр. соч. СПб., 1907. — Т. I. — С. 17—18.

1873 г.

... Государство с одной стороны, социальная революция с другой — вот два полюса, антагонизм которых составляет самую суть настоящей общественной жизни в целой Европе... Никакое государство, как бы демократичны ни были его формы, хотя бы самая красная политическая республика, народная только в смысле лжи, известной под именем народного представительства, не в силах дать народу того, что ему надо, т. е. вольной организации своих собственных интересов снизу вверх, без всякого вмешательства, опеки, насилия сверху, потому что всякое государство, даже самое республиканское и самое демократическое, даже мнимое народное государство, задуманное г. Марксом, в сущности своей не представляет ничего иного, как управления массами сверху вниз, посредством интеллигентного и по этому самому привилегированного меньшинства, будто бы лучше разумеющего настоящие интересы народа, чем сам народ...

Но это меньшинство, говорят марксисты, будет состоять из работников. Да, пожалуй, из бывших работников, но которые, лишь только сделаются правителями или представителями народа, перестанут быть работниками и станут смотреть на весь черно-рабочий мир с высоты государственной; будут представлять уже не народ, а себя и свои притязания на управление народом. Кто может усомниться в этом, тот совсем не знаком с природой человека.

Народ наш глубоко и страстно ненавидит государство, ненавидит всех представителей его, в каком бы виде они перед ним ни являлись...

Государство окончательно раздавило, развратило русскую общину, уже и без того развращенную своим патриархальным началом. Под его гнетом само общинное избирательство стало обманом...

В русском народе существуют в самых широких размерах те два первых элемента, на которые мы можем указать как на необходимые условия социальной революции. Он может похвастаться чрезмерною нищетою, а также и рабством примерным. Страданиям его нет числа, и переносит он их не терпеливо, а с глубоким и страстным отчаянием, выразившимся уже два раза исторически, двумя страшными взрывами: бунтом Стеньки Разина и Пугачевским бунтом, и не переставшими поныне проявляться в непрерывном ряде частных крестьянских бунтов...

Народ наш не доктринер и не философ... Поэтому наша прямая обязанность поставить перед ним главный вопрос, от разрешения которого более, чем от всех других, зависит его освобождение... этот вопрос экономически-политический, экономический в

смысле социальной революции и политический в смысле разрушения государства...

Каждая община составляет в себе замкнутое целое, вследствие чего — и это составляет одно из главных несчастий в России — ни одна община не имеет да и не чувствует надобности иметь с другими общинами никакой самостоятельной органической связи. Соединяются же они между собой только посредством царя-батюшки... такое разъединение бессилит народ и обрекает все его бунты, почти всегда местные и бессвязные, на неизбежное поражение и тем самым упрочивает торжество деспотической власти...

В таком положении что может делать наш умственный пролетариат, русская честная, искренняя, до конца преданная социально-революционная молодежь? Она должна идти в народ, несомненно, потому что ныне везде, по преимуществу же в России, вне народа, вне многомиллионных рабочих масс, нет более ни жизни, ни дела, ни будущности. Но как и зачем идти в народ?

... Надо поднять вдруг все деревни. Что это возможно, доказывают нам громадные движения народные под предводительством Стеньки Разина и Пугачева...

... Русский мужик невежа, но не дурак... Втолковать, дать ему почувствовать это всеми возможными способами и, пользуясь всеми плачевными и трагическими случаями, которыми переполнена ежедневная народная жизнь, показать ему, как все чиновники, помещицы, поповские и кулацкие неистовства, разбои, грабежи, от которых ему нет житья, идут прямо от царской власти, опираются на нее и возможны только благодаря ей, доказать ему, одним словом, что столь ненавистное ему государство — это сам царь и ничто иное как царь, — вот прямая теперь главная обязанность революционной пропаганды.

Но этого мало. Главный недостаток, парализующий и делающий до сих пор невозможным всеобщее народное восстание в России, это замкнутость общин, уединение и разъединение крестьянских местных миров. Надо во что бы то ни стало разбить эту замкнутость и провести между этими отдельными мирами живой ток революционной мысли, воли и дела. Надо связать лучших крестьян всех деревень, волостей и по возможности областей, передовых людей, естественных революционеров из русского крестьянского мира между собой, и там, где оно возможно, провести такую же живую связь между фабричными работниками и крестьянством. Эта связь не может быть другою, как личною. Нужно, соблюдая, разумеется, притом самую педантичную осторожность, чтобы лучшие или передовые крестьяне каждой деревни, каждой волости знали таких же крестьян всех других деревень, волостей, областей.

Надо убедить прежде всего этих передовых людей из крестьянства, а через них если не весь народ, то по крайней мере значительную и наиболее энергичную часть его, что для целого народа, для всех деревень, волостей и областей в целой России, да также

и вне России, существует одна общая беда, а потому одно общее дело. Надо их убедить в том, что в народе живет несокрушимая сила, против которой ничто и никто устоять не может, и что если она до сих пор не освободила народа, так это только потому, что она мочуча только когда она собрана и действует одновременно, везде, сообща, заодно, и что до сих пор она не была собрана. Для того же, чтобы собрать ее, необходимо, чтобы села, волости, области связались и организовались по одному общему плану и с единою целью всенародного освобождения. Для того же, чтобы создалось в нашем народе чувство и сознание действительного единства, надо устроить род народной печатной, литографированной, писаной или даже устной газеты, которая бы немедленно извещала повсюду, во всех концах, областях, волостях и селах России о всяком частном народном, крестьянском или фабричном бунте... а также о крупных революционных движениях, производимых пролетариатом Западной Европы; для того, чтобы наш крестьянин и наш фабричный работник не чувствовал себя одиноким, а знал бы, напротив, что за ним, под тем же гнетом, но зато и с тою же страстью и волей освободиться, стоит огромный, бесчисленный мир к всеобщему взрыву готовящихся чернорабочих масс.

Такова задача и, скажем прямо, таково единственное дело революционной пропаганды.

Там же.— Т. II.— С. 23, 26, 27, 217, 258, 247, 257, 258—263.

№ 10

П. Н. Ткачев. Народ и революция

1876 г.

Каковы же общественные идеалы нашего народа? Каковы его отношения к окружающей его действительности?

Его общественный идеал — самоуправляющаяся община, подчинение лица миру, право частного пользования, но не частного владения землей, круговая порука, братская солидарность всех членов общины — одним словом, идеал с ясно выраженным коммунистическим оттенком. Конечно, от форм жизни, обуславливающих этот идеал, еще очень далеко до полного коммунизма; коммунизм кроется в них, так сказать, в зерне, в зародыше. Это зерно может разрастись, но может и загдохнуть, — все зависит от того, в каком направлении будет развиваться наша экономическая жизнь. Если она будет развиваться в том направлении, в каком она развивается теперь, — в направлении буржуазного прогресса, — то нет сомнения, что нашу общину (а следовательно, и наши народные идеалы) постигнет судьба западноевропейской общины... Но если революция поставит вовремя плотину быстро несущимся волнам

буржуазного прогресса, если она остановит его течение и даст ему другое, совершенно противоположное направление, тогда, нет сомнения, при благоприятном уходе наша теперешняя община обратится мало-помалу в общину-коммуну.

В настоящее же время она стоит, так сказать, на перепутье двух дорог: одна ведет к царству коммуны, другая — к царству индивидуализма; куда толкнет ее жизнь, туда она и пойдет. Если же жизнь не толкнет ее ни в ту, ни в другую сторону, она так навеки и останется на перепутье. В ней самой нет ничего такого, что бы могло двинуть ее вперед или назад; все ее элементы находятся в устойчивом равновесии. Вот почему она почти ни на волос не изменилась в течение нескольких веков, вот почему она, предоставленная самой себе, может просуществовать *in status quo* еще тысячи, миллионы лет... положительные идеалы нашего крестьянства еще не революционны; они не могут быть идеалами революции.

Ткачев П. Н. Избранные сочинения на социально-политические темы. — М., 1933. — Т. 3. — С. 262—264.

№ 11

П. Н. Ткачев. Письмо к редактору журнала «Вперед!»

1874 г.

Община уже начинает разлагаться; правительство употребляет все усилия, чтобы уничтожить и разорить ее вконец; в среде крестьянства вырабатывается класс *кулаков*, помещиков и съемщиков крестьянских и помещичьих земель — мужицкая аристократия... Помещики *volens-polens* поставлены в необходимость вводить усовершенствования в системе сельского хозяйства. А прогресс сельского хозяйства идет обыкновенно рука об руку с развитием туземной фабричной промышленности, с развитием городской жизни. Таким образом, у нас уже существуют в данный момент все условия для образования, с одной стороны, весьма сильного консервативного класса крестьян-землевладельцев и фермеров, с другой — денежной, торговой, промышленной, капиталистической буржуазии. А по мере того, как классы эти будут образовываться и укрепляться, положение народа неизбежно будет ухудшаться и шансы на успех насильственного переворота становиться все более и более проблематическими. Вот почему мы не можем ждать... не допускаем никаких отсрочек, никакого промедления. *Теперь* или очень не скоро, быть может, *никогда!* *Теперь* обстоятельства за нас, через 10, 20 лет они будут против нас.

Там же. — С. 69—70.

П. Н. Ткачев. Открытое письмо господину Фридриху Энгельсу

1874 г.

Наш народ невежествен... Но зато он в большинстве своем... проникнут принципами общинного владения; он ..., несмотря на свое невежество, стоит гораздо ближе к социализму, чем народы Западной Европы, хотя последние и образованнее его... Наши высшие классы (дворянство и купечество) не образуют никакой силы — ни экономической (они слишком бедны для этого), ни политической (они слишком неразвиты и чересчур привыкли доверять во всем мудрости полиции). Наше духовенство совсем не имеет значения — ни в народе, ни вне его. Наше государство только издала производит впечатление мощи... Оно не имеет никаких корней в экономической жизни народа, оно не воплощает в себе интересов какого-либо сословия. Оно одинаково давит все общественные классы, все они одинаково ненавидят его... Наша общественная форма обязана своим существованием государству, государству, висящему, так сказать, в воздухе, государству, которое не имеет ничего общего с существующим социальным строем и корни которого находятся в прошлом, а не в настоящем...

Там же. — С. 90—92.

П. Н. Ткачев. «Набат» (Программа журнала)

1875 г.

... Чтобы установить братство и равенство, нужно, во-первых, изменить данные условия общественного быта,... во-вторых, изменить самую природу человека, перевоспитать его. Осуществить эту великую задачу могут, конечно, только люди, понимающие ее и искренно стремящиеся к ее разрешению, т. е. люди умственно и нравственно развитые, т. е. меньшинство. Это меньшинство в силу своего более высокого умственного и нравственного развития всегда имеет и должно иметь умственную и нравственную власть над большинством... Следовательно, революционеры — люди этого меньшинства... оставаясь революционерами, не могут не обладать властью...

... Ближайшая, непосредственная цель революции должна заключаться не в чем ином, как только в том, чтобы овладеть правительственной властью и превратить данное, *консервативное* государство в государство *революционное*...

Осуществить ее всего легче и удобнее посредством государственного заговора... Но всякий признающий необходимость государственного заговора тем самым должен признать и необходимость

дисциплинированной организации революционных сил... организации, основанной на централизации власти и децентрализации революционных функций... Революционеры, не упуская из виду цели заговора, не должны ни на минуту забывать, что удачное достижение этой цели неосуществимо без прямой или косвенной поддержки народа...

...Деятельность революционного государства должна быть двоякая... революционно-разрушительная и революционно-устроительная.

... Первая осуществляется насильем, вторая — убеждением... Его конституционная деятельность... должна отличаться эластичностью: умением приспособляться к данному уровню народных потребностей и народного развития...

Чтобы дать жизненную силу своим реформам, оно должно окружить себя органами народного представительства, *Народной думы*, и санкционировать их волей свою реформаторскую деятельность...

Упрочив свою власть, опираясь на *Народную думу* и широко пользуясь пропагандой, революционное государство осуществит социальную революцию рядом реформ в области экономических, политических и юридических отношений общества — реформ, общий характер которых должен состоять: 1) в постепенном преобразовании современной крестьянской общины, основанной на принципе временного, частного владения, в общину-коммуну, основывающуюся на принципе общего, совместного пользования орудиями производства, совместного труда; 2) в постепенной экспроприации орудий производства, находящихся в частном владении, и в передаче их в общее пользование; 3) в постепенном введении таких общественных учреждений, которые устраняли бы необходимость какого бы то ни было посредничества при обмене продуктов и изменили бы самый его принцип — принцип буржуазной справедливости: око за око, зуб за зуб, услуга за услугу, — принципом братской любви и солидарности; 4) в постепенном устранении физического, умственного и нравственного неравенства между людьми при посредстве обязательной системы общественного, для всех одинакового, интегрального воспитания в духе любви, равенства и братства; 5) в постепенном уничтожении существующей семьи, основанной на принципе подчиненности женщины, рабства детей и эгоистического произвола мужчин; 6) в развитии общинного самоуправления и в постепенном ослаблении центральных функций государственной власти.

Такова должна быть, по нашему мнению, в самых общих чертах программа деятельности революционного государства.

Там же. — С. 223—228.

**П. Н. Ткачев. Возможна ли социальная революция в России
в настоящее время**

1876 г.

Они¹ не понимают..., что социальный переворот, что перестройка заново всех наших экономических, юридических, всех наших общественных, частных, семейных отношений, всех наших воззрений и понятий, наших идеалов и нашей нравственности, что такой переворот не совершается ни в один, ни в два года, что он потребует работы целого поколения... подготавливается и проводится в жизнь медленно, постепенно, шаг за шагом...

Захватив власть в свои руки, мы не станем (как вы наивно полагаете) уничтожать декретами семью, религию, мы не станем насильственно навязывать нашей исторически выработавшейся общине готовый идеал коммуны; но мы уничтожим ту юридическую санкцию, которая охраняет и поддерживает учреждения, враждебные нашему социалистическому идеалу, мы поставим нашу сельскую общину, нашу торговлю и промышленность в такие условия, которые неизбежно, хотя и постепенно, должны будут привести к общности имущества и общности труда, к уничтожению всякой собственности, к полному практическому осуществлению в сфере экономических и политических отношений начал коммунизма. Мы установим разумную систему воспитания — в духе братства и любви, мы устраним все влияния и преграды, которые в настоящее время задерживают развитие в людях симпатических чувств и т. д. и т. д. ... От нашего умения и такта будет зависеть, чтобы вводимые нами экономические и юридические реформы не поставили нас в слишком резкое противоречие с интересами и потребностями народа — народа, который во всяком случае будет составлять нашу главную силу, нашу наиболее существенную опору. Но о нашем умении также невозможно теперь делать никаких, даже гадательных предположений по той простой причине, что в настоящее время никто не в состоянии предвидеть, каких новых людей, какие скрытые силы и таланты может выдвинуть наша интеллигенция в решительные минуты взрыва.

Там же.— С. 280—281.

Н. В. Шелгунов. К молодому поколению

Сентябрь 1861 г.

... Государь обманул ожидание народа: дал ему волю не настоящую, не ту, о которой народ мечтал и какая ему нужна... Государь показал полнейшее презрение ко всему народу и к лучшей, т. е. к образованнейшей, честнейшей и способнейшей части русского

общества — к народной партии: все дело велось в глубочайшем секрете, вопрос разрешался государем и помещиками, никто из народа не принимал участия в работе, журналистика не смела пикнуть... Все это не может и не должно быть прощено правительству. Не народ существует для правительства, а правительство для народа...

Нам нужен не царь, не император, не помазанник божий, не горностаевая мантия, прикрывающая наследственную неспособность, мы хотим иметь главой простого смертного, человека земли, понимающего жизнь и народ, его избравший. Нам нужен не император, помазанный маслом в Успенском соборе, а выборный старшина, получающий за свою службу жалованье... Мы не отвергаем важности факта, заявленного манифестом 19 февраля; но мы видим важность его не в том, в чем видит его важность правительство. Освобождение крестьян есть первый шаг или к великому будущему России или к ее несчастью; к благосостоянию политическому и экономическому или к экономическому и политическому пролетариату. От нас самих зависит избрать путь к тому или другому...

Если Александр II не понимает этого и не хочет добровольно сделать уступки народу, тем хуже для него. Общее недовольствие могло бы еще быть успокоено, но если царь не пойдет на уступки, если вспыхнет общее восстание, недовольные будут последовательны, они придут к крайним требованиям. Пусть подумает об этом правительство, время поправить беду еще не ушло, но пусть оно и не медлит...

Молодое поколение!.. Мы обращаемся к вам потому, что считаем вас людьми, более всего способными спасти Россию, вы настоящая ее сила, вы вожаки народа... Мы верим в свои свежие силы; мы верим, что призваны внести в историю новое начало, сказать свое слово, а не повторять зады Европы...

Если для осуществления наших стремлений — для раздела земли между народом — пришлось бы вырезать 100 тысяч помещиков, мы не испугались бы и этого...

Мы хотим, чтобы власть, управляющая нами, была власть разумная, власть, понимающая потребности страны и действующая в интересах народа. А чтобы она могла быть такой, она должна быть из самих масс выборная и ограниченная.

Мы хотим свободы слова, т. е. уничтожения всякой цензуры. Мы хотим развития существующего уже частью в нашем народе начала самоуправления... Наша сельская община есть основная ячейка, собрание таких ячеек есть Русь. Везде должно проходить одно начало... Мы хотим равенства всех пред законом, равенства всех в государственных тягостях, в податях и повинностях.

Мы хотим, чтобы денежные сборы со страны не шли неизвестно куда, чтобы их не крали, чтобы правительство давало народу отчет в собранных с него деньгах. Мы хотим открытого и словесного суда, уничтожения императорской полиции — явной и тайной, уничтожения телесного наказания.

Мы хотим, чтобы земля принадлежала не лицу, а стране, чтобы у каждой общины был свой надел, чтобы личных землевладельцев не существовало... чтобы каждый гражданин, кто бы он ни был, мог сделаться членом земледельческой общины, т. е. или приписаться к общине существующей, или несколько граждан могли бы составить новую общину. Мы хотим сохранения общинного владения землей с переделами через большие сроки. Правительственная власть не должна касаться этого вопроса...

Мы хотим уничтожения переходного состояния освобожденных крестьян; мы хотим, чтобы выкуп всей личной земельной собственности состоялся немедленно. Это путь мирный, и мы хотели бы, разумеется, чтобы дело не доходило до насильственного переворота. Но если нельзя иначе, мы не только не отказываемся от него, но мы зовем охотно революцию на помощь к народу...

Мы хотим полного уничтожения следов крепостного права, уничтожения развитого им неравенства в земледелии; мы хотим полного обновления страны. Мы хотим уничтожения мещанства, этой неудавшейся русской буржуазии, выдуманной Екатериной II... Им должна быть дана земля.

Мы хотим сокращения расходов на бесполезно громадную армию...

Мы хотим, чтобы срок службы солдату не была целая вечность, убивающая в нем все гражданские способности, все человеческие силы, делающая его никуда негодным в отставке. Мы хотим, чтобы солдат шел в службу охотой, чтобы она предоставляла ему выгоды, чтобы срок службы был 3—5 лет, чтобы солдат не отрывался окончательно от своей родной избы... Пусть наше войско будет ополчением: пусть каждая губерния составляет свою дружину...

Мы хотим сокращения расходов на все управление, мы хотим уничтожения вредных для народа управлений, как Министерство государственных имуществ, Министерство двора, удельное управление...

Мы хотим сокращения расходов на царскую фамилию...

Мы хотим освобождения из казематов и возвращения из ссылки всех осужденных за политические преступления; мы хотим возврата на родину всех политических выходцев...

Наконец, мы хотим совершенного изменения основных законов...

Но кому мы указываем эту программу? Кто станет ее выполнять?

... Надежду России составляет народная партия из молодого поколения всех сословий; затем все угнетенные... Довольно дремать, довольно заниматься пустыми разговорами... Довольно корчить либералов, наступила пора действовать...

Говорите чаще с народом и солдатами, объясняйте им все, чего мы хотим и как легко всего этого достигнуть; нас миллионы, а злодеев сотни... Если каждый из нас убедит только десять человек, наше дело и в один год подвинется далеко. Но этого мало. Готовьтесь сами к этой роли, какую вам придется играть; зрите в этой мысли, составляйте кружки единомыслящих людей, увели-

чивайте число прозелитов, число кружков, ищите вожаков, способных и готовых на все, и да ведут их и вас на великое дело, а если нужно, то и на славную смерть за спасение отчизны тени мучеников 14 декабря!

Народническая экономическая литература.— М., 1958.— С. 83—98.

№ 16

Прокламации комитета «Великорусс»

1861 г.

«Великорусс» № 1, июнь

Помещичьи крестьяне недовольны обременительною переменою, которую правительство производит под именем освобождения; недовольство их уже проявляется волнениями, которым сочувствуют казенные крестьяне и другие простолюдины, также тяготящиеся своим положением. Если дела пойдут нынешним путем, надобно ждать больших смут. Правительство ничего не в силах понимать, оно глупо и невежественно; оно ведет Россию к пугачевщине. Надобно образованным классам взять в свои руки ведение дел из рук неспособного правительства, чтобы спасти народ от истязаний...

Программу действий, конечно, должно определять для себя само общество. Итак, мы будем ждать его решений. Теперь пока поставим два из вопросов, особенно нуждающихся в решении:

Должна ли состоять сущность нового порядка вещей, которого одинаково желают и народ, и образованные классы, в устранении произвольного управления, в замене его законностью? — и

Способна ли нынешняя династия отказаться от произвольной власти добровольно и твердо?

Сообразно тому или другому решению этих вопросов определятся и способы действия; а определив способ действия, общество найдет в себе силу действовать.

«Великорусс» № 2, сентябрь

Выслушав ответы своих членов о мнениях, высказываемых в пубlike по поводу вопросов, предложенных в *Великоруссе*, комитет пришел к следующим заключениям.

По первому вопросу

Водворение законного порядка — общее желание просвещенных людей. Большинство их осознает, что главнейшие условия для этого таковы: хорошее разрешение крепостного дела, освобождение Польши и конституция...

... Для мирного водворения законности необходимо решить крестьянский вопрос, т. е. государство должно отдать им по крайней мере все те земли и угодья, которыми пользовались они при кре-

постном праве, и освободить их от всяких особенных платежей или повинностей за выкуп, принять его на счет всей нации.

По той же самой причине русские, приверженцы законности, должны требовать безусловного освобождения Польши. Теперь стало ясно для всех, что власть наша над нею поддерживается только вооруженною рукою...

Та же самая надобность уничтожить систему вооруженного насилия требует, чтобы дана была населению Южной Руси полная свобода располагать своею судьбою по собственной воле...

Все согласны в том, какие черты законного порядка должна установить конституция. Главные из них: ответственность министров, вотирование бюджета, суд присяжных, свобода исповеданий, свобода печати, уничтожение сословных привилегий, самоуправление по областным и общинным делам. Но чего требовать?.. Требовать надобно не октроирования (дарования. — *Сост.*) конституции, а созывания депутатов для свободного ее составления. Для выбора представителей нужны: свобода печати; право популярным людям составить из себя в каждой губернии распорядительный комитет, с подчинением ему всех губернских властей, составление временного избирательного закона популярными лицами, которых укажет голос публики...

«Великорусс» № 3, октябрь О династии

Мнения о том, способна ли нынешняя династия отказаться от произвольной власти добросовестно и твердо, очень разделены. Многие из конституционалистов думают, что нынешний государь сам расположен к конституционному порядку и способен верно соблюдать его правила... Другие находят, что анекдоты о мнимых конституционных намерениях нынешнего государя неосновательны ... быть приверженцем конституционного правления он не может ... Это их убеждение подтверждается всеми действиями его царствования, которые часто были следствием хороших намерений, но все были проникнуты политической боязнью свободы и безусловным ее отрицанием (почему и остались совершенно бесплодны)...

Видя такое разногласие между друзьями свободы, комитет думает, что для блага нации надобно дать время проверить свои мысли людям, считающим сохранение династии вещью совместною с конституционным правлением... Что касается комитета, он вместе с передовою частью патриотов уверен, что законность и нынешняя династия — вещи, которых нельзя соединить. Тем не менее... следует на первый раз испытать мирные средства. Должно подать государю адрес. Проект адреса мы рассылаем. Он написан в самом умеренном духе, чтобы все либеральные люди могли принять его... Должно пользоваться существующими собраниями, чтобы пропагандировать его принципы и мысли о необходимости подать его государю... Долго медлить решением нельзя: если не составят образованные классы мирную оппозицию, которая вынудила бы правительство

до весны 1863 года устранить причины к восстанию, народ неудержимо поднимется летом 1863 года. Отвратить это восстание патриоты не будут в силах и должны будут позаботиться только о том, чтобы оно направилось благотворным для нации образом.

Всемилоостивейший государь,

Положение нашей русской родины тяжело и опасно.

Дело об уничтожении крепостного права решено в смысле противном народному духу...

Наши государственные расходы несоразмерны с доходами. От расстройств финансов бедствует промышленность и торговля... России грозит банкротство.

Одна из причин нашего разорения — владычество над Польшей. Мы принуждены постоянно иметь в Западном крае огромную армию, поглощающую десятки миллионов рублей наших денег... У нас в России нет убеждения, что правое дело должно выиграть. У нас нет безопасности ни лицу, ни имуществу...

Самые законы наши нуждаются в значительных изменениях. Словные привилегии делят нацию на классы, презирающие или ненавидящие друг друга. Устройство судебной части не дает обеспечения правильному ходу процессов...

... Вы, государь, называетесь неограниченным монархом; но ваша власть не так велика... Вы не в силах были ни сделать обязательным выкуп, ни уничтожить барщину, ни сохранить за крестьянами землю... Бюрократический формализм, интрига и обман гораздо могущественнее вас...

Только правительство, опирающееся на свободную волю самой нации, может совершить те преобразования, без которых Россия подвергнется страшному перевороту. Благоволите, государь, созвать в одной из столиц нашей русской родины, в Москве или в Петербурге, представителей русской нации, чтобы они составили конституцию для России. Благоволите созвать представителей польской нации в ее столице Варшаве, чтобы они устроили судьбу своей родины сообразно ее потребностям.

Об этом просят вас, государь, ваши русские подданные, которые не могут быть заподозрены в желании чего-нибудь противного величии и славе России.

Колокол.— М., 1962.— С. 900, 913—914, 961—963.

№ 17

П. Г. Зайчневский. Молодая Россия

Май 1862 г.

Россия вступает в революционный период своего существования. Проследите жизнь всех сословий, и вы увидите, что общество разделяется в настоящее время на две части, интересы которых

диаметрально противоположны и которые, следовательно, стоят враждебно одна к другой.

Снизу слышится глухой и затаенный ропот народа — народа, угнетаемого и ограбляемого всеми...

Эта всеми притесняемая, всеми оскорбляемая партия — народ.

Сверху над ней стоит небольшая кучка людей довольных, счастливых. Это помещики... потомки бывших любовников императриц, щедро одаренных при отставке; это купцы, нажившие себе капиталы грабежом и обманом; это чиновники, накрававшие себе состояния... Во главе царь ... Это партия императорская...

Между этими двумя партиями издавна идет спор — спор, почти всегда кончавшийся не в пользу народа...

К этой безурядице, к этому антагонизму гартий... присоединяется и невыносимый общественный гнет, убивающий лучшие способности современного человека...

Выход из этого гнетущего, страшного положения, губящего современного человека и на борьбу с которым тратятся его лучшие силы, один — революция, революция кровавая и неумолимая, революция, которая должна изменить радикально все, все без исключения, основы современного общества и погубить сторонников нынешнего порядка...

Революция все способствует в настоящее время: волнение Польши и Литвы, финансовый кризис, увеличение налогов, окончательное разрешение крестьянского вопроса весной 1863 года, когда крестьяне увидят, что они кругом обмануты царем и дворянами, а тут еще носят слухи о новой войне.

Мы требуем изменения современного деспотического правления в республиканско-федеративный союз областей, причем вся власть должна перейти в руки национального и областных собраний... Каждая область должна состоять из земледельческих общин... Земля, отводимая каждому члену общины, отдается ему не на пожизненное пользование, а только на известное количество лет, по истечении которых мир производит передел земель...

Мы требуем, чтобы все судебные власти выбирались самим народом; требуем, чтобы общинам было предоставлено право суда над своими членами во всех делах, касающихся их одних.

... Национальное собрание решает все вопросы иностранной политики, разбирает споры областей между собой, вотирует законы, наблюдает за исполнением прежде постановленных, назначает управителей по областям, определяет общую сумму налога. Областные собрания решают дела, касающиеся до одной только той области, в главном городе которой они собираются...

Мы требуем правильного распределения налогов, желаем, чтобы он падал всей своей тяжестью не на бедную часть общества, а на людей богатых...

Мы требуем заведения общественных фабрик, управлять которыми должны лица, выбранные от общества, обязанные по истечении известного срока давать ему отчет, требуем заведения об-

ественных лавок... общественного воспитания детей, требуем содержания их на счет общества до конца учения... содержания на счет общества больных и стариков...

Мы требуем полного освобождения женщины, дарования ей всех тех политических и гражданских прав, какими будут пользоваться мужчины, требуем уничтожения брака как явления в высшей степени безнравственного и немыслимого при полном равенстве полов, а следовательно, и уничтожения семьи...

Мы требуем уничтожения главного притона разврата — монастырей, мужских и женских... Имущества как их, так и всех церквей должны быть отобраны в пользу государства...

Мы требуем увеличения в больших размерах жалованья войску и уменьшения солдату срока службы...

Мы требуем полной независимости Польши и Литвы...

Мы требуем доставления всем областям возможности решить по большинству голосов, желают ли они войти в состав Федеративной Республики Русской.

Без сомнения, мы знаем, что такое положение нашей программы, как федерация областей, не может быть приведено в исполнение тотчас же. Мы даже твердо убеждены, что революционная партия... должна сохранить теперешнюю централизацию, без сомнения политическую, а не административную, чтобы при помощи ее ввести другие основания экономического и общественного быта в наивозможно скорейшем времени. Она должна захватить диктатуру в свои руки и не останавливаться ни перед чем...

Мы надеемся на народ... Мы надеемся на войско, надеемся на офицеров, возмущенных деспотизмом двора... Но наша главная надежда на молодежь... Помни же, молодежь, что из тебя должны выйти вожаки народа, что ты должна стать во главе движения, что на тебя надеется революционная партия!.. Готовься, а для этого собирайтесь почаще, заводите кружки, образуйте тайные общества.

... Скоро, скоро наступит день, когда мы распустим великое знамя будущего, знамя красное и с громким криком «Да здравствует социальная и демократическая республика русская!» двинемся на Зимний дворец, истреблять живущих там... Тогда бей императорскую партию не жалея, как не жалеет она нас теперь...

А если восстание не удастся... пойдем на эшафот нетрепетно, бесстрашно и, кладя голову на плаху или влагая ее в петлю, повторим тот же великий крик: «Да здравствует социальная и демократическая республика русская!»

Народническая экономическая литература.— С. 99—107.

№ 18

Ишутинская «Организация» (1863-1866)³.

Из показаний на следствии

1866 года, мая 29 дня... почетный гражданин Николай Ишутин на вопросы объяснил:

Цель общества «Организация» — посредством революции устроить общество на социальных началах; вот те главные принципы, которых это общество придерживалось: земля есть принадлежность государства, всякий член государства имеет полное право на известную часть земли. Положим, общество состоит из 100 человек и обладает 1000 д. земли. 5 д. достаточно для одного человека, следовательно, на сто — 500. Оставшиеся 500 составляют *ager publicus* (земля общественная, государственная.— *Сост.*) и разрабатывается всеми силами общества. Продукты с этого поля идут на потребности целого общества, т. е. на школы, на церковь, на войско и вообще на все общественные и государственные нужды. В государстве 100 таких обществ; в частных, областных вопросах общество имеет право решать эти вопросы, как считает нужным. Государственные вопросы решаются с рассмотрением депутатов всех обществ или областей. Государь есть полный выразитель общественных нужд и потребностей страны. Частные лица не имеют права заводить ни фабрики, ни другие какие-либо заведения. Это право есть достояние государства. Все лица, не занимающиеся земледелием, получают содержание от государства. Право издавать законы принадлежит государству, впрочем, с рассмотрением депутатов, и ни в каком случае эти законы не должны противоречить основным принципам государства. Вот в самом кратком изложении принципы общества «Организации». Общество «Организация» приняло свое начало в 1863 году и состояло тогда из меня, Юрасова, Загибалова и Федосеева, Карачарова, Страндена, Ермолова, Шаганова... [В] 1865 году к нам прибавились новые члены... Средствами общества предполагались: пропаганда социалистических идей в народе, сближение с народом и с рабочим классом, устройство артелей, устройство агентуры в городах и в значительных местностях... никогда не имелось в виду царевубийство. Но предполагалось, когда будет достаточно подготовлен народ, предложить правительству устроить государство на социалистических началах, и если [оно] не согласилось бы, то произвести революцию, чтобы достичь непременно своей цели и основать новое правительство на началах социальных... Проект устава писал Мотков... проектом этим разделялось общество на разряды: а) члены столичные, б) члены губернские, с) члены сельские, d) печатальщики... Кроме того, предполагалось устроить кружок «Ада». Цель этого кружка была царевубийство, в случае ежели правительство не согласится с требованиями. Члены «Ада» должны отчуждаться от всех порядочных людей и, чтобы отвлечь от себя подозрения правительства, сделаться абсолютным негодяем, взяточником и вообще окружить себя самой гадкой обстановкою. Когда членов «Ада» наберется достаточно велико, так человек 30, то предполагалось, для пробы характера и нравственной силы членов, третью часть членов по жребию сделать доносчиками; члены «Ада» чрез своих агентов знали бы об действиях всех кружков; в случае злоупотребления или недейтельности этих кружков они должны предупреждать и обязывать к

непременной деятельности. В случае революции члены «Ада» не должны делаться вожаками и не занимать никакой высокой пост, ибо высокие положения усыпляют энергию и деятельность человека; целью членов «Ада» при таком случае неусыпно следить за действиями вожаков и ни в каком случае не допускать популярность вожаков в том объеме и направлении, при котором можно бы забыть основные принципы революции. Член «Ада» должен был в случае необходимости жертвовать жизнью своею не задумавшись. Жертвовать жизнью других, тормозящих дело и мешающих своим влиянием... Член «Ада» должен жить под чужим именем и бросить семейные связи; не должен жениться, бросить прежних друзей... Члены «Ада» собирались редко, когда же собирались, то говорились об отношении «Ада» к «Организации» и вообще ко всем могущим быть кружкам с революционной целью. Мы говорили, что нужно ступать перед «Организацией», дабы со временем удобнее было действовать. «Организация» собиралась недели через две у Моткова. Там рассуждали о необходимости разъезжаться по губерниям и там набирать новых членов. «Организация» составила в полном своем составе месяца за два до события 4 апреля. Каракозов только один раз был на сходке «Организации»... Нужно заметить, что он часто приставал к нам с требованием начать дело «Ада» скорее, говоря притом, что он чувствует себя больным и думает, что скоро умрет, и потому не хочет даром умирать...

1866 года, мая 31 дня... дворянин Дмитрий Юрасов на вопросы объяснил:

В обществе, которое образовалось в 1863 году и которое имело целью экономический переворот в государстве, остались членами я, т. е. Юрасов, Ишутин, Ермолов, Странден, Шаганов и Загибалов; во второй половине 1865 года круг наших знакомств значительно увеличился, и мы решили предложить людям, более подходящим в убеждениях к нам, выработать план «Организации». Начались собрания... Как водится, было две партии: крайняя хотела произвести революцию путем возбуждения и устной пропаганды, умеренная желала действовать школами, ассоциациями и распространением книг, объясняющих экономическое положение — законы, в виду имело тоже экономический переворот. Хотели идти путем более медленным, но верным. Наконец план действий был определен, и занятия между членами распределены следующим образом: трое должны были остаться в Москве, один из них знакомится с поляками и заводит сношения с другими обществами, если таковые будут, другой набирает новых членов, третий поддерживает сношения с членами, живущими в губернских городах, заведует библиотекой, посылает из нее губернским членам книги, знает об их действиях, и если нужны им деньги, то посылает из процентов, вырученных в библиотеке... Остальные члены «Организации» уезжают в губернские города... обязанность их — знакомиться с семинаристами и вообще молодыми людьми и убеждать их делаться сельскими учителями, стараться открывать различного рода ассоциации, сносить

ся с сельскими членами и в случае нужды помогать им деньгами и книгами. Сельские члены — учителя — устраивают при школах ремесленные заведения, сообразно с потребностями местности, объясняют крестьянам, что единственное средство улучшить их положение — круговая поддержка и устройство ассоциаций; когда крестьяне и рабочие на факте будут убеждены в возможности приложения труда иным, более выгодным образом, тогда они могут потребовать от капиталистов изменения своих к ним отношений, и если капиталисты не согласятся сделать уступки, то через революцию достигнуть экономического переворота. Столичные члены должны были знать губернских членов, тогда как сельские члены быть известны только губернским и могли быть знакомы между собой...

1866 г. июня 11 дня... домашний учитель Иван Худяков на предложенные ему вопросы объяснил:

...У нас совершилась крестьянская реформа и совершилась мирно... Это — первый важный шаг к свободе; оставалось сделать еще шаг — объявить политическую свободу, и освобождение было бы полное. Но не все правительственные лица искренне сочувствовали реформе... Тотчас же после освобождения крестьян (1861 г.) начинается гонение на университеты и запрещенные книги... По мере ограничения свободы слова в России стали появляться разные прокламации и заговоры. Это — не случайное явление уже потому, что оно повторяется повсеместно. Как бы эти заговоры ни были ничтожны и бессильны, но тем не менее они показывают, что в России пробудилась потребность политической свободы. И потребность эта стала все сильнее чувствоваться с 1861 года, со времени освобождения крестьян... Мое искреннее убеждение, что в видах народного блага и общего спокойствия всего лучше было бы предупредить революцию снизу, сделав революцию сверху...

Конституция должна быть составлена представителями всех сословий и при свободном обсуждении ее печатью. Земские учреждения должны получать права большего самоуправления; избрание гласных как в местные земские учреждения, так и в столичные государственные палаты должно быть основано на поголовной подаче голосов; чтобы каждый, независимо от ценза и состояния, мог участвовать в управлении, потому что оно должно иметь в виду благосостояние всех. При введении такой конституции прекратятся всякие заговоры, всякие революционные попытки...

Первым результатом политической свободы будет производительное государственное хозяйство, что, в свою очередь, сильно и быстро подымет благосостояние народа. Сельское хозяйство и всякий труд развиты более всего в свободных странах... Даровав полную политическую свободу, государь император может предотвратить смутное время, дать революции мирный исход и перейти в потомство с именем полного освободителя народа. Выборные и ответственные министры, решая дела по числу голосов, не будут иметь

наполеоновских замашек; а царствующий дом за охрану народной свободы будет всюду встречать непритворную и восторженную любовь, какую оказывают англичане своей королеве...

Красный архив. — 1926. — 4(17). — 118—126.

№ 19

С. Г. Нечаев и нечаевцы⁴. Из показаний на следствии

Показания А. Кузнецова 7 января 1870 г.

Об этих собраниях же я скажу, что они были двух родов: центральный кружок, члены которого были выбраны самим Нечаевым, и на обязанности каждого из них лежало сгруппировать около себя несколько лиц. Таким образом и я сгруппировал около себя кружок...

Особенно определенной цели в нашем деле не было; Нечаев устраивал вербовку в члены общества разными средствами, и тех, кто не поддавался на его желание, обставлял таким образом, окружал их незаметно для них самих такими людьми, которые все старались уговорить нежелавшего, давали понять, что все должны служить общему делу, что это нужно ради их же самих, ибо иначе народ, как поднимется, истребит всех, кто не стоит в наших рядах... Нежелавший поддавался сначала только на жертвование в пользу дела деньгами, а потом, связавши уже себя этим жертвованием, вступал в дело и лично. Вообще Нечаев обладал удивительной ловкостью к тому, чтобы склонять к участию в обществе; он умел представить это дело в таких размерах, придать ему такой характер общего дела, что силою этих доводов увлекал за собой. Но убеждением он действовал лишь до того времени, куда надо было склонить человека на согласие, а коль скоро получил это согласие, то изменялся в отношении к согласившемуся совершенно — он приказывал и требовал подчинения его указаниям. Однако при этом он не указывал цели общества... Он говорил, что наше дело — работа подготовительная, мы должны подготовить себя, чтобы быть полезными народу, помогать ему своими знаниями... надо было расшатать прежде государственную машину... Я понимал, что дело идет к восстанию народа, я верил Нечаеву... не сомневался в уверениях Нечаева в громадности этого дела, о его сущности, о его народности, о тесной связи его с Западом, с восстанием рабочего сословия...

Дополнительные показания И. Прыжова 27 февраля 1870 г.

...Думаю, что у Нечаева положительно не было определенного плана, так как все действия его — обман, самый нахальный, имевший целью добиться чего-нибудь всеми путями, мерами всевозможных жертв, и если чего-нибудь выйдет из этого, то хорошо,

а иначе бросить и уйти. Мне известно одно — что он одинаково обманывал и здешних знакомых, и своих женевских друзей, а потому, предлагая мне ехать за границу, настоятельно просил, чтобы я *ровно ничего, никому, ни единым словом не упоминал в Женеве о том, что делается в России, и на все вопросы отвечал бы: не знаю.* Поистине говорю, что все действия Нечаева были скорее разбоем, а уж никак не последствием определенного революционного плана...

Заявление В. Александровской 31 марта 1870 г.

Личность Нечаева, по моим весьма внимательным, хотя и кратковременным наблюдениям, обладает следующими свойствами. Он смел и остроумен, но не всегда осторожен, смел же до дерзости. Деспот весьма односторонний. Хитер и подозрителен, но не глубок и односторонне легковверен. Непреклонной воли, но с неверным соображением. Деятелен до изнурения. Общечеловеческих мирных стремлений или слабостей никаких не проявляет, кроме слепой самоуверенности. Как понимание людей, так и всего окружающего у него односторонне. Так, например, он убежден, что большая часть людей, если их ставить в безвыходное положение, то у них невзирая на их организацию и воспитание, непременно выработается отважность в силу крайней в том потребности... Делом своего общества, по-видимому, он весь поглощен; других интересов для него не существует... Дело же общества занимает его свыше физических сил; он ест и пьет урывками, спит чуть не на ходу...

Нечаев и нечаевцы. — М., 1931. — С. 108, 104, 140.

№ 20

Программа революционных действий нечаевцев⁵

Мы не можем не признать, что главнейшей причиной бедствия нашего общества служит дурной экономический строй его, допускающий и узаконяющий господство сильного над слабым, богатого над бедным, тунеядства капиталиста над выбивающимся из сил рабочим... Но такой порядок не может продолжаться вечно. Народ сознает, что право и сила на его стороне, а тогда победа будет за ним. Этот исход неизбежен. Все дело в том, чтобы по возможности ускорять его, разъясняя народу его сию, необходимость объединения и восстания... Пока будет существовать настоящий политический строй общества, экономическая реформа невозможна, единственный выход — это политическая революция, истребление гнезда существующей власти, государственная реформа. Итак, *социальная революция — как конечная цель наша и политическая — как единственное средство для достижения этой цели...*

Мы должны стараться создать возможно большее количество революционных типов, развить в обществе сознание необходимости и возможности революции, как единственного средства для дости-

жения лучшего порядка вещей, и заботиться об устройстве революционной организации.

Для достижения этого мы должны распространять известного рода листки в известном духе, устраивать сходки и частные протесты, как предварительную пробу, как практический прием для выработки революционных типов, наконец, как средство сближения между собою как отдельных лиц, так и многочисленных, но разрозненных кружков; вербовать людей и образовывать повсеместно частные кружки в том же направлении и с той же единственной целью — революции; устраивать кассы для образования революционного фонда; стараться вступать в сношения с европейскими революционными организациями и поддерживать постоянную связь с ними. В нашу революционную организацию должны быть привлечены те начала *социально-экономические*, которые получают основы будущего государственного и политического строя. Организация должна быть устроена по духу децентрализации... Децентрализация здесь в смысле ослабления главного центра и предоставления большей инициативы в деятельности провинциальных центров. Затем вступающие в организацию должны отказаться от собственности, от семейных привязанностей, насколько эти последние (семья и занятия) могут мешать деятельности членов, требовать же полного отречения от них организация не может считать себя вправе... До мая деятельность лучших людей должна быть сосредоточена в Питере и в Москве, а также частью и в других университетских городах. В это время должен быть подготовлен и совершен протест студентов как университета, так и других высших учебных заведений за право официальных сходов; в то же время должно быть положено начало пропаганды в среде голытьбы людьми этой же голытьбы, следовательно, образована организация из самой голытьбы. С мая деятельность должна быть перенесена в губернские и уездные города и сосредоточена главным образом в среде разночинцев, семинаристов и провинциальной голытьбы, и так далее. С октября общими силами столичных и провинциальных деятелей пропаганда должна быть ведена в среде, в самой массе народа (что неудобно летом по случаю страдного времени), поэтому в октябре по крайней мере 3/4 деятелей *отправятся из столицы* в провинцию, по направлению к западной границе, до Динабурга — путь важный для эмиграции, и потому подготовка провинций по этому пути имеет особенное значение. С мая и до сентября в столицах остается не более 1/4 членов. В числе их должны быть специалисты из лучших литераторов по специальным и естественным наукам. Ими до сентября должен быть определен в подробностях строй и правила русской революционной организации, составлен катехизис, правила которого должен будет соблюдать всякий, вошедший в непосредственное сношение с организацией; определена деятельность центра и провинции, приемы и все касающееся постановки частных протестов (разумеется, теоретически) в массе на 1870 г., также правила для земледельческих и ремесленных ассоциаций;

указание других приемов для выработки людей; должна быть составлена форма будущего устройства государства и определено время революции. В октябре должны собраться члены из всех провинций, и все решенное теоретически должно быть обсуждено и решено большинством голосов. С этого времени должна начаться систематическая, захватывающая всю Русь революционная деятельность организации... Самое удобное время восстания — весна 1870 года, как потому, что этот год поставит народу много серьезных и близких вопросов, так и потому, что, в случае неудачи восстания в центрах, летнее время будет благоприятствовать сепаративной войне по Волге и Днепру и укрывательству народа целыми массами в лесах...

Историко-революционная хрестоматия. — М., 1923. — Т. 1. — С. 81—85.

¹ П. Н. Ткачев имеет в виду главным образом П. Л. Лаврова и называет его революционером-реакционером за стремление осуществить социальную революцию на другой день революции.

² Прокламацию Н. В. Шелгунова отпечатал А. И. Герцен в Лондоне, вез ее в Россию М. Л. Михайлов, но она была конфискована при его аресте на границе.

³ В 1863 г. земляки из Пензы, учившиеся в Москве, объединились вокруг Н. А. Ишутина в кружок, который хотел реализовать программу Н. Г. Чернышевского по преобразованию общества путем развития производственных ассоциаций. Неудачи этих предприятий и приток новых членов заставили ишутинцев в 1865 г. пойти на создание «Организации» с политическими целями, о чем они рассказали на следствии.

⁴ В конце 60-х гг. руководящую роль в студенческом движении стал играть С. Г. Нечаев — вольнослушатель Петербургского университета. Вместе с необыкновенной энергией и фантастической преданностью революционному делу он проявил теоретическую беспринципность, а также неразборчивость в средствах действий, мистификацию и деспотизм в отношениях с товарищами. Все это сказалось как на его отношениях с М. А. Бакунинным, так и при создании в России революционной организации «Народная расправа». Боязнь повторения «генеральства» на 5 лет задержало создание революционной организации.

⁵ Появилась программа зимой 1868—1869 г. Авторство не установлено. Одни считают ее автором Нечаева, другие говорят о его соавторстве с П. Н. Ткачевым. Есть мнение, что она «вышла из среды нечаевцев», что представляется наиболее вероятным, так как она не адекватна взглядам ни Нечаева, ни Ткачева.

Л и т е р а т у р а

Маркс К., Энгельс Ф. Предисловие ко второму русскому изданию «Манифеста коммунистической партии» // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. — 2-е изд. — Т. 19.

Ленин В. И. Роль сословий и классов в освободительном движении // Полн. собр. соч. — Т. 23.

Ленин В. И. Мелкобуржуазный и пролетарский социализм // Там же. — Т. 12.

Ленин В. И. Памяти Герцена // Там же. — Т. 21.

Ленин В. И. Из прошлого рабочей печати в России // Там же. — Т. 25.

Ленин В. И. Две утопии // Там же. — Т. 22.

Ленин В. И. О народничестве // Там же. — Т. 22.

Бакунин М. А. Избр. соч. — Пг.; М., 1919—1922. — Т. 1—4.

Кропоткин П. Записки революционера. — М., 1966.

- Лавров П. Л. Избр. произведения на социально-политические темы.— М., 1934—1935.— Т. I—IV.
- Нечаев и нечаевцы: Сб. материалов.— М.; Л., 1931.
- Покушение Каракозова: Стенографический отчет по делу Д. Каракозова, И. Худякова, Н. Ишутина и др.— М.; Л., 1928—1930.— Т. 1—2.
- Ткачев П. Н. Соч.— М., 1975—1976.— Т. 1—2.
- Чернышевский Н. Г. Избр. философские соч.— М., 1950.— Т. 1—3.
- Антонов В. Ф. Революционное творчество. П. Л. Лаврова.— Саратов, 1984.
- Виленская Э. Революционное подполье в России: 60-е годы XIX в.— М., 1965.
- Козьмин Б. П. Из истории революционной мысли в России.— М., 1961.
- Левин Ш. М. Общественное движение в России в 60—70-е гг. XIX в.— М., 1958.

Глава 7

РЕВОЛЮЦИОННОЕ НАРОДНИЧЕСТВО В РОССИИ В 70-х — НАЧАЛЕ 80-х гг. XIX в.

Революционное движение 70-х гг., являющееся непосредственным продолжением идей и событий 60-х гг. XIX в., имело в то же время ряд важных особенностей. В 70-е — начале 80-х гг. впервые в истории нашей страны была создана попытка соединить революционную теорию с массовым движением крестьян и рабочих. Семидесятники попытались также с народнических позиций решить сложные и новые для России экономические, политические и социальные вопросы, связанные с началом развития в ней капиталистических отношений.

В результате был пройден трудный путь, приведший к окончательной выработке идеологических позиций, опробованию основных организационных форм и тактических приемов борьбы революционного народничества.

Ниже приведены источники, исходящие в основном из демократического лагеря. Это прокламации народнических кружков и организаций, программы и записки программного характера, показания революционеров на следствии, таблицы и схемы. Главной слабостью этих источников является то, что по ним трудно восстановить практическую деятельность революционеров, поскольку и программы, и записки, и прокламации носят теоретический, предположительный характер. Однако их изучение позволит ответить на главный вопрос — об этапах и направлении развития народнического движения. Анализ документов дает возможность увидеть, как постепенно, с трудом изживались революционерами децентрализация движения, аполитизм, идеи бакунинского анархизма. Таблица «Социальный состав и численность участников революционного движения (1870—1879)» дает возможность определить примерную численность революционеров и участие в движении различных слоев населения России.

Подробнее о заданиях, которые можно выполнить, изучая данную тему, необходимо сказать следующее. Весь этот раздел построен на сравнении теоретических документов различных народнических кружков и организаций. Первое из таких сравнений — долгушников и чайковцев — позволяет увидеть две ипостаси основной, бакунинской, линии развития революционного движения в России в 70-х гг. XIX в. Осознанию уроков «хождения в народ» посвящены документы 1876 г., в том числе и программа «Земли и воли». Наконец сравнение ее с аналогичным документом «Народной воли» дает представление обо всем пути, пройденном российскими революционерами 70-х гг. XIX в. под давлением как внешних, так и собственных внутренних обстоятельств.

Социальный состав и численность участников революционного движения (1870—1879)

Социальное положение	Число участников	% к общему числу
Рабочие	807	14,0
Крестьяне	314	5,0
Солдаты, младшие военные специа- листы	145	2,5
Служащие	276	8,3
Земские служащие	65	1,0
Собственники предприятий, купцы	29	0,5
Священники	22	0,3
Адвокаты, актеры	53	0,9
Офицеры, военные чиновники	53	0,9
Литераторы	18	0,3
Учителя	433	7,6
Врачи, фельдшеры	178	3,0
Учащиеся школ	644	11,3
Семинаристы	266	4,6
Военные гимназисты, юнкера	37	0,6
Студенты и слушатели высших учеб- ных заведений	2023	37,5
Итого	5664	100%

Антонов В. С. К вопросу о социальном составе и численности революционеров 70-х годов // Общественное движение в пореформенной России. — М., 1965. — С. 338.

Из прокламации долгушинцев¹ «Русскому народу»

Июнь 1873 г.

Итак, крестьян освободили, теперь по крайности помещики уже не могут так издеваться над народом и пить его кровь; но всячески крестьянин не свободен и сейчас. Дело-то ведь вот в чем: прежде крестьянин принадлежал барину, и барин мог им распоряжаться как угодно. Но если один богат, а у другого есть нечего — что тогда? Тогда богат говорит бедняку: «Делай то, что мне угодно, и я спасу тебя от голода, который грозит тебе; а не хочешь, так я другого найду...» Как вы, братья, думаете? По нам, так вот этот бедняк такой же крепостной и мало чем отличается от прежнего барского крестьянина. Тогда только свободны люди, когда они равноправны, когда нет возможности одному как-нибудь обидеть другого, когда нет бедности гнетущей, что заставляет человека покоряться несправедливости, когда люди просвещены светом грамоты и науки...

Итак, братья, вы видите, что в теперешних порядках нет справедливости, нет ни равенства, ни свободы, а есть одно только грубое насилие да рабство. ...Мы, ваши братья, обращаемся к вам, угнетенным людям... восстаньте против этих несправедливых порядков, не подобающих человеку, высшему и лучшему созданию на земле. Восстаньте, братья!.. Но прежде всего надо сговориться и согласиться, чтобы действовать дружно и согласно, а не брести врозь. Надо ясно обозначить, чего мы хотим, чтобы всякий знал, в чем наше дело, и видел, что оно правое и не зря мы как-нибудь за него принимаемся.

Итак, мы требуем, во-первых, чтобы оброки были уничтожены. Мы не хотим платить их, потому что признаем их *несправедливыми*. Та земля, которую нас заставляют выкупать, спокон веку нам принадлежала, на ней сидели наши отцы, деды и прадеды...

Второе наше требование подобно первому: мы не хотим пользоваться малыми наделами и плохой неудобной землей, потому что такая земля плохая кормилица. Да и что за нужда пользоваться такой землей, если в нашем отечестве на всех хватит хорошей земли, из-за чего тут мыкаться! Поэтому требуем мы всеобщего осмотра и передела всей земли крестьянской, помещичьей и казенной для того, чтобы распределить ее между всеми по справедливости, чтобы всякому досталось сколько надобно.

В-третьих, мы требуем, чтобы не было такой рекрутчины, какая теперь бывает ежегодно: она дорого нам стоит и сильно разоряет наше хозяйство... Всякий понимает, что так не годится; стало быть, нужно иначе, и прежде всего необходимо совсем уничтожить эту повинность, чтобы ее не было вовсе, а было бы вместо ее всеобщее обучение военному делу; пусть будут устроены школы такие, чтобы могли в них молодые люди обучаться всем военным хитростям... При таких порядках не придется тратить на содержание войска столько денег, сколько теперь тратится. Ведь теперь выходит на эту статью близ 200 миллионов рублей серебра!

В-четвертых, требуем мы хороших школ... На войско тратится 200 миллионов рублей сер., а на школы какие-нибудь 8 миллионов!..

В-пятых, требуем мы, чтобы паспорта были уничтожены...

И вот, наконец, последнее и самое важное наше требование: мы не хотим, чтобы с нас собирали, сколько угодно, и тратили все, куда хотят. Как! Мы отдаем казне часть своих средств, добытых нашим тяжелым трудом, и не знаем, куда они деваются, как будто моты какие-нибудь, словно для нас все равно, пойдут ли они на хорошее дело али пропадут даром, ни за что ни про что... По нам, правительство должно делать расходы с общего нашего согласия и отдавать народу во всем самый подробный отчет... Мы не хотим, чтобы всеми делами заправляли дворяне, нам не нужно чиновников, мы ведь знаем, что они нисколько не заботятся об наших нуждах, а норовят только, как бы нажиться на наш счет. А хотим мы, чтобы управлял народ через своих выборных; чтобы правительство состояло не из одних дворян только, как теперь, а из людей, избран-

ных самим народом; за ними народ будет наблюдать и спрашивать с них отчет и сменять их, когда будет нужно.

Ежели бы все эти требования наши исполнились, то клянемся, не стало бы таких безобразных порядков, какие теперь у нас имеются. Не будет ни угнетателей, ни угнетенных, не будет неученых, темных и бедных людей, а будем мы все счастливы, будем жить, как подобает человеку, властелину земли.

Кункль А. А. Долгушинцы. — М., 1931. — С. 212—222.

№ 3

Из записки П. А. Кропоткина «Должны ли мы заняться рассмотрением идеала будущего строя?»²

Ноябрь 1873 г.

Я полагаю, что должны.

Во-первых, потому, что в идеале мы можем выразить наши надежды, стремления, цели, независимо от практических ограничений, независимо от степени осуществления, которой мы достигаем...

Нет никакого сомнения в том, что между различными социалистами... существует довольно полное согласие в их идеалах, если взять их в самой общей форме... В самом деле, все теперешние социалисты стремятся к возможно полному равенству условий развития отдельных личностей и обществ. Все они желали бы осуществления такого строя, чтобы каждый имел бы одинаковую возможность зарабатывать себе средства к жизни личным трудом, т. е. чтобы каждый имел одинаковое право на пользование теми орудиями труда и сырьем, без которых никакой труд невозможен, чтобы каждый был бы поставлен в необходимость зарабатывать себе средства к жизни личным трудом...

Словом, коротко выражая эти положения, нынешние социалисты стремятся к равенству:

в правах на труд; в труде; в способах образования; в общественных правах и обязанностях, при наибольшем возможном просторе для развития индивидуальных особенностей; в способностях, безвредных для общества...

Ближайшую непосредственную форму, выражение этого идеала составляют:

признание всего наличного капитала, разрабатываемого или нет, собственностью всех членов той территориальной единицы (группы областей, нации, страны), где совершается социальный переворот;

признание всего разрабатываемого общественного капитала (возделываемой земли, работающих руд, фабрик, действующих или строящихся железных дорог, жилых домов и пр.) отданным в пользование (на некоторый срок) тем лицам, которые ныне прилагают свой труд;

принятие нужных мер для того, чтобы уравнение невыгодных условий, в которых находятся отдельные работающие группы, совершились в различных мелких территориальных единицах... путем соглашения этих групп.

...Поэтому мы полагали бы необходимым тотчас же после дезорганизации нынешнего правительства принять следующие меры:

Земля объявляется собственностью всех, всего русского народа;

Всякое село, деревня, поселок получают в пользование те земли, которыми они теперь владеют;

Все земли, снимаемые целой деревней или отдельными крестьянами..., поступают во владение этого села или деревни;

...Все рабочие, живущие по найму у помещиков или арендаторов, могут приписаться к той деревне, которая прежде была во владениях помещика... Помещики, оставшиеся в живых, могут обрабатывать мирскую землю наравне с прочими крестьянами села или деревни; Никакого вознаграждения за отобранную землю не полагается; никакого особого надела от мира не полагается...

Все помещичьи усадьбы, огороды, рабочий скот, инструменты и машины поступают во владение бывшим крестьянам того помещика...;

В каждой волости назначается из крестьянских выборных комиссия, чтобы уравнять земли между крестьянами той волости, провести межи и поставить столбы;

Следующий передел земли — через 3, 5, 10 лет;

Всякая фабрика или завод поступает во владение рабочих на этой фабрике или заводе со всеми машинами и запасами сырья;

Рабочие должны выбрать от себя распорядителей работ, мастеров и т. д.;

На всякой фабрике должен вестись строгий расчет того, сколько людей каждый день работало и сколько чего сделано;

На первых порах, вплоть до какого-то срока, каждый рабочий получает какую-то плату за каждый час работы;

...Бывшие хозяева фабрик, которые остались в живых, могут быть наравне со всеми приняты на всякую фабрику, с согласия рабочих этой фабрики, на ту должность, куда их назначат;

Все бывшие чиновники, от министра до писца, могут быть приняты на тех же правах в любую артель, с согласия артели;

Все бывшие солдаты распускаются по домам, получив столько-то на дорогу;

В каждой деревне, артели образуется стража в таком-то размере так-то;

Все бывшие преступники возвращаются на родину так-то;

Все провинности каждого судятся в той артели, куда он приписан, по совести...;

Все денежные капиталы отдельных лиц, учреждений, дворцов, церквей и монастырей поступают в общую казну, куда должны быть сданы по описи. Через столько-то времени они будут поделены между губерниями или волостями поголовно;

Все суда поступают во владение матросов, которые на них работают...;

Все в л а д е ж н ы е записи, крепостные книги в судах должны быть сожжены, но все счетные книги в магазинах должны быть сохранены;

Все товары в магазинах должны быть описаны подробно и описаны сданы куда-то. Через столько-то времени они будут переданы выборным от всех артелей города...;

Наконец, немедленно приступая к деятельности среди народа и предлагая приступить к ней тем из цивилизованной молодежи, с которыми мы сходимся, мы сразу даем им возможность испробовать и доказать свои силы на таком поприще, которое требует отказа от многих прежних традиций и вместе с тем уже есть дело на пользу будущей революции...

Словом, мы полагаем, что:

сходиться ради того, чтобы немедленно же приступить к деятельности среди народа, есть наиболее прямой путь;

что сходиться во имя какого-нибудь будущего дела крайне неудобно;

что сходиться во имя начатого уже дела гораздо целесообразнее и полезнее;

что всякий результат, достигнутый в деятельности среди народа, есть уже результат, достигнутый ради социальной революции;

что деятельность среди народов есть деятельность, которая дает возможность приложить свои силы каждому честному человеку;

что эта деятельность представляет наилучшие условия для его собственного дальнейшего развития и исключает возможность отвлекаться от своей конечной цели;

что, наконец, такая деятельность, веденная совокупно, есть лучшее средство согласить между собою разнообразные оттенки в образе мыслей, которые всегда будут существовать, и привести их к наиболее прямому выражению стремлений к равенству, присущих народу...

Мы переходим теперь к ближайшему определению того, в чем, собственно, должна состоять... деятельность всякого, ставшего в такое положение. В общих чертах эта деятельность ясна: это — разьяснять окружающим коренные недостатки существующего строя;

разьяснять ту замаскированную и явную эксплуатацию, которой подвергается работник со стороны всех высших слоев общества и правительства;

указать средства для выхода из этого положения, т. е. убедить в том, что этот строй не изменится без сильного напора со стороны угнетаемых, что всякая уступка барства может быть вынуждена только силою; наконец, что добиваться и добиться одной какой-либо частной уступки не имело бы никакого значения в силу солидарности экономической и государственной эксплуатации;

убеждать в том, что насильственное отнятие у бар и правительства их средств эксплуатации возможно и что есть данные утверждать, что согласие в этом исходе устанавливается между крестьянами и рабочими различных местностей;

наконец, спланировать наиболее деятельные личности в одну общую организацию, т. е. доставлять возможность лично знакомиться таким деятелям из различных местностей, узнавать... о ходе дела в различных местах, совещаться и сговариваться между собою относительно общих мер...

Революционное народничество семидесятых годов XIX века: В 2 т. — М., 1964. — Т. 1. — С. 55—118.

№ 4

Из очерка истории кружка «чайковцев» (1869—1872)³

...Попытка отстоять свои права и вольности в узких пределах того или другого учебного заведения окончилась для студентов полною неудачей. Единственным результатом борьбы с начальством были только аресты, исключения, ссылки. ...Вместо масс учащихся одного какого-либо учебного заведения, как было прежде, на них (сходках. — *Сост.*) стала собираться лучшая часть всей учащейся молодежи Петербурга, а к ней стал, более чем прежде, примешиваться и элемент, посторонний учащимся. Все эти собрания были в большинстве случаев очень неопределенны.

...Все эти сходки, собрания и вечера, несмотря на неопределенность целей, на туманность речей и споров, сильно способствовали выработке если не мысли, то по крайней мере оппозиционного и даже слегка революционного духа.

Крайне важным результатом всего этого было то, что для людей, принимавших участие в этих сходках, частные студенческие вопросы совершенно заслонялись общественными. Молодежь незаметно для себя самой подготавливалась к широкой деятельности.

...Студенчество стало группироваться в тесные кружки, носящие на себе характер землячества. Членами кружка становятся люди, вышедшие из одних и тех же учебных заведений или из одних и тех же географических областей...

Отчасти под влиянием чайковцев, а отчасти и по другим причинам возникло в скором времени в Петербурге стремление к самообразованию и основалось для этого значительное число кружков. Это было уже к началу 1870 г.

...Занятия политической экономией велись следующим порядком: назначались собрания раза 2—4 в месяц. Ко дню собрания все назначенные члены кружка обязывались изучить известное число глав по тому или другому руководству, причем один из членов должен приготовить реферат по тому же отделу.

...Кружковые занятия не пошли потому, что молодежь ждала

от них с самого начала гораздо большего, чем они могли дать.

Начало кружка. В числе кружков самообразования и саморазвития возник в начале 1869 г. и так называемый кружок Натансона, который впоследствии переродился в то, что сделалось известным под названием *кружка чайковцев*.

...Отсюда-то и выросло мало-помалу так называемое книжное дело, т. е. та невинная канва, на которой можно было выводить какие угодно узоры.

...Такой, по-видимому, пустой повод, как распространение книг, связывал в течение некоторого времени не только самый *книжный кружок*, но и этот последний с массой людей, которые иначе, может быть, стояли бы совершенно в стороне от движения. Мало того, очень часто с целью распространения этих легальных книжек образовывались и существовали не без результатов новые кружки.

...Петербургцы предложили съезду свою широкую программу с конечной целью движения в нагод и революционной деятельностью в нем. Но это были одни предположения будущего. Из области же настоящего и немедленно осуществимого предлагалось: 1) социалистическая агитация среди молодежи и 2) книжное дело как материал для агитации и как орудие для организации...

...Следующая за этим зима 1871—72 гг. представляет самый организованный и блестящий период деятельности кружка среди интеллигентной молодежи. Строго говоря, только с этого времени и началось существование *организованного* кружка с определенной физиономией, хотя письменного устава не было.

...Основания... были следующие:

Каждый член вполне равноправен с другими и имеет право знать во всяких подробностях кружковые дела.

Все внутренние дела должны храниться в тайне от посторонних, что должно быть и после выхода члена из кружка...

Все имущество сделавшегося членом должно быть отдано на революционное дело и поступать в общую кассу.

Новые члены принимаются, когда никто не настаивает на противном.

...С этого времени все дела обсуждались на общих собраниях, причем важные полагалось решать единогласно, а менее важные — большинством голосов.

Практические обязанности были распределены между членами: устройство побегов, заведование кассой, дела с книжными магазинами для получения легальных книг, издание новых книг, сношение с провинциальными большими кружками, заграничная литература — каждая из этих обязанностей была возложена на специального члена.

...Как идти далее, как утилизировать старые приобретения? Явились значительные разногласия.

...В июле 1872 г. Синегуб и Чарушин случайно познакомились на Петербургской стороне с артелью фабричных рабочих, которые просили их помощи в обучении грамоте. Через этих рабочих познако-

мились с другими артелями, привлекли к занятиям с ними большинство членов кружка...

Таким образом началась пропаганда между рабочими.

Там же.— Т. I.— С. 202—240.

№ 5

Из показания учителя Л. М. Канаева о пропагандистской деятельности П. И. Войнаральского и Н. А. Юргенсон в с. Васильевке Ставропольского у. Самарской губ.

13 июня 1876 г.

...Войнаральский и Юргенсон пробыли у меня с небольшим сутки. Войнаральский уговаривал меня поступить в число пропагандистов и вести пропаганду в окрестностях; о тайных обществах ничего не говорил и не считал их нужными, а напротив, по его мнению, дело нужно было вести открыто и вербовать подходящих людей для открытого восстания против существующего правительственного порядка. Против этого я возражал Войнаральскому, что революции не может быть и что его идеям никто из крестьян сочувствовать не будет.

Мною приглашены были два крестьянина с. Васильевки Иван Сергеев (фамилии не помню) и Иван Семаев; первый из них человек очень религиозный, о чем я и предупредил Войнаральского, чтобы он не высказывался в резких выражениях против духовенства и правительства; на это он мне возразил, что чем резче поведет разговоры, тем скорее его поймут. По приходе вышесказанных крестьян Сергеева и Семаева Войнаральский начал с ними разговор предварительно об урожае, повинностях, наделе земли и есть ли у них уставная грамота на землю; говорил, что с крестьянина взыскивают много податей, земли дают мало; земля сотворена богом, и не следовало бы брать за нее никаких повинностей; с нехорошей стороны отзывался о царской фамилии; говорил, что цари такие же люди, как и мы; духовенство держит сторону царей, молится за них богу, а они заботятся о том, как бы взыскать побольше с крестьян денег. А вот если бы не было у нас никаких начальников, то землю разделили бы поровну и некому было бы платить повинностей.

Разговор тот я слышал из другой комнаты; иногда выходя в ту комнату, где беседовал Войнаральский с крестьянами, я вызвал Войнаральского в другую комнату, останавливал его от подобных разговоров, но он меня не слушал, на мои убеждения махнул рукой и опять уйдет разговаривать с крестьянами. Войнаральский настаивал на том, чтобы пригласить как можно больше крестьян, которые из них побойчее и умнее; крестьяне указывали ему на односельца своего Петра Мягкова...

По возвращении моем перед закатом солнца в квартиру свою Войнаральский говорил мне, что его пропаганда имела успех: Мяг-

ков обещал передать другим крестьянам все то, что он говорил им; и если прочие крестьяне будут согласны с мнением Войнаральского, Мягков придет сказать ему.

Там же.— Т. I.— С. 312—313.

№ 6

Из программы «Земли и воли»⁴

Не ранее 1876 г.

Из всех родов западноевропейского социализма мы всецело сочувствуем федералистскому интернационалу, т. е. анархистам, но полагаем, что осуществление анархических идеалов во всей их полноте в данный момент невозможно.

Таким образом, «земля и воля», служившая девизом стольких народных движений, служившая принципам организации при заседании тех наших окраин, куда еще не проникало влияние современного этим заседаниям русского правительства, — эта формула, по нашему мнению, и теперь служит лучшим выражением народных взглядов на владение землею и устройство своего общежития. Признавая невозможным привить народу при настоящих условиях другие, с точки зрения отвлеченной, может быть, и лучшие идеалы, мы решаемся написать на своем знамени исторически выработанную формулу «земля и воля».

Само собою разумеется, что эта формула может быть воплощена в жизнь только путем насильственного переворота, и притом возможно скорейшего, так как развитие капитализма и все большее и большее проникновение в народную жизнь — благодаря протекторату и стараниям русского правительства — разных язв буржуазной цивилизации угрожают разрушением общины и большим или меньшим искажением народного мирозерцания по вышеуказанным вопросам...

Из предыдущего вытекают две главные общие задачи, на которые должно быть устремлено все внимание революционной партии: 1) помочь организоваться понимающим уже необходимость того революционным элементам в народе и слиться с существующими уже народными организациями революционного характера и 2) ослабить, расшатать, т. е. дезорганизовать силу государства, без чего, по нашему мнению, не будет обеспечен успех никакого, даже самого широкого и хорошо задуманного плана восстания.

Отсюда таковы наши ближайшие практические задачи.

А. Часть организаторская

а) Тесная и стройная организация уже готовых революционеров, согласных действовать в духе выше предложенной программы, как из среды интеллигенции, так и из среды находившихся в непосредственном соприкосновении с нею рабочих.

б) Сближение и даже слияние с враждебными правительству сектами религиозно-революционного характера, каковы, например, бегуны, неплательщики, (спропагандированная) штунда и пр.

в) Заведение возможно более широких и прочных связей в местностях, где недовольство наиболее заострено, и устройство прочных поселений среди крестьянского населения этих районов.

г) Привлечение на свою сторону по временам появляющихся в разных местах разбойничьих шаек.

д) Заведение сношений и связей в центрах скопления промышленных рабочих, заводских и фабричных.

Деятельность взявшихся за исполнение последних четырех пунктов должна заключаться в видах заострения и обобщения народных стремлений, в агитации в самом широком смысле этого слова, начиная с легального протеста против местных властей и кончая вооруженным восстанием, т. е. бунтом. В личных знакомствах как с рабочими, так и с крестьянами агитаторы, конечно, не могут отрицать важности обмена идей и пропаганды.

е) Пропаганда и агитация в университетских центрах среди интеллигенции, которая в первое время является главным контингентом для пополнения рядов нашей организации.

ж) Заведение связей с либералами с целью их эксплуатации в свою пользу.

з) Пропаганда наших идей и агитация литературою, издание собственного органа и распространение листовок зажигательного характера в возможно большем количестве.

Б. Часть дезорганизаторская

а) Заведение связей и организации в войсках, и главным образом среди офицерства.

б) Привлечение на свою сторону лиц, служивших в тех или других правительственных учреждениях.

в) Систематическое истребление наиболее зловредных или выдающихся лиц из правительства.

г) В дни расчета массовое истребление правительства и вообще людей, которыми держится или может держаться тот или другой ненавистный нам порядок.

Там же.— Т. 2.— С. 27—30.

№ 7

Прокламация к народу «Ее высокомногочисленности всей русской публике во все пространство империи»

Май — июнь 1878 г.

К тебе, русская публика, привилегированного и непривилегированного сословия, обращаемся мы, русские социалисты, защитники

правды и человеческого достоинства. Пора и тебе опомниться от долгого сна и бездействия и смело стать на сторону социалистов, которые решили, что не следует существовать русскому хищническому правительству, а нужно нам самим устроиться как можно лучше.

Отцы и матери! Пора вам поднять протест против насилий нашего зверского правительства, которое терзает наших детей пытками и казематами.

Учащаяся и неучащаяся молодежь, встань на сторону несчастного, притесненного народа и защищай его от «гуманных реформ Александра», которого следует в скором времени убить как собаку, и не только его, а все отродье. Смерть царскому роду!

Черный народ! Встань, подымись и отмсти твоим врагам за попираание человеческого достоинства. Земля и все остальное должно и будет принадлежать тебе, великий терпеливец!

Там же.— Т. 2.— С. 64

№ 8

Прокламация к солдатам «Ее высокомногочисленности всей русской публике во все пространство империи»

Май — июнь 1878 г.

Распечатывая это письмо, помни, что все тут — правда!

Русские солдаты! Пора вам понять, что вы служите орудиями в руках правительства, которое набирает вас, чтобы вашими костями да кровью награвливать, с которых царь — сукин сын — по семи шкур дерет. Пора вам стать на сторону народа и его защитников! Вспомните, как не хотелось вам идти в солдаты, как некоторые из вас просто убегали от набора, а теперь у вас подымается рука бить бунтовщиков, ваших отцов, братьев! Подумайте и одумайтесь, если у вас есть хотя капля человеческого чувства.

Там же.— С. 65.

№ 9

Из программы Исполнительного комитета

Сентябрь — декабрь 1879 г.

А.

По основным своим убеждениям мы — социалисты и народники. Мы убеждены, что только на социалистических началах человечество может воплотить в своей жизни свободу, равенство, братство, обеспечить общее материальное благосостояние и полное, всестороннее развитие личности, а стало быть, и прогресс. Мы убеждены, что только народная воля может санкционировать общественные

формы, что развитие народа прочно только тогда, когда оно идет самостоятельно и свободно, когда каждая идея, имеющая воплотиться в жизнь, проходит предварительно чрез сознание и волю народа. Народное благо и народная воля — два наши священнейшие и неразрывно связанные принципа.

В.

1. Поэтому мы полагаем, как социалисты и народники, мы должны поставить своей ближайшей задачей снять с народа подавляющий его гнет современного государства, произвести политический переворот с целью передачи власти народу. Этим переворотом мы достигнем, во-1-х, что развитие народа отныне будет идти самостоятельно, согласно его собственной воле и наклонностям, во-2-х, того, что в нашей русской жизни будут признаны и поддержаны многие чисто социалистические принципы, общие нам и народу.

2. Мы полагаем, что народная воля была бы достаточно хорошо высказана и проведена Учредительным собранием, избранным свободно, всеобщей подачей голосов, при инструкциях от избирателей. Это, конечно, далеко не идеальная форма проявления народной воли, но единственно в настоящее время возможная на практике, и мы считаем нужным поэтому остановиться на ней.

3. Таким образом, наша цель — отнять власть у существующего правительства и передать ее Учредительному собранию, составленному, как сейчас сказано, которое должно пересмотреть все наши государственные и общественные учреждения и перестроить их согласно инструкциям своих избирателей.

Г.

Подчиняясь вполне народной воле, мы тем не менее, как партия, сочтем долгом явиться перед народом со своей программой. Ее мы будем пропагандировать до переворота, ее мы будем рекомендовать во время избирательной агитации, ее будем защищать в Учредительном собрании. Эта программа следующая:

1) постоянное народное представительство, составленное, как выше сказано, и имеющее полную власть во всех общегосударственных вопросах;

2) широкое областное самоуправление, обеспеченное выборностью всех должностей, самостоятельностью мира и экономической независимостью народа;

3) самостоятельность мира как экономической и административной единицы;

4) принадлежность земли народу;

5) система мер, имеющих передать в руки рабочих все заводы и фабрики;

6) полная свобода совести, слова, печати, сходок, ассоциаций и избирательной агитации;

7) всеобщее избирательное право, без сословных и имущественных ограничений;

8) замена постоянной армии территориальной.

Мы будем проводить эту программу и полагаем, что в ней все пункты невозможны один без другого и только в совокупности обеспечивают политическую и экономическую свободу народа и правильное его развитие.

Д.

Ввиду предложенных целей деятельность партии располагается в следующих отделах.

1. Деятельность пропагаторская и агитационная.

Пропаганда имеет своей целью популяризировать во всех слоях населения идею демократического политического переворота как средство социальной реформы, а также популяризацию собственной программы партии. Критика существующего строя, изложение и уяснение способов переворота и общественной реформы составляют сущность пропаганды.

Агитация должна стремиться к тому, чтобы со стороны народа и общества заявлялись в наивозможно широких размерах протест против существующего порядка и требование реформ в духе партии, особенно же требование созыва Учредительного собрания. Формами протеста могут быть сходки, демонстрации, петиции, тенденциозные адреса, отказ от уплаты податей и пр.

2. Деятельность разрушительная и террористическая.

Террористическая деятельность, состоящая в уничтожении наиболее вредных лиц правительства, в защите партии от шпионства, в наказании наиболее выдающихся случаев насилия и произвола со стороны администрации, правительства и т. п., имеет своей целью подорвать обаяние правительственной силы, давать непрерывное доказательство возможности борьбы против правительства, поднимать таким образом революционный дух народа и веру в успех дела и, наконец, формировать годные к бою силы.

3. Организация тайных обществ и сплочение их вокруг одного центра.

4. Приобретение влиятельного положения и связей в администрации, войске, обществе и народе.

5. Организация и совершение переворота.

Ввиду придавленности народа, ввиду того, что правительство частными усмирениями может очень долго сдерживать общее революционное движение, партия должна взять на себя почин самого переворота, а не дожидаться того момента, когда народ будет в состоянии обойтись без нее. Что касается способов совершения переворота... (Эта часть 5-го пункта не подлежит опубликованию.)

6. Избирательная агитация при создании Учредительного собрания.

Каким бы путем ни произошел переворот, как результат самостоятельной революции или при помощи заговора, обязанность партии — способствовать немедленному созыву Учредительного собрания и передаче ему власти Временного правительства, создан-

ного революцией или заговором. При избирательной агитации партия должна всячески бороться против кандидатуры различных кулаков и всеми силами проводить чисто мирских людей.

Е.

Руководящие принципы действий Исполнительного комитета определяются отношением лиц и общественных групп к делу революции. Таким образом:

1) по отношению к правительству, как врагу, цель оправдывает средства, т. е. всякое средство, ведущее к цели, мы считаем дозволительным;

2) все оппозиционные элементы, даже не вошедшие с нами в союз, найдут в нас помощь и защиту;

3) лица и общественные группы, стоящие вне нашей борьбы с правительством, признаются нейтральными; их личность и имущество неприкосновенны;

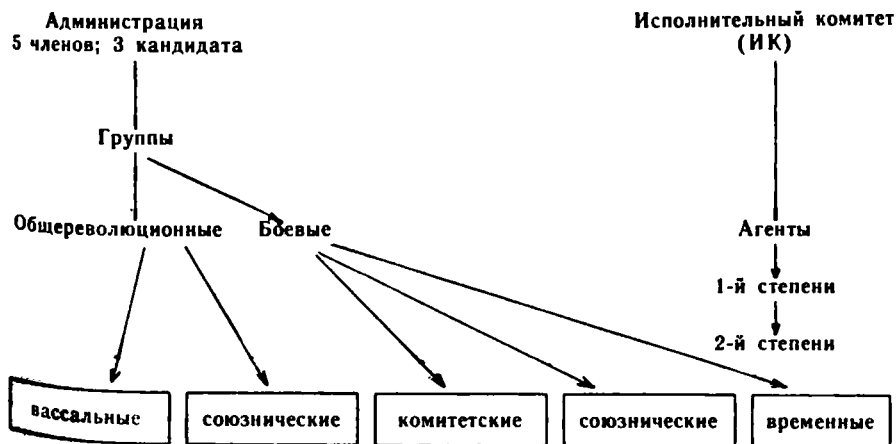
4) лица и общественные группы, сознательно и деятельно помогающие правительству в нашей с ним борьбе, как вышедшие из нейтралитета, принимаются за врага.

Там же.— Т. 2.— С. 170—174.

№ 10

Схема организации «Народной воли» по уставу ИК

Общее собрание



Администрация избирается общим собранием членов ИК. Она принимает новых членов ИК, заведует общей кассой и складами, устанавливает пароль и шифры. Имеет право начинать самостоятельно новые мероприятия.

Лучшим типом группы является вассальная, состоящая из агентов 2-й степени и членов ИК.

Союзническая группа связана с ИК лишь договором.

Боевые группы создаются для исполнения террористических актов, задуманных ИК.

Агент 1-й степени — личный агент-помощник члена ИК, не имеющий перед обществом никаких обязательств и не пользующийся никакими правами.

Агент 2-й степени — агент-исполнитель принимается с согласия Администрации и имеет право быть избранным в члены ИК.

Члены ИК в своих сношениях с агентами и при арестах называют себя агентами 3-й степени.

Там же.— Т. 2.— С. 200—209.

№ 11

Из программы рабочих, членов партии «Народная воля»

Исторический опыт человечества, а также изучение и наблюдение жизни народов убедительно и ясно доказывают, что народы тогда только достигнут наибольшего счастья и силы, что люди тогда только станут братьями, будут свободны и равны, когда устроят свою жизнь согласно социалистическому учению, то есть следующим образом:

1) Земля и орудия труда должны принадлежать всему народу и всякий работник вправе ими пользоваться.

2) Работа производится не в одиночку, а сообща (общинами, артелями, ассоциациями).

3) Продукты общего труда должны делиться по решению между всеми работниками, по потребностям каждого.

4) Государственное устройство должно быть основано на союзном договоре всех общин.

5) Каждая община в своих внутренних делах вполне независима и свободна.

6) Каждый член общины вполне свободен в своих убеждениях и личной жизни; его свобода ограничивается только в тех случаях, где она переходит в насилие над другим членом своей или чужой общины.

Б

Мы глубоко убеждены, что такой общественный и государственный порядок обеспечил бы народное благо, но мы знаем также по опыту других народов, что сразу и в самом близком будущем невозможно добиться полной свободы и прочного счастья народа...

Мы ставим задачей своей жизни помочь всему русскому народу выйти на новый путь свободы и лучшей жизни...

... Во многих случаях он найдет поддержку в отдельных лицах из других сословий, в людях образованных, которым также хотелось бы, чтобы в России жилось свободнее и лучше. Их не очень тревожит то обстоятельство, что русский крестьянин в кабале у хозяина и кулака, потому что этот гнет им незнаком, но

они испытали на своей шкуре произвол полицейский и чиновничий и охотно помогли бы народу с ним покончить. Народ, конечно, выиграл бы от послабления правительственного гнета; всем дышалось бы вольнее, мысль каждого человека работала бы сильнее, знания стали бы доступнее всем, число доброжелателей народа возросло бы, но главное — народ мог бы сговориться и сплотиться. Поэтому рабочий народ не должен отвергать этих людей: выгодно добиться расширения свободы рука об руку с ними. Нужно только, чтобы рабочие не забывали, что их дело на этом не останавливается, что вскоре придется расстаться с этим временным другом и идти далее в союзе с одной социально-революционной партией.

2. Перемены в порядках, которые мы желаем совершить, должны быть понятны народу и согласны с его требованиями, иначе он не станет их вводить и поддерживать; на другие же сословия, как мы сказали, рассчитывать нельзя, потому что они сделают не то, что выгодно для народа, а то, что выгодно им самим.

3. Перемены в порядках должны приближать жизнь к социалистическому строю.

Д

Над этим придется много и усердно поработать, и мы думаем, что работу нужно повести так:

а) Те из рабочих, которые твердо порешили, что теперешние порядки и всю народную жизнь следует изменить, составляют небольшие, но дружные общества (кружки) рабочих, выясняют себе, чего следует добиваться, и готовят себя к тому времени, когда общими усилиями нужно будет приступить к выполнению переворота. Кружки должны быть связаны между собой, но в то же время должны быть тайными, недоступными для правительственных ударов.

б) Члены кружков должны выяснять народу, что из теперешнего губительного порядка один выход — насильственный переворот, что переворот необходим и возможен. С этой целью члены кружков размещаются по заводам, фабрикам и деревням и заводят новые кружки рабочих и крестьян под разными предлогами, преимущественно вполне законными (так, например, кружок заводит свою кассу, библиотеку, чтения, общежития и пр.). Пользуясь уважением и любовью рабочих, члены кружка поддерживают бунтовской дух в рабочей среде, устраивают где нужно стачки против фабрикантов и готовятся к борьбе с полицейскими и правительственными властями, всегда стоящими за фабриканта. Те из рабочих кружка, которые выкажут свою умелость и настойчивость в ведении рабочего дела, поступают в главные рабочие кружки, и таким образом тайный союз рабочих укрепляется.

Е

Невозможно угадать, при каких именно условиях придется действовать рабочим союза (рабочей организации). Но каковы бы они ни были, необходимо постоянно иметь в виду общие правила:

1. Для того чтобы добиться чего бы то ни было, рабочие должны составлять силу, способную напирать на правительство и при надобности готовую поддержать свои требования с оружием в руках. Дойдет ли дело до кровавой борьбы или враги народа уступят без боя, все равно: нужно готовить силу, и чем больше эта сила готова вступить в бой, тем скорее враги отступят без боя.

2. Напасть на врагов с надеждою на победу может только вся социально-революционная партия, в которую рабочая организация входит как часть. Партия собирает в народе и обществе силы для совершения переворота, устраивает союзы в крестьянстве и в среде городских рабочих, в войске и других общественных слоях. Партия выделяет из себя *боевой союз*, который нападает на правительство, расстраивает его, приводит в замешательство и этим облегчает всем недовольным — народу, рабочим и всем доброжелательным им людям — подняться и произвести повсеместный переворот.

Раз началось надежное возмущение в городе или в деревнях, партия должна поддержать его своими силами, внести в него свои требования, вызвать подобные же волнения в других местах, где только возможно; должна объединять эти волнения в одно общее восстание и расширить его на всю Россию. Одновременно нужно расстроить правительство, уничтожить крупных чиновников его (чем крупнее, тем лучше), как гражданских, так и военных; нужно перетянуть войско на сторону народа, распустить его и заменить народным ополчением из крестьян, рабочих, бывших солдат и всех честных граждан.

Для успеха крайне важно овладеть крупнейшими городами и удержать их за собою. С этой целью восставший народ немедленно по очищении города от врага должен избрать свое Временное правительство от рабочих или лиц, известных своею преданностью народному делу. Временное правительство, опираясь на ополчение, обороняет город от врагов и всячески помогает восстанию в других местах, объединяет и направляет восставших. Рабочие зорко следят за Временным правительством и заставляют его действовать в пользу народа.

Когда восстание одержит победу по всей стране, когда земля, фабрики и заводы перейдут в руки народа, а в селах, городах и областях установится выборное народное управление, когда в государстве не будет иной военной силы, кроме ополчения, тогда немедленно народ посылает своих представителей в (Союзное правительство) Учредительное собрание, которое, упразднив Временное правительство, утверждает народные завоевания и устанавливает порядок общесоюзный. Представители действуют по точной инструкции, какую дадут им избиратели.

Вот общий план деятельности партии во время переворота.

Там же. — Т. 2. — С. 184—191.

Из письма Исполнительного комитета Александру III⁶

10.III.1881 г.

Ваше величество!

Кровавая трагедия, разыгравшаяся на Екатерининском канале, не была случайностью и ни для кого не была неожиданной...

Вы знаете, ваше величество, что правительство покойного императора нельзя обвинять в недостатке энергии. У нас вешали правого и виноватого, тюрьмы и отдаленные губернии переполнились ссыльными. Целые десятки так называемых «вожаков» переловлены, перевешаны.

... Правительство, конечно, может еще переловить и перевешать многое множество отдельных личностей. Оно может разрушить множество отдельных революционных групп. Допустим, что оно разрушит даже самые серьезные из существующих революционных организаций. Но ведь все это несколько не изменит положения вещей. Революционеры создают обстоятельства, всеобщее неудовольствие народа, стремление России к новым общественным формам...

Окидывая беспристрастным взглядом пережитое нами тяжелое десятилетие, можно безошибочно предсказать дальнейший ход движения, если только политика правительства не изменится... Страшный взрыв, кровавая перетасовка, судорожное революционное потрясение всей России завершит этот процесс разрушения старого порядка.

Из такого положения может быть два выхода: или революция, совершенно неизбежная, которую нельзя предотвратить никакими казнями, или добровольное обращение верховной власти к народу.

Мы не ставим вам условий. Пусть не шокирует вас наше предложение. Условия, которые необходимы для того, чтобы революционное движение заменилось мирной работой, созданы не нами, а историей. Мы не ставим, а только напоминаем их.

Этих условий, по нашему мнению, два:

1) общая амнистия по всем политическим преступлениям прошлого времени, так как это были не преступления, но исполнение гражданского долга;

2) созыв представителей от всего русского народа для пересмотра существующих форм государственной и общественной жизни и переделки их сообразно с народными желаниями.

Считаем необходимым напомнить, однако, что легализация верховной власти народным представительством может быть достигнута лишь тогда, если выборы будут произведены совершенно свободно. Поэтому выборы должны быть произведены при следующей обстановке:

1) депутаты посылаются от всех классов и сословий безразлично и пропорционально числу жителей;

2) никаких ограничений ни для избирателей, ни для депутатов не должно быть;

3) избирательная агитация и самые выборы должны быть произведены совершенно свободно, а потому правительство должно в виде временной меры, впредь до решения народного собрания, допустить: а) полную свободу печати, б) полную свободу слова, в) полную свободу сходов, г) полную свободу избирательных программ.

Итак, ваше величество, решайте. Перед вами два пути. От вас зависит выбор. Мы же затем можем только просить судьбу, чтобы ваш разум и совесть подсказали вам решение единственно сообразное с благом России, с вашим собственным достоинством и обязанностями перед родною страной.

Там же.— Т. 2.— С. 191—195.

¹ Кружок долгушинцев оформился осенью 1872 г. Главным направлением его деятельности стала пропаганда среди народа, а основным методом пропаганды — издание прокламаций. В сентябре 1873 г. кружок был разгромлен полицией.

² Записка П. А. Кропоткина датирована ноябрем 1873 г. по времени ее обсуждения. Она представляет собой проект программы «чайковцев». Первая ее часть, говорящая о социалистическом идеале народников, не вызвала большого интереса у «чайковцев». Зато вторая, предлагающая конкретные пути для достижения идеала, обсуждалась ими весьма живо.

³ Очерк написан в 80-е гг. XIX в. Автор рукописи не установлен, не имеет она и общего названия. Документ интересен во многих отношениях. Прежде всего это первая попытка дать картину последовательного развития событий общественной жизни России начала 70-х гг. Не менее важно и то, что «Очерк...» представляет собой своеобразный взгляд народников на революционное движение изнутри этого движения.

⁴ Организация «Земля и воля» возникла как итог первого этапа «хождения в народ». В 1876 г. революционеры осознали необходимость централизованной конспиративной организации. Размышления над опытом общения с крестьянами привели к программным и тактическим изменениям. В программе «Земли и воли» еще сильнее, чем прежде, отразилось противоречие между социалистическим народническим идеалом и реальной действительностью.

⁵ «Программа Исполнительного комитета» не являлась окончательным вариантом программы всей организации. Строго говоря, она не являлась программой организации в целом, что явствует хотя бы из названия. Программа дополнялась другими документами, в частности «Программой рабочих, членов партии «Народная воля». Устав Исполнительного комитета также не охватывал организационных принципов и структуры всего революционного общества.

Документ является попыткой народovolьцев добиться в новых условиях одной из своих основных целей — созыва свободно избранного Учредительного собрания для решения вопроса о будущем государственном устройстве России. Созыв такого собрания означал бы готовность царского правительства под давлением революционных сил пойти на радикальные политические реформы, дать широким слоям общества самим решать свою судьбу.

В письме ИК, безусловно, имеются существенные противоречия: прежде всего попытка совместить неизбежность революционных преобразований с обращением царских властей к народу. Однако в целом революционный смысл документа не подлежит сомнению. Недаром К. Маркс называл его авторов реальными политиками.

Л и т е р а т у р а

Маркс К. Первый набросок на письмо В. И. Засулич // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.— 2-е изд.— Т. 29.

Маркс К. Письмо Ж. Лонге от 11 апреля 1881 г. // Там же.— Т. 35.

- Энгельс Ф. Предисловие ко второму русскому изданию «Манифеста Коммунистической партии» // Там же.— Т. 19.
- Ленин В. И. От какого наследства мы отказываемся? // Поли. собр. соч.— Т. 2.
- Ленин В. И. Насущные задачи нашего движения // Там же.— Т. 4.
- Ленин В. И. Гонимые земства и Аннибалы либерализма // Там же.— Т. 5.
- Ленин В. И. О народничестве; Две утопии // Там же.— Т. 22.
- История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях: Аннотированный указатель книг и публикаций в журналах.— М., 1979.— Т. 3.— Ч. 1.
- К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Россия.— М., 1967.
- Революционное народничество 70-х годов XIX века: Сб. документов и материалов.— М.; Л., 1964—1965.— Т. 1—2.
- Волк С. С. Народная воля. 1879—1882.— М.; Л., 1966.
- Итенберг Б. С. Движение революционного народничества.— М., 1965.
- Козьмин Б. П. Народничество на буржуазно-демократическом этапе освободительного движения в России // Из истории революционной мысли в России.— М., 1961.
- Конюшая Р. П. К. Маркс и революционная Россия.— М., 1986.
- Россия в революционной ситуации на рубеже 1870—1880-х гг.— М., 1983.
- Седов М. Г. Героический период революционного народничества.— М., 1966.
- Твардовская В. А. Социалистическая мысль России на рубеже 1870—1880-х гг.— М., 1969.
- Ткаченко П. С. Революционно-народническая организация «Земля и воля» 1876—1879 гг.— М., 1961.
- Троицкий Н. А. Безумство храбрых.— М., 1978.

Глава 8

РАБОЧИЕ СОЮЗЫ 70-х гг. XIX в. в РОССИИ

Возникновение первых рабочих союзов в России имело огромное значение для развития общественного движения в нашей стране. Уже первые контакты народнической интеллигенции с рабочими показали, что в лице нарождающегося пролетариата революционная Россия приобретает новую могучую силу. Рабочее движение необычайно быстро прошло путь от усвоения важнейших социально-экономических и политических вопросов своего времени, через организацию первых кружков, библиотек, касс взаимопомощи, к возникновению рабочих союзов.

Объединения рабочих 70-х гг. XIX в. еще в большей или меньшей степени находились под влиянием революционного народничества. Однако к правильному решению многих важных вопросов рабочие приходили раньше своих первых учителей (необходимость строгой организации своих сил, политической борьбы). С самого начала революционный пролетариат России выдвинул целый ряд вожаков-рабочих. Это Василий Герасимов, Петр Алексеев, Виктор Обнорский, Степан Халтурин, Петр Моисеенко, Иван Смирнов и др.

Ниже приведены программные документы рабочих организаций и союзов, воспоминания и письма деятелей рабочего движения, уставы союзов, материалы судебных заседаний. Подбор источников позволяет показать становление первых рабочих союзов в России, их практическую деятельность, в ходе которой рабочее движение, постепенно высвобождаясь из-под авторитета и обаяния революционного народничества, становилось самостоятельной силой. Необходимо обратить внимание на попытки царских властей уже при рождении рабочего движения вбить клин между ним и прогрессивной интеллигенцией страны.

В этом отношении показательны программа «Северного союза русских рабочих» и письмо его членов в редакцию «Земли и воли». В указанных документах отчетливо прослеживается основное расхождение между народничеством и нарождающейся социал-демократией — о самостоятельной роли пролетариата, об участии его в политической борьбе.

Программа Русской секции I Интернационала¹

1870 г.

Глава I.

Основные положения

Принимая во внимание:

1) что экономический гнет русского народа, поддерживаемый всем общественным и политическим устройством, совершенно одинаков с гнетом, который душит весь европейский и американский пролетариат;

2) что народ русский во все времена стремился к осуществлению великих начал, провозглашенных международными конгрессами рабочих, к общинному владению землею и орудиями труда;

3) что принцип общности труда как принцип, противодействующий эксплуатации капиталом, находил себе уже издавна выражение в образовании рабочих союзов, известных под именем артелей;

4) что, с одной стороны, с 19 февраля 1861 г. правительство вместе с привилегированными классами явно стремится сделать свой грабег народа более систематическим, а с другой, с того же момента в самом народе явилось понимание этого стремления и сознание необходимости противодействовать ему собственными силами и выступать на активную борьбу за возможность иной жизни;

5) что там, где положение одинаково, там должны быть одинаковы и аналогичны и средства к уничтожению его и замещению его новым строем социальных и индивидуальных отношений;

6) что такие средства освобождения неизмеримо увеличиваются в своей силе, когда является солидарность между народами и когда совершается повсюду развитие одних и тех же начал в международной пропаганде и приложении одних и тех же способов в организации;

7) что самое образование Интернациональной ассоциации, самая причина, вызвавшая ее основание, заключается в том повсеместном сознании европейского пролетариата, которое провозглашает, что полное освобождение рабочих вовсе не составляет задачи местной или национальной (одноплеменной), что, наоборот, эта задача представляет насущный интерес для всех цивилизованных наций, так как ее разрешение, естественно, находится в зависимости от их общего участия, теоретического и практического, — группа русских людей образовала Русскую секцию Международного Товарищества.

Употребляя выражение «русские люди», мы разумеем под ним одинаково и безразлично женщин и мужчин так как наше дело пропаганды и организации относится ко всем угнетенным без различия пола. Интернационал, стремящийся к освобождению всего

человечества, тем самым стремится к уничтожению эксплуатации одной половины человечества другой, эксплуатации столь пагубной по последствиям, вносимым ею в политический и социальный быт народов.

Г л а в а II.

Задачи и обязанности Русской секции

Русская секция ставит себе задачей:

1) пропагандировать в России всеми возможными рациональными средствами, особый род и способ которых вытекает из самого положения страны, идей и начал Интернациональной ассоциации;

2) способствовать устройству интернациональных секций в среде русских рабочих масс;

3) помогать установлению прочной, солидарной связи между трудящимися классами России и Западной Европы и оказанием взаимной помощи способствовать более успешному достижению их общей цели освобождения.

Г л а в а III.

Пропаганда и развитие Международного Товарищества Рабочих в других славянских землях

Принимая во внимание:

1) что отсталые идеи панславизма производят пагубное влияние на дух и развитие рабочих масс в славянских землях Австрии и Турции;

2) что такие идеи, поддерживаемые слепой верой в царизм, всегда были только гнусной западней для славянских народностей;

3) что идея национализма злоупотребляется теперь врагами народа против всякой социалистической и интернациональной пропаганды, которую представляют рабочей массе как пугало, разрушающее всякую независимость и самобытность, между тем как, наоборот, будущая интернациональная и социалистическая организация рабочих масс именно дает полную свободу не только каждому народу и народности, но и вообще всякой группе лиц самостоятельно и независимо соединяться с теми группами, с которыми наиболее связаны индивидуальные и коллективные интересы всей жизни;

4) что завоевательный режим находится в прямом противоречии со всеми принципами международного братства рабочих;

5) что императорское иго, гнетущее Польшу, есть тормоз, препятствующий политической и социальной свободе обоих народов, русского и польского,

— мы обращаемся с призывом к нашим братьям в Польше, Малороссии, австрийских и турецких землях, точно так же как ко всем группам разных народностей, находящимся под императорским гне-

том, и приглашаем их работать солидарно с нами, соединяться в группы и организоваться для деятельной пропаганды.

Эта пропаганда истинных интернациональных принципов должна иметь задачей уничтожение закостенелых племенных предрассудков и союз всех рабочих сил для одной общей цели освобождения всех рабочих путем солидарной борьбы против общих врагов.

Мы приглашаем поэтому наших братьев приступить к образованию центральных секций в славянских землях, которые вызвали бы составление ремесленных союзов, федерацию этих союзов и, наконец, вступление их, помимо всех искусственных территориальных границ, в общий интернациональный союз всех ремесел и профессий.

В ожидании же образования центральных секций, которое даст нам возможность составить федеральный совет интернациональных секций в славянских землях, мы приглашаем наших братьев назначить своих агентов-корреспондентов при нашей секции.

Историко-революционная хрестоматия. — М., 1923. — Ч. 1. — С. 95—98.

№ 2

Воспоминания М. П. Сквери о Южнороссийском союзе²

... Как-то прогуливаясь вечером в саду за стеной завода, я наткнулся в кустах на группу рабочих, расположившихся на лужайке и о чем-то совещавшихся, и среди них заметил предполагаемого студента. Я подсел к ним и был весьма разочарован, узнав, что у них дело идет об устройстве ссудо-сберегательной кассы... Еще более я был удивлен, что ничего конспиративного здесь не было и что кассу намерены были устроить при конторе завода.

... Ссудо-сберегательная касса меня не прельщала, но я ничего не имел против нее и присоединился к кружку рабочих. ... В правление были избраны Лушенко, Рыбицкий и я. Лушенко был казначеем, я — счетоводом, а Рыбицкий агитировал. Нам же было поручено добыть для образца какой-нибудь устав и хлопотать о его утверждении.

... Е. О. Заславский, вступив в нашу ссудо-сберегательную кассу и записав членом свою жену, которой рабочие устроили овацию как первой женщине, вступившей в рабочую кассу, стал еженедельно по воскресеньям приходить вместе с нею к нам на сходки. Он просто и естественно, не вызывая к себе внимания и не поднимая никаких новых вопросов, вошел в знакомую и близкую ему среду рабочих и вместе с ними пошел дальнейшим естественным путем.

На сходках и по внешнему виду, и по поведению он ничем не отличался от других. Никогда не произносил речей, у него не было ораторских способностей и поползновений. Обыкновенно он вел простую беседу; начинал разговор с ближайшим соседом каким-либо житейским вопросом или просто знакомился с ним. К этому разговору прислушивались другие, вмешивались, бросали свои замечания, при-

водили случаи и примеры из своей личной и фабричной жизни; тема сама собою ширилась, переходила незаметно к общим вопросам.

... Не знаю, способствовали ли эти беседы усвоению социалистических идей... Но во всяком случае эти беседы выясняли общее положение рабочего, спланивали участников общностью интересов, будили мысль и сознание.

... Месяца через три, когда число участников возросло и образовалось несколько групп, Е. О. Заславский сообщил об образовании в Ростове-на-Дону такой же организации, предложив нам присоединиться к ней и образовать «Южно-Российский Союз Рабочих». После этого был выработан устав.

... Как шло дело в Ростове, у меня никаких сведений нет. В Одессе же образовалось 6 или 7 групп: группа прежних учеников Е. О. Заславского на заводе Беллино-Фендериха, на Пересыпи, группа нашего завода, две городские группы (группы наборщиков и группы позолотчиков), одна или две группы железнодорожных мастерских, особенно многолюдные и деятельные под руководством Рыбицкого и Кравченко, и группа рабочих на Слободке-Романовке. Число членов трудно поддавалось учету. В каждой группе было 5—6 преданных делу рабочих, принимавших деятельное участие в делах Союза, посещавших все собрания и сходки, читавших и распространявших «литературу» и находившихся в постоянном взаимном общении. Таких в Союзе было, вероятно, 50—60 человек, составлявших устойчивое ядро Союза, около которого было во всяком случае не менее 150—200 человек, которые считались членами Союза, но манкировали взносами и посещениями сходок, хотя и пользовались «литературой» и разделяли наши убеждения.

... Классовое сознание пробуждалось, но было довольно смутно и неопределенно. Фабричный режим был тогда более патриархален, личный элемент играл большую роль и затемнял остроту экономических противоречий. Большинство рабочих прошло через ремесленную мастерскую, в которой нажим хозяйчика был ощутительнее и тяжелее, чем на заводах, и этот нажим всецело приписывался личным качествам хозяев и мастеров. На заводах, за исключением немногих англичан и французов, главные мастера тоже прошли через мелкое ремесло и переносили на завод доморощенные навыки, заимствованные от мелких хозяйчиков; поэтому и конфликты, если случались на заводах, имели большей частью частный, личный характер, а не общий и разрешались доморощенными способами вывоза мастера на «тачке» или закулисной потасовкой. Кроме того, рабочий класс еще дифференцировался достаточно и был тесно и родственно связан с мелким мещанством, и узы мелкобуржуазных идеалов и мещанского быта были в нем еще крепки. И если тем не менее они шли в Союз, то в этом было много товарищеского чувства, смутного протеста и, быть может, бескорыстного порыва к добру и правде человеческих отношений.

... Приведу один интересный случай из деятельности Союза. Наш завод имел большие срочные заказы, почему введена была сверх-

урочная 2-часовая работа, т. е. день удлинён на два часа, причем администрация не только не уплатила за эти два часа по полutorной расценке, а просто ничего не заплатила, превратив день из 10-часового в 12-часовой. К нашему удивлению, рабочие не заявили недовольства и спокойно после получки разошлись по домам. Наша группа решила действовать. Мы составили воззвание, указывали на неправильный расчет, призывали к протесту и предлагали присоединиться к объединяющему рабочих для борьбы Союзу. Воззвание напечатал Заславский в своей типографии, и мы в понедельник разбросали его по мастерским. Для рабочих это было чем-то диковинным, они с удивлением подбирали и рассматривали прокламации. Грамотеев было немного, вокруг них собирались группы и на глазах мастеров слушали чтение. Скоро прокламации были отобраны и уничтожены. Понедельник прошел спокойно, но во вторник началось брожение, и в 6 часов без звонка часть рабочих бросила работу и направилась к выходу. Переговоры с администрацией привели к соглашению, за сверхурочные часы было уплачено, хотя и не по полutorной расценке.

... Летучая пропаганда в трактирах с раздачей листов и книжек, практиковавшаяся Рыбичким, повела к провалу союза. В октябре он встретил в трактире Толстоносова, слесаря или помощника машиниста на железной дороге, познакомился с ним и дал ему какую-то брошюру, тот отправился с ней в жандармское управление, а так как у него не имелось достаточных сведений, то его инструктировали поближе познакомиться с участниками Союза и достать книги при уличающих обстоятельствах. Толстоносов действительно познакомился с нашими товарищами из железнодорожной группы и устроил засаду.

... Суд Особого присутствия Правительствующего сената, где в то время разбирались все дела по государственным преступлениям, ... после довольно непродолжительного совещания приговорил:

Е. О. Заславского — к каторге на 10 лет; Я. Рыбичкого и Ф. И. Кравченко — на 5 лет каторги; С. С. Наумова, П. М. Силенко, М. Я. Ляховича, В. Я. Мрачковского и М. П. Скверы — на поселение с лишением всех прав; С. Д. Луценко, М. Р. Короленко и М. Ф. Курганского — в арестантские роты: первого — на 2 года, а последних — на 1 год; Г. Н. Тараненко, Н. Б. Наддачина, Ф. Д. Соколова и К. М. Волошука — 3 месяца тюремного заключения.

... Вот при каких условиях и обстоятельствах был сделан первый шаг в деле развития организованного рабочего движения в России.

Скверы М. П. Первая социалистическая рабочая организация в России // Итенберг Б. С. Южно-русский союз рабочих: Возникновение и деятельность. — М., 1974. — С. 219—263.

Устав «Южнороссийского союза рабочих»³

1875 г.

1. Сознавая,

что установившийся ныне порядок не соответствует истинным требованиям справедливости относительно рабочих;

что рабочие могут достигнуть признания своих прав только посредством насильственного переворота, который уничтожит всякие привилегии и преимущества и поставит труд основой личного и общественного благосостояния;

что этот переворот может произойти только при полном сознании рабочими своего безвыходного положения и при полном их объединении,

мы, рабочие Южнороссийского края, соединяемся в один союз под названием «Южнороссийского союза рабочих», поставляя себе целью:

во-первых, пропаганду идеи освобождения рабочих из-под гнета капитала и привилегированных классов;

во-вторых, объединение рабочих Южнороссийского края;

в-третьих, для будущей борьбы с установившимся экономическим и политическим порядком.

2. При союзе находится касса, суммы которой в первое время предназначаются для пропаганды идеи освобождения рабочих, впоследствии же и для борьбы за эту идею.

3. Членом союза может быть каждый трудящийся человек, ведущий близкие сношения с рабочими, а не с привилегированными классами и сочувствующий своими поступками основному желанию рабочих — борьбе с привилегированными классами во имя своего освобождения.

4. Обязанности каждого члена к союзу и союза к члену обуславливаются следующим: «один за всех и все за одного».

5. Член союза, проговорившийся постороннему лицу о существовании союза или не исполняющий в точности своих обязанностей к союзу, считается изменником.

6. Каждый член должен быть готовым на всякую жертву, если эта жертва требуется для спасения союза.

7. Каждый член обязан распространять между своими товарищами основные идеи нашего союза и побуждать их присоединиться к нашему делу освобождения рабочих.

8. Каждый член обязан вносить в кассу еженедельно не менее 25 копеек (в продолжение года).

9. Член, не вносивший в продолжение пяти недель никакого взноса и не представивший никаких уважительных причин, должен быть исключен из союза.

10. Каждый кружок союза имеет право давать разные льготы своим членам относительно взносов в кассу.

11. Внесенные деньги делаются принадлежностью целого общества. Ни один член не имеет права взять свои деньги обратно.

12. Распределение денег и приход их может быть производим с согласия всех членов союза.

13. Для хранения денег общество избирает из своей среды кассира, который по требованию общества обязан давать подробный отчет о деньгах.

14. Первые шесть месяцев со дня устройства кассы деньги не должны быть расходуемы.

15. Союз разделяется на общества, которых теперь два: Одесское и Ростовское; общество — на кружки, каждый кружок имеет своего депутата (представителя), который избирается на один месяц. Обязанности депутата — следить за взносами в кассу, заботиться, чтобы все правила союза были в точности исполняемы в его кружке, заботиться о нуждах союза и присутствовать каждое воскресенье на собрании депутатов.

16. Устав этот может быть дополняем и изменяем с согласия всех членов союза.

Итенберг Б. С. Южнороссийский союз рабочих: Возникновение и деятельность. — М., 1974. — С. 206—207.

№ 4

Речь на суде рабочего революционера Петра Алексеева¹

(Из протокола судебного заседания от 10 марта 1877 г.)

Мы, миллионы людей рабочего населения, чуть только станем ступать на ноги, бываем брошены отцами и матерями на произвол судьбы, не получая никакого воспитания, за неимением школ и времени от непосильного труда и скудного за это вознаграждения. Десяти лет, мальчишками, нас стараются проводить с хлеба долой на заработки. Что же нас там ожидает? Понятно, продаемся капиталисту на сдельную работу из-за куска черного хлеба, поступаем под присмотр взрослых, которые розгами и пинками приучают нас к непосильному труду; питаемся кое-чем, задыхаемся от пыли и испорченного, зараженного разными нечистотами воздуха. Спим где попало — на полу, без всякой постели и подушки в головах, завернутые в какое-нибудь лохмотье и окруженные со всех сторон бесчисленным множеством разных паразитов... В таком положении некоторые навсегда затупляют свою умственную способность и не развиваются нравственные понятия, усвоенные еще в детстве; остается все то, что только может выразить одна грубо воспитанная, всеми забитая, от всякой цивилизации изолированная, мускульным трудом зарабатывающая хлеб рабочая среда. Вот что нам, рабочим, приходится выстрадать под ярмом капиталиста в этот детский период! И какое мы можем усвоить понятие по отношению к капиталисту кроме ненависти? Под влиянием таких жизненных условий с малолетства зака-

ляется у нас решимость до поры терпеть с затаенной ненавистью в сердце весь давящий нас гнет капиталистов и без возражений переносить все причиняемые нам оскорбления. Взрослому работнику заработную плату довели до минимума; из этого заработка все капиталисты без зазрения совести стараются всевозможными способами отнимать у рабочих последнюю трудовую копейку и считают этот грабеж доходом... Впрочем, я не берусь описывать подробности всех злоупотреблений фабрикантов, потому что слова мои могут показаться неправдоподобными для тех, которые не хотят знать жизни работников и не видели московских рабочих, живущих у знаменитых московских фабрикантов: Бабкина, Гучкова, Бутикова, Морозова и других...

Председатель, сенатор Петерс. Это все равно. Вы можете этого не говорить.

Петр Алексеев. Да, действительно все равно, везде одинаково, рабочие доведены до самого жалкого состояния. 17-часовой дневной труд — и едва можно заработать 40 копеек! Это ужасно! При такой дороговизне съестных припасов приходится выделять из этого скудного заработка на поддержку семейного существования и уплату казенных податей! Нет! При настоящих условиях жизни работников невозможно удовлетворять самым необходимейшим потребностям человека... Разве у нас есть свободное время для каких-нибудь занятий? Разве у нас учат с малолетства чему-нибудь бедняка? Разве у нас есть полезные и доступные книги для работников? Где и чему они могут научиться? А загляните в русскую народную литературу! Ничего не может быть разительнее того примера, что у нас издаются для народного чтения такие книги: «Бова-королевич», «Еруслан Лазаревич», «Ванька Каин», «Жених в чернилах и невеста во шах» и т. п. Оттого-то в нашем рабочем народе и сложились такие понятия о чтении: одно — забавное, а другое — божественное. Я думаю, каждому известно, что у нас в России рабочие все еще не избавлены от преследований за чтение книг, а в особенности если у него увидят книгу, в которой говорится о его положении, — тогда держись! Ему прямо и говорят: «Ты, брат, не похож на рабочего, ты читаешь книги». И страннее всего то, что и иронии не заметно в этих словах, что в России походить на рабочего — то же, что походить на животное. Господа! Неужели кто полагает, что мы, работники, ко всему настолько глухи, слепы, немы и глупы, что не слышим, как нас ругают дураками, лентяями, пьяницами? Что уже как будто и на самом деле работники заслуживают слыть в таких пороках? Неужели мы не видим, как вокруг нас все богатеют и веселятся за нашей спиной? Неужели мы не можем сообразить и понять, почему это мы так дешево ценимся и куда девается наш невыносимый труд?..

...Мы, рабочие, желали и ждали от правительства, что оно не будет делать тягостных для нас нововведений, не станет поддерживать рутины и обеспечит материально крестьянина, выведет нас из первобытного положения и пойдет скорыми шагами вперед. Но увы!.. Крестьянская реформа 19 февраля 1861 г., реформа «дарования»,

хотя и необходимая, но не вызванная самим народом, не обеспечивает самые необходимые потребности крестьянина. Мы по-прежнему остались без куса хлеба с клочками нигуда негодной земли и перешли в зависимость к капиталисту. Именно, если свидетель, приказчик фабрики Носовых, говорит, что у него за исключением праздничного дня все рабочие под строгим надзором и не явившийся в назначенный срок на работу не остается безнаказанным, а окружающие ихнюю сотни подобных же фабрик набиты крестьянским народом, живущим при таких же условиях,— значит, они все крепостные! Если мы, к сожалению, нередко бываем вынуждены просить повышения пониженной самим капиталистом заработной платы, нас обвиняют в стачке и ссылают в Сибирь,— значит, мы крепостные! Если мы со стороны самого капиталиста вынуждены оставить фабрику и требовать расчета вследствие перемены доброты материала и притеснения от разных штрафов, нас обвиняют в составлении бунта и прикладом солдатского ружья приневоливают продолжать у него работу, а некоторых, как зачинщиков, ссылают в дальние края,— значит, мы крепостные. Если из нас каждый отдельно не может подать жалобу на капиталиста и первый же встречный квартальный бьет нам в зубы кулаком и пинками гонит вон,— значит, мы крепостные!

Из всего мною выше сказанного видно, что русскому рабочему народу остается только надеяться самим на себя и не от кого ожидать помощи, кроме от одной нашей интеллигентной молодежи...

Председатель (вскакивает и кричит). Молчите, замолчите!

Петр Алексеев (возвысив голос, продолжает). Она одна братски протянула к нам свою руку. Она одна откликнулась, подала свой голос на все слышанные стоны Российской империи. Она одна до глубины души прочувствовала, что значат и отчего это всюду слышны крестьянские стоны. Она одна не может холодно смотреть на этого изнуренного, стонущего под ярмом деспотизма, угнетенного крестьянина. Она одна, как добрый друг, братски протянула к нам свою руку и от искреннего сердца желает вытащить нас из затягивающей пучины на благоприятный для всех стонущих путь. Она одна, не опуская руки, ведет нас, раскрывая все отрасли для выхода всех наших собратьев из этой лукаво построенной ловушки, до тех пор, пока не сделает нас самостоятельными проводниками к общему благу народа. И она одна неразлучно пойдет с нами до тех пор, пока (говорит, подняв руку) подымется мускулистая рука миллионов рабочего люда...

Председатель (волнуется и, вскочив, кричит). Молчать, молчать!

Петр Алексеев (возвышая голос) ... и ярмо деспотизма, огражденное солдатскими штыками, разлетится в прах!

Рабочее движение в России в XIX в.:
Сб. документов и материалов.— М.,
1950.— Т. II.— Ч. II.— С. 44—47.

Программа «Северного союза русских рабочих»⁵*Декабрь 1878 г.*

Сознавая крайне вредную сторону политического и экономического гнета, обрушивающегося на наши головы со всей силой своего неумолимого каприза, сознавая всю невыносимую тяжесть нашего социального положения, лишаящего нас всякой возможности и надежды на сколько-нибудь сносное существование, сознавая, наконец, более невозможным сносить этот порядок вещей, грозящий нам полнейшим материальным лишением и парализацией духовных сил, мы, рабочие Петербурга, на общем собрании от 23 и 30 декабря 1878 года пришли к мысли об организации общерусского союза рабочих, который, сплачивая разрозненные силы городского и сельского рабочего населения и выясняя ему его собственные интересы, цели и стремления, служил бы ему достаточным оплотом в борьбе с социальным бесправием и давал бы ему ту органическую внутреннюю связь, какая необходима для успешного ведения борьбы...

... В члены этого союза избираются исключительно только рабочие и через лиц, более или менее известных, числом не менее двух...

... Северный Союз Русских Рабочих, тесно примыкая по своим задачам к социально-демократической партии Запада, ставит свою программу:

1) Ниспровержение существующего политического и экономического строя государства, как строя крайне несправедливого.

2) Учреждение свободной народной федерации общин, основанных на полной политической равноправности и с полным внутренним самоуправлением на началах русского обычного права.

3) Уничтожение поземельной собственности и замену ее общинным землевладением.

4) Правильную ассоциационную организацию труда, предоставляющую в руки рабочих-производителей продукты и орудия производства.

Так как политическая свобода обеспечивает за каждым человеком самостоятельность убеждений и действий и так как ею прежде всего обеспечивается решение социального вопроса, то непосредственными требованиями Союза должны быть:

1) Свобода слова, печати; право собраний и сходов.

2) Уничтожение сыскной полиции и дел по политическим преступлениям.

3) Уничтожение сословных прав и имуществ.

4) Обязательное бесплатное обучение во всех школах и учебных заведениях.

5) Уменьшение количества постоянных войск или полная замена их народным вооружением.

6) Право сельской общины на решение дел, касающихся ее, как-то: размера податей, надела земли и внутреннего самоуправления.

7) Уничтожение паспортной системы и свобода передвижения.
8) Отмена косвенных налогов и установление прямого, согласно доходу и наследству.

9) Ограничение числа рабочих часов и запрещение детского труда.

10) Учреждение производительных ассоциаций, ссудных касс и дарового кредита рабочим ассоциациям и крестьянским общинам...

... Рабочие! Становитесь смело под наше знамя социального переворота, сомкнитесь в дружную братскую семью и, опоясавшись духовным мечом истины, идите проповедовать свое учение по городам и селам!

Ваше будущее лежит в этой спасительной пропаганде, и ваш успех зависит от нравственной силы вашей; с нею мощны вы, с нею вы покорите мир. Знайте, что в вас заключается вся сила и значение страны, вы — плоть и кровь государства, и без вас не существовало бы других классов, сосущих вашу кровь. Вы смутно сознаете это, но у вас нет организации, нет идеи, которой бы вы руководились, нет, наконец, нравственной поддержки, столь необходимой для дружного отпора врагу. Но мы, рабочие-организаторы Северного союза, даем вам эту руководящую идею, даем вам нравственную поддержку в сплочении интересов и, наконец, даем вам ту организацию, в какой нуждается вы.

Итак, за вами, рабочие, последнее слово, от вас зависит участь великого Союза и успех социальной революции в России!

Там же. — С. 239—242.

№ 6

Письмо в редакцию «Земли и воли» от рабочих-членов «Северного союза»

8 марта 1879 г.

... Главное обвинение сводилось к тому, что в нашей программе замечается путаница понятий и воззрений на различные оттенки революционной партии Запада и в особенности (что де очень странно) замечается смешение социалистических требований с конституционными. Мы верим, что наша программа действительно должна была вызвать порицания именно этой стороной, но только мы, со своей стороны, ничего в ней нелогичного не видим. Ведь, собственно говоря, если мы разбираем какое-нибудь суждение, то нам должно обратить внимание только на то, что есть ли в нем логика, а не на то, из чьих мыслей и слов это суждение. Между тем многие, как видно, именно и обращают свое внимание только на последнее и посему в своих замечаниях доходили до того, что требование политической свободы нами, рабочими, считалось просто нелепым и не вяжущимся с вопросом об удовлетворении желудка.

Вот здесь-то, признаться, мы и не видим никакой логики, ничего, кроме недомыслия. Ведь высказывать подобные соображения —

значит прямо отказывать нам даже в малейшем понимании окружающих явлений, значит прямо глумиться над нашими мозгами и приписывать разрешение социального вопроса исключительно только одним желудкам. Боимся, чтобы при таком узком разрешении мы не пожрали друг друга... Разве мы сами не знаем, что лучше быть сытым и мечтать о свободе, чем, сидя на пище св. Антония⁷, добиваться свободы. Но что же делать, если логика желаний и помыслов уступает перед нелогичностью истории и если политическая свобода является прежде социального удовлетворения.

Нас можно было бы еще упрекать, если бы составляли свою программу где-нибудь в Подлипной⁸, обитатели которой дальше своей деревни да назойливого попа соседнего селения ничего не ведают. В этом случае наша программа, кроме усмешки, конечно, ничего бы не вызвала, так как представления о Сысойке⁹, умеющем хорошо лущить деревенскую кору для своего желудка, и о политической свободе как-то не вяжутся.

Но в том-то и сила, что мы уже вышли из условий этой жизни, начинаем сознавать происходящее вокруг нас, а главное, что и заставило особенно нас выставить, по-видимому, чуждые нам требования, мы составляем организацию не ради ее самой, а ради дальнейшей пропаганды и активной борьбы. Наша логика в данном случае коротка и проста. Нам нечего есть, негде жить — и мы требуем себе пищи и жилища; нас ничему не учат, кроме ругательств и подпалочного подчинения, — мы требуем изменений этой первобытной системы воспитания. Но мы знаем, что наши требования так и останутся требованиями, если мы, сложа руки, будем взирать с умилением, как наши «державные» и другие хозяева распоряжаются нашими животами и пускают деревенских собратьев по миру. И вот мы сплываемся, организуемся, берем близкое нашему сердцу зная социального переворота и вступаем на путь борьбы. Но мы знаем также, что политическая свобода может гарантировать нас и нашу организацию от произвола властей, позволит нам правильно развить свое мировоззрение и успешнее вести дело пропаганды, — и вот мы, ради сбережения своих сил и скорейшего успеха, требуем этой свободы, требуем отмены разных стеснительных «положений» и «уложений». Такое требование тем более удобовыполнимо, что оно по вкусу говорунам¹⁰ — этим деятелям будущей всероссийской говорильни¹¹, следовательно, на осуществление его рассчитывать не так трудно. Да не подумают, чтобы и в самом деле политическая свобода входила в наши особенные планы и расчеты и для нее мы отводили столь же почетное место, как и для основного нашего требования. Нет, мы только говорим, что так было бы лучше, что эта свобода — все-таки очень важное условие для скорейшего переворота и более или менее осмысленного решения социального вопроса; а осмысленность в движении, как и сами знаете, есть в свою очередь опять весьма важное условие для желанного исхода революции. Этим мы вовсе не хотим сказать, что ради осмысленности социальной революции мы желали бы ее оттянуть на бесконечно длинные времена. Вовсе нет, мы только говорим, что нуж-

но пользоваться всем, что можно достать, нужно обращать внимание на все, что окажет услугу в нашем деле.

Земля и воля. — 1879. — № 5. — 8 марта.

¹ Русская секция I Интернационала основана в Женеве российскими революционерами-эмигрантами в 1870 г. Секция избрала К. Маркса своим представителем при Генеральном совете Интернационала в Лондоне. Программа секции была опубликована в № 1 органа секции «Народное дело» в 1870 г.

² Воспоминания члена Южнороссийского союза рабочих Михаила Петровича Сквери были опубликованы дважды: в 1921 г. в Одессе отдельным изданием и в 1924 г. в сборнике «Южнороссийский союз рабочих». Воспоминания представляют собой краткий исторический очерк первого в России союза рабочих. Одновременно они дают необычайно живую картину жизни рабочих середины 70-х гг. прошлого века.

³ Устав написан организатором союза Е. О. Заславским в 1875 г. В документе чувствуется заметное влияние устава I Интернационала, составленного К. Марксом. В то же время в нем проявилось воздействие на Е. О. Заславского и передовых рабочих, революционных народников — сторонников П. Л. Лаврова.

⁴ *Алексеев Петр Алексеевич (1849—1891)* — рабочий, судившийся по «процессу 50-ти» (кружок революционных народников «москвичи»). Свою знаменитую речь он произнес на судебном заседании 10 марта 1877 г. Она мгновенно стала известна широкой общественности, неоднократно переиздавалась в целях революционной пропаганды.

⁵ Программа составлена организаторами Северного союза В. П. Обнорским и С. Н. Халтуриним в декабре 1878 г. Впервые напечатана в подпольной типографии «Земли и воли» в Петербурге. В программе гораздо сильнее, чем в документах «Южнороссийского союза рабочих», чувствуется влияние программ западноевропейской социал-демократии, хотя составители программы зачастую пользуются народнической терминологией.

⁶ «Письмо» явилось ответом на статью известного народника Д. А. Клеменца, опубликованную в газете «Земля и воля» и посвященную возникновению Северного союза русских рабочих. Приветствуя новую организацию рабочих, Клеменц одновременно сожалел о том, что рабочие взяли на вооружение «смешение программ западных социал-демократических партий».

⁷ *Антоний Фивский* — один из первых представителей христианского монашества (IV в.), отличавшийся аскетизмом; *сидеть на пище св. Антония* — голодать.

⁸ *Подлипная* — захолустная деревня в романе Ф. М. Решетникова «Подлиповцы».

⁹ *Сысойка* — одно из главных действующих лиц в романе «Подлиповцы».

¹⁰ Под «говорунами» здесь разумеются либералы.

¹¹ Под «говорильней» разумеется парламент.

Л и т е р а т у р а

Ленин В. И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч. — Т. 3.

Ленин В. И. Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения // Там же Т. 6.

Ленин В. И. Из прошлого рабочей печати в России // Там же. — Т. 25.

Плеханов Г. В. Русский рабочий в революционном движении // Соч. — М., 1928. — Т. III.

Рабочее движение в России в XIX в. — М., 1950. — Т. 2. — Ч. 1.

Итенберг Б. С. Южнороссийский союз рабочих: Возникновение и деятельность. — М., 1974.

Корольчук Э. А. «Северный союз русских рабочих» и революционное рабочее движение 70-х годов XIX в. в Петербурге. — Л., 1946.

Полевой Ю. З. Зарождение марксизма в России. 1883—1894. — М., 1959.

Россия в революционной ситуации на рубеже 1870—1880-х годов. — М., 1983.

Глава 9

РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИЗМА

В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ В 1861—1904 гг.

В течение всей эпохи капитализма Россия, несмотря на бурное развитие промышленности, продолжала оставаться аграрно-индустриальной страной. Сельское хозяйство, являясь частью единого народнохозяйственного организма, было подчинено действию единых — капиталистических по своей объективной природе — закономерностей. Основной чертой аграрного развития была буржуазная аграрная эволюция, охватившая все отрасли сельскохозяйственного производства и все формы хозяйств. С другой стороны, аграрные отношения являлись основным вместилищем феодально-крепостнических пережитков. Все это определило противоречивость развития капитализма в сельском хозяйстве, сложность и многообразие его форм.

Историки располагают огромным комплексом источников по аграрной истории периода капитализма. Основным ядром этого комплекса являются массовые источники. Ломка феодальных и интенсивное развитие буржуазных форм землевладения и землепользования потребовали периодического учета размеров и сословной структуры землевладения. В итоге в России было проведено три земельных переписи — 1877, 1887 и 1905 гг., в результате которых были собраны обширные сведения. Имеются также ценнейшие данные о сделках по купле-продаже земли почти за всю эпоху капитализма и сведения о залоге земли в банках.

Возросшая потребность в информации о сельскохозяйственном производстве привела к возникновению новой статистики урожаев и учета рабочего и продуктивного скота. Отдельные виды такого учета, например военно-конские переписи, достигли весьма высокого уровня. Впервые был проведен массовый учет обеспеченности сельского хозяйства орудиями и машинами. На основе самых современных для того времени методов разнообразные сведения о крестьянском и помещичьем хозяйстве были собраны земскими статистиками.

Большой массив данных о крестьянском и помещичьем хозяйстве сохранился в фондах земельных банков. Это десятки тысяч ссудных дел, содержащих описания частновладельческих и крестьянских хозяйств, а также отчеты банков (большая часть из них опубликована) и подготовительные материалы к ним. В результате сельскохозяйственной переписи 1916 г. и сельскохозяйственной и земельной переписи 1917 г. по единым обширным программам были описаны крестьянские и помещичьи хозяйства почти всей страны и получены ценнейшие сведения о сельскохозяйственном производстве, землевладении и землепользовании, крестьянском и помещичьем хозяйстве накануне Октябрьской революции.

Таков в самых общих чертах круг основных массовых источников по истории аграрного развития пореформенной России. Наряду с этим огромный массив различных сведений содержится в делопроизводственной документации различных министерств и ведомств (прежде всего Министерства земледелия и государственных имуществ, с 1905 г. — Главного управления землеустройства и земледелия, Министерства внутренних дел, Министерства финансов), в делопроизводственной документации вотчинных контор, волостных правлений и других органов местного управления.

Состояние русской пореформенной деревни нашло яркое отражение в мемуарной и публицистической литературе (работы А. Н. Энгельгардта, Н. Н. Златовратского, Г. И. Успенского, В. В. Селиванова, С. Н. Терпигорева и др.), а также периодической печати того времени.

Ниже приводятся разнообразные источники, характеризующие землевладение, землепользование, состояние помещичьего и крестьянского хозяйства в конце XIX — начале XX в. Эти материалы могут быть использованы на семинарских занятиях при изучении работ В. И. Ленина «Развитие капитализма в России» и «Аграрный вопрос в России к концу XIX в.», а также для докладов и сообщения по темам: «Феодальный характер землевладения в России в конце XIX — начале XX в.», «Мобилизация земельной собственности в конце XIX в.», «Залог земли в России», «Земельная аренда пореформенной России», «Социально-экономический строй помещичьего хозяйства в России капитализма», «Развитие капитализма в крестьянском хозяйстве пореформенной России», «Крестьянская община в 70—80-е гг. XIX в., ее организация и функции» и др.

Размещение земельных владений по районам Европейской России в 1877 и 1905 гг.

Районы	1877 г.						1905 г.					
	части. земли (тыс. дес.)	в % к итогу	наделн. земли (тыс. дес.)	в % к итогу	государ- ствен. и прочие (тыс. дес.)	в % к итогу	части. земли (тыс. дес.)	в % к итогу	наделн. земли (тыс. дес.)	в % к итогу	государ- ствен. и прочие (тыс. дес.)	в % к итогу
Северный	1766,5	1,8	3943,0	3,0	114 382,7	68,0	2063,9	2,0	7894,1	5,7	107 923,7	70,3
Приураль- ский	9244,7	9,9	11 596,5	8,8	22 804,8	13,8	9678,4	9,5	16 055,5	11,6	16 393,5	10,0
Северо- Запад- ный	7787,0	8,3	4925,0	3,7	3189,8	1,9	8876,5	8,7	5378,4	3,9	3200,6	2,1
Прибал- тийский	3655,9	3,9	3232,8	2,5	815,9	0,5	4054,0	3,9	2483,8	1,8	901,3	0,6
Литовский	4339,3	4,6	4088,3	3,6	1134,6	0,7	4464,3	4,4	4406,2	3,2	1162,3	0,7
Белорус- ский	10 833,9	11,6	6516,9	4,9	1543,7	0,9	12 328,9	12,1	7094,6	5,1	1509,9	1,0
Централь- но-Промышлен- ный	11 387,8	12,2	13 022,3	9,9	4586,2	2,8	11 604,6	11,4	13 307,5	9,6	4917,8	3,2
Централь- но-Черно- земный	9367,3	10,0	14 441,4	10,9	1645,9	1,0	9418,3	9,2	14 274,4	10,3	1979,6	1,3
Средне- Волжский	6207,4	6,6	10 016,4	7,6	3722,1	2,2	5721,7	5,6	10 002,6	7,2	3966,6	2,6
Украинский Левобереж- ный	5325,7	5,7	7187,8	5,5	565,4	0,3	5326,3	5,2	6374,2	4,6	617,9	0,4

Продолжение

Районы	1877 г.						1905 г.					
	части. земли (тыс. дес.)	в % к итогу	наделн. земли (тыс. дес.)	в % к итогу	государ- ствен. и прочие (тыс. дес.)	в % к итогу	части. земли (тыс. дес.)	в % к итогу	наделн. земли (тыс. дес.)	в % к итогу	государ- ствен. и прочие (тыс. дес.)	в % к итогу
Юго-Запад- ный	6445,7	6,9	5787,3	4,4	1197,9	0,7	6538,2	6,4	6159,8	4,4	1354,9	0,8
Южный степной	6843,4	7,3	5880,4	4,5	981,8	0,6	9549,3	9,3	16 200,1	11,7	2990,1	1,9
Юго-Вос- точный	7409,2	7,9	24 678,3	18,7	9019,0	5,4	8945,9	8,8	23 632,5	17,0	7135,4	4,6
Итого по Европей- ской Рос- сии	93 381,2	100%	131 372,4	100%	165 589,8	100%	101 735,3	100%	138 767,6	100%	154 053,8	100%

Статистический временник Российской империи.— СПб., 1886.— Сер. III.— Вып. 10; Статистика землевладения 1905 г.: Свод данных по 50 губ. Европейской России.— СПб., 1907.

Наделенные земли крестьян (по разрядам) в 1877 и 1905 гг.

Разряды крестьян	1877 г.					1905 г.				
	дворы (в тыс.)	% к итогу	земли (в тыс. дес.)	% к итогу	средн. размер надела на двор	дворы (в тыс.)	% к итогу	земли (в тыс. дес.)	% к итогу	средн. размер надела на двор
Бывшие помещи- цы	3923,6	46,4	34 606,9	31,0	8,8	5734,1	47,8	38 415,5	31,4	6,7
Бывшие государ- ственные	3775,1	44,7	57 096,0	51,1	15,1	5302,9	44,2	66 272,6	54,2	10,5
Бывшие удельные	346,6	4,1	4332,3	3,8	12,5	434,1	3,6	4144,9	3,4	9,5
Колонисты	86,2	1,0	2894,4	2,6	33,6	157,5	1,3	3190,2	2,6	20,2
Резеши	28,6	0,3	132,4	0,1	4,6	13,6	0,1	71,8	0,06	5,3
Башкиры и тептя- ры	199,6	2,4	9333,4	8,4	46,8	273,6	2,3	7738,7	6,3	28,3
Прибалтийские крестьяне	91,0	1,1	3232,8	3,0	35,5	62,4	0,5	2301,8	1,9	36,9
Чиншевики	—	—	—	—	—	20,4	0,2	62,2	0,05	3,05
Итого по Европей- ской России	8450,8	100	111 628,5	100	13,2	11 998,7	100	122 197,7	100	10,2

Если учесть земли казаков, то общий итог складывается следующим образом:
 1877 г.— К 116 854,8 тыс. дес. удобных, наделенных (включая казаков) необходимо прибавить 13 754,8 тыс. дес. неудобных (не распределенных по разрядам) и 762,8 тыс. дес. прикупленных общинами. Всего — 131 372,4 тыс. дес.
 1905 г.— К 136 887,2 тыс. дес. (включая казаков) прибавить 1880,3 тыс. дес., не распределенных по дворам. Всего — 138 767,6 тыс. дес.

Там же.

Продажа частновладельческих земель в Европейской России в 1863—1910 гг.

Район	Продано земли за период (тыс. дес.)						% к итогу
	1863—1872	1873—1880	1881—1890	1891—1900	1901—1910	Всего 1863—1910	
Северный	356,1	834,1	636,1	670,3	576,8	3073,4	2,1
Приуральский	1291,8	3149,1	1891,8	2960,5	1257,4	10550,6	7,2
Северо-Западный	2077,0	3195,2	3765,6	3662,4	2964,3	15 664,5	10,8
Литовский	818,3	647,0	841,1	1149,7	1523,7	4979,8	3,4
Белорусский	1811,3	3507,9	3863,3	5442,9	4112,9	18 738,3	12,9
Центрально-Промышлен- ный	2766,2	3738,3	3802,9	2708,9	2985,9	16 002,2	11,0
Центрально-Черноземный	2028,6	2309,7	2391,3	2646,0	3812,7	13 188,3	9,0
Средневожский	1269,2	1430,4	1722,6	2059,5	3457,4	9939,1	6,8
Левобережный	1161,9	1192,8	1655,8	2092,9	2021,9	8125,3	5,6
Юго-Западный	1480,0	1354,3	1552,2	2405,5	2663,1	9455,1	6,5
Южный Степной	3270,1	3475,6	4793,4	4214,3	4898,3	20 657,1	14,2
Юго-Восточный	1751,0	3147,9	2359,2	3424,6	4579,0	15 261,7	10,5
По Европейской России	20 081,5	27 982,3	29 276,3	33 437,5	34 853,4	145 630,0	100,0

Составлено по: Материалы по истории
 движения землевладения в России.—
 СПб., 1907—1917.— Вып. XIII—XXV.

**Покупка земли крестьянами посредством Крестьянского
поземельного банка¹ по 45 губерниям Европейской России**

Годы	Всего куплено		В том числе											
	земли тыс. дес.	домохозяев	сельские общества				товарищества				отдельные домохозяева			
			земли тыс. дес.	%	домохозяев	%	земли тыс. дес.	%	домохозяев	%	земли тыс. дес.	%	домо- хозяев	%
1883-1885 гг.	546,2	82 589	271,1	49,6	51 548	62,4	272,9	49,9	30 829	37,3	2,2	0,5	211	0,3
1886-1890 гг.	1030,9	142 461	459,5	44,6	80 295	56,4	557,4	54,0	61 190	42,9	14,2	1,4	977	0,3
1890-1895 гг.	759,2	103 597	206,3	27,2	35 863	34,4	525,4	69,2	65 776	63,5	27,5	3,6	1958	2,0
Итого	2336,3	328 647	936,9	40,1	167 706	51,0	1355,6	58,0	157 795	48,0	43,9	1,9	3146	1,0

Отчеты крестьянского поземельного
банка: 1883—1895 гг.— СПб., 1895;
Отчеты крестьянского поземельного
банка: 1884—1896 гг.— СПб., 1896.

Залог земли² в конце XIX— начале XX в. в России

Типы банков	Число заложенных имуществ				Количество заложенной земли			
	1895		1905		1895		1905	
	к-во	% к итого	к-во	% к итого	к-во	% к итого	к-во	% к итого
Акционерные банки	29 078	29	44 643	26	16 495	38	20 768	38
Государственный	12 683	12	23 485	14	10 415	24	16 660	30
Дворянский	11 693	12	50 667	30	1938	5	6955	13
Государственный	3928	4	4439	3	3364	8	3149	6
Крестьянский	35 595	35	41 457	24	5508	13	5203	10
Земский Херсонский	8134	8	5024	3	5751	12	2336	3
Кредитные общества								
Прибалтики								
Прочие								
Итого	101 117	100	169 756	100	43 471	100	55 071	100

Продолжение

Оценка заложенной земли				Сумма выданных ссуд				Остаток долга			
1895		1905		1895		1905		1895		1905	
к-во	% к итого	к-во	% к итого	к-во	% к итого	к-во	% к итого	к-во	% к итого		% к итого
713 427	34	1 102 767	31	388 974	33	613 570	30	371 170	34	578 105	30
612 324	30	1 242 962	35	354 604	30	717 359	35	343 268	32	694 688	36
79 291	4	511 061	14	58 689	6	383 374	18	52 810	5	367 919	19
231 150	11	347 576	10	115 575	10	173 788	8	97 705	9	149 030	8
153 091	7	200 991	6	82 807	7	102 394	5	67 721	6	88 085	5
286 098	14	133 419	4	175 589	14	85 760	4	165 621	4	76 723	2
2 075 381	100	3 538 776	100	1 176 238	100	2 076 245	100	1 098 295	100	1 954 550	100

Статистика долгосрочного кредита в России. 1895.— СПб., 1897.— Вып. 3;
Статистика долгосрочного кредита в России, 1905.— СПб., 1907.— Вып. 3.

**Количество арендованной крестьянами земли³
в Европейской России в 1881 г.**

Район и губерния	Снято в наем земли		Пашни на 100 дес. снятой в наем земли	Лугов и выгонов на 100 дес. снятой в наем земли
	всего дес.	на 100 дес. крестьянской наделной земли (в %)		
1	2	3	4	5
I. Центральный Промышленный				
1. Московская	237 566	14,8	5,1	94,9
2. Владимирская	164 569	7,9	29,7	70,3
3. Костромская	195 341	8,6	19,4	80,6
4. Ярославская	175 823	11,8	23,4	76,6
5. Тверская	380 363	13,8	12,3	87,7
6. Калужская	124 984	8,7	29,7	70,3
7. Смоленская	338 879	17,2	15,5	84,5
Итого	1 617 525	11,9	17,1	82,9
II. Центральный Черноземный				
1. Тульская	167 277	12,1	77,5	22,5
2. Рязанская	201 920	10,2	71,2	28,8
3. Орловская	304 334	14,9	65,8	34,2
4. Курская	389 128	15,3	88,1	11,9
5. Тамбовская	392 659	12,8	74,9	25,1
6. Пензенская	307 462	16,5	73,5	26,5
7. Воронежская	395 813	10,1	69,1	30,9
Итого	2 158 593	12,8	74,6	25,4
III. Северо-Западный				
1. Петербургская	151 088	13,6	6,7	93,3
2. Новгородская	162 051	5,8	24,0	76,0
3. Псковская	237 927	15,6	20,5	79,5
Итого	551 066	10,2	17,7	82,3
IV. Среднее Поволжье				
1. Нижегородская	143 872	7,2	71,1	28,9
2. Казанская	117 513	3,6	74,0	26,0
3. Симбирская	326 775	19,0	68,5	31,5
4. Саратовская	725 481	19,2	68,3	31,7
Итого	1 313 641	12,2	69,2	30,8
V. Приуралье				
1. Вятская	70 866	1,1	72,3	27,7
2. Пермская	174 056	2,9	58,3	41,7
3. Уфимская	293 100	4,3	58,3	41,7
4. Оренбургская	164 204	1,5	33,4	66,6
Итого	702 226	2,3	53,9	46,1
VI. Степной				
1. Самарская	989 259	13,3	49,8	50,2
2. Астраханская	94 271	2,5	29,8	70,2
Итого	1 083 530	9,7	48,1	51,9

1	2	3	4	5
VII. Север				
1. Вологодская	58 720	1,6	16,2	83,8
2. Олонецкая	3114	0,3	22,5	77,5
3. Архангельская	5458	1,9	35,4	64,6
Итого	67 292	1,4	18,1	81,9
Всего	7 493 873	8,0	50,8	49,2

Дружинин Н. М. Русская деревня на переломе: 1860—1880.— М., 1978.— С. 138—139 (с уточнениями).

№ 7

Земельные цены и арендная плата в России⁴

Показатель	1887—1888	1901
Цена на землю (в руб. за 1 дес.)		
Нечерноземные губернии	25	56
Черноземные губернии	59	113
Арендная плата (в руб. за 1 дес. пашни)		
Нечерноземные губернии	6,3	3,9
Черноземные губернии	8,1	9,3
Ссудный процент Дворянского земельного банка	5,0	4,0
Учетный процент Государственного банка	5,6	4,7
«Нормальная» земельная рента (в руб. на 1 дес.)		
Нечерноземные губернии	1,3—1,4	2,2—2,6
Черноземные губернии	3,0—3,3	4,5—5,3
Превышение арендной платы над земельной рентой (в руб. за 1 дес.)		
Нечерноземные губернии	4,9—5,0	1,3—1,7
Черноземные губернии	4,8—5,1	4,0—4,8

Ковальченко И. Д., Селунская Н. Б., Литваков Б. М. Социально-экономический строй помещичьего хозяйства Европейской России в эпоху капитализма.— М., 1982.— С. 115.

Размещение сельскохозяйственных наемных рабочих в Европейской России на рубеже XIX—XX вв.

Район	Занято работой по найму в сельском хозяйстве в 1887 г.		Занято местными земле- дельческими заработками в 1900 г.		Занято от- хожими за- работками в 1900 г., тыс. чел.	Недостаток земледель- ческих рабо- чих в 80-х гг., тыс. чел.
	тыс. чел.	% к итогу	тыс. чел.	% к итогу		
Северный	23,0	1,3	34,0	0,9	133,5	—
Приуральский	79,1	4,3	66,1	1,8	320,2	19,4
Севсро-Западный	52,1	2,8	106,4	2,8	210,1	—
Прибалтийский	300,5	16,4	84,9	2,3	45,6	—
Литовский	209,2	11,4	169,6	4,5	55,5	—
Белорусский	130,1	7,1	309,8	8,2	210,1	—
Центрально-Про- мышленный	144,3	7,9	235,3	6,2	1157,4	—
Центрально-Чер- ноземный	151,9	8,3	506,3	13,4	764,3	22,6
Средневолжский	90,1	4,9	540,3	14,3	295,4	93,2
Левобережный	148,4	8,1	301,3	8,0	200,8	3,9
Юго-Западный	142,6	7,8	307,6	8,2	105,7	—
Южный степной	214,1	11,5	566,7	15,0	138,7	1484,2
Юго-Восточный	151,3	8,2	542,4	14,4	138,6	90,5
По Европейской России	1836,7	100,0	3770,7	100,0	3775,9	1713,8

Ковальченко И. Д., Милов Л. В.
Всероссийский аграрный рынок: XVIII—
начало XX в.— М., 1974.— С. 320.

Имение Павла Ивановича Левицкого Чернского уезда Тульской губернии

К числу хозяев, пользующихся наибольшей известностью в России, принадлежит Павел Иванович Левицкий, владелец имения при селе Алексеевском, Чернского уезда, в 22 верстах от ст. Караси. Автор известных писем из села Алексеевского («Земледельческая Газета», 1871—1895), Павел Иванович за 25 лет произвел ряд опытов, не всегда оказывавшихся выгодными для его имения, но со служивших огромную службу русскому земледелию, так что при- сужденная недавно старейшим из наших сельскохозяйственных обществ почетная награда досталась действительно достойнейшему из достойных.

Состав имения... Всей земли в имении 959 дес., из которой усадеб- ной 26 дес., пахотных полей 670 дес., сенокосов 20 дес., под лесом естественным 112 дес., под искусственным 110 дес. и неудобной 21 дес. Вся площадь находится в одной окружной меже: пахотная земля раз-

делена на 3 хутора с отдельными севооборотами. Пахотной земли в 1-м хуторе 168 д., во 2-м 288 д. и в 3-м 214 дес. Почва черноземная, до 1 арш. глубиною; подпочва глина.

Полеводство. Искключительным удобрением служит навоз, которого кладется на 1 дес. около 2400 пуд. Навоз вывозится в поле преимущественно зимою, раскладывается кучами (по возу) и по оттаянии немедленно разбрасывается, но запахивается не спеша; хорошим признаком считается, если навоз до запашки успеет порости сорными травами. Запахивать навоз начинают обыкновенно в первых числах мая, сохами, на глубину до 1¹/₂ верш., а затем железною бороною; двойка производит пугами, до 2 верш., в начале июля; бороньба затем следует по возможности в скором времени, с целью не дать почве скоро сохнуть. Пар неудобренный обрабатывается наоборот: пашется пугами, двоятся сохами.

Под яровой посев земля пашется на зябь, с августа и доколе можно, на глубину до 2¹/₂ вершков, дулемешными пугами, и в таком виде оставляется под зиму. Весной пахоты не производится никакой; земля перед посадкой картофеля скородится драпачами и железными боровами, а перед посевом овса одними только железными боровами; посев овса проводится как можно ранее разбросною сеялкою и заделывается драпачем и железною бороною.

В девятипольном севообороте следующее чередование полей: 1) пар, удобренный навозом, 2) рожь, 3) картофель, 4) овес, 5) клевер на семена, 6) клевер на траву, 7) пар, 8) рожь и 9) овес. Десятипольный отличается от предыдущего только тем, что клевер оставляется на третий год под выгон.

Из озимых культивируется в настоящее время только местная рожь. Посев пшеницы с 1894 г. не производится, потому что стоимость производства ее не окупается при существующих ценах, вследствие привоза на местные рынки с юга пшеницы, которая добротой превосходит местную. Из яровых возделываются овес французский, картофель беломаясный «саксонский луковичный» и, в виде опыта, «персик»; далее — греча и красный клевер. Впрочем, урожай клевера в последнее время настолько понизились, что владелец предполагает исключить его из севооборота и заменить другим растением, вероятно эспарцетом.

Количество семян и время посева видны из следующей таблички:

	Количество сем. на 1 дес.		Время посева
	Разбросный сев	Рядовой	
Ржи	7 пуд.	4 пуд.	1—20 августа При первой возможн.
Овса	12—13 пуд.	7—8 пуд.	
Гречи	6 »	4 »	По овсу Окончание к 1 мая
Клевера	1 »	—	
Картофеля	—	10—11 четв.	

Урожай и доходность. В среднем за 1876—1893 гг. получились следующие результаты:

	Количество посева	Средний урожай с десятины	Валовой доход с десятины	Расход на десятину	Чистый доход с десят.	Стоим. производства пуда
Пшеницы	53 дес.	60 пуд.	55 р. 55 к.	34 р. 86 к.	21 р. 3 к.	59 к.
Ржи	97 »	93 »	29 р. 95 к.	29 р. 3 к.	1 р. 15 к.	57 к.
Овса	141,7 »	67 »	30 р. 18 к.	24 р. 69 к.	5 р. 49 к.	38,5 к.
Гречи	42,2 »	41,1 »	27 р. 7 к.	22 р. 25 к.	4 р. 82 к.	83 к.
Картофеля	51 »	640 »	68 р. 37 к.	41 р. 60 к.	27 р. 60 к.	7 к.

При этом урожай отдельных лет колебались:

У пшеницы от	0	до 106	п. с дес.
У ржи	11,9	» 72	»
У овса	31,1	» 101,3	»
У картофеля	304	» 860	»
У гречи	7,6	» 94	»

Величина чистого дохода по годам сильно изменилась не только от переменчивости урожая, но и еще более от непостоянства цены. Низкие цены последних лет крайне тяжело отозвались на доходности Алексеевского, пшеница же и рожь оказались даже в прямой убыток. А именно чистый доход с десятины составил:

	У ржи	У пшеницы	У овса	У гречихи	У картоф.
В 1876—79 гг.	+1 р. 63 к.	+13 р. 35 к.	+1 р. 38 к.	+4 р. 22 к.	+18 р. 94 к.
» 1880—84 »	+11 р. 97 к.	+31 р. 81 к.	+7 р. 59 к.	+10 р. 95 к.	+36 р. 82 к.
» 1885—89 »	—2 р. 73 к.	—20 р. 61 к.	+6 р. 60 к.	+3 р. 53 к.	+27 р. 26 к.
» 1890—94 »	—8 р. 82 к.	—12 р. 41 к.	+5 р. 02 к.	—3 р. 13 к.	+19 р. 22 к.

Орудия и машины. Для обработки земли в хозяйстве употребляются: сохи, плуги Сакка однолемешные и двулемешные изделия Липгарта и Тульского товарищества; бороны Говарда и шведские. Посев производится разбросною сеялкою по Эккерту Липгарта и рядовой Сакка.

Хлеб убирается косами, а иногда и машиной Джонстона «Континенталь». Ручная уборка дешевле, и машина работает лишь тогда, когда не хватает рук. Травы убираются сенокосилками Джонстона, конными граблями и стогометателями Кольмана.

Молотьба производится молотилкой «Малый Богатырь» завода Буркгарда, приводимой в действие локомотивом Коломенского завода. Веялки и сортировки имеются системы Гранта, Пеннея и др.

Луга расположены по оврагам и по склонам их; уход за ними состоит в укреплении их от размыва водою.

Лес, естественный, расположен по оврагам и балкам, а иногда вы-

ходит и на ровные места. Преобладающие породы — дуб и береза в возрасте от 60 лет и моложе.

Искусственное лесоразведение ведется с 1872 года. Под посадку леса отведен участок земли, удаленный от усадьбы верст на 5 и от ближайшего хутора версты на 4, причем он отрезан от остальной земли глубокими оврагами, почему неудобен ни для ведения полевого хозяйства экономною, ни для отдачи в аренду. В настоящее время, в особенности ввиду невыгодности полевого хозяйства, под лесоразведение занимаются пашни, прилегающие к оврагам и представляющие склоны. Так, осенью 1895 г. посажено около десяти десятин, да в 1896 году еще 30; посадка производится осенью, в сентябре. Для этого на саженом расстоянии проводятся плугом борозды, углубляемые затем почвоуглубителем, а деревца садятся на расстоянии 1—2 арш. одно от другого. Кроме того, производились посевы желудей; в прошлом году произведен посев желудей под особые железные колья, с притаптыванием ногою. Всходы получились вполне удовлетворительно.

Посадочный материал в последнее время приобретает в казенных питомниках.

Лесоразведением руководит владелец лично.

Садоводство. Плодовый сад занимает 3 дес., на которых разводят преимущественно яблони: из сортов озимых — антоновка, апорт, бабушкино, кальвиль и пепин, а из осенних — боровинка, коричневое и др.

Имеется питомник, из которого продаются привитые яблони и груши только испытанных сортов; сорта же, еще лишь испытываемые, в продажу не поступают. Предлагаются яблони: антоновка, боровинка, грушевка, кальвиль красный зимний, бабушкино, а из груш бессемянка.

Прививок на продажу готовится до 15 тысяч штук, по цене около 30 коп. за штуку на месте.

Скотоводство. Лошади содержатся метисы. Основанием завода послужили суффолки; затем, для выработки более легкого типа рабочей лошади, прибавлялась кровь рысистой; в настоящее же время производителем служит битюг. Излишний молодняк в возрасте 4—5 лет продается по 100—200 руб. Упряжных лошадей имеется 50 голов.

Крупный рогатый скот, чистокровный симментальский, заведен 24 года тому. Молочных коров около 40 голов. Из приплода бычки продаются все, а телки — только излишние за ремонтом собственного стада. Как те, так и другие поступают в продажу в возрасте одного года; оцениваются бычки в 125 руб., а телки в 90—100 руб. Такой возраст продаваемых животных принят потому, что когда раньше поступали в продажу телята до трех месяцев, то бывали жалобы, что из них выходят плохие племенные животные. Теперь же таких жалоб нет. Количество бычков, предлагаемых в продажу, 10—12 шт. ежегодно, а телок очень мало.

Овцы только заводятся — оксфорширдаунские.

Свиньи содержатся беркширские, чистокровные. Приплод про-

дается в возрасте шести недель, около 3 руб. за штуку, ежегодно до 75 поросят; покупателями являются преимущественно местные крестьяне. Большим препятствием к расширению свиноводства является падеж свиней от бациллярной ржи, из-за которой приходится держать свиней в стойлах, а следовательно, в ограниченном количестве.

Лошади в рабочее время получают до 20—25 фунтов овса и сена вволю; неработающие получают зимою гуменный корм, а летом ничего кроме подножного корма; на зимний корм скот становится около половины октября и переходит на пастбищный в половине апреля. Зимой коровы получают яровую солому, пареную солому с посыпкой мукою из низких сортов хлеба или мукой из вики, по 2—3 ф. на голову, или с посыпкою из размельченных жмыхов по 1—2 ф. на голову. Свиньи получают по 1—2 ф. муки на голову.

Зимой при скоте держится 4 скотника, 1 рабочий при паровике и 2 скотницы.

Овцы кормятся зимою гуменным кормом, а летом на пастбище.

Навоз из-под ног животных выбирается ежедневно в навозные коридоры и заменяется свежей подстилкой; из коридоров навоз через 3—4 недели вывозится прямо в поле.

Молочность коров за время 1891—1894 гг. и количество масла от 1 коровы были следующие:

	Число коров	Годичный удой коровы	Масла в год от 1 коровы	Выход масла из 1 ведра молока
В 1891 году	30	69,1 вед.	2 п.— ф.	1,16 фунт
» 1892 »	24	109,5 »	3 » 14 »	1,23 »
» 1893 »	20	131,3 »	4 » 12 ¹ / ₂ ф.	1,31 »
» 1894 »	23	128,4 »	3 » 39 ф.	1,24 »
» 1895 »	23	127 »	3 » 27 »	1,13 »
» 1896 »	22	123 »	3 » 27 »	1,21 »
С 1887 по 1890 год	34,2	97,5 »	3 » —	—

Малая удойливость в 1891 г. объясняется плохими кормами. Молоко переделывается на сладкое сливочное масло, сливки отделяются сепаратором Бурмейстера и Кена и сбиваются на маслобойке Лефельда. Масло сбывается в Москву и Тулу.

Переработка товара. В хозяйстве имеется крахмальный завод, на котором перерабатывается картофель только со своих полей.

Рабочие. Все работы в хозяйстве исполняются собственным инвентарем и постоянными рабочими. Годовых рабочих держат около 10 чел., а на срок с весны до ноября — 7—8 человек; далее месячных, на время уборки хлеба, 5—6 человек; кроме того, по мере надобности берутся поденные. Плата годовым, на экономическом содержании, колеблется от 45 до 90 р. Полетчики получают в среднем 35 руб.; за поденные работы платят, смотря по времени года, 15—25 коп.

Уборка исполняется издельно, причем наем крестьян на эти рабо-

ты производится заблаговременно; за уборку хлеба платят по 3 руб. 50 коп. за десятину, а за уборку картофеля — 9 р. 50 коп., сено убирается из 1/3—2/5.

Управление. Хозяйством заведует сам владелец; административный персонал состоит из прикащика, трех старост, ключника и заведующего счетоводством; счетоводство ведется по двойной системе.

Метеорологическая станция третьего разряда содержится владельцем на собственные средства.

Описание отдельных русских хозяйств.—
СПб., 1897.— Вып. 1.— С. 57—62.

№ 10

Из описания Карпогорской сельской общины Никитинской волости Пинежского уезда Архангельской губернии⁵

...1. Поземельную общину составляет селение Карпогорское Никитинской волости Пинежского уезда Архангельской губернии.

2. Крестьяне Карпогорского селения как бывшие государственные землею владеют на праве временнообязанных, не получивших еще правительственной нарезки и владенных записей.

3. Поземельная община (Карпогорское селение) состоит из 7 деревень по ревизии (по-древнему печища). ...

5. Община, обнимающая 7 деревень, состоит из одного главного Карпогорского селения; выселившийся из него только один двор находится на побережье речки Юлы, впадающей в речку Пинегу, в соседней Кеврольской лесной даче, званием на Пихтемы.

6. На общинную Карпогорскую землю целая волость не имеет никакого влияния.

7. В общине состоит мужских душ по ревизии 150 и наличных, на которые произведен надел по приговору 1877 г., 162, и в высылке Пихтеме наличных 1. ...

II. Способы пользования общин[н]ою землею

а) Захватный способ

10. Захватного способа пользования землею не существует, за исключением Пихтемы (п. 5).

б) Переделы общин[н]ой земли

Усадебные земли

11. Переделов усадебной земли не бывает, которая хотя состоит в подворном пользовании, не наследственным владении. ...

Пахотная земля

13. Передел пахотной земли (разверстка) произведен в 1877 г. на основании добровольного согласия крестьян Карпогорской общины, выраженного в приговоре своем, состоявшемся из 2/3 домохозяев общины, так как они, потеряв терпение в ожидании новой народной

переписи, которая облегчила бы затруднения в переделе — и в виду значительных перемен в семействах, так что одни владели 3—4 душиными и более участками при одной наличной душе, а другие, имея 3—4 и более прибылых взрослых мужчин, не состоящих в окладе, владели однодушными участками, — сами пришли к столь настоятельно потребному убеждению разверстания пахотной земли на наличные души под условием не нарушать такой передел в течение 10 лет. При этом переделе поля из тех подножных участков, где сказался излишек сверх причитающейся части, отрезывался по указанию селенных (общинных) сходов и причислялся приблизительно к качественной уравнительности, к участкам малоимущим; но отрезывавшие излишек сами оставались на остальном участке по своему выбору, здесь были случаи, что допускалось дробление полей на мелкие части; но срытие и уничтожение меж на полях не встречалось. Вообще владельцы остались на тех коренных участках, которые переходят от одного к другому родовому поколению.

14. Наделом земли каждый крестьянин пользуется в своей деревне (печище), к которой он приписан по ревизии; в чужую деревню он выезжает только за прирезкою, данною ему по случаю уравнивания по всей общине. Карпогорское селение расположено в один длинный порядок, а против домов к реке Пинеге лежит пахоть, который на основании древних порядков распределен был соответственно ревизии на 7 деревень, начиная с нижнего конца: Устинской, Тупиковской, Анисимовской, Власьевской, Никитинской, Гришинской и 2-ой Никитинской, пахотные поля между каждою этими деревнями отделяются границами (зарощенными дерном межами), которые составляют проезд на поля и к реке, пахотные поля применительно к почве: возвышенности, низменности, косогорам и наклонности в ту или другую сторону разбиты на мелкие части, отделяющиеся узкими дерновыми межами; одни вспахиваются вдоль от домов к реке, другие поперек, так что некоторые домохозяева имеют по 10—20 таких полей и никто не имеет таких полос, которые бы составляли целый надел менее десяти полей.

15. Такое разделение сделано в старину и остается неизменным по настоящее время, небольшие исключения были допущены при разверстке земли в 1877 г. и то не уничтожением меж, а дроблением некоторой части полей на более мелкие, вызванным при уравнивании земли.

16. Между древними общинами (деревнями или печищами) оставлены в древнее время границы и дороги (п. 14), которые существуют и поныне и способны для проезда с возами и сохой.

17. Земля делится по наличным мужеска пола душам, и она в течение 10 лет считается неотъемлемою от семейства, из которого если бы последовала убыль душ.

18. Изменение в распределении земли последовало только в том, что во время крестьянской реформы надел существовал на ревизские души и с 1877 года изменен на наличные (п. 13).

19. Так как правильного определения земель на полосы и стол-

бы не произведено, то в одном и том же месте одни поля меньшей ширины, другие большей, также при неровности местоположения одни короче, другие длиннее, есть поля до 70 саж. длины 10 ширины, есть также поля 25 саж. длины и 1 саж., даже менее, ширины. Вообще порядок владения землями чреспольный.

20. Покосы между деревнями (п. 14) отделяются широкими проезжими дорогами (зарощенными дерном межами).

21. При переделах земли наделов про запас для подрастающих членов общины не оставляется.

22. Из передела пахотной земли никакой части не исключается ни под навозники и ни для каких особенных полей.

23. Пустопорожних земель, удобных и годных в пахоту, в общине нет. Если кто вздумает занять какую часть в окраине или под концами полей из неудобной земли, то это не иначе допускается, как по приговору не менее 1/2 домохозяев всей общины, засвидетельствованному в волостном правлении, с правом распаханного и удобившего участок тот пользоваться им в вознаграждение трудов в большинстве случаев 40 лет неотъемлемо.

Сенокосы

24. Сенокосы в одно время с пахотною землею и таким же порядком и с теми же условиями разверстаны в 1877 г. ...

III. Порядок переделов

37. Для передела установлен 10-летний срок, до окончания коего возобновление разверстки не допускается.

38. Прежде последнего разверстания земель на наличные души те крестьяне, в семействах коих увеличилось число прибылых, не зачисленных в оклад душ, неоднократно лично домогались такой разверстки у общинного схода, приглашая содействовать им местного сельского старосту, вследствие предложения коего и состоялся в пользу домогающихся приговор, приведенный в исполнение.

39. Сход для переделов всегда составляется из домохозяев, других лиц не допускается.

40. Женщины с правом голоса ни в каком случае в сходах не участвуют.

41. Вместо отсутствующего домохозяина на сходы ходят наличные односемейные члены его; жены вместо домохозяев не допускаются.

42. Приговоры о переделе, составленные с недостатком 2/3 домохозяев всей общины, действительными не признаются и к исполнению не принимаются.

43. Для законности приговора о переделе необходимо согласие если не всех присутствующих на сходе, то по крайней мере не менее 2/3 всех домохозяев общины, имеющих право голоса на сходе, иначе приговор не содержит законной силы.

44. Влияние сельских старост на приговоры схода о переделе не имеет веса, но бывают случаи, что более выдающиеся крестьяне, хотя не открыто и посредством подговаривания других, вносят свой верх.

45. При последнем переделе земля приводилась в известность на квадратную сажень посредством нанятого общиною из среды своей сведущего по сей части человека, кому платили они за то незначительное вознаграждение, но разверстки земли между крестьянами производились миром на сходе.

46. Особых мерщиков для нарезки полей и полос выбрано не было, а промер земли произведен самими всеми крестьянами при содействии нанятого расчетчика, который поверял их работы без всякого, однако, утверждения таковых кем-либо из должностных лиц.

47. Полосы намеряются в длину веревками в 10 трехаршинных сажен, и в ширину одиночными этими саженьями; такое название их употребительно на месте.

48. Поземельные меры исключительное на месте употребление имеют: веревка, смерянная аршином на известную длину, трехаршинная сажень, аршин о 4 четвертях, четверть с 4 вершка и даже в некоторых случаях на ширине вершка, других мер в употреблении нет. Иногда крестьяне между собой приблизительный расчет в земле имеют по количеству ярового посева; так, посев одного четверика ячменя равняется 125 саженьям глинистого тяжелого к пахоте грунта, 150 саженьям грунта черноземного, но не причастного цементного действия и 175 саженьям песчаного малосильного грунта.

49. Полосы между членами всей общины распределяются прямо, не подразделяя ни на какие части, и оттого никакого соединения дворов в особые отделы не существует.

50. Никакого разбора возраста крестьян и женитьбы их при переделе не было, и каждый наличный получал равную сравнительно с другими долю надела. ...

54. Случаев самовольного запахивания чужих полос без всяких поводов не бывает; но при спорах и недоразумениях подобные случаи нередки.

55. Жалобы на нарушение меж полос большею частью приносятся сельскому старосте и нередко волостному старшине, которые распорядительным порядком останавливают нарушителей и восстанавливают права законных владельцев, если же при этом обнаружился спор, то претендующие направляются в волостной суд, который по постановлениям своим отказывает нарушителям спокойного владения и окончательно восстанавливает права законного владельца.

56. В общине находится дворов: с одним земельным паем 11, с двумя 19, тремя 7, четырьмя 15, пятью 4, шестью 1 и семью 1, особенных названий пай эти не имеют. ...

VI. Состояние полеводства в общине

70. Система трехпольного полеводства, как неприменимая к расположению по качествам пашни, не введена, и каждый домохозяин сообразно способности полей к родам производительности пользуется и употребляет их по своему усмотрению. Особенных улучшений в полеводстве средствами целой общины не было; травосеяния также не существует. Унавоживание полей есть единственный способ удобрения их, навоз вывозится преимущественно весной на те поля, которые назначены под яровые посевы, и на отдельные поля вывозится таковой осенью по первому снегу. У зажиточных крестьян ежегодно на всяком поле бывает по части навоза, а у менее самостоятельных доходит очередь через 2, 3 и даже 5 лет; у беднейших часто навоз не бывает по 10 и более лет. Из всех полей 4, 5 или 6 часто бывает под паром, который засеивается коноплю, репою и рожью к будущему году. Введения целой общиной усовершенствованных орудий, машин и проч. не было. ...

74. Помочи здесь разумеются: большое собрание людей для снятия у одного домохозяина хлеба или сена, но в крестьянской общине они весьма редки. В ней существуют обычные ежегодно бороды (дожины хлеба), оканчивая дожин хлеба с 3—5—10 сторонними рабочими, преимущественно женщинами и девицами из родни, завивающего бороду (оканчивающего жатву), так по местному обычаю говорят: у такого-то сегодня бороду завивают (дожинают), бородное будет (угощение). По окончании жатвы хозяин предлагает вечером того же дня или по созыву в другое время пиво, водку, изрядный ужин и непременно долгом приготовить и угощать крупяною кашей; сюда приглашаются мужья жен, бывших на работе, и другие родные и знакомые, хотя и не участвовавшие в дожине; здесь в вознаграждение за труд редкая из девиц даже усомнится выпить горелки до изрядной пени, часто выпивают и до беспамятства. По окончании ужина, когда пища соберется со стола, вместо благодарения богу, как бы следовало за обильный дар хлеба, поднимается неумолкаемый крик деревенских песен, потом толпою выходят на улицу и по несколько раз проходят по всему селению с песнями. Такие более или менее веселые бородные справляет почти каждый домохозяин в общине. ...

76. Собственных крестьянских лесов не существует⁶. По соседству Карпогорской общины расположены за перелесками с одной стороны 4, а с другой 6 верст такие же общины бывших государств[енных] крестьян и при такой же сельскохозяйственной и землевладельческой обстановке, как и Карпогорская, общий уровень хозяйства коей ничем не отличается от соседних.

VII. Платежи и повинности, лежащие на общине

77. Община обложена и уплачивает в год казенных податей и земских повинностей 881 р. 82 к. и мирских сборов 90 р. 45 к.,

итого 972 р. 27 к. Всех платежей на душу 5 р. 96 1/2 к. (в том числе казенных по 5 р. 41 к. и мирских по 55 1/2 коп.), а на десятину всех платежей приходится 3 р. 22 к.

78. Разверстка (раскладка) платежей и повинностей на количество земли производится ежегодно в начале года, независимо от разверстки земли, которая разверстана на известный 10-летний период.

79. За единицу распределения платежей признается десятина пахотной и сенокосной земли.

Так, казна по своим сборам считает за единицу сельское общество, обнимающее несколько общин (селений); сельское общество по сборам на мирские потребности представляет себя единицею. Взятое общее количество казенных и мирских сборов сельское общество распределяет на общины (селения), по количеству душ уравнительно; причитающуюся часть на общину по числу душ разверстывает на количество земли, имеющейся во владении общины, по равной части на каждую десятину.

80. По предыдущему расчету и домохозяева все платежи отмечают по количеству состоящих во владении их наделенных миром подворных участков.

81. Безземельные совершенно свободны от всяких налогов за землю, и подушные подати за них уплачиваются теми, за кем состоят поземельные их наделы. ...

83. За убылые души платежи уплачиваются и повинности от правляются теми членами семейств, из которых последовала убыль, а выморочные участки община поручает своим членам, более нуждающимся по семейным соображениям в земле, с обязательством уплачивать все налоги до нового передела земли. Случаев освобождения на время от уплаты платежей и повинностей таких крестьян, хозяйство которых пришло во временный упадок вследствие причин, от них не зависящих, не было.

84. В общине 3 однодушных участка отставных солдат, которые уплачивают казенных сборов только по 1 р. 14 к. каждый, и мирские сборы наравне с крестьянами — 4 таких участка, за которые, как состоящие во владении нижних чинов, состоящих на службе, вовсе не уплачиваются никакие сборы, и все эти сборы уплачиваются общиною вместе с прямыми их налогами.

85. Ни старшина, ни староста и ни другие должностные лица никакими льготами в отбывании платежей и повинностей не пользуются.

86. Военские чины во время службы вовсе свободны от платежей и повинностей, которые (п. 84) община принимает на себя, прибавляя на количество своей земли налог. ...

VIII. Юридические отношения членов общины

88. Отдельных селений община не имеет, передела земли до окончания 10-летнего срока не допускается и отдачи общинных земель в аренду не производится...

Поля всей общины обложены общею городьбою, и потому не представляется надобности огораживать каждому свои поля, да и нет возможности это делать, имея один 10—20 мелких полей. Так как трехпольный севооборот неприменим к местности, то полная свобода каждому: кто где что хочет, то и сеет. Время обработки полей не ограничивается никаким сроком, каждый вправе выезжать на поле по своему усмотрению. Судя по тому, у кого которое где поле выше и суше, тот туда прежде и едет засеивать. Унавоживание полей приносит одному только самому владельцу пользу — потому общиною не преследуются строго те, которые не в состоянии достаточно унавоживать владемые ими поля. Хозяин навозом и скотом своим распоряжается по своему усмотрению, но продать навоз в другую общину не позволят. ...

91. Крестьянину доставшийся ему при переделе участок земли предоставляется без согласия мира отдавать его на короткий срок в кортому, из половья, закладывать и, пожалуй, менять с однообщинником только; но ни продавать, ни передавать в наследство на праве собственности не может, как не воспользовавшийся правом собственности. ...

93. После смерти домохозяина всегда заступают его место дети, братья или другие ближайшие родные, даже односемейные женщины, при неимении мужчин; выбора в таком случае большаков, смены нерадивых домохозяев, замены другими не бывает.

94. Семейных разделов самовольных, вследствие домашних несогласий, в общине в течение последних 3 лет было 5...

В Карпогорской общине находится семей: одиноких 4, двоедушных 2, трехдушных 6, четырехдушных 11, пятидушных 16, шестидушных 10, семидушных 5, восьмидушных 4, девятидушных 3 и одиннадцатидушных 1. О разделе земли никто из них ныне не просит.

95. Отставные и бессрочно-отпускные солдаты землю в общине не пользуются наравне с односельцами (общинниками), уплачивая оброчную за то подать по 1 р. 14 1/4 к. в год и все мирские сборы, какие собираются с крестьян (п. 81); но солдаты, вдовы и сироты, не имеющие при себе мужского пола, лишены как поземельного надела, так и всякого вспомоществования, что, естественно, пятнает общину несправедливостью и отсутствием всякого сочувствия к ближнему. ...

97. Случаев лишения миром прав на землю недоимщика навсегда не было; но временное отобрание таковой и передача другому было допущено (п. 73). ...

99. Явление общинного наследства не встречалось, но крестьяне такого понятия об имуществе, оставшемся после смерти члена общины, что оно поступает в наследство по родовому поколению в нисходящей линии, а за пресечением таковой — в линии боковые, хотя бы наследники отсутствовали, переписались куда или перешли в другое состояние; они правами мира считают на такое выморочное имущество, к которому положительно никого из родст-

венников умершего в законный срок не явилось и никто не предъявил своих прав, или когда вполне известно, что никого после умершего родственников не осталось.

100. Вновь отделившиеся члены семьи всегда остаются при той земле, которая на его часть досталась по наделу в составе прежней семьи. Приемыши и подкидыши, законно приписанные к общине, хотя, впрочем, редко встречается, во время передела получают участок земли наравне с прочими членами общины.

101. Новые члены в общину принимаются по предварительно составленному ею мирскому приговору, утвержденному казенною палатою. Никакого вкупа или работы на мир от приписывающегося не требуется. Земля вновь приписавшимся отводится наравне с однообщинниками, но не тотчас по приписке, а при переделе земли, по истечении установленного для того срока; никакого вспоможения от мира, ни льготы в податях переписавшемуся не полагается.

102. Остающийся от переписывающегося на прежнем месте земельный надел остается в пользовании прежних односемейных его, если таковые есть, впредь до нового передела земли, или, за неимением таких односемейных, мир передает участок одному или двум членам общины из обрабатывания и платежа налогов, также до нового передела земли.

103. Выкупной операции земли еще не существует.

104. Крестьян, купивших на стороне землю в личную собственность, в общине не находится.

105. Не пользующиеся долею общинной земли не имеют права участвовать на сходе, в суде волостном или сельском, в суде стариков и быть избранным в какие-либо сельские должности.

106. Кроме общих обязанностей помогать каждому в трудных случаях жизни, особенных обязанностей в этом отношении между членами общины не существует.

107. Никакой обязанности круговой поруки, кроме платежа налогов, не установлено...

Документы по истории крестьянской общины: 1861—1880.— М., 1983.— Ч II.— С. 18—37.

№ 11

А. Н. Энгельгардт. Письма из деревни⁷

Письмо седьмое. 1879 г.

...Первое, что бросается в глаза, это то, что во многих деревнях крестьяне получили в надел менее того количества земли, какое у них было в пользовании при крепостном праве. Вся лишняя за указанным наделом земля была отрезана во владение помещика и составила так называемые отрезки, зацепки, зацепные земли. Где есть отрезки, там и крестьяне беднее и недоимок более. Очень часто можно видеть, что деревни, даже не имеющие полного

надела, но получившие то количество земли, каким они пользовались при крепостном праве, живут зажиточнее, чем те деревни, которые, хотя и получили полный надел, но у них были отрезки. От этого же случается иногда видеть, что крестьяне, которые хорошо жили при крепостном праве, теперь обеднели, а те, которые были при крепостном праве бедны, теперь живут лучше.

Это совершенно понятно. Ясно, что при крепостном праве помещик, особенно если у него не было недостатка земли, оставлял в пользовании крестьян такое количество земли, которое обеспечивало бы исправное отбывание повинностей по отношению к помещику и казне. Если в пользовании крестьян было много земли, то это значит, что или земля нехороша, или не было у крестьян хороших лугов, недостаток которых нужно было наполнить плохими пустошами, или деревня лежала отдельно, но в связи с господской запашкой, окруженная чужими землями, так что нуждалась в выгоне. При наделении крестьян лишняя против положений земля была отрезана, и этот отрезок, существенно необходимый крестьянам, поступив в чужое владение, стеснил крестьян уже по одному своему положению, так как он обыкновенно охватывает их землю узкой полосой и прилегает ко всем трем полям, а потому куда скотина ни выскочит, непременно попадет на принадлежащую пану землю. Сначала, пока помещики еще не понимали значения отрезков, и там, где крестьяне были попрacticнее и менее надеялись на «новую волю», они успели приобрести отрезки в собственность, или за деньги, или за какую-нибудь отработку, такие теперь сравнительно благоденствуют. Теперь же значение отрезков все понимают, и каждый покупатель имения, каждый арендатор, даже не умеющий по-русски говорить немец, прежде всего смотрит, есть ли отрезки, как они расположены и насколько затесняют крестьян. У нас повсеместно за отрезки крестьяне обрабатывают помещикам землю — именно работают круги, то есть на своих лошадях, со своими орудиями производят, как при крепостном праве, полную обработку во всех трех полях. Оцениваются эти отрезки — часто, в сущности, просто ничего не стоящие — не по качеству земли, не по производительности их, а лишь по тому, насколько они необходимы крестьянам, насколько они их затесняют, насколько возможно выжать с крестьян за эти отрезки. Понятно, что все это зависит от множества разнообразных условий.

Добро бы еще эти отрезки сдавались крестьянам за арендную плату деньгами, а то нет — непременно под работу. И что всего нелепее, очень часто вся эта работа не приносит помещику, вследствие его неумелого хозяйства, никакой пользы и бесплодно для всех зарывается в землю. В нашей местности я один только пример и знаю, что крестьяне платят за отрезки деньгами, да и то только потому, что имение находится в аренде у купца, который хозяйством не занимается и в крестьянской полевой работе не нуждается. И опять-таки, пускай и работой платят за отрезки, если бы крестьяне за отрезки производили какие-нибудь осенние, зим-

ние или весенние работы, а то нет — каждый норовит, чтобы за отрезки работали круги, да еще с покосом, или убирали луг, жали хлеб, то есть производили работу в самое дорогое, неоценимое по хозяйству страдное время...

Для многосемейных зажиточных крестьян, у которых во дворах много работников и работниц, много лошадей и исправная снасть, отработать за отрезки кружок или полкружка еще ничего, но для одиночек-бедняков, у которых мало лошадей, обработка кружков — чистое разоренье. «Богач»-то и пользуется с отрезков больше, потому что, имея деньги, он купит весной пару бычков за дешевую цену у своих же однодворцев, нуждающихся в хлебе, пустит их на общую уругу и, когда отгуляются, к осени продаст. Тут каждый отгулявшийся бычок принесет «богачу» по пятерке, мало по тройку — вот у него работа за отрезок и окупилась. Да еще мало того, «богач» обыкновенно только земляную весеннюю работу в кружке производит сам — сам только вспашет, засеет, навоз вывезет, а на страдную работу, покос, жнитво, он нанимает за себя какого-нибудь безземельного бобыля, бобылку или еще проще, раздав зимою и весной в долг хлеб беднякам, выговаривает за магарыч известное число дней косьбы или жнитва и посылает таких должников жать на господском поле. «Богачи» всегда главные заводчики дела при съеме кружков, они-то всегда и убеждают деревню взять отрезки под работу. Бедняки и уперлись бы — «ну, как-нибудь и без кружков обойдемся, пусть страхи берет, много ли у нас коней, мы на своей уруге прокормим» — уперлись бы, понажали бы владельца отрезков, заставили бы его сделать уступку, так как отрезки, не возьми их деревня, никакого дохода владельцу не принесут, да что с «богачами» поделаешь? «А вот я сам один возьму отрезки, — скажет богач, — я не пану чета, у меня будете работать, я знаю, что к чему». Да и что могут говорить бедняки против «богача», когда все ему должны, все в нем нуждаются, все не сегодня, так завтра придут к нему кланяться: хлеба нет, соли нет, недоимками нажимают. Вся деревня ненавидит такого богача, все его кланут, все его ругают за глаза, сам он знает, что его ненавидят, сам строится посреди деревни, втесняясь между другими, потому что боится, как бы не спалили, если выстроится на краю деревни. Но не скажу — грех огульно во всех бросать камень — бывают и «богачи» артельные, союзные, мирские люди, миру радетели. Деревню, где есть такой «богач», ни помещик не затеснит, ни купец, ни кулак-кабатчик какой-нибудь. Такие деревни быстро поправляются, богатеют, и нужно сказать, что соседнему владельцу, если он понимает хозяйское дело, ведет настоящее хозяйство и не слишком барин, такие деревни гораздо сподручнее.

Положение крестьян, получивших в надел ту землю, которой они владели при крепостном праве, у которых, следовательно, не было отрезков, — несколько иное, пожалуй, лучшее, но и тут есть своего рода загвоздки.

Такие, пользовавшиеся при крепостном праве меньшим количеством земли, обыкновенно были крестьяне помещиков средней руки, и деревни их примыкали своими полями к господским запашкам. Есть, конечно, деревни, у которых земля особенно хороша, имеются заливные луга, отличные огороды и пр., вследствие чего помещик мог оставлять в пользовании крестьян меньше земли, но есть деревни, в которых ничего этого нет, а земли в пользовании крестьян при крепостном праве было все-таки мало. Такие деревни — обратите на это внимание — своими землями всегда прилегают к господским землям. В крепостное время крестьяне таких деревень, сверх своей земли, пользовались еще и господскими землями. Крестьянам во время работ отводились за яровым господские лужки для прокормления лошадей, во время вывозки навоза тоже отводились лужки, в покос мужицкие лошади кормились на выкошенных лугах, да, кроме того, каждый пригонник мог, хотя и под страхом наказания, увести охапочку сенца для своих коней. После уборки лугов и полей крестьянские лошади и скот ходили по господским лугам и пустошам. Наконец, в случае крайности помещик давал корму для лошадей или помогал в работе на господских полях своими лошадьми, особенно при бороньбе и возке.

В настоящее время установился такой порядок: чтобы пополнить недостаток в лугах, крестьяне берут у помещиков покосы с части, чтобы пополнить недостаток выгонов и приволья, берут на обработку кружки за известную плату, но с тем, чтобы пользоваться правом выгона. Положение несколько лучшее, чем в тех деревнях, которые должны работать господскую землю за отрезки, потому что все-таки получают кое-какие деньги за работу, да и нажать помещик так сильно не может, так как если поля смежны, стало быть, и господская скотина тоже может зайти на крестьянскую землю. Но все же и тут лучшую часть времени приходится употреблять для работ на чужом поле.

Письмо девятое. 1880 г.

... Ясно, что помещику нужно, чтобы хлеб был дорог, и не потому только, что он производит хлеб на продажу, а и потому, что хлеб дорог — мужик дешев, можно мужика ввести в оглобли. Напротив, мужику нужно, чтобы хлеб был дешев, потому что мужик хлеба не продает, а большею частью прикупает. Если даже у мужика и есть избыток хлеба, то он все-таки не продает, а хочет, чтобы у него хлеба хватило за «новью», чтобы можно было прожить своим хлебом и еще год, в случае если бог обидит градом. Если мужик по осени продает хлеб по мелочам, то это или пьяница, который продает на выпивку, или бедняк, которому не на что купить соли, дегтю, нечем заплатить попу за молебен в праздник. Настоящий земельный мужик-хозяин хлеба не продает, хотя бы у него был избыток, а тем паче не продает по осени. Зачем прода-

вать хлеб — хлеб те же деньги, говорит мужик, и если, продав пеньку, лен, семя, коноплю, он может уплатить подати, то хлеба продавать не будет, хотя бы у него была двухгодовая пропорция. Он будет кормить свиней, скот.

Потому-то мужик искренне молится богу об урожае, о том, чтоб хлеб был дешев...

... Американец продает избыток, а мы продаем необходимый насущный хлеб. Американец-земледелец сам ест отличный пшеничный хлеб, жирную ветчину и баранину, пьет чай, заедает обед сладким яблочным пирогом или папушником с патокой. Наш же мужик-земледелец ест самый плохой ржаной хлеб с костером, сивцом, пушницей, хлебает пустые серые ши, считает роскошью гречневую кашу с конопляным маслом, об яблочных пирогах и понятия не имеет, да еще смеяться будет, что есть такие страны, где неженки-мужики яблочные пироги едят да и батраков тем же кормят. У нашего мужика-земледельца не хватает пшеничного хлеба на соску ребенку; пожует баба ржаную корку, что сама ест, положит в тряпку — соси...

... Пшеницу, хорошую чистую рожь мы отправляем за границу, к немцам, которые не станут есть всякую дрянь. Лучшую, чистую рожь мы пережигаем на вино, а самую что ни на есть плохую рожь, с пухом, костером, сивцом и всяким отбоем, получаемым при очистке ржи для винокурен, — вот это ест уж мужик. Но мало того, что мужик ест самый худший хлеб, он еще недоедает. Если довольно хлеба в деревнях — едят по три раза; стало в хлебе умаление, хлебы коротки — едят по два раза, налегают больше на яровину, картофель, конопляную жмаку в хлеб прибавляют. Конечно, желудок набит, но от плохой пищи народ худеет, болеет, ребята растут хуже...

Письмо десятое. 1880 г.

Известной дозой кулачества обладает каждый крестьянин, за исключением недоумков да особенно добродушных людей и вообще «карасей». Каждый мужик в известной степени кулак, шука, которая на то и в море, чтобы карась не дремал.

В моих письмах я не раз указывал на то, что хотя крестьяне и не имеют еще понятия о наследственном праве собственности на землю, земля ничья, земля царская, но относительно движимости понятие о собственности у них очень твердо.

Я не раз указывал, что у крестьян крайне развит индивидуализм, эгоизм, стремление к эксплуатации. Зависть, недоверие друг к другу, подкапывание одного под другого, унижение слабого перед сильным, высокомерие сильного, поклонение богатству — все это сильно развито в крестьянской среде. Кулаческие идеалы царят в ней, каждый гордится быть шукой и стремится пожрать карася. Каждый крестьянин, если обстоятельства тому полагосудят, будет самым отличнейшим образом эксплуатировать всякого

другого, все равно крестьянина или барина, будет выжимать из него сок, эксплуатировать его нужду. Все это, однако, не мешает крестьянину быть чрезвычайно добрым, терпимым, по-своему необыкновенно гуманным, своеобразно, истинно гуманным, как редко бывает гуманен человек из интеллигентного класса. Вследствие этого интеллигентному и бывает так трудно сойтись с мужиком. Посмотрите, как гуманно относится мужик к ребенку, к идиоту, к сумасшедшему, к иноверцу, к пленному, к нищему, к преступнику — от тюрьмы да от сумы не отказывайся, — вообще ко всякому несчастному человеку. Но при всем том нажать кого при случае — нажмет. Если скот из соседней деревни, с которой нет общности в выгонах, будет взят крестьянами в потраве, то они его не отдадут даром. Если крестьяне поймают в своем лесу порубщика, то вздуют его так, что он и детям своим закажет ходить в этот лес, — потому-то в крестьянском лесу не бывает порубок, хотя там нет сторожей и полесовщиков. Как бьют воров и конокрадов — всем известно. Помещик скорее, чем крестьянин, простит потраву, поруб, воровство. Так себе простит, помещику это ничего не стоит, он добро не своим хребтом наживал. Когда крестьяне деревни А., выпавав ближайшие земли, стали снимать земли в отдаленных местностях, где крестьяне бедны, просты, сильно нуждаются, то они — и притом не один какой-нибудь, а все — сейчас же стали эксплуатировать нужду тамошних крестьян. Стали раздавать им под работы хлеб, деньги. Каждый мужик при случае кулак, эксплуататор, но пока он земельный мужик, пока он трудится, работает, занимается сам землей, это еще не настоящий кулак, он не думает все захватить себе, не думает, как бы хорошо было, чтобы все были бедны, нуждались, не действует в этом направлении. Конечно, он воспользуется нуждой другого, заставит его поработать на себя, но не жиждет свое благосостояние на нужде других, а жиждет его на своем труде. От такого земельного мужика вы услышите: «Я люблю землю, люблю работу, если я ложусь спать и не чувствую боли в руках и ногах от работы, то мне совестно, кажется, будто я чего-то не сделал, даром прожил день». У такого земельного мужика есть и любимый непродажный конь. Такой мужик радуется на свои постройки, на свой скот, свой конопляник, свой хлеб. И вовсе не потому только, что это доставит ему столько-то рублей. Он расширяет свое хозяйство не с целью наживы только, работает до усталы, недосыпает, недоедает.

Письмо двенадцатое. 1887 г.

... В крепостное время было гораздо вольнее относительно пастьбы скота уже потому, что везде велось одинаковое трехпольное хозяйство и поля обыкновенно приурочивались так, что во всех смежных владениях сеялись одинаковые хлеба. К моему паровому полю, например, прилегали паровые поля деревень Б., Д. и Х.; к ним прилегал паровое поле соседнего помещика и т. д. Поэтому «уру-

ги» (особняки) для скота — да и скота у крестьян тогда было много меньше — было достаточно, и остерегаться нужно было только от потравы хлебов и «заказных» лугов, насчет чего, конечно, было строго. После «Положения» все это изменилось. Положим, к крестьянскому паровому полю прилегает тоже паровое поле того или другого владельца, но уж это не только паровое поле, но и чужое паровое поле, на которое пускать скот нельзя, а хочешь пускать — послужи. Пустоши, прилегающие к паровым полям, даже луга по речкам и оврагам, находящиеся за паром, прежде поступали под выгон, на котором пасся господский скот и кормились лошади крестьян, работавших на барщине; теперь же, особенно там, где у владельцев нет своего инвентаря и обработка производится «кругами», то есть крестьянами с их лошадьми и орудиями, часто и за паром «заказывают» часть пустошей. Прежде, бывало, после скоса травы и снятия хлебов было вольно: скот свободно ходил и по отавам, и по жнивьям, а теперь и на скошенный луг, и на жнивья чужие, если хочешь пускать скот — послужи. Вначале крестьяне долго не могли привыкнуть к новым порядкам. Отдельная пустошь, например, облегает крестьянские поля, владелец никогда на нее скота не пускает за дальностью от усадьбы или даже за невозможностью прогнать свой скот на эту пустошь. Пустошь эту владелец косит и «заказывает» не с «царя» (то есть с 21 мая), как «заказываются» выгоны у крестьян, а с ранней весны, как только снег сошло. Скосил владелец пустошь, убрал сено, скота своего на нее не пускает, отава задаром пропадает, но пустошь чужая, и пускать на нее скот нельзя. Задаром пропадает отава — а «не смей пускать на мою землю! моя земля!». Идут неудовольствия. Крестьяне, разумеется, пробуют пускать. Раз взяли лошадей «в хлев» — плати штраф за потраву; другой раз взяли скот «в хлев»; третий раз свиней загнали. Все неудовольствие. Чем постоянно «собачиться», лучше послужить. Ну и служат. Пока хозяйство у владельца ведется по той же системе, как у крестьян, все кое-как улаживается. Но в последнее время пошли разные перемены в хозяйстве. Кое-где завелись многопольные севообороты, хлеба разные стали сеять, клевера. У крестьян, например, все то же паровое поле, как было в старину, а на прилегающем поле соседнего владельца, где в старину тоже был пар одновременно с крестьянским, теперь вдруг очутился клевер, или лен, или овес. Тут уже и «послужить» нельзя. Никто не дозволит и за посылку травить хлеб или клевер, это и крестьянин отлично понимает...

Энгельгардт А. Н. Из деревни:
12 писем. 1872—1887.— М., 1987.—
С. 393—397, 471, 475, 478, 520—522,
595—596.

¹ Крестьянский поземельный банк, открытый в 1882 г., служил прежде всего интересам помещиков, обеспечивая выгодную продажу их земель крестьянству. При продаже земли через банк помещик получал сумму закладными свидетельствами, крестьяне уплачивали наличными, как правило, 25%, а за остаток от суммы платили банку ежегодно 6,5% ссуды в течение 55,5 лет (наиболее распространенный

срок ссуды). Покупая у банка землю, крестьяне на все время превращались как бы в наследственных арендаторов банковской земли, притом фактически при значительно больших платежах, чем платили по тогдашним арендным ценам. При открытии банка было заявлено, что его целью является содействие обеспечению земель малоземельных и безземельных крестьян. Однако вскоре выяснилось, что эта клиентура банка весьма ненадежная в платежах. С 1885 г. основными заемщиками банка становятся товарищества крестьян, состоящие из наиболее зажиточной части деревни.

² Для пореформенной России характерно широкое развитие земельного кредита. Образование и развитие системы земельного (ипотечного) кредита было вызвано потребностями развивающегося капитализма. С другой стороны, земельный кредит имел ярко выраженный классовый характер, ибо формировалась и функционировала эта система при поддержке правительства, которое видело в ней одно из главных средств помощи земельному дворянству. Основными звеньями этой системы были государственные, акционерные и взаимные ипотечные учреждения. Акционерные банки, формально бессловесные, обслуживали, как Дворянский банк, преимущественно помещиков. В таблице приводятся данные о размахе залоговых операций банков, росте земельной задолженности банкам, региональном размещении заложенных земель.

³ Развитие арендных отношений было весьма показательно для аграрного строя пореформенной России. Сохранение в условиях развивающегося капитализма монопольного права дворянства на землю, концентрация в его руках большей части частновладельческих земель, крайне ограниченные до столыпинской реформы возможности для мобилизации надельных земель сделали аренду главным средством перераспределения земли между помещиками и крестьянами и между отдельными группами крестьянства. Размах и характер аренды в значительной мере определили социально-экономический строй крестьянского и помещичьего хозяйства. Для одних случаев она являлась выгодным средством расширения собственного производства, способствуя проникновению и развитию капиталистического производства, в других — была по существу отработочной системой, пережитком барщинного хозяйства. В таблице приводятся данные, характеризующие аренду крестьянами частновладельческих земель, а также внутринадельную аренду.

⁴ Одной из особенностей земельных отношений в России было то, что размеры земельной ренты были существенно завышены сравнительно с ценами на землю. Последние не представляли собой капитализированной земельной ренты. Причина этого заключалась в сохранении полукрепостнического сословного характера землевладения, высокой концентрации привилегированных дворянских земель и их господстве в частном землевладении. Помещики, располагая мощным средством давления на крестьянство, имели возможность получения от земли добавочных доходов к тем, которые допускались при «нормальном» буржуазно-капиталистическом функционировании земельного рынка.

⁵ В 1877—1880 гг. по инициативе Третьего отделения Вольного экономического общества и при участии членов Русского географического общества было организовано обследование по теме «Сельская поземельная община в России». Это было первое специальное обследование общины, проведенное научными обществами в научных целях. В ходе обследования было собрано 145 ответов, но только 13 ответов было опубликовано, главным образом в «Сборнике материалов для изучения сельской поземельной общины» (СПб., 1880. — Т. I). Остальной массив документов, хранящийся в архивах, почти сто лет оставался вне поля зрения историков. В 1983 г. Л. И. Кучумовой было опубликовано еще 37 ответов. Приводится описание одной общины Архангельской губернии.

⁶ Крестьяне общины пользовались казенной лесной дачей.

⁷ *Энгельгардт А. Н. (1832—1893)* — народник, химик, минералог, публицист, профессор химии и декан Земледельческого института. В конце 1870 г. за участие в «студенческих сборищах» был арестован и выслан из Петербурга. Поселившись (под надзором полиции) в своем имении Батишево (Дорогобужского уезда Смоленской губернии), Энгельгардт занялся сельским хозяйством и стал выдающимся практиком сельского хозяйства, его имение фактически превратилось в первую агрохимическую опытную станцию в России. Хозяйственные опыты Энгельгардта живо интересовали великого русского ученого, основателя науки почвоведения

В. В. Докучаева, бывшего частым гостем в Батищеве. С 1872 г. по просьбе М. Е. Салтыкова-Щедрина в «Отечественных записках» стали печататься его письма «Из деревни». На страницах этого журнала было опубликовано 11 писем (до его закрытия царскими властями в 1884 г.), а последнее — двенадцатое — в 1887 г. в журнале «Вестник Европы». В письмах даются яркие картины жизни пореформенной деревни. О громадной популярности деревенских писем А. Н. Энгельгардта говорит то, что они трижды издавались в дореволюционное (в 1882, 1885 и 1897 гг.) и четырежды в советское время (1937, 1956, 1960, 1987 гг.). Высокую оценку публицистики А. Н. Энгельгардта дал В. И. Ленин, неоднократно обращавшийся к его книге при анализе пореформенной деревни.

Л и т е р а т у р а

- Ленин В. И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч.— Т. 3.
Ленин В. И. Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни // Там же.— Т. 1.
Ленин В. И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? // Там же.
Ленин В. И. Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве // Там же.
Ленин В. И. Проект программы нашей партии // Там же.— Т. 4.
Ленин В. И. Рабочая партия и крестьянство // Там же.
Ленин В. И. Аграрный вопрос и «критики Маркса» // Там же.— Т. 5.
Ленин В. И. Аграрная программа русской социал-демократии // Там же.— Т. 6.
Ленин В. И. Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции // Там же.— Т. 16.
Ленин В. И. Аграрный вопрос в России к концу XIX века // Там же.— Т. 17.
Ленин В. И. К деревенской бедноте // Там же.— Т. 7.
Ленин В. И. Новые данные о законах развития капитализма в земледелии // Там же.— Т. 27.
Ленин В. И. Сущность аграрного вопроса в России // Там же.— Т. 21.
Ленин В. И. Землевладение в Европейской России // Там же.
Главнейшие данные поземельной статистики по обследованию: 1887 г.— СПб., 1893.
Краткие справочные сведения о некоторых русских хозяйствах.— СПб., 1900—1902.— Вып. 1—4.
Материалы по статистике движения землевладения в России.— СПб., 1896—1917.— Вып. 1—15.
Описания отдельных русских хозяйств.— СПб., 1897—1898.— Вып. 1—13.
Письма из деревни: Очерки о крестьянстве в России второй половины XIX века.— М., 1987.
Статистика землевладения 1905 г.: Свод данных по Европейской России.— СПб., 1907.
Статистика поземельной собственности населенных мест Европейской России.— СПб., 1881—1886.— Т. 1—8.
Энгельгардт А. Н. Из деревни: 12 писем. 1872—1887.— М., 1987.
Анфимов А. М. Крупное помещичье хозяйство начала XX века.— М., 1969.
Анфимов А. М. Крестьянское хозяйство Европейской России. 1881—1904.— М., 1980.
Дружинин Н. М. Русская деревня на переломе. 1861—1881.— М., 1978.
Ковальченко И. Д., Милов Л. В. Всероссийский аграрный рынок. XVIII — начало XX в.— М., 1974.
Ковальченко И. Д., Селунская Н. Б., Литваков Б. М. Социально-экономический строй помещичьего хозяйства Европейской России в эпоху капитализма.— М., 1982.
Ковальченко И. Д., Моисеенко Т. Л., Селунская Н. Б. Со-

циально-экономический строй крестьянского хозяйства Европейской России в эпоху капитализма.— М., 1988.

Рындзюнский П. Г. Утверждение капитализма в России.— М., 1978.

Тюкавкин В. Г., Шагин Э. М. Крестьянство России в период трех революций.— М., 1987.

Глава 10

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА 80—90х гг. XIX в. КОНТРРЕФОРМЫ

Период с 1881 г. до середины 90-х гг. получил название периода контрреформ. Внешне все выглядело как крутой поворот внутренней политики нового царя Александра III. Но дело было не только в личности царя. В период реформ (1861—1881) царизм нередко скатывался к реакционным действиям. Объективной причиной такого поворота было несовершенство реформирования в социально-экономической и особенно в политической области. Уступки были половинчатыми, непоследовательно буржуазными, и в результате пережитки старого, феодального строя не давали свободно развиваться капитализму. В тяжелом положении оказалось крестьянское хозяйство, испытывали серьезные трудности помещичьи хозяйства, пережитки опутывали тормозящими нитями финансы, промышленность, торговлю. Выход из создавшегося положения по-разному видели различные слои правящих кругов. Более прогрессивные государственные деятели считали необходимым продолжить реформы в буржуазном направлении. С другой стороны, зрела и расширялась прослойка консервативной оппозиции, которая всегда была против реформ и возникшие трудности объясняла только ими. Эта оппозиция выдвигала требования отменить все прежние реформы и вернуться к «старому, доброму времени».

Представленные документы отражают обе названные тенденции. Прогрессивное направление выражалось в проекте реформ графа М. Т. Лорис-Меликова (1825—1888) — министра внутренних дел и шефа корпуса жандармов, являвшегося фактически диктатором в последние месяцы жизни Александра II. Суть этого проекта раскрыта в его докладе Александру II (документ № 1), одобренном последним. Проект предусматривал постепенное понижение выкупных платежей, ликвидацию временнообязанных отношений, преобразование податной системы, учреждение кредита для крестьян, организацию переселения крестьян на свободные земли.

Убийство царя было веским поводом для перехода в наступление консервативных кругов, заявлявших: «Вот к чему привели эти реформы». Их позиции неоднократно были усилены тем обстоятельством, что таких же взглядов придерживался Александр III, не обладавший умом и широким кругозором своего отца и не получивший надлежащего наследнику престола образования и воспитания (он стал наследником неожиданно, после смерти своего старшего брата Николая). Этот переход реакции в наступление отражен в документе № 2, представляющем рассказ самого Лорис-Меликова о заседании Совета министров 8 марта 1881 г. Хотя, как следует из данного документа, за проведение проекта в жизнь высказались наиболее влиятельные министры (Лорис-Меликов, Абаза) и председатель Комитета министров Валуев и проголосовало большинство министров — 9, тем не менее наиболее существенной была поддержка новым царем другого мнения, за которое проголосовали 5 министров, включая воспитателя царя и его духовного наставника К. П. Победоносцева. На заседании Совета министров, где еще витала тень умершего царя-реформатора и были свежи переживания по поводу его смерти, Александр III поддержал проект реформ, но в скором времени стал на курс внутренней политики меньшинства. Об этом свидетельствует его резолюция на докладе Лорис-Меликова от 28 января 1881 г. (документ № 1): «Слава богу, этот преступный и спешный шаг к конституции не был сделан и весь этот фантастический проект был отвергнут в Совете министров весьма незначительным меньшинством».

Далее помещены документы, подтверждающие существование двух направлений в правительственном лагере по поводу политики реформирования. За более решимости

тельное проведение этой политики высказался один из лидеров либерального лагеря, московский городской голова, крупный ученый Б. Н. Чичерин (1828—1904) сразу после коронации Александра III (документ № 3). В хрестоматии приводится речь Чичерина на собрании городских голов. Чичерин был по приказу царя уволен в отставку, а его речь запретили печатать. Вскоре текст речи был опубликован за границей (Берлин, 1883).

Понятие «контрреформы» обычно связывают с тремя законодательными актами: «Положением о земских участковых начальниках» от 12 июля 1889 г., «Положением о губернских и уездных земских учреждениях» от 12 июня 1890 г. и «Городовым положением» от 22 июня 1892 г. Частично контрреформы затронули просвещение и печать. Однако всю намеченную программу контрреформ царизму провести не удалось. Правительство смогло лишь несколько ограничить действие земской, судебной, городской и других реформ за счет усиления роли дворянства во всех созданных после 1861 г. учреждениях. Это можно проследить по «Положению о земских участковых начальниках» (документ № 4), которое было призвано восстановить власть помещиков в сельской местности.

Правительство вместе с тем не могло не считаться с реальным положением дел в деревне и с развитием новых капиталистических отношений в экономике. Поэтому были проведены в жизнь некоторые из реформ, намеченных Лорис-Меликовым. Указом 28 декабря 1881 г. был утвержден закон об обязательном выкупе временно-обязанных крестьян. Были значительно понижены выкупные платежи, отменялась подушная подать. Об этих шагах правительства свидетельствуют документы № 7—11. В какой-то мере царизму пришлось пойти дальше по пути капиталистического реформирования и издать особый закон по рабочему вопросу (документ № 5), изданный под влиянием ряда стачек, и прежде всего забастовки рабочих на фабрике Морозова в 1885 г.

Реакция и застой общественной жизни привели к тому, что на вершине бюрократической пирамиды укрепились люди, чуждые прогрессу, науке, культуре. О том, как глубоко проник этот мертвящий застой, говорят приведенные свидетельства крупных военных деятелей (документы № 12 и 13).

Четкая характеристика эпохи приведена в работах В. И. Ленина, рекомендуемых к данному разделу, особенно в статье «Гонители земства и Аннибалы либерализма».

№ 1

Всеподданнейший доклад министра внутренних дел графа М. Т. Лорис-Меликова от 28 января 1881 г.

...Великие реформы царствования вашего величества, вследствие событий, обусловленных совместными с ними, но не ими вызванными проявлениями ложных социальных учений, представляются до сих пор отчасти незаконченными, а отчасти не вполне согласованными между собою. Кроме того, многие первостепенной государственной важности вопросы, давно уже предуказанные державною волею, остаются без движения в канцеляриях разных ведомств. Для закончания реформ и для разрешения стоящих на очереди вопросов в центральных управлениях имеется уже много материалов, добытых опытом прошедших лет и приуготовительными работами сенаторских ревизий, имеющие главною своею целью исследование настоящего положения провинции и местных потребностей, должны внести богатый вклад в эти материалы и уяснить местными данными то направление, какое для успеха дела необходимо будет дать предстоящим преобразовательным работам центральных учреждений, но и эти данные, при окончательной разработке их, несомненно ока-

жутся недостаточными, без практических указаний людей, близко знакомых с местными условиями и потребностями.

Ввиду изложенного нельзя, по моему убеждению, не остановиться на мысли, что призвание общества к участию в разработке необходимых для настоящего времени мероприятий есть именно то средство, какое и полезно, и необходимо для дальнейшей борьбы с крамолой. Существенно важным и подлежащим зрелому обсуждению представляется при этом лишь способ осуществления этой мысли.

Обращаясь к изысканию этого способа, обязываюсь, прежде всего, вновь выразить пред вашим императорским величеством, что, по глубокому моему убеждению, для России немыслима никакая организация народного представительства в формах, заимствованных с Запада; формы эти не только чужды русскому народу, но могли бы даже поколебать все основные его политические воззрения и внести в них полную смуту, последствия коей трудно и предвидеть. Равным образом мне представляется далеко не своевременным и высказываемое некоторыми приверженцами старинных форм Российского государства предложение о пользе образования у нас земской думы или земского собора. Наше время настолько удалилось от периода указываемой старинной формы представительства, по изменившимся понятиям и взаимным отношениям составных частей Русского государства и современному географическому его очертанию, что простое воссоздание древнего представительства являлось бы трудно осуществимым и, во всяком случае, опасным опытом возвращения к прошедшему.

Исходя из этого основного начала и принимая во внимание, что на местах имеются ныне уже постоянные учреждения, способные представить сведения и заключения по вопросам, подлежащим обсуждению высшего правительства, мне казалось бы, что следует остановиться на учреждении в С.-Петербурге временных подготовительных комиссий, наподобие организованных в 1858 году Редакционных комиссий, с тем чтобы работы этих комиссий были подвергаемы рассмотрению с участием представителей от земства и некоторых значительнейших городов.

...Число комиссий должно бы быть ограничено на первое время двумя по главным отраслям, к которым могут быть отнесены предметы их занятий: административно-хозяйственные и финансовые...

Круг занятий административно-хозяйственной комиссии могли бы составить нижеследующие предметы ведомства Министерства внутренних дел, одновременно или в последовательном порядке:

а) преобразование местного губернского управления, в видах точного определения объема прав и обязанностей оно, и приведение административных учреждений в надлежащее соответствие с учреждениями судебными и общественными и потребностями управления;

б) дополнение, по указаниям опыта, положений 19 февраля 1861 года и последующих по крестьянскому делу указаний, соот-

ветственно выяснившимся потребностям крестьянского населения;
в) изыскание способов: 1) к скорейшему прекращению существующих донныне обязательных отношений бывших крепостных крестьян к своим помещикам, и 2) к облегчению выкупных крестьянских платежей в тех местностях, где опыт указал на крайнюю их обременительность;

г) пересмотр положений земского и городского, в видах пополнения и исправления их по указаниям прошедшего времени;

д) организация продовольственных запасов и вообще системы народного продовольствия, и

е) меры по охранению скотоводства.

Предметы занятий финансовой комиссии (вопросы: податной, паспортный и другие) подлежали бы определению вашим императорским величеством по всеподданнейшему докладу министра финансов...

Засим составленные подготовительными комиссиями законопроекты подлежали бы, по указанию верховной власти, предварительному внесению в *общую комиссию*, имеющую образоваться под председательством особо назначенного высочайшею волею лица из председателей и членов подготовительных комиссий, с призывом выборных от губерний, в коих введено положение о земских учреждениях, а также от некоторых значительнейших городов, по два от каждой губернии и города; причем, в видах привлечения действительно полезных и сведущих лиц, губернским земским собраниям и городским думам должно быть предоставлено право избирать таковых не только из среды гласных, но и из других лиц, принадлежащих к населению губернии или города.

...Рассмотренные и одобренные или исправленные общею комиссиею законопроекты подлежали бы внесению в Государственный совет, с заключением по оным министра, к ведомству коего относится предмет нового законопроекта, причем для облегчения Государственного совета в предстоящих ему работах, быть может, вашему величеству благоугодно будет повелеть призвать и в состав его с правом голоса несколько, от 10 до 15, представителей от общественных учреждений, обнаруживших особенные познания, опытность и выдающиеся способности.

Работа не только подготовительных, но и общей комиссий должна бы иметь значение исключительно совещательное и ни в чем не изменяющее существующего ныне порядка возбуждения законодательных вопросов и рассмотрения их в Государственном совете.

...Самый состав общей комиссии будет каждый раз предугадываем высочайшею волею, причем комиссия будет получать право заниматься лишь предметами, предоставленными ее рассмотрению.

Но, предварительно приведения всех изложенных выше предположений в окончательное исполнение, мне казалось бы необходимым ныне же сделать распоряжение, чтобы имеющиеся в разных департаментах и других центральных учреждениях всех ведомств материалы, имеющие соотношение к перечисленным выше вопросам,

кои будут подлежать обсуждению подготовительных комиссий, были собраны, приведены в порядок и известную систему и сгруппированы по однородным предметам... По приблизительным соображениям такие приуготовительные работы по разработке данных и материалов, как имеющих в различных учреждениях, так и тех, кои доставлены будут ревизующими сенаторами, могут быть совершенно закончены к осени текущего года и переданы в подготовительные комиссии...

...Такое учреждение может дать правильный исход заметному стремлению общественных сил к служению престолу и отечеству, неминуемо внесет в народную жизнь оживляющее начало и предоставит правительству возможность пользоваться опытностью местных деятелей, ближе стоящих к народной жизни, нежели чиновники центральных управлений.

Соображения эти, в связи с возбужденными в благомыслящей части общества радостными ожиданиями дальнейшего развития великодушно предначертанных вашим императорским величеством преобразований, не могут не заслужить самого серьезного внимания. Позволю себе повергнуть пред вами, государь, глубокое мое убеждение, что неудовлетворение приведенным выше ожиданием в настоящее время будет неминуемо иметь последствием если не полное охлаждение, то по меньшей мере равнодушие к общественному делу, представляющее, как указал прискорбный опыт недавно истекших лет, самую удобную почву для успеха анархической пропаганды...

Генерал-адъютант граф Лорис-Меликов.

Былое. — 1918. — № 10—11. — С. 162—163.

№ 2

Изложение рассказа М. Т. Лорис-Меликова о Совете министров 8 марта 1881 г.¹

Победоносцев, обер-прокурор святейшего Синода, говорил первым. Он льстиво и неискренно преклонялся перед волею покойного государя, но находил, что [с] приведением ее в исполнение надо обождать. По его мнению, указ, во многом вносящий совершенно новые для народа понятия об отношениях подданных к власти, управляемых к управителям, не только не успокоит умы, но породит новые волнения. «Нам и без того волнений довольно, — надо сперва их успокоить». Народ ждет от государя твердой, властной руки, способной укрепить расшатанное внутреннее управление, а не умалять эту власть предоставлением обществу давать свой отзыв по вопросам, в которых прежде его мнение вовсе не спрашивалось. Теперь только духовенство и наставляет еще народ на путь истины; народный наш учитель заражен нигилизмом столько же, сколько и прикасающиеся к крестьянину земские люди; только священник учит народ быть верным богу, царю и отечеству. Если священник

увидит, что кроме царя есть какое-то собрание, он перестанет говорить народу о царе, и народ совсем забудет царя. «Вот два соображения, по которым я полагаю рановременным ту капитальную реформу, которая предлагается».

Маков, министр почт и телеграфов, просит у его величества позволить ему не обсуждать предложенной реформы: «Еще не прошло и недели, как я присягал быть верным государю самодержавному; в прочитанном же проекте принцип самодержавия попирается ногами». Он не хочет сказать этим ничего дурного о составителе проекта, но считал бы себя нарушившим присягу, если б стал теперь обсуждать вопрос об ограничении самодержавия...

Речь Л. С. Макова была прервана гр. Лорис-Меликовым, который протестовал в самых резких выражениях против «недостойного» обвинения. Проект одобрен покойным государем и внесен на обсуждение самим императором; оба эти лица самодержцами были, самодержцами и остались. В проекте нет и мысли об ограничении самодержавия. «Я воспитан, государь, иначе, чем люди, выросшие в канцеляриях: если б я только заметил в ком-нибудь желание ограничить самодержавие, я его убил бы; если б я не мог убить его, я убил бы себя. Все те вопросы, которые предположено отнести к ведению редакционной комиссии, обсуждаются и ныне обществом — в земских, городских и дворянских собраниях; но решаются они в канцеляриях. Пусть же будут они вынесены на свет божий и решаются не наемными людьми, служащими за жалование, а людьми, выбранными землею».

Маков, в свое оправдание, указывает на «разнузданную» печать, которая, так же как и он, поняла проект созыва редакционной комиссии и давно уже требует конституции, стремясь, вместе с нигилистами, разрушить государство.

Абаза, министр финансов, произнес блестящую речь в защиту предложения. Рядом исторических фактов, взятых из последних двух столетий, он доказал, что покойный государь продолжал то, что начал Петр Великий и дополняли Екатерина II и Александр I. Перечислив реформы покойного государя, он доказал, что созыв редакционной комиссии (вернее — подготовительной) есть самая слабая реформа, что все предыдущие были сильнее: они носили революционный характер, как, например, освобождение крестьян; эта же реформа только заканчивает дело, начатое положениями о земских учреждениях и городовым. «Я слышал здесь страшное обвинение: говорили, будто проект, подлежащий рассмотрению, посягает на самодержавие. Это обвинение взволновало меня, но не удивило, — у нас многие еще, даже хорошо знакомые с земскими учреждениями, судебными уставами и другими реформами, не понимают смысла их. Канцеляризм заедает нас: мы выросли в нем, им воспитались и с ним так сжились, что всякое живое, свежее слово, сказанное выборными людьми земли русской, нам противно. Мы даже боимся его, и довольно основательно — оно раскроет наши грехи и не даст нам возможности грешить в будущем. Я слышал здесь заявление,

будто теперь не время заниматься подобными реформами. Когда же время? Не рано, а поздно обсуждаем мы этот вопрос: если б покойный государь обнародовал указ хотя бы 19 февраля, он прожил бы последнюю неделю среди ликования народа, всеми благословляемый, а может быть, не случилось бы и страшного несчастья 1-го марта. Начать царствование подписанием лежащего здесь указа — значит сразу укрепить самодержавие на многие века и привлечь на главу самодержца благословение миллионов, говорящих на сотнях языков, и любовь всей империи...

Милютин, министр военный, заявил, что покойный государь в последние дни часто говорил о предстоящей реформе и всегда видел в ней лучший залог благосостояния государства; об ограничении самодержавия ни разу не поднималась речь. «Только здесь, — сказал оратор, — впервые услышал я подобное замечание и глубоко о нем сожалею». Он доказывал, что принцип самодержавия сильнее всего развит в войсках («и во всяком случае сильнее, чем на телеграфной проволоке и в почтовом ящике»), тем не менее он видит в предлагаемой реформе только продолжение той, которая надела солдатский ранец на всех молодых людей, достигших 21 года. В заключение гр. Милютин сказал: «Как военный министр, я не буду уже переживать тех тяжелых минут, как три года назад, когда русская армия своим штыком, выкованным в стране абсолютизма, расчищала путь для конституции Болгарии и Румелии, когда, как ныне, мы покоряем текинцев для того только, чтоб вместо их серदारей поставить своих исправников».

Гр. Валуев, председатель Комитета министров, обратил внимание на значение предлагаемой реформы для Западной Европы. Он доказывал, что Россия не имеет еще права называться европейскою державою, что недоверие Европы к нам совершенно понятно: нам чужды учреждения, без коих Европа не понимает государственной жизни. России нельзя идти назад. Россия не может ожидать какого-то иного пути, чем тот, каким шли все истории человечества. Если мы дорожим западноевропейской цивилизацией, нам следует подражать учреждениями западных государств, а не деспотиям восточных стран. «Говорят, русское общество, русский народ не дозрели еще до самостоятельной деятельности; я спрошу: были ли английский народ развитее русского, когда 500 лет назад пользовался уже свободными учреждениями?»

Гр. Лорис-Меликов ответил, как министр внутренних дел, на обвинение печати в разнузданности и доказывал, что печать в последний год создала сенатские ревизии, восстала против расхищения государственного достояния, указала правительству много зол и служила лучше охранительницей законов, нарушителей которых она клеймила и позорила.

Результат поданных мнений: за — гр. Лорис-Меликов, Милютин, Валуев и Адлерберг, гг. Абаза, Сольский, Сабуров, Гирс и Набоков (9); против — Победоносцев, Маков, гр. Строганов, кн. Ливен и г. Посьет (5).

Государь встал, поблагодарил всех. «Итак, господа, большинство высказалось в том смысле, чтоб предложение о созыве подготовительной комиссии из выборных всех сословий было, для блага государства, приведено в исполнение. Я согласен с большинством и желаю, чтоб указ отнес эту новую реформу к памяти нашего родителя, к которому она принадлежит. Министр внутренних дел изготавит указ согласно замечаниям, нами сделанным».

Былое. — 1918. — № 10—11. — С. 187—193.

№ 3

Речь Б. Н. Чичерина перед городскими головами 16 мая 1883 г.

...Желательно, м. м., г. г., чтобы нынешнее наше собрание не прошло бесследно, чтобы оно было началом единения земских людей на пользу отечества. Это единение составляет насущную нашу потребность. Мы переживаем трудные времена. Мы принуждены оберегать как зеницу ока то, что нам всего дороже, самую святыню русского народа. Мы радуемся, когда день прошел благополучно, между тем как все должно быть исполнено доверия и любви. России в настоящее время приходится вести борьбу уже не с внешними врагами, а с собственными своими сынами, посягающими на мирное и правильное ее развитие. Все мы алчем и жаждем законного порядка, а есть ли возможность утвердиться законному порядку среди тех ужасных преступлений, которые заставили содрогнуться всю русскую землю? Тут приходится усиливать полицейский надзор, облекать власти чрезвычайными полномочиями, приостанавливать законные гарантии свободы. Все остальное должно быть отложено до более благоприятного времени, когда нам удастся осилить удручающее нас зло. Сумеем ли мы это сделать?

Всем нам, м. м., г. г., известно, что это зло само по себе не так страшно, как оно кажется по своим последствиям. Та партия, которая производит всю эту смуту, весьма немногочисленна. Она вербуетя из недоучившейся молодежи, сбитой с толку и развращаемой нелепыми учениями. Что же дает ей силу? Единственно то, что она дисциплинирована, между тем как все остальное разрознено и разобщено. Одно правительство, очевидно, не в состоянии справиться с этою задачею. Оно может действовать только внешними средствами, а внешние средства бессильны против внутренней болезни: тут необходимо воздействие самого организма; нужно содействие общества. Возможность этого содействия существует; начало ему положено в великих преобразованиях прошедшего царствования. По всей русской земле созданы самостоятельные центры жизни и деятельности. Эти учреждения нам дороги; мы видим в них будущность России. Но все это разрознено, а потому бессильно. Петр Великий любил сравнивать тогдашнюю Россию с «рассыпанною храминою», требующею руки зодчего. Нынешняя, обновленная Россия тоже подобна рассыпанной храмине, но в отличие от прежней тут требуется не одна

рука зодчего: надобно, чтобы сами камни стремились сложиться в стройное здание. Старая Россия была крепостная, и все материалы были строгательными орудиями в руках мастера; нынешняя Россия — свободная, а от свободных людей требуется собственная инициатива и самостоятельность. Без общественной самостоятельности все преобразования прошедшего царствования не имеют смысла. Мы по собственному почину должны сомкнуть ряды против врагов общественного порядка. А для этого необходимо прежде всего, чтобы люди узнали друг друга, чтобы они обменялись мыслями, чтобы они протянули друг другу руку. Вот этому-то и может служить нынешнее наше собрание; в этом смысле я говорю, что оно может сделаться началом единения земских людей...

Таковы наши стремления, таковы наши мечты. Враги свободных учреждений, те, которые видят единственное спасение в голом начале власти, могут усмотреть в них опасность — пожалуй, увидят в этом нечто революционное. Мы можем равнодушно взирать на эти нарекания. Мы знаем, что нас воодушевляет одно доброе общее чувство, которое служит нам связью и которому мы готовы жертвовать всем. Мы не станем в оппозиционное отношение к правительству — мы не требуем себе прав. Мы спокойно ожидаем, когда сама власть признает необходимым наше содействие; но когда этот зов последует — он не должен застигнуть нас врасплох: мы должны быть готовы.

Ч и ч е р н ы й Б. Н. Речь перед городскими головами 16 мая 1883 года. — Берлин, 1883.

№ 4

Положение о земских участковых начальниках

12 июля 1889 г.

I. Образование земских участков.

1. Каждый уезд разделяется на земские участки.

2. В состав земских участков не входят все губернские и уездные города, а также те заштатные (безуездные) города, посады и местечки, которые поименованы в особом расписании. ...

5. В каждом земском участке состоит земский участковый начальник.

II. Порядок назначения и увольнения земских участковых начальников.

6. На должности земских участковых начальников могут быть назначаемы:

1) лица, прослужившие в губернии не менее трех лет в должности предводителя дворянства;

2) местные потомственные дворяне, которые имеют не менее двадцати пяти лет от роду и окончили курс в одном из высших учебных заведений империи, или выдержали соответственное испытание

ние, или же прослужили в губернии не менее трех лет в одной из следующих должностей: мирового посредника, мирового судьи, не переменного члена присутствия по крестьянским делам или земского начальника; если притом они сами, жены или родители их владеют в пределах уезда, на праве собственности, пространством земли не менее половины того, которое определено для непосредственного участия в избрании гласных в уездное земское собрание, или другим недвижимым имуществом, оцененным для взимания земских сборов не ниже семи тысяч пятисот рублей.

7. При недостатке лиц, удовлетворяющих означенным в статье 6 условиям, на должность земских начальников могут быть назначаемы:

1) местные потомственные дворяне в возрасте не менее двадцати пяти лет, которые окончили курс в одном из средних учебных заведений империи или выдержали соответственное испытание и состоят в военных или гражданских классных чинах, если притом они сами, жены или родители их владеют в пределах уезда, на праве собственности, пространством земли, вдвое большим против указанного в пункте 2 статьи 6, или другим недвижимым имуществом, оцененным для взимания земских сборов не ниже пятнадцати тысяч рублей;

2) местные потомственные дворяне, окончившие курс в одном из высших учебных заведений империи или выдержавшие соответственное испытание, либо прослужившие в губернии не менее трех лет в одной из поименованных в пункте 2 статьи 6 должностей, если лица сии хотя и не владеют пространством земли, указанным в этом пункте, но сохранили свою усадьбу в пределах подлежащего уезда.

9. Лица, упомянутые в статьях 6 и 7, могут быть назначаемы на должности земских начальников, хотя бы состояли в чинах, не соответствующих классу этой должности. Сверх того, для лиц, означенных в статьях 6 и 7, неимение вовсе чина не может служить препятствием к занятию названной должности. ...

13. На каждую вакантную должность земского начальника губернатор, по совещании с губернским и местным уездным предводителями дворянства, избирает по одному кандидату из списка подлежащего уезда, а в случае невозможности пополнить все требуемое число кандидатов из внесенных в сей список лиц — производит набор недостающего числа кандидатов из списков других уездов той же губернии. Об избранных на этом основании кандидатах губернатор представляет министру внутренних дел с приложением мнения предводителей дворянства в тех случаях, когда представляемое губернатором лицо избрано им вопреки заявлениям одного или обоих предводителей.

14. Министр внутренних дел утверждает в должности тех из числа избранных губернатором или предложенных предводителями кандидатов, к назначению которых на должности земских начальников не встречается препятствий.

15. Когда за недостатком местных потомственных дворян,

имеющих право быть назначенными на должности земских начальников, за отказом избранных на оные кандидатов от назначения или по другим причинам, оказывается невозможным заместить все положенные в тех губерниях должности земских начальников порядком, установленным в статьях 13 и 14,— министру внутренних дел предоставляется назначить на остающиеся при этом незамещенными должности земских начальников — лиц, хотя и не принадлежащих к числу упомянутых дворян, но окончивших курс в одном из высших или средних учебных заведений империи или выдержавших соответственное испытание. ...

19. Должность земского начальника не может быть соединяема с другою должностью...

Пр и м е ч а н и е. Земские начальники не могут быть избираемы в гласные на избирательных съездах выборных от сельских обществ, состоящих в пределах подведомственных им участков. ...

IV. Предметы ведомства земских участковых начальников по делам административным.

22. По заведыванию управлением и поземельным устройством сельских обывателей на земских начальников возлагается исполнение всех обязанностей, которые, согласно действующим узаконениям, лежат на мировых посредниках с нижеследующими изменениями и дополнениями.

23. Земскому начальнику принадлежит надзор за всеми установлениями крестьянского общественного управления, а равно производство ревизий означенных установлений как по непосредственному его усмотрению, так и по поручению губернатора или губернского присутствия.

24. Во время отсутствия на месте уездного исправника или станового пристава на земского начальника возлагается надзор за действиями волостных старшин и сельских старост по охранению благочиния, безопасности и общественного порядка, равно как по предупреждению и пресечению преступлений и проступков. До прибытия означенных полицейских чинов земскому начальнику предоставляется также руководство в сих отношениях как волостных старшин и сельских старост, так и нижних чинов уездной полиции (полицейских урядников, сотских и десятских) на пространстве всего участка, не исключая и земель владельческих.

25. Земский начальник имеет право дополнять представляемые ему списки дел, назначенных к рассмотрению на волостном сходе, теми из числа подлежащих ведению одного предметов, которые начальник признает нужным подвергнуть обсуждению на этом сходе.

26. Жалобы неправильно избранных в должности крестьян, имеющих право отказаться от общественной службы, подаются земскому начальнику, который и разрешает сии жалобы своими постановлениями. ...

30. Земский начальник имеет право рассматривать все приговоры, постановляемые волостными и сельскими сходами в пределах вверенного ему участка.

31. Если земский начальник удостоверится, что приговор волостного или сельского схода постановлен несогласно с законами, либо клонится к явному ущербу сельского общества, либо нарушает законные права отдельных его членов или приписанных к волости лиц, то он, остановив исполнение сего приговора, представляет его вместе с заключением на рассмотрение уездного съезда². ...

36. На земского начальника возлагаются: надзор за состоянием мирских капиталов, утверждение приговоров сельских сходо́в о производстве из означенных капиталов расходов на потребности подлежащих крестьянских обществ...

37. Земскому начальнику принадлежит надзор за ссудо-сберегательными кассами, сельскими банками бывших удельных крестьян и всякого рода вообще сельскими кредитными установлениями. ...

39. На земского начальника возлагается попечение о хозяйственном благоустройстве и нравственном преуспевании крестьян вверенного ему участка по предметам ведомства сельских и волостных сходо́в. ...

44. Земский начальник открывает избирательные сельские съезды для избрания гласных уездного земского собрания от крестьянского сословия. ...

47. Земские начальники исполняют обязанности мировых судей. ...

V. Предметы ведомства земских участковых начальников по делам судебным.

48. Ведомству земских начальников в порядке гражданского судопроизводства подлежат:

1) Дела по спорам и искам на сумму не свыше пятисот рублей...

2) Дела о восстановлении нарушенного владения...

3) Дела о потравах и о других повреждениях полей, лугов...

VI. Порядок действий и пределы власти земских участковых начальников.

61. В случае неисполнения законных распоряжений или требований земского начальника лицами, подведомственными крестьянскому общественному управлению, он имеет право подвергать виновного, без всякого формального производства, аресту на время не свыше трех дней или денежному взысканию не свыше шести рублей.

62. Земский начальник, вследствие рассмотрения жалоб, принесенных ему на действия должностных лиц сельского и волостного управлений, а также в случае непосредственно усмотренных им самим маловажных проступков означенных лиц по должности имеет право подвергать их, без формального производства, одному из следующих взысканий: замечанию, выговору, денежному взысканию не свыше пяти рублей или аресту на время не свыше семи дней. За более важные нарушения земскому начальнику предоставляется: временно устранять всех означенных лиц (в том числе и волостных судей) от должностей и входить с представлением в уездный съезд о совершенном увольнении их от службы или о предании по суду.

Полное собрание законов: Собрание III.— Т. 9.— № 6196.

Фабричный закон 1886 г.

Высочайше утвержденное мнение Государственного совета

1. ...1) Наем рабочих в заведениях фабричной промышленности совершается на основании общих постановлений о личном найме. ...

7) Договоры о найме рабочих могут быть заключаемы выдачею расчетных книжек, в коих означаются условия найма, а также отмечаются все производимые с рабочим расчеты и делаемые с него по условию вычеты за прогул и причинение вреда хозяину.

8) Расчетная книжка хранится у рабочего и передается им в контору фабрики или завода для необходимых в ней записей.

9) Наем рабочих производится: а) на определенный срок; б) на срок неопределенный, и в) на время исполнения какой-либо работы, с окончанием которой прекращается самый наем.

10) При найме на срок неопределенный каждая из договаривающихся сторон может отказаться от договора, предупредив другую сторону о своем намерении за две недели.

11) Прежде окончания заключенного с рабочими срочного договора или без предупреждения за две недели рабочих, нанятых на срок неопределенный, воспрещается понижать заработную их плату установлением новых оснований для ее исчисления, сокращением числа рабочих дней в неделю или числа рабочих часов в сутки, изменением правил урочной работы и т. п.

12) Выдача заработной платы рабочим должна производиться не реже одного раза в месяц, если наем заключен на срок более месяца, и не реже двух раз в месяц — при найме на срок неопределенный. Счетам с рабочими ведется особая книга.

13) Рабочий, не получивший в срок причитающейся ему платы, имеет право требовать судебным порядком расторжения заключенного с ним договора...

14) Расплата с рабочими, вместо денег, купонами, условными знаками, хлебом, товаром и иными предметами воспрещается.

15) При производстве рабочим платежей не дозволяется делать вычеты на уплату их долгов. К числу таких долгов не относятся, однако, расчеты, производимые фабричным управлением за продовольствие рабочих и снабжение их необходимыми предметами потребления из фабричных лавок. В случае предъявления исполнительного листа на денежное взыскание с рабочего с последнего может быть удерживаемо при каждой отдельной расплате не более $\frac{1}{3}$ при-

читающейся ему суммы, если он холост, и не более $\frac{1}{4}$, если он женат или вдов, но имеет детей.

16) Заведывающим фабриками или заводами воспрещается взимать проценты на деньги, выдаваемые рабочим заимообразно, и вознаграждение за ручательство по их денежным обязательствам.

17) Воспрещается взимание с рабочих платы: а) за врачебную помощь, б) за освещение мастерских, и в) за пользование при работах для фабрики орудиями производства.

III. ...2) За прекращение работ на фабрике или заводе по стачке между собой рабочих, с целью принуждения фабрикантов или заводчиков к возвышению заработной платы или изменению других условий найма до истечения срока последнего, виновные подвергаются: подстрекавшие к начатию или продолжению стачки — заключению в тюрьме на время от четырех до восьми месяцев, а прочие участники — заключению в тюрьме на время от двух до четырех месяцев.

Участники стачки, прекратившие таковую и приступившие к работам по первому требованию полицейской власти, от наказания освобождаются.

3) Участники стачки, причинившие повреждение или уничтожение заводского или фабричного имущества или имущества лиц, служащих на заводе или фабрике, буде содеянное ими не составляет более тяжкого преступления, подвергаются:

подстрекавшие к сим действиям или распоряжавшиеся толпою — тюремному заключению на время от восьми месяцев до одного года и четырех месяцев, а прочие участники — тюремному заключению на время от четырех до восьми месяцев.

4) Участники стачки, принудившие других рабочих, посредством насилия или угроз, прекратить работу или не возобновлять прекращенную, буде учиненное ими насилие не составляет более тяжкого преступления, подвергаются:

подстрекавшие к сим действиям или распоряжавшиеся толпою — тюремному заключению на время от восьми месяцев до одного года и четырех месяцев, а прочие участники — тюремному заключению на время от четырех до восьми месяцев.

IV. ...1) За самовольный отказ от работы до истечения срока найма виновный в том фабричный или заводской рабочий подвергается аресту не свыше одного месяца.

2) За умышленное повреждение или истребление находящихся на фабрике или заводе сложных и ценных орудий производства виновный в том рабочий, буде действие его не составляет более тяжкого преступления, подвергается аресту до трех месяцев. Если же последствием такого повреждения или истребления будет остановка работ на фабрике, то виновный подвергается заключению в тюрьме на время от трех месяцев до одного года.

Правила о надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих

1) Надзор за соблюдением на фабриках и заводах должного благоустройства и порядка возлагается на местное губернское начальство и осуществляется им при содействии губернских по фабричным делам присутствий, чинов фабричной инспекции и полиции.

2) Губернские по фабричным делам присутствия образуются

под председательством губернатора или вице-губернатора, прокурора окружного суда или его товарища, начальника губернского жандармского управления, окружного фабричного инспектора или его помощника, председателя или члена губернской земской управы — по выбору сей управы и городского головы губернского города или члена местной городской управы — по выбору последней. ...

7) На фабричную инспекцию, независимо от обязанностей по надзору за исполнением постановлений о работе и обучении малолетних рабочих... возлагается:

а) наблюдение за исполнением фабрикантами и рабочими правил, определяющих их обязанности и взаимные между ними отношения;

б) распорядительные действия по применению обязательных постановлений, издаваемых губернским по фабричным делам присутствием, и надзор за исполнением сих постановлений;

в) рассмотрение и утверждение такс, табелей, расписаний и правил внутреннего распорядка..., составляемых фабричными управлениями для руководства рабочих;

г) принятие мер к предупреждению споров и недоразумений между фабрикантами и рабочими путем исследования на месте возникших неудовольствий и миролюбивого соглашения сторон;

д) возбуждение преследований, а в подлежащих случаях — и обвинение на суде виновных в нарушении настоящих правил. ...

12) Чины городской и уездной полиции сообщают фабричной инспекции о всех дошедших до сведения полиции случаях нарушений порядка и благоустройства на фабриках и заводах и оказывают инспекции должное содействие. ...

20) Фабричное управление обязано вести именной список рабочим с указанием в нем места жительства и возраста каждого из них, а также установления, из коего ему выдан вид на жительство. Виды рабочих, живущих на квартирах, устроенных при заводе или фабрике, хранятся в заводской или фабричной конторе. ...

27) Рабочие, пользующиеся от фабрик квартирами, банею, чайными, столовыми и т. п., могут быть облагаемы за это особыми платежами не иначе как по таксе, утверждаемой фабричною инспекцией.

28) В помещениях фабрик и заводов, с согласия заведывающих оными, могут быть открываемы лавки потребительских товариществ для снабжения фабричных служащих и рабочих недорогими и доброкачественными предметами потребления. Открытие при фабриках других лавок с той же целью допускается не иначе как с разрешения фабричной инспекции. ...

31) Неисправною работою считается производство рабочим по небрежности недоброкачественных изделий, порча им при работе материалов, машин и иных орудий производства. Взыскания за неисправную работу определяются соответственно свойству неисправности. ...

33) Нарушением порядка на фабрике признаются: а) несвое-

временная явка на работу или самовольная отлучка с нее; б) несоблюдение в заводских или фабричных помещениях установленных правил осторожности при обращении с огнем; в) несоблюдение в сих же помещениях чистоты и опрятности; г) нарушение тишины при работе шумом, криком, бранью, ссорою или дракою; д) непослушание; е) приход на работу в пьяном виде; ж) устройство незволенных игр на деньги (в карты, в орлянку и т. п.). Взыскание за отдельное нарушение порядка не может превышать одного рубля.

34) Каждое из нарушений, облагаемых взысканиями на основании статей 30—33, должно быть определено в особых табелях, с указанием самого размера взыскания. Табели эти утверждаются фабричною инспекциею и выставляются во всех мастерских.

35) Взыскания, налагаемые за неисправную работу, за прогул и за нарушение порядка, в общей их сложности не должны превышать одной трети заработка, в действительности причитающегося рабочему к установленному сроку расплаты.

39) Взыскания с рабочих обращаются на составление особого при каждой фабрике капитала, состоящего в заведывании фабричного управления. Капитал этот может быть употребляем с разрешения инспекции только на удовлетворение нужд самих рабочих согласно правилам, издаваемым министром финансов по соглашению с министром внутренних дел.

Там же.— Т. 6.— № 3769.

№ 6

Выкупные платежи и их понижение у бывших помещичьих крестьян по указу 28 декабря 1881 г.

Губерния	Годовой оклад выкупного платежа до понижения		Годовой оклад выкупного платежа после понижения	
	на 1 дес.	на 1 двор	на 1 дес.	на 1 двор
1	2	3	4	5
1. Центральный Промышленный район:				
Московская	2 р. 47 к.	19 р. 06 к.	1 р. 56 к.	12 р. 03 к.
Владимирская	1 р. 83 к.	16 р. 92 к.	1 р. 45 к.	13 р. 44 к.
Костромская	1 р. 43 к.	15 р. 64 к.	1 р. 00 к.	10 р. 93 к.
Ярославская	1 р. 95 к.	17 р. 45 к.	1 р. 58 к.	14 р. 25 к.
Тверская	1 р. 65 к.	16 р. 44 к.	1 р. 07 к.	10 р. 64 к.
Калужская	1 р. 95 к.	17 р. 98 к.	1 р. 34 к.	12 р. 36 к.
Смоленская	1 р. 61 к.	17 р. 75 к.	94 к.	10 р. 38 к.
По району:	1 р. 79 к.	17 р. 27 к.	1 р. 23 к.	11 р. 91 к.
2. Центральный Черноземный район:				
Тамбовская	2 р. 22 к.	15 р. 81 к.	1 р. 73 к.	11 р. 69 к.
Тульская	2 р. 43 к.	18 р. 76 к.	1 р. 98 к.	15 р. 25 к.
Пензенская	2 р. 10 к.	14 р. 73 к.	1 р. 66 к.	11 р. 63 к.
Воронежская	2 р. 26 к.	17 р. 05 к.	1 р. 77 к.	13 р. 39 к.
Орловская	2 р. 17 к.	16 р. 80 к.	1 р. 71 к.	13 р. 26 к.

1	2	3	4	5
Курская	2 р. 55 к.	15 р. 68 к.	2 р. 00 к.	12 р. 64 к.
Рязанская	2 р. 31 к.	11 р. 72 к.	1 р. 71 к.	12 р. 40 к.
По району:	2 р. 29 к.	16 р. 43 к.	1 р. 80 к.	12 р. 92 к.
3. Северо-Западный район:				
Петербургская	1 р. 57 к.	16 р. 91 к.	87 к.	9 р. 31 к.
Новгородская	1 р. 23 к.	15 р. 16 к.	71 к.	8 р. 74 к.
Псковская	1 р. 31 к.	14 р. 79 к.	81 к.	9 р. 08 к.
По району:	1 р. 34 к.	15 р. 50 к.	78 к.	9 р. 01 к.
4. Среднее Поволжье				
Нижегородская	1 р. 88 к.	15 р. 66 к.	1 р. 39 к.	11 р. 61 к.
Казанская	1 р. 84 к.	15 р. 30 к.	1 р. 39 к.	11 р. 57 к.
Самарская	2 р. 03 к.	16 р. 01 к.	1 р. 66 к.	13 р. 11 к.
Саратовская	1 р. 67 к.	14 р. 92 к.	1 р. 37 к.	12 р. 20 к.
По району:	1 р. 84 к.	15 р. 50 к.	1 р. 43 к.	12 р. 07 к.
5. Приуралье				
Вятская	1 р. 71 к.	13 р. 52 к.	1 р. 13 к.	9 р. 04 к.
Пермская	71 к.	10 р. 93 к.	50 к.	7 р. 70 к.
Уфимская	1 р. 47 к.	14 р. 89 к.	1 р. 14 к.	11 р. 53 к.
Оренбургская	1 р. 01 к.	13 р. 66 к.	83 к.	11 р. 15 к.
По району:	85 к.	11 р. 87 к.	61 к.	8 р. 56 к.

Составлено по кн.: Дружинин Н. М. Русская деревня на переломе. 1860—1880.— М., 1978.— С. 260—261.

№ 7

Структура государственных доходов России (средние показатели за 1885—1894 гг.)

Основные виды доходов	%
1	2
Питейный доход	28,6
Таможенный доход	14,5
Поземельные налоги и подати	6,1
Доходы от казенных железных дорог	4,92
Выкупные платежи с бывших помещичьих крестьян	4,47
Выкупные платежи с бывших государственных крестьян	3,99
Различные платежи с железнодорожного транспорта	3,9
Сборы с торговли и промыслов	3,64
Табачный доход	2,93
Сборы: гербовые, судебные, канцелярские	2,58
Сахарный доход	2,43
Возвращение ссуд	2,24
Почтовый доход	2,14
Лесной доход	1,86
Оброчные статьи и промыслы	1,38

1	2
Прибыли от принадлежащих казне капиталов	1,2
Телеграфный и телефонный доходы	1,17
Доходы от казенных заводов	1,02
Доход с пассажиров и грузов	0,96
Нефтяной доход	0,85
Спичечный доход	0,36
Горный доход	0,3
Выкупные платежи с бывших удельных крестьян	0,3
Доход от продажи недвижимых имуществ	0,1
Монетный доход	0,05
Различные мелкие пошлины, сборы, эпизодические доходы.	
Всего:	8,01

Составлено по кн.: Антропов П. А.
 Финансово-статистический атлас Рос-
 сии.— СПб., 1898.

№ 8

Структура государственных расходов России (средние показатели за 1886—1895 гг.)

Распределение основных статей расходов по ведомствам	%
1	2
Государственный кредит	29,94
Министерства:	
военное	25,4
финансов	12,8
внутренних дел	8,67
путей сообщения	6,48
морское	5,07
земледелия и государственных имуществ	2,74
юстиции	2,57
народного просвещения	2,44
Святейший синод	1,3
императорского двора	1,21
иностранных дел	0,53
Государственный контроль	0,44
Содержание высших государственных учреждений	0,26
Главное управление государственного коннозаводства	0,14

Там же

**Структура местных расходов земских губерний
(средние показатели за 1895 г.)**

Основные статьи расходов	Сумма (в млн. руб.)	%
1	2	3
Здравоохранение	16,8	27,0
Общее гражданское управление	12,9	19,5
Народное образование	9,3	14,2
Уплата долгов	8,0	12,1
Земское управление	6,2	9,5
Содержание дорог	3,9	5,9
Разовые и непредвиденные расходы	2,1	3,1
Отчисления на образование капиталов	2,1	3,1
Ветеринарная служба	1,1	1,7
Общественное призрение	1,0	1,6
Содействие сельскому хозяйству и промышленности	0,7	1,0
Содержание мест заключения	0,6	0,9
Содержание земской почты	0,2	0,4

Там же.

**Сравнительные данные по структуре основных государственных
доходов России и европейских государств за 1895 г.**

Виды доходов (% в государственном бюджете)	Россия	Англия	Франция	Германия	Австро-Венгрия	Италия
1	2	3	4	5	6	7
Поземельный налог	1,8	1,0	9,2	9,0	8,0	7,0
Сборы с торговли и промыслов	3,9	4,0	3,8	3,2	3,1	—
Питейный доход	24,0	27,0	14,2	19,0	—	2,0
Табачный доход	2,8	9,3	12,6	1,2	13,6	12,3
Сахарный доход	3,8	—	5,4	8,9	—	—
Таможенный доход	14,5	22,0	10,5	—	—	15,2
Доходы от пошлин и судебных сборов	2,5	6,0	18,0	9,5	5,7	—
Пошлины с имущества при переходе к новому владельцу (наследство, продажа и т. д.)	1,7	9,1	8,8	1,2	—	2,2
Соляной налог	—	—	1,1	5,7	4,1	3,1
Налог с недвижимости	0,9	1,1	1,5	7,0	4,2	4,3
Подоходный налог	—	18,0	—	16,4	4,8	13,8
Телеграфный и телефонный доходы	3,2	—	6,0	2,3	—	3,8

Там же.

Сравнительные данные по структуре основных государственных расходов России и европейских государств за 1895 г.

Статьи расходов (% в государственном бюджете по ведомствам)	Россия	Англия	Франция	Германия	Австро-Венгрия	Италия
1	2	3	4	5	6	7
Военные	25,3	35,3	18,4	44,3	13,3	13,3
Морские	5,3	—	7,7	6,3	8,6	5,8
Финансы	13,3	—	44,7	34,4	—	11,4
Внутренние дела	9,3	—	2,1	1,3	2,6	0,5
Народное просвещение	4,5	7,6	7,1	8,3	6,3	5,1
Религия	1,4	—	1,2	0,9	0,9	—
Юстиция	2,7	—	1,1	0,2	—	2,0
Государственный бюджет	25,3	17,9	23,3	10,9	18,3	31,0

Там же.

Из всеподданнейшего отчета командующего войсками Киевского военного округа генерал-адъютанта Драгомирова¹ за 1893 г.

...Считаю долгом снова доложить, что, не обладая ни достаточно подготовленным составом крупных войсковых начальников, по моему искреннему убеждению, надо обратить особенное внимание на то, чтобы дать им серьезную практику, которой они лишены ныне при отсутствии крупных войсковых сборов.

...Самая внимательная подготовка войск, при полном обеспечении их имуществом и должной разработке мобилизационных соображений, не дает, однако, нравственного права с уверенностью доложить, что мобилизация войск округа вполне обеспечена, так как людей и лошадей армия получит своевременно и в должном числе лишь в том случае, если соответствующие распоряжения гражданских властей окажутся вполне разработанными и законченными.

Между тем эти распоряжения, никем не контролируемые в мирное время, едва ли даже оцениваются должным образом по их значению гражданскими учреждениями.

...Сравнительно слабая подготовка крупных войсковых начальников требует отборного корпуса офицеров генерального штаба. Между тем нынешнее положение офицеров генерального штаба не может привлекать лучших сил. Энергичные и подготовленные люди будут искать применение для своих сил там, где их будут более ценить.

Отсутствие этих сил скажется, что особенно важно, не теперь, что дало бы возможность предупредить нежелательные по-

следствия, а тогда, когда нельзя будет поправить дело. Дай бог, чтоб предположения мои были ошибочны, но к сожалению они будут верны, если теперь же не будут приняты соответствующие меры.

Забываясь о соблюдении очереди на всякое назначение, производство и награду, мы парализуем энергию деятельных людей и на опыте убеждаем, что работать от сердца не стоит, так как и без работы, только бы дожил и был терпим, получит то же. Командирами полков офицеры генерального штаба назначаются через 11—12 лет по производстве в полковники, а содержание большинства не занимающих должностей начальников штабов и соответствующих им получает ниже содержания батальонных и ротных командиров.

Поверочная мобилизация войск округа указала на необходимость пересмотра положения об имуществе, возимом в обозе.

Мне кажется, что в этом отношении мы держимся старых взглядов. В прежние времена, когда войны были продолжительны, население редкое, промышленность и торговля слабо развиты, конечно, надо было заботиться, чтобы все иметь при себе. Ныне, когда решительное столкновение следует сравнительно скоро за объявлением войны, когда материальная часть войск должна быть совершенно исправна, нужны ли, например, те обширные запасы всевозможного инструмента (столярного, слесарного, кузнечного, шорного, лабораторного и т. д.) и других предметов, которыми изобильно снабжены все части?

...Не лучше ли, казалось бы, либо уменьшить обоз и таким образом выиграть в подвижности, или же увеличить запасы хлеба и сухарей, что при нынешних армиях, конечно, важнее иметь при себе, чем любой инструмент.

...Нынешние большие армии во время войны могут жить лишь подвозом с базы по железной дороге. При исполнении задачи, поставленной юго-западной армии, она нуждается в железных дорогах преимущественно перед другими; между тем в составе войск округа в мирное время не состоит железнодорожных войск; назначение одного из железнодорожных батальонов в составе округа с расположением около Ровно или же включение его в состав юго-западной армии, с условием перевозки к Ровно в первые дни мобилизации, нельзя не признать настоятельно необходимым. С тою же целью, быстро воспользоваться соседними железными путями, необходимо еще в мирное время подготовить все нужное для быстрой перешивки колеи и исправления пути.

Из воспоминаний А. Ф. Редигера⁵

...8 апреля 1884 г. я был произведен в полковники, на 12-м году офицерской службы. До этих пор служба моя шла крайне удачно, я быстро попал в Генеральный штаб, рано получил кафедру, рано попал в полковники. Но тут наступил перелом. Во время царствования императора Александра III военным министром был Ванновский, и во все это время в военном ведомстве царил страшный застой. Чья это была вина, самого ли государя или Ванновского, я не знаю, но последствия этого застоя были ужасны. Людей неспособных и дряхлых не увольняли, назначения шли по старшинству, способные люди не выдвигались, а, двигаясь по линии, утрачивали интерес к службе, инициативу и энергию, а когда они добивались до высших должностей, они уже мало отличались от окружающей массы посредственностей. Этою ужасною системою объясняется и ужасный состав начальствующих лиц как к концу царствования Александра III, так и впоследствии, во время Японской войны!

Этот общий застой отозвался и на моей службе, и я почти 14 лет пробыл на должности делопроизводителя, несмотря на то, что меня все время усердно хвалили!

Лобко⁶ при моем поступлении в канцелярию сказал мне, что он теперь поручает мне работу по составлению Положения о полевом управлении войск, а со временем метит меня на должность заведывающего законодательным отделом, вместо Николая Конст. Арнольди, который уже устарел для своей должности⁷.

По делу о новом устройстве полевого управления была уже собрана масса материалов, которые мне раньше всего надо было прочесть, на что ушло около месяца. Это чтение произвело на меня удручающее впечатление: все эти соображения о распределении обязанностей между разными органами, о их взаимных отношениях и о пределах их прав не интересовали меня вовсе. После живой работы в Болгарии эта новая работа казалась какой-то затхлой, за которую я брался с таким же отвращением, как 3 года тому назад за юриспруденцию.

Там же.— Ф. 280 (Редигера).—
Оп. 1.— Д. 2.— Л. 13.

¹ После гибели Александра II Лорис-Меликов чувствовал себя очень неуверенно. Заседание Совета министров 8 марта 1881 г. и последовавшие за ним слухи, что новый царь и слышать не хочет о созыве редакционных комиссий, вселяли в него еще большую тревогу. Стремясь заручиться хоть какой-то поддержкой, Лорис-Меликов провел несколько встреч с сочувствующими ему высшими чиновниками и представителями печати. 12 марта состоялась его встреча с либеральным историком В. А. Бильбасовым, который возглавлял редакцию ежедневной газеты «Голос», отстаивавшей проведение дальнейших реформ. Рассказ Лорис-Меликова эмоционален и не лишен субъективных оценок, но записан он по горячим следам и не успел обрести вымыслами.

Совет министров 8 марта 1881 г. проходил под председательством Александра III. В начале заседания был зачитан проект Лорис-Меликова (см. предыдущий документ). Затем выступили присутствовавшие министры.

² В состав уездного съезда входили: все земские начальники уезда, исправник, председатель уездной земской управы, уездный член окружного суда и почетные мировые судьи. Во главе уездного съезда находился уездный предводитель дворянства.

³ Без Венгрии.

⁴ Драгомиров М. И. (1830—1905) — русский военный теоретик. Участник русско-турецкой войны 1877—1878 гг. Длительное время был начальником Николаевской академии Генерального штаба. С 1889 г. командующий войсками Киевского военного округа, а с 1898 г. одновременно киевский, подольский и волынский генерал-губернатор. Автор многочисленных работ по военной теории.

⁵ Редигер А. Ф. (1853—1918) — русский военный теоретик, профессор Николаевской академии Генерального штаба. Участник русско-турецкой войны 1877—1878 гг. В 1882—1883 гг. на службе в болгарской армии, товарищ военного министра и управляющий Военным министерством Болгарии. Являлся автором плана военных реформ 1905—1912 гг. В 1905—1909 гг. — военный министр. Автор ряда оригинальных работ по военной теории. Воспоминания «История моей жизни» содержат обширный материал по истории военного управления в России.

⁶ Лобко П. Л. — генерал, начальник канцелярии Генерального штаба. С профессиональной точки зрения абсолютно безлика фигура.

⁷ Тем не менее Арнольди прослужил в этой должности еще 20 лет, до 1905 г.

Л и т е р а т у р а

- Ленин В. И. Новый фабричный закон // Полн. собр. соч. — Т. 2.
Ленин В. И. Случайные заметки // Там же. — Т. 4.
Ленин В. И. Гонители земства и Аннибалы либерализма // Там же. — Т. 5.
Белокозский В. А. В годы бесправия. — М., 1930.
Валуев П. А. Дневник. — М., 1962.
Витте С. Ю. Воспоминания. — М., 1960. — Т. 1.
Милютин Д. А. Дневник. — М., 1949. — Т. 2.
Победоносцев К. П. Письма к Александру III. — М., 1925—1926. — Т. 1—2.
Половцов А. А. Дневник государственного секретаря А. А. Половцова. — М., 1966. — Т. 1—2.
Зайончковский П. А. Кризис самодержавия на рубеже 1870—1880 годов. — М., 1964.
Зайончковский П. А. Российское самодержавие в конце XIX столетия: Политическая реакция 80-х — начала 90-х гг. — М., 1970.
Захарова Л. Г. Земская контрреформа 1890-х гг. — М., 1968.
Россия в революционной ситуации на рубеже 1870—1880 гг. — М., 1983.
Соловьев Ю. Б. Самодержавие и дворянство в конце XIX века. — Л., 1973.
Твардовская В. А. Идеология пореформенного самодержавия: М. Н. Катков и его издания. — М., 1978.
Тронцкий Н. А. Царизм перед судом прогрессивной общественности. — М., 1979.
Щетинина Т. И. Университеты в России и устав 1884 года. — М., 1976.

Глава 11

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ 60—90-х гг. XIX в.

Документы, включенные в главу, раскрывают основные направления внешней политики России второй половины XIX в.: деятельность российской дипломатии по пересмотру условий Парижского трактата, политику России на Балканах, складывание империалистических блоков в Европе, образование русско-французского союза.

После Крымской войны внешнеполитический курс правительства самым тесным образом был связан с внутриполитическим развитием страны. Министр иностранных дел А. М. Горчаков 3 сентября 1865 г. писал Александру II: «При современном положении нашего государства и Европы вообще главное внимание России должно быть упорно направлено на осуществление дела нашего внутреннего развития и вся внешняя политика должна быть подчинена этой основной задаче»¹.

Главным направлением во внешней политике России в первые десятилетия после Крымской войны были борьба за пересмотр условий Парижского трактата, борьба за отмену статей, нарушающих суверенитет, права России на Черном море. По Парижскому трактату Россия лишалась права держать военный флот на Черном море.

В разгар франко-прусской войны, приковавшей внимание держав, Россия заявила об отмене ограничительных статей Парижского договора. В циркуляре А. М. Горчакова от 19(31) октября 1870 г., разосланного правительствам всех государств, подписавших Парижский трактат, сообщалось о решении отменить нейтрализацию Черного моря.

Лондонская конференция, созванная в 1871 г. по поводу циркуляра Горчакова, признала права России на Черном море. Отмена ограничительных статей Парижского трактата способствовала укреплению обороны Черноморского побережья России, содействовала экономическому развитию юга России и расширению внешней торговли.

Крупным событием во внешней политике России второй половины XIX в. явилась русско-турецкая война 1877—1878 гг. Эта война была вызвана подъемом национально-освободительного движения балканских народов против османского владычества и обострением противоречий между великими державами на Ближнем Востоке. Хотя царское правительство не стремилось к войне, оно вынуждено было начать ее под влиянием общественного мнения России. Объективно война носила прогрессивный характер. Она способствовала освобождению балканских народов от турецкого гнета, развитию капитализма на Балканах. Результаты войны отражает текст Берлинского трактата от 1(13) июля 1878 г.

Франко-прусская война 1870—1871 гг. способствовала австро-германскому сближению и оформлению союза трех императоров. Последствия войны учитывались и в Петербурге. В правящих кругах России усиление Германии вызвало страх за положение на западных границах, заставляло более внимательно следить за политикой Германии. Опасаясь изоляции и стремясь нейтрализовать политику Австро-Венгрии и Германии на Балканах и в Европе, правительство России пошло на заключение соглашения с Веной и Берлином. Таким путем петербургский кабинет рассчитывал укрепить свои позиции в Европе и заручиться поддержкой в противодействии английским планам на Востоке.

В 1873 г. между Россией и Германией, между Россией и Австро-Венгрией были подписаны военные конвенции. Три империи оказались связанными общими соглашениями. Это объединение и вошло в историю под названием «союза трех императоров». Несмотря на наличие противоречий между членами союза, несмотря на его непрочность, российское правительство строго придерживалось принятых на себя обязательств по союзу и считало, что союз укрепляет позиции России в Европе и на Востоке, ослабляет противоречия с Германией и Австро-Венгрией.

В 1881 г. союз трех императоров был возобновлен. Но он уже не был военным союзом, а являлся договором о нейтралитете. В 1884 г. союз трех императоров был продлен еще на три года. Подписанный в марте 1884 г. в Берлине договор повторял основные положения соглашений 1881 г.

В 1887 г. кончился срок действия договора трех императоров. Обострение русско-австрийских противоречий на Балканах исключило продление союза трех императоров на новый срок. Однако в условиях резкого обострения международных отношений в Европе, после некоторых колебаний и сомнений, германское и российское правительства сочли целесообразным заключить двухсторонний русско-германский договор. В июне 1887 г. в Берлине был подписан секретный русско-германский договор, который вошел в историю под названием «договора перестраховки». Срок действия договора перестраховки истек в 1890 г. Обострение русско-германских, русско-австрийских и франко-германских противоречий делало невозможным продление союза двух императоров.

При изучении текстов договора «Союза трех императоров» и «Союза двух императоров» надо учитывать особую воинственность, агрессивность Германии, приведшую к подписанию в 1879 г. военного австро-германского союза, направленного против России и положившего начало образованию империалистических блоков в Европе. В 1882 г. к австро-германскому союзу присоединилась Италия и был оформлен военно-политический Тройственный союз, возглавляемый Германией. Этот союз был направлен против России и Франции. В ответ на образование Тройственного союза в 1891—1894 гг. оформился русско-французский военный союз.

№ 1

Циркулярная депеша министра иностранных дел России А. М. Горчакова к представителям России при дворах держав, подписавших Парижский трактат 1856 г.

Царское Село, 19(31) октября 1870 г.

Неоднократные нарушения, которым в последние годы подверглись договоры, почитаемые основанием европейского равновесия, поставили императорский кабинет в необходимость вникнуть в их значение по отношению к политическому положению России.

В числе этих договоров к России наиболее непосредственно относится трактат 18-го/30-го марта 1856 года.

В отдельной конвенции между обеими прибрежными державами Черного моря, составляющей приложение к трактату, заключается обязательство России ограничить свои морские силы до самых малых размеров.

С другой стороны, трактат установил основное начало нейтрализации Черного моря.

Державы, подписавшие трактат, полагали, что это начало должно было устранить всякую возможность столкновений как между прибрежными государствами, так равно и между последними и морскими державами. Оно долженствовало умножить число стран, пользующихся по единогласному уговору Европы благдеяниями нейтрализации, и, таким образом, ограждать и Россию от всякой опасности нападения.

Пятнадцатилетний опыт доказал, что это начало, от которого зависит безопасность границы Российской империи с этой стороны во всем ее протяжении, имеет лишь теоретическое значение.

В самом деле, в то время как Россия разоружалась в Черном море и даже, посредством декларации, включенной в протоколы конференции, прямодушно воспрещала самой себе принятие действительных мер морской обороны в прилежащих морях и портах, Турция сохраняла право содержать в Архипелаге и в проливах морские силы в неограниченном размере; Франция и Англия могли по-прежнему сосредоточивать свои эскадры в Средиземном море.

Сверх того, по выражению трактата, вход в Черное море формально и навсегда воспрещен военному флагу как прибрежных, так и всех других держав; но в силу так называемой конвенции о проливах проход через эти проливы воспрещен военным флагам

лишь во время мира. Из этого противоречия проистекает то, что берега Российской империи открыты для всякого нападения, даже со стороны держав менее могущественных, если только они располагают морскими силами, против которых Россия могла бы выставить лишь несколько судов слабых размеров.

Впрочем, трактат 18-го/30-го марта 1856 года не избежал нарушений, которым подверглась большая часть европейских договоров; ввиду этих нарушений трудно было бы утверждать, что опирающееся на уважение к трактатам (этим основам права международного и отношений между государствами) писанное право сохранило ту же нравственную силу, которую оно могло иметь в прежние времена.

Все видели, как княжества Молдавия и Валахия, судьба которых, под ручательством великих держав, была определена трактатами и последующими протоколами, прошли через целый ряд переворотов, которые, будучи противны духу и букве договоров, привели их сперва к соединению, а потом к призванию иностранного принца. Эти события произошли с ведома Порты и были допущены великими державами, которые по крайней мере сочли нужным заставить уважать свои приговоры.

Только один представитель России возвысил голос, чтобы указать кабинетам, что подобной терпимостью они становятся в противоречие с положительными постановлениями трактата.

Разумеется, что если бы уступки, дарованные одной из христианских народностей Востока, были последствием всеобщего соглашения между кабинетами и Портой, основанного на начале, которое могло бы быть применено ко всему христианскому населению Турции, то императорский кабинет отнесся бы к ним с полным сочувствием. Но эти уступки были лишь исключением.

Императорский кабинет не мог не быть поражен тем, что, таким образом, трактат 18-го/30-го марта 1856 года, лишь несколько лет по заключении, мог быть безнаказанно нарушен в одной из своих существенных частей перед лицом великих держав, собранных на Парижской конференции и представлявших в своей совокупности сонм высшей власти, на который опирался мир Востока.

Это нарушение не было единственным.

Неоднократно и под разными предложениями проход через проливы был открываем для иностранных военных судов и в Черное море были впускаемы целые эскадры, присутствие которых было посягательством против присвоенного этим водам полного нейтралитета.

При постепенном, таким образом, ослаблении предоставленных трактатом ручательств, в особенности же залога действительной нейтрализации Черного моря — изобретение броненосных судов, неизвестных и не имевшихся в виду при заключении трактата 1856 года, увеличивало для России опасности в случае войны, значительно усиливая уже весьма явное неравенство относительно морских сил.

В таком положении дел государь император должен был поставить себе вопрос: какие права и какие обязанности проистекают для России из этих перемен в общем политическом положении и из этих отступлений от обязательств, которые Россия не переставала строго соблюдать, хотя они и проникнуты духом недоверия к ней?

По зрелом рассмотрении этого вопроса е. и. в. соизволил прийти к следующим заключениям, которые поручается вам довести до сведения правительства, при котором вы уполномочены.

По отношению к праву наш августейший государь не может допустить, чтоб трактаты, нарушенные во многих существенных и общих статьях своих, оставались обязательными по тем статьям, которые касаются прямых интересов его империи.

По отношению же к применению е. и. в. не может допустить, чтобы безопасность России была поставлена в зависимость от теории, не устоявшей перед опытом времени, и чтобы эта безопасность могла подвергаться нарушению вследствие уважения к обязательствам, которые не были соблюдены во всей их целостности.

Государь император, в доверии к чувству справедливости держав, подписавших трактат 1856 года, и к их сознанию собственного достоинства, повелевает вам объявить:

что е. и. в. не может более считать себя связанным обязательствами трактата 18-го/30-го марта 1856 года, насколько они ограничивают его верховные права в Черном море;

что е. и. в. считает своим правом и своей обязанностью заявить е. в. султану о прекращении силы отдельной и дополнительной к помянутому трактату конвенции, определяющей количество и размеры военных судов, которые обе прибрежные державы предоставили себе содержать в Черном море;

что государь император прямодушно уведомляет о том державы, подписавшие и гарантировавшие общий трактат, существенную часть которого составляет эта отдельная конвенция;

что е. и. в. возвращает, в этом отношении, е. в. султану права его во всей полноте, точно так же, как восстанавливает свои собственные.

При исполнении этого поручения вы употребите старание точно определить, что наш августейший монарх имеет единственно в виду безопасность и достоинство своей империи. В мысли е. и. величества вовсе не входит возбуждение восточного вопроса. В этом деле, как и во всех других, он только желает сохранения и упрочения мира. Он не перестает по-прежнему вполне признавать главные начала трактата 1856 года, определившие положение Турции в ряду государств Европы. Он готов вступить в соглашение с державами, подписавшими этот договор: или же для подтверждения его общих постановлений, или для их возобновления, или для замены их каким-либо другим справедливым уговором, который был бы признан способным обеспечить спокойствие Востока и европейское равновесие.

Е. и. величество убежден в том, что это спокойствие и это равновесие приобретут еще новое ручательство, когда будут опираться на основания более справедливых и прочных, чем при том положении, которого не может принять за естественное условие своего существования ни одна великая держава.

Приглашаю вас прочитать эту депешу и передать с нее копию г. министру иностранных дел.

Горчаков

Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917.— М., 1952.— С. 103—107.

№ 2

Лондонская конвенция

Лондон, 1(13) марта 1871 г.

Во имя бога всемогущего. Е. в. император всероссийский, е. в. император германский, король прусский, е. в. император австрийский, король богемский и пр. и апостолический король венгерский, глава исполнительной власти Французской республики, е. в. королева Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии, е. в. король итальянский и е. в. император османский почли необходимым собрать своих представителей на конференцию в Лондоне, дабы сговориться, в духе согласия, о пересмотре постановлений трактата, заключенного в Париже 30 марта 1856 года, относительно мореплавания на Черном море и судоходства по Дунаю; желая в то же время обеспечить в этих областях новые облегчения развитию коммерческой деятельности всех наций, высокие договаривающиеся стороны решили заключить трактат и назначили для сей цели своими уполномоченными: ...

которые, по размене своих полномочий, найденных в надлежащем порядке, согласились о следующих статьях:

Статья I

Статьи XI, XIII и XIV Парижского трактата 30 марта 1856 года², равно специальная конвенция, заключенная между Блистательной Портой и Россией и приложенная к упомянутой XIV статье, отменяются и заменяются следующей статьей.

Статья II

Закрытие Дарданелльского и Босфорского проливов, как оно было установлено сепаратной конвенцией 30 марта 1856 г., сохраняет свою силу, с правом, предоставленным е. и. в. султану, открывать сказанные проливы в мирное время для военных судов дружественных и союзных держав в том случае, когда Блистательная Порта найдет это необходимым для обеспечения исполнения постановлений Парижского трактата 30 марта 1856 года.

Статья III

Черное море остается, как и в прежнее время, открытым для торгового флота всех наций. ...

Там же.— С. 107—108.

№ 3

Берлинский трактат³

Берлин, 1(13) июля 1878 г.

Во имя бога всемогущего. Е. в. император всероссийский, е. в. император германский, король прусский, е. в. император австрийский, король богемский и пр. и апостолический король Венгрии, президент Французской республики, е. в. королева Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии, императрица Индии, е. в. король Италии и е. в. император оттоманов, желая разрешить, в смысле европейского строя, согласно постановлениям Парижского трактата 30-го марта 1956 года, вопросы, возбужденные на Востоке событиями последних лет и войной, окончившейся Сан-Стефанским прелиминарным договором, единодушно были того мнения, что созвание конгресса представляло бы наилучший способ для облегчения их соглашения.

Вследствие сего вышепоименованные величества и президент Французской республики назначили своими уполномоченными:...

кои, вследствие предложения австро-венгерского двора и по приглашению германского двора, собрались в Берлине, снабженные полномочиями, найденными в надлежащей и установленной форме.

Вследствие счастливо установившегося между ними согласия они постановили нижеследующие условия:

Статья I

Болгария образует из себя княжество самоуправляющееся и платящее дань, под главенством е. и. в. султана; она будет иметь христианское правительство и народную милицию. ...

Статья III

Князь Болгарии будет свободно избираем населением и утверждаем Блистательной Портой с согласия держав. Ни один из членов династий, царствующих в великих европейских державах, не может быть избираем князем Болгарии.

В случае, если звание князя болгарского останется незамещенным, избрание нового князя будет произведено при тех же условиях и в той же форме.

Статья IV

Собрание именитых людей Болгарии, созданное в Тырнове, вырабатывает, до избрания князя, органический устав княжества.

В местностях, где болгары перемешаны с населением турецким, румынским, греческим и другими, будут приняты во внимание права и интересы этих населений по отношению к выборам и выработке органического устава.

Статья V

В основу государственного права Болгарии будут приняты следующие начала:

Различие в религиозных верованиях и исповедованиях не может послужить поводом к исключению кого-либо или непризнанию за кем-либо правоспособности во всем том, что относится до пользования правами гражданскими и политическими, доступа к публичным должностям, служебным занятиям и отличиям или до отправления различных свободных занятий и ремесел в какой бы то местности ни было.

Всем болгарским уроженцам, а равно и иностранцам обеспечиваются свобода и внешнее отправление всякого богослужения; не могут быть также делаемы какие-либо стеснения в иерархическом устройстве различных религиозных общин и в сношениях их с духовными главами.

Статья VI

Временное управление Болгарии, до окончательного составления органического устава Болгарии, будет находиться под руководством российского императорского комиссара. Для содействия ему, с целью наблюдения за ходом временного управления, будут призваны императорский оттоманский комиссар и консулы, для сего назначенные прочими державами, подписавшими настоящий трактат. В случае разногласия между консулами оно будет разрешаться большинством голосов, а при несогласии этого большинства с императорским российским комиссаром или с императорским оттоманским комиссаром представители в Константинополе держав, подписавших трактат, собравшись на конференцию, постановляя решение.

Статья VII

Временное управление не может быть продолжено более срока девяти месяцев от дня размена ратификации настоящего трактата.

Когда органический устав будет окончен, немедленно после сего будет приступлено к избранию князя Болгарии. Как только князь будет водворен, новое управление будет введено в действие и княжество вступит в полное пользование своей автономией.

Статья VIII

Трактаты о торговле и судоходстве, а равно все конвенции и отдельные соглашения, заключенные между иностранными державами и Портой и ныне действующие, сохраняют свою силу в княжестве Болгарии, и в них не будет сделано никакого изменения по отношению к какой бы то ни было державе до тех пор, пока

не последует на то согласия с ее стороны. Никаких транзитных пошлин не будет взиматься в Болгарии с товаров, провозимых чрез княжество.

Подданные и торговля всех держав будут пользоваться в ней совершенно одинаковыми правами.

Льготы и привилегии иностранных подданных, равно как права консульской юрисдикции и покровительства, в той мере, как они были установлены капитуляциями и обычаями, останутся в полной силе до тех пор, пока они не будут изменены с согласия заинтересованных сторон.

Статья IX

Размер ежегодной дани, которую Болгарское княжество будет платить верховному правительству, внося ее в банк, имеющий быть указанным впоследствии времени Блистательной Портой, будет определен по соглашению между державами, подписавшими настоящий трактат, к концу первого года действия нового управления. Эта дань будет исчислена по расчету средней доходности княжества.

Болгария, будучи обязана нести на себе часть государственного долга империи, державы, при определении дани, примут в расчет ту часть долга, которая должна будет пасть на долю княжества по справедливому распределению.

Статья X

Болгария заступает императорское оттоманское правительство в его обязанностях и обязательствах по отношению к обществу Рушукско-Варнской железной дороги со времени обмена ратификаций настоящего трактата. Сведение прежних счетов предоставляется соглашению между Блистательной Портой, правительством княжества и управлением этого общества.

Равным образом Болгарское княжество заступает, в соответственной доле, Блистательную Порту в обязательствах, принятых ею как относительно Австро-Венгрии, так и Общества эксплуатации железных дорог в Европейской Турции по окончанию, соединению и эксплуатации железнодорожных линий, находящихся на его территории.

Конвенции, необходимые для окончательного разрешения этих вопросов, будут заключены между Австро-Венгрией, Портой, Сербией и Болгарским княжеством немедленно после заключения мира.

Статья XI

Оттоманская армия не будет более пребывать в Болгарии; все старые крепости будут срыты на счет княжества по истечении года или раньше, если можно; местное правительство примет немедленно меры к их уничтожению и не может сооружать новых. ...

Статья XIII

На юг от Балкан образуется провинция, которая получит наименование «Восточной Румелии» и которая останется под непосредственною политическою и военною властью е. и. в. султана на условиях административной автономии. Она будет иметь генерал-губернатором христианина. ...

Статья XVII

Генерал-губернатор Восточной Румелии будет назначен Блистательной Портой с согласия держав на пятигодичный срок. ...

Статья XXV

Провинции Босния и Герцеговина будут заняты и управляемы Австро-Венгрией. Австро-венгерское правительство, не желая принять на себя управление Новобазарским санджаком, простирающимся между Сербией и Черногорией, по направлению на юго-восток за Митровицу, оттоманское управление останется в нем в действии по-прежнему. Но для того, чтобы обеспечить существование нового политического строя, а также свободу и безопасность путей сообщения, Австро-Венгрия предоставляет себе право содержать гарнизоны, а также иметь дороги военные и торговые на всем протяжении этой части прежнего Боснийского вилайета.

С этой целью правительства Австро-Венгрии и Турции предоставляют себе условиться о подробностях.

Статья XXVI

Независимость Черногории признается Блистательной Портой и всеми теми высокими договаривающимися сторонами, которые еще ее не признавали. ...

Статья XXXIII

Так как Черногория обязана нести на себе часть оттоманского государственного долга за новые территории, присужденные ей мирным трактатом, то представители держав в Константинополе определяют, вместе с Оттоманской Портой, размер этой части на справедливом основании.

Статья XXXIV

Высокие договаривающиеся стороны признают независимость Сербского княжества при условиях, изложенных в нижеследующей статье.

Статья XXXV

В Сербии различие в религиозных верованиях и исповедованиях не может послужить поводом к исключению кого-либо или непризнанию за кем-либо правоспособности во всем том, что относится до пользования правами гражданскими и политическими, доступа к публичным должностям, служебным занятиям и отличиям или

до отправления различных свободных занятий и ремесел в какой бы то ни было местности.

Свобода и внешнее отправление всякого богослужения обеспечиваются как за всеми сербскими уроженцами, так и за иностранцами, и никакие стеснения не могут быть делаемы в иерархическом устройстве различных религиозных общин и в сношениях их с их духовными главами. ...

Статья XXXVIII

Княжество Сербия заступает, в соответственной доле, Блистательную Порту в обязательствах, принятых ею как относительно Австро-Венгрии, так и относительно Общества эксплуатации железных дорог Европейской Турции по окончанию, соединению, а также по эксплуатации железнодорожных линий, имеющих быть проведенными на вновь приобретенной княжеством территории.

Необходимые для разрешения этих вопросов конвенции будут заключены немедленно по подписании настоящего трактата между Австро-Венгрией, Сербией и княжеством Болгарии в границах его компетентности. ...

Статья XLII

Так как Сербия обязана нести на себе часть османского государственного долга за новые территории, присужденные ей настоящим трактатом, то представители держав в Константинополе, вместе с Блистательной Портой, определяют размер этой части на справедливых основаниях.

Статья XLIII

Высокие договаривающиеся стороны признают независимость Румынии при условиях, изложенных в двух нижеследующих статьях.

Статья XLIV

В Румынии различие религиозных верований и исповеданий не может послужить поводом к исключению кого-либо или непризнанию за кем-либо правоспособности во всем том, что относится до пользования правами гражданскими и политическими, доступа к публичным должностям, служебным занятиям и отличиям или до отправления различных свободных занятий и ремесел в какой бы то ни было местности.

Свобода и внешнее отправление всякого богослужения обеспечиваются как за всеми уроженцами Румынского государства, так и за иностранцами, и никакие стеснения не могут быть делаемы в иерархическом устройстве различных религиозных общин и в сношениях их с их духовными главами.

Подданные всех держав, торгующие и другие, будут пользоваться в Румынии, без различия вероисповеданий, полным равенством.

Статья XLV

Княжество Румынии уступает обратно е. в. императору все-российскому часть Бессарабской территории, отошедшей от России по Парижскому трактату 1856 г., ограниченную с запада руслом Прута, с юга руслом Килийского рукава и устьем Старого Стамбула. ...

Статья LVIII

Блистательная Порта уступает Российской империи в Азии территории Ардагона, Карса и Батума, с портом последнего...

Статья LIX

Е. в. император всероссийский объявляет, что его намерение — сделать Батум порто-франко по преимуществу коммерческим⁴.

Статья LX

Долина Алашкерта и город Баязет, уступленные России статьей XIX Сан-Стефанского договора, возвращаются Турции.

Блистательная Порта уступает Персии город и территорию Котур соответственно тому, как она была определена смешанной англо-русской комиссией по турецко-персидскому разграничению. ...

Статья LXIII

Парижский трактат 30-го марта 1956 г., а также Лондонский договор 13-го марта 1871 г. сохраняют свою силу во всех тех постановлениях, которые не отменены или не изменены вышеприведенными статьями...

Статья LXIV

Настоящий трактат будет ратификован и обмен ратификацией последует в Берлине в трехнедельный срок, а буде возможно и ранее.

В силу чего все уполномоченные подписали его, с приложением герба своих печатей.

В Берлине, 13-го июля 1878 года.

Там же.— С. 181—206.

№ 4

Военная конвенция между Россией и Германией

С.-Петербург, 24 апреля (6 мая) 1873 г.

Е. в. император всероссийский и е. в. император Германии, желая придать практический характер идее, которая руководит их сердечным согласием, т. е. упрочить господствующий ныне в Европе мир и отдалить возможность войны, которая могла бы его нарушить, уполномочили своих фельдмаршалов, графов Берга и Мольтке, к заключению нижеследующей военной конвенции:

1. Если какая-либо европейская держава напала бы на одну из двух империй, то последняя, в возможно кратчайший срок, получит помощь в виде армии из двухсот тысяч человек наличного состава.

2. Эта военная конвенция заключена с целью, не имеющей в себе ничего враждебного ни к какой нации и ни к какому правительству.

3. Если одна из двух договаривающихся сторон пожелала бы денонсировать настоящую военную конвенцию, она обязуется изъяснить таковое желание за два года (24 месяца) до того времени, с коего конвенция будет считаться уничтоженной, чтобы дать другой стороне время принять те меры, какие она сочтет уместными.

Учинено в С.-Петербурге, сего 24 апреля/6 мая 1873 г.

Гр. Берг

Гр. Мольтке

Мы ратифицируем сего 24 апреля/6 мая 1873 г.

Александр

Вильгельм

Там же.— С. 124.

№ 5

Союз трех императоров. Конвенция между Россией и Австро-Венгрией

Шенбрунн, 25 мая (6 июня) 1873 г.

Е. в император всероссийский и

е. в император австрийский, король венгерский, желая осуществить на практике ту идею, которая руководит их сердечным согласием,

имея целью упрочить мир, господствующий ныне в Европе, и стремясь отдалить возможность войны, которая могла бы его нарушить,

убежденные, что эта цель наилучше может быть достигнута лишь прямым и личным соглашением между государями, соглашением, независимым от перемен, какие могли бы произойти в их правительствах, договорились о нижеследующих пунктах:

I

Их величества обещают друг другу, даже когда в требованиях интересов их государств окажется некоторое разногласие по поводу частных вопросов, сговориться так, чтобы эти разногласия не могли одержать верх над соображениями высшего порядка, какими они озабочены. Их величествами решено не допускать, чтобы кому-либо удалось разлучить их на почве принципов, считаемых ими за единственно способные обеспечить и, если нужно, принудительно поддерживать европейский мир против всяких потрясений, откуда бы таковые не происходили.

II

На тот случай, если бы нападение со стороны третьей державы грозило нарушить европейский мир, их величества взаимно обязуются, не ища и не заключая новых союзов, сначала сговориться между собой, чтобы условиться относительно образа действий, какого следует держаться сообща.

III

Если бы вследствие сего соглашения явилась необходимость в военных действиях, таковые должны сообразоваться с особой конвенцией, которую предстоит заключить их величествам.

IV

Если бы одна из высоких договаривающихся сторон, стремясь вернуть себе полную независимость действий, пожелала денонсировать настоящий акт, то она обязана предупредить о том за два года, чтобы дать другой стороне время принять меры, какие она сочтет уместными.

Александр

Франц Иосиф

Там же.— С. 126—127.

№ 6

Договор, заключенный между Россией, Германией и Австро-Венгрией

Берлин, 6(18) июня 1881 г.

Дворы германский, австро-венгерский и российский, равно одушевленные желанием укрепить всеобщий мир путем соглашения, имеющего целью обеспечение взаимной обороны их государств, пришли к соглашению по некоторым вопросам, особенно затрагивающим их взаимные интересы.

В этих видах три двора назначили:

е. в. император германский, король прусский — кн. Отто Бисмарка, своего председателя Совета министров Пруссии, имперского канцлера;

е. в. император австрийский,...— гр. Эмерика Сечени, своего чрезвычайного и полномочного посла при е. в. императоре германском короле прусском;

е. в. император всероссийский — Петра Сабурова, тайного советника, своего чрезвычайного и полномочного посла при е. в. императоре германском, короле прусском,

которые, снабженные полномочиями, признанными правильными и составленными в должной форме, согласились о нижеследующих статьях:

Статья I

В случае, если бы одна из высоких договаривающихся сторон оказалась в состоянии войны с четвертой великой державой, две другие сохраняют по отношению к ней благожелательный нейтралитет и приложат старания к локализации конфликта.

Это условие выполняется и в случае войны одной из трех держав с Турцией, но только если предварительно между тремя дворами будет заключено соглашение касательно результатов этой войны.

В том особом случае, если бы одна из них получила со стороны какой-либо из своих двух союзниц более существенное содействие, обязательность этой статьи для третьей стороны остается в полной силе.

Статья II

Россия, в согласии с Германией, заявляет о своем твердом решении уважать интересы Австро-Венгрии, вытекающие из ее нового положения, обеспеченного ей Берлинским трактатом.

Три двора, желая избежать всяких разногласий между собой, обязуются взаимно считаться с интересами договаривающихся сторон на Балканском полуострове. Сверх того, они дают взаимное обещание в том, что какие-либо изменения в территориальном *status quo* Европейской Турции могут произойти не иначе как по взаимному их соглашению.

Для того чтобы облегчить соглашение, предусматриваемое этой статьей, все частности которого предвидеть невозможно, три двора теперь уже установили в приложенном к этому договору протоколе пункты, по которым в принципе уже достигнуто соглашение.

Статья III

Три двора признают европейское значение и взаимную обязательность принципа закрытия проливов Босфора и Дарданелл, основанного на международном праве, подтвержденного трактатами и формулированного в заявлении второго уполномоченного России в заседании Берлинского конгресса от 12 июля (протокол 19).

Они будут сообща следить за тем, чтобы Турция не допускала исключения из этого правила в интересах какого бы то ни было правительства путем предоставления для военных операций воюющей державы той части своей империи, которую образуют проливы.

В случае нарушения этого обязательства или для того, чтобы предотвратить таковое, если бы предвиделась возможность этого, три двора предупредят Турцию, что они в подобном случае будут считать, что она находится в состоянии войны со стороной, в ущерб которой это будет сделано, и что с этого момента она лишается преимущества территориальной неприкосновенности, обеспеченной ей Берлинским трактатом.

Статья IV

Настоящий договор имеет силу в продолжении трех лет со дня размена ратификаций.

Статья V

Высокие договаривающиеся стороны взаимно обязуются хранить в тайне содержание и существование настоящего договора, а также и прилагаемого протокола.

Статья VI

Секретные конвенции, заключенные между Германией и Россией и между Россией и Австро-Венгрией в 1873 году, заменяются настоящим договором.

Статья VII

Ратификации настоящего договора и приложенного к нему протокола будут разменены в Берлине в течение двух недель или ранее, если это окажется возможным.

Там же.— С. 228—231.

№ 6

Протокол, присоединенный к договору о «Союзе трех императоров»

Берлин, 6(18) июня 1881 г.

Нижеподписавшиеся уполномоченные е. в. императора германского, короля прусского, е. в. императора австрийского и е. в. императора всероссийского, утвердив, согласно статье II заключенного сегодня секретного договора, пункты, касающиеся интересов трех дворов Германии, Австро-Венгрии и России на Балканском полуострове, относительно которых было уже достигнуто между ними соглашение, постановили следующее:

1. Босния и Герцеговина

Австро-Венгрия сохраняет за собой право аннексировать эти две провинции в момент, который она признает подходящим.

2. Ново-Базарский санджак

Декларация, которую подписали австро-венгерский и российский уполномоченные на Берлинском конгрессе 13/1 июля 1878 года, остается в силе.

3. Восточная Румелия

Три державы единодушно признают, что возможность оккупации Восточной Румелии, или Балкан, была бы чревата опасностями для всеобщего мира. В случае надобности они приложат усилия

к тому, чтобы отклонить Порту от подобного шага, причем, само собой разумеется, Болгария и Восточная Румелия должны будут, со своей стороны, воздерживаться от того, чтобы вызывать на это Порту нападениями со своих территорий на другие провинции Османской империи.

4. Болгария

Три державы не будут противиться возможному соединению Болгарии с Восточной Румелией в пределах территориальных границ, указанных им Берлинским трактатом, в случае, если бы этот вопрос был выдвинут силой вещей. Они согласились отклонять болгар от всяких агрессивных действий по отношению к соседним провинциям, именно Македонии, и объявить им, что в подобном случае они действовали бы на свой страх и риск.

5. Действия агентов на Востоке

Во избежание столкновений интересов на почве местных вопросов три двора снабдят своих представителей и агентов на Востоке руководящей инструкцией, предписывающей им стремиться улаживать их разногласия в каждом отдельном случае дружескими переговорами, а в случаях, когда бы это им не удалось, сообщать о том своим правительствам.

6. Настоящий протокол является неотъемлемой частью секретного договора, подписанного сегодня в Берлине, и имеет такую же силу и такое же значение.

В удостоверение чего каждый из уполномоченных сторон его подписали и скрепили своими печатями.

Учинено в Берлине 18 июня 1881 года⁵.

Там же.— С. 231—233.

№ 7

Запись В. Н. Ламздорфа⁶ о заявлении германского посла об отказе продлить «перестраховочный» договор 1887 г.

Среда, 23 мая 1890 г.

Германский посол действительно приезжает к министру и привозит длинную депешу от канцлера Каприви, в которой излагаются мотивы, препятствующие Германии возобновить заключенный с Россией 6/18 июня 1887 г. секретный договор... Это совершенно определенный отказ возобновить наше соглашение, но приведенные мотивы так мало убедительны и даваемые им объяснения настолько неудовлетворительны, что они произвели на министра крайне неприятное впечатление; признаюсь, что мое еще более тягостно. На выраженное г. Гирсом удивление по поводу принятия такого решения после всего того, что в дни отставки Бисмарка было сказано императором Вильгельмом Шувалову, германский посол

отвечает: «Поверьте мне, вы не должны придавать такого значения этим словам; какую пользу принес бы договор при таких условиях?» Затем он заметил, что новый канцлер потому против нашего тайного договора, что он «не желает, чтобы думали, что он в заговоре с Россией против Европы». Министр ему очень хорошо ответил: «А между тем, состоя в лиге с другими державами, вы не боитесь, что могут подумать, что вы в заговоре против России». Впрочем, Швейницу поручено передать тысячу заверений в миролюбии и желании жить в дружбе; он прибавляет, что когда министр познакомится с генералом Каприви, он убедится, что с таким прямым и порядочным человеком можно всегда сговориться и быть совершенно покойным даже и без письменных соглашений.

Мы, конечно, не можем подать и вида, что мы испытываем какое-либо беспокойство или хотя бы неудовольствие в связи с отказом Германии, но в общем их образ действий в этом вопросе не только не успокоителен, но даже не корректен. Надо признаться, что мы во всяком случае могли бы достигнуть более приличных результатов.

Дневник В. Н. Ламздорфа. 1866—
1890.— М.; Л., 1926.— С. 313—315.

№ 8

Письмо министра иностранных дел России Гирса послу России в Париже Моренгейму

С.-Петербург, 9(21) августа 1891 г.

Г. посол,

Положение, создавшееся в Европе, ввиду открытого возобновления Тройственного союза и более или менее вероятного присоединения Великобритании к политическим целям, преследуемым этим союзом, вызвало во время недавнего пребывания здесь г. де Лабулэ обмен мнениями между французским послом и мною, с тем чтобы установить позицию, которая при нынешних условиях, в случае возникновения известных обстоятельств, была бы наиболее целесообразной для обоих наших правительств, которые, оставшись вне какого-либо союза, тем не менее искренно желают создать самые действительные гарантии для сохранения мира. Таким образом, мы пришли к формулированию нижеследующих двух пунктов:

1) В целях определения и утверждения сердечного согласия, объединяющего их, и желая сообща способствовать поддержанию мира, который является предметом их самых искренних желаний, оба правительства заявляют, что они будут совещаться между собой по каждому вопросу, способному угрожать всеобщему миру.

2) В случае, если мир оказался бы действительно в опасности, и в особенности в том случае, если бы одна из двух сторон оказалась под угрозой нападения, обе стороны улавливаются договориться

о мерах, немедленное и одновременное проведение которых окажется в случае наступления означенных событий настоятельным для обоих правительств.

Доложив государю об этих переговорах, а равно и текст принятых окончательных формулировок, я имею честь вам ныне сообщить, что его величество соизволил полностью одобрить означенные принципы соглашения и согласиться на принятие их обоими правительствами.

Сообщая вам об этой высочайшей воле, я прошу вас довести это до сведения французского правительства и уведомить меня о тех решениях, на которых, со своей стороны, оно остановится. Примите и проч.

Гирс

Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917.— С. 278—279.

№ 9

Письмо французского министра иностранных дел Рибо
послу России в Париже Моренгейму

Париж, 15(27) августа 1891 г.

Г. посол,

Вы сооблаговостили по приказанию вашего правительства сообщить мне текст письма императорского министра иностранных дел, в коем заключаются специальные инструкции, которыми его величество император Александр решил снабдить вас в результате вызванного общеевропейским положением последнего обмена мнений между г. Гирсом и послом Французской республики в Петербурге. Вашему превосходительству было поручено выразить в то же время надежду, что содержание этого документа, предварительно согласованное между двумя кабинетами и формулированное сообща, встретит полное одобрение французского правительства. Я спешу поблагодарить ваше превосходительство за это сообщение. Правительство (республики) может оценить положение, создавшееся в Европе в силу тех обстоятельств, при которых состоялось возобновление Тройственного союза, лишь так же, как это делает императорское правительство, и вместе с ним считает, что наступил момент определить позицию, при нынешней обстановке и при наступлении известных событий наиболее целесообразную для обоих правительств, одинаково стремящихся обеспечить гарантии сохранения мира, заключающиеся в поддержании равновесия сил в Европе. Я счастлив поэтому сообщить вашему превосходительству, что правительство республики полностью присоединяется к двум пунктам, которые являются предметом сообщения г. Гирса и которые формулированы следующим образом:

1) В целях определения и утверждения сердечного согласия, объединяющего их, и желая сообща способствовать поддержанию мира, который является предметом их самых искренних желаний, оба правительства заявляют, что они будут совещаться между собой по каждому вопросу, способному угрожать всеобщему миру.

2) В случае, если мир оказался бы действительно в опасности, и в особенности в том случае, если бы одна из двух сторон оказалась под угрозой нападения, обе стороны улаиваются договориться о мерах, немедленное и одновременное проведение которых окажется в случае наступления означенных событий, необходимых для обоих правительств.

Я отдаю себя, впрочем, в ваше распоряжение для обсуждения всех вопросов, которые при нынешнем общеполитическом положении привлекут особое внимание обоих правительств.

С другой стороны, императорское правительство, подобно нам, несомненно, отдает себе отчет в том, насколько важно было бы поручить специальным делегатам, которых следовало бы назначить в ближайший срок, практически изучить те меры, которые надлежит противопоставить событиям, предусмотренным во втором пункте соглашения.

Обращаясь с просьбой довести до сведения императорского правительства ответ французского правительства, я считаю долгом отметить, как ценно было для меня иметь возможность оказать содействие, по мере моих сил, утверждению согласия, которое всегда было предметом наших общих усилий. Примите и проч.

А. Рибо

Там же.— С. 279—280.

№ 10

Проект военной конвенции между Россией и Францией⁷

5(17) августа 1892 г.

Одушевленные одинаковым стремлением к сохранению мира, Франция и Россия, имея единственной целью подготовиться к требованиям оборонительной войны, вызванной нападением войск Тройственного союза против одной из них, договорились о следующих положениях:

1. Если Франция подвергнется нападению со стороны Германии или Италии, поддержанной Германией, Россия употребит все войска, какими она может располагать, для нападения на Германию.

Если Россия подвергнется нападению Германии или Австрии, поддержанной Германией, Франция употребит все войска, какими может располагать, для нападения на Германию. (Первоначальный французский проект: «Если Франция или Россия подвергнутся нападению со стороны Тройственного союза или одной Германии...»⁸)

2. В случае мобилизации войск Тройственного союза или одной из входящих в него держав Франция и Россия немедленно, по получении известия об этом, не ожидая никакого предварительного соглашения, мобилизуют немедленно и одновременно все свои силы и выдвинут их как можно ближе к своим границам.

(Первоначальный французский проект: «В случае мобилизации сил Тройственного союза или одной Германии...»)

Действующие армии, которые должны быть употреблены против Германии, будут со стороны Франции равняться 1 300 000 человек, со стороны России — от 700 000 до 800 000 человек. Эти войска будут полностью и со всей быстротой введены в дело, так чтобы Германии пришлось сражаться сразу и на востоке, и на западе.

4. Генеральные штабы обеих стран будут все время сноситься друг с другом, чтобы подготовить и облегчить проведение предусмотренных выше мер.

Они будут сообщать друг другу в мирное время все данные относительно армий Тройственного союза, которые известны им или будут им известны. Пути и способы сношения во время войны будут изучены и предусмотрены заранее.

5. Ни Франция, ни Россия не заключат сепаратного мира.

6. Настоящая конвенция будет иметь силу в течение того же срока, что и Тройственный союз.

7. Все перечисленные выше пункты будут сохраняться в строжайшем секрете.

Подписали:

генерал-адъютант, начальник Генерального штаба Обручев, дивизионный генерал, помощник начальника Генерального штаба Буадефр.

Там же.— С. 281—282

№ 11

**Письмо министра иностранных дел России Гирса
послу Франции в С.-Петербурге Монтебелло**

С.-Петербург, 15(27) декабря 1893 г.

Весьма секретно

Изучив по высочайшему повелению проект военной конвенции, выработанный русским и французским Генеральными штабами в августе 1892 года, и представив мои соображения императору, я считаю долгом сообщить вашему превосходительству, что текст этого соглашения в том виде, как он был в принципе одобрен его величеством и подписан ген.-ад. Обручевым и дивизионным генералом Буадефром, отныне может рассматриваться как окончательно принятый в его настоящей форме. Оба Генеральных штаба будут иметь, таким образом, возможность периодически сговариваться и обоюдно обмениваться полезными сведениями.

Там же.— С. 282.

**Письмо посла Франции в Петербурге Монтебелло
министру иностранных дел России Гирсу**

*С.-Петербург, 23 декабря
1893 г. (4 января) 1894 г.*

Я получил письмо, которое ваше превосходительство соблаговолили адресовать мне 15/27 декабря 1893 г. и которым вы извещаете меня о том, что, изучив по высочайшему повелению проект военной конвенции, выработанной русским и французским Генеральными штабами, и доложив императору все свои соображения, вы сочли долгом уведомить меня, что это соглашение, в том виде, как оно было в принципе одобрено его величеством и как его подписали в августе 1892 года уполномоченные для этой цели правительства соответствующие представители сторон — ген.-ад. Обручев и дивизионный генерал Буадефр, может отныне рассматриваться как окончательно принятое.

Я поспешил известить об этом решении свое правительство, и я уполномочен заявить вашему превосходительству, с просьбой довести это решение до сведения е. в. императора, что президент республики и французское правительство также рассматривают вышеупомянутую военную конвенцию, текст которой одобрен той и другой стороной, как подлежащую выполнению. В силу этого соглашения оба Генеральных штаба теперь будут иметь возможность периодически сговариваться и обоюдно обмениваться полезными сведениями.

Монтебелло

Там же. — С. 283.

¹ См.: Красный архив. — 1939. — 2(93). — С. 108.

² Статья XI Парижского трактата объявляла Черное море нейтральным, т. е. закрытым для военных судов; статья XIII обязывала Россию и Турцию не заводить и не оставлять на берегах Черного моря «никакого военно-морского арсенала»; статья XIV предусматривала заключение особой русско-турецкой конвенции о числе и силе легких судов, необходимых каждой из них для прибрежных нужд. Лондонская конвенция закрепила отмену этих унижительных для России статей, и она получила право иметь военный флот и военные арсеналы в Черном море, провозглашенные депешей А. М. Горчакова в октябре 1870 г.

³ Берлинский трактат был заключен на конференции великих держав, созванной по настоянию Германии и Австро-Венгрии, обеспокоенных усилением позиций России и Болгарии на Балканах. Вместе с Англией эти страны настояли на изменении статей Сан-Стефанского мира между Россией и Турцией, носящего антиславянский характер и направленного против Болгарии, Сербии, Черногории. Уступчивость царского правительства вызвала возмущение общественности России.

⁴ Порто-франко в Батуме было отменено в 1886 г.

⁵ В 1887 г. кончался срок действия союза трех императоров. К этому времени резко обострились отношения между Россией и Австро-Венгрией на Балканах в ходе болгарского кризиса 1885—1887 гг., что исключало возможность продления названного союза. Однако германская дипломатия, несмотря на заключенные военные союзы с Австро-Венгрией (1879) и Италией (1882), образовавшие Тройственный союз, решила перестраховаться заключением соглашения с Россией, так как Бисмарк

придерживался твердой политики любыми средствами избежать войны с русскими. Поэтому в дипломатических кругах договор получил название «перестраховочный».

⁶ Ламздорф В. Н. (1844—1908) — граф, государственный деятель России. Служил в Министерстве иностранных дел с 1866 г., дослужился до поста министра (1900—1906). В 1882—1896 гг. служил директором канцелярии МИД, и через его руки проходила вся дипломатическая переписка, поэтому его дневники являются достоверным и интересным источником по истории внешней политики России. Включенный отрывок живо передает реакцию его и министра иностранных дел Н. К. Гирса на изменение курса внешней политики Германии, в связи с чем последняя после отставки Бисмарка отказалась от продления договора 1887 г.

⁷ Данный проект военной конвенции был подписан в Петербурге по инициативе Франции 5 августа 1892 г. и положил начало заключению франко-русского союза против Германии и Австро-Венгрии. Оформление этого союза произошло после одобрения данного проекта российским императором и французским президентом и правительством Франции.

⁸ Слова в скобках вписаны в текст В. Н. Ламздорфом.

Л и т е р а т у р а

Энгельс Ф. Внешняя политика русского царизма//Маркс К., Энгельс Ф. Соч.— 2-е изд.— Т. 22.

Энгельс Ф. Может ли Европа разоружиться?//Там же.— Т. 22.

Ленин В. И. Война и российская социал-демократия//Полн. собр. соч.— Т. 26.

Ленин В. И. Империализм, как высшая стадия капитализма//Там же.— Т. 27

Ленин В. И. Тетради по империализму//Там же.— Т. 28.

Лондонская конференция 1871 г.: Протоколы.— СПб., 1871.

Освобождение Болгарии от турецкого ига: Документы.— М., 1961—1967.— Т. 1—3.

Переписка Вильгельма II с Николаем II. 1894—1914 гг.— М., Пг., 1923.

Россия и национально-освободительная борьба на Балканах. 1875—1878.— М., 1978.

Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917.— М., 1952.

Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1842—1925).— М., 1927.

Бисмарк О. Мысли и воспоминания.— М., 1941.— Т. 2, 3.

Бюлов Б. Воспоминания.— М., 1935.

Витте С. Ю. Воспоминания.— М., 1960.— Т. 1—2.

Игнатьев Н. П. Сан-Стефано: Записки.— Пг., 1916.— Т. 1—2.

Извольский А. П. Воспоминания.— М.; Пг., 1924.

Ламздорф В. Н. Дневник. 1886—1890.— М., 1926; Дневник. 1891—1892.— М.; Л., 1934; Дневник. 1894—1895//Красный архив.— 1931.— Т. 3(46).

Милютин Д. А. Дневник. 1873—1875.— М., 1947.— Т. 1; Дневник. 1876—1877.— М., 1949.— Т. 2; Дневник. 1878—1880.— М., 1950.— Т. 3.

Тютчева А. Ф. При дворе двух императоров.— М., 1929.

Виноградов В. И. Русско-турецкая война 1877—1878 гг. и освобождение Болгарии.— М., 1978.

Восточный вопрос во внешней политике России: Конец XVIII — начало XX в.— М., 1978.

Достян И. С. Россия и балканский вопрос.— М., 1972.

Золотарев В. А. Россия и Турция: Война 1877—1878 гг.— М., 1983.

История дипломатии.— М., 1963.— Т. II.

Княпина Н. С. Внешняя политика России второй половины XIX в.— М., 1974.

Международные отношения на Дальнем Востоке.— М., 1973.— Кн. 1

Нарочницкий А. Л. Колониальная политика капиталистических держав на Дальнем Востоке. 1860—1895 гг.— М., 1956.

Манфред А. З. Образование русско-французского союза.— М., 1975

Русско-турецкая война 1877—1878 гг.— М., 1977.

Тейлор А. Борьба за господство в Европе. 1848—1918 гг.— М., 1958.

Хвостов В. М. Проблемы истории внешней политики России и международных отношений в конце XIX — начале XX в. // Избранные труды. — М., 1977.

Чихачев П. А. Великие державы и Восточный вопрос. — М., 1970.

Глава 12

РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ЭПОХУ ИМПЕРИАЛИЗМА

Россия в своем развитии достигла среднего уровня капитализма. По объему производства обрабатывающей промышленности она занимала пятое место в мире, уступая США, Германии, Англии и Франции. Накануне эпохи революций российская промышленность капиталистического типа имела за плечами более чем вековой путь развития. В начале XX в. ценовая обрабатывающая промышленность (имевшая на предприятии более 16 рабочих или двигатель) условно подразделялась специалистами на 12 отраслей: хлопчатобумажную; шерстяную; шелковую; выделку льна, пеньки, джута; смешанные материалы из волокнистых веществ; бумагоделательные; полиграфию; обработку дерева и изделий из него; металлообработку; обработку минеральных веществ; обработку животных продуктов, обработку питательных и вкусовых веществ, в том числе и винокурение; химическую промышленность, в том числе и нефтехимию. В этот перечень входили 120 производств, дававших представление о специализации отдельных промышленных предприятий. В 1910 г. 65% предприятий ценовой промышленности имели до 50 рабочих, а 5% — более 500 рабочих (всего на крупных предприятиях трудилось 53,9% всех пролетариев). Крупные и крупнейшие предприятия доминировали в обрабатывающей промышленности по стоимости производившейся на них продукции (87,1% в сумме валового производства). Однако не следует из этого делать вывод, что можно не учитывать мелких и средних предприятий; они, собственно, и обеспечивали многообразие ассортимента, особенно в области предметов потребления. Существовавшая накануне первой мировой войны отечественная промышленность была детищем естественного процесса развития, нацеленного на задачу переработки сырья и удовлетворение рыночного спроса, и представляла органически целесообразное соотношение мелкой, средней и крупной промышленности. В итоге появилась сбалансированная капиталистическая ценовая промышленность. Определенная часть мелкой промышленности выступала в роли амортизатора развития в момент промышленных кризисов или политических катаклизмов. Сбалансированность промышленности была нарушена мировой войной: по некоторым районам закрылось до 50% мелких предприятий, не связанных с производством военной продукции, на которых трудилось 7% рабочих. Одновременно стремительно возросла численность пролетариата на крупных оборонных заводах: на Путиловском с 12 тыс. — в 1913 г. до 29 тыс. в 1917 г., на предприятиях «Наваль» и «Руссуд» с 6 тыс. в 1913 г. до 21 тыс. рабочих к 1917 г. Производство предметов потребления резко сократилось.

К сожалению, основные источники (статистика и справочники), позволяющие представить общую картину развития российской промышленности в количественных и качественных характеристиках, ввиду их объема не могут быть представлены в хрестоматии. Некоторую помощь может оказать документ № 1, в котором публикуется динамика промышленного производства в 1896—1910 гг. Анализируя ее, следует обратить внимание на цикличность капиталистического производства, изучить конкретное содержание периода промышленного подъема в конце XIX в., кризиса и депрессии 1900—1909 гг., с неудачными попытками выхода из кризиса в 1904 г. (прервана начавшейся революцией) и 1907 г. (прервана мировым кризисом). Публикуемые документы освещают политику правительства в отношении промышленности (документ № 2), ее цели и средства, и в частности интенсивные инъекции иностранного капитала в народное хозяйство России, о механизме которых можно составить представление на основании документа № 3.

Стержневыми процессами в крупной промышленности были акционирование и монополизация. Монополии, или, как они тогда назывались, «стачки промышленников», запрещались законодательством, и тем не менее именно они становятся основой не только хозяйственной, но и социальной жизни. Документ № 5 показы-

вает один из способов легализации деятельности монополий. Проанализировать понятие синдиката, наиболее распространенной формы монополии в России, хотя далеко не единственной, позволяет документ № 4. Богатейший материал о новой роли банков, механизме их деятельности, видных представителях финансовой олигархии содержится в документе № 6. Методы создания монополиями искусственного дефицита (металлургического, топливного и другого «голода»), а также попытки борьбы со всемогуществом монополий раскрывает документ № 7. В документе № 8 отражены некоторые тенденции сращивания монополий и государства, формирования государственно-монополистического капитализма.

У историков нет единства в трактовке вопроса о характере и уровне развития капитализма в России. В связи с типологией российского капитализма (модель многоукладности, эшелонированность развития капитализма и др.) ведутся острые споры. В последнее время историографическая ситуация особенно обострилась: нигилизм в оценке достигнутых результатов, в данном случае фактов о наличии материальных предпосылок Великого Октября, приводит к необходимости вновь и вновь возвращаться к объяснению очевидного, доказанного на массовых данных. Поэтому при изучении и подготовке материала следует обратить пристальное внимание на существующую историографическую и конкретно-историческую литературу, список которой прилагается в конце главы.

№ 1

Таблицы динамики промышленного производства в 1896—1910 гг., составленные В. И. Бовыкиным на основании корректуры коллективного исследования советских экономистов и статистиков под руководством В. Е. Варзара и Л. Б. Кафергауза «Динамика российской и советской промышленности в связи с развитием народного хозяйства за сорок лет (1887—1926 гг.)»¹

Стоимость продукции российской промышленности по отраслям, млн. руб.

Год	Группы отраслей					
	I угольная	II нефтяная		III металлическая		
	добыча угля и производство кокса	добыча и переработка нефти	черная металлургия	цветная металлургия	металло- обработка	всего
1896	37,7	74,1	152,4	5,1	304,1	461,6
1897	47,0	74,6	178,2	6,5	350,4	535,1
1898	54,5	105,2	207,6	7,0	408,3	622,9
1899	69,3	159,4	224,7	8,5	403,4	636,6
1900	84,8	197,0	269,4	8,7	402,7	680,8
1901	83,3	116,5	233,5	8,6	449,8	691,9
1902	81,4	100,2	197,7	9,7	414,0	621,4
1903	85,1	123,3	187,3	9,9	443,0	640,2
1904	98,4	193,6	216,3	10,6	461,5	688,4
1905	104,6	170,8	200,3	9,8	496,0	706,1
1906	119,3	240,1	177,8	12,6	473,6	664,0
1907	143,5	278,4	218,2	15,7	491,7	725,6
1908	145,7	224,0	205,8	17,2	439,0	662,0
1909	153,1	231,4	218,6	12,9	454,9	686,4
1910	149,6	182,2	233,9	24,0	493,1	751,0

Год	Группы отраслей				
	IV добыча прочих полезных ископаемых	V силикатная	VI лесоперерабатывающая	VII химическая	
				основная химия	лакокрасочная
1896	55,8	70,0	136,2	17,6	32,0
1897	59,9	82,8	147,1	18,4	33,9
1898	61,1	81,7	149,9	19,0	35,4
1899	64,8	80,5	152,5	19,5	37,3
1900	66,8	80,7	153,3	21,6	39,5
1901	65,5	96,8	166,9	27,1	45,6
1902	60,7	95,6	171,3	29,1	49,0
1903	60,5	98,8	187,1	28,8	48,9
1904	71,6	95,6	187,8	29,6	50,5
1905	69,3	90,7	190,5	30,1	51,8
1906	77,1	85,8	197,8	32,0	55,0
1907	77,8	91,6	209,8	34,2	58,7
1908	84,8	97,8	213,8	35,3	58,0
1909	99,7	112,2	236,5	43,9	67,2
1910	105,7	142,6	325,1	52,4	78,0

Год	Группы отраслей									
	VII химическая (продолжение)				VIII текстильная					IX обработка смешанных веществ и животных продуктов
	парфюмерно-жировая	спичечная	резиновая	итого	хлопчатобумажная	шерстяная	льняная	шелковая	итого	
1896	35,3	6,8	22,0	113,7	462,4	187,5	57,3	25,3	732,5	109,1
1897	38,7	7,4	22,9	121,3	486,8	189,3	63,8	29,6	769,5	122,1
1898	39,3	7,5	25,1	126,8	500,4	187,1	65,2	30,3	783,0	120,9
1899	38,5	7,6	27,1	130,0	513,5	184,1	66,5	30,8	794,9	119,8
1900	32,9	8,5	28,7	131,2	526,0	180,3	67,9	31,0	805,2	118,8
1901	39,2	9,4	37,7	159,0	555,0	208,6	76,2	27,7	867,5	145,8
1902	41,8	9,5	40,5	169,9	594,8	216,4	67,6	27,1	905,9	143,9
1903	40,9	11,6	40,0	170,2	681,3	223,7	66,5	31,4	1002,9	143,4
1904	41,9	9,6	41,1	172,7	765,5	225,0	77,9	30,7	1099,1	139,1
1905	42,3	9,2	41,9	175,3	623,0	221,4	90,0	26,1	960,5	143,6
1906	44,8	10,0	44,5	186,3	792,1	226,8	93,6	25,5	1138,3	142,5
1907	47,9	10,2	47,5	198,5	952,5	247,8	93,6	27,6	1321,5	146,1
1908	47,8	11,2	64,8	217,1	886,2	241,8	94,3	37,5	1259,8	176,6
1909	57,1	11,1	70,6	249,9	888,5	241,8	123,3	34,0	1287,6	170,8
1910	68,7	10,1	76,5	285,7	1180,1	306,7	154,1	42,0	1682,9	204,5

Год	Группы отраслей										Всего промышленность	
	Х пищевкусовая											
	муко- мольная	свекло- сахарная	винокуренная		табачная	масло- бойная	пиво- варенная	прочие	итого			
			без казен- ных винных складов	казенные винные склады					включая Х (4)	без Х (4)	включая Х (4)	без Х (4)
1896	202,7	195,7	64,7	31,5	63,6	29,0	39,8	39,6	666,6	635,1	2457,3	2425,8
1897	255,5	202,6	63,2	54,9	63,3	30,3	41,9	45,9	757,6	702,7	2717,0	2662,1
1898	254,5	213,2	67,5	101,5	65,5	36,6	34,7	48,6	822,1	720,6	2927,5	2826,0
1899	247,6	216,3	70,4	109,0	69,5	43,1	43,0	51,0	849,9	740,9	3057,7	2948,7
1900	234,9	234,0	81,0	119,5	72,8	49,7	41,9	53,1	886,9	767,4	3205,5	3086,0
1901	253,2	243,6	83,2	166,0	77,1	52,7	41,3	57,3	974,4	808,4	3368,6	3202,6
1902	271,5	277,0	74,9	201,0	74,9	55,9	41,3	61,3	1057,8	856,8	3408,1	3207,1
1903	289,7	281,0	75,8	223,1	84,1	59,1	48,2	65,8	1126,8	903,7	3638,3	3415,2
1904	307,9	275,5	87,3	222,4	85,3	62,4	47,8	70,2	1158,8	936,4	3905,1	3682,7
1905	319,2	261,5	89,8	265,7	80,2	65,7	53,6	74,9	1210,6	944,9	3828,0	3562,3
1906	333,6	269,4	101,3	310,5	97,2	69,2	66,4	79,3	1326,9	1016,4	4178,1	3867,6
1907	361,6	313,7	114,5	311,6	87,8	72,7	73,0	84,4	1419,3	1107,7	4612,1	4300,5
1908	479,6	286,4	125,2	308,7	91,8	76,3	67,2	89,2	1524,4	1215,7	4606,0	4297,3
1909	443,1	306,2	125,8	334,3	87,0	95,1	68,4	90,2	1550,1	1215,8	4777,7	4443,1
1910	450,8	315,6	109,3	356,3	88,0	112,6	75,7	106,7	1615,0	1258,7	5444,3	5088,0

Из всеподданнейшего доклада министра финансов С. Ю. Витте²
Николаю II

1899 г.

Весьма секретно

Мероприятия, предпринимаемые правительством в целях воздействия на развитие отечественной промышленности и торговли, имеют в настоящее время для России гораздо более глубокое и широкое значение, нежели когда-либо ранее... Разделение труда, специализация промыслов, оживление обмена продуктов в среде населения, распределившегося между городами, селами, фабриками и горными промыслами, осложнение самих потребностей населения — все эти процессы, ускоренно развившиеся в нашем отечестве под влиянием отмены крепостного права, постройка сети железных дорог, развития кредита и необыкновенного роста заграничных торговых сношений, привели к тому, что ныне общая, единая экономическая жизнь овладела всеми органами и отправлениями нашего народного хозяйства и все его отдельные частицы стали гораздо более чувствительны и восприимчивы к явлениям общей экономической жизни всего государства. Изменение в условиях того или иного фабричного промысла, той или иной отрасли торговли, кредита, путей сообщения по сложной, до крайности перепутанной сети современных народнохозяйственных отношений, часто скрытыми путями, передаются и влияют на судьбы значительного большинства экономических единиц... Каждая правительственная мера в области торгово-промышленной политики воспринимается ныне почти всем экономическим организмом, и она влияет на ход его дальнейшего развития.

Ввиду этого министр финансов не может не считать, что страна, которая так или иначе воспитывается торгово-промышленной политикой своего правительства, нуждается прежде всего в том, чтобы эта политика проводилась по определенному плану, с строгой последовательностью и систематичностью; иначе те потрясения, которые испытает народнохозяйственный организм от изменения в направлении политики, по своим пагубным, болезненным последствиям никогда не могут быть уравновешены благоприятным значением отдельной меры, идущей вразрез с общим направлением. Многие даже самые благодетельные мероприятия правительства в области экономической политики в первые годы своего осуществления являются для населения жертвой, трудным делом, и требуются годы, иногда десятилетия для того, чтобы эти жертвы успели принести полезные плоды...

...Я, вступая в управление Министерством финансов в 1892 г., считал своей обязанностью прежде всего выяснить себе основание торгово-промышленной политики моих предшественников и приложить все силы к тому, чтобы продолжить или закончить то, что

было ими начато или, в свою очередь, унаследовано ими от их предшественников. Необходимость такой преемственности и последовательности казалась мне настолько первостепенной, что я пред нею преклонил свои личные взгляды. Мне, конечно, было известно, что существуют довольно веские возражения против системы протекционизма, против высокого таможенного тарифа³, но я полагал, что даже сторонники свободной торговли должны признать, что было бы крайне вредно, с государственной точки зрения, отказаться от покровительственной системы ранее чем успеет развиваться и окрепнуть в России та промышленность, ради создания которой целое поколение оплачивало высокий тариф...

Какие задачи преследует протекционная система?

Россия и по настоящее время остается еще страной существенно сельскохозяйственной. За все свои обязательства перед иностранцами она расплачивается вывозом сырья, главным образом сельскохозяйственных произведений, преимущественно хлеба. Потребности свои в фабричных изделиях, горных продуктах она в значительной степени покрывает привозом из-за границы. Экономические отношения России к Западной Европе вполне сходны с отношениями колониальных стран к своим метрополиям: последние смотрят на свои колонии как на выгодный рынок, куда они могут свободно сбывать произведения своего труда, своей промышленности и откуда могут властной рукой вычерпывать необходимое для них сырье. На этом зиждут свое экономическое могущество государства Западной Европы, и охрана или завоевание новых колоний служит его главным пособием. Россия являлась и поныне, в некоторой степени, такой гостеприимной колонией для всех промышленно развитых государств, щедро снабжая их дешевыми произведениями своей земли и дорого расплачиваясь за произведения их труда. Но есть одно коренное отличие от положения колоний: Россия — политически независимая могущественная держава; она имеет и право и силу не хотеть быть вечной данницей экономически более развитых государств; она должна знать цену своего сырья и естественных богатств, скрытых в недрах ее обильной земли, она чувствует великую, еще не вполне развернувшуюся, трудовую силу своего народа, она имеет твердую и гордую власть, которая ревниво охраняет не только политическую, но и экономическую самостоятельность империи, она сама хочет быть метрополией, — и на почве освободившегося от крепостных уз народного труда у нас стала вырастать своя собственная национальная промышленность, обещающая стать надежным противовесом иностранному промышленному владычеству.

Создание своей собственной промышленности — это и есть та коренная, не только экономическая, но и политическая задача, которая составляет краеугольное основание нашей протекционной системы. ...Новая промышленность не может вырасти в короткий срок. Поэтому и покровительственные пошлины должны держаться десятки лет для того, чтобы успеть привести к положительному результату. Между тем в течение всего этого подготови-

тельного периода население нуждается в произведениях обрабатывающей промышленности, и так как последняя внутри империи еще не доросла до способности вполне удовлетворять внутреннему спросу, то ему приходится покупать иностранные изделия по ценам, повышенным вследствие пошлин, и почти столько же приплачивать и за изделия внутреннего производства. Так, например, за пуд чугуна англичанин платит 26 коп., американец — 32 коп., а русский — до 90 коп. ...

Обрабатывающая промышленность насчитывает уже ныне более 30 000 фабрик и заводов с годовой производительностью, превышающей 2 млрд. руб. ... По некоторым отраслям эта промышленность растет очень быстро. Так, выплавка чугуна, не превышавшая 10 млн. пуд. в начале столетия, поднявшаяся до 36 млн. пуд. в предшествующее десятилетие, выросла к 1897 г. до 114 млн. (пуд.), т. е. за 10 лет повысилась втрое, и не догнала потребления только потому, что последнее, с 1893 г. по настоящее время, само выросло от 102 млн. пуд. до 166 млн. пуд. В 1898 г. выплавлено чугуна уже 134 млн. пуд. Еще характернее развитие хлопчатобумажной промышленности, дающей продукт широкого народного потребления. Эта промышленность, перерабатывавшая прежде исключительно иностранное сырье, в настоящее время, благодаря той же таможенно-тарифной политике, находит до 30% потребного хлопка внутри империи. Ее годичная производительность возросла с 1885 г. по 1886 г. с 259 млн. руб. до 531 млн. руб., т. е. более чем вдвое. Ввоз пряжи из-за границы понизился с 269 тыс. пуд. до 127 тыс. пуд., а ввоз хлопчатобумажных тканей не превышает ныне по ценности 5 млн. руб. и зато сопровождается заметно растущим вывозом тканей из России в Персию, Бухару, Среднюю Азию, Китай и др. Этот вывоз, в прошлое десятилетие равнявшийся 3,5 млн. руб., достигает 12 млн. руб. ...

Внутреннее производство растет, но потребности населения развиваются еще быстрее, вследствие чего пока они не могут быть удовлетворены иначе как при очень значительном содействии ввоза иностранных товаров, который поэтому растет, несмотря на развитие внутреннего производства; так, за годы 1886—1890 в среднем привозилось иностранных товаров на 410 млн. руб., за годы 1891—1895 — на 460 млн. руб., в 1896 г. — на 585 млн. руб., к 1887 г. — на 560 млн. руб. Мы выплачиваем иностранцам за их товары почти столько же, сколько берет в год государство с народа в виде косвенных налогов. И если говорить о тяжести государственного бюджета для значительной части коренного населения империи, то эта дополнительная дань, уплачиваемая иностранцам, представляется уже прямо едва посильным бременем, особенно для земледельческого населения. При этом нельзя не обратить внимания на то, что привозятся к нам из-за границы и те товары, производство коих развивается внутри страны. Так, если горная промышленность и значительно выросла после тарифа 1891 г., то все же количественно ее размеры еще слишком недостаточны, и в 1897 г. мы ввезли металлов не в деле

и в изделиях на 152 млн. руб., а между тем по естественным условиям нашего хозяйства все это могло бы быть и добыто и обработано внутри страны. Точно так же и прочих промышленных изделий, шерстяных, хлопчатобумажных, кожаных, гончарных, столярных и т. п., мы привезли из-за границы на 62 млн. руб. только потому, что наша внутренняя промышленность еще не догнала быстро растущего отечественного спроса...

Таким образом, задача современной торгово-промышленной политики все еще остается очень трудной. Нужно не только создавать промышленность, нужно и заставлять ее дешево работать, нужно в возникшей промышленной среде развить более деятельную и стремительную жизнь,— словом, поднять ее количественно и качественно на такой высокий уровень, дать ей такую могучую силу, чтобы она была не только питающимся, но и питающим органом отечественного хозяйства.

Что же требуется для этого? Капиталы, знания и предприимчивость. Только эти три силы могут ускорить процесс образования вполне независимой национальной промышленности. Но, к несчастью, именно не все они поддаются искусственному насаждению. Силы эти не только взаимно связаны между собой, но их собственное развитие само зависит от роста промышленности... В России рост все-таки слишком медленный, ибо в ней и промышленности, и капиталов, и предприимчивости еще слишком мало... Но создавать капиталы не в силах самое могущественное правительство...

Приток иностранных капиталов является, по глубокому убеждению министра финансов, единственным способом ускоренного доведения нашей промышленности до такого положения, при котором она будет в состоянии снабжать нашу страну изобильными и дешевыми продуктами. Каждая новая волна капиталов, приливающая из-за границы, сбивает неумеренно высокий уровень прибыли, достигающейся у нас монопольному предпринимателю, и заставляет последнюю искать равновесия в новых технических усовершенствованиях, ведущих за собой и удешевление продукта. Пополнение скудного резервуара народных сбережений иностранными капиталами дает возможность всем капиталам в стране свободнее разливаться по более широкому полю и заполнять не только обильные, но и менее глубокие источники прибыли. А благодаря этому и естественные богатства русской земли, и трудовые силы ее населения используются с значительно большей полнотой, все народное хозяйство начинает работать с большей напряженностью, и в это время трудно сказать, кто больше влияет на дальнейший рост промышленности — пришедший ли из-за границы капитал или свои собственные производительные силы, оживленные и развернутые при помощи этого капитала.

Но в последнее время раздаются голоса против прилива капиталов из-за границы, настаивающие на том, что он причиняет ущерб основным народным интересам, что он стремится поглотить все доходы растущей русской промышленности, что он, в сущности, приво-

дит к распродаже наших производительных богатств ...Машина, привезенная в Россию и здесь изготовляющая изделия, хотя она и принадлежит иностранцу, работать будет все-таки в русской среде. И работать она будет не одна. Она потребует сырья, топлива, осветительных и прочих вспомогательных материалов, она потребует на помощь себе человеческого труда, и все это ее владелец должен будет купить в России... Из рубля, уплачиваемого за изделие предприятия, учрежденного хотя бы и при посредстве иностранного капитала, приблизительно от 25 до 40 коп. должны достаться русскому рабочему, затем значительная часть пойдет на оплату сырья и вспомогательных материалов, и только от 3 до 10 коп. придется на прибыль самого предпринимателя; при уплате же за товар, привозимый из-за границы, весь рубль уйдет из России, и ни производитель сырья, ни производитель топлива, ни, наконец, рабочий не получат ни копейки...

Не изволите ли, в.и.в., высказать вашу незыблемую волю по поводу изложенных мною оснований действующей в России торгово-промышленной системы, которая в существе своем сводится к нижеследующей программе:

1) Сохранить таможенный тариф 1891 г. до возобновления торговых договоров незыблемо.

2) В течение этого времени стремиться всеми мерами к удешевлению продуктов обрабатывающей промышленности внутри страны, но не путем расширения ввоза товаров из-за границы, а посредством развития внутреннего производства, для чего неизбежен прилив иностранных капиталов.

3) Возможное понижение нашего таможенного тарифа приурочить к времени возобновления наших торговых договоров, дабы взамен иметь возможность настаивать на выгодных условиях для вывоза наших с/х произведений.

4) Не делать в течение этого времени никаких новых, против существующих законоположений, стеснений притоку иностранных капиталов ни путем издания новых законов или распространительного толкования существующих, ни, особенно, путем административных распоряжений.

5) Выдержать такое отношение к иностранным капиталам неуклонно до 1904 г., с тем чтобы при их помощи за это время промышленность внутри страны могла настолько развиться и окрепнуть, что стало бы возможным при возобновлении торговых договоров допустить существенные понижения некоторых ставок нашего таможенного тарифа.

6) В 1904 г. по возобновлении договоров пересмотреть вопрос об иностранных капиталах и тогда решить, следует ли вводить новые ограничения в дополнение к действующему законодательству.

Документы по истории монополистического капитализма в России.— М., 1959.— Т. VI.— С. 173—195.

Из донесения коммерческого агента России в Лондоне⁴
С. С. Татищева⁵ директору департамента торговли
и мануфактур Министерства финансов В. И. Ковалевскому⁶

10 мая 1898

Милостивый государь Владимир Иванович.

Секретная телеграмма вашего превосходительства не застала меня в Лондоне и была переслана мне моим помощником в Париж. Я тотчас же написал ему оттуда, прося навести справки на месте о приобретении английскими капиталистами нефтяных промыслов Арафелова и Будаговых, и в то же время воспользоваться пребыванием в Париже К. А. Скальковского⁷, чтобы через него узнать, что известно об этом деле парижскому дому Ротшильдов⁸, всегда внимательно следящему за положением нефтяного дела России. Сведения, полученные из этих двух источников, я протелеграфировал вашему превосходительству на другой день по приезде моем в Лондон 4(16) сего мая.

После этого я, при деятельном содействии г. Виленкина⁹, продолжал здесь расследование и теперь могу сообщить вам, что переход вышеозначенных нефтяных промыслов в руки англичан если еще не состоялся окончательно, то, конечно, состоится на днях.

В Лондоне составила новая, третья по счету компания «Baku Russian Petroleum Company Limited», директорами которой состоят 4 из директоров «Russian Petroleum and Liquid Fuel Co», той, что приобрела промыслы Тагиева, а именно гг. Китсон (предс.), Гладстон и два Вернера. Остальные два директора: некто Чарльз Моор в Лондоне и Хаджи Тагиев в Баку. Компания составила с целью приобрести нефтяные промыслы Арафелова (153 акра) и Будаговых (68 акров) за 1 250 000 ф. ст. Состоялась пока лишь запродажа на имя известного Вишау с выдачею задатков владельцам в размере 650 000 руб. Арафелову и 200 000 руб. Будаговым. Для совершения покупки предполагается собрать капитал в 1 300 000 ф. ст. путем общественной подписки; выпустив такое количество акций по 1 ф. ст. каждая, из коих одна половина — cumulative preference shares с правом на доход в $5\frac{1}{2}\%$ и с отчислением в их пользу до 15% от чистой прибыли, другая же половина — обыкновенные акции (ordinary shares). В отпечатанном уже, хотя еще не обнародованном во всеобщее известие приложении к подписке директора новой компании утверждают, что сами они подписались на акции обоего рода, в равной доле, на сумму 100 000 ф. ст. Они же распространяют слух, что предварительной разверсткой между банкирами обеспечен успех общественной подписки. Английские банкиры компании: «Union Bank» в Лондоне, «Yorkshire Banking Company» в Лидсе и «The Royal Bank of Scotland» в Эдинбурге. Русским банкиром ее

состоит Волжско-Камский банк. Открытие подписки на акции последует в самом непродолжительном времени...

Примите уверение в совершенном моем почтении и искренней преданности.

Татищев

Исторический архив.— 1960. — № 6. —
С. 83—84.

№ 4

**Договор пяти металлургических заводов Юга России
о распределении между собой заказов на рельсы**

15 февраля 1900 г.

1900 г. февраля 15 дня мы, нижеподписавшиеся общества: Новороссийское, Брянское, Южно-Русское Днепровское, Бельгийское и Донецкое, заключили настоящее между собой соглашение с целью распределения между участвующими заводами, пропорционально производительной их способности, всех заказов рельсов как для казенных, так и для частных паровых дорог, весом 18 фунтов и более в погонном футе, за исключением рельсов специальных типов¹⁰.

§ 1. Распределению между заводами подлежат все полученные к 1 января 1900 г. для казенных и частных железных дорог заказы на 18-ти и более фунтовые в 1 фут рельсы, при этом участие каждого из условившихся обществ определяется на 100 единиц в пудах в следующем размере: Новороссийскому о-ву — $29\frac{1}{2}\%$, Брянскому — 25, Южно-Русскому Днепровскому — 18, Русско-Бельгийскому — $15\frac{1}{2}\%$, Донецкому о-ву — 12, причем Донецкому о-ву при получении заказов 8 и более миллионов пудов в год рельсов должно отчисляться не менее 1 млн. пуд., при получении же всех заказов за год в количестве менее 8 млн. пуд. отчисляется соответственно тому количеству (8 млн.: 1 млн. — $p = x$).

П р и м е ч а н и е. Полученные некоторыми заводами до 1 января 1900 г. как долгосрочные, так и другие заказы на рельсы в распределение не входят.

§ 2. Цель настоящего соглашения состоит в том, чтобы каждое из участвующих в нем общество получало заказы соответственно установленному в § 1 распределению, при котором приняты во внимание долгосрочные заказы, имеющиеся уже у заводов Русско-Бельгийского и Донецкого общества.

§ 3. Вытекающими из настоящего соглашения делами заведует совет, состоящий из представителей согласившихся обществ по одному от каждого, которые избирают председателя не из своей среды.

Местопребыванием Управления Совета избирается С.-Петербург, и каждое общество обязано иметь в том городе представителя,

который, в случае надобности и по извещению о том Совета, может быть замещен другим лицом. Ввиду этого общества извещают председателя об избранных ими двух лицах, могущих заменять друг друга.

§ 4. О всяком предложении заказа Общество, его получающее, обязано немедленно сообщить председателю Совета, который созывает Совет для распределения между заводами предложенного заказа по точному смыслу § 1 сего договора, а в случае неудобства такого распределения, вследствие малого размера заказа или других причин, исполнение заказа предоставляет по решению Совета; при этом заводы, недополучившие причитающееся им согласно § 1 договора количество рельсов, получают его из последующих заказов в таком расчете, чтобы установленное настоящим договором распределение заказов было строго соблюдаемо и по возможности регулируемо к концу года.

В случае отказа какого-либо завода от исполнения причитающейся доли заказа таковая поступает в распределение между остальными заводами в пропорции, установленной в § 1 сего договора, и переданный таким образом к исполнению заказ не считается перебором. Только после распределения полученного заказа между заводами и по подписанию протокола по тому предмету Совет и заводы имеют право заключать с дорогами контракты на поставку рельсов в том размере, как это определено Советом.

§ 5. Все дела и вопросы, вытекающие из настоящего соглашения, решаются простым большинством голосов присутствующих в заседании представителей обществ, за исключением лишь вопросов и дел, особо в настоящем соглашении оговоренных, для каких требуется единогласное решение. Состоявшиеся вышеуказанным порядком решения безусловно обязательны для всех участвующих в настоящем обществе обществ.

§ 6. Заседания Совета созываются вообще его председателем, но каждому обществу предоставляется право просить о созыве заседаний в случаях, не терпящих отлагательства. Приглашения в заседания Совета посылаются по возможности не позже как за 3 суток до дня, назначенного для совещания, в экстренных же случаях — накануне заседания. В повестках обозначается перечень подлежащих рассмотрению дел и вопросов. Если в заседание не явится представитель какого-либо общества, то заседание это считается несостоявшимся и созывается вторично, по возможности не ранее 3 суток после несостоявшегося, которое признается действительным несмотря на число явившихся представителей обществ. Результаты совещаний и постановлений каждого заседания заносятся в протокол, который подписывается участвующими в заседании членами не позже следующего за сим дня заседания. Засвидетельствованные копии журналов председатель сообщает представителям каждого общества не позже как через 3 дня после их подписания. Только те постановления и решения представителей собравшихся обществ признаются обязательными для всех действующих в согла-

шении обществ и не нарушившими это соглашение, которые оговорены в протоколах, подписанных большинством.

Председатель Совета обязан следить за точным исполнением согласившимися обществами всех требований настоящего соглашения и всех постановлений Совета, сообщая о всяком нарушении как сих требований, так и постановлений Совету с занесением таких сообщений в протоколы заседаний Совета.

§ 7. По подписании настоящего соглашения общества обязаны в 10-дневный срок доставить председателю Совета ведомости об исполняемых и имеющихся у них заказах рельсов, не вошедших в настоящее соглашение, со всеми относящимися к таким заказам документами. Исполнение без ведома и согласия Совета заказов, не вошедших в эти ведомости, считается нарушением настоящего соглашения. Соглашение сие обязательно для участвующих в нем обществ со дня подписания настоящего договора по 1 января 1903 г. По истечении срока настоящего соглашения оно может быть возобновлено по взаимному соглашению, причем во всяком случае общества обязуются за месяц до упомянутого срока заявить письменно председателю Совета, желают ли они возобновить сие соглашение или прекратить его действие.

§ 8. Прекращение действия сего соглашения всецело или части его ранее установленного срока может быть решено лишь единогласно, и тогда председатель Совета совместно с представителями обществ производит ликвидацию всех дел по точному смыслу сего соглашения и к сроку прекращения действия соглашения, назначенному единогласно, представляет к утверждению подробный расчет.

§ 9. Увеличение числа соучастников соглашения может состояться не иначе как по единогласному постановлению всех ныне участвующих обществ.

§ 10. Соглашение сие должно быть исполняемо участвующими по точному его смыслу согласно его конечной цели и по доброй совести, причем стороны обязуются соблюдать его свято и нерушимо, ручаясь в этом смысле добрым именем.

Подписали: В. Голубов, А. Бунге, М. Игнациус, Л. Рапильен, Э. Постер.

Монополии в металлургической промышленности России. 1900—1917.— М.; Л., 1963.— С. 19—21.

№ 5

Протокол первого учредительного собрания акционеров «Продамета»¹¹ от 3 октября 1902 г.

Ввиду последовавшего 5 июля с. г. высочайшего утверждения Устава О-ва для продажи изделий русских металлургических заводов, опубликованного 3 сего октября в № 19 Собр. узак. и распор. правительства, учредителями сего Общества М. И. Игнациусом

и П. Г. Дарси были приглашены в настоящее общее собрание все лица, заранее заявившие согласие принять участие в учреждаемом учредителями Обществе, вследствие чего в настоящее собрание были уполномоченные обществ, подписавшихся на все количество 3600 акций с правом, согласно § 55 Устава, на 164 голоса, а именно:

	С правом на	
1) Южно-Русское Днепровское металлургическое о-во на	462 акции	18 голосов
2) Донецкое о-во железодельного и сталелитейного производств	239 »	11 »
3) Урал-Волжское металлургическое о-во	454 »	18 »
4) О-во «Русский Провиданс»	328 »	16 »
5) Никополь-Мариупольское металлургическое о-во	375 »	18 »
6) Генеральное о-во Макеевских сталелитейных з-в	274 »	13 »
7) О-во Брянского сталелитейного рельсового з-да	100 »	5 »
8) О-во машиностроительного з-да Гартман	287 »	14 »
9) О-во з-да «Гута Банкова»	375 »	18 »
10) О-во Островецких з-в	239 »	11 »
11) Таганрогское металлургическое о-во	270 »	13 »
12) О-во Выксунских горных заводов	197 »	9 »

Следующие за эти акции взносы, согласно § 8 Устава, по 62 руб. 50 коп. за акцию, а всего 225 тыс. руб., участниками уплачены и внесены учредителями в Государственный банк.

Ввиду изложенного, признавая настоящее собрание законно состоявшимся, учредители, открывая действие учреждаемого ими Общества, предложили акционерам избрать из своей среды председателя общего собрания и приступить к обсуждению подлежащих по Уставу вопросов.

Председателем сего первого общего собрания единогласно избран Игнатий Игнатьевич Ясюкович¹², который открыл заседание общего собрания в 3 часа дня и, избрав себе секретарем присяжного поверенного В. К. Гимбута, предложил акционерам приступить к обсуждению подлежащих к разрешению общего собрания нижеследующих вопросов.

1. Усматривая, что на основании §§ 21 и 40 Устава общим собранием должны быть избраны члены Совета в количестве не менее 3 и не более 20 и ревизионная комиссия в составе 5 членов, то не угодно ли общему собранию, определив предварительно же-

лаемую численность состава Совета, приступить к избранию членов этого Совета, а равно членов ревизионной комиссии.

Общее собрание единогласно постановило определить состав Совета в 15 членов. ...

3. Не угодно ли общему собранию возвратить учредителям понесенные ими расходы, сопряженные с учреждением Общества, в размере до 10 тыс. руб.

Общее собрание единогласно постановило расходы эти возместить.

4. Общее собрание единогласно постановило предоставить избранному Совету Общества право немедленно производить все расходы, сопряженные с открытием действия и ведением дел Общества.

5. Общее собрание акционеров постановило поручить Совету к ближайшему общему собранию акционеров представить на утверждение инструкции как для Совета, так равно и для управляющих делами Общества, согласно §§ 27 и 28 Устава.

За обсуждением всех вопросов г. председатель закрыл заседание общего собрания в 4 часа 50 мин.

Подлинный подписали: И. Ясюкович, Н. Авдаков, П. Дарси. ...

Там же.— С. 19—21.

№ 6

Из «Истории Сибирского торгового банка» (1872—1917) В. В. Тарновского¹³

Сибирский торговый банк относится к группе старейших русских акционерных коммерческих банков. Устав его утвержден в 1872 г.

Учредителями банка была группа крупнейших уральских и сибирских горнопромышленников, золотопромышленников и купцов, как-то: граф Шувалов Н. А., Бенардоки Н. Д., Дурново Н. Н., Асташев В. И., Нуров М. А., барон Гинцбург Г. Е., Розенталь Л. М. и др.

Основной (складочный) капитал банка был установлен в 2 400 000 руб., образованный путем выпуска и реализации 9 600 акций по 250 руб. каждая.

Местопребыванием правления банка являлся г. Екатеринбург (ныне Свердловск).

Одной из особенностей организации этого банка было то, что совет банка, состоявший из 12 членов, разделялся на два отделения: одно в С.-Петербурге из 8 членов и второе в Екатеринбурге из 4 членов.

Такая организация совета вызывалась тем, что наиболее влиятельные и крупные акционеры, входившие в то время в состав совета, жили постоянно в С.-Петербурге...

В связи с организацией С.-Петербургского отделения совета

одновременно с открытием деятельности правления в Екатеринбурге была открыта в Петербурге контора банка.

Не прибегая в течение первых 30 лет своего существования к увеличению складочного капитала, банк удвоил за это время свои средства, образовав за счет прибылей значительный запасной и резервный капиталы. За эти же 30 лет было открыто 14 отделений банка в крупнейших городах и торговых центрах Сибири и Урала. Банк приобрел вообще репутацию солидного провинциального кредитного учреждения, не выходившего в своей деятельности за пределы установленных его уставом операций; среди последних основными являлись: учет торговых векселей, ссуды под товары и товарные документы и скупка от золотопромышленников золота и платины с переработкой аффинажем их в слитки в специально устроенных банком в Екатеринбурге, Томске и Иркутске золотосплавочных лабораториях.

Этим направлением деятельности и приобретенной репутацией банк в значительной мере был обязан опытности и осторожности Альберта Михайловича Соловейчика, руководившего банком в течение свыше 20 лет в должностях сначала члена правления, а затем бессменного до своей смерти председателя правления...

В начале девяностых годов в рядах членов правления банка, тяготевших к С.-Петербургу по родственным и другим связям, начала муссироваться мысль о перенесении резиденции правления из Екатеринбурга в С.-Петербург.

Идея эта мотивировалась не только личными удобствами для ее инициаторов, но и несомненными деловыми соображениями и интересами банка, для которого рамки провинциального банка становились уже узки и для развертывания его деятельности требовались и более постоянный, непосредственный контакт его правления с Министерством финансов и С.-Петербургской фондовой и товарной биржей, и более тесная кооперация со столичными банками, для чего обычная форма так называемых «корреспондентских» отношений и договоров была недостаточно гибка.

Активную роль в подготовке перевода правления в С.-Петербург сыграл М. А. Соловейчик благодаря его личным связям еще со студенческой скамьи в С.-Петербургском университете с видными и влиятельными чиновниками Министерства финансов: А. И. Путиловым¹⁴ (директором общей канцелярии министерства) и А. И. Вышнеградским¹⁵ (директор Особенной канцелярии по кредитной части министерства).

В 1904 г. правление уже в С.-Петербурге; в состав его, после смерти А. М. Соловейчика, входили — председателем Е. А. Лансере, состоявший одновременно председателем правления Коммерческого страхового общества, и членами: М. А. Соловейчик (единственный сын умершего А. М. Соловейчика), В. Л. Лунц (муж дочери А. М. Соловейчика), Э. С. Мандль (дядя В. Л. Лунца) и Я. И. Савич (брат жены А. И. Вышнеградского).

Интерес к банку со стороны его учредителей — уральских и

сибирских магнатов — к этому времени значительно ослаб, часть принадлежавших им акций перешла в новые руки, и поэтому в состав совета банка начали постепенно входить новые лица, благодаря которым у банка завязывались более широкие связи с петербургскими деловыми кругами...

Человек с большим темпераментом, энергичный, предприимчивый и стоявший по своему развитию и способностям несомненно выше своих коллег по правлению, Соловейчик не мог мириться с отводимым ему скромным положением. Независимо от этого он усматривал в ограничении его самостоятельности ущемление его «династических» прав, претендуя на главенствующую роль в банке в качестве единственного сына многолетнего руководителя банка.

Не мирился он и с консерватизмом своих коллег, продолжавших прежнюю политику банка и воздерживавшихся от вовлечения банка в биржевую игру и грюндерство, т. е. тех операций, которые начали широко развивать такие предприимчивые столичные банки, как С.-Петербургский международный, Русский для внешней торговли, Русский торгово-промышленный и Частный коммерческий.

На почве этой неудовлетворенности своим положением, не позволявшим развернуть силы и связывавшим инициативу, произошло сближение Соловейчика с А. И. Путиловым, занимавшим с 1907 г. пост председателя правления Русско-Китайского банка. Широко образованный, талантливый человек, увлекавшийся в молодые годы социалистическими идеями, А. И. Путилов был в свое время замечен и выдвинут С. Ю. Витте сначала на пост директора канцелярии Министерства финансов, а затем управляющего Дворянским и Крестьянским поземельными банками. С последнего поста он вынужден был уйти по требованию Николая II, нашедшего недопустимо революционной его докладную записку с проектом расширения крестьянского землевладения за счет принудительного выкупа государственными помещичьих земель.

Дорожа Путиловым как выдающимся работником, Витте провел его на пост председателя правления номинально частного, а фактически полугосударственного Русско-Китайского банка, находившегося в это время в исключительно критическом положении из-за потерь (свыше 16 млн. руб. золотом), возникших как следствие неудачно закончившейся для России войны с Японией.

Связываемый в своей деятельности и инициативе неблагодарной ролью руководителя агонизировавшим банком, Путилов, так же как и Соловейчик, искал выход из тяготившей его обстановки.

Обдумывая совместно пути и средства к такому выходу, они пришли к идее организовать слияние Сибирского банка с Русско-Китайским, рассчитывая на то, что в качестве инициаторов слияния им удастся занять в новом банке руководящие роли, освободив Соловейчика от ненавистой ему опеки его родственников — коллег по Сибирскому банку...

Вскоре после неудачи с проектом слияния Русско-Китайского банка с Сибирским Путилову удалось провести объединение Русско-Китайского банка с неудачно работавшим в России, патронируемым французскими капиталистами Северным банком и стать председателем правления возникшего из этого объединения Русско-Азиатского банка...

Связи с московскими промышленными кругами, возникшие на почве открытия еще в 1905 г. отделения в Москве, продиктовали необходимость открыть ряд отделений в Средней Азии (в Коканде, Самарканде и Бухаре) для финансирования заготовок и вывоза хлопка, каракуля и сухих фруктов.

В Рыбинске и на С.-Петербургской Калашниковой бирже были открыты отделения для обслуживания петербургских мукомольных и хлеботорговых фирм...

В эти же годы (1910—1912) Сибирский банк начал втягиваться в участие (на началах партиципации) с другими банками и частными предприятиями в учредительство новых железных дорог, как-то: Троицкой, Западно-Уральской и Уральской...

В начале 1913 г. заправили Banque Française, формально отстранившиеся от вмешательства в дела Сибирского банка, приняли новые закулисные шаги, задумав слияние Сибирского банка с С.-Петербургским частным коммерческим банком, в финансирование которого и патронируемых им промышленных предприятий были увязаны значительные средства.

Состояние дел СПб. частного коммерческого банка, этого старейшего в России акционерного учреждения краткосрочного кредита (основан в 1864 г.), было уже давно крайне напряженным вследствие того, что, во-первых, почти все его капиталы были заморожены в затяжных промышленных ссудах, и, во-вторых, что у него совсем не было филиалов.

Для осуществления этого замысла его инициаторы решили добиться любыми средствами скомпрометирования правления Сибирского банка, для того чтобы, таким образом, разбить фронт его сторонников как из среды акционеров, так и из числа влиятельных членов Министерства финансов...

Сибирский банк приобрел весь выпуск частично оплаченных акций недавно учрежденного в Париже кредитного предприятия, именовавшегося Banque pour Credi et pour le commerce с основным капиталом в 10 млн. ...

Вообще в период 1913—1916 Сибирский банк приобрел репутацию одного из самых предприимчивых столичных банков и, опираясь на завязываемые связи с крупными капиталистами, стал играть заметную роль в истории финансового капитала в России.

Из протокола чрезвычайного общего собрания Самарского биржевого общества¹⁶

6 сентября 1913 г.

...В Самаре средние годовые цены на нефтяное топливо в 1903 г. были 15 коп. за пуд, в 1910 г. — 29 коп., а в 1913 г. — 56 коп. за пуд. С повышением нефти за последние месяцы до непомерной цены 63 коп. за пуд оказывается, что нефть, по сравнению с 1903 г. — 400%. Хотя за последние годы сильно заметно общее вздорожание жизненных продуктов, но фрахты за последние 10 лет не могли увеличиться на 400%, равно как и промышленные фабриканты.

Ясно, что такое вздорожание нефти носит исключительно ненормальный характер. В результате получается такое явление, что непомерно высокие цены на нефть оплачиваются ее покупателями и идут на счет их прибылей. Хотя судовладельцы и промышленники — потребители нефти имеют возможность, в свою очередь, часть переплат возложить на своих покупателей-потребителей, но все же главную тяжесть непомерно высоких цен на нефть приходится выносить владельцам промышленных и судоходных предприятий. Такое косвенное обложение в пользу нефтяных предпринимателей является тяжелым бременем для всей русской промышленности и судоходства, а для многих и непосильным. Можно быть уверенным, что некоторые владельцы промышленных и судоходных предприятий будут вынуждены при таких ценах на нефть сократить производство и даже ликвидировать свои дела.

Где же причины и выход из этой нефтяной кабалы? Вот тот вопрос, который предстоит обсудить настоящему общему собранию. Этот вопрос является очень сложным. Его трудно разрубить, как gordiev узел, одним каким-либо решением. Причины нефтяной кабалы и выходы из нее довольно разнообразны. Более важные из них Биржевой комитет считает необходимым указать.

В настоящее время считается доказанным, что нефтяная промышленность находится под влиянием негласных соглашений нефтепромышленников. В самом деле, за последние годы нефтяная промышленность все более и более монополизировалась. Так, например, в 1911 г. наиболее крупную группу представляла собой Английская нефтяная корпорация, сосредоточившая в своем распоряжении свыше 70 млн. пуд. нефти. Если прибавить сюда группу Нобеля (80 млн. пуд.) и Голландскую компанию (до 50 млн. пуд.), то окажется, что в распоряжении трех объединенных групп сосредоточена годовая добыча около 200 млн. пуд., т. е. около 50% добычи Бакинского района.

За последние 1,5 года группа иностранных капиталистов усиленно продолжает скупать акции нефтяных акционерных предприятий, и недалеко то время, когда почти вся нефтяная промышленность будет в крепких руках нескольких иностранных миллиардеров. Ко-

нечно, группе иностранных нефтепромышленников, являющихся диктаторами в нефтяном деле, оказалось делом нетрудным осуществить синдикат, диктовать свои цены и распоряжаться всецело в своих интересах русским нефтяным богатством.

В Государственной думе депутаты в известном запросе о нефтепромышленном синдикате привели целый ряд доказательств существования нефтяных синдикатов. Так, например, некоторыми нефтяными фирмами были разосланы циркулярные письма ко многим пароходовладельцам, в которых они предлагали по установленным ими для разных пристаней ценам (от 42 до 53 коп. за пуд) заключить в течение декабря месяца договоры на поставку нефти для навигации 1913 г., причем в письмах говорилось, что не заключившим таких договоров нефть во время навигации будет продаваться в Нижнем Новгороде по цене 65 коп. за пуд. Таким образом, из приведенных документов видно, что повышение цен на нефть в навигацию 1913 г. было предпринято еще в 1912 г. всесильным нефтяным синдикатом.

Конечно, сами нефтепромышленники не только отрицают существование синдиката, воспрещенного законом, но особенно за последнее время при каждом удобном случае спешат указать, что нефтяное дело переживает кризис и находится в затруднительном положении от истощения запасов и рабочих забастовок. Но бюллетени фондовых бирж — этот чуткий и верный барометр — показывают, что акции нефтяных обществ быстро поднимаются в гору и акционеры получают богатейшие дивиденды.

Вывод ясный: правительство должно принять экстренные меры против деятельности незаконных сообществ нефтяных синдикатов.

Монополистический капитал нефтяной промышленности в России. 1883—1914.— М.; Л., 1961.— С. 590—591.

№ 8

Из проекта письма совещания нефтепромышленников в Петрограде в Совет съезда бакинских нефтепромышленников

Не позднее 12 октября 1916 г.

...Вопросы самообложения, тарифные и экспортные проблемы (вопросы водной и сухопутной перевозки нефти), сооружение дорог и исправное их содержание, постройка общественных зданий, содержание школ, оборудование и содержание лечебных заведений, народные развлечения, промысловая полиция, санитарные и противопожарные мероприятия, канализация, освещение, соби́рание и обработка статистических данных по вопросам нефтяной промышленности, издание специальных трудов по этим вопросам, в том числе периодического, наконец, земельные вопросы и участие в предварительной разработке вопроса о расширении границ эксплуатации нефтяной площади — таков обширный круг хозяйственно-

административных функций съезда промышленников в лице его исполнительных органов, из коих наибольшая часть падает на долю Совета.

Не только по типу и характеру, но отчасти также и по размерам вся эта сложная совокупность деятельности приближается к деятельности учреждений, ведающих городское и земское хозяйство.

...За последнее десятилетие, с преобразованием политического строя страны и с коренным изменением в ней принципов законодательства, форма и характер деятельности промышленных организаций в области представительства своих интересов, в свою очередь, подверглись значительным изменениям.

...За последнее десятилетие получил самое широкое развитие принцип коллективного представительства в различнейших областях жизни. В сфере народного хозяйства осуществление этого принципа выразилось созданием крупных промышленных организаций, как, например, Совета съездов представителей промышленности и торговли. Их влияние в области промышленного законодательства страны, несомненно, огромно. Поэтому и отдельные крупные отрасли промышленности, входящие в их состав, а таковой, безусловно, представляется наша нефтяная промышленность, должны быть представлены наиболее совершенно и в количественном отношении наиболее полно. ...Помимо участия в занятиях Совета съездов и его др. органов, еще более существенным является участие в занятиях постоянных и временных комиссий правительственных и общественных, а равно и в съездах, созываемых преимущественно в Петрограде.

Другая категория вопросов, вызывающая необходимость усиления представительства бакинского съезда в Петрограде,— это рабочий вопрос, который при его рассмотрении не может быть обсуждаем изолированно, в пределах Бакинского района, ибо он связан с таковым в Грозном, на Эмбе, в Волжском бассейне, а равно и с положением этого вопроса в других, помимо нефтяной промышленности, отраслях...

Из сказанного вытекает, что наряду с реорганизацией форм представительства должен быть разрешен в положительном смысле также и вопрос о перенесении центра тяжести представительской деятельности в столицу как пункт сосредоточения всех руководящих ведомств и самых разнообразных центральных учреждений законодательных, правительственных и частных, с коими орган представительства бакинской нефтепромышленности должен входить в соприкосновение.

Монополистический капитал в нефтяной промышленности России.— Л., 1973.— С. 198—201.

¹ В библиотеке ЦСУ СССР сохранилась корректура 4-й части первого тома «Динамики...», которая, будучи подготовлена к печати накануне Великой Отечественной войны, не увидела света.

² Витте С. Ю. (1849—1915) — видный политический деятель России. Стремился сохранить монархию путем уступок и обещаний и одновременно репрессий. «Министр-маклер», «агент биржи» — по выражению В. И. Ленина. Один из организаторов подавления революции 1905—1907 гг. Автор Манифеста 17 октября 1905 г. В 1892 г. (февраль—апрель) — министр путей сообщения, в 1892—1903 гг. — министр финансов, с 1903 г. — председатель Комитета министров, в 1905—1906 гг. — председатель Совета министров. Осуществил винную монополию (1894), денежную реформу (1897), строительство Сибирской железной дороги. Подписал Портсмутский мир (1905). Разработал основные положения столыпинской аграрной реформы (1903—1904). Автор «Воспоминаний» (Т. 1—3. — М., 1960).

³ Тариф 1891 г., в составлении которого участвовал Д. И. Менделеев, стал кульминационным пунктом протекционистской политики самодержавия в XIX в., установил принцип покровительства всем последовательным стадиям производства. Обложение продуктов тяжелой промышленности после принятия тарифа 1891 г. стало в России самым высоким в мире. Промышленники Центрального промышленного района и Юга России занимали резко протекционистскую позицию, тогда как буржуазия Петербурга и Польши склонялась к более либеральной таможенной политике, поскольку работала в большей мере на привозном сырье и теснее была связана с мировым рынком. Тариф 1891 г. ущемлял интересы производителей сельскохозяйственной продукции.

⁴ Коммерческие агенты — представители Министерства финансов России за границей: в Берлине (с 1817 г.), Париже (1829), Вене (1830), Лондоне (1836), Константинополе, Берне, Брюсселе (1847). В связи с началом Крымской войны были ликвидированы и восстановлены в 1859 г. в Лондоне, Берлине и Париже, с 1893 г. существовали в США, Италии и Персии. В 1898 г. институт коммерческих агентов реорганизован в институт финансовых агентов, просуществовавший до 1911 г. Вновь восстановлен в 1912 г. при Министерстве торговли и промышленности, направившем своих агентов в 15 важнейших городов мира. Просуществовал до Октябрьской революции.

⁵ Татищев С. С. (1846—1906) — известный историк и дипломат. В качестве финансового агента (1898—1903) установил прямой контакт российского Министерства финансов с Министерством финансов и казначейством Англии, наладил постоянный информационный контакт с коммерческим банком «Н. Ротшильд и сыновья», однако добиться заключения займа для России не сумел. Публиковал в английской печати экономическую информацию о России, изучал положение английского рынка, ходатайствовал перед Витте о разрешении английским компаниям действовать в России.

⁶ Ковалевский В. И. — директор департамента торговли и мануфактур (1892—1900), товарищ министра финансов (1900—1902), председатель «Русского технического общества», правления общества вагоностроительных заводов «Братья Бромлей», был связан с парижскими Ротшильдами.

⁷ Скальковский К. А. — с 1863 г. служил в горном департаменте, с 1885 г. являлся помощником директора, а в 1891—1896 гг. директором горного департамента. С середины 80-х гг. был связан с парижскими Ротшильдами, которые щедро оплачивали услуги Скальковского. Благодаря полученной от Ротшильдов информации Скальковский вел успешную игру на бирже. Уволен в 1896 г. с назначением Комитетом министров ему «усиленной пенсии». Автор книг по экономической проблематике.

⁸ Ротшильды — банковская коммерческая фирма, возникшая в XVIII в. в Германии и создавшая самостоятельные банкирские дома также в Англии, Франции, Австрии: См.: Cortic C. The rise of the House of Rotschild. — L., 1928.

⁹ Виленкин Г. — секретарь С. С. Татищева в Лондоне, зять американского банкира Зелигмана, позднее финансовый агент России в США.

¹⁰ Текст соглашения участников синдиката «Продамета», который господствовал в ведущих отраслях черной металлургии, стал образцом для монополий, создававшихся в других отраслях промышленности. «Продамета» диктовал цены на металлы как казне, так и частным потребителям. Синдикат являлся сложным образованием, ведущие контрагенты которого концентрировали свои производства в основном за счет их комбинирования с предприятиями смежных отраслей и представляли образования типа концерна.

¹¹ «Продамета» действовал под видом акционерного общества, скрывая под этой маской свою монополистическую сущность. Это явление было типичным для монополий. Акционерными обществами назывались синдикаты «Продуголь», «Кровля», «Медь» и др.

¹² Ясюкович И. И. — директор Южно-Русского Днепровского металлургического общества, самого крупного контрагента «Продамета», один из инициаторов и организаторов «Продамета», первый председатель совета «Продамета», один из представительной организации отечественной буржуазии — Совета съездов горнопромышленников Юга России.

¹³ Тарновский В. В. (1872—1952) — служил офицером в гвардии. Выйдя в отставку, организовал Самарский купеческий банк, был его управляющим, позднее перешел в Московский купеческий банк, с 1912 г. — член правления Сибирского торгового банка, второй директор-распорядитель, равный по полномочию М. А. Соловевичу. После Октябрьской революции работал в советских финансовых органах.

¹⁴ Путилов А. И. (1866 — не ранее 1926) — из дворян, окончил юридический факультет Петербургского университета (1889). С 1890 г. служил в Министерстве финансов. С 1899 г. параллельно с государственной службой занимался коммерческой деятельностью в Восточном обществе товарных складов, страхований и транспортирования товаров. В 1902—1905 гг. — директор Общей канцелярии Министерства финансов, с октября 1905 по 1906 г. — товарищ министра финансов, управляющий государственным Дворянским и Крестьянским земельными банками. После отставки (1906) был председателем или директором правлений около 50 связанных с Русско-Азиатским банком акционерных обществ (наибольшее число личных уний в России). Путилов умело использовал свои обширные связи в государственном аппарате в интересах крупного капитала, был видным представителем отечественной финансовой олигархии. В декабре 1917 г. эмигрировал во Францию, где возглавил парижское отделение Русско-Азиатского банка, финансировал белогвардейцев, Б. В. Савинкова.

¹⁵ Вышеградский А. И. (1866—?) — сын министра финансов, предшественника Витте — И. А. Вышеградского, ставшего за пять лет министерства миллионером. Окончил Петербургский университет, в 1897—1905 гг. являлся вице-директором Особенной канцелярии по кредитной части Министерства финансов, пользовался большим доверием Витте. Член правления Русско-Китайского банка 1902—1910 гг. Действовал совместно с А. И. Путиловым во многих финансовых, промышленных и транспортных предприятиях. В 1915—1917 гг. был членом Особого совещания по усилению артиллерийского снабжения действующей армии, членом представительных организаций буржуазии, в частности Совета съездов металлургов.

¹⁶ Самарский биржевой комитет в 1912—1913 гг. возглавил выступление биржевых комитетов и земств. поддержанное биржевыми комитетами Центрально-Земледельческого района, Приуралья и других потребляющих районов против нефтяных монополий — организаторов топливного «голода».

Л и т е р а т у р а

Л е н и н В. И. К вопросу о нашей фабрично-заводской статистике: Новые статистические подвиги проф. Карышева // Полн. собр. соч. — Т. 4.

Л е н и н В. И. Империализм, как высшая стадия капитализма // Там же. — Т. 27.

Динамика российской и советской промышленности в связи с развитием народного хозяйства за 40 лет (1887—1926): Свод статистических данных по фабрично-заводской промышленности с 1887 по 1926 г. — М.; Л., 1929. — Ч. 1 (промышленность 1900 г.); 1929. — Ч. 2 (промышленность 1908 г.); 1930. — Ч. 3 (промышленность 1912 г.).

Документы по истории монополистического капитализма в России. — М., 1959. Монополистический капитал в нефтяной промышленности России. 1883—1914. — М.; Л., 1961.

Монополистический капитал в нефтяной промышленности России. 1914—1917. — Л., 1973.

Монополии в металлургической промышленности России. 1900—1917. — М.; Л., 1963.

Торгово-промышленный мир России: Художественное иллюстрированное издание.— Пг., 1915.

Бовыкин В. И. Зарождение финансового капитала в России.— М., 1967.

Бовыкин В. И. Формирование финансового капитала в России.— М., 1982.

Бовыкин В. И. Россия накануне великих свершений: К изучению социально-экономических предпосылок Великой Октябрьской социалистической революции.— М., 1988.

Бовыкин В. И. Проблемы перестройки исторической науки и вопрос о «новом направлении» в изучении социально-экономических предпосылок Великой Октябрьской социалистической революции//История СССР.— 1988.— № 5.

Волобуев П. В. Монополистический капитализм в России и его особенности.— М., 1956.

Лаверычев В. Я. Государство и монополии в дореволюционной России.— М., 1982.

Лаверычев В. Я. Военный государственно-монополистический капитализм в России.— М., 1988.

Лившии Я. И. Монополии в экономике России.— М., 1961.

Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма.— М., 1979.— Гл. 2, 3.

Тарновский К. Н. Советская историография российского империализма.— М., 1967.

Тихонов Б. В. Каменноугольная промышленность и черная металлургия России во второй половине XIX в.— М., 1988.

Фурсенко А. А. Нефтяные тресты и мировая политика: 1880-е годы — 1918.— М.; Л., 1965.

Шепелев Л. Е. Акционерные компании в России.— Л., 1973.

Шепелев Л. Е. Царизм и буржуазия в 1904—1914 гг.: Проблемы торгово-промышленной политики.— Л., 1987.

Яковлев А. Ф. Экономические кризисы в России.— М., 1955.

Глава 13

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В КОНЦЕ XIX— НАЧАЛЕ XX в. РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА

Изучение внешней политики России конца XIX — начала XX в. имеет большое научное и политическое значение. Оно дает возможность глубже понять и уяснить связь внешней политики с внутренней политикой, революционным движением в стране.

При изучении внешней политики России конца XIX — начала XX в. необходимо учитывать особенности развития капитализма в эпоху империализма, неравномерность развития капиталистических стран, особую агрессивность монополистического капитала. В. И. Ленин указывал, что домонополистический период развития капитализма заменился «эпохой сравнительно гораздо более порывистой, скачкообразной, катастрофичной, конфликтной...» (Т. 27.— С. 94.) Неравномерность развития капитализма в эпоху империализма обусловила ожесточенную борьбу за колонии, за рынки. С конца XIX в. главными противоречиями в Европе стали противоречия между Англией и Германией.

Англо-германский антагонизм неизбежно вел к войне. «Либо один,— писал Ленин,— должен отказаться от владения своими колониями, либо другой. Такие вопросы в этом мире капитализма не решаются добровольно. Это может быть решено только войной» (Т. 32.— С. 89).

В конце XIX — начале XX в. усилилась борьба империалистических государств за влияние на Дальнем Востоке. Главным объектом их политики был Китай. Здесь сталкивались интересы всех крупнейших капиталистических держав.

После японо-китайской войны 1894—1895 гг. Дальний Восток стал главным направлением во внешней политике правительства России. Перемещение центра

внешней политики России на Дальний Восток было вызвано стратегическими, экономическими и политическими интересами царизма. Ленин в 1900 г. в статье «Китайская война» писал: «Эту политику грабежа давно уже ведут по отношению к Китаю буржуазные правительства Европы, а теперь к ней присоединилось и русское самодержавное правительство» (Т. 4.— С. 379).

Важным этапом во внешней политике царского правительства на Дальнем Востоке было учреждение в 1895 г. Русско-Китайского банка и подписание 22 мая (3 июня) 1896 г. в Москве русско-китайского договора об обороне и союзе. Русско-китайский договор 1896 г. предусматривал совместные действия договаривающихся сторон против всякого нападения Японии на русскую территорию в Восточной Азии и на территорию Китая или Кореи. В августе 1896 г. Русско-Китайский банк получил концессию на постройку и эксплуатацию в Маньчжурии железной дороги — КВЖД. КВЖД открывала широкие возможности для укрепления позиций российского капитала в Китае.

В конце 90-х гг. XIX в. империалистические государства принудили китайское правительство заключить кабальные соглашения о сдаче в аренду важнейших районов Китая. 15 (27) марта 1898 г., следом за Германией и другими империалистическими государствами, российское правительство подписало с Китаем договор об аренде Россией сроком на 25 лет Ляодунского полуострова с Порт-Артуром и Далаем.

В начале XX в. резко обостряются противоречия в Китае между Россией и Японией, которую активно поддерживали западные державы и США. Заключение в 1902 г. англо-японского союза содействовало агрессии японского милитаризма и развязыванию русско-японской войны милитаристской Японией.

Русско-японская война носила империалистический характер со стороны как Японии, так и царской России. Западные державы и США активно поддерживали Японию в войне, оказывали ей финансовую помощь, поставляли вооружение, стратегическое сырье. Россия фактически оказалась в дипломатической изоляции. Война вскрыла неподготовленность царской России к войне, неспособность царизма вести войну в современных условиях.

23 августа (5 сентября) 1905 г. в Портсмуте был подписан мирный договор. Портсмутский договор носил грабительский характер. Опираясь на поддержку США и Англии, Япония навязала России тяжелые условия мирного договора, которые укрепляли позиции японского капитала в Китае и сильно ухудшали стратегическое и политическое положение России на Дальнем Востоке.

По внешней политике России конца XIX — начала XX в. опубликовано много документов. В данную главу хрестоматии включены наиболее важные документы и преимущественно по дальневосточному региону. Наряду с изучением текстов внешнеполитических актов правительства для более углубленного изучения периода и развития навыков самостоятельной работы можно поставить индивидуальные доклады студентов по следующим темам: «Столкновение империалистических интересов великих держав на Дальнем Востоке в конце XIX в. и Россия»; «Обострение русско-японских отношений в конце XIX — начале XX в.»; «Русско-китайские отношения в 90-х гг. XIX в.»; «Разногласия в правящих кругах России по вопросам дальневосточной политики»; «Русско-германские отношения в 1904—1905 гг.»; «Вопросы войны и мира на страницах периодической печати 1904—1905 гг.»; «Портсмутская мирная конференция»; «Тактика большевиков в период русско-японской войны».

№ 1

Союзный договор между Россией и Китаем¹

Москва, 22 мая (3 июня) 1896 г.

Е. в. император всероссийский и е. в. император китайский, желая укрепить счастливо восстановленный на Дальнем Востоке мир и охранить Азиатский материк от нового чужеземного вторжения,

решили заключить между собой оборонительный союз и назначили для этой цели своими уполномоченными: е. в. император все-российский — князя Алексея Лобанова-Ростовского, министра иностранных дел, статс-секретаря, сенатора и действительного тайного советника, и г-на Сергея Витте, министра финансов, статс-секретаря и тайного советника; и е. в. император китайский — графа Ли-Хун-чжана, государственного секретаря, чрезвычайного и полномочного посла при е. в. императоре всероссийском, каковые, по размене своих полномочий, найденных в должной форме, условились о нижеследующих статьях:

Статья 1

Всякое нападение Японии как на русскую территорию в Восточной Азии, так и на территории Китая или Кореи будет рассматриваться как повод к немедленному применению настоящего договора.

В этом случае обе высокие договаривающиеся стороны обязуются поддерживать друг друга всеми сухопутными и морскими силами, какими они будут располагать в этот момент, и, елико возможно, помогать друг другу в снабжении вооруженных сил.

Статья 2

Как только обе высокие договаривающиеся стороны предпримут совместные действия, никакой мирный договор с противной стороной не может быть заключен одной из них, без согласия другой.

Статья 3

Во время военных действий все порты Китая будут, в случае необходимости, открыты для русских военных судов, которые найдут со стороны китайских властей всяческое содействие, в котором они могут нуждаться.

Статья 4

Чтобы облегчить русским сухопутным войскам доступ в угрожаемые пункты и обеспечить их съестными припасами, китайское правительство соглашается на сооружение железнодорожной линии через китайскую Амурскую и Гиринскую провинции, в направлении на Владивосток. Соединение этой железной дороги с русской железной дорогой не может служить предлогом к какому-либо захвату китайской территории или покушению на верховные права е. в. императора китайского. Постройка и эксплуатация этой железной дороги будут предоставлены Русско-Китайскому банку, и статьи контракта, который будет заключен для этой цели, будут надлежащим образом обсуждены китайским посланником в С.-Петербурге и Русско-Китайским банком.

Статья 5

Условлено, что во время войны, предусматриваемой статьей 1, Россия будет свободно пользоваться железной дорогой, упомянутой в статье 4, для перевозки и снабжения своих войск. В мирное время Россия будет иметь то же право на транзит своих войск и припасов с теми остановками, которые вызываются лишь требованиями службы транспорта.

Статья 6

Настоящий договор войдет в силу с того дня, когда контракт, обусловленный ст. 4, будет утвержден е. в. императором китайским. С этого момента он будет иметь силу и действие в течение пятнадцати лет. За шесть месяцев до истечения этого срока обе высокие договаривающиеся стороны войдут в соглашение о продлении этого договора...

Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917.— М., 1952.— С. 292—294.

№ 2

Контракт на постройку и эксплуатацию Китайско-Восточной железной дороги²

Берлин, 27 августа (8 сентября) 1896 г.

Между нижеподписавшимися, его превосходительством Суй-Цзин-ченом, полномочным министром е. в. императора китайского в С.-Петербурге, действующим на основании императорского указа от 22 года, 2 мес. 20-го дня царствования Гуан-Сюй (16/28 августа 1896 года), с одной стороны, и Русско-Китайским банком, с другой стороны, было установлено нижеследующее:

Китайское правительство внесет сумму в 5 000 000 (пять миллионов) купин-тазлей в Русско-Китайский банк и будет участвовать, пропорционально этому вкладу, в прибылях и убытках банка, на условиях, предусмотренных особым договором.

Китайское правительство, решив построить железнодорожную линию, устанавливающую прямое сообщение между городом Читой и русской Южно-Уссурийской железной дорогой, вверяет постройку и эксплуатацию этой линии Русско-Китайскому банку на следующих условиях:

1

Русско-Китайский банк учреждает для постройки и эксплуатации означенной железнодорожной линии компанию под названием «Общество Китайской Восточной железной дороги».

Печать, которой это общество будет пользоваться, будет дана ему китайским правительством. Устав общества будет согла-

сован с русскими уставами железнодорожных обществ. Акции общества могут быть приобретаемы только китайскими или русскими подданными. Председатель этого общества будет назначаться китайским правительством, но получать содержание от общества. Он может иметь местопребывание в Пекине.

Председателю вменяется в особую обязанность наблюдать за строгим исполнением обязательств банка и общества железной дороги по отношению к китайскому правительству; независимо сего, на него возлагаются сношения банка и общества железной дороги с китайским правительством и центральными и местными властями.

На председателе Общества Китайской Восточной железной дороги будет, равным образом, лежать обязанность по проверке всех расчетов китайского правительства с Русско-Китайским банком.

Для облегчения всех переговоров на месте Русско-Китайский банк будет содержать агента в Пекине.

2

Направление линии будет установлено представителями председателя общества, назначенного китайским правительством, по взаимному соглашению с инженерами общества и местными властями. При трассировке этой линии кладбища, могилы, равно как города и деревни должны быть по возможности обходимы и оставляемы в стороне.

3

Общество обязано начать работы в течение 12-месячного срока, считая со дня санкционирования настоящего контракта императорским указом, и вести их таким образом, чтобы вся линия была окончена в течение 6 лет с того дня, когда направление линии будет окончательно установлено и необходимые земли будут отведены обществу. Ширина колеи должны быть та же, как и на русских железных дорогах (5 русских футов соответствуют приблизительно 4 китайским футам и 2 1/2 дюймам).

4

Китайское правительство дает приказания местным властям о содействии обществу всеми мерами в получении по существующим ценам потребных для постройки железной дороги материалов, равно как рабочих, средств для водной и сухопутной перевозки, необходимого продовольствия для людей и лошадей и пр.

Китайское правительство обязуется, по мере надобности, принимать меры к облегчению этих перевозок.

5

Китайское правительство принимает меры к обеспечению безопасности железной дороги и состоящих на ее службе лиц от всякого нападения.

Общество будет иметь право нанимать, по своему выбору, иностранцев или туземцев, как оно признает необходимым в интересах управления, и т. п.

Преступления, процессы и пр. на территории железной дороги должны быть урегулируемы местными властями на основании постановлений трактатов.

6

Земли, действительно необходимые для постройки, эксплуатации и охраны линии, равно как и земли в окрестностях линии, потребные для добычи песка, камня, извести и пр., будут переданы обществу бесплатно, если эти земли составляют собственность государства; если же они принадлежат частным лицам, то они будут отведены обществу за единовременное вознаграждение или ежегодную наемную плату владельцам по существующим ценам.

Земли, принадлежащие Обществу, будут свободны от всяких поземельных налогов.

Обществу предоставляется право безусловного и исключительного управления своими землями.

Общество будет иметь право воздвигать на этих землях всевозможные постройки, а также соорудить и эксплуатировать телеграф для нужд линии.

Точно так же доходы Общества, все его поступления и тарифы для перевозки пассажиров и товаров, телеграфы и т. д. освобождаются от всяких пошлин и налогов. Исключением являются копи, относительно которых последует особое соглашение.

7

Все предметы и материалы, необходимые для сооружения, эксплуатации и ремонта линии, освобождаются от оплаты всякими таможенными пошлинами и сборами, а равно и всякими внутренними пошлинами и налогами.

8

Общество ответственно за то, чтобы войска и русские военные материалы, отправляемые транзитом по этой линии, направлялись прямо с одной русской станции на другую без остановки в пути, под каким бы то ни было предлогом, дольше, чем это вызывается крайней необходимостью.

9

Пассажиры, не состоящие в китайском подданстве, в случае желания проехать за пределы территории дороги должны быть снабжены китайскими паспортами. Общество ответственно за то, чтобы пассажиры, не китайские подданные, не оставляли территории железной дороги, если у них нет китайских паспортов.

Багаж пассажиров, равно товары, перевозимые транзитом, с одной русской станции до другой, не будут подлежать таможенным пошлинам; равные образом они будут освобождены от всяких внутренних налогов и сборов. Общество обязуется отправлять эти товары, за исключением пассажирского багажа, в специальных вагонах, которые по прибытии на китайскую границу опечатываются китайской таможей и могут оставить китайскую территорию лишь после того, как таможня установит целостность печатей; если будет доказано, что эти вагоны открывались без разрешения в пути, то товары конфискуются.

Товары, ввозимые из России в Китай по означенной железной дороге, а также вывозимые из Китая в Россию тем же путем, будут уплачивать соответственно ввозную или вывозную пошлину в размере на одну треть меньше пошлины, взимаемой в китайских морских таможнях.

Если товары отправляются внутрь страны, то они подлежат, кроме того, оплате транзитной пошлиной, равной половине взысканной с них ввозной пошлины, что освобождает их от всякого дополнительного обложения.

Товары, за которые не будет уплачено транзитной пошлины, будут подлежать оплате всеми установленными внутри страны заставными и лицензными пошлинами.

Китайское правительство обязано учредить в двух пограничных пунктах линии свои таможни.

Тарифы на перевозку пассажиров, товаров, а также на нагрузку и выгрузку товаров устанавливаются обществом. Но оно обязано перевозить бесплатно китайскую официальную почтовую корреспонденцию и за половину платы — китайские сухопутные и морские войска, а также китайские военные материалы.

Китайское правительство передает обществу полное и исключительное право эксплуатации линии за его собственный счет и риск, с тем что китайское правительство ни в коем случае не является ответственным за какой-либо дефицит общества на время постройки и затем еще в течение 80 лет с того времени, когда линия будет окончена и по ней будет открыто движение. По прошествии этого срока линия со всем относящимся к ней перейдет бесплатно к китайскому правительству.

По прошествии 36 лет со времени окончания сооружения всей линии и открытия по ней движения китайское правительство имеет право выкупить эту линию, возместив полностью все затраченные капиталы и все сделанные для означенной линии долги с наросшими процентами.

Если чистая прибыль превысит дивиденд, назначенный акционерам, и часть означенных капиталов и т. д. будет погашена, то на эту часть будет уменьшена выкупная стоимость.

Ни в коем случае китайское правительство не может вступить во владение этой линией ранее, чем соответствующая сумма будет внесена в Русский государственный банк.

По окончании сооружения дороги и по открытии по ней движения общество внесет китайскому правительству сумму в размере 5 000 000 (пять миллионов) купин-таэлей.

Там же.— С. 297—302.

№ 3

Конвенция между Россией и Китаем о Ляодунском полуострове

Пекин, 15(27) марта 1898 г.

Е. в. император и самодержец всероссийский и е. в. император китайский, желая еще более скрепить существующие между обеими империями дружеские отношения и взаимно обеспечить средства для оказания обоюдной поддержки, назначили для соглашения по этому предмету своими уполномоченными:

е. в. император всероссийский — своего поверенного в делах при правительстве е. в. императора китайского, ... Александра Павлова, и е. в. император китайский — члена Министерства иностранных дел, ... канцлера графа Ли и члена Министерства иностранных дел, в звании министра, товарища министра финансов Чжана.

Означенные уполномоченные, снабженные полномочиями, найденными достаточными, постановили нижеследующие условия:

Статья I

В видах обеспечения для русских военно-морских сил вполне надежной опоры на побережье Северного Китая е. в. император китайский соглашается предоставить российскому правительству в арендное пользование порты Артур (Люгунь-коу) и Та-лянь-вань вместе с прилегающим к этим портам водным пространством. Арендой этой, однако, никоим образом не нарушаются верховные права е. в. императора китайского на вышесказанную территорию.

Статья II

Граница предоставляемого на означенном основании в арендное пользование участка пройдет к северу от бухты Та-лянь-вань на расстоянии, необходимом для должной обороны сказанного участка со стороны суши. Точная демаркационная линия и другие подробности, касающиеся постановлений настоящей конвенции, будут установлены отдельным протоколом, который имеет быть заключен в С.-Петербурге с сановником Сюй-Цзин-чэном безотлагательно по подписании настоящей конвенции. По установлении этой демаркационной линии вся ограниченная ею площадь территории,

вместе с прилегающим к этой площади водным пространством, поступает в полное и исключительное пользование русского правительства.

Статья III

Срок аренды устанавливается в двадцать пять лет со дня подписания настоящего соглашения и может быть затем продолжен по обоюдному соглашению между обоими правительствами.

Статья IV

В течение означенного срока на арендуемой русским правительством территории и на прилегающем к оной водном пространстве все военное командование сухопутными и морскими силами, а равно и высшее гражданское управление будет всецело предоставлено русским властям и будет сосредоточено в руках одного лица, но без присвоения ему звания губернатора или генерал-губернатора. Никакие китайские военно-сухопутные силы на означенной территории не будут допущены. Китайским жителям предоставляется, по их желанию, выселиться из пределов арендуемой Российской территории или же остаться в оной без препятствия со стороны русских властей. В случае совершения китайским подданным преступления в пределах арендуемой территории виновный будет препровожден ближайшим китайским властям для суда и наказания по китайским законам, как сказано в восьмой статье Пекинского договора 1860 года.

Статья V

К северу от обозначенной выше границы арендуемого участка устанавливается нейтральная зона. Границы этой зоны будут установлены сановником Сюй-Цзин-чэном с Министерством иностранных дел в С.-Петербурге. На пространстве означенной нейтральной зоны гражданское управление будет всецело в руках китайских властей; китайские же войска будут допускаться только по согласию с русскими властями.

Статья VI

Оба правительства соглашаются, что Порт-Артур, как исключительно военный порт, будет предоставлен в пользование только русским и китайским судам. Для военных и коммерческих судов других государств он будет считаться закрытым портом. Что касается до Та-лянь-ваня, то кроме одной из внутренних бухт, которая, наравне в Порт-Артуром, будет назначена исключительно для нужд русского и китайского военных флотов, остальное пространство этого порта будет считаться открытым для иностранной торговли и свободный доступ в него будет предоставлен коммерческим судам всех наций.

Статья VII

Русское правительство принимает на себя на свой собственный счет и своими средствами возвести на уступленной ему в арендное пользование площади и, в частности, в портах Артуре и Та-лянь-ване все необходимые для флота и сухопутных сил сооружения, возвести укрепления, содержать в них гарнизон и вообще принять все необходимые меры для действительной обороны означенной местности от неприятельского нападения. Равным образом русское правительство обязуется на свой счет поставить и содержать маяки и другие предохранительные знаки, необходимые для безопасности мореплавания.

Статья VIII

Китайское правительство соглашается дарованную им в 1896 году Обществу Китайской Восточной железной дороги концессию ныне же, со дня подписания настоящего соглашения, распространить на соединительную ветвь, имеющую быть построенной от одной из станций магистральной линии до Та-лянь-ваня, а также, если в том окажется необходимость, от той же магистральной линии до другого более удобного пункта на побережье Ляодунского полуострова между городом Ин-цзы и устьем реки Ялу. К этим дополнительным ветвям должны быть точно применены все постановления контракта, заключенного китайским правительством с Русско-Китайским банком 27 августа 1896 года. Направление и пункты, через которые пройдут упомянутые линии, будут установлены сановником Сюй-Цзин-чэном с управлением Китайской Восточной железной дороги. Согласие на постройку железной дороги на изложенных выше основаниях никогда и ни под каким видом не должно служить предлогом для захвата китайской территории или для посягательства на верховные права Китая.

Статья IX

Настоящая конвенция войдет в законную силу со дня размена экземпляров ее уполномоченными того и другого государства.

Размен ратификаций последует в С.-Петербурге в возможно непродолжительном времени.

В удостоверение чего обоюдные уполномоченные обеих сторон подписали и скрепили своими печатями два экземпляра настоящего договора на русском и китайском языках. Из двух текстов, по сличении оказавшихся согласными, руководящим при толковании договора будет служить русский текст...

Там же.— С. 309—312.

Англо-Японский союз 1902 г.³*30 января 1902 г., Лондон*

Правительства В.-Британии и Японии, движимые исключительно желанием поддержать status quo и общий мир на Дальнем Востоке и будучи, кроме того, особенно заинтересованы в поддержании независимости и территориальной неприкосновенности Китайской Империи и Корейской Империи и в особенности равных условий в этих странах для торговли и промышленности всех народов, сим соглашаются в нижеследующем:

Ст. 1. Высокие договаривающиеся стороны взаимно признав независимость Китая и Кореи, заявляют, что ими не руководят какие бы то ни было агрессивные стремления в той или иной стране. Имея в виду, однако, свои особые интересы, из коих интересы Великобритании касаются главным образом Китая, между тем как Япония, кроме своих интересов в Китае, особенным образом заинтересована в политическом, равно как и в торговом и промышленном отношениях, в Корее, высокие договаривающиеся стороны признают, что будет допустимо для каждой из них принимать такие меры, какие могут явиться необходимыми для охраны таковых интересов, если им будут угрожать какие-либо агрессивные действия какой-либо другой державы либо беспорядки, возникающие в Китае или Корее и вызывающие вмешательство той или другой из высоких договаривающихся сторон для защиты жизни и имущества ее подданных.

Ст. 2. В случае, если В.-Британия или Япония, в защиту своих обоюдных интересов, как то выше указано, будет вовлечена в войну с другой державой, то другая договаривающаяся сторона будет соблюдать строгий нейтралитет и постарается воспрепятствовать другим державам присоединиться к враждебным действиям против ее союзницы.

Ст. 3. Если при вышесказанных обстоятельствах какая-либо другая держава или державы присоединятся к враждебным действиям против таковой союзницы, то другая договаривающаяся сторона придет к ней на помощь и будет вести войну сообща и заключит мир во взаимном с нею согласии.

Ст. 4. Высокие договаривающиеся стороны соглашаются в том, что ни одна из них не вступит, не посоветовавшись с другою, в отдельное соглашение с другой державою в ущерб вышесказанным интересам.

Ст. 5. Когда, по мнению В.-Британии или Японии, вышеназванным интересам будет угрожать опасность, оба правительства сообщат о том друг другу с полнотой и откровенностью.

Ст. 6. Настоящее соглашение войдет в силу немедленно со дня его подписания и останется в силе в течение пяти лет с этого дня. В случае, если бы ни та ни другая из договаривающих-

ся сторон не заявила за 12 месяцев до истечения сказанных пяти лет о намерении прекратить его, оно останется в силе до истечения одного года со дня отказа от него той или другой из вышесказанных договаривающихся сторон. Но если, когда наступит срок, назначенный для прекращения его действия, одна из союзниц будет уже находиться в войне, то союз ipso facto останется в силе до заключения мира⁴.

Сборник договоров и других документов
по истории международных отношений
на Дальнем Востоке (1842—1925).— М.,
1927.— С. 153—154.

№ 5

Соглашение между Россией и Китаем о Маньчжурии⁵

26 марта (8 апреля) 1902 г., Пекин

Е. в. император и самодержец всея России и е. в. император китайский, в целях восстановления и укрепления добрых соседственных отношений, нарушенных происшедшим в 1900 году восстанием в Поднебесной империи⁶,— назначили своих уполномоченных для соглашения по некоторым вопросам, касающимся Маньчжурии: Е. в. император всероссийский — своего чрезвычай. посланника и полномочн. министра при е. в. императоре Китая Павла Лессара, действ. ст. сов., и е. в. император китайский — его высочество И-гуана ... председателя Министерства иностранных дел, и его прев-ство Вань-вэнь-шао, члена Государственного совета ... вице-председателя Министерства иностранных дел.

Означенные уполномоченные, снабженные полномочиями, найденными достаточными, постановили нижеследующее:

Статья I

Е. в. император всероссийский, желая явить новое доказательство своего миролюбия и дружественных чувств к е. в. богдохану, невзирая на то, что с пограничных пунктов Маньчжурии сделаны были первые нападения на мирные русские поселения, соглашается на восстановление власти китайского правительства в названной области, которая остается составной частью Китайской империи, и возвращает китайскому правительству право осуществлять там правительственную и административную власть, как это было до занятия означенной области русскими войсками.

Статья II

Приступая к осуществлению правительственной и административной власти в Маньчжурии, китайское правительство подтверждает как относительно срока, так и относительно всех прочих статей обязательство строго исполнять постановления контракта, заключенного с Русско-Китайским банком 27 августа 1896 года, и принимает на себя (по силе 5-й статьи помянутого кон-

тракта) обязательство всеми мерами охранять железную дорогу и находящиеся на ее службе лиц, а равно обязуется оградить безопасность в пределах Маньчжурии всех вообще находящихся там русских подданных и учреждаемых ими предприятий.

Русское же правительство, ввиду такого принимаемого на себя правительством е. в. богдохана обязательства, с своей стороны соглашается, буде не возникнет смут и образ действий других держав тому не воспрепятствует, вывести постепенно все свои войска из пределов Маньчжурии с таким расчетом, чтобы:

а) в течение шести месяцев по подписании соглашения очистить от русских войск юго-западную часть Мукденской провинции до реки Ляо-хэ с передачей Китаю железных дорог;

б) в течение последующих шести месяцев очистить остальную часть Мукденской провинции и провинцию Гири от императорских войск;

в) в течение следующих шести месяцев вывести остальные русские императорские войска, находящиеся в провинции Хей-лун-цзян.

Статья III

Ввиду необходимости предотвратить на будущее время возможность повторения беспорядков минувшего года, в коих принимали участие китайские войска, расположенные в пограничных с Россией провинциях, императорское и богдоханское правительства озабочены предписать русским военным властям и цзян-цзюням совместно условиться относительно численности и определения мест расположения китайских войск в Маньчжурии в течение того времени, пока не выведены русские войска. При этом китайское правительство обязуется сверх установленного русскими военными властями и цзян-цзюнями количества войск, каковое должно быть достаточным для уничтожения разбойников и усмирения страны, не формировать других войск. По окончании полной эвакуации русских войск китайскому правительству предоставляется право обсудить численность находящихся в Маньчжурии войск, подлежащую увеличению или уменьшению, при своевременном о сем оповещении русского правительства, ибо само собою разумеется, что содержание таковых в названной области в излишнем количестве неминуемо повело бы к усилению русских военных частей в соседних округах и, таким образом, вызвало бы крайне невыгодное для обоих государств увеличение расходов на военные надобности.

Для полицейской же службы и поддержания внутреннего порядка в сей стране вне земель, отведенных обществу Китайской Восточной железной дороги, при местных губернаторах (цзян-цзюнях) образуется исключительно из подданных е. в. богдохана китайская конная и пешая полицейская стража.

Статья IV

Русское правительство соглашается возвратить собственни-

кам занятые и охраняемые с конца сентября 1900 года русскими войсками железнодорожные линии Шань-хай-гуан — Ин-коу — Синь-минь-тин. Ввиду сего правительство е. в. богдохана обязуется:

1. что если понадобится охрана названных железнодорожных линий, то эта обязанность будет возложена лишь на китайское правительство, причем не должно приглашать другие державы участвовать в охране, постройке и эксплуатации их или позволять иностранным державам занимать возвращенную русскими территорию;

2. что означенные железнодорожные линии будут достраиваться и эксплуатироваться на точном основании как соглашения между Россией и Англией от 16 апреля 1899 года, так и состоявшегося 28 сентября 1898 года договора с частной компанией относительно займа на постройку означенных линий, и кроме того при соблюдении обязательств, принятых на себя этой компанией, а именно не вступать во владение или каким бы то ни было образом распоряжаться линией Шань-хай-гуан — Ин-коу — Синь-минь-тин;

3. что если впоследствии будет приступлено к продолжению железнодорожных линий в Южной Маньчжурии или прокладке к ним ветвей, равно и к сооружению в Ин-коу моста или переносу существующего здесь конечного пункта железной дороги, то по этим вопросам надлежит вступить в предварительное взаимное соглашение между русским и китайским правительствами;

4. вследствие того, что затраты, произведенные русским правительством на восстановление и эксплуатацию возвращаемых железных дорог Шань-хай-гуан — Ин-коу — Синь-минь-тин, не были внесены в общую сумму убытков, — китайскому правительству надлежит возместить таковые по обсуждении с Российским правительством суммы, подлежащей возвращению.

Постановления всех прежних договоров между Россией и Китаем, не измененные настоящим соглашением, остаются в полной силе.

Соглашение войдет в законную силу со дня подписания его уполномоченными того и другого государства.

Размен ратификаций последует в С.-Петербурге в течение трех месяцев со дня подписания соглашения.

Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917.— С. 324—328.

№ 6

Русско-Германский союзный договор⁷

11(24) июля 1905 г., Бьёрке

Их величества императоры всероссийский и германский, в целях обеспечения мира в Европе, установили нижеследующие статьи оборонительного союза:

Статья I

В случае, если одна из двух империй подвергнется нападению со стороны одной из европейских держав, союзница ее придет ей на помощь в Европе всеми своими сухопутными и морскими силами.

Статья II

Высокие договаривающиеся стороны обязуются не заключать отдельно мира ни с одним из общих противников.

Статья III

Настоящий договор войдет в силу тотчас по заключении мира между Россией и Японией и останется в силе до тех пор, пока не будет денонсирован за год вперед.

Статья IV

Император всероссийский, после вступления в силу этого договора, предпримет необходимые шаги к тому, чтобы ознакомить Францию с этим договором и побудить ее присоединиться к нему в качестве союзницы.

Вильгельм
Фон Чишки-Бёгендорф

Николай
А. Бирилев

Там же.— С. 335—336.

№ 7

Мирный договор между Россией и Японией⁸

Портсмут. 23 августа (5 сентября) 1905 г.

Е. в. император всероссийский, с одной стороны, и е. в. император Японии, с другой, будучи одушевлены желанием восстановить пользование благами мира для их стран и народов, решили заключить мирный договор и назначили для сего своими уполномоченными, а именно:

е. в. император всероссийский — его высокопрев-ство г. Сергея Витте, своего статс-секретаря и председателя Комитета министров Российской империи, и

его прев-ство барона Романа Розена, ... своего чрезвычайного и полномочного посла при Американских Соединенных Штатах;

е. в. император Японии — его прев-ство барона Комура Ютаро, Юсамми, ... своего министра иностранных дел, и его прев-ство г. Такахира Когоро, Юсамми, ... своего чрезвычайного посланника и полномочного министра при Американских Соединенных Штатах,

каковые по размене своих полномочий, найденных в надлежащей форме, постановили следующие статьи.

Статья I

Мир и дружба пребудут отныне между их величествами императором всероссийским и императором Японии, равно как между их государствами и обоюдными подданными.

Статья II

Российское императорское правительство, признавая за Японией в Корее преобладающие интересы политические, военные и экономические, обязуется не вступаться и не препятствовать тем мерам руководства, покровительства и надзора, кои императорское японское правительство могло бы почтить необходимым принять в Корее.

Условлено, что русско-подданные в Корее будут пользоваться совершенно таким же положением, как подданные других иностранных государств, а именно, что они будут поставлены в те же условия, как и подданные наиболее благоприятствуемой страны.

Равным образом установлено, что, во избежание всякого повода к недоразумениям, обе высокие договаривающиеся стороны воздержатся от принятия на русско-корейской границе каких-либо военных мер, могущих угрожать безопасности русской или корейской территории.

Статья III

Россия и Япония взаимно обязуются:

1) эвакуировать совершенно и одновременно Маньчжурию, за исключением территории, на которую распространяется аренда Ляодунского полуострова, согласно постановлениям дополнительной I статьи, приложенной к сему договору, и

2) возвратить в исключительное управление Китая вполне и во всем объеме все части Маньчжурии, которые ныне заняты русскими или японскими войсками или которые находятся под их надзором, за исключением вышеупомянутой территории.

Российское императорское правительство объявляет, что оно не обладает в Маньчжурии земельными преимуществами либо преференциальными или исключительными концессиями, могущими затронуть верховные права Китая или несовместимыми с принципом равноправности.

Статья IV

Россия и Япония взаимно обязуются не ставить никаких препятствий общим мерам, которые применяются равно ко всем народам и которые Китай мог бы принять в видах развития торговли и промышленности в Маньчжурии.

Статья V

Российское императорское правительство уступает императорскому японскому правительству, с согласия китайского правительства, аренду Порт-Артура, Талиена и прилегающих территорий

и территориальных вод, а также все права, преимущества и концессии, связанные с этой арендой или составляющие ее часть, и уступает равным образом императорскому японскому правительству все общественные сооружения и имущества на территории, на которую распространяется вышеупомянутая аренда.

Обе высокие договаривающиеся стороны взаимно обязуются достигнуть упоминаемого в вышеуказанном постановлении согласия китайского правительства.

Императорское японское правительство заверяет со своей стороны, что права собственности русско-подданных на вышеупомянутой территории будут вполне уважены.

Статья VI

Российское императорское правительство обязуется уступить императорскому японскому правительству без вознаграждения, с согласия китайского правительства, железную дорогу между Чан-чунь (Куан-чен-цзы) и Порт-Артуром и все ее разветвления со всеми принадлежащими ей правами, привилегиями и имуществом в этой местности, а также все каменноугольные копи в названной местности, принадлежащие означенной железной дороге или разрабатываемые в ее пользу.

Обе высокие договаривающиеся стороны взаимно обязуются достигнуть упоминаемого в приведенном постановлении согласия китайского правительства.

Статья VII

Россия и Япония обязуются эксплуатировать принадлежащие им в Маньчжурии железные дороги исключительно в целях коммерческих и промышленных, но никоим образом не в целях стратегических.

Установлено, что это ограничение не касается железных дорог на территории, на которую распространяется аренда Ляодунского полуострова.

Статья VIII

Императорские правительства российское и японское, в видах поощрения и облегчения сношений и торговли, заключат, в скорейшем по возможности времени, отдельную конвенцию для определения условий обслуживания соединенных железнодорожных линий в Маньчжурии.

Статья IX

Российское императорское правительство уступает императорскому японскому правительству в вечное и полное владение южную часть острова Сахалина и все прилегающие к последней острова, равно как и все общественные сооружения и имущества, там находящиеся. Пятидесятая параллель северной широты принимается за предел уступаемой территории. Точная граничная линия

этой территории будет определена согласно постановлениям дополнительной II статьи, приложенной к сему договору.

Россия и Япония взаимно соглашаются не возводить в своих владениях на острове Сахалине и на прилегающих к нему островах никаких укреплений, ни подобных военных сооружений. Равным образом они взаимно обязуются не принимать никаких военных мер, которые могли бы препятствовать свободному плаванию в проливах Лаперузовом и Татарском.

Статья X

Русским подданным, жителям уступленной Японии территории, предоставляется продавать свое недвижимое имущество и удаляться в свою страну, но если они предпочтут остаться в пределах уступленной территории, за ними будут сохранены и обеспечены покровительством в полной мере их промышленная деятельность и права собственности, при условии подчинения японским законам и юрисдикции. Япония будет вполне свободна лишить права пребывания в этой территории всех жителей, не обладающих политической или административной правоспособностью, или же выселить их из этой территории. Она обязуется, однако, вполне обеспечить за этими жителями их имущественные права.

Статья XI

Россия обязуется войти с Японией в соглашение в видах предоставления японским подданным прав по рыбной ловле вдоль берегов русских владений в морях Японском, Охотском и Беринговом.

Условлено, что таковое обязательство не затронет прав, уже принадлежащих русским или иностранным подданным в этих краях.

Статья XII

Так как действие договора о торговле и мореплавании между Россией и Японией упразднено было войной, императорские правительства российское и японское обязуются принять в основание своих коммерческих сношений, впредь до заключения нового договора о торговле и мореплавании на началах договора, действовавшего перед настоящей войной, систему взаимности на началах наибольшего благоприятствования, включая сюда тарифы по ввозу и вывозу, таможенные обрядности, транзитные и тоннажные сборы, а также условия допущения и пребывания агентов, подданных и судов одного государства в пределах другого.

Статья XIII

В возможно скорейший срок по введении в действие настоящего договора все военнопленные будут взаимно возвращены. Императорские правительства российское и японское назначат каждое со своей стороны особого комиссара, который примет на свое попечение пленных. Все пленные, находящиеся во власти одного из правительств, будут переданы комиссару другого правительства

или его представителю, надлежащим образом на то уполномоченному, который примет их в том числе и в тех удобных портах передающего государства, кои будут заблаговременно указаны последним комиссару принимающего государства.

Российское и японское правительства представят друг другу в скорейшем по возможности времени, после окончания передачи пленных, документами оправданный счет прямых расходов, произведенных каждым из них по уходу за пленными и их содержанию со дня пленения или сдачи до дня смерти или возвращения. Россия обязуется возместить Японии в возможно скорейший срок по обмену этих счетов, как выше установлено, разницу между действительным размером произведенных таким образом Японией расходов и действительным размером равным образом произведенных Россией издержек.

Статья XIV

Настоящий договор будет ратификован их величествами императором всероссийским и императором Японии. О таковой ратификации, в возможно короткий срок и во всяком случае не позднее как через пятьдесят дней со дня подписания договора, будет взаимно сообщено императорским правительствам российскому и японскому через посредство посла Американских Соединенных Штатов в С.-Петербурге и французского посланника в Токио, и со дня последнего из таковых оповещений этот договор вступит во всех своих частях в полную силу.

Формальный размен ратификаций последует в Вашингтоне в возможно скорейшем времени.

Статья XV

Настоящий договор будет подписан в двух экземплярах на французском и английском языках. Оба текста совершенно сходны; но в случае разногласия в толковании французский текст будет обязательным.

В удостоверение чего обоюдные уполномоченные подписали настоящий мирный договор и приложили к нему свои печати.

Учинено в Портсмуте (Ньюгэмпшир) двадцать третьего августа (пятого сентября) тысяча девятьсот пятого года, что соответствует пятому дню девятого месяца тридцать восьмого года Мейджи.

Подписали: Ютаро Комура,
Сергей Витте,
К. Такахира,
Розен.

Там же.— С. 337—342.

¹ Договор был подписан в Москве, куда был приглашен на коронацию Николая II руководитель китайской политики Ли Хунчжан. С русской стороны договор подписали министр финансов С. Ю. Витте, который был его инициатором, и министр иностранных дел А. Б. Лобанов-Ростовский. Обстоятельства подписания договора и ход переговоров подробно описаны Витте в его воспоминаниях.

² Конвенция была подписана в Берлине китайским посланником в России Суй Цзинченом и директором правления Русско-Китайского банка кн. Э. Э. Ухтомским и членом правления этого банка, крупным банкиром А. Ю. Ротштейном. Конвенция должна была завуалировать тот факт, что концессия на железную дорогу от Читы до Владивостока через Маньчжурию передается по существу России. Юридически это было оформлено как передача концессии специальному «Обществу Китайской Восточной железной дороги» и Русско-Китайскому банку.

³ Договор об англо-японском союзе был подписан в Лондоне и был чрезвычайно выгоден Японии, так как гарантировал ей войну один на один с Россией, поскольку возможный союзник России оказывался бы в состоянии войны с Англией. В. И. Ленин писал, что в 1902 г. «Англия заключила союз с Японией, подготавливая войну ее против России» (Т. 30.— С. 186).

⁴ Оказавшись в состоянии дипломатической изоляции после заключения англо-японского союза, Россия обратилась к своему союзнику Франции и к считавшейся дружественной Германии с просьбой составить коллективный ответ на этот акт. Франция согласилась только на подписание декларации, которая ее ни к чему не обязывала. Германия же отказалась подписать декларацию, ибо она была заинтересована в том, чтобы Россия увязла в войне на Дальнем Востоке и обеспечила бы ей свободу рук в Европе.

⁵ Соглашение было подписано в Пекине российским посланником П. Лессаром и председателем Министерства иностранных дел Китая Цином и вице-председателем Вань Вэньшао. В русском правительстве были разногласия по вопросу о политике в Маньчжурии. Министр финансов С. Ю. Витте и министр иностранных дел В. М. Ламздорф выступали за полную эвакуацию войск из Маньчжурии. Им противостояла группировка А. М. Безобразова, поддерживаемая министром внутренних дел В. К. Плеве и самим царем, настаивавшая на сохранении режима оккупации Маньчжурии и действий с позиций силы. Подписание англо-японского союза заставило правительство России немедленно подписать соглашение о выводе войск. Однако предполагалось сделать это постепенно и обуславливалось рядом обстоятельств, указанных в соглашении.

⁶ Ихэтуанское восстание (1899—1900) было направлено против иностранцев.

⁷ Инициатором подписания договора была Германия, пытавшаяся создать блок государств против Англии. Отношения России с Англией в это время были враждебными, и Николай II лично был склонен к дружественному союзу с Германией против Англии, чтобы после вступления русско-германского договора в силу побудить Францию примкнуть к союзу. Поэтому во время свидания с Вильгельмом II у острова Бьёрке на яхте он подписал текст договора, не поставив в известность министра иностранных дел Ламздорфа, а приказал подписать договор присутствовавшего на яхте морского министра Бирилева. Но договор в Бьёрке противоречил обязательствам России по франко-русскому союзу, и когда царь дал договор Ламздорфу, то последний вместе с председателем Совета министров С. Ю. Витте убедил царя послать Вильгельму II мягкий отказ, сославшись на формальные обязательства по отношению к Франции. Договор был фактически аннулирован письмом Николая II Вильгельму II от 13(26) ноября 1905 г.

⁸ Портсмутский мирный договор носил империалистический характер и резко ухудшал положение России на Дальнем Востоке. Но в договоре не получили отражения главные требования Японии, которые она предварительно согласовала с Англией и США: уплата огромной контрибуции, уступка Сахалина, передача Японии русских военных судов, пребывавших в нейтральных портах, и ограничение военно-морских сил России на Дальнем Востоке. Глава российской делегации С. Ю. Витте решительно отказался выполнить все эти требования, но затем по указанию из Петербурга согласился передать японцам половину Сахалина. Общественность всего мира оценила договор как дипломатическую победу России. Витте получил титул графа, а глава японской делегации министр иностранных дел Японии И. Комура был снят со своего поста и подвергся травле. На самом деле договор отразил не только поражение России, но и чрезвычайно тяжелое положение страны-победительницы, исчерпавшей людские и финансовые ресурсы. Немалую роль сыграл отказ Англии и США далее поддерживать Японию, так как они не хотели ее чрезмерного усиления. Кроме Витте и Комура договор подписали посол России в США барон Р. Р. Розен и японский посланник в США К. Такахира.

Л и т е р а т у р а

- Ленин В. И. Китайская война // Полн. собр. соч.— Т. 4.
Ленин В. И. Падение Порт-Артура // Там же.— Т. 9.
Ленин В. И. Царский мир // Там же.
Ленин В. И. Разгром // Там же.— Т. 10.
Витте С. Ю. Вынужденные разъяснения графа по поводу отчета генерал-адъютанта Куропаткина о войне с Японией.— СПб., 1909.
Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1842—1925).— М., 1927.
Вересаев В. На войне: Записки.— СПб., 1910.
Витте С. Ю. Воспоминания.— М., 1960.— Т. 2.
Исин Кикудзиро. Дипломатические комментарии.— М., 1942.
Соловьев Ю. А. Воспоминания дипломата. 1893—1922.— М., 1959.
Добров А. Дальневосточная политика США в период русско-японской войны.— М., 1952.
История дипломатии.— М., 1963.— Т. 2.
История русско-японской войны 1904—1905 гг.— М., 1977.
Кутаков Л. Н. Портсмутский мирный договор: Из истории отношений Японии с Россией и СССР. 1905—1945.— М., 1961.
Маринов В. А. Россия и Япония перед мировой войной (1905—1914 гг.).— М., 1974.
Остальцева А. Ф. Англо-русское соглашение 1907 года: Влияние русско-японской войны и революции 1905—1907 годов на внешнюю политику царизма и на перегруппировку европейских держав.— Саратов, 1977.
Романов Б. А. Очерки дипломатической истории русско-японской войны. 1895—1907 гг.— М.; Л., 1955.

Глава 14

ПЕРВАЯ РОССИЙСКАЯ БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1905—1907 гг.

Первые четыре документа посвящены Кровавому воскресенью. Заранее подготовленная и проведенная военными расправа с мирным шествием рабочих привела к тому, что, по словам В. И. Ленина, «из зубатовщины, как мелкого повода, выросло широкое, крупное, всероссийское революционное движение» (Т. 9.— С. 211). Кровавая провокация, которая должна была предотвратить взрыв, лишь ускорила его. Власти своевременно не разглядели под причудливой оболочкой гапоновщины стремительный процесс созревания революционного сознания. Особая роль в событиях 9 января принадлежала петиции (документ № 1), сыгравшей роль оси, вокруг которой стремительно развернулось историческое действие. Петиция помогла родиться революции. Изучая историю текста петиции, проблему авторства, необходимо проанализировать и сам текст; подумать, почему В. И. Ленин охарактеризовал ее содержание как «чрезвычайно интересное преломление в умах массы и ее малосознательных вождей программы социал-демократии» (Т. 9.— С. 176), а также изучить требования, за которые, собственно, и развернулась борьба в годы революции. Следующие три документа освещают первый день революции с разных точек зрения: № 2 — глазами человека, разбивавшегося в политической подоплеке и значении происходившего, — большевика М. Н. Лядова; № 3 — с позиции одного из исполнителей преступления — начальника Петербургского охранного отделения; № 4 — ретроспективная оценка событиям, данная Г. Гапоном, которая позволяет определить политическое лицо этого человека.

«Возьмите кривую, изображающую стачечное движение рабочих за последние восемь лет! — писал В. И. Ленин в 1913 г.— И попробуйте нарисовать такую же кривую линию, изображающую рост и упадок всего русского освободительного движения вообще за эти годы. Обе кривые совершенно совпадут» (Т. 22.—

С. 299). Именно данные о числе стачечников являются надежным критерием для периодизации революции, ее динамики и качественной характеристики отдельных этапов (документы № 5—6). Стаечная борьба в 1905 г. продемонстрировала многообразие форм, могучие творческие возможности российского пролетариата, создавшего зародыш новой государственной власти — Советы рабочих депутатов (документ № 7). Наивысший подъем стачечной волны пришелся на октябрь и в целом на три последних месяца 1905 г. (документы № 8, 11). Крестьянское движение несколько отставало от рабочего, достигнув своего пика в ноябре 1905 г. (документ № 6). Волны крестьянского движения следовали как бы сразу за стачечными волнами городских рабочих, немного отставая.

Великим днем российской революции, ее первой победой стало 17 октября 1905 г. Характеризуя октябрьский манифест (документ № 9), следует помнить, что главное, по мнению Ленина, заключалось в том, что это был «манифест о конституции». Степень изученности этого документа историками позволяет рассмотреть историю создания его текста¹, рождения и оформления идеи конституционных реформ в верхах под влиянием революционного движения (документ № 8) и острого финансового кризиса.

Из нескольких сот волнений и открытых восстаний в армии и на флоте, которые произошли в годы революции, предлагается документ № 10 о восстании в Севастополе, не получившем освещения на страницах более ранних хрестоматий. Это восстание стоит в одном ряду с такими крупными событиями, как восстания на броненосце «Потемкин», в Кронштадте, Свеаборге, и отражает как сильные, так и слабые стороны революционного движения в армии и на флоте, и прежде всего тот факт, что основная часть армии пока еще оставалась верной присяге.

Образцы героической борьбы с самодержавием показали все нации и народности на обширной территории империи. Кавказ был одним из восставших регионов. При всем своеобразие он отразил и общее, а именно: угнетенные классы национальных районов органически соединили требования национального равноправия с требованиями социального освобождения. Документ № 12 дает возможность определить средства и способы борьбы в освободительном движении Кавказа, разнообразие форм, неоднозначность их классового содержания, степень информированности и беспокойства царского правительства.

Декабрь 1905 г. — время массовых вооруженных восстаний в стране. Об одном из них — московском — рассказывает документ № 11.

№ 1

Петиция рабочих и жителей Петербурга для подачи царю Николаю II в день 9 января 1905 г.²

Государь!

Мы, рабочие и жители С.-Петербурга разных сословий, наши жены, и дети, и беспомощные старцы-родители, пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы унижали, нас угнетают, обрекают непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей, к нам относятся как к рабам, которые должны терпеть свою горькую участь и молчать. Мы и терпели, но нас толкают все дальше в омут нищеты, бесправия и невежества, нас душат деспотизм и произвол, и мы задыхаемся. Нет больше сил, государь. Настал предел терпению. Для нас пришел тот страшный момент, когда лучше смерть, чем продолжение невыносимых мук.

И вот мы бросили работу и заявили нашим хозяевам, что не начнем работать, пока они не исполнят наших требований. Мы не многого просили, мы желали только того, без чего не жизнь, а каторга, вечная мука. Первая наша просьба была, чтобы наши

хозяева вместе с нами обсудили наши нужды. Но в этом нам отказали — нам отказали в праве говорить о наших нуждах, находя, что такого права за нами не признает закон. Незаконны также оказались наши просьбы: уменьшить число рабочих часов до 8 в день; устанавливать цену на нашу работу вместе с нами и с нашего согласия, рассматривать наши недоразумения с низшей администрацией заводов; увеличить чернорабочим и женщинам плату за их труд до 1 руб. в день; отменить сверхурочные работы; лечить нас внимательно и без оскорблений; устроить мастерские так, чтобы в них можно было работать, а не находить там смерть от страшных сквозняков, дождя и снега.

Все оказалось, по мнению наших хозяев и фабрично-заводской администрации, противозаконно, всякая наша просьба — преступление, а наше желание улучшить наше положение — дерзость, оскорбительная для них.

Государь, нас здесь многие тысячи, и все это люди только по виду, только по наружности, — в действительности же за нами, равно как и за всем русским народом, не признают ни одного человеческого права, ни даже права говорить, думать, собираться, обсуждать нужды, принимать меры к улучшению нашего положения. Нас поработили, и поработили под покровительством твоих чиновников, с их помощью, при их содействии. Всякого из нас, кто осмелится поднять голос в защиту интересов рабочего класса и народа, бросают в тюрьму, отправляют в ссылку. Карают, как за преступление, за доброе сердце, за отзывчивую душу. Пожалеть забитого, бесправного, измученного человека — значит совершить тяжкое преступление. Весь народ рабочий и крестьяне отданы на произвол чиновничьего правительства, состоящего из казнокрадов и грабителей, совершенно не только не заботящегося об интересах народа, но попирающего эти интересы. Чиновничье правительство довело страну до полного разорения, навлекло на нее позорную войну и все дальше и дальше ведет Россию к гибели. Мы, рабочие и народ, не имеем никакого голоса в расходовании взимаемых с нас огромных поборов. Мы даже не знаем, куда и на что деньги, собираемые с обнищавшего народа, уходят. Народ лишен возможности выражать свои желания, требования, участвовать в установлении налогов и расходовании их. Рабочие лишены возможности организоваться в союзы для защиты своих интересов.

Государь! Разве это согласно с божескими законами, милостью которых ты царствуешь? И разве можно жить при таких законах? Не лучше ли умереть — умереть всем нам, трудящимся людям всей России? Пусть живут и наслаждаются капиталисты — эксплуататоры рабочего класса и чиновники — казнокрады и грабители русского народа. Вот что стоит перед нами, государь, и это-то нас собрало к стенам твоего дворца. Тут мы ищем последнего спасения. Не откажи в помощи твоему народу, выведи его из могилы бесправия, нищеты и невежества, дай ему возможность самому

вершить свою судьбу, сбрось с него невыносимый гнет чиновников. Разрушь стену между тобой и твоим народом, и пусть он правит страной вместе с тобой. Ведь ты поставлен на счастье народу, а это счастье чиновники вырывают у нас из рук, к нам оно не доходит, мы получаем только горе и унижение. Взгляни без гнева, внимательно на наши просьбы, они направлены не ко злу, а к добру как для нас, так и для тебя, государь! Не дерзость в нас говорит, а сознание необходимости выхода из невыносимого для всех положения. Россия слишком велика, нужды ее слишком многообразны и многочисленны, чтобы одни чиновники могли управлять ею. Необходимо народное представительство, необходимо, чтобы сам народ помогал себе и управлял собой. Ведь ему только и известны истинные его нужды. Не отталкивай его помощь, повели немедленно, сейчас же призвать представителей земли русской от всех классов, от всех сословий, представителей и от рабочих. Пусть там будет и капиталист, и рабочий, и чиновник, и священник, и доктор, и учитель, — пусть все, кто бы они ни были, изберут своих представителей. Пусть каждый будет равен и свободен в праве избрания, — и для этого повели, чтобы выборы в Учредительное собрание происходили при условии всеобщей, тайной и равной подачи голосов.

Эта самая главная наша просьба, в ней и на ней зиждется все, это главный и единственный пластырь для наших больных ран, без которого эти раны сильно будут сочиться и быстро двигать нас к смерти.

Но одна мера все же не может залечить наших ран. Необходимы еще и другие, и мы прямо и открыто, как отцу, говорим тебе, государь, о них от лица всего трудящегося класса России.

Необходимы:

I. Меры против невежества и бесправия русского народа.

1) Немедленное освобождение и возвращение всех пострадавших за политические и религиозные убеждения, за стачки и крестьянские беспорядки.

2) Немедленное объявление свободы и неприкосновенности личности, свободы слова, печати, свободы собраний, свободы совести в деле религии.

3) Общее и обязательное народное образование на государственной счет.

4) Ответственность министров перед народом и гарантия законности правления.

5) Равенство перед законом всех без исключения.

6) Отделение церкви от государства.

II. Меры против нищеты народной.

1) Отмена косвенных налогов и замена их прямым прогрессивным подоходным налогом.

2) Отмена выкупных платежей, дешевый кредит и постепенная передача земли народу.

3) Исполнение заказов военного морского ведомства должно быть в России, а не за границей.

4) Прекращение войны по воле народа.

III. Меры против гнета капитала над трудом.

1) Отмена института фабричных инспекторов.

2) Учреждение при заводах и фабриках постоянных комиссий выборных от рабочих, которые совместно с администрацией разбирали бы все претензии отдельных рабочих. Увольнение рабочего не может состояться иначе как с постановления этой комиссии.

3) Свобода потребительно-производственных и профессиональных рабочих союзов — немедленно.

4) 8-часовой рабочий день и нормировка сверхурочных работ.

5) Свобода борьбы труда с капиталом — немедленно.

6) Нормальная заработная плата — немедленно.

7) Непременное участие представителей рабочих классов в выработке законопроекта о государственном страховании рабочих — немедленно.

Вот, государь, наши главные нужды, с которыми мы пришли к тебе; лишь при удовлетворении их возможно освобождение нашей Родины от рабства и нищеты, возможно ее процветание, возможно рабочим организовать для защиты своих интересов от наглой эксплуатации капиталистов и грабящего и душашего народ чиновничьего правительства. Повели и поклянись исполнить их, и ты сделаешь Россию и счастливой, и славной, а имя твое запечатлеешь в сердцах наших и наших потомков на вечные времена; а не повелишь, не отзовешься на нашу мольбу — мы умрем здесь, на этой площади, перед твоим дворцом. Нам некуда больше идти и незачем. У нас только два пути: или к свободе и счастью, или в могилу... Пусть наша жизнь будет жертвой для исстрадавшейся России. Нам не жаль этой жертвы, мы охотно приносим ее.

Священник Георгий Гапон
Рабочий Иван Васимов

Начало первой русской революции: Январь — март 1905 года. — М., 1955. — С. 26—32.

№ 2

Из воспоминаний М. Н. Лядова³ о событиях 9 января 1905 г.
в Петербурге

В Питер я приехал утром 8 января. Забастовка всеобщая, улицы пустынные, встречные как-то особенно насторожены, магазины закрыты, заколачиваются досками наружные витрины. Бегу на явку: ни одна не действует. Иду к знакомым на квартиру. Рассказывают подробности движения, о письме Гапона министру Святополк-Мирскому, о напрасных попытках расстроить шествие, о массовых арестах среди социал-демократов. Иду разыскивать организацию. Мне раньше часто везло в этом отношении. Стоит раза два пройтись

по Невскому, обязательно кого-нибудь встретишь и таким образом свяжешься помимо явки. На этот раз не везет: никого не встретил. Иду бродить по рабочим районам. Попал на Васильевский остров, в «Отдел» гапоновский, когда уже стемнело. Народу масса, перед домом толпа. Беспрерывно читается и обсуждается петиция к царю. Лица одухотворенные. Самая гуща рабочей массы здесь представлена. Глубокая вера в правоту затеянного дела. За эту веру вся масса готова идти на смерть, на величайшие муки. Гапон для них символ, знамя их большого, правого дела. Можно ли разбить эту веру, поколебать ее чем бы то ни было? Нет, нельзя. Пытались отдельные товарищи выступать, говорить, обсуждать. Все бесполезно, не дают говорить. Я тоже пробовал говорить. «Уходи, ты чужой, ты не с нами». Это море, которое вышло из берегов. Его словами, убеждением не удержишь.

У меня не было ни минуты сомнения, чем кончится вся эта история. Будет пролито очень много крови. Но у меня в то же время была полная уверенность, что эта раз проснувшаяся масса опять заснуть не сможет. Масса эта потеряет свою веру и превратится в революционный народ. Я всем существом своим чувствовал, что действительно рождается наша революция. Как бы ни разворачивались дальше события, революция уже не замрет. Я так и остался всю ночь в Васильевском отделе. Вместе с массой пошел на Дворцовую площадь. Мне казалось, что уйти сейчас от массы нельзя, надо с ней идти на эту нелепую, безумную авантюру. У меня, как и у всех, не было оружия. Я был уверен, что нас ждет неизбежный расстрел. Но в то же время я глубоко верил в неизбежное перерождение этой мирной, верующей толпы. Я видел, что многие в толпе шли, подобно мне, не веря в благополучный исход, но шли, потому что в это время нельзя было не идти.

Для меня не было неожиданностью, когда у Дворцового моста мы встретили отряд пехоты и кавалерии. Передние встали, задние ряды продолжали двигаться вперед в том же благоговейном настроении, когда раздался первый залп. Я наблюдал за лицами моих соседей. Ни у кого не заметил испуга, паники. Не ими сменилось благоговейное, почти молитвенное выражение лиц, а озлоблением, даже ненавистью. Это выражение ненависти, жажды мести я видел теперь буквально на всех лицах молодых и старых, мужчин и женщин. Революция действительно родилась, и родилась она в самой гуще, в самой толще рабочей массы.

Достаточно было одного возгласа после залпов — и мирная толпа, только что шедшая с церковным пением, бросилась разбивать железную ограду прилегающих полисадников, вырывать из мостовой булыжники, разгромила оружейную мастерскую, чтобы вступить в кровавый бой с царскими палачами. Тут же начали строить баррикаду. Часть толпы лавиной двинулась на Неву, чтобы по льду обойти солдат, пробраться на площадь. Я пошел с толпой. Нас начали обстреливать с моста, но толпа шла. Когда мы добрались до Дворцовой площади, там почти все было кончено. Навстречу

бежала толпа, озлобленная, дикая, тащили убитых, раненых. Проклятья, самые грубые ругательства по отношению к царю, к офицерам доносились отовсюду. Встречных офицеров сталкивали с тротуара, избивали до смерти. Людской поток залил всю улицу. Но это уже была не мирная толпа.

К этому перерождению толпы наша партия не была готова. Не было сделано попыток сейчас же, тут же на месте организовать, направить эту пробудившуюся ненависть, родившуюся революцию. Проклиная наше бессилие, я бросился опять искать организацию. На этот раз мне повезло. Кто-то из встреченных товарищей повел меня на заседание Петербургского комитета. Если не ошибаюсь, он заседал на этот раз в здании Художественной академии, на квартире какого-то художника.

Тут я застал всех наших членов бюро (Богданова, Землячку, Гусева) и ряд питерцев. Все делились впечатлениями о сегодняшнем дне, приходили новые товарищи, рассказывали разные эпизоды, разные случаи. Несколько товарищей писали прокламации «Ко всем рабочим», «К солдатам», «Ко всем». У многих чувствовались растерянность, не знали, что дальше делать.

Лядов М. Н. Из жизни партии в 1903—1907 гг.— М., 1956.— С. 71—73.

№ 3

**Записка начальника Петербургского охранного отделения
Л. Н. Кременецкого директору департамента полиции
А. А. Лопухину о расстреле рабочей демонстрации 9 января**

9 января 1905 г.

Совершенно секретно

Сего числа, около 10 час. утра, за Нарвской заставой, на Выборгской и Петербургской сторонах, а также на Васильевском Острове у Собраний фабричных и заводских рабочих стали сосредотачиваться рабочие с целью, как и было объявлено о. Георгием Гапоном, идти на Дворцовую площадь для подачи петиции государю императору. Когда в Нарвском отделе собралось несколько тысяч народу, священник Гапон отслужил молебен и вместе с толпой, имея во главе хоругви и иконы, взятые силою из находившейся близ Нарвского отдела часовни, а также портреты их величеств, двинулись к Нарвским воротам, где были встречены войсками. Следует заметить, что о. Гапон, устроив шествие, немедленно скрылся. Несмотря на уговоры пристава Значковского и атаки кавалерии, толпа не расходилась, а продолжала двигаться. Находившиеся у Нарвских ворот 2 роты открыли огонь «пачками», причем, судя по отрывочным сведениям, на месте осталось 10 убитых и до 20 раненых. В числе пострадавших находятся хоругвеносцы и рабочие, несшие портреты их величеств. Кроме того, пострадали от этих же выстрелов помощник пристава поручик Жолткевич и один из околоточных

надзирателей, сопровождавших толпу. После этого толпа рассеялась.

Несколько позже двинулись к Троицкому мосту рабочие, собравшиеся на Петербургской и Выборгской сторонах, в числе около 4 000 чел.; с ними тоже был о. Гапон. У Троицкого моста по толпе был дан залп, после которого в Петропавловскую больницу доставлено 5 убитых, 10 тяжело и 40 легко раненных. Толпа рассеялась.

Около часу дня к Александровскому саду стала стекаться публика, которая запрудила сад и прилегающую часть Дворцовой площади. Здесь кавалерия произвела ряд атак, разгоняя народ, но так как после каждой атаки толпа возвращалась, то было произведено несколько залпов по толпе. Сколько пострадало от этих залпов, сведений не имеется, так как после выстрелов нахлынула толпа и увезла на извозчиках пострадавших.

Затем толпа запрудила Невский проспект от Литейного проспекта до Полицейского моста и, несмотря ни на какие уговоры, не расходилась; тут тоже было дано несколько залпов, которыми, по имеющимся сведениям, убито 16 чел., в том числе одна женщина. На углу Литейного и Невского проспектов толпу разгоняли казаки.

К вечеру на Васильевском Острове по Малому проспекту, от 4 до 8-й линии, собралась громадная толпа народу, которая на улицах стала строить баррикады, сваливая телефонные столбы и протягивая поперек проволоку. Толпа пробовала вломиться в управление 2-го участка Васильевской части, но, встреченная выстрелом, ушла. Командированный отряд пехоты сбил толпу с Малого проспекта и рассеял ее.

По имеющимся сведениям, на Васильевском Острове убито 2 чел.

Вечером на Васильевском Острове и Петербургской стороне толпа рабочих и хулиганов гасила фонари и громила магазины: разграблена казенная винная лавка в Мытнинском переулке. Была разгромлена также оружейная лавка Шаффа (в районе Суворовского участка), где толпа, не найдя заблаговременно припрятанного огнестрельного оружия, захватила около 50 старых шашек и ими вооружилась. Толпу эту рассеял вызванный наряд войск и отнял около 20 шашек. Тут же был задержан студент С.-Петербургского университета Леонид Давыдович Давыдов, который руководил толпой. По личном осмотре у него отобран револьвер заряженный и одна прокламация.

Имеются сведения, что после залпов озлобленная толпа на Дворцовой площади избила ген.-майора Эльриха, ехавшего на извозчике. На Невском проспекте той же участи подвергся прапорщик Александро-Невского полка Карл Вебер, которого били с криками «братоубийца». Кроме того, были и другие случаи нападений и оскорблений офицеров. Затем в Кирпичном переулке несколько рабочих избили городского 1-го участка Адмиралтейской части, и какой-то незадержанный рабочий ранил его выстрелом из револьвера. Там же какой-то студент и околоточный надзиратель обменялись выстрелами из револьверов, но без результатов.

Из числа пострадавших доставлено: в Мариинскую больницу,

на Литейном проспекте, 12 убитых, 27 тяжело и 18 легко раненных, в Обуховскую больницу доставлено 14 убитых и 55 раненых и в больницу Придворно-Конюшенного ведомства — 8 тяжело и легко раненных. Всего убито до 75 чел. и ранено свыше 200 чел. По имеющимся сведениям в числе убитых есть женщины и дети.

Озлобление во всех слоях общества страшное: им пользуются революционеры всех оттенков и склоняют народ вооружаться и действовать активно.

Центром агитации являются помещения Собраний фабрично-заводских рабочих, где агитаторы из учащейся молодежи призывают рабочих стать под знамя революционных организаций.

По полученным сведениям беспорядки завтра возобновятся.

Подполковник Кременецкий

Начало первой русской революции.—
С. 52—53.

№ 4

Из письма Г. Гапона⁴ С. Ю. Витте, написанного в конце 1905 г.

... 9 января — роковое недоразумение. В этом, во всяком случае, не общество виновато со мной во главе. Я за полтора месяца, различая знамение времени, указывал печатно («Русь») и словами (г. Фуллону) на сгущенную и наэлектризованную атмосферу настроения рабочих масс. Я говорил гг. Фуллону и Муравьеву о необходимости мирно разрядить эту атмосферу, используя во благо как государя, так и обездоленного русского народа. Я, далее, все делал, чтобы не совершилось пролития неповинной крови, чтобы не было кровавого воскресенья.

Так, между прочим, за несколько дней до 9 января я вошел в сношения с крайними партиями и потребовал, чтобы не выкидывали красных флагов во время шествия и чтобы это мирное шествие народа к своему царю не превращалось в демонстрацию, в протест «красных»; я действительно с наивной верой шел к царю, за правдой и фраза «ценой нашей собственной жизни гарантируем неприкосновенность личности государя» (смотри письмо к царю, написанное мною и товарищами) не была пустой фразой. Но если для меня и моих верных товарищей особа государя была и есть священна, то благо всего русского народа для нас дороже всего. Вот почему я, уже зная накануне 9-го, что будут стрелять, пошел в передних рядах во главе, под пули и штыки солдатские, чтобы своею кровью засвидетельствовать истину — именно неотложность обновления России на началах правды.

9 января совершилось, к сожалению, не для того, чтобы послужить исходным пунктом обновления России мирным путем, под руководством государя с возросшим сторицею его обаянием, а для того, чтобы послужить исходным пунктом начала революции...

Там же.— С. 812—814.

№ 5

Динамика стачечной борьбы в 1905 г.

Месяц	Общее число баст. рабочих		В том числе			
	в абс. циф.	в % к общ. к-ву	уч. политических забастовок		уч. экономических забастовок	
			в абс. циф.	в %	в абс. циф.	в %
Январь	443 929	100	262 377	59,1	181 552	40,9
Февраль	293 152	100	116 308	39,6	176 844	60,3
Март	73 081	100	19 439	26,6	53 642	73,4
Апрель	104 646	100	78 713	75,2	25 933	24,8
Май	220 523	100	111 212	50,4	109 311	49,5
Июнь	155 741	100	100 690	64,6	55 051	35,3
Июль	152 474	100	64 983	42,6	87 491	57,3
Август	104 133	100	71 124	68,3	33 009	31,6
Сентябрь	37 851	100	14 583	38,5	23 268	61,4
Октябрь	518 752	100	402 735	77,6	116 017	22,3
Ноябрь	325 534	100	211 601	65,0	113 933	34,9
Декабрь	432 540	100	385 556	89,1	46 984	10,8

Составлено по: Кириллов В. С. Большевики во главе массовых политических стачек в первой русской революции. — М., 1976. — С. 90, 110, 241.

№ 6

Динамика стачечной борьбы пролетариата и крестьянских выступлений в революции 1905—1907 гг.

I — число стачечников (в тыс. человек), II — число крестьянских выступлений.

Месяцы	1905		1906		1907	
	I	II	I	II	I	II
Январь	443,9	17	190,2	179	66,9	72
Февраль	292,9	109	27,4	27	55,7	79
Март	73,1	163	51,7	33	25,3	131
Апрель	104,6	144	221,3	47	90,1	193
Май	220,5	299	157,1	160	211,8	211
Июнь	155,7	492	101,2	739	21,2	216
Июль	152,5	248	168,7	682	35,6	195
Август	104,1	155	39,6	224	19,3	118
Сентябрь	37,9	71	88,3	198	22,7	69
Октябрь	518,8	219	31,8	117	42,8	27
Ноябрь	325,5	796	13,1	106	141,8	14
Декабрь	433,4	575	17,9	88	8,8	12
Итого	2863,2	3228	1108,4	2600	740,0	1337

Тюкавкин В. Г., Шагин Э. М. Крестьянство России в период трех революций. — М., 1987. — С. 75.

Из воспоминаний Н. А. Жиделева⁵ о первом в России Совете рабочих депутатов в Иваново-Вознесенске

По призыву Иваново-Вознесенской группы РСДРП 12 мая дружно началась стачка на ткацких фабриках, с 13 мая она захватывает все большее количество предприятий. Стачка приняла действительно всеобщий характер не только по городу, но и распространила свое влияние и на район. Так, к стачке примкнули рабочие Шуи 17 мая, Тейкова 19 мая и Кохмы 25 мая.

Предъявленные требования были отклонены фабрикантами, и поэтому началась длительная и упорная борьба за их осуществление. Чем шире развевалась стачка, тем больше она охватывала рабочих и работниц, тем настойчивее выдвигалась необходимость создания руководящего боевого штаба. Хотя развернувшееся массовое рабочее движение проходило под организационным и идейным руководством большевиков, однако легализовать партийную организацию в то время было еще невозможно, нужно было охранять ее как зеницу ока от провала. В то же время нужен был такой руководящий центр, который находился бы в непосредственной близости с рабочими, был бы авторитетен для всей бастующей массы и проводил политику большевиков.

Забастовочная практика уже знала представительства рабочих. Часто во время стачек рабочие, для более планомерного их проведения, выбирали одного или нескольких представителей или, как их иногда называли, депутатов, которым и поручали от своего имени вести переговоры с фабрикантами. При всеобщей же забастовке необходимость в планомерном ее проведении была буквально для всех очевидна. Поэтому и было принято решение выбрать депутатов и поручить им ответственное дело — руководить забастовкой.

Выборы происходили под руководством членов фабричных социал-демократических ячеек, которые имели директиву Иваново-Вознесенской группы РСДРП проводить в депутаты больше беспартийных, сочувствующих партии и пользующихся доверием рабочих, чтобы большевики были свободны для других партийных дел. Депутаты выбирались открытым голосованием, причем каждая кандидатура тщательно и всесторонне обсуждалась.

Выборы проходили на Талке, куда собралось до 30 тысяч бастующих рабочих. Рабочие разбрелись по фабрикам и выбирали депутатов пропорционально количеству рабочих. Иваново-вознесенские работницы принимали активное и деятельное участие в революционном движении. Во время майской всеобщей забастовки они проявили полную солидарность, классовую сознательность. При этом собрание бастующих постановило своих депутатов не выдавать и всячески их защищать, а также никому не позволять сепаратных выступлений или каких-либо других действий, дезорганизирующих борьбу с предпринимателями.

Сам по себе акт выбора депутатов теперь кажется простым

и обычным явлением, а в то время он имел огромное политическое значение — приучал массы к организованности и дисциплине, а от депутатов требовал сознательности и гражданского мужества. На выбранных депутатов было возложено общее руководство забастовкой, отстаивание предъявленных требований, ведение переговоров от имени всех бастующих с фабрикантами и правительственной властью...

15 мая в помещении мещанской управы произошло первое собрание выбранных депутатов. Совет сконструировался примерно в таком виде:

1) выбраны председатель и 3 секретаря, в обязанности которых входило собирать материал о ходе забастовки, вести учет бастующих, готовить вопросы для обсуждения их на пленумах Совета; председателем Совета был избран А. Е. Ноздрин, секретарями — Н. П. Грачев, И. Д. Добровольский и Н. Д. Царский (Алексеев);

2) создана комиссия по сбору средств в стачечный фонд во главе с А. Е. Ноздриным;

3) организована пропагандистская группа во главе с С. И. Балашовым;

4) организована группа для объявления требований от имени Совета и ведения переговоров с фабрикантами во главе с С. И. Балашовым;

5) образована рабочая милиция и боевая дружина во главе с И. Н. Уткиным («Станко»).

Эта структура выкристаллизовалась в течение примерно первой недели забастовки. Депутаты Совета, вышедшие из среды рабочих, прекрасно понимали обстановку разворачивающихся событий и шаг за шагом принимали соответствующие меры. Первым мероприятием Совета было отданное властями по его настоянию запрещение торговать водкой, играть в азартные игры и т. п. Для поддержания порядка в городе на время забастовки была организована рабочая милиция, т. к. члены Совета совершенно не доверяли царской полиции. Опасность же нарушения порядка со стороны черной сотни и хулиганов была очевидной. Совет рабочих депутатов заявил губернатору и фабрикантам, что при условии невмешательства в ход забастовки полиции и казаков он гарантирует порядок и спокойствие в городе.

Особо ответственной была задача пропагандистской группы, на которую возлагалось обеспечение рабочих собраний ораторами, причем такими, которые сумели бы перевести широко развернувшееся рабочее движение с экономических рельсов на политические. Эта группа находилась под непосредственным руководством партии, она сыграла большую роль в деле политического и классового воспитания масс.

Здесь на открытых многочисленных собраниях бастующих впервые проявился величайший талант, в то время еще студента, Михаила Васильевича Фрунзе. Его горячие, пылкие, полные энтузиазма речи, глубоко содержательные и политически выдержанные,

выслушивались с непередаваемым напряжением и производили неизгладимое впечатление на слушателей. Он был образцом революционной преданности делу рабочего класса. Одновременно с Фрунзе появился другой талантливый революционер — Андрей Сергеевич Бубнов. Он проводил партийную работу с упорством и настойчивостью большевика... Энтузиастом борьбы за рабочее дело был Е. А. Дунаев, рабочий-ткач, любимец народных масс. Он умел в простых и понятных самому темному рабочему выражениях изложить его чаяния и надежды, умел в нужный момент сосредоточить внимание бастующих на самом основном, самом главном в данный момент...

В подпольной типографии выпускались сотни и тысячи прокламаций, листовок, воззваний, которые сплавивали, ободряли бастующих, закаляли их мужество, развивали их классовое самосознание.

Нелегкой была задача, возложенная на комиссию по сбору средств в стачечный фонд. Дело помощи нуждающимся стачечникам требовало осторожного и умелого подхода. Нужно было уметь вовремя оказать материальную помощь и тем парализовать попытки классовых врагов вести на почве голода злостную агитацию за срыв стачки. Руководство этой комиссией было возложено на Ноздрина, Царского и Грачева. Они установили порядок, при котором нуждающемуся забастовщику вместо денег выдавались особые ордера в кооператив, где по этому ордеру отпускались необходимые продукты...

С первых дней существования Совета рабочих депутатов фабриканты и заводчики почувствовали его силу. Поэтому они упорно и всеми силами стремились разбить единство рабочего движения, предлагали своим рабочим некоторые экономические уступки, но при условии вести эти переговоры в независимости от требований Совета. Совет не допускал дробления сил, каких бы то ни было сепаратных переговоров и крепко держал руководство в своих руках.

Центром всех рабочих собраний и заседаний Совета являлась местность на реке Талке. Эти собрания были для ивановцев университетом политического воспитания. Совет стал пользоваться большим авторитетом не только в городе, но и далеко за его пределами. В Иваново-Вознесенск приходили ходоки из Шуи, Тейкова, Лежнева, Родников.

Агитаторы и пропагандисты во время стачки бывали в районах, информируя рабочих и фабрик и заводов о ходе стачки и призывая их присоединиться к иваново-вознесенцам... Шуйский исправник доносил владимирскому губернатору: «На сходке замечены некоторые из ораторов иваново-вознесенской забастовки, которые, по-видимому, и поведут дело по ивановскому образцу».

Насчет образца исправник не ошибся. В Шуче был создан также Совет рабочих депутатов, предъявивший те же требования своим эксплуататорам. Влияние ивановской стачки распространилось даже на соседние губернии...

Видя эту хорошо организованную и крепко спаянную массу, так дружно и единодушно выступающую по всем вопросам, связанным с забастовкой, иваново-вознесенская полицейская власть растерялась, потеряла свой былой престиж и вынуждена была терпеть многотысячные собрания на Талке, мириться с существованием Совета, являющимся по существу второй властью, и слышать неприятные для царского правительства и опасные речи.

Фабриканты понимали, что дальнейшие собрания на Талке все больше и больше укрепляют власть Совета и тем самым расшатывают основы благополучия капиталистов. Поэтому факт существования Совета и его деятельность приводили их в неистовство. Они категорически требовали от губернатора и министра жестокой расправы со стачечниками. Этот вопль поддерживала и вся буржуазная печать, которая требовала ликвидировать «университет» на Талке.

... В результате местная власть решилась. 2 июня появилось объявление владимирского вице-губернатора Сазонова о запрещении собраний на Талке. А 3 июня, задолго до собрания рабочих, на Талке были размещены казаки.

Совет, видя опасность, угрожавшую собравшимся рабочим, отправил губернатору бумагу, где от имени всех собравшихся было изложено требование убрать казаков. Через некоторое время, как бы в ответ на требование Совета, появились астраханские казаки во главе с полицмейстером Кожеловским, которые по команде последнего без всякого предупреждения, с гиком и свистом набросились на мирную и безоружную толпу, избивая нагайками и стреляя в убегающих...

В результате этой расправы большинство стачечников бросились в город, в озлоблении уничтожая по пути все принадлежащее врагу. Потребовалось искусство партийной организации и авторитет Совета, чтобы овладеть стихией и удержать озлобленную массу от устремлений разрушительного порядка. Разгон рабочих на Талке окончательно убедил широкие массы, что добиться улучшения своего материального положения мирным путем не удастся, что прежде нужно покончить с самодержавием, так рьяно защищающим интересы фабрикантов.

Движение текстильщиков не было сломлено. Совет продолжал существовать и выполнять возложенные на него многообразные и ответственные функции. В начале стачки рабочие в массе еще не воспринимали лозунга «Долой самодержавие», т. к. он был для них очень революционен. Но по истечении месяца забастовки, и в особенности после расправы, политическое воспитание масс настолько продвинулось вперед, что эта же масса стала совершенно неузнаваема. Она смело и открыто в лицо губернатору заявляла о предоставлении политических свобод, потребовала народного суда над виновниками кровавой бойни, солидарностью и выдержкой снова добилась себе права явочным порядком собираться на Талке.

13 июня фабриканты объявили 10% прибавку к заработку рабочих, а 15 июня была объявлена новая уступка, которая более дешевый зимний заработок сравнивала с более дорогим летним. Но эти уступки не удовлетворили рабочих, больше того, они вызвали надежду на полный успех в борьбе, появилась еще большая сплоченность и настойчивость в достижении цели. Стачка продолжалась еще свыше месяца... Однако голод заставил рабочих идти на компромисс. Они согласились вернуться к станкам с тем, чтобы подкрепить свои силы, вновь начать борьбу за свои права и те требования, которые были предъявлены фабрикантам в начале забастовки...

Старый большевик.— 1932.— № 2.

№ 8

Из воспоминаний С. И. Мицкевича⁶ о ходе Всероссийской Октябрьской стачки в Москве

С середины сентября забастовочное движение в Москве получает грандиозный размах...

К концу сентября в Москве бастовали все типографии, многие булочные, несколько механических заводов, мебельные фабрики, табачники, некоторые железнодорожные мастерские...

Да, с этого времени Москва стала действительно революционным сердцем России...

... 7 сентября началась забастовка на Московско-Казанской железной дороге, а за нею и на других. В Москве началась знаменитая всеобщая политическая Октябрьская стачка, ставшая скоро всероссийской. ... Начали ее машинисты Казанской дороги во главе с машинистом Ухтомским, впоследствии расстрелянным во время подавления Декабрьского восстания. Движение на дороге приостановилось. К стачке присоединилось в тот же день управление дороги; служащие пошли снимать управление Ярославской дороги, которое тоже присоединилось к стачке. На другой день служащие этих дорог собрались на Чистых прудах и оттуда направились снимать другие дороги.

Железнодорожники одни за другими дружно присоединились к стачке, упорствовала пока только Николаевская железная дорога (ныне Октябрьская). Военские отряды, занявшие вокзалы, вели себя пассивно и не мешали «съемке». Наш Железнодорожный район энергично поддерживал забастовку, присоединив к ней железнодорожные мастерские.

Московский комитет спешно созвал общемосковскую партийную конференцию, которая и собралась 9 октября в Инженерном училище на Бахметьевской. Я был на этой конференции. Присутствовало 300—400 человек, а может и больше: аудитория была сплошь заполнена представителями заводских комитетов и районными комитетчиками...

Делегаты с мест настаивали на объявлении всеобщей забас-

товки, утверждая, что настроение рабочих везде боевое и что они обязательно примкнут к забастовке. Чувствовался большой подъем настроения. Единодушно решено было завтра в 12 часов дня объявить всеобщую политическую забастовку, выдвинуть лозунги: «Долой царское правительство!», «Да здравствует Учредительное собрание!», «Да здравствует всенародное восстание!»...

10 октября на Каланчевской (ныне Комсомольской) площади собралась большая толпа, сняла Николаевскую дорогу и пошла по направлению к Красным воротам и дальше по Садовой к Курскому вокзалу, везде снимая расположенные по пути фабрики, заводы, конторы, учреждения. То же происходило и в других районах. Много предприятий и учреждений забастовало уже в этот день...

12 октября к забастовке присоединяются городские коммунальные рабочие, останавливаются трамваи, конки, электрическое освещение, телефоны, но водопровод еще действует. Закрываются аптеки, конторы промышленных обществ, банки, в том числе Государственный банк; охватываются забастовкой служащие городской и земской управ. Закрываются даже окружной суд и судебная палата... Закрываются большие магазины; булочные еще торгуют; но есть слухи, что завтра закроются пекарни и булочные, и население спешно раскупает хлеб. Прекращаются занятия в среднеучебных заведениях, и даже духовная семинария забастовала. Встает вопрос о забастовке больниц. Вопрос сложный. Как отказать в помощи больным? Врачебная этика этого не позволяет ни при каких условиях. Союз врачей колеблется; я вхожу с предложением, что больницы примыкают к забастовке, выбирают стачечный комитет, который берет на себя на время стачки управление больницами и организацию помощи в экстренных случаях, подобно тому, как железнодорожный союз решил во время забастовки беспрепятственно пропускать поезда с демобилизованными солдатами Маньчжурской армии и перевозить хлеб в голодающие местности.

Мое предложение принимается, и несколько врачей из Центрального бюро Союза медицинских работников отправляются по больницам проводить в жизнь решение союза...

Во время Октябрьской стачки шли непрерывные митинги днем и вечером. Кроме высших учебных заведений, для митингов открыли свои залы и классы некоторые средние учебные заведения и начальные школы: уже с этого времени частное реальное училище Фидлера (в Мыльниковом переулке, близ Чистых прудов) становится большим центром собраний, заседаний и боевых дружин, которые в это время начали везде лихорадочно создаваться.

Митинги стали еще многочисленнее, так как десятки тысяч бастовавших рабочих были теперь свободны и мощным потоком хлынули на митинги...

Многие впервые слышали на этих митингах свободное политическое слово. Слушали внимательно, боясь проронить хотя бы одно слово. Подъем был необычайный. Наибольший успех имели не ораторы лекторско-пропагандистского типа, а горячие агитаторы, кидав-

шие в толпу зажигательные лозунги... Вся Россия до отдаленных ее углов находилась в революционном кипении. Чувствовалось, что мы переживаем великие события...

14 и 15 октября были днями наивысшего подъема стачечной волны: в эти дни не работал в Москве водопровод. Остановка водоснабжения являлась очень серьезным моментом в жизни большого города. Отсутствие воды ощущалось остро всеми жителями города. Помню, что нам для личного потребления и для питания больных в лечебнице, где я работал, приходилось доставать воду из заброшенного колодца во дворе: вода была зеленая и вонючая; неприятно было смотреть на нее, не то что пить.

Москва в эти дни представляла собой жуткую и грозную картину, особенно вечером. Город как бы вымер — полная тьма на улицах, темно в домах, закрыты магазины, рестораны, прохожих почти не видать, только в высших учебных заведениях идут митинги при слабом свете свечей. С одной стороны — чувствуется мощь рабочего класса, приостановившего всю жизнь города, но с другой стороны, не видно ее активных попыток перейти в наступление, к взятию власти в свои руки.

Мицкевич С. И. Революционная
Москва. — М., 1940. — С. 388—393.

№ 9

Об усовершенствовании государственного порядка

Высочайший манифест от 17 октября 1905 г.

Божией милостью

Мы, Николай Второй,

император и самодержец всероссийский, царь польский, великий князь финляндский и прочая, и прочая, и прочая

Смуты и волнения в столицах и во многих местностях империи нашей великой и тяжелой скорбью преисполняют сердце наше. Благо Российского государя неразрывно с благом народным и печаль народная — его печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое нестроение народное и угроза целости и единству державы нашей.

Великий обет царского служения повелевает нам всеми силами разума и власти нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты. Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга, мы, для успешнейшего выполнения общих предназначаемых нами к умиротворению государственной жизни мер, признали необходимым объединить деятельность высшего правительства.

На обязанность правительства возлагаем мы выполнение непреклонной воли нашей:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей краткости остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив засим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку.

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действия постановленных от нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиной, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле.

Дан в Петергофе, в 17-й день октября, в лето от Рождества Христова тысяча девятьсот пятое, царствования же нашего одиннадцатое.

Государственная дума в России в документах и материалах.— М., 1957.— С. 90—91.

№ 10

Из доклада члена Севастопольского комитета РСДРП И. П. Вороницына⁷ для Таммерфорсской конференции военных и боевых организаций РСДРП о восстании солдат и матросов в ноябре 1905 г. в Севастополе

Севастопольское ноябрьское восстание по своему характеру мало чем отличается от целого ряда революционных вспышек, имевших место в ноябре и декабре прошлого года.

Его стихийность бросается в глаза при самом беглом обзоре событий; для меня, как одного из главных участников событий, она особенно ясна. Только отсутствием планомерного руководства, политической неподготовленностью матросских масс и можно объяснить тот факт, что массы готовы были идти за первым попавшимся революционером, совершенно не отдавая себе отчета в том, что хочет этот революционер. Только этим и можно объяснить ту роль, какую играл лейтенант Шмидт⁸ в ноябрьских событиях. Матросские массы отдали предпочтение руководству социал-демократов только потому, что вся прежняя революционная работа во флоте велась социал-демократами, и потому, что под социал-де-

мократическим флагом происходили все революционные выступления в Севастополе и июньское восстание на «Потемкине» и других судах.

Общие предпосылки восстания лежат главным образом в том возбуждении, которое в ноябре и декабре царило по всей России. Открыто происходившие многолюдные митинги привлекали все внимание матросов. На этих митингах много говорилось о значении войска в революции, особенно останавливались на восстании «Потемкина», на казни «прутовцев» и «георгиевцев», выносились резолюции об отношении к предстоящему в ноябре суду над «потемкинцами». С речами ораторов и резолюциями митингов матросские массы знакомились по рассказам отдельных матросов, побывавших на митингах, и главным образом — через рабочих порта, имевших постоянное общение с матросами. Но социал-демократическая организация в то время постоянной работы среди матросов не вела. Незадолго до октября был разбит последний военный комитет в Севастополе, организованные матросы растеряли все связи с организацией. И только за несколько дней до ноябрьских событий мы начали восстанавливать разбитую организацию. Следовательно, поскольку велась в то время социал-демократическая агитация, она всецело принадлежала социал-демократическим рабочим порта. И результаты этой работы сказались во время событий — благодаря ей смогли создаться Советы депутатов из наиболее активных матросов.

В первых числах ноября (точно не помню — когда) организация смогла оправиться от сентябрьских и октябрьских арестов и заняться восстановлением связи с матросами. Тогда же состоялись одно за другим два собрания бывших членов военной организации, на которых присутствовал и я, так как должен был взять на себя организаторские функции в работе среди военных. На обоих собраниях перебивало приблизительно человек по двадцать матросов. Прежде всего был поставлен вопрос о настроении в массе, о возможности поддержки матросами выступления рабочих. Выяснилось, что только в некоторых частях (на «Потемкине», «Очакове», во флотских казармах) настроение определенно революционное, в остальных же, хотя и существует брожение, настроение далеко не так определенно...

... Идея забастовки пользовалась в то время большой популярностью, и ею успешно воспользовались (в конце октября) запасы. Предполагалось, что на этом пути естественно создается и настроение, необходимое для успеха восстания, и самая идея восстания естественно укрепитя в умах массы...

... Образовалось два митинга: один во дворе экипажей — матросский, другой, на площади между экипажами и казармами Брестского полка, — смешанный из солдат и матросов. И там и здесь настроение было бурное. Было решено продолжать начатое и объявить забастовку. Ораторы предложили целый ряд требований, встреченных с энтузиазмом. Было решено произвести выборы депутатов в тех частях, где они еще не выбирались.

Депутаты должны были окончательно выработать требования, предъявить их начальству и руководить забастовкой. Всю ночь, с 11-го на 12-е происходили выборы в ротах и экипажах. В общем к забастовке в первую ночь примкнуло около 2000 матросов, находившихся в экипажах, и часть солдат Брестского полка. На судах тоже происходило брожение. На некоторых, особенно затронутых, тоже были выбраны депутаты.

12-го с утра был митинг, затем состоялось первое собрание флотских депутатов. Председателем был выбран я, как представитель организации. На собрании выяснилось, что матросы решили идти мирным путем, забастовка должна быть совершенно мирной. Постановили: офицеров разоружать и прогонять, не допускать их во двор экипажей; караульную службу продолжать вести без офицеров; высылать патрули, уполномочить их арестовывать на улицах и приводить в экипажи всех матросов. Во время собрания было получено сообщение, что на Историческом бульваре выставлены пулеметы. Собравшаяся в это время во дворе толпа матросов потребовала, чтобы депутаты вели ее в Брестский полк. Брестцы встретили матросов во дворе. Тут же состоялся митинг. Решили разоружить собравшихся в собрании офицеров и прогнать их, а затем идти через весь город на соединение с Белостокским полком. Приехавший комендант Неплюев, после отказа убрать пулеметы, вместе с приехавшим с ним артиллерийским генералом был отвезен в экипаж и арестован. Офицеры были разоружены и изгнаны. После этого матросы, часть солдат Брестского полка и собравшиеся забастовавшие рабочие порта отправились с красными знаменами к Белостокскому полку. Все это делалось не по какому-нибудь заранее обдуманному плану. Ораторам приходилось предлагать такие действия, которые диктовались настроением массы, а часто и выдвигались самой массой. Когда шествие по дороге к Белостокскому полку приблизилось к пулеметам, они были убраны. Мы должны были овладеть этими пулеметами. Но настроение массы оставалось мирным, и предложить такую меру значило бы вызвать раскол и погубить дело. Мирное же настроение помешало и присоединению белостокцев. Когда они встретили нас в полной боевой готовности с гимном, матросы не решились смешать их ряды и дали им отступить в лагери... Всю почти ночь вырабатывались требования, обсуждался план дальнейших действий. При обсуждении последнего особенно ярко сказалась неподготовленность поднявшихся к активным наступательным действиям. Депутаты не могли себе представить, как можно действовать иначе. «Мы сперва предложим наши требования, — говорили они, — а потом посмотрим, что делать дальше. Если на нас будут нападать, мы будем защищаться». Такой взгляд я объясняю тем, что идея вооруженного восстания массе была совершенно чужда.

Они еще не представляли себе несоответствия между выставленными ими требованиями и занятой оборонительной позицией. Эта нерешительность дала возможность начальству оправиться.

Была пущена в ход провокация. Особенно сильно она сказалась у брестцев. Они были уведены в лагеря, самые активные элементы были арестованы. И через два дня брестцы уже умирляли своих союзников матросов.

13-го с утра начались митинги.

Ораторы употребляли все усилия, чтобы вызвать массу на активные действия.

Настроение повысилось с приходом саперов, всей ротой присоединившихся к матросам.

Прибывали все новые депутаты с судов. В этот день мы особенно остро почувствовали отсутствие у нас достаточного количества ораторов. Всю работу приходилось нести двум-трем человекам.

Приехавшие из Симферополя товарищи были не в курсе дела, а потому их помощь была слишком незначительна.

Депутаты все время работали не покладая рук. Они ездили на суда, ходили к артиллеристам, к запасным, ходили в лагеря, — состав собрания, заседавшего почти непрерывно, колебался между 20—30 человеками, в то время как депутатов всех было около 50 человек. Только к вечеру собрались почти все депутаты. К вечеру в экипаж прибыл Шмидт.

Он произнес обширную речь против социал-демократов, против самого движения матросов. Он не верит в успех движения и, желая блага матросам, предлагает ликвидировать забастовку. У него есть свой план, который он приведет в исполнение тогда, когда найдет это нужным, а до тех пор все должно быть спокойно в его флоте. Скоро, на днях, будет восстание, в Москве в Союзе союзов; все готовят к нему. И он, Шмидт, уже обещал поднять Черноморский флот. Речь Шмидта не встретила сочувствия делегатов.

Кроме меня ему возражали некоторые матросы. На этом собрании матросами главным образом были выяснены причины возникновения забастовки.

Было решено использовать, сколько это возможно, движение матросов и там, где это возможно, переходить в наступление. Был произведен подсчет сил. Депутаты с судов ручались, что если и не все присоединятся, то противодействовать, во всяком случае, не будут. Большинство же ручалось, что их команды присоединятся. Шмидт решил, что толк будет, и предложил свои услуги, чтобы захватить офицеров и завладеть эскадрой. Было решено вести наступательные действия на суше и на море. В ту же ночь начался захват судов. Но масса с трудом втягивалась в наступательные действия — появился разлад. Медлительность наступления губила все дело. Прибыли войска из других городов; командование на себя ими взял Меллер-Закомельский.

14-го утром присоединился запасной батальон. Шмидт принял командование «Очаковым».

Весь день были заняты приготовлениями к обороне и к ночным захватам судов.

Вечером мы втроем поехали на совещание к Шмидту. На этом совещании Шмидт обещал, что в эту ночь он арестует офицеров и завладеет стоящими на рейде судами. Но мы, со своей стороны, взялись доставить три захваченных миноносца к «Очакову».

На другой день Шмидт должен поднять на «Очакове» красное знамя и дать сигнал: «Командую флотом». Все присоединившиеся суда должны, по его расчету, перейти на сторону восставших после освобождения ими прутовцев. Всю ночь происходил захват стоявших в бухте судов.

Миноносцы были доставлены к «Очакову»; были арестованы офицеры с захваченных судов и доставлены на «Очаков» как заложники.

Предприятие же Шмидта не удалось: офицеры с тех судов, которые он взял на себя, арестованы не были.

Утром 15 ноября Шмидт на контрминоносце «Свиристый» освободил арестованных на «Пруте» и захватил «Прут».

На судах, находившихся в наших руках, были подняты красные флаги.

Но ночная неудача и не последовавшее после освобождения арестованных присоединение эскадры лишили Шмидта всякой энергии. С ним сделался припадок, и он уже ничего не мог предпринять. По нашему настоянию он напал на «Потемкина» и взял его, арестовав офицеров.

Следовало предпринять такие нападения на остальные суда эскадры, но Шмидт здесь проявил нерешительность, и благоприятный момент был пропущен.

В это время со стороны экипажей судов, где руководство принадлежало нам, помимо захвата судов, был захвачен арсенал, на «Потемкин» были доставлены снятые с него ударники и ружья. Два пулемета были доставлены в экипажи. В порту арестовывалась вся администрация.

Таким образом, активные нападения начались в ночь с 14-го на 15-е; но было уже поздно. Мы не успели подготовиться к обороне, не успели обеспечить за собой превосходство сил. Против нас были пущены в ход орудия судов, обстреливала крепостная и полевая артиллерия и пулеметы с Исторического бульвара.

В нашем распоряжении были лишь ружья в экипажах (пулеметы еще не были установлены) и несколько орудий с мелких судов. Результаты неудачи ясны.

... Но отсутствие определенной политической цели восстания, неопределенность и относительная незначительность причин его обусловили его медлительность и дряблость.

В настоящее время социал-демократия потеряла всякий престиж в матросских массах.

На Севастополь слишком мало обращали внимания, и этим воспользовались социалисты-революционеры. Как ведется ими работа, всем известно.

Я предлагаю конференции обратить особое внимание на Севасто-

поль. По своему стратегическому положению он один из самых важных пунктов на юге. И в будущем он, несомненно, может сыграть важную роль.

К сожалению, мне пришлось писать наспех, имея в распоряжении всего несколько часов. Поэтому я не мог остановиться на той роли, которую сыграл Шмидт в ноябрьском восстании. Как офицер Шмидт мог сделать очень много. Но он был одиночкой и «героем». Роль Шмидта могла бы быть громадной, если бы он входил в организацию и работал бы; несмотря на свою буржуазность, под ее руководством. Но у нас слишком мало внимания обращают на привлечение в военные организации офицеров.

Высший подъем революции 1905—
1907 гг.— М., 1955.— Ч. 1.— С. 336—342.

№ 11

Из справки департамента полиции о революционном движении в Москве в декабре 1905 г.

*Составлено не ранее
20 декабря 1905 г.*

6 декабря вечером состоялось собрание Совета рабочих депутатов с участием представителей ж/д союза и крайних революционных партий. На собрании обсуждался вопрос о всеобщей забастовке и решено было объявить ее в 12 час. 8 декабря. Вместе с тем собрание составило воззвание к войскам и рабочим с призывом всех к вооруженному восстанию для учреждения демократической республики.

Агитация, предпринятая революционерами, в пользу общей забастовки, назначенной на 8 декабря, нашла широкую поддержку со стороны рабочих и вылилась в форму открытого восстания.

С 8 декабря началась в городе общая забастовка. В тот же день в театре «Аквариум» состоялся митинг в несколько тысяч рабочих и представителей крайних партий. Полиция с войсками оцепила место митинга, но удалось задержать лишь около 50 человек, остальные же успели скрыться.

9 декабря забастовка продолжала распространяться, магазины закрывались. Собиравшиеся в разных частях города толпы разгонялись полицией и войсками. В полдень у дома генерал-губернатора толпою было оказано сопротивление полиции, причем было задержано 36 чел.; у некоторых из них отобрано оружие. В 2 часа дня у Страстного монастыря рассеяна двухтысячная толпа с красными флагами. С 7 часов вечера на Тверской и Садовой боевая дружина произвела ряд вооруженных нападений на войска и полицию, подожгла станцию конно-железной дороги и устраивала баррикады. В тот же день войска бомбардировали училище Фидлера, где засели боевые дружины. С балкона была брошена в войска бомба. Было произведено 12 орудийных выстрелов и несколько ружейных

залпов, после чего революционеры сдались в числе 118 чел., потеряв 3 убитыми и 15 ранеными. Со стороны войск убит один прапорщик и ранены 3 пехотных нижних чина, драгун и жандарм. В училище обнаружено 12 бомб, много оружия и большое количество патронов.

10 декабря происходила стрельба против мятежников на Тверском бульваре и некоторых других улицах, причем ранены 1 полицейский офицер и 2 городских. Артиллерия выезжала на Страстную площадь, но к действию не приступала ввиду неудобства местности.

11 декабря в типографию Сытина собралось для совещания около 70 революционных деятелей. На требование полиции разойтись они ответили отказом и, по прибытии воинского наряда, открыли по войскам стрельбу из револьверов. После этого была подвезена артиллерия и по дому сделано несколько выстрелов картечью. В доме произошел пожар; прибывшую городскую пожарную команду революционеры выстрелами из револьверов не допускали тушить огонь, причем принялись сами за тушение пожара имевшимися в типографии водопроводными приспособлениями. Озлобленные сопротивлением войска уничтожили доступ воды в горевшую типографию, и дом обрушился, задавив всех находившихся в нем людей. 13 декабря при помощи артиллерии были разрушены четыре дома на Кудринской-Садовой ул., откуда революционеры обстреливали войска, находившиеся на сборном пункте во дворе здания, занимаемого штабом гренадерского корпуса.

14 декабря войска атаковали дом на Миусской площади, где засела боевая дружина революционеров, и, будучи встречены выстрелами, разрушили и сожгли дом артиллерийским огнем, так что никто из находившихся там революционеров не спасся.

Видя невозможность бороться с войсками открытою силою, боевые дружины прибегли к партизанскому способу действий, устраивая нападения из засад на чинов полиции и военные патрули, но благодаря энергичным действиям войск терпели неудачу и на этом пути — несли жестокий урон. Потери их за дни восстания очень велики, доходя до нескольких тысяч убитыми и ранеными. Последними переполнены были все больницы. Точному учету число жертв не поддавалось, так как революционеры убирали своих убитых и раненых при помощи особых санитарных отрядов.

Особенное озлобление мятежников направлено было на начальствующих лиц и чинов полиции, которых они решили истреблять всеми способами. Несколько нападений с этой целью было сделано, между прочим, и на дом градоначальника, но нападавшие вынуждены были отступить, потеряв много убитых и раненых.

В ночь на 10-е декабря неизвестным злоумышленником, проезжавшим на лихаче, было брошено две бомбы в помещение, занимаемое в доме градоначальника охранным отделением. Взрывом их попорчен весь лицевой фасад здания и убиты дежурный полицейский надзиратель и двое служителей.

Нападали революционеры и на отдельные управления полицей-

ских участков, причем в 1-м Пресненском участке им удалось даже арестовать пристава и, ворвавшись в помещение участковой канцелярии, уничтожить деловую корреспонденцию, в остальных же местах они были отбиты. Окончилась также неудачей попытка их атаковать здание пересыльной тюрьмы с целью освобождения арестованных. Тюремная стража, в количестве 200 чел., действуя весьма решительно и с большим мужеством, рассеяла бунтовщиков и разрушила баррикады, под прикрытием которых производилось нападение.

15 декабря в Сокольниках была устроена большая патриотическая манифестация, причем манифестанты с портретом государя императора и с хоругвями намеревались идти в город, но это шествие не было допущено властями ввиду того, что манифестанты при следовании по улицам, в которых производится перестрелка с мятежниками, подвергались бы серьезной опасности.

17 декабря рабочие в большинстве фабрик приступили к работам. В тот же день предпринято было очищение Пресненского района от мятежников. Взято приступом 9 домов, из которых революционеры обстреливали войска. В домах найдено много трупов. Вместе с тем войска атаковали фабрику Прохоровской мануфактуры, где, по слухам, засело несколько тысяч вооруженных рабочих. Артиллерийским огнем сожжены казармы рабочих...

18 декабря войска осаждали главный корпус Прохоровской мануфактуры, где засели революционеры в значительном количестве. Около 1-го часа дня к командиру отряда явилась депутация от рабочих, в числе около 200 чел., с белым флагом, предлагая принять их сдачу. Командир отряда ответил ультиматумом выдать все оружие и указать главных зачинщиков беспорядков. Депутация отвечала, что оружия на фабрике нет и что все они одинаково принимали участие в беспорядках, а потому зачинщиков указать не могут. Сдача при таких условиях не была принята, и депутация отправилась обратно на фабрику. Здание было оцеплено войсками.

Арестованный 17 декабря фабрикант Шмит⁹, формировавший среди своих рабочих боевую дружину, заключен под стражу в здании пресненского полицейского дома. Уцелевшие при разгроме фабрики члены его боевой дружины два раза пытались освободить его, нападая на помещение полицейского дома, но были отбиты, потеряв несколько человек убитыми и ранеными.

В остальных частях города день прошел спокойно. Были лишь устроены многочисленные патриотические манифестации в Лефортове и у Крутицких казарм.

19 декабря между 10—12 утра Прохоровская мануфактура была занята войсками и на здании водружены национальные флаги. В помещении фабрики найдено много оружия, в том числе три ручных английских пулемета усовершенствованной системы, и много трупов. В городе относительно спокойно и порядок на улицах не нарушался...

Там же.— С. 718—728.

Из докладной записки управляющего МВД П. Н. Дурново¹⁰
Николаю II

9 декабря 1905 г.

Революционное движение на Кавказе получает в последнее время все более широкое распространение и принимает все более острые формы.

Руководителями сего движения являются местные организации действующих и в остальных частях империи революционных сообществ: «Российской социал-демократической рабочей партии» и «Партии социалистов-революционеров», а также преступные сообщества исключительно инородческого состава, преследующие совместно с общереволюционными особые, инородческие цели.

Первое из вышеупомянутых сообществ по количеству выпускаемых им воззваний и по числу лиц, входящих в сферу его влияния, необходимо признать сравнительно с «Партией социалистов-революционеров» преобладающим. При непосредственном и направляющем участии «Гурийского комитета РСДРП» разрослось до размеров, угрожающих весьма опасными последствиями, возникшее первоначально на аграрной почве крестьянское движение в Гурии, входящей в состав Озургетского уезда Кутаисской губ. Ныне в этой местности около 20 тыс. хорошо вооруженной революционной милиции ждут от своих руководителей призыва к дальнейшим в отношении правительства агрессивным действиям, а правительственные органы находятся в полной невозможности осуществлять в Озургетском уезде лежащие на них по закону обязанности. Кроме упомянутого «Гурийского комитета», социал-демократическая партия имеет на Кавказе следующие вполне организованные местные сообщества: комитеты — Бакинский, Батумский, Кубанский, Кутаисский, Терско-Дагестанский и Тифлисский; группы — Екатеринодарскую, Новороссийскую, Ставропольскую, Армавирскую и Майкопскую и «Союз бакинских рабочих»¹¹. Из названных местных сообществ «Российской социал-демократической рабочей партии» составлены два больших районных соединения: «Кавказский союз» и «Северо-Кавказский союзный комитет». При втором из них для захвата, в случае восстания, железнодорожных путей, для парализования действий правительства в отношении распределения войск и для удобства передвижения революционных сил организован «Союз служащих по линии Владикавказской ж. д.» и в тех же целях восстания организуются «военно-технические группы» и «боевые дружины».

«Партия социалистов-революционеров», уступающая в численности и влиянии социал-демократической партии, имеет на Кавказе комитеты Бакинский, Батумский, Кутаисский и Тифлисский, с террористической боевой при нем дружиной и ведущей подпольную

работу среди воинских чинов военной организацией. Эти комитеты объединяются в «Кавказский союз» партии.

В составе кавказских групп «РСДРП» и «ПСР», распространяющих свою деятельность как на русское, так и на инородческое население края, и в целях влияния на инородцев, выпускающих свои воззвания не только на русском, но и на местном языках, преобладают русские, хотя встречаются также грузины и отчасти армяне. Упомянутые инородцы в качестве членов вышеназванных партий не могут разделять существующих среди некоторой части армянского и грузинского населения планов о полной государственной самостоятельности армянской и грузинской народностей, так как в программах социалистических партий национальному элементу вообще уделяется подчиненная роль и, кроме того, потому, что «РСДРП» и «ПСР», ставя своими целями образование федеративной демократической республики, имеют в виду лишь внутреннюю автономию главнейших областей империи, без предоставления им всей полноты суверенных прав.

Определенные националистические цели выражаются сообществами исключительно инородческого состава, из коих первое место на Кавказе занимают «Армянская революционная федерация» или «Армянский революционный союз», на туземном языке — «Дашнакцутюн»¹², с литературным органом «Дрошак» («Знамя»), и революционная организация, имеющая своим литературным представителем орган «Гнчак» («Колокол»), причем из этих сообществ «Дашнакцутюн» является преобладающим. Цели обоих армянских сообществ — освобождение армян от «деспотического ярма» России, Персии и Турции и образование затем самостоятельной армянской союзной республики на демократических началах, но в программе «Гнчака» входят также и некоторые социалистические элементы.

Грузинское национальное движение в наиболее крайней его форме представляется «Грузинской партией социалистов-федералистов-революционеров»¹³, имеющей своим литературным органом «Сакартвело» (так грузины называют свою страну), к которому на французском языке издается приложение...

Особо серьезным представляется положение Кутаисской губ., где, ввиду упомянутого движения в Озургетском уезде, а также движения и в других уездах, высшая местная администрация задолго до обнародования новых правил о публичных собраниях признала необходимым допускать агитационные публичные сходки и демонстративные шествия с красными флагами. В последних числах минувшего ноября положение в г. Кутаисе обострилось столкновением казаков с местным населением, что вызвало общее возбуждение в городе, приведшее к устройству баррикад и проволочных заграждений и сопровождавшееся беспорядочной стрельбой, причем пострадавших не было. После того кутаисский губернатор с депутатами от населения вверенной ему губернии прибыл в г. Тифлис, ходатайствуя перед наместником об удалении казачьих частей из г. Кутаиса. Социал-демократические организации в названном го-

роде в целях уничтожения почтовых сношений и устранения подвоза войск прекратили ж/д движение от Кутаиса до ст. Квирил; члены этих организаций отбирают оружие у чинов местного ж/д жандармского полицейского управления и производят обыски у офицеров корпуса жандармов. В порту Потти недавно были задержаны провозившиеся контрабандным способом оружие и патроны, предназначавшиеся, по-видимому, для доставки в Гурию. Принимавший участие в задержании транспорта офицер флота убит революционерами...

(Далее говорится о волнениях в Тифлисе, Батуме, Екатеринодаре, Елисаветполе, Алесандрополе, Карсе.)

Там же. — Ч. 3. — Кн. 2. — С. 702—705.

¹ См.: Островский А. В., Сафонов М. М. Манифест 17 октября 1905 г. // Вспомогательные исторические дисциплины. — Л., 1981. — XII; Соловьев Ю. Б. Самодержавие и дворянство в 1902—1907 гг. — Л., 1981; Витте С. Ю. Воспоминания. — М., 1960. — Т. 3. — Гл. 52.

² Начало истории текста петиции относится к марту 1904 г., когда по требованию рабочих А. Карелина, Д. Кузина, И. Васильева и Н. Варнашева Г. Гапон был вынужден определить свое общественное лицо. Под давлением наиболее развитых и сознательных рабочих Путиловского завода были выработаны пункты: I — меры против невежества и бесправия русского народа, II — меры против нищеты народа, III — меры против гнета капитала над трудом. В ноябре 1904 г. встал вопрос о реализации мартовских требований. Текст петиции был передан Гапоном В. Я. Богучарскому и опубликован в «Освобождении». Либералы советовали принять резолюцию, подобную принимавшимся в ходе «банкетной кампании». Однако в рабочей среде усилилась агитация за самостоятельное выступление с радикальными требованиями общеполитического характера. 5 января 1905 г. мартовские требования были заменены резолюцией с более полной и четкой формулировкой социально-экономического переворота. В резолюции не было верноподданнического обращения к царю, она заканчивалась лозунгами: «Долой самодержавие!», «Да здравствует республика!», «Да здравствует социализм!». Это заставило Гапона приступить к составлению нового варианта петиции, который был закончен 7 января. 7 и 8 января в ходе обсуждения петиции на многотысячных собраниях рабочих в ее текст были внесены поправки и изменения. Об истории петиции см.: Ганелин Р. Ш. К истории текста петиции 9 января 1905 г. // Вспомогательные исторические дисциплины. — Л., 1983. — XIV. — С. 230.

³ Лядов М. Н. (Мандельштам, Лидин) (1872—1947) — профессиональный революционер. В 1891 г. вступил в московский народнический кружок, в 1892 г. стал членом марксистского кружка. В 1893 г. принял участие в создании Московского рабочего союза — первой социал-демократической организации в Москве. Делегат II съезда РСДРП, большевик, агент ЦК, исколесил не раз всю Россию, объезжая по заданиям В. И. Ленина местные партийные организации.

⁴ О Г. Гапоне см.: Рутенберг П. М., Дело Гапона // Былое. — 1917. — № 2; Рутенберг П. М. Убийство Гапона. — Л., 1925; Гапон Г. А. Записки Георгия Гапона. — М., 1918; Любимов Д. Н. Гапон и 9 января // Вопросы истории. — 1965. — № 8, 9; Ганелин Р. Ш. Канун «Кровавого воскресенья» // Вопросы истории. — 1980. — № 1.

⁵ Жиделев Н. А. (1876—1950) — большевик-подпольщик, в социал-демократической партии с 1903 г. Работал подмастеря на фабрике И. Гарелина, затем на фабрике Зубкова в Иваново-Вознесенске. Окончил начальную сельскую школу. Активный организатор Иваново-Вознесенской стачки, депутат первого Совета, член стачечной комиссии, депутат II Государственной думы. По судебному процессу над депутатами социал-демократической фракции II Думы был приговорен к 5 годам каторги с последующим поселением.

⁶ Мицкевич С. И. (1869—1944) — врач, окончил медицинский факультет Московского университета. Один из основателей московской социал-демократичес-

кой организации, в 1905 г. — член лекторской группы Московского комитета РСДРП, участник Декабрьского восстания.

⁷ Вороницын И. П. за участие в севастопольском восстании был осужден к бессрочной каторге.

⁸ Шмидт П. П. (1867—1906) — из дворянской семьи потомственного морского офицера. После окончания в 1886 г. Петербургского морского училища служил на Балтике и Тихом океане. В 1898 г. в чине лейтенанта ушел в запас и стал плавать на океанских торговых судах. В начале русско-японской войны мобилизован и назначен командиром миноносца № 253 на Черноморском флоте. В 1905 г. организовал в Севастополе «Союз офицеров — друзей народа», принимал активное участие в создании «Одесского общества взаимопомощи моряков торгового флота», которое являлось одной из первых профсоюзных организаций на морском транспорте. В октябрьские дни 1905 г. часто выступал на многотысячных собраниях и митингах рабочих, солдат и матросов в Севастополе. Яркое ораторское дарование, глубокая и искренняя преданность революционным идеям, самоотверженность и готовность бороться за свободу сделали имя Шмидта известным всей России. См. о нем: Севастопольское вооруженное восстание в ноябре 1905 года: Документы и материалы. — М., 1957.

⁹ Шмит Н. П. (1883—1907) — большевик, студент Московского университета, владелец мебельной фабрики на Пресне, которая во время Декабрьского вооруженного восстания являлась его боевым центром. На свои средства вооружил рабочую дружину, ставшую одной из лучших боевых дружин московского пролетариата. В тюрьме подвергался пыткам, зверски убит. О нем см.: История СССР. — 1985. — № 1.

¹⁰ Дурново П. Н. — богатый помещик, вице-директор (1883—1884), затем директор департамента полиции (1884—1893), товарищ министра (1900—1905), с октября 1905 г. по апрель 1906 г. министр внутренних дел, член Государственного совета, являлся в Госсовете лидером крайне правых сил.

¹¹ Союз бакинских рабочих — организация меньшевиков зубатовского типа.

¹² Дашнакцутюн — мелкобуржуазная, националистическая партия, основана в 1892 г., пыталась отделить армянских рабочих от общероссийского пролетарского движения. Применяла террор, требовала национализации земли. В этом отношении близка к эсерам.

¹³ Социалисты-федералисты — буржуазно-националистическая партия, оформившаяся в Женеве в 1904 г., в нее входили анархисты, эсеры, грузинские национал-демократы.

Л и т е р а т у р а

Ленин В. И. Начало революции в России // Полн. собр. соч. — Т. 9.

Ленин В. И. Революционные дни // Там же.

Ленин В. И. Революционная армия и революционное правительство // Там же. — Т. 10.

Ленин В. И. Русский царь ищет защиты от своего народа у турецкого султана // Там же.

Ленин В. И. Уроки московских событий // Там же. — Т. 11.

Ленин В. И. В хвосте у монархической буржуазии или во главе революционного пролетариата и крестьянства? // Там же.

Ленин В. И. Всероссийская политическая стачка // Там же. — Т. 12.

Ленин В. И. Первая победа революции // Там же.

Ленин В. И. Наши задачи и Советы рабочих депутатов // Там же.

Ленин В. И. Уроки Московского восстания // Там же. — Т. 13.

Ленин В. И. Доклад о революции 1905 г. // Там же. — Т. 30.

Генеральная репетиция Великого Октября. 1905—1907: Документы, материалы, иллюстрации. — М., 1980.

Исторический опыт трех российских революций: Генеральная репетиция Октября: Первая буржуазно-демократическая революция в России. — М., 1985.

На баррикадах: Воспоминания участников революции 1905—1907 гг. в Петербурге. — Л., 1984.

Первая русская...: Сб. воспоминаний активных участников революции. — М., 1975.

- Первый в России Иваново-Вознесенский общегородской Совет рабочих депутатов в 1905 г. в документах и воспоминаниях.— М., 1975.
- Революция 1905—1907 гг. в России.— М.; Л., 1955—1963.— Т. 1—16.
- Хрестоматия по истории СССР. 1861—1917.— М., 1970.
- Актуальные проблемы советской историографии первой русской революции.— М., 1978.
- Волобуев О. В., Муравьев В. А. Ленинская концепция революции 1905—1907 гг. в России и советская историография.— М., 1982.
- Волобуев О. В. Идеино-теоретическая борьба по вопросам революции 1905—1907 гг.— М., 1984.
- Вопросы источниковедения истории первой русской революции.— М., 1974.
- Зырянов П. Н. Православная церковь в борьбе с революцией 1905—1907 гг.— М., 1983.
- Кардашов Ю. П. Буревестники: Революции в России и флот.— М., 1987.
- Колесниченко Д. А. Трудовики в период первой российской революции.— М., 1985.
- Королева Н. Г. Первая российская революция и царизм.— М., 1982.
- Первая российская: Справочник о революции 1905—1907 гг.— М., 1985.
- Революция 1905—1907 годов и литература.— М., 1978.
- Русская литература эпохи первой русской революции.— М., 1981.
- Статистика стачек в России и в других индустриальных странах Европы и США.— М., 1986.
- Шацилло К. Ф. 1905-й год.— М., 1980.
- Шелохаев В. В. Кадеты — главная партия либеральной буржуазии в борьбе с революцией 1905—1907 гг.— М., 1983.
- Шелохаев В. В. Партия октябристов в первой российской революции.— М., 1987.
- Черменский Е. Д. Буржуазия и царизм в первой русской революции.— М., 1970.

Глава 15

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА В РОССИИ

Несмотря на краткость, думский период отечественной истории, длившийся чуть более десяти лет, оставил заметный след прежде всего в документальном комплексе (законодательные акты, стенографические отчеты о заседаниях Думы, ее многочисленных комиссий, а также материалы периодической печати, справочников, писем, дневников, воспоминаний современников). В настоящей главе представлены основные виды документов. Знакомство с ними показывает, что деятельность Думы интересовала современников, она играла важную роль в общественной жизни России. И сегодня опыт Думы представляет несомненный интерес — и как опыт несостоявшегося парламента, и как форма освободительной борьбы, и как арена кипевшей общественно-политической жизни, на которую вышли и заявили о своих классовых интересах, путях их достижения все основные политические силы страны.

Сам факт создания и функционирования Думы в качестве низовой законодательной палаты свидетельствовал о переменах в государственном управлении России. Революция 1905—1907 гг. заставила царизм заняться обновлением изрядно обветшавшего строя, предоставить Думе законодательные права (документ № 1). При помощи Думы царизм попытался решить одну из объективно назревших задач буржуазной революции — создание законодательного представительства в общенациональном масштабе. Без представительных учреждений царизм уже был не в состоянии решать ни внутри-, ни внешнеполитические проблемы. Вместе с тем как инструмент буржуазного реформирования России Дума была несовершенна (документы № 2, 3). Третьеиюньская система (документ № 10) создала гигантский перевес поместного дворянства в Думе. Верхняя палата — Государственный совет в силу принципов своего формирования являлся органом класса крупных помещиков и верхов бюрократии и надежно охранял самодержавие от реформ.

В истории Государственной думы совершенно определенно выделяются два

принципиально отличавшихся друг от друга этапа: думский период в истории первой российской революции (деятельность I и II Дум) и период после ее поражения — третьенюнской монархии и Первой мировой войны. Не только политические условия, в которых действовали первые две и две последние Государственные думы, были разными. Принципиально отличными были избирательные законы, на основании которых проводились выборы. Именно содержание избирательных законов определяло качественный состав Дум, удельный вес в них левых сил.

I Дума просуществовала всего 72 дня: открыта 27 апреля 1906 г. (документ № 4) и разогнана 9 июля. Основное содержание деятельности этой Думы и причины ее разгона раскрывает Выборгское воззвание (документ № 9). Несколько дольше — 103 дня — просуществовала II Дума (с 20 февраля по 2 июня 1907 г.). Основным результатом деятельности первых Дум было поражение кадетской партии, занимавшей в них центральное положение. Кадетам не удалось «приручить мужика». В процессе обсуждения предложенных кадетами (документ № 5) и трудовиками (документ № 8) аграрных проектов выявилась вся глубина классовых расхождений между ними. Если кадеты предлагали вариант прусского разрешения аграрного вопроса, то трудовики выражали крестьянские интересы и надежды. В случае реализации проекта трудовиков в деревне был бы уничтожен главный источник крепостнической кабалы — помещичьи латифундии и стало бы возможным свободное развитие крестьянских хозяйств фермерского типа, т. е. трудовики боролись за американский путь решения аграрного вопроса. Характеризуя думский период революции 1905—1907 гг. в целом, следует отметить, что многие увлеклись парламентаризмом как новой для России формой государственного правления и искренне поверили в его возможности «мирным», законодательным путем, с помощью реформ решить коренные задачи экономического и политического развития страны. Используя конституционные иллюзии, царизм подготовил и осуществил третьенюнский государственный переворот.

Опыт III Думы показал правым партиям, что наличие законодательного представительного учреждения представляло определенный интерес и для черносотенного дворянства, так как создавало дополнительные возможности давления на бюрократию. Не случайно период III и IV Дум характеризовался вживанием Думы в общий механизм государственного управления, а реакционный состав этих Дум позволял царскому правительству взаимодействовать с ними. Пятилетний итог III Думы (1907—1912) был закономерным — царизм не стал буржуазным, задуманные в годы революции реформы, кроме аграрной, осуществлены не были. В Думе шла острейшая партийная борьба, оттачивались идейно-политические концепции партий, ораторское мастерство, шла кристаллизация политических программ, совершенствовались тактические методы борьбы. Отношение к Думе считалось важным политическим вопросом времени. Использование думской трибуны являлось подчиненной формой освободительного движения. В Думе получили развитие и некоторые новые формы борьбы, например запросы депутатов (документ № 11), совершенствовался механизм их действия.

№ 1

Из именного высочайшего указа правительствующему Сенату от 11 декабря 1905 г. об изменении положения о выборах в Государственную думу¹

Манифестом, 17 октября с. г. изданным, мы возвестили о непреклонной воле нашей, не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь к участию в ней, в мере возможности, те классы населения, кои избирательными правами не пользовались, предоставив дальнейшее развитие общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку.

Согласно сему, в изменение положения о выборах в Государственную думу и изданных в дополнение к нему узаконений, пове-
леваем:

I. Предоставить участие в избрании выборщиков в городские избирательные собрания: 1) лицам, владеющим в пределах города, на праве собственности или пожизненного владения, не менее года недвижимым имуществом, обложенным государственным налогом или городским сбором; 2) лицам, владеющим в пределах города не менее года торговопромышленным предприятием, требующим выборки промыслового свидетельства; 3) лицам, уплачивающим в пределах города не менее года государственный квартирный налог; 4) лицам, уплачивающим в пределах города не менее года основной промысловый налог на личные промысловые занятия; 5) лицам, не менее года занимающим в пределах города на свое имя отдельную квартиру, и 6) лицам (за исключением нижних служителей и рабочих), не менее года проживающим в пределах города и получающим содержание или пенсию по службе государственной или по службе в земских, городских либо сословных учреждениях или на железных дорогах. ...

III. Предоставить участие в съездах уездных землевладельцев, кроме лиц, указанных в положении о выборах в Государственную думу, также и лицам, которые не менее года, на основании письменного о том договора или доверенности, управляют в пределах уезда имением, достигающим по пространству земли, обложенной сбором на земские повинности, размеров, указанных в приложении к статье 12 означенного положения, или на тех же основаниях арендуют, в пределах уезда, такую же землю в упомянутом количестве. ...

V. Предоставить участие в избрании выборщиков в губернские и городские избирательные собрания рабочим в предприятиях фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности на следующих основаниях:

1. Участие в избрании выборщиков в губернские и городские избирательные собрания предоставляется рабочим всех находящихся в поименованных ниже, в статье 2, губерниях и городах предприятий фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, в коих общее число рабочих мужского пола не менее пятидесяти. К предприятиям фабрично-заводской промышленности причисляются и железнодорожные мастерские с указанным общим числом рабочих мужского пола. ...

4. Рабочие (ст. 1) избирают из своей среды уполномоченных по существующему расчету: в предприятиях с общим числом рабочих мужского пола от пятидесяти до тысячи — одного уполномоченного, а в предприятиях с общим числом рабочих свыше тысячи — по одному уполномоченному на каждую полную тысячу рабочих.

6. В избрании уполномоченных принимают участие рабочие мужского пола упомянутых в ст. 1 предприятий, кому бы последние ни принадлежали. Не принимают участия в выборах и не могут быть избираемы в уполномоченные либо в выборщики иностранные подданные, а равно лица, означенные в ст. 7 положения о выборах в Государственную думу.

7. Ко времени производства выборов в каждом предприятии,

рабочие которого принимают участие в выборах, вывешивается за подписью подлежащего должностного лица фабричного или горного надзора, а в железнодорожных мастерских — начальника мастерской объявление об общем числе рабочих данного предприятия и числе подлежащих избранию от них уполномоченных.

8. Общий по губернии или городу список предприятий, в коих производятся выборы, с указанием общего числа рабочих и числа подлежащих избранию от них уполномоченных оглашается губернатором или градоначальником, по принадлежности, во всеобщее сведение способом, наиболее обеспечивающим гласность этого списка.

9. Избрание уполномоченных от рабочих производится во всех предприятиях губернии или города по возможности в один и тот же день, назначаемый губернатором или градоначальником, по принадлежности.

10. Избрание уполномоченных от рабочих производится в помещениях, отводимых для этой цели владельцами предприятий. Во время производства выборов лица, в них не участвующие, в указанные помещения не допускаются.

11. Способ и порядок избрания уполномоченных определяются самими рабочими каждого предприятия. Для поддержания порядка во время выборов и для руководства ходом последних рабочие избирают из своей среды одного или нескольких председателей.

12. В уполномоченные могут быть избираемы рабочие мужского пола, достигшие 25 лет и работающие в том предприятии, в котором производятся выборы, не менее шести месяцев.

13. Списки уполномоченных, избранных рабочими каждого предприятия, подписываются председателем и не менее как десятью избирателями. Списки эти передаются фабричному либо заводскому управлению, или начальству железнодорожной мастерской, которые немедленно препровождают их губернатору или градоначальнику, по принадлежности. Копии списков вывешиваются на видных местах для сведения рабочих. В указанных списках должны быть обозначены: имя, отчество, фамилия, звание и возраст лиц, избранных в уполномоченные.

14. Общий по губернии, области или городу список уполномоченных от рабочих, с указанием предприятий, от которых уполномоченные избраны, оглашается губернатором или градоначальником, по принадлежности, во всеобщее сведение способом, наиболее обеспечивающим гласность этого списка.

15. Съезды уполномоченных от рабочих созываются под председательством городского головы или заменяющего его лица: губерnsкие — в городах губерnsких, а городские — в городах, в ст. 2 указанных. О дне и месте производства выборов в съездах заблаговременно оглашается губернаторами или градоначальниками, по принадлежности, во всеобщее сведение способом, наиболее обеспечивающим гласность такого объявления.

16. Способ удостоверения личности уполномоченных от рабочих предоставляется председателям съездов.

17. Съезды уполномоченных от рабочих избирают выборщиков из своей среды закрытой подачей голосов посредством баллотировки шарами. Избранными считаются лица, получившие более половины избирательных голосов в порядке старшинства избирательных баллов. В случае равенства голосов избрание определяется по жребию. Если число лиц, получивших в съезде уполномоченных более половины голосов, не достигнет подлежащего избранию числа выборщиков, то на следующий день производятся окончательные выборы недостающего числа выборщиков, причем избранными считаются получившие относительное большинство голосов. ...

19. Жалобы на неправильности, допущенные при избрании уполномоченных от рабочих, приносятся уездным, а на неправильности, допущенные при избрании выборщиков, — губернским по делам о выборах комиссиям и разрешаются ими комиссиями с соблюдением правил, постановленных в статьях 45—47 положения о выборах в Государственную думу. При рассмотрении упомянутых жалоб в состав губернских и уездных по делам о выборах комиссий входит один из чинов фабричного или горного надзора, по назначению губернатора.

20. Избранные по губернии или городу выборщики от рабочих участвуют в выборах членов Государственной думы в составе подлежащего губернского или городского избирательного собрания, по принадлежности.

21. Уполномоченным и выборщикам от рабочих, в случае их о том ходатайства, возмещаются из казны путевые издержки по поездке в губернский город на съезды (ст. 15) и на избирательные собрания (ст. 20) по расчету 5 коп. на версту в оба пути. ...

XIII. В дополнение ст. 33 утвержденных нами 18 сентября с. г. правил о применении и введении в действие учреждения Государственной думы и положения о выборах в Думу, постановить:

1. Предварительно избрания волостными сходами уполномоченных в избирательные съезды сельские общества могут производить новое назначение выборных на волостные сходы.

2. Выборы уполномоченных производятся на волостных сходах закрытой подачей голосов посредством баллотировки.

XIV. В изменение и дополнение утвержденных нами 11 октября с. г. правил о применении положения о выборах в Государственную думу к губерниям Царства Польского, постановить:

В Люблинской и Седлецкой губерниях гмины, кои имеют быть особо указаны, выбирают сверх означенных в ст. 7 упомянутых правил уполномоченных от гминных сходов еще по два уполномоченных от каждой из сих гмин. Съезды этих уполномоченных созываются в подлежащих уездных городах, под председательством мировых судей, по назначению местных съездов мировых судей. Означенные съезды избирают из своей среды выборщиков в особое избирательное собрание, которое образуется в г. Холме Люблин-

ской губ., под председательством председателя съезда мировых судей, по назначению министра юстиции Число сих выборщиков имеет быть определено особо. Избирательное собрание в Холме выбирает из своей среды одного члена Государственной думы, сверх числа членов Думы, указанного в приложенном к ст. 2 вышеупомянутых правил расписании их общего числа по губерниям Царства Польского и их городов...

Государственная дума в России в документах и материалах.— М., 1957.— С. 94—102.

№ 2

Из высочайшего указа от 20 февраля 1906 г. о составе и устройстве Государственной думы

1. Государственная дума учреждается для обсуждения законодательных предположений, восходящих к верховной самодержавной власти по силе основных законов и в порядке, установленном в сем учреждении и учреждении Государственного совета.

2. Государственная дума образуется из членов, избираемых населением Российской империи на пять лет на основаниях, указанных в положении о выборах в Думу.

3. Государственная дума может быть, до истечения пятилетнего срока полномочий ее членов, распущена указом императорского величества. Тем же указом назначаются новые выборы в Думу и время ее созыва.

4. Продолжительность ежегодных занятий Государственной думы и сроки их перерыва в течение года определяются указами императорского величества.

5. Государственная дума может для предварительной разработки подлежащих ее рассмотрению дел образовывать из своей среды отделы и комиссии.

6. Число отделов и комиссий, их состав, а также предметы их ведомства устанавливаются Государственной думой.

7. Для законного состава заседаний Государственной думы требуется присутствие не менее одной трети всего числа данного состава членов Думы.

8. Расходы по содержанию Государственной думы относятся за счет государственного казначейства. ...

V. О предметах ведения Государственной думы.

31. Ведению Государственной думы подлежат:

- а) предметы, требующие издания законов и штатов, а также их изменения, дополнения, приостановления действия и отмены;
- б) государственная роспись доходов и расходов² вместе с финансовыми сметами министерства и главных управлений, равно как денежные из казны ассигнования, росписью не предусмотренные,— на основании установленных правил;

- в) отчет государственного контроля по исполнению государственной росписи;
- г) дела об отчуждении части государственных доходов или имуществ, требующем высочайшего соизволения;
- д) дела о постройке железных дорог непосредственным распоряжением казны и за ее счет;
- е) дела об учреждении компаний на акциях, когда при сем испрашиваются изъятия из действующих законов;
- ж) дела, вносимые на рассмотрение Думы по особым высочайшим повелениям.

П р и м е ч а н и е. Ведению Государственной думы подлежат также сметы и раскладки земских повинностей в местностях, в которых не введены земские учреждения, а также дела о повышении земского или городского обложения против размера, определенного земскими собраниями и городскими думами.

32. Государственная дума может возбуждать предположения об отмене или изменении действующих и издании новых законов (ст. 55—57), за исключением Основных государственных законов.

33. Государственная дума может обращаться к министрам и главноуправляющим отдельным частям, подчиненным по закону правительствующему Сенату, с запросами по поводу таких последовавших с их стороны или подведомственных им лиц и установлений, кои представляются незакономерными (ст. 58—60). ...

О ч л е н а х Г о с у д а р с т в е н н о й д у м ы

14. Члены Государственной думы пользуются полной свободой суждений и мнений по делам, подлежащим ведению Думы, и не обязаны отчетом перед своими избирателями. ...

18. Член Государственной думы выбывает из ее состава в случае: а) утраты русского подданства; б) утраты ценза, дающего права на участие в выборах; в) поступления на действительную военную службу и г) назначения по гражданской государственной службе на должность, соединенную с определенным окладом содержания, за исключением должностей министров и главноуправляющих отдельными частями. ...

20. Член Государственной думы временно устраняется от участия в ее собраниях в случае: а) привлечения к следствию или суду по обвинению в преступных деяниях... и б) объявления несостоятельным должником — впредь до определения свойства несостоятельности. ...

23. Членам Государственной думы в течение ее сессии производится суточное из казны довольствие в размере 10 руб. в день каждому. Сверх того членам Думы возмещаются из казны раз в год путевые издержки по расчету 5 коп. на версту от места их жительства до С.-Петербурга и обратно. Члены Думы, занимающие вместе с тем должности министров или главноуправляющих отдельными частями, не получают упомянутого суточного довольствия.

Там же.— С. 115—122.

**Из Основных государственных законов
(в новой редакции от 23 апреля 1906 г.)**

86. Никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственного совета и Государственной думы и воспринять силу без утверждения государя императора.

87. Во время прекращения занятий Государственной думы, если чрезвычайные обстоятельства вызовут необходимость в такой мере, которая требует обсуждения в порядке законодательном, Совет министров представляет о ней государю императору непосредственно. Мера эта не может, однако, вносить изменений ни в основные государственные законы, ни в учреждения Государственного совета или Государственной думы, ни в постановления о выборах в Совет или Думу. Действие такой меры прекращается, если подлежащим министром или главноуправляющими отдельной частью не будет внесен в Государственную думу в течение первых двух месяцев после возобновления занятий Думы соответствующий принятой мере законопроект или его не примут Государственная дума или Государственный совет. ...

98. Государственный совет и Государственная дума ежегодно созываются указами государя императора.

99. Продолжительность ежегодных занятий Государственного совета и Государственной думы и сроки перерыва их занятий в течение года определяются указами государя императора. ...

106. Государственный совет и Государственная дума пользуются равными в делах законодательства правами. ...

110. Законодательные предположения рассматриваются в Государственной думе и, по одобрению ею, поступают в Государственный совет. Законодательные предположения, предначертанные по почину Государственного совета, рассматриваются в Совете и, по одобрении им, поступают в Думу. ...

112. Законопроекты, предначертанные по почину Государственного совета или Государственной думы и не удостоившиеся высочайшего утверждения, не могут быть внесены на законодательное рассмотрение в течение той же сессии. Законопроекты, предначертанные по почину Государственного совета или Государственной думы и отклоненные одним из сих установлений, могут быть вносимы на законодательное рассмотрение в течение той же сессии, если последует высочайшее на то повеление.

113. Законопроекты, поступившие в Государственную думу и одобренные как ею, так и Государственным советом, равно как законопроекты, предначертанные по почину Государственного совета и одобренные как им, так и Государственной думой, представляются государю императору председателем Государственного совета.

Там же. — С. 144—146.

**Из воспоминаний Л. Д. Любимова³ об открытии Первой
Государственной думы 27 апреля 1906 г.**

И все же эти выборы были явлением совершенно новым в русской политической жизни. Монополия власти ускользала из рук высшего чиновного мира; люди иной формации, разночинцы, пусть и с имущественным цензом, формально получали право контролировать правительство.

Вокруг дворца стояли войска, главным образом кавалерия. Белыми, синими и красными полосами, точно широко развернутый русский национальный флаг, вырисовывались эскадроны гвардии в парадной форме. Внутри толпились придворные. В концертном зале, окруженный сановниками, стоял новый председатель Совета министров Горемыкин.

«Это в высшей степени удачная мысль,— говорил он, несколько картавя, привычным жестом разглаживая бакенбарды,— открыть Думу первого призыва именно во дворце, во всем блеске придворной помпы...»

Все соглашались, так как все знали, что эта мысль принадлежала самому Горемыкину.

«Поверьте,— продолжал он,— на членов Думы, особенно на крестьян, все это произведет громадное впечатление. Ведь как бы в их честь перед государем понесут императорские регалии, осыпанные драгоценными камнями. Мне сейчас говорили, как один мужичок из членов Думы, в первый раз в жизни войдя в Зимний дворец, ахнул, перекрестился и воскликнул: «И на этакое-то величие посягать!...» Не правда ли, как это характерно!...»

Председатель царского Совета министров заблуждался. На одном из первых заседаний Думы один из ораторов восклицал под гром рукоплесканий: «Вы видели на днях все эти золотые мундиры? Все эти ненужные побрякушки — эти царские регалии, усыпанные бриллиантами! Господа, ведь это кристаллизированный пот трудового русского народа!»

А шествие, на которое так рассчитывал Горемыкин, было действительно внушительным. Оно открывалось скороходами в их необыкновенных головных уборах, за ними шли церемониймейстеры и гофмаршалы с жезлами и длинная лента «придворных чинов и кавалеров» в золоченых мундирах, по два в ряд. Затем статс-секретари и генерал-адъютанты несли императорские регалии; по сторонам шли двенадцать дворцовых гренадеров в громадных медвежьих шапках, с ружьями на плече. Регалии должны были олицетворять мощь и незыблемость императорской власти: государственная печать, государственное знамя, государственный меч, держава с громадным сапфиром, на котором был укреплен бриллиантовый крест, скипетр со своим исключительным по величине алмазом Орлова и, наконец, знаменитая екатерининская корона в пять тысяч бриллиантов и жемчугов и с громадным рубином в четыреста

карат, самым большим в мире... Царь и обе царицы заняли место на тронах, под балдахином, в Георгиевском зале, там, где ныне — знаменитая карта Советского Союза из самоцветных камней.

С правой стороны огромного зала разместилась точно из золота и серебра шитая стена высших сановников и придворных. И вся эта ослепительная «стена» с изумлением, жадным любопытством и неописуемым ужасом глядела на левую сторону, отведенную для Государственной Думы. Там стояла толпа, которую никогда еще не видели стены Зимнего дворца. «Интеллигенты» в пиджаках, крестьяне в поддевках и смазных сапогах, белорусы в белых свитках, горцы в черкесках, азиат в халате и даже какой-то дядя... в светлом спортивном костюме из полосатой фланели и желтых башмаках!..

Царь произнес свою речь неуверенным голосом, волнуясь и запинаясь, вопреки ожиданию многих, ничего не сказав об амнистии.

Когда он окончил, на несколько секунд воцарилось неловкое молчание, царь стоял растерянно, ожидая чего-то. Наконец с правой, раззолоченной стороны раздались крики «ура!». Но на левой почти никто не откликнулся. И это молчание было зловещим.

Любимов Л. Д. На чужбине. — М., 1963. — С. 47—48.

№ 5

Предложения фракции кадетов по аграрному вопросу, внесенные в I Государственную думу (проект 42-х)

8 мая 1906 г.

Государственная дума в своем последнем заседании признала, что она «не исполнила бы своего долга, если бы она не выработала закона» для удовлетворения острой земельной нужды трудового крестьянства «путем обращения на этот предмет земель казенных, удельных, кабинетских, монастырских, церковных и принудительного отчуждения земель частно-владельческих».

Считая неотложно необходимым приступить теперь же к решению земельного вопроса, мы, нижеподписавшиеся, принадлежа к партии народной свободы, находим, что будущий законопроект должен взять за основу следующие положения:

1. Увеличение площади землепользования населения, обрабатывающего землю личным трудом, как-то: безземельных и малоземельных крестьян и других разрядов земледельцев, — государственными, удельными, кабинетскими, монастырскими, церковными землями и путем обязательного отчуждения для той же цели, за счет государства, в потребных размерах, частновладельческих земель с вознаграждением нынешних владельцев по справедливой оценке, т. е. сообразно с нормальной для данной местности доходности, при условии самостоятельного ведения хозяйства, не принимая во внимание арендных цен, созданных земельной нуждой.

2. Отчуждаемые земли поступают в государственный земельный

запас. Начала, на которых земли этого запаса подлежат передаче нуждающемуся в них населению, должны быть установлены соответственно с особенностями землевладения и землепользования в различных областях России.

Признавая руководящим началом земельной политики передачу земли в руки трудящихся, мы считаем, что приведенные положения могут быть развиты следующим образом:

I. Право на расширение землепользования признать надлежит за малоземельными и безземельными земледельческими семьями, ведущими хозяйство на землях как наделных, так и принадлежащих им на праве частной собственности или арендованных. Там, где существует особый класс безземельных сельскохозяйственных рабочих, последние подлежат обеспечению землей на тех же основаниях. Особыми правилами также должен быть определен отвод земли семьям, прекратившим хозяйство вследствие малоземелья, если они пожелают восстановить собственное хозяйство. Местным землеустроительным учреждениям должно быть предоставлено возбуждение вопросов об изменении круга лиц, подлежащих, соответственно с местными условиями, земельному обеспечению.

II. Для каждой местности (губернии, района, уезда или части его) должен быть установлен нормальный размер земельного обеспечения, до которого, при имеющемся запасе земли и принимая в расчет возможные добровольные выселения, должно быть доведено количество земли у земледельческого населения. При этом является желательным доведение размеров обеспечения до потребительской нормы, т. е. до такого количества земли, которое, по местным условиям и принимая в расчет прочные промысловые доходы, где таковые существуют, — было бы достаточно для покрытия средних потребностей в продовольствии, жилище, одежде и для несения повинностей. Расчет земельной нормы ведется на едока.

III. Обеспечению землей в указанных размерах должны подлежать те земледельцы, которые или вовсе не имеют наделной или собственной земли, или имеют ее меньше установленной для данной местности общей нормы.

IV. Для образования государственного запаса, как уже сказано, кроме земель государственных, удельных, кабинетских, церковных, монастырских, должны поступить и земли, обязательно отчуждаемые из частного владения отдельных лиц и учреждений.

V. При отчуждении частновладельческих земель надлежит установить следующие правила:

а) без всяких ограничений подлежат отчуждению все земли, обычно сдававшиеся до 1 января 1906 г. в аренду за деньги, из доли или за отработки, а также земли, обрабатывавшиеся преимущественно крестьянским инвентарем, и земли впусе лежащие, но признанные годными для обработки. Кроме того, для каждой местности закон должен определить высший размер землевладения при условии ведения собственного хозяйства (своим скотом и орудиями), т. е. определить, больше чего никто не может владеть землей,

и все, что окажется больше этого размера, также подлежит отчуждению без каких-либо ограничений;

б) земля, не превышающая по площади установленного законом высшего размера на одного владельца и обрабатываемая его инвентарем, также должна подлежать обязательному отчуждению, если местное земледельческое население не может получить достаточно обеспечения из других земель той же местности или если отчуждение является необходимым для устранения вредной чересполосицы и других существенных недостатков в расположении наделов и в составе их по угодиям;

в) не подлежат отчуждению:

1) Небольшие участки, не превышающие трудовой нормы, определяемой по местным условиям.

2) Городские выгонные земли, а равно земли, принадлежащие городам, местечкам, земствам, учебным и благотворительным учреждениям, поскольку они непосредственно служат для общественно-санитарных, учебных и т. п. целей.

3) Земли под усадьбами, садами, огородами (кроме сдаваемых в аренду), искусственными лесонасаждениями, виноградниками, хмельниками, питомниками и т. п., за исключением, однако, случаев, когда отчуждение этих земель необходимо для устранения вредной чересполосицы.

4) Земли, на которых расположены фабрично-заводские или сельскохозяйственные промышленные заведения, т. е. земли, для них технически необходимые, находящиеся под строениями, складами, сооружениями и пр. Но земельные угодия, обслуживающие хозяйственные потребности этих предприятий, должны подлежать отчуждению наравне с другими землями, лишь установлением известного порядка и последовательности перехода в государственный земельный запас.

5) Участки, которые центральным землеустроительным учреждением признано будет необходимым сохранить ввиду их исключительного характера и общепользовного значения.

VI. Земли из государственного земельного запаса передаются в долгосрочное пользование на срок, установленный подлежащими учреждениями, без права переуступки. За все земли, отводимые из государственного запаса, взимается плата, размер которой определяется соответственно доходности земель и сообразно с общим планом земельного обложения.

VII. Из государственного земельного запаса отводятся земли сначала местному малоземельному и безземельному населению, — закон определяет, что разумеется под местным населением. За удовлетворением потребности местного населения, остающиеся свободными земли государственного земельного запаса предназначаются для переселенцев, не получивших земельного обеспечения по месту прежнего жительства.

VIII. В местностях, изобилующих лесами, под земельное обеспечение земледельцев могут быть обращены леса, не имеющие

защитного и водоохранного значения. Леса в прочих местностях не подлежат отчуждению и остаются в распоряжении государства в тех размерах, как это требуется нуждой населения в лесных материалах. Порядок снабжения населения лесными материалами из этих лесов определяется особыми правилами.

IX. Закон, установив общие основы земельной реформы, должен допускать со стороны местных учреждений представления о некотором видоизменении этих норм согласно с местными условиями, но с неперменным сохранением самой основы реформы — прочного обеспечения земель земледельческого населения путем обязательного отчуждения.

X. Закон должен установить систему и порядок учреждений — центрального и местных для подготовки и проведения земельной реформы. Учреждения эти должны немедленно приступить к собиранию и разработке необходимых материалов, имея в виду положения, нормы, установленные законом, и стоя в тесной связи с местным населением.

Мы предлагаем избрание комиссии из 33 членов для разработки и внесения в Думу законопроекта по земельному делу и просим передать в эту комиссию, как материал, настоящую записку нашу.

Государственная дума: Стенографические отчеты: Сост. 1: Сессия 1.— Т. 1.— С. 248—251.

№ 6

Из речи председателя Совета министров П. А. Столыпина⁴ на заседании Государственной думы 13 мая 1906 г.

... Полагая в основу своей деятельности соблюдение строгой законности и обсудив в связи с этим началом высказанные Государственной Думой соображения, правительство выражает прежде всего готовность оказать полное содействие разработке тех вопросов, возбужденных Государственной Думой, которые не выходят из пределов предоставленного ей законодательного почина.

Такое содействие, вполне отвечающее обязанности правительства разъяснять Государственной Думе свои взгляды по существу этих вопросов и отстаивать свои предположения по каждому из них, оно окажет и в вопросе об изменении избирательного права, хотя со своей стороны и не считает этого вопроса подлежащим немедленному обсуждению, так как Государственная Дума только еще приступает к своей законодательной деятельности, а потому и не успела высказать ее потребность в изменении способа ее составления.

С особливym вниманием относится Совет Министров к возбужденным Государственной Думой вопросам о незамедлительном удовлетворении насущных нужд сельского населения и издания закона, утверждающего равноправие крестьян с лицами прочих сословий, об удовлетворении нужд рабочего класса, о выработке закона о

всеобщем начальном образовании, об изыскании возможных способов к вьшему привлечению к тягостям палогов более состоятельных слоев населения и о преобразовании местного управления и самоуправления, с принятием в соображение особенностей окраин.

Не меньшее значение придает Совет Министров и отмеченному Государственной Думою вопросу об издании нового закона, обеспечивающего неприкосновенность личности, свободу совести, слова и печати, собраний и союзов, вместо действующих ныне временных правил, замена коих правилами постоянными, выработанными во вновь установленном законодательном порядке, предусмотрена была при самом их издании.

При этом Совет министров почитает, однако, необходимым оговорить, что при выполнении этой законодательной работы необходимо вооружить административную власть действительными способами к тому, чтобы и при действии законов, рассчитанных на мирное течение государственной жизни, правительство могло предотвращать злоупотребления дарованными свободами и противодействовать посягательствам, угрожающим обществу и государству.

Относительно разрешения земельного крестьянского вопроса путем указанного Государственной Думою обращения на этот предмет земель удельных, кабинетских, монастырских, церковных и принудительного отчуждения земель частновладельческих, к которым принадлежат и земли крестьян-собственников, приобретших их покупкою, Совет министров считает своею обязанностью заявить, что разрешение этого вопроса на предложенных Государственной Думою основаниях безусловно недопустимо. Государственная власть не может признавать права собственности на земли за одними и в то же время отнимать это право у других... Начало неотъемлемости и неприкосновенности собственности является, во всем мире и на всех ступенях развития гражданской жизни, краеугольным камнем народного благосостояния и общественного развития, коренным устоем государственного бытия, без коего немыслимо и самое существование государства. Не вызывается предложенная мера и существом дела. При обширных и далеко не исчерпанных средствах, находящихся в распоряжении государства, и при широком применении всех законных к тому способов, земельный вопрос, несомненно, может быть успешно разрешен без разложения самого основания нашей государственности и подтачивания жизненных сил нашего отечества...

Сила русского государства зиждется прежде всего на силе его земледельческого населения. Благосостояние нашего отечества недостижимо, пока не обеспечены необходимые условия успеха и процветания земледельческого труда, который составляет основу всей нашей экономической жизни. Почитая поэтому крестьянский вопрос — ввиду его всеобъемлющего государственного значения — наиболее важным из подлежащих ныне разрешению, Совет министров признает, что в соответствии с этой важностью требуется и особая заботливость и осторожность в изыскании путей и способов

для его разрешения. Осторожность в этом деле необходима и во избежание резких потрясений исторически своеобразно сложившегося крестьянского быта. Однако, по мнению Совета, последовавшее преобразование нашего государственного строя, с предоставлением выборным от крестьянского населения участия в законодательной деятельности, предопределяет главные основания предстоящей крестьянской реформы. При этих условиях сословная обособленность крестьян должна уступить место объединению их с другими сословиями в отношении гражданского правопорядка, управления и суда. Должны также отпасть все те ограничения права собственности на надельные земли, которые были установлены для обеспечения исправного погашения выкупного долга.

Уравнение крестьян в их гражданских и политических правах с прочими сословиями отнюдь не должно лишить государственную власть права и обязанности выказывать особую заботливость к нуждам земледельческого крестьянства. Мероприятия в этой области должны быть направлены как к улучшению условий крестьянского землепользования в его существующих границах, так и к увеличению площади землевладения малоземельной части населения за счет свободных казенных земель и приобретением частновладельческих земель при содействии Крестьянского поземельного банка.

Предстоящее в сем отношении для государства поле деятельности обширно и плодотворно. Подъем сельскохозяйственного промысла, находящегося ныне на весьма низкой ступени развития, увеличит размеры производства страны и тем возвысит уровень общего благосостояния. Громадные пространства пригодной для обработки земли ныне пустуют в азиатских владениях империи. Развитие переселенческого дела составит ввиду этого одну из первейших забот Совета министров...

Там же.— С. 321—323

№ 7

Из речи трудовика С. В. Аникина⁵ (Саратовская губ.) на заседании Государственной думы 13 мая 1906 г.

Когда я слушал здесь слова господина председателя Совета министров, у меня стоял в голове вопрос: кто говорит и кому говорят? Первый раз представитель власти говорит с представителями русского народа. Представитель власти указывает русскому народу, чего должен желать русский народ для самого себя. Он «разъяснял», «не допускал», «вводил известные ограничения». Особую заботливость представитель власти проявил к нам, крестьянам. О крестьянстве здесь было сказано больше всего...

Если бы перед вами, господа народные представители, раскрылась панорама всех русских тюрем, вы увидели бы, что $\frac{3}{4}$ русских тюрем наполнены крестьянами. Если бы вы, господа народные представители, получили возможность всевидящим оком окинуть Россию, вы увидели бы груды трупов крестьянских, груды поломан-

ных костей крестьянских, массу изнасилованных женщин и детей крестьянских!

Да, крестьянство до сих пор видело попечения, но теперь крестьянство пришло сюда и заявило мощную свою волю. Крестьянство сказало, что ему нужна воля и земля, и крестьянство, потребовав земли, указало, откуда эту землю оно желает взять. Но крестьянство сказало, что оно желает взять путем законным. Крестьянство думает, что, посылая своих представителей в законодательное учреждение, оно думает, что такой закон будет издан и крестьянство будет удовлетворено. Но здесь мы видим, что власти оказываются заинтересованными в том, чтобы собственность была не тронута... Крестьянство считало себя вправе предъявлять народным представителям и верховной Власти требования об удовлетворении своей нужды, земельной нужды, не для эксплуатации земли темными путями, не для сдачи ее в аренду, не для перепродажи, не для того, чтобы сосать чужой труд, но для того, чтобы при помощи земли иметь право на труд! Мы, крестьяне, требуем этого права на труд, желаем приложить свой мускульный труд к земле. Земли в России все сосчитаны и определены, и Государственная Дума поступила мудро и вполне правильно, когда в своем ответном адресе указала на эти земли. Если России не суждено еще ввергнуться в новый поток революции, то эти земли должны быть отобраны, должны быть немедленно отданы в руки трудового народа законодательным порядком. (Аплодисменты.)

Я скажу только, что мы, крестьяне, требуем земли, требуем воли, требуем права, но не того права, которое сейчас нам дают и здесь обещают...

Мы хотим, чтобы хозяином страны и распорядителем ее был народ. Мы хотим, чтобы министерство было ответственно перед народом, чтобы министерство было из среды народа, чтобы оно подчинялось воле народной. Только после тех полномочий, которые народные представители ему дадут, — оно может вырабатывать законы. Всякое другое министерство не может быть терпимо — или мы, или они.

Там же. — С. 327—329.

№ 8

«Проект основных положений» по аграрному вопросу, внесенный в I Государственную думу трудовой группой 23 мая 1906 г. (Проект 104-х)

§ 1. Земельное законодательство должно стремиться к тому, чтобы установить такие порядки, при которых вся земля с ее недрами и водами принадлежала бы всему народу, причем нужная земля для сельского хозяйства могла бы отдаваться в пользование тем, кто будет ее обрабатывать своим трудом. Все граждане должны иметь равное право на такое пользование ею.

§ 2. С этой целью должен быть образован общенародный зе-

мельный фонд, в который должны войти все казенные, удельные, кабинетские, монастырские и церковные земли; в тот же фонд должны быть принудительно отчуждены помещичьи и проч. частновладельческие земли, поскольку размеры отдельных владений превышают установленную для данной местности трудовую норму.

§ 3. Надельные земли и те из частновладельческих, которые не превышают трудовой нормы, остаются за теперешними их владельцами, но должны быть приняты законодательные меры, чтобы предотвратить скопление земель выше трудовой нормы в одних руках и обеспечить постепенный переход их в общенародную собственность.

§ 4. Вознаграждение за принудительно отчуждаемые и добровольно уступаемые в общенародный фонд земли частного владения должно производиться за счет государства. Размер этого вознаграждения и условия его уплаты, а также те случаи, когда земля отчуждается безвозмездно, могут быть определены не прежде чем этот вопрос и вся аграрная реформа будут обсуждены народом на местах (см. § 18).

§ 5. Продажные, залоговые и дарственные сделки на землю (кроме поименованных в § 7) должны быть немедленно приостановлены.

§ 6. Земные недра и воды, если таковые не эксплуатируются в настоящее время их владельцами, должны быть объявлены общенародной собственностью. Порядок отдачи их в эксплуатацию общественным учреждениям и частным лицам должен быть определен особым законом.

§ 7. Порядок перехода в общенародную собственность тех земельных недр и вод частного владения, которые уже находятся в эксплуатации, а также земель, находящихся под промышленными заведениями и городскими поселениями, должен быть определен особым законом. До перехода же этих имуществ в общенародную собственность права владельцев на прирост ценности, поскольку он зависит не от труда и капитала, а от общественных усилий, должны быть ограничены.

§ 8. Из общенародного фонда выделяются прежде всего земли, необходимые для государственных и общественных надобностей, каковые поступают в ведение надлежащих общественных и государственных учреждений.

§ 9. Остальная земля, поскольку таковая может служить для сельского хозяйства, отдается в пользование всем желающим обрабатывать ее своим трудом, причем в очереди местному населению отдается преимущество перед пришлым и земледельческому — перед неземледельческим. Во всяком случае каждый трудящийся имеет право на усадьбную оседлость в той местности, в которой он живет, и право на надел в той местности, где имеется свободная земля.

§ 10. Наделение земель из общенародного фонда производится в пределах трудовой нормы, причем если за наделением окажется избыток, то таковой остается в ведении государства и местных об-

публичных учреждений в качестве запаса для публичных надобностей или на случай прироста местного населения, а также для наделения переселенцев из других местностей.

§ 11. Если земли для наделения всего земледельческого населения данной местности не хватит, то все имеющие менее продовольственной нормы получают право на переселение за счет государства в те местности империи, где в земле имеется избыток.

§ 12. В случае изменения хозяйственных условий местности установленная для нее трудовая норма может быть пересмотрена и изменена, после чего оказавшиеся у отдельных домохозяев излишки подлежат отчуждению. Равным образом, при изменившихся условиях, подлежит пересмотру и продовольственная норма, в зависимости от которой будет находиться право на переселение за счет государства.

§ 13. Полученная из народного фонда земля, в случае прекращения хозяйства, а также при желании уменьшить его размеры, подлежит возвращению в фонд, причем за все произведенные на ней и не использованные улучшения выплачивается вознаграждение за счет государства. Переуступка общенародной земли частным путем вовсе не должна быть допускаема.

§ 14. Поступившие в надел из общенародного фонда земли подлежат особому земельному налогу, который должен устанавливаться в соответствии с их качеством и местонахождением и при равных условиях должен быть тем выше, чем больше размер надела.

§ 15. Лицам, получившим землю из общенародного фонда и не имеющим достаточных средств для обзаведения всем необходимым для хозяйства, должна быть оказываема помощь за счет государства в форме ссуд и пособий.

§ 16. Заведование общенародным земельным фондом, за исключением земель, имеющих общенародное значение, должно быть возложено на местные самоуправления, избранные всеобщим, равным, прямым и тайным голосованием, которые в пределах, установленных законом, действуют самостоятельно.

§ 17. Для подготовительных действий к земельной реформе и для упорядочения экономических отношений в течение переходного времени должны быть учреждены местные комитеты: губернские, уездные и волостные (или другие, соответствующие им по местным условиям). Комитеты должны быть избраны посредством всеобщего, прямого, равного и тайного голосования.

§ 18. На комитет должно быть возложено:

а) организовать свободное и широкое, при участии всего населения, обсуждение общих оснований и всех подробностей аграрной реформы;

б) привести в известность количество и распределение земли, а также численность и состав нуждающегося в земле населения; проектировать соответствующие местным условиям трудовые и продовольственные нормы и выработать, применительно к местным условиям, план проведения реформы;

в) устанавливать, впредь до осуществления реформы, арендные цены, заработную плату, продолжительность рабочего дня и другие отношения между землевладельцами и трудящимися в случае споров и недоразумений между ними.

§ 19. Организация местных комитетов и план их действий должны быть определены законом.

§ 20. Выборы в местные комитеты, а также обсуждение аграрной реформы на местах должны происходить при непременном условии полной свободы и личной неприкосновенности.

Там же. — С. 560—562.

№ 9

Выборгское воззвание 10 июля 1906 г. «Народу от народных представителей»⁶

Граждане всей России! Указом 8-го июля Государственная Дума распущена. Когда вы избрали нас своими представителями, вы поручили нам добиваться земли и воли. Исполняя ваше поручение и наш долг, мы составляли законы для обеспечения народу свободы, мы требовали удаления безответственных министров, которые, безнаказанно нарушая законы, подавляли свободу; но прежде всего мы желали издать закон о наделении землею трудящегося крестьянства путем обращения на этот предмет земель казенных, удельных, кабинетских, монастырских, церковных и принудительного отчуждения земель частновладельческих. Правительство признало такой закон недопустимым, а когда Дума еще раз настойчиво подтвердила свое решение о принудительном отчуждении, был объявлен роспуск народных представителей.

Вместо нынешней Думы правительство обещает созвать другую через семь месяцев. Целых семь месяцев Россия должна оставаться без народных представителей в такое время, когда народ находится на краю разорения, промышленность и торговля подорваны, когда вся страна охвачена волнениями и когда министерство окончательно доказало свою неспособность удовлетворить нужды народа. Целых семь месяцев правительство будет действовать по своему произволу и будет бороться с народным движением, чтобы получить послушную, угодливую Думу, а если ему удастся совсем задавить народное движение, оно не соберет никакой Думы.

Граждане! Стойте крепко за поправные права народного представительства, стойте за Государственную думу. Ни одного дня Россия не должна оставаться без народного представительства. У вас есть способ добиться этого: правительство не имеет права без согласия народного представительства ни собирать налоги с народа, ни призывать народ на военную службу. А потому теперь, когда правительство распустило Государственную думу, вы вправе не давать ему ни солдат, ни денег. Если же правительство, чтобы добыть себе средства, станет делать займы, то такие займы, заключенные без

согласия народного представительства, отныне недействительны и русский народ никогда не признает и платить по ним не будет. Итак, до созыва народного представительства не давайте ни копейки в казну, ни одного солдата в армию. Будьте тверды в своем отказе, стойте за свои права все как один человек. Перед единой и непреклонной волей народа никакая сила устоять не может. Граждане! В этой вынужденной, но неизбежной борьбе наши выборные люди будут с вами.

Дело о Выборгском воззвании: Стенографический отчет о заседаниях особого присутствия С.-Петербургской судебной палаты 12—18 декабря 1907 года.— СПб., 1908.— С. 6—7.

№ 10

Высочайший манифест от 3 июня 1907 г.

Объявляем всем нашим верным подданным:

По повелению и указаниям нашим со времени роспуска Государственной думы первого созыва правительство наше принимало последовательный ряд мер к успокоению страны и установлению правильного течения дел государственных.

Созванная нами вторая Государственная дума призвана была содействовать, согласно державной воле нашей, успокоению России: первое всего работой законодательной, без которой невозможна жизнь государства и усовершенствование его строя, затем рассмотрением росписи доходов и расходов, определяющей правильность государственного хозяйства, и, наконец, разумным осуществлением права запросов правительству, в целях укрепления повсеместно правды и справедливости.

Обязанности эти, вверенные нами выборным от населения, наложив на них тем самым тяжелую ответственность и святой долг пользоваться правами своими для разумной работы на благо и утверждение державы российской.

Таковы были мысль и воля наши при даровании населению новых основ государственной жизни.

К прискорбию нашему, значительная часть состава второй Государственной думы не оправдала ожиданий наших. Не с чистым сердцем, не с желанием укрепить Россию и улучшить ее строй приступили многие из присланных от населения лиц к работе, а с явным стремлением увеличить смуту и способствовать разложению государства.

Деятельность этих лиц в Государственной думе послужила непреодолимым препятствием к плодотворной работе. В среду самой Думы внесен был дух вражды, помешавший сплотиться достаточному числу членов ее, желавших работать на пользу родной земли.

По этой причине выработанные правительством нашим обширные мероприятия Государственная дума или не подвергала вовсе

рассмотрению, или замедляла обсуждением, или отвергала, не остановившись даже перед отклонением законов, каравших открытое восхваление преступлений и сугубо наказывавших сеятелей смуты в войсках. Уклонившись от осуждения убийств и насилий, Государственная дума не оказала в деле водворения порядка нравственного содействия правительству, и Россия продолжает переживать позор преступного лихолетия.

Медлительное рассмотрение Государственной думой росписи государственной вызвало затруднение в своевременном удовлетворении многих насущных потребностей народных.

Право запросов правительству значительная часть Думы превратила в способ борьбы с правительством и возбуждения недоверия к нему в широких слоях населения.

Наконец, свершилось деяние, неслыханное в летописях истории. Судебной властью был раскрыт заговор целой части Государственной думы против государства и царской власти⁷. Когда же правительство наше потребовало временного, до окончания суда, устранения обвиняемых в преступлении этом пятидесяти пяти членов Думы и заключения наиболее уличаемых из них под стражу, то Государственная дума не исполнила немедленно законного требования властей, не допуская никакого отлагательства.

Все это побудило нас указом, данным правительствующему Сенату 3 сего июня, Государственную думу второго созыва распустить, определив срок созыва новой Думы на 1 ноября сего 1907 г.

Но, веря в любовь к родине и государственный разум народа нашего, мы усматриваем причину двукратного неуспеха деятельности Государственной думы в том, что по новизне дела и несовершенству избирательного закона законодательное учреждение это пополнялось членами, не явившимися настоящими выразителями нужд и желаний народных.

Посему, оставляя в силе все дарованные подданным нашим манифестом 17 октября 1905 г. и основными законами права, восприняли мы решение изменить лишь самый способ призыва выборных от народа в Государственную думу, дабы каждая часть народа имела в ней своих избранников.

Созданная для укрепления государства Российского, Государственная дума должна быть русской и по духу.

Иные народности, входившие в состав державы нашей, должны иметь в Государственной думе представителей нужд своих, но не должны и не будут являться в числе, дающем им возможность быть вершителями вопросов чисто русских.

В тех же окраинах государства, где население не достигло достаточного развития гражданственности, выборы в Государственную думу должны быть временно приостановлены.

Все эти изменения в порядке выборов не могут быть проведены обычным законодательным путем через ту Государственную думу, состав коей признан нами неудовлетворительным, вследствие несовершенства самого способа избрания ее членов. Только власти,

даровавшей первый избирательный закон, исторической власти русского царя, довлеет право отменить оный и заменить его новым.

От Господа Бога вручена нам власть царская над народом нашим. Перед престолом его мы дадим ответ за судьбы державы Российской.

В сознании этом черпаем мы твердую решимость довести до конца начатое нами дело преобразования России и даруем ей новый избирательный закон, обнародовать который повелеваем правительствующему Сенату.

От верных же подданных наших мы ждем единодушного и бодрого, по указанному нами пути, служения родине, сыны которой во все времена являлись твердым оплотом ее крепости, величия и славы.

Дан в Петергофе, в 3-й день июня, в лето от рождества Христова тысяча девятьсот седьмое, царствования же нашего в тринадцатое.

Государственная дума в России в документах и материалах.— С. 271—273.

№ 11

Из запроса⁸ социал-демократической фракции Думы министрам внутренних дел и юстиции 25 октября 1913 г.

Акт 3 июня 1907 г., которым, в нарушение основных законов Российской империи, был изменен избирательный закон и открылось то царство беспощадной реакции объединенного дворянства и высшей бюрократии, которое вот уже 6 лет держит страну и народ в атмосфере позора и угнетения, был проведен в жизнь при помощи неслыханного попрания всех основ суда и справедливости, совершенного в деле обвинения в преступной деятельности 55 депутатов социал-демократической группы II Государственной думы.

Прологом к этому государственному перевороту послужило, как известно, требование, предъявленное правительством Государственной думе второго созыва о выдаче 55 членов социал-демократической фракции и аресте 16 наиболее виновных, по данным охранного отделения, ее членов.

...Особая комиссия, выбранная Думой для рассмотрения предъявленного против с.-д. депутатов обвинения, не успела, однако, закончить своей работы, так как 3 июня уже последовал высочайший указ о роспуске Государственной думы, изменение избирательного закона и арест депутатов социал-демократической фракции.

Государственный переворот, таким образом, был совершен, а над наиболее ненавистными правительству членами II Государственной думы была учинена жестокая расправа — месть торжествующих победителей. В атмосфере застенка, в которой должно было протекать судебное разбирательство при закрытых дверях, ни обвиняемые, ни защита не сочли для себя возможным участвовать, и с.-д. депутаты были приговорены к тягчайшему наказанию —

каторжным работам, где некоторые из них уже нашли себе безвременный конец.

С.-д. фракция III Государственной думы не могла пройти молчанием совершившегося надругательства над судом и личностью своих предшественников и решила при первом возможном случае пролить свет на это темное дело и поднять вопрос о пересмотре дела и освобождении осужденных товарищей.

Такой случай представился 11 августа 1911 г., когда на высочайшее имя и на имя министра внутренних дел поступило прошение бывшего сотрудника и секретного агента охраны Болеслава Бродского, в котором указанный Бродский просил о предании его суду за совершенные им преступные деяния по инсценированию сношений осужденных депутатов с упомянутой военной организацией, для чего он, Бродский, с ведома с.-петербургского начальника охранного отделения генерала Герасимова и директора департамента полиции Трусевича: 1) был инициатором посылки в с.-д. фракцию депутации от солдат петербургского гарнизона, 2) на своей квартире производил переодевание солдат перед отправлением депутации, 3) участвовал в передаче с.-д. депутатам наказа революционного содержания, черновик которого был выработан в охранном отделении и одобрен генералом Герасимовым.

На основании указанных и опубликованных Бродским данных 15 ноября 1911 г. с.-д. фракция III Государственной думы внесла запрос, на спешности которого настаивала, о преступной провокационной деятельности охранного отделения в целях приготовления обвинения депутатов с.-д. фракции II Государственной думы в сношениях с военной организацией, каково должно было послужить и послужило предлогом к аресту с.-д. депутатов и послужило предлогом к государственному перевороту 3 июня...

Этот вопрос был четыре раза вносим с.-д. фракцией III Думы и каждый раз снимался ею с очереди, так как председатель не желал допустить обсуждение его в открытом заседании, а обсуждение при закрытых дверях было неприемлемо для инициаторов запроса, ставивших своею целью раскрытие истины и возможно более публичное заклеймение деятельности охранников.

После последнего внесения запроса, и несмотря на снятие его интерpellантами, запрос все-таки был поставлен на обсуждение по предложению члена III Государственной думы Шубинского, согласно той статье наказа, которая допускает такое обсуждение, если за обсуждение, несмотря на снятие запроса инициаторами, выскажется 30 членов Государственной думы.

Против такого насилия над волею инициаторов протестовала вся оппозиция до фракции «партии народной свободы» и прогрессистов включительно, покинувших в знак протеста зал заседания. И все же запрос был обсужден, спешность отвергнута и самый запрос похоронен в комиссиях.

В настоящее время до всеобщего сведения дошли новые факты, еще более освещающие провокационную деятельность чинов

охраны по подготовке обвинения и инсценировке сношений с.-д. фракции с военной организацией, уличающие охранку в деяниях, недопустимых и наказуемых которых была признана с высоты думской трибуны самим покойным председателем Совета министров П. А. Столыпиным в объяснении по запросу о провокаторской деятельности сотрудника охраны Евно Азефа.

Вместе с членами II Государственной думы по обвинению в участии в преступном сообществе была привлечена и некая Екатерина Шорникова, по мужу Юдкевич, исполнявшая обязанности секретаря указанной военной организации, преступная деятельность которой, по утверждению ведшего следствие по делу депутатов следователя по особо важным делам Зайцева, заключалась в следующем:

1) указанная Шорникова приглашала солдат на конспиративные собрания;

2) на указанных собраниях читала им наказ революционного содержания;

3) приводила солдат в помещение фракции на Невский № 92, где и был произведен арест депутатов; приведенные Шорниковой депутаты и вручили членам Думы наказ, в котором обещалась поддержка оружием.

Дело с Шорниковой за неразысканием обвиняемой было выделено.

В июле 1913 г. Шорникова явилась в Петербург и добровольно отдала себя в распоряжение властей.

Исполняющий обязанности прокурора особого присутствия правительствующего Сената для суждения о государственных преступлениях Корсак, допросив Шорникову в качестве обвиняемой, в своем заключении констатирует, что Шорникова:

1) поступила в конце 1906 г. на службу в охранное отделение в качестве секретного агента за ежемесячное денежное вознаграждение;

2) что с марта 1907 г. Шорникова, проникнув в военную организацию, постоянно бывала на конспиративных собраниях, на которые приглашала нижних чинов, что удостоверил, как мы видели, равно и ведший следствие по делу депутатов следователь по особо важным делам Зайцев;

3) с ведома и по распоряжению охранного отделения предложила и затем собственноручно отпечата на машинке два экземпляра наказа революционного содержания, один из которых передала охранному отделению, второй же был вручен депутации для передачи в с.-д. фракцию, но при обыске помещения фракции разыскан не был;

4) 5 мая 1907 г. она читала этот документ нижним чинам на конспиративном собрании в доме № 129 по Фонтанке, откуда в тот же день сама пошла с депутацией солдат в помещение фракции на Невский № 92, где этот экземпляр был передан депутату Озолу...

Ввиду всего изложенного мы, нижеподписавшиеся члены Государственной думы, на основании ст. 33 Положения о Государственной думе, предлагаем обратиться к министрам внутренних дел и юстиции с запросом:

1) Известны ли им указанные преступные деяния сотрудников и секретных агентов охраны, повлекшие за собой обвинение и осуждение с.-д. депутатов II Думы?

2) Какие меры они намерены предпринять для прекращения и предупреждения подобных преступных деяний на будущее время и для наказания виновных и восстановления истины в деле осужденных членов II Государственной думы?

Настоящий запрос просим признать срочным.

Большевистская фракция IV Государственной думы.— М.; Л., 1938.— С. 392—397.

¹ Первоначально положение о выборах в Государственную думу было издано 6/9 августа 1905 г. Избирательные права предоставлялись лишь лицам, «владеющим собственностью». Не могли участвовать в выборах целые категории населения, прямо перечисленные в законе: женщины, лица моложе 25 лет, военнослужащие, находящиеся на действительной службе, учащиеся, «бродячие инородцы», т. е. народы, которые вели кочевой образ жизни, все неимущие — рабочие, ремесленники, батраки, деревенская беднота, не являющиеся домохозяевами; 85% мест в Думе предоставлялось помещикам.

Ограничения содержал и новый закон от 11 декабря 1905 г. Так, по 3 п. (1) участие в выборах могли принимать только рабочие, занимавшие наиболее дорогие квартиры. Современники описали избирательные ухищрения и махинации царского правительства, когда каждый губернатор действовал по своему разумению, каждый пристав по-своему «толковал» избирательный закон.

² Одной из важнейших функций Думы было ведение бюджета. Однако свыше 40% расходных назначений росписи бюджета Дума не могла изменить, так как они были забронированы на основании ст. 9 сметных правил от 8 марта 1906 г. Дума была не вправе сокращать или изменять расходы, основанные на законах, штатах, положениях, расписаниях, высочайших повелениях и т. д. За первые пять лет работы Думы сумма «забронированных» кредитов возросла на 36 млн. руб.

³ Любимов Л. Д. — журналист, искусствовед, с 1919 по 1948 г. находился в эмиграции, автор воспоминаний «На чужбине».

⁴ Столыпин П. А. (1862—1911) — государственный деятель царской России, с 1906 г. министр внутренних дел и председатель Совета министров.

⁵ Аникин С. В. — один из лидеров трудовой группы, выходец из крестьян, сельский учитель, писатель.

⁶ Воззвание подписали 167 депутатов I Думы, за что были приговорены к 3-месячному заключению и лишены избирательных прав. В результате в составе II Думы не оказалось деятелей кадетской партии «первой величины».

⁷ См.: Соловьев М. Е. Царские провокаторы и дело социал-демократической фракции II Государственной думы // Вопросы истории.— 1966.— № 8.

⁸ Запрос был важной формой борьбы с правительством в Думе. Он позволял партиям ставить наиболее острые проблемы и привлекать к ним и их оценке общественное внимание. Была выработана процедура подачи запроса. Для этого требовалось 33 подписи. В социал-демократической фракции IV Думы было всего 14 человек. Даже вместе с подписями близких к социал-демократам трудящихся необходимого числа подписей для подачи запроса не набиралось. А. Е. Бадаев вспоминал: «Приходилось «занимать» подписи у кадетов или прогрессистов. По условиям парламентского «сожительства» отдельные члены кадетской фракции и фракции прогрессистов иногда давали подписи под наши запросы... Когда подписи были собраны... надо было добиться постановки вопроса на заседаниях Думы» (Бадаев А. Е. Большевики в Государственной думе.— М., 1954.— С. 76—77).

Одним из способов похоронить запрос было отклонение его спешности, сдача в «комиссию по запросам», где запросы лежали месяцами и теряли свою злободневность.

Л и т е р а т у р а

- Ленин В. И. Первая победа революции // Полн. собр. соч.— Т. 12.
Ленин В. И. Последние известия // Там же.
Ленин В. И. Вопрос о земле в Думе // Там же.— Т. 13.
Ленин В. И. Ни земли, ни воли // Там же.
Ленин В. И. По поводу декларации нашей думской фракции // Там же.
Ленин В. И. Смелый натиск и рабочая защита // Там же.
Ленин В. И. Вторая дума и задачи пролетариата // Там же.— Т. 15.
Ленин В. И. По поводу декларации Столыпина. Проект воззвания // Там же.
Ленин В. И. Избирательная платформа РСДРП // Там же.— Т. 21.
Ленин В. И. К вопросу о рабочих депутатах в Думе и их декларации // Там же.— Т. 22.
Ленин В. И. Проект закона о равноправии наций и о защите прав национальных меньшинств // Там же.— Т. 25.
КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК.— М., 1983.— Т. 1.— С. 159—160, 167—168, 189, 253, 315—317, 390—392, 416—420, 443—444.
Государственная дума в России в документах и материалах.— М., 1957.
Государственная дума: Стенографические отчеты:
Созыв 1: Сессия 1.— Т. 1—2.— СПб., 1906.
Созыв 2: Сессия 2.— Т. 1—2.— СПб., 1907.
Созыв 3: Сессия 1.— Ч. 1—3.— СПб., 1908.
Сессия 2.— Ч. 1—4.— СПб., 1908.
Сессия 3.— Ч. 1—4.— СПб., 1910.
Сессия 4.— Ч. 1—3.— СПб., 1910—1911.
Сессия 5.— Ч. 1—4.— СПб., 1911—1912.
Созыв 4: Сессия 1.— Ч. 1—3.— СПб., 1913.
Сессия 2.— Ч. 1—5.— СПб., 1914.
Сессия 3.— Пг., 1915.
Сессия 4.— Ч. 1—3.— Пг., 1915—1916.
Сессия 5.— Пг., 1917.
Большевистская фракция IV Государственной думы: Сб. материалов и документов.— Л., 1938.
Обзор деятельности Государственной думы III созыва 1907—1912 гг.— СПб., 1912.— Ч. 1—3.
Столыпин П. А. Сборник речей, произнесенных в заседаниях Государственного совета и Государственной думы (1906—1911).— СПб., 1911.
Третья государственная дума: Материалы для оценки ее деятельности.— СПб., 1912.
Бадаев А. Е. Большевики в Государственной думе: Воспоминания.— М., 1954.
Воровский В. В. О Государственной думе и думской тактике // Избр. произведения о первой русской революции.— М., 1955.
Воровский В. В. Об аграрных отношениях // Там же.
Головин Ф. А. Записки о Николае II, П. А. Столыпине // Красный архив.— М., 1926.— Т. VI.
Головин Ф. А. Воспоминания о II Государственной думе // Исторический архив.— 1959.— № 4—6.
Наши депутаты: Биографии и портреты членов Государственной думы I-го созыва.— М., 1906.
Наши депутаты: Биографии и портреты членов Государственной думы 2-го созыва.— М., 1907.
Члены Государственной думы (портреты и биографии): III созыв, 1907—1912.— М., 1910.
Аврех А. Я. Столыпин и третья Дума.— М., 1968.
Аврех А. Я. Царизм и IV Дума. 1912—1914.— М., 1981.
Аврех А. Я. Распад третьеиюньской системы.— М., 1985.

Греков Б. И., Шацлло К. Ф., Шелохаев В. В. Эволюция политической структуры России в конце XIX — начале XX века (1895—1913) // История СССР.— 1983.— № 5.

Дякин В. С. Самодержавие, буржуазия и дворянство в 1907—1911 гг.— Л., 1978.

Дякин В. С. Буржуазия, дворянство и царизм в 1911—1914 гг.— Л., 1988.
Колесниченко Д. А. Трудовики в период первой российской революции.— М., 1985.

Любаров П. Е., Рудь А. С. Пролетариат и Государственная дума // Российский пролетариат: Облик. Борьба. Гегемон.— М., 1970.

Сидельников С. М. Образование и деятельность Первой Государственной думы.— М., 1962.

Сенчакова Л. Т. Крестьянское движение в революции 1905—1907 гг.— М., 1989.

Черменский Е. Д. I и II Государственные думы: Историографический очерк // Актуальные проблемы советской историографии первой русской революции.— М., 1978.

Черменский Е. Д. Буржуазия и царизм в первой русской революции.— М., 1970.

Черменский Е. Д. IV Государственная дума и свержение царизма.— М., 1976.

Глава 16

СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА

Широкое крестьянское движение в период первой российской революции заставило царизм принимать срочные меры для решения аграрного вопроса. В России в начале XX в. были объективно возможны два способа решения аграрного вопроса, которым соответствовали два различных типа аграрной эволюции по буржуазному пути. Первый способ решения «сверху» — «путем сохранения помещичьего землевладения и окончательного уничтожения общины, разграбления ее кулаками», а второй способ «снизу» — «путем уничтожения помещичьего землевладения и национализации всей земли» (Т. 17.— С. 124). Помещики, поддержанные буржуазией, уже в ходе революции решительно высказались за первый способ, и съезд объединенного дворянства принял решение о необходимости разрешения свободного выхода крестьян из общины и свободного переселения на окраины. Крестьянство выступало против этой меры и продолжало бороться за ликвидацию помещичьего землевладения, за передачу им всей земли. Это стремление крестьянской массы нашло отражение в аграрной платформе трудовиков в двух первых Думах. Второй способ был более прогрессивным, потому что он ликвидировал все основные пережитки феодализма в России и расчищал дорогу американскому пути буржуазной аграрной эволюции, который находил отражение в развитии кулацких хозяйств по фермерскому типу. Столыпинский способ тоже был объективно прогрессивным, поскольку давал толчок развитию капитализма по прусскому пути, но в неизмеримо меньшей степени обеспечивал «свободное развитие производительных сил» (Т. 17.— С. 252).

Основное содержание указа 9 ноября 1906 г., утвержденного Думой как закон 14 июня 1910 г., сводилось к попытке направить капиталистическое развитие по прусскому пути. Видя неизбежность ломки форм землевладения, самодержавие наметило коренное разрушение крестьянского наделного землевладения при полном сохранении помещичьего. Столыпинская реформа отнюдь не сводилась к разгрому крестьянской общины, как часто представляют. Реформа включала большой комплекс преобразований, главными из которых были введение свободы выхода из общины и переселения на окраины. Но одновременно с указом 9 ноября 1906 г. было проведено в жизнь еще несколько важных законопроектов. Под нажимом революции царизм пошел на чрезвычайно важную меру, без которой было немыслимо проведение всех остальных: 3 ноября 1905 г., за год до столыпинского закона, был опубликован манифест царя об отмене выкупных платежей за наделные земли. Тем самым менялась форма землевладения, так как наделные земли лишь условно считались крестьянской собственностью, поскольку до их полного выкупа отдельные крестьяне (при подворном

пользовании) или община (при общинном пользовании) не могли эти земли продавать. Теперь выкуп считался законченным и земля должна была переходить в полную собственность дворов или общин. Поэтому и встал вопрос о разгроме общин. Одновременно был изменен закон о переселении 1904 г.: было принято Положение Совета министров от 10 марта 1906 г., которое коренным образом меняло этот закон, хотя называлось Правилами о применении закона 1904 г. Указом 5 октября 1906 г. была введена свобода передвижения крестьян, отменены «ограничительные правила о паспортах», введена «свобода избрания места жительства» для крестьян и обещано полное уравнивание их с другими сословиями. В это же время были приняты указы об отводе под переселение крестьян части кабинетских и удельных земель, о новых льготах на переселение и на получение ссуд в Крестьянском банке для покупки земли. Таким образом, была проведена соответствующая подготовка к обеспечению выхода из общины и переселения выходцев (вернее, большинства выходцев из числа бедняков и середняков) на окраины.

Смысл указа 9 ноября 1906 г., как и закона 14 июня 1910 г., сводился к замене общинной собственности с подворным владением и подворного землепользования (в безобщинных местностях) частной собственностью главы двора, т. е. личной частной собственностью. К 1906 г. в России было 14,7 млн. крестьянских дворов в селах и деревнях. Из них 2,4 млн. дворов были уже безземельными, а наделенные земли имели 12,3 млн., в том числе на общинном праве 9,5 млн. и на подворном 2,8 млн. Совсем общин не было в Прибалтике, Западной Украине и Западной Белоруссии, частично общин не было на Левобережной Украине, в Восточной Белоруссии и в Сибири. В этих местностях было подворное пользование землей, и указ вводил здесь частное землевладение сразу (кроме Сибири). Если до 1906 г. в России было всего 752 тыс. частных владельцев земли, то теперь одним махом к ним было прибавлено 2,8 млн. собственников из числа подворников. На остальной территории господствовала община, но в значительной степени уже разложившаяся. Ленин отмечал, что указ 9 ноября 1906 г. не мог бы даже появиться, а не то что проводиться несколько лет, если бы сама община не разложилась, не выделила элементов зажиточного крестьянства, которое было заинтересовано в выделении. Наиболее разложившимися были те общины, в которых либо совсем не было земельных переделов, либо они прекратились в последние десятилетия. Именно поэтому Государственная дума в законе 14 июня 1910 г. выделила беспердельные общины.

Указ 9 ноября 1906 г. стал подготавливаться с мая этого года, когда первый съезд дворянских обществ рекомендовал правительству разрешить крестьянам свободно переселяться на окраины, для чего разрешить и свободный выход из общины. Проект указа был внесен Столыпиным в Совет министров 1 октября 1906 г. При обсуждении его часть министров выразила серьезные опасения, что принятие указа в порядке 87-й статьи Основных законов Российской империи, т. е. до созыва II Думы, вызовет решительный отпор многих партий и недовольство крестьян. Но Столыпин и большинство министров настояли на принятии указа, и он был подписан царем 9 ноября и сразу был напечатан и стал проводиться в жизнь. Согласно существующему законодательству указ вносился на утверждение II Думы, но встретил там решительное сопротивление большинства членов комиссии по аграрному вопросу и критику в самой Думе, что стало одной из главных причин ее разгона. В III Думе указ, наоборот, был поддержан большинством депутатов и задержан был по другой причине. Многие депутаты в аграрной комиссии настаивали на более радикальном решении вопроса о ликвидации общины. После продолжительных прений, критики проекта закона и слева (социал-демократы, трудовики, беспартийные крестьяне) и справа, он был утвержден. Закон 14 июня 1910 г., как можно убедиться из сравнения его с текстом указа, облегчал выход из общины и фактически вводил явочную ликвидацию беспердельных общин.

Столыпинская аграрная реформа имела прогрессивное значение. Она дала толчок развитию кулацких зажиточных хозяйств, которые получили возможность скупать наделы вышедших из общины бедняков (число покупаемых наделов было ограничено, но это легко обходилось покупкой наделов на родственников и подставных лиц). Кулаки получили значительные льготы по покупке отрубов и хуторов через Крестьянский банк, им выделялись средства на агрономическую помощь и т. д. В деревне укреплялся и расширялся класс зажиточного крестьянства, которое отличалось и более высокой культурой земледелия, и более высокими урожаями, примене-

нием машин, удобрений. За счет этих хозяйств поднялись общая средняя урожайность хлебов (с 39 до 43 пудов с дес.), сборы товарного хлеба, в три раза увеличилось количество машин (по стоимости) в сельском хозяйстве. В деревне начался кооперативный бум, рост коопераций всех видов: кредитной, потребительской, маслодельческой, льноводческой, сельскохозяйственных артелей и др.

Вместе с тем продолжали оставаться реальными перспективы второго пути решения аграрного вопроса, росла борьба крестьян за всю землю, за захват помещичьих латифундий. Если столыпинская реформа была рассчитана на победу прусского пути через развитие капиталистических юнкерских хозяйств и привязку к ним зажиточного крестьянства с превращением его в грессбауэров, то крестьянская борьба против столыпинщины была борьбой за более прогрессивный путь развития зажиточных хозяйств фермерского типа, свободных от опеки помещиков. Именно поэтому в конечном итоге столыпинская реформа имела глубокие реакционные черты. «Реакционность черносотенной программы,— писал Ленин,— состоит ... в развитии капитализма по юнкерскому типу для усиления власти и доходов помещика, для подведения нового, более прочного фундамента под здание самодержавия» (Т. 16.— С. 351).

Приводимые источники содержат лишь главные документы того значительного комплекса законодательных актов, который упомянут выше. Почти все они в сокращении даны в сборнике документов: Аграрная реформа Столыпина (МГУ, 1973). В хрестоматии содержатся три главных документа (№ 1—3), составляющие ядро всего столыпинского законодательства. Документы даны почти полностью (опущено лишь несколько второстепенных статей), и студенты могут самостоятельно дать их анализ, сравнив условия указа 9 ноября 1906 г. и закона 14 июня 1910 г. (№ 2 и 3).

№ 1

Манифест 3 ноября 1905 г.

Об улучшении благосостояния и облегчении положения крестьянского населения

Объявляем всем нашим верным подданным: глубокою скорбью наполняет сердце наше смута, происшедшая в селениях некоторых уездов, где крестьяне чинят насилие в имениях частных владельцев. Никакое своеволие и самоуправство терпимы быть не могут, и властям, от нас поставленным, гражданским и военным, повелено всеми мерами предупреждать и прекращать беспорядки, карая виновных.

Нужды крестьянские близки сердцу нашему и не могут быть оставлены без внимания.

Насилия и преступления не улучшают, однако, положение крестьян, а родине могут они принести много горя и бед.

Единственный путь прочного улучшения благосостояния крестьян есть путь мирный и законный, и мы всегда ставили первейшею нашею заботою облегчение положения крестьянского населения.

В последнее время нами было повелено собрать и представить нам сведения о тех мерах, которые можно было бы немедленно принять на пользу крестьян.

По рассмотрении этого дела нами решено:

1. Выкупные платежи с крестьян бывших помещичьих, государственных и удельных уменьшить с первого января 1906 года на половину, а с первого января 1907 года взимание этих платежей вовсе прекратить, и

2. Дать Крестьянскому поземельному банку возможность успеш-

нее помогать малоземельным крестьянам в расширении покупкою площади их землевладения, увеличив для сего средства банка и установив более льготные правила для выдачи ссуд.

О приведении этих мер в исполнение даны нами особые указы.

Пребываем в уверенности, что совместными затем трудами нашими и лучших выборных земли русской, которые должны быть свободно указаны в числе других подданных наших и крестьянами, удастся достигнуть удовлетворения дальнейших насущных нужд крестьянства без всякой обиды для прочих землевладельцев.

Уповаем, что любезное сердцу нашему крестьянское население, следуя заповедям христианским добра и любви, услышит царственный призыв наш сохранять повсюду мир и тишину и не нарушать закона и прав других лиц.

Полное собрание законов: Собрание
III.— Т. 25.— № 26871.

№ 2

Указ правительствующему Сенату о дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования¹

9 ноября 1906 г.

Манифестом нашим от 3 ноября 1905 г. взимание с крестьян выкупных платежей за наделные земли отменяется с 1 января 1907 г.² С этого срока означенные земли освобождаются от лежащих на них, в силу выкупного долга, ограничений и крестьяне приобретают право свободного выхода из общины, с укреплением в собственность отдельных домохозяев, переходящих к личному владению, участков из мирского надела.

Однако действительное осуществление сего признанного законом права в большинстве сельских общин встретит практические затруднения в невозможности определить размер и произвести выдел участков, причитающихся выходящим из общины домохозяевам.

С другой стороны, в законе не установлено порядка совершения сделок об отчуждении состоящих в подворном владении участков наделной земли, на которые у собственников их не имеется отдельных крепостных актов владения.

Признав, вследствие сего, необходимым ныне же устранить имеющиеся в действующих узаконениях препятствия к действительному осуществлению крестьянами принадлежащих им прав на наделные земли и одоблив состоявшийся по сему предмету особый журнал Совета министров, мы, на основании статьи 87 Свода Основных государственных законов издания 1906 г., повелеваем:

1. В дополнение статьи 12 Общего положения о крестьянах и примечания к ней (Свод зак., Особ. прил. к т. IX, изд. 1902 г.)³ постановить следующие правила:

1. Каждый домохозяин, владеющий наделной землей на общинном праве, может во всякое время требовать укрепления за собой

в личную собственность причитающейся ему части из означенной земли.

2. В обществах, в коих не было общих переделов в течение 24-х лет, предшествующих заявлению отдельных домохозяев о желании перейти от общинного владения к личному, за каждым таким домохозяином укрепляются в личную собственность, сверх усадебного участка, все участки земли, состоящие в его постоянном (не арендном) пользовании.

3. В обществах, в коих в течение 24-х лет, предшествовавших заявлению отдельных домохозяев о желании перейти от общинного владения к личному, были общие переделы, за каждым сделавшим такое заявление домохозяином укрепляются в личную собственность, сверх усадебного участка, все те участки общинной земли, которые предоставлены ему обществом в постоянное, впредь до следующего общего передела, пользование. Но если в постоянном пользовании желающего перейти к личному владению домохозяина состоит земли больше, нежели причиталось бы на его долю на основаниях последней разверстки, по числу разверсточных единиц в его семье ко времени упомянутого заявления, то за ним укрепляется в личную собственность то количество общинной земли, какое причитается ему по указанному расчету. Засим оказавшийся излишек укрепляется в личную собственность только под условием уплаты его стоимости, определяемой по персональной средней выкупной цене за десятину предоставленных в надел данному обществу угодий, облагавшихся выкупными платежами. В противном случае весь означенный излишек поступает в распоряжение общества⁴.

4. Домохозяева, за коими укреплены в личную собственность участки общинной земли, состоящей в постоянном пользовании (ст. 1—3), сохраняют за собой право пользования в неизменной доле теми сенокосными, лесными и другими угодьями, которые переделываются на особых основаниях (напр., по произведениям почвы, или отдельно от угодий, переделываемых при общих переделах и на иных основаниях, и т. п.), а также право участия в пользовании, на принятых в обществах основаниях, непеределываемыми угодьями, как-то: мирской усадебной землей, выгонами, пастбищами, оброчными статьями и др.

5. Постоянные доли в угодьях, переделываемых на особых основаниях (ст. 4), определяются в том размере, в каком домохозяева, заявившие желание перейти от общинного владения к личному, пользуются означенными угодьями ко времени подачи такого заявления.

6. Требования об укреплении в личную собственность части из общинной земли (ст. 1) предъявляются через сельского старосту обществу, которое по приговору, постановленному простым большинством голосов, обязано в месячный со дня подачи заявления срок указать участки, поступающие на основании статей 2 и 3 в собственность, переходящую к личному владению домохозяина, а в подлежащих случаях определить также размер причитающейся с

него доплаты (ст. 3) и постоянную его долю участия в угодиях, переделываемых на особых основаниях (ст. 4 и 5). Если в течение указанного срока общество такого приговора не постановит, то по ходатайству подавшего упомянутое заявление домохозяина все означенные действия исполняются на месте земским начальником, который разбирает по существу все возникшие при этом споры и объявляет свое по сему предмету постановление⁵. ...

8. Стороны и заинтересованные лица могут приносить уездному съезду жалобы на общественные приговоры и постановления земского начальника (ст. 6) в тридцатидневный срок со времени их объявления. Жалобы на общественные приговоры подаются через земского начальника и предоставляются им с его заключением в уездный съезд по производству на месте предварительного расследования. Как обжалованные, так и необжалованные общественные приговоры и постановления земского начальника представляются на утверждение уездного съезда.

9. Постановления уездного съезда, следовавшие по жалобам на общественные приговоры и постановления земского начальника, равно как об утверждении сих приговоров и постановлений (ст. 6), почитаются окончательными и приводятся в исполнение сельским старостой или волостным старшиной. На постановлениях уездного съезда могут быть приносимы жалобы губернскому присутствию лишь в случае превышения пределов ведомства или власти или же явного нарушения закона.

10. В местностях, в коих не введены в действие Положения 12 июля 1889 г.⁶, обязанности, возлагаемые настоящими правилами на земских начальников, уездные съезды и губернские присутствия, исполняются соответствующими им должностными лицами и учреждениями.

11. В тех случаях, когда домохозяева, в личную собственность коих укреплены участки надельной земли, или общество пожелают отграничить эти участки в натуре и нанести их на план, межевые работы и составление планов могут быть исполняемы как правительственными, так и частными землемерами за счет той из сторон, которая признала необходимым произвести отграничение.

12. Каждый домохозяин, за коим укреплены участки надельной земли в порядке, установленном в статьях I—II настоящих правил, имеет право во всякое время требовать, чтобы общество выделило ему взамен сих участков соответственный участок, по возможности к одному месту.

13. В тех случаях, когда требование о выделе к одному месту не совпадает с общим переделом, выдел же оказывается неудобным или невозможным, обществу предоставляется удовлетворить желающего выделиться домохозяина деньгами по взаимному с ним соглашению, а при недостижении согласия — по оценке, устанавливаемой волостным судом. Со своей стороны, желающий выделиться домохозяин, если найдет определенную судом оценку для себя невыгодной, может отказаться от получения денег и продолжать вла-

деть укрепленными в его собственность участками в прежних границах.

14. При общих переделах выдел к одним местам участков домохозяевам, заявившим желание о переходе к личному владению до вступления в законную силу приговора о переделе или ранее укрепившим за собой участки наделной земли в порядке, установленном статьями I—II настоящих правил, обязателен как по требованию этих домохозяев, так и общества, без права сего последнего удовлетворять выделяющихся деньгами⁷. ...

16. Домохозяева, перешедшие от общинного владения к личному, а также их правопреемники пользуются укрепленными в их личную собственность на основании настоящих правил участками, до выдела их к одному месту, на одинаковых правах с владельцами подворных участков. За правопреемниками сохраняется также право на участие в пользовании как переделаемыми на особых основаниях угодьями в той мере, в какой это право было предоставлено первоначальным собственникам участков, так и непеределаемыми угодьями на принятых в обществах основаниях.

17. В порядке и на основаниях, установленных статьями 4 — 16 настоящих правил, производится укрепление в личную собственность и выдел участков, достаточно выкупленных на основании статьи 165 Положения о выкупе изд. 1876 г. и не выделенных к одному месту...

II. В дополнение действующих узаконений о порядке отчуждения наделных земель, состоящих в подворном владении, постановить:

1. Отчуждение участков наделной земли, состоящих в подворном владении, совершается общим крепостным порядком...

2. Принадлежность упомянутых в статье I участков лицам, их отчуждающим, может быть удостоверяема в нотариальных учреждениях одним из следующих документов: а) крепостными актами; б) владенными записями и иными землеустроительными актами, выданными крестьянскими учреждениями; в) вошедшими в законную силу и приведенными в исполнение решениями судебных постановлений, а равно волостных судов и уездных судов по делам о праве собственности на недвижимое имущество, входящее в состав надела, и о наследовании в этом имуществе...; г) сделками об отчуждении, совершенными до 25 января 1883 г. в волостных правлениях...; д) утвержденными уездным съездом общественными приговорами или постановлениями земских начальников об укреплении в личную собственность отдельных домохозяев участков из наделной земли, состоящей в общинном пользовании...; е) вошедшими в законную силу и приведенными в исполнение приговорами сельских и селенных сходов о предоставлении участков из общинной земли в подворное владение отдельных домохозяев, равно как о замене общинного пользования землей подворным и о разделе мирских земель на постоянные участки и на хутора, а также приговорами о переходе целых обществ с подворным землепользованием к владению в

отрубленных участках...; ж) в обществах с подворным землепользованием, а в отношении усадебных участков и в обществах с общинным землепользованием — утвержденными земским начальником, или соответствующим ему должностным лицом, приговорами сельских и селенных сходов о том, что отчуждаемый участок действительно принадлежит отчуждающему его лицу на праве собственности.

3. Приговоры сельских и селенных сходов, упомянутые в пункте «ж» статьи 2 настоящего (II) отдела, постановляются по ходатайствам владельцев подворных и усадебных участков и утверждаются с соблюдением следующих правил: а) означенные приговоры постановляются простым большинством голосов в удостоверение принадлежности отдельным домохозяевам не только полных, значащихся по землеустроительным актам подворных участков, но и частей их, состоящих в беспорном владении отдельных лиц; б) в приговор обязательно включаются сведения о размере участка, числе отдельных отрубов, из коих он состоит, размере каждого отруба и реже угодий, а также подробное описание местоположения участка и его границ; в) в тех случаях, когда точное описание границ представляется невозможным, к приговору должен быть приложен план участка, составляемый за счет владельца; г) приговор обязательно записывается в установленную для записи приговоров сельского схода книгу, а копия с него вывешивается для общего сведения в волостном правлении и в том селении, где находится участок, относительно которого состоялся приговор; д) волостной старшина обязан в недельный срок по составлении приговора проверить на месте содержание его по существу в присутствии трех понятых и немедленно представить приговор со своим заключением на утверждение земского начальника; е) в месячный со дня проверки волостным старшиной срок приговор может быть обжалован заинтересованными лицами земскому начальнику и ж) приговор не подлежит утверждению, если окажется неправильным с формальной стороны, или если при составлении его не соблюдены требования, изложенные в настоящей статье, или если будет возбужден спор о праве гражданском, подлежащий разрешению суда⁸...

III. В дополнение действующих узаконений, определяющих права крестьян на участки надельной земли, состоящие в подворном владении, постановить:

1. Подворные участки, как представленные в подворное владение крестьян при наделении их землей, так и укрепленные впоследствии в личную собственность отдельных крестьян из общинных земель, а также усадебные участки при общинном землепользовании составляют личную собственность домохозяев, за коими эти участки значатся по землеустроительным актам, общественным приговорам, постановлениям крестьянских учреждений, актам об отчуждении и решениям судебных мест. Таковым же правом на упомянутые участки пользуются и правопреемники сих домохозяев.

2. В тех случаях, когда указанные в предшедшей статье (I)

участки находятся в нераздельном владении нескольких лиц, не состоящих между собой в родстве по прямой нисходящей линии, они составляют общую их собственность.

IV... Переход целых обществ как с общинным, так и с подворным землепользованием к владению в отрубных участках совершается по приговорам, постановленным большинством двух третей крестьян, имеющих право голоса на сходе.

Там же.— Т. 26.— Отд. I.— С. 970—974.

№ 3

Закон об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении

14 июня 1910 г.

Глава I

О правах крестьян на укрепление и выдел участков общинной земли

А. В обществах и селениях, не производящих переделов.

1. Общества и имеющие отдельные владения селения, в коих не было общих переделов со времени наделения их землей, признаются перешедшими к наследственному (участковому или подворному) владению⁹...

2. В упомянутых в статье 1 обществах и селениях участки, состоявшие ко времени обнародования настоящего закона в бесспорном постоянном (не арендном) пользовании отдельных домохозяев, признаются личной их или в надлежащих случаях (ст. 48) общей с другими членами семьи собственностью¹⁰.

3. Право на участие в пользовании общественными угодьями, переделываемыми на особых основаниях (ст. 17), сохраняется в неизменной доле за отдельными домохозяевами (ст. 2) в размере действительного их пользования к указанному в предшедшей (2) статье сроку. Право участия в пользовании непеределываемыми угодьями сохраняется за означенными лицами на основаниях, указанных в статье 19. Право на разработку недр в указанных в статье 2 участках определяется правилами статьи 20.

4. Сельские и селенные сходы имеют право требовать составления общих на все общество или селение актов, удостоверяющих права собственности отдельных домохозяев на упомянутые в статье 2 участки. Таким же правом пользуются и отдельные домохозяева по отношению к составляющим их собственность участкам.

5. Означенные в статье 4 акты составляются земскими начальниками с выполнением требований, изложенных в статье 23, и объявляются на сельском или селенном сходе. Заинтересованные лица могут приносить жалобы на означенные акты в уездный съезд в тридцатидневный срок со дня объявления актов на сходе.

6. Акты, составленные земскими начальниками, подлежат ут-

верждению уездного съезда применительно к порядку, установленному в статьях 24—26, 28 и 29. ...

8. В обществах и селениях, упомянутых в статье 1, выдел к одному месту участков отдельных домохозяев обязателен в случаях, указанных в пункте 2 статьи 34, и производится с соблюдением правил, изложенных в статьях 37 и 38.

Б. В обществах и селениях, производящих общие переделы.

9. Каждый домохозяин, владеющий надельной землей на общинном праве, может во всякое время требовать укрепления в личную его или в подлежащих случаях (ст. 48) в общую с другими членами семьи собственность причитающейся выходящим из общины части означенной земли. При отсутствии родоначальника в семье, ведущей одно хозяйство, споры о том, кто из членов семьи является домохозяином, разрешаются волостным судом.

10. Владельцы укрепленных участков и неотделенные ко времени укрепления члены их семейств лишаются права участия в оставшейся в общинном владении надельной земле, которая к означенному времени переделывалась на общинных основаниях, сохраняя за собой право участия в пользовании угодьями, переделываемыми на особых основаниях или вовсе непеределываемыми, согласно статьям 17 и 19.

11. В обществах и селениях, в коих пользование землей основано на приговорах об общих переделах, состоявшихся в порядке закона 8 июня 1893 г.¹¹ (ПСЗ, № 9754), за каждым домохозяином, у которого количество разверсточных единиц в семье не уменьшилось, укрепляются все участки общинной земли, предоставленные ему в постоянное, впредь до следующего общего передела, пользование.

12. В случае уменьшения количества разверсточных единиц находящийся в пользовании домохозяина излишек земли укрепляется за ним лишь при условии уплаты обществу стоимости этого излишка, определяемой по первоначальной средней выкупной цене за десятину предоставленных в надел данному обществу угодий, облагавшихся выкупными платежами. ...

15. В остальных, кроме указанных в статье 11, обществах за каждым домохозяином укрепляются все участки общинной земли, состоящие в его беспорном, постоянном (не арендном) пользовании ко времени подачи заявления об укреплении в личную собственность. ...

17. Домохозяева, за коими укреплены в личную собственность участки общинной земли (ст. 11—16), сохраняют за собой право пользования в неизменной доле теми сенокосными, лесными и другими угодьями, которые переделаются на особых основаниях, например по произведению почвы и т. п.

18. Неизменные доли в угодьях, упомянутых в статье 17, определяются в размере действительного пользования ко времени подачи заявления об укреплении.

19. Право участия в пользовании непередаваемыми угодьями, как-то: мирской усадебной землей, проездами, прогонами, выгонами, водопоем, пастбищем, оброчными статьями и проч., укрепляются в неизменной доле, если таковая может быть определена на основании актов землеустройства, общественных приговорах и других достоверных данных. В противном случае сохраняется лишь право на участие в пользовании названными угодьями на принятых в обществе основаниях.

20. Право на разработку недр, за исключением добычи не огнеупорных глин и песку, торфа и различных пород неценного строительного и бутового камня, а равно право сдачи разработки прочих ископаемых другим лицам в участках, укрепленных в личную собственность (в том числе и выделенных к одному месту), сохраняется за обществом. Размер участия владельцев указанных участков в праве общества на недра определяется, согласно статье 19, в неизменной доле, по соразмерности площади укрепленных за ними участков с общей площадью наделной земли.

Владельцы вышеозначенных участков имеют право на особое вознаграждение за занятие поверхности участков, оказавшееся необходимым при разработке недр, а равно за порчу этой поверхности и находящихся на ней строений, являющуюся последствием такой разработки. Размер этого вознаграждения определяется уездным съездом, в административном его присутствии. ...

22. Требования об укреплении в личную собственность части из общинной земли (ст. 9) предъявляются через сельского старосту обществу, которое приговором, постановляемым простым большинством голосов (Общ. пол., ст. 67), указывает участки, поступающие на основании статей 11—16 в собственность переходящего к личному владению домохозяина, и постоянную его долю участия в угодиях, упомянутых в статьях 17—19. В подлежащих случаях в приговоре определяется размер доплаты (ст. 12), причитающейся обществу за излишек земли, укрепляемой за домохозяином. Если общество в укреплении откажет либо в течение тридцати дней со дня подачи заявления никакого приговора не постановит, то по ходатайству подавшего заявление домохозяина возложенные сей статьей на сход обязанности исполняются на месте земским начальником, который разбирает по существу все возникающие при этом споры и объявляет свое постановление. ...

24. Общественные приговоры и постановления земских начальников об укреплении в личную собственность участков общинной земли представляются на утверждение уездного съезда. ...

29. Постановления уездного съезда по делам об укреплении в личную собственность участков из общинной земли считаются окончательными и могут быть отменяемы лишь в порядке, установленном статьей 120 Положений об установлениях, заведывающих крестьянскими делами (Свод. Зак., т. IX, Особ. прил., изд. 1902 г.). Приведение в исполнение означенных постановлений возлагается на сельских старост или волостных старшин.

30. Когда домохозяева, в личную собственность коих укреплены участки надельной земли, или же общества пожелают отграничить эти участки в натуре и нанести их на план, межевые работы и составление планов исполняются как правительственными, так и частными землемерами за счет той из сторон, которая признала необходимым произвести отграничение. ...

32. Каждый домохозяин, за коим укреплены участки надельной земли в порядке, установленном в статьях 9—19 и 22—30, имеет право требовать, чтобы общество выделило ему взамен сих участков соответствующий участок к одному, по возможности, месту.

33. Если выдел (ст. 32) признан подлежащими установлению (ст. 37 и 60) неудобным или невозможным, то общество обязано удовлетворить желающего выделиться домохозяина деньгами по взаимному с ним соглашению, а при недостижении соглашения — по оценке, устанавливаемой уездной землеустроительной комиссией. Если домохозяин, желающий выделиться, найдет определенную комиссией оценку для себя невыгодной, то может отказаться от получения денег и продолжать владеть укрепленными в его собственность участками в прежних границах.

34. Выдел к одному, по возможности, месту (ст. 32) обязателен для общества, без права удовлетворять выделяющихся деньгами, в следующих случаях: 1) при общих переделах, если заявление о выделе сделано до постановления приговора о переделе, и 2) вне общих переделов: а) если выдела потребует не менее одной пятой части всех домохозяев или в обществах, где число домохозяев превышает двести пятьдесят, не менее пятидесяти домохозяев, и б) по заявлению хотя бы одного домохозяина, когда выдел участка признан (ст. 33 и 37) возможным и не связанным с особыми неудобствами.

В случаях, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, обществам предоставляется производить досрочные общие переделы без испрошения на то разрешения губернского присутствия (Общ. пол., ст. 29).

35. При общих переделах право требовать выдела к одним местам на основании новой разверстки предоставляется также домохозяевам, не закрепившим ранее за собой участков надельной земли, если требование это заявлено до постановления приговора о переделе.

36. Обязательный выдел к одним местам участков, уже укрепленных за отдельными домохозяевами, производится и без их на то согласия: 1) когда того потребует более половины остающихся при общинном пользовании домохозяев, и 2) когда при выделе, предусматриваемом статьей 34, пожелавший остаться в чересполосном владении домохозяин не изъявит согласия на обмен укрепленных за ним отдельных полос, которые представляется необходимым включить в границы участков, отводимых выделяющимся. В случае, предусмотренном пунктом 1 настоящей статьи, обществу предостав-

ляется произвести досрочный общий передел без испрошения на то разрешения губернского присутствия (Общ. пол., ст. 29).

37. Выделы к одним местам производятся уездными землеустроительными комиссиями, разрешающими все возникающие при этом споры, в том числе и споры между обществом и выделяющимся о неудобстве или невозможности выдела (ст. 33), при непременно участии уездного члена окружного суда. Постановления уездных землеустроительных комиссий могут быть обжалованы по существу в тридцатидневный срок со дня их объявления в губернские землеустроительные комиссии, а где таковых нет — в губернские присутствия.

38. На постановления губернских землеустроительных комиссий или в подлежащих случаях губернских присутствий могут быть приносимы жалобы в Правительствующий Сенат (по Второму департаменту) в случаях нарушения означенными установления закона или превышения предоставленной им власти. Жалобы эти подаются губернским землеустроительным комиссиям или губернским присутствиям в тридцатидневный со времени объявления обжалуемого постановления срок и представляются ими в Сенат со своими объяснениями. Означенные жалобы разрешаются Вторым департаментом окончательно, по выслушивании заключения обер-прокурора, большинством голосов присутствующих сенаторов, а в случае равенства голосов — по мнению, принятому первоприсутствующими. ...

42. Домохозяева, переселившиеся на свободные казенные земли Азиатской России или причислившиеся там к старожильческим обществам, утрачивают по истечении двух лет со дня окончательного перечисления их по месту нового водворения право заявлять об укреплении за ними в личную собственность участков общинной надельной земли в местах их выхода.

43. Домохозяевам, зачислившим за собой в Азиатской России участки казенной земли или получившим присменные приговоры от старожильческих обществ, в случае заявления в указанный в статье 42 срок об укреплении за ними в личную собственность участков общинной земли в местах их выхода, разрешается передавать состоящую в их пользовании общинную землю отдельным членам своего общества с переуступкой последним и права на укрепление за ними этих участков. Член общества, в пользу которого сделана такая переуступка, вступает в права прежнего владельца в том объеме, в каком они принадлежали последнему ко времени подачи их заявления об укреплении. ...

Глава 2

О переходе целых обществ к отрубному владению

45. Переход целых обществ и селений с наследственным (участковым или подворным) землевладением к владению в отрубных участках совершается по приговорам, постановляемым простым большинством всех домохозяев, имеющих право голоса на сходе.

46. Переход целых обществ и селений с общинным или смешанным землевладением к владению в отрубных участках совершается по приговорам, постановляемым большинством двух третей всех домохозяев, имеющих право голоса на сходе, причем в составлении сих приговоров участвуют как члены общины, так и крестьяне, владеющие участками на праве личной собственности (ст. 47).

Глава 3

О праве собственности крестьян на участки надельной земли

47. Участки, как предоставленные в подворное владение крестьян при наделении их землей, так и перешедшие впоследствии в собственность отдельных крестьян из общинных земель, в том числе и досрочно выкупленные на основании статьи 165 Положения о выкупе издания 1876 г. и статей 113 и 114 того же Положения издания 1902 г., а также усадебные участки при общинном землевладении составляют личную собственность домохозяев, за коими они значатся по актам землеустройства, общественным приговорам, постановлениям крестьянских учреждений, актам об отчуждении и решениям судебных мест.

48. В тех случаях, когда указанные в статье 47 участки находятся в нераздельном владении матери и детей или нескольких лиц, не состоящих между собой в родстве по прямой нисходящей линии, они составляют общую их собственность. ...

Глава 4

52. Удостоверительные приговоры... постановляются по ходатайствам владельцев подворных и усадебных участков с соблюдением следующих правил: а) означенные приговоры постановляются в тридцатидневный со дня заявления срок простым большинством голосов в удостоверение принадлежности отдельным домохозяевам не только полных, значащихся по актам землеустройства, подворных и усадебных участков, но и частей их, состоящих в беспорном владении отдельных лиц; б) в приговоре должно быть указано: 1) кому принадлежит участок и составляет ли он личную или общую собственность ...; 2) общая площадь участка, число отдельных отрубов, из коих он состоит, а также размер, род угодий и описание местоположения и границ каждого отруба, и 3) право владельца участка на участие в угодиях общего пользования, как переделяемых, так и непеределяемых, в размерах пользования этими угодьями ко времени составления приговора; в) в тех случаях, когда точное описание границ представляется невозможным, к приговору должен быть приложен план участка, составленный за счет владельца; г) приговор обязательно записывается в установленную для записи приговоров сельского схода книгу (Общ. пол., ст. 69); д) волостной старшина обязан в семидневный срок по составлении приговора проверить на месте содержание его по су-

шеству в присутствии трех понятых и немедленно представить приговор со своим заключением на утверждение земского начальника; е) в тридцатидневный со дня проверки волостным старшиной срок приговор может быть обжалован заинтересованными лицами земскому начальнику; ж) приговор не подлежит утверждению, если окажется неправильным с формальной стороны, если при составлении его не соблюдены требования, изложенные в настоящей статье, или если будет возбужден спор о праве гражданском, подлежащий разрешению суда.

53. В случае отказа общества от составления удостоверительного приговора... или непоставления его в указанный в пункте «а» статьи 52 срок принадлежность участка, при отсутствии спора о праве собственности на него, может быть удостоверяема постановлением земского начальника о признании права собственности по давности владения или иным основаниям. ...

55. Крепостные акты на участки надельной земли освобождаются от крепостных и канцелярских актов по пошлин и от гербового сбора,... а равно от уплаты канцелярских пошлин за выдачу из нотариального архива выписей... и от оплаты за публикацию о переходе права собственности и о вводе во владение...

56. Временно, впредь до пересмотра узаконений о крестьянском землевладении, воспрещается в пределах одного уезда сосредоточивать в одних руках путем покупки или принятия в дар надельную землю: 1) в губерниях и областях, в коих применяются местные великороссийское и малороссийское положения..., свыше шести душевых, высших или указных наделов...; 2) в губернии Бессарабской свыше двух семейных участков высшего размера...; 3) в губерниях северо-западных — свыше размеров, указанных в статье 150 книги IV Положений о сельском состоянии..., и 4) в губерниях юго-западных свыше трех усадеб или трех пеших участков из коренного надела с принадлежащими к ним усадьбами.

57. Правило, изложенное в статье 56, не распространяется на губернию Олонецкую и уезды Сольвычегодский и Усть-Сысольский, Яренский Вологодской губернии, а также на случаи покупки или принятия в дар целиком земельного надела или отрубного участка, хотя бы и превышающего по своей величине норму, определенную в статье 56, лицом, не имеющим предельного размера надельной земли.

Там же.— Т. 30.— Отд. I.— С. 746—753.

№ 4

Из закона о землеустройстве¹²

29 мая 1911 г.

Положение о землеустройстве

1. На основаниях, в сем Положении определенных, производится, по соответствующим ходатайствам, следующие землеустрои-

тельные действия: 1) выдел земель отдельным селениям сельских обществ; 2) выдел земель выселкам и частям селений; 3) выдел отрубных участков отдельным членам сельских обществ и имеющих отдельное владение селений; 4) полное по целым сельским обществам и имеющим отдельное владение селениям разверстание угодий между членами общества или селения на отрубные участки; 5) уничтожение чересполосности подлежащих действию сего Положения земель с прилегающими владениями; 6) разверстание к одним местам (на отрубные участки) земель разного владения, включенных в одну дачу разверстания; 7) раздел угодий, находящихся в общем пользовании крестьян и частных владельцев; 8) отграничение подлежащих землеустройству земель от смежных владений в тех случаях, когда предварительное установление внешних границ необходимо для исполнения вышеперечисленных землеустроительных действий.

2. Правила сего Положения применяются как к землям наделным, так и ко всем землям, принадлежащим, независимо от способа их приобретения: а) лицам, объединенным по владению этими землями в сельские и селенные общества и земельные товарищества и б) лицам всех сословий, земельные владения коих в пределах уезда не превышают определенных на основании статьи 4 закона 24 мая 1909 г. предельных размеров. Совокупность таких лиц, связанных общностью или чересполосностью владений, приравнивается в отношении к ним землеустроительных мер, предусмотренных настоящим Положением, к сельским обществам с подворным или общинным владением, в зависимости от установленного у них порядка землепользования.

3. Отдельные отрубные владения крестьян и других сельских обывателей, образованные при совместном разверстании их наделных и вненаделных (ст. 2) земель, взамен владений, принадлежавших до разверстания тем же лицам и состоявших из земель обоих разрядов, считаются землями частного владения. Такие отрубные владения признаются, однако, наделными по желанию владельцев, если принадлежавшая последним вненадельная земля свободна от залога у частных лиц и в кредитных учреждениях кроме Крестьянского поземельного банка. В тех случаях, когда совместному с наделными землями разверстанию подвергаются такие вненадельные земли, которые были куплены не всеми, а лишь некоторыми членами сельского общества, хотя бы и в составе товарищества, правила сей (3) статьи применяются только к отрубным владениям, отводимым таковым лицам.

4. При полном разверстании на отрубные участки (ст. 42—46 и ст. 50), а также при разверстании чересполосности указанных в статье 2 земель с прилегающими владениями (ст. 49) в разверстание могут быть включаемы, сверх непосредственно подлежащих ему земель, также и другие чересполосные с ними земельные участки, если того пожелают их владельцы или же если то будет признано необходимым в установленном настоящим Положением порядке.

5. Угодья, подвергшиеся землеустройству на основании настоящего Положения, освобождаются от совместных с теми землями, от которых они отделены при землеустройстве, севооборота и выпаса, причем включенные в землеустроительные и иные подобные акты на будущее время на разверстаных участках совместного с отдельными землями севооборота и выпаса не имеют обязательной силы.

6. Перечисленные в статье 1 землеустроительные действия могут быть производимы в определенных настоящим Положением случаях как по соглашению всех заинтересованных лиц, так и в обязательном порядке; но и в последнем случае землеустроительные учреждения обязываются оказывать всяческое содействие в течение всего производства дела содействию к достижению полюбовного соглашения сторон, в соответствии с общими основаниями сего Положения.

7. Нижепоименованные угодья могут быть разверстаны только с согласия их владельцев: а) усадебные земли и земли, входящие в состав усадебной оседлости селений; б) земли в одном сплошном отрубе, если на них возведены жилые постройки и заведено обособленное хозяйство; в) находящиеся вне черты селения жилые усадьбы с принадлежащими к ним огородами; г) участки под водяными мельницами, заводами и фабриками; д) сады и виноградники, приносящие доход; е) искусственно разведенные леса; ж) места заведомого нахождения ископаемых на землях, в коих право на разработку недр принадлежит их владельцам, за исключением мест, содержащих неогнеупорные глины, песок, торф, различные породы неценного строительного и бутового камня; з) разрабатываемые торфяники; и) лесные участки в местностях малолесных; к) участки, осушаемые подземными водоотводными сооружениями (дренажем); л) искусственно орошаемые участки, и м) вообще угодья исключительной по местным условиям ценности и важности, по признанию местных землеустроительных учреждений.

8. При недостижении добровольного соглашения (ст. 6) обязательные выделы, разверстания и разделы проектируются и утверждаются в определенном сим Положением порядке, в точном соответствии с размером участков и долей сторон в развертываемых угодьях и с ценностью их, причем лучшие земли зачитываются за худшие в соответствии уменьшенном размере, зачет же одних угодий за угодья другого рода допускается лишь при невозможности устранения иным порядком вредной в хозяйственном отношении чересполосности¹³.

9. Количественное уравнивание может быть заменено денежным, но не иначе как по добровольному соглашению выделяющихся и остающихся, выраженному простым большинством голосов с той и другой стороны, — в случаях выделов земель селениям, выселкам и частям селений (гл. II и III), а в случае выдела отрубных участков отдельным лицам (гл. IV) — при соглашении каждого из сих лиц с большинством остающихся. При полном разверстании по целым обществам (гл. V) денежное уравнивание допускается при согла-

сии на то двух третей домохозяев, имеющих право голоса на сходе. При уничтожении чересполосности и разверстании земель разного владения (гл. VI) для денежного уравнивания требуется согласие всех собственников разверстываемых земель, причем в отношении земель, принадлежащих обществам, согласие выражается приговором, постановленным большинством двух третей домохозяев, имеющих право голоса на сходе.

10. Если владельцам, имеющим по закону право пользоваться ссудами из Крестьянского поземельного банка, будут отведены при землеустройстве участки с обязательством производства за них денежных приплат, то владельцы эти могут получать из упомянутого банка ссуды под залог означенных участков для уплаты лежащего на них по сему обязательству долга. ...

13. Раздел на отдельные владения земель, принадлежащих обществам и товариществам и служащих обеспечением долгов сих обществ и товариществ казне или Крестьянскому поземельному банку, производится независимо от согласия на то казны или банка и сопровождается распределением этих долгов между вновь образовавшимися отдельными владениями, после чего каждое из этих владений отвечает лишь за переведенную на него долю бывшего общего долга. ...

18. В установленном сим Положением порядке землеустроительными учреждениями разрешаются как споры о размерах земельных долей, причитающихся при землеустройстве отдельным селениям, частям селений или домохозяевам, так и все споры, возникающие собственно из землеустройства, не исключая и споров о границах подлежащих землеустройству земель. Разрешенные в указанном порядке споры не могут быть возбуждаемы вновь в судебных установлениях¹⁴.

19. Наличие прочих споров не препятствует обмену спорных участков при землеустроительных действиях в порядке сего Положения. В случае отчуждения впоследствии от прежнего владельца земельной площади, в состав которой входят означенные участки, произведенный обмен остается в силе и в собственность лица, в пользу которого присужден спорный участок, поступает отведенный вместо него по обмену участок; тому же лицу выдается денежная приплата (ст. 9), если таковая причиталась за обмениваемую землю. Упомянутая денежная приплата до решения спора вносится в депозиты подлежащего суда.

20. Приговоры обществ и товариществ по предусмотренным настоящим Положением делам подлежат обязательной в течение двух недель проверке на месте и засвидетельствованию земским начальником или соответствующим ему должностным лицом, разрешающим при этом все заявленные против правильности приговоров возражения. Все жалобы как на неправильность этих приговоров, так и на отказ земского начальника засвидетельствовать таковые подаются в уездную землеустроительную комиссию, разрешающую их в установленном настоящим Положением порядке, причем жалобы

на приговоры, засвидетельствованные земским начальником, разрешаются по усмотрению комиссии или особо, или одновременно с рассмотрением землеустроительного дела по существу (ст. 103 и след.).

21. При производстве землеустроительных действий для частей общества или отдельных членов его принимается во внимание, чтобы дальнейшие возможные в обществе землеустроительные меры не были затруднены такими частичными землеустроительными действиями.

22. Необходимые при землеустройстве межевые работы производятся командированными за счет казны землемерами, причем на общества, селения, товарищества или отдельных лиц, по требованию коих производятся землеустроительные действия, возлагается обязанность безвозмездно предоставлять на местах производства работ: а) помещения межевым чинам с отоплением; б) подводы для переездов межевых чинов при работах и для перевозки инструмента; в) рабочих пеших — для постановки вех и столбов, ношения инструментов, копания ям и т. д. и конных для пропашки межников, — тех и других с необходимыми орудиями, и г) материалы для изготовления вех и межевых знаков.

Там же. — Т. 31. — Отд. I. — С. 456 — 459.

№ 5

Итоги укрепления наделной земли в личную собственность по указу 9 ноября 1906 г. и закону 14 июня 1910 г. (по 39 губерниям Европейской России и губернии Ставропольской)

Годы	Число домо- хозяев, укре- пивших на- делы в собст- венность	Площадь укрепленной земли (дес.)	Кроме того, укреплено по ст. 1—7 закона 14 июня 1910 года				
			Число обществ и селений			Число отдельных домохозяев	
			всего обществ и селений	в них домо- хозяев	площадь земли (дес.)	число домо- хозяев	площадь земли (дес.)
1907	48 271						
1908	508 344	4 315 733					
1909	579 409	4 115 519					
1910	342 245	2 302 839	69	1429	12 200	6787	44 933
1911	145 567	995 852	2623	75 356	459 763	91 894	525 511
1912	122 314	785 007	1626	36 756	248 439	71 920	424 290
1913	134 554	746 573	571	26 367	175 671	71 392	390 216
1914	97 877	593 894	432	10 368	65 563	54 915	287 368
1915	29 851	267 381	84	2627	27 724	19 981	134 732
Всего	2 008 432	14 122 798	5405	152 903	989 360	316 889	1 807 050

Сидельников С. М. Аграрная ре-
форма Столыпина. — М., 1973. — С. 145.

**Общие данные продажи наделной земли по 46 губерниям
Европейской России и губернии Ставропольской в 1907—1915 гг.**

Годы	Число продавцов	Количество проданной земли (дес.)	Число покупателей	В среднем земли (дес.)		Цена (дес.) в руб.
				на одного продавца	на одного покупателя	
1907	7793	52 103	6233	6,6	8,3	85,8
1908	36 308	160 157	33 248	4,4	4,8	91,1
1909	87 458	373 009	81 642	4,3	4,5	84,3
1910	134 267	524 855	127 227	3,6	4,1	92,0
1911	147 782	533 856	143 233	3,6	3,7	97,8
1912	206 879	677 279	203 996	3,3	3,3	113,0
1913	232 146	724 330	225 097	3,1	3,2	125,0
1914	228 003	707 265	—	3,1	—	138,2
1915	127 219	407 100	—	3,2	—	132,0
Всего	1 207 855	4 159 954	—	3,4	—	114,0

Там же.— С. 150.

**Движение переселенцев и ходоков за Урал в период
проведения столыпинской аграрной реформы¹⁵**

Годы	Прошло за Урал	Прошло обратно		Осталось в Азиатской России
		абс.	в %	
Движение переселенцев				
1906	139 064	13 659	9,8	125 405
1907	427 339	27 195	6,4	400 144
1908	664 777	45 102	6,8	619 675
1909	619 320	82 287	13,3	537 033
1910	316 163	114 893	36,3	201 270
1911	189 791	116 308	61,3	73 483
1912	201 027	57 319	28,5	143 708
1913	240 978	45 478	18,9	195 500
1914	241 874	27 594	11,4	214 280
Итого	3 040 333	529 835	17,4	2 510 498
В том числе:				
в 1906—1909	1 850 500	168 243	9,1	1 682 257
в 1910—1914	1 189 833	361 592	30,4	828 241
Движение ходоков				
1906	77 584	32 603	42	44 981
1907	149 640	90 323	60	59 317
1908	94 035	76 102	81	17 933
1909	88 143	57 620	65	30 523
1910	36 787	32 052	87	4735
1911	36 271	26 644	74	9627
1912	58 558	41 069	70	17 489

Годы	Прошло за Урал	Прошло обратно		Осталось в Азиатской России
		абс.	в %	
1913	96 274	71 048	74	25 226
1914	94 535	69 327	73	25 208
Итого	731 827	496 788	69	235 039
Всего переселенцев и ходоков за 1906—1914	3 772 160	1 026 623	27,2	2 745 537

Итоги переселенческого движения за время с 1896 по 1909 г.— СПб., 1910;
Итоги переселенческого движения за время с 1910 по 1914 г.— Пг., 1916.

¹ Название указа было призвано завуалировать его сущность: речь в нем, конечно, шла не о дополнениях действующего закона, а о новом законе, так как коренным образом изменялось землевладение крестьян, выходивших из общины. Указ дан с незначительными сокращениями.

² Манифест 3 ноября 1905 г. отменял уплату всех выкупных платежей за наделенные земли: с 1 января 1906 г.— на 50% и с 1 января 1907 г.— полностью. Но к этому времени (с 1863 по 1905 г.) государство уже получило с крестьян около 2 млрд. руб., что в несколько раз превышало цену на землю, полученную крестьянами.

³ Ст. 12 Общего положения о крестьянах (1861) относилась к крестьянам, которые уплатили «выкупной долг» и могли требовать выдела себе участка земли соразмерно их доле. Общество могло удовлетворить таких крестьян деньгами по взаимному соглашению, если выдел участка был невозможен. Согласно примечанию к этой статье, все возникшие споры при выделе должны были решаться уездными сездами или уездными мировыми сездами.

⁴ В ст. 2 и 3 общество делилось на не имевших общих переделов в течение 24 лет, предшествовавших заявлению, и на имевших таковые на том основании, что обязательный переход на выкуп был установлен законом 1881 г. с 1 января 1883 г. и с этого момента до 1907 г. прошло 24 года. Такое разделение было обусловлено тем, что при отсутствии общих переделов земля фактически, т. е. по нормам обычного права, понятного крестьянам, стала владением отдельных дворов. Как показывали статистические данные и материалы обследований, земля распределялась внутри общины неравномерно: хотя уравнительность сказывалась, но зажиточные хозяйства имели на душу населения несколько больше, чем в среднем по общине. Поэтому закрепление существующих участков было выгодно для более зажиточных крестьян. Даже в случае, если им приходилось уплачивать за излишки (ст. 3), они оставались в выигрыше, так как средняя выкупная цена, по которой они платили, была значительно ниже цен начала XX в.

⁵ В ст. 6 можно установить два обстоятельства, вводимые в пользу тех дворов, которые изъявили желание выйти из общины. Во-первых, вопрос решался простым большинством, а не двумя третями, во-вторых, устанавливался твердый месячный срок решения вопроса, после чего земский начальник мог выделить заявителя своим постановлением. На практике это возникало очень часто, так как собрать сход в период страды было довольно трудно, как и во время массовых уходов на заработки.

⁶ Упомянутые Положения 12 июля 1889 г. вводили должности земских начальников, которые назначались, как правило, из потомственных дворян. В руках земских начальников была сосредоточена административная власть над крестьянами и контроль над органами крестьянского самоуправления. В Сибири, где не было помещиков, были введены должности крестьянских начальников.

⁷ В ст. 12—14 устанавливался порядок выдела участков «к одному месту», т. е. хуторов или отрубов, взамен тех разрозненных участков в разных полях, которые были в пользовании крестьян до столыпинского указа. Хутора и отруба были выгоднее и для ведения хозяйства, и для продажи. Выдел отдельных дворов на хутора и отруба решался по указу также простым большинством голосов, только выдел целых обществ на отрубные части решался двумя третями голосов сельского схода (см. раздел IV данного указа).

⁸ Раздел II указа устанавливал упрощенный порядок перехода к личной частной земельной собственности крестьян-подворников, который удостоверялся нотариальными учреждениями на основе существовавших документов. Никакого разрешения властей на это не требовалось. Упомянутая 66-я статья нотариального положения устанавливала, что акты о праве собственности на отдельные участки приобретают силу закона после утверждения их старшим нотариусом.

⁹ Данная статья вызвала много возражений в Думе и Государственном совете. Против нее возражали все сторонники сохранения общины (трудовики, крестьяне независимо от их партийной принадлежности, эсеры и др.), а также более широкий круг депутатов, которые были против насильственного насаждения частной собственности. Намеченная предварительно редакция проекта предусматривала отнести сюда общины, где не было переделов 24 года, но окончательно была утверждена другая формулировка: «в коих не было переделов со времени наделения их землей». В Думе статья была принята большинством всего в 8 голосов, а Государственный совет с согласия П. А. Столыпина изменил большинством голосов формулировку.

¹⁰ Этой статье особое значение придавал Столыпин, считавший введение личной частной собственности главным в направлении аграрной политики своего правительства. Но, так же как и предыдущая статья, она вызвала большой спор. Против нее голосовали не только кадеты и все фракции левее их, но и часть октябристов. Статья была принята незначительным большинством голосов.

¹¹ Упомянутый здесь закон 8 июня 1893 г. запретил частные переделы общинной земли (так называемые «свалки» и «навалки», когда в период между общинными переделами одним двором прирезали, а у других отрезали небольшие участки из-за уменьшения или увеличения в них душ мужского пола). Закон также установил, что общие переделы общинной земли могут быть не чаще чем через 12 лет (при трехпольном севообороте через 4 полных цикла). Для проведения общих переделов по этому закону требовалось согласие двух третей схода.

¹² Указ о землеустроительных комиссиях применялся с 1906 г., а законом он стал только после утверждения его Думой и Государственным советом. Значение закона состояло в том, что, кроме выхода из общины, столыпинская реформа предусматривала землеустройство и тех крестьянских дворов, которые оставались в общине. При этом часть из них могла требовать образования из своих участков хуторов и отрубов — с согласия общины, или вся община могла разверстать земли на участки единоличного пользования в виде хуторов и отрубов. Так что сфера действия столыпинской реформы значительно расширялась, потому что существование чересполосицы, дальнотелье заставляло общины проводить землеустроительные работы. Наибольшие разногласия вызвала статья 3 данного закона, которая разрешала создание отрубных участков из смешанных земель одного двора: его наделных участков и его же земли частной (купчей, т. е. купленной им). Правительство предложило считать такие отруба наделными, чтобы не вызвать недовольство общины, а комиссия Думы предложила считать такие отруба частнособственными. Окончательная формулировка была принята после обсуждения закона в Государственном совете: отрубной участок признавался частной собственностью двора, но по желанию хозяина мог быть признан и наделным.

¹³ Ст. 6 и 8 давали землеустроительным комиссиям очень важное право проводить выделы из общины, а также разверстание земель членов общины и разделы и без «соглашения всех заинтересованных лиц», в том числе и без согласия сельского схода, если комиссия примет решение, что такие действия не наносят ущерба другим хозяйствам.

¹⁴ Ст. 18 по существу наделяла землеустроительные комиссии судебными функциями, так как их решения не могли быть обжалованы в судах, как это было

возможно относительно других решений государственных учреждений. Это было сделано для более быстрого проведения в жизнь намеченных реформ.

¹⁵ Таблица включает не только движение переселенцев (чаще всего приводятся только эти итоги), но и движение ходоков. Ходоки, согласно правилам о переселении 1906 г., должны были посылаться от каждой семьи, пожелавшей переселиться, или в порядке исключения от группы дворов или от общины. Они должны были зачислить в Сибири участки на своих доверителей (по числу душ мужского пола — по 15 дес. на душу). Только после получения свидетельства о зачислении участков могли ехать переселенцы, иначе на них не распространялись льготы. Часть переселенцев и ехала без предварительного зачисления участков, чтобы не терять год. Как правило, такие «самовольные» переселенцы не регистрировались и в данные таблицы не попали. Но многие переселенцы ехали под видом ходоков. Дело в том, что ходоки получали оплату билета в вагоне 3-го класса, дорожную ссуду в 3 руб. и в порядке исключения в случае его бедности еще суточные по 15 коп. в сутки. Поскольку ходаческие свидетельства выдавались всем желающим сразу, то такие свидетельства брали на всех членов семьи и ехали уже сразу. Поэтому число переселенцев доходило до 100 тыс. и более в год, а всего осталось за Уралом 235 тыс. переселенцев из числа ходоков, что значительно меняет итоги переселения (почти на 9%).

Л и т е р а т у р а

Ленин В. И. Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов // Поли. собр. соч.— Т. 16.

Ленин В. И. Аграрный вопрос в России к концу XIX века // Там же.— Т. 17.

Ленин В. И. Столыпин и революция // Там же.— Т. 20.

Ленин В. И. Переселенческий вопрос // Там же.— Т. 21.

Ленин В. И. Последний клапан // Там же.— Т. 22.

Государственная дума: Стенографические отчеты.— СПб., 1908—1912.

Государственная дума в России: Сб. документов и материалов.— М., 1957.

Переселение и землеустройство за Уралом (Отчеты Переселенческого управления по годам).— СПб.; Пг., 1911—1916.

Сидельников С. М. Аграрная реформа Столыпина.— М., 1973.

Дубровский С. М. Столыпинская земельная реформа.— М., 1963.

Герасименко Г. А. Борьба крестьян против столыпинской аграрной политики.— Саратов, 1985.

Ковальченко И. Д., Селунская Н. Б., Монсеенко Т. Л. Социально-экономический строй крестьянского хозяйства Европейской России в эпоху капитализма.— М., 1988.

Тюкавкин В. Г., Шагин Э. М. В. И. Ленин о трех российских революциях: Социально-экономические проблемы.— М., 1984.

Тюкавкин В. Г., Шагин Э. М. Крестьянство России в период трех революций.— М., 1987.

Глава 17

КООПЕРАТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В ЭПОХУ ИМПЕРИАЛИЗМА

До 1905 г. в России существовали отдельные кооперативы. Массовое создание кооперативов с активным участием крестьянства в их организации и работе начинается после 1905 г. Бурный рост кооперативного движения был вызван усилением темпов капиталистического развития. Революция 1905 г. пробудила общественное сознание широких масс трудящихся и положила начало второму периоду в развитии кооперативного движения, продолжавшемуся до начала Первой мировой войны. Хотя кооперативное движение в России началось гораздо позднее, чем в странах Западной Европы, развитие его шло очень стремительно. По количеству кооперативных учреж-

дений Россия заняла второе место в мире после Германии, а по числу кредитных коопераций — первое место. Кооперативное движение после 1905 г. резко отличалось от предшествующего не только в количественном, но и в качественном отношении, изменился его характер. Если до 1905 г. движение насаждалось правительством, помещиками, земством, то после революции оно приобрело массовый, народный характер. «Триумфальное шествие» кооперации приходится на третий период, который начался в годы Первой мировой войны и Февральской буржуазно-демократической революции. Объяснялось это тем, что кооперация помогала объединить капиталы крестьянских хозяйств, организовать покупку и сбыт товаров, бороться против спекуляции частных торговцев.

К 1917 г. в России было (по приблизительным подсчетам) 35 тыс. потребительных обществ с числом членов 11,5 млн. человек, свыше 16 тыс. кредитных коопераций с 10,5 млн. членов; 7,8 тыс. сельскохозяйственных обществ и товариществ с 1,8 млн. и 2,9 тыс. молочных с 0,5 млн. членов. Таким образом, общее количество коопераций всех видов составляло свыше 60 тыс. Учитывая, что некоторые домохозяева были одновременно членами двух, а то и трех кооперативов, можно весьма приблизительно определить число членов кооперативов. Некоторые советские исследователи приводят цифру в 23—24 млн. человек, а с семьями примерно 90—100 млн. человек, т. е. более половины населения России. Кооперация, обслуживавшая сельское население, насчитывала 56,6 тыс. кооперативов с числом членов 18,6 млн. (или 89,8% всех кооперативов и 76,2% всего кооперированного населения). Следовательно, российская кооперация была главным образом деревенской. Накануне Первой мировой войны сельское население России составляло 114,5 млн. человек (82,3%). Таким образом, с членами семей сельская кооперация обслуживала приблизительно 90 млн. человек, или 82% деревенского населения.

Правительство боялось быстрого развития кооперативного движения и стремилось подчинить его жесткому контролю. Основанием для этого послужил тот факт, что в руководстве кооперативным движением заметную роль начинали играть буржуазно-либеральные и либерально-народнические элементы. Оппозиционные настроения, выразившиеся в критике правительственной опеки над кооперацией, в пересмотре кооперативного законодательства при участии представителей кооперативов, явочная система открытия товариществ и т. п. проступали на страницах печати и на кооперативных съездах, где решались неотложные задачи кооперации.

В результате политики правительства, направленной на разделение и разобщение кооперации, превратившейся в важную экономическую и общественную силу, последняя была бесправна, не имела своего представительного органа и находилась в подчинении различных ведомств. Потребительная кооперация находилась в ведении Министерства внутренних дел, сельскохозяйственная — Министерства землеустройства и земледелия и т. д. Отсутствие общего кооперативного закона, который определил бы положение и деятельность всех видов коопераций, самым неблагоприятным образом сказывалось на работе кооперативов, которая регулировалась различными правительственными ведомственными актами. Все правительственные акты были направлены на ограничение самоуправления и свободного развития кооперативных организаций и предоставляли фактически неограниченные возможности органам власти для вмешательства в их внутренние дела.

Для всех видов кооперации были характерны процессы концентрации, объединения в союзы кооперативов. Объединительные тенденции обуславливали необходимость создания экономического и финансового центра для нее, каким явился Московский народный банк — центральный кооперативный банк России. Вопрос о кооперативном банке был поставлен еще в 1896 г. на Всероссийском торгово-промышленном съезде. Устав банка был утвержден в 1911 г., а свою деятельность он начал 9 мая 1912 г.

На протяжении всей своей непродолжительной деятельности (1912—1918) МНБ являлся неформальным организующим и финансовым центром кооперации. Банк открывал кредиты кооперативам для их производственных нужд, занимался перераспределением свободных денежных средств одних кооперативов в другие, привлекал средства для кооперации с общего денежного рынка. Через свой товарный отдел МНБ занимался закупкой товаров, необходимых членам кооперативов для ведения хозяйства (сельскохозяйственных машин и орудий, удобрений, семян, кровельного железа и т. д.), а также сбытом продуктов производства кооперативов не только на внутреннем, но и на внешнем рынке (через свои заграничные отделения

в Лондоне и Нью-Йорке). Банк представлял интересы кооперативов на товарном рынке.

В конце 1918 г. МНБ был национализирован в форме слияния с Народным банком РСФСР. МНБ работает и по настоящее время за границей. В октябре 1919 г. на базе отделения был учрежден в Лондоне акционерный коммерческий Московский народный банк. Акционерами банка являются Государственный банк СССР, Внешэкономбанк и ряд внешнеторговых объединений. Основной капитал его составляет 100 млн. фунтов стерлингов, а привлеченный и размещенный — 2 млрд. Поэтому МНБ входит в число 500 крупнейших банков мира. Он призван финансировать советско-британскую торговлю и вообще торговлю между Востоком и Западом путем предоставления кредитов как советским, так и иностранным торговым партнерам. МНБ недавно открыл отделение в Москве.

Мелкобуржуазный состав кооперации, капиталистический характер ее деятельности определили направленность политики руководителей-кооператоров. Кооперация находилась под влиянием эсеров и меньшевиков, хотя внешне она проповедовала лозунг «нейтральности».

Приводимые в разделе документы и материалы в совокупности дают представление о всех сторонах кооперативного движения в России. Из работы крупного деятеля кооперации и признанного мирового авторитета в области аграрной экономической теории А. В. Чаянова (документ № 1) студенты узнают об организации, формах, сущности дореволюционной кооперации. Работы А. В. Чаянова, имеющие большую известность и широко изданные во всем мире, являются у нас библиографической редкостью. Публикация имеет своей целью также познакомить студентов со взглядами этого крупного ученого и талантливого писателя. Приведенные уставы кредитного и потребительского обществ (документы № 3 и 4) представляют так называемые типовые уставы, утвержденные правительством, выходить за рамки которых кооперациям не разрешалось. Все вновь создаваемые кооперативы должны были повторять в своих уставах данный типовой устав или добиваться в министерствах утверждения своего устава, что было безнадежным делом. При анализе уставов необходимо обратить внимание не только на деятельность кооперации, но и на те ограничения, которые пыталось наложить на нее правительство. Приводятся также документы кооперативных съездов и самих кооперативов. Из них можно почерпнуть сведения о целях и направлении всего кооперативного движения, о взаимоотношении правительства и кооперации, о борьбе кооператоров за принятие демократического закона о кооперации. Все эти вопросы являются остро актуальными и в наши дни. Студенты имеют возможность сравнить закон о кооперации дореволюционный и закон о кооперации в СССР, отметить сходные и отличительные моменты.

№ 1

А. В. Чаянов. Отрывки из работы «Краткий курс кооперации»¹

За последние десять лет крестьянское хозяйство заметно изменилось. На крестьянских дворах застучала молотилка. В поле появились посевы клевера. Начали повышаться урожан. Труд крестьянина, прилагаемый к земле, стал давать большие доходы...

...Все усовершенствования — и рядовые сеялки, и косилки, и сепараторы и племенной скот, словом, все, что дает силу новому земледелию, доступно только крупному хозяйству, которое ими и пользовалось уже десятки лет.

Для крупного хозяйства, если оно нуждается в деньгах, открыт дешевый кредит городских банков, так как оно занимает сразу крупные суммы и может обеспечить свои долги своими крупными капиталами.

Хозяйство же крестьянское, нуждающееся всего в 30 или 100

рублях, должно обращаться к ростовщику и платить 20, а то и 40 процентов годовых.

Крупное хозяйство покупает удобрения, улучшенные семена и земледельческие орудия сразу большими партиями у оптовых торговцев и фабрикантов, а потому получает хороший товар по дешевым ценам.

Крестьянин же принужден платить, при своих мелких покупках, дороже цены за скверный товар.

Владелец крупного хозяйства продает свой хлеб вагонами на мельницу или в порта, свои молочные продукты посылает в город, выручая высокие цены.

Крестьянин же со своим малым урожаем и тремя крынками молока попадает на базаре в руки скупщика, который его и обвесит и обсчитает, покупая за бесценок произведения его труда.

Крупное хозяйство, имеющее сотни десятин пашни и десятки коров и свиней, может полностью использовать все самые сложные, самые большие земледельческие машины, приносящие огромные барыши, и окупить работу лучших племенных быков.

А хозяйство мелкое... Неужели же для крестьянства закрыты все пути, неужели крестьянство не может заставить на своих полях работать усовершенствованные машины, не может завести в своих стадах племенной скот, дешево получить денег для хозяйственного оборота и по хорошим, справедливым ценам продать свой урожай?

Может! Уверенно ответили мы на этот вопрос.

Мы, кооператоры, знаем тот путь, идя по которому крестьянство может построить на своих полях новое земледелие.

Для этого оно должно, оставаясь и трудовым и крестьянским, там, где это ему необходимо, превращаться в крупное, в самое крупнейшее хозяйство.

Говоря иначе — соединить усилия отдельных мелких хозяйств и совместно на кооперативных началах устраивать свои дела в самых крупных размерах, получая все выгоды крупнейшего производства.

Если мы внимательно взглянем в то, как устроено крестьянское хозяйство, то увидим, что каждое из них легко может, сохраняя свое собственное семейное производство, выделить отдельные работы и соединить их сообща с соседями в общее большое дело. Крестьяне часто совместно покупают молотилку и устраивают общий обмолот, заводят сепараторы и маслобойку и совместно перерабатывают свое молоко и сливочное масло, совместно большими партиями продают лен и другие продукты своего хозяйства.

Сибирскому крестьянину нужно было выгодно продать свои молочные продукты. Крестьяне, раньше поставлявшие молоко мелким частным заводчикам, объединились в артель, построили свой собственный маслодельный завод и стали сообща готовить масло. Открылся один кооперативный завод, другой, третий, десяток маленьких кооперативных заводов. Маслодельная кооперация Сибири быстро и успешно начала развиваться, и вскоре артели стали насчитываться сотнями. Они, в свою очередь, объединились в союз, соедини-

ли свои силы и продажу своего масла в Сибирском Союзе маслодельных артелей, который собирал в свои руки крестьянского масла на сотни миллионов рублей и продавал его непосредственно в Англию, выручая самые высокие цены, которые только можно было получить за масло.

Такие союзы создались в Вологде, Москве и недавно объединились во Всероссийское объединение по вывозу масла.

Ни один частный предприниматель, ни один капиталист, какими бы крупными капиталами он ни обладал, не сможет по своим оборотам идти в сравнение с этими сибирскими мужичками-маслоделами, объединившимися в кооператив.

Крестьянину нужны для его оборота деньги. Крестьяне объединяются в кредитное товарищество и совместно под круговую поруку занимают в банке несколько тысяч для выдачи в случае нужды своим членам в ссуду. Кредитные товарищества соединяются в уездные и губернские союзы. Союзы кооперативов соединяют свои средства в Московском Народном банке, который соединяет в своих руках все дело снабжения денежными средствами крестьянских кооперативов и через них трудовое крестьянство и собрал для этой цели в свои руки более миллиарда рублей капитала, т. е. сделался одним из самых крупных кредитных учреждений Европы. И нет в России ни одного капиталиста и фабриканта, который имел бы в своих руках столько денежных средств, как наш банк.

Крестьяне не хотят более платить лавочнику высокие цены за малодоброкачественные товары, они желали бы покупать мануфактуру прямо на фабриках, муку с мельниц, керосин из бакинских нефтяных источников, — они учреждают потребительское общество, соединяя свои закупки, сливают отдельные потребительские общества в союзы уездные, губернские и областные, увеличивают созданную ими организацию Центральным Всероссийским Союзом Потребительских обществ, имеющим сотни миллионов рублей оборота, свои фабрики, свои рыбные промыслы, свои мясные заготовки.

Крестьянин-льновод желал бы продать свой лен не базарному прасолу за бесценку, а отвезти его прямо на английские фабрики. Он организует кооперативный сбыт льна, объединяет его в Центральном Товариществе Льноводов и, соединив в его руках миллионы пудов великолепного волокна, тщательно отсортированного, свободного от фальсификации и примесей, — сразу делает эту крестьянскую организацию крупнейшей в мире фирмой по продаже льна.

Таким образом, здесь, как и везде, благодаря кооперации мелкие разрозненные хозяйства объединились, стали сильны и получили все преимущества крупнейшего хозяйства. Этим и можно объяснить ту огромную экономическую силу, которую дает крестьянству его кооперация.

Разъединенное и распыленное среди полей и лесов крестьянство — ничто, организованное в кооперативы оно становится *экономической силой, не имеющей равных.*

Десятки тысяч кооперативов, разбросанные теперь по русским

деревням, объединяющие миллионы крестьянских хозяйств, соединенные в мощные кооперативные центры, и миллиарды рублей кооперативных хозяйственных оборотов наглядно говорят нам об этом. Все завоевания ума человеческого, науки и техники, все преимущества, доступные только самым крупнейшим предприятиям, дает кооперация мелкому крестьянскому хозяйству.

Современное усовершенствованное крестьянское хозяйство немислимо без научной агрономии и кооперации. В них все наше будущее. Недаром один из самых выдающихся русских профессоров А. Н. Чупров сказал как-то, что *в применении к сельскому хозяйству союзное кооперативное начало значит больше, чем все технические завоевания.*

Посмотрим, однако, что нужно для того, чтобы крестьянские хозяйства образовали кооператив, чтобы созданные им совместные предприятия были бы действительно кооперативами, и что отличает кооператив от других частных торговых и промышленных предприятий...

Для того чтобы возможно яснее представить себе самую сущность кооперации, сравним между собой два маслодельных завода — один кооперативный, созданный для своих нужд крестьянами-скотоводами, другой частный, содержащийся каким-нибудь капиталистом-предпринимателем. Спросим себя, чьи интересы руководят и управляют работой того и другого завода.

Достаточно небольшого наблюдения, чтобы убедиться в том, что частный завод будет преследовать выгоды того капитала, на который он построен и который вложен в его оборот. Главной задачей его будет построить все дело так, чтобы на этот капитал получить наибольший барыш, наибольшую чистую прибыль.

Иное мы видим в работе кооперативного завода. Для его устройства и оборотов крестьяне вложили в дело такой же капитал, как и частный предприниматель, но интересы этого капитала, задача получения из него наибольшей чистой прибыли отходит здесь на второе место. Корень всего предприятия, его душа лежит в выгоде тех крестьян, которые доставляют молоко на завод и которые совместными усилиями создали этот завод для обслуживания своих хозяйств. Завод кооперативный может не давать ни одной копейки барыша на затраченный на его возведение капитал, но он будет выгоден крестьянам, если благодаря ему они получают за доставляемое ими молоко значительно большую выручку, чем та, которую могли бы выручить, продавая молоко в чужие руки.

Возьмем далее устройство потребительской кооперации, в которую крестьяне объединяются для совместной закупки необходимых им в домашнем обиходе продуктов. Здесь мы найдем такие же отличия от частной лавочки, какие усмотрели в маслодельной артели.

Если предприниматель-лавочник ставит интересы своего капитала на первое место, если он всеми средствами, в ущерб и за счет своих покупателей, стремится вытянуть наибольший барыш из своей торговли, то в потребительской кооперативной лавке интерес получения

чистой прибыли на вложенный в товары капитал стоит на втором месте. Капитал, конечно, необходим и для потребительского общества, без него нельзя сделать хозяйственного оборота. Но не его интересы управляют делом, а интересы тех потребителей, тех крестьянских хозяйств, которые соединенными усилиями создали потребительскую лавку для обслуживания своих нужд.

Обыкновенному лавочнику прямая выгода продать плохие продукты по дорогой цене и получить наибольшую чистую прибыль.

В кооперативной же лавке прибыль может быть самая ничтожная. Но продукты должны быть хороши и дешевы.

Ни один кооператор не захочет увеличить прибыльность своей лавки подмесью песка в своем хлебе и воды в молоке, потребляемом его детьми...

Таким образом, мы видим, что такое кооперация и какую пользу может она принести во всех сторонах крестьянской жизни...

Чаянов А. В. Краткий курс кооперации.— М., 1919.

№ 2

Из резолюции общего собрания Всероссийского кооперативного съезда 1908 г.

Проект положения о кооперативных товариществах и их союзах²

Отдел I

Кооперативное товарищество

1) Кооперативным товариществом признается такое товарищество, которое, действуя под особой фирмой и имея переменный состав и капитал, ставит своей целью содействие материальному и духовному благосостоянию своих членов путем совместной организации разного рода хозяйственных предприятий или труда своих членов.

2) К числу кооперативных товариществ принадлежат товарищества кредитные и ссудо-сберегательные, потребительные общества, товарищества по совместной закупке и сбыту, транспорту и хранению, совместному пользованию средствами производства, товарищества для переработки продуктов хозяйства своих членов, страховые строительные общества для удовлетворения жилищной нужды, трудовые и биржевые артели и тому подобные товарищества смешанного типа.

3) Членами кооперативного товарищества могут быть как отдельные лица обоего пола, достигшие 17-летнего возраста, так и юридические лица.

4) Помимо хозяйственной деятельности кооперативные товарищества могут собирать и обнародовать сведения как о деятельности товарищества, так и членов его, выпускать периодические и иные

издания, возбуждать в подлежащих учреждениях ходатайства в интересах товарищества и его членов, основывать учреждения для обслуживания всякого рода нужд товарищества и его членов и вообще производить всякого рода операции и действия в интересах развития товарищества и благосостояния его членов.

5) Кооперативные товарищества могут объединяться в союзы по правилам, изложенным в отделе II настоящего положения.

6) Кооперативные товарищества образуются путем заключения договора или путем регистрации устава товарищества.

Учреждение товариществ

7) Устав кооперативного товарищества в двух экземплярах представляется учредителями местному окружному суду для внесения в реестр кооперативных товариществ. В месячный со дня получения устава срок окружной суд возвращает учредителям один экземпляр оного с надлежащей на нем подписью или же объявляет им об отказе в регистрации с точным указанием тех пунктов, по которым внесение в реестр не может быть сделано.

Постановления окружного суда по этому предмету подлежат обжалованию в установленном порядке; срок для обжалования определения суда начинается со дня объявления учредителям об отказе в регистрации. Если в течение месяца окружной суд не сообщит учредителям о внесении устава в реестр или об отказе внесения в него, то товарищество считается открытым. По внесении товарищества в реестр окружной суд делает о сем публикацию в «Сенатских объявлениях». ...

Отдел II

О союзах кооперативных товариществ

26) Союзом кооперативных товариществ признается соединение не менее 3-х кооперативных товариществ, которое, действуя под особой фирмой, имеет целью деятельность, направленную к наиболее успешному осуществлению задач, входящих в состав союза товариществ.

27) В союзы могут объединяться кооперативные товарищества, как однородные, так и разнородные по своим задачам, а равно и союзы товариществ.

28) Союзу, как самостоятельному кооперативному учреждению, для достижения его целей предоставляется производство операций соответственно задачам входящих в его состав товариществ, а также специальному назначению союза, определенному его уставом.

29) Сверх того, союзу предоставляется производить ревизии союзных товариществ, собирать и обнародовать сведения, касающиеся деятельности союза и входящих в него товариществ, а также публиковать периодические и иные издания, созывать съезды для обсуждения вопросов, вытекающих из жизни товариществ, возбуждать в подлежащих учреждениях ходатайства в интересах товари-

ществ, основывать всякого рода учреждения для обслуживания нужд товариществ и вообще производить всякого рода операции и действия, не противоречащие законам, в целях развития кооперативного дела.

Учреждение союзов

30) Союзы образуются путем заключения договора или путем регистрации устава союза и в последнем случае регистрируются порядком, установленным для регистрации товариществ.

31) Союзы товариществ действуют на основании положений сего закона, установленных для кооперативных товариществ.

Права и обязанности членов союза и управления их делами

32) Отношения союзных товариществ между собой, порядок образования капиталов, условия вступления и выхода из союза, а также порядок управления делами союза определяются уставом союза...

Второй Всероссийский съезд по кооперации в г. Киеве в 1913 г.— Киев, 1913.

№ 3

Образцовый устав кредитного товарищества³

I. Общие положения

1. Кредитное товарищество имеет целью облегчить своим членам-товарищам производство хозяйственных оборотов и улучшений, а также приобретение инвентаря посредством выдачи ссуд и принятия на себя посредничества по хозяйственным же оборотам товарищей.

2. При самом учреждении товарищества должны быть определены: 1) его наименование, 2) место нахождения его правления, 3) местность или населенные места (город, волость, села, деревни и т. п.), жители коих могут входить в товарищество, а если признается нужным — то и некоторые ограничения относительно лиц, принимаемых в товарищество, по роду занятий их (ремеслу, промыслу или по иным признакам), 4) основной капитал и условия, на коих товарищество располагает им (ст. 26 и 27), 5) предельный размер кредита одного товарища (ст. 55 и 56) и 6) размер ответственности товарища по обязательствам товарищества (ст. 21 и 22).

3. Предельный размер кредитов в товариществе... не может быть более 300 рублей, но если товарищество выдает ссуды под залог хлеба и других произведений сельского хозяйства, изделий ремесла или предметов промысла по правилам, приложенным к статье 54-й..., то предельный размер кредитов может быть увеличен до 1000 руб. ...

II. Состав товарищества и ответственность его членов

9. В товариществе не может быть менее 20-ти членов, иначе оно должно быть закрыто (ст. 131, 132).

10. В товарищи могут быть принимаемы: а) лица обоего пола, достигшие совершеннолетия, имеющие право распоряжаться своим имуществом и имеющие свое хозяйство, ремесло или промысел, б) артели, товарищества и общества, образуемые сельскими хозяевами, земледельцами, ремесленниками и промышленниками, и в) волостные, сельские, станичные и тому подобные крестьянские и казачьи общества. ...

III. Капиталы и товарищества

26. Товарищество имеет основной капитал не менее одной тысячи рублей, способ образования которого определяется при учреждении товарищества (ст. 2, п. 4). Капитал этот не может быть уменьшен, но увеличивается путем присоединения к нему займов, сделанных с этою именно целью, пожертвований и прибылей (ст. 80).

27. Основной капитал поступает в обороты товарищества и служит для обеспечения обязательств его, посему если капитал этот заемный, то по прекращении дел товарищества (ст. 131) всякие другие долги товарищества как-то: по вкладам, займам и т. п., удовлетворяются прежде всего; основной же капитал возвращается кому следует, по соразмерности, лишь после того, как эти долги совсем оплачены. ...

IV. Вклады и займы

33. Денежные вклады могут быть принимаемы от товарищей и от посторонних лиц и учреждений с обязательством возврата их в определенный срок (срочные вклады) или без определения срока (вклады бессрочные), то есть так, чтобы вкладчик мог по желанию взять свой вклад обратно сполна или по частям, с соблюдением особо установленных об этом правил (ст. 47). ...

V. Ссуды

51. Товарищество выдает ссуды исключительно своим товарищам для хозяйственных оборотов и улучшений хозяйств, а также на покупку орудий, инструментов, скота и всякого нужного для сельского хозяйства или иного промысла имущества (инвентаря).

52. Ссуды могут быть краткосрочные, на год, а также долгосрочные с уплатой долга в несколько сроков, в продолжение от одного до пяти лет. Обыкновенные ссуды для хозяйственного оборота выдаются только краткосрочные, долгосрочные ссуды выдаются на приобретение указанного выше (ст. 51) имущества — до трех лет, а на улучшения или какие-либо новые предприятия в хозяйстве (например: расчистка леса, осушение или орошение поля, устройство мельницы, маслобойни, крахмального заведения и т. п.) — до пяти лет.

53. Долгосрочных ссуд не может быть выдано больше чем на половину основного капитала, но если товарищество имеет вклады или займы на долгие сроки, то оно вправе сверх того выдавать долгосрочные ссуды за счет этих вкладов и займов, с таким, однако, расчетом, чтобы сроки платежей по ссудам давали товариществу возможность возвращать вклады и займы в назначенные для них сроки.

54. Ссуда выдается или по личному доверию, или с обеспечением ее поручительством, либо залогом. ...

VI. Посредничество

74. Посредничество может быть предпринято только к определенной выгоде или пользе одного или нескольких товарищей или всего товарищества, а не постороннего товариществу лица.

75. Предпринимать какие-нибудь посреднические действия, требующие денежных затрат (например: покупать необходимые для хозяйства предметы, арендовать землю и т. п.), можно только по поручениям товарищей и за их личный счет. Товарищество может это делать за свой собственный счет, а также покупать для перепродажи произведения хозяйства товарищей исключительно на счет образованных для этой цели специальных капиталов, но не на общие оборотные свои средства (Полож. об учр. м. кр., ст. 14). ...

VIII. Управление делами товарищества

82. Управление делами товарищества возлагается на: а) правление, б) совет и в) общее собрание товарищей. ...

115. Каждый товарищ имеет в общем собрании только один голос, который никому не может быть передаваем, кроме случая, указанного в ст. 11. Артели, общества и товарищества посылают на собрание по одному представителю.

Собрание узаконений и распоряжений правительства.— СПб., 1905.— № 511.

№ 4

Устав потребительского кооператива

Настоящий Устав, как согласный с Нормальным Уставом, утвержденным 13 мая 1897 г. Министром Внутренних Дел, к применению разрешен

Устав общества потребителей

Цель, права и обязанности Общества

§ 1. Общество Потребителей

учреждается с целью доставления своим членам по возможно дешевой цене или по умеренным рыночным ценам различных предметов потребления и домашнего обихода и предоставления своим членам возможности из прибылей от операций Общества делать сбережения.

П р и м е ч а н и е. При Обществе могут быть, с надлежащего разрешения и с соблюдением действующих постановлений, организуемы учреждения, имеющие целью различными средствами и способами улучшить материальные и нравственные условия жизни членов общества.

§ 2. Сообразно указанной в § 1 цели Обществу предоставляется:

а) устраивать для изготовления, хранения и продажи предметов потребления и домашнего обихода собственные склады и заведения или арендовать таковые;

б) вступать в договоры и обязательства с посторонними лицами и учреждениями о поставке ими для Общества разных предметов потребления и домашнего обихода, а равно относительно денежных средств, нужных для оборотов Общества;

в) приобретать в собственность, на общих основаниях, недвижимые имущества, необходимые для целей Общества,— и

г) входить, с надлежащего разрешения, в другие соответствующие целям Общества предприятия.

§ 3. Продажа товаров и предметов потребления членам Общества производится на наличные деньги или в кредит, условия пользования коим определяются Общим Собранием.

П р и м е ч а н и е. Продажа означенных в сем § предметов допускается и посторонним лицам, но не иначе как за наличные деньги, на условиях, определяемых Общим Собранием.

§ 4. Общество, его заведения, конторы и агенты подчиняются, относительно платежа гильдейских повинностей, пошлин за право торговли, таможенных, гербовых и других общих и местных сборов, всем правилам и постановлениям, как общим, так и относительно предприятий Общества, ныне в Империи действующим, равно тем, какие впредь будут на сей предмет изданы. ...

Средства Общества

§ 6. Средства Общества составляют капиталы: оборотный и запасный.

§ 7. Оборотный капитал образуется из:

а) вступной платы (§ 13),

б) членских паев (§ 13),— и

в) займов, заключаемых Правлением Общества в размерах, определяемых Общим Собранием.

П р и м е ч а н и е: Общая сумма долговых обязательств Обществ-

ва не должна превышать суммы вступных взносов и паевого капитала.

§ 8. Оборотный капитал служит для торговых операций и текущих расходов Общества.

§ 9. Запасный капитал образуется из:

а) ежегодных отчислений от прибылей по операциям Общества (§ 55);

б) сумм, выручаемых от продажи уставов Общества и расчетных книжек (§ 15);

в) дробей копеек, отбрасываемых при распределении прибылей (примечание 4 к § 55);

г) процентов на сумму запасного капитала (§ 11), — и

д) случайных поступлений.

§ 10. Запасный капитал предназначается исключительно на пополнение убытков, могущих произойти по операциям Общества от непредвиденных обстоятельств.

§ 11. Запасный капитал обращается, по постановлению Общего Собрания, в государственные или гарантированные Правительством процентные бумаги и хранится в сберегательных кассах, в Государственном банке, его конторах и отделениях или, с надлежащего разрешения, в казначействах. Расходование запасного капитала, согласно назначению (§ 10), производится не иначе как по определению Общего Собрания членов Общества.

Состав Общества, права и обязанности членов его

§ 12. В члены Общества принимаются... изъявившие желание подчиниться настоящему уставу:

Примечание 1. Число членов не ограничивается никакою нормою.

Примечание 2. В состав Общества не принимаются: а) воспитанники учебных заведений, б) состоящие на действительной военной службе нижние чины, и в) лица, подвергшиеся ограничению прав по суду.

§ 13. Вступающий в члены Общества вносит:

а) вступную плату в размере _____,

б) пай _____.

§ 14. Число паев, коими может владеть одно лицо, определяется Общим Собранием.

§ 15. Каждому члену при вступлении в Общество выдается Правлением, за установленную Общим Собранием плату, экземпляр настоящего устава и расчетная книжка, в которую записываются сделанные членом денежные взносы, стоимость отпущенных ему товаров и причитающиеся на его долю дивиденд на паи и премия на забранный товар, а также все полученные им из кассы Общества выдачи.

§ 16. Каждый член пользуется в Общих Собраниях Общества

правом одного голоса, независимо от числа имеющих у него паев; право это никому не может быть передано.

§ 17. Паи могут быть передаваемы с ведома Правления как членам Общества, так и посторонним лицам, не лишенным права быть членами; в случае передачи пая постороннему лицу последнее обязано внести вступную плату.

Примечание. Вступная плата членам Общества не возвращается ни при добровольном выбытии, ни при исключении их из Общества.

§ 18. Каждый член в случае убытков отвечает только принадлежащим ему в кассе Общества паевым капиталом и сверх того ни личной ответственности, ни какому-либо обязательному дополнительному платежу по делам Общества подвергаться не может.

§ 19. Член, неисправный во взносе причитающихся с него в кассу Общества платежей (§§ 3 и 13), может быть по представлению Правления исключен Общим Собранием из числа членов Общества.

§ 20. Кроме неисправности в платежах, причиной к исключению из членов Общества может служить упорное нарушение устава и вред, причиняемый интересам Общества. ...

Управление делами Общества

§ 25. Делами Общества управляют:

- а) Общее Собрание членов,— и
- б) Правление.

Общее Собрание

§ 26. Общему Собранию предоставляется, если оно признает необходимым, избрать наряду с Правлением... порядок действия которого определяется инструкцией, утверждаемой Общим Собранием.

§ 27. Общие Собрания бывают обыкновенные и чрезвычайные. Обыкновенные Собрания созываются Правлением ежегодно не позже апреля месяца для рассмотрения и утверждения отчета и баланса за истекший год, сметы расходов и плана действий наступившего года, а равно для избрания членов Правления (§ 36) и Ревизионной Комиссии (§ 53). В сих Собраниях обсуждаются и решаются также и другие дела, превышающие власть Правления, или те, кои Правлением будут предложены Общему Собранию.

Примечание. Никто из членов Общества не в праве без особо уважительных причин отказываться от исполнения возлагаемых на него Общим Собранием обязанностей.

§ 29. Общее Собрание разрешает, согласно сего устава, все вопросы, до дел Общества относящиеся; но непременно ведению его подлежат постановления об определении предметов и размеров операций Общества, о приобретении недвижимых имуществ для Об-

щества, о продаже, отдаче в аренду и залоге таковых имуществ, Обществу принадлежащих, а равно о расширении предприятия. Обществу Собранию предоставляется при расширении или приобретении недвижимого имущества определить порядок погашения произведенных на это затрат. К предметам занятий Общих Собраний относится также разрешение всех вообще дел, предлагаемых Правлением, Ревизионною Комиссией, отдельными членами Общества, Губернатором и Министерством Внутренних Дел.

§ 30. О месте и времени каждого Общего Собрания, а также о предметах, подлежащих его обсуждению, Правление уведомляет членов заблаговременно; о том же Правление заблаговременно доводит до сведения начальника местной полиции и вывешивает объявления в заведениях Общества.

П р и м е ч а н и е: В Общих Собраниях могут быть обсуждаемы лишь вопросы, значащиеся в приглашении на Собрание, имеющие непосредственно отношение к определенной уставом деятельности Общества, и при том только те, о коих доведено до сведения начальника местной полиции...

Нормальный устав потребительских обществ с приложением указаний для их учредителей.— Б. м., 1897.

№ 5

Из хроники работы первого Всероссийского кооперативного съезда 1908 г.¹

...В объединенном заседании секций и 4-х комиссиях предполагалось обсудить вопросы: 1) о кооперативном законодательстве; 2) о союзах, съездах и взаимоотношениях кооперативных учреждений; 3) кооперативной пропаганде и 4) о положении и роли служащих и рабочих в кооперациях. К сожалению, съезду не удалось осуществить выработанный организационным комитетом и принятый в первом общем собрании план работ.

Вина в этом лежит не на съезде и не на Орг. Комитете.

Организационный Комитет со своей стороны принял все меры к тому, чтобы работа съезда была продуктивна и имела деловой, чисто кооперативный характер.

Прежде всего, признавая, что кооперация является областью, где могут дружно сойтись все искренно преданные интересам широких масс, вне зависимости от политических, религиозных, национальных и сословных различий, признавая, что залогом успеха кооперации в России послужит ее нейтральность и терпимость,— Организационный Комитет предложил съезду исключить из прений и занятий его вопросы политики и религии, с чем съезд согласился и этого держался во время своих работ.

Заметим, не желая допускать в условиях современной политической жизни России, особенно на первом, таком многочисленном

и разнообразном по своему составу съезде специального обсуждения вопроса о конечных задачах кооперации, Организационный Комитет в программу первого дня съезда поставил вопросы о задачах кооперации в России и о кооперации за границей без прений, в форме лекций двух выбранных Комитетом известных кооператоров.

Далее, заседания съезда Министерством были разрешены публичными, но Бюро Московского Союза⁵ было обязано подпискою при устройстве публичных заседаний подчиняться закону 4-го марта 1906 г., т. е. о каждом публичном заседании за 3 дня извещать местную полицию, которая имела право воспретить устройство публичных заседаний, объявив при этом только за 24 часа до открытия собрания.

Организационный Комитет, принимая это во внимание, а также отчасти тесноту некоторых помещений для секционных работ, объявил все заседания съезда не публичными и допускал на съезд посторонних только по особым именным билетам.

Несмотря на это во всех заседаниях общих собраний, секций и комиссий присутствовали представители местной полиции и администрации, которыми было сделано несколько замечаний президиуму и предупреждение в случае слушания закрыть съезд⁶.

Московский градоначальник своими предписаниями, передаваемыми президиуму через представителя полиции на съезде, вносил в программу его изменения по сравнению с программой, разрешенною Министерством.

Распоряжением г. градоначальника была закрыта комиссия о кооперативной пропаганде, не успевшая приступить к своей деятельности. Особенно тяжелое для съезда и неожиданное было распоряжение о воспрещении обсуждать вопрос о союзных организациях кооперативов. Московский градоначальник собственной властью исключил из разрешенной министром внутренних дел программы целый 5 пункт: об объединении деятельности кооперативных товариществ, союзах и оптовых товариществах.

Представителем полиции были сняты с обсуждения в секции потребительных обществ вопросы: 1) о взаимном страховании товаров, 2) о совместных закупках товаров Потреб. Об-вами и об образовании для этого оптовых складов, 3) о союзах потреб. обществ, 4) об отношении Потреб. об-в к профессиональным союзам. Вопрос о положении служащих в Потреб. об-вах президиум секции принужден был сам снять ввиду невозможности его обсуждать, не касаясь вопроса о профессиональных союзах.

Кроме того, вследствие вышеизложенных распоряжений московского градоначальника президиуму съезда пришлось снять с обсуждения в общих собраниях вопросы: 1) желательные для России законоположения о кооперативных учреждениях, так как не представлялось возможным обсуждать проект законодательных норм, не касаясь союзной деятельности, 2) вопрос о союзах и съездах и постоянном органе всероссийских периодических съездов представителей кооперативных учреждений, 3) вопрос о кооперативной пропаганде

вследствие запрещения деятельности комиссии по этому вопросу. Таким образом, почти вся программа общих собраний осталась без рассмотрения. Обсуждать на общих собраниях доклады секций или даже просто их огласить президиум не признал возможным ввиду того, что в некоторых из них без своевременного протеста на то со стороны полиции были сделаны постановления о союзах, в то время как представитель той же полиции заявил, что на общем собрании им не будет допущено даже упоминание о союзах.

При создавшемся, таким образом, положении президиум решил ограничиться только секционными и коммиссионными работами. На последнем общем собрании 21-го апреля съезд постановил принять резолюции секций без обсуждения и даже без оглашения их на общем собрании...

Действия московского градоначальника президиум решил обжаловать. Так как ответственным лицом по съезду являлось бюро Московского Союза Потребительных Об-в, то подать жалобу от имени съезда президиум просил это Бюро, которое приняло предложение и исполнило его, подав 5-го мая 1908 г. жалобу г. министру внутренних дел. Копия жалобы приложена к трудам съезда...

Труды I Всероссийского съезда по
кооперации в г. Москве.— М., 1908.

№ 6

Донесение помощника киевского полицмейстера Ворончука киевскому полицмейстеру

27 августа 1913 г.

Кооперативное движение в России находится ныне в руках революционных элементов. Они ведут широкую пропаганду распространения кооперативных начал, стремятся пересоздать экономическую жизнь страны в кооперативные организации всех видов, устраняя по возможности личную собственность, объединить эти организации в союзы, а последние подчинить Совету союзов, который будет находиться в Москве, капиталы размещать в финансовых учреждениях, организуемых по такой же системе, а центром таких финансовых учреждений должен быть Московский народный банк.

Если принять во внимание, что во главе этого движения стоят люди высших слоев общества, революционных направлений и по своему социальному положению ничего общего не имеющих с кооперативным делом, с точки зрения их личных интересов, то станет очевидным, что они решили использовать настоящее легальное движение в своих революционных целях.

Такая усиленная, энергичная пропаганда и стремление к широкому распространению кооперативных организаций, объединенных в союзы, а затем в Совет союзов, является несомненно желанием

создать государство в государстве. Они, очевидно, рассчитывают, что условия экономической жизни на кооперативных началах, при мало-малых удовлетворительных результатах и при обширном распространении их, воспитают в народе демократический строй и отрицательный взгляд на право личной собственности.

Начав с экономического подчинения себе народных масс, организованных в кооперативы, они создадут затем возможность влияния на них и в политическом отношении. В сильнейшей степени подозреваю, что в настоящем движении кроется колоссальный план переворота, хотя, вследствие избранной тактики подхода, наступить он может далеко не так скоро.

ЦГАОР.— Ф. ДП 4 Д-во.— 1908.—
Д 121.— Т. 5.— Ч. 1.— Л. 32—33.

№ 7

Из секретного рапорта киевскому, подольскому и волынскому генерал-губернатору от чиновника особых поручений Володковского о кооперативном съезде в Киеве

23 августа 1913 г.

В положениях культурно-просветительной комиссии, одобренных общим собранием, определенно высказано, что кооперативы должны ставить своей первой задачей не только коммерческие цели, но должны уделять возможно более средств на развитие народное.

Вся так называемая культурно-просветительная деятельность кооперативов, если руководство последних будет захвачено враждебными государству элементами, может, несомненно, представить большую политическую опасность, в особенности при той стройной организации кооперативных учреждений, которая намечена съездом. Сущность этой организации сводится к объединению отдельных кооперативов в союзы, объединяющиеся, в свою очередь, между собою и имеющие свой центральный орган — Совет Съездов представителей кооперативов. При ежегодно возрастающем числе кооперативных учреждений, насчитывающих ныне в составе своих членов около 25 млн. населения, при сосредоточении в распоряжении их громадных капиталов и целого ряда учреждений, такая стройная организация при известных условиях может представить большую государственную опасность, почему со стороны правительственной власти необходим за деятельностью кооперативов самый бдительный надзор.

В русском кооперативном движении господствуют левые элементы населения. Не отношу этого замечания к крестьянским словесным кооперативам: сельским банкам, общественным ссудо-сберегательным кассам и пр. Интересы кооперативного дела не менее близки им, чем кооперативам всесловным, но существующий за

ними надзор, осуществляемый рядом инстанций, дает гарантии строго деловой кооперативной работы, чуждой задач политики.

Там же.— Л. 12—13.

№ 8

Решение комитета по делам мелкого кредита при Министерстве финансов об отношении к союзам коопераций

*Из журнала заседаний комитета
от 6 сентября 1914 г.*

Медленность прохождения ходатайств об утверждении союзов объясняется неизвестностью результатов деятельности союзов, существующих тем, что союзы, представляя собой крупную общественную организацию, создают особую власть на месте, с которой нельзя не считаться. Эти обстоятельства заставляют Министерство внутренних дел относиться по крайней мере в настоящее время с особой осторожностью к возникновению союзов.

Союзы возникали и до издания Положения 1904 года, коим предусмотрен сложный порядок их образования по ст. 90 раздел X устава кредитного. Но и тогда в Министерстве финансов возникали сомнения относительно целесообразности предоставления союзам денежной власти, причем выразилось это в недопущении ведения ими вкладной и ссудной операций. Эти операции допущены ныне только для некоторых союзов, возникших в 1911 г. Но несмотря на широкие полномочия, кои даны союзам, современное их положение и деятельность не дают определенного ответа, насколько они являются необходимыми. Современное положение союзов мало дает показательного в их пользу. Если же теперь наблюдается стремление к образованию путем договоров объединений товариществ, как бы взамен союзов, то этому надлежит препятствовать.

Помимо недопустимости договорных объединений с точки зрения закона, такие объединения нежелательны и по практическим соображениям, так как остаются вне правительственного надзора, будучи сопряжены в то же время с большим риском для участвующих в них учреждений ввиду связанной с этим участием полной солидарной ответственности.

Комитет большинством голосов признал, что объединение учреждений мелкого кредита на договорных началах в товарищества как полные, так и на вере, с правами юридического лица, с точки зрения закона 7 июня 1904 г. недопустимо.

ЦГИА СССР.— Ф. 582.— Оп. 6.—
Д. 626.— Л. 1—6.

Справка финансового ведомства к письму министра внутренних дел от 11 декабря 1913 г. по поводу представления Министерства финансов в Совет министров от 24 августа 1913 г. за № 412 «Об образовании 17 новых союзов учреждений мелкого кредита и об изменении уставов 2-х существующих» И. Г. Горемыкину, председателю Совета министров 11 октября 1914 г. от министра финансов

Имеющийся в Управлении по делам мелкого кредита, правда, очень небогатый материал более позднего времени (после 1910 г.) дает основание думать, что крайне левые партии уже признали непригодными для партийных целей кооперативные организации, в особенности кредитные, или по крайней мере весьма ими недовольны. Так, в № 12 газеты «Правда» за 1913 год в статье «К открытию Всероссийского кооперативного съезда» после целого ряда сетований на «отсталость общественных отношений» высказывается взгляд, что при наличии такой отсталости «кооперативы продолжают быть только учреждениями для торговли», в которых «кооператоры мало чем отличаются от почтенных купцов» (это к потребительской и притом городской кооперации). Что же касается сельской (кредитной) кооперации, то ее вскользь касается газета «Правда» № 15 за 1913 г. в статье «Крестьянство и торговый договор», в которой вынуждена признать фактическую аполитичность ее.

Газета народнического толка «Трудовой голос» № 21 за 1913 г. в статье «Недостатки русского кооперативного движения» высказывает взгляд, что кооперативы как с политической, так и с религиозной и национальной точек зрения должны быть нейтральны, т. е. одинаково открыты как монархисту, так и республиканцу, как русскому, так и еврею, поляку, немцу и т. д., как православному, так и католику, лютеранину и прочее...

Там же.— Оп. 4.— Д. 13094.— Л. 101 (об).

Особый журнал Совета министров 31 марта 1915 г. об образовании некоторых новых и изменении уставов существующих союзов учреждений мелкого кредита

Учреждения мелкого кредита получили за последнее время огромное развитие, обслуживая ныне около 25 млн. хозяйств и имея в своих ресурсах около 500 млн. рублей частных средств и свыше 143 млн. рублей казенных. ...Совет министров со своей стороны полагает, что стремление кооперативных учреждений к объединению своей деятельности можно только приветствовать. Само стремление мелких кредитных учреждений к объединению в союзы свиде-

тельствует о большей жизненности этой организации по сравнению с земскими кассами... Соответствующие потребности местной жизни не находят в себе должного удовлетворения со стороны органов земского самоуправления, вследствие чего заинтересованное в тех или иных начинаниях население вынуждено прибегать к самодеятельности на кооперативных началах.

На требование министра внутренних дел Совет министров заметил, что не только утверждение правительственной властью, но даже прямое назначение ею далеко еще не гарантирует, как свидетельствует опыт, те или другие должности от занятия их явно неблагонадежными элементами. Между тем утверждение лиц, стоящих во главе союзов, правительственной властью неизбежно в глазах населения перенесет на эту последнюю известную долю ответственности за самую деятельность означенных лиц.

...Мера — преобразование управления по делам мелкого кредита, перестройка правительственной организации данного дела и устройство особого правительственного банка для снабжения учреждений мелкого кредита необходимыми для правильного их развития средствами. При такой постановке дела и при обязательном наблюдении за деятельностью учреждений мелкого кредита со стороны управления банка правительственная власть получит верное средство для постоянного на них влияния, оказывая широкую материальную поддержку тем из означенных учреждений, деятельность которых не отстывает от прямых своих задач, а следовательно, и от видов правительства, — и совершенно отказывая в средствах тем, которые, уклонившись от правильного пути, могли бы вдаться в чуждую кооперативным учреждениям область политики.

Но и при таком положении дела, точно так же как и в условиях настоящего времени, — правительственной власти, естественно, легче иметь неослабное наблюдение за сравнительно крупными объединениями учреждений мелкого кредита, чем за отдельными мелкими кооперативами, а потому образование союзов этих последних представляется, в существе, несомненно полезным.

Столь же желательно оно и для отдельных правительственных ведомств, как, например, для военного, прибегающих к содействию кооперативных учреждений в предпринимаемых ими массовых приготовлениях, дробление коих между мелкими организациями представляет существенные неудобства. Предпочтительность, в видах выполнения крупных казенных поставок, объединения мелких кооперативов и служит одним из главных побуждений к образованию ими союзов, польза коих, в противность отзыву министра внутренних дел, представляется очевидною. В соответствии с сим Совет министров не усматривал необходимости в предположенном Гофмейстером Маклаковым ограничении деятельности союзов пределами непременно одной губернии, ибо административное деление Империи далеко не совпадает с хозяйственными, почвенными и всякими другими особенностями отдельных местностей. Это стеснение в некоторых случаях явится существенным тормозом для совместного

преследования одних и тех же целей соседними, действующими совершенно в тождественных условиях, но расположенными в разных губерниях кооперативами.

Далее: Совет министров полагает разрешить образование 17 новых союзов и изменение уставов Екатеринбургского и Благодаринского союзов.

Там же.— Л. 153—160.

№ 11

Справка о количестве коопераций в России

*Из материалов к собранию акционеров МНБ
от 23 сентября 1917 г.*

Условия военного времени возложили на кооперацию весьма ответственные обязанности по снабжению и распределению среди населения предметов первой необходимости и продовольствия. За период войны число кооперативных организаций в России чрезвычайно увеличилось, а именно: число отдельных кооперативов до 50 000, а союзов и объединений около 700.

ЦГИА г. Москвы.— Ф. 255.— Оп. I.—
Д. 517.— Л. 20.

№ 12

О деятельности кооперации в период мировой войны (корреспонденция с общего собрания акционеров МНБ)

1916 г.

Под влиянием сокращения производства и полного расстройства товарообмена, вызванных войною, кооперация вынуждена ставить себе такие задачи, о которых она не только не могла помышлять два года тому назад, но которых она конкретно не представляла себе. Но экономическая необходимость, поставившая перед кооператорами большие экономические вопросы не только в национальном, но и в мировом масштабе, выдвинулась сразу, под давлением экономической разрухи, созданной войною, и застала кооперацию врасплох. Какие бы громадные успехи кооперация ни сделала во время войны, она организационно слишком слаба еще, чтобы быть в состоянии вплотную подойти к поставленным перед нею жизнью задачам и взяться сразу за их осуществление. Отсутствие кооперативного закона, свободы объединений, отсутствие организационных навыков сказывается теперь во всем. Союзы кооперативов стали разрешаться только во время войны; инициатива их и теперь наталкивается на многие препятствия и преграды...

Известия МНБ.— 1916.— № 4.— С. 6—7.

Потребительская кооперация на 1 января 1917 г.

Рост потребительской кооперации превосходит всякие ожидания и предположения. К 1 января 1917 г. в России не менее 20 000 потребительских обществ, не считая тех, которые находятся в занятых неприятелем областях. Число членов в этих обществах не менее 5 млн. А оборот, надо думать, приближается за минувший год к 1,5 млрд. руб. Одних союзов потребительных обществ для совместной закупки товаров и вообще объединения всей деятельности обществ насчитывается теперь не менее 300. Нигде и никогда в мире не было примеров такого быстрого развития кооперативного дела.

Кооперативная жизнь.— 1917.— № 2—
4.— С. 134.

Записка начальника московской охранки о создании Центрального комитета кооперативов губернии и о политическом характере его деятельности в кооперативном движении страны

9 августа 1915 г.

Кооперативы Московской губернии выделили из себя Центральный Комитет, который открыл свои действия, направленные к объединению всех кооперативных организаций Империи во «Всероссийский Кооперативный Союз». Явление это представляет особый интерес, так как организует в центрах Империи и на местах около 30 000 кооперативов с 10 млн. их членов. Такая организация, если она осуществится, будет иметь огромное значение в общественном движении, в особенности принимая во внимание то обстоятельство, что в большинстве кооперативных учреждений стоят во главе лица левонароднического и марксистского направлений. ЦКК организовался чисто явочным порядком и по инициативе «верхов» всего движения, — несомненно, что после такого выступления областные союзы войдут в жизнь тем же явочным порядком, минуя всякие разрешения... Если не будут приняты своевременные меры, разрушит такую организацию в будущем без особых эксцессов будет почти невозможно. Под лозунгом помощи нашей армии, таким образом, организуется российская демократия всех левых направлений, очевидно, имея в виду цели достижения своих идеалов. Даже только краткие характеристики лиц, организующих кооперативы Москвы и Московской губернии, ясно указывают сокровенную задачу работы в этой области: 1) В. Н. Зельгейм — кооператор с оттенком социалистического направления, заветной мечтой которого было сплотить кооперацию во всероссийский союз на основе союзов кооперативов по губерниям и областям; 2) В. И. Анисимов — убежденный представитель левого народнического направ-

ления; 3) Д. С. Коробов — ярый централист в деле русской кооперации; 4) С. Н. Прокопович — политическая характеристика и деятельность которого достаточно известна в Москве.

Все остальные члены ЦКК — народники или марксисты.

Таким образом, политическая картина действующих ныне в империи общественных организаций представляется в следующем виде: кооперативный и земский союзы объединяют в своих рядах почти всю демократическую интеллигенцию, с правительственной точки зрения эти организации представляются наименее государственно-устойчивыми и определенно оппозиционного направления. Всероссийский Городской Союз и Военно-Промышленные комитеты объединяют российскую буржуазию и «буржуазную интеллигенцию».

...Если на почве работ по снабжению армии названные организации будут действовать в пределах Империи более-менее продолжительное время в зависимости от затяжной войны, то они захватят в свои руки руководство всем общественным движением России и явятся, в своей сплоченности, серьезной угрозой правительственным начинаниям.

Начальник отделения полковник Мартынов

ЦГАОР.— Ф. ДП ОО.— Оп. 1915.—
Д. 16.— Ч. 1.— Л. 66—67.

№ 15

Кооперация в 1915 г.

В течение 1915 г. кооперация вышла в широкий свет. Заявление министра внутренних дел о важности кооперации, с одной стороны, и об опасностях, ей грозящих, — с другой, обнаруживают грань, которую перешла кооперация: из явления, которое можно было не замечать или которое можно было не пускать дальше известной черты, кооперация признается силой, которую органы правительства хотят взять в свои руки.

Съезд в Нижнем Новгороде вынес постановление о том, чтобы в число членов кооперативов вступали члены монархической партии. Партия Народной свободы добивалась чести быть сочтенной за главную сторонницу кооперативного закона.

Все эти явления означают перелом в истории кооперации: она стала общественной силой, сразу заняла место в общественной и государственной жизни. Попечительное руководство кооперацией органами правительственной власти не только не сдает своих позиций в области кредитной кооперации, но стремится и занять позиции в новой области — кооперации потребительной.

Навстречу проекту кооперативного закона выдвинуты свои проекты: если дух проекта кооперативного закона — *единение*, то дух контрпроектов — *надзор*. Ускорился процесс сближения между со-

бою кооперативов разных видов, прежде всего кредитных и потребительских.

В этом отношении в руководящих и опекающих учреждениях нет единства политики, и в то время как Главное Управление Земледелия и Землеустройства идет навстречу этой насущной потребности, и является устав Боровическо-Валдайского товарищества, дающий возможность объединяться кооперативам разных видов. Управление по делам мелкого кредита проводит политику обособленности кредитной кооперации, так единодушно отвергнутой на Петроградском съезде 1912 г., пытаясь создать какую-то самодовлеющую кредитную кооперацию, которая вне связи с общехозяйственной жизнью населения, естественно, теряет и всякий фундамент.

Потребность единения коопераций всех видов, необходимость целостного выступления коопераций выявилась в форме кооперативных комитетов, так быстро возникших: за 2—3 месяца более чем 100.

1915 год отмечен широкой волной *союзного* объединения. Долго и упорно задерживавшаяся внешними препятствиями волна союзного объединения хлынула обходными путями — в форме договорных объединений и в форме кооперативных комитетов. Произошел поразительный факт: при наличии 15 уставных союзов возникло около 120 договорных объединений, быстро развившихся и ставших более сильными финансово, чем некоторые уставные союзы.

В этом обходном движении большую роль сыграл Московский комитет о сельских товариществах. Управлению по делам мелкого кредита пришлось считаться с фактом, и вот сразу получили утверждение в течение года 64 союза. С первой ступени кооперация поднялась на вторую ступень. Союзное движение характерно и для кредитной, и для потребительной кооперации. В различных частях России образовались или образуются потребительные союзы... Это движение отразилось и на Центре — Московском Союзе Потребительных обществ (собственное производство — основа работы центрального союза).

В 1915 г. — появление кооперативной организации нового типа, притом III степени — Центрального Товарищества Льноводов, задачей которого является сбыт; в состав его кроме отдельных кооперативов входят ряд объединений...

Кооперативная жизнь. — 1916. — № 1. — С. 5—8.

№ 16

Редакционная заметка об обсуждении проекта кооперативного закона в Государственном совете в 1916 г.

8 августа 1915 г. было внесено в Гос. Думу за подписью 75 членов законодательное предположение об издании общего кооперативного закона. В основу предположения был положен тот проект

закона, который был выработан Специальной Комиссией Комитета о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах в соответствии с постановлениями всероссийских кооперативных съездов (1908—1913 гг.). Комиссия Гос. Думы сохранила в неприкосновенности все основные его положения. Гос. Дума пошла навстречу. Блеснул луч надежды. Но дальнейшее движение показало, что надежды были преждевременны.

Одобренный Думой проект закона поступил на рассмотрение Гос. Совета, где он был передан на предварительное рассмотрение комиссий экономической и законодательных предположений (соединенные заседания двух комиссий), которые признали необходимым подвергнуть его существенным изменениям.

Изменения эти поражают как раз те «основные начала»⁷, которые были установлены всероссийскими кооперативными съездами и признаны Гос. Думой, т. е. те основные положения, изменение которых совершенно искажает закон и лишает его того значения, которое он должен будет иметь для развития кооперативного дела.

Комиссии Госсовета предполагают изъять из сферы действия этого закона кредитные, страховые, земельные и некоторые другие кооперативы.

Комиссии Госсовета сохраняют будто бы явочный порядок открытия кооперативов, но фактически совершенно уничтожают значение этого положения, предлагая передать регистрацию товариществ губернским по делам об обществах присутствиям, которые, как известно, представляют собой административные органы, учрежденные для того, чтобы не допускать возникновения обществ, по своему политическому направлению неугодных правительству (отказывают в регистрации не потому, что в целях общества было что-нибудь незаконное, а потому, что сама деятельность общества кажется администрации нежелательной или учреждаемые общества в политическом отношении кажутся недостаточно благонадежны). В таких случаях при отсутствии законных поводов для отказа пускают в ход всевозможные придирки, и начинается бесконечная волокита. Можно легко представить, во что превратится «явочный порядок» при содействии губернских по делам об обществах присутствий.

Поправки, предлагаемые комиссиями Госсовета, обещают если не вовсе на нет свести право образовывать союзы, то во всяком случае сильно его ограничить.

В этом отношении громадное и чрезвычайно вредное для союзного строительства значение должно иметь изъятие из сферы действия закона многих видов кооперативных товариществ и особенно кредитных, но, кроме того, комиссии Госсовета полагают, что должны быть ограничены определенным образом район деятельности союза и должны быть воспрещены союзы союзов (т. е. могут быть разрешены только союзы отдельных товариществ).

Комиссии Госсовета как будто бы для того, чтобы завершить достойным образом свою разрушительную работу над проектом

кооперативного закона, находят нужным исключить из него упоминание о том, что целью кооперативов может быть не только материальное, но и духовное благосостояние их членов. (Что означает прекращение возможности вести культурно-просветительную работу.)

Там же. — № 9—10. — С. 411—415.

№ 17

Крупное кооперативное производство в России к 1918 г.

Сводка анкеты Центросоюза, не затронувшая производства кустарных кооперативов на широкий рынок и не давшая полных сведений, тем не менее свидетельствует о следующих довольно внушительных цифрах, характеризующих положение кооперативной промышленности к началу 1918 года. Этой анкетой всего зарегистрировано 461 кооперативное производство. Из них мельниц — 78, пекарен — 41, кузниц — 40, мыловаренных заводов — 26, производств обуви — 27, кожевенных заводов — 25, маслособойных заводов — 25, заводов сельскохозяйственных машин — 19, кондитерских фабрик — 17, лесопильных заводов — 16, колбасных производств — 14, чугунолитейных заводов — 7, табачных фабрик — 4, сахарных заводов — 2 и пр.

Приведенные данные показывают, что кооперация вовлечена в разные отрасли промышленности.

Известия МНБ. — 1918. — № 5-6. — С. 13—14.

№ 18

Состояние и развитие кооперативного движения в России в 1915—1917 гг.

Виды кооперативных организаций	Число кооперативных организаций					
	на 1 января 1915 г.		на 1 января 1918 г.		к 1 января 1918 г. по отношению к 1 января 1915 г.	
	в абсолютных цифрах	в % к общему числу	в абсолютных цифрах	в % к общему числу	в абсолютных цифрах	в % к общему числу
Потребительные общества	11 400	31,9	35 000	54,3	+ 23 600	307,0
Кредитные кооперативы	14 350	40,2	16 300	25,3	+ 2150	115,5
Сельскохозяйственная кооперация	9350	26,2	11 400	17,7	+ 2050	122,0
В том числе: сельскохозяйственные общества	5000	14,0	6000	9,3	+ 1000	120,0
сельскохозяйствен-						

Продолжение

Виды кооперативных организаций	Число кооперативных организаций					
	на 1 января 1915 г.		на 1 января 1918 г.		к 1 января 1918 г. по отношению к 1 января 1915 г.	
	в абсолютных цифрах	в % к общему числу	в абсолютных цифрах	в % к общему числу	в абсолютных цифрах	в % к общему числу
ные товарищества маслодельческие артели кустарно-промышленные и др.	1650	4,6	2400	3,7	+ 750	144,0
	2700	7,6	3000	4,7	+ 300	111,0
	600	1,7	1500	2,4	+ 900	255,0
Итого	35 700	100	64 400	100	+ 28 700	180,3

Виды кооперативных организаций	Количество членов (пайщиков) в них (в тыс.)					
	на 1 января 1915 г.		на 1 января 1918 г.		на 1 января 1918 г. по отношению к 1 января 1915 г.	
	в абсолютных цифрах	в % к общему числу	в абсолютных цифрах	в % к общему числу	в абсолютных цифрах	в % к общему числу
Потребительские общества	1650	14,3	11 550	48,9	+ 9900	700,0
Кредитные кооперативы	9475	82,0	10 500	44,3	+ 1025	112,3
Сельскохозяйственные кооперативы	425	3,7	1500	6,3	+ 1075	252,6
В том числе: кустарные, промышленные и др.	19	0,2	120	0,5	+ 101	632,0
Всего	11 550	100	23 670	100	+ 12 120	205,0

Фарутин П. А. Характер и особенности кооперативного движения в дореволюционной России // Ученые записки Калининградского университета.— Калининград, 1970.— Вып. IV.— С. 63.

№ 19

Культурно-просветительская деятельность кооперации

1. Общие постановления

1. Съезд полагает, что необходимо возможно большее участие кооперации в просветительной деятельности и уделение возможно большего количества сил и средств на поднятие народного образования и народного сознания, а посему необходимо обратить особое внимание на развитие хозяйственной деятельности кооперативов, в целях

как общей культурно-просветительной работы, так, в частности, и кооперативного воспитания населения.

Для правильной постановки культурно-просветительной деятельности необходимо при кооперативах и их союзах образование особых комиссий для руководства этой деятельностью.

По вопросу о культурно-просветительной деятельности Съезд полагает, что последняя должна находиться в зависимости от местных условий и должна ставить своей целью воздействие на массу населения, сосредоточив свое внимание на внешкольном образовании, преимущественно на тех формах его, которые недостаточно или совсем не пользуются поддержкой местных общественных учреждений. При своих культурных начинаниях кооперативы должны иметь в виду не только образовательные, но и воспитательные цели, для воспитания населения в духе солидарности и выработки в нем привычек общественной деятельности. Кооперативы должны содействовать образованию местных обществ и кружков, преследующих культурные задачи. Особенно важными видами просветительной деятельности в настоящее время является устройство лекций, курсов, библиотек и читален, книжных лавок, вечерних и воскресных школ, детских садов, экскурсий, всякого рода разумных развлечений и народных домов.

2. Для развития и укрепления кооперации необходимо воспитание массы населения в кооперативном духе. Для этой цели необходимо разностороннее кооперативное издательство книг, газет, плакатов, картин и открытых писем, наглядно иллюстрирующих задачи кооперации и успехи ею достигнутые. Желательно, чтобы при всех кооперативных учреждениях была организована продажа книг, газет и картин, соответствующего целям кооперации содержания. Для подготовки практических деятелей желательно широкое устройство при кооперативных учреждениях краткосрочных курсов по кооперации.

3. Для успеха кооперативного движения и развития сознательности крестьянских и рабочих масс необходимым условием является ведение культурно-просветительной работы кооперативов на родном языке и наречии и сообразно с национальными, культурными и бытовыми особенностями населения, а посему Съезд высказывается за отмену всяких стеснений культурно-просветительной работы, основанных на национальных и вероисповедных признаках.

4. Съезд высказывает пожелание, чтобы кооперативы производили отчисления из своих чистых прибылей в пользу культурно-просветительных обществ.

II. О кооперативных народных домах

В целях развития и объединения важнейших видов культурно-просветительной деятельности кооперативов желательно учреждение при них собственных народных домов, совмещающих в себе местные просветительные учреждения (клуб-чайную, библиотеки-читальни, театр и т. д.). В помещениях народных домов могут быть сосредоточены также и кооперативные магазины, конторы, склады и т. п.

III. О школе для подготовки служащих

Съезд приветствует организацию Московским Народным Городским Университетом имени Шанявского, при содействии Московского Союза потребительных о-в, курсов для подготовки служащих в потребительских обществах и приглашает все кооперативы поддерживать это начинание отчислением сумм на содержание и развитие курсов, учреждением стипендий и посылкой своих членов и служащих для прослушивания курсов.

IV. О борьбе кооперативов с пьянством

Признавая развитие личности одним из условий роста и укрепления кооперации, Съезд включает в число задач кооперативного воспитания борьбу с пьянством, как одним из факторов физического и культурного вырождения личности. Вместе с тем Съезд высказывает пожелание, чтобы в лавках обществ потребителей совершенно не продавались крепкие спиртные напитки.

V. Об участии женщин в кооперативном движении

Признавая важное значение за участием в кооперативном строительстве женщин, Съезд обращает внимание на необходимость привлечения женщин к активному участию в кооперативном движении, особенно в культурно-просветительной деятельности кооперативов.

Труды II Всероссийского съезда по кооперации в г. Киеве: Вып. I. Общие собрания съезда.— Киев, 1913.— С. 15—19.

№ 20

Из доклада П. Садырина⁸ «Московский народный банк» на I учредительном собрании акционеров банка в 1912 г.

Кредитная секция Первого Всероссийского Кооперативного съезда в Москве в апреле 1908 года высказалась за необходимость учреждения у нас в России самостоятельного банка, который принял бы на себя обслуживание всех наших кооперативных предприятий банковым кредитом.

Выполнение этой трудной задачи принял на себя состоящий при Московском Обществе Сельского Хозяйства «Комитет о сельских Ссудо-сберегательных и Промышленных Товариществах».

После целого ряда совещаний в Комиссиях, Комитете, а также на местных съездах представителей кредитных кооперативов был, наконец, выработан окончательный проект устава Московского Народного Банка, в котором по возможности были учтены все обстоятельства современного у нас положения кооперативного движения, с которыми придется считаться в своей практической деятельности.

Устав этот, с некоторыми изменениями, одобрен Советом Министров 3 февраля сего 1911 года и утвержден Господином Министром финансов 3-го марта.

29-го сентября 1911 г. Устав Банка республикован, и не позднее 29-го марта Банк должен открыть свои действия.

Основной капитал банка установлен в 1 000 000 руб., разделенных на 4000 акций по 250 руб. каждая. Банку предоставлено право производить все операции по пассиву и активу, входящие в круг деятельности частных акционерных банков, и открывать свои отделения по всей России и за границей. По своей нынешней структуре банк принадлежит к типу акционерного предприятия, но дух его устава, стремление организаторов дела и состав акционеров придают ему характер кооперативной организации. В уставе поставлены на первый план интересы кооперации. Так, акции банка именные и продаются через правление банка, которое обязано предоставлять преимущественное право приобретения их кооперативным учреждениям. Этим намечается постепенный переход всех акций в руки кооперативов. В совет банка, по уставу, 2/3 членов выбираются из представителей кооперативов. В общем собрании акционеры не могут иметь более 5-ти голосов по своим акциям и 2-х доверенностей от других кооперативов, что приближает организацию дела к кооперативному принципу «каждому члену — один голос вне зависимости от числа паев». Только кооперативные союзы могут сосредоточивать в своих руках представительство всех своих членов кооперативов, состоящих акционерами банка. Устав определяет, чтобы средства, доставляемые банку кооперативными учреждениями, употреблялись исключительно на операции с ними. Но самым важным признаком, свидетельствующим о кооперативном характере банка, является состав акционеров, из которых 84% составляют кооперативы и только 16% — частные лица. При этом частные акционеры — по преимуществу лица, сочувствующие кооперативному движению. Для укрепления надлежащего направления банка учредители его предлагают съезду установить, чтобы Народный банк проявлял свою деятельность исключительно в интересах кооперации и в частности все находящиеся в его распоряжении капиталы обращал на развитие кооперативных учреждений.

Перед банком стоит задача установить связь кооперации с денежным рынком, привлечь капиталы во вклады банка, устроить переучет векселей и обязательств в Государственном и частных банках и развить разного рода комиссионные и банковские операции, привлекающие к банкам денежные средства. Кроме привлечения капиталов банку предстоит взять на себя крупную роль регулятора денежных средств кооперации. В настоящее время баланс русских кооператоров достигает суммы свыше 400 млн. руб. Во многих кооперативах замечается избыток денег, особенно в определенное время года, — напр., в одних ссудо-сберегательных товариществах на 1 сентября 1911 г. находилось в наличности в кассе в процентных бумагах и на хранении в кредитных учреждениях около 27 млн. руб. Народный банк должен будет собирать средства оттуда, где окажется избыток их, и направлять их в те кооперативы, которые в данный момент нуждаются в средствах.

Своими активными операциями Народный банк призван обслуживать интересы кооперативов, предоставляя им средства для развития их оборотов путем учета краткосрочных векселей и обязательств, основанных на торговых сделках, открытия специальных текущих счетов, принятия в залог ценностей, выдачи ссуд под обеспечение, открытия корреспондентских счетов и т. п. В области кредитной кооперации Народный банк призван содействовать развитию посреднических операций, чрезвычайно важных и необходимых для поднятия производительности крестьянского труда.

Свою деятельность Народный банк должен основывать по преимуществу на существующих кооперативных союзах и земских кассах и содействовать возникновению новых союзов с тем, чтобы в будущем превратиться в чисто кооперативный банк — в кооперативную организацию третьей степени, основанную на учреждениях 2-й степени — кооперативных союзах.

Политика банка должна быть направлена к тому, чтобы банк стремился занять положение финансового центра русской кооперации, чтобы по мере своего роста он содействовал освобождению кооперативных учреждений от посторонних экономических влияний и выводил их на дорогу самостоятельности, без коих кооперация не может получить надлежащего значения. Всякая опека, даже благожелательная, для кооперации вредна. Правильная политика государственной власти, оказывающей в настоящее время громадное материальное содействие кредитным кооперативам (к марту 1912 г. открыто им кредитов около 100 млн. руб.), должна быть направлена к тому, чтобы кооперативы постепенно переходили на путь самостоятельного существования. В этом отношении Народному банку предстоит большая работа.

Помимо финансового объединения банк, как организация наиболее экономически сильная и устойчивая, естественно, будет служить одним из центров, объединяющих разные интересы кооперативного движения.

Труды I Всероссийского съезда деятелей по мелкому кредиту и сельскохозяйственной кооперации в С.-Петербурге 11—16 марта 1912 г. — СПб., 1914.

№ 21

Из доклада учредителей Московского народного банка «Об общих основаниях деятельности МНБ» на 1 учредительном собрании акционеров банка в 1912 г.

Основные задачи банка:

1. Привлечение денежных капиталов во вклады банка, регулирование обращения кооперативных капиталов и увеличение складочного капитала путем дополнительных выпусков акций.

2. Привлечение в кооперативную среду денежных капиталов путем широкого развития банков, комиссионных операций.

3. Снабжение кооперативов различных наименований оборотными средствами.

4. Объединение и укрепление деятельности всех кооперативных учреждений, защита и охрана их интересов и их самостоятельности и содействие правильной постановке их операций и счетоводства.

...В своей деятельности народный банк должен опираться прежде всего на существующие кооперативные союзы и земские кассы, а в тех местностях, где таковых организаций не существует, политика банка должна направляться к тому, чтобы вызывать к жизни. МНБ должен стремиться в будущем стать Всероссийской кооперативной организацией III степени, опирающейся на кооперативные союзы — учреждения II степени.

Возникновение кооперативного банка в России давным давно назрело и вызвано необычным, все прогрессирующим ростом кооперативного движения, почему можно надеяться на быстрое и широкое развитие операций банка в ближайшем будущем.

ЦГИА г. Москвы.— Ф. 255.— Оп. 1.—
Д. 515.— Л. 50—57.

№ 22

Докладная записка Министерства внутренних дел председателю
Совета министров В. Н. Коковцеву

8 июня 1912 г.

Владимир Николаевич,

По полученным в Министерстве внутренних дел сведениям с 27—30 марта 1912 г. в Москве происходили собрания акционеров-учредителей МНБ, причем выяснилось, что все акции уже расписаны, но наполовину не оплачены, так как учредители передавали их даже несостоятельным лицам, лишь бы путем фиктивного размещения открыть банк ввиду данного правительством обязательного срока. Около 200 частных вкладчиков взяли акции исключительно с идейной целью, чтобы поддержать новый центр оппозиционных и революционных сил. На собраниях присутствовало около 500 человек, среди которых были представители крестьян, приказчики, артельные старосты, несколько священников, земские служащие и до 50% полуинтеллигентов ярко выраженного левого направления, руководителями же явились депутат I Госдумы Садырин и присяжный поверенный Никитин — будущий юрист-консульт банка. Судя по произнесенным речам, деятельность Народного банка будет направлена на объединение земских касс, потребительских товариществ и прочих кооперативов с целью побудить их к самодеятельности, освободив их «от настоящего влияния» (по-видимому, здесь разумеется правительственные заботы о нуждах населения)... Ожидая к осени

оплаты акций на миллион рублей, акционеры полагают, что банк не нуждается в помощи правительства, и уверены в том, что когда банк при помощи зарубежных финансовых предприятий окрепнет, то станет легализованной организацией для поддержания оппозиции в стране. Руководителей дела смущает только возможность неразрешения открытия отделений банка повсеместно и назначения правительством непосредственного контроля над его деятельностью.

За министра внутренних дел — Золотарев.

ЦГИА г. Москвы. — Ф. 255. — Оп. 1. —
Д. 285. — Л. 126.

№ 23

Из общего обзора деятельности МНБ в 1916 г. О запрещении царским правительством открытия отделений банка

Март 1917 г.

... Министерство финансов старого режима считало одной из своих задач борьбу с «монополистическими тенденциями» Народного банка и, подготавливая проект казенного Центрального банка для обслуживания кооперативов, всячески стремилось низвести роль Народного банка до роли областного Московского центра, а потому не считало возможным разрешить открыть просимые отделения (в Лондоне, Петрограде), за исключением Московского.

Там же. — Д. 694. — Л. 30.

№ 24

Докладная записка о зарубежных торговых операциях МНБ в период мировой войны

Февраль 1918 г.

Деятельность МНБ в области внешней торговли, начатая во время войны открытием товарных комиссионерств в Лондоне (1915 г.) и Нью-Йорке (1917 г.), имела с самого начала характер, выходящий за пределы чисто кооперативной деятельности, вследствие того, что банк, устремляясь от содействия частной торговле, взял на себя ряд поручений департамента земледелия, а в 1917 г. — Министерства продовольствия по выписке из-за границы сельскохозяйственных машин, удобрений, инсектицидов, шпагата и т. д. Эта совместная работа давала государственным учреждениям надежных агентов, принимавших на себя не только закупку товаров, но также и расплату за них, страхование, сдачу на хранение в товарные склады, погрузку на суда и пересылку отправочных документов. Дальнейшее следование товаров в пределах России также обслуживалось МНБ в лице товарного отдела, который экспедировал их до пункта распределения — обычно земских и кооперативных складов...

Там же. — Д. 2495. — Л. 104.

**Финансовая политика Московского народного банка
(Из доклада члена правления банка М. П. Авсаркисова
на I Всероссийском кооперативном съезде в феврале 1918 г.)**

Московский Народный Банк еще очень недавно играл не только в общерусской экономической жизни, но даже и в кооперативной среде довольно скромную роль. За 1917 г. Банк развился в очень крупный финансовый институт и приобрел колоссальное значение в кооперативном мире, о чем можно судить по следующим сравнительным данным: на 1 января 1917 г. баланс Банка составлял 83,4 млн. р., а на 1 января 1918 г. — свыше 300 млн. р., складочный капитал составлял на 1 янв. 1917 г. 2 млн. р., а на 1 января 1918 г. — 10 млн. р., вклады увеличились за год с 33 до 140 млн. р., ссуды всех вкладов с 23 до 146 млн. р. (на 1 декабря 1917 г.); на 1 января 1917 г. у Банка имелось 2 отделения в России и 1 за границей, а на 1 января 1918 г. — 14 отделений в России и 2 — за границей. На 1 января 1917 г. акционерами банка состояли 2700 кооперативных организаций, в том числе 71 союз, а на 1 января 1918 г. — до 5000 организаций, в том числе 342 союза, объединяющих свыше 20 000 отдельных кооперативов. Таким образом, акции Московского Народного Банка непосредственно или через посредство союзов принадлежат 25 000 отдельным кооперативам, объединяющим, в свою очередь, до $7\frac{1}{2}$ млн. домохозяев, или 30—35 млн. душ населения.

Принадлежа кооперативным организациям, Московский Народный банк считает своею обязанностью все свои средства уделять исключительно кооперации же. В портфеле Банка нет ни одного векселя, учтенного в целях финансирования частного предпринимателя или фирмы. При этом Банк кредитует не всякую организацию, носящую форму кооператива, а только кооператив, участники которого принадлежат к трудовым элементам. При наличии признака, указывающего на нетрудовой характер кооператива, Банк отказывает в кредите. Так, если членский взнос в кооператив составляет 200—250 руб., то Банк обычно отказывает в ссуде, полагая, что лица, которые в состоянии вносить тов-ву пай в подобном размере, очевидно, не принадлежат к трудовым слоям населения. До 1917 г. Банк кредитовал довольно широко отдельные кооперативы, так как лишь небольшая часть кооперативов была объединена в союзы. В последний же год он перешел к кредитованию почти исключительно союзов. Так, на 1 января 1917 г. из общей суммы открытых Банком кредитов на долю союзов приходилось 45 млн. р., или 68%, а на долю отдельных кооперативов — 21 млн. р., или 32%, на 1 же января 1918 г. на долю союзов приходилось 140 млн. р., или 83%, а на долю отдельных кооперативов — 29 млн. р., или 17%. Из 103 млн. р. кредитов, открытых в 1917 г., было открыто союзам на 95 млн. р., а отдельным кооперативам на 8 млн. руб.

Банк полагает, что кредитование отдельных кооперативов должно впредь производиться союзами. Поэтому он считает нужным кредиты, открытые отдельным кооперативам, передавать союзам, объединяющим эти кооперативы.

Банк проводит такую политику, исходя, во-первых, из стремления способствовать правильному союзному строительству, во-вторых, в целях облегчить союзам регулирование местных денежных средств, особенно тех, которые принадлежат кооперативам: чем шире у союзов простор в деле кредитования кооперативов, чем больше могут они перекачивать денежные средства от кооперативов, обладающих ими в изобилии, в кооперативы, нуждающиеся в них; Московскому Народному Банку, вследствие отдаленности его от мест, такое регулирование местных средств не по силам; в-третьих, указанная политика Банка вызывается и тем соображением, что союзы, находясь ближе к отдельным кооперативам и состоя с ними в более тесных деловых взаимоотношениях, имеют возможность правильнее оценивать их кредитоспособность, чем Московский Народный Банк...

Банк уже открыл в России ряд отделений и предполагает в ближайшем же будущем сильно расширить их сеть, поскольку на это последует согласие местных кооперативных организаций. Открывая отделения, Банк преследует следующие важнейшие цели:

а) Отделения способствуют установлению более тесных взаимоотношений между центром и местными кооперативными организациями; отделения всегда хорошо осведомлены о положении дел банка и его ближайших предположениях и дают местным организациям возможность быть в курсе всех этих вопросов; с другой стороны, отделения держат правление Банка в курсе дел местных организаций и тем облегчают ему задачу идти последним навстречу в их нуждах.

б) Отделения дают возможность кредитовать местные союзы в сравнительно крупном масштабе и притом в менее стеснительной для последних форме, избавляя при этом находящиеся в районе отделений крупные союзы от ряда неудобных контрольных мер, которые неизбежны при кредитовании из центра. Опыт последних двух лет очень наглядно показал, сколь важное значение имеет для местных кооперативных организаций открытие отделений Московского Народного Банка: в Ново-Николаевске, Харькове и других городах, где открыты отделения Банка, местные союзы в очень короткий срок превратились из сравнительно скромных величин в очень крупные, мощные организации, работающие на целые области и делающие обороты в десятках млн. руб.

в) Далее, отделения привлекают в Банк средства с местных денежных рынков и тем дают ему возможность кредитовать местную кооперацию шире, чем был бы Банк в состоянии сделать за счет одних лишь средств, скопляющихся в центре. При этом следует заметить, что Банк в целях устранения всякой конкуренции с местными кредитными союзами назначает по вкладам, притекающим от от-

дельных кооперативов и частной публики, процент ниже процента, платимого союзами. С другой стороны, для союзов, обладающих значительными свободными средствами, открытие отделений Банка имеет то преимущество, что дает им возможность держать в них эти средства из процента значительно более высокого, чем тот, какой им платят частные банки.

г) Наконец, отделения помогают правлению в деле размещения акций, ведя соответствующую пропаганду в местных кооперативных кругах.

Труды I очередного Всероссийского съезда (18—24 февраля 1918 г., г. Москва).— М., 1918.— Вып. V: Финансовые вопросы внутри кооперации.— С. 5—10.

№ 26

Организационная схема кооперативного строительства в области закупок и сбыта

Доклад на очередном Всероссийском кооперативном съезде 18 февраля 1918 г.

Кооперативное строительство во время войны

Все неудобства работы центра непосредственно с разбросанными по всей территории кооперативами были очевидны как в деле закупок, так и в сбыте.

Оторванный в пространственном отношении товарный отдел не мог уделять внимание всем своим клиентам — 4-м тысячам кооперативов, с которыми работал банк. Союзов же было всего 11. Только дальнейшее развитие союзного строительства могло создать условия, благоприятные для развития товарных операций. Об этом не приходится распространяться, так как положение это общеизвестно и давно уже бесспорно.

В 1915 году были, наконец, разрешены к открытию союзы, и с этого момента союзное строительство пошло необыкновенно быстрыми шагами.

Кроме того, война поставила перед кооперацией ряд крупных задач (государственного значения) в товарных операциях как в области сбыта и экспорта, так и в закупочном деле: работа по поставкам на армию хлеба, масла, скота, яиц — на сотни миллионов рублей; необходимость организации экспорта льна; закупки за границей сельскохозяйственных машин и орудий, сноповязального шпагата, инсектицидов — на десятки миллионов.

Все это кооперация сделала в военные годы. В центре этого движения в области экспорта и импорта в 1914—1915 году был товарный Отдел Московского Народного Банка.

Товарный Отдел был превращен союзами и кооперативами в универсальный товарный центр кредитной и сельскохозяйственной кооперации.

Все запросы по экспорту льна, сбыту масла и скота на Московском рынке, сбыту смолы и т. д. кооперации некому было предъявить и сдать для выполнения, как товарному Отделу Московского Народного Банка.

Не возражая против временной работы в этой области, товарный Отдел одновременно ставил организационные вопросы на совещаниях союзов: о центральной организации по сбыту льна, хлеба, пеньки, яиц и т. п.

Кроме того, при развитии союзного строительства товарный Отдел и в закупочном деле должен был ставить целый ряд организационных реформ: товарное совещание, ограничение круга операций, разграничение районов и т. п. ...

Таким образом, между союзами и товарным Отделом была создана промежуточная ступень — районное товарное совещание.

Россия была разделена на 18 районов (сосредоточенных около какого-либо местного рыночного центра), где и созывались периодически местные товарные съезды. Обычно эти съезды происходили перед или после Всероссийского Товарного Совещания, на которое съезжались представители районов, выбранные на районных совещаниях.

Однако эта форма объединения не могла долго удовлетворять жизненным запросам кооперации.

По мере развития и усложнения товарных операций союзов в целом ряде районов возникли объединения товарных операций союзов в виде краевых союзов союзов. Таковы: Союз сибирских кредитных союзов («Сибкредсоюз»), Юго-Восточный союз союзов («Ювос») в Ростове-на-Дону, Верхневолжский союз союзов в Ярославле, товарный Отдел Украинского кооперативного банка в Киеве.

Таким образом, намечается новая схема всероссийской товарной организации: первоначальные ячейки, товарищества объединяют свою работу в союзах; союзы объединяются в краевые объединения — союзы союзов; последние же должны быть объединены в единую закупочную организацию — Всероссийский Союз Союзов, который должен заменить собой товарный Отдел и сделаться единым Всероссийским закупочным центром кооперации. Мы уверены, что это объединение произойдет в течение 1918 года, когда мы будем иметь краевые объединения в важнейших районах строительства...

Из ведомых в данное время товарных операций к Союзу переходят только операции закупочные.

Товарный Отдел вел два рода операций: 1) операции по закупкам для кооперативов всех предметов, необходимых для сельскохозяйственного производства, и 2) операции по сбыту продуктов сельского хозяйства.

Первого рода операции по размерам занимали главное место и в иной год составляли 85—90% всего оборота товарного Отдела.

Закупались сельскохозяйственные машины, шпагат сноповязальный, инсектициды, семена, металлы, удобрения и т. п., всего в 1917 г. на сумму свыше 40 миллионов рублей.

Вторая категория операций велась товарным Отделом лишь постольку, поскольку кооперативы предъявляли требования к центру в этом направлении. Так, когда стал на очередь экспорт льна, товарный Отдел начал эту операцию и немедленно же ее передал вновь организованному специальному центру: Товариществу льноводов, как только операции в кооперативах развились до размера, при котором возможно было устройство специальной центральной организации. То же будет сделано и с экспортом и сбытом яиц, пеньки и других продуктов, начало работы с которыми положено товарным Отделом.

Это значение временного организующего центра в области сбыта должно остаться за товарным Отделом и после того, как операции по закупкам от него перейдут к Всероссийскому закупочному союзу, так как товарный Отдел в этих пределах, существуя при банке с его заграничными отделениями, окажется организацией достаточно эластичной и легко приспособляемой к предъявляемым ему запросам.

Таким образом, после организации закупочного центра и при законченной системе краевого объединения мы получаем следующую схему кооперативного строительства в закупочном деле:

I степень — на местах кредитные товарищества все закупки ведут только через союзы.

II степень — союзы, объединяющие закупки товариществ и собирающие от товариществ все их заказы; все свои заказы союзы передают краевому союзу союзов; могут быть допущены исключения лишь в тех немногих случаях, когда самостоятельно закупается союзом все небольшое производство местного завода или небольшой запас товара на своем местном рынке.

III степень — краевой союз союзов; собирает все заказы от отдельных союзов и передает:

1) фирмам и заводам чисто местного значения, работающим для района, не выходящего за пределы данного края (района союза). Союз союзов может передавать заказы непосредственно;

2) заводам и фирмам всероссийского значения, или же все заказы заграничным фирмам по импорту. Союз союзов заказы непосредственно передавать не может и передает их только Всероссийскому закупочному союзу.

IV степень — Всероссийский закупочный союз; собирает заказы от краевых союзов союзов и заключает заторжки и договоры:

1) на внутреннем рынке с фирмами всероссийского значения, где бы они ни были;

2) на иностранном со всеми импортными фирмами.

Всероссийский закупочный союз имеет дело по этим заказам только с краевыми организациями, а не с союзами; и далее, краевые союзы имеют дело только с союзами, но отнюдь не с отдельными товариществами...

Там же. — Вып. I.

**Записка правления Московского народного банка
о месте этого банка в кооперативном движении⁹**

Август 1918 г.

МНБ в системе кооперативного кредита занимал весьма видное место. Организация целого ряда отраслей кооперативного кредита была неразрывно связана с народным банком и обязана ему своим возникновением. МНБ и кооперативный кредит развивались в одном направлении. И это не только потому, что Банк снабжал кооперацию значительной частью денежных средств, получавшихся ею в виде банковских кредитов; если бы дело ограничилось только этим, то и тогда роль банка была бы велика. Гораздо большее значение его в той организующей роли, какую Банк играл во всей системе кооперативного кредита.

Кооперативный банк за шесть с половиной лет занял вполне определенную позицию на общем денежном рынке страны. С немалыми трудностями МНБ поставил весь денежный рынок страны, все ее кредитные организации лицом к лицу с кооперацией. До основания банка ни акционерные коммерческие банки, ни другие кредитные учреждения кооперацию как клиента себе не представляли. Правда, Государственный банк имел с нею дело, но до самого последнего времени — не как с обычным банковским клиентом, а как с организацией, которую надо было финансировать «в основной капитал». МНБ с первых шагов пошел по пути внедрения кооперации и кооперативного кредита в общий денежный и кредитный рынок страны. И в особенности за 1917—1918 гг. ему удалось в этом отношении достичь больших успехов, и не только потому, что банк сам кредитовался в других банковских учреждениях. Само развитие банка, связанное с ростом кооперации, поставило весь кредитный аппарат страны лицом к лицу с кооперацией как системой хозяйственных предприятий, имеющих право быть клиентами банков по активу. Действуя в этом же направлении, МНБ, разлив сеть своих отделений, призвал и широкие массы городского населения к своим кооперативным депозитным кассам.

Развитие Банка, связанное с ростом кооперации, должно было изменить все представления о так называемом мелком кредите. Народный банк своей работой показал, что кооперативный кредит не есть мелкий кредит, что если о последнем и можно говорить, то лишь в применении к кооперативам первой степени, что же касается кредитных взаимоотношений между союзами и МНБ, равно и другими банками, то тут, конечно, никакой речи о мелком кредите быть не может.

Переход от кредитования отдельных кооперативов к кредитованию союзов говорит о том, что МНБ принадлежала роль организатора кооперативного кредитного рынка.

Способ кредитования путем централизации всего дела в руках

союзов стал возможен лишь в последние два года существования банка, когда значительно возросло количество союзов.

При организации Банка были скептики, утверждавшие, что в России, не имеющей еще системы союзов вообще и кредитных союзов в частности, еще не время создавать кооперативный банк. Банк, однако, сумел выйти из этого затруднительного положения: в первые годы он выполнял обязанности и центрального банка, и кредитного союза, он был одновременно и кооперативом 2-й и 3-й степени. По мере развития кооперации Банк, постепенно отбрасывая функции организации 2-й степени, становился центром высшей степени и строил всю свою финансовую политику на союзах крупнорайонного характера. Двоякая роль центрального кооперативного банка — регулирование кредитных и финансовых отношений кооперации к общему денежному рынку и регулирование тех же отношений внутри кооперации — выполнялась МНБ в особых условиях, весьма отличных от тех, в которых работали аналогичные учреждения на Западе. С одной стороны, общий денежный рынок не знал кооперации и лишь постепенно с ней ознакомлялся. С другой стороны, сама кооперация к моменту организации МНБ еще не была подготовлена к сношениям с общими кредитными учреждениями страны. Подготовив кооперацию к сплоченному выступлению на общем денежном рынке, МНБ тем самым содействовал правильной постановке кредитного дела в области кооперации. Обе стороны работы банка неразрывно связаны между собой. До возникновения МНБ не было организованного обсуждения и планомерного отношения к кредитным финансовым вопросам внутри кооперации, поскольку и кооперация тогда еще была недостаточно развита. Но по мере роста кооперации — а вместе с тем и роста МНБ — последний сделался и практическим и идейным центром для всех финансовых и кредитных вопросов кооперации.

Неправильно считать МНБ центром кредитной кооперации: он являлся центром кооперативного кредита, что, конечно, далеко не одно и то же...

Известия МНБ.— 1918.— № 9—10.—
С. 11—17.

¹ Чаянов А. В. (1888—1939) — один из руководителей и теоретиков дореволюционной кооперации. В советский период стал одним из крупнейших в мире экономистов-аграрников, но был незаконно арестован в 1930 г. и затем расстрелян. Реабилитирован полностью только в 1987 г. В работе «Краткий курс кооперации», написанной в 1918 г. для крестьян и переизданной в 1919 г., он четко и кратко изложил сущность кооперации, ее принципы и организацию.

² Проект был разработан руководителями московских кооперативов в 1908 г. и обсуждался почти без изменений на всех кооперативных съездах 1908—1912 гг., а после 1912 г. был внесен в Государственную думу, где также обсуждался и утвержден с поправками (см. прим. 7).

³ Устав был утвержден министром финансов 24 ноября 1905 г.

⁴ В данном документе четко прослеживается отрицательное отношение правительства к широкому кооперативному движению в стране.

⁵ Московский союз потребительских обществ с 1898 г. объединял потребительские кооперативы России. Бюро — руководящий орган союза.

Русско-японская (общеполитическая) конвенция 17 (30)
июля 1907 г.

II. Договор секретный

Правительство его величества императора всероссийского и правительство его величества императора Японии, желая устранить на будущее время всякие причины трений или недоразумений касательно некоторых вопросов, относящихся до Манчжурии, Кореи и Монголии, согласились в следующих положениях.

Ст. 1. Принимая во внимание естественное тяготение интересов, политической и экономической деятельности в Манчжурии и желая избежать всякие осложнения, которые могли бы возникнуть из соревнования, Япония обязывается не искать за свой счет или в пользу японских или иных подданных никакой железнодорожной или телеграфной концессии в Манчжурии к северу от линии, установленной дополнительной статьей к настоящей конвенции, и не затруднять ни прямо, ни косвенно всякого рода действия, поддерживаемые российским правительством, имеющие в виду такого рода концессии в указанном районе; и Россия, с своей стороны, руководимая тем же миролюбивым побуждением, обязывается не искать за свой счет или в пользу российских или иных подданных никакой жел.-дор. или телеграфной концессии к югу от вышеназванной линии, поддерживаемые японским правительством, имеющие в виду такого рода концессии в указанном районе.

При сем твердо разумеется, что все права и привилегии, принадлежащие О. К.—В. ж. д. в силу договоров о сооружении этой железной дороги от 16/28 августа 1896 и от 13/25 июня 1898 гг., останутся в силе на части этой железной дороги, расположенной к югу от демаркационной линии, установленной дополнительной статьей.

Ст. 2. Россия, признавая отношения политической солидарности между Японией и Кореей, вытекающие из конвенций и соглашений, ныне имеющих силу между ними, копии коих были сообщены рос. правительству яп. прав-м, обязывается не вмешиваться и не чинить препятствий дальнейшему развитию этих отношений; и Япония, со своей стороны, обязывается распространить на правительство, консульских агентов, подданных, торговлю, промышленность и мореплавание России в Корее во всех отношениях права наиболее благоприятствуемой нации впредь до заключения окончательного договора.

Ст. 3. Импер. яп. прав-о, признавая во Внешней Монголии специальные интересы России, обязывается воздержаться от всякого вмешательства, способного нанести ущерб этим интересам.

Ст. 4. Настоящая конвенция будет строго конфиденциальной между двумя высокими договаривающимися сторонами...

Дополнительная статья

Демаркационная линия между Сев. и Южн. Манчжурией, упомянутая в ст. I настоящей конвенции устанавливается следующим образом:

Исходя из сев.-зап. пункта русско-корейской границы и представляя совокупность прямых линий, линия идет, проходя через Хунчун и крайний северный пункт озера Портанг на Сюшуйган; отсюда она следует по Сунгари до устья Наньцзяня и подымается отсюда вверх по течению этой реки до устья реки Толахо. Начиная от этого пункта линия следует по течению этой реки до пересечения ее с 122 меридианом в вост. от Гринвича.

Сборник договоров и других документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке (1842—1925).— М., 1927.— С. 168—170.

№ 2

Конвенция между Россией и Англией по делам Персии, Афганистана и Тибета

С.-Петербург, 18(31) августа 1907 г.

Е. в. император всероссийский и е. в. король Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии и британских территорий за морями, император Индии, воодушевленные искренним желанием уладить по взаимному согласию различные вопросы, касающиеся интересов их государств на Азиатском материке, решили заключить соглашения, предназначенные предупреждать всякий повод к недоразумениям между Россией и Великобританией в отношении сказанных вопросов, и назначили с этой целью своими соответственными уполномоченными — а именно:

е. в. император всероссийский:

... Александра Извольского, министра иностранных дел,

е. в. король Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии...

... Артура Никольсона, своего чрезвычайного и полномочного посла при е. в. императоре всероссийском,

которые, сообщив друг другу свои полномочия, найденные в доброй и надлежащей форме, условились о нижеследующем:

А

Соглашение, касающееся Персии

Правительства России и Великобритании, взаимно обязавшись уважать целостность и независимость Персии и желая искренне сохранения порядка на всем протяжении этой страны и ее мирного развития, равно как и постоянного установления одинаковых преимуществ для торговли и промышленности всех других народов;

принимая во внимание, что каждое из них имеет, по причинам географического и экономического свойства, специальный интерес в поддержании мира и порядка в некоторых провинциях Персии, смежных или соседних с русской границей, с одной стороны, и с границами Афганистана и Белуджистана, с другой; и желая избежать всякого повода к столкновению между их взаимными интересами в персидских провинциях, о которых было упомянуто выше, согласились о нижеследующих положениях:

I

Великобритания обязуется не домогаться для самой себя и не поддерживать в пользу британских подданных, равно как и в пользу подданных третьих держав, каких-либо концессий политического или торгового свойства, как-то: концессии железнодорожные, банковские, телеграфные, дорожные, транспортные, страховые и т. д.— по ту сторону линии, идущей от Касри-Ширина через Исфаган, Иезд, Хакк и оканчивающейся в точке на персидской границе при пересечении границ русской и афганской, и не противиться, ни прямо, ни косвенно, требованиям подобных концессий в этой области, поддерживаемым российским правительством. Считается конечно условленным, что местности, упомянутые выше, входят в область, где Великобритания обязуется не домогаться вышесказанных концессий.

II

Россия со своей стороны обязуется не домогаться для самой себя и не поддерживать в пользу российских подданных, равно как и в пользу подданных третьих держав, каких-либо концессий политического или торгового свойства, как-то: концессии железнодорожные, банковские, телеграфные, дорожные, транспортные, страховые и т. д.— по ту сторону линии, идущей от афганской границы через Газик, Бирджанд, Керман и оканчивающейся в Бендер-Аббасе, и не противиться, ни прямо, ни косвенно, требованиям подобных концессий в этой области, поддерживаемым британским правительством. Считается конечно условленным, что местности, упомянутые выше, входят в область, где Россия обязуется не домогаться вышесказанных концессий.

III

Россия обязуется со своей стороны не противиться, не уговорившись предварительно с Англией, тому, чтобы какие-нибудь концессии были выдаваемы британским подданным в областях Персии, расположенных между линиями, упомянутыми в статьях I и II.

Великобритания принимает тождественное обязательство в том, что касается концессий, могущих быть выданными русским подданным в тех же областях Персии.

Все концессии, существующие ныне в областях, указанных в статьях I и II, сохраняются.

IV

Условлено, что доходы всех персидских таможен, за исключением таможен Фарсистана и Персидского залива, доходы, обеспечивающие погашение и проценты по займам, заключенным правительством шаха в Учетно-ссудном банке Персии до дня подписания настоящего соглашения, будут обращаемы на тот же предмет, что и в прошлом.

Равным образом условлено, что доходы персидских таможен Фарсистана и Персидского залива, равно как и доходы рыбных ловель и на персидском побережье Каспийского моря, а также почт и телеграфов, будут обращаемы, как и в прошлом, на платежи по займам, заключенным правительством шаха у персидского шахиншахского банка до дня подписания настоящего соглашения.

V

В случае неисправностей в погашении или уплате процентов по персидским займам, заключенным в Учетно-ссудном банке Персии и в персидском шахиншахском банке до дня подписания настоящего соглашения, и если представится необходимость для России установить контроль над источниками доходов, обеспечивающими правильное поступление платежей по займам, заключенным в первом из сказанных банков, и расположенными в области, упомянутой в статье II настоящего соглашения, или же для Великобритании установить контроль над источниками доходов, обеспечивающими правильное поступление платежей по займам, заключенным во втором из сказанных банков, и расположенными в области, упомянутой в статье I настоящего соглашения, — правительства российское и английское обязуются войти предварительно в дружественный обмен мыслей в видах определения по взаимному согласию означенных мер контроля и избежания всякого вмешательства, которое не было бы согласно с принципами, служащими основанием настоящему соглашению.

Б

Конвенция, касающаяся Афганистана

Высокие договаривающиеся стороны, в целях обеспечения совершенной безопасности на обоюдных границах Средней Азии и поддержания в этих областях прочного и продолжительного мира, заключили следующую конвенцию:

Статья I

Правительство его британского вел-ва объявляет, что оно не имеет намерения изменять политическое положение Афганистана.

Правительство его британского вел-ва обязуется, кроме того, осуществлять свое влияние в Афганистане только в миролюбивом смысле, и оно не примет само в Афганистане и не будет поощрять Афганистан принимать меры, угрожающие России.

Со своей стороны российское императорское правительство объявляет, что оно признает Афганистан находящимся вне сферы русского влияния; и оно обязуется пользоваться для всех своих политических сношений с Афганистаном посредничеством правительства его британского вел-ва; оно обязуется также не посылать никаких агентов в Афганистан.

Статья II

Так как правительство его британского вел-ва объявило в договоре, подписанном в Кабуле 21 марта 1905 г., что оно признает соглашение и обязательства, заключенные с покойным эмиром Абдур-Рахманом, и что оно не имеет никакого намерения вмешиваться во внутреннее управление афганской территорией, Великобритания обязуется не присоединять или занимать, в противность сказанному договору, какой-либо части Афганистана и не вмешиваться во внутреннее управление этой страной, с оговоркой, что эмир выполнит обязательства, уже принятые им по отношению к правительству его британского вел-ва в силу вышеупомянутого договора.

Статья III

Русские и афганские власти, особо к тому назначенные, на границе или в пограничных провинциях, могут установить непосредственные взаимные сношения, чтобы улаживать местные вопросы неполитического характера.

Статья IV

Правительства России и Великобритании объявляют, что они признают по отношению к Афганистану принцип торгового равноправия и соглашаются в том, что все облегчения, которые были или будут приобретены впредь для торговли и торговцев английских и англо-индийских, будут равным образом применяемы к торговле и торговцам русским. Если развитие торговли укажет на необходимость в торговых агентах, оба правительства условятся о мерах, какие следует принять, взяв, конечно, во внимание верховные права эмира.

Статья V

Настоящие соглашения войдут в силу лишь с момента, когда британское правительство заявит российскому правительству о согласии эмира на условия, выше поставленные.

В

Соглашение, касающееся Тибета

Правительства России и Великобритании, признавая сюзеренные права Китая над Тибетом и принимая во внимание, что вследствие своего географического положения Великобритания имеет специаль-

ный интерес в том, чтобы видеть существующий порядок внешних сношений Тибета сохраненным полностью, условились о нижеследующем соглашении:

Статья I

Обе высокие договаривающиеся стороны обязуются уважать территориальную целость Тибета и воздерживаться от всякого вмешательства в его внутреннее управление.

Статья II

Сообразуясь с признанным принципом сюзеренитета Китая над Тибетом, Россия и Великобритания обязуются сноситься с Тибетом только через посредство китайского правительства. Это обязательство не исключает, однако, непосредственных сношений английских коммерческих агентов с тибетскими властями, предусмотренных стат. 5 конвенции от 7 сентября 1904 года между Великобританией и Тибетом и подтвержденных конвенцией 27 апреля 1906 года между Великобританией и Китаем; оно не изменяет также обязательств, принятых на себя Великобританией и Китаем в силу статьи I сказанной конвенции 1906 года.

Считается конечно условленным, что буддисты, как русские, так и британские подданные, могут входить в непосредственные сношения, на почве исключительно религиозной, с далай-ламой и другими представителями буддизма в Тибете; правительства России и Великобритании обязуются, насколько от них будет зависеть, не допускать, чтобы эти сношения могли нарушить постановления настоящего соглашения.

Статья III

Российское и великобританское правительства обязуются, каждое за себя, не посылать представителей в Лхассу.

Статья IV

Обе высокие стороны обязуются не домогаться или приобретать, ни за свой собственный счет, ни в пользу своих подданных, никаких концессий железнодорожных, дорожных, телеграфных и горных, ни других прав в Тибете.

Статья V

Оба правительства согласны в том, что никакая часть доходов Тибета, ни в натуре, ни деньгами, не может быть заложена или предоставлена как России и Великобритании, так и их подданным.

Г

Приложение к соглашению между Россией и Великобританией, касающемуся Тибета

Великобритания вновь подтверждает декларацию, — подписанную его превосходительством вице-королем и генерал-губернатором

Индии и приложенную к ратификации конвенции 7 сентября 1904 года,— постановляющую, что занятие долины Чумби британскими силами прекратится по уплате трех ежегодных взносов вознаграждения в 20 500 рупий, под условием, чтобы рынки, упомянутые во II статье сказанной конвенции, были действительно открыты в течение уже трех лет и чтобы тибетские власти за этот период строго сообразовались во всех отношениях с постановлениями означенной конвенции 1904 года. Считается конечно условленным, что если занятие долины Чумби британскими силами не прекратится по какой бы то ни было причине ко времени, предусмотренному вышеприведенной декларацией, правительства российское и британское войдут в дружеский обмен взглядов по сему предмету.

Настоящая конвенция будет ратификована и ратификации ее будут обменены в С.-Петербурге, как только это будет возможно.

В удостоверение чего соответственные уполномоченные подписали настоящую конвенцию и приложили к ней свои печати.

Учинено в С.-Петербурге, в двойном экземпляре, 18/31 августа 1907 года.

Подписали: Извольский
Никольсон

Сборник договоров России с другими государствами. 1856—1917.— М., 1952.— С. 386—392.

№ 3

Из протокола совещания о положении дел в Малоазийской Турции и на Балканском полуострове¹

21 января 1908 г.

...Переходя к поставленному гофмейстером Извольским вопросу и оставаясь в узких рамках, статс-секретарь Столыпин считает долгом решительно заявить, что в настоящее время министр иностранных дел ни на какую поддержку решительной политики рассчитывать не может. Новая мобилизация в России придала бы силы революции, из которой мы только что начинаем выходить. На этом пути достигнуты серьезные успехи: Россия проявила изумительную живучесть и снова собирается с силами. В такую минуту нельзя решаться на авантюры или даже активно проявлять инициативу в международных делах. Через несколько лет, когда мы достигнем полного успокоения, Россия снова заговорит прежним языком. Иная политика, кроме строго оборонительной, была бы в настоящее время бредом ненормального Правительства, и она повлекла бы за собою опасность для Династии. Статс-секретарь Столыпин считает поэтому долгом категорически заявить, что в настоящее время никакая мобилизация ни под каким видом невозможна. Таков диагноз внутреннего положения, который он ставит, и он считал бы своим

долгом настаивать на этом. Война на турецко-персидской границе возложила бы тяжкую ответственность на Правительство, и Председатель Совета министров не мог бы взять на себя таковой ответственности...

В заключение Председатель говорит, что, высказав чистосердечное свое мнение по существу разбираемого вопроса, он вполне сознает, что в случае серьезных осложнений на Балканах придется надеяться лишь на дипломатическое искусство Министра Иностранных Дел. В руках его теперь рычаг без точки опоры, но России необходима передышка, после которой она укрепитя и снова займет принадлежащий ей ранг Великой Державы.

Вестник Народного комиссариата иностранных дел.— М., 1919.— № 1.— С. 25.

№ 4

Соглашение между Россией и Германией по персидским делам²

С.-Петербург, 6(19) августа 1911 г.

Правительства русское и германское, исходя из принципа равноправия в отношении торговли всех наций в Персии;

имея в виду, с одной стороны, что у России имеются в этой стране специальные интересы и что, с другой стороны, Германия преследует там лишь коммерческие цели;

вошли в соглашение относительно следующих пунктов:

Статья I

Императорское германское правительство заявляет, что оно не имеет намерения ни добиваться для себя самого, ни поддерживать домогательств со стороны германских или иностранных подданных концессий железнодорожных, дорожных, навигационных и телеграфных к северу от линии, идущей от Касри-Ширина, пролегающей через Исфаган, Иезд и Хакк и кончающейся на афганской границе на широте Газики.

Статья II

Со своей стороны русское правительство, имея в виду получить от персидского правительства концессию на создание сети железных дорог на севере Персии, обязуется, в числе прочих, испросить концессию на постройку пути, который должен исходить из Тегерана и окончиться в Ханекене для смычки на турецко-персидской границе означенной сети с линией Садидже — Ханекен, как только эта ветвь Кония-Багдадской железной дороги будет окончена. Раз эта концессия будет получена, работы по постройке означенной линии должны быть начаты не позже как через два года после окончания Садидже-Ханекенской ветки и окончены в течение четырех лет. Русское правительство предоставляет себе определить в свое время окончательное направление означенной линии, считаясь с пожелания-

ми германского правительства по этому предмету. Оба правительства облегчат международное сообщение на линии Ханекен — Тегеран, а также на линии Ханекен — Багдад, избегая всяких мер, которые могли бы препятствовать ему, как, например, установления транзитных пошлин или применения дифференциального тарифного обложения. Если по истечении двух лет с момента, когда Садидже-Ханекенская ветка Кония-Багдадской железной дороги будет закончена, не будет приступлено к постройке линии Ханекен — Тегеран, русское правительство уведомит германское правительство, что оно отказывается от концессии, относящейся к этой последней линии. Германское правительство в этом случае будет вольно домогаться, со своей стороны, этой концессии.

Статья III

Признавая общее важное значение, которое имело бы для международной торговли осуществление Багдадской железной дороги, русское правительство обязуется не принимать мер, направленных к тому, чтобы воспрепятствовать постройке ее или помешать участию иностранных капиталов в этом предприятии, при условии, разумеется, что это не повлечет за собой для России никакой жертвы денежного или экономического свойства.

Статья IV

Русское правительство будет вправе поручить осуществление проекта железнодорожной линии, имеющей связать ее сеть в Персии с линией Садидже — Ханекен, иностранной финансовой группе по своему выбору, вместо того чтобы озаботиться самому ее постройкой.

Статья V

Независимо от того, каким образом постройка означенной линии будет осуществлена, русское правительство предоставляет себе право на всякое участие в работах, какое оно могло бы пожелать, а равно право выкупить означенную железную дорогу по цене действительных затрат, понесенных строителем. Высокие договаривающиеся стороны обязуются, кроме того, предоставить друг другу участие во всех привилегиях — тарифных и иных, которые одна из них могла бы получить в отношении этой линии.

Во всяком случае остальные постановления настоящего соглашения останутся в силе.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, получившие надлежащие полномочия от своих правительств, подписали это соглашение и приложили свои печати.

Подписали: Нератов

Ф. Пурталес

Сборник договоров России с другими государствами: 1856—1917.— С. 405—407.

Из доклада министра иностранных дел С. Д. Сазонова Николаю II³

Сентябрь 1912 г.

...Положение дел на Балканском полуострове, бывшее уже с некоторых пор весьма неудовлетворительным, еще более обострилось во время моего пребывания за границей и, сообразно с этим, связанные с ним вопросы выступили на первый план и заняли главное место в моих переговорах с государственными людьми как в Англии, так затем во Франции и в Германии.

Всем было ясно, что события на Балканах, если только им дать возможность свободно разрастись, грозят таким оборотом, который неминуемо вовлечет и великие державы в крайне опасные осложнения. Одинаково ясно было и то, что предотвратить надвигающуюся опасность можно только под условием дружного и быстрого воздействия со стороны всех великих держав.

В этом отношении мой приезд в главные европейские столицы в столь серьезную минуту оказался весьма своевременным, ибо личный обмен мнений с руководителями внешней политики Англии, Франции и Германии облегчил и ускорил переговоры, направленные к объединению всех держав и согласованию их действий...

Вызванные изложенными обстоятельствами последовательные переговоры мои в Англии, Париже и Берлине позволили мне составить себе, на основании личных впечатлений, довольно яркое представление о различном отношении трех великих держав к балканским вопросам.

Все действия Англии ныне подчинены одной главной заботе: не навлекать на себя недовольства мусульманского мира ввиду необходимости для обеспечения своего владычества в Индии, опираться там на магометанскую часть населения. Отсюда ее кажущееся равнодушие к судьбе подвластных Турции христиан, противоречащее прежнему ее отношению к последним; отсюда ее нерешительная политика в Персии и в Средней Азии.

Помимо сего, Англией руководит желание ничем не ослаблять нынешнего оттоманского правительства, в котором видную роль играет ее сторонник Киамиль-паша, из опасения, как бы не вернулись к власти младотурки с Феридом-пашою, считающимся приверженцем Германии.

Эти соображения объясняют, почему, при всем желании содействовать вместе с другими державами успокоению на Балканах, Англия тем не менее часто тормозила общее дело, колеблясь на ту или иную сторону из опасения перед впечатлением, которое таковая произведет в Константинополе.

Принимая во внимание вышесказанное, можно с уверенностью сказать, что нельзя было бы рассчитывать на содействие Англии, если бы дальнейшее обострение событий потребовало какого-нибудь энергичного давления на Турцию.

Во Франции осложнения на Балканах вызывают двоякого рода опасения, которыми и определяется отношение нашей союзницы к настоящим событиям.

Во-первых, ей внушает беспокойство мысль, что балканские события могут так или иначе вызвать вмешательство наиболее заинтересованных в них держав, т. е. России и Австрии, а это, в свою очередь, может втянуть в войну и Францию. Именно такое опасение побудило г. Пуанкаре доверительно и вполне дружески напомнить нам минувшим летом, что поводом к осуществлению обязательств по отношению к нам Франции может, по букве союзного договора, служить только нападение на нас Германии.

Во-вторых, поместив в разные предприятия на Балканском полуострове значительные капиталы, французы не могут смотреть равнодушно на разгорающуюся там смуту, от которой они терпят материальные убытки.

Вот почему французское правительство с таким напряжением стремится к мирному разрешению возникших столкновений и взяло на себя почин целого ряда предложений, направленных к этой цели.

Что касается Германии, то, как мне удалось выяснить в Берлине, сама по себе война между балканскими государствами мало ее волнует, но она, по примеру Франции, боится быть втянутой в европейскую войну в силу своих союзнических обязательств, а потому готова сделать все возможное для локализации балканской войны, если последнюю нельзя уже предотвратить. С этой точки зрения предложение Пуанкаре поручить России и Австрии быть глашатаями воли Европы в Софии, Белграде, Цетинье и Афинах встречено весьма сочувственно в Берлине, тем более что там, по видимому, теперь сомневаются в склонности венского кабинета прислушиваться к советам северной союзницы, а потому предпочитают не подвергать испытанию своего влияния в Вене из опасения не найти там прежнего покорного отклика.

Такое положение вещей, мне кажется, до известной степени объясняется тем, что Австрия не прочь подчеркивать свою независимость от Германии, пользуясь необходимостью для последней цепко держаться своего союза с нею из страха остаться совершенно изолированной среди других великих держав.

Во всяком случае в Берлине неоднократно повторяли, что там заранее готовы одобрить все меры, по которым последовало бы соглашение между Россией и Австрией...

В Берлине, где я остановился на один день, мои свидания с имперским канцлером и со статс-секретарем по иностранным делам были почти всецело посвящены обсуждению балканского кризиса, причем взгляды германского правительства на этот вопрос уже изложены мною выше. В дополнение к сказанному о почерпнутых мною в Берлине впечатлениях приемлю в долг всеподданнейшее доложить, что г. фон Бетман-Гольвег и г. фон Кидерлен-Вехтер оба с сожалением упомянули мне о впечатлении, произведенном в Германии недавним посещением его императорским высочеством вели-

ким князем Николаем Николаевичем пограничных французских крепостей, а также предпринятой на предыдущей неделе частичной мобилизацией в варшавском военном округе.

Сборник документов по истории СССР
для семинарских и практических заня-
тий (период империализма).— М., 1977.—
С. 168—171.

№ 6

Отрывки из журнала Особого совещания 31 декабря 1913 г.⁴

Министр иностранных дел, подтверждая, что меры давления им действительно предусматриваются в расчете на содействие всех Держав Тройственного Соглашения, указывает на то, что является невыясненным, насколько энергично готова была бы действовать Англия. Что касается Франции, то Русское Правительство может рассчитывать на деятельную поддержку до крайних пределов. Министр получил от Г-на Делькасса уверения от имени Французского Министра Иностранных Дел, что Франция пойдет так далеко, как того пожелает Россия.

Министр Иностранных Дел обращает внимание Совещания на возможность достичь успеха путем энергичного, но в то же время осторожного совокупного действия трех Держав, причем вовсе, по мнению Министра, не является несомненным, что таковое должно повлечь за собою войну с Германией. В действительности для Германии не представляется особенно опасным выступление России при поддержке одной лишь Франции. Обе Державы вряд ли способны нанести Германии смертельный удар, даже в случае успехов на поле сражения, являющихся всегда гадательными. Борьба же при участии Англии может явиться роковой для Германии, которая ясно сознает опасность быть доведенной при английском выступлении в шестинедельный срок до полной социальной внутренней катастрофы. Англия страшна Германии, и в сознании этого кроется причина ненависти, питаемой немцами к растущей мощи Великобритании. В связи с указанными обстоятельствами Императорскому Правительству необходимо было бы, предварительно решительных выступлений, заручиться поддержкой Лондонского кабинета, активное участие которого является, по мнению Министра, не обеспеченным. Несомненным представляется вмешательство Великобритании в случае неблагоприятного для России и Франции оборота военных действий. Вмешательство это могло бы быть направлено либо к прекращению невыгодного с точки зрения английских интересов европейского столкновения, либо к оказанию поддержки Держavam, поражение которых противоречит задачам ее политики. Отмеченная необходимость для Императорского Правительства действовать лишь по выяснении активного участия со стороны Англии несомненна, составляя слабую сторону положения России в настоящем случае...

Председатель Совета Министров, полагая, что меры такого характера повлекут за собою неминуемую войну с Германией, ставит вопрос: желательна ли война с Германией и может ли Россия на нее идти.

Министр Иностранных Дел, в ответ на это, присоединяется к мнению Статс-секретаря Коковцева о принципиальной нежелательности войны с Германией; что же касается вопроса о том, может ли Россия в настоящее время воевать с Германией, Министр не считает себя призванным его разрешать...

Повторяя, что меры принуждения против Турции предполагаются в тесном единении с Францией и Англией, Министр иностранных дел желал бы выяснить, какое положение надлежит занять правительству в случае, если оно получит уверенность в активной поддержке Англии и Франции.

Статс-секретарь Коковцев, считая в настоящее время войну величайшим бедствием для России, высказывается в смысле крайней нежелательности вовлечения России в европейское столкновение, к каковому мнению присоединяются и остальные члены Совещания.

Министр Иностранных Дел, предусматривая возможность неудачи переговоров, ставит вопрос о том, какое должно быть принято решение на этот случай.

Председатель Совета Министров заявляет, что в стремлении избежать выступлений, связанных с риском военных осложнений, он готов был бы остановиться на финансовом бойкоте, хотя и не представляющем достаточных гарантий успешного достижения цели. Повторяя, что существенное значение в этом направлении будет иметь заинтересованность французских держателей турецких государственных бумаг, Статс-секретарь Коковцев указывает на возможность, в целях облегчения Французскому правительству последовательного финансового бойкота Турции, принятия Россией на себя обязательства разделить с Францией, на тех или иных основаниях, ответственность за своевременную уплату купона держателям турецких бумаг, выпущенных до настоящего времени на французском рынке.

Подводя итог высказанным соображениям, в согласии с выяснившимся отношением Совещания к обсуждаемым вопросам, Председатель Совета Министров определяет в нижеследующих положениях заключение Совещания:

1) Необходимо продолжать настояния в Берлине о недопустимости, с точки зрения интересов России, командования германским генералом воинской частью в Константинополе, а тем более предоставления ему инспекции в смысле командования тем или другим округом, но признавая в то же время допустимым предоставление Начальнику германской военной миссии полномочий по общей инспекции над турецкой армией.

2) Переговоры в Берлине следует продолжать до выяснения полной их неуспешности.

3) Вслед за тем надлежит перейти к намеченным мерам воздействия вне Берлина, с согласия с Францией и Англией.

4) В случае необеспеченности активного участия как Франции, так и Англии в совместных с Россией действиях не представляется возможным прибегнуть к способам давления, могущим повлечь войну с Германией.

Коковцев, В. Сухомлинов, И. Григорович, Сазонов, Я. Жилинский⁵.

Там же.— С. 176—181.

¹ 21 января 1908 г. под председательством Столыпина, председателя Совета министров, состоялось Особое совещание министров по вопросу о положении дел в Малоазиатской Турции и на Балканском полуострове. Совещание было созвано в связи с письмами Ф. Палицына, начальника Генерального штаба, А. Извольскому, министру иностранных дел, о тревожном положении на границе с Турцией, о характере надвигающихся международных событий на Ближнем Востоке. Извольский в своем выступлении подробно охарактеризовал международное положение России, указал на «наличность «черных точек» на политическом горизонте» и поставил вопрос — должна ли Россия при грядущих осложнениях отнестись к ним пассивно или ей не следовало бы «отказываться от активной политики». Совещание высказалось против активной политики. Главный довод в пользу «пассивной политики» — расстройство вооруженных сил, политическая обстановка в стране. Эти мотивы были главными в выступлении Столыпина. В хрестоматии приводится заключительная часть выступления Столыпина.

² 6(19) августа 1911 г. в Петербурге товарищем министра иностранных дел России Нератовым и германским послом в России Пурталесом было подписано соглашение о Персии и Багдадской ж. д., которое принято называть Потсдамским соглашением, поскольку во время свидания Николая II с Вильгельмом II в Потсдаме в ноябре 1910 г. была достигнута договоренность о подписании соглашения. По Потсдамскому соглашению Россия обязывалась не препятствовать строительству Багдадской ж. д., а Германия признавала «специальные интересы России в Персии».

³ Доклад министра иностранных дел России С. Д. Сазонова (1860—1927) был отчетом о его поездке с согласия Николая II по Европе. Во время визита в Англию, Францию и Германию Сазонов вел переговоры по проблемам международных отношений. В своем докладе он подробно информировал царя не только о содержании переговоров, но и о настроениях в правящих кругах этих стран. Большое внимание министр уделил балканскому вопросу, который вызывал у него озабоченность и по которому он зондировал почву при переговорах. В приведенном отрывке из доклада речь идет об этом вопросе. Сазонов был профессиональным дипломатом, на дипломатической службе с 1883 г. В 1910 г. при содействии Столыпина стал министром иностранных дел, проявил на этом посту яркие способности, имел большое влияние на царя. Летом 1916 г. был уволен в отставку по проискам клики Распутина.

⁴ Особое совещание министров было созвано 31 декабря 1913 г. в связи с заключением в ноябре 1913 г. соглашения о посылке в Турцию новой германской военной миссии. Во главе миссии, состоявшей из 42 офицеров, был генерал Лиман фон Сандерс. Султан назначил Лимана фон Сандерса командующим корпусом, расположенным в Константинополе. Миссия Лимана фон Сандерса получила полномочия по реорганизации турецкой армии. Прибытие миссии Лимана фон Сандерса в Константинополь резко ухудшило положение России в бассейне Черного моря. Российское правительство выступило против назначения Лимана фон Сандерса командующим корпусом в Константинополе.

⁵ Коковцев В. Н. (1853—1943) — государственный деятель, с 1896 по 1902 г. — товарищ министра финансов, с 1904 по 1914 г. — министр финансов, с 1911 по 1915 г. — одновременно председатель Совета министров.

Сухомлинов В. А. (1848—1926) — военный деятель, генерал от кавалерии; с декабря 1908 г. — начальник Генерального штаба, с марта 1909 г. по июнь 1915 г. — военный министр.

Григорович И. К. (1835—1930) — военно-морской деятель, адмирал; в 1904—1905 гг. — командир Порт-Артурского порта, в 1909—1911 г. — товарищ морского министра, в 1911—1917 гг. — морской министр.

Жилинский Я. Г. (1853 — предположительно 1918) — военный деятель, генерал от кавалерии; в 1911—1914 гг. — начальник Генерального штаба.

Л и т е р а т у р а

- Ленин В. И. Европейский капитал и самодержавие // Поли. собр. соч. — Т. 9.
Ленин В. И. Разгром // Там же. — Т. 10.
Ленин В. И. Горючий материал в мировой политике // Там же. — Т. 17.
Ленин В. И. События на Балканах и в Персии // Там же.
Ленин В. И. Социальное значение сербско-болгарских побед // Там же. — С. 22.
Ленин В. И. Балканские народы и европейская дипломатия // Там же.
Ленин В. И. Война и российская социал-демократия // Там же. — Т. 26.
Витте С. Ю. Воспоминания. — М., 1960. — Т. 2, 3.
Международные отношения в эпоху империализма: Документы из архивов царского и временного правительств: 1878—1917 гг. — М., 1931—1940. — Серия 2. — Т. XVIII—XX; Серия 3. — Т. I—VI.
Переписка Вильгельма II с Николаем II: 1894—1914 гг. — М.; Пг., 1923.
Сборник договоров России с другими государствами: 1856—1917. — М., 1952.
Астафьев И. И. Русско-германские дипломатические отношения 1905—1911 гг. — М., 1972.
Бестужев И. В. Борьба в России по вопросам внешней политики: 1906—1910. — М., 1961.
Бовыкин В. И. Из истории возникновения первой мировой войны: Отношения России и Франции в 1912—1914 гг. — М., 1961.
Виноградов К. Б. Боснийский кризис 1908—1909 гг. — пролог первой мировой войны. — Л., 1964.
Игнатьев А. В. Русско-английские отношения накануне первой мировой войны (1908—1914 гг.). — М., 1962.
История дипломатии. — М., 1963. — Т. 2.
Истыгин Л. Г. Германское проникновение в Иран и русско-германские переговоры накануне первой мировой войны. — М., 1979.
Международные отношения на Дальнем Востоке. — М., 1974. — Кн. 1.
Могилевич А. А., Айрапетян М. Э. На путях к мировой войне 1914—1918 гг. — Л., 1940.
Остальцева А. Ф. Англо-русское соглашение 1907 года. — Саратов, 1977.
Писарев Ю. А. Великие державы и Балканы накануне первой мировой войны. — М., 1985.
Шацилло К. Ф. Русский империализм и развитие флота накануне первой мировой войны (1906—1914). — М., 1968.
Шпилькова В. И. Младотурецкая революция 1908—1909 гг. — М., 1977.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ЦГАОР — Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства СССР

ЦГВИА СССР — Центральный государственный военно-исторический архив СССР

ЦГИА г. Москвы — Центральный государственный исторический архив г. Москвы

ЦГИА СССР — Центральный государственный исторический архив СССР

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Предисловие</i>	3
Глава 1. Революционная ситуация в России накануне отмены крепостного права	5
Глава 2. Подготовка реформы 1861 г.	19
Глава 3. Условия освобождения крестьян. Положения 19 февраля 1861 г.	36
Глава 4. Крестьянское движение в России в 60-х гг. XIX в.	61
Глава 5. Буржуазные реформы 60—70-х гг. XIX в.	74
Глава 6. Теоретики общинного социализма и революционное народничество 60-х гг. XIX в.	97
Глава 7. Революционное народничество в России в 70-х — начале 80-х гг. XIX в.	127
Глава 8. Рабочие союзы 70-х гг. XIX в. в России	147
Глава 9. Развитие капитализма в сельском хозяйстве России в 1861—1904 гг.	161
Глава 10. Внутренняя политика 80—90-х гг. XIX в. Контрреформы	191
Глава 11. Внешняя политика России 60—90-х гг. XIX в.	213
Глава 12. Российская промышленность в эпоху империализма	236
Глава 13. Внешняя политика России в конце XIX — начале XX в. Русско-японская война	260
Глава 14. Первая российская буржуазно-демократическая революция 1905—1907 гг.	280
Глава 15. Государственная дума в России	309
Глава 16. Столыпинская аграрная реформа	335
Глава 17. Кооперативное движение в России в эпоху империализма	357
Глава 18. Внешняя политика России накануне Первой мировой войны (1907—1914)	399