

Эрнст Бельфорт Бакс  
ВЕЛИКАЯ ФРАНЦУЗСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Перевод с английского  
Петроград, 1918

Веб-публикация: Vive Liberta, 14 июля 2012

Материалы для сравнения, дополнения и исправления,  
как в целом по истории Великой французской революции,  
так и по отдельным проблемам, - в нашей библиотеке  
[http://vive-liberta.narod.ru/biblio/biblio\\_1.htm](http://vive-liberta.narod.ru/biblio/biblio_1.htm)

Об авторе: <http://vive-liberta.narod.ru/ref/ref4.htm#bax>

ОГЛАВЛЕНИЕ

- I. Литературный пролог
- II. Экономическая прелюдия в провинциях
- III. Открытие действий в Париже
- IV. Бастилия
- V. Продавцы конституции
- VI. Новая конституция
- VII. «Конституция» при смерти
- VIII. Законодательное собрание
- IX. Десятое августа
- X. Первая парижская коммуна и сентябрьские убийства
- XI. Национальный конвент
- XII. Суд над королем и казнь его
- XIII. Борьба на смерть между Горой и Жирондой
- XIV. Вопросы экономического характера
- XV. Падение Жиронды
- XVI. Санкюлоты у власти
- XVII. Диктаторство коммуны
- XVIII. Террор
- XIX. Падение эбертистов
- XX. Правление Робеспьера
- XXI. Термидор
- XXII. Реакция начинается
- XXIII. Реакция усиливается
- XXIV. Заговор Бабефа и конец Французской революции
- XV. Национальная собственность
- XVI. Заключение



# ВЕЛИКАЯ ФРАНЦУЗСКАЯ РЕВОЛЮЦІЯ.

## I.

### Литературный прологъ.

Кардинальной ідеєй французской революції была політическая ёманісація средняго класса. Средневѣковая феодальная іерархія во Франціі, какъ и въ другихъ странахъ, подраздѣлялась па три главныя соціальныя группы или сословія: 1) высшее земельное духовенство, 2) дворянство и 3) мелкіе землевладѣльцы, свободные арендаторы и граждане независимыхъ городскихъ общинъ. Простой сервъ, или вилланъ (отбывавшій барщину), или простой рабочій похожъ быль на раба въ древности и не входиль въ эту класифікацію. Владѣніе, или безбарщинная аренда, землей составляло условіе свободы. Это третье сословіе было зародышемъ нашего средняго класса. Великая задача французской революції заключалась въ томъ, чтобы достигнуть для третьяго сословія независимости и преобладанія. Цѣль эта выражена въ слѣдующихъ словахъ представителя

третьего сословія, аббата Сійеса: „Что такое третье сословіе? Ничто. Чѣмъ оно желаетъ быть? Всѣмъ“. Но хотя политическое преобладаніе средняго класса являлось центральной идеей, единственной, которой суждено было осуществиться (чѣмъ на практикѣ было опровергнуто мнѣніе нѣкоторыхъ политиковъ, утверждающихъ, что всякия насильтственные революціи не удаются), наряду съ ней возникло и много побочныхъ теченій, выходившихъ далеко за ея предѣлы. Однако, приливъ революціи не знаменовалъ собой окончательной и прочной победы прогресса. Волны ея отхлынули назадъ отъ высшаго пункта, достигнутаго броженiemъ, оставивъ, какъ прочный слѣдъ своего присутствія, освобожденіе буржуазіи.

Первымъ изъ предшественниковъ этого могучаго переворота былъ женевскій мыслитель Жанъ-Жакъ Руссо (1712—1778). Эта замѣтальная личность можетъ быть названа мессіей революціоннаго кризиса. Произведенія его цитировались и читались словно новое евангеліе почти всѣми выдающимися представителями эпохи. Доктрины Руссо заключались въ его раннемъ опыте о цивилизації, въ его „Эмилѣ, или трактатѣ о воспитанії“ и „Общественному договору“, его главномъ произведеніи.

Въ первомъ своемъ произведеніи Руссо настаивалъ на преимуществахъ дикаго состоянія надъ цивилизаціей, а все его послѣдующее ученіе имѣло центральнымъ пунктомъ стремленіе усกรнить лживость и искусственность современаго ему общества и вызвать въ его сознаніи неотложную необходимость вернуться, поскольку это возможно, къ естественному состоянію во всѣхъ нашихъ отношеніяхъ. Это положеніе онъ особенно примѣняетъ къ воспитанію въ „Эмилѣ“, гдѣ даетъ очеркъ воспитанія воображаемаго ребенка.

„Общественный договоръ“, крупнейшее его произведеніе, заключаетъ разборъ основныхъ принциповъ соціального и политического строя. Уже здѣсь можно

найти магіческія формулы, служившія лозунгами во времи революціи, формулы въ родѣ: „свобода, равенство, братство“, „священное право возстанія“, название „гражданинъ“, употреблявшееся тогда же въ качествѣ обращенія, и многое другое. Заглавіе книги вело начало отъ теоріи Локка (или, вѣрнѣе, Гоббса), предполагавшей, что когда-то между правящими лицами и управляемыми былъ заключенъ договоръ, и выставленной въ противовѣсь теоріи „божественныхъ правъ“ королей. Мысль эту Руссо кладетъ въ основаніе своего сочиненія, но отрицаєтъ безусловный характеръ договора, на которомъ настаивали первые авторы теоріи. Вначалѣ не существовало никакой разницы между управляющими и управляемыми. Договоръ, если и былъ установленъ, то сводился просто къ политическому соглашенію на строго опредѣленныхъ условіяхъ. Правители были только делегатами или уполномоченными народа. Форма правленія имѣла для Руссо значеніе болѣе или менѣе второстепенное. Хотя демократія и обладала наибольшими преимуществами, тѣмъ не менѣе уполномоченными народа могла быть и особая группа лицъ (аристократія) и даже одно лицо (король). Но при всякой формѣ правленія воля народа должна была признаваться выше всего.

Классицизмъ французской революціи также въ достаточной степени нашелъ себѣ представителя въ лицѣ Руссо. Римское государственное устройство неизмѣнно служить ему источникомъ для иллюстраціи его положеній и достойнымъ подражанія образцомъ. Что касается терпимости, то Руссо склоненъ былъ считать необходимымъ предоставить государственной власти право подавлять мнѣнія, противорѣчащія доброй гражданственности. Подобно римлянамъ, онъ признавалъ возможнымъ относиться терпимо ко всѣмъ религіямъ, не угрожавшимъ государству опасностью. Ни одна книга, вѣроятно, въ течение нѣсколькихъ лѣтъ не оказала такого огромнаго влиянія, какъ „Общественный договоръ“. Она была на-

столпой книгой для французской революции. Всякий указъ, всякий законъ, всякий параграфъ конституціи несѧтъ на себѣ отпечатокъ ея вліянія. Но хотя теорія разработана у Руссо и съ большей логичностью и послѣдовательностью, чѣмъ у ея первыхъ основателей, его собственные взгляды отличаются крайней узостью и отсутствиемъ исторической точки зрѣнія, что неизбѣжно во всякой системѣ, имѣющей дѣло лишь съ политической стороной историческихъ явлений. Конечно, можно восхищаться энергичностью его осужденія окружающаго его общества, „организованного лицемѣрія“, называемаго религіей и нравственностью; но въ ту эпоху еще невозможно было отыскать ихъ историческихъ корней, а потому для насть критическихъ разсужденія пылкаго же-невца теряютъ значительную часть своего эффекта.

Вліяніе второго важнаго предшественника французской революціи, Франсу-Маріи Аруэ де-Вольтера (1694—1778) было гораздо болѣе косвеннымъ, чѣмъ вліяніе Руссо, и отличалось почти чисто отрицательнымъ характеромъ. Своей юдкой насмѣшкой онъ уничтожилъ въ умахъ современниковъ послѣдніе остатки уваженія къ формамъ старой, отживавшей феодально-католической организаціи. Хотя въ личномъ характерѣ Вольтера была достаточная доза ловкой пронырливости (*selg-seching*), все-таки нельзя отрицать, что его негодованіе противъ жестокости и его отвращеніе къ католическому лицемѣрію проникнуты были искренностью и истиннымъ благородствомъ и оказали большое вліяніе на послѣдующія события. Въ произведеніяхъ Вольтера, этого француза изъ французовъ, вѣтъ духъ сознательнаго космополитизма и презрѣнія къ національности, впервые распространившійся во время французской революціи и выраженный въ знаменитой декларациіи 1793 г.

Но и въ этихъ взглядахъ, какъ и въ другихъ, Вольтеръ не былъ одинокъ. Онь частью самъ вызывалъ, частью же отражалъ въ себѣ преобладавшее направление

въ „салонномъ“ французскомъ образованіи XVIII вѣка. Начало его можно отнести въ главныхъ чертахъ къ возрожденію наукъ при дворѣ Медичисовъ. Здѣсь мимоходомъ умѣстно будетъ напомнить ту истину, что индивидуальный гений представляетъ собой лишь особую способность концентрировать и выражать такъ называемый „духъ времени“, подготовленный и созданный предыдущими вѣками. Такимъ образомъ, Вольтеръ и Руссо были обязаны результатами, ими достигнутыми, своей способности воспроизводить въ словахъ смутныя и неоформленныя мысли миллионовъ. Относительно Вольтера надо еще упомянуть о необычайно широкой интеллектуальной симпатіи, привлекавшей его ко множеству самыхъ разнообразныхъ предметовъ.

Кромѣ Вольтера и Руссо укажемъ еще на блестящую группу литературныхъ работниковъ и мыслителей, во главѣ съ Дидро и д'Аламберомъ, создавшихъ великую французскую Энциклопедію, этотъ памятникъ трудолюбія и настойчивости. Огромныя затрудненія встрѣтили изданіе этого важнаго труда, несмотря на стараніе избѣгнуть въ немъ выраженій открытаго презрѣнія или враждебности противъ господствовавшихъ предразсудковъ. Сыграли свою роль также и материалисты-атеисты, среди которыхъ центральной фигурой былъ баронъ Гольбахъ, анонимный авторъ знаменитой „Системы природы“, которая, при всей ея незрѣлости на напѣ современный взглядъ, сдѣлала въ свое время доброе дѣло, чего не достигло бы произведеніе болѣе глубокаго философскаго достоинства. Достойно вниманія, что большинство другихъ выдающихся именъ среди писателей, предшествовавшихъ революціи, включая сюда Руссо и Вольтера, принадлежитъ горячимъ действамъ. Въ числѣ славныхъ предшественниковъ революціи надо упомянуть и Монтескіе (1689—1755), „Духъ Законовъ“ котораго сталь какъ бы руководствомъ юридической философіи для революціи.

Всѣ эти люди внесли свою долю участія въ закладку умственного фундамента для послѣдовавшаго вскорѣ великаго переворота. Но ни одному изъ нихъ, однако же, не удалось видѣть практическихъ результатовъ своихъ трудовъ. Руссо, оказавшій самое непосредственное вліяніе на революцію, умеръ за 11 лѣтъ до взятія Бастилии; Вольтеръ въ тотъ же годъ; Дидро дожилъ до 1784 г.; д'Аламберъ умеръ за годъ передъ тѣмъ; одному Мирабо пришлось видѣть начало великаго кризиса, въ подготовкѣ котораго онъ самъ участвовалъ. Но и онъ умеръ въ 1791 г., за полтора года до фактическаго паденія монархіи. Немногіе изъ перечисленныхъ лицъ выходили за предѣлы круга ідей и воззрѣній свободомыслящей аристократіи и класса литераторовъ. О движениі внизу, въ слояхъ народа, они знали очень мало, быть можетъ даже не догадывались о его существованії. Въ самомъ дѣлѣ, хотя уже съ начала столѣтія, особенно въ царствованіе Людовика XV, у всѣхъ было предчувствіе близости грозящаго переворота и хотя дважды уже, въ 1734 и 1771 г.г., старая система, казалось, готова была рухнуть, она все-таки продолжала существовать, и, повидимому, ей суждено было пережить еще не мало подобныхъ потрясеній. Для многихъ, безъ сомнѣнія, тронъ казался столь же прочнымъ и религія столь же популярной, какъ и прежде. Несмотря на это, черезъ нѣсколько лѣтъ оба учрежденія ожидали сильная катастрофа.

## II.

### Экономическая прелюдія въ провинціи.

Десять лѣтъ неурожаевъ, отзывавшихся на народѣ особенно тяжело вслѣдствіе недостатковъ промышленной, фискальной и политической системы, закончились губительнымъ лѣтомъ 1788 года. Сильный градъ, сопро-

вождавшійся жестокой бурею, произвелъ повсюду опустошенія. Урожай оказался еще хуже, чѣмъ когда-либо раньше. Не только зерновой хлѣбъ, но и вино, каштаны, сливы, однимъ словомъ, всѣ земледѣльческие продукты потребленія и вывоза собраны были по всей Франціи лишь въ жалкому количествѣ. Но даже собранное было настолько испорчено, что оказалось почти негоднымъ для употребленія. Изъ всѣхъ провинцій приходили однообразныя извѣстія объ опустошеніяхъ, голодѣ и эпидеміяхъ. Даже сравнительно зажиточные крестьяне приуждены были питаться ячменнымъ хлѣбомъ самого плохого качества и водой, между тѣмъ какъ менѣе достаточные довольствовались хлѣбомъ изъ сухого сѣна и мочею мякины, что „причиняло смерть многимъ дѣтямъ“. Англичанинъ Артуръ Юнгъ, путешествовавшій въ томъ году по Франціи, всюду, куда ни появлялся, слышалъ одну и ту же безконечную жалобу на нужду и на дороговизну хлѣба. „Хлѣбъ который можно достать, отзываетъ плѣсенью и часто вызываетъ дизентерію и другія болѣзни. Болѣе крупные города находятся въ такомъ положеніи, словно они выдержали всю тяжесть долговременной осады. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ весь запасъ зерна и ячменя сгнилъ и полонъ бѣдными червяками“.

Въ довершеніе всѣхъ ужасовъ за жаркимъ и сухимъ лѣтомъ наступила необычайно суровая зима. Начало новаго 1788 года ознаменовалось замерзаніемъ Сены отъ Парижа до Гавра. Такой неблагопріятной погоды не было съ 1709 г. Съ наступленіемъ весны нужда возросла. Промышленный кризисъ разразился въ городахъ, тысячи рабочихъ были выброшены на мостовую вслѣдствіе введенія новыхъ привезенныхъ изъ Англіи машинъ, которая во многихъ отрасляхъ промышленности стали вытѣснять ручной трудъ. Бунты и мѣстныя возмущенія, въ единичныхъ случаяхъ уже давно наблюдавшіеся, съ каждымъ днемъ учащались, и, начиная

съ марта, все крестьянство Франції можно было считать въ открытомъ возстаніи, такъ какъ за четыре мѣсяца, предшествовавши взятію Бастилии, въ провинціяхъ насчитывалось до трехсотъ отдѣльныхъ возстаній.

Въ 1787 г. министръ Ломени де-Бріеннъ созвалъ 19 новыхъ провинціальныхъ собраний. За окружными собраниями, установленными за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, слѣдовали только собранія приходскія. Во всѣхъ этихъ собраніяхъ, начиная съ приходскаго и кончая провинціальнымъ, „народъ, фермеры и пр. сидѣли бокъ-о-бокъ съ мѣстными властями“,—фактъ, значительно способствовавшій уничтоженію послѣднихъ остатковъ феодальной приниженности и благоговѣнія передъ родовитостью. Въ ноябрѣ 1787 г. король обнародовалъ свое намѣреніе созвать генеральные штаты. 5 июля 1788 г. всѣмъ мѣстнымъ корпораціямъ предложено было составить *cahiers*, „наказы“ для представленія ихъ королю и генеральнымъ штатамъ, гдѣ представители „третьаго чина“ присутствовали въ двойномъ числѣ. Эти *cahiers* даютъ массу интереснаго материала, иллюстрирующаго положеніе Франціи наканунѣ революціи, и до сихъ поръ еще не вполнѣ разработаны. „Король“, гласило возвзваніе, „желаетъ, чтобы съ самыхъ отдаленныхъ окраинъ его королевства, изъ самыхъ затерянныхъ поселеній всякий съ довѣремъ приносилъ ему свои пожеланія и жалобы“, а эти и подобныя имъ выраженія были истолкованы крестьянами въ томъ смыслѣ, что король, дѣйствительно, желаетъ освободить ихъ отъ голодной смерти и нужды. Это придало имъ смѣлости настолько, что они рѣшили взять дѣло въ свои руки. Въ январѣ наказы были готовы, въ немъ народъ впервые формулировалъ свои бѣдствія. Споры на собранияхъ привели ихъ въ сильное возбужденіе. Генеральные штаты должны были заняться разсмотрѣніемъ совершаемыхъ надъ ними несправедливостей,—это правда, но вѣдь штаты собираются только въ маѣ, а они сейчасъ

мрутъ съ голоду. Ясно было только одно, что имъ нужно хлѣбъ. И вотъ, сообразно съ этимъ, не довѣряя мѣстнымъ властямъ и не взирая на охранителей порядка, по всей Франції стали составляться шайки числомъ отъ 300 до 400 и больше человѣкъ, которыхъ захватывали и грабили житницы, церковные дома, всякаго рода склады, именемъ народа врывались въ общественные зданія, уничтожая всѣ юридические документы (на которые смотрѣли, какъ на орудія своего порабощенія), попадавшіеся подъ руку, провозглашали отмѣну всѣхъ мѣстныхъ повинностей и налоговъ, предавали смерти всѣхъ, осмѣливавшихся возражать имъ во имя закона и порядка, и, ободренные успѣхомъ, принялись жечь замки и истреблять и присваивать безъ разбору дома и прочую собственность достаточныхъ лицъ. Число этихъ шаекъ увеличивалось не только лишавшимися заработка рабочими Парижа, Руана и т. д., но и професиональными ворами. Мѣстные власти были безнадежно неспособны къ борьбѣ съ бунтовщиками; центральная власть въ Парижѣ казалась парализованной. Обыкновенно, читатели исторіи революціи, слѣдя за ходомъ дѣйствій въ столицѣ, склонны бывають забывать, что всѣ событія въ ней служатъ лишь отраженій въ увеличенномъ видѣ картины того, что происходило въ сотняхъ мелкихъ городковъ и деревень по провинціямъ. Еще до знаменитаго 14 июля въ большинствѣ французскихъ провинцій установленной власти пришелъ конецъ. Никто не дерзалъ отказываться въ повиновеніи требованіямъ повстанцевъ. Невозможно, да и скучно было бы перечислять всѣ обстоятельства этихъ мѣстныхъ возстаній или даже главныя изъ нихъ. Всюду происходило почти одно и то же, и слѣдующій разсказъ о возстаніи въ Страсбургѣ можетъ служить достаточной иллюстраціей сказанного. Пятьсотъ или шестьсотъ крестьянъ, ремесленниковъ, безработныхъ, бродягъ и пр. воспользовались праздничнымъ днемъ, чтобы напасть на зданіе

городской думы, причемъ собравшіяся тамъ власти по-спѣшно скрылись черезъ задній ходъ. Стекла разлѣтились отъ тучи пущенныхъ камней, двери были выбиты ломами, и толпа, словно бушующій потокъ, ворвалась въ зданіе. „Тотчасъ же“, читаемъ въ сообщеніи, „посыпались ставни, осколки стеколь, стулья, столы, диваны, книги, бумаги и т. д.“

„Общественные архивы были пущены по вѣтру и съсѣднія улицы покрылись клочками архивныхъ документовъ. Акты, хартии и пр. погибли въ пламени. Въ подвалахъ были разбиты бочки съ дорогими винами; мародеры, напившись до-сыта, оставили вино течь, вслѣдствіе чего образовалась громадная лужа въ пять футовъ глубиной, въ которой утонуло пять человѣкъ. Нѣкоторые же изъ нихъ, нагруженные добычею, убѣгали на глазахъ у солдатъ, которые скорѣе одобряли, нежели противодѣйствовали грабителямъ. Въ теченіе цѣлыхъ трехъ дней городъ находился во власти черни. Въ домахъ, принадлежащихъ мѣстнымъ знатнымъ и богатымъ лицамъ, все было перевернуто вверхъ дномъ отъ подвала до чердака. Возмущеніе быстро распространилось по всемъ окрестностямъ“ (Тэнъ, т. 1, стр. 81—82). За нѣсколько недѣль до открытия генеральныхъ штатовъ въ Парижѣ въ рабочемъ кварталѣ предмѣстія св. Антуана произошло возмущеніе, окончившееся кровопролитіемъ и стоившее многихъ человѣческихъ жизней. По сообщеніямъ, еще за нѣсколько мѣсяцевъ передъ тѣмъ Парижъ сталъ наполняться отчаянными, готовыми на все голодными людьми, стекавшимися туда подъ давленіемъ нужды со всѣхъ концовъ Франціи.

Въ нѣкоторыхъ округахъ вожаки объявляли себя дѣйствующими по приказанію короля. Результатъ всюду былъ одинъ и тотъ же—насильственное установление максимальной цѣны на хлѣбъ и уничтоженіе налоговъ. Конечно, недостатка въ жестокостяхъ не было. Тамъ

чуть ли не сожгли живымъ юриста, требуя у него выдачи предполагаемой хартии; въ другомъ мѣстѣ замучили до смерти синьора; въ третьемъ разорвали на клошки какого-то духовнаго. Страны грозили голодъ и разореніе, особенно рѣзкому выраженію которыхъ содѣйствовали финансовые неурядицы двора и средство отъ которыхъ для того, кто умѣлъ читать въ „Общественномъ договорѣ“ Руссо, сдѣлалось непосредственной причиной французской революціи. Такое же неизбѣжное банкротство королевства, вызванное расточительностью двора и повлекшее за собой созваніе генеральныхъ штатовъ, косвеннымъ образомъ привело также къ основанію якобинского клуба, этой главной причины революціи. Споръ между дворомъ и мѣстными легальными совѣтами, т. н. „парламентами“, повелъ къ ограниченію ихъ правъ королемъ, а это, въ свою очередь, вызвало протестующія депутаціи со стороны оскорблѣнныхъ городовъ. Одна изъ этихъ депутацій изъ Ренна въ Бретаніи образовала для выработки своихъ жалобъ и протестовъ клубъ, известный подъ именемъ Бретанскаго, члены котораго собирались въ старомъ монастырѣ св. Іакова въ улицѣ С.-Оноре. Первоначальный составъ этого клуба скоро значительно расширился, а название „Бретанскій“ было измѣнено въ „Якобинскій“, по мѣсту его собраній. Таково было происхожденіе обширной клубной организаціи, пользовавшейся въ послѣдующіе годы колоссальнымъ вліяніемъ не только въ Парижѣ, но и во всей Франціи.

### III.

#### Открытие дѣйствій въ Парижѣ.

5 мая 1789 года королевская резиденція Версаль была пышно разукрашена флагами; играла музыка, сверкали эполеты, глаза рѣзали отъ блеска яркихъ ко-

стюмовъ и красоты женщинъ. То былъ день открытія генеральныхъ штатовъ, созванныхъ впервые послѣ 1614 года, какъ послѣднее средство противъ грозившаго государству разложеія и банкротства, и въ то же время это былъ день *начала французской революціи*.

Въ полдень можно было видѣть процессію феодаловъ, направлявшуюся въ церковь св. Людовика. Послѣ короля и его семейства первое мѣсто заняло „высшее духовенство“, одѣтое въ пурпурныя мантіи съ батистовыми рукавами; „низшее“ носило простыя расы и четырехугольныя шапочки. Затѣмъшли дворяне, въ черныхъ костюмахъ, съ золитой серебромъ грудью, съ кружевными галстуками и въ шляпахъ съ перьями; замыкала шествіе, склонивши головы, скромные представители третьаго сословія — средняго класса — купцы, фермеры, мелкіе землевладѣльцы — тоже въ черномъ, но безъ всякихъ украшеній, кромѣ короткаго плаща и простой шляпы. Съ этою памятной процессіей судорожно испустилъ духъ средневѣковый строй, въ теченіе двухъ столѣтій медленно приближавшійся къ смерти. Занятія генеральныхъ штатовъ пошли не такъ весело, какъ церемонія ихъ открытія. Между сословіями тотчасъ же произошло столкновеніе относительно порядка засѣданій, въ резултатѣ чего третье сословіе образовало изъ себя Национальное Собраніе Франціи, отказавшись допустить на свои засѣданія другія сословія иначе, какъ при условіи общаго равенства. Король выразилъ свое неудовольствіе, закрывъ передъ ними двери генеральныхъ штатовъ. Собраніе отвѣтило знаменитой клятвой 20 июня въ ма-нежѣ для игры въ мячъ (*Salle de jeu de pomme*), которой обязалось не расходиться, пока не дастъ Франціи конституцію. Черезъ два дня послѣ этой клятвы Национальное Собраніе восторжествовало надъ дворомъ, вернувшись въ залъ своихъ засѣданій и бросивъ открыто вызовъ королю; оно не признало независимости духовенства и знати, формально подтвердило свои поста-

новленія предыдущаго дня, въ которыми король отнесся такъ презрительно, и продолжало свой засѣданія. Занѣсь поднялся, и начался первый актъ революціонной драмы.

Между тѣмъ, броженіе, вызванное событиями въ Версалѣ, охватило всю столицу и стало быстро распространяться по провинціямъ. Несколько недѣль спустя, въ началѣ іюля, получилъ отставку министръ финансовъ Неккеръ, любимецъ средняго класса. Неккеръ, надо замѣтить, былъ самымъ безобиднымъ изъ тѣхъ господъ, которые подъ именемъ министровъ финансовъ въ теченіе послѣдніхъ лѣтъ грабили государственные доходы. По сравненію съ ними онъ казался почти честнымъ и добродѣтельнымъ, и населеніе, снисхожденіе котораго никогда не имѣютъ границъ по отношенію къ официальнымъ лицамъ, оказавшимся не особенно плохими, сдѣлало его предметомъ своего обожанія. Процессія, устроенная въ видѣ протesta противъ отставки министра, была разсѣяна вооруженной силой, при чемъ два человѣка были убиты. Весь городъ былъ скоро въ открытомъ возстаніи. Пале-Рояль, громадное зданіе для общественныхъ собраній и политическихъ дебатовъ, было биткомъ набито болѣе чѣмъ десятю тысячами человѣкъ. На столѣ, служившемъ вмѣсто трибуны, стоялъ молодой человѣкъ съ тонкими чертами лица и изящной осанкой и обращался къ толпѣ съ рѣчью. То былъ Камиль Демуленъ, популярный журналистъ. „Граждане, сказалъ онъ, нельзя терять ни минуты. Удаленіе Неккера — набать для Варѳоломеевской ночи патріотовъ. Сегодня вечеромъ швейцарскіе и нѣмецкіе батальоны придутъ съ Марсова поля, чтобы перебить насъ! У насъ осталось одно только средство: къ оружію!“ Съ этими словами онъ прикрепилъ къ себѣ на шляпу зеленую вѣтку, такъ какъ зеленый цветъ есть символъ надежды. Всѣ послѣдовали его примѣру, и скоро на каштановыхъ деревьяхъ Парижа не осталось ни одного листочка. Въ

то же время трехцветный флаг впервые былъ принять въ качествѣ знамени народной партии.

Толпа двинулась по улицамъ, съ троумфомъ неся бюсты Неккера и Филиппа Эгалите, двоюродного брата короля, бывшаго съ нимъ не въ ладахъ; численность ея увеличивалась съ каждымъ шагомъ, пока она не была у королевскаго моста остановлена нѣмецкимъ отрядомъ королевской гвардіи. Послѣдняя была оттеснена градомъ камней, и толпа дошла до площади Людовика XV. Здѣсь произошла громадная свалка, такъ какъ противъ народа выдвинуть былъ эскадронъ драгунъ. Регулярныя королевскія войска послѣ сильнаго сопротивленія разбили, наконецъ, мятежныхъ парижанъ, но побѣда ихъ имѣла для защищаемаго ими дѣла болѣе роковый послѣдствія, чѣмъ пораженіе. Разсѣянная толпа по всему Парижу разнесла негодующій крикъ: „Къ оружію!“ Полкъ французскихъ гвардейцевъ, расквартированныхъ въ Парижѣ, возмущился и обратилъ въ бѣгство наемныя иностранныя войска, посланныя для его усмирѣнія. Цѣлую ночь раздавался набатъ съ городской думы (*Hôtel de Ville*), гдѣ заѣдалъ комитетъ выдающихся гражданъ, задавшихся цѣлью собрать оружіе. Утромъ 12 іюля Парижъ былъ въ полномъ возстаніи; со всѣхъ колоколенъ гудѣлъ набатъ; трескъ барабаловъ раздавался по всѣмъ главнымъ улицамъ; на всякомъ открытомъ мѣстѣ собирались возбужденныя группы людей; цѣлый потокъ лицъ „обездоленного“ класса хлынулъ во всѣ ворота Парижа; лавки оружейниковъ были разбиты; отыскиваніе повсюду оружія было лозунгомъ дня. Комитетъ, собравшійся въ думѣ, на всѣ настойчивыя требования оружія могъ отвѣтить только, что у него его нѣтъ. Гражданскія власти, вы требованныя мятежниками, затягивали время и уклончиво обѣщали свое содѣйствіе. Дома были обшарены сверху до низу; останавливали на улицахъ экипажи. Въ суматохѣ, понятно, не было недостатка въ негодяяхъ, воспользовавшихся случаемъ по-

ловить рыбу въ мутной водѣ, которые открыто занимались грабежомъ. Но всѣмъ подобнымъ безчинствамъ изъ-за-  
шательно полагали конецъ съ крикомъ: „Смерть во-  
рамъ!“ Экипажи и другія, принадлежавшія „аристо-  
кратамъ“ вещи въ случаѣ захвата ихъ народомъ или  
тутъ же уничтожались, или отвозились на центральную  
станцію на Грэвской площади. Послѣ обѣда „купеческій  
прево“ (должностное лицо средневѣковой іерархіи, со-  
ответствующее современному „мэрю“—городскому головѣ)  
объявилъ о скоромъ прибытии мушкетовъ и амуниціи,  
съ такимъ нетерпѣніемъ всѣми ожидаемыхъ. Подъ  
именемъ Парижской гвардіи была сформирована изъ  
гражданъ милиція (ополченіе) числомъ до 48.000 че-  
ловѣкъ; повсюду раздавали кокарды краснаго, голубого и  
зеленаго цвета; но часы шли за часами, а мушкетовъ  
все не было. Паника охватила городъ при мысли, что  
въ слѣдующую ночь на Парижъ двинутся наемныя вой-  
ска. Наконецъ, прибыли ожидаемые съ амуниціей  
ящики; они жадно были раскрыты, и въ нихъ оказа-  
лось... старое полотно и обломки деревянной мебели.

Комитету и „купеческому прево“ еле удалось ускользнуть. Но прево, увѣрия, что самъ онъ былъ обману-  
тъ, попытался отвлечь вниманіе народа, пославъ его  
на Шартрѣ. Наконецъ, комитетъ порѣшилъ вооружить  
гражданъ пиками, вместо огнестрѣльного оружія, и из-  
далъ приказъ выковать 50.000 пикъ. Съ цѣлью защиты  
отъ воровъ и грабителей городъ былъ освѣщенъ въ те-  
чение всей ночи.

11892

IV.

Бастілія.

ИМ. З. Г. САМОДЕЛКИНА

На слѣдующій денѣ, 14-го, съ утра пѣсть въ уста  
переходилъ призывъ—„Къ инвалидамъ!“, т. е. въ воен-  
ный госпиталь. Тамъ, наконецъ, можно было дестать

оружие. И народъ, дѣйствительно, былъ вознаграждены за свое смѣлое сопротивленіе собравшимся на Марсовоомъ полѣ войскамъ, пробившись къ этому большому военному складу.

Съ триумфомъ взято было оттуда 28 тысячъ мушкетовъ, кромѣ пушекъ, сабель и пикъ. Между тѣмъ, разнесся слухъ, что королевскіе полки, расположенные въ Сенъ-Дени, идутъ на Парижъ и что, кромѣ того, пушки изъ Бастилии направлены на бульваръ Сенъ-Антуана.

Все вниманіе Парижа тотчасъ же обратилось на первый пунктъ, дѣйствительно, господствовавшій надъ самыми населенными кварталами города. Все утро неумолчно раздавался одинъ только крикъ — „На Бастию!“ Бастилия была великой эмблемой королевской власти и авторитета. Въ средніе вѣка она служила королямъ оплотомъ противъ буйныхъ феодальныхъ бароновъ. Но хотя французское дворянство давно уже превратилось изъ „буиныхъ бароновъ“ въ изящныхъ и льстивыхъ придворныхъ, Бастилия, тѣмъ не менѣе, оставалась великимъ воплощеніемъ централизованной власти французского короля. Такимъ образомъ, взятіемъ Бастилии былъ бы нанесенъ самый чувствительный ударъ „престижу“ короля. Добавьте къ этому, что, давно уже переставъ служить своему первоначальному назначению, Бастилия была особенно ненавистна народу, какъ мѣсто заключенія для лицъ, захваченныхъ по тайному приказанію короля (по такъ наз. *lettres de cachets*). И вотъ, передъ Бастилией со всѣхъ кварталовъ начала собираться вооруженная толпа, пока передъ крѣпостью не образовался какъ бы цѣлый лѣсъ всякаго рода оружія. Начались переговоры съ комендантомъ Делонѣ, но народъ настойчиво кричалъ: „Намъ нужна Бастилия!“ Огъ словъ перешли къ дѣлу, ударами топоровъ, какъ говорятъ, двухъ человѣкъ, мостъ былъ разрушенъ. Толпа хлынула и атаковала второй подъемный мостъ, храбро защищаемый небольшимъ гарнизономъ.

Довольно много нападающихъ пали убитыми и ранеными. Осада продолжалась уже больше четырехъ часовъ, когда прибыла съ пушкой французская гвардія, ставшая уже, какъ мы видѣли, на сторону революціи. Гарнизонъ, видя безполезность дальнѣйшаго сопротивленія, заявилъ коменданту о необходимости сдаться. Но старый Делонѣ предпочиталъ взорвать крѣпость и самому погибнуть подъ ея развалинами. Однако, товарищи помѣшили ему выполнить этотъ планъ. Послѣ этого солдаты сдались на условіи, что имъ пощадятъ жизнь. Божаки народа, стоявшіе въ первыхъ рядахъ и давшіе въ томъ слово, употребили всевозможныя усиія, чтобы защитить гарнизонъ отъ неистовства толпы. Но среди тысячъ, ворвавшихся въ крѣпость, мало кто зналъ толкомъ, что, собственно, произошло. Въ результатѣ, Делонѣ и вѣсколько швейцарскихъ солдатъ изъ гарнизона погибли жертвами народнаго гнѣва.

Между тѣмъ, въ городской ратуши царили трепетъ и смятеніе. Больше всего трепеталъ „купеческий прево“ Флессель, опасаясь мести за свое предательство. Страхъ этой нимало не уменьшился, когда крики „свобода!“, „побѣда!“, раздававшіеся изъ тысячи глотокъ, достигали до ушей засѣдавшихъ въ ратушѣ и становились громче съ минуты на минуту. То были завоеватели Бастилии, съ триумфомъ несшіе своихъ героевъ въ городское зданіе.

И вотъ, въ залѣ ратуши вступила восторженная, беспорядочная толпа, растрепанная, испачканная кровью, вооруженная пиками, мушкетами, топорами и всѣмъ, что только подвернулось подъ руку. Надъ головами толпы кто то держалъ ключи Бастилии, другой „правила“ тюрьмы, третій воротникъ (*collar*) коменданта.

Всеобщая амністія захваченныхъ защитниковъ Бастилии была принята послѣ сильного сопротивленія. Но „купеческому прево“ отдѣлаться было еще труднѣе. На трупѣ Делонѣ найдено было письмо, въ которомъ Флессель заявилъ, что онъ пока забавляетъ парижанъ ко-

кардами и обещаниями, и что если крѣость продержится до ночи, то помочь подоспѣть. Въ Пале-Рояль рѣшено было учинить надъ нимъ импровизированный судъ, но по дорогѣ туда кто-то застрѣлилъ его изъ пистолета.

Когда прошло возбужденіе, были удвоены предосторожности противъ возможныхъ попытокъ со стороны королевскаго двора овладѣть столицей. Повсюду строили баррикады, выворачивались камни изъ мостовой, ковали пики. Все населеніе цѣлую ночь занято было работой на улицахъ. Насколько основательны были опасенія парижанъ, становилось очевиднымъ для всякаго, побывавшаго въ то время въ Версалѣ, гдѣ Бретель, первый министръ, только что обѣщалъ королю въ три дня восстановить авторитетъ королевской власти; въ эту ночь назначено было нападеніе на мятежниковъ, и королевскимъ войскамъ раздавались подарки и происходило угощеніе.

Собрание, засѣдавшее непрерывно, собиралось послать лишнюю депутацию къ королю (двѣ уже оно посыпало разыше), какъ онъ явился лично. Получивъ ночью сообщеніе обо всемъ произошедшемъ отъ своего „grand maître de garde-robe“, онъ воскликнулъ: „Да это бунтъ!“ — „Нѣтъ, ваше величество“, отвѣтилъ тотъ, „это — революція“. Когда король въ Собраниѣ сталъ увѣрять въ своихъ неизмѣнныхъ чувствахъ къ подданнымъ, заявивши, что онъ отдалъ приказъ объ удаленіи чужеземныхъ войскъ изъ Парижа и Версала и ввѣряетъ себя охранѣ однихъ только народныхъ представителей и т. д., Национальное Собрание въ восторгѣ поднялось съ своихъ мѣстъ и въполномъ своемъ составѣ проводило короля до дворца.

Новость распространилась быстро. Чувства кругомъ сразу же измѣнились: страхъ перешелъ въ воодушевленіе, ненависть — въ благодарность. Общий восторгъ еще увеличился благодаря возвращенію Неккера на постъ министра, вступленію Людовика XVI въ Парижъ

и принятію имъ трехцѣптийной кокарды. Такъ закончился подготовительный періодъ революціи. Нечего и говорить, что впечатлѣніе, произведенное на всю Францію победой народа, было огромно, и съ тѣхъ порь каждый городъ сталъ революціоннымъ центромъ съ опредѣленной революціонной организаціей.

На два пункта слѣдуетъ указать въ этой старой, давно вѣмъ известной исторіи паденія Бастиліи. Первый — это громадное значеніе народной „силы“, примѣненной въ удачно выбранный моментъ. Прежде могло бы показаться нелѣпымъ утвержденіе, что грубая, „недисциплинированная чернь“ могла взять крѣость и парализовать усилия реакціи, обладающей регулярной арміей. На самомъ же дѣлѣ оказалось именно такъ.

Далѣе слѣдуетъ указать на ненадежность людей, принадлежащихъ къ производящему революцію классу и даже называющихъ себя его представителями, какъ скоро ихъ личный интересъ и положеніе оказываются связанными съ существующимъ порядкомъ. Флессель, принадлежавшій къ третьему сословію, главный его представитель въ Парижѣ, какъ оказалось, больше всѣхъ боялся ниспроверженія феодальной іерархіи. А почему? Потому что онъ составлялъ часть ея. „Третье сословіе“ включено было въ средневѣковую систему. Онъ былъ его представителемъ, какъ одного изъ феодальныхъ сословій. Правда, оно находилось въ подчиненномъ положеніи, но теперь, когда его значеніе стало возрастать, руководители его могли выиграть значительно болѣе, держась за хвостъ аристократіи и помогая ей противъ революціи, къ которой стремился весь средний классъ, нежели содѣйствуя осуществленію послѣдней, ибо тогда они потеряли бы свое личное привилегированное положеніе. Исторія повторяется. Современные трэдъ-юніоны завоевали себѣ признаніе и покровительство со стороны средняго класса. Но вожди ихъ не обнаруживаютъ особенного стремленія къ перев-

мѣнамъ, которыя, освобождая и доставляя торжество представляемому ими классу, въ то же время отодви-нули бы въ область прошлаго какъ тредъ-юніонъ, такъ и кабинетъ министровъ и лордъ-мэровъ, затыкающи-сь парламентскими представителями послѣднихъ. Нѣть, подобныя перспективы вовсе не улыбаются вождямъ тредъ-юніоновъ.

V.

### Продавцы конституції.

Конституція была въ полномъ ходу. Революція была офиціально призвана.

Отступать было уже поздно. Фулонъ и Бертье, „два перворазрядныхъ администратора“ старого режима, были публично повышены народомъ на фонарномъ столбѣ—*à la Lanterne*. Первый рядъ революціонеровъ уже занялъ свои посты. Мирабо, Лафайетъ, Бальи были центральными фигурами учредительного собрания; Дюпорь, Барнавъ, Ламеть—его крайними элементами. Графъ Мирабо (1749—1796), одинъ изъ до-революціонныхъ писателей, являлся вождемъ умѣренной партіи въ собраниі. Громадное ораторское дарование дѣлало его полезнымъ союзникомъ и опаснымъ противникомъ. Дворъ не замедлилъ понять это, и Мирабо былъ скоро подкупленъ, чтобы не пропускать въ собраниі ни одного полезнаго для народа постановленія; тѣмъ не менѣе, на словахъ онъ продолжалъ горячо стоять за дѣло свободы и народа. Потерпѣвъ въ этомъ неудачу, популярный ораторъ не задумался прибѣгнуть къ заговору и интригамъ.

Маркизъ Лафайетъ (1757 — 1834), пріобрѣвшій известность въ американской войнѣ за независимость, тоже аристократъ, усвоившій себѣ еще до революціи quasi-передовые взгляды и стремленія, популярные тогда

среди его класса, былъ военнымъ представителемъ умѣренной партіи въ собраниі, въ качествѣ командира национальной гвардіи, и вѣрнымъ пажемъ Мирабо. Бальи (1736—1793), избранный мэромъ Парижа черезъ день послѣ взятія Бастилии, тоже старался внести больше умѣренности въ дѣйствія революціи. Что касается крайнихъ, то въ дѣйствительности они стояли лишь за самую умѣренную форму конституціонной монархіи. Положеніе партій ясно видно изъ того факта, что Барнавъ стоялъ за право короля временно пріостанавливать постановленія собрания. Мирабо горячо настаивалъ на безусловномъ veto. Надо замѣтить, что право налагать запрещеніе на вредныя мѣры было бы не одной только простой формальностью. Такимъ образомъ, даже самые передовыя парламентаристы того времени нешли дальше современной прусской конституціи. Тѣмъ не менѣе, обстоятельства уже рано заставили это робкое и сравнительно реакціонное собраніе прибѣгнуть къ энергичнымъ политическимъ мѣрамъ и, прежде всего,—въ знаменитую ночь 4 августа,—къ отмѣнѣ всѣхъ синьоральныхъ правъ и привилегій. Внѣслѣдствіи, когда собраніе перешло въ Парижъ, крики съ галлерей и трибунъ, занятыхъ передовыми революціонерами, оказывали несомнѣнное влияніе на постановленія собрания. Члены его отлично знали, что жизнь ихъ въ рукахъ парижского населенія, а жизнь ихъ женъ, дѣтей, не говоря уже о собственности, въ рукахъ деревенскаго населенія.

Первымъ важнымъ постановленіемъ собрания послѣ взятія Бастилии была декларація правъ человѣка, въ подражаніе американской, провозглашенній по окончаніи войны за независимость. Декларація правъ человѣка содержитъ рядъ параграфовъ, излагающихъ принципы политического равенства. Большая часть ихъ неопровергнуты и даже элементарны; характеренъ параграфъ 17-й, категорически утверждающий абсолютную неприкословенность частной собственности. Возникший

вслѣдъ за тѣмъ вопросъ объ организаціи палаты представителей и ея отношеніяхъ къ королю не представлять для насъ особеннаго интереса. Достаточно замѣтить, что, пока собраніе забавлялось спорами относительно „временного veto“ и „абсолютнаго veto“, дворъ, т.-е. короля и ея приближенныя въ Версалѣ, задумывали переселеніе короля въ Мецъ, гдѣ расквартированы были наемныя пѣмѣцкія войска и откуда легко было вступить въ сношенія съ эмигрировавшими изъ Франціи аристократами и реакціонными иностранными державами. Планъ заключался въ томъ, чтобы объявить Парижъ и Национальное Собрание мятежными и двинуться на нихъ съ войсками для восстановленія монархіи. Эти версальскія махинаціи интересны тѣмъ, что дали поводъ къ первой демонстраціи парижскаго пролетаріата во время революціи. Близайшимъ толчкомъ къ этой демонстраціи послужилъ созѣтъ Марата, популярнаго журналиста, высказанный имъ за нѣсколько дней (въ газетѣ „Другъ Народа“) по поводу недостатка и дороговизны хлѣба.

Вспышка разразилась такимъ образомъ. Женщина прошла по улицамъ, ударяя въ барабанъ, съ крикомъ: „хлѣба, хлѣба!“ Скоро ее окружала большая толпа другихъ женщинъ, двинувшись къ думѣ съ требованіемъ хлѣба и оружія. Въ то же время поднялся крикъ: „Въ Версаль“, подхваченный всѣмъ парижскимъ населеніемъ съ характерной для него быстротой и стремительностью. Къ толпѣ присоединилась національная гвардія и французская гвардія съ такимъ единодушіемъ, что Лафайетъ послѣ нѣсколькихъ часовъ тщетныхъ переговоровъ принужденъ былъ стать во главѣ ея, такъ какъ она было двинулась въ путь безъ него.

Неожиданное появленіе толпы съ женщинами впереди и внушительной вооруженной силой въ арьергардѣ естественно повергло королеву и дворъ въ удивленіе и смятеніе. Лейбъ-гвардія тотчасъ же окружила дворецъ.

Женщины, впрочемъ, обнаружили миролюбивыя намѣренія и черезъ свою представительницу изложили передъ королемъ и Собраниемъ свою жалобу на голодъ и дороговизну хлѣба. Между тѣмъ, передъ дворцомъ, на дворѣ, переполненномъ толпой, произошла ссора, при чемъ королевскій офицеръ ударилъ національного гвардейца. То было сигналомъ немедленнаго столкновенія между двумя вооруженными отрядами. Народъ и національные гвардейцы разсвирѣпились, и стычка кончилась бы болѣе значительнымъ кровопролитіемъ, если бы не наступила ночь и если бы королевскимъ солдатамъ не было отдано благоразумнаго приказанія прекратить стрѣльбу и отступить.

Суматоха мало-по-малу улеглась, толпы постепенно разсѣялись съ приближенiemъ ночи. Королевская семья разошлась спать въ два часа. Лафайетъ, всю ночь остававшийся на ногахъ, въ 5 часовъ утра рѣшилъ немного отдохнуть. Но напрасно. Часовъ около шести нѣкоторые изъ вчерашней толпы, не покидавшіе Версаля, оскорбили одного лейбъ-гвардейца, который выстрѣлилъ и ранилъ одного изъ нихъ. Неусыпный „герой двухъ міровъ“ былъ скоро на мѣстѣ происшествія; онъ нашелъ значительные остатки вчерашней толпы, бѣжено рвавшейся во дворецъ. Нападающіе скоро были разсѣяны, но тотчасъ же собрались снова, требуя короля. Король появился на балконѣ, обѣща, въ отвѣтъ на требованіе народа, вернуться въ Парижъ вмѣстѣ съ семействомъ.

Королева, главная виновница всего происшествія, вскорѣ тоже появилась на балконѣ въ сопровождѣніи утонченно-вѣжливаго Лафайета, съ глубокимъ почтеніемъ поцѣловавшаго руку женщины, задумывавшей избѣженіе того самаго народа, предъ которымъ этаотъ лейбъ-гвардійский шарлатанъ разсыпался въ выраженіяхъ преданности. Но униженіе парижанъ еще не кончилось. Лафайетъ ушелъ и скоро вернулся съ однимъ изъ зловредныхъ лейбъ-гвардейцевъ; приколотъ къ груди его трехъвѣтную

кокарду, онъ обнялъ его. При всѣхъ этихъ комедіяхъ собравшаяся толпа разражалась одобрительными криками. Затѣмъ королевское семейство отбыло въ Парижъ, и Тюльери стало съ тѣхъ поръ его постоянной резиденцией.

## VI.

### Новая конституція.

Послѣ только что описанныхъ событий, относящихся къ 5 и 6 октября 1789 г., теченіе революціи на нѣкоторое время отличалось мирнымъ, парламентарнымъ характеромъ. Национальное Собраніе, засѣдавшее до того времени въ Версалѣ, послѣдовало за дворомъ въ Парижъ. Переселеніе это какъ бы послужило сигналомъ для энергичной переборки феодальной системы со стороны этого столь умѣренного до той поры учрежденія. Главными верхами и бастіонами, подвергшимися нападенію, были собственность и низависимая организація церкви. Впрочемъ, предварительно Национальное Собраніе возстановило карту Франціи, уничтоживъ старое дѣленіе на провинціи и замѣнивъ его существующимъ до сего времени дѣленіемъ на департаменты. Въ средніе вѣка провинціи фактически являлись какъ бы отдельными независимыми государствами. Раздѣленiemъ на департаменты все королевство подчинилось одной центральной администраціи и влекло за собой полное преобразованіе судебнай системы. Было образовано 83 департамента, раздѣленныхъ на округа, дѣлившихся на кантоны. Департаментъ имѣлъ свой административный совѣтъ и исполнительное правленіе, кантонъ же былъ лишь избирательной единицей. Коммуна, или городъ, управлялся генеральнымъ совѣтомъ и муниципалитетомъ, подчиненными департаментскому совѣту. Выборы все были не прямые, и все здѣсь было какъ бы нарочно устроено

съ такимъ расчетомъ, чтобы устранить рабочій классъ и крестьянство отъ влиянія на законодательство.

Объявленіе церковныхъ земель и вообще церковныхъ имуществъ національной собственностью было ускорено въ виду жалкаго состоянія казначейства. Неккерь придумывалъ всевозможные планы, чтобы выпутаться изъ бѣды, но неудачно, когда, наконецъ, предложенъ былъ указанный проектъ, какъ единственное средство, хотя временно удовлетворяющее требованіямъ положенія. Въ настоящемъ краткомъ очеркѣ не представляется возможнымъ подробно описать всѣ послѣдовательныя стадіи, черезъ которыхъ проектъ прошелъ въ Национальномъ Собраніи. Декретъ объ обращеніи церковныхъ имуществъ въ національную собственность былъ изданъ 2 декабря, и съ того момента духовенство, какъ корпорація, стало заклятымъ врагомъ нового режима. Ранѣе духовенство, повидимому, болѣе чѣмъ дворянство было склонно на уступки въ надеждѣ удержать за собой свои владѣнія, но тѣперь, когда жребій былъ брошенъ, оно стало неумолимо. Трудности, сопряженныя съ продажей церковной собственности, были однако велики, и въ виду настоящихъ нуждъ казны невозможно было ожидать ея реализації. Отсюда явилась необходимость въ выпускѣ ассигнацій, бумажекъ съ принудительнымъ обращеніемъ, обезпеченныхыхъ цѣнностью экспроприированной земли. Подобная мѣра сводилась къ примѣненію бумажной денежной системы въ обширныхъ размѣрахъ и грозила неминуемо финансовымъ крахомъ.

Мѣропріятія эти были очень интересны и указывали на похвальное стремленіе къ дѣятельности со стороны собрания; но они мало касались толпы, которую можно было видѣть ежедневно у булочныхъ и которая то и дѣло подымала уличные бунты. Рабочіе Парижа ходили въ Версалѣ просить просто хлѣба, а Лафайетъ даль имъ королевскую семью. Всякій дальниѣшій ропотъ, конечно, надо было подавлять энергичными мѣрами. Сообразно

съ этимъ изданъ былъ военный законъ и муниципалитету предоставлено право силой разгонять всякое скопление народа послѣ однократнаго приглашенія разойтись. Лафайетъ ждалъ только случая, чтобы примѣнить на дѣлѣ это постановленіе. Но случай пока не представлялся.

Клубы теперь начали играть руководящую роль во вліяніи на общественное мышленіе. Главными изъ нихъ были клубъ якобинцевъ и клубъ кордильеровъ. Потомъ былъ основанъ Лафайетомъ третій клубъ—фельянтицевъ, представителей „конституціонныхъ принциповъ“. Якобинский клубъ, предначертанный стать впослѣдствіи какъ бы великимъ неофиціальнымъ воплощеніемъ революції, мало могъ насчитать своихъ приверженцевъ въ Национальномъ Собраниѣ, хотя Барнавъ и Ламеть были его членами; случайное покровительство оказывали ему и некоторые „созидатели конституцій“, вмѣсть съ самимъ Мирабо. Среди якобинцевъ выдѣлялась одна трупообразная фигура, всегда безукоризненно одѣтая, произносившая не менѣе безукоризненно подготовленныя рѣчи. То былъ одинъ изъ депутатовъ, Максимилианъ Робеспьеръ, адвокатъ по профессіи, уроженецъ Арраса.

Клубъ кордильеровъ состоялъ изъ передовой кучки якобинцевъ. Среди его постоянныхъ посѣтителей можно было замѣтить стройнаго и дюжаго землевладѣльца Дантона и короткаго, коренастаго, съ рѣзкими чертами лица журналиста Марата. Но пока еще клубъ и ихъ ораторы оказывали лишь самое отдаленное и косвенное вліяніе на ходъ событий, хотя они и энергично обсуждали всякие возникавшіе вопросы.

Тѣмъ временемъ, несмотря на случайныя смуты и опасенія, что король готовится къ бѣгству, дѣло сравнительно гладко подвигалось впередъ къ завершенію конституціи, къ установленію политического господства средняго класса.

Шли приготовленія къ торжественному празднованію

годовщины паденія Бастиліи. Поэтому поводу засѣданія Национального Собрания должно было состояться на Марсовомъ полѣ „Передовыѣ“ изъ дворянства, чтобы не отстать въ патріотизмѣ, предложили ради національного праздника уничтожить титулы, гербы и прочія эмблемы феодальныхъ привилегій. Предложеніе это съ энтузіазмомъ было принято Собраниемъ. Конечно, оно возвуждило живѣйшее негодованіе среди остальной знати и содѣствовало дальнѣйшему развитію организовавшагося движенія эмиграціи аристократовъ.

14 июля 1790 года, несмотря на дурную погоду, населеніе Парижа хлынуло со всѣхъ концовъ въ праздничныхъ костюмахъ, среди разыгающихся трехцѣтныхъ знаменъ, къ Марсову полю, где въ центръ искусственного амфитеатра былъ воздвигнутъ гигантскій алтарь. Королевское семейство, Национальное Собрание и муниципалитетъ сгруппировались вокругъ него, и популярный епископъ Талейранъ (впослѣдствіи знаменитый дипломатъ и острякъ) въ полномъ епископскомъ облаченіи совершилъ передъ ними богослуженіе. Лафайетъ первый подошелъ къ алтарю и отъ имени національной гвардіи всего королевства принесъ торжественную присягу въ вѣрности „націи, закону и королю“. Салюты артиллеріи и громкіе крики: „да здравствуетъ нація!“, „да здравствуетъ король!“ сопровождали эту клятву. Ту же присягу принесли затѣмъ президентъ Национального Собрания, депутаты, департаментскіе собѣты и пр. Но самымъ торжественнымъ моментомъ былъ тотъ, когда самъ Людовикъ XVI, король Франціи, приблизившись къ алтарю, далъ клятву хранить конституцію, данную Национальнымъ Собраниемъ. Эта часть церемоніи, какъ и всегда въ подобныхъ случаяхъ, закончилась появлениемъ королевы съ дофиномъ на рукахъ, къ великому восторгу и восхищению собравшейся толпы, привѣтствовавшей ее долгими кликами. День прошелъ среди радостныхъ восклицаній и выражений благодарности.

Таково было объявление первой французской конституции. Несмотря, однако, на новую и блестящую свободу, толпы голодныхъ парижанъ продолжали ежедневно тесниться у булочныхъ и уходили оттуда ни съ чѣмъ.

## VII.

### „Конституція“ при смерти.

Всѣ государственные чиновники, военные и гражданскіе, а также духовенство должны были принести теперь присягу новому порядку вещей. Это повело къ возмущенію со стороны большинства дворянъ и духовенства, негодование которыхъ дошло до высшаго предѣла вслѣдствіе утраты ими своихъ привилегій и доходовъ. Офицеры-аристократы массами стали покидать армію и страну, чтобы присоединиться къ своимъ собратьямъ за границей. Другие, какъ, напр. Булье, подчинились, въ расчетѣ воспользоваться арміей для контрь-революціи. Въ то время офицерство состояло почти исключительно изъ аристократовъ, и это подавало поводъ къ многочисленнымъ вспышкамъ и восстаніямъ. Бунтъ трехъ полковъ въ городѣ Нанси былъ устроенъ Булье лишь послѣ большого кровопролитія. Большая часть духовенства отказалась какъ дать присягу, такъ и покинуть свои помѣстья добровольно, при чемъ находила себѣ поддержку со стороны громадного большинства епископовъ, съ папой во главѣ. Они заявили, что новая конституція, подчинивъ духовную власть свѣтской, ведетъ къ захвату привилегій духовенства; папа отказался посвятить новыхъ епископовъ вместо старыхъ, удаленныхъ за неуступчивость, и не призналъ избрания всѣхъ новыхъ духовныхъ, сдѣланаго согласно новой конституції. Между тѣмъ, удаление непримиримыхъ священниковъ продолжалось, и ихъ преемники посвящались епископами отенскимъ и лицами мъ, беспрекословно приз

нявшими конституцію. Противоположная же партія стала отлучать отъ церкви всѣхъ признававшихъ „самозванцевъ“, какъ она ихъ называла. Такъ началась междоусобная война церкви и революціи. Духовенство само подготовило народный умъ къ восприятію и усвоенію учений писателей - предтечъ революціи, которыхъ до того временій являлись, главнымъ образомъ, достояніемъ не занятыхъ и образованныхъ классовъ, приведя народъ къ логической дилеммѣ—дружественное отношеніе къ революціи и враждебное къ христіанству, или обратно.

Что касается аристократовъ „эмigrantovъ“, то ихъ цѣлью было возбудить ненависть иностранныхъ державъ къ революціи и сплотить ихъ въ коалицію для насильственного ниспроверженія ея путемъ вторженія извѣй. Почти три года эти интриги съ „иностраницами“ велись при полномъ потворствѣ со стороны королевскаго двора, пока, наконецъ, паденіе монархіи не привело къ „борьбѣ на ножахъ“ съ державами, извѣстной подъ названіемъ „революціонной войны“.

Для пониманія положенія дѣлъ надо вспомнить, что со временеми паденія феодализма, какъ живого политического строя, съ его якорями между королемъ и его болѣе или менѣе номинально вассальными баронами, власть все болѣе и болѣе сосредоточивалась въ рукахъ короля; въ то же время національности вновь точно опредѣлились и обособились. Въ результатѣ этого внутренняя политика, пресладавшая въ феодальный періодъ, начинавшая съ XVI вѣка, стала уступать мѣсто политикѣ вѣнчаней, при которой монархи Европы, переставъ бояться соперничества и притязаній дворянства въ области ихъ юрисдикцій, нашли поводы для столкновеній со своими же собратьями-монархами, обыкновенно—въ цѣляхъ приобрѣсти новыя владѣнія. Наконецъ, французская революція для материка открываетъ собою новый періодъ въ борьбѣ монарховъ, борьбѣ не съ дворянствомъ внутри страны и не другъ съ другомъ, но съ народомъ, т.-е.

со средними классами, за спиной которыхъ стоять пролетариатъ. Борьба эта началась въ Англіи лѣтъ на сто раньше, чѣмъ на материкѣ, но, въ дѣйствительности, снова стихла съ революціей 1689 года.

Главными европейскими державами были въ это время Англія, Франція и Австрія. Пруссія еще только находилась въ періодѣ развитія, а большая Московская имперія была гдѣ-то на заднемъ планѣ. Владѣнія мелкихъ германскихъ князей могли стать на ту или другую сторону, сообразно съ обстоятельствами.

Когда со смертью Мирабо въ апрѣль 1791 года исчезла всякая надежда на успешный ударъ въ пользу роялизма въ учредительномъ собраніи, королевскій дворъ съ усиленной энергией обратилъ все свое вниманіе на заговоръ въ войскахъ. Съ другой стороны, король чувствовалъ вѣкоторую неловкость при мысли, что онъ будетъ возстановленъ въ своей власти исключительно при помощи чужеземныхъ штыковъ, а въ особенности потому, что главаремъ всего движенія былъ его двоюродный братъ графъ д'Артуа, который, въ случаѣ удачи, могъ получить больше чѣмъ слѣдуетъ вліянія во вновь возстановленномъ королевствѣ. Эти соображенія заставили королевскій дворъ сочувственно отнестиись къ предложению генерала Булье, планъ которого состоялъ въ томъ, чтобы покончить съ революціей при помощи войскъ, уже находившихся на службѣ у короля. Армію предполагалось двинуть къ границѣ, королевское семейство должно было ускользнуть подъ ея прикрытиемъ, послѣ чего учредительному собранію должна была быть объявлена война и войска должны были пойти на столицу. Планъ этотъ почти безпрепятственно подвигался къ своему осуществленію, вплоть до бѣгства короля, 21 июня 1791 года. Булье съ арміей былъ уже наготовѣ и ждалъ короля, но бѣдный Людовикъ былъ случайно узнанъ въ Вареніи и плѣнникомъ былъ возвращенъ въ Парижъ. Народное негодование было безгранично. Короля ввезли

въ Парижъ среди мрачной и свирѣпой настроенной толпы народа. Въ первый разъ за все это время стали серьезно поговаривать о республикѣ. Барнавъ и Ламеть стали въ учредительному собраніи вождями конституціонной партіи. Но съ трудомъ конституціоналистамъ удалось возстановить короля послѣ его добровольного и предательского отреченія. Они достигли успѣха лишь тогда, когда согласились поставить условіемъ, что если король сниметъ съ себя присягу, данную конституції, если онъ станетъ во главѣ арміи или позволить другимъ сдѣлать это, то онъ лишается свой неприкословенности и долженъ быть рассматриваемъ, какъ простой гражданинъ.

Но общественное мнѣніе за стѣнами учредительнаго собранія далеко не было удовлетворено такимъ исходомъ дѣла. Вожди якобинского клуба (ставшаго теперь центромъ федераціи подобныkh же клубовъ по всей странѣ), среди которыхъ находились такие люди, какъ Бриссо, Петіонъ, Ребесньеръ, Даントнъ, Маратъ и др., т.-е. передовые представители сред资料иго класса и люди народа, задумали возстановить націю противъ упомянутаго постановленія учредительнаго собранія, настаивая на отреченіи Людовика и отвергая по этому вопросу компетентность собранія. Они составили петицію, въ которой съ собранія апеллировали къ народу. Эта петиція была отнесена на Марсово поле и возложена на алтарь отечества. Тысячи явились подписывать ее; толпа, разогнанная Лафайетомъ, вернулась еще въ большемъ количествѣ, чѣмъ прежде. Тогда явился командиръ национальной гвардии въ сопровожденіи мэра Бальи. Быть развернутъ красный флагъ, служавшій тогда символомъ военнаго закона, потребовали отъ толпы, чтобы та разошлась, а когда это не было исполнено, Лафайетъ отдалъ приказъ стрѣлять. Послѣдовалъ страшный залпъ. Сотни были убиты и ранены. Но, несмотря на то, что республиканцы были на время усмирены, предательский дворъ и его соумышленники по выработкѣ конституції

скоро почти сошли со сцены, хотя предварительно была продѣлана съ начала до конца старая комедія. Король еще разъ принялъ конституцію и новыя, добавочныя условія своего возстановленія въ королевской власти, произнесъ трогательную рѣчъ къ собранію, быть принять съ выраженіями чувства привязанности и любви и т. д. Затѣмъ учредительное собраніе, выросшее, какъ известно, изъ упомянутыхъ выше генеральныхъ штатовъ, формально объявило себя распущенными, и члены его великодушно отказались отъ права перенебранія.

### VIII.

#### Законодательное собраніе.

Новое, законодательное, собраніе, названное такъ въ отличие отъ первого учредительного собранія, начало свои засѣданія 1 октября 1791 года. Извѣстіе европейской коалиція противъ революціи уже сплотилась. Англія соединилась съ Пруссіей и Австріей, а маленькая германскій государствъ присоединились къ нимъ, чтобы подавить французскую націю. Знаменитый договоръ въ Тильніцѣ явился выражениемъ рѣшимости въ настроеніи всѣхъ державъ, крупныхъ и мелкихъ.

Внутри страны зданіе конституціонной монархіи было воздвигнуто, но стояло, по выражению Карлейля, подобно перевернутой пирамидѣ, готовой каждую минуту опрокинуться снова. Сразу же между королемъ и собраніемъ начались недоразумѣнія по вопросу о взаимномъ этикѣтѣ; впрочемъ, тронная рѣчъ была принята хорошо.

Господствующей партіей въ собраніи были жирондисты, партія компромисса, явившаяся какъ бы буферомъ между собственно конституціонистами, бывшими въ это время въ меньшинствѣ, и народной республиканской партіей, вожди которой въ клубахъ—Робеспьеръ, Дантонъ, Маратъ и др.—съ каждымъ днемъ приобрѣтали

все большее и большее влияніе. Почти первымъ актомъ нового собранія было изданіе декрета съ требованіемъ къ эмигрантамъ возвратиться подъ угрозой смерти и конфискаціи имущества. На этотъ декретъ король наложилъ свое запрещеніе (veto). Та же участь постигла другой декретъ собранія, по которому священники, отказавшіеся присягнуть конституції, должны были потерять свое жалованье и быть отданы подъ надзоръ. Эти дѣйствія короля въ виду грозившаго вторженія иностраннѣй державъ и крестьянскаго возстанія въ Вандей въ пользу королевской власти (имъ руководило духовенство), оказались роковыми какъ для самого короля, такъ и для поддерживавшихъ его конституціоналистовъ.

Конституціонное министерство пало, и его место заняло жирондистское, съ Роланомъ, однимъ изъ главныхъ вождей жиронды и мужемъ знаменитой г-жи Роланъ, въ качествѣ министра внутреннихъ дѣлъ, и Дюмурье—въ качествѣ министра иностраннѣй дѣлъ. Новое министерство сразу же рѣшило взять быка за рога и объявило войну Австріи; мѣра эта была популярна по различнымъ причинамъ и была одобрена, даже королевскимъ дворомъ, разсчитывавшемъ на пораженіе французскихъ войскъ и на вторженіе иностраннцевъ. Объявленіе войны состоялось 20 апреля 1792 года. Три колонны войскъ направились къ границѣ, но планъ наступательной кампіи потерпѣлъ фiasco, такъ какъ при приближеніи непріятеля войска охватила паника.

Съ этого момента французы стали придерживаться оборонительной тактики. Таково было начало революціонной войны. Извѣстія о пораженіи вызвали противъ жирондистовъ жестокіе упреки со стороны народной партіи. Жирондисты, съ своей стороны, сваливали вину на конституціонистовъ и ихъ вождей, Лафайета, Диллона и др., а командиры войскъ обвиняли Дюмурье. Якобинцы открыто бросали въ лицо умбремныхъ партій обвиненіе въ изменѣ и повторствѣ правительству. Подо-

зрительность и взаимное недовѣріе стали всеобщими. Тутъ-то Маратъ выпустилъ свою знаменитую афишу съ требованіемъ головъ измѣнниковъ. Между тѣмъ, чтобы успокоить народъ, министерство устроило постоянный военный лагерь въ 20.000 человѣкъ въ окрестностяхъ Парижа, несмотря на сильное сопротивленіе конституціоналистовъ, и согласилось на введеніе въ составъ новой національной гвардіи смѣшанныхъ отрядовъ, вооруженныхыхъ пиками—оружіемъ, игравшимъ столь важную роль въ ранній періодъ революціи. Законодательное собраніе, объявившее свои засѣданія непрерывными, присоединило къ этимъ постановленіямъ приказъ объ уничтоженіи королевской лейбъ-гвардіи. Этотъ послѣдній декретъ Людовикъ также отказался утвердить, а когда Роланъ сталъ возражать ему, распустилъ все жирондистское министерство, назначивъ на его мѣсто какихъ-то неизвѣстныхъ членовъ конституціонной партіи. Въ то же время онъ тайно отправилъ послана для переговоровъ съ коалиціей относительно своего „освобожденія“.

Жирондисты, видя, что остались не при чемъ, присоединились къ якобинцамъ, составившимъ теперь переворотъ революціи, при чемъ ихъ организація быстро стала соперницей законодательному собранію; такимъ образомъ жирондисты могли играть роль мучениковъ за дѣло свободы. Послѣдней надеждой для партіи, оставшейся у власти, т.-е. для потерявшихъ всякое влияніе конституціоналистовъ, была армія Лафайета. Лафайетъ, видя положеніе дѣла, поставилъ послѣднюю карту и выпустилъ манифестъ съ открытымъ вызовомъ и угрозой по адресу якобинцевъ. Со стороны якобинцевъ ответомъ на это было восстание 20 июля 1792 года, когда сбороище тысячи въ 8 изъ пригорода С.-Дени двинулось къ законодательному собранію. Ораторъ отъ толпы говорилъ въ угрожающихъ выраженіяхъ, заявляя, что народъ готовъ употребить всѣ свои силы, чтобы воспротивиться угнетенію. Онъ указалъ далѣе,

что по поводу веденія войны слышатся очень серьезныя обвиненія и что народъ требуетъ разслѣданія. Но самый тяжелый упрекъ относится къ удаленію министровъ-патріотовъ. Законодательное собраніе отвѣтило на это, что указанія народа будуть подвергнуты разсмотрѣнію, а пока, какъ обыкновенно, потребовало отъ толпы „уваженія къ закону“. Тѣмъ временемъ толпа достигла численности до 30 тысячъ мужчинъ, женщинъ, дѣтей; среди нея видно было много національныхъ гвардейцевъ; всюду сверкали пики, мелькали флаги и революціонныя эмблемы. Все это сбороище хлынуло въ священные залы собранія съ пѣніемъ: „Дѣло пойдетъ на ладъ!“ (са іга) и криками: „Да здравствуетъ народъ! Да здравствуютъ санкюлоты (бѣднота)!“. При выходѣ изъ собранія раздались крики: „Въ Тюльерийскій дворецъ!“ Тамъ толпа проникла черезъ открытые ворота въ комнаты и коридоры и собралась уже разнести закрытая двери, когда появился самъ Людовикъ въ сопровожденіи лишь немногихъ приближенныхъ. Такъ какъ толпа продолжала напирать, то онъ занялъ мѣсто въ углубленіи окна. Здѣсь онъ оставался все время, спля на креслѣ, поставленномъ на столѣ, и охраняемый отъ напора толпы рядомъ національныхъ гвардейцевъ. На крики народа съ требованіемъ утвердить декреты онъ отвѣтилъ (по утверждѣнію нѣкоторыхъ историковъ): „Нельзя просить этого у меня такимъ образомъ, и не время теперь мнѣ соглашаться на это“. Послѣдствія отказа могли бы оказаться для него очень непріятными, если бы у него не нашлось достаточно присутствія духа, чтобы воспользоваться однимъ случайно прошедшими при этомъ обстоятельствомъ. Кто-то изъ толпы поднесъ королю на концѣ пики красный фригійскій колпакъ, символъ народа и свободы. Людовикъ взялъ его и надѣль на голову, а затѣмъ при громовыхъ одобренияхъ выпилъ вина изъ предложенного ему стакана. Наконецъ, явился съ нѣсколькими крупными жирондистскими депутатами Пегіонъ, мэръ Парижа, и убѣдилъ толпу спокойно разойтись.

Такъ наивный парижскій народъ еще разъ былъ одураченъ безсмысленной и шутовской комедіей. Но это было уже въ послѣдній разъ. Конституціоналисты были виѣ себѣ отъ оскорблениія, нанесенаго особѣ короля и закону. Лафайетъ оставилъ армію и внезапно появился у рѣшетки законодательного собранія, требуя наказанія и ареста зачинщиковъ движенія 20 юля и закрытія народныхъ клубовъ. Но тѣмъ временемъ якобинцы одержали верхъ и могли принять вызовъ этого защитника законнаго порядка, какъ его представляли себѣ средній классъ. Лафайетъ едва избѣжалъ ареста за оставленіе арміи и съ позоромъ долженъ былъ удалиться. Всѣ силы народа были на сторонѣ жирондистовъ и якобинцевъ. Дѣло быстро приближалось къ кризису.

## IX.

### Десятое августа.

Вскорѣ послѣ описаннаго событія законодательное собраніе, въ виду очевиднаго соглашенія королевскаго двора съ непріятелемъ, сочло себѣ вынужденнымъ торжественно объявить страну въ опасности. Всѣ граждане, способные носить оружіе, призывались вступить въ національную гвардію, мобилизованную, какъ въ военное время.

14 юля, въ годовщину взятія Бастилии, героемъ дня сталъ мэръ Петіонъ. „Петіонъ или смерть!“, таковъ былъ лозунгъ. Всѣ батальоны національной гвардіи, выказывавшіе приверженность къ конституціонализму—сдѣлались предметомъ народнаго раздраженія. Ненависть къ сторонникамъ конституції росла со дня на день. Наконецъ, народная партія добилась распущенія полковъ гренадеровъ и стрѣлковъ, составлявшихъ главную поддержку офиціального средняго класса въ національной гвардіи, а также закрытія клуба фельяловъ, где сходились сторонники конституції.

Дальнѣйшія событія содѣствовали дѣлу народа. 25 юля герцогъ Браущвейскій издалъ манифестъ отъ имени императора и короля Пруссіи, въ которомъ заявлялъ, что союзные монархи взялись за оружіе, чтобы положить конецъ анархіи во Франціѣ, и угрожалъ полнымъ разрушеніемъ всѣмъ городамъ, которые осмѣяются сопротивляться, а членамъ самого учредительнаго собранія—всей строгостью военныхъ законовъ и т. д. Коалиція, состоявшая тогда изъ Пруссіи, Австріи, германскихъ княжествъ и Туринскаго герцогства, выработала планъ кампаніи, заключавшійся въ томъ, чтобы пойти на Парижъ изъ трехъ различныхъ пунктовъ — съ Мозеля, Рейна и изъ Нидерландовъ.

Знаменитый манифестъ былъ выпущенъ въ день выступленія рейнской арміи изъ Кобленца. На слѣдующій день, 26 юля, страдъ въ 600 марсельцевъ, приглашенный жирондистомъ Барбару, который былъ родомъ изъ Марселя, вступилъ демонстративно въ Парижъ по пути къ своему лагерю въ Суассонъ; отрядъ этотъ сталъ знаменитъ благодаря гимну, который онъ пѣлъ во время своего похода; бессмертныя слова:

Идемъ, отчизны дѣти,  
День славы наступилъ...

впервые раздались тогда на улицахъ Парижа. Прибыліе марсельцевъ, хотя и не имѣло, какъ предполагали, своимъ результатомъ непосредственной вспышки парижскаго населенія, тѣмъ не менѣе привело въ движеніе весь Парижъ до самаго его основанія. Секціи или квартали, на которые были раздѣлены городъ, съ каждымъ днемъ все настойчивѣе требовали пизложенія короля. Городскимъ управлениемъ и секціями была составлена въ этомъ духѣ петиція, представленная 3 августа законодательному собранію Петіономъ. Затѣмъ 8 числа было потребовано осужденіе Лафайета, по послѣ горячихъ споровъ было отвергнуто значительнымъ большинствомъ.

Это оправдание Лафайета, на которого народъ смотрѣлъ каъ на воплощеніе измѣнъ и реакціи, лишило законодательное собраніе послѣднихъ слѣдовъ народнаго довѣрія.

На слѣдующій день одна изъ секцій заявила черезъ своихъ делегатовъ законодательному собранію, что если декреть о низложеніи короля не будетъ изданъ до наступленія ночи, то ночью они ударять въ набатъ, забьютъ въ барабаны и открыто провозгласятъ восстание; это рѣшеніе передано было 48 секціямъ Парижа и принято было всѣми, за исключеніемъ одной. Законодательное собраніе не сдѣлало этого, и въ ту же ночь якобинцы двинулись толпой въ предмѣстье С.-Антуанъ и здѣсь стали готовлять нападеніе на Тюльери, которое должно было состояться на слѣдующій день.

На этомъ собраніи были рѣшены мѣры кореннной важности для дальнѣйшаго хода революціи; между прочимъ—отставка жирондистскаго мѣра Петіона, который сталъ уже внушать глубокое недовѣріе, уничтоженіе департаментскихъ собраній и замѣна стараго муниципальнаго совѣта революціонной коммуной.

Въ полночь забили въ набатъ, раздались звуки барабана, секція собрались, и вновь избранная коммуна заняла зданіе городской думы (*Hôtel de Ville*). Съ другой стороны, „лояльные“ батальоны національной гвардіи направились ко дворцу, уже переполненному наемной швейцарской гвардіей, придворными (*chevalier de Cour*), а законодательное собраніе поспѣшило собралось на засѣданіе. При извѣстіи, что Петіонъ задержанъ въ Тюльери, собраніе приказало немедленно выпустить его и восстановить въ должности. Но прежде, чѣмъ появиться въ думѣ, онъ, по приказанію коммуны, былъ отданъ подъ стражу трехсотъ человѣкъ. Вѣдный Петіонъ, такимъ образомъ, оказался между двухъ огней. Затѣмъ коммуна послала за Мандатомъ, командиромъ національной гвардіи, находившимся въ Тюльери вмѣсть съ двумя

указанными выше королевскими батальонами. Мандатъ, не знавшій объ учрежденіи новой коммуны, неосто- можно послушался приказа, но, войди въ залъ думы и увидѣвъ вмѣсто прежнихъ городскихъ совѣтниковъ новыя лица, сильно поблѣднѣлъ. Ему было предъявлено обвиненіе въ томъ, что онъ приказалъ войскамъ защищать дворецъ противъ верховной власти народа; затѣмъ его приказали арестовать и отвести въ тюрьму аббатства, но по дорогѣ туда, на лѣстницѣ думы, онъ былъ убитъ. Главнокомандующимъ національной гвардіи вмѣсто него былъ назначенъ Сантіерръ.

Чѣмъ временемъ не мало національныхъ гвардейцевъ, несмотря на свое лояльное отношеніе къ „конституції“, пришли въ колебаніе, видя себя на одной доскѣ съ авантюристами-аристократами,—заявлеными противниками революціи во всѣхъ ея видахъ и формахъ,—и съ наемными иностранными солдатами. Съ уходомъ начальниковъ среди гвардейцевъ начались разногласія, что бросилось въ глаза Людовику, когда онъ явился дѣлать имъ смотръ, потому что крикъ: „Да здравствуетъ король!“ былъ поддержанъ немногими, а крикъ: „Да здравствуетъ нація!“ — большинствомъ. Но еще болѣе зловѣщимъ признакомъ было прибытие двухъ новыхъ батальоновъ, вооруженныхъ пиками и ружьями, которые, привѣтствуя короля возгласами: „Да здравствуетъ нація!“, „Долой запрещеніе (veto)!“, „Долой измѣнника!“ заняли позицію у Королевскаго моста и направили привезенную пушку прямо на дворецъ. Очевидно, „лояльность“ этихъ батальоновъ представляла изъ себя величину болѣе чѣмъ сомнительную. Было раннее утро, и инсургенты иѣсколькими колоннами наступали съ разныхъ сторонъ. Редерерь, генеральный прокуроръ, встрѣтилъ ихъ, когда они направлялись ко дворцу, и сталъ убѣждать послать депутацию королю. Вначалѣ на это никто не согласился. Тогда онъ обратился къ національной гвардіи и громко прочелъ статьи закона, обязывав-

ш'я ее подавлять восстание. Но откликъ на это былъ столь слабъ, что онъ поспѣшилъ отправиться назадъ въ Тюльери, чтобы погородить королевскую семью покинуть дворецъ и отдать себя подъ покровительство законодательного собранія, занявъ мѣсто среди него. Марія Антуанета мелодраматическимъ тономъ отвергла этотъ совѣтъ; она говорила очень возвышенно „о привожденіи къ стѣнамъ дворца“ и подала Людовику пистолетъ со словами: „Ваше величество, теперь для васъ насталъ моментъ показать свое мужество“. Прокуреръ, очевидно, былъ того мнѣнія, что теперь не время для драматическихъ сценъ, и стала поспѣшно возражать. Людовикъ самъ, повидимому, раздѣлялъ его мнѣніе или не былъ склоненъ въ этотъ моментъ показывать свое мужество и рѣшилъ идти въ законодательное собраніе. Марія Антуанета послѣдовала за нимъ съ дѣтьми, и драматическѣе „положеніе“ окончилось ничѣмъ.

Между тѣмъ, инсургенты окружили дворецъ, защита котораго была поручена швейцарской гвардіи; несмотря на храбрую борьбу, достойную лучшаго дѣла, швейцарцы, въ концѣ концовъ, были сломлены превосходившей ихъ численностью толпой и истреблены. Когда дворецъ былъ взятъ, всюду разнеслись побѣдные клики. Законодательное собраніе трепетало, ожидая съ минуты на минуту, что толпа ворвется въ заль. Напрасно выпустило оно прокламацію, убѣждая народъ уважать власти, законъ и правосудие; наконецъ, явилась новая коммуна, требуя призываія своихъ полномочій, низложенія короля и созванія національного конвента на основаніи всеобщаго голосования. Депутація за депутатціей являлась въ собраніе все съ тѣми же просьбами, или, вѣрнѣ, съ тѣми же рѣшительными требованиями. Собрание, перепуганное, по предложению жирондиста Верньо провело резолюцію, согласную съ предъявленными требованиями, т.е. о предварительному отрѣшенніи короля отъ власти, о распущеніи конституціоннаго

министерства и о созывѣ національного конвента. Людовикъ, въ теченіе трехъ дней остававшійся подъ охраной собранія, былъ переданъ затѣмъ коммунѣ, по приказанию которой былъ отвезенъ въ Тампль въ качествѣ государственного пленника. Такъ кончилось 10 августа 1792 г. Съ этого момента острая борьба завязывается уже не между среднимъ классомъ и королемъ съ дворянствомъ, но между среднимъ классомъ и пролетариатомъ.

## X.

### Первая парижская коммуна и сентябрьскія убийства.

Съ десятымъ августа и низверженіемъ монархіи первая часть французской революціи можетъ считаться законченной. Восстаніе собственно средняго сословія судило свое дѣло. Важное значеніе этой работы во многихъ отношеніяхъ едва ли можетъ быть переоценено. Короче говоря, оно уничтожило не феодализмъ въ истинномъ значеніи этого слова—потому что онъ давно уже пересталъ существовать,—но гнилые пережитки феодализма и монархіческій деспотизмъ, оставшійся послѣ него. Начало 1789 г. застало Францію раздѣленной на провинціи, представлявшія каждая во многихъ отношеніяхъ независимое государство, съ самостоятельными пошлинами и таможенными сборами, отдѣльными законами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ самостоятельнымъ правомъ отправленія правосудія. Конецъ же 1789 г., а еще больше 92 г. увидѣлъ ее, къ добру или къ худу, единой націей. Власть духовенства и дворянства была сломлена окончательно. Пытки при слѣдствіяхъ и колесование канули въ вѣчность. Г-жа Роланъ описывала замирающіе крики жертвъ „правосудія“, измученныхъ колесованіемъ, которая выставлялись на рыночныхъ площадяхъ до тѣхъ поръ, „пока было угодно Богу продлить имъ жизнь“.

Все это было уничтожено, и, кроме того, имущества духовенства и аристократовъ эмигрантовъ были отобраны въ казну. Неразрѣшеннымъ только оставался вопросъ, кто воспользуется этимъ драгоцѣннымъ наслѣдствомъ— „национализованной“ землей, домами и движимымъ имуществомъ непокорныхъ первого и второго сословій?

Чтобы не прерывать хода разсказа, объ этомъ мы поговоримъ позже, въ отдѣльной главѣ.

Теперь мы приближаемся къ тому, что можно назвать сильной волной прибоя революціи. Въ это время она смѣла собой все, но отхлынула такъ же быстро, какъ и поднялась. Периодъ власти пролетаріата длился съ 10 августа 1792 г. по 27 июня 1794 г., т.-е. почти два года. Политическая революція внезапно превратилась въ революцію, главной цѣлью которой сдѣлалось соціальное и экономическое равенство, въ отличіе отъ политического; и столь же внезапно она исчезла. Успѣхи и неудачи этого движенія мы отмѣтимъ въ послѣдующихъ главахъ.

Новое революціонное городское управление, или парижская коммуна, являлось въ настоящій моментъ самой сильной политической властью во Франціи. Она предписывала дѣйствія даже законодательному собранию. Было предложено учрежденіе особаго чрезвычайного трибунала (судилища). Собрание колебалось сослаться на это, но получило отъ коммуны заявленіе, что если такой трибуналъ не будетъ немедленно учрежденъ, то на слѣдующую ночь будетъ повсюду организовано восстание. Собрание уступило давленію, и былъ образованъ трибуналъ, осудившій немногихъ лицъ, но вскорѣ самъ упраздненный коммуной, какъ непригодный. Во главѣ коммуны стояли Маратъ, Панисъ, Колло д'Эрбуа, Биль-Варенъ, Толліенъ и др., но наиболѣе крупную роль игралъ Дантонъ, неутомимо организовавшій секціи (такъ назывались участки и кварталы Парижа) и пріобрѣтшій почти диктаторское влияніе благодаря тому, что былъ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ событияхъ 10 августа.

Тѣмъ временемъ прусская армія перешла границу; французскія войска, стоявшія у Седана, покинутыя Лайфайетомъ, были дезорганизованы и лишены командира. 24 августа сдалась крѣпость Лонгви, а 30-го непріятель стала бомбардировать городъ Верденъ. Черезъ пятьдесятъ дней дорога въ Парижъ была бы открыта передъ имъ. При этихъ извѣстіяхъ въ столице царилъ угнетеній настроеніе духа и смятеніе. Въ соединеномъ засѣданіи министерства и недавно избраннаго комитета общей обороны Дайгонъ смѣло настаивалъ, въ противовѣсть политикѣ ожиданія и политикѣ открытаго нападенія на непріятелей, на политику терроризма, въ цѣляхъ сначала напугать реакціонное населеніе Парижа, а черезъ него и всей страны. „10-ое августа,—сказалъ онъ,—раздѣлило Францію на двѣ партіи. Послѣдняя, составляющая— нечего этого скрывать—лишь меньшинство, представляется единственной, на которую вы можете положиться, если дѣло дойдетъ до боя“.

Робкое и первоначально министерство колебалось; Дантонъ обратился къ коммунѣ, и его проектъ былъ принятъ. Въ самомъ дѣлѣ, меньшинству приходилось бороться съ большинствомъ. Ночью были произведены обыски, и была арестована такая масса подозрительныхъ лицъ, что тюрьмы оказались переполненными. Громадное число гражданъ было собрано на Марсовомъ полѣ и 1-го сентября отправлено въ армію. На слѣдующій день, въ понедѣльникъ, въ два часа, раздался звукъ набата, по всѣмъ улицамъ и переулкамъ забили въ барабаны; знаменитыя сентябрьскія убийства приблизились. Дантонъ, явившись въ собраніе для подробнаго доклада о мѣрахъ, какія были приняты (безъ согласія собранія) для спасенія страны, произнесъ свои знаменитыя слова: „Намъ надо смѣлости, смѣлости и еще разъ смѣлости“.

Въ предшествующую ночь всѣ городскія ворота по приказанію городского управления были заперты, такъ

что никто не могъ ни войти ни выйти; къ звукамъ набата и дроби барабана присоединилась теперь еще стрѣльба изъ пушки. Тутъ-то и начались массовые „казни“, какъ ихъ называли бы, если бы они были произведены въ интересахъ „установленного порядка“ людьми, одѣтыми въ форменную одежду, или „избѣнія“, какъ ихъ стали называть съ тѣхъ поръ, какъ они начали производиться въ интересахъ революціи, людьми въ красныхъ колпакахъ и костюмахъ карманьолы.

Началось дѣло убийствомъ тридцати священниковъ, отведенныхъ въ аббатство. Затѣмъ толпа человѣкъ въ триста обошла послѣдовательно семь тюремъ. Доступа вънутрь тюремъ требовалъ себѣ лишь импровизированный судь, который, войдя въ тюрьму, бралъ списки заключенныхъ и открывалъ свои засѣданія. Заключенные вызывались по именамъ, дѣла ихъ разрѣшались въ нѣсколько минутъ, послѣ чего ихъ удалили—якобы для перевода въ другую тюрьму или для освобожденія. Но тѣа достигали они наружныхъ воротъ, какъ ихъ встрѣчали лѣсь пикъ и сабель. Тѣ, кто были признаны невинными въ измѣнническихъ дѣяніяхъ и выпускались съ криками „Да здравствуетъ нація!“, принимались толпой съ распостертыми объятіями, но горе тѣмъ, кого подводили къ выходу въ молчаніи. Они падали подъ ударами пикъ и сабель, иногда буквально изрубленные въ куски. Принцесса де Ламбаль, пріятельница и фрейлина Маріи Антуанеты, только что легла спать, когда толпа подошла къ тюрьмѣ аббатства, гдѣ она находилась. Когда ей сказали, что ее переведутъ, она попросила позволенія переодѣться и привести въ порядокъ свое платье; на это окружающіе замѣтили ей, что пройти ей придется такое короткое разстояніе, что ради него не стоять тратить времени на туалетъ. И дѣйствительно, у воротъ ей отрубили голову, а тѣло растоптали и выпустили изъ него внутренности. Эти массовые казни или избѣнія (какъ мы ихъ не назовемъ) въ тюрьму продолжались

съ перерывами съ полуночи воскресенья до вечера четверга. Всего погибло, вѣроятно, до 1200 человѣкъ. Всѣ современные писатели единодушны въ описаніяхъ ужаса тѣхъ сценъ, когда забрызганная кровью толпа бродила по улицамъ, переходя изъ тюремъ въ тюрему.

Нѣть сомнѣй, что главныя дѣйствующія лица въ этихъ событияхъ не только не имѣли приказаній отъ коммуны, но даже и не были съ нею въ непосредственныхъ сношеніяхъ; впрочемъ, точный характеръ связи между ними и коммуной до сихъ поръ не установленъ. Что лица, производившія убийства, были не злодѣями и подкупленными негодяями, но фанатиками, охваченными бѣшнствомъ отчаянія, достаточно доказывается многими фактами, признаваемыми даже писателями, не сочувствующими революціи. Ихъ энтузіазмъ, когда они находили „патріота“ въ человѣкѣ, котораго считали „измѣнникомъ“ (какъ это было съ г. Сомбрель), ихъ отказы отъ денегъ, предлагаемыхъ измѣнниками, ихъ очевидное желаніе избѣжать случайного убийства невиннаго человѣка—показываютъ, что эта „злодѣи“ дѣйствительно не руководились никакими личными интересами. Къ тому же, никогда въ исторіи пролитіе крови не находило себѣ столькихъ извѣняющихъ обстоятельствъ, какъ въ Парижѣ въ началѣ сентября 1792 г. Иностраннія войска шли на столицу, чтобы сломить революцію и уничтожить все, сочувствовавшее ей. Самъ Парижъ наполненъ былъ роялистскими заговорщиками, почти открыто выражавшими радость по поводу перспективъ возстановленія королевской власти и истребленія народныхъ вождей. Такъ называемыя избѣнія были, въ строгомъ смыслѣ, средствомъ самозащиты и, какъ таковое, оправдались результатами, а именно, внушили страхъ реакціи и распространили революцію по всей Франціи. А, между тѣмъ, есть лица, съ ужасомъ и смерзѣнiemъ относящіяся къ этому акту самозащиты доведеннаго до отчаянія населенія, находя въ то же время „необходимыми“ или

лишь весьма мягко порицая злодайскія и хладнокровно-расчтитаныя избѣженія версальскихъ солдатъ послѣ коммуны 1871 года. Таково классовое ослѣпленіе. Какъ и при всякомъ крупномъ историческомъ кризисѣ, такъ и во французской революціи активному меньшинству приходилось бороться и терроризовать массу реакціи и безразличія, всегда, къ сожалѣнію, оказывающихся въ большинствѣ.

## XI.

### Національный конвентъ.

Во времій этихъ событій въ Парижѣ Дюмульє, замѣнившій Лафайета въ качествѣ главнокомандующаго французской арміей, организовалъ на востокѣ сопротивленіе непріятельскому вторженію. Верденъ былъ взятъ пруссаками почти безъ сопротивленія. Но новый главнокомандующій, который, каковъ бы онъ ни былъ въ другихъ отношеніяхъ, обладалъ несомнѣннымъ военнымъ геніемъ, сразу же отفىшилъ стратегическое положеніе и, вопреки военному совѣту, рѣшилъ не терять времени занятіемъ горныхъ проходовъ въ гористой мѣстности Аргонны. Ускоренными маршами онъ обошелъ врага, который скоро нашелъ дорогу въ Парижъ загражденной обрывистыми скалами и хорошо охраняемыми проходами. Тѣмъ не менѣе, пруссаки овладѣли одной изъ наиболѣе слабо защищенныхъ позицій и готовы были окружить французскую армію, какъ Дюмульє, благодаря удачному отступленію, удалось ускользнуть отъ нихъ до прибытия подкрепленій. Тѣмъ временемъ погода помогала защитникамъ. Сильные дожди превратили дороги въ рѣки грязи глубиной по колѣно, и лишь числу къ 20-му главныя силы непріятеля достигли высотъ Вальми, где командовалъ генералъ Келлерманъ, и попытались штурмовать ихъ. Исходъ боя рѣшилъ судьбу вторженія.

Пруссаки и австрійцы потерпѣли полное пораженіе при кликахъ — „да здравствуетъ нація!“ и отступили въ беспорядкѣ.

До сихъ порь французамъ не везло въ военныхъ дѣйствіяхъ. Но теперь наступилъ поворотъ. Съ этого момента революціонная армія, перешедшая въ наступленіе, пѣкоторое время шла побѣдоносно впередъ. Такъ какъ настоящій очеркъ представляеть собою не исторію революціонной войны, а самой революціи, то въ дальнѣйшемъ я буду касаться военныхъ событій постольку, поскольку они вліяли на ходъ внутреннихъ дѣлъ.

Находившееся при смерти законодательное собраніе продолжало еще существовать во времія выборовъ конвента — первого собранія, избранаго путемъ прямого всеобщаго и равнаго голосованія и открывшаго свои засѣданія лишь 21-го числа этого мѣсяца. Постѣ обычныхъ предварительныхъ церемоній конвентъ формально упразднилъ королевскую власть и провозгласилъ республику. Слѣдующей его мѣрой было установленіе новаго лѣтосчислія, начиная съ текущаго года, какъ первого года республики. Эти постановленія были приняты съ возгласами одобренія. Но почти тотчасъ же въ конвентъ начались внутреннія разногласія. Это самое замѣчательное изъ всѣхъ законодательныхъ учрежденій состояло изъ представителей всѣхъ оттѣнковъ мнѣній и почти всѣхъ лацъ, сколько-нибудь выдававшихся въ общественной жизни: Робеспьеръ, Дантонъ, Маратъ, Демурленъ, Давидъ, Роланъ, Барбару, Сіесъ, Бареръ и др., все были тамъ, со многими другими, въ родѣ Толлена, Коло д'Эруба, Більо-Варенна, Барраса и др., до тѣхъ порь менѣе известными, которымъ, однако, вскорѣ суждено было сильно выдвинуться.

Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить одну замѣчательную черту конвента. Въ немъ проявилось первое сознательное признаніе принципа международности. Германскій атеистъ, интернационалистъ и гуманитаріанецъ Анахарасисъ Кло-

отъ п англійскій свободный мыслитель и республиканецъ Томасъ Пэнъ были въ числѣ его членовъ. Пристей изъ Бирмингама, великий химикъ, тоже былъ избранъ туда, но отказался принимать участіе въ засѣданіяхъ. Чтобы подчеркнуть международный характеръ революціи и произвести диверсію въ тылу непріятельской арміи, конвентъ 19 ноября выпустилъ манифестъ, приглашавшій всѣ народы возстать противъ пріѣнителей и обѣщавшій всяческую симпатію, а если возможно, то и активную поддержку со стороны французской республики.

Двумя главными партіями въ конвентѣ были жирондисты и монтаньяры. Жирондисты представили себю партію мирного прогресса и были противъ всякихъ крупныхъ, т.-е. энергичныхъ мѣръ. Подобные люди, какими бы благами ни были ихъ намѣренія, и даже независимо отъ ихъ конечныхъ цѣлей, должны, въ концѣ концовъ, неизбѣжно становиться орудіями реакціи вслѣдствіе своей робости и нерѣшительности. Жирондисты желали республики, руководимой профессіональнымъ среднимъ классомъ, юристами и литераторами (*r publique doctrinaire*). Главной ихъ опорой были провинціи, и самое название ихъ партіи произошло отъ департамента Жиронды, откуда явились ихъ нѣкоторые вожди. Среди послѣднихъ слѣдуетъ упомянуть Кондорсе, Ролана, Луве, Ребеке, Петюона, Барбару, Верньо и Бриссо. Нѣкоторые изъ нихъ, несмотря вообще на мирное настроеніе, дѣятельно принимали участіе въ подготовкѣ событий 10 августа. Какъ мы уже видѣли, Барбару вызвалъ изъ родного Марселя отрядъ марсельцевъ и предводительствовалъ ими въ день восстанія.

Другой руководящей партіей въ конвентѣ были монтаньяры, „люди горы“, названные такъ потому, что они сидѣли на верхнихъ скамьяхъ любой половины зала; въ составъ ихъ входили депутаты Парижа, придерживавшіеся политики коммуны, большинство членовъ которой засѣдало также и въ конвентѣ. Робеспьеръ, Дантонъ,

Маратъ, все парижскіе депутаты и наиболѣе выдвинувшіеся революціонные вожди принадлежали къ „Горѣ“, находившей себѣ поддержку въ 48 „секціяхъ“ Парижа и въ предмѣстяхъ, гдѣ парижское населеніе подавало свой голосъ. Монтаньиры придерживались непримиримыхъ революціонныхъ принциповъ (и, кроме того, стремились до извѣстной степени къ установлению экономического равенства), твердой политики и строгой централизации, въ противоположность жирондистамъ, склонявшимся къ республиканству въ интересахъ средняго сословія, къ робкой и колеблющейся политикѣ и къ федерализму, т.-е. къ широкому мѣстному самоуправлению. Борьба между Горой и Жирондой была отчасти борьбой за преобладаніе между Парижемъ и департаментами.

Кромѣ монтаньировъ и жирондистовъ, собственно, т.-е. кроме представителей вполнѣ опредѣленныхъ принциповъ, составлявшихъ вмѣстѣ меньшинство въ конвентѣ, хотя и придававшее ему свой характеръ и диктовавшее ему его политику,—существовало еще большинство, такъ называемая Равнина, члены которой получили въ наимѣшку прозвище „лягушки съ болота“. Какъ и всякое почти большинство, Равница представляла собою безформенную массу, полную индифферентизма и глупости, съ болѣе или менѣе реакціонными инстинктами, естественно склонявшими ее къ жирондистамъ, какъ къ болѣе „умѣренной“ партіи; но такъ какъ ея главной заботой было самосохраненіе, то она весьма поддавалась давленію извѣстъ со стороны вооруженныхъ „секцій“ Парижа и предмѣстій, какъ это мы скоро увидимъ. Среди этихъ „лягушекъ съ болота“ нѣкоторыя лица не были лицензированы извѣстной ловкости и выдвинулись впередъ при директоріи, когда миновали всѣ опасности народнаго восстанія.

Не прошло и нѣсколькихъ дней со времени начала засѣданій, какъ въ конвентѣ жирондисты объявили войну по поводу сентябрьскихъ убийствъ, обявленія нѣкоторыхъ

монтаньяровъ въ подстрекательствѣ къ нимъ. Обвиненіе было направлено противъ Робеспьера и Дантона. Первая очередь была за Робеспьеромъ. Онъ обвиненъ былъ въ стремлѣніи къ диктаторству, и вся сила жирондистскаго краснорѣчія обрушилась на тощаго и похожаго на трупъ бывшаго адвоката изъ Араса, но безрезультатно. Окончательныхъ обвиненій нельзя было привести противъ него. Во всякомъ случаѣ, знаменательно, что еще прежде, чѣмъ Робеспьеръ достигъ высшаго преобладанія, онъ уже могъ возбуждать противъ себя чувства такой сильной личной ненависти. Дѣло въ томъ, что Дантонъ гораздо больше былъ замѣшанъ въ такъ называемыхъ сентябрьскихъ убийствахъ, чѣмъ Робеспьеръ. Затѣмъ дошла очередь до Марата. Маратъ, искренность и полное самоотверженіе котораго представляютъ, чуть ли не единственный примѣръ въ исторіи, имѣть несчастіе обладать очень непривлекательной наружностью. Онъ страдалъ кожной болѣзнью, не спѣлисомъ, какъ утверждали нѣкоторые писатели, но, повидимому, особымъ видомъ болѣзни, называемой чесотою пынью (scabies). Весьмаѣмѣроятно, что онъ получилъ ее и, безъ всякаго сомнѣнія, значительно запустилъ и ухудшилъ вслѣдствіе полуголодной жизни въ подвалахъ, какую ему пришлось вести въ первый періодъ революціи. Жирондисты предъявили въ конвентъ Марату обвиненіе, и когда онъ всталъ, чтобы защищаться, то на нѣкоторое время былъ подло покинутъ даже монтаньярами. „У меня много враговъ въ этомъ собраніи“, началь онъ, вставая, чтобы возражать на обвиненія. „Всѣ! всѣ!“—вскричалъ конвентъ, какъ одинъ человѣкъ. Однако, Маратъ среди криковъ и шума продолжалъ свою защиту, пока, наконецъ, не одержали верхъ серьезность и краснорѣчіе его словъ, и онъ сѣлъ среди бури рукоплесканій. Жирондисты, хотя и обезкураженные, не теряли изъ виду своей цѣли погубить Марата. Среди этихъ взаимныхъ обвиненій и внутреннихъ неурядицъ Горбъ все-таки уда-

лось провести декретъ, объявлявшій республику единой и нераздѣльной, чѣмъ былъ нанесенъ тяжелый ударъ федералистамъ-жирондистамъ.

## XII.

### Судъ надъ королемъ и казнь его.

Въ личныхъ счетахъ настало перемирие на нѣкоторое время, и конвентъ принялъ за обсужденіе новой конституціи, когда, по предложенію Горы, былъ признанъ неотложнымъ вопросъ о томъ, что дѣлать съ королемъ. Народное недовольство низложеннымъ королемъ съ нѣкотораго времени продолжало расти. Изъ департаментовъ и парижскихъ секцій непрерывно поступали адреса съ требованіемъ его осужденія. Когда возникъ юридический вопросъ о правѣ какого бы то ни было трибунала судить короля, комиссіей, назначенной для обсужденія этого вопроса, было признано, что хотя Людовикъ былъ неприкосновеннымъ въ качествѣ короля французскаго, но теперь, въ качествѣ простого гражданина Людовика Капета, утратилъ эту неприкословимость. Гора сильно напала на эту точку зреенія, Сенъ-Жюстъ, Робеспьеръ и другіе заявили, что всѣ эти юридическая закорючки оскорбляютъ верховенство народа, что Людовикъ уже самимъ фактомъ возстанія былъ судимъ, и что осталось только сдѣлать приговоръ и казнить его. Какъ разъ въ это время за панелью въ Тюльери былъ найденъ желѣзный ящикъ, заключавшій въ себѣ доказательства дворцовыхъ интригъ съ Мирабо и съ аристократами-эмigrantами, показывавшія, такимъ образомъ, что война съ Австріей была возбуждена съ цѣлью обмануть страну и революцію. Конечно, это обстоятельство придало еще большую силу требованію немедленнаго осужденія Людовика, какъ „измѣнника Франції и виновника передъ человѣчествомъ“. Агитация сильно

поддерживалась въ секціяхъ и въ якобинскомъ клубѣ, и „умѣренная“ партія конвента сочла себя вынужденной до извѣстной степени, по крайней мѣрѣ, уступить народнымъ требованиямъ. Конвентъ значительнымъ большинствомъ голосовъ высказался противъ предложения крайней правой, настаивавшей на неприкословенности короля, но также противъ монтаньяровъ, требовавшихъ приговора безъ суда. Постановлено было вызвать бывшаго короля въ конвентъ. Затѣмъ былъ подготовленъ актъ, объявлявшій преступленія короля.

Тѣмъ временемъ Людовика строго охраняли въ Тамплѣ, куда онъ былъ заключенъ еще около четырехъ мѣсяцевъ тому назадъ. Незадолго передъ тѣмъ его отдалили отъ семьи, такъ какъ коммуна опасалась, что пѣтъ будетъ задуманъ планъ бѣгства. Лишь одна служанка была оставлена для всей семьи. Людовикъ развлекался въ тюрьмѣ чтеніемъ Исторіи Англіи Юма, особенно той ея частью, которая касалась Карла I. Когда декретъ конвента былъ обѣявленъ, Сантерру, командиру національной гвардіи, было поручено привезти Людовика къ рѣшеткѣ національного собранія. Это произошло 11 декабря. Экипажу пришлось проѣзжать подъ дождемъ, среди криковъ толпы, по улицамъ, наполненнымъ войсками. По прибытии экипажа къ мѣсту засѣданій конвента, парижскій мэръ Шабо и прокуроръ Шометтъ, сидѣвшіе всю дорогу вмѣстѣ съ королемъ, передали его Сантерру, ожидающему у зданія. Послѣдній, взявъ Людовика за руку, подвелъ его къ рѣшеткѣ зала конвента. Барреръ, президентъ, послѣ минутнаго молчанія обратился къ королю со слѣдующими словами: „Людовикъ, французская нація обвиняетъ васъ; вы сейчасъ имѣете выслушать обвиненіе; Людовикъ, вы можете сѣсть“. Въ обвиненіи заключалось 57 пунктовъ, касавшихся despотическихъ дѣйствій, заговоровъ, тайныхъ интригъ, бѣгства въ Вареннъ и т. д. Послѣ обвинительной рѣчи, длившейся три часа, Людовикъ спова

быль отвезенъ въ тюрьму. Такъ какъ онъ требовалъ законнаго защитника, то конвентъ, послѣ нѣкоторыхъ дебатовъ, постановилъ позволить старому другу короля Мальзербу и двумъ другимъ—Тронше и Дезезе, взять на себя эту обязанность. Въ день суда защитительную рѣчь произнесъ послѣдній; аргументы ея сводились частью къ ссылкамъ на королевскую неприкословенность, частью къ указанію заслугъ Людовика передъ народомъ. „Народъ, сказалъ Дезезе, желалъ, чтобы былъ уничтоженъ разорительный налогъ, и Людовикъ уничтожилъ его, народъ просилъ уничтоженія феодальныхъ повинностей, и Людовикъ ихъ уничтожилъ, онъ требовалъ реформъ, и Людовикъ на нихъ согласился... и т. д.

Рѣчь заканчивалась краснорѣчивымъ обращеніемъ къ исторіи—произвести судъ надъ рѣшениемъ конвента. Робкіе жирондисты, которые, какъ хорошо всѣмъ было извѣстно, прежде стояли за сохраненіе королю жизни, въ этотъ моментъ не нашли въ себѣ смѣlosti выскакаться рѣшительно въ ту или другую сторону. Они ограничились предложеніемъ объявить Людовика виновнымъ, но предоставить вопросъ о наказаніи разсмотрѣнію непосредственно народныхъ собраній. Предложеніе это, которое могло бы грозить междуусобной войной, встрѣтило сильный отпоръ со стороны Горы и было отклонено, и конвентъ, единодушно признавъ Людовика виновнымъ, занялся вопросомъ о наказаніи. Огромныя толпы народа собирались у зданія конвента и громко требовали смертнаго приговора. Послѣ сорокачасовыхъ дебатовъ было произведено окончательное голосованіе, и Людовикъ былъ осужденъ „на смерть безотлагательно“, т.-е. не позже, чѣмъ черезъ 24 часа, большинствомъ 26, при общемъ числѣ голосовавшихъ въ 271. Тщетно защитники короля указывали на незначительность большинства: Гора, впервые въ это время получившая преобладаніе въ конвентѣ, была непреклонна.

Въ понедѣльникъ 21 января 1793 года совершина сыла казнь Людовикъ, еще наканунѣ простишій съ семьей, бывъ разбуженъ въ пять часовъ. Вскорѣ посль этого явился Сантэръ съ извѣщеніемъ, что пораѣхать. Снаружи раздался ропотъ толпы и грохотъ пушки. Экипажу болѣе часа пришлось пробираться по улицамъ, оцепленнымъ войсками. На конецъ, онъ достигъ площади Революціи, и Людовикъ вшошелъ на эшафотъ. Онъ началъ говорить о своей невинности, но по знаку Сантerra голось его бывъ заглушены боемъ барабановъ, палачъ схватилъ его, и черезъ минуту все было кончено.

Смерть Людовика быть можетъ и была необходима для безопасности республики въ это время, но все же невозможно не чувствовать сожалѣнія къ человѣку, самой большой виной котораго были лишь слабость и добродушіе, дѣлавшія его игрушкой въ рукахъ жестокой, перазборчивой въ средствахъ и коварной женщины. Слѣдуетъ замѣтить по поводу декрета конвента, что не въ примѣръ жирондистамъ, смѣлый Томасъ Пэнъ до конца мужественно голосовалъ въ томъ смыслѣ, какъ овъ всегда говорилъ раньше, т.-е. въ защиту жизни короля, рискуя тѣмъ своей собственной. Несмотря на это, благодарная благодѣтельность (пытавшаяся впослѣдствіи возвысить слабаго Людовика до героя и мученика) съ тѣхъ поръ осыпала память бѣднаго Пэна самой низкой клеветой.

Законъ максимума и прогрессивный подоходный налогъ представляютъ собою двѣ единственныя мѣры непосредственно соціалистического характера, которыхъ не были когда-либо примѣнены на практикѣ и примѣнены съ полнымъ успѣхомъ. Тѣмъ болѣе странно, что первая изъ этихъ мѣръ, когда ее предлагаютъ въ наши дни, встрѣчаѣтъ со стороны многихъ соціалистовъ равнодушное, если не подозрительное отношеніе. Это показываетъ лишь, что въ области экономіи, какъ и во многомъ другомъ, въ наѣтъ крѣпки еще пережитки старыхъ

предразсудковъ и суевѣрій. Тѣ самые, кто преодолѣлъ старинные буржуазные ложные взгляды на негодность и бесполезность вмѣшательства въ священные законы политической экономіи путемъ непосредственного законодательного воздействиія на свободу производства, до сихъ поръ еще отмахиваются отъ прямого законодательного воздействиія на такъ называемую свободу обмѣна. Законъ о восьмичасовомъ рабочемъ днѣ—великолѣпная вещь, а законъ о максимумѣ, охраняющей рабочаго отъ притязаній монополій и стремленія промышленнаго и торгового капитала поднять цѣны, ограждая себя въ то же время отъ послѣдствій конкуренціи, путемъ образованія „ринговъ“ и „корнеровъ“,—это что-то сомнительное и ненадежное! Въ настоящее время, конечно, законъ максимума принесъ бы мало пользы безъ закона о минимумѣ, т.-е. закона, устанавливающаго минимальную заработную плату, и, добавимъ мы въ скобкахъ, восьмичасовой рабочій день, вѣроятно, имѣлъ бы весьма сомнительное значеніе безъ проведения двухъ только-что указанныхъ законовъ. Но во Франції въ концѣ XVIII вѣка дѣло обстояло иначе. Мелкая промышленность (*petite industrie*) преобладала всюду, за исключеніемъ большихъ городовъ, где система крупныхъ мастерскихъ пріобрѣла прочную почву, хотя и тутъ не замѣнивъ собой болѣе мелкаго производства. Поэтому одинъ законъ максимума могъ удовлетворить всѣмъ требованіямъ. Конечно, бѣдность и нужда продолжали существовать, но онъ зависѣлъ по большей части отъ другихъ соціальныхъ условій. Плохое урожай, опустошенія отъ иноземнаго нашествія низвели Францію на самый низкій уровень материальнаго благосостоянія. Законъ максимума спасъ ее. Благодаря двумъ франкамъ въ день, которые послѣдующимъ декретомъ конвента назначались каждому, участвующему въ первичныхъ собраніяхъ секцій (а во всей Франціи ихъ насчитывалось до 44 тысячъ), проблема о безработныхъ была

разрѣшена. Можно себѣ представить, каково было число безработныхъ во всѣхъ производствахъ, касавшихся предметовъ 180000 для потребленія богатыхъ классовъ; поэтому мѣра подобнаго рода была весьма существенна.

Результатъ вмѣшательства конвента въ „законы политической экономіи“ хорошо выраженъ Карлейлемъ, когда онъ замѣчаетъ, что „ни въ одинъ періодъ исторіи 25-ти миллионное населеніе Франціи не страдало меньше, чѣмъ въ этотъ періодъ, называемый царствомъ террора“. Конечно, въ то время были возможны только подобнія палліативныя попытки и мѣры. Но слѣдуетъ отмѣтить очень крупный фактъ, что въ первый разъ въ исторіи ясно было выражено требование экономического и соціального равенства въ противоположность чисто политическому и юридическому равенству. Крикъ этотъ часто заглушался, но черезъ короткіе промежутки времени раздавался сповѣдь. Партия Горы и якобинцевъ, заговоръ Бабефа, чартристское движеніе, юньскіе дни 1848 года, коммуна 1871 года—все это различныя стадіи въ пробужденіи пролетариата...

### XIII.

## Борьба на смерть между Горой и Жирондой.

Въ тотъ самый вечеръ, когда въ конвентѣ происходило окончательное голосованіе по поводу участія короля, въ одномъ кафе бывшемъ королевскимъ гвардейцемъ былъ убитъ Лепелльтье де-Сентъ-Фаржо, бывшій дворянинъ и депутатъ, голосовавшій съ большинствомъ. Въ слѣдующій четвергъ ему были устроены торжественные похороны на общественный счетъ, и тѣло его было похоронено въ Пантеонѣ великихъ людей. Конвентъ, муниципалитетъ и революціонныя общества въ полномъ составѣ провожали его. Это было послѣднимъ общимъ дѣйствиемъ различныхъ партий.

Вражда между Горой и Жирондой послѣ временнаго перерыва вспыхнула еще сильней. Возрастала она еще и отъ внѣшнихъ обстоятельствъ, а именно отъ все увеличивающагося недостатка жизненныхъ средствъ, особенно хлѣба. „Хвосты“ у булочныхъ принимали все болѣе и болѣе громадные размѣры, приводя къ вспышкамъ въ толпѣ и разрушению лавокъ съ провизіей. Маратъ намекнулъ и даль понять въ своемъ журнальѣ, что нѣкоторыхъ изъ скучаковъ, поддерживающихъ высокія цѣны на хлѣбъ, слѣдуетъ повѣсить у дверей булочныхъ. Толпы народа, въ карманюкахъ или въ лохмотяхъ, почти сопшедшія съ ума отъ голода, танцевали дикій танецъ подъ звуки популярной пѣсеньки „Vive le son du canon“ (\*). Днемъ и ночью можно было встрѣтить на улицахъ и въ переулкахъ группы этихъ революціонныхъ „гулякъ“.

Тѣмъ временемъ „звуки пушекъ“ продолжали раздаваться съ прежней силой къ чести и славѣ Франціи. Дюмурье вступилъ въ Нидерланды и завоевалъ ихъ, а якобинцы и другія революціонныя организаціи послали своихъ уполномоченныхъ въ эти вновь присоединенные провинціи. Между тѣмъ, державы, крупныя и мелкія, видя, что сами онъ и аристократически-монархический порядокъ, представительницами котораго онъ являлся, разбиты по всей линіи, сплотились тѣснѣе и стали производить у себя новые наборы солдатъ. Англія, Испанія, Италия, Австрія, Пруссія и мелкія германскія государства принялись за новыя огромныя вооруженія. Конвентъ, въ свою очередь, отвѣчалъ на это новымъ наборомъ арміи въ 300 тысячъ человѣкъ. Въ это же время Дантонъ и Маратъ потребовали и настаивали на томъ, что, поражая внѣшнихъ враговъ, не слѣдуетъ оставлять безъ вниманія враговъ внутреннихъ. Они предложили, чтобы трибуналъ, въ составѣ девяти человѣкъ, могъ

\*) Да живеть звукъ пушки,

производить судъ безъ участія присяжныхъ и безъ права апелляціи со стороны обвиняемыхъ. Такой трибуналъ былъ учрежденъ, но къ нему были присоединены присяжные. Какъ разъ въ эту пору Дюмурье потерпѣлъ нѣсколько неудачъ при своемъ вторженіи въ Голландію. Онъ былъ отозванъ обратно въ Бельгію, но это не удовлетворило Гору и якобинцевъ, которые давно уже посматривали косо на Дюмурье, какъ на сторонника жирондистовъ, и все болѣе приходили къ убѣждѣнію, что онъ дѣйствовалъ въ интересахъ партіи и что причиной пораженія была измѣна. Жирондистскіе министры и генералы стали предметомъ самаго рѣзкаго неудовольствія. Чувства возбуждены были настолько, что составленъ былъ заговоръ съ цѣлью убить въ ночь на 10 марта вождей партіи, засѣдавшихъ въ конвентѣ. Заговорщики, дѣйствительно, принялись за дѣло, но планъ не удался вслѣдствіе того, что о немъ заранѣе донесли намѣченнымъ лицамъ. На слѣдующій день Вернье, крупный жирондистскій ораторъ, доложилъ о заговорѣ собранію, и крайнія партіи на нѣкоторое время потеряли кредитъ. Однако, извѣстія о распространеніи аристократически-роялистскаго восстанія въ Вандеѣ, въ департаментѣ Луары, быстро дали имъ возможность снова возстановить свое вліяніе.

Вандея представляла собою округъ, гдѣ не было большихъ городовъ, а, слѣдовательно, ни средняго класса, ни пролетаріата. Она была населена почти исключительно крестьянами, духовными и дворянствомъ, такъ что не имѣла никакого отиошенія къ цѣлямъ революціи. Крестьянство все еще почитало своихъ старыхъ господъ и ненавидѣло новый средній классъ. Впрочемъ, непосредственной причиной восстанія послужилъ новый наборъ. Въ Парижѣ раздраженіе противъ „умѣренныхъ“ и половичатыхъ друзей революціи возросло болѣе, чѣмъ когда-либо. Новый революціонный трибуналъ усиливаль свою дѣятельность. За дурными вѣстями изъ

Вандей послѣдовали извѣстія о дальнѣйшихъ, еще болѣе серьезныхъ неудачахъ Дюмурье въ Бельгіи, а что всего хуже—несомнѣнно были установлены его интриги съ австрійцами для возстановленія монархіи въ лицѣ герцога Шартрскаго, младшаго сына Филиппа Орлеанскаго-Эгалите (двоюроднаго брата короля и члена партіи Горы). Этотъ герцогъ Шартрскій, бывший въ это время лейтенантомъ Дюмурье, сталъ впослѣдствіи „Людовикомъ-Филиппомъ, королемъ Франціи“. Дюмурье почти тотчасъ же открыто заявилъ о своемъ намѣреніи ити на Парижъ, чтобы сломить революцію. Но ему это не удалось такъ же, какъ и его предшественнику, Лафайету. Войска, хотя и были привязаны къ нему лично, колебались измѣнить республикѣ. То же самое происходило и съ офицерами. Конвентъ сталъ дѣйствовать энергично; онъ послалъ четырехъ уполномоченныхъ, въ числѣ ихъ военнаго министра, чтобы потребовать измѣнника-генерала на судъ конвента. Дюмурье не только отказался сдѣлать это, но даже передалъ депутатовъ, въ качествѣ заложниковъ, австрійцамъ. Послѣ дальнѣйшихъ неудачныхъ попытокъ склонить армию на свою сторону, онъ, вмѣстѣ съ герцогомъ Шартрскимъ и нѣсколькоими офицерами, нашелъ убѣжище въ австрійскомъ лагерѣ, и съ тѣхъ поръ история его болѣе не знаетъ. Измѣна Дюмурье была послѣднимъ гвоздемъ, вбитымъ судьбой въ гробъ, въ которомъ окончательно были похоронены власть и вліяніе жирондистовъ. Существуетъ извѣстная пословица, что кого боги хотятъ погубить, того они лишаютъ сначала разсудка. Въ настоящемъ случаѣ мы видимъ тому примѣръ. Въ самомъ дѣлѣ, жирондисты еще до извѣстія о бѣгствѣ Дюмурье неосновательными нападками и инсінуаціями оттолкнули одного изъ вождей монтаньяровъ—Дантона, склонявшагося въ пользу примиренія между обѣими партіями. Теперь же, когда дезертирство Дюмурье въ теченіе многихъ дней уже служило предметомъ обсужденія и негодуящихъ рѣчей во всѣхъ па-

ріжскихъ секціяхъ, имъ удалось среди сценъ бурнаго беспорядка въ конвентѣ провести обвинительный декретъ, направленный противъ Марата по поводу упомянутой выше его статьи, касавшейся скунщикова. „Другъ народа“ предсталъ передъ революціоннымъ трибуналомъ, при чемъ жирондисты тщетно пытались подтасовать присяжныхъ. Послѣ суда, длившагося два дня, онъ былъ оправданъ при кликахъ присутствующихъ и съ торжествомъ отнесенъ народомъ въ залъ конвента. Съ этой минуты дѣло жирондизма, по крайней мѣрѣ дѣятельность въ мирной и законной формѣ, было проиграно. Оставалась единственная надежда на восстаніе въ департаментахъ. Но и оно, какъ мы увидимъ, было осуждено на неудачу. Тѣмъ временемъ Кюстинъ, Дампьеръ и другіе генералы были посланы для реорганизаціи армій Дюмульє. Но въ теченіе слѣдующихъ недѣль главное вниманіе всѣхъ патріотовъ было направлено на одну цѣль—на ниспроверженіе жирондистской партіи.

#### XIV.

### Вопросы экономического характера.

Среди этихъ препирательствъ Горбъ, въ виду тяжелаго экономического положенія, удалось провести нѣсколько важныхъ административныхъ мѣръ и двѣ крупныхъ мѣры экономического характера. Въ добавленіе къ „революціонному трибуналу“ были образованы два могущественныхъ комитета, которые, въ концѣ концовъ, на практикѣ принесли на себя всѣ исполнительныя обязанности диктаторскаго министерства. То были „Комитетъ общественной безопасности“, состоявшій изъ 21 члена, и „Комитетъ общественного спасенія“, изъ 9 членовъ, при чемъ сами министры были подчинены этимъ комитетамъ. Экономическими мѣрами были, во-первыхъ, за-

конъ максимума, благодаря которому сразу же были устранины недавно еще свирѣпствовавшіе голодъ и нужда. Законъ этотъ устанавливаль опредѣленную, постоянную цѣну на хлѣбные продукты, продажа выше которой угрожала судебнымъ преслѣдованіемъ. Чтобы предупредить со стороны торговцевъ возможность совершенного отказа отъ продажи, они формально обязывались къ этому закономъ. Больше того, они обязывались доставлять точные отчеты о своихъ запасахъ и торговлѣ, которые, по желанию, могли быть „задержаны“ властями. Законъ этотъ вскорѣ былъ распространенъ на всѣ вообще жизненные припасы. Другой экономической мѣрой, проведенной черезъ конвентъ якобинцами и Горой, была прогрессивный подоходный налогъ. Кроме того, для военныхъ цѣлей у достаточныхъ классовъ былъ сдѣланъ принудительный заемъ въ размѣрѣ миллиарда. Жирондисты и Равчина, конечно, подняли крикъ по поводу этихъ воюющихъ нарушеній „законовъ“ политической экономіи и правъ собственности, но партія средняго класса, хотя и господствовавшая номинально, въ дѣйствительности не обладала силой и была неспособна противостоять сильѣ народныхъ требованій относительно рѣшительныхъ шаговъ въ направленіи большаго экономического равенства.

#### XV.

### Паденіе Жиронды.

Если оставить въ сторонѣ законы, упомянутые въ предыдущей главѣ, которые съ трудомъ были проведены черезъ собраніе Горой, то шесть недѣль, протекшихъ со времени оправданія Марата до 2-го июня, дnia окончательнаго паденія власти жирондистовъ, не принесли съ собой ничего, кроме обостренія взаимнаго озабоченія

обѣихъ партій. Петиціи и депутатіи ссыпались въ конвентъ съ требованиями изгнанія и даже осужденія на смерть двадцати двухъ главарей жирондистовъ. 10 мая конвентъ перенесъ свои засѣданія изъ старого манежа въ Тюльери. Подъѣзы нового зданія конвента постоянно осаждались санкюлотами („безштанниками“); название это получила народная партія послѣ бунта 21 июня 1792 г., когда въ процессіи среди другихъ эмблемъ фигурировала пара черныхъ брюкъ въ знакъ того, что рабочій классъ во Франціи нуждается даже въ этой принадлежности костюма. Наконецъ, жирондисты задумали рѣшительный ударъ. Гюаде (Guadet) внезапно выступилъ съ предложеніемъ немедленного закрытія коммуны, съ тѣмъ, чтобы временно она была замѣнена предсѣдателями секцій, затѣмъ о перенесеніи законодательства въ Бурусъ по возможности безъ замедленія и о разсыпкѣ этого декрета по провинціямъ черезъ эстафеты (нарочныхъ). Гора была застигнута врасплохъ, и возможно, что жирондисты имѣли бы успѣхъ, еслибы у нихъ хватило смѣлости приступить къ дѣйствіямъ немедленно. Но они не рѣшились на это въ виду критического положенія дѣлъ на границѣ, хорошо зная, что результатомъ была бы междуусобная война. Въ самомъ дѣлѣ, сомнительно, удалось ли бы имъ получить большинство голосовъ въ собраніи при тогдашнихъ условіяхъ. Барреръ, въ видѣ компромисса, предложилъ учредить комиссию изъ 12 членовъ для разслѣдованія дѣйствій муниципалитета (городскаго управления), происковъ якобинцевъ и для ареста подозрительныхъ лицъ. Его предложеніе было принято и комиссія учреждена. Подъ тѣмъ предлогомъ, что она открыла новый заговоръ, комиссія немедленно приказала арестовать нѣсколько видныхъ лицъ, въ томъ числѣ секретаря коммуны Гебера, издателя газеты „Рѣге Duchegne“ (Отецъ Дюшень). Это сразу же вызвало бурное негодованіе народа. Депутатіи слѣдовали за депутатіями, требуя освобожденія Гебера.

Коммѣна, во главѣ съ маромъ, монтаньяромъ Пашемъ, вступила въ непрерывную сношенія съ комитетами секцій, которые, вмѣстѣ съ клубами якобинцевъ и кордельеровъ, объявили свои засѣданія непрерывными.

27 мая началось восстание Парижа противъ конвента. Коммуна въ полномъ составѣ явилась въ конвентъ, требуя освобожденія Гебера, своего главнаго секретаря, и закрытія жирондистской комиссіи. Затѣмъ послѣдовали депутаты отъ секцій, всѣ съ требованіемъ закрытія комиссіи, а иѣкоторые—и ареста ея членовъ. Жирондистскій президентъ конвента, Инаръ, отвѣтилъ на эти требованія угрозой, что департаменты возстанутъ и сметутъ Парижъ съ лица земли, такъ что „со временемъ путникъ будетъ спрашивать, на какомъ берегу Сены стоялъ Парижъ“. Отвѣтъ этотъ послужилъ сигналомъ для общаго восстанія со стороны Горы.

Заль засѣданій представлялъ собою сцену бурнаго смятенія, во время которого обнажены были sabli и вытащены пистолеты и толпа хлынула въ заль. Въ результатѣ всего этого Инаръ принужденъ былъ покинуть президентское мѣсто, уступивъ его Горо де-Сешелю, монтаньяру и другу Дантона. Онъ тотчасъ же отвѣтилъ согласіемъ на предъявленныя требованія.

Этотъ день былъ днемъ побѣды для Горы; арестъ Гебера былъ отмѣненъ и комиссія закрыта при кликахъ народа. На слѣдующій день жирондистамъ съ самоубийственнымъ безуміемъ удалось при помощи незначительнаго большинства снова возстановить комиссию на томъ основаніи, что постановленія предыдущаго дня были неправильны съ формальной стороны. Настоящій вой негодованія со стороны клубовъ, секцій и муниципалитета былъ отвѣтомъ на это постановленіе. Робеспьеръ, Дантонъ, Маратъ, Шометтъ и Пашъ составили изъ себя комитетъ для организаціи движенія, 30-го клубы и секціи публично объявили себя восставшими, ихъ делегаты, въ числѣ 96, вошли въ Hôtel de Ville (городскую думу) и

для формы отмѣнили муніципалитетъ (какъ законное учрежденіе), но немедленно же восстановили всѣхъ его членовъ въ должности. Мэръ Пашъ отправленъ былъ къ конвенту, чтобы сообщить объ этомъ, а тѣмъ временемъ Генріо, новый командиръ національной гвардіи, обратился къ секціямъ, прося ихъ быть готовыми къ дѣйствію въ каждую минуту, при чемъ санкюлотамъ было назначено по два франка въ день до тѣхъ поръ, пока они будутъ на службѣ. Рано утромъ на слѣдующій день, 31-го августа, раздался набатъ, забили барабаны, и вооруженные секціи собрались и пошли на Тюльери.

Сигналомъ къ восстанію послужилъ выстрѣлъ изъ пушки, произведенный какъ разъ въ тотъ моментъ, когда мэръ Пашъ дѣлалъ свой докладъ конвенту и, надо думать, пытался не дать ему замѣтить, что онъ, Пашъ, причастенъ ко всему происходящему. При зловѣщемъ звукиѣ выстрѣла все собраніе пришло въ смятеніе. Дантонъ ринулся на трибуну съ требованіемъ вновь закрыть комиссию. Всѣ вожди монтаньяровъ сдѣлали то же самое. Большинство все еще колебалось. Въ это время непрерывными массами хлынули депутаты, пока, наконецъ, всѣ проходы не были заняты возбужденными толпами. Со всѣхъ сторонъ раздавались громкія требованія закрыть комиссию, арестовать ея членовъ и другихъ главарей жирондистовъ. Пока происходило обсужденіе различныхъ предложеній по этому поводу, распространялось извѣстіе, что Тюльери окружено вооруженными силами и что конвентъ больше не свободенъ. Даже некоторые члены Горы были возмущены этамъ „оскорблениемъ“ „верховенства народа“. Наконецъ, было решено, что собраніе выйдетъ въ полномъ составѣ на встрѣчу восставшимъ. Это было сдѣлано, при чемъ Геро де-Сеттель шелъ впереди. Они встрѣчены были Генріо, сидѣвшимъ верхомъ на лошади и предводительствовавшимъ вооруженной толпой съ саблями въ рукахъ. „Народу нужны не фразы“, сказалъ Генріо, „а арестъ двадцати двухъ измѣнниковъ“.

Двѣ пушки немедленно были направлены на членовъ конвента, которые благоразумно поспѣшили удалиться. Но всѣ другіе выходы изъ Тюльерійскихъ садовъ были также заграждены сверкающими саблями и пиками, такъ что членамъ конвента не оставалось ничего иного, какъ вернуться въ залъ. Противъ требованій народа никто уже бѣльше не возражалъ. Маратъ, бывшій душою всего движенья, продиктовалъ теперь съ трибуны имена подлежащихъ устраненію лицъ и форму резолюціи. Всѣ главари жирондистовъ, въ томъ числѣ двѣнадцать образовавшихъ комиссию, были арестованы. Когда объ этомъ стало извѣстно въ толпѣ, то она тотчасъ же разбрѣлась. Такъ погибъ жирондизмъ. Съ самого 10 августа номинальная власть въ государствѣ принадлежала жирондистамъ, хотя въ дѣйствительности, какъ мы видѣли, далеко не всегда бывало такъ. Съ этого же момента Жиронда стала опальной партіей, и члены ея, въ концѣ концовъ, считали себя счастливыми, если они могли найти во Франціи для себя уголокъ, чтобы скрыться.

## XVI.

### Санкюлоты у власти.

Жирондисты, удаленные послѣдовательно изъ муниципалитета (городского управления), якобинского клуба, министерства, и, наконецъ, изъ конвента, поставили свою послѣднюю карту, рѣшивъ поднять провинціи, стоявшія въ большинствѣ за нихъ. Никогда еще положеніе Франціи не было столь отчаяннымъ, какъ въ этотъ моментъ. Съ одной стороны—Вандея въ открытомъ и до этого момента успешномъ восстаніи, европейская коалиція, насыпавшая во Францію съ трехъ сторонъ свои новыя войска, жирондистское восстаніе, вспыхнувшее тамъ и сямъ въ разныхъ пунктахъ страны. Жирондисты, послѣ своего пораженія въ Парижѣ, попытались объединиться

въ Канѣ, въ Нормандіи, городѣ, ставшемъ, такимъ образомъ, ихъ главной квартирой и центромъ заговора, пока послѣдній длился. Они вступили въ переговоры съ генераломъ Вимпеномъ и роялистомъ, графомъ Пюизе. Однако, несмотря на сочувствие департаментовъ, особенно средняго класса крупныхъ городовъ, планъ общаго движения потерпѣлъ полную неудачу—отчасти отъ неумѣлаго веденія дѣла, недостатка согласія и интригъ роялистовъ, оттолкнувшихъ многихъ сочувствовавшихъ движенію, отчасти вслѣдствіе присутствія въ странѣ иноземныхъ вторгшихся войскъ, а отчасти, наконецъ, вслѣдствіе энергичныхъ дѣйствій вождей революціонной партіи въ Парижѣ. Провинціи медлили и колебались, возставшіе разсѣялись, и лишь нѣсколько городовъ на югѣ остались за жирондистами. Во всякомъ случаѣ, восстаніе не удалось не отъ недостатка прекрасныхъ разговоровъ, потому что жирондисты, по обыкновенію, были очень краснорѣчиивы въ своихъ угрозахъ, укладывавшихъ всегда въ округленные періоды.

Въ это время молодая дѣвушка изъ „хорошей“ фамиліи въ Канѣ, Шарлотта Корде, вращавшаяся много въ обществѣ жирондистовъ и наслышавшаяся про Маратъ, какъ про вождя движения противъ жирондистовъ, отправилась въ дилижансъ въ Парижъ, не сообщивъ никому о своемъ намѣреніи. Тамъ, добившись свиданія съ народнымъ вождемъ подъ предлогомъ сообщенія свѣдѣній о заговорѣ въ Канѣ, она убила его. Маратъ, почти умиравшій въ это время, сидѣлъ въ ваннѣ, и его безпомощное положеніе сдѣлало его легкой добычей для кинжала. У него оказалось по смерти всего лишь нѣсколько су.

Будучи средняго ума, Маратъ заслужилъ себѣ бессмертіе въ исторіи единственной въ своемъ родѣ титанической силой характера.

Шарлотта Корде была судима и осуждена революціоннымъ трибуналомъ, сохрания до послѣдней минуты

самообладаніе и нѣсколько театральную (!) манеру держать себя. Она была казнена на гильотинѣ 17 юля, черезъ три дня послѣ убийства.

Смерть „друга народа“ произвела настоящую панику въ рядахъ революціонной партіи. Ни одинъ „патріотъ“ не остался безъ какого-нибудь предмета, взятаго на память о немъ. Имя его повторялось всякимъ революціонеромъ, а бюстъ его былъ увѣнчанъ во всѣхъ общественныхъ собраніяхъ. Конвентъ единодушно присудилъ ему почесть быть погребеннымъ въ Пантеонѣ. Положеніе бѣжавшихъ жирондистовъ было труднѣе, чѣмъ когда либо. Имъ пришлось бѣжать изъ Кана передъ комиссарами конвента. Якобинскіе delegati производили чистку по всей странѣ, и революціонная власти въ Парижѣ проявляли почти нечеловѣческую дѣятельность. Единственными мѣстами, где пламя восстанія еще мерцало, были Ліонъ, Марсель и Бордо,—все города, слишкомъ сильно скомпрометировавшіе себя, чтобы надѣяться на прощеніе со стороны конвента; имъ (особенно Ліону) давно еще было суждено испытать на себѣ тяжелую руку мщенія санкюлотовъ.

Но, несмотря на неудачу жирондистскаго восстанія, положеніе дѣлъ мало улучшилось. Арміи, снова перешедшія всюду къ оборонительной тактицѣ, были дезорганизованы и пали духомъ. Все казалось крайне безнадежнымъ. Если Францію и можно было спасти, то это могъ сдѣлать только какой-нибудь кризисъ. Революціонная власть въ Парижѣ состояла теперь изъ конвента (или, вѣрѣ, Горы, господствовавшей теперь въ собраніи), двухъ комитетовъ (общественной безопасности и общественнаго спасенія), коммуны, или муниципалитета (городскаго управления) и, наконецъ, изъ клубовъ якобинцевъ и кордельеровъ, особенно первого, дебаты въ которомъ по важности и по вліянію почти не уступали дебатамъ конвента. Первичныя собранія 48 секцій, где каждый гражданинъ могъ свободно выражать свое мнѣніе,

находились почти всецѣло въ рукахъ санкюотовъ и, вмѣстѣ съ соединенными съ ними революціонными комитетами, играли тоже крупную роль въ общественныхъ дѣлахъ.

Это соединеніе народныхъ силъ и должно было извлечь Францію и революцію изъ той пронаци, въ которой онъ находились. Упроченіе и сплоченіе новаго правительства было первой задачей, которую требовалось разрѣшить. Прежде всего принялись за конституцію, о которой такъ долго говорили, и Геро де-Сенполю поручили составить ее. Эта знаменитая конституція 93 года, въ теченіе долгаго времени считавшаяся послѣдней надеждой санкюотовъ, представляеть собою, быть можетъ, наиболѣе послѣдовательно проведенную схему чистыхъ демократическихъ принциповъ. Она не только формально признавала народъ единственнымъ первичнымъ источникомъ власти, но и передавала осуществленіе этой власти непосредственно ему въ руки. Каждая мѣра должна была быть подвергнута обсужденію первичныхъ собраній секцій, которыхъ во Франціи насчитывалось 44 тысячи. Всѣ власти (чиновники) должны были подвергаться переизбранію черезъ возможно короткіе промежутки времени простымъ большинствомъ голосовъ. Центральный законодательный органъ — корпусъ долженъ быть быть возобновляемъ ежегодно и состоять при delegатахъ первичныхъ собраній, снабженныхъ наказами своихъ избирателей.

Конституція эта прошла черезъ конвентъ и была принята значительнымъ большинствомъ „секцій“ по всей Франціи. Представители же упомянутыхъ 44 тысячъ секцій, явившись въ конвентъ, потребовали, въ виду критического момента, „ареста всѣхъ подозрительныхъ лицъ и общаго возстанія народа“. Дантонъ, въ сильной рѣчи, внесъ предложеніе, чтобы комиссарамъ первичныхъ собраній было поручено доставить свѣдѣнія объ оружії, провіантѣ, амуниції и произвести новый на-

борь въ 400 тысячъ человѣкъ и чтобы конвентъ далъ клятву побѣдить или умереть. Это предложеніе было единодушно принято. Спустя пѣсколько дней Барерь отъ имени комитетовъ предложилъ мѣры еще болѣе рѣшительныя. Все мужское населеніе въ возрастѣ отъ 18 до 40 лѣтъ было поставлено подъ ружье и были произведены новые реквизиціи. Вскорѣ составилось 40 армій, общей численностью до 1.200.000 человѣкъ. Комитетъ общественнаго спасенія, во главѣ съ Карно, какъ военнымъ министромъ, былъ неутомимъ въ энергичной организаціи обороны. Каждому члену секцій назначено было по 40 су въ день.

Издание былъ знаменитый законъ о подозрительныхъ лицахъ и произведены были громадные массовые аресты лицъ, подозревавшихъ въ симпатіяхъ къ жирондистамъ или роялистамъ. Среднему классу теперь приходится такъ же плохо, какъ прежде аристократамъ. Началось господство террора, вызванное тѣми же причинами, что и сентябрьскія убийства,—грозящимъ настѣніемъ извѣй и измѣнническими вознями внутри. Какъ и раньше, лишь только предприняты были рѣшительныя дѣйствія, дѣла всюду пошли лучше, потому что хотя Тулонъ находился въ рукахъ англичанъ, зато Марсель и Бордо были отняты у восставшихъ жирондистовъ, а Ліонъ осажденъ. Хотя конституція и была принята, но введеніе ея, въ виду критического момента, было отсрочено, и фактически она никогда не вступала въ силу.

## XVII.

### Диктатура коммуны.

Революціонная власть въ Парижѣ, какъ мы уже сказали, была номинально раздѣлена между коммуной, во главѣ которой стояли Геберь и Шаметтъ, двумя комитетами, въ составъ которыхъ входили Робеспьеръ,

Дантонъ, Карно и др., конвентомъ и народными клубами, вліянію которыхъ, хотя косвенное и неофициальное, было никакъ не меньше, чѣмъ вліяніе самого представительного собрания. Въ періодъ отъ 10 августа 1792 г. до открытия конвента (21 сентября) вся власть сосредоточивалась почти всецѣло въ рукахъ коммуны, руководимой Дантономъ; съ 21 сентябрь по 2 іюня господствовало вліяніе конвента, какъ пѣлаго; въ періодъ со 2 іюня 1793 г. до конца года власть перешла, главнымъ образомъ, опять къ коммунѣ, руководимой гебертистами; затѣмъ до 27 іюля 1794 г. (паденіе Робеспьера) во Франціи диктаторствовали комитеты, особенно комитетъ общественнаго спасенія. Во все это время клубъ якобинцевъ по большей части служилъ отражениемъ господствующихъ въ Парижѣ мнѣній и настроенія пра-вящихъ элементовъ. Въ теченіе революціоннаго періода, онъ подвергался нѣсколькимъ „чисткамъ“ (érigations), при чѣмъ изъ него изгонялись группы членовъ, взгляды которыхъ не согласовались съ преобладающимъ настроеніемъ момента.

Почти одновременно съ крушениемъ жирондистского восстанія и вступлениемъ войскъ конвента въ южные города, стала замѣтаться отливъ и въ вандейскомъ движениі; попытка инсургентовъ взять Нантъ окончилась неудачей, и хотя восстаніе продолжалось еще нѣкоторое время, но оно уже не имѣло больше угрожающихъ размѣровъ. Революціонная армія, подъ начальствомъ новыхъ генераловъ—Моро, Гоша, Пишегрю, Келлермана, Журдана, почти всюду оставались побѣдительницами. Пруссаки и австрійцы, подъ начальствомъ призаца Кобургскаго, лишились своего выгоднаго положенія на востокѣ, испанцы были отражены къ югу, а ганноверцы и англичане потерпѣли пораженіе на сѣверѣ. Такимъ образомъ, Франція вторично, благодаря героическому усилию, при помощи революціонныхъ новобранцевъ была спасена отъ грозившаго ей разгрома.

Побѣды Дюмурье 92 года были повторены въ болѣе крупномъ масштабѣ въ большой кампаніи, „организованной“ геніемъ Карно въ 93 и 94 годахъ.

Революція отвѣчала теперь коалиціи въ духѣ вызывающей угрозы Дантона: „соединившіеся короли грозятъ намъ, а мы въ качествѣ перчатки бросаемъ къ ихъ ногамъ голову короля“. Франція была превращена въ обширный лагерь. Но еще въ теченіе многихъ мѣсяцевъ французы не суждено было чувствовать себя спокойными. Страхъ передъ возможными превратностями и послѣдствіями вторженія и политического упадка стоялъ передъ ихъ глазами. И поэтому-то не ранѣе конца іюля 94 года реакція противъ „террора“ достаточно собралась съ силами, чтобы опрокинуть эту систему. Пока угрожала опасность извѣнѣ, общественное мнѣніе могло еще выносить гильотину, и въ тотъ періодъ, къ которому мы сейчасъ подошли, началась самая оживленная дѣятельность этого знаменитаго орудія. Законъ о подозрительныхъ, дававший комитетамъ секцій полномочія арестовывать и заключать въ тюрьму всѣхъ подозрѣваемыхъ лицъ до представленія ихъ революціонному суду, быстро переполнилъ всѣ тюрьмы заключенными. Послѣ осужденія и смерти имущество казненныхъ переходило государству.

Коммуна была дѣйствительной главой революціонныхъ комитетовъ секцій какъ въ провинціи, такъ и въ Парижѣ. Она имѣла специальнѣе войско въ 7 тысячъ человѣкъ подъ командой драматурга Ронсена, называвшееся „революціонной арміей“ и дѣйствовавшее подъ руководствомъ коммуны, а кромѣ того летучія колонны, состоявшія у нея на жалованѣ и производившія „чистку“ въ разныхъ мѣстахъ страны. Коммуну можно считать представительницей интересовъ пролетаріевъ въ ихъ простотѣ и чистотѣ видѣ. Хотя обстоятельства времени, къ несчастію, заставили ее быть орудіемъ террора, тѣмъ не менѣе дѣятельность ея ни въ какомъ случаѣ не ограничивалась только этимъ. Коммuna очень

скоро показала, что въ ея глазахъ существование торго-  
ваго средняго класса было столь же несомнѣстимо съ  
благоденствіемъ народа, какъ и существование аристо-  
кратіи.

Экономическое равенство было для коммуны сознательной цѣлью революціи. Тѣмъ не менѣе, Геберь и Шометтъ занимались различными проектами палліативнаго характера, въ родѣ больничной и тюремной реформы. Они пытались ввести первоначальное свѣтское обученіе дѣтей въ каждой деревушкѣ Франціи. Законъ максимума (и принудительной продажи), по ихъ инициативѣ, былъ расширенъ и распространенъ почти на всѣ предметы общаго потребленія. Барышничество и скупщи-  
чество были воспрещены подъ страхомъ суровыхъ наказа-  
ний. Законъ максимума былъ примѣненъ въ это время даже къ заработной платѣ, — мѣра, разсчитанная на общество, еще не вышедшее изъ рамокъ мелкаго производ-  
ства, и проведенная съ цѣлью устранить такъ называемую „ренту съ умѣнья въ трудѣ“, хотя введена она была единственно въ видахъ содѣйствія лицамъ, состоявшимъ на правительственной службѣ по оборонѣ. Биржа была закрыта. Финансовые и торговые синдикаты были распущены. Бумажныя деньги, ассигнаціи должны были, согласно изданному постановленію, ходить по ихъ иоминальной цѣнѣ.

Съ 5 октября вступилъ въ силу новый республикан-  
ский календарь, выработанный астрономомъ Роммонъ,  
давшимъ нужные вычисленія, совмѣстно съ остроум-  
нымъ писателемъ Фабромъ д'Эглантии, придумавшимъ  
поэтическія названія для него. Новая эра должна была  
считаться съ провозглашеніемъ республики, съ 21 сентября  
1792 года, такъ что мѣсяцы республиканскаго кален-  
дара не совпадали съ обыкновеннымъ календаремъ. Три  
осеннихъ мѣсяца были — вандемьеръ (мѣсяцъ сбора ви-  
нограда), брюмеръ (мѣсяцъ тумановъ) и фримеръ (мѣ-  
сяцъ морозовъ); три зимнихъ мѣсяца — нивозъ (мѣсяцъ

снѣга), плювіозъ (мѣсяцъ дождей) и вантозъ (мѣсяцъ вѣтровъ); три весеннихъ мѣсяца — жерминалъ (мѣсяцъ почекъ и сѣяній), флореаль (мѣсяцъ цветовъ) и преріаль (мѣсяцъ луговъ); наконецъ, три лѣтнихъ мѣсяца — мес-  
сидоръ (мѣсяцъ жатвы), термидоръ (мѣсяцъ жаровъ) и фрюктидоръ (мѣсяцъ плодовъ). Недѣли въ семь дней были упразднены, а вместо нихъ было установлено счи-  
теніе по декадамъ (періодъ въ десять дней).

Но наиболѣе извѣстна коммуна установлениемъ но-  
ваго культа — культа разума. Согласно съ привычками  
мысли XVIII вѣка, особенно во Франціи, съ ея привержен-  
ностью къ классицизму, явилась сама собою мысль о  
поклоненіи разуму. И вотъ, по настоянию Шометта, ком-  
муной было постановлено устроить праздники и торже-  
ства въ честь разума. Нѣсколько дней спустя процессія гражданъ и гражданокъ въ фантастическихъ костюмахъ явилась въ конвентъ и послѣ пѣнія гимна въ честь разума началу танцевать карманьолу, причемъ многие члены конвента присоединились къ нимъ. Въ тотъ же самый день, но нѣсколько позже, прокуроръ Шометтъ, во главѣ коммуны и предсѣдателей секцій, явился опять въ конвентъ; они несли на носилкахъ мадмуазель Кандейль — танцовщицу, въ красномъ колпакѣ и голубомъ плащѣ, увѣнчанную дубовыми вѣнками и изобра-  
жавшую собой богиню разума. Большая часть членовъ конвента встала и, поцѣловавъ богиню разума, двину-  
лась въ одинъ изъ соборовъ, гдѣ провозглашенъ былъ  
новый культь при звукахъ музыки, среди дѣвушекъ, одѣтыхъ во все бѣло. Подобная же церемонія имѣла  
место и въ другихъ церквяхъ Парижа. Комиссары ком-  
муны скоро установили новый культь по всей Франціи, отъ Антверпена на сѣверѣ до Марселя на югѣ. Всюду  
слушались гимны въ честь разума и во славу „свободы, равенства и братства“. Надъ кладбищами появи-  
лись надписи: „Смерть есть вѣчный сонъ“. Все прошлое  
какъ будто миновало безвозвратно и все обновилось.

Слѣдуетъ, между прочимъ, замѣтить, что „богиня разума“ была лишь символомъ, не больше, а не предметомъ поклоненія сама по себѣ, какъ говорили некоторые. Рассматриваемая съ правильной точки зрѣнія идея поклоненія разуму, хотя иѣсколько педантичная, вовсе не была дурной и отталкивающей.

### XVIII.

## Т е р р о ръ.

Благодаря смѣлому презрѣнію коммуны къ такъ наз. законамъ политической экономіи, благодаря ея массовымъ реквизиціямъ и принужденію, поддержанымъ ея „революціонной арміей“, которыми она заставила торговцевъ и фермеровъ продавать припасы не выше извѣстной цѣны, внушавшая серьезныя опасенія нужда, вызванная обстоятельствами времени, значительно уменьшилась. Тѣмъ не менѣе, и революціонными комитетами, учрежденными во всѣхъ секціяхъ Франціи, и комиссарамъ, наблюдавшими за провинціями и снабженными военными силами, и, наконецъ, арміи коммуны подъ начальствомъ Ронсена было не мало трудовъ по охранѣ закона „максимума“ отъ нарушений. Теперь коммуна свободно отпускала хлѣбъ каждой семье. Аресты въ Парижѣ и провинціяхъ продолжали идти быстрымъ темпомъ. Къ концу октября въ одиѣхъ только тюрьмахъ Парижа находилось до 3.000 человѣкъ, такъ какъ революціонные комитеты, образованные въ каждой секції, имѣли право арестовывать всѣхъ лицъ, заподозрѣнныхъ въ реакціонныхъ стремленіяхъ.

14 октября королева Марія-Антуанета предстала передъ революціоннымъ судомъ и послѣ двухдѣянаго разбарательства, въ виду подавляющихъ очевидныхъ доказательствъ, была осуждена за низкую измѣну Франціи и за кровавые планы противъ Парижа. Да и

пора уже было этой ужасной женщинѣ получить возмездіе по заслугамъ. Когда страна за нѣсколько лѣтъ до начала революціи находилась въ глубокой нищетѣ, она только и думала о томъ, чтобы тратить вмѣстѣ съ своей пріятельницей, принцессой де-Ламбалль (погибшей во время сентябрьскихъ убийствъ), баснословныя суммы изъ народнаго богатства на драгоцѣнности, балы и телы мѣстечки для своихъ любимцевъ. Если кто-нибудь въ ее присутствіи рѣшался обратить вниманіе на какое-нибудь волюющее злоупотребленіе, ему неизмѣнно закрывали ротъ замѣчаніемъ: „Да, но намъ нужно же развлекаться“. Лишь послѣ того, какъ, благодаря ея забавамъ, финансы достигли крайняго состоянія упадка, чему она способствовала въ значительной мѣрѣ своей преступной расточительностью, лишь тогда она стала интересоваться общественными дѣлами. Цѣлью ея было снова достать средства для своихъ развлечений, и когда революція разразилась и положеніе дѣлъ все меньше и меньше обѣщало возможность пріобрѣтенія драгоцѣнностей и т. д., ея ненависть къ новому порядку вещей, лишившему ее всего этого, не знала границъ; съ этихъ поръ ея единственная надежда была на иноzemное вторженіе, которое залило бы революцію кровью всей Франціи и снова отдало бы народъ въ ея руки. Что же касается бѣдного слабовольнаго Людовика, то онъ совершенно былъ опутанъ сѣтями своей жены.

Она не была лишена нѣкотораго актерскаго искусства и передъ революціоннымъ трибуналомъ держала себя соотвѣтствующимъ образомъ. Будь она артисткой, она могла бы хорошо зарабатывать въ мелодрамѣ. Большое негодованіе вызвало ея дурное обращеніе къ сыну, дофину, въ чёмъ обвинылъ ее Геберь. Здѣсь будеть достаточно указать, что существуютъ документы, доказывающіе, что обвиненіе не лѣченено было основаній, хотя точно установить это, конечно, невозможно по самому существу вещей. Фактъ тотъ, что къ Маріи-Анту-

нетъ едва ли возможно прилагать обыкновенную мѣрку материинскіхъ чувствъ. Она была продуктомъ испорченной придворной жизни XVIII вѣка, явленіемъ, какое, будемъ надѣяться, никогда больше не повторится въ исторіи.

Что же касается дофина, то слѣдуетъ предостеречь читателей относительно лживыхъ свѣдѣній обѣ обращеніи съ нимъ, особенно относительно гнусныхъ обвиненій противъ молодого сапожника Симона, заботамъ котораго онъ былъ вѣнцемъ. Всѣ современныя свидѣтельства показываютъ, что бѣдный ребенокъ пользовался всѣми нужными заботами и хорошимъ уходомъ и вниманіемъ, но, унаследовавши золотушное или сифилитическое предрасположеніе отъ обѣихъ родителей и ослабленный къ тому же, вслѣдствіе различныхъ причинъ, которыхъ не мѣсто разбирать здѣсь, онъ не былъ жильцомъ на этомъ свѣтѣ и, несмотря на всѣ заботы, умеръ въ слѣдующемъ году въ Тампль.

24 октября предстали передъ судомъ 22 жирондиста. Послѣ пятидневнаго разбирательства они были осуждены и казнены на 6-й день, Валазе, одинъ изъ нихъ, закололъ себя книжаломъ, услышавъ приговоръ, но тѣмъ не менѣе тѣло его было отправлено на гильотину вмѣсть съ его товарищами. Прибывъ на площадь Революціи, они обняли другъ друга и умерли съ ѿніемъ Мартельезы. Доказательства ихъ соучастія въ возстаніи департаментовъ были полныя. Они играли на крупныя ставки и проиграли. 73 другихъ жирондистскихъ депутатовъ находились нѣкоторое время въ тюрьмѣ, такъ какъ были скомпрометированы бумагами, найденными въ домѣ депутата, котораго Шарлотта Корде посѣтила во время своего пребыванія въ Парижѣ. Впрочемъ, съ казнью 22 жирондистовъ, жирондизмъ, какъ опредѣленная партия, окончательно исчезаетъ со страницъ исторіи. Здѣсь же, кстати, слѣдуетъ замѣтить, что жирондисты находились въ значительной мѣрѣ подъ вліяніемъ Вольтера, тогда какъ Гора, какъ партия, проводила идеи Руссо.

Тѣмъ временемъ паль Ліонъ, послѣдній оплотъ роялизма и жирондистовъ, а Тулоаъ быть взятъ обратно у англичанъ, которымъ былъ сданъ раньше. Оба города испытали на себѣ страшную месть революціонныхъ партий. Колло д'Эрбуа, состоявшій одновременно членомъ коммуны и комитета общественнаго спасенія, дѣйствуя совмѣстно съ Кутономъ, послѣдователемъ Робеспіера, въ качествѣ комиссара, приказалъ произвести массовыя избиенія въ первомъ изъ указанныхъ городовъ. Билло Варенъ, товарищъ Колло, былъ также вожакомъ руководителемъ террора. Лебонъ дѣйствовалъ съ гильотиной въ Арасѣ. Дантонистъ Фреронъ обрекалъ на смерть гекатомбы жертвъ въ Марсельѣ и Тулузѣ, а Талльесь—въ Бордо. Въ Нантѣ другой комиссарь, Карре, организовалъ ужасныя поуадес (массовыя пополненія), при которыхъ лица, заподозренныя въ роялизмѣ или умѣренныхъ взглядахъ, помѣщались въ лодки съ фальшивымъ дномъ итопились въ Луарѣ. Иногда въ этихъ случаяхъ обнаженныхъ мужчину и женщину связывали вмѣстѣ. Это называлось „республиканской свадьбой“. Революціонные комиссары или проконсулы разъѣзжали иногда по городамъ, возя за собой гильотину. Все это возмутительно, ужасно, безчеловѣчно,—скажутъ мы, и это дѣйствительно такъ. Но все это нисколько не возмутительнѣе другихъ подобныхъ же событий, происходившихъ въ иныхъ эпохахъ, какъ, напр., ужасные поступки версальцевъ въ Парижѣ въ 1871 году.

## XIX.

### Паденіе гебертистовъ.

Послѣ 10 августа и послѣдовавшихъ за нимъ событий, душой которыхъ былъ Дантонъ, этотъ послѣдній сталъ испытывать неудачи. Его мирные переговоры съ Англіей не привели ни къ чему, его попытки примирить

Гору съ Жирондой также не имѣли успѣха; со времени 2 июня онъ даже въ самомъ конвентѣ пересталъ играть значительную роль и, наконецъ, удалился съ молодой женой на нѣсколько недѣль въ свой родной городъ Арсисъ на Обѣ, откуда возвратился нѣкоторое время спустя, чтобы вмѣстѣ съ другомъ своимъ Демуленомъ начать походъ противъ системы террора. Слѣдуетъ замѣтить, что незадолго передъ тѣмъ былъ преобразованъ клубъ кордельеровъ, во главѣ которого прежде стоялъ Дантонъ, при чмъ на этотъ разъ въ составъ клуба входили сплошь гебертисты. Въ началѣ декабря Камилль Демуленъ сталъ издавать новый журналъ „Старый башмачникъ“, съ жестокимъ сарказмомъ нападавшій на террористовъ, особенно на коммуну. Сначала Робеспьеръ одобрялъ выражавшіеся тамъ взгляды и чувства и даже просматривалъ и исправлялъ корректуры первыхъ номеровъ. Ему нравилось, что на гебертистовъ ведется такое рѣзкое нападеніе. Робеспьеръ, этотъ фатъ и педантъ, послѣдователь Руссо, былъ смертельно оскорблѣнъ атеизмомъ коммуны и самъ незадолго передъ тѣмъ произносилъ въ якобинскомъ клубѣ громовыя рѣчи противъ почитанія разума. Пытая честолюбивыя намѣренія стать французскимъ Вашингтономъ и рѣшившись добиться официального признания себя таковымъ со стороны европейскихъ державъ, онъ желалъ выступить передъ ними въ роли умѣренного человѣка, противища всяkimъ излишествамъ, и тѣмъ добиться ихъ благосклонности. Кроме того, у комитета общественного спасенія было давно соперничество съ коммуной по поводу влияния послѣдней, которое она имѣла благодаря своей „революціонной армії“. Тѣмъ не менѣе, два товарища Робеспьера по комитету, Билло-Вареннъ и Колло д'Эрбуа, приходили въ ярость даже при мысли о смягченіи „террора“, и вообще это новое теченіе встрѣтило мало поддержки. Робеспьеръ, пользовавшійся тогда огромнымъ вліяніемъ, вдругъ испугался, какъ бы ему не показаться

слишкомъ умѣреннымъ, и вслѣдствіе этого въ его отношеніяхъ къ Демулену и прочимъ приверженцамъ Дантона стала проявляться нѣкоторая холодность.

Тѣмъ временемъ, гильотина ежедневно продолжала свою неустannую работу, и много славныхъ головъ пало уже подъ ея ударами. Среди нихъ укажемъ на Филиппа Орлеанскаго-Эгалите, бывшаго члена Горы и двоюроднаго брата короля; онъ былъ арестованъ какъ только сдѣжалось известнымъ объ интригахъ Дюмурье съ сыномъ и обвиненъ вмѣстѣ съ жирондистами, но казнь его совершилась лишь въ это время. Въ ноябрѣ предстала передъ судомъ и госпожа Роланъ. Она была осуждена и отправлена на площадь Революціи вмѣстѣ съ бѣднымъ типографомъ, котораго она старалась утѣшать дорогою. Прибывши туда, она потребовала перо и чернила, чтобы записать „странныя мысли, возникшія у нея“. Госпожа Роланъ была замѣчательная женщина, но, не говоря уже о ея политикѣ, каждого отталкивали отъ нея ея постоянные педантизмъ и позировка, а еще болѣе ядовитая ненависть злословія на своихъ противниковъ. Она была первостепенная интриганка и практически вела тактику жирондистской партіи.

Бальи, первый мэръ Парижа при новомъ порядкѣ, былъ также въ числѣ казненныхъ. Пострадалъ также Барнавъ, вождь конституціоналистовъ въ учредительному собраниі.

Трупъ жирондиста Петіона, заступившаго послѣ Бальи мѣсто парижскаго мэра, былъ найденъ около этого времени въ лѣсу близъ С.-Эмильона, наполовину съѣденный волками. Головы бывшихъ министровъ и генераловъ также то и дѣло падали подъ ножомъ гильотины.

Но вернемся къ раздорамъ среди правительственныехъ партій. Въ немногихъ словахъ дѣло обстояло слѣдующимъ образомъ: съ одной стороны были гебертисты—представители коммуны и террора, съ другой стояли

приверженцы Дантона, представлявшіе въ значительной части партію конвента, враждебные и коммунѣ, и террору, желавшіе немедленного установления конституції и полнаго господства конвента. Между этими двумя партіями находились оба комитета, при чёмъ преобладалъ комитетъ общественнаго спасенія. Члены комитетовъ въ большинствѣ относились враждебно къ власти коммуны, стоявшей у нихъ на дорогѣ, но были сторонниками системы террора или желали позволить конвенту устранить или ослабить ихъ вліяніе.

Робеспьеръ послѣ нѣкотораго колебанія сталъ на сторону своего комитета—какъ противъ приверженцевъ Дантона, съ которыми онъ былъ до сихъ поръ въ дружескихъ отношеніяхъ, такъ и противъ гебертистовъ, къ которымъ всегда относился болѣе или менѣе враждебно. Борьба длилась отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ, и не мало бурныхъ собраний происходило по поводу этой драмы „не на животъ, а на смерть“ между санкюлотами, дантонистами и членами комитета въ клубѣ кордельеровъ, якобинцевъ и въ „секціяхъ“. Со времени преобразованія въ юль комитета общественнаго спасенія, когда въ него вошли Бильо-Вареннъ и Колло д'Эрбуа, дантонисты потеряли свое вліяніе въ обоихъ комитетахъ. Походъ противъ гебертистовъ начался упраздненіемъ революціонныхъ армій въ провинціяхъ и декретомъ, запрещавшимъ коммунѣ посыпать въ провинцію своихъ агентовъ; за этимъ послѣдовали соединенные нападенія какъ въ самомъ конвентѣ, такъ и въ его на каждое дѣйствіе и каждую мѣру коммуны со стороны дантонистовъ, Горы и комитетовъ: якобинскій клубъ продолжалъ служить ареной борьбы между Робеспьеромъ и гебертистами. Тутъ Робеспьеръ по цѣльмъ но-чамъ громилъ атеистическую нетерпимость, говорилъ, что атеизмъ аристократиченъ, такъ какъ нѣкоторые аристократы были атеистами, забывая, однако, указать на тотъ фактъ, что они хотѣли сохранить атеизмъ и

свободомысліе въ качествѣ исключительной привилегіи своего класса. Онъ говорилъ о необходимости вѣры въ высшее существо, какъ мстителя за угнетенную невинность, и т. д.

Наконецъ, между Робеспьеромъ и его товарищами по комитету, Бильо и Колло, состоялось соглашеніе. Они должны были выдать своихъ старыхъ друзей гебертистовъ, а онъ—дантонистовъ. Предполагавшееся восстаніе, начатое „секціей“, носившей название „Маратъ“, въ пользу гебертистовъ не удалось, такъ какъ для этого было упущенъ удобный моментъ. Вслѣдствіе этого Геберту, Ронсанть, Вансенъ, Клоотцъ, Моморо и другіе, уже ранѣе удаленные изъ клуба якобинцевъ, были арестованы и послѣ суда, назначенаго лишь для виду, на которомъ они были обвинены въ получении денегъ отъ англійского правительства съ цѣлью дискредитировать республику, были отправлены 24 марта 1794 года на гильотину. Нѣсколько дней спустя очередь дошла и до бѣднаго Шометта.

Черезъ недѣлю Дантона, возвратившійся въ Парижъ по настоятельнымъ просьбамъ своихъ друзей и безуспѣшно пытавшійся уладить дѣло съ Робеспьеромъ, также былъ потребованъ въ революціонный трибуналъ.

Это былъ крупный и рѣшительный ударъ со стороны Робеспьера. Личное вліяніе Дантона въ соединеніи съ его ораторскимъ талантомъ почти уже обезпечили ему оправдательный приговоръ, какъ вдругъ Робеспьеръ специальнымъ закономъ, спѣшно проведеннымъ черезъ конвентъ, закрылъ ему ротъ, и Дантонъ вмѣстѣ съ своими друзьями Камилломъ Демуленомъ, Филиппо, Геро де-Сетеллемъ и другими былъ отправленъ на гильотину. Такъ революція, поистинѣ подобно Сатурну, пожирала своихъ собственныхъ дѣтей.

Когда мы въ первый разъ встрѣтились съ Робеспьеромъ, онъ былъ уже педантъ и фатомъ, и при этомъ отталкивающимъ, но все-таки повидимому, руководился

въ своихъ дѣйствіяхъ такими же честными цѣлями, какъ и всікій другой вождь. Его заслуги дѣлу революціи въ ся критические моменты были дѣйствительны и неоспоримы. Но зародыши честолюбія и личные мотивы, всегда замѣчавшіеся въ немъ и раньше, расли съ ходомъ событий, такъ что въ періодъ, къ которому мы теперь подошли, онъ превратился въ чудовище, руководимое одной цѣлью—сдѣлаться диктаторомъ, и гостыѣ были всѣхъ и вся принести въ жертву для достиженія этой цѣли. Убийство такихъ друзей, какъ Дантонъ и Демуленъ, съ которыми онъ работалъ въ самомъ тѣсномъ общеніи съ начала революціи, не имѣть себѣ въ исторіи равнаго примѣра по низости и предательству.

## XX.

### Правленіе Робеспієра.

Старая коммуна была теперь свергнута и всякая независимость въ конвентѣ заглушена. Нѣкоторая инициатива оставалась теперь только у комитета общественного спасенія, да и то въ незначительной степени по крайней мѣрѣ, во внутреннихъ дѣлахъ, такъ какъ вся власть и влияніе перешли къ Максимилиану Робеспієру, и его сторонникамъ. Главнымъ изъ нихъ были Кутонъ и Леба въ Парижѣ, С.-Жюстъ и Лебонъ въ качествѣ комиссаровъ въ провинціяхъ. Городское управление (муниципалитетъ), послѣ того какъ большинство прежнихъ его членовъ были изгнаны или сложили свои головы на гильотинѣ, наполнено было подчиненными креатурами Робеспієра. Бельгійскій архитекторъ Флерволеско замѣнилъ преданного ему и благороднаго Паша въ качествѣ мэра Парижа. То же самое происходило всюду. Клубъ кордельеровъ былъ закрытъ. Клубъ якобинцевъ удалось Робеспієру известить до степени своего приспѣшника. Конвентъ былъ не лучше. Одного взгляда „Непод-

купнаго“ (какъ называли Робеспієра) было достаточно, чтобы устраниТЬ всякую оппозицію.

Роствъ террора привилъ ужасающіе размѣры во всей Франції, особенно же въ Парижѣ. Робеспієръ руководилъ самъ департаментомъ полиціи. 22 преріаля (10 июня) изданъ былъ по настоянію диктатора свирѣпый законъ, по которому лица, привлекаемыя къ революціонному суду, раздѣленному теперь на четыре секціи, лишались права защиты. Это значило, что если прежде одна треть обвиняемыхъ получала оправданіе, то съ этого момента осуждались всѣ заключенные, въ крайнемъ случаѣ на основаніи общаго и неопределеннаго обвиненія въ „заговорахъ въ тюрьмѣ“, если ужъ ничего нельзя было противъ нихъ выставить. Женщины и мужчины судились теперь общественнымъ обвинителемъ (прокуроромъ) Фулѣ де-Тенвиллемъ и судьями революціоннаго трибунала группами въ 50-60 человѣкъ сразу. Было бы ошибкой думать, что страдали, главнымъ образомъ, только зажиточные люди. Напротивъ, изъ 2750 жертвъ Робеспієра только 650 принадлежали къ высшимъ и среднимъ классамъ. Повозки, съ утра до вечера вращавшіяся между площадью Революціи и предмѣстіемъ С.-Антуана, были наполнены рабочими. Въ теченіе послѣдніхъ трехъ недѣль правленія тирана въ одномъ Парижѣ было казнено 1125 человѣкъ. Такъ это преступное чудовище потопило самую революцію въ крови своихъ жертвъ. Маратъ уже предвидѣлъ послѣдствія самообожанія Робеспієра, когда во время рѣчи послѣдняго въ конвентѣ прошелъ на ухо своему сосѣду, Дюбуа-Крансе: „Съ такими взглядами онъ сдѣлается больше вреда, чѣмъ всѣ тираны вмѣстѣ взятые“.

Намѣреніе стать верховнымъ жрецомъ новой религіи возникло въ умѣ Робеспієра со временемъ паденія гебертистовъ. Послѣ многихъ рѣчей на эту тему въ якобинскомъ клубѣ, Робеспієръ 18 мая, наконецъ, поднялся на трибуну въ конвентѣ и потребовалъ изданія декрета,

что „французский народъ признаетъ бытіе Высшаго Существа и бессмертіе души“, а также устройства праздника въ честь этого Существа. Въ своей рѣчи онъ остановился на различіи между чистымъ деизмомъ и обычнымъ суевѣріемъ культою, заявивъ, что вовсе не важно, доказуемо ли или просто вѣроятно и допустимо существованіе божества, что „въ глазахъ закононодателя истина есть все, что полезно въ мірѣ и на практикѣ“, и т. д.

Появились депутаціи отъ новой робеспьеровской коммуны, отъ якобинцевъ и отъ секцій съ петиціями, чтобы конвентъ разрѣшилъ имъ восстановить культуру Бога и бессмертія. Постановленіе это было принято громомъ аплодисментовъ въ томъ самомъ конвентѣ, который 6 мѣсяцевъ передъ тѣмъ аплодировалъ введенію атеистического поклоненія разуму.

Нѣсколько дней спустя было произведено два покушенія на убійство, одно—оставшееся подъ сомнѣніемъ, другое несомнѣнное. Первое на Колло д'Эрбуа, на порогѣ его дома; второе—на самого Робеспьера. Къ нему въ его отсутствіе явилась молодая женщина, Секлія Рено, и пожелала видѣть его; она была арестована, и при ней были найдены кинжалы. Она была казнена на гильотинѣ вмѣстѣ со всѣмъ своимъ семействомъ. Одновременно съ ней были казнены на площади предмѣстія С.-Антуана, этого большого рабочаго квартала, 54 человѣка, одѣтые въ красное.

Наконецъ, насталъ знаменательный день 20 преріяля (8 июня), назначенный для праздника въ честь Высшаго Существа. Конвентъ, якобинцы, секціи въ праздничныхъ костюмахъ двинулись цѣлой процессіей, при чудной лѣтней погодѣ, изъ Тюльерійскихъ садовъ; во главѣ процессіи шелъ Робеспьеръ въ небесно-голубомъ фракѣ и темныхъ брюкахъ, неся въ рукахъ огромный букетъ хлѣбныхъ растеній, плодовъ и цветовъ, заимствовавъ эти символы изъ язычества. Приблизившись къ импро-

визированному алтарю, на которомъ находились аллегорическія фигуры, долженствовавшія изображать атеизмъ, анархію и т. д., Робеспьеръ поджегъ ихъ факеломъ. Они изчезли, а изъ подъ ихъ пепла, благодаря особому механическому приспособленію, появилось изображеніе Высшаго Существа. „Неподкупный“ произнесъ цѣлыхъ три рѣчи, но надежды лицъ, ожидавшихъ, что онъ объявитъ о прекращеніи террора, рушились при его словахъ: „Будемъ сегодня веселиться, а завтра вновь примемся за борьбу съ врагами революціи“. Всѣ понимали, что это значитъ, и два дня спустя изданъ былъ упомянутый выше чудовищный законъ, и терроръ вошелъ въ свою послѣднюю и самую острѣю стадію своего развитія. Это разочарованіе народа въ своихъ надеждахъ послужило началомъ паденія популярности Робеспьера въ правительственныехъ сферахъ. Подавленная ненависть и зависть давно уже возрастили противъ него въ конвентѣ, а въ комитетѣ общественного спасенія онъ былъ на ножахъ со всѣми,кромѣ своихъ приспѣвниковъ. По поводу закона прерія комитетъ въ послѣдній разъ явился передъ конвентомъ во всемъ цѣломъ, объединенномъ. Фукье Тенвиль, общественный прокуроръ, самъ явился въ конвентъ съ жалобой на новый законъ, говоря, что онъ представляетъ собою просто доведеніе до нелѣпости системы террора; ему отвѣтили, что законъ этотъ проведенъ былъ при протестѣ со стороны многихъ по настоянию Робеспьера. Отношенія были настолько натянуты, что съ этихъ поръ Робеспьеръ рѣдко посѣщалъ засѣданія комитета, появлялся рѣдко даже въ самомъ конвентѣ, предоставивъ все Сенѣ-Жюсту, Кутону и Леба. Раньше онъ аккуратно посѣщалъ якобинскій клубъ. Теперь онъ иначе не выходилъ изъ дома, какъ подъ охраной якобинцевъ, вооруженныхъ дубинками. Въ это время произошелъ одинъ случай, которымъ воспользовался Барерь съ цѣлью высмеять диктатора. Кромѣ того, Бильо-Вареннъ и Колло д'Эрбуа, привя-

занные еще къ старой коммунѣ и какъ сторонній культа разума, были оскорблены культомъ Высшаго Существа. „Tu souhaites à m'embêter avec ton Ètre Suprême“, сказалъ однажды Бильо въ сторону по поводу какой-то рѣчи Робеспьера. Для Робеспьера вопросъ ставился теперь вполнѣ опредѣленно: aut Caesar, aut nullus—или пань, или пропалъ.

## XXI.

### Термидоръ.

Для Робеспьера стало вопросомъ жизни и смерти низвергнуть враждебныхъ ему членовъ комитетовъ и добиться признания себя диктаторомъ. Сенъ-Жюстъ несолько разъ пытался сдѣлать это въ интересахъ друга въ комитѣ общественного спасенія, но безуспешно. Этотъ Сенъ-Жюстъ, между прочимъ, былъ, вѣроятно, самымъ искреннимъ и горячимъ изъ всѣхъ сторонниковъ Робеспьера. Еще не достигнувъ 25 лѣтъ, онъ уже оставилъ въ революціи свой слѣдъ. Его большие поэтические глаза, стройная и полна достоинства фигура, длинные темные волосы доставили ему прозвище „апокалиптическаго“. Надо было дѣйствовать безъ замедленія. Весь цѣлкомъ комитетъ общественной безопасности и большинство комитета общественного спасенія были противъ Робеспьера. Слѣдовало попытать счастья у конвента, а въ случаѣ неудачи объявить восстаніе во главѣ съ якобинцами и коммуной. И тѣ, и другіе были заранѣе приготовлены къ необходимости прибѣгнуть къ силѣ, если это потребуется для ихъ вождя, и былъ, дѣйствительно, составленъ заговоръ, руководителями которого являлись Сенъ-Жюстъ, Кутонъ, образовавшіе съ Робеспьеромъ такъ называемый тріумвиратъ, мэръ Флерро, „національный агентъ“ Пейантъ, Дюма, президентъ и Коффиналь, вице-президентъ рево-

люционнаго трибунала. Сенъ-Жюстъ очень поспѣшилъ быть отзванъ Робеспьеромъ съ сѣвера, куда онъ былъ посланъ съ порученіемъ къ арміи. Узнавъ положеніе вещей, онъ посовѣтовалъ немедленно же произвести государственный переворотъ. Однако это было неосуществимо. Слѣдовало сначала попробовать почву въ конвентѣ, иначе не было бы никакого предлога для восстанія. И вотъ, рано утромъ 26 июля (8 термидора) Робеспьеръ снова явился въ конвентъ и открылъ засѣданіе длинной и ловкой рѣчью, въ которой сдѣлалъ доносъ на комитеты и защищалъ себя во имя народнаго верховенства. Онъ закончилъ совѣтомъ произвести общую „чистку“ какъ въ комитетахъ, такъ и въ конвентѣ.

Робеспьеръ сѣлъ среди гробового молчанія. Ни однаго аплодисмента, ни слова одобренія не послѣдовало на его вызовъ. Тогда поднялся членъ конвента Лекуартъ и предложилъ отпечатать и распространить его рѣчь. Это предложеніе встрѣтило сильное сопротивленіе, но все-таки прошло.

Члены комитетовъ, молчавшіе до сихъ поръ, приняли вызовъ. Они, въ свою очередь, напали на Робеспьера. Въ результатѣ, постановленіе объ отпечатаніи и распространеніи его рѣчи было пріостановлено и передано въ комитеты для разсмотрѣнія. Робеспьеръ, удивленный неожиданнымъ сопротивленіемъ, покинулъ засѣданіе несолько обезкураженный, не потерявъ, однако, окончательно надежды.

Вечеромъ онъ отправился въ якобинскій клубъ, снова прошелъ тамъ свою утреннюю рѣчь, которая, конечно, была встрѣчена громовыми аплодисментами. Комитеты, въ свою очередь, засѣдали всю ночь. Ни съ той, ни съ другой стороны ничего не было упущенено за это время, чтобы обеспечить себѣ победу. Комитеты и Гора вели усиленные переговоры съ Равниной, чтобы въ конвентѣ дѣйствовать сообща. До полуночи слѣдующаго дня, 27 июля (9 термидора),

Робеспьера бывшій комиссаръ Талліенъ выступилъ съ обвиненіемъ противъ и потребовалъ, чтобы „покрывало было сдѣнуто съ заговора“. Талліенъ со всѣхъ сторонъ встрѣтилъ поддержку. Затѣмъ Бильо-Варенъ заговорилъ о „подгасованныхъ“ (paeked) собранияхъ якобинцевъ, обѣ угрозахъ противъ представителей народа и т. д. Въ этомъ мѣстѣ рѣчи Бильо весь конвентъ всталъ со своихъ мѣстъ и поклялся, среди громовыхъ аплодисментовъ находившейся на галлереяхъ публики, защищать верховныя права народа. Всѣ глаза затѣмъ устремились на Робеспьера, который, наконецъ, бросился къ трибунѣ. Но ему не дали говорить. Крикъ „долой тирана!“ раскатами пронесся по всему залу. Талліенъ, въ рѣзкой и непримиримой рѣчи, потребовалъ тогда ареста Генріо, командира обновленного парижского войска, а Бильо — ареста другихъ приверженцевъ Робеспьера. Обѣ эти мѣры были приняты конвентомъ. Робеспьеръ снова и снова попытался защищаться, но голосъ его тонулъ въ крикахъ: „Долой тирана“ и заглушался звономъ колокольчика президента. Онъ обернулся къ Равнинѣ, онъ обращался къ публикѣ на галлереяхъ, но нигдѣ не встрѣчалъ сочувствія, всюду видѣлъ враждебныя лица. Наконецъ, въ изнеможеніи онъ упалъ на стулъ съ пѣной у рта.

„Кровь Дантона душить этого негодоя“, вскричалъ одинъ изъ членовъ Горы. Со всѣхъ сторонъ требовали ареста Робеспьера. Его братъ, Августинъ Робеспьеръ, Кутонъ, Леба и Сень-Жюстъ всѣ пожелали раздѣлить его участъ и „были, наконецъ, переданы въ руки жандармовъ. Въ тотъ моментъ, когда это стало известно, въ Hôtel de Ville (городской думѣ), гдѣ засѣдали вмѣстѣ съ коммуной мэръ Пейантъ и Генріо, тотчасъ же были отданы приказанія закрыть входы, собраться секціямъ, ударить въ набатъ, забить въ барабанъ и объявить восстаніе. Артиллеристы получили приказы явиться на Гревскую площадь, у городской думы, а за революціон-

ными комитетами были отправлены гонцы, чтобы они дали клятву сражаться за восстаніе. Тѣмъ временемъ арестованные депутаты были освобождены своими сторонниками на пути въ тюрьму и съ торжествомъ отведены въ Hôtel de Ville (городскую думу).

Якобинцы, объявившиѣ свои засѣданія непрерывными, образовали подчиненный центръ восстанія. Генріо, бросившійся по улицамъ съ пистолетомъ въ руکѣ, призывая къ восстанію, былъ схваченъ двумя депутатами, и его уже вели къ комитетамъ, какъ его освободилъ Коффиналь во главѣ двухсотъ артиллеристовъ. Команду надъ ними тотчасъ же принялъ самъ Генріо и расположилъ ихъ въ боевой позиції вокругъ конвента.

Собрание, на нѣсколько часовъ прервавшее свои засѣданія, собралось снова. Было семь часовъ. „Граждане“, сказалъ президентъ, „для насъ насталъ моментъ умереть на своемъ посту“. Въ самомъ дѣлѣ, положеніе конвента было, повидимому, безнадежно. Почти тотчасъ же Генріо отдалъ приказъ стрѣлять, но... странное дѣло: артиллеристы, бывшіе до этой минуты на сторонѣ инсургентовъ, заколебались, стали въ нерѣшительности и, наконецъ, отказались повиноваться. Въ рукахъ этихъ двухсотъ человѣкъ находилась судьба Франціи. Генріо поспѣшилъ къ городской думѣ. Тогда настала очередь конвента перейти къ наступательнымъ дѣйствіямъ. Отвѣтъ секцій на призывъ коммуны былъ тоже не вполнѣ удовлетворителенъ. Дѣло въ томъ, что движение послѣднихъ двухъ дней было внезапнымъ даже и для Парижа и началось изъ-за раздоровъ внутри правительства, съ которымъ народъ былъ плохо знакомъ. Кроме того, неизпользованность Робеспьера стала теперь общей. Хотя секціи и собрались въ девять часовъ, но ограничились тѣмъ, что послали къ коммунѣ за дальнѣйшими свѣдѣніями и справками.

Въ то время, какъ собравшіяся секціи обсуждали

вопросъ въ разныхъ кварталахъ города, къ нимъ явились делегаты отъ конвента и сообщили о дѣйствительномъ положеніи вещей. Онѣ не колебались болѣе, но, воружившись, немедленно, двинулись, только не на Гревскую площадь, но къ Тюльери, гдѣ, конечно, были встрѣчены съ большимъ энтузіазмомъ. Небольшой отрядъ съ нѣсколькими орудіями былъ оставленъ для охраны конвента, а прочіе отправились съ цѣлью напасть на главный центръ возстанія—городскую думу (*Hôtel de Ville*). Толпы, собравшіяся на улицахъ при звукахъ набата, видя что секціи не приходять, постепенно разсѣялись, и мѣсто передъ думой значительно опустѣло. Делегаты конвента объявили инсургентовъ вину закона, послѣ чего всѣ разошлись по домамъ.

Въ это время изъ Тюльери явились вооруженные секціи и съ крикомъ: „Да здравствуетъ конвентъ!“ заняли всѣ входы. Инсургенты сразу поняли, что все прошло. Робеспьеръ попытался застрѣлиться, но пулей лишь раздробилъ себѣ черепъ. Братъ его бросился внизъ съ третьего этажа. Леба застрѣлился изъ пистолета, Кутонъ зарѣзался. Коффиналь столкнулъ Генріо изъ окна въ водосточную трубу и попытался спастись. Одинъ только Сен-Жюстъ съ достоинствомъ и спокойствіемъ ожидалъ своей участіи.

Было около часа ночи. Заговорщики сначала были отправлены въ комитетъ общественной безопасности. Робеспьеръ лежалъ на носилкахъ въ ужасныхъ мученіяхъ, а окружающіе осипали его насмѣшками, упреками и оскорблѣніями, припоминая ему всѣ его преступленія. Затѣмъ ихъ отвезли въ тюрьму Консьержи, а оттуда на слѣдующій день они явились предъ революціоннымъ трибуналомъ съ другими своими сообщниками. Они были осуждены и казнены въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера. Огромныя толпы народа съ криками, свистомъ и насмѣшками запрудили улицы, чтобы

посмотрѣть на осужденныхъ. Слышались неистовые намеки на будущее безсмертие души Робеспьера.

Передъ домомъ, гдѣ прежде жилъ Робеспьеръ, процессія остановилась. Всѣ глаза обратились на него, одѣтаго въ свой небесно-голубой сюртукъ, и насмѣшки, издѣвательства и упреки наполняли воздухъ. Ожесточеніе и ненависть, наростиавшая въ теченіе послѣднихъ недѣль, вдругъ прорвались наружу и нашли себѣ выходъ. Въ моментъ паденія у него было едва ли болѣе двухсотъ или трехсотъ настоящихъ приверженцевъ во всемъ Парижѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, вмѣсто того, чтобы смягчить или вовсе упразднить терроръ въ тотъ моментъ, когда, по минованіи опасности отъ иноземнаго вторженія, онъ уже не находилъ поддержки въ общественномъ мнѣніи, Робеспьеръ усилилъ его, при томъ же слишкомъ очевидно ради своихъ собственныхъ честолюбивыхъ цѣлей. Такимъ образомъ, онъ очень быстро превратился изъ самаго популярнаго въ самаго ненавистнаго человѣка для всей Франціи. Битва у Флерюса 26 июня помогла Франціи снова завоевать Бельгию и устранила послѣднюю возможность иноземнаго вторженія. Поэтому всѣ, кромѣ слѣпыхъ защитниковъ системы террора, рѣшились покончить съ нимъ, такъ какъ национальная опасность, вызвавшая его появленіе, миновала.

Робеспьеру послѣднимъ пришлось взойти на эшафотъ. Когда палачъ Самсонъ сорвалъ окровавленную повязку, поддерживавшую его челюсть, ужасный крикъ боли вырвался у него. Это былъ единственный признакъ жизни, который онъ подальше со временемъ своего ареста. Въ тотъ моментъ, когда голова его пала подъ ножомъ гильотины, громъ рукоилескай, длившійся вѣсколько минутъ, громко и далеко разнесся въ вечернемъ воздухѣ.

Такова была знаменитая революція „Термидора“.

XXII.

Реакція начинается.

Для насъ теперь ясно, что паденіе Робеспьера означало конецъ террора, но приверженцы этой системы и комитеты не могли видѣть этого. Бильо Варени, Колло д'Эрбуа и Бареръ все еще разсчитывали проводить подобныя мѣры, хотя и при помощи другихъ способовъ революціоннаго правленія. Но они съ каждымъ днемъ все больше и больше утрачивали свое влияніе. Терроръ былъ упраздненъ и примѣненъ только къ „хвосту“ Робеспьера, членамъ коммуны, нѣкоторымъ главнымъ приверженцамъ его, якобинцамъ и т. д., которые въ теченіе немногихъ дней были казнены въ количествѣ около 150 человѣкъ. При томъ чувствѣ облегченія, какое овладѣло „санкюлотами“, подобно всѣмъ остальнымъ, когда они почувствовали себя освобожденными изъ-подъ Дамоклова меча Фуке де-Тенвиля и отъ безконечныхъ возвышенныхъ разговоровъ о „добродѣти“, „суроности“, „неподкупности“, какими Робеспьеръ и его сторонники измучили всѣхъ,—они мало думали о томъ, что, въ сущности, былъ уже близокъ конецъ и самой революціи, поскольку она касалась рабочихъ классовъ Франціи. Дѣйствительно, реакція началась еще четыре мѣсяца назадъ, уничтоженiemъ гебертистовъ, партии старой коммуны. Когда революція начинаетъ истреблять своихъ наиболѣе воодушевленныхъ сторонниковъ, судьба ея очевидно уже завершена. Робеспьеръ обвинялъ гебертистовъ въ коммунизмѣ и безбожіи. Для человѣка, придумавшаго Верховное Существо и „декларацию правъ“, согласно которой „право собственности есть право всякаго гражданина пользоваться и располагать, какъ ему угодно, своимъ имуществомъ“, которая предупреждала также, „что торговля не должна встрѣчать препятствій“ и что никакая собственность не можетъ быть конфискована, даже съ общественными цѣлями, „безъ платы

справедливаго вознагражденія“,—для такого человѣка гебертисты были, безъ сомнѣнія, опасны. Говоря коротко, Робеспьеръ желалъ республики жеманнаго и чопорнаго средняго класса, типичнымъ представителемъ котораго былъ онъ самъ. Гебертисты же, особенно люди въ родѣ Шометта и Анахарсиса Клоотца, каковы бы ни были ихъ ошибки и заблужденія, стремились къ перемѣнамъ и преобразованіямъ, болѣе заслуживающимъ борьбы и отстаиванія, чѣмъ только что указанныя. Идеалы были значительно болѣе широки и возвышенны, хотя идеи смутны и неопределены. Да и какъ онъ могли быть иными столѣтіе назадъ, когда крупная промышленность едва лишь возникла. Что же касается террора, то Робеспьеръ замѣнилъ нерегулярныя и послѣдовательныя дѣйствія коммуны въ этомъ отношеніи систематическимъ планомъ бойни, позволявшимъ ему съ удобствомъ отдѣльяться отъ личныхъ враговъ. Однако, даже Робеспьеръ не рѣшился настаивать на отмѣнѣ закона максимума и другихъ мѣръ, проведенныхъ подъ влияніемъ коммуны съ цѣлью обеспечить сносное существование для рабочаго класса, хотя эти мѣры и противорѣчили выставленнымъ имъ принципамъ свободной торговли. Это осталось сдѣлать „термидоріанцамъ“.

Члены комитетовъ приняли помощь конвента при ниспроверженіи Робеспьера и его партіи. Но скоро оказалось, что конвентъ полонъ такой же рѣшимости избавиться отъ диктаторства комитетовъ, какъ сами комитеты—отъ диктаторства Робеспьера. На слѣдующій же день начались нападки на комитеты. Предложено было упраздненіе революціоннаго трибунала. На Барера, попытавшагося отстоять его, посыпались упреки въ томъ, что до 10 августа онъ былъ конституціоннымъ роялистомъ (стоялъ за конституціонную монархію). Тѣмъ не менѣе, пока конвентъ ограничился изданіемъ декрета, возбуждавшаго обвиненіе противъ Фуке Тенвиля, и отмѣной закона преріала.

Затѣмъ сами комитеты были преобразованы, и власть ихъ была сокращена. Парижская коммуна никогда уже не могла больше подняться со времени своего второго пораженія при Робеспьерѣ. Всѣ заподозрѣнныя раньше лица мало-по-малу были освобождены изъ тюремъ. Но реакція не остановилась на упраздненіи террора. Она начала передѣлывать и разрушать всю работу „санкюлотовъ“. Прежде всего, вмѣсто ежедневныхъ собраний секцій имѣ было позволено собираться одинъ разъ въ десять дней. Затѣмъ отмѣнена была ежедневная выдача въ двадцать су ихъ бѣднымъ членамъ. Даѣе, былъ отмѣнѣнъ законъ о максимумѣ. Были привлечены къ суду Лебонъ и Карре (организаторъ нантскихъ истоплевій—*poyades*). Вскорѣ послѣ этого большинство прежнихъ членовъ комитетовъ или смирились или были исключены, а ихъ мѣста заняты термидоріанцами.

Фреронъ, бывшій членъ Горы, а теперь реакціонеръ, выпустилъ воззваніе, въ которомъ предлагалъ молодымъ людямъ высшихъ и среднихъ классовъ вооружиться тяжелыми дубинами для противодѣйствія санкюлотамъ. Предложеніе было съ жаромъ принято, и изобрѣтенье было новыи фантастическій костюмъ въ противовѣсъ карманьолѣ (особая фуфайка), костюму народной партіи. Открытая грудь, длинные волосы, падавшіе сзади локонами, такъ называемые *cadenettes*, и низкіе башмаки составляли костюмъ *à la victime* (костюмъ жертвы) золотой молодежи, какъ она называлась. Каждый день происходили уличныи драки между нею и якобинцами. Послѣдніе, хотя послѣ паденія Робеспьера и подверглись обычной „чисткѣ“ и, какъ подобаетъ, отправили въ конвентъ депутатію съ поздравленіемъ по поводу смерти „тирана“, чувствовали, однако, что отношенія ихъ къ господствующей партіи становятся все хуже и хуже.

Конвентъ уже давно упразднилъ обширную федерацію (союзъ) клубовъ, главой которой былъ якобинскій клубъ въ Парижѣ, произвольно воспретивъ дальнѣйшія

спошениія между центромъ и его провинціальными отдѣленіями. Въ то же время конвентъ отклонилъ также дальнѣйшій приемъ всякихъ депутаций. Тѣмъ не менѣе, клубъ продолжалъ служить центральнымъ пунктомъ, въ которомъ сосредоточивалось всѣе революціонное вліяніе въ Парижѣ. Была произведена попытка освободить Карре, хотя и неудачная, но породившая страшное смятеніе и поведшія къ временному простоянію со стороны конвента засѣданій якобинскаго клуба. Однако, члены его, несмотря на это, собирались на слѣдующій день, но на собраніе попала „золотая молодежь“ и разогнала якобинцевъ. Тогда конвентъ немедленно закрылъ клубъ (12 ноября).

У термидоріанцевъ вначалѣ не было популярнаго революціоннаго имени, которое можно было бы противопоставить имени Робеспьера, и вотъ они избрали Марата. Дѣло въ томъ, что ему, по проискамъ Робеспьера изъ личной зависти, до сихъ поръ не были оказаны почести перенесенія его тѣла въ Пантеонъ, присужденный ему конвентомъ послѣ его смерти. Но незадолго передъ этимъ имя и репутація Марата, какъ все вообще, что имѣло нѣкоторое отношеніе къ пролетарской сторонѣ революціи, впало въ полную опалу реакціонной партіи; bustы Марата всюду были разбиты, и ими его стало съ тѣхъ поръ прозвищемъ, синонимомъ злодѣя, по крайней мѣрѣ до сравнительно недавнаго времени.

Декретъ объ изгнаніи дворянъ и священниковъ былъ отмѣненъ. Семьдесятъ три члена конвента, протестовавшіе въ свое время противъ изгнанія жирондистовъ, были освобождены изъ тюремъ и возвращены въ конвентъ. Памятникъ, воздвигнутый противъ „Инвалидовъ“ (военнаго госпиталя) въ честь побѣды Горы надъ Жирондой, былъ разрушенъ. Вскорѣ послѣ этого немногіе изъ оставшихся вождей жирондистовъ, вышедши изъ своихъ убѣжашъ, гдѣ они скрывались, были обратно приняты въ конвентъ, усиливъ своимъ прасутствіемъ „умбренную“

партію", образовавшуюся изъ уцѣлѣвшихъ обломковъ различныхъ партій. Въ январѣ 1795 года церкви снова были открыты для христіанскаго богослуженія, хотя здѣсь соблюдались извѣстныя предосторожности, и значительная ограниченія, касающіяся распространенія религіозныхъ вѣрованій, были сохранены. Продовольствіе арміямъ доставлялось теперь путемъ договоровъ и подрядовъ, а не путемъ отчастія реквизиціи, налагаемой на частную собственность, какъ до тѣхъ поръ. Конфискованныя имущество заподозрѣнныхъ и казненныхъ во время террора лица возвращались въ первомъ случаѣ имъ самимъ, а во второмъ—ихъ ближайшимъ родственникамъ.

### XXIII.

#### Реакція усиливается.

Реакція съ каждымъ днемъ все усиливалась. Нестовство новаго „блѣаго террора" въ Парижѣ обрушилось теперь на другихъ вождей, кроме Карре и Лебона, которые оба погибли на гильотинѣ. Эти другие были наши старые знакомые Бильо Вареннъ, Колло д'Эрбуа и Бареръ, вмѣстѣ еще съ однимъ членомъ комитета—Вадье. Сочувствующая имъ демонстрація, организованная рабочими предмѣстій С.-Антуанъ и С.-Маркъ, нисколько не помогла дѣлу. 21 марта (1 жерминалья) они предстали передъ конвентомъ, и разбирательство длилось девять дней.

Несмотря на блгординную защиту обвиненныхъ со стороны уцѣлѣвшихъ въ конвентѣ членовъ Горы, дѣло клонилось къ ихъ осужденію, когда еще разъ вѣрные рабочіе кварталы попытались отстоять ихъ и толпой хлынули къ конвенту съ криками: „Хлѣба, конституції 93 года и свободы патріотовъ!" Эта попытка тоже окончилась неудачей. Ещечемъ, быть можетъ, страхъ передъ народнымъ недовольствомъ помѣшилъ конвенту произнести

надъ обвиняемыми смертный приговоръ въ это время. Онъ ограничился тѣмъ, что осудилъ ихъ на ссылку въ Кайенну, гдѣ Колло заболѣлъ желтой лихорадкой и умеръ; а Бильо развлекался воспитаніемъ негровъ и ручныхъ попугаевъ.

Затѣмъ дошла очередь до Фукье Тенвиля и членовъ революціоннаго трибунала. Они были осуждены и казнены въ началѣ мая. „Гдѣ теперь тѣ вереницы жертвъ, которыхъ ты отправлялъ на гильотину?"—насмѣшило вскликнуть одинъ изъ толпы, когда Фукье поднимался на эшафотъ. „Негодная каналья", отвѣтилъ онъ, „развѣ теперь, безъ нихъ, твой хлѣбъ стать дешевле?" Дѣйствительно, экономическое положеніе было ужасно. Отмѣна закона о максимумѣ и принудительный курсъ (обращеніе денегъ) породили отчаянныій кризисъ. Стоимость 5.000 франковъ ассигнаціями упала до 20 франковъ серебромъ или золотомъ. Барышничество, мошенничество и эксплоатациія всевозможнаго рода достигли высшихъ предѣловъ. Никогда голодная смерть не поглощала столькихъ жертвъ, какъ въ это время. Смерть на гильотинѣ смѣнилась теперь смертью отъ голода. Толпы у булочнѣхъ были даже больше, чѣмъ передъ революціей. Съ горестью отглядывались предмѣстія С.-Антуанъ и С.-Марка на то время, когда при коммунѣ и комитетахъ у нихъ были и извѣстный достатокъ, и власть.

Послѣднее народное восстаніе (если не считать неудавшагося заговора Бабефа) произошло 20 мая (1 преріала) этого же, 1795 года, и представляло изъ себя опредѣленное и хорошо организованное движеніе. Но и оно ни къ чему не привело за недостаткомъ вождей и прочной силы. Главными требованіями попрежнему были: „Хлѣба, конституції 93 года, освобожденія всѣхъ арестованныхъ патріотовъ!" Предмѣстія въ полномъ вооруженіи двинулись на конвентъ, который былъ захваченъ врасплохъ, такъ какъ ежедневно повторявшіеся беспорядки помѣшили ему во-время замѣтить подготовку

вленіе вооруженного и организованного восстания. Двери были выбиты и санкюлоты ворвались внутрь конвента. Обитые сначала, они вернулись вновь въ большемъ количествѣ и стали стрѣлять въ предсѣдателя, Буасси д'Англ. Одинъ изъ депутатовъ, Феро, бросившій впередь, чтобы прикрыть его, былъ зарубленъ саблями и голова его падѣта на пику. Всѣ депутаты бѣжали, исключая группы, составлявшей ядро прежней Горы, въ числѣ около 60. Раммъ (составитель республиканского календаря) занялъ мѣсто предсѣдателя, и всѣ требование инсургентовъ были быстро проголосованы и привиты одно за другимъ.

Тѣмъ временемъ, „секціямъ“ зажиточныхъ кварталовъ, не принимавшимъ участія въ восстаніи, было сообщено обо всемъ происшедшемъ, и онѣ прескокойно окружили Тюльері. Въ концѣ концовъ, организованный стрядъ золотой молодежи ворвался въ зданіе и щтыками выгналъ оттуда смутившихся инсургентовъ. Депутаты вернулись на свои мѣста. Всѣ только что проведенные декреты были отмѣнены. Члены Горы были арестованы, какъ соучастники инсургентовъ, и тайно высланы изъ Парижа. Но санкюлоты не считали себя окончательно побитыми. На слѣдующій день они снова собрались во вѣнчихъ предмѣстяхъ и двинулись къ конвенту, на этотъ разъ, захвативъ съ собою пушку. Внутрення городская секція, также съ оружиемъ въ рукахъ, двинулись на Карусельную площадь, чтобы защищать конвентъ. Пушка, привезенная изъ предмѣстій, уже была направлена на Тюльері, когда конвентъ послалъ делегатовъ для переговоровъ съ инсургентами. Ихъ требование встрѣтили какъ будто благопріятный пріемъ, но окончательно ничего общано не было. Этого, однако, было достаточно, чтобы санкюлоты перестали быть насторожѣ. Не имѣя за собой рѣшительной коммуны или энергичнаго мандата, какъ это было 31 мая 1793 года, они ушли назадъ, удовлетворившись нѣсколькими неопределѣнными

примирительными фразами. Этотъ шагъ оказался роковымъ какъ для самого восстанія, имѣвшаго въ началѣ дня полные шансы на успѣхъ, такъ — какъ показали дальнѣйшія события — и для всего дѣла демократіи.

Нѣсколько дней спустя убийца Феро, привлеченный къ суду и осужденный на смерть, на пути къ мѣсту казни былъ освобожденъ народомъ и съ тріумфомъ отнесенъ въ предмѣстіе. Тогда конвентъ приказалъ отобрать у нихъ оружіе. Внутрення городская секція окружили на слѣдующій день рабочіе кварталы, чтобы привести въ исполненіе декретъ. Послѣ нѣкотораго сопротивленія со стороны предмѣстій это имѣло удачное. Предмѣстія сдались безусловно вмѣсть съ оружиемъ и пушкой.

Рабочіе классы Парижа были изгнаны теперь до степени невооруженной толпы, и организованное восстаніе стало для нихъ теперь невозможно и отошло въ область преданія. Роялизмъ снова вошелъ въ моду. На защиту его стали открыто выступать въ газетахъ, общественныхъ собранияхъ и даже въ самомъ конвентѣ, хотя здѣсь онъ оставался въ меньшинствѣ. Тѣмъ временемъ „блѣлый терроръ“ свирѣпствовалъ въ провинціяхъ еще хуже, чѣмъ въ Парижѣ. Особенно югъ сталъ ареной массовыхъ избиений всѣхъ заподозрѣнныхъ въ сочувствіи революціоннымъ принципамъ. Банды возвратившихся „эмигрантовъ“ и молодыхъ людей достаточныхъ классовъ, носившія названія, „товарищество Иисуса“, „товарищество солица“ — убивали всѣхъ дѣйствительныхъ или только подозрѣваемыхъ революціонеровъ, какихъ только они могли найти. Якобинцы за послѣднія недѣли арестовывались массами. Двери въ тюрьмахъ были выбиты и всѣ „санкюлоты“ перебиты. Въ Ліонѣ триста якобинцевъ были заперты въ сарай, который былъ загѣмъ подожженъ, и такъ какъ кругомъ стояла плотная цѣнь людей, то они сгорѣли всѣ до одного. Въ Тарасконѣ сотни жертвъ были сброшены со скалы въ Рону. Такое положеніе вещей тянулось въ теченіе нѣсколькихъ не-

дѣль безъ малѣйшихъ попытокъ со стороны властей остановить избѣніе. Многіе писатели, подробно и усердно распространявшіе по поводу „ужасовъ Французской революції“ и злодѣяній „черни“, благоразумно проходили молчаніемъ еще болѣе отвратительные ужасы реакціи и подвиги среднихъ классовъ. Весьма достойно замѣчанія, что многіе изъ наиболѣе ярыхъ reactionеровъ эпохи термидора были пѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ наиболѣе ярыми революціонерами и, во многихъ случаяхъ, какъ это было съ Ферономъ, Фуше и Тальскомъ, наиболѣе свирѣпыми дѣятелями „террора“.

Въ Парижѣ ободренные своей безнаказанностью роялисты подъ конецъ даже задумали восстание противъ конвента, находя, что имъ едва ли удастся образовать въ немъ себѣ большинство. Ближайшимъ случаемъ къ тому представлялись условія, при которыхъ конвентъ долженъ быть распущенъ. Новая конституція, принятая имъ, была очень похожа на конституцію 1791 года. Въ нее, конечно, снова введенъ былъ имущественный цензъ для избирателей и косвенная (не прямая) подача голосовъ, двѣ палаты, совѣтъ пятисотъ и сенатъ изъ 250 членовъ, и все это завершалось исполнительнымъ комитетомъ, или Директоріей, изъ 5 членовъ, имѣвшей власть назначать шесть министровъ. Избирательное раздѣленіе Франціи было преобразовано въ анти-демократическомъ направлѣніи. Благодаря такой конституціи роялисты рассчитывали получить большинство въ слѣдующемъ парламентѣ и были горько разочарованы, когда конвентъ постановилъ, что двѣ трети новаго собрания должны быть избраны изъ числа его собственныхъ членовъ. Отсюда—огорченіе роялистовъ и восстание зажиточныхъ и хорошо вооруженныхъ роялистскихъ секцій противъ конвента 5 октября 1795 г. (13 вандемьера III года республики), подавить которое Баррасомъ было поручено молодому артиллерійскому офицеру, по имени Наполеонъ Бонапартъ. Возложенную на него

задачу молодой артиллерійскій офицеръ выполнилъ надлежащимъ образомъ вечеромъ въ тотъ же день при помощи хорошо направленнаго орудія.

#### XXIV.

### Заговоръ Бабефа и конецъ Французской революціи.

Возстаніе, бывшее въ вандемьерь (октябрь), вызвало нѣкоторую задержку въ реакціи, которая до этого времени безпрепятственно разрасталась.

Большинство конвента какъ ни боялось возврата настоящаго революціоннаго правлѣнія, слишкомъ тѣсно политически и экономически было связано съ революціей, чтобы допустить полное возвращеніе къ старому режиму (порядку). Оно желало plutократической республики (республика богатыхъ), въ которой деньги заняли бы мѣсто прежнихъ привилегій и зажиточные средніе классы взяли бы въ свои руки власть, принадлежавшую прежде старому дворянству и королю. И новая конституція, съ ея „совѣтомъ пятисотъ“, „сенатомъ старѣвшихъ“, „Директоріей“, избирательной системой, основанной на имущественномъ цензѣ, повидимому, превосходно была разсчитана на это. 26 октября напіональный конвентъ объявилъ себя распущенными, пропущившими три года и одинъ мѣсяцъ, были произведены новые выборы, и вскорѣ послѣ этого установлена Директорія.

Однимъ изъ послѣдствій событий 5 октября (13 вандемьера) явилась большая терпимость по отношенію къ народной партии, многіе изъ членовъ которой въ этотъ достопамятный день взялись за оружіе для борьбы съ общимъ врагомъ—роялистами. Демократы учредили клубъ въ Пантеонѣ съ цѣлью обсужденія политическихъ вопросовъ, и новое правительство, т.-е. Директорія, нѣкак

торое время оставляло его совершенно въ покой. Главой этого клуба былъ Гракхъ Бабефъ, прозванный „трибуномъ“ (защитникомъ) народа“. Во время террора онъ занималъ въ правительствѣ певидный постъ и до сихъ поръ не игралъ никакой важной роли въ революціи.

Народу въ Пантеонѣ съ каждымъ днемъ собиралось все больше и больше, а вмѣсть съ тѣмъ возрастало и вліяніе Бабефа. Члены клуба рѣшились, наконецъ, являться на засѣданіе вооруженными, и скоро стали распространяться слухи о готовящемся восстаніи. Директорія встревожилась и 26 февраля 1796 г. (8-го вантоза въ IV годъ республики) внезапно закрыла Пантеонъ и запретила дальнѣйшія собранія клуба. Послѣдователи Бабефа, въ ихъ числѣ остатки старой коммуны и комитетовъ, а также всѣ старые якобинцы задумали тогда настоящій заговоръ и постарались привлечь на свою сторону „чоплицейскій легіонъ“, но и здѣсь Директорія перехитрила ихъ, немедленно обезоруживъ и распустивъ этотъ отрядъ. Бабефисты (какъ ихъ называли) стали тогда собираться тайно въ зданіи, называемомъ ими „Храмомъ Разума“, и стали принимать мѣры къ подготовленію организованнаго восстанія и нападенію на правительство. Въ короткое время имъ удалось объединить большую часть революціонныхъ элементовъ Франціи.

Рѣшено было образовать новый конвентъ, ядро которого должны были составить остатки партии Горы, уцѣльвшіе отъ казней, ссылокъ и измѣны. Вооруженные банды должны были внезапно двинуться изъ разныхъ пунктовъ на Директорію и совѣты. Бабефисты были увѣрены въ войскахъ, расположенныхъ въ Гренельскомъ лагерь, и офицеръ по имени Гризель былъ посвященъ въ ихъ планы. Все было подготовлено къ ночи, въ которую рѣшено было начать восстаніе. Предполагалось выставить два знамени, одно съ надписью „Конституція 1793 года, свобода, равенство и общее счастье“, а другое съ девизомъ: „Тѣ, кто захватываютъ высшую власть,

должны быть преданы смерти свободными людьми“. Уже заранѣе былъ условленъ сигналъ для начала дѣйствій. Внезапно вожаки были захвачены и арестованы въ помѣщениі, где они совѣщались (10 мая). Они были преданы Гризелемъ. Бабефъ, находясь въ тюрьмѣ, писалъ членамъ Директоріи, предлагая имъ компромиссъ. Тѣмъ не менѣе, онъ и другие инициаторы заговора привлечены были къ новому верховному суду въ Вандомѣ.

Пока они все еще ожидали суда, 7 сентября ихъ приверженцы въ числѣ нѣсколькихъ сотъ, произвели вооруженное нападеніе на Люксембургъ, дворецъ Директоріи, но были отбиты гвардіей, стоявшей тамъ для его защиты. Отсюда они направились въ Гренельскій лагерь, въ надеждѣ призвать къ восстанию войска, но не имѣли успѣха и здѣсь, встрѣтивъ рѣшительный отпоръ. Произошла ожесточенная свалка, кончившаяся полнымъ пораженіемъ инсургентовъ, оставившихъ на мѣстѣ столкновенія много убитыхъ. Это была послѣдняя попытка демократіи зовоевать себѣ прежнее положеніе.

Почти всѣ вожди и организаторы бабефистского движенія были казнены по приговору военныхъ судовъ, и множество другихъ лицъ было арестовано и изгнано изъ Франціи. Самъ Бабефъ и Дарте, бывшій секретарь Лебона, послѣ мужественной защиты на судѣ, въ которой они открыто высказывали свои принципы, закололи себя кинжалами, услышавъ приговоръ. Цѣли Бабефа и его послѣдователей были вполнѣ опредѣленно и явно коммунистическими, чего нельзѧ сказать ни про одну изъ революціонныхъ партій. Самъ Бабефъ (котораго, вмѣсть съ Маратомъ, Шометтомъ, Клоотцемъ и Пашемъ можно считать однимъ изъ благородѣйшихъ и безкорыстѣйшихъ народныхъ вождей эпохи), хотя и былъ по своимъ теоретическимъ воззрѣніямъ первымъ утопическимъ соціалистомъ, предвосхитиль, однако, одинъ изъ основныхъ принциповъ новѣйшаго соціалистического движения, а именно—необходимость захвата политической власти.

Съ окончательнымъ уничтоженіемъ, въ сентябрѣ 1796 года, партіи Бабефа, послѣ чего французская демократія не могла уже болѣе оживиться и выступить въ новомъ движениі, французская революція, какъ опредѣленное событіе исторіи, можетъ считаться оконченной. Съ момента созыва генеральныхъ штатовъ въ маѣ 1789 года до сентября 1796 года прошло лишь немногимъ больше семи лѣтъ, но что пережили за это время Франція и Европа! Съ тѣхъ порь, когда Камиль Демуленъ произносилъ свою знаменитую рѣчь въ садахъ Пале Рояля въ жаркій юльскій день 1789 года, когда революціонный пыль казалось былое направлена на общую всѣмъ, единую цѣль—сколько партій погибло, сколько энтузіазма вспыхнуло и погасло.

Вмѣстѣ съ неудавшейся попыткой бабефистовъ, революціонный пыль испустилъ послѣдній вздохъ. Буржуазія (средніе классы) побѣдила: время пролетаріевъ, несмотря на краткосрочное обладаніе властью въ теченіе революціонныхъ годовъ, еще не пришло.

Событія, послѣдовавшія за гибелю бабефистскаго движения, можно разсказать въ немногихъ словахъ. Населеніе Парижа и другихъ крупныхъ городовъ постепенно погрузилось въ обыденную частную жизнь, полную сурогового труда, и перестало интересоваться общественными дѣлами. Зажиточные классы занялись всякихъ рода спекуляціями и сумасбродствами. Новая республика среднихъ классовъ съ каждымъ днемъ по-видимому все упрочивалась. Она достигла процвѣтанія внутри подъ дирекtorатомъ Барраса и его товарищѣй, въ числѣ которыхъ былъ Карно, и извѣй при новомъ главнокомандующемъ, Бонапартѣ. Завоеваніе слѣдовало за завоеваніемъ. Новая республика, по образцу французской, точно грибы послѣ дожда появились въ Голландіи, Лигуріи, Ломбардіи, Сардиніи, Швейцаріи и т. п. Однако, новые выборы въ маѣ 1797 г. дали въ совѣтахъ роллистское большинство, вслѣдствіе чего Баррасъ и

большая часть членовъ Дирекtorіи въ сентябрѣ, когда дѣло дошло до кризиса, должны были прибѣгнуть къ помощи арміи подъ командой генерала Ожера, чтобы подѣстствовать страхомъ на законодательныя учрежденія. Это удалось, и большое число ихъ членовъ, въ томъ числѣ остатки прежней партіи Дантона, были изгнаны за роллистскія интриги съ цѣлью ниспровергнуть республику. Карно и Бартелеми были удалены изъ Дирекtorіи.

Послѣдняя фактически стала диктаторствомъ, при чёмъ главнымъ диктаторомъ былъ Баррасъ.

Большинство державъ, утомленная неудачной войной рады были заключить миръ. Англія вскорѣ оказалась одной, ведущей войну. Но Дирекtorія, безъ денегъ, и имѣя всю опору лишь въ арміи, не могла достигнуть полного прекращенія военныхъ дѣйствій. Бонапартъ, покончивши съ войной на материкѣ, вернулся въ это время въ Парижъ самымъ популярнымъ человѣкомъ Франціи. Баррасъ, чувствуя, что его присутствіе въ странѣ опасно, предложилъ ему сразу же взять на себя задачу усмирить Англію. Онъ съ готовностью согласился, и результатомъ былъ блестящій походъ въ Египетъ, предпринятый имъ въ видахъ на Индію. Выборы 1798 г., оказавшіеся не въ примѣръ предшествовавшему году слишкомъ радикальными, чтобы понравиться Дирекtorіи, были отмѣнены, но выборы слѣдующаго, 1799 г., имѣли такой же исходъ.

Тѣмъ временемъ составилась новая коалиція державъ, главную роль въ которой играла Россія. Непопулярная Дирекtorія не могла дольше противостоять общественному мнѣнію. Между различными партіями начались ни къ чему не приведшіе переговоры и правительство внутри страны находилось въполномъ замѣшательствѣ, когда на сценѣ внезапно появился Бонапартъ, оставившій армію подъ начальствомъ Клебера. Тотчасъ же состоялся заговоръ, руководимый

старымъ конституционалистомъ Сійесомъ, съ цѣлью передать диктаторскую власть въ руки удачливаго генерала. Сенатъ, обманутый сообщеніемъ о возникшемъ якобы въ департаментахъ якобинскомъ восстанії, грозившемъ будто бы скоро достигнуть Парижа, согласился издать декретъ о перенесеніи засѣданій обѣихъ законодательныхъ палатъ во дворецъ въ Сенъ-Клу, около Парижа, и поставить Бонапарта во главѣ военныхъ силъ столицы.

Это было 9 ноября 1799 года (18 брюмера VII г. республики). На слѣдующій день законодательныя учрежденія перешли въ Сенъ-Клу. „Совѣтъ старѣшахъ“ собрался въ „Марсовой галлереѣ“, одной изъ залъ дворца, а совѣтъ пятисотъ—въ „Оранжерее“. Совѣтъ пятисотъ единодушно поклялся въ вѣрности существующей конституції, отказавшись утвердить властей, назначенныхъ „Совѣтомъ старѣшихъ“. Бонапартъ былъ удаленъ съ криками: „Долой тирана!“ и т. д. Его братъ, Люсіенъ Бонапартъ, предсѣдательствовавшій здѣсь, видя, что ничего нельзя сдѣлать, вышелъ изъ собранія и обратился къ войскамъ, заявляя, что собраніе запугано меньшинствомъ, обнажившимъ кинжалы. Тогда Наполеонъ отдалъ приказъ войскамъ очистить „Оранжерeo“, что и было немедленно исполнено. Такъ возникло Консульство. Отъ него до принятія императорской короны въ 1804 г. былъ всего одинъ шагъ.

## XXV.

### Национальная собственность.

Нельзя надлежащимъ образомъ оцѣнить ходъ Французской революціи, не принявъ въ соображеніе результаты конфискаціи собственности дворянства и духовенства. Въ конституціи Директоріи 1795 г. (III годъ республики) мы читаемъ въ параграфѣ 374: „Француз-

ская нація заявляетъ, въ видѣ гарантіи общественнаго довѣрія, что послѣ закона присужденія національныхъ имуществъ, каково бы ни было ихъ происхожденіе, законно приобрѣвшее ихъ лицо не можетъ быть лишено права владѣнія“. Та же статья, лишь слегка видозмѣненная, введена въ консулъскую конституцію 1800 и въ конституцію имперіи 1804 года. Въ этиѣ параграфахъ заключается больше, чѣмъ можетъ показаться съ первого взгляда. Они являются результатомъ и санкціей цѣлаго ряда переходовъ національной собственности, благодаря которымъ зажиточная плутократія утвердила на развалинахъ старой феодальной аристократіи Франціи.

Прежде всего, подлежала продажѣ церковная собственность. Въ извѣстномъ смыслѣ можно сказать, что она сохранилась для бѣдныхъ, но прежде всего ею распорядились не для этой цѣли, а для уменьшения государственного долга и для спасенія государства отъ финансового разоренія. Продажа началась въ 1789 году, а наибольшее оживленіе ея падаетъ на періодъ съ августа 1790 года до января 1791 года. Французскія, англійскія, голландскія компаніи спорили другъ съ другомъ изъ-за добычи, и лишь сравнительно мало участковъ пришлось на долю крестьянства, такъ какъ не установлено было никакихъ ограничений для количества земли, переходившей въ руки одного покупателя. Продажи производились тѣмъ легче, что уплачивать надо было сравнительно незначительный процентъ покупной суммы. Когда насталъ срокъ для второго платежа, то денегъ, принимая во вниманіе значительные размѣры покупокъ, въ большинствѣ случаевъ оказывалось недостаточно. Это заставило многихъ спекулянтовъ сочувствовать революціи и всѣхъ ихъ—настаивать на войнѣ съ иноzemными державами, такъ какъ оба эти обстоятельства могли послужить достаточными поводами для отсрочекъ платежей. Война была, дѣйствительно, объявлена въ апрѣль 1792 года, а въ августѣ пала монархія. Послѣ этого события

рѣшено было, что земли и собственность эмигрировавшихъ аристократовъ, попавшія теперь на рынокъ, не должны продаваться массами, огульно, какъ это было съ церковной собственностью, но должны быть надлежащимъ образомъ раздѣлены на мелкіе участки, которые на благопріятныхъ и легкихъ условіяхъ могли бы быть арендованы или куплены мелкими землевладѣльцами.

Впрочемъ, эта уступка со стороны среднихъ классовъ была просто слѣдствиемъ ихъ страха передъ грозившимъ иноземнымъ нашествіемъ. Лишь только армія Дюмурье оттѣшила непріятеля, какъ конвентъ объявилъ, что распредѣленіе общественныхъ земель должно быть отложено на неопределенный срокъ въ виду трудности этой операции. Въ теченіе зимы 92—93 г. движимая имущество эмигрантовъ перешли въ руки спекулянтовъ и комиссіонеровъ путемъ позорной продажи. Злоупотребленія были настолько вонючі, что конвентъ рѣшилъ вступиться, но безъ особенныхъ результатовъ. Послѣ паденія жирондистовъ снова было предписано распредѣленіе земель между крестьянами. Но тутъ началась новая большая война, и вся Франція на некоторое время превращена была въ военный лагерь. Исключительные мѣры были лозунгомъ момента, и поэтому произошло сравнительно мало передачъ мелкихъ земельныхъ участковъ. Это, однако, не помѣщало дальнѣйшей конфискаціи земель и движимыхъ имуществъ дворянъ и подозрительныхъ лицъ продолжаться еще въ болѣе широкомъ масштабѣ, чѣмъ прежде. Но теперь уже различные агенты правительства, благодаря своему умѣнью обдѣлывать дѣла, составили себѣ обширныя состоянія въ департаментахъ изъ этихъ земель и имуществъ. Дѣй трети домовъ въ Парижѣ были теперь „национальной собственностью“. Конвентъ издалъ декреть, чтобы извѣстное количество имуществъ, цѣнностью въ одинъ миллиардъ, было сохранено для гражданъ солдатъ, вер-

нувшихся послѣ войны. Этотъ миллиардъ — едва ли объ этомъ стоитъ и упоминать — такъ до коца и остался однимъ лишь обѣщаніемъ.

Комитетъ общественнаго спасенія въ началѣ 94 года приступилъ къ продажѣ конфискованныхъ земель, но, рекомендуя, чтобы при этомъ былъ принять принципъ правильнаго распредѣленія, не сталъ, однако, настаивать на немъ, вслѣдствіе чего обширныя пространства общественной земли продавались цѣликомъ, огуломъ, какъ и прежде, но на этотъ разъ перешли во владѣніе новаго класса грабителей, а именно — поставщиковъ на армію, уже составившихъ себѣ круглую состоянія благодаря контрактамъ, заключаемымъ съ государствомъ. Послѣ термидора все это продолжалось еще въ большихъ противъ прежніяго размѣрахъ.

Робеспьеръ черезъ своего агента Сенъ-Жюста провелъ декреть, чтобы нуждающіеся патріоты были вознаграждены изъ имуществъ „враговъ революціи“, но этотъ декреть проведенъ быть съ единственной цѣлью поддержать его популярность среди народа; доказательствомъ тому служить фактъ, что онъ никогда не пытался привести его въ исполненіе.

Наступило 9 термидора, а городской рабочій классъ такъ и не притронулся къ имуществамъ эмигрантовъ, духовенства или подозрительныхъ лицъ, крестьянству же пришлось удовольствоваться немногими клочками и подачками въ видѣ распредѣленія общихъ земель. Барреръ сказалъ, что они чеканили монеты на площади Революціи, но ужъ, конечно, рабочій классъ нельзя обвинять въ участіи въ этихъ неблаговидныхъ барышахъ. Такимъ образомъ, даже въ то время, когда народныя массы были nominalno у власти, среднему классу удалось „облагородить революцію“.

Послѣ восстанія термидора торговля „национальной собственностью“ продолжалась еще съ болѣшимъ безстыдствомъ. Однако, когда былъ отмѣненъ законъ мак-

сумума, плутократія сочла на это время гораздо больше въ своихъ интересахъ устроить нѣкоторую продѣлку съ деньгами, чѣмъ покупать землю, хотя и по нищеческой цѣнѣ. Благодаря фактически неограниченному выпуску бумажныхъ денегъ имъ удалось свести стоимость ассигнацій чуть не къ нулю. Барышничество необходимыи жизненныи припасами, особенно зерновымъ хлѣбомъ, бывшее непосредственной причиной различныхъ восстаний послѣ термидора вплоть до заговора Бабефа, служило также громаднымъ источникомъ прибыли. Открытие биржи, отказъ признать конфискованныя земли обезпечениемъ выпущенныхъ ассигнацій послѣдовали затѣмъ въ обычномъ порядкѣ вещей, при чемъ послѣднее представляло случай самаго безстыднаго надувательства. Устроены были лотереи, на которыхъ разыгрывалась „национальная собственность“. Одинъ депутатъ имѣлъ даже безстыдство предложить отобрать земли, уже распределенные между крестьянствомъ. Это, впрочемъ, показалось слишкомъ рискованнымъ. Тѣмъ временемъ побѣды армий Бонапарта открыли новое широкое поприще для всякихъ видовъ спекуляціи при помощи „контрактовъ“ на доставленіе припасовъ для войскъ. Прекращеніе войны поистинѣ было бы горстью для развивавшейся французской плутократіи. При Директоріи эксплуататоры снова набросились на еще нетронутая территорія. Теперь все было въ ихъ рукахъ. Ничего они не оставили въ покое, чтобы свести на-нѣть рыночную цѣну этой собственности. Суммы, выплачиваемыя обезспѣченными бумажными деньгами, принимаемыми по ихъ номинальной цѣнѣ, были во многихъ случаяхъ прямо смѣхотворны.

Но, оказывается, не всѣ еще средства и способы грабежа были исчерпаны. Поставщики для армій отказались принимать въ уплату ассигнаціи, но стали настаивать на томъ, чтобы значительные суммы были занесены въ ихъ кредитъ въ книгахъ национального долга, желая, такимъ образомъ, навсегда сѣсть на шею фран-

цузскому народу. Депутаты, агенты правительства, генералы, поставщики на армию—всѣ ввязались въ свалку, стараясь извлечь все возможное изъ создавшагося положенія вещей. Въ ихъ глазахъ массы французского народа были годны только для двухъ цѣлей: работать на родинѣ за нищеческую плату, недостаточную для того, чтобы поддержать человѣческое существованіе (кромѣ, развѣ, самыхъ здоровыхъ), и служить пушечнымъ мясою за предѣлами Франціи. Обширная земельная владѣнія феодальной аристократіи, дома и недвижимая собственность въ городахъ перешли, такимъ образомъ, въ руки другихъ гоеподъ, болѣе мелкаго попиба. Новый средний классъ Франціи уирочился и въ экономической, и въ политической отношеніяхъ. Поистинѣ Французская революція оказалась успешной для него. Теперь онъ достигъ вершинъ своихъ честолюбивыхъ цѣлей, оставилъ опрокинуть лѣстницу, помогшую ему взобраться. Домашній очагъ, тронъ и алтарь должны быть возстановлены на новыхъ основаніяхъ; „мы“ должны покончить съ революціей и всѣми ея дурными путями! Но республика, спасенная (какими путями—это все равно) отъ вторженія въ нее „простого народа“, казалась многимъ при существующихъ обстоятельствахъ недостаточной гарантіей для вновь созданнаго „порядка“. Военный диктаторъ, умѣвший задавить восстание въ самомъ зародыши, вотъ кто былъ подходящимъ человѣкомъ для такого положенія, и имя его было Наполеонъ Бонапартъ.

## XXVI.

### Заключеніе.

Французская революція вполнѣ определеннымъ образомъ заканчиваетъ одну изъ эпохъ всемирной исторіи. Собственно средніе вѣка закончились 16-мъ столѣтіемъ.

Но они оставили послѣ себя пережиткъ въ видѣ централизованныхъ и, якобы, абсолютныхъ монархій, преобладавшихъ въ теченіе XVII и XVIII вѣковъ, въ видѣ стальныхъ способовъ производства и промышленности, про должавшихъ держаться съ небольшими измѣненіями въ деревенскихъ округахъ и мелкихъ городахъ; въ видѣ неизмѣнно сохранявшихся, по крайней мѣрѣ, въ теченіе столѣтія, предразсудковъ и привычекъ мышленія, унаследованныхъ отъ среднихъ вѣковъ и эпохи возрожденія; однимъ словомъ, повторяемъ, въ видѣ пережитковъ вышнихъ формъ цивилизаціи старого міра, увидшихъ подобно осенинимъ листьямъ. Превращеніе феодальной іерархіи въ централизованную монархію не вполнѣ освободило средній классъ; система сложнаго труда или ма нуфактурная система, водворившаяся въ производствѣ, не произвела въ немъ замѣтнаго или сильнаго переворота; доктрины эпохи возрожденія только придали яко бы научную, или систематическую форму старымъ привычкамъ мысли.

Политический, нравственный и соціальный перемѣны, приведшія къ новѣйшей эпохѣ, конечно, происходили все это время, и для добросовѣстнаго наблюдателя были замѣтны, но не носили рѣзкаго характера.

Французская революція заканчиваетъ вполнѣ эту эпоху. Даже больше. Она составляеть пограничную линію между современнымъ міромъ и всѣми прежними вѣками. Едва она миновала, какъ на исторической сценѣ появился электрический телеграфъ. Въ то же время въ головѣ изобрѣтателей работала мысль о паровой машинѣ, и послѣдніе годы истекавшаго столѣтія увидѣли первую изъ фабричныхъ машинъ въ мануфактурахъ съверной Англіи. Новые шоссейныя дороги, каналы и другія „усовершенствованія“ появились въ различныхъ областяхъ и направленіяхъ. Прошло 2—3 десятилѣтія или членного больше, и крупной промышленности суждено было начать переворотъ въ производствѣ

и распределеніи; еще такой же срокъ—и желѣзная дорога стала измѣнять лицо земли и вѣнчаную сторону человѣческой жизни въ другихъ отношеніяхъ.

Однимъ словомъ, начиная съ Французской революціи, мы быстрыми шагами, почти скачками приближаемся къ современному міру.

Городъ Парижъ является типичнымъ примѣромъ и выразителемъ этого прогресса. Сто слишкомъ лѣть назадъ, въ 1789 году, онъ представлялъ собою (въ противоположность Лондону, истребленному въ своемъ средневѣковомъ видѣ пожаромъ 1665 года) во всѣхъ смыслахъ средневѣковый городъ, какимъ онъ описанъ Гюго въ романѣ „Соборъ Парижской Богоматери“, городъ феодальныхъ крѣпостей, огороженныхъ высокими стѣнами мѣсть, извилистыхъ, узкихъ, немощеныхъ улицъ. Комитетъ общественного спасенія въ 1793 г. началъ производить въ немъ перестройки, отчасти съ цѣлью дать работу нуждавшимся рабочимъ. Шли постепенно перемѣны за перемѣнами, пока, наконецъ, въ 1859 г., Гауссманъ, при Наполеонѣ III, совершилъ не разрушилъ остатковъ старого Парижа, и не построилъ городъ въ современномъ его видѣ, городъ, показавшій бы Дантону, Робеспьеру или Марату столь же чужимъ, какъ какойнибудь Санть-Франциско. Парижъ, строившійся вѣками, поиѣбъ въ прежнемъ своемъ видѣ менѣе чѣмъ въ 50 лѣтъ. Но что справедливо относительно Парижа, то справедливо и относительно Европы, относительно всей существующей цивилизациі. Европа 1789 года была въ главныхъ чертахъ Европой конца среднихъ вѣковъ—эпохи возрожденія, но уже въ послѣдней стадіи упадка. Въ действительности она умерла еще два вѣка тому назадъ и, подобно загипнотизированному мертвому Эдгара По, разлетѣлась въ куски при внезапномъ конвульсивномъ пробужденіи послѣ того, какъ объявила себя мертвой. Никакая „реставрація“ не могла уже вернуть прошлаго обратно. За это время успѣло вырасти но

вый міръ нашихъ днѣй, съ его наукой, изобрѣтеніями, интенсивнымъ самосознаніемъ, и поставилъ непреодолимыя преграды между нами и нашими наивными и простодушными предками. Старая „веселая Англія“, напримѣръ, Англія хороводовъ и мачтъ съ призами, маниowała безвозвратно. Въ политикѣ царство буржуазіи съ его угнетеніемъ, основаннымъ на хитрости и лицемѣріи, устранило возможность продолжительного возврата къ болѣе грубымъ и прямымъ способамъ феодального господства.

Въ ходѣ Французской революціи слѣдуетъ отмѣтить также иѣсколько другихъ, менѣе крупныхъ пунктовъ. Никогда не слѣдуетъ упускать изъ виду одну черту этого периода, на которую мы уже указывали, а именно—постоянное обращеніе къ классическімъ образцамъ и до извѣстной степени механическія попытки заставить исторію повторяться, стремленіе воспроизводить во Франціи XVIII вѣка республики древней Греціи и Рима. Головы всѣхъ должны были „Жизнеописаніями великихъ людей“, Плутарха. Всѣ люди, какъ бы мало они ни знали вообще, повидимому, имѣли все-таки хотя поверхностное представлѣніе о римской исторії. Почти каждая рѣчъ и каждый номеръ газеты этой эпохи испещрены ссылками на Корiolана, Катона, Цицерона, Брута или Цезаря. И, дѣятельно, римская исторія была для Французской революціи почти тѣмъ же, чѣмъ для англійской при Карлѣ I были еврейскія лѣтописи, содержащіеся въ Библіи. „Мы“, или, точнѣе, современная наука и историческая критика, „измѣнили все это“. Мы теперь уже не ищемъ въ прошломъ образца для жизни современного или будущаго общества. Доктрина эволюціи (ученіе о развитіи) научила насъ, что человѣческое общество, какъ и все остальное, растетъ и развивается и что хотя соотвѣтственный и похожій другъ на друга фазы могутъ повторяться въ исторіи, мы все же не можемъ одинъ периодъ ставить

въ примѣръ другому, словно между ними не было промежуточнаго развитія или будто экономическая, умственная и политическая условія остались тѣми же или могли быть сдѣланы тѣми же.

Другая сторона революціи учитъ настъ о дѣятельности силы меньшинства. Самъ терроръ (какъ бы мы ни смотрѣли на него съ точки зренія его справедливости или законности), нельзя этого отрицать, поддерживался въ теченіе почти двухъ лѣтъ сравнительно незначительнымъ, но энергичнымъ меньшинствомъ во всѣхъ городахъ Франціи. Въ этого меньшинства (якобинцевъ) существовала расплывчатая масса съ инертной симпатіей къ цѣлямъ санкюлотовъ и увѣренностью въ необходимости сильныхъ мѣръ въ виду труднаго положенія. Кромѣ этого, существовала еще широкая масса съ инертной тупостью и безразличіемъ, конечно, запуганная и подавленная. Дѣятельные же враги революціи были приведены къ молчанию.

Далѣе слѣдуетъ замѣтить, что большинство крупныхъ кризисовъ въ теченіе Французской революціи были связаны съ положеніемъ дѣль на границахъ. „10-е августа“ и сентябрьскія убийства были отвѣтомъ на манифестъ герцога Брауншвейгскаго о походѣ иноземныхъ армій на столицу. „31-е мая“ было непосредственно вызвано вторженіемъ новой коалиціи и дезорганизацией армій Дюмурье и его измѣны. Наконецъ, „9-е термидора“ и уничтоженіе „террора“ послѣдовали послѣ того, какъ исчезла всякая слѣды опасности отъ иноземцевъ, благодаря битвѣ при Флерюсѣ.

Необыкновенный энтузіазмъ, съ которымъ мы встрѣчаемся во Французской революціи, беззавѣтная готовность всѣхъ какъ предавать смерти другихъ, такъ и самимъ идти на смерть,—могутъ настъ привести къ предположенію, что люди той эпохи были расой прирожденныхъ героевъ или чудовищъ или того и другого вмѣстѣ. Однако, это не такъ: средніе люди и тогда не были ви-

тъмъ, ни другимъ. Они были лишь продуктами социальныхъ силъ, лежавшихъ виѣ ихъ контроля. Чувство преобладающей, подавляющей важности общественныхъ интересовъ все увлекало за собою. До революціи эти люди, вѣроятно, не были ни болѣе стважны, ни болѣе свирѣпы, чѣмъ мы сами. Подобная же смѣлость и такая же свирѣпость можетъ проявиться у всякаго человѣка съ характеромъ при подобныхъ же обстоятельствахъ. Даже Робеспьеръ, какъ указываетъ Карлейль, вѣроятно, былъ не хуже и не лучше, чѣмъ другие адвокаты. Но у него честолюбіе, въ концѣ концовъ, стало господствовать надъ всей его личностью. Отчасти это зависѣло отъ того, что онъ (этого нельзѧ отрицать) былъ безпорочнымъ человѣкомъ (принимая слово „порокъ“ въ его обычномъ смыслѣ). Дѣло въ томъ, что лишь очень исключительные люди могутъ быть свободными отъ обычныхъ человѣческихъ пороковъ. Робеспьеръ же, конечно, не принадлежалъ къ числу такихъ людей. Съ его аскетическими понятіями въ духѣ Руссо о республиканскомъ ригоризмѣ, онъ подавилъ всѣ свои естественные страсти и аппетиты, вслѣдствіе чего всѣ нездоровые элементы его характера, не находя себѣ другого выхода, направились въ сторону самообожанія и болѣзненнаго честолюбія. Первое условіе для уравновѣшеннаго человѣка — это умѣть распорядиться съ тѣмъ количествомъ пороковъ, какимъ природа надѣлила его. Ложная нравственность учить подавлять ихъ. Но это онъ рѣдко можетъ сдѣлать, а если это ему и удается, то въ ущербъ всему его характеру или, по крайней мѣрѣ, его отличительнымъ чертамъ. Сдергивая съ себя одѣяніе порока, онъ сдергиваетъ вмѣстѣ съ нимъ свою собственную кожу. Обычно бываетъ однако, что люди не совершенно освобождаются отъ порока, а только направляютъ его въ другое, отводное русло. Если же порокъ сосредоточивается, скопляется, то дѣло плохо. Когда весь порокъ сосредоточивается на какой-нибудь одной изъ естествен-

ныхъ страстей, то человѣкъ становится пьяницей, сатиromъ, обжорой, картежникомъ и т. д. Робеспьеръ же закрылъ всѣ обычные выходы для своихъ пороковъ. Онъ и его аскетические товарищи громили гебертистовъ и дантонистовъ за „разнозданность“ ихъ жизни. Но не имѣя обычныхъ выходовъ, его пороки все-таки проявились, но въ формѣ свирѣпаго безсовѣстнаго честолюбія, безпримѣрнаго въ исторіи.

Рядовыхъ дѣятелей революціи, по указаннымъ выше причинамъ, трудно характеризовать, примѣня къ нимъ обычныя нравственные мѣрки. Лучшиѳ изъ нихъ допускали такія дѣйствія, которыя мы, сидя теперь спокойно въ своихъ кабинетахъ, безусловно не можемъ одобрить, — худшиѳ изъ нихъ проявляли много истинной и безкорыстной преданности дѣлу народа. Если-бъ отъ насъ потребовали назвать пять человѣкъ, цѣли которыхъ, быть можетъ, были самыми чистыми, мы указали бы Марата, Шометта, Клоотца, Паша и Бабефа. Дантонъ, даже если оставить въ сторонѣ спорный вопросъ о томъ, что онъ былъ подкупленъ, былъ только политикомъ, интересовавшимся социальными вопросами лишь постолку, поскольку они непосредственно затрагивали политическое положеніе.

Результатомъ Французской революціи явился, какъ мы видѣли, современный мірь крупнаго капитала и свободной торговли и всего, что связано съ этимъ переворотомъ, въ противоположность старому міру землевладѣнія и привилегій. Въ бурѣ виѣнскихъ событий мы иногда склонны позабывать о произведенной въ эпоху террора комитетами конвента административной работѣ, работѣ въ области народного просвѣщенія и законодательства, содѣйствовавшей此刻 creation новой правительственной системы. Даже „кодексъ Наполеона“ былъ основанъ на работе Мерлина де-Дуз и его комиссіи. Во Франціи была особенно грандиозна политическая и юридическая сторона всякаго переворота; въ Германіи — фи-

философская и литературная, въ Англіи — промышленная и торговая. Въ то время, какъ французскіе политики учреждали республику, германскіе политики трудились надъ созданиемъ философскаго мышленія XIX вѣка, а англійскіе изобрѣтатели — надъ новыми способами производства и передвиженія. Но между тѣмъ, какъ средневѣковая организація общества держалась прочно цѣлыхъ столѣтій, современная уже обнаруживаетъ признаки приближающагося разложенія. Почему это? Мы отвѣтимъ: потому, что она уже въ самомъ началѣ своего возникновенія по природѣ своей заключала въ себѣ сѣмена разложенія. Капиталистическая система по необходимости питается сама собой. Конкуренція, жизненный нервъ ея, также неуклонно разрушаетъ ея жизнь. Можетъ быть, „открытие Африки“ и другихъ неиспользованныхъ еще территорій дасть возможность системѣ продержаться еще нѣсколько десятилѣтій, но конецъ ея, во всякомъ случаѣ, недалекъ.

11892

