ХОЗЯЙСТВО.

Бюллетени Госплана

1924.

9-10

ИЗДАНИЕ ГОСПЛАНА С.С.С.Р. МОСКВА

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

Бюллетени Госплана СССР.

9-10

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ГОСПЛАНА

Под редакцией В. БАЗАРОВА
и М. МАРКОВИЧА.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Статьи:

	Стр.
Накануне нового хозяйственного года *И. Смилга*	3
Хозяйственное значение народного образования *С. Струмилин*	16
Принципы построения плана путей сообщения *Проф. Л. Бернацкий*	55
Система нового индекса Госплана *С. Бобров*	86
Исчисление районных Индексов *С. Бобров*	101
Очередные задачи в области планирования лесного хозяйства *Вл. Майер*	113
Ориентировочный план топливоснабжения на 1924—25 г. *В. Ларичев*	127
Об'ем работы и средства кооперации *А. Афанасий*	141
Производительность труда и школа фабзавуч *Л. Вишерэс*	154

Информационная часть.

В Президиуме Госплана	176
Экономико-Статистическая Секция	225
В Финансово-бюджетной Секции	236
Секция внутренней торговли	242
Кооперативная П/Секция	251
В промышленной Секции	255
В Сельскохозяйственной Секции	265
Секция Энергетики	274
Строительная Секция	286
В Секции районирования	290

На местах.

В Ювплане	296
В Уральской Областной Плановой Комиссии	298
По Губпланам	300
О работе рязанского губплана после его реорганизации	304
Августовская районная кон'юнктура	308
Кон'юнктурные данные в Северо-Западный области в июле и августе	312
Августовская кон'юнктура Юго-Востока	314
Хозяйственная кон'юнктура Украины в июле—августе	317

Официальная часть.

Основные положения по составлению договоров для постройки и эксплоатации электр. станций местного значения т-ствами по электроснабжению с ограниченной ответственностью	322
Устав т-ства по электроснабжению с ограниченной ответственностью	326

Разное.

Перечень материалов, помещенных в печати	332
Издания Госплана	340

Главлит 29332. Тираж 1.500

39 Типография «Мосполиграф». Путинковский пер., дом 3.

Накануне нового хозяйственного года *).

Товарищи, задачей моего сегодняшнего сообщения является краткий анализ хозяйственных событий истекшего лета и на основании этого перспективная оценка экономической обстановки на осенние месяцы. Весною этого года, когда мне пришлось на Украинском С'езде промышленности, торговли и транспорта оценивать обстановку, я ее расценил для лета, как устойчивую, с возможностью некоторого оживления. Я тогда исходил при оценке обстановки из следующих двух обстоятельств: с одной стороны, как всем вам известно, хлебные цены, т. е. основной элемент, создающий покупательную способность крестьянского населения, к тому времени, несмотря на весенний перелом цен, продолжали оставаться достаточно высокими; в стране весной определился определенный хлебный дефицит, что вызвало хлебные заготовки, может быть, не в особенно больших размерах, но в течение всего лета; это означало, что покупательная способность крестьянства будет в течение всего лета поддерживаться хлебными заготовками. Это обстоятельство было одним из самых серьезных оснований для такого вывода. С другой стороны, в это лето наше хозяйство вступило с довольно серьезным запасом вырученной от хлебного экспорта иностранной валюты, которую весной предполагалось бросить на ввоз сырья для нашей промышленности. Таким образом, и со стороны рыночной и со стороны производственной обстановка давала все основания для такой оценки.

Мне кажется, что теперь, оглядываясь назад, можно сказать, что оценка в общем и целом была произведена правильно, может быть, в сторону большей даже осторожности, чем следовало. Я расцениваю летний период не только, как вполне устойчивый, но и как период очень значительного и серьезного торгового оживления; это лето надо считать наиболее устойчивым после революции. Все лето прошло под знаком превышения спроса на товары легкой промышленности над их предложением. О тяжелой индустрии я сейчас не говорю. Там положение сложилось несколько иначе.

Для того, чтобы обосновать возможные выводы на ближайшие осенние месяцы, я думаю вкратце остановиться на основных явлениях нашей хозяйственной жизни и, по примеру конъюнктурных обзоров, которые я делал от имени Госплана Совету Труда и Обороны, и сегодня позволю

*) Из доклада, сделанного 3 сентября в Совете промышленности и торговли.

начать свой обзор с сельского хозяйства. Первое, что должно привлечь наше внимание и получить оценку — это урожай прошлого года, его об'ем, величина и урожай настоящего года. В настоящее время, при данном темпе развития промышленности, урожай является основным фактором, определяющим наше народное хозяйство. Я расцениваю и по данным, которыми располагает Госплан, и экономически проверяя через рынок и оборот, об'ем прошлогоднего урожая, примерно, в 3 миллиарда пудов. Эти данные не совпадают с официальными данными Центрального Статистического Управления. Но из дальнейшего вы увидите, что я имею все основания держаться именно этого варианта. Урожай текущего года надо расценить, примерно, в 2,7—2,8 миллиардов пудов. По последним данным ЦСУ получается, что урожай 1923 года приблизительно равен урожаю 1924 года, т. е. колеблется между 2,7 и 2,8 млд. пудов. Ясное дело, что в одном случае ЦСУ ошибается: или оно дает преувеличенную цифру урожая нынешнего года, или оно не дооценило урожай прошлого года. Мне кажется, что ЦСУ сделало именно последнее — не дооценило урожай прошлого года. На основании дополнительной, косвенной экономической проверки можно совершенно уверенно сказать, что фактический урожай 1923 г. был выше исчисленного. Я, конечно, не могу говорить здесь точно о десятках или, может быть, даже о полсотне миллионов пудов. Но можно сказать одно: покупательная сила населения была недооценена в прошлом году. Емкость внутреннего рынка оказалась больше и обширнее, чем это казалось нашим статистикам и экономистам. Это — первый вывод, который надлежит запомнить.

Говоря о том, как эволюционировали наши взгляды на хлебную кампанию в связи с изменением видов на урожай, я должен сказать следующее: мы в этом году построили 2 проекта хлебной кампании. Один проект — весенний—был составлен тогда, когда еще виды на урожай казались хорошими, — а в середине мая нам казалось, что урожай будет выше прошлогоднего. В основу этой первой хлебной кампании были положены мысли о необходимости поддержать хлебные цены осенью, чтобы нам снова не пережить прошлогодних осенних затруднений; помимо об'ективных оснований, которые для всех ясны, осенний кризис имел и целый ряд суб'ективных причин, коренящихся в том, что мы навинтили налоговой пресс осенью, т. е. обеспечили форсированное предложение хлеба на рынок, но не озаботились организацией спроса на этот хлеб; в результате, мы имели крах хлебных цен. Повторяю, первая программа была построена, исходя из учета хорошего урожая и имевших место в прошлом году промахов. Те сведения, которые начали поступать с конца мая и поступали в течение всего июня и начала июля, приносили вести о продолжающемся ухудшении видов на урожай, и нам пришлось программу хлебных заготовок пересмотреть. Нам пришлось нажать налоговой пресс и несколько сократить кредиты на хлебную кампанию, так как первым и, пожалуй, самым серьезным экономическим результатом этих изменившихся видов на урожай надо считать об'ективно складывающиеся высокие цены на хлеб. Если взять данные по производящей полосе на 1 августа прошлого года и сравнить их с данными на 1-е августа текущего года, — и сравнить их в червонной валюте, то мы имеем на 1-е августа почти 100% увеличения хлебных цен по сравнению с прошлым годом (в товарных рублях этот процент меньше). Это факт огромного значения; он говорит о том, что увеличившееся ценностное выражение сельско-хозяйственной продукции в значительной степени скомпенсирует для сельского хозяйства недобор зерновых продуктов в натуре. Но нужно сделать и другой вывод, который будет заключаться в том, что высокие цены на хлеб производят существенные изменения в распределении покупательной способности различных слоев населения. Очевидно, наступательной стороной в будущем году будет крестьянство. Городу же придется серьезно подтянуться. Поэтому второй план, принятый правительством, ставит своей задачей понижение хлебных цен против того уровня, на котором они держались до настоящего времени.

Само собой разумеется, что даже при об'ективно складывающейся высокой хлебной конъюнктуре мы, конечно, не могли итти по следам прошлой осени. Искусственно вызванный крах хлебных цен в этом году был огромным потрясением всего хозяйственного организма Союза. Нужно было налоговому нажиму противопоставить покупку хлеба и своевременно бросить серьезные средства на это дело (что и сделано) с таким расчетом, чтобы в результате взаимодействия этих двух факторов—одного, определяющего темп предложения хлеба, а другого — выражающего спрос на этот хлеб, все же получилось бы снижение хлебных цен. Если нам не удастся в этом году в осенние месяцы заготовить не только главные массы потребного нам для городского, фабрично-заводского и промышленного потребления хлеба, но и значительный запас для урегулирования рынка, то мы будем к началу нового календарного года стоять перед опасностью срыва сельско-хозяйственными ценами нашей валюты, или реальной зарплаты. Дело в том, что за ценами на хлеб неизбежно потянутся и остальные продукты, имеющие сельско-хозяйственную базу.

В заключение, я должен сказать несколько слов об экономических и социальных последствиях прошлогоднего осеннего кризиса и о тех процессах, которые, благодаря этому кризису, в деревне получили особенно сильное выражение. Речь идет о расслоении деревни. По тем сведениям, которыми мы располагаем, и, главным образом, по сведениям, получаемым из Украины, можно сказать совершенно определенно, что там этот процесс пролетаризации беднейшего крестьянского населения идет усиленным темпом, и статистика армии безработных на Украине дает постепенное увеличение доли этих выходцев из деревни. Вы превосходно понимаете, какие заключаются опасности в этом факте, если темп роста нашей промышленности не будет поглощать этого предложения избыточных рук. Ясно, почему это произошло: по низким ценам в прошлом году был реализован хлеб беднейшим крестьянством, а дальнейшим ростом хлебных цен воспользовалось зажиточное крестьянство. И в этом году при существенно иной обстановке все же тот факт, что мы вынуждены неравномерно взимать налог с крестьянства, будет иметь те же последствия только в более смягченном виде. Но зато в этом году процесс расслоения деревни будет форси-

роваться пестротой обстановки: есть пункты, пораженные недородом, и рядом с ними урожайные губернии; само собою разумеется, что это неравномерное распределение благ, а вслед за тем и покупательной способности, снова послужит основанием для дальнейшего быстрого развертывания процессов, о которых я вам докладывал. Это говорит за то, что наряду с определенной политикой, которую надлежит вести в деревне, мы должны думать о максимальном темпе развития нашей промышленности, которая экономически, по сути дела, есть единственный громоотвод для этих выходцев из деревни.

Заканчивая обозрение сельского хозяйства, я позволю себе обратить ваше внимание только на хлопок, на основной вид растительного сырья у нас. В этом году мы имеем по сравнению с прошлым годом огромное увеличение посевной площади. В этом году мы засеваем, примерно, в два раза больше площади, чем в прошлом году. А так как урожай ожидается несколько лучше прошлогоднего, то вместо 2 с половиной миллионов хлопка, собранного в прошлом году, мы в этом году будем иметь что-то около 6 миллионов пудов, если сведения, которыми я располагаю, верны к сегодняшнему дню (они были верны месяц тому назад, но, может быть, теперь в ту или другую сторону эта цифра изменилась). Во всяком случае темп роста этого дела бесспорен; а так как в общем и целом русский хлопок обходится нашей текстильной промышленности, примерно, на 30% дешевле заграничного, то такое увеличение производства собственного хлопка надо считать огромным шагом вперед в деле восстановления всего нашего хозяйства—и сельско-хозяйственного и промышленного.

Переходим к промышленности. Я уже говорил, что текущее лето было самым устойчивым из всех после-революционных в области производства. Имеется целый ряд отраслей производства, — в первую очередь каменный уголь, — которые почти не испытали летнего снижения; в этом году донецкий бассейн летом не снижал своей добычи, оставаясь на весеннем уровне. Об'ясняется это тем, что уже в июне начали сказываться последствия частичного недорода, поразившего прилегающие к бассейну местности в смысле пресечения сезонного отлива рабочей силы, а, может быть, даже и в смысле увеличения прилива этой силы из деревни. Нефть тоже дает увеличение за лето. Легкая индустрия представляет следующую картину: — июль дал 6% снижения против июня в то время, как этот процент для тех же месяцев прошлого года составлял 22%. Правда, июнь прошлого года дал небольшое увеличение против мая, чего в этом году не было. Устойчивое положение в промышленности сказывается не только в поддержании темпа производства, но и в том, что основные отрасли нашей легкой индустрии, — текстильная, например,—в течение лета проделали большую работу по мобилизации сырья и топлива, приготовляясь к серьезному предрешенному правительством расширению производства. Можно сказать, что текстильщики недостаточно энергично работали — нужно было приступить к расширению производства раньше.

В начале своего сообщения я вам говорил, что весной был предрешен вопрос о ввозе потребного для промышленности сырья. Это было в основном выполнено, и, таким образом, валюта, полученная благодаря хлебному экспорту, уже этим летом получила производительное применение, и операции, имеющие основою сельское хозяйство, легли в основу дальнейшего развертывания нашей промышленности; события развертывались, следовательно, совершенно закономерно.

Что касается рыночных условий для промышленности, то здесь нужно отделить легкую индустрию от тяжелой. Как правило, предложение в легкой индустрии не поспевало за спросом; другими словами, кон'юнктура для сбыта изделий легкой промышленности складывалась чрезвычайно благоприятно. В важнейших отраслях тяжелой индустрии, в каменноугольной и нефтяной, т.-е. в отраслях минерального топлива, все лето прошло под знаком депрессии в сбыте и несомненного превышения предложения над спросом, т.-е. в нашей стране оказались избытки минерального топлива. В этом нет ничего особенного, так как к настоящему дню мы имеем по углю около 50% довоенного призводства, а по нефти около 65%, в то время, как остальные промышленные основные показатели колеблются между 35 и 40. В свое время на топливо было обращено особое внимание, и эти отрасли резко выделились из общего фронта; теперь перед нами стоит серьезнейшая задача обеспечить в первую очередь для нашей нефтяной промышленности внешний рынок, ибо емкость внутреннего рынка уже не позволяет ей разворачиваться в таком темпе, в каком она по своим геологическим и техническим возможностям подготовлена.

Я не стану останавливаться подробно на сбытовой стороне дела. Я выступаю перед аудиторией, которой все это превосходно самой известно; я остановлюсь только на освещении следующего вопроса: как скажется урожай в смысле емкости рынка для промышленных изделий на предстоящий 1924—25 г. и какие виды имеет промышленность для своего развития на предстоящий год?

Я уже говорил, что мы в 1924 году недоберем в натуре около 250—300 миллионов пудов хлеба. Если же посмотреть на товарный хлеб с точки зрения его ценностного выражения, то мне кажется, что он даст в смысле емкости крестьянского рынка, примерно, прошлогодние цифры. Я считаю, что, даже если нам в ближайшие месяцы удастся хлебные цены понизить, то они несомненно в начале следующего календарного года опять будут расти, и нет никакого сомнения, что конец зимы и весны пройдут у нас под флагом высоких цен на хлеб. Меня сейчас это явление интересует с точки зрения емкости рынка для промышленных товаров; я делаю вывод, что она в общем и целом не будет ниже прошлогодней.

Что это означает для промышленности в смысле ее перспектив на дальнейшее? С моей точки зрения это означает следующее. Я считаю, что промышленность имеет возможность развиваться за счет следующих основных моментов: во-первых—за счет недоисчисленной емкости рынка. Целый ряд экономистов говорил (я не утверждаю, что это было общее мнение), что емкость рынка для промышленных товаров невелика, что мы подходим почти к пределу в деле его насыщения. Жизнь этот взгляд опровергла, и тот факт, что мы сейчас живем под флагом неудовлетворенного спроса, говорит за то,

что это обстоятельство должно быть учтено и при наших расчетах на будущее. Второе,—это рационализация производства и уменьшение себестоимости и цен. Не может быть никакого сомнения в том, что политика снижения оптовых цен в значительной степени расширила рынок для целого ряда изделий промышленности. Не одно и то же, если за 100 руб. мы обернем 100 единиц товара, или если за те же 100 руб. мы обернем 120—130 единиц товара. Этот факт, на основании которого можно опять-таки сделать вполне уверенные выводы о том, что, по крайней мере, для нашей легкой индустрии частичный неурожай этого года не является фактором, прекращающим ее восстановительный процесс. Не может быть речи о прекращении этого процесса, а может быть речь только о возможном замедлении темпа.

Третий источник, на который я неоднократно обращал внимание, заключается в возможности для нашей крупной промышленности успешного соревнования и конкурентной борьбы с кустарем. Те данные, которыми мы располагаем, говорят о том, что последнее снижение цен на текстильные изделия уже подорвало кустарное производство текстиля в целом ряде областей. И если в дальнейшем эти процессы будут продолжаться, то кустарь будет помаленечку уступать нам поле битвы. Что кустарная промышленность не есть нечто недостойное внимания, об этом не приходится говорить. В общем балансе производства материальных ценностей промышленного значения мелкое кустарное производство занимает около 30%. Это есть во всяком случае такой сектор, за счет уменьшения которого наша промышленность может спокойно и уверенно развиваться.

Вот мои выводы относительно возможностей промышленного развития на предстоящий год. Вкратце остановимся на работе транспорта, чрезвычайно серьезного показателя состояния народного хозяйства. На нем тоже почила благодать летней устойчивости. Все лето, если судить по суточной погрузке, дает вполне устойчивые величины с небольшими отклонениями. И эта устойчивость продолжает оставаться до самых последних дней. Например, данные за август месяц говорят, что августовская погрузка осталась на уровне июльской, при чем последняя декада дает снова увеличение против второй, несколько скользнувшей декады. Совершенно ясно, что транспорт отражает общую судьбу всего хозяйства: сельское хозяйство и промышленность являются той основой, на которой строит свою работу транспорт. Поэтому, говоря о возможностях в области промышленности, нам приходится почти в такой же мере отнести их на транспорт. Что касается строения грузооборота следующего года, мы должны сказать, что он будет несколько отличаться от прошлогоднего; в нем уменьшатся экспортные хлебные грузы, но зато внутренний хлеб, в силу пестрой конъюнктуры с урожаем и с хлебными ценами, будет хлебом крайне беспокойным. Он будет кататься из места в место и будет гулять по рельсам больше, чем внутренний хлеб прошлого года; увеличатся неизбежно и серьезно перевозки местного значения, так что вряд-ли транспорт существенно и серьезно проиграет от резкого сокращения экспортной части своих перевозок. Должен сказать, что такой конъюнктуре экономической и в промышленности, и в транспорте соответствовала и определенная финансовая их устойчивость.

Далее, позвольте мне вкратце остановиться на вопросах труда и заработной платы; лето дало нам относительную стабильность в отношении реальной заработной платы. Во всяком случае, можно сказать что проведение денежной реформы не снизило реальной заработной платы рабочего, а произведенное понижение цен и некоторое увеличение покупательной силы рубля тем самым увеличили и реальную заработную плату. Должен только сказать, что те процессы, которые происходят в крестьянстве и которые я вам уже докладывал, по всей видимости, будут увеличивать резервную армию Советского Союза в течение предстоящего года. Такая конъюнктура, когда предложение труда превышает спрос на него, в капиталистических странах влечет за собою, как правило, понижение заработной платы. В наших условиях, в условиях, когда во главе Союза стоит рабочее правительство, задача заключается в том, чтобы в этой обстановке удержать во всяком случае реальную плату на том уровне, на котором она находится, и подтянуть еще отставшие отрасли, что в наших условиях, не взрывая валюты или не разрушая промышленность, можно сделать почти исключительно за счет увеличения производительности труда. И мы в Госплане приветствовали и целиком поддержали инициативу ВСНХ, взявшего на себя почин постановки этого большого и серьезного вопроса. Я считаю, что судьба реальной заработной платы, если мы не хотим встать перед огромными потрясениями, которые могут произойти и от неустойчивой валюты и от проедания государственных капиталов в промышленности,— эта задача может быть решена только в плоскости, в которой она сейчас дебатируется на страницах печати. Мне по характеру своей работы приходится сталкиваться со всеми сторонами экономической жизни страны, и анализ всех данных говорит, что это единственный выход, который может обеспечить пролетариату завоеванные им позиции и в дальнейшем улучшить его положение.

Теперь переходим к оборотам и к торговле — чрезвычайно существенной части моего сообщения. Я не буду затруднять вашего внимания цифрами, что я не делал и в первой части доклада, так как считаю, что почти все цифры печатались многократно, может быть, более, чем нужно, на страницах нашей печати. Повторять их нет необходимости. Укажу только на следующее. Московская товарная биржа, если взять летние месяцы прошлого года и летние месяцы этого года, дает некоторое увеличение оборотов против прошлого года, несмотря на то, что июль месяц прошлого года имел оборот немного выше оборота нынешнего года. Провинциальные биржи дают значительное увеличение оборота по сравнению с прошлым годом; если это выразить в процентах, мы будем иметь рост по соизмеримым оборотам, примерно, на 30% против прошлого года. Хотя червонная копейка прошлым летом стоила немного дороже, чем в этом году, однако, общей картины это обстоятельство не меняет. Разница в покупательной силе червонца компенсируется неучтенным оборотом. Мне кажется, что статистика торгового оборота довольно точно отражает общий

коэффициент нашего роста. Картина здесь тоже совершенно закономерная. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что главный процент этого роста падает именно на провинцию. Это показывает, что провинция начинает хозяйственно возрождаться. В прошлом году Московская товарная биржа была ярким, серьезным и почти единственным феноменом в области оборота. Теперь для полноты картины мы не можем ограничиваться Московской товарной биржей. Провинциальные биржи начинают играть серьезнейшую роль в нашем обороте. Это то, что отличает обстановку этого года от прошлогодней. Должен сказать, что обороты этого года несомненно были бы еще больше, если бы мы не имели товарного голода; целый ряд сведений с мест говорит о том, что оборота нет, сделок нет и из-за отсутствия целого ряда товаров. Такими товарами являются текстиль в части легких ходовых тканей, махорка, которой нет; замечается нехватка посуды и ходовых силикатных товаров, нехватка ходового металла в последнее время. К этим товарам надо прибавить пшеничную муку, которой в предложении тоже нет. Все это говорит о том, что оборот в этом году вынужденно снижен.

Теперь нам нужно ответить на следующий серьзный вопрос: какой же спрос мы имели этим летом по преимуществу — торговый или потребительский; что является основанием, творящим оживленную конъюнктуру — накопление ли запасов в наших торговых каналах, т.-е. является ли превалирующей подготовка кампании или же мы в течение лета встречались со здоровым низовым потребительским спросом? На этот вопрос я отвечаю определенно, что это лето характеризовалось наличием серьезного, значительного низового потребительского спроса. Только в августе, когда начались работы по уборке урожая, начали поступать сведения о том, что потребительский спрос начинает уступать свое место спросу подготовительному, торговому. Это, конечно, неизбежно. Август говорит о начале затишья в рознице. В смысле оптового оборота август идет на уровне июля, а по провинции даже его обгоняет. Само собой разумеется, что перестройка торгового аппарата, которая началась весной текущего года с курсом на низовую кооперацию, на упразднение частного капитала в обороте, не могла не сказаться в увеличении торгового спроса: всякое новое предприятие, когда оно учреждается, требует для своего обзаведения некоторое количество товаров. Это несомненно. И это-то обстоятельство бесспорно влияло на форсирование подготовительного торгового спроса. Но не он, этот спрос, определял действительную конъюнктуру. Только в последнее время мы имеем основание судить о том, что картина меняется. В этом чрезвычайно важном выводе меня утверждает следующее экономическое явление: в последнее время, как выражение товарного голода, мы имеем снова отклонение розничных цен от оптовых. Опять эти две кривые расходятся, образуя своеобразные ножницы. Этот чрезвычайно важный момент ярко освещает наши возможности в деле дальнейшего снижения оптовых промышленных цен, во-первых, и во-вторых, это расхождение розничных и оптовых цен говорит не только об оживлении в опте,

но и о большом оживлении в рознице. И этих ножниц не было бы, если бы отсутствовал низовой потребительский спрос.

Что представляют экономически эти своеобразные оптово-розничные ножницы? Они говорят о следующем, чрезвычайно важном обстоятельстве: не имея в достаточном количестве промышленных товаров для предложения, мы должны совершенно трезво посмотреть на нашу политику дальнейшего снижения оптовых цен. Экономически это дальнейшее снижение оптовых цен имеет смысл до тех пор, пока снижение оптовых цен отражается на снижении розничных цен. Если же, как это случилось две недели тому назад в Москве, на понижение оптовых цен в текстильной промышленности частный рынок ответил повышением розничных цен, то это говорит о том, что снижение цен уже пойдет не на пользу потребителя, на что вся эта политика расчитана, а только даст возможность посреднической аппарату наживать совершенно неоправдываемую экономически прибыль. Из этого я делаю тот вывод, что надлежит продолжать понижение цен оптовых в тех отраслях промышленности, которые страдают от недостатка сбыта, и возможно продолжение этой политики в тех отраслях легкой индустрии, где мы имеем заведомую возможность насыщать рынок в размере потребностей его. Там, где этой возможности нет, надо быть в этой политике осторожными, ибо, если кому-нибудь суждено извлекать выгоды из объективно благоприятно складывающейся сейчас промышленной конъюнктуры, то я предпочитаю, чтобы эти выгоды извлекались левиафанами государственной промышленности, но отнюдь не шакалами посреднического аппарата, раз до потребителя это снижение не доходит. Само собой разумеется, что сказанное о шакалах не относится к кооперации, которая не спекулирует, как правило.

Вот тот вывод, к которому я прихожу.

К сожалению, на фоне здоровой, крепкой и прочной конъюнктуры мы имеем целый ряд крайне нездоровых явлений в области торговли. Смысл их в общем и целом сводится к тому, что, ставя весной ставку на кооперацию, промышленность несколько просчиталась. Очевидно, некоторых представителей промышленности соблазнила перспектива самостоятельных связей с десятками, сотнями и тысячами первичных кооперативов, через которые они полагали весь товар провести. В частности, я помню, мне пришлось с покойным Виктором Павловичем Ногиным на эту тему полемизировать, указывая ему на то, что Текстильный Синдикат, пытаясь развертывать быстро свою сеть и установить непосредственные отношения с низовой кооперацией и экономически убить Центросоюз и Губсоюзы, в этой азартной политике сорвется, что нет данных для такого форсированного марша в этом направлении. Мне кажется, хотя я не имею в руках сейчас совершенно подробных данных, что я был прав.

Что же получилось? Кооперация оказалась неспособной сразу заменить частного торговца, в особенности, в деревне. Что низовая кооперация растет, — об этом спору нет. Что это хорошо — об этом спору нет тоже. Но что она не должна искусственно взращиваться — это тоже ясно. Иначе мы не будем иметь кооперацию, а будем иметь нечто другое, экономически

некрепкое, которое не выдержит серьезного экономического экзамена. Мне кажется, что в текстильной промышленности уже наступила реакция. В чем это сказалось? Это сказалось в ряде чрезвычайно нелепых фактов, которые в настоящее время частично имеют место в нашей экономике; наши государственные розничные магазины (во всяком случае в Москве) превратились в оптово-розничные. Вытесняя официально частного купца из бирж и давая миру бюллетени, что из месяца в месяц доля частного капитала в биржевом обороте уменьшается и абсолютно и относительно — в жизни происходит иное. Создалось такое положение: во всех странах, как известно, розница снабжается оптом; у нас получилось наоборот: государственная и кооперативная розница занялись снабжением частного оптовика и полуоптовика; это значит: гони купца в дверь, он влезет в окно. И, начиная борьбу за овладение рынком со стороны государственной торговли и кооперации, не нужно делать таких шагов, которые не имеют под собою еще достаточных экономических оснований. Экономика страны — довольно упрямая вещь, и она сопротивляется экспериментам, недостаточно продуманным. Что же получилось? Огромное удлинение торговых каналов, блуждание мануфактуры из места в место, нагуливание этой мануфактурой тарифа взад и вперед. И на-ряду с официальной, если можно так выразиться, легальной экономикой, у нас создался сектор нелегальной экономики.

Из Москвы везут мануфактуру оптом и отправляют в огромном количестве почтовыми посылками.

Это разве экономика? Это — безобразие; данные о привозе и увозе мануфактуры из Москвы говорят о том, что Москва загружается товаром. Избыток привоза мануфактуры над вывозом из Москвы в апреле составлял 57 вагонов, в июне — 127, в июле — 264 вагона. Москва — центр торгового спроса. Это надо иметь в виду. Я заинтересовался этим серьезнейшим обстоятельством, и что же оказывается? Мануфактура гуляет обратно из Челябинска, из Азербейджана. Мне известно, что там никаких текстильных трестов нет. На 80% мануфактура приходит в адрес наших трестов. Я думаю, что вы мне здесь эти скобки раскроете. Вы, по всей видимости, лучше знаете природу этого явления. Мне со стороны глядя, это дело рисуется таким образом. Обжегшись в провинции на условиях кредита и на кооперативных возможностях, ряд трестов решил, что выгоднее и на больший процент наличных можно эту мануфактуру спустить через московские розничные магазины. Дело естественное, и против этого я не мог бы ничего сказать, сожалел бы только, что мануфактура гуляла на край света и приехала сюда с лишними расходами, что, конечно, на понижение цен и на снижение розничной конъюнктуры влияет в отрицательную сторону.

Это говорит за то, что в весенней политике, с моей точки зрения, была допущена излишняя нервность, которая относительно легко изживается только на базе превосходной конъюнктуры. Если бы конъюнктура сложилась иначе, — а я сейчас скажу вам свои мысли относительно предстоящих месяцев, — это явление могло бы стать грозным и опасным для всей нашей экономики. Мораль сей басни такова: очень трудно регулировать

нашу легальную экономику, не говоря уже о нелегальной. Не будем лучше ее создавать!

Говоря об обороте, я позволю высказать несколько соображений о Нижегородской ярмарке. Я уверен, что они здесь встретят мало сочувствия. Ряд наших хозяйственников занял чрезвычайно холодную и недружелюбную позицию по отношению к Нижегородской ярмарке. Это сказалось в целом ряде действий по отношению к ней. Поговаривают о том, что это — явление старого режима; на что-де ее восстанавливать, что мы, мол, обезьяничаем; советскому обороту, дескать, эта ярмарка не нужна, и надо дело повести так, чтобы этот год был последним годом Нижегородки. Мне кажется, что товарищи решают вопрос оппортунистически. Конечно, раз нет товара и раз держатели товаров являются господами положения, совершнно понятно, что Нижегородка кажется им лишней. В этом году она для легкой индустрии лишняя — совершенно справедливо. Весь товар можно было бы реализовать с полным успехом, может быть, даже с лучшим успехом вне ее, чем через нее. Но будет величайшим бедствием, если такая конъюнктура будет у нас из года в год повторяться. Я думаю, что правительство будет вести иную политику. Для устойчивости цен обязательно нужно рынок товарами насыщать, а не держать его на голодном положении. Мне кажется, что ликвидировать этот осенний съезд купцов и промышленников в нашей стране совершенно не приходится. Нижегородская ярмарка есть довольно точный показатель состояния нашего оборота, торговли и хозяйства накануне нового хозяйственного года. И Нижегородская ярмарка отнюдь не потеряла своего значения, а, по моему, все больше и больше приобретает значение в связи с нашей экономической экспансией на Восток; ликвидировать лучшую водную артерию в Персию я считаю «нонсенс'ом».

Теперь, вкратце о денежном обращении и об индексах. Летний период отличается вполне устойчивым положением с нашей валютой: осторожный выпуск новой эмиссии, определенная устойчивость в промышленных ценах в сторону понижения — все это создало благоприятные условия для внедрения новой валюты в оборот, как валюты твердой.

Июньский индекс оптовых цен дал увеличение по сравнению с маем процента на 3, а июльский индекс по отношению к июньскому — процентов на 6—7; это одновременно означает и понижение покупательной способности червонца на довольно серьезный процент. Но так как анализ индекса ясно показывал, что все это ухудшение покупательной силы валюты происходит за счет увеличения цен сельско-хозяйственных товаров, то вывод пришлось делать тот, что вина не лежит на стороне валюты, что в обращении нет сейчас излишков денег (червонцев и новых билетов). Этот вывод, который я сделал при оценке июльской конъюнктуры, совершенно определенно подтверждается августом, который дает понижение индексов, именно благодаря некоторому понижению хлебных цен на 2—3%, что одновременно означает такое же увеличение покупательной силы валюты. Сентябрьское понижение хлебных цен дает по индексам увеличение покупательной силы, а не падение. Таким образом, новая валюта лето выдержала вполне удовлетворительно; ее покупательная сила находится как в отношении товар-

ных цен, так и по отношению к иностранной валюте в том же положении, в каком мы ее оставили весной в апреле месяце. Вот вывод, который можно сделать из имеющихся у нас данных. Должен сказать, что если в начале народное хозяйство несло серьезные жертвы, понижая цены, сокращая обороты, то летом валюта стала расплачиваться за понесенные экономикой жертвы при ее появлении. Если бы у нас паническая обстановка, создавшаяся в июне в целом ряде районов в связи с неурожаем, проходила при падающей валюте, то, конечно, сумятицы и потрясений было бы гораздо больше, чем этим летом. Дисциплина твердой валюты уже успела в этом факте определенно, твердо, положительно сказаться. Это тоже нужно отметить, расценивая хозяйственные события летнего времени.

Что касается кредита, которым я заканчиваю изложение этих обстоятельств, то здесь мы имеем, в общем и целом, вполне устойчивое положение. Учетная политика банков, в частности Государственного Банка, в сентябре будет вестись примерно также, как в августе; но кредитного нажима, который был одной из причин осеннего кризиса 1923 года, в этом году ожидать не приходится. Но на этом не имею возможности подробно остановиться. Не имея возможности остановиться на внешней торговле, скажу только, что, несмотря на уменьшение хлебного экспорта, наш торговый баланс все же останется активным.

Выводы из всего сказанного таковы:

Первый вывод, это то, что частичный неурожай 1924 года не может остановить и не остановит восстановительного процесса нашей промышленности; возможно некоторое замедление, но не прекращение.

Теперь вывод относительно конъюнктуры ближайших двух месяцев—сентября и октября. Что будет с оборотом в эти месяцы? На этот вопрос я отвечаю следующим образом: эти месяцы, по всей видимости, будут месяцами затишья в рознице в той части, в какой это касается рынка крестьянского, потому что крестьянство вынуждено расплатиться с государством. Единый налог в этом году будет взят процентов в 60—70 именно в эти первые месяцы; деньги, которые пойдут крестьянству по хлебозаготовкам, в львиной доле будут стричься нашим налоговым аппаратом. И эти месяцы, в силу этого, не могут быть месяцами оживленного низового спроса. Это, по моему, совершенно определенно вытекает из обстановки. Что это затишье не будет похоже на прошлогодний осенний кризис, тоже ясно, но во всяком случае затишье есть затишье. И это нужно учесть как крупным оптовикам госпромышленности, так и кооператорам.

Делая вывод о затишье, я должен выдвинуть на аван-сцену чрезвычайную роль банков в эти месяцы: им придется играть серьезную роль в деле увязки расчетов между всеми контр-агентами лета и осени. Могут быть всякие ходатайства о пролонгациях, отсрочках, переписках и т. п. Это кое-где сейчас уже начинается. Поэтому надлежит с некоторой тревогой смотреть на такие факты, как увязка банковских средств в значительных долях в тяжелой индустрии, которая должна была бы, по существу, эти средства получить по бюджету. Но из-за того, что бюджет весьма жестко сбалансирован, а деньги то все-таки необходимы, создается искушение

частично эти необходимые ассигнования покрывать из средств банков. Я неоднократно обращал внимание правительства на опасность, коренящуюся в этом вопросе, и сейчас говорю об этом. В эти месяцы средства банков должны быть вполне мобильными, и в эти месяцы нельзя банки загружать долгосрочными тяжелыми кредитами. На это нужно обратить внимание деятелям кредита и тем деятелям промышленности, которые оказывают влияние на эту сторону дела.

Возможно, что промышленность и не почувствует этого затишья. Возможно, что осенние месяцы только приведут в равновесие спрос и предложение.

Что касается характера всей конъюнктуры нашей в настоящее время, то я обращаю внимание на ее пестроту и некоторую нервность, что вызвано характером урожая. Например, мы имеем такое явление: известно, что одновременно с голодом, с неурожаем, с ростом хлебных цен падают цены на скот. В этом году мы эту картину наблюдали совершенно точно. Всякими чрезвычайными мерами мы спасли положение со скотом в целом ряде районов, но зато сегодня констатируется очень сильное падение цен на скот в земледельческой, в черноземной полосе, вовсе не пораженной неурожаем. Это значит, что пока мы спасали ставропольский, юго-восточный и украинский рынок и бросали туда средства, в другом месте уже объявилась дыра. У нас сейчас нет средних цен. Придется много средств и энергии потратить на то, чтобы конъюнктуру успокоить и выравнять. Это отнимет, конечно, очень много сил и времени, но, судя по характеру явлений, как они сейчас разворачиваются, мне кажется, что это будет все-таки задачей, сравнительно легко решаемой.

Заканчиваю свое сообщение тем, что, по моему мнению, у нас сейчас нет объективных оснований для пессимистических выводов. Можно смотреть на будущее, по моему, вполне уверенно. Но предстоящие месяцы, когда в экономику вклинивается элемент взимания огромного количества налога, который в это время кренит на бок все крестьянское хозяйство, повторяю, эти месяцы будут более тяжкими и ответственными, чем месяцы предшествующие. Эти месяцы будут экзаменом и для нашей валюты и для нашей торговой политики. Они покажут, на чем мы удержимся и от чего нам придется под давлением суровой экономической действительности отказаться. На активных деятелей хозяйства эта обстановка возлагает обязанность совершенно трезво разбираться в ней, не строить себе иллюзий и не плыть по инерции. Осенью погода холодней, чем летом. Будем помнить об этом!

И. Смилга.

Хозяйственное значение народного образования.

Предпринятая в Госплане работа по увязке проекта десятилетнего плана развития школьной сети Наркомпроса с общими перспективами реконструкции нашего народного хозяйства вообще и потребностью страны в воспроизводстве квалифицированной рабочей силы в особенности, поставила перед нами снова, — хотя и в новом разрезе, — проблему о хозяйственном для нас значении важнейших факторов квалификации труда.

Методологические опыты статистического подхода к изучению этих факторов квалификации труда производились нами уже неоднократно, начиная с 1918 года. Но в прежних наших работах, благодаря недостаточному количеству привлекаемых к изучению наблюдений, мы вынуждены были ограничиваться наиболее элементарными группировками материала и соответственно этому выявляли с точностью первого приближения лишь наиболее рельефные взаимозависимости.

Так, например, сопоставляя поочередно в разных группировках квалификации с возрастом, стажем, образованием, мы выявили с полной очевидностью, что между всеми названными факторами и профессиональной квалификацией рабочего существует весьма тесная функциональная связь. Но точный характер и формулу этой связи мы установить не могли, ибо влияние каждого из этих факторов в отдельности осложнялось в наших группировках скрытыми влияниями других факторов, оставшихся в каждой данной группировке вне наблюдения. Разбивая, скажем, наши профессиональные карточки на группы по признаку возрастающего образовательного ценза, чтобы констатировать параллельное возрастание тарифной квалификации, мы исходили из предположения о «прочих равных условиях» в отношении сравниваемых групп к изучаемой нами квалификации. А между тем это допущение далеко не всегда оправдывалось, так как группы рабочих разного образования различались обычно довольно заметно и по возрасту и по стажу, не говоря уже о целом ряде других признаков, влияние которых на квалификацию нами вовсе еще не изучено.

Поэтому, как только у нас оказалась возможность привлечь к обследованию более широкий материал, мы решили применить к нему метод возможно детальных комбинационных группировок исследуемых факторов квалификации.

I. Физический труд.

В нашем распоряжении было около 50 тысяч профессиональных карточек ленинградских рабочих, — материал перерегистрации членов профсоюза — металлистов 1918/19 года, — но пустить его в разработку целиком у нас не было ни средств, ни особой нужды.

Путем предварительного исследования устойчивости изучаемых признаков мы установили, какое количество материала достаточно пустить в работу для достижения возможной по характеру материала и необходимой по задачам исследования точности его результатов. И, когда оказалось что для этого достаточно в пределах избранной группы профессий не более

2—3 тысяч наблюдений, мы отобрали на первый раз для разработки около 2.600 наиболее исправных по полноте регистрации карточек рабочих механического цеха, занятых у станков, т.-е. прежде всего токарей, фрезеровщиков, строгальщиков, сверловщиков, долбежников и т. п. станочников.

Квалификация в наших карточках определялась тарифным разрядом по 12 разрядной рабочей сетке и тарифной ставкой. Но и разряды, и в особенности, ставки 1918/19 годов не представлялись нам достаточно показательным мерилом квалификации. Довоенные расценки труда различной квалификации при достаточной свободе конкуренции на рынке труда, надо думать, гораздо ближе соответствовали требованиям такого мерила. Сопоставляя; однако, эти расценки для различных профессий накануне войны с тарифными разрядами этих профессий 1918/19 годов, мы установили, что, если довоенную расценку квалификации, соответствующей послевоенному первому разряду, принять за единицу, то для 9-го разряда получаем расценку в 2,6 раза больше, для 12-го в 3,2 раза больше и т. д. Исходя из этих соотношений, нам не трудно было перевести тарифные разряды на такую довоенную их расценку, причем принятую за мерило квалификации единицу измерения, соответствующую квалификации рабочего 1-го тарифного разряда, мы назвали «трудовой единицей» квалификации или сокращенно «тредом» (тр. ед.[1]).

Таблица № 1.

Устойчивость изучаемых признаков.

Группы станочников.		Средние величины.				Отклонения в % от средней величины по			
№№ по пор.	Число наблюдений.	Возраст.	Образ. ценз.	Проф. стаж.	Квалиф. в тредах.	возрасту	цензу	стажу	квалификации.
		В годах.							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	326	30,92	2,54	13,80	2,45	— 5,2	+ 6,3	— 0,9	+ 0,4
2	325	33,17	2,38	16,62	2,42	+ 1,8	— 0,4	+ 11,3	— 0,8
3	325	32,06	2,31	15,14	2,43	— 1,7	— 3,3	+ 1,4	— 0,4
4	325	32,34	2,51	14,39	2,47	— 0,8	+ 5,0	— 3,6	+ 1,2
5	326	34,11	2,21	15,49	2,49	+ 4,6	— 7,5	+ 3,8	+ 2,0
6	325	33,45	2,41	15,27	2,50	+ 2,6	+ 0,8	+ 2,3	+ 2,5
7	325	31,75	2,36	14,05	2,32	— 2,6	— 1,3	— 5,9	— 4,9
8	325	32,99	2,42	14,65	2,44	+ 1,2	+ 1,3	— 1,9	0,0
1—2	651	32,05	2,46	15,21	2,43	— 1,7	+ 2,9	+ 1,9	— 0,4
3—4	650	32,20	2,41	14,76	2,45	— 1,2	+ 0,8	— 1,1	+ 0,4
5—6	651	33,78	2,31	15,38	2,50	+ 3,6	— 3,3	+ 3,0	+ 2,5
7—8	650	32,37	2,39	14,35	2,38	— 0,7	0,0	— 3,9	— 2,5
1—4	1301	32,12	2,44	14,99	2,44	— 1,47	+ 1,84	+ 0,40	0,0
5—8	1301	33,08	2,35	14,87	2,44	+ 1,47	— 1,84	— 0,40	0,0
1—8	2602	32,60	2,39	14,93	2,44	0,0	0,0	0,0	0,0

[1]) Переход от разрядов к тредам достигается по формуле $X = 1 + 0{,}2\ (n - 1)$, где X число тредов, а n—номер разряда по 12 разрядной рабочей сетке.

Для определения устойчивости тех признаков, какие мы намеревались изучать, и вероятной ошибки в средних при различном числе наблюдений мы употребили следующий прием.

Путем чисто механической раскладки по одной карточке — налево и направо — мы разбили принятые нами в разработку 2.602 карточки станочников сначала на две группы по 1.301 листку, затем каждую из них еще на две и каждую из вновь полученных снова на две. Всего у нас получилось 8 групп. Затем для каждой группы в отдельности были исчислены средний возраст в годах, образовательный ценз и профессиональный стаж,— тоже в годах, — и тарифная квалификация в тредах. Результат получился следующий (см. табл. 1).

Как видим, уже группы в 325 рабочих, при условии механического выделения их из общей массы, дают весьма устойчивые значения для среднего стажа, образовательного ценза, возраста и тарифной квалификации группы. Максимальный диапазон отклонений от средней по стажу не превышает 11,3%, по цензу 7,5%, по возрасту 5,2% и по квалификации 4,9%. При увеличении групп до 650 человек эти отклонения заметно сокращаются, при 1.300 наблюдениях — не превышают уже 1,5—2%.

Средние величины отклонений для тех же групп, конечно, еще меньше. Взяв простые арифметические средние из абсолютного значения этих отклонений получаем такие ряды:

Размер групп по числу наблюден.	Средние отклонения в % по: 1. стажу.	2. цензу	3. возраст.	4. квал.
1 . . . . . 325/6	3,9	3,?	?,6	1,5
? 650/1	2,5	1,8	1,8	1,4
3 . . . . . 1.301	0,4	1,8	1,5	0,0

Из теории вероятностей известно, что средняя погрешность при пользовании для вывода средних вместо всей массы подлежащих обследованию фактов частью этой массы убывает или возрастает обратно пропорционально корню квадратному из числа наблюдений. Пользуясь этой зависимостью и исходя из вышепоказанных коэффициентов погрешности для группы в 325 карточек, можно установить, примерно, следующую шкалу точности средних для изучаемых нами признаков в зависимости от величин групп.

Размер группы (число карточек).	Вероятная ошибка в % по: 1. Стажу.	2. Цензу.	3. Возрасту.	4. Квалифик.
10	23,1	18,0	14,8	8,5
20	16,4	12,7	10,5	6,0
50	10,0	8,0	6,7	3,8
100	7,0	5,7	4,7	2,7
200	5,0	4,0	3,3	1,9
500	3,1	2,5	2,1	1,2
1000	2,2	1,8	1,5	0,9
10000	0,7	0,6	0,5	0,3

Точность наблюдения при заполнении наших профессиональных карточек не превышала 1 года по возрасту, 0,5 г. по стажу и цензу, и 1 разряда или 0,2 треда по квалификации. В процентах к средним величинам для всех 2.602 станочников эта точность составляет не более 3,0% по возрасту, 3,3% по стажу, 8% по квалификации и 20,5% по образовательному цензу. Добиваться в исчислениях получить значительно большую точность, чем та, на которую позволяет расчитывать точность первичных наблюдений, разумеется, было бы совершенно излишней затратой сил. А потому создавать группы свыше 300—400 карточек для поставленных нами целей не было оснований.

Как показала, однако, разработка, искомые закономерности выявлялись зачастую и при значительно более дробных группировках материала.

Основная группировка по нашему плану должна была дать колебания средней квалификации в зависимости от всех трех изучаемых факторов — возраста, стажа и образования. Для этого материал был сначала разбит на возрастные группы (8 групп), затем в пределах каждой группы на подгруппы по профессиональному стажу (13 гр.), далее эти подгруппы были разбиты на еще более мелкие группы по образовательному цензу (11 гр.) и уже только для этих последних была исчислена средняя квалификация в тредах. Но столь дробная группировка даже при 2.602 карточках дала бы нам не свыше 2—3 карточек на группу, а потому ее сразу же пришлось свести в три суммарные таблицы, в каждой из которых комбинировались только два из изучаемых факторов, а третий поочередно оставался вне поля зрения.

Вся довольно сложная работа по разметке и подсчетам материала, согласно предложенному мною методу, была очень тщательно выполнена проф. Б. Н. Бабыниным и в значительной своей части уже опубликована им[1]). А потому здесь мы ограничимся лишь тем, что необходимо для уяснения методологии работы и ее конечных результатов.

Наша задача сводилась к изолированию влияния на квалификацию каждого из изучаемых факторов, взятого в отдельности, путем последовательного исключения других сопутствующих ему факторов. Чтобы пояснить путь, который мы избрали для этого, приведем прежде всего следующую табличку (см. табл. 2).

В этой таблице мы отбросили работников нескольких высших групп по возрасту и стажу, ибо комбинации высокого возраста с низким стажем или высокого стажа при низком возрасте чрезвычайно редки и потому малопоказательны. Но и в пределах включенных в таблицу возрастов мы получили целый ряд весьма малочисленных групп. Эти группы с числом наблюдений ниже 10-ти заключены нами в скобки. Мы уже видели выше, что теоретическая точность средних, вычисленных из столь малого числа наблюдений ниже 15—23% исчисленной величины, и потому выявить закономерный рост или падение коэффициентов квалификации по отдельным вертикальным и горизонтальным строкам нашей таблицы в зависимости от увеличения возраста и стажа можно было бы с уверенностью лишь в том

[1]) «Вест. Стат.» Книга XV (№ 12, 1923 г.), стр. 103—123. В дальнейшей разработке основных таблиц проф. Бабынин идет своей дорогой, но приходит к аналогичным с нами выводам.

ТАБЛИЦА 2.

Квалификация в связи с возрастом и стажем.

(В тредах.)

ГРУППЫ ПО ВОЗРАСТУ.	Группы станочников со стажем:							По всем группам.			
	0 лет.	1 год.	2 года.	3 года.	4 года.	5—6 лет.	7—9 лет.	Число наблюд.	Стаж в годах.	Квалификация. Средн. взвеш.	Квалификация. Нормализ. при стаже 4,3 года.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. 13—19 лет.	0,94	0,96	1,09	1,37	1,49	1,78	2,26	470	3,2	1,37	1,58
2. 20—24 г.	(1,73)	(1,67)	(1,50)	1,93	,97	2,17	2,39	186	5,3	2,16	2,00
3. 25—29 г.	(2,67)	(1,07)	(1,71)	2,07	2,26	2,33	2,55	142	5,7	2,34	2,18
4. 30—34 г.	(2,10)	(1,40)	(2,05)	2,14	2,48	2,24	2,42	92	5,3	2,29	2,21
5. 35—39 г.	(2,16)	(1,84)	(2,40)	(1,93)	(1,91)	(2,35)	2,45	50	4,3	2,16	2,19
6. 40—44 г.	(1,80)	(2,00)	(1,52)	(1,80)	1,88	(2,20)	(?,18)	39	4,0	1,92	1,97
ПО ВСЕМ ГРУППАМ.											
1. Число наблюд.	56	73	115	147	160	229	199	979	4,3	—	—
2. Ср. возраст.	22	21	20	21	23	23	26	—	—	—	—
3. Ср. квалификация	1,31	1,12	1,22	1,59	1,79	2,08	2,42	—	—	1,81	—
Нормализов. квалификация при возрасте 23 г.	1,55	1,24	1,43	1,70	1,82	2,02	2,35	—	—	—	—

случае, если бы разница между соседними коэффициентами превышала этот процент.

Однако, этого нет, и потому по отдельным строкам наши ряды не дают вполне отчетливых закономерностей. Гораздо рельефнее выявляются они в итоговых строках, где число наблюдений поднимается в среднем до 140—160, а вероятная ошибка падает до 5—6%. Здесь разность между соседними коэффициентами квалификации во всех случаях превышает эти 5—6%, а потому приписать полученные закономерности влиянию случая мы не имели бы никакого разумного основания. В общем закономерность выявляется в том, что с повышением стажа растет и квалификация, а с повышением возраста она сначала растет — до 30—34 л. — а затем по достижении своего максимума снова падает. Отступление от этой закономерности мы видим в одной лишь группе со стажем ниже одного года, которая дает квалификацию выше следующей группы с более высоким стажем. Но и число наблюдений в этой группе не велико, и средний возраст выше, чем в следующих группах, а возможно, что и другие с к р ы т ы е факторы, например, высокий школьный ценз явились бы вполне достаточным объяснением этого отступления, если бы мы могли их все исследовать.

Чтобы исключить влияние различного возраста в разных группах по стажу мы применяем прием, известный под именем «нормализации» или стандартизации средних. Он довольно часто применяется при исчислении средней смертности для различных профессиональных или иных социальных групп и сводится к тому, что сопоставляемые группы приводятся к вполне сравнимому возрастному составу. В нашем случае мы исходим для этого из предположения, что все наши группы различного стажа по своему возрастному составу разделяются на подгруппы в том же соотношении, как и общий их итог, показанный в графе 9-ой, который соответствует среднему возрасту в 23 года. Арифметически такая «нормализованная квалификация» д л я с р е д н е г о в о з р а с т а в 23 г. получается путем последовательного перемножения коэффициентов квалификации каждой вертикальной графы на соответствующее число наблюдений в графе 9-й после того, как сумма этих произведений по каждой графе будет разделена на общий итог наблюдений по гр. 9-й, т.-е. на 979.

Подобно этому, в гр. 12-й получена повозрастная нормализованная квалификация п р и с р е д н е м с т а ж е в 4,3 г о д а — путем исключения влияния различного стажа на квалификацию изучаемых возрастных групп.

Пользуясь указанным методом нормализации в применении ко всему сведенному в рабочие таблицы материалу, с необходимыми в некоторых случаях интерполяциями, мы получили для возрастного фактора квалификации такую результативную таблицу (см. табл. 3).

Благодаря включению групп с высоким стажем, средние коэффициенты квалификации в этой таблице оказались несколько выше, чем в табл. 2-й. Но общий характер закономерности от этого не изменился.

Способ получения коэффициентов, нашедших себе место в 3—6 графах, не требует особых пояснений. Метод исчисления н о р м а л и з о в а н-

ТАБЛИЦА 3.

Возраст и квалификация станочников.

Группы по возрасту от—до.	Число наблюдений.	Эмпирические средние.				Нормализов. квалифик. в тредах при:			Выравненная квалификация.	
		Возр. (t).	Стаж. (s.)	Ценз. (e)	Квалифик. в тредах. (K).	Стаже =11, 1 год. (K_1),	Цензе =2,4 г (K_2).	Стаже = 11,1; Ценз =2,4 (K_3)	В тредах.	В % maxim.
		В годах.								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
13—19 л.	470	17	3,2	2,5	1,37	2,22	1,37	2,22	2,22	88,2
20—24 ,,	238	22	7,1	2,8	2,27	2,44	2,21	2,38	2,38	94,5
25—29 ,,	361	27	10,5	2.8	2,64	2,55	2,58	2,49	2,49	98,8
30—34 ,,	390	32	14,4	2,5	2,72	2,53	2,71	2.52	2,52	100
35—39 ,,	405	37	19,0	2,4	2,80	2,52	2,79	2.51	2,51	99,8
40—44 ,,	336	42	21,8	2,1	2.80	2,37	2,83	2,40	2,48	98,5
45—49 ,,	222	47	24,8	1,9	2,74	2,37	2,79	2,42	2,42	96,1
50—77 ,,	180	55	30,5	1,8	2,73	2,19	2,76	2,22	2,22	88,2
13—77	2602	32,6	14,8	2,39	2,45	—	—	—	—	—

ной квалификации, приведенной к одному и тому же или стажу или цензу — в гр. 7 и 8, — показан выше. Но в графе 9-й мы сделали уже шаг дальше. Здесь мы имеем перед собой попытку исключить — путем приведения к одинаковому стажу и цензу—сразу два фактора и, таким образом получить картину изменений квалификации под влиянием одного лишь возраста.

Как же это сделано?

Поскольку у нас установлен уже для каждого возраста размер поправок к эмпирической величине квалификации (К), необходимый для получения при всех прочих равных условиях квалификации, соответствующей иной заранее заданной величине стажа (K_1) или ценза (K_2), то задача эта чрезвычайно упрощается. Чтобы перейти от эмпирического стажа (S) к заданному 11,1 года при всех прочих равных условиях, достаточно к величине эмпирической квалификации К внести поправку $= (K_1 - K)$. Точно также для перехода от образовательного ценза (e) к заданному в 2,4 года достаточно внести поправку, равную (K_2—К). Стало быть для перехода сразу от эмпирических стажа и ценза к заданным их величинам — при всех прочих равных условиях — достаточно к эмпирической величине К прибавить сумму обоих поправок, и тогда искомая величина K_3 получается по формуле:

$$K_3 = K + (K_1 - K) + (K_2 - K) = K_1 + K_2 - K$$

Таким именно образом, и получена графа 9-я. Конечно, выше подчеркнутая предпосылка о «всех прочих равных условиях» не вполне достигается предложенным нами методом нормализации. Во-первых, для его применения нам пришлось некоторые наиболее малочисленные группы карточек вовсе отбросить, а во-вторых, пользуясь методом взвешивания по среднему

числу наблюдений для всех групп, мы изменяли этим удельный вес в каждой строке и в каждом ее члене не только тех коэффициентов, которые мы сознательно хотели привести к известному среднему стандарту, напр. среднему возрасту или стажу, — в табл. 2-й, но и тех, которые в этой таблице оставались вне поля нашего наблюдения, напр. образовательный ценз. Однако, пробные поверки масштаба вытекающих отсюда уклонений показали нам, что они не слишком значительны. Так, в табл. 3-й, где для нормализации пришлось отбросить наибольшее число карточек, а именно 499 из 2.602 [1]) средний образовательный ценз по 2.602 карточкам был 2,39 года, после отбрасывания 499 карточек он повысился до 2,44, а взвешенный иначе, после нормализации,—он снова понизился до 2,40 года. Такие отклонения при нашей точности первичных наблюдений не стоит учитывать. Правда, в отдельных возрастных группах эти отклонения достигали, вероятно, и более заметных величин, но в общем, в качестве первого приближения наш метод выявляет, повидимому, все же, несмотря на указанные его дефекты, с достаточной определенностью искомые закономерности.

Исчисленный в гр. 9-й таблицы 3-й ряд коэффициентов представляет собой, при графическом изображении, очень плавную кривую за одним лишь исключением для возраста 40—44 лет. Выравняв этот ряд по кривой, получим вместо 2,40 треда для указанного возраста 2,48. Эта поправка достигает 3,3% исчисленной величины. Теоретически средняя вероятная погрешность для этой группы в 336 наблюдений исчисляется только в 1,5%. Но, если вспомнить, что уже точность первичных наблюдений квалификации не превышает у нас 8%, то вероятность случайного отклонения отдельного члена в нашем ряду на 3,3% не покажется слишком преувеличенной, и выравненный ряд можно признать вполне пригодным для характеристики искомой закономерности.

Она говорит нам, что, если исключить влияние школьного образования и профессиональной выучки, то влияние возраста на квалификацию или качество физического труда может быть охарактеризовано следующими словами: до 32 лет, т.-е. до полного расцвета физической силы рабочего квалификация его труда непрерывно возрастает, а затем с дальнейшим повышением возраста начинается естественный упадок сил и... понижение рыночной оценки квалификации стареющего рабочего.

Такой вывод можно было бы признать слишком банальным, поскольку он вполне отвечает нашему повседневному опыту, если бы он не давал численной меры исследуемого явления. Мы и без статистических справок знаем много о разрушающей силе старости, но о том, что старость отражается на нашей работоспособности уже после 32 лет, этого мы не могли бы знать без исследования. Еще менее мы могли бы знать без него, каким темпом наростает и падает в разных возрастах эта работоспособность.

Влияние профессионального стажа на квалификацию выявляется нами по тому же методу в следующей таблице.

---

[1]) Пришлось отбросить все группы с высоким стажем, ибо в младших возрастах лиц с очень высоким стажем не могло быть, а для нормализации необходимо было иметь коэффициенты квалификации по *всем* возрастным группам.

ТАБЛИЦА 4.

Стаж и квалификация станочников.

Группы по стажу от—до	Число наблюдений.	Эмпирические средние.				Нормализов. квалиф. в тредах при:			Выравненная квалификац.	
		Стаж.	Возраст.	Ценз.	Квалификац. в тредах.	Возрасте. = 29,6 л.	Цензе = 2,4 г.	Возр. = 29,6 Ценз. = 2,4	В тредах.	В % minim.
		В годах.								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0—1 г.	60	0,5	23,8	2,1	1,40	(1,48)	1,43	1,51	1,37	100
1—2	76	1,5	21,7	2,4	1,15	1,51	1,17	1,53	1,53	112
2—3	116	2,5	20,1	2,1	1,22	1,68	1,24	1,70	1,68	123
3—4	149	3,5	21,5	2,4	1,60	1,87	1,62	1,89	1,82	133
4—5	160	4,5	23,2	2,3	1,79	1,97	1,77	1,95	1,95	142
5—7	233	6,0	23,8	2,3	2,08	2,11	2,08	2,11	2,11	154
7—10	206	8,5	26,7	2,8	2,41	2,35	2,36	2,30	2,32	170
10—15	355	12,5	30,7	2,6	2,70	2,62	2,69	2,61	2,62	190
15—20	357	17,5	4,6	2,5	2,84	2,82	2,82	2,80	2,80	204
20—25	391	22,5	39,5	2,3	2,88	2,89	2,89	2,90	2,90	212
25—30	268	27,5	42,5	2,2	2,90	(2,94)	(2,93)	2,97	2,99	218
30—35	137	32,5	46,8	2,3	2,95	(3,07)	(2,97)	3,09	3,08	225
35 и в.	94	(40)	53,4	2,1	2,91	(3,19)	(2,96)	3,24	3,22	235
0—35 и в.	2602	14.8	32,6	2,39	2,45	—	—	—	—	—

Как видим, стаж повышает квалификацию в отличие от возраста на всем протяжении своего возрастания. Правда, за первые годы стажа квалификация возрастает быстрее, чем за последующие, но все же она дает непрерывный прирост за каждую прибавку стажа. При этом исчисленный ряд коэффициентов квалификации и выравненный по плавной кривой почти не отличаются друг от друга, если не считать самых крайних членов ряда. Но и здесь, даже для группы с наименьшим числом наблюдений (60 карточек), величина расхождения не превышает точности первичных наблюдений. А в среднем для всех точек обоих рядов расхождение это не превышает и 0,8%.

По сравнению с возрастом, профессиональный стаж является, конечно, гораздо более активным фактором квалификации. В то время, как разница в целые десятки лет возраста не может изменить среднюю квалификацию соответствующей группы рабочих больше чем на 12%, колебания квалификации в зависимости от стажа измеряются сотнями процентов. И, если даже в годы наиболее быстрого роста квалификации — от 17 до 22 лет — она увеличивается за год возраста всего на 0,04 треда, за первые годы стажа она дает ежегодный прирост не менее 0,15 треда, т.-е. раза в три-четыре быстрее.

Графа 9-ая таблицы и здесь, как и в табл. 3, исчислена по формуле $K_3 = K_1 + K_2 - K$. Коэфициенты, заключенные в скобки в графах 7 и 8-й, получены из соответствующих коэффициентов графы 6-й путем непосредственной прибавки к ним за разницу возраста (29,6 л.—t) или ценза (2,4 г.—e) поправок, исчисленных нами по таблицам 3-й и 5-ой.

Влияние образовательного ценза на квалификацию представлено нами на основании данных той же разработки в таблице 5-ой

ТАБЛИЦА 5.

Образовательный ценз и квалификация станочников.

Группы по образовательн. цензу в годах.	Число наблюдений.	Эмпирические данные				Нормализов. квалифик. в тредах при:			Выравненная квалификация.	
		Ценз.	Возраст.	Стаж	Квалиф. в тредах (K).	Возрасте = 32,7 г.	Стаже = 14,8 г.	Возрасте = 32,7 г. Стаже = 14,8 г.	В тредах.	В % minim.
		В годах.								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0	72	0	43,7	17,3	2,27	1,88	2,23	1,84	1,84	100
1—2	840	1,5	34,4	15,4	2,43	2,39	2,42	2,38	2,28	124
2	531	2	31,3	13,7	2,36	2,39	2,40	2,43	2,37	129
3	632	3	31,8	15,1	2,48	2,47	2,47	2,46	2,52	137
4	317	4	30,1	14,4	2,47	2,58	2,48	2,59	2,63	143
5	146	5	30,0	14,6	2,66	2,67	2,61	2,62	2,73	148
6	44	6	30,3	14,0	2,81	(2,82)	(2,84)	2,85	2,80	152
7—12	20	8	26,8	11,0	2,66	(2,69)	(2,85)	2,88	2,88	157
0—12	2602	2,39	32,6	14,8	2,45	—	—	—	—	—

Образовательный ценз рабочих труднее всего было точно выразить числом затраченных на школьную выучку лет. Мы группировали материал по типам пройденной школы — двухлетней, трехлетней и т. д. Неокончивших двухлетнюю школу мы считали с цензом от 1 до 2 лет, сюда же условно относили мы и всех грамотных рабочих, не проходивших никакой школы. Но, повидимому, выучка рабочих самоучек соответствует более высокому образовательному цензу, чем год или полтора школьного обучения ребенком. Во всяком случае, если влияние ценза на квалификацию выравнить по плавной кривой так, чтобы сумма отклонений эмпирических точек, определившихся в графе 9-й, от плавной кривой (графа 10-ая) равнялась нулю, то квалификацию, соответствующую цензу от 1 до 2 лет, приходится заметно снизить. Тем не менее, и здесь средний масштаб отклонения исчисленных точек от выравненной кривой не превышает по абсолютному своему значению 0,05 треда или 2% от исчисленной нами средней квалификации, каковая погрешность значительно ниже погрешности наших первичных наблюдений.

Рабочих со школьным цензом в 6 лет и от 7 лет и выше у нас оказалось слишком мало, а потому мы эти группы не могли включить в рабочую табличку для исчисления нормализованной квалификации по вышеуказанному методу. Поэтому коэффициенты квалификации по этим группам, заключенные в скобки (в графах 7 и 8-й), исчислены нами непосредственно путем поправок к гр. 6-й по данным табл. 3 и 4-й.

Школьной выучке рабочие отдают, как видим, очень небольшое число лет. Но и эти 2—3 года повышают их квалификацию на десятки процентов.

Пользуясь выравненными рядами взаимозависимостей между квалификацией (K) и возрастом (t), профессиональным стажем (S) и школьным цен

зом (e), приведенными в таблицах 3,—4 и 5-й, нетрудно выразить функциональную связь между ними и алгебраической формулой. Известный математик проф. Л. К. Лахтин, по нашей просьбе, подобрал следующую простейшую формулу квадратного уравнения, довольно близко отражающую искомую функциональную связь между названными величинами: K=2,53648 —0,002719 (t—37)—0,0008644(t—37)²+0,12471(e—2,36)+0,04937(S—11,06).

По этой формуле работник 17 лет без стажа и образовательного ценза имеет квалификацию 1,43 треда (=3 тарифному разряду), а работник 55 лет с высшим образованием (13 лет) и 32-летним стажем—4,58 тредов, что соответствует 24-му тарифному разряду по 35 разрядной или 13—14-му по 17-разрядной сетке. Однако, формула проф. Лахтина черезчур упрощает зависимость квалификации от стажа и ценза, предполагая ее прямолинейной, поэтому она заметно преувеличивает значение K при очень малых или наиболее высоких значениях стажа и ценза, и дает достаточно точную величину K лишь при средних величинах K и e.

Громадный интерес имеет сопоставление эффективности в смысле повышения квалификации за счет школьного ценза с заводской выучкой на работе. Как видно из таблиц 4 и 5-й, прибавки квалификации за счет первых лет стажа и ценза дают такие величины:

Средний прирост квалификации — в тредах.

№№ годов по порядку.	За один год: стажа	ценза.
1-ый	0,16	0,30
2-ый	0,15	0,23
3-ый	0,14	0,15
4-ый	0,13	0,11
5—6-ой	0,11	0,08
7—9-ой	0,08	0,04
0— 9	0,12	0,12
10—19	0,04	—
20—29	0,02	—
30—40	0,018	—
0—40	0,046	0,12

Если обратить внимание лишь на итоговые коэффициенты, то придется заключить, что год школьного образования дает, примерно, в 2,6 раза большую прибавку квалификации, чем год заводского стажа. Но средние коэффициенты здесь мало показательны. Если же обратиться к погодным показателям прироста квалификации, то придется заключить, что при физическом труде лишь первые три года школы дают рабочему несомненно больше, чем ему дала бы за то же время заводская выучка. Однако, было бы большой ошибкой сделать отсюда заключение, что для работников физического труда достаточно прохождения трехлетней школы. И прежде всего это было бы ошибкой потому, что школьная и заводская подготовка не исключают,

а дополняют друг друга, ибо рабочий возраст по нашим законам начинается лишь с 16 лет, а школьный — с 8-ми. И, стало быть, все, что может дать рабочему школа с 8 до 16 летнего возраста, явится для него в дальнейшей его профессиональной деятельности чистым выигрышем.

Вопрос, однако, можно поставить шире.

Нас может интересовать здесь не только выигрыш отдельного рабочего, получающего школьное образование за счет государства, но и общегосударственные интересы в области наиболее дешевой и эффективной подготовки квалифицированного труда. Отдельному рабочему школьное образование может быть чрезвычайно желательно и полезно в любых дозах, поскольку он получает его безплатно. Но государство, несущее расход на это образование, во всяких ли дозах способно окупить его соответствующим возрастанием продуктивности народного хозяйства или нет? А если нет, то какой именно школьный ценз и какой школьный расход на каждого рабочего с этой точки зрения является наивыгоднейшим использованием национального дохода в интересах дальнейшего его повышения?

Такой чисто хозяйственный подход к проблеме народного образования не исключает, конечно, политической и всяких иных оценок его значения. Если-б нам доказали, например, что хозяйственно «выгоднее» не тратить ни гроша на образование рабочих, эксплоатируя их труд уже с 8-ми летнего возраста на фабриках и заводах, как это бывало в доброе старое время, то мы сумели бы со всех точек зрения оценить, для кого именно это было бы всего «выгоднее». И едва ли соблазнились бы такого рода выгодами. Но оставлять без учета хозяйственную сторону дела народного образования нам тем более нет никаких оснований, что с этой стороны пролетариату отнюдь не угрожают какие либо попятные устремления.

Для рационального разрешения задачи об оптимальных сроках школьного обучения рабочих надо определить, что дает рабочему и государству каждый лишний год обучения и во что он обходится рабочей семье и государству в целом.

Выгода, соответствующая каждому лишнему году школьного ценза, выраженная в соответствующем приросте квалификации, исчислена нами в таблице 6-ой.

Здесь мы исходим из предположения, что срок школьного обучения заканчивается к 16-ти годам, с какого возраста рабочий и начинает свой трудовой стаж. Средняя продолжительность трудоспособности такого рабочего, достигшего 16 лет, определена нами по таблицам смертности и инвалидности Малешевского в 37 лет. Пользуясь таблицами 3—5 для определения среднего прироста квалификации за каждый год возраста, стажа и ценза и определив из таблицы 4-й квалификацию рабочего со стажем 26,5 лет, в возрасте 42 л. и при школьном цензе в 2 года, в 2,86 треда, для чего пришлось внести поправку к данным таблицы всего в 0,04 треда, мы без труда получили и все остальные коэффициенты табл. 6-ой.

Что же они нам говорят?

ТАБЛИЦА 6.

Динамика квалификации станочников.

(1919 год).

Возраст.	Стаж.	Прирост квалификации.	Квалификация в тредах при цензе в годах:							
В годах.			0	1	2	3	4	5	6	8
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
16	0,5	—	0,43	0,73	0,96	1,11	1,22	1,31	1,38	1,46
17	1,5	0,20	0,63	0,93	1,16	1,31	1,42	1,51	1,58	1,66
18	2,5	0,19	0,82	1,12	1,35	1,50	1,61	1,70	1,77	1,85
19	3,5	0,17	0,99	1,29	1,52	1,67	1,78	1,87	1,94	2,02
20	4,5	0,16	1.15	1,45	1,68	1,83	1,94	2,03	2,10	2,18
21	5,5	0,15	1,30	1,60	1,83	1,98	2,09	2,18	2,25	2,33
22	6,5	0,14	1,44	1,74	1,97	2,12	2,23	2,32	2,39	2,47
27	11,5	0,50	1,94	2,24	2,47	2,62	2,73	2,82	2,89	2,97
32	16,5	0,23	2,17	2,47	2,70	2,85	2,96	3,05	3,12	3,20
37	21,5	0,10	2,27	2,57	2,80	2,95	3,06	3,15	3,22	3,30
42	26,5	0,06	2,33	2,63	2,86	3,01	3,12	3,21	3,28	3,36
47	31,5	0,03	2,36	2,66	2,89	3,04	3,15	3,24	3,31	3,39
52	36,5	0,01	2,35	2,65	2,88	3,03	3,14	3,23	3,30	3,38
16—53	18,5	—	2,0	2,30	2,53	2,68	2,79	2,88	2,95	3,03
Измен. в %	—	—	100	115	126,5	134	139,5	144	147,5	151,5
Прирост квалификац.	—	—	—	0,30	0,23	0,15	0,11	0,09	0,07	0,08

Средняя за всю рабочую жизнь квалификация неграмотного рабочего определилась в 2 треда, что соответствует 6-му тарифному разряду старой сетки или тарифному коэффициенту 2,0. В настоящее время по генеральным коллективным договорам за апрель—июнь 1924 г. ставка 1-го разряда русского фабрично-заводского рабочего составляет в среднем 11 р. 75 черв, коп. в месяц, что дает до 141 черв. рубля в год. По этой расценке наш неграмотный чернорабочий за всю свою жизнь (37 л.) заработал бы $=37\times2\times141=$ $=10.434$ руб., а рабочий с одним годом школьного образования на 15% или на 1.565 рублей больше. Вот во что должен оцениваться первый год школы с точки зрения приходного бюджета рабочей семьи. Второй год школы даст уже меньше — всего 1.200 рублей, третий — 782, четвертый — 574 р., пятый — 470 р., шестой — 365 р., а седьмой и восьмой еще меньше — всего на круг по 208 рублей.

Таково приходное значение школьной выучки в бюджете рабочего. Но в хозяйственном бюджете страны оно несравненно больше. Дело в том, что рабочий не только вполне окупает продуктом своего труда свой заработок, но и создает сверх того прибавочный продукт в пользу хозяина или— при государственном капитализме — в пользу государства. Этот прибавочный продукт, возрастающий вместе с ростом продуктивности труда и квалификации рабочего, по самым скромным расчетам составлял у нас в довоенное время не менее 100% от заработка [1]). Стало быть, для бюджета

[1]) О соотношении между заработком и продукцией рабочего можно судить по нижеследующим данным о производстве русской крупной промышленности за 1913 г.

страны приходное значение школы пришлось бы по крайней мере удвоить.

Теперь посмотрим, во что же нам обходится каждый год школьного обучения.

По данным Госплана, годовое содержание одного школьного комплекта начальной школы в 40 учеников определялось у нас в России из следующего расчета:

Статьи расхода:	В 1913 г., довоен руб.	%	На 1924/5 г. [1]) черв. руб.	%
1. Хозяйств. опер. расходы	263 р. 60	31,7	199 р. 00	24,9
2. Учебные расходы	115 р. 00	13,8	147 р. 00	18,4
3. Письменные принадл.	33 р. 70	4,0	54 р. 20	6,8
4. Оплата учительск. труда	420 р. 00	50,5	399 р. 60	50,0
	832 р. 30	100,0%	799 р. 80	100,0

По расчету на одного школьника это составит не больше 20—25 р. в год.

Фактический расход за последние годы в особенности с учетом падения покупательной силы золота после войны — несравненно ниже довоенных норм. Но мы его повышаем здесь до сметной цифры в 800 рублей, имея в виду намеченное ныне повышение оплаты учительского труда до 30 р. в месяц, в то время, как в минувшем 1922—23 г. сельский учитель зарабатывал у нас на круг не свыше 15 червонных рублей в месяц, т.-е. едва 50% намеченной нормы.

Нужно, однако, учесть крайнюю неравномерность состава разных классов, а потому наряду с вышеприведенной справкой приведем еще следующий, более детальный расчет, основанный на фактических данных статистической отчетности. (См. таб. № 7)

Фактически в нашей начальной школе по данным школьной переписи 1920 г. [2]) на одного учителя приходилось в среднем не свыше 35 учеников. Но в зависимости от разной численности младших и старших возрастных школьных групп учительский труд использовался в этих группах весьма различно. Прежде всего процент неуспевающих в младших группах больше, чем в старших, а потому для прохождения первого учебного года на 1.000 учащихся требуется около 1.190 лет обучения, т.-е. на 19% выше нормы, а для прохождения полного курса школы первой ступени на 1.000 оканчивающих затрачивается у нас вместо 5.000 лет 5.320 лет обучения, т.-е.

Вся валовая продукция ее в нынешних границах Союза определилась суммой 5.621 милл. рублей. Если отсюда вычесть стоимость сырья и топлива (2.963,5 м. р.), ремонта оборудований и строений (281 м. р.), амортизации (250,9 м. р.) и страхования (168,6 м. р.), то остаток чистой продукции составить 1.957 милл. рублей. Заработная плата рабочих и служащих, включая сюда и все расходы, связанные с содержанием рабочих (62,8 м. р.), и наградные служащим (43,5 м. р.), достигала 982,7 м. р., т.-е. едва 50 проц. чистой продукции. Таким образом, наш рабочий производил примерно вдвое больше того, что получал в виде заработка.

[1]) С учетом намеченного повышения оплаты труда учителей до 30 р. в месяц.

[2]) См. «Труды ЦСУ» Т. XII, вып. II. М. 1924 г. В то время к первой ступени относились первые 5 лет обучения, ныне, как известно, пятый год отнесен к программе 2-й ступени.

Примерная себестоимость обучения *).

ТАБЛИЦА 7.

ТИПЫ ШКОЛЫ И ГОД ОБУЧЕНИЯ.	Число учащихся			На тысячу обучающихся.						
				Труд учащихся			Труд педагогов			
	на 1000 учеников 1-й группы	на 1		в учебных годах	в тысячах учебных дней.	Число педагогов.	в учебных годах	в тысячах учебных		в тысячах рублей.
		школу	класс (курс)					дней	часов.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1-я ступ. (1920 г.)										
1-й год	1000	36	36	1190	169	16,0	19,1	2,71	12,2	8,9
2-й »	611	22	22	1143	162	26,3	30,1	4,27	19,2	14,0
3-й »	412	15	15	1083	154	38,6	41,8	5,95	26,8	19,5
4-й »	225	8	(14)	1070	152	41,3	44,2	6,27	28,2	20,6
1—4-й годы	2248	81	—	4280	608	—	135,2	19,20	86,4	63,0
5-й год	101	4	(13)	1064	151	44,5	47,3	6,72	30,3	22.0
Итого 1—5 л.	2349	85	—	5320	755	28,9	182,5	25,92	116,7	85,0
2-я ступ. (1920 г.)										
6-й год	58,2	45	45	1050	160	38,5	40,4	6,14	23,5	21,1
7-й »	41,4	32	32	1050	160	55,0	57,7	8,77	33,5	30,1
8-й »	28,4	22	22	1050	160	81,0	85,1	12,90	49,5	44,4
9-й »	20,6	16	(14)	1050	160	118,3	124,2	18,90	72,5	64,8
Итого за 6—9 г. . . .	148,6	115	—	4200	640	61,6	307,4	46,71	179,0	160,4
» » 5—9 г. . . .	249,6	—	—	5264	791	—	354,7	53,43	209,3	182,4
» » 1—9 г. . . .	2398,6	—	—	9520	1381	—	489,9	72,63	295,7	245,4
Вузы (1923 24 г.)										
I (10-й) год	10,6	277	277	1050	170	56,5	59,4	9,63	14,9	62,0
II (11-й) »	9,0	235	235	1050	170	66,6	70,0	11,33	17,6	73,0
III (12-й) »	5,9	154	154	1050	170	101,6	106,7	17,3	26,8	111,2
IV (13-й) »	2,5	65	(100)	1050	170	156,3	164,0	26,6	41,2	171,0
V—VI (14-й) »	1,0	26	(65)	1050	170	241,0	253,0	41,0	63,5	264,0
I—V годы	29,0	757	—	5250	850	93,0	653,1	105,9	164,0	681,2
1—14-й годы	2427,6	—	—	14770	2231	—	1143,7	178,5	459,7	926,6

[1]) Исчислено по данным ЦСУ и НКПроса. Учебный год для 1-ой ступени принят в 142 дня, для второй 152 дня, для ВУЗ'ов 162 дня; число лекционных часов учителя в неделю для 1-ой ступени — 27, для 2-ой—23, для ВУЗ'ов — 9,3 часа. Тарифный коэффициент педагогов 1-ой ступени исчислен в 3,3, для 2-ой ступени 3,7, для ВУЗ'ов 7,4. Исходя из ставки рабочих 1-го разряда в 11,75 черв. руб. это дает соответственно для учителей 1 ст. — 38,8 руб., 2-ой ст. — 43,5 руб., для профессуры — 87,0 руб. в месяц. Коэффициент второгодников для 1-ой ступени исчислен по массовым данным переписи (для 8 губерний), среди кончающих второгодников меньше, чем среди выбывающих, а потому итоги гр. 5-ой и 6-ой по 1-ой ступени меньше суммы слагаемых; для средней школы и ВУЗ'ов за отсутствием статистических данных взят одинаковый % неуспевающих для всех лет (5%). Совместительство педагогов не представилось возможным учесть, поэтому число их по гр. 7-ой несколько преувеличено.

всего на 6,4% выше нормы. Мы считаем, что затраты учительского времени не сокращаются с сокращением комплекта учащихся в старших классах— при расчете на весь класс в целом. Но тем самым из расчета на каждого учащегося они, наоборот, непрерывно повышаются в обратной пропорциональности численности класса. И в то время, как для обслуживания 1.000 учеников младшей группы необходимо всего 16 лет учительского труда, на 1.000 учащихся в пятой группе требуется не менее 44,5 лет этого труда, т.-е. в 2,8 раза больше. Четырех и пятилетний курс к 1920 г. был у нас еще далеко не во всех начальных школах, а потому число учеников, приходящихся в среднем на 1 школу и на 1 класс, для старших групп не совпадает. Но из расчета на 1 класс число учащихся 5-й группы, в среднем, как раз в 2,8 раза меньше, чем в первой.

Среднее число дней обучения в начальной школе по данным переписи составляло всего 142 дня в год, а среднее число уроков начального учителя в неделю 27, а в день — 4,5. Отсюда нетрудно определить общую сумму затрат времени на обучение как со стороны учащихся, так и по труду обучения. В общем у нас получилось, что для прохождения пятилетней школы первой ступени среднему школьнику требуется 5,32 учебных года или 755 учебных дней, причем для обслуживания его расходуется 0,18 года или 26 учебных дней или 116 школьных часов учительского труда.

Квалификация учительского труда в школах первой ступени определилась по данным той же переписи следующими данными для учителей:

	Муж. п.	Жен. п.	Обоего пола.
1. Средний возраст в годах	31,5	27,3	28,3
2. Средний педагог. стаж ,,	8,0	6,7	7,0
3. Средний образов. ценз ,,	6,9	8,0	7,8

Исходя из нормальной оценки конторского труда соответствующих качеств, на основании имеющихся у нас коэффициентов (см. ниже табл. 9, 11—12), средний тарифный коэффициент учителя первой ступени определится примерно в 3,3 раза выше расценки простого труда первого разряда. Стало быть, в переводе на простой труд для прохождения пятилетней школы первой ступени требуется затратить около 0,18×3,3=0,59 годовых единиц учительского труда. Если посчитать такую единицу по действующей тарифной норме для физического труда в 141 червонных рублей и учесть, что учительский труд поглощает только 50% всех затрат на обучение в начальной школе, то получим, что прохождение школы 1-ой ступени за 5,32 г. обошлось бы нам в 0,59×141×2=166 черв. рублей, что на 1 год обучения дает около 31 рубля.

При нынешних нормах оплаты учительского труда эта цифра несомненно сильно преувеличена, ибо предполагает средний месячный оклад учителя даже не в 30, а в 38,8 черв. рублей. Но даже исходя из этих повышенных норм, мы получаем следующее сопоставление выгод и затрат, связанных с каждым годом начального обучения в черв. руб.

Годы обучения	Затраты.	Выгоды.	Баланс.
1-й	17 р. 80	1.565 руб.	+1547 р. 20
2-ой	28 р. 00	1.200 »	+1172 р. 00
3-ий	39 р. 00	782 »	+ 743 р. 00
4-ый	41 р. 20	574 »	+ 532 р. 80
5-ый	44 р. 00	470 »	+ 426 р. 00
1—5	170 р. 00	4.591 »	+4421 р. 00
в т. ч. за 1—4 годы.	126 р. 00	4.121 »	+3995 р. 00

Как видим, выгоды от повышения продуктивности труда превышают соответствующие затраты государства на школьное обучение в 27 раз. При этом капитальные затраты казны окупаются с лихвой уже в первые же 1,5 года, а в течение следующих 35,5 лет государство получает ежегодно чистые барыши на этот капитал в размере 73% годовых [1]).

Рентабельнее такого помещения капитала было бы трудно что либо придумать даже в стране таких необычайных возможностей, как наша советская Россия.

А ведь мы еще не учитываем здесь тех выгод, какие попутно получает сам рабочий, повышая свой заработок.

Недавно в Госплане закончен разработкой план развития школьной сети, необходимой для осуществления всеобщего обязательного обучения. По этому, довольно скромному плану мы только к концу десятилетия от начала реформы сумеем обеспечить начальной школой наличие детского населения в возрасте от 8 до 12 лет. Да и то благодаря тому, что за ближайшее десятилетие вследствие пониженной рождаемости военного времени не предвидится никакого прироста этого населения. Обеспечить начальным обучением только четыре детских возраста это не бог весть какое еще достижение. И все же потребная для проведения этой крайне необходимой реформы сумма затрат представляется нам столь огромной, что нам крайне трудно решиться уже ныне приступить к ее осуществлению.

А между тем, достаточно сопоставить масштаб этих затрат с положительным экономическим их эффектом в области повышения производительных сил страны, чтобы понять, каких потерь стоит нам каждый год промедления на этом пути.

Ниже мы приводим табличку, дающую такое сопоставление. (См. таб. № 8) Весь расчет произведен только для одной лишь территории РСФСР — без Туркестана, ДВО и автономных республик, — которая по числу учащихся обнимает лишь 73% всего школьного населения Союза ССР. В сумму затрат включены расходы на содержание и оборудование школ и подготовку необходимого кадра учителей полностью, а на постройку новых школ лишь в сумме 257 милл. руб. из 1.037 м. р., ибо постройка большей их части отложена Госпланом на 2-ое десятилетие в расчете на пользование наймом.

[1]) Такова рентабельность по расчету на *окончивших* школу 1-ой ступени, а с учетом выбывших до окончания курса она еще выше.

готовых помещений. При исчислении хозяйственного эффекта этих затрат учтены следующие обстоятельства. Средний начальный возраст поступления детей в школу 1-ой ступени, по имеющимся у нас данным, не ниже 9 лет, на прохождение 4-летнего курса затрачивается около 4,3 года, стало быть, возраст оканчивающих около 13,3 года и до поступления на работу им остается ждать еще около 3 лет. Поэтому положительный эффект от их обучения начнет сказываться не раньше, чем через четыре года после начала реформы. Окончившие только 3 года начальной школы вступят на работу годом позже, с 2 летним образованием — двумя годами позже и т. д.

Учитывая этот порядок поступления на работу, а также фактическое соотношение численности лиц, выбывающих из разных классов начальной школы, и их относительную квалификацию, мы исчислили, что в среднем на каждого обучающегося сумма прироста тарифной расценки их квалификации за все 37 лет последующей их работы составит до 1.220 рублей. За один год это дает около 33 р., но в порядке вступления на работу первые три года после окончания данного учебного года не дадут ничего, на четвертый реализуется лишь 34%, на пятый 58%, на шестой—78 и лишь на седьмой все 100% ожидаемого эффекта. С проведением обязательности посещения начальной школы процент лиц, выбывающих из младших классов, понизится, а общий эффект начальной школы повысится, но это обстоятельство мы пока оставляем без учета. В результате получается такая картина (см. табл. 8-ую).

ТАБЛИЦА 8.

Эффективность всеобщего обучения.

(По 10-летнему плану реформы в РСФСР — без Туркресп., ДВО и автономн. республик)

ГОД РЕФОРМЫ.	Число детей 8—11 лет в милл. душ.	Число школьных. Комплектов. (В тысячах.)	Учащихся. (В тысячах.)	Учителей. (В тысячах.)	Затраты Республики, связанные с реформой. Содержание школ. (В миллионах рублей.)	Достройка школ. (В миллионах рублей.)	Подготов. учителей. (В миллионах рублей.)	Итого. (В миллионах рублей.)	Хозяйст. эффект этих затрат. Всего за 37 лет. в милл. руб.	За дан. год. в милл. руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1-ый	8,24	101,2	4.048	108,3	81,7	9,1	14,0	104,8	4.940	—
2-ой	7,33	105,9	4.236	113,1	86,2	20,2	15,1	151,5	5.165	—
3-ий	6,64	113,1	4.542	120,2	92,0	21,0	16,3	129,3	5.540	—
4-ый	6,14	122,6	4.904	129,8	102,4	20,0	18,0	140,4	5.980	—
5-ый	5,75	133,5	5.340	141,7	112,7	20,0	19,1	152,8	6.520	45,6
6-ой	5,75	138,5	5.540	146,7	114,6	22,0	18,9	155,5	6.760	125,4
7-ой	6,13	148,5	5.940	156,7	124,1	25,0	19,5	168,5	7.250	236,6
8-ой	6,63	163,5	6.540	171.7	136,6	30,0	20,0	186,6	7.980	385,2
9-ый	7,33	183,6	7.344	191,7	155,2	40,0	20,6	215,7	8.960	544,8
10-ый	8,23	208,7	8.348	216,2	176,8	50,0	21,3	248,1	10.170	714,4
1—10	—	—	—	—	1.182,1	257,3	182,8	1.622,2	69,265	206,3

Затраты на осуществление реформы превысят за 10-летие 1.600 мил. рублей. Цифра огромная, конечно. Но эффект этих затрат, повышающий

капитальную оценку живой рабочей силы страны, надо оценивать за то же время по меньшей мере в 69 миллиардов, т.-е. в 43 раза выше. При этом капитальные затраты уже к концу первого десятилетия будут окуплены с избытком соответствующим повышением национального дохода, а рентабельность затрат на последующие три десятилетия превысит 25% в год. Финансовая тягость реформы может ощущаться страной лишь в первые пять шесть лет ее осуществления.

В этом примерном расчете мы допустили, что нормы повышения квалификации в результате начального образования, исчисленные нами для фабрично-заводских рабочих-станочников, можно распространить на все виды физического труда. В таком допущении нет ничего неправдоподобного. Но, имея в виду, что громадное большинство нашего населения земледельцы, работающие доныне самыми первобытными приемами и орудиями труда, можно предположить что соответствующее повышение их школьной выучки дало бы еще более высокий положительный эффект, чем в машинной индустрии, ибо оно послужило бы толчком не только к повышению личной годности самих работников, но и к весьма радикальной рационализации примитивнейших условий их хозяйства.

Школа второй ступени несомненно обходится нам уже значительно дороже. Здесь поглощается раза в два больше учительского труда и притом более квалифицированного.

Понижая процент неуспевающих в школах второй ступени до 5%, мы видим из таблицы 7-ой, что для окончания такой школы за 4,2 года поглощается 0,307 года или 46,7 учебных дня или 179 школьных часов учительского труда. Квалификация этого труда характеризуется по переписи следующими данными для учителей [2]):

	Муж. п.	Жен. п.	Обоего пола.
1. Средний возраст в годах	31,6	32,1	31,8
2. Средн. педагогич. стаж	8,6	6,8	7,7
3. Средний образов. ценз	10,6	10,4	10,5

По нормальной оценке труда служащих средний тарифный коэффициент такого учителя нам пришлось бы определить в 3,7 раза выше простого труда (первого разряда). При ставке для первого разряда в 11 р. 75 к. (141 р. в год) это дает около 44 р. 50 к. в месяц или 520 рублей в год. Это значит что за 4,2 года пребывания в четырехлетней школе второй ступени на каждого оканчивающего затрачивается в переводе на простой труд $0{,}307 \times 3{,}7 = 1{,}14$ годовых единиц учительского труда на сумму $1{,}14 \times 141$ р. $=160$ р., а с прибавкой такой же суммы на прочие расходы — до 320 р., что на год обучения дает 76 рублей.

Это довольно скромная сумма по сравнению с довоенными нормами. В 1913 г. по справке Наркомпроса весь расход на содержание одного ученика

[1]) Для школ 1-ой ступени неуспевающие (второгодники) составляли в сельских школах 8-ми губерний в среднем 16% от общего числа первогодников.

[2]) Включая сюда и инструкторов физического труда в средней школе.

в мужских гимназиях и реальных училищах достигал на круг 172 р. 50 к. и лишь в женских гимназиях, эксплоатировавших гораздо более дешевый женский учительский труд, этот расход падал до 75 р. 50 к. на каждую ученицу в год. Но и эта скромная норма еще слишком высока по сравнению с фактическими расходами Наркомпроса на среднюю школу за последние годы. Так, напр., по ориентировочному бюджету 1923—24 года средний кредит на 1 школу 2-й ступени выражался в сумме 3.116 червонных рублей на 1 школу, что при среднем комплекте таковой в 115 учеников дает не более 27 рублей на одного ученика. И, если даже допустить, что легальные и нелегальные даяния родителей удваивали эту сумму, то все же она далеко еще не достигала нашей расчетной нормы в 76 р. на ученика. Тем не менее, применяя эту норму для учета себестоимости школьного образования в школах 2-й ступени, мы получаем такой баланс затрат и выгод, связанных с дальнейшим повышением образовательного ценза работников физического труда:

Год обучения.	Затраты.	Выгоды.	Баланс.
Школа 1-й ступ.			
1—4-й год	126 р. 00 к.	4.121	3.995 р. 00 к.
5-й »	44 » 00 »	470	426 » 00 »
Школа 2-й ступ.			
6-й год	42 » 20 »	365	322 » 80 »
7-й »	60 » 20 »	208	147 » 70 »
8-й »	88 » 80 »	208	119 » 20 »
6—8-й »	191 » 20 »	781	589 » 70 »
5—8-й »	235 » 20 »	1.251	1.015 » 70 »
9-й »	128 » 50 »		
6—9-й »	319 » 80 »		

Из приведенного сопоставления не трудно убедиться, что квалифицированное значение школы 2-ой ступени для физического труда уже значительно скромнее по сравнению с начальной школой. Но и здесь при затратах за 5—8-й годы обучения в 235 р. 20 к. мы получаем прибавку в продуктивности рабочего за 37 лет его трудовой жизни на сумму около 1.251 рубля, т.-е. возвращаем эти затраты с плюсом в 430%. Капитальные затраты погашаются при этом уже в течение первых 7 лет, а затем ежегодная чистая прибыль страны в течение 30 лет превышает 14% в год.

2. Умственный труд.

Влияние образовательного ценза на квалификацию физического труда фабрично-заводских рабочих гораздо больше, чем это принято думать. Но тем больше оснований ждать, что на квалификацию, так называемого «умственного» труда служащих это влияние школьного обучения должно быть еще значительнее.

Для статистического выявления относительной роли различных факторов квалификации в области конторского труда мы воспользовались данными «карточек-формуляров» по двум крупным московским учреждениям, — Наркомпроду и Московскому Почтамту, — где эти формуляры заполнялись более тщательно, чем в других местах. Выбор этих учреждений диктовался еще тем соображением, что здесь мы имели дело с такими приложениями конторского труда — в области службы связи и распределения — общественная необходимость которых вне всякого спора. Повышение продуктивности труда в этой области способно принимать особенно осязательные для нас формы. И роль образования, повышающего количественно и качественно успешность такого рода труда, выявляется здесь наиболее наглядно и показательно.

Пользуясь теми же методами, какие мы применили в отношении ленинградских станочников, мы пустили в разработку всего около 2.800 карточек (1.059 служащих Наркомпрода от 1921 г. и 1.762 служащих Почтамта от 1923 г.). Но по многим из этих карточек отсутствовало заполнение граф, относящихся к служебному стажу. И потому в конце концов пришлось ограничить число наблюдений по этому признаку числом 2.307 [1]).

Другое затруднение заключалось в том, что квалификация в наших карточках выражалась тарифным разрядом по 17-ти разрядной сетке. Для перевода этих показаний в целях сравнимости с данными о станочниках—в треды—мы применили следующий прием. Понятие треда, т.-е. едницы простейшего труда — с точки зрения его оплаты — соответствует ныне общепринятому понятию тарифного коэффициента. Если ставка 17-го разряда равна 8-ми ставкам 1-го разряда, то этот тарифный коэффициент означает, что один день или один час труда работника высшей квалификации мы приравниваем 8-ми таким же единицам простейшего труда, т.-е. 8-ми тредам. К сожалению, оплата труда различных тарифных разрядов за последние годы очень сильно менялась в разных учреждениях. Менее варьировали, конечно, соотношения в оплате этих разрядов или тарифные коэффициенты. Но и из них нам пришлось совершенно условно остановиться на той сетке, которая, по нашим сведениям, является в настоящее время наиболее распространенной в оплате соответствующих категорий массового конторского труда. Внескальные ставки мы не приняли в расчет, как выходящие за пределы общепринятых норм.

В нижеследующих таблицах мы даем повсюду квалификацию и в разрядах — по 17-ти разрядной сетке, — и в переводе на треды по следующей скале перевода:

1 разряд	= 1 треда	6 разряд	= 2,1 треда
2 »	= 1,2 »	7 »	= 2,4 »
3 »	= 1,4 »	8 »	= 2,7 »
4 »	= 1,6 »	9 »	= 3,0 »
5 »	= 1,8 »	10 »	= 3,4 »

[1]) Ср. статью Б. Н. Бабынина, принимавшего ближайшее участие в этой работе, «Вест. Стат.» Кн. XVIII от IV—VI—1924 г. стр. 107.

11 разряд	= 3,8 треда	15 разряд	= 6,0 треда
12 »	= 4,2 »	16 »	= 7,0 »
13 »	= 4,8 »	17 »	= 8,0 »
14 »	= 5,4 »		

Для полной точности такого перевода его необходимо было бы произвести в порядке разметки материала на каждой карточке, как это было сделано нами в отношении станочников. Но в данном случае нам не удалось этого сделать, и потому перевод сделан уже в отношении г р у п п о в ы х коэффициентов квалификации, что связано с некоторой неточностью полученных, таким образом, результатов. Благодаря неравномерному нарастанию квалификации с повышением разряда, принятый нами способ перевода, как нетрудно убедиться на опыте, дает несколько преуменьшенные результаты. Но преуменьшение это, по нашим прикидкам, не превышает в худшем случае 8% исчисляемой величины, причем во всех случаях ошибка происходит в одну и ту же сторону, а потому на с о о т н о ш е н и я сопоставляемых величин значительного влияния оказать не может.

После сделанных оговорок обратимся непосредственно к результативным таблицам:

ТАВЛИЦА 9.

Возраст и квалификация служащих.

Группы по возрасту от—до.	Число наблюдений.	Эмпирические данные.				Нормализованная квалификация при:			Выравненная квалификация.		
		Возраст.	Стаж.	Ценз.	Квалиф. в разрядах	Стаже 9,33 г.	Цензе 4,2 г.	Стаже 9,33 Цензе 4,2.	В разрядах.	В тредах. Абсолютн.	В тредах. Относит.
		В годах.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
15—24	206	20,6	3,68	4,61	7 45	8,65	7,29	8,39	8,39	2,82	88
25—34	647	29,6	7,90	5,27	9,40	10,11	8,81	9,52	9,52	3,21	100
35—44	806	39,2	13,16	3,91	9,49	8,72	9.66	8,89	9,35	3,14	98
45—54	507	48,9	19,09	3,32	9,09	7,88	9,63	8,42	8,42	2,83	88
55—71	141	59,6	29,29	3,86	9.08	7,58	9,19	7,69	7,10	2,43	76
15—71	2307	38,2	13,13	4,22	9,34	—	—	—	—	—	—

Возраст в области умственного труда, как видим, оказывает на квалификацию то же действие, что и при труде физическом, сначала лет до 30-ти повышающее, а затем понижающее. Это тем более любопытно, что понижением ф и з и ч е с к о й силы к старости этого падения объяснить нельзя, ибо в конторском труде затраты физической силы, вообще говоря, не играют существенной роли. Остается, стало быть, допустить, что и умственные силы человека заметно слабеют к старости параллельно с физическими.

Но на первый взгляд довольно неожиданным может показаться, что слабеть эти умственные силы начинают так рано, уже после тридцати лет. Чтобы проверить это обстоятельство мы решились применить следующий

прием. Обратившись к результатам шахматных состязаний первоклассных маэстро этого дела, мы решили подвергнуть их систематической разработке в комбинации с возрастом победителей и побежденных. Е. М. Тарасов, взявший на себя эту работу, произвел две группировки: одну за исключением ничьих, для чего удалось использовать 1.455 партий — результат 43 матчей (1863—1911 годов) и 34 международных турниров (1890—1914 г.г.) и другую более суммарную, где ничьи сосчитаны за ½ очка, но зато удалось использовать результаты до 7.000 партий, выигранных маэстро.

Теоретическую выучку в этом деле у всех участников можно считать равноценной, иначе они не могли бы попасть в разряд маэстро. Практический стаж в шахматах сам по себе едва ли имеет существенное значение, ибо, за исключением первых общеизвестных ходов, каждая партия представляет собой совершенно новую, неповторяемую комбинацию положений. Здесь не могут, стало быть, помочь никакие заученные путем долгого опыта шаблонные приемы. Что же касается влияния индивидуальных талантов каждого маэстро, то оно исключено потому, что в разработку включены партии о д н и х и т е х ж е м а э с т р о, игранные ими в р а з н ы х в о з р а с т а х их шахматной карьеры. Таланты эти не мешали им, однако, выказать в одном возрасте большую энергию и успешность игры, чем в других. Посмотрим же, каков этот возраст максимальной умственной энергии при всех прочих более или менее уравновешенных влияниях.

ТАБЛИЦА 10.

Возраст и успешность игры шахматистов.

(включая ничьи).

Возраст в годах.		Число партий.		% выигрышей.		Успешность в % maximum.
От—до.	Средний.	Игранных.	Выигранных.	Эмпирический.	Выровненный.	
1	2	3	4	5	6	7
До—20	19,5	60	31,5	52.5	52,5	85 8
20—22	21.0	225	122,5	54,5	54,4	89,0
22—26	24,4	1.176	697,5	59,3	58,1	95,0
26—30	28,1	1.777	1.055.0	59.4	59,9	98,5
30—36	32,6	2.501	1.532	61,2	61,2	100,0
36—42	39,2	2.469	1.455	59,0	59,7	97,7
42—48	45,0	1.546	886	57,2	56,7	92,8
48—55	51,1	1.311	685	52,2	52,2	85,4
55 и в.	59,5	1.006	456	45,4	45,4	74,3
Итого.	38,0	12.071	6.917,5	57,3	—	—

Как видим из таблицы 10-й, таким возрастом для шахматистов следует считать 32—33 года. Эмпирический ряд чисел при этом почти совпадает с плавной кривой, вычерченной по лекалу. Средний процент выигрышей в этой таблице выше 50. Это происходит от того, что в отношении части шахматистов, повидимому, более слабых, неизвестен был их возраст, и их партии пришлось исключить из счета. Само собою разумеется, что в графе

3-й мы имеем д в о й н о й счет партий, разнесенных по возрасту каждого из двух партнеров, участвовавших в игре. К сожалению, в этой группировке не удалось выявить, какой возраст п о б е ж д е н н ы х игроков соответствует каждой возрастной группе победителей. Но, исходя из общих условий турнирной игры, где каждый участник должен с'играть со всеми остальными — независимо от их возраста — можно думать, что этот неизвестный возраст близок к 38 годам, т.-е. к среднему возрасту для всех с'игранных партий.

В следующей таблице использованы только те партии, для которых был известен возраст обоих партнеров в момент состязания. И здесь сделанное только что допущение вполне подтвердилось (см. табл. 11).

ТАБЛИЦА 11.

Возраст и успешность игры шахматистов.

(Исключая ничьи).

Возраст в годах.		Играно партий.	Из них числа.				% выигрышей.			Успешн. в % maximum'a.
			Выиграно.		Проиграно.					
От — до	Средний.		Партий.	У игроков в возрасте	Партий.	Игрокам в возрасте	Эмпирич.	Норма лиз.	Выравнен.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
До—24 л.	21,5	223	120	39,6	103	36,4	53,8	50,4	50,4	88,4
25—29	27	606	340	38,4	266	35,4	56,1	56,0	56,0	98,0
30—34	32	463	263	39,4	200	35,7	56,7	57,1	57,1	100,0
35—39	37	455	229	40,0	226	37,8	50,0	51,1	55,6	97,5
40—49	43,8	593	283	40,4	310	38,0	48,5	47,5	51,3	90,0
50—59	54,5	453	198	38,8	265	35,8	42,8	40,7	40,7	71,4
60—70	63,4	107	22	32,6	85	35.7	20,6	20,9	20,9	36,7
Итого.	38	2910	1455	39,8	1455	36,6	50,0	—	—	—

Правда, средний возраст проигравших по всем группам оказался, как и следовало ожидать, несколько выше возраста выигравших, но разница в возрастах по отдельным группам (для гр. 5 и 7) не превышала 1—2 лет. И потому поправка на приведение всех партнеров, изучаемых нами групп игроков, к одному и тому же возрасту (38 л.) вышеуказанным методом нормализации дала очень незначительные результаты. И эмпирические величины процента выигрышей и нормализованные выявляют одну и ту же закономерность, достигая минимума около 32 лет. Однако, меньшее число наблюдений, чем в табл. 10-й дает здесь довольно заметное отклонение от плавной кривой (гр. 10-я) в возрасте 37 и 44 л., чего в табл. 10-й не наблюдалось.

Очень характерно, что выравненные кривые зависимости квалификации от возраста во всех случаях — и для физического труда, и для конторского, и для игры шахматистов (ср. табл. 3, 9, 10 и 11 и диаграмма № 1) — не только тождественны по форме и моменту максимума, но довольно близки и по числовым выражениям падения кривой для соответствующих возра-

стов. Так, если максимум принять за 100, то квалификация младших и старших возрастов выразится следующими цифрами:

Возраст	Квалификация по таблицам: № 3-й	№ 9-й	№ 10-й	№ 11-й.
22 года.	94,5	92	91,5	91
32 »	100	100	100	100
42 »	98,5	95	94	92,5
52 »	90,5	86	84	76

Меньше всего, как видим, отражается влияние возраста на физическом труде станочников, несколько сильнее на умственном труде служащих и всего сильнее на требующей максимального напряжения умственной энергии игре шахматистов. Показательно здесь, между прочим, и различие между данными таблиц 10 и 11. Во второй из них успех игры измерялся только выигранными партиями, т.-е. за исключением ничьих. Но ничьей гораздо легче добиться, чем выигрыша. И мы видим, что и здесь успешность падает с возрастом тем быстрее, чем больше энергии требуется для одержания этого успеха. На ничью у некоторых из более старых игроков еще хватило бы пороху, а на выигрыш не хватает.

Особенно катастрофически падает умственная энергия после 60 лет. Шахматисты старше 65 лет по нашим данным, — правда, весьма малочисленным, — одерживают только 7% побед. Факт крайне поучительный с точки зрения научной организации труда. Недаром же все победоносные революции выдвигали из своей среды вождей самого цветущего возраста и, как учит нас опыт, эти вожди на всех поприщах неизменно били престарелых министров и генералов отживающего строя.

Переходя к изучению роли профессионального стажа в конторском труде, приведем следующую таблицу (см. табл. 12).

ТАБЛИЦА 12.

Стаж и квалификация служащих.

Группы по стажу от—до	Число наблюдений.	Эмпирические данные: стаж (в годах)	Эмпирические данные: возраст (в годах)	Эмпирические данные: ценз (в годах)	Эмпирические данные: квалиф. в разрядах.	Нормализованная квалификация при: возрасте 35,1 г.	Нормализованная квалификация при: цензе 4,2 г.	Нормализованная квалификация при: возр. 35 л. цензе 4,2 г.	Выравненная квалификация: в разрядах	Выравненная квалификация: в тредах абс.	Выравненная квалификация: в тредах отн.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0—2	270	1,39	28,8	3,86	6,87	7,03	7,27	7,43	7,0	2,40	100
3—4	131	3,59	28,4	5,95	9,36	8,99	8,02	7,65	7,8	2,64	110
5—9	590	7,04	34,5	4,31	8,76	8,65	9,07	8,96	8,96	2,99	125
10—14	419	11,97	36,2	4,27	9,71	9,59	9,90	9,78	10,1	3,44	143
15—19	415	16,89	41,1	3,65	10,04	10,46	10,75	11,17	11,0	3,80	158
20—24	190	21,72	45,6	3,89	10,17	(10,97)	10,64	11,44	11,6	4,04	168
25—29	144	26,90	49,2	4,33	10,92	(12,07)	(10,77)	11,92	11,92	4,16	173
30—50	148	35,59	56,3	4,82	10,53	(12,53)	(9,93)	11,93	11,93	4,17	174
0—50	2307	13,13	38,2	4,22	9,34	—	—	—	—	—	—

Возрастание квалификации с повышением стажа и здесь, как и в области физического труда, особенно заметно в первые годы службы, хотя оно не прекращается в течение всей трудовой карьеры работника. Однако, здесь следует сделать очень существенную оговорку. Не следует забывать, что такой результат получился в среднем для очень многообразной группы служащих от курьеров и сторожей до наиболее ответственных организаторов коллективного труда обследованных учреждений. При изучении влияния стажа по отдельным профессиям мы без труда увидели бы, что прирост квалификации со стажем для многих из них прекращается довольно рано, для иных, более квалифицированных, несколько позже[1]). И лишь в наиболее сложных отраслях труда, для полной ориентировки в которых недостаточно, быть может, и опыта всей недолговечной жизни человека, этот прирост наблюдается до конца.

По сравнению со станочниками влияние стажа на конторский труд видно из следующего сопоставления:

Годы стажа.	Квалификация. 1. Рабочих. в тредах	1. Рабочих. в %%	2 Служащих. в %%	2 Служащих. в тредах.
0	1,28	100	100	(2,21)
2	1,61	126	111	2,45
5	2,0	156	126	2,78
10	2,42	189	147	3,26
20	2,85	223	179	3,95
30	3,03	237	188	4,16

Как видим, профессиональный стаж дает рабочим значительно большее приращение квалификации, чем служащим. Но весь этот излишний прирост падает на первые пять лет стажа, так как за последующие 25 лет стажа у рабочих прибавляется всего 1,03 треда, т.-е. даже несколько меньше, чем у служащих (1,38).

Довольно крутой под'ем квалификации у рабочих по сравнению со служащими (см. диаграмму № 2) за первые годы стажа объясняется, конечно, тем, что необходимые им физические навыки приобретаются довольно быстро в процессе первых же лет работы, а затем уже дальнейший стаж многим из них ничего или почти ничего не прибавляет в этом отношении. Психические же навыки, играющие значительно большую роль в конторском труде, даются в известной своей части уже в школе и потому профессиональный стаж повышает их в дальнейшем более равномерно.

Значение школьной выучки для конторского труда выявляется в нижеследующей таблице (см. табл. 13).

---

[1]) Ср. нашу работу о квалификации железнодорожников. «Матер. по стат. труда работников транспорта». Вып. I. М. 1921 г. стр. 32.

ТАБЛИЦА 13.

Образовательный ценз и квалификация служащих.

Группы по цензу от—до	Число наблюдений.	Эмпирические данные.				Нормализованная квалификация при:			Выравненная квалификация.		
		Ценз.	Возраст.	Стаж.	Квалиф. в разрядах.	Возрасте 38,2 г.	Стаже 13,1 г.	Возр. 38,2 г. Стаже 13,1 г.	В разрядах.	В тредах. Абс.	В тредах. Отн.
		В годах.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0—2	922	1,86	42,1	13,47	7,89	7,30	7,77	7,18	7,18	2,45	100
3—4	501	3,29	34,9	10,85	8,13	8,23	8,53	8,63	8,80	2,95	120
5—7	567	5,32	36,7	15,17	10,65	10,74	10,46	10,55	10,55	3,62	148
8—9	131	8,11	36,7	14,18	12,21	12,33	12,28	12,40	12,33	4,40	180
10—12	127	11,37	36,9	11,22	13,48	13,49	13,49	13,50	13,50	5,10	208
13—18	59	13,75	37,1	10,25	14,47	14,44	14,02	13,99	13,99	5,40	220
0—18	2307	4,22	38,2	13,13	9,34	—	—	—	—	—	—

Образовательный ценз оказывает, повидимому, решающее значение для подъема квалификации умственного труда. Если повышение умственной и физической зрелости с возрастом от 16 до 30 лет повышает квалификацию служащего при прочих равных условиях только на 0,85 треда, а четырнадцатилетний профессиональный стаж на 1,34 треда, то высшее образование, соответствующее 14 годам школьного обучения, дает прирост квалификации на 3,81 треда, т.-е. по меньшей мере в 2,8 раза больше, чем соответствующий по продолжительности стаж.

Мы говорим «по меньшей мере», ибо в таблице 13-й имеем дело со средними коэффициентами, выведенными для слишком разнообразных категорий конторского труда. А между тем, несомненно, что п о л н о с т ь ю используется высокий школьный ценз только на высококвалифицированной работе. И, стало быть, на такой работе школьный ценз должен повышать квалификацию еще значительнее, чем это показано в табл. 13-й.

Чтобы проверить это утверждение, приведем еще одну таблицу, посвященную служащим Наркомпрода, где в основу группировки был положен нами тарифный разряд этих служащих (см. табл. 14).

Здесь уже по самому методу группировки наименее квалифицированные группы работников (1—8 разряды) резко отделены от более квалифицированных. Возраст и стаж при этой группировке оказались довольно близкими к средним — во всех группах и необходимые поправки для исчисления нормализованной — по этим средним возрасту и стажу — квалификации оказались весьма незначительными. Что же различает эти группы между собой? Как видно из таблицы, — только образовательный ценз. Но характерно то, что в этой группировке квалификация служащих возрастает за каждый год ценза значительно быстрее, чем по таблице 13-й. И в то время, как по таблице 13-й каждый следующий год школьной учобы дает все убывающий прирост квалификации, здесь для высших групп мы имеем, наоборот,

ТАБЛИЦА 14.

Квалификация служащих НКПР в 1921 г.

Тарифные разряды.	Число наблюдений.	Эмпирические данные.				Нормализован. квалификация.			
		Возраст.	Стаж.	Ценз.	Тарифн. разряды.	В разрядах при: Возр. 36,4	Стаже 18,9.	Возрасте 36,5 Стаже 18,9.	В тредах.
		В годах.							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1—5	233	35,5	19,82	2,26	4,83	4,80	4,71	4,68	1,74
6—8	151	35,6	18,83	3,66	7,62	7,60	7,63	7,61	2,64
9—11	123	35,8	19,41	4,89	9,84	9,82	9,77	9,75	3,30
12—14	174	37,4	18,30	8,95	13,22	13,24	13,30	13,32	4,99
15—17	114	37,8	17,42	10,02	15,73	15,76	15,92	15,95	6,95
1—17	795	36,5	18,89	5,51	9,54	—	—	—	—

ускорение прироста квалификации по сравнению с ростом образовательного ценза.

Лучше всего это иллюстрирует самый характер соответствующих кривых (см. диаграмму № 3), но достаточно показательно и следующее численное сопоставление. По таблице 13-й в наиболее высоких цензовых группах за год высшего образования прибавляется всего 0,12—0,13 треда, а по таблице 14-й в высшей тарифной группе служащих соответствующая прибавка достигает 1,8 треда, т.-е. раз в 15 больше.

В пояснение этой разницы можно привести еще следующее соображение. В таблице 13-й высшая цензовая группа состоит вся из лиц высшего образования, но одни из них давно уже служат и успели использовать его преимущества, продвинувшись по службе в высшие разряды, а другие только начали свою службу и не успели еще выявить своих—пока п о т е н ц и а л ь н ы х — преимуществ образования, а потому состоят в более низких разрядах по тарифу. В результате, средняя квалификация такой группы может оказаться сильно пониженной по сравнению с высшей тарифной группой табл. 14-й, где сосредоточены лица, уже достигшие 15—17 разряда, то есть такие, которые уже вполне успели выявить свою квалификацию. И, поскольку они обязаны были этой высокой квалификацией высшему образованию, последнее поддается здесь п о л н о й тарифной оценке.

Однако, потенциальные преимущества образования, до тех пор пока они еще не отразились в тарифной расценке работника, имеют для нас лишь чисто теоретический интерес. А потому при учете хозяйственного эффекта школьного обучения мы смело можем пользоваться коэффициентами таблицы 13-й. Что же она нам дает?

По сравнению с физическим трудом образование в области труда конторского играет гораздо большую роль в процессе повышения квалификации работника. Конечно, для сравнения приходится брать только первые годы школьного обучения. Вот, например, несколько цифр:

Годы обучения.	Прирост квалификации в тредах: У рабочих.	У служащих.	Разница в %-
1-й	0,30	0,43	43%
2-й	0,23	0,40	74%
3-й	0,15	0,35	133%
4-й	0,11	0,33	200%
5-й	0,09	0,32	256%
6-й	0,06	0,31	417%
7-й	0,04	0,30	650%
1—7-й	0,98	2,44	149
в т. ч. 1—4	0,79	1,51	91

Как видим, средняя школа-семилетка для служащего дает почти в 2,5 раза большую прибавку квалификации, чем для рабочего. И даже четырехлетняя начальная школа создает служащему прибавку квалификации на 90% большую, чем для рабочего. Так обстоит дело и при нынешней пониженной тарифной сетке оплаты служащих с коэффициентом 1 : 8. Стало быть, вышеприведенный расчет рентабельности всеобщего начального обучения, исчисленный по нормам оценки физического труда, с учетом труда конторского пришлось бы еще повысить.

Но совершенно иная картина получается при попытке определить рентабельность в ы с ш е г о образования по коэффициентам таблицы 13.

Исходя из ставки I разряда в 11 р. 75 к. и предполагая, что на такую ставку в праве претендовать по установившейся у нас ныне тарифной практике уже юноша 16 лет без всякого стажа и образования, мы вычислили путем прибавок за каждый год возраста, стажа и образования (по табл. 9, 12 и 13 и соответствующим кривым) число таких элементарных ставок и сумму заработка за всю рабочую карьеру служащего. При образовательном цензе до 8 л. мы считали условно началом этой карьеры 16 лет, за каждый лишний год образования мы повышали тоже на год начальный возраст поступления на службу, сокращая соответственно общую сумму лет службы. Этот расчет дал нам примерную величину пожизненного заработка служащего при различном образовательном цензе. Для учета стоимости обучения мы воспользовались нормами таблички 7-ой, удвоив их за счет прочих расходов сверх учительского труда [1]). В результате получилось такое сопоставление. (См. таблиц. 15).

Рентабельность начальной и средней школы по этому исчислению вне всякого сомнения. Но зато высшая школа, начиная уже с III курса, далеко не окупает затрат по обучению и тех потерь заработка, какие связаны с более поздним поступлением на службу. При этом дефицит за

[1]) За меру квалификации научного работника ВУЗ'ов мы приняли — при возрасте 45 л., стаже 24 л. и образоват. цензе 13-14 л. (см. нашу работу «Квалификация и одаренность». Мат. по стат. труда № 15 стр. 7) — тарифный коэффициент 7,4, что соответствует 16—17 разряду. Исходя из ставки 11 р. 75, к. это дает 87 р. в месяц, фактическая оплата их по бюджету 1923/24 г., однако, достигала лишь 60 р., а по расчету «нормальной» потребности на 1924/5 г., представленному Главпрофобром, исчислена примерно в 1000 р. на год или 83 р. в месяц.

ТАБЛИЦА 15.

Хозяйственный эффект образования служащих

(при сетке 1 : 8).

Начальный возраст работы в годах.	Сумма лет образования	Сумма лет работы.	Тарифный разряд.	Тарифный коэффициент исчисленный	Тарифный коэффициент выравненный	Пожизненный заработок в ставках 1 разряда	Пожизненный заработок в рублях (гр. 7 × 140 р.)	Эффект образования в рубл х.	Стоимость обучения в рублях.	Баланс общий гр. 9— гр. 10	Баланс за 1 год обучения.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
16	0	37	6,91	2,37	2,37	87,7	12.366	—	—	—	—
16	1	37	8,56	2,87	2,87	106,2	14.974	2.608	18	2.590	2590
16	2	37	9,89	3,36	3,36	124,3	17.526	5.160	46	5.114	2524
16	3	37	11,06	3,82	3,85	142,5	20.093	7.727	85	7.642	2528
16	4	37	12,01	4,20	4,31	159,5	22.490	10.124	126	9 998	2356
16	5	37	12,81	4,69	4,76	176,1	24.830	12.464	170	12.294	2296
16	6	37	13,59	5,15	5,18	191,7	27.030	14.664	212	14.452	2158
16	7	37	14,34	5,60	5,57	206,1	29.060	16.694	272	16.422	1970
16	8	37	14,89	5,93	5,94	219,8	30.992	18.626	361	18.265	1843
17	9	36	15,30	6,30	6,30	226,8	31.979	19.613	491	19.122	857
18	10	35	15,63	6,63	6,63	232,0	32.712	20.346	615	19.731	609
19	11	34	15,90	6,90	6,90	234,6	33.079	20.713	761	19.952	221
20	12	33	16,15	7, 5	7,15	236,0	33.276	20.910	983	19.927	25
21	13	32	16,38	7,38	7,38	236,2	33 304	20.938	1325	19.613	314
22	14	21	16,60	7,60	7,60	235,6	33.220	20.8 4	1853	19.001	612

каждый последующий год обучения возрастает и в общем за пять лет высшей школы достигает цифры около 121 р. на каждого оканчивающего. Стоимость обучения в ВУЗ-ах принята нами при этом в 1362 р.

Таким образом, учитывая полную бесплатность обучения в высшей школе за последние годы, рентабельность этой школы д л я у ч а щ и х с я в ней выражается все же в довольно высокой цифре — свыше 1200 руб. И тяга в высшую школу, открывшую за последние годы особенно широко свои двери трудящимся, имеет за собой достаточно не только идейных побуждений, но и чисто экономических оснований. Однако, с точки зрения общества в целом, взявшего на себя все издержки по воспроизводству работников высшего образования, убыточность этого производства — в особенности по отношению к прохождению старших курсов — как будто вне всякого спора.

Это в высшей степени парадоксальное на первый взгляд явление отражает собою, однако, очень реальную картину взаимоотношений спроса и предложения на нашем рынке интеллигентного труда. При весьма съуженном за время войны и блокады хозяйственном базисе и пониженном бюджете мы имеем сейчас несомненное перепроизводство интеллигентского труда. Правда, это перепроизводство очень относительное. В нашей деревне миллионы больных лишены какой-либо медицинской помощи, но платить врачам у нас нет рессурсов, и они многими тысячами болтаются без дела в крупных городах и столичных центрах. В нашей стране около 70% населения неграмотно, но учителям платить нечем, и они десятками

тысяч пополняют армию безработных. Но, если платежеспособный спрос на интеллигентный труд за последние годы сильно падал, то производство новых кадров интеллигенции в ВУЗ-ах даже заметно расширилось за время революции. В 1913 г. у нас числилось не свыше 90 тыс. студентов, а в 1923 г. — до 200 т., т.-е. на 120% больше.

На оплате интеллигентного труда это сказалось, разумеется, очень сильно. В 1913 г. средняя оплата рабочих физического труда, взятых в той производственной пропорции, какая соответствует нынешним соотношениям их в промышленности, достигала 300 р. в год. По среднему тарифному коэффициенту 1923 г. для рабочих такого состава, достигавшему 2,15, это дает для первого тарифного разряда до 140 руб. довоенных в год, 11 р. 60 к. в месяц или около 50 к. в день. Ставка ординарного профессора в 1913 г. достигала 3.000 р. в год, начальник отделения в центральных учреждениях получал столько же [1]). Это соответствует должности 17 разряда по нынешним тарифам, но современная ставка 17-го разряда не достигает в среднем и 1200 рублей в год. Иными словами, если ныне труд работника 17 разряда расценивается только в 8 раз дороже простого труда I разряда, то в довоенное время это соотношение было не ниже 20 : 1, т.-е. по крайней мере в 2,5 раза выше.

Теперь спрашивается: было ли убыточно высшее образование и при довоенных расценках интеллигентного труда?

Чтобы ответить на этот вопрос, мы сделаем соответствующий примерный расчет. Исходя из соотношения 20 : 1 и полагая, что каждый следующий тарифный разряд должен оплачиваться выше предыдущего на одно и тоже число процентов, мы получили бы для довоенного времени по сравнению с нынешней 8-ми кратной сеткой следующую гипотетическую тарифную сетку;

РАЗРЯД.	Тариф. коэф. при сетке:		РАЗРЯД.	Тарифн. коэф. при сетке:	
	1 : 8	1 : 20		1 : 8	1 : 20
1	1,0	1,00	10	3,4	5,38
2	1 2	1,21	11	3,8	6,49
3	1,4	1,45	12	4,2	7,83
4	1,6	1,75	13	4,8	9,44
5	1,8	2,11	14	5 4	11,39
6	2,1	2,55	15	6,0	13,74
7	2,4	3,07	16	7,0	16,58
8	2,7	3,70	17	8,0	20,00
9	3,0	4,46			

[1]) Мы уже не говорим о таких должностях, как директор департамента, получавший 8.000 р. в год, вицедиректор (5.000 р.) и т. п.; в центре даже «делопроизводители V класса» получали 3.750 р. в год. Еще выше были, как известно, оклады инженеров и т. п. специалистов высшего образования на частной службе.

Пользуясь этими соотношениями для перевода в табл. 15-ой коэффициентов графы 4-ой на довоенные и принимая годовую ставку 1-го разряда для 1913 г. в 140 довоенных рублей, получим иное выражение хозяйственного эффекта школьной выучки. Конечно, при более высокой оплате интеллигентного труда и стоимость школьного обучения по расчету на 1-го обучающегося возросла бы в соответствующей пропорции. И действительно по, довоенным данным обучение 1-го студента в Высшей школе обходилось по разным исчислениям, включая плату за учение, от 260 до 300 р., в то время как в 1923/4 г. оно составило по бюджету— всего 77 черв. руб за год [1]). Содержание ученика средней школы в 1913 г. включая плату за учение стоило не менее 116 р. 50 к., а в 1923/4 по бюджету — не свыше 27 р [2]). Учитывая однако и эту разницу, которая особо значительной становится для старших классов средней и высшей школы, требующих учителей повышенной квалификации, и внеся все необходимые изменения в данные таблицы 15-ой, мы получаем для довоенного времени следующий, конечно, весьма приблизительный, расчет.

ТАБЛИЦА 16.

Хозяйственный эффект образования служащих.

(При сетке 1 : 20).

Начальный возраст работы в годах.	Сумма лет.		Тарифный разряд.	Тарифный коэффициент.		Пожизненный заработок.		Эффект образования в рублях.	Стоимость обучения в рубл.	Баланс.	
	Образования.	Работы.		Исчисленный.	Выравненный.	В ставках 1 разряд.	В рублях (гр. 7 х 140 р.)			общий гр. 9 — гр. 10.	за 1 г. обучения.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
16	0	37	6,91	3,02	3,02	111,7	15.638	—	—	—	—
16	1	37	8,56	4,13	4,13	152,8	21.392	5.754	18	5.736	5.736
16	2	37	9,89	5,28	5,28	195,4	27.356	11.718	46	11.672	5.936
16	3	37	11,06	6,57	6,57	243,1	34.034	11.396	102	18.294	6.621
16	4	37	12,01	7,85	7,85	290,4	40.656	25.018	164	24.854	6.560
16	5	37	12,81	9,13	9,13	337,8	47.292	31.654	230	31.424	6.570
16	6	37	13,59	10,59	10,45	386,6	54.124	38.486	314	38.172	6.748
16	7	37	14,34	12,19	11,77	435,5	60.970	45.332	435	44.897	6.725
17	9	86	15,30	14,59	14,25	513,0	71.820	56.182	871	55.311	3.969
18	10	35	15,63	15,53	15,35	537,2	75.208	59.570	1.069	58.501	3.190
19	11	34	15,90	16,29	16,29	553,9	77.546	61.908	1.302	60.606	2.105
20	12	33	16,15	17,09	17,09	564,0	78.960	63.322	1.658	61.664	1.058
21	13	32	16,38	17,86	17,86	571,5	80.010	64.372	2.205	62.167	503
22	14	31	16,60	18,63	18,63	577,6	80.864	65.226	3.050	62.176	9

[1]) По смете М. Н. Пр. на 1913 г. на 48.628 студентов содержание ВУЗ'ов из средств казны требовало 7.652 т. р., строит. расходы 2.101 т., подготовка профессуры 320 т. Кроме того плата за учение достигала 2.639 т. р., не считая иных специальных средств и капиталов. Итог перечисленных статей 12,7 м. р. дает на каждого студента не менее 261 р. Цифра 77 р. по сметам 1923/24 г. не включает дополнительных ассигнований из местных средств и от хозорганов, но и с прибавкой этих средств она в лучшем случае достигала бы 100—120 руб. в год.

[2]) В 1913 г. бюджет муж. и жен. гимназий и реальных училищь на 1598 учебн. завед. с 540 т. учащихся составлял 62,9 м. рублей.

Как видим, при довоенных расценках труда, затраты высшего образования окупались вполне. Правда, приведенный нами примерный расчет имеет лишь иллюстрационное значение. Но правдоподобность его можно подкрепить и теоретическими соображениями.

Стихийные законы рынка несомненно должны были учитывать в своих расценках труда издержки воспроизводства высококвалифицированного труда. И, если для выучки врача или инженера недостаточно четырехлетнего курса высшей школы, а требуется пятилетний, то рынок должен оплатить полностью и этот последний пятый год обучения. Иначе не было бы достаточных стимулов у студентов терять этот лишний год за книгой, а у общества нести связанные с этим денежные затраты, и мы не получили бы нужного нам количества врачей и инженеров, при наличии даже некоторого избытка, скажем, учителей и адвокатов. Наш расчет вполне подтверждает это соображение. Высшее образование окупается по этому расчету не только в среднем за все годы обучения, но и за последний, — наиболее малолюдный и дорогой,—пятый курс.

С этим необходимо сопоставить другой факт, подмеченный всеми нашими таблицами, что выраженная в разрядах тарифная квалификация, прибавляемая каждым последующим годом обучения неизменно убывает, несмотря на возрастающую дороговизну этого обучения в старших возрастных группах. Этот закон убывающей продуктивности школьного обучения, вполне аналогичный столь же закономерному убыванию продуктивности каждого последующего года служебного стажа в отношении прироста квалификации, заслуживает особливого нашего внимания.

Чем этот факт надо объяснять,—это вопрос еще чрезвычайно мало исследованный. Возможно, что мы имеем здесь дело просто с большей пластичностью и восприимчивостью юного мозга, нетронутая целина которого дает особенно обильные урожаи после первых распашек, а затем постепенно, по мере засорения мозгов разной школьной премудростью и тысячами приобретенных условных рефлексов эта пластичность теряется, наша мозговая деятельность механизируется, мы привычно реагируем по раз заученному шаблону на все новые восприятия и все, что выигрываем в скорости и точности таких привычных реакций, теряем в способности творческого восприятия новых методов познания и приемов труда. Возможно, что к объяснению указанного закона надо еще привлечь и ряд других соображений из иных областей науки о человеке и человеческом обществе. Но факт остается фактом.

Квалификация работника, т.-е. его умение работать, его хозяйственная продуктивность повышается, судя по расценкам рынка, медленнее, чем число лет, затраченных на его школьную выучку. А, если это верно, то высокая рентабельность начального обучения, а также средней школы по сравнению с высшей получает в этом законе убывающей продуктивности школьной выучки вполне достаточное объяснение. Если даже наименее продуктивный по своим результатам последний год школы по законам рынка должен в оплате труда работника окупить полностью школьные

издержки обучения за этот год, то более продуктивные в этом отношении годы школы несомненно будут тем рентабельнее, чем выше их продуктивность и чем ниже связанные с их прохождением школьные издержки.

Здесь может, однако, возникнуть такой вопрос. Можно ли в отношении умственного труда так же, как мы это делали по отношению к труду физическому, отождествлять понятие более квалифицированного труда с понятием труда более умелого и продуктивного, коли здесь нет никакой видимой продукции? Ведь труд учителя или врача, как бы высоко он ни расценивался, ни в какой мере не может итти в сравнение с производственным трудом кузнеца или токаря, ибо умственный труд не производит рыночных ценностей.

В замечаниях подобного рода наряду с истиной скрывается, однако, и немалая доза заблуждения. Конечно, труд учителя или врача нельзя назвать трудом производственным, тем не менее даже с точки зрения хозяина-капиталиста он может быть и более и менее производительным.

Когда то физиократы лишь земледельческий труд признавали производительным. Но уже Адам Смит значительно расширил это понятие, включив в него всякий труд, производящий товары. А в некоторых его формулировках содержится еще более широкое определение: производительным трудом, по его мысли, следует считать всякий наемный труд, если он не только окупает себя хозяину, но и создает ему еще прибавочную ценность. К этому последнему наиболее широкому определению примкнул и Карл Маркс, оговариваясь лишь, что такое «различие между трудом производительным и непроизводительным устанавливается здесь с точки зрения обладателя денег, с точки зрения капиталиста, а не «рабочего» (курсив К. Маркса) [1]. С этой точки зрения и в производстве товаров и в производстве услуг, умственный труд и ручной, чернорабочий и инженер, писатель и клоун, эстрадная певица и даже проститутка из публичного дома в смысле капиталистического производства одинаково производительны, поскольку они работают по найму и обогащают своих предпринимателей [2]. В той же мере, несомненно, производительны услуги школьного учителя, занятого в производстве важнейшего для капиталистического рынка товара рабочей силы, или услуги врача, занятого, по выражению Маркса, постоянной «починкой» этого товара — рабочей силы. Конечно, опять таки при одном лишь условии, что они работают на предпринимателя, извлекающего

[1]) См. *К. Маркса*. Теории прибавочной ценности, под ред. проф. Железнова, изд. Е. П. Горской, 1907 г., стр. 167. В другом месте Маркс называет такую капиталистическую оценку производительности «относительной» в отличие от «абсолютной», уместной при ином общественном строе, чуждом эксплоатации. Существование класса капиталистов, следовательно, капитала, покоится на производительности труда, но не абсолютной, а на относительной производительности. Напр., если бы рабочий день был достаточен только для поддержания жизни рабочего, т.-е. для воспроизводства его рабочей силы, то, абсолютно говоря, труд был бы производительным, потому что он воспроизводил бы, т.-е. постоянно возмещал бы потребленные им ценности (равные ценности его собственной рабочей силы). Но в капиталистическом смысле он не был бы производительным, потому что он не производил бы никакой прибавочной ценности». (Там же, стр. 162.)

[2]) Там же, стр. 166/7,175, 272—3, 278.

из их неоплаченного труда прибавочную ценность, как это имеет место, например, в частных учебных заведениях, называемых К. Марксом «учебными фабриками», частных лечебницах и т. п. капиталистических предприятиях [1]).

Но, если отвлечься от этой частно-хозяйственной точки зрения, столь характерной для капиталистического общества, и стать на более нам свойственную в условиях советского строя общественную точку зрения, по которой наиболее производительным трудом пришлось бы признать всякий труд, в наибольшей степени обогащающий не отдельных лиц, а все общество в целом, то, конечно, классификация разных видов труда по признаку его производительности получилась бы у нас совсем иная. Так, например, рабочую силу проститутки, гниющей в публичном доме, мы не смогли бы считать производительно использованной. А труд учителя и врача в нашей Республике, где все фабрики национализированы, мы сочли бы производительным не только на тех учебных и лечебных «фабриках», которые организованы по капиталистически для извлечения прибыли, но и на всех остальных, организованных по государственному — для повышения продуктивности народного труда.

В какой мере повышает эту продуктивность труд учителя мы уже видели выше. Достаточно указать, что даже при нынешней, далеко не блестящей организации учебного дела, на производство каждого окончившего высшую школу работника затрачивается в процессе обучения не свыше 13,2 года простого труда, чем повышается продуктивность этого работника — из расчета за весь его рабочий век — на 148 лет простого труда 1-го разряда, т.-е. в 11 раз больше трудовых затрат по обучению [2]). В какой мере продуктивен с этой точки зрения труд врача, удлиняющий рабочий век многих сотен излеченных им рабочих, сказать труднее. Но и хозяйственный эффект врачебного труда, вообще говоря, подается учету и несомненно выразился бы весьма почтенными величинами.

Тоже самое, вероятно, можно было бы сказать и про целый ряд других разновидностей умственного труда, — ученых, писателей, художников, — хозяйственный эффект профессиональной деятельности которых в капиталистическом обществе вовсе не учитывается. А между тем для нас несомненно, что создаваемые ими культурные ценности, повышая культурный уровень страны, не остаются без влияния и на материальную безу всякого народного хозяйства — его производственные рессурсы и живые производительные силы страны.

При плановом подходе к реконструкции нашего народного хозяйства на новых социалистических началах необходимо учитывать не только мощные материальные факторы этой реконструкции, как электрификация, но и такие, гораздо менее осязательные, как народное образование, без которого, однако, едва ли оказался бы легко осуществимым и наиболее удачный план электрификации.

С. Струмилин.

[1]) Там же, стр. 176, 278.

[2]) Ср. табл. 7-ую и 15-ую; число учебных лет педагогического труда показанное в табл. 7-ой переведено на простой по приведенным в примечании к таблице тарифным коэфициентам и затем удвоено, принимая в расчет все остальные школьные затраты.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

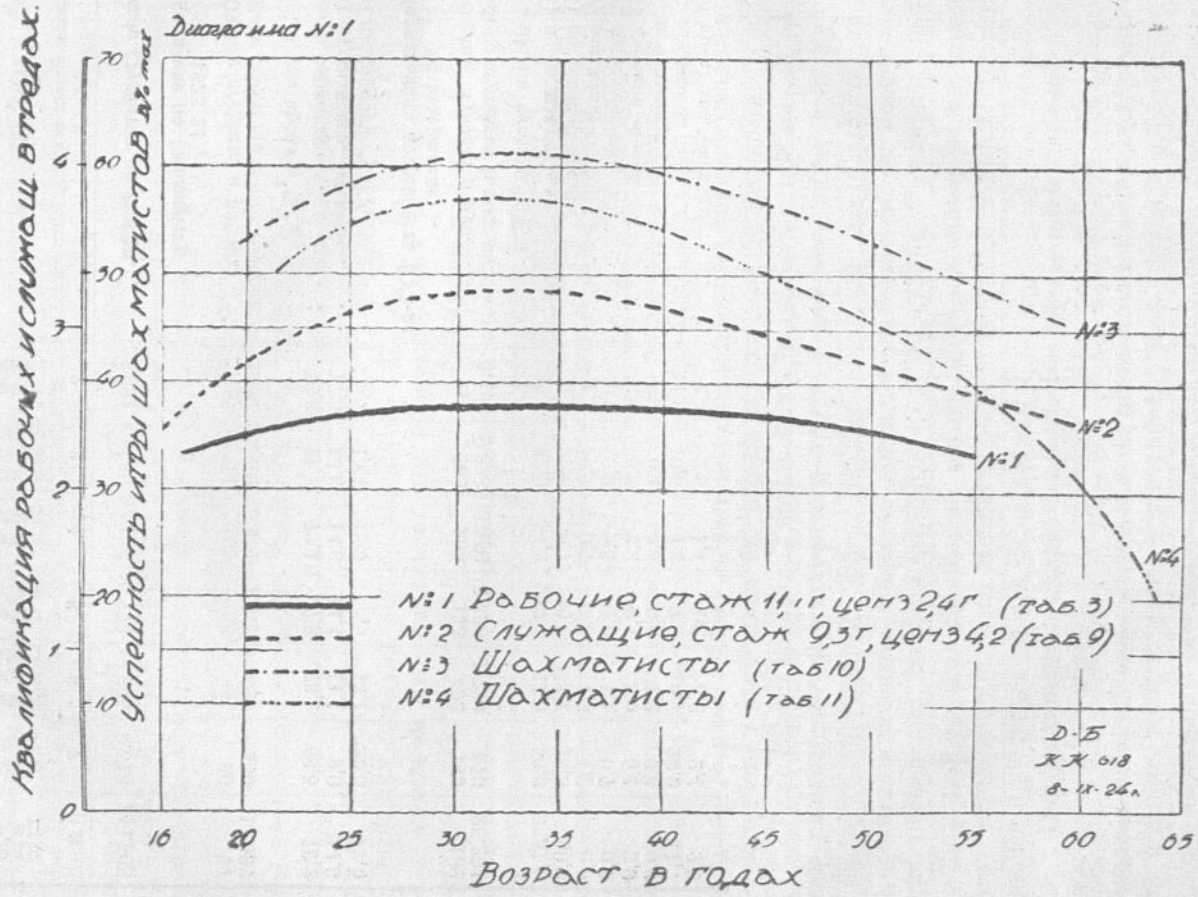
Нормальная потребность и фактическая стоимость содержания по бюджету 1923 24 г. студентов ВУЗ-ов по РСФСР.

ГРУППЫ РАСХОДОВ.	Типы вуз-ов.						
	Сельско-хозяйст.	Индустриально технич.	Медицинские.	Педагогические.	Социально-экономическ.	Художественн.	По всем ВУЗ-ам.
1	2	3	4	5	6	7	8
А. Число студентов по РСФСР. . . .	25.681	45.660	32.136	15.773	18.805	6.513	144.568
Б. Содержание по госбюджету 1923/24 г. [1])							
1. Одного студента в рублях. . .	87	74	105	66	34	66	77
2. Всех студентов в тыс. рублей. .	2.234	3.379	3.374	1.041	639	430	11.097
В том числе в %%							
а) на зарплату	73,6	71,7	73,1	77,3	76,8	68,5	73,2
б) на хозяйств. расходы	17,3	13,2	14,6	14,4	11,1	9,0	14,3
в) на топливо	9,1	15,1	12,3	8,3	12,1	22,5	12,5
В. «Нормальная» потребность ВУЗ-ов на содержание [2]).							
1. Одного студента в руб.	214	202	204	135	92	149	182
2. Всех студентов в тыс. руб. . .	5.496	9.223	6.556	2.229	1.730	970	26.204
В том числе в %%							
а) на зарплату	39,5	52,9	54,3	69,1	41,0	50,2	51,0
б) по учебной части	37,8	29,6	30,7	16,6	33,1	16,8	30,0
в) освещение	1,3	0,7	0,7	1,3	1,7	1,2	0,9
г) водоснабжение	0,9	0,5	0,5	1,0	1,1	0,7	0,7
д) текущий ремонт	3,8	2,8	2,2	2,4	3,0	5,1	2,9
е) прозодежду	0,4	0,4	0,9	0,6	1,2	0,4	0,6
ж) топливо	14,9	10,5	9,3	7,8	15,7	23,2	11,7
з) проч. хоз. расходы	2,4	2,6	1,4	1,2	3,2	2,4	2,2

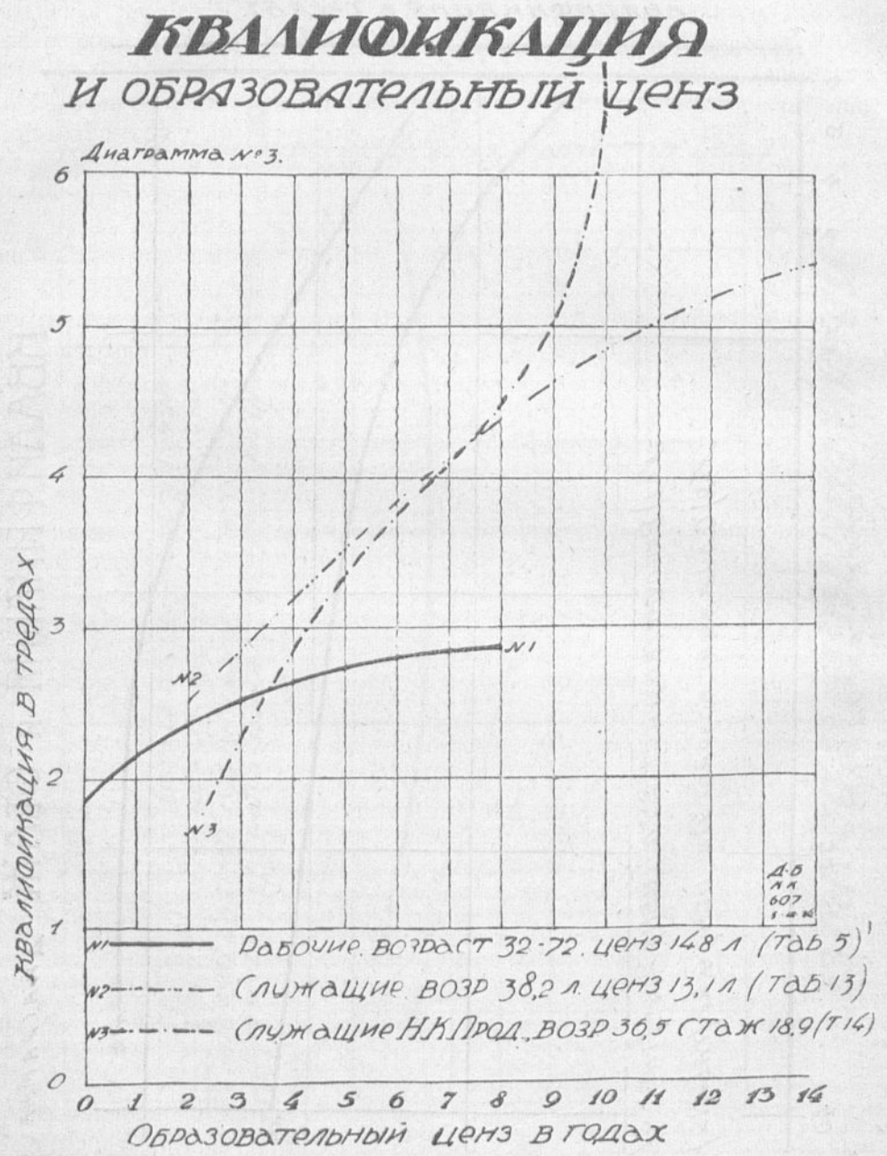
[1]) Без дотации со стороны хозорганов и за счет местного бюджета.

[2]) По расчетам Главпрофобра, представленным в Госплан для сметных соображений на 1924/5 год.

КВАЛИФИКАЦИЯ И ВОЗРАСТ.



КВАЛИФИКАЦИЯ и СТАЖ ДИАГРАММА №2



Принципы построения плана путей сообщения.

Доказывать необходимость развития сети путей сообщения по определенному плану вряд-ли приходится; не говоря о том, что при бесплановом строительстве не могут быть установлены постепенность сооружения отдельных путей сообщения, правильное их направление и соответствующие технические требования, бесплановое строительство сплошь и рядом влечет за собой, если можно так выразиться, перекрытие одних путей другими Нередко приходилось видеть, что за счет скудных местных бюджетов строилось шоссе до пункта, который через 2—3 года оказывался на линии новой железной дороги, что за счет тех же средств возводились капитальные сооружения на грунтовой дороге, теряющей свое значение ввиду проведения рядом с ней железной, что, наконец, ветка железной дороги, построенная для чисто-местного движения, входила затем в состав магистрали и оказывалась не в состоянии удовлетворить новым требованиям даже при крупнейших перестройках. Ничего подобного не могло-бы иметь места, если бы заранее был составлен план строительства хотя-бы главнейших путей сообщения, и тем самым были бы сбережены очень крупные суммы, фактически оказавшиеся непроизводительно затраченными.

Планов строительства железных дорог и водных путей, а в давнишние времена — и шоссе, в царской России составлялось очень много, но ни один из них полностью выполнен не был, так как все они преследовали нужды лишь текущего момента, не базируясь на каких-либо общих незыблемых принципах. Установление последних, естественно, является первым шагом к выполнению плана.

Для облегчения намечения означенных принципов мы пока будем говорить лишь о «путях сообщения», подразумевая под ними и железные дороги, и водные пути, и грунтовые дороги, но только предполагая, что в последних случаях дело идет об у д о б н ы х д л я п р о е з д а путях.

Обычно полагают, что решающими моментами для построения сети путей сообщения являются их экономическое и военное значение; на самом деле, нельзя не учитывать еще их политической и культурной роли, в некоторых случаях доминирующей. Последнее относится, главным образом, к культурно-политическому эффекту, достигаемому отдельными путями сообщения, связывающими окраины с центром, особенно те из последних, которые разноплеменны, разноязычны и разнокультурны с основным населением страны Поэтому, в дальнейшем, приняв за основу экономический базис, мы должны дополнить его соображениями стратегического и культурно-политического характера.

Обычная схема построения сети путей сообщения по экономическому принципу заключается в том, что обеспечивается соединение районов потребления или пунктов вывоза заграницу с районами - производителями; разумеется, эта схема содержит в себе целый ряд градаций, начиная от путей общегосударственного значения, т.-е. относящихся к магистральному и даже к сверхмагистральному типу, и кончая мелкими, чисто-местными, подъездными путями. В общем, можно представить ее себе, как основной ске-

лет наиболее важных путей, к которому примыкают второстепенные, к ним— третье-степенные и т. д., постепенно все более и более разветвляясь, все более и более сокращаясь в длине и значении.

Однако, указанная схема, несмотря на ее естественность и логичность, нуждается в некоторых коррективах и дополнениях; прежде всего, при построении ее необходимо предвидеть не только существующую, но и потенциальную производительность отдельных районов, что достигается обслуживанием их т. наз. пионерными дорогами, являющимися, одновременно, могучим культурным фактором Далее, абсолютно необходимо обеспечить взаимную связь районов, производящих один и тот-же продукт, производство которых не всегда в полной мере обеспечено. Характерным тому примером служат наш Юго-восток, Сибирь и Украина; все три района хлебны, но, пока сельское хозяйство не поставлено в них так, что возможность неурожаев абсолютно исключена, необходимо взаимное обеспечение удобной связи между ними, для установления взаимопомощи в случае неурожая в одном из них Разумеется, к подобным вспомогательным соединениям должны быть предъявлены несколько иные требования, чем к основным, но игнорировать их необходимость не приходится.

Установление экономических районов дает нам первый шаг к возможности планомерного нанесения сети путей сообщения; очевидно, что именно пути, взаимно связывающие географические или экономические центры этих районов, а также центры производящих районов с портами и пограничными пунктами вывоза, и составят тот скелет, о котором сказано выше. Разумеется, необходимо для каждого района выяснить его индивидуальность в смысле потребления и производства и установить районы и экспортные пункты, тяготеющие к нему и обратно. Необходимо, далее, считаться с огромным протяжением некоторых районов и намечать для них не один, а два, в исключительных случаях — три, центра.

Установить, что именно следует подразумевать под названием «центр», нельзя в общем виде для всех районов; во многих случаях «центром» будет наиболее крупный город района, что вполне понятно, так как создание больших городов не есть случайное явление, а продукт воздействия целой комбинации экономических факторов, показывающий, что именно в этом месте оно достигло наивысшей точки и создало тот экономический центр, о котором мы говорим Но во многих районах этот центр еще не установлен, в силу, главным образом, недостаточного развития производительности и отсутствия сколько-нибудь сносных путей сообщения; эти районы могут заключать в себе крупные экономические возможности, но развитие их принадлежит будущему, и современная задача заключается в том, чтобы определить возможно безошибочно тот пункт, который в дальнейшем может оказаться экономически-центральным. Несомненно, здесь общего решения предписано быть не может, но следует оговорить, что ни в коем случае нельзя идентифицировать этот центр с теми случайными административными центрами, которые ныне являются наиболее населенными пунктами района; случайно, конечно, совпадение маленького административного

центра с экономическим может иметь место, но это должно быть проверено в каждом районе рассматриваемой категории.

Далее, мы должны отметить, что возникновение больших городов совпадает, главным образом, с обменными центрами или центрами обрабатывающей промышленности; центры добывающей промышленности могут с ними и не совпадать. Поэтому, в тех районах, где имеется очень интенсивная и сосредоточенная на относительно-небольшой площади добывающая промышленность (главн. обр., горная всех видов), необходимо предвидеть возможность наличия двух центров — одного для всего района, а другого для той части его, где сгруппирована добывающая промышленность высокой интенсивности. Этот центр очень часто будет фиктивным, так как практически придется говорить о нескольких, расположенных у выходов из данного района, пунктах, каждый из которых будет центром примыкания путей сообщения для некоторых определенных направлений. Соединения между этими пунктами, конечно, необходимы, но они в значительной мере служат путями внутреннего обслуживания района.

Что касается выбора экспортных или импортных пунктов, то и здесь должны быть предварительно учтены не только обстоятельства данного момента, но и возможности будущего. Здесь точно также возможно наличие нескольких обменных с заграницей пунктов, сосредоточенных в одном районе и даже очень близких друг к другу; главным образом, сказанное относится к морским портам. Подобные группы должны рассматриваться, как единое целое, и связь с экспортирующими районами должна быть такой, чтобы обслуживать всю группу. Для этого намечается какой-либо из ее портов или вне ее лежащий пункт, который и является тем центром, к которому стягиваются пути сообщения из экспортирующих районов, а затем из него распределяются по различным пунктам группы.

По установлении связи между районами производства, с одной стороны, районами потребления и экспортными центрами, с другой, необходимо установить указанные выше соединения между районами одноименного производства, поскольку таковое может оказаться нуждающимся в поддержке со стороны других районов.

Теоретически все дороги перечисленных категорий являются транзитными, т.-е. преследующими одну основную задачу — кратчайшей взаимной связи концевых пунктов. Разумеется, возможен случай, когда транзитный путь сообщения проходит по местности, дающей одновременно оживленное местное движение; но основной признак транзитности остается неизменным, и трасса пути должна ему соответствовать, направляясь по виртуально-кратчайшему направлению. Под последним подразумевается такое направление, которое, не будучи абсолютно-кратчайшим, дает наивыгоднейшие условия профиля, или, при трудном профиле, дает очень большое сокращение в абсолютной длине; в обоих этих случаях виртуальная длина, равная сумме длин абсолютной и фиктивной, последняя из которых увеличивается с ухудшением профиля, должна быть наимень-

шей [1]). Необходимо, при этом, иметь в виду, что на железных дорогах очень существенным элементом, вредно влияющим на расходы и быстроту движения, являются узлы. Поэтому, при выборе железнодорожной трассы необходимо ставить еще одно условие — возможного минимума узлов, т.-е. направления на уже существующие и проектируемые узлы, где это не вызывает чрезмерного удлинения линии или ухудшения ее виртуала [2])

Но приложимость указанных теоретических требований ко всем без исключения путям сообщения межрайонного и экспортного типа ограничивается размерами грузооборота, так как от последних зависит рентабельность дороги и возможные размеры строительных затрат. Наши экономические районы далеко не равноценны по своим производственным и экспортным возможностям, а тем менее равноценно значение их центров, каковы-бы последние ни были. Сплошь и рядом, особенно при первоначальном слабом развитии районов, выполнение транзитной линии по вышеуказанным жестким заданиям будет непосильной задачей или вызовет убыточность. Здесь могут быть применены три неравноценные меры:

а) Соблюдение основного направления, с обходом лишь отдельных, трудных для выполнения, мест.

б) Отступление от основного направления для обслуживания попутных районов, могущих дать значительное количество местных грузов.

в) Отступление от основного направления для уменьшения работ.

Первая из этих мер вполне рациональна и допустима в качестве временной для сухопутных дорог, так как позволяет, при дальнейшем развитии района, параллельное улучшение дороги и приведение ее к типу транзитной.

Вторая мера может быть допущена даже для сильно работающих путей сообщения, но в пределах, не превышающих, примерно, 1% увеличения виртуальной длины для захода на один какой-либо промежуточный местный центр, при максимуме 3% для суммы таких заходов на всей линии; о тех случаях, когда и это недопустимо, мы скажем ниже. При слабом транзитном движении подобная мера неизбежна, если имеются попутные центры или районы, дающие или могущие дать значительное количество грузов. Здесь могут встретиться два основных случая, оба сводящихся к временному или постоянному созданию транзитно-местного пути сообщения: а) попутное обслуживание требует очень большого уклонения от направления, наилучшего для транзита; б) подобного уклонения не требуется. Первый случай позволяет впоследствии, когда концевой пункт будет давать большое количество транзитных грузов, построить от него дорогу по кратчайшему направлению, обратив ранее выстроенный участок в местный путь. Эта возможность должна быть с самого начала обсуждена, и направление, обслуживающее места и строющееся в первую очередь, сразу должно быть выбрано таким, при котором указанное обслуживание было-бы наилучшим, причем с самого начала должны быть выбраны пункты

[1]) Понятие виртуальной длины одинаково приложимо к сухопутным и водным путям сообщения.

[2]) Виртуал или виртуальный коэффициент — отношение виртуальной длины к абсолютной.

примыкания будущей транзитной линии и, хотя примерно, намечена будущая ее трасса. Такой метод обеспечит возможность продуктивной совместной работы обоих линий в будущем, без создания ненужной конкурренции между ними.

Во втором случае можно сказать заранее, что транзитное направление навсегда останется не в полной мере отвечающим своему основному назначению, но это большой беды не представляет, если только с самого начала будут приняты меры к тому, чтобы отдельные большие искривления были впоследствии срезаны и оставлены в виде подъездных путей.

Оба случая в наиболее чистом виде встречаются при постройке пионерных дорог, о которых мы уже говорили и которые должны, будучи транзитными для вывоза из данного района, одновременно призвать к жизни его производительные возможности. Здесь рентабельность на первое время весьма мала, а потребность в пути сообщения весьма велика, почему и приходится прибегать к типу транзитно-местных дорог, чтобы свести до минимума число верст, которое нужно было-бы строить без этого отдельно для транзитных и местных нужд.

Последняя мера, заключающаяся в отступлении всей линии от виртуально-кратчайшего направления для уменьшения количества работ, в наиболее чистом виде применяется там, где прямое направление пересечено высоким горным кряжем. Обычно обход последнего вызывает очень значительное удлинение, которое впоследствии может быть уничтожено путем пробития тоннеля, а обходная линия оставлена для местного движения. Очень важно при такой комбинации хоть примерно наметить место будущего тоннеля и тех пунктов, где должны начинаться подходы к нему, чтобы с самого начала не вызвать искривления линии в будущем, тогда как в ее первичной стадии оно особого вреда не принесет.

Кроме этого, наиболее резко выраженного случая, могут быть и иные, но обычно их приходится комбинировать с соображениями местного обслуживания.

Все указанные отступления от теоретического идеала транзитного пути сообщения могут допускаться в тем большей мере, чем грузооборот между концевыми пунктами меньше, но точной функциональной зависимости, конечно, мы не найдем, особенно приняв во внимание, что грузооборот этот меняется, да и трасса дороги, как мы видели, также может изменяться. Впрочем, далеко не для всех путей сообщения может иметь место серьезный выбор между двумя трассами; так, например, если речь идет о приведении реки в судоходный вид, то направление определенно предуказано самой природой и никаких отступлений не допускает. Если-же приходится считаться с возможностью выбора, то необходимо положить в его основу вышеизложенные соображения и, следовательно, установить его на основании эволюционного принципа, который, как мы увидим дальше, должен быть так же проведен в жизнь во всех элементах строительства путей сообщения, как в данном случае при выборе направления.

Следующий элемент построения плана, по нанесении основного скелета, заключается во внутрирайонном планировании, в свою

очередь разбивающемся на планирование по подрайонам, по более крупным делениям последних и, наконец, по дальнейшим подразделениям. Каждая из последовательно наносимых сетей содержит в себе элементы, обслуживающие все более узкие потребности мест, так что фактически получаются последовательные дополнения основного плана—«обрастание скелета сети». Несомненно, что в порядке государственного планирования возможно доведение указанной задачи лишь до известного предела, далее которого составление плана развития сети должно лежать только на обязанности мест. На долю последних выпадает очень крупное участие и в составлении плана внутрирайонных путей сообщения даже высшего порядка, но в планировании межрайонном роль мест является чисто-консультативной [1]), так как основное его задание должно исходить от государства.

Все многочисленные внутрирайонные пути сообщения могут быть подразделены на две основные категории: м е с т н ы е и п о д ъ е з д н ы е п у т и. Первые из них иногда служат тем-же по отношению к двум или нескольким подрайонам, чем транзитные линии по отношению к районам; тогда и к местным линиям, но с меньшей строгостью, применяются аналогичные требования. Но обычно основная задача местного пути или группы их сводится лишь к тому, чтобы прорезать наиболее производящие или потребляющие участки района и соединить их с районными центрами или проходящими через район транзитными линиями. Здесь, очевидно, трасса пути должна диктоваться соображениями наилучшего обслуживания района, причем, конечно, не должна упускаться из виду строительная и эксплоатационная стоимость. Необходимо помнить, что не только одним местным путем, но даже несколькими, невозможно удовлетворить всех нужд района и что для полного обеспечения последних всегда приходится прибегать к помощи п о д ъ е з д н ы х п у т е й; это соображение должно учитываться при проектировании не только местных, но и транзитных путей сообщения, так как оно позволяет обслуживание многих пунктов производить без захода на них путей первых двух категорий, а помощью ответвления подъездных путей.

Из сказанного уже довольно ясно видно, какое значение придается понятию «подъездной путь»; цель последнего — соединить с одним из более важных путей сообщения какой-либо производящий или потребляющий пункт, причем здесь, обычно, в главу угла ставится дешевизна постройки, хотя в отдельных случаях, при очень большом количестве грузов, обращающихся на подъездном пути, к нему могут быть полностью применены все требования, относящиеся к транзитному. Обратно, если подъездной путь обслуживает несколько пунктов, то он представляет собой лишь видоизменение местного, с допущением гораздо большего удлинения для целей обслуживания.

Ввиду огромного количества пунктов производства и потребления, при крайней разнице в размере и характере того и другого, количество подъездных путей должно быть чрезвычайно большим, а требования, к ним

[1]) Даже при детальном выяснении направления; в последнем отношении главное влияние мест проявляется там, где речь идет о транзитно-местных путях.

предъявляемые—крайне различными. В конце концов, можно все подъездные пути сгруппировать в несколько разрядов, составляющих последовательный переход от очень сильно нагруженных до обслуживающих нужды ничтожных поселков и предприятий; вдаваться в характеристику этих градаций было-бы бесполезно, так как она в значительной мере усмотрительна и может быть различной для разных районов. Несомненно лишь одно: чем более приближаются подъездные пути к своему низшему пределу, тем более узко-местное значение они приобретают, тогда как некоторые из путей большого грузооборота могут считаться имеющими общегосударственное и, уже во всяком случае, районное (областное) значение.

В дополнение к трем основным категориям путей сообщения—транзитным, местным и подъездным—следует упомянуть еще о путях с о е д и н и т е л ь н ы х, иногда имеющих лишь чисто-техническое значение, но иногда служащих для сокращения длины провоза между какими-либо двумя и более основными направлениями, имеющими значительный обмен. Эти пути иногда получают чисто-транзитный характер, иногда — транзитно-местный; но, во всяком случае, они чаще сооружаются для стратегических целей, почему пока мы не будем останавливаться на них.

За исключением некоторых под'ездных путей, предназначенных исключительно для перевозки грузов, и технических соединительных, перевозящих только грузы или только пассажиров, все пути сообщения экономического значения служат для перевозки и грузов и пассажиров; соотношение тех и других может колебаться в широких пределах, но всюду основная задача пути сообщения — перевозка грузов, и, потому, мы не сделаем большой ошибки, назвав пути сообщения рассматриваемой категории г р у з о в ы м и.

В отличие от них, существует довольно обширная и имеющая большое значение для страны группа дорог, которые мы назовем п а с с а ж и р с к и м и, хотя многие из них перевозят и грузы, в данном случае являющиеся второстепенным об'ектом перевозок. Сюда относятся пути сообщения г о р о д с к и е, п р и г о р о д н ы е [1]), м е ж д у г о р о д н ы е и к у р о р т н ы е [2]); номенклатура эта настолько понятна, что останавливаться на ее раз'яснении не приходится, за исключением «междугородных» путей сообщения, у нас совершенно неизвестных, но широкораспространенных в Европе, а особенно — в Америке. Большей частью междугородные дороги связывают два (или более) города, более или менее, равноценные по своему значению и нуждающиеся в постоянном деловом, бытовом и культурном общении; но есть и другие дороги, связывающие большой город с маленькими, тяготеющими к нему и, до известной степени, играющими по отношению к нему роль городов-садов. Таким образом, можно считать, что междугородная дорога первого типа есть комбинация двух, продленных до взаимной встречи, пригородных дорог, а второго — один из видов пригородной дороги. Нормальный ныне тип междугород-

[1]) Специально-пригородные пути сообщения не должны быть смешиваемы с пригородными участками грузовых дорог.

[2]) К последним относятся и т. наз. «туристские» пути сообщения.

ных дорог — рельсовые электрические с самостоятельным полотном, но со входом в город по специальным трамвайным путям. Этот-же тип наиболее удобен и для дорог пригородных.

Все «пассажирские» пути сообщения играют огромную культурную роль, а их значение для экономики страны заключается, прежде всего, в том, что они позволяют людям сберечь для занятий или отдыха время, затрачиваемое при менее совершенных средствах передвижения, а если последнее производится не пешком — то и деньги. Помимо того, «пассажирский» путь дает возможность более удобного и гигиеничного расселения, т. е. удешевляет и оздоровляет жизнь.

Такие пути сообщения, как городские, пригородные и междугородные, имеют лишь местное значение, и в общегосударственный план входить не должны, но в больших центрах взаимодействие их и государственных путей сообщения так велико, что координировать эти две категории становится необходимым.

Особняком стоят курортные пути сообщения; некоторые из них обслуживают лишь местные нужды, но некоторые имеют целью удобную и дешевую доставку на курорты граждан всей страны или многих ее областей, так что приобретают общегосударственное значение и должны входить в общий план сети, как дополнение к грузовым путям. По характеру курортные пути всегда относятся к типу местных или под'ездных путей.

Мы перейдем теперь к стратегическим путям сообщения, имеющим целью быструю, чаще всего — массовую, переброску войск и предметов воинского снаряжения и снабжения в те пункты, которые для данного момента являются стратегически наиболее важными. Разумеется, построение стратегической сети покоится на иных принципах, чем экономическом, но и здесь мы можем свести все пути сообщения к тем-же основным видам, как рассмотренные раньше, т. е. транзитные, местные, под'ездные и соединительные. Но дифференциация между этими видами должна быть гораздо резче выражена, и транзитная стратегическая дорога должна быть действительно таковой, без допущения компромисса в сторону транзитно-местной, если только это не требуется определенными стратегическими соображениями.

Подобно тому, как перед построением сети грузовых путей сообщения необходимо наметить экономические центры районов и основные экспортно-импортные пункты, при построении стратегической сети необходимо наметить стратегические центры. Внутри страны они неизбежно совпадают с экономическими, но, конечно, не со всеми; в приморской полосе—с некоторыми из экспортно-импортных пунктов, или, во всяком случае, лежат неподалеку от них. Но в приграничных районах стратегические центры располагаются исключительно по военным заданиям; как основное правило, эти центры должны быть довольно значительно отодвинуты от границы, чтобы быть защищенными от внезапного нападения, и образуют линию, близкую к параллельности государственной границе; а в наиболее важных районах должны существовать две линии центров, ввиду

возможности отступления, при котором ближайшая к границе линия центров может сделаться театром непосредственных военных действий.

Близь самой границы или между ней и передней линией стратегических центров намечаются те пункты, которые нуждаются в обслуживании путями сообщения для непосредственного ведения военных действий. Такие пункты мы условимся называть «пограничными».

Когда намечены стратегические центры и пограничные пункты, возможно приступить к нанесению плана стратегической сети по принципам, которые могут быть формулированы так:

а) Установление кратчайших соединений центров мирного сосредоточения или комплектования войск и воинского снабжения со стратегическими центрами («коммуникационные пути»).

б) Установление кратчайшей взаимной связи между стратегическими центрами, принадлежащими к одному или нескольким фронтам, если есть возможность ожидать на них одновременных военных действий («рокировочные» или «рокадные» пути).

в) Кратчайшее соединение каждого стратегического центра с тяготеющими к нему, хотя-бы и не непосредственно, крупнейшими пограничными пунктами.

г) Взаимное соединение наиболее важных пограничных пунктов одного фронта.

д) Соединение второстепенных пограничных пунктов с главными и между собой.

е) Спрямление дорог как внутри страны, так и в пограничных районах, для возможности кратчайших переброс войск и воинских грузов с одного направления на другое; сюда входят, как особая категория, линии, идущие в обход больших узлов. Пути сообщения этой категории дополняют собой, в зависимости от направлений, то коммуникационные, то рокировочные пути.

Из числа указанных категорий стратегических путей сообщения коммуникационные, рокировочные и спрямляющие безусловно являются транзитными; что-же касается до перечисленных под рубриками *в* и *г*, то они могут быть названы «местными коммуникационными» и «местными рокировочными», но отсюда вовсе не следует, чтобы они всегда трассировались по типу местных путей сообщения; наоборот, к местным коммуникационным линиям почти всегда пред'являются такие-же требования, как к транзитным. Местные рокировочные дороги чаще подходят под тип местных путей сообщения, но зато иногда могут в этом случае требовать дополнения спрямляющими линиями. Наконец, пути сообщения последнего порядка (*д*) относятся по своей трассе то к местным, то к под'ездным.

После нанесения стратегической сети на план дорог грузовых, при чем во многих случаях потребуется координирование их направлений, необходимо дополнить есть путями культурно-политического значения. Здесь также нужно наметить главнейшие центры окраинных областей, почти всегда совпадающие с экономическими и стратегическими, когда дело идет о крупных окраинных районах; но в малых или

очень слабо населенных районах их политические или культурные центры являются самостоятельными и совпадающими лишь с центрами подрайонов и еще более мелких экономических подразделений. Несомненно, устройство непосредственных кратчайших соединений подобных малых местных центров с центром государства не имеет смысла, ввиду экономической убыточности и политической ненужности, но установление хорошей связи с ближайшим путем сообщения есть настоятельная государственная необходимость. Связь эта иногда может выразиться в виде местного и даже под'ездного пути и лишь в исключительных случаях потребуется транзитный путь; зато транзитно-местные пути, повидимому, являются наиболее подходящей формой для политических дорог значительной длины, удовлетворяя одновременно требованиям обслуживания мест и относительно-короткого соединения их с другими путями сообщения, тяготеющими к политическому и культурному центру всего государства, т. е. в С. С. С. Р. — к Москве.

Как видно из предыдущего, намечаемые принципы построения плана сети весьма далеки от той «теории существующих грузовых потоков», которая за последние 15—20 лет служила у нас базой для построения многих планов строительства путей сообщения, по крайней мере—в области железных дорог. Конечно, теория грузовых потоков должна быть учтена при построении плана экономической сети, но лишь в весьма ограниченной степени и выше нигде не выставлялось требование, чтобы направления новых путей сообщения соответствовали наибольшим существующим грузовым потокам. Это требование проникнуто духом такой косности и такого непонимания государственных интересов, что от него надо отказаться раз и навсегда; оно предполагает грузовые потоки величиной незыблемой, каким-то законом природы и рабски следует за ними в деле построения плана, который, таким образом, получается однобоким и игнорирующим целые обширные районы, с избытком удовлетворяя другие.

Надо понять и твердо помнить, что грузовые потоки создаются не только в силу благоприятных природных условий, но и волей человека. Именно последней обязаны своим мощным развитием железнодорожные сети Германии, Англии и С. Штатов, несмотря на коренное различие в железнодорожной политике и географических условиях этих стран; и конечно, если бы они придерживались теории наибольших грузовых потоков, то никогда не получили-бы ни ныне существующей длины сети железных дорог, ни той поразительной равномерности ее распределения, которая и дала могучий импульс к экономическому развитию, особенно — в С. Штатах и Германии, в силу их континентальности и большой площади, поставленных в гораздо менее благоприятные условия по отношению к путям сообщения, чем Англия.

В результате проведения в жизнь планов, построенных на «теории грузовых потоков», нагрузка наших железных дорог (т. е. число пудоверст на версту) была больше, чем где-бы то ни было в мире, кроме Англии и Бельгии, превышая нагрузку дорог Германии и С. Штатов на 10%, Франции на 90% и Австрии на 100% [1]). Казалось-бы, что это очень хорошо, но на самом деле обслуженность железными дорогами страны в целом только пострадала и мы имеем мизернейший коэффициент обслуженности [2]), втрое меньший для Европейской России (довоен.), чем в Канаде [3]) и Австрии, вчетверо меньший, чем в Англии, Германии и Франции и в $5^1/_2$ раз меньший, чем в С. Штатах. Для всей России, включая и Азиатскую, коэффициент обслуженности вчетверо меньше, чем в Австралии, вдесятеро—чем в С. Штатах, и впятеро, чем в Канаде, а для Азиатской—вдвое меньше, чем для всей России. Ниже мы еще вернемся к этой обслуженности различных стран, являющейся наиболее характерным признаком того, поскольку данное государство нуждается в развитии путей сообщения и поскольку требуется спешность в этом.

Теория наибольших грузовых потоков в чистом своем виде приложима только к качествам путей сообщения в техническом смысле, но никак не к построению плана. Ни в каком случае нельзя допускать того, что этой теорией рекомендуется, а именно — «разгрузки» существующих путей сообщения постройкой новых, почти параллельных им и проходящих в близком расстоянии. Обычно, в защиту «теории потоков» выставляется тот довод, что для страны много выгоднее, если массовое количество грузов перевозится несколькими параллельными и во взаимной близости расположенными дорогами, чем одной более мощной, так как в первом случае обслуживается гораздо больший район. В том, что это довод приводился частными дорогами, конкуррирующими друг с другом или с казенными дорогами, нет ничего мудреного, как не мудрено и то, что в дореволюционной России находилось много охотников этому верить. Но теперь подобный довод просто смешен; в общей экономике народного хозяйства эксплоатация одной более провозоспособной дороги всегда гораздо выгоднее, чем нескольких, построенных со специальной целью конкурренции. А так как направления существующих грузовых потоков уже определились, то дело сводится к усилению и улучшению существующих дорог, с постройкой, может быть, отдельных участков по новой трассе, где это выгоднее по совокупности условий. Это, опять таки, гораздо дешевле, чем постройка нового пути, а потому все сбережение, получаемое при указанной комбинации, может итти на постройку новых путей сообщения в менее обслуженных ими районах.

Только в тех случаях, когда два параллельные и сближенные пути сообщения взаимно друг другу помогают или когда на них производится дифференциация движения по характеру его, имеет прямой смысл их сов-

---

[1]) Если учесть внегородские дороги трамвайного типа, у нас совершенно неизвестные, а в Германии еще т. наз. «Kleinbahnen», т.-е. второстепенные подъездные пути, то указанные соотношения будут еще выше, достигая, примерно, 20% для Германии и С. Штатов и 100% для Франции.

[2]) Понятие об этом коэффициенте см. ниже.

[3]) Во избежание недоразумений, отметим, что для возможности правильного сравнения эти соотношения взяты за вычетом тех почти не населенных площадей, которые встречаются в некоторых странах; так, для Азиатской России учтена только половина ее площади, в Европейской выброшена северная часть Архангельской губернии, в С. Штатах — Аляска и т. д.

местное существование. На этих случаях мы еще остановимся в дальнейшем, а здесь подчеркнем еще раз, что важно не сосредоточение путей сообщения в направлении существующих грузовых потоков, а создание помощью путей сообщения новых грузовых потоков. Пусть многие из этих потоков будут невелики, но они пробудят всю страну для дальнейшего экономического, политического и культурного развития, а насколько это полезнее, чем протежирование отдельных направлений в ущерб другим — говорить не приходится.

Из сказанного ясно, что при создании плана путей сообщения должны быть учтены еще два момента: равномерность обслуживания и соответствие технического обустройства данного пути сообщения тому грузовому потоку, который по нем ожидается.

2. Степень обслуженности.

Достаточно полная обслуженность усовершенствованными путями сообщения служит наилучшим критерием культурности страны и степени экономического благосостояния ее граждан в среднем; равномерностью обслуженности, очевидно, характеризуется наиболее равномерное распределение указанных двух благ.

Такие элементарные мерила, как «длина путей сообщения на 100 кв. километров» или «на 10.000 жителей», никоим образом не могут показать нам действительную степень обслуженности, потому что последняя зависит и от числа жителей и от пространства страны. Наиболее правильным и, пока, единственным правильным измерителем служит зависимость протяжения тех или иных путей сообщения от площади и плотности населения. Если назвать через L полную длину путей сообщения данной категории в какой-либо стране, через A площадь последней, то на 1 кв. единицу площади придется длина путей $l = \frac{L}{A}$ обозначая плотность населения через D, получаем «коэффициент обслуженности» $K = \sqrt{\frac{L}{D}}$ эту зависимость возможно обосновать и теоретически. Но так как, с другой стороны, $D = \frac{P}{A}$ где P — общее число жителей в рассматриваемой стране, то $K = \sqrt{\frac{L}{AP}}$ Во избежание получения очень мелких величин K, проще брать P в миллионах жителей.

Разумеется, нельзя к каждой стране пред'являть требование одинаковости величины K для той или иной категории путей сообщения. В отношении водных путей к зависит, преимущественно, от природных условий; для стран, имеющих очень длинную (относительно площади) и удобную береговую линию, величина K для сухопутных дорог может быть, при прочих равных условиях, меньше, чем для стран континентальных, без ущерба их действительной обслуженности путями сообщения. В наибольшей степени последнее сказывается в таких странах, где берега до чрезвычайности изрезаны морем (Норвегия, Греция, Япония, малые острова).

В континентальных странах те районы, которые почти или вовсе не населены, должны исключаться из общей площади, так как их обслуженность, может быть и действительно бывает несравненно меньше, чем в странах со сколько-нибудь значительной плотностью населения и подчиняется иным законам. Примерный наибольший предел плотности населения тех районов, которые не следует учитывать в общей площади, всей страны, может быть принят от 0.2 до 0.5 человек на квадратный километр.

Для того, чтобы иметь возможность несколько ориентироваться в том, какова обслуженность различных государств путями сообщения, приведем некоторые данные о них, начав с наиболее простого сравнения, а именно—железных дорог, для которых взяты цифры 1913—1914 годов, которые с тех пор мало изменились для большинства государств. Для СССР коэффициент насыщенности несколько меньше, чем показано в таблице, потому что отторгнутые области сравнительно густо насыщены железными дорогами, но в общем это уменьшение величины K настолько мало, что им можно пренебречь.

A. Железные дороги.

ГОСУДАРСТВО.	Население миллионов P.	Площадь тысяч кв. км. 1000 A.	Плотность на кв. км D.	Длина дорог в километрах L.	Коэффициент обслуженности K [2]).
Европейская Россия[1]), без пустынных северных областей	157	3400	46.2	58.600	2.6
Азиатская Россия, тоже	22	8500	2.6	10.800	0.8
Россия вся, тоже.	179	12900	13.9	69.400	1.5
Австро-Венгрия	51.3	676	75.2	46.000	7.8
Великобритания и Ирландия. . .	45.5	314	145.0	37.700	10.0 (11.0)
Франция	39.3	536	73.3	51.200	11.1 (13.1)
Германия.	67	541	123.8	74.400	12.5 (13.3)
Швеция	5.5	448	12.3	14.500	9.2
Европа вся (без России). . . .	312.5	4369	72.0	284.100	7.6
С. Штаты (без Аляски).	96	7800	12.3	410.000	14.9 (17.1)
Канада, без полярных областей. .	6.5	5400	1.2	46.400	7.8
Аргентина, без пустынного юга. .	5.5	2350	2.4	31.500	8.8
Австралия, без пустынных севера и центра.	4.8	5200	0.9	30.000	6.0

[1]) Без Финляндии.

[2]) В скобках показаны коэффициенты обслуженности, учитывающие длину городских и внегородских трамваев и электрических дорог; этот коэффициент приведен лишь там, где сеть трамваев и электрических дорог настолько велика, что существенно влияет на его величину. В графе «Длина дорог» эти длины не включены.

[3]) В т. ч. 10.700 вер. т. наз. «Kleinbahnen», т.-е. мелких подъездных путей, отчасти подходящих под рубрику внегородских трамваев, но с паровой тягой; без «Kleinbanen» величина K для Германии равна 10.7.

Мы видим, что обслуженность железными дорогами очень близка у стран, обладающих интенсивной культурой и промышленностью, независимо от густоты их населения. В этом отношении поразителен пример Соед. Штатов, в которых почти одинаково обслужены промышленные области так наз. Средне-Атлантических штатов (Нью-Йорк, Пенсильвания и т. д.) и слабо-заселенные скотоводчески-земледельческие Горные штаты Запада, несмотря на полнейшее различие географических и климатических условий, рода занятий жителей и густоты населения, достигающей в Средне-Атлантических штатах 75.5 чел. на кв. км., а в Горных не превышающей 1.2 чел. Коэффициент обслуженности первых железными дорогами—16, вторых—17; но если учесть трамваи и электрические дороги, то первый коэффициент повысится до 23,6, а второй останется без изменения. Этот высокий % трамваев и т. п. чрезвычайно характерен для стран с очень оживленной промышленностью и торговлей.

Столь-же равномерно распределены железные дороги и в других культурных государствах; так, например, в Германии столь несходные между собой государства, как Ольденбург и Саксония, имеют коэффициент насыщенности: первый 11.6, вторая—12.3 [1]).

Обслуженность страны железными дорогами легко поддается учету, благодаря точной статистике последних и определенному признаку—рельсовому пути. Иначе обстоит дело с гужевыми дорогами, статистика которых ведется очень разнообразно в различных странах и отличительный признак которых — удобство проезда, столь неопределенен, что на нем невозможно базироваться. Обычно, для сравнения берется обслуженность ш о с с е й н ы м и дорогами, но шоссировка есть лишь технический признак, могущий часто ввести в заблуждение; в частности, С. Штаты имеют очень малую, относительно, сеть шоссе, но весьма обширную систему усовершенствованных грунтовых дорог, вполне удовлетворяющую нуждам населения совместно с огромной железнодорожной сетью, превышающей, по абсолютным и относительным размерам, сеть любого другого государства.

И тем не менее, отсутствие достаточной статистики заставляет нас ограничиться сравнением лишь шоссейных дорог, имея, однако, в виду, что в европейских государствах, перечисленных ниже, грунтовые нешоссированные дороги содержатся в несравненно лучшем состоянии, чем в СССР, и добавка их значительно повысила-бы те длины шоссейных дорог, которые приведены ниже, повысив одновременно и коэффициент обслуженности [1]).

Ввиду того, что до войны наиболее усовершенствованными грунтовыми дорогами лучше всего была обслужена западная часть России, нами взяты для сравнения существующие части СССР; протяжение шоссе в них так трагически мало, что для сравнения с обслуженностью ш о с с и р о в а н н ы м и д о р о г а м и европейских стран, мы взяли еще протяжение грунтовых дорог, хотя, по существу, эти две величины несравнимы, так

[1]) Этими цифрами не учитываются «Kleinbahnen», но они не могут сколько-нибудь существенно повлять на величины *K*.

[1]) К сожалению, цифр для Соединенных Штатов нельзя было включить в таблицу, за отсутствием данных.

как многие из наших грунтовых дорог в известные времена года делаются непроезжими, а отдельные участки зачастую с трудом проезжие круглый год, кроме зимы.

Б. Шоссе и грунтовые дороги (последние—только для СССР).

С Т Р А Н А.	Протяжение шоссе в тысячах км.	Протяжение грунтов. дорог (вместе с шоссе) в тысячах км.	Коэффициент обслуженности шоссейн. дорогами.	Коэффициент обслуженности грунт. и шоссейными дорогами вместе.
С. С. С. Р. (Европ. часть) . . .	24	430	1.1	18.6
Австро-Венгрия	140	—	23.6	—
Великобритания и Ирландия. . .	256	—	68.0	—
Франция.	560	—	121.0	—
Германия	265	—	44.5	—
Швеция	58	—	30.4	—

В таблицу не вошли дороги Азиатской России, так как под названием «грунтовых» в них включаются иногда вьючные тропы, не могущие итти в сравнение с нашими грунтовыми дорогами, не говоря о шоссе. Во всяком случае, коэффициент обслуженности шоссейными дорогами Азиатской России равен нулю, а грунтовыми — раза в $2^1/_2$—3 меньше, чем в Европейской части СССР.

Данные таблицы Б настолько говорят сами за себя, что распространяться о их удручающем для нас значении не приходится; единственно, что следует упомянуть—это исключительную обслуженность грунтовыми дорогами Франции, ведущую начало еще от Наполеоновских времен и, потому, далеко опередившую все страны мира. Но приведенная в таблице цифра, взятая, как и другие цифры по грунтовым дорогам, из книги К. А. Оппенгейма «Россия в дорожном отношении», всё-же несколько преувеличена, так как в нее вошла часть дорог, не относящихся в других странах к шоссированным.

Но, может быть, жалкая обслуженность сухопутными дорогами всех категорий искупается у нас очень большой обслуженностью водными путями, как это полагают некоторые? К сожалению, цифры дают отрицательный ответ. Нужно заметить и здесь, что точного сравнения между данными для отдельных стран проведено быть не может, потому что самое понятие «судоходная река» не всюду одинаково, а, кроме того, процент действительного использования для судоходства рек еще более различен. Даже во Франции он не превышает 70%, а у нас, вероятно, еще меньше.

Во всяком случае, придерживаясь официальной номенклатуры, мы получим следующие данные:

В. Внутренние водные пути.

СТРАНА.	Длина судоходных рек в км.	Длина судоходных каналов и канализов. рек в км.	Итого км.	Коэффициент обслуженности.		
				Реками.	Каналами.	Реками и каналами вместе.
Европейская часть СССР (без крайнего севера)	43200	800	44000	1.9	0.03	1.9
Австро Венгрия.	7600	1000	8600 [1]	1.3	0.2	1.5
Великобритания и Ирландия.	4300	7500	11800	1.1	2.0	3.1
Франция.	8700	5000	13700	1.9	1.1	3.0
Германия	13800	3800	17600	2.3	0.6	2.9
С. Штаты	44200	4200	48100	1.6	0.15	1.75

Из таблицы В видно, что природа дала нам коэффициент обслуженности, не уступающей таковой других стран; фактически он даже больше, так как заграницей многие реки сделаны судоходными из сплавных; у нас протяжение сплавных рек втрое превышает длину судоходных [2]) и потому при рационально поставленном водном хозяйстве, протяжение судоходных рек могло-бы быть существенно увеличено. Но этот природный дар далеко не использован нами и, в результате, только Австро-Венгрия и С.Штаты имеют меньший коэффициент обслуженности водными путями, что немудрено, ввиду огромного процента площади этих стран, занятого горами (а в С. Штатах—и пустынями) и не представляющего никаких возможностей для судоходства.

Как-бы то ни было, но обслуженность водными путями СССР отнюдь не такова, чтобы можно было ею компенсировать недостаточную обслуженность сухопутными дорогами. Если-бы даже мы допустили самую необыкновенную арифметику, суммируя железные дороги с судоходными реками, то и в таком случае результаты оказались-бы весьма неутешительными. Наш коэффициент обслуженности был-бы вдвое меньше австро-венгерского и в 3 слишком раза меньше французского, германского и английского.

Мы видим из всего сказанного крайнюю недостаточность обслуженности СССР всеми видами путей сообщения; какое вреднейшее влияние имеет эта недостаточная обслуженность на политическую и культурную жизнь населения и на экономическое развитие страны доказывать не стоит, ввиду крайней общеизвестности упомянутого влияния. Но вывод из цифровых данных таблиц А, Б и В мы можем сделать, и вывод этот заключается в крайней необходимости более или менее равномерного распределения

[1]) В т. ч. для пароходов судоходно 5800 км., прочие—для мелких судов; первая цифра соответствует коэффициенту обслуженности 1.0.

[2]) Длина сплавных рек в европейских странах, приведенных в таблице, колеблется от 30 до 40% длины судоходных.

всякого рода усовершенствованных путей сообщения по различным областям СССР при возможно быстром выполнении указанной работы и достижении на ближайший его этап хотя-бы коэффициента обслуженности железными дорогами, равного для европейской части СССР 6—7, а для азиатской—4. Повышение коэффициента усовершенствованных грунтовых дорог задать трудно, но, примерно, он должен быть раза в $2^1/_2$ большим, чем железных дорог, для европейской и в 2—для азиатской части СССР, учитывая во втором случае значительную длину водных путей.

Транзитные, транзитно-местные, пионерные и спрямляющие экономические пути сообщения, вместе со всеми стратегическими и политическими, дадут первый элемент установления равномерности; по нанесении их должна быть проверена обслуженность отдельных крупных районов и этим самым установится нехватающая до желаемой длина. Последняя и послужит ориентировочным пунктом для определения количества верст или километров путей сообщения разных видов, которые должны быть построены в отдельных районах для обслуживания нужд последних; сюда относятся, очевидно, местные и подъездные пути.

Разумеется, от указанной ориентировки до точной фиксации длины путей сообщения еще очень далеко, но, во всяком случае, известное координирование здесь должно быть произведено и, соответственно ему, составлены районные планы путей сообщения. Надо, при этом, иметь в виду, что значения коэффициента обслуженности должны касаться значительных районов, а в их пределах допустимы весьма широкие колебания, вызываемые целым рядом местных условий, распространяться о которых было бы слишком долго; упомянем лишь о гористых участках, технически трудно поддающихся широкому развитию путей сообщения, и о пустынных или вредных для здоровья, в которых до значительного развития путей сообщения должны быть произведены крупные работы по орошению или оздоровлению местности.

3. «Удельный вес» путей сообщения.

Программы широкого развития усовершенствованных путей сообщения нередко встречаются саркастическим вопросом: «а что по этим путям будут возить?». Да то-же, что возили раньше и возят теперь по отвратительным дорогам, но возить будут в гораздо большем количестве и на большее расстояние; далее, к об'ектам перевозки прибавится многое, чего ни прежде, ни теперь нельзя было перевозить в силу экономических или технических соображений; наконец, во многих случаях появится и коллективное пассажирское движение, вместо нынешнего и прежнего пешеходного паломничества и изолированных поездок в экипажах и верхом.

Страшен вопрос не о том, что и сколько будут перевозить, а о том, во что перевозки обойдутся правительству или предприятию, построившему либо усовершенствовавшему данный путь сообщения. Ответ совершенно определенен и гласит: «строительные затраты и эксплоатационные расходы, требуемые каждым путем сообщения, должны соответствовать

размеру ожидаемых перевозок». Для тех случаев, когда ожидается большое количество перевозок, строительные и эксплоатационные расходы могут быть очень значительны и вполне будут покрыты доходами от перевозок; но чем слабее движение, тем труднее найти указанное выше соответствие. «Теория наибольших грузовых потоков» и решает дело весьма просто, по линии наименьшего сопротивления, совсем обходя наиболее трудную часть вопроса — о дорогах со слабым движением. Между тем, как мы уже указали, эти дороги необходимы для страны в целом, да и более крупные грузовые потоки увеличиваются при развитии сети питающих их, но в отдельности слабо-работающих путей сообщения.

Пожалуй, острее всего указанный вопрос ставится по отношению к железным дорогам, как требующим больших строительных и эксплоатационных затрат. У нас до сего времени на железную дорогу смотрят, как на сооружение монументальное, к которому пред'являются самые высокие требования во всех отношениях; немудрено, что в результате стоимость постройки дороги обходится чрезвычайно дорого и оказывается не под силу при сколько-нибудь малом грузообороте. Между тем, пример Америки и Западной Европы показывает, что нет никакой необходимости применять к постройке дороги столь повышенные требования, как это делается у нас. И в смысле материала, и в смысле профиля и плана там относятся много снисходительнее к заданиям тех дорог, на которых в течение более или менее долгого периода по окончании постройки грузооборот будет мал, причем далеко не исключается применение узкой колеи. И это относится вовсе не только к под'ездным путям; целый ряд очень длинных дорог, в том числе все пионерные, строились и строятся по очень облегченному типу, и к ним относятся такие, как измеряющиеся тысячами верст первые трансконтинентальные американские дороги.

Сумму всех тех качеств дороги, которые характеризуют прочность ее постройки, пропускную способность и удобства эксплоатации, можно назвать «удельным весом» дороги. И только учитывая его, мы поймем, почему культурные страны Западной Европы смогли обеспечить себе равномерное обслуживание, несмотря на огромную разницу в богатстве их. Например, с первого взгляда может показаться странным, каким образом у небогатой Швеции и у богатой Англии коэффициент обслуженности оказался почти одинаковым. Но если учесть, что большая часть шведских дорог построена по облегченным техническим условиям, что почти все они однопутные и что около 25% их имеет узкую колею, тогда как английские в очень большой своей части удовлетворяют весьма повышенным техническим требованиям, имеют огромный процент двух- и многопутных, а узкоколейных среди них очень мало, то указанная одинаковость обслуживания по длине станет вполне понятной. Точно также понятно, почему С. Штаты смогли так равномерно обслужить свою территорию железными дорогами; не говоря о разнице технических условий, число вторых и прочих путей крайне различно для разных районов. Данные 1909 года дают нам следующие процентные отношения:

	% второго пути.	% прочих ходовых путей.	% станционных путей.	Тысяч поездоверст на версту.
	от длины линии.			
С. Штаты все	8,7	1,5	35	4,7
Нью-Йорк и Пенсильвания [1]). . . .	31,2	9,3	66	9,7
Прочие штаты	5,8	0,6	28	3,8

Если-же мы возьмем для сравнения и Англию (с Шотландией и Ирландией), длина дорог которой равна длине дорог в Нью-Йорке и Пенсильвании, то увидим, что в том-же году длина вторых путей равнялась там 56,5%, третьих, четвертых и т. д. — 14%, а станционных—62%, при 18 тысячах поездоверст на версту. Все эти цифры настолько показательны, что в об'яснении не нуждаются.

Если-бы мы захотели увидеть, поскольку железнодорожная сеть соответствует богатству страны, притом — богатству не потенциальному, а существующему в данное время, мы должны были-бы умножить коэффициент обслуженности на коэффициент «удельного веса» дорог и тогда, конечно, получили-бы совершенно иные цифры [2]).

Введение понятия «удельного веса» дает нам ответ на поставленный ранее вопрос о том, как можно построить значительную сеть дорог при малых, вначале, перевозках.

Разумеется, впоследствии, с развитием грузооборота, приходится многие дороги улучшить, т. е. повысить их «удельный вес», но если это улучшение будет предвидено при постройке, то оно не потребует крупной ломки, а будет вводиться постепенно, по мере надобности. Не останавливаясь на технических подробностях, укажу только, что лишь очень немногие элементы дороги не поддаются последующему постепенному развитию и, потому, в случае дешевой постройки, должны быть фиксированы или с самого начала обречены на ненужность впоследствии. Итак, в техническом отношении должен проводиться тот-же эволюционный принцип, как и в отношении построения плана, так как лишь он позволит дать действительный толчок развитию сети наших железнодорожных путей.

Вводя эволюционный принцип в дело постройки железных дорог, не следует, однако, широко применять его всюду, где надо и где не надо; далеко не каждая дорога способна впоследствии получить столь большой грузооборот, чтобы для него потребовались существенные улучшения и изменения в первоначальной конструкции и, если прилагать для всех дорог одинаковую мерку в этом отношении, то можно впасть в большие ошибки, вредно отзывающиеся на стоимости постройки. Необходимо

[1]) С маленькими штатами Делауер и Мериленд.

[2]) Учесть точно коэффициент «удельного веса» весьма трудно, но для очень приблизительных подсчетов возможно ограничиться введением в него числа путей и ширины колеи, считая единицу длины вторых и т. д. ходовых путей за 0,6 длины одиночного пути, единицу длины станционных путей за 0.2, и полагая, что единица длины узкоколейной дороги соответствует 0.8 b единицам длины нормальной колеи, где b—ширина узкой колеи.

подходить к каждой дороге индивидуально, учитывая при постройке ее лишь те будущие улучшения и расширения, которые представляются возможными или неизбежными в будущем, поскольку это позволяет человеческое предвидение.

Тот-же принцип должен быть положен и в основу постройки хороших грунтовых дорог, удобство проезда по которым может быть достигнуто постепенно.

Наконец, и для водных путей эволюционный принцип имеет полную силу, примером чего служат, хотя-бы, шлюзы, сперва устраиваемые деревянными и короткими, с последующим удлинением и заменой дерева камнем или бетоном; нужно лишь при постройке эти будущие возможности учесть.

Что касается до более дешевой эксплоатации, то на железных дорогах нужно отрешиться, по отношению к дорогам со слабым движением, от той рутины, которая искони свила себе гнездо в нашем железнодорожном мире. Нужно перейти к такому методу обслуживания дорог этой категории, при котором допускается м и н и м у м безопасности при м а к с и м у м е продукитвного использования инвентаря, материалов и труда личного состава. Здесь не место перечислять все меры, которые в этом направлении должны быть предприняты, но, как очень характерный пример, можно привести работу маленькой станции на дороге со слабым движением.

У нас полагается на такой станции и начальник ее, и дежурные помощники, и стрелочники, и сторожа. Очевидно, что при слабой работе станции и всей линии, труд всего этого персонала несравненно менее интенсивен, чем труд большинства других рабочих и служащих, по той простой причине, что в течение большей части дня станция не выполняет никакой работы. Во многих европейских странах начальник станции выполняет обязанности всех станционных служащих и, если движения поездов в ночное время через станцию нет, то он и составляет в едином лице весь персонал станции; если движение производится в течение круглых суток или большей его части, то добавляется дежурный. В С. Штатах на долю начальника малой станции возложены буквально все обязанности, кроме перевода стрелок, но стрелочники здесь подчинены Сл. Пути [1]), а потому все свободное от перевода стрелок время работают на путях. Маневры делаются кондукторами поездов. Для работ в ночное время, если они есть, имеется дежурный помощник, а стрелочник выходит на работу только по звонку дежурного или-жи перевод стрелок возлагается на последнего. Многие станции слабо-работающих дорог ночной работы не имеют, для чего соответственно составляется расписание, которое фактически выполняется, с некоторыми случайными отступлениями, не могущими существенно нарушить порядка работы станции.

Переход от упрощенной системы эксплоатации к более совершенной производится постепенно, но мере надобности, но, конечно, и в этом отношении надо много предвидеть и учесть, главным образом, при постройке.

[1]) Напоминаем, что речь идет о малых станциях; на больших стрелочники находятся в ведении сл. движения и в полном распоряжении начальника станции.

Говоря об эксплоатационных расходах, нельзя не упомянуть, и о доходах, которые вполне допустимо поднять на дорогах с очень слабым движением путем некоторого повышения тарифов, но, разумеется, повышения, ограниченного разумными пределами. Условия этого ограничения могут быть очень различными в зависимости от целого ряда факторов, каковы: характер грузов, средняя длина перевозок, ширина колеи, виды на дальнейшее развитие работы и т. д.

По отношению к эксплоатации грунтовых дорог труднее установить различные упрощения, ввиду того, что она и без того крайне проста, но, всё-же, это возможно. По отношению к очень существенному элементу эксплоатации — порядку сбора средств на поддержание дороги—может быть введена очень важная поправка к столь широко распространенному ранее и ныне отмененному у нас заставному сбору. Сбор этот, несомненно, был вещью весьма нелепой, требуя больших затрат при малых доходах, очень обременительно ложась на население и, таким образом, своей цели не достигая. Замена его общим, с установлением известных градаций, дорожным сбором в пределах района, тяготеющего к данной дороге, несомненно, внесла-бы существенное упрощение и улучшение в доходную часть эксплоатации дороги, ныне равную нулю.

Всё вышеизложенное заставляет нас установить при составлении плана полное с о о т в е т с т в и е т е х н и ч е с к и х з а д а н и й с э к о н о м и ч е с к и м и (и л и с т р а т е г и ч е с к и м и) п о т р е б н о с т я м и, п р и н е у к л о н н о м п р о в е д е н и и в ж и з н ь э в о л ю ц и о н н о г о п р и н ц и п а.

Исходя из этого, мы можем установить некоторую определенную т е х н и ч е с к у ю классификацию путей сообщения, находящуюся в строгом соответствии с экономическими или стратегическими заданиями . Здесь необходимо отметить, что ни те, ни другие не должны быть преувеличены и что те требования Военного Ведомства, которые до войны пред'являлись железным дорогам, во многих случаях совершенно не вызывались действительной потребностью; пред'явление подобных требований может аннулировать всё то удешевление, которое достигается рациональной экономической постановкой вопроса о постройке и эксплоатации.

Для дорог транзитных, транзитно-местных и местных, какую-бы цель они не преследовали, можно установить четыре основных категории:

а) с в е р х м а г и с т р а л и, предназначенные для массовой сильноу д е ш е в л е н н о й перевозки о п р е д е л е н н ы х грузов, причем все остальные перевозки производятся по нормальному тарифу;

б) м а г и с т р а л и, предназначенные для крупных перевозок по нормальным тарифам [1]);

[1]) Понятие «тариф» для некоторых видов транспорта неприменимо и могло-бы для них быть заменено словом «сборы»; на последних мы остановимся ниже, но здесь отметим, что говорить о «нормальном сборе» нельзя.

в) пути сообщения облегченного типа, для некрупных перевозок по тарифам нормальным или несколько повышенным;

г) пути сообщения легкого типа, для небольших перевозок по тарифам повышенным, а иногда — и нормальным.

Под'ездные пути и ветви могут делиться на аналогичные категории, но с несколько большей детализацией.

Разумеется, каждая из этих категорий должна иметь весьма широкие пределы технических условий, позволяющие учесть для каждого пути сообщения размер грузооборота, возможности будущего развития, целевые задания, топографические особенности, род тяги и т. д. Другими словами, эти технические условия должны быть возможно гибкими.

Отнесение того или иного пути сообщения к определенной технической категории является последующим этапом планирования; ранее должно быть определено общее направление его и только тогда, в зависимости от грузооборота, стратегических и политических заданий, следует установить техническую его категорию. Вполне возможно, что довольно много транзитных путей сообщения окажутся отнесенными к типу облегченных и даже легких, тогда как некоторые местные дороги, по своему грузообороту, потребуют применения магистральных технических условий.

В особом положении находятся лишь сверхмагистрали, к которым пред'является условие резкого снижения тарифов, т. е. очень значительного удешевления стоимости перевозок по сравнению со всяким аналогичным по конструкции путем сообщения. Эта задача требует, прежде всего, массового сосредоточения грузов, т.е. создания огромного грузового потока, которое осуществляется уже самим снижением тарифов, но, конечно, при наличии очень больших возможностей производства в одном конце дороги, сбыта — в другом. Это обстоятельство, в связи с необходимостью очень благоприятных условий местности для надлежащего проектирования сверхмагистралей, ограничивает число последних крайне немногочисленными направлениями, которые должны быть намечены раньше приступа к составлению всего плана. Наконец, следует отметить, что технические условия сверхмагистралей столь своеобразны и вытекают из столь высоких требований, что применять к сверхмагистрали принцип гибкости можно лишь в очень ограниченных пределах.

Помимо того, сверхмагистрали оказывают известное влияние на направление других дорог, почему и следует начинать с них при составлении плана; однако, этого влияния переоценивать не следует и никак нельзя согласиться с теми, кто представляет себе систему путей сообщения в районе сверхмагистрали в виде елки, стволом которой служит сверхмагистраль, а ветвями — прочие дороги. Не надо забывать, что основными принципами построения сверхмагистрали служат, во первых, пуск транзитных поездов с определенными грузами, а, во вторых, уменьшение до крайнего возможного предела числа узлов. Благодаря этому, число пунктов примыкания для других дорог весьма ограничено и фиксировано

определенными условиями для каждого данного случая, так что даже пути сообщения, имеющие целью примкнуть к сверхмагистрали, могут итти на весьма значительном протяжении параллельно или под очень малым углом к ней, а для некоторых путей сообщения это примыкание вообще будет иметь мало смысла.

4. Гужевые, водные и рельсовые пути.

А. Гужевые дороги. Огромное достоинство гужевых дорог заключается в дешевизне их, которая, в связи с применением на них индивидуальных экипажей, делает эти дороги наиболее распространенным средством сообщения, проникающим в самые глухие уголки страны.

С другой стороны, невозможность дешевой перевозки массовых грузов даже на близкие, а, тем более, на дальние расстояния, ограничивает применение гужевого транспорта лишь некоторыми технико-экономическими категориями. Не говоря уже о сверхмагистралях, даже магистралями гужевые дороги служить не могут [1]), а, как пути облегченного и легкого типа, гужевые дороги, по существу, могут служить лишь для перевозки на небольшие расстояния; но их относительная дешевизна может в отдельных случаях заставить прибегнуть к ним для транзитного обслуживания даже при очень большой длине, раз грузооборот настолько мал, что самая упрощенная железная дорога оказывается для данных условий невыгодной.

Усовершенствование самой гужевой дороги и средств перевозки по ней может со временем создать такой грузооборот, когда станет рациональным и выгодным заменить ее рельсовой колеей; поэтому, во многих случаях гужевые дороги могут рассматриваться, как этап перед железными, и это должно быть учтено при составлении плана. Но сказанное касается, преимущественно, дорог транзитного и местного типа; большая часть гужевых под'ездных путей, кроме ведущих к довольно крупным индустриальным или населенным центрам, такими останутся надолго, если не навсегда, причем малая длина их позволяет сделать очень существенное улучшение для транспорта без коренной ломки, а именно — прокладку трамвая по обочинам дороги. Для длинных дорог подобное решение немыслимо, в силу некоторых особенностей трамваев, но для коротких с ним можно и должно считаться, если местные условия не заставляют, по тем или иным причинам (напр., узость полотна и чрезмерная крутизна кривых), заранее сказать, что данный гужевой под'ездной путь впоследствии не допускает прокладки трамвая, а требует, при введении рельсовой тяги, постройки для нее самостоятельного полотна.

Несомненно, говорить о введении усовершенствованных гужевых дорог для всей огромной их сети сейчас невозможно, да и не нужно, потому что во многих случаях качества дороги достаточно удовлетворительны для пред'являемых к ней требований. Но это относится лишь к путям

[1]) Иногда применяемое у нас название «дорожная магистраль» объясняется смешением двух различных понятий: «транзитная дорога» и «магистраль».

с очень малым движением, не разбивающим полотна, и с хорошими качествами грунта, на котором они пролегают. В остальных-же случаях усовершенствование настоятельно необходимо, с соблюдением, разумеется, очередности, зависящей от тех-же двух особенностей — потребных размеров движения и свойств грунта. При этом требуется учесть и современное орудие тяги — автомобиль-грузовик, существенно удешевляющий и ускоряющий перевозку, но пред'являющий определенные требования к конструкции дороги. Очередность приспособления дорог для автомобильного движения должна, поэтому, также входить в план.

Поскольку усовершенствованная гужевая дорога влияет не только на удешевление и улучшение транспорта, но и на все хозяйство страны, видно из следующего. Во первых, плохие дороги требуют специально-приноровленного экипажа, очень дешевого и прочного, не боящегося поломок и в случае полного разрушения легко заменимого; примером таких экипажей служат телеги, арбы и т. п., в силу пред'являемой к ним задачи очень дешевые, но и очень тяжелые, благодаря чему % мертвого веса в них чрезвычайно велик. Так как земледельцы пользуются тем-же экипажем и для своих сельско-хозяйственных перевозок, то, в результате, происходит огромная безполезная потеря энергии для передвижения мертвого веса, ложащаяся на стоимость продукта и на продуктивность работы. Экипаж, приспособленный для плохих дорог, имеет среднее отношение мертвого веса к полезному около 0,5, возрастающее при перевозках по ухудшившейся дороге до 1, а при перевозках на участках с хорошим проездом падающее до 0,4. Раз нормальные условия дороги хороши, то нормальное соотношение мертвого веса к полезному равно 0,35, понижаясь в благоприятных случаях до 0,25. Нетрудно видеть, что экипажи, приспособленные для плохой дороги, заставляют перевозить 50% лишнего мертвого груза даже в те случаях, когда они передвигаются по хорошей дороге.

Этого мало. Плохие дороги не позволяют применить для перевозок хороших пород лошадей, так как возможность повреждения последних слишком велика, чтобы рисковать дорого-стоющей лошадью типа першеронов, клайдсдэлей и т. д. В результате, приходится прибегать к дешевым слабосильным породам, не позволяющим развить высокую сиду тяги и требующим применения малогрузных повозок, что повышает число оборотов, потребных для перевозки одного и того-же грузового веса. Вдобавок, и отношение мертвого веса к полезному меньше в большегрузных повозках, чем в малых. Сила тяги слабых лошадей равна вего 0,6—0,7 силы тяги больших, и это уменьшение отзывается еще вреднее на всех сельско-хозяйственных работах, чем на транспорте.

Наконец, сопротивление движению на плохой дороге чрезвычайно возрастает; если это сопротивление для хорошо-укатанного сухого шоссе принять равным 1, то для грязного или неровного шоссе оно равно 1,3, для сухой укатанной грунтовой дороги — 1,6, для плохой грунтовой —3, доходя для особо-плохих участков до 4—5.

Если все сказанное принять во внимание, то окажется, что для страны с плохими дорогами одна лошадь перевозит при транспорте в 3—4 раза

меньше полезного груза, чем в стране с хорошими дорогами, а при полевых работах, вместе взятых, ее полезное действие будет раза в 2—$2^1/_2$ меньше.

Аналогичное влияние мы имеем для тракторов, полезная работа которых, по данным инженера Ветчинкина, составляет на плохой дороге от $^1/_2$ до $^1/_7$ работы на хорошей для колесных тракторов и от $^1/_2$ до $^1/_3$ — для гусеничных.

Помимо того, нельзя упускать из виду, что плохие гужевые дороги в некоторые времена года становятся вовсе непроезжими. Это влечет за собой периодические перерывы движения по ним (весной и осенью), а иногда— и случайные (дождливое лето), вреднейшим образом отзывающиеся на всем хозяйстве страны. С одной стороны, ими об'ясняются те залежи грузов на станциях железных дорог, которые являлись всегда бичем нашего железнодорожного хозяйства, а с другой — такие перерывы абсолютно недопустимы при об'единенном землепользовании и индустриализации сельского и лесного хозяйства, требующих непрерывности транспорта. Это требование имеет кардинальую важность, и невыполнение его может сорвать весь сельско-хозяйственный и лесохозяйственный план СССР, заставляя придерживаться самых примитивных и невыгодных форм сельского и лесного хозяйства.

Огромное влияние качества гужевых дорог на общехозяйственную жизнь страны, в связи с малым грузооборотом, малой нагрузкой экипажей и невысокой ценностью большинства перевозимых продуктов, заставляет отказаться от мысли обратить их в непосредственно-рентабельное предприятие, кроме лишь редких исключений. В силу сказанного, хотя привлечение к покрытию расходов по данной дороге непосредственно заинтересованных в ней учреждений, предприятий и населения является абсолютно - необходимым и вполне справедливым, но предоставляемые ими средства далеко не всегда могут покрыть все нужные расходы. Недостающая часть должна быть покрыта за счет бюджета общегосударственного или местного, т. е. разложен на части населения, непосредственно в данной дороге не заинтересованные. Необходимо, при этом, отметить, что вопрос о привлечении наиболее заинтересованных учреждений и предприятий к покрытию расходов и по сооружению и содержанию усовершенствованных дорог является п л а н о в ы м в о п р о с о м п е р в о с т е п е н н о й в а ж н о с т и и должен быть разработан одновременно с составлением плана сети путей сообщения, без чего последний в значительной своей части может оказаться мертвой буквой.

Б. Внутренние водные пути. Выделим сначала из всех водных путей одну многочисленную группу их, чтобы в дальнейшем к ней не возвращаться, а именно — с п л а в н ы е п у т и; они представляют собой своеобразный вид под'ездных путей, работающих ежегодно в течение короткого периода в одном направлении и только для определенного груза. Как орудие перевозки для лесных разработок, сплавные реки очень удобны, но — и только; они ни в коем случае не могут служить жизненной артерией населенной местности и должны, для выполнения этой цели, быть дополняемы сухопутной дорогой того

или иного усовершенствованного типа, в зависимости от местных условий. Даже там, где в районе сплавной реки нет никакого производства, кроме вывоза леса, необходима хоть примитивная сухопутная дорога для обслуживания нужд лесных разработок. Таким образом, особенности сплавной реки не позволяют ей служить единственным путем сообщения края.

Когда мы обратимся к с у д о х о д н ы м рекам, то должны считаться с тем мнением, что здесь человек может бесплатно использовать созданный самой природой путь сообщения, сводя стоимость перевозок по нем до крайнего минимума. Пожалуй, оно так и было в те времена, когда вырубка лесов не вызвала обмеления рек, орудием перевозки служили легкие баржи и лодки, не боящиеся мелей и перекатов, а труд человека был дешев. В настоящее время от понятия о бесплатности водного транспорта приходится отказаться; единственно экономичными для дальних перевозок стали теперь большегрузные суда, обычно соединяемые в караваны для возможности применения буксиров, позволяющих облегчить и удешевить конструкцию грузовых судов, т. е. создать возможно малое отношение мертвого веса к полезному. Одно это обстоятельство требует большей и более равномерной глубины, чем раньше, требует более прямого и хорошо обставленного фарватера, требует, наконец, удобных устройств для погрузки и выгрузки. Все эти условия могут быть выполнены лишь после производства ряда работ, иногда очень крупных; а так как естественные условия быта рек ухудшились во всем мире, благодаря вырубке лесов, то указанные работы теперь оказываются гораздо значительнее, чем были-бы в прежние времена. Далее, перегрузка с одних судов на другие, вполне оправдывавшаяся прежде, стала крайне неэкономичной при современной обстановке, а потому многие реки должны быть углубляемы и шлюзуемы на отдельных участках, ранее проходившихся судами более легкого типа.

В результате, почти каждая река, чтобы быть судоходной или стать ею, требует более или менее крупных затрат; очевидно, последние тем меньше, чем естественное состояние реки ближе к тому, которое требуется от нее заданиями судоходства. Шлюзование реки существенно эти затраты повышает и в тем большей степени, чем чаще шлюзы. Самыми-же дорогими оказываются создаваемые вновь человеком участки, т. е. каналы, причем в них увеличение числа шлюзов может сильно удешевить постройку, но неизбежно удорожает эксплоатацию.

В конце концов, каждая судоходная река требует определенных ежегодных расходов, слагающихся, как и для всякого пути сообщения, из процентов на строительный капитал, эксплоатационных независящих от движения и зависящих от него. Но эти последние имеют своеобразную форму, благодаря крайнему разнообразию судов и взаимной несвязанности их, так что приходится установить дальнейшее деление: расходы по содержанию судоходного пути, зависящие от движения, и расходы по передвижению и содержанию судов, включая сюда стоимость погрузки и выгрузки. Вторая категория расходов покрывается судовыми фрахтами полностью; первая также покрывается различными судовыми сборами, но последними расходы строительные и независящие от движения покрываются лишь в очень малой

мере и их берет на себя государство. До известной степени, это, может быть, и правильно, так как речной путь в той или иной мере обслуживает всех граждан, но тогда надо быть последовательными и применять тот-же масштаб и к железным дорогам. Это, конечно, невыполнимо, но ведь и бесплатное пользование водными путями также выполнимо лишь до известного предела, за которым наступает момент, тяжелый для самих водных путей сообщения, ввиду недостатка средств на дальнейшее их улучшение и развитие.

Установление этого предела и тех сборов, которые должны взиматься, когда он превзойден, их формы, зависимости и порядка взимания, является очередной плановой задачей, так как от этого будет во многих случаях зависеть выгодность водных перевозок, ввиду крайнего различия тех накладных расходов, которые ложется на пуд перевозимого груза на отдельных водных путях.

Сборы за перевозки могут быть существенно понижены там, где приведение реки в судоходный вид или прорытие судоходного канала одновременно достигает мелиоративных или энергетических целей, так как здесь значительная часть строительных и эксплоатационных расходов не должна относиться за счет транспорта.

Несомненно, что даже при повышенных сборах на большинстве естественных речных путей, подвергшихся крупным улучшениям, стоимость провоза единицы веса на единицу длины обойдется дешевле, чем на железных дорогах, не говоря о грунтовых; эта стоимость особенно низка для длинных перевозок, так как стоимость нагрузки и выгрузки ложится тем меньшим накладным расходом на единицу длины, чем длиннее река. Точно также, чем судно большегрузнее, тем дешевле обходится стоимость перевозимой им единицы веса.

Но зато длина именно тех водных путей, единичная стоимость перевозки по которым особенно мала, значительно превышает длину сухопутных дорог, как вследствие кругых поворотов реки, так и извилистости фарватера. Это удлинение может быть огромным для некоторых перевозок на короткие расстояния, раз они производятся в пределах данного колена или луки, да и на дальних перевозках обшая длина рейса иногда чрезвычайно велика по сравнению с прямой линией, соединяющей концевые пункты.

Эти удлинения, в связи с повышением сборов, могут иногда сделать речную перевозку менее выгодной, чем железнодорожная. О большей медленности водных перевозок и говорить не приходится, причем, в случае значительного удлинения она становится чрезвычайной, в особенности — при взводном плавании.

Указанные недостатки свойственны рекам всего мира, но у нас к ним присоединяется самый существенный — з а м е р з а е м о с т ь, благодаря которому река или канал в нашем климате функционирует, как путь сообщения, лишь от 5 до 8 месяцев в году. Карты путей сообщения СССР и его частей, кроме Туркестана и Закавказья, верны только для теплого времени; для зимнего периода с них должны быть стерты все многочислен-

ные водные артерии, так красиво испещряющие карту. Все районы, ими обслуживаемые, зимой могут поддерживать сообщение с остальным миром только по санному пути, и он-же служит единственным соединением между железными дорогами, направленными нормально к реке.

Ясно из сказанного, что водный путь, при всех его достоинствах, не может служить, особенно в нашем климате, тем универсальным путем сообщения, который абсолютно необходим для обслуживания густо-населенных районов или направлений с большим грузооборотом. В Западной Европе и Америке давно уже найдено практическое разрешение указанного неудобства, заключающееся в проведении железных дорог вдоль берегов мощных судоходных рек, прорезающих населенные районы. У нас от этого решения всегда принципиально отказывались, опасаясь, с одной стороны, конкурренции железных дорог, а с другой полагая, что, раз существует водный путь, то нечего дополнять его железнодорожным. Жизнь, однако, заставила во многих случаях отойти от этого «принципиального» решения и мы видим целые дороги, как Астраханская, направленными вдоль большой реки; отдельные участки этого типа, конечно, встречаются еще чаще.

В дальнейшем нам нужно усвоить иной взгляд и принципиально установить, что водный путь только тогда дает возможный максимум пред'являемых к нему требований, когда он сопровождается железной дорогой, идущей параллельно ему, но спрямляющей крупные изгибы и в соответствующих местах отходящей довольно далеко от берега. Никакой вредной конкурренции здесь опасаться не приходится, а получается только взаимопомощь железной дороги и водного пути, самым полезным образом отзывающаяся на движении по ним, на жизни обслуживаемых районов и всего государства.

Останавливаться на доказательствах сказанного мы не будем; отметим лишь еще раз, что параллельное водным путям трассирование железных дорог должно иметь место только при большом грузообороте первых и значительной густоте населения обслуживаемого района. Те водные пути, которые относятся к магистральным, во многих случаях подходят под это определение; водные сверхмагистрали требуют сопровождения железными дорогами всегда и то же относится к страгегическим водным путям, по вполне понятным соображениям.

В общий план сети железных дорог эти приречные дороги должны войти частью в качестве местных, частью в качестве транзитных, в зависимости от тех условий, в которых находится соответствующий водный путь.

Какие-бы меры ни принимались по отношению к внутренним водным путям, но всегда надо иметь в виду, что они составляют лишь некоторую часть общего комплекса мер по улучшению водного хозяйства. Это последнее охватывает собой не только транспорт, но в гораздо большей мере — сельско-хозяйственную мелиорацию, к которой присоединяется энергетика. Задачи водного хозяйства в СССР колоссальны и требуют самого спешного приступа к их решению, так как длившееся столетиями зверское и бессистемное истребление лесов, при столь-же длительном полнейшем безучастии к печальным последствиям обезлесения и иных факторов, влекущих за собой засухи, привели условия режима вод многих районов СССР в состояние катастрофическое или близкое к нему. Решение задачи водного хозяйства, слагающееся из массы элементов, самих по себе довольно дешевых, но в сумме требующих колоссальных затрат, не только даст мощный толчок вперед нашему сельскому хозяйству и энергетике, но самым благоприятным образом отразится и на водном транспорте, позволив регулировать водные запасы рек и каналов, с одной стороны, обратив мелководные реки в глубокие и сплавные в судоходные — с другой.

Ввиду этой-то крайней, исключительной важности решения водного вопроса в целом, мы должны отказаться от тех частичных решений его, которые требуют очень крупных затрат, а достигают лишь одной цели — улучшения транспорта. Нам нужно на долгое время отказаться от постройки судоходных каналов, если они не дают одновременно крупных достижений в области мелиорации, за одним лишь исключением — если канал очень дешево обходится и дает существенное улучшение транспорта. Такие исключения встречаются редко, но, все-же, встречаются, и их надо учесть в плане будущей сети наших путей сообщения, вместе с уже упомянутыми каналами, существенно влияющими на мелиорацию земель.

Здесь мы уже отступаем от подражания иностранным образцам в смысле проведения системы каналов, что об'ясняется следующими причинами: прежде всего, очень значительная часть заграничных каналов была вырыта еще тогда, когда не было железных дорог, и водные пути были единственными, пригодными для массовых перевозок; далее, водное хозяйство в целом нигде не было доведено до такого ужасного состояния, как в России, и всюду на его улучшение тратили деньги в течение многих десятков лет, тогда как нам приходится теперь наверстывать все упущенное в этом отношении за время царского режима; наконец, все государства Америки и Зап. Европы очень сильно сокращали свои расходы по строительству водных путей сообщения в период интенсивной постройки железных дорог и усиливали его лишь по окончании основной железнодорожной сети; у нас последняя далеко отстала от действительной потребности, и надо обратить главное внимание на нее уже по одному тому, что верста железной дороги обходится в несколько раз дешевле версты нового канала. Наша программа в отношении водного строительства должна быть связана на долгое время директивой улучшения естественных водных путей, при предельном минимуме постройки искусственных; последствием этого будет очень значительное увеличение длины судоходных путей, но достигнутое более простым путем и дающее несравненно большие результаты для экономики всей страны, ввиду уже упомянутых достижений в области сельского хозяйства и энергетики.

В. Морские и озерные пути. Мы не будем останавливаться на тех морских путях, по которым происходит дальнее плавание, так как выше уже

упоминалось об их основной базе — экспортно-импортных портах, выбор которых составляет одну из главнейших задач построения плана путей сообщения. Эти пути составляют продолжение экспортно-импортных железнодорожных и водных транзитных путей, так что оборудование и пропускная способность портов должны соответствовать грузообороту последних [1]).

Но на каботажных портах необходимо остановиться, так как они представляют собой не изолированные концевые пункты железных дорог и рек, а целые системы в пределах отдельных морей и озер. Благодаря наличию этих систем, достигается обслуживание водным путем прибрежного района, причем необходимо отметить, что значительная часть судов, базирующихся на каботажном порте, преследует чисто промышленные цели, занимаясь рыболовством и т. д.

Хотя морские и озерные каботажные и рыбопромышленные суда обходятся дороже речных и имеют меньшее отношение полезного веса к мертвому, благодаря необходимости в несравненно более прочной постройке корпуса, но эксплоатация их обходится чрезвычайно дешево, в силу наличия дарового двигателя — ветра, играющего лишь ничтожную и случайную роль для речных судов. Разумеется, и здесь судно оказывается тем более рентирующимся, чем больше рейсов оно успеет сделать за год, а в этом отношении надлежащее устройство системы каботажных портов имеет огромное значение. Для каботажников чрезвычайно важно установить наилучшую связь с внутренностью страны; осуществление такой связи помощью железных дорог, идущих от внутренних районов к каждому отдельному порту, было-бы слишком дорого, а примыкание их лишь к немногим портам связано с задержкой перевозок и сокращением числа рейсов судов. Поэтому, и здесь неизбежно приходится остановиться на таком-же выводе, как по отношению к речным берегам — на выводе о необходимости сооружения прибрежных линий вдоль морских и озерных берегов, где имеется несколько оживленных или могущих стать таковыми каботажных портов, при доведении этих линий до тех портов, откуда идут железные дороги во внутрь страны, т. е., обычно, до значительных портов дальнего плавания.

Здесь, помимо экономических выгод, мы получаем громадные стратегические преимущества, настолько ясные, что на них останавливаться не приходится. Практически системы приморских и приозерных дорог нашли себе применение во всех без исключения культурных заграничных государствах.

Разумеется, в данном случае, как и при проектировании приречных дорог, не может быть речи об обслуживании железными дорогами слабозаселенных берегов, которые, к сожалению, чаще всего встречаются у наших морей. Редкие и слабо-работающие каботажные порты в таких районах, а главным образом — порты-убежища для рыбопромышленников, должны лишь соединяться проезжей дорогой с ближайшей (хотя-бы в действительности весьма отдаленной) железнодорожной станцией, причем соединение это может быть довольно примитивного типа, предназначаясь лишь для того, чтобы данный порт не оказался отрезанным от мира в те периоды, когда морское плавание почему-либо невозможно.

[1]) Разумеется, говоря о порте, мы подразумеваем и подходы к нему; поэтому, если они неудовлетворительны, а грузооборот ожидается большой, то имеет прямой смысл тратить даже крупные суммы на улучшение подходов. Таким образом, морские каналы являются иногда первоочередными звеньями плана, в отличие от внутренних.

Г. Железные дороги. Железные дороги являются наиболее универсальным типом путей сообщения, могущим выносить огромные перевозки, при большой скорости и точности, в течение круглого года и в любом направлении. Последние два качества выгодно отличают железные дороги от водных путей, первое—от грунтовых дорог, а второе — от вех и других. В отношении независимости трассы от местных условий, железные дороги, конечно, стоят несравненно выше, чем водные пути; проезжим они несколько уступают, но позволяют все таки, обслуживать очень трудно доступные районы. Введение электрической тяги сделало в этом направлении огромные достижения; оно-же облегчило проведение железных дорог в безводных местностях, представляющих серьезные затруднения для паровых дорог. Далее, электрификация в значительной мере разрешает вопрос о топливе, позволяя применять для тяговых нужд как низкие сорта его, так и водную энергию. Словом сказать, дружное сотрудничество паровой и электрической тяги сделало в настоящее время железные дороги еще более гибким орудием транспорта, чем лет 20 тому назад.

И теперь, при составлении плана постройки железных дорог, мы не можем не связать его с планом постройки районных централей. Во многих случаях использование последних не будет выгодным для нужд железнодорожной тяги, но зато в других случаях, постройка железной дороги только тогда окажется возможной или выгодной, когда она получит электрическую тягу (гл. обр., горные дороги). Это последнее обстоятельство может иногда заставить несколько изменить очередность постройки районных централей.

Несомненными минусами железных дорог являются их относительно высокая строительная и эксплоатационная стоимость; но первая может быть значительно сокращена методами, уже указанными выше, а вторая вредно отзывается лишь на очень далеких перевозках очень дешевых грузов. В этом отношении приходится прибегать к мере, также упомянутой в своем месте, а именно — к искусственному массированию грузов на одно направление, которое, путем довольно крупных затрат, приводится к виду, позволяющему крайнее удешевление массовых перевозок; другими словами, здесь дело сводится к постройке сверхмагистралей.

Все достоинства железных дорог настолько велики, что именно на них нужно основывать весь план сети путей сообщения, причем естественным их продолжением служат морские пути дальнего плавания. Мы уже видели выше, что самые мощные, самые полноводные речные пути не могут выполнить всех требований, пред'являемых к правильно обслуживающему страну пути сообщения, а потому и они требуют усиления параллельными железными дорогами, равно как и морские прибрежные пути.

Вопрос о том, когда железная дорога становится необходимой для данного района, когда одних проезжих дорог и водных путей оказывается недостаточно, должен, конечно, решаться отдельно для каждого района. Но в общем можно сказать, что чем длиннее путь, тем железная дорога для него выгоднее, причем нет никакой необходимости сразу строить ее от одного конца до другого, а вполне возможно постепенное проникание рельсовой колеи вглубь рассматриваемого района; оживление тех частей его, которые прорезаны железной дорогой, превращает готовые участки ее из бездоходных или убыточных в доходное предприятие и позволяет последовательно строить дальнейшие участки. Эта постепенность должна быть, конечно, учитываема планом.

Проф. Л. Бернацкий.

Система нового индекса Госплана.

(Отчет сектора исчисления индекса ОТКиЦ Госплана).

До войны в России индексы не исчислялись; самая идея индексов находилась в некотором роде под сомнением, русские теоретики, хотя особенно не возражали против идеи ценовых показателей, но во всяком случае их и не рекомендовали. Это понятно: индексы были связаны коренным образом с идеями новой статистической школы Англии (Карл Пирсон и его сотрудники), а эти идеи проникали в Россию чрезвычайно медленно, и встречали значительное сопротивление со стороны статистиков старого закала [1]). Единственная русская попытка дать нечто в роде индекса была произведена министерством торговли и промышленности в 1916 г. в его издании «Свод товарных цен»[2]), издании, вообще говоря, чрезвычайно ценном, снабженном исключительными по интересу диаграммами за 25 лет. Индекс исчислен там с 1890 по 1914 г. и представляет собой простую невзвешенную среднюю арифметическую из относительных к средним ценам за 1890—99 гг. Он выведен не из непосредственных данных, а из средних, способ получения которых не оговорен, но по всей вероятности это также простые средние арифметические из разного количества показаний. Этот погодный ряд далек от совершенства, но все же может дать представление о движении цен за четверть века. Вот он:

1890—99 . . .	100,0	1890 . . .	105,3
		1891 . . .	104,2
		1892 . .	101,6
		1893 . .	104,6
		1894 . .	97,0
		1895 . .	92,0

[1]) Стоит обратить внимание на весьма курьезную с современной точки зрения полемику Кауфмана со Слуцким, Леонтовичем и др. в «Статистическом Вестнике» 1914—5.

[2]) «Свод товарных цен на русском и иностранных рынках за 1914 год», Спб. 1916. Мин. торг. и пром.

1896 . . .	91,5
1897 . . .	94,9
1898 . . .	102,2
1899 . . .	106,3
1900 . . .	112,6
1901 . . .	114,9
1902 . . .	110,2
1903 . . .	107,1
1904 . . .	111,1
1905 . . .	115,2
1906 . . .	125,0
1907 . . .	131,6
1908 . . .	125,8
1909 . . .	127,8
1910 . . .	128,9
1911 . . .	130,9
1912 . . .	138,5
1913 . . .	137,5
1914 . . .	146,2

Здесь отчетливо видно затишье девяностых годов, перелом 96 года и подъем цен вслед за японской войной и революцией 1905 г.

Таким образом, индексы были в России делом совершенно новым, методология их была почти совершенно неизвестна [1]). Первые серьезные попытки приблизиться к построению индекса сделаны уже за время революции, во-первых, С. Г. Струмилиным (это вылилось в индекс розничных цен по набору трудящегося населения, так называемый «бюджетный» индекс), а во-вторых попытка оптового общетоварного индекса Госплана, сделанная покойным Анатолием Осиповичем Дембо. С 1920 был поставлен московский индекс Конъюнктурного ин-та, с сентября 1921 — всероссийский розничный индекс Кон. ин-та. Принципы построения этого индекса были разработаны комиссией в составе проф. В. Я. Железнова (предс.), Н. Д. Кондратьева и С. А. Первушина. Фактическое исчисление индекса производилось при Петровской С.-Х. Академии (позднее при НКФ) под непосредственным руководством Н. Д. Кондратьева и Л. М. Ковальской. Как бюджетный, так розничный индекс Конъюнкт. ин-та пользовались средней арифметической. В условиях интенсивно падающей валюты, дезорганизованного хозяйства, неналаженных аппаратов, это были почти героические попытки. Тем паче, что А. О. Дембо, энергичный и инициативный работник с места поставил себе задачу повести индекс по типу зап.-европейских индексов, исчисляя его так, как исчисляются английские и американские индексы, насчитывающие за собой не один десяток лет работы и опыта. Первые индексы Госплана были высчитаны по ценам семнадцати городов, посте-

[1]) Историю метода индексов читатель может найти в исчерпывающей работе Н. С. Чтверикова «Метод Index Numbers', как способ изучения изменений ценности денег», «Статистический Вестник», 1914, №№ 3 и 4.

пенно их число увеличивалось и наконец дошло до нашей современной цифры — 62. Это города по большей части губернские (или областные) центры, где возможно предполагать опт в более или менее широком размере, и где существуют, так или иначе оффициальные котировки. Нет ничего зазорного для первых работников Госплановского индекса в том, что исчисление его во многих пунктах испещрено неточностями, невязками, ошибками и подчас довольно грубыми. Основные возражения против старого индекса Госплана сводятся к следующему: 1) базисные цены были очень слабо разработаны, что в известной мере определялось неудачной в русских условиях базой, которой являлись средние цены за пятилетие 1908—12, так как собрать цены за пятилетие было гораздо труднее, чем за один год (ныне базой является 1913), 2) несмотря на то, что общее соотношение с.-х. и промышл. товаров было уловлено правильно (веса распределялись между этими товарами поровну, в отношении 5 : 5), соотношения весов между товарными группами не могло быть признано основательным, 3) группировка товаров по товарным группам вызывала ряд серьезных экономических возражений, 4) практиковавшаяся при исчислении индекса система «переброски» весов, при выпадении цен отдельных товарогородов, приводила к тому, что фактически веса отдельных товаров и городов на различные сроки менялись, без необходимых в таких случаях предосторожностей, чем нарушалось единство индексового ряда, 5) наибольшая методологическая погрешность была допущена в августе 23 при перемене основных весов с.-хозяйства и промышленности от отношения «5 : 5» на «3 : 7», так как при этом изменения не были приняты во внимание основные свойства средней геометрической, в результате чего накопляющаяся ошибка (в первое время незначительная) к началу 1924 достигла значительной величины и довольно существенно отклонила общетоварный индекс от его действительных размеров.

Это привело к необходимости полной перестройки индекса Госплана. Работа эта совпала с денежной реформой, вызвавшей достаточную стабилизацию валюты, и поэтому подготовительные работы могли быть проведены со всей возможной тщательностью. Работа продолжалась более полугода всем составом работников Отдела Торговой Конъюнктуры и Цен Госплана совместно с Индексовой Комиссией при Госплане, с работниками Конъюнктурного Института НКФ (который также пересматривал свой розничный индекс и с которым мы всячески старались согласовать метод работ), Промышленного Индекса ВСНХ, Статистико-Экономической Секцией Госплана и целым рядом специально созывавшихся экспертных комиссий.

Общая схема нового индекса такова: как и старый индекс он представляет собой среднюю геометрическую из отношений цен, исчисляемых к предыдущей декаде по 71 товару и 62 городам. Исчисление к предыдущей декаде, так называемый цепной метод исчисления индекса, дает возможность в любое время без труда путем умножения соответствующих индексов декадных (звеньев) получить всю цепь к любой базе. В самое деле, если мы имеем последовательные цены на товар:

$$a_0,\ a_1,\ a_2,\ a_3,\ a_4,\ a_5$$

и их отношения:

$$\frac{a_1}{a_0},\ \frac{a_2}{a_1},\ \frac{a_3}{a_2},\ \frac{a_4}{a_3},\ \frac{a_5}{a_4},$$

то при перемножении одноименные показатели сократятся, так как они входят попеременно в числитель и знаменатель дробей, и мы получим отношение первой цены к последней:

$$\frac{a_1}{a_0}\frac{a_2}{a_1}\frac{a_3}{a_2}\frac{a_4}{a_3}\frac{a_5}{a_4} = \frac{a_5}{a_0}$$

Средняя геометрическая исчисляется «взвешенной», т.-е. каждому отношению придается известный коэффициент, определяющий участие данной цены в общем обороте европейской части СССР. Если простая средняя из отношений:

$$\frac{a_1}{a_0},\ \frac{b_1}{b_0}$$

будет равна:

$$M = \left(\frac{a_1}{a_0} + \frac{b_1}{b_0}\right)\frac{1}{2}$$

то взвешенная с весами «с» и «к» будет:

$$M_w = \left(c\,\frac{a_1}{a_0} + k\,\frac{b_1}{b_0}\right)\frac{1}{c+k}$$

аналогично средняя геометрическая невзвешенная будет:

$$GM = \sqrt{\frac{a_1}{a_0}\,\frac{b_1}{b_0}}$$

и взвешенная по тем же весам:

$$GM_w = \sqrt[c+k]{\left(\frac{a_1}{a_0}\right)^c \left(\frac{b_1}{b_0}\right)^k}$$

переходя к логарифмам в случае средней геометрической, получаем:

$$\lg GM = \frac{1}{2}\left(\lg\frac{a_1}{a_0} + \lg\frac{b_1}{b_0}\right)$$

$$\lg GM_w = \frac{1}{c+k}\left(c\,\lg\frac{a_1}{a_0} + k\,\lg\frac{b_1}{b_0}\right)$$

откуда легко видеть, что средняя геометрическая равняется нумерусу средней арифметической логарифмов соответствующих чисел.

Применение средней геометрической к индексу оправдывается рядом практических соображений. Как указывает Т. Л. Келли [1]), имея дело с отношениями (звеньями отдельных товаров) и выведя из них среднюю арифметическую, мы получим коэффициент, не соответствующий в точности фактическому приросту, сверх того — среднее отношение, исчисленное по способу средней арифметической не равняется отношению средних цен, в то время, как для средней геометрической нет разницы между тем и другим способом. В случае средней арифметической мы имеем для среднего отношения:

$$\left(\frac{a_1}{a_0} + \frac{b_1}{b_0} + \frac{c_1}{c_0}\right)\frac{1}{3}$$

и для отношения средних цен:

$$\frac{a_1 + b_1 + c_1}{a_0 + b_0 + c_0}$$

[1]) «Statistical Method» by T. L. Kelley, Ph. D. New York, 1923, p. 65.

нетрудно заметить, что это будут разные величины, ибо по приведении к одному знаменателю получаем:

$$\text{I)}\ \frac{a_1 b_0 c_0 + b_1 a_0 c_0 + c_1 a_0 b_0}{3\, a_0 b_0 c_0} \quad \text{и} \quad \text{II)}\ \frac{a_1 + b_1 + c_1}{a_0 + b_0 + c_0}$$

Ясно, что это и экономически разные вещи: среднее отношение говорит о среднем вздорожании по отдельному пункту, отношение средних — об общем вздорожании (подешевении) по всему району. В случае средней геометрической эти величины равны друг другу:

$$\sqrt[3]{\frac{a_1\ b_1\ c_1}{a_0\ b_0\ c_0}} = \frac{\sqrt[3]{a_1\ b_1\ c_1}}{\sqrt[3]{a_0\ b_0\ c_0}}$$

Юль справедливо указывает[1]), что средняя геометрическая не имеет большого распространения, как показательная средняя (т.-е. как некоторый коэффициент в одной цифре характеризующий целую совокупность данных), не имеет потому, что вычисление ее кропотливо, а также ввиду ее несколько абстрактного математического характера. С другой стороны, продолжает Юль, есть случаи, когда эта средняя имеет значительные преимущества, и когда ее алгебраические интрепретации весьма очевидны. случаи эти немногочисленны, но важнейшим из них является случай отношений, с коими мы и имеем дело в индексах. Именно в рядах относительных цифр средняя геометрическая обнаруживает всю свою гибкость. При средней геометрической индекс — о б р а т и м, т.-е. показание его может рассматриваться и как, напр., движение роста цен с 1896 по 1904, и обратно, как падение цен в обратном направлении и (что самое важное) — оперируя в любом направлении средней геометрической, мы не сделаем никакой ошибки. Для того, чтобы проделать нечто подобное со средней арифметической, требуется значительно более сложные вычисления, а результаты двух исчислений, в одном и другом направлении, как общее правило, не равны друг другу. Со средней геометрической, вычисляющий индекс не связан базой, нет никакой трудности перейти от одной базы к другой,— это производится механически. Изменение системы весов в индексе, исчисляемом по методу средней арифметической, невозможно без перевески основной базы, т.-е. без получения совершенно нового индекса, тогда как при средней геометрической, с принятием определенных и ясных предосторожностей, это вполне возможно. Считаясь с самой экономикой индекса, Келли указывает, что в случае очень резких скачков цены, очевидно не показательных, при средней геометрической, мы всегда можем придать этим крайним членам ряда очень малый вес, не меняя при этом индекса. Польза от этого очевидна: ведь нам необходимо, чтобы цены избранных нами пунктов отчетливо коррелировали с движением цен всей страны, иначе мы не будем иметь индекса достаточно точно характеризующего положение вещей. Если же где нибудь эта корреляция ощутительно на-

[1]) «An Introduction to the Theory of Statistics» by G. Udny Yule. Sixth edn. London, 1922, p. 124.

рушается, по всей видимости местными ценовыми портурбациями, то является необходимость элиминировать влияние такого пункта. При средней арифметической все это совершенно немыслимо. Взвешенный индекс, построенный по средней геометрической имеет наименьшую вероятную ошибку из всех возможных индексов, как показал Келли. Единственным недостатком средней геометрической является ее неприспособленность к обычным способам мышления, но работы Эджуорса показали, что в рядах ценовых звеньев средняя геометрическая очень близка к так называемой «моде» (модальной величине), которая является самой частой величиной, и поэтому в применении к ценовым звеньям средняя геометрическая имеет вполне определенный экономический смысл. Надо отметить также, что при нормальном положении вещей подавляющее большинство звеньев каждой декады равно единице, или очень близко к ней. Поэтому, если расположить величину звеньев в восходящем порядке и отметить частоту появления звеньев определенной величины, то мы получим кривую (так называемую кривую распределения), напоминающую нормальную кривую ошибок Гаусса, но с той только разницей, что вершина ее будет значительно выше вершины Гауссовой кривой, и полученная кривая не сможет быть усложена ни в один тип ассиметрических кривых распределения Пирсона [1]); Юль показал, что такие кривые могут быть лишь разбиты на две нормальных кривых [2]). В таких кривых разница между модой и средней геометрической совершенно неощутительна.

Нами установлен определенный порядок взвешивания, при чем система весов значительно упрощена по сравнению с нашим старым индексом тем, что для небольших городов вес придается сразу целой группе городов, а не каждому городу в отдельности. На случай отсутствия какой либо цены установлена система поправок, заключающаяся в том, что вместо отсутствующей цены берется средняя цена (или звено, что правильнее) по целому району и им заменяется отсутствующая цена. В следующей декаде, когда цена вновь появляется, она относится именно к той средней, которой она была заменена, так что при перемножении соответствующих звеньев поправочная средняя выпадает и ошибка не распространяется далее одного декадного звена.

Индекс исчисляется ныне к двум базам: к довоенной (цены 1913 г.) и к средним ценам за апрель 1924 г., что дает возможность следить точно за всеми перепетиями движения твердой валюты, со времени окончательной ликвидации совзначной системы.

Пересмотр довоенных цен, сделанный под руководством К. С. Прозоровского, был произведен со всей возможной тщательностью и главным образом экспертным путем. Ход этого весьма кропотливого исследования и его результаты будут в недалеком будущем опубликованы в «Плановом Хозяйстве». За основу приняты цены 1913 г., а не цены пятилетия 1908—12 гг.,

[1]) О кривых распределения см. В. П. Эльдертон, «Кривые распределения численностей и кореляция». Пер. под р. Н. С. Четверикова, Изд. ЦСУ. М. 1924, а также проф. Л. К. Лахтин «Кривые распределения и построение для них интерполяционных формул по способам Пирсона и Брунса» Госиздат. М. 1922.

[2]) G. U. Yule, op. cit., p. 338.

как это было сделано ранее, дабы уточнить задачу, разрешение которых при нашей бедности источниками, было чрезвычайно затруднительно. Количество довоенных цен значительно увеличилось и цены уточнены, сколько это было возможно. Самое исчисление индекса к довоенной базе проверялось несколько раз всеми возможными способами. Исчисление этого индекса было произведено несколько сложнее, чем исчисление обычного декадного индекса. По ряду товаров, где удалось добыть лишь очень немного довоенных цен, были взяты не средние звенья по районам, а средние цены (пшено, крупа, яйца, масло растительное, махорка, керосин, железо сортовое, кровельное, шинное, нитки, веревка, подошва, сода каустическая, мыло, спички, стекло оконное), во ряду товаров (сельдь, рыба консервированная, аспирин, известь, шерсть сырая, кожа сырая, бумага, мука пшеничная и др.) соотношение устанавливалось экспертным путем. Все исчисленные индексы были сверены с прейскурантским индексом ВСНХ.

Исчисление весов основывалось на данных Статистико-Экономической Секции Госплана(публиковавшихся разновременно в«Бюллетенях Госплана» и «Плановом Хозяйстве»). По этим данным продукция 1923—24 г. была оценена по довоенным ценам, что составило для промышленных товаров 1697,22 млн. руб. и для с.-х. товаров — 1949,86 мил. руб. Полученные цифры умножались на коэффициент вздорожания, выведенный по индексам ВСНХ, совместно с работниками этого индекса. Число оборотов устанавливалось экспертным путем. Таблица № 1 и примечания к ней дают читателю весь ход построения весов промышленных товаров.

В основание исчисления оптового оборота с.-х. товаров были положены данные о питании городского населения А. Е. Лосицкого, данные об экспорте НКВнешторга, а по сырью планы Сырьевого совещания при НКВнуторге и соответствующих заготовительных организаций, современные цены по данным ОТКиЦ. Число оборотов выводилось экспертным путем, для иных товаров взяты дробные числа оборачиваемости, в виду того, что по некоторым товарам, лишь небольшая часть продукции поступает на оптовый рынок. Таблица № 2 дает представление о составлении показателей оптового оборота. (Табл. № 1 и 2 см. стр. 159 и след.).

Далее, из этих таблиц, путем сложения общих показателей для характерных говаров, имеющихся в номенклатуре индекса, была получена общая таблица весов индекса по отдельным товарам. Эти веса приведены на таблице № 3. Согласно постановлению Индексовой Комиссии соотношение весов с.-х. и пром. товаров принято 5000 : 5000. Вслед за этим товары были сгруппированы для получения групповых индексов. Группы несколько изменены, и введены новые группы: «предметы личного потребления» и «предметы произв.-технические», а также «сырье с.-х. происхождения». Группа «зерно-фураж» выделена из группы «продовольственные товары». Для бюллетеней установлено две формы: бюллетень для опубликования в общей прессе значительно упрощен. Таблицы №№ 4—5 дают группировку, веса и форму новых бюллетеней.

Работа по составлению товарных весов была произведена, главным образом, Г. М. Пистраком, при неоднократном обсуждении ее в научной консультации ОТКиЦ (под предс. С. А. Первушина и в составе И. Г. Борисова, Г. М. Пистрака, К. С. Прозоровского, Н. С. Четверикова и пишущего эти строки, кроме того в работах консультации принимали участие: А. Л. Вайнштейн, В. Г. Громан, А. А. Конюс и Е. Я. Черномордик). Веса индекса были затем обсуждены междуведомственной Индексовой Комиссией при Госплане, и утверждены названной комиссией в том виде, в каком они здесь приводятся.

ТАБЛИЦА № 3.

ВЕСА ОТДЕЛЬНЫХ ТОВАРОВ В ОБЩЕТОВАРНОМ ИНДЕКСЕ ГОСПЛАНА.

1. Рожь	675	36. Каменный уголь	165
2. Пшеница	640	37. Дрова	275
3. Ячмень	120	38. Нефть	100
4. Овес	180	39. Керосин	250
5. Кукуруза	30	40. Железо сортовое	150
6. Сено	80	41. Железо шинное	40
7. Мука ржаная	430	42. Железо кровельное	100
8. Мука пшеничная	260	43. Гвозди	60
9. Мука белая	160	44. Олово	15
10. Пшено	120	45. Свинец	20
11. Крупа	120	46. Цинк	10
12. Бобовые	20	47. Медь листовая	40
13. Картофель	160	48. Медь чушковая	20
14. Говядина	690	49. Хлоп.-бум. пряжа	150
15. Свинина	85	50. Миткаль	150
16. Баранина	85	51. Ситец	440
17. Рыба	70	52. Шерстяные ткани	300
18. Яйца	25	53. Веревка	30
19. Сало	105	54. Мешки	270
20. Масло коровье	405	55. Нитки	50
21. Хлопок-волокно	185	56. Подошва	250
22. Шерсть сырая	70	57. Хром	250
23. Пенька	50	58. Бумага	70
24. Лен-волокно	125	59. Галоши	20
25. Щетина	20	60. Автошины (резина)	20
26. Кожа сырая	160	61. Серная кислота	80
27. Масло растительное	145	62. Сода каустическая	50
28. Сельди	45	63. Аспирин	15
29. Сахар	455	64. Доски	175
30. Соль	55	65. Цемент	20
31. Табак	160	66. Известь	10
32. Махорка	140	67. Стекло оконное	80
33. Спички	35	68. Плуг	60
34. Мыло	75	69. Коса	15
35. Антрацит	70	Всего	10.000[1]

ТАБЛИЦА № 4.

Групповые индексы оптовых цен Госплана.

1. Индексы групп (Бюллетень — форма № 1). Опубликовывается раз в месяц в экономических и статистических периодических изданиях.

Наименование групп.	Веса групп.	Товары, входящие в группу.
1. Зерно и фураж	1725	1. Рожь, пшеница, ячмень, овес, кукуруза, сено.
2. Мука, крупа, бобовые.	1110	2. Мука ржаная, мука пшеничная, мука белая, пшено, крупа, горох, фасоль.
3. Мясные, молочные, яйца.	1395	3. Говядина, свинина, баранина, сало говяж., масло коровье, яйца.

[1]) На вес мостовья дается 16 из веса хрома и подошвы поровну. Дрова для пром. целей имеют 100, для отопит.—175; керосин для пром. целей—190, для осветительных—60.

Наименование групп.	Веса групп.	Товары, входящие в группу.
4. Бакалейные продов. товары.	770	4. Рыба (соленая, сушеная, вяленая), сельди, масло растительное, сахар, соль.
Продовольственные товары	3435	Товары групп 2, 3, 4 и картофель.
5. Табачные товары	300	5. Табак, махорка.
6. Сырье с.-х. происхождения. .	610	6. Хлопок-волокно, лен, пенька, шерсть, щетина, кож-сырье.
7. Минеральное топливо	335	7. Каменный уголь, антрацит, нефть.
8. Дрова	275	8. Дрова.
Топливо	610	Товары групп 7 и 8.
9. Черные металлы и изделия из них	425	9. Железо сортовое, кровельное, шинное, гвозди, плуги, косы.
10. Цветные металлы	105	10. Медь листовая и чушковая, свинец, цинк, олово.
Металлы и металлические изделия	530	Товары групп 9 и 10.
11. Хлопчато-бумажные изделия.	790	11. Пряжа, нитки, миткаль, ситец.
12. Шерстяные ткани	300	12. Сукно гвардейское, бобрик, камвольная ткань.
13. Льняные и пеньковые изделия.	300	13. Мешки, веревка. Товары группы 11, 12 и 13.
Текстильные фабрикаты . .	1390	
14. Кожевенные товары	500	14. Хром, подошва, мостовье.
15. Химические товары	185	15. Авто-шины, галоши, серная кислота, сода каустическая, аспирин.
16. Строительные материалы . . .	285	16. Доски, цемент, известь, стекло оконное.
Предметы личного потребления	5609	Товары подгрупп а и б.
а) сельско-хозяйственные	2665	Товары групп 2, 3 и картофель.
б) промышленные	2944	Товары групп 4, 5, 12, спички, мыло, керосин (с весом потребления для осветительных целей), дрова (с весом потребления населения), нитки, миткаль, ситец, хром, подошва, галоши, аспирин, бумага.
Предметы производств. техническ.	2666	Товары групп 6, 7, 9, 10, 16, керосин (с весом промышлен. потребления), дрова (с весом промышлен. потребления), пряжа, мешки, веревка, мостовье, автошины, серная кислота, каустическая сода.
Промышленные товары .	5000	Товары групп 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, спички, мыло, керосин и бумага.
С.-х. товары	5000	Товары групп 1, 2, 3, 6 и картофель.
Общетоварный индекс.	10000	Все товары.

2. Индексы групп (Бюллетень—форма № 2). Опубликовывается раз в месяц в повседневной экономической прессе.

ТАБЛИЦ

Наименование групп.	Состав групп.
I.	
Общетоварный индекс.	Сырье с.-х. происхождения. Топливо. Металлы и металлические изделия. Текстильные фабрикаты.
С.-х. товары.	
Промышленные товары.	
Зерно и фураж.	
Предметы личного потребления.	
Предметы производственно технические.	
II.	
Продовольственные товары.	Тот же, что и в группах того же названия, входящих в бюллетень—форма № 1.

Для сравнения приводим группировку и групповые веса старого индекса. Так как и веса и группировка не раз менялась, то общей системы старого индекса дать невозможно. Наши данные относятся к 1924, когда веса индекса хотя бы несколько были систематизованы и закреплены.

ТАБЛИЦА № 6.

Группы.	Состав групп.	Вес групп.
Зерно-фураж	Тот же, что новой группы № 1.	1726
Проч. раст. продовол. . . .	Нов. гр. № 2 и картофель	2205
Животн. продов.	Новая гр. № 3	761
Пром. продов.	Нов. гр. №№ 4 и 5	619
Все прод.	Вее вышеперечисл.	5311
Топливо	Нов. гр. №№ 7 и 8	1165
Черн. металлы	» » № 9	632
Цветн. металлы	» » № 10	262
Все металлы	» » №№ 9 и 10	894
Хл.-бумажн. изд.	» » № 11	919
Шерст. ткани	» » № 12	277
Льнян. и пеньк. изделия . . .	» » № 13	99
Текст. сырье	Хлопок., лен, пенька и шерсть	238
Текст. фаб-ты	Нов. гр. №№ 11, 12 и 13	1295
Кожсырье	Щетина и кожа сырая	70
Кож. фаб-ты	Нов. гр. № 14	182
Бумага	Бумага	170
Химич. изд.	Нов. гр. № 15 мыло и спички	374
Строит. матер.	Нов. гр. № 16	301
Все. с -х. тов.	—	5000
Все пром. тов.	—	5000
Все товары	—	10000

Вслед за получением товарных (балансовых) весов, было приступлено к выводу городских весов. Материалом для получения этих показателей послужила торговая перепись ЦСУ 1923 г. Из общего количества городов, доставляющих сведения по ценам для индекса Госплана, были выделены девять крупнейших городов, — Ленинград (район № 1), Архангельск (№ 3), Москва (№ 5), Екатеринбург (№ 7), Киев (№ 10), Одесса (№ 11), Харьков (№ 13), Ростов-Дон (№ 14) и Саратов (№ 16), а остальные города объединены в 10 районов, по возможности совпадающих с районами Госплана.

Районы эти таковы:

2 район, Приозерный: 1) Петрозаводск, 2) Череповец, 3) Вологда, 4) Новгород, 5) Псков.

4 район, Западный: 1) Минск, 2) Витебск, 3) Смоленск, 4) Брянск, 5) Гомель.

6 район, Центрально-Промышленный: 1) Рыбинск, 2) Кострома, 3) Ярославль, 4) Тверь, 5) Владимир, 6) Иваново-Вознесенск, 7) Н.-Новгород, 8) Тула, 9) Рязань.

8 район, Урал: 1) В -Устюг, 2) Вятка, 3) Пермь, 4) Уфа, 5) Челябинск, 6) Оренбург.

9 район, Ср.-Волжский: 1) Казань, 2) Ульяновск, 3) Самара, 4) Пенза.

12 р а й о н, Зап. Украина: 1) Чернигов, 2) Житомир, 3) Бердичев, 4) Винница, 5) Полтава.

15 р а й о н, Вост. Украина: 1) Кременчуг, 2) Екатеринослав, 3) Бахмут, 4) Запорожье, 5) Таганрог, 6) Николаев, 7) Симферополь, 8) Севастополь.

17 р а й о н, Ниж. Волжский: 1) Царицын, 2) Астрахань.

18 р а й о н, Центр. Черноземный: 1) Тамбов, 2) Орел, 3) Курск, 4) Воронеж.

19 р а й о н, Юго-Восточный: 1) Новороссийск, 2) Краснодар, 3) Армавир, 4) Ставрополь, 5) Пятигорск.

На выделенные большие города было положено 65% общего веса индекса. Этот процент был получен путем сопоставления данных переписи ЦСУ; принимая общую сумму нижеследующих показателей за 100, получаем для больших городов:

1) по числу лиц, занятых в торговле	56,89%
2) » » » » » опт. и опт.-розн. торг. . .	69,89%
3) » » » » » опт. торговле	79,30%
4) » » торговых заведений	50,36%
5) » » оптовых »	63,42%
6) » » » и опт.-розн. заведений	62,58%

средний % из перечисленных равен 63,74% средний из пяти показателей (без общего числа торговых заведений) равен 66,41%, среднее из этих двух средних равно 65,07%, каковая цифра и принята за наиболее правдоподобную.

Распределение данных 65 единиц (или 6500 весовых единиц, так как общий вес индекса равен 10.000) по выделенным городам было произведено по тем же показателям переписи ЦСУ, к которым был сверх того (для больших городов) присоединен седьмой — обороты биржевой торговли в данном городе в тысячах черв. руб. за 1923 год. Из этих показателей (для больших городов), предварительно приведенных к цифре 6.500 был выведен средний показатель веса, причем все первые показатели получили при выводе среднего веса — единицу, а последний, биржевые обороты — вес равный весу всех остальных, т.-е. — 6. Приведенные таблички № 7 и № 8 (см. стр. 162) показывают в итоге (округленный вес) веса, полученные для отдельных городов и городских, перечисленных выше групп. Для малых городов взята простая средняя из семи [1]) показателей (табл. № 8).

Для разброски полученных суммарных весов по отдельным товарам и городам, были использованы сведения о биржевом обороте всех городов, где имелись биржи в 1923 году, так как это был единственный материал, дающий возможность сопоставления оборотов по городо-товарам. Обороты бирж выражены в тысячах товарных рублей за четыре месяца: март, июнь, сентябрь и декабрь месяцы 1923 г. Статистика бирж такова, что данных об оборотах по отдельным товарам добыть не удалось и принята была следующая группировка товаров, наиболее близкая к большинству биржевых группи-

[1]) К шести прежним добавлена цифра населения.

ровок: 1) зерно-фураж, 2) др. продукты питания, 3) текстиль, 4) металлы, 5) химическо-москательные, 6) топливо, 7) лесо-строительные, 8) бакалея, 9) с.-х. сырье, и 10) прочие. Табличка № 9 (см. стр. 163), показывает общую сумму оборотов по этим товарным группам и укрупненным районам (шести), приведенную к 10.000 [1]). Табличка № 10 (см. стр. 163), дает (одинаково приведенное к 10.000) разбивку полученных городских весов, пропорционально ранее выведенным балансовым товарным весам (см. табл. № 3). Легко заметить, сличая эти две таблицы, что разбивка биржевых оборотов очень сильно разнится от разбивки балансовой.

Целый ряд попыток произвести разбивку согласно обоим принципам привел к тому, что мы воспользовались следующим способом: разбивка была произведена (табл. № 11, см. стр. 164), так, чтобы порядок следования показателей веса в вертикальном (городском) направлении соответствовал порядку убывания биржевых оборотов. Все другие попытки, более точной разбивки не привели из-за резких расхождений двух табличек, к сколько нибудь правдоподобным результатам. Вслед за получением окончательной таблички № 11, полученные цифры пропорционально общему весу городов и товаров были распределены по всем говаро-городам (табл. № 12, см. стр. 165).

Вслед за окончанием этой сложной подготовительной работы было приступлено к исчислению самого индекса. Первым был исчислен индекс от довоенных цен к средним апрельским ценам 1924 г., о ходе работ ,по которому мы уже говорили выше. Далее был исчислен индекс на 1 августа к средним апрельским ценам, который опубликован уже в общей прессе, как Бюллетень ОТКиЦ Госплана № 57. Заполнение всего ряда с 1 мая по 1 августа, с каковой даты индекс уже исчисляется по новой группировке и новым весам, произведено по следующему методу.

При обычном положении вещей индекс на 1 августа к апрельской базе является произведением индексов-звеньев за все это время. Очевидно также, что двигаясь последовательным делением индекса августа к апрелю на индексы-звенья, исчисленные по старым весам, мы не получим искомой единицы для апреля. Мы получим единицу плюс некоторая ошибка. Следовательно, задача сводится к нахождению принципа распределения этой ошибки. Для того, чтобы ориентироваться к этим вопросе, обратимся к формуле вероятной ошибки среднего взвешенного геометрического индекса [2]), которая будет:

$$PEi_t = 0{,}6745 \frac{i_t}{\Sigma w} \sqrt{\frac{w_1^2 \sigma_1^2}{i_1^2} + \frac{w_2^2 \sigma_2^2}{i_2^2} + \ldots\ldots + \frac{w_n^2 \sigma_n^2}{i_n^2}}$$

Из этой формулы очевидно, что вероятная ошибка индекса увеличивается с увеличением величин «w» и «σ», из которых первое означает вес, а второе — колеблемость звеньев, исчисляемую в статистике как среднее квадратическое отклонение от арифметической средней, т.-е.:

[1]) №№ районов соответствуют нумерации, данной выше.
[2]) T. L. Kelley, op. cit., p. 340.

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{n}\Sigma\,(x - x_0)^2}$$

или, проще:

$$\sigma = \frac{1}{n}\sqrt{n\Sigma x^2 - \left(\Sigma x\right)^2}$$ [1])

А сверх того, вероятная ошибка уменьшается с увеличением самых индексов (товарных или групповых), обозначаемых буквой «i» с подписными значками, соответствующими №№ товаров или товарных групп. Очевидно также, что в случае одной товарной группы (игнорируя дальнейшее деление, и рассматривая группу, как целостную совокупность) коэффициент перед радикалом сократится с «i» и «w» под корнем, и ошибка будет выражаться только сигмой, т.-е. колеблемостью. Таким образом, отношение колеблемости группового индекса к колеблемости тотального (общего) индекса будет равно:

$$\frac{\sigma}{\frac{i_t}{\Sigma w}\sqrt{\frac{w_1^2\sigma_1^2}{i_1^2} + \frac{w_2^2\sigma_2^2}{i_2^2} + \ldots + \frac{w_u^2\sigma_u^2}{i_u^2}}}$$

Допустив, что существует декада, в которой колеблемость равна нулю (т.-е. все звенья по данному товару равны друг другу), мы можем заключить, что, какие бы веса мы не не придали этим звеньям, величина индекса этой группы (и декады) не изменится. Т.-е. если найдется такая декада, то ее ошибка будет равна нулю, а с повышением колеблемости, повысится и ошибка. На основании этого принципа получающаяся при употреблении старых индексов-звеньев ошибка и была распределена между индексами отдельных декад соответственно отношению групповой ошибки к тотальной (в том, что касается распределения ошибки между групповыми индексами одной декады). Этот способ получения единого ряда индексов, выработанный автором совместно с сотрудницей сектора исч. инд. ОТКиЦ, О. П. Крамер, значительно упрощает работу восстановления ряда. Всего будет вычислено шесть контрольных индексов по новой системе (август и октябрь 22, март и октябрь 23, март и апрель 24), промежутки же между ними будут заполнены, согласно показаниям кривых распределения индексов-звеньев и исчислениями колеблемости. Любопытно при этом отметить, как резко снизилась колеблемость товарных звеньев со введением твердой валюты. Вот колеблемость по месяцам, для трех индексов: (Табл. на след. стр.).

Характерно, при этом, что кривые распределения звеньев давали резко-ассиметрическую картину до введения твердой валюты. Это быстро сменилось сильно экцессивными кривыми распределения (т.-е. имеющими чрезвычайно высокую вершину, как указано выше), значительно более устойчивого характера после денежной реформы.

[1]) Где x_0—ср. арифм., n—колич. членов ряда.

	С.-х. индекс.	Пр. индекс.	Тот. индекс.
Август 1922	0,127	0,128	0,125
Сентябрь	0.120	0,121	0,121
Октябрь	0 155	0,162	0,161
Ноябрь	0,169	0,207	0,189
Декабрь	0,161	0,260	0,221
Январь 1923 г.	0,160	0,176	0,169
Февраль	0.150	0,132	0,141
Март	0,168	0,166	0,168
Апрель	0,159	0,129	0,144
Май.	0,183	0,211	0,205
Июнь	0,226	0,140	0,184
Июль	0,209	0,181	0,196
Август	0,193	0,175	0,184
Сентябрь	0,252	0,189	0,219
Октябрь.	0,307	0,159	0,236
Ноябрь	0,255	0,117	0,198
Декабрь.	0,258	0,145	0,204
Январь 1924 г.	0,252	0,132	0,193
Февраль.	0,227	0,118	0,175
Март	0,129	0,072	0,099
Апрель	0,109	0,061	0,083
Май.	0,095	0,049	0,072
Июнь	0,109	0,039	0,075
Июль	0,141	0,058	0,100
Август	0,144	0,058	0,101

Расположим логарифмы звеньев в восходящем порядке, объединив их предварительно в группы с интервалом в 0,030. Отметим частоту появления звеньев соответственных величин. Получим кривую частот, называемую кривой распределения. Теория вероятностей предусматривает, что в случае равновозможных отступлений от средней в ту и другую сторону, мы получим так наз. нормальную кривую ошибок, (кривую Гаусса), эмпири-

Кривые распределения звеньев:

lg. звеньев:		Колич. показаний на тысячу.	
от:	до:	11. XII. 23	11 V. 24
1,840	1,869	—	6
1,870	1,899	1	10
1,200	1,929	3	29
1,930	1,959	11	50
1,960	1,989	15	146
1,990	0,019	28	661
0,020	0,049	53	60
0,050	0,079	97	26
0,080	0,109	447	9
0,110	0,139	142	3
0,140	0 169	75	
0,170	0,199	54	
0,200	0,227	26	
0,230	0,259	20	
0,260	0,289	11	
0,290	0,319	6	
0,320	0,349	4	
0,350	0,379	4	
0,380	0,409	2	
0,410	0,439	1	

ческие данные редко сходятся с этой кривой, показывая обычно большую или меньшую ассиметрию. Такова кривая на 11/XII 23, другая же кривая на 11/V 24) дает малую ассиметрию, но высокую степень экцессивности, (т.-е. сильно выступающую вверх вершину. Такого рода кривые (исследования Крума над котировками Нью-Иоркской биржи) характерны для ценовых звеньев, и являются нормой для них. Поэтому мы можем заключить, что со введением денежной реформы, стабилизация цен резко сказалась в том, что кривые распределения звеньев быстро обратились к своей норме, что является лучшим доказательством жизненности произведенной реформы.

Ниже читатель найдет таблицы нашего нового индекса с 1 октября 1923 г. по 1 октября 1924 (стр. 166, 167, и 170). Надо сказать, что для ориентировки, покуда еще не был вычислен новый индекс, мы до последнего времени вели еще старый индекс, по весам, где с. хозяйство относилось к промышл. товарам, как 5 : 5, т.-е. также, как и в новом индексе, исключая то, что веса между мелкими товарными группами (зернофураж, животн. продовольствие и т. д.) были распределены по иному. Этот индекс не публиковался, но частично попадал в печать в различных обзорах и не раз употреблялся для разных оценок и пр. Новый индекс значительно отличается от него. Он гораздо выше, — напр., на 1 окт. 1923 старый давал — 1,33 черв. р., а новый 1,57 р. Темп нового тоже иной: в то время как старый с 1 окт. 23 к 1 сент. 24 давал прирост в 20%, новый дает только 10%. Разница почти целиком падает на с.-х. индекс, т. к. промышленный для тех же дат дает: старый падение на 25%, а новый на 27%, тогда как на с.-х. индексе получаем прирост: старого на 96%, нового на 67%. Эта значительная разница в движении двух индексов об'ясняется переменой весов, а также противоречивыми тенденциями и резкой колеблемостью, проявившейся этим летом на индексах групповых зерно-фуража и животного продовольствия. До конца января 24 разница неощутительна, к 1 марту она достигает 14%, к 1 июля —23%, и к 1 августа достигает максимума — 34%. До января оба групповых индекса: зернофуражный и животн. прод. идут паралелльно вверх, очевидно, что если тенденции составляющих групп аналогичны, то какие бы веса мы не взяли, общая тенденция индекса измениться не может. В конце января мы имеем резкий скачок вверх животн. прод. и это сразу отзывается на новом индексе, уходящем от старого. Далее, тенденции более менее одинаковы, и оба индекса, с.-хозяйственных, старый и новый идут параллельно, сохраняя полученную в конце января разницу. Затем, с мая начинается интенсивное падение индекса животн. продовольствия, что снижающе действует на новый индекс. Разница эта создается, главным образом, тем, что, если из 100% общего веса с.-х. товаров в старом индексе на животное продовольствие приходилось 15%, то теперь приходится 28%, без малого вдвое, а животное продовольствие имеет чрезвычайно сильную колеблемость, — индекс же всегда подчиняется тенденции той составляющей, которая колеблется сильнее.

С 1 августа мы даем индекс по новой группировке. Состав групп в некоторых случаях изменен (см. табл. № 6), поэтому вполне сравнимыми группами являются: 1) зернофураж, 2) животное продовольствие, 3) все

металлы, 4) текстильные фабрикаты, 5) кожевенные фабрикаты, 6) строительные, 7) с.-х. товары, 8) промышленные товары и 9) тотальный индекс.

Кроме общего индекса по Европейской части СССР, нами с 1 августа 1924 исчисляются также и районные индексы (по четырем крупным полосам европ. части СССР); способ исчисления, веса, а также и самые индексы будут опубликованы в следующем № «Планового Хозяйства».

С. П. Бобров.

Исчисление районных индексов. [1])

Всякая статистическая операция имеет дело, вообще говоря, с массовым материалом, т.-е. цифрами, собранными по массовому наблюдению. Значение статистических выводов — в том, что они опираются на значительное количество показаний, и хотя каждое из этих показаний приблизительно и не может быть достоверным, однако, если мы сумеем вывести такое общее показание, которое в достаточной мере приближается ко всей массе показаний и характерно для этой массы, мы получим цифру (показатель), которая с достоверностью, могущей быть исчисленною, определит всю массу показаний. Такими показателями являются средние величины. Средняя арифметическая получается сложением всех имеющихся на лицо показаний и делением этой суммы на число показаний. Эта цифра характерна тем, что она единственная, которая находится в таком отношении ко всей массе данных, что сумма отклонений от нее в сторону плюс и в сторону минус равна между собою. В очень многих случаях употребляется не простая средняя, а взвешенная. Суть взвешивания выясняется на следующем примере: допустим, что при исчислении средней, мы располагаем все наши данные в порядке возрастания, от самого малого до самого большого, и объединяем этот ряд в несколько групп равной величины: напр. от нуля до 9, от 10 до 19 и т. д. Тогда каждой группе будет соответствовать свое количество показаний, и, вместо того, чтобы складывать все показания и делить их на общее количество данных, мы можем взять среднюю величину каждой группы и умножить на количество показаний данной группы; сложив затем полученные произведения, мы разделим их тем же порядком на общую цифру показаний и получим ту же среднюю. Тогда количество показаний, соответствующее каждой групповой средней, будет носить название веса этой средней. При исчислении средней урожайности по большому району, напр., мы имеем показания урожайности, исчисленные для каждой губернии, входящей в район, — простая средняя из этих показателей не будет удовлетворительным показателем урожайности для всего района, ибо в одном случае показатель урожайности характеризует урожайность пяти тысяч десятин, а в другом шестнадцати и т. д., в таком случае весом при выводе средней будет именно количество десятин, на коих наблюдалась выведенная урожайность для ка-

[1]) См. «Программа и инструкции районных конъюнктурных наблюдений» (М. 1924) отд. VIII, п. Б.

ждой губернии. Возвращаясь к нашему примеру исчисления средней взвешенной, мы можем заключить, что, умножая показатель урожайности каждой губернии на количество засеянных десятин и складывая эти произведения, мы получаем в общем сумму показателей урожайности каждой десятины, входящей в район, разделив эту сумму на общее количество десятин, мы и получаем желаемую среднюю.

При пользовании средними величинами, как уже сказано, ошибка, соответственная отдельным показаниям, значительно понижается, и средняя является показателем с большой вероятностью, но эта ошибка может быть еще более понижена путем употребления не абсолютных, а относительных цифр. Если мы указываем, что урожайность повысилась с прошлого года в данном районе на 0,5 пуда с десятины, то зачастую это может быть оспариваемо с большей или меньшей убедительностью, но когда мы говорим, что урожай вообще лучше, и лучше примерно на одну десятую прошлогоднего, то, во-первых, мы даем цифру, возбуждающую меньше сомнений, так как, как показывает статистическая теория и практика, ошибка здесь будет меньше, а, во-вторых, мы в одной цифре даем сравнение двух дат и, таким образом, наша оценка урожая делается значительно более показательной. Это особенно важно для статистики цен, с которой имеют дело индексы: для торговой конъюнктуры особенно важен не средний уровень цен, изменяющийся, вообще говоря, сравнительно медленно, а относительное изменение цен за данный период времени. Сверх этого для индексов, в частности, особенно важно пользование относительными величинами, так как иным путем мы не имеем возможности сравнивать движение цен на различные товары. Если мы говорим, что цена ржи повысилась на 6 коп. в пуде, а железа на 8 коп., то это не показательно, так как не сравнимо, если же мы это выразим в %% к предыдущей цене, то мы уже можем говорить о том, какой из этих двух товаров подорожал сильнее.

Допустим, что мы имеем ряд из пяти товаров: их цены на 1 января и на 1 февраля, январьские цены обозначим:

$$a_0,\ b_0,\ c_0,\ d_0,\ e_0,$$

и февральские:

$$a_1,\ b_1,\ c_1,\ d_1,\ e_1,$$

тогда относительные цифры подорожания будут равны:

$$\frac{a_1}{a_0},\ \frac{b_1}{b_0},\ \frac{c_1}{c_0},\ \frac{d_1}{d_0},\ \frac{e_1}{e_0},$$

в этих относительных цифрах, каждая январьская цена принята за единицу, а февральская выражена, как отношение к ней (умножив каждое отношение на сто, мы можем получить все отношения в %%). Если мы теперь сложим все эти отношения и разделим на пять (общее количество), то мы получим среднюю относительную из цен пяти товаров, эта цифра и будет простейшим индексом для этих товаров за месяц с базой на январь. Имея пять отношений:

1,12; 0,96; 1,00; 1,04; 0,96

и выведя из них простую среднюю, получим число 1,016, которое указывает нам, что в среднем цены на наши товары повысились на 0,016 или на 1,6%.

Допустим теперь, что мы имели следующие пять товаров: рожь, сало, железо, ситец и кожу. Очевидно, что участие этих товаров в общем обороте не равно, понятно, что роль ржи в хозяйственной жизни СССР значительно выше, нежели роль кожи и т. п. Допустим, что мы знаем, что если принять роль сала в общем обороте страны за единицу, то относительные значения для оборота других товаров будут равны: для ржи 7, для железа 3, для ситца 5, для кожи 3. Средняя относительная с учетом оборотного значения каждого товара будет равна:

$$\begin{aligned} 1{,}04 \cdot 5 &= 5{,}20 \\ 1{,}12 \cdot 7 &= 7{,}84 \\ 0{,}94 \cdot 2 &= 1{,}98 \\ 0{,}96 \cdot 1 &= 0{,}96 \\ 1{,}00 \cdot 3 &= 3{,}00 \\ \hline & 18{,}98 \end{aligned}$$

Общая сумма весов (относительных значений для оборота) равна 18,0; разделив сумму произведений 18,98 на 18, получим индекс 1,054, или повышение на 5,4%, оно значительно выше невзвешенного индекса, что легко понять, обратив внимание на то, что высшие повышения совпадают с наибольшими весами. Относительная средняя цена, т.-е. индекс, таким образом, всегда вычисляется с весами, дабы учесть роль каждого повышения в общей экономике района. Это необходимо еще и потому, что при достаточном количестве товаров и выводе невзвешенного индекса приходится считаться с явлением самовзвешивания, которое проявляется следующим образом: допустим, что у нас в наборе товаров есть пять сортов железа и только два зерновых товара, индекс невзвешенный, тогда учтет движение железных цен в два с половиной раза выше, нежели движение зерновых цен, что очевидно несообразно, но с чем довольно трудно бороться, при невзвешенном индексе. Лучше поэтому иметь дело с явными весами, хотя бы они и были недостаточно точны, нежели быть под угрозой автоматического и лишенного экономического смысла самовзвешивания.

Употребление средней арифметической для вычисления индексов, однако, неудобно по ряду специальных причин: средняя арифметическая недостаточно гибка, и при употреблении ее получается ряд невязок: напр., среднее арифметическое из %% не будет средним %-ом и т. д. Если мы возьмем временной ряд относительных цифр (движение цен) и выведем из этих звеньев среднее арифметическое, то, умножив полученную цифру на количество относительных, мы не получим общего прироста за все время, исчисляемого, как отношение первой цены к последней [1]). В виду этого неудобства в индексах употребляется не средняя арифметическая, а средняя геометрическая, которая находится из пропорции:

[1]) Кроме того ср. арифм. неудобна тем, что, так как при ней отношения цен автоматически взвешиваются обратно пропорционально ценам базисного года, быстро растущие цены получают больший вес, нежели те, что растут медленно, и обратно медленно падающие цены получают вес больше, чем быстро падающие. Поэтому при ср. арифм. общий подъем преувеличивается, а падение преуменьшается (Юнг).

$$a : x = x : b$$

откуда $x = \sqrt{ab}$

и на числовом примере средняя геометрическая из чисел 1,527 и 1,009 будет равна корню квадратному из их произведения, т.-е. из числа 1,540743, что равняется — 1,24126669. И вообще средняя геометрическая равна корню из произведения данных членов той степени, равной общему количеству членов. Аналогично взвешенная средняя геометрическая равна произведению членов возведенному каждый в степень своего веса, произведению из которого извлекается корень, равный сумме весов. Формула средней геометрической:

$$GM = \sqrt[n]{a_1\ a_2\ a_3 \ldots\ n_m}$$

и взвешенной средней геометрической:

$$GM_w = \sqrt[\Sigma n]{a_1^{n_1}\ a_2^{n_2}\ a_3^{n_3} \ldots\ c_m^{n_m}}$$

При переходе к логарифмам, помощью которых вычисляется средняя геометрическая, мы получаем среднюю арифметическую, и, таким образом, можно заключить, что средняя геометрическая есть нумерус средней арифметической логарифмов данных чисел. Или:

$$N\ (GM_w) = \frac{1}{\Sigma n}\left[\Sigma n \lg a\right]$$

Средняя геометрическая всегда меньше средней арифметической. Ввиду ее сложного и абстрактного свойства нельзя сказать про нее, что она имеет прямой экономический смысл, каким обладает средняя арифметическая, характеризующая типическое явление для данного ряда. Однако, работы статистиков английской школы (Эджуорс) показали, что употребление средней геометрической для индексов, т.-е. для относительных чисел ценовых рядов допустимы с той точки зрения, что средняя геометрическая в таких рядах очень близка к так называемой «моде», которая характеризует собой наиболее частое явление.

Метод индексов употребляется для наблюдения таких явлений, какие мы не можем наблюдать непосредственно, но влияние которых легко прослеживается на других явлениях, доступных наблюдению. Мы не имеем возможности непосредственно наблюдать колебания покупательной способности денег, но мы можем наблюдать движение цен на товары. Если мы, далее, сконструируем такой показатель, который укажет, насколько в общем понизились или повысились цены на товары по данной территории, то этот показатель и явится показателем движения покупательной силы данной валюты. Это и является индексом. Задача,следовательно,заключается в том, чтобы составить такой набор товаров, который, не будучи, с одной стороны, слишком громоздким, обнимал бы примерно весь оборот данного района, с другой, и в придании относительным числам цен (или звеньям) тех весов, которые были бы экономически оправданы, т.-е. соответствовали бы месту, занимаемому данным товаром в общем обороте района.

Обычно для выведения индексов пользуются движением оптовых цен, так как движение их ровнее розничных и их легче установить по биржевым котировкам (Боули). Сбор розничных цен вообще значительно труднее, так как даже и на одном и том же рынке розничные цены колеблются очень сильно, кроме того опыты их сбора показывают, что цены, собранные от продавцов, дают одну величину, собранные агентами, приценивающимися на рынке к товарам — другую, а цены, собранные непосредственно от потребителей — третью, и как общее правило, цены торговцев — самые низкие, а потребителей — самые высокие, и отличаются друг от друга на ощутительный %. Существует еще ряд цен, весьма прочных — это заготовительные цены учреждений, санаториев, интернатов, казарм и проч., но неподвижность этих цен неудобна для показания колеблемости покупательной силы, ибо эти цены обычно — цены договорные, где цена заранее определяется на долгий промежуток времени. Они удобны зато тем, что на них имеется документальная запись в книгах учреждений. Вообще говоря, так как мы желаем следить за реальным движением цен,то для индексов надобно брать сделочную цену, — цена есть та цена, по которой некоторая партия товара продана и куплена, таким образом прейскурантская цена, не есть цена в нашем смысле. Однако, существуют специальные индексы, исчисляемые по прейскурантским ценам (наш индекс ВСНХ), ясно, что конъюнктурного значения такой индекс не имеет, а может быть использован лишь в ведомственных целях. Однако, ныне, при наличии различного рода лимитов (предельных цен) и монополии некоторых гособъединений на известные товары, приходится и в конъюнктурном индексе иногда отступать от принципа сделочной цены и брать напр., Наркомвнуторговскую цену. Желательно, по возможности, этого избегать.

Так как движение общего индекса зачастую не удовлетворяет поставленным целям, то кроме общего (тотального) индекса исчисляются также и групповые индексы,—по группам товаров (зерно-фураж, животное продовольствие, текстиль, металлы, строительные и проч.). Надо иметь в виду при пользовании групповыми индексами, что чем меньше звеньев входит в исчисление средней, тем менее вероятен сам индекс. Общая схема вычисления такова: выводится средняя геометрическая (взвешенная) звеньев по группам товаров, что будет индексом на данный период (в индексе Госплана и Конъюнктурного Института НКФ употребляются в качестве периодов десятидневки или декады) для данной группы, из групповых тем же путем выводится общий индекс. Таким образом, получаются средние звенья по декадам. Для получения общего движения индекса в буквальном смысле, достаточно эти звенья перемножить между собой. Действительно, если мы имеем ряд относительных цен:

$$\frac{a_1}{a_0};\ \frac{a_2}{a_1};\ \frac{a_3}{a_2};\ \frac{a_4}{a_3};$$

то при перемножении одноименные цены, входящие поочередно в числитель и знаменатель смежных дробей, сократятся и мы получим отношение первой цены к последней:

$$\frac{a_1\ a_2\ a_3\ a_4}{a_0\ a_1\ a_2\ a_3} = \frac{a_4}{a_0}$$

Конъюнктурное значение индексов в том, что они быстро и достаточно точно для практических целей указывают на оживление или застой на рынке, так как теория кризисов говорит нам, что с оживлением рынка повышаются цены, а также указывают на соотношения между валютой и товарами, — как вообще, так и по отдельным группам. Явление «ножниц», т.-е. расхождения цен между промышленными и сельско-хозяйственными продуктами, было бы нелегко отметить на исследовании отдельных товаров, и нет ничего проще, как сопоставить тотальный индекс и его составляющие: промышленный индекс и сел.-хозяйственный. Во время падающей валюты, до введения червонца в оборот, у нас индексы служили в качестве товарных рублей, что вообще не может быть рекомендовано, так как точность, необходимая в бухгалтерском и коммерческом расчете, не может быть достигнута применением индексов [1]). Однако, примерная оценка продукции возможна с применением индексов, но это будут только примерные, сравнительно мало вероятные цифры, и не более того. Особенное недоумение при такой оценке вызывают оценки по различным индексам, и тогда возникают вопросы, почему один индекс дает повышение большее, другой меньшее и пр., ставящие эти вопросы забывают, что разные индексы исчисляются по различному материалу, служат различным целям, и было бы в высшемй степени странно, если бы их показания совпадали. Во избежание таких недоразумений, подрывающих совершенно неосновательно доверие к индексам, рекомендуется возможно меньше пользоваться индексами, как товарными рублями, обращая все внимание на прямое назначение индексов — быть показателями конъюнктуры рынка.

При исчислении индекса он вычисляется каждый раз на определенный срок (декаду для Госплановского индекса), — что дает возможность быстро получить индекс к любой базе (отправной точке, принимаемой за единицу). Индекс Госплана исчисляется к 1913 году, принимаемому за единицу, но наличие звеньев позволяет — путем перемножения соответствующего числа последовательных звеньев — дать индекс к любой дате, за которую исчислялось звено. Этот способ исчисления называется «цепным», он принят в большинстве зап.-европейских индексов и имеет многие преимущества пред исчислением, ведущимся каждый раз к основной базе, как практические, так и экономические, указанные выше (цепной метод при пользовании ср. арифм. невозможен).

Пользование групповыми индексами необходимо, как подсобное: так как тотальный индекс есть среднее групповых, то иной раз его движение может ввести в заблуждение. Так, в конце 1922 г. старый индекс Госплана не только не повышался, но даже снижался, давая представление о высокой степени стабилизации соврубля; внимательное изучение, однако,

[1]) «Когда веса и ряды показаний совершенно достоверны (known exactly), тогда способ индексов является удобным для выражения движений рядов простым арифметическим способом. В противном случае индексы являются относительными показателями» (A. Bowley «Elements of Statistics», 4th edn., p. 196). Очевидно, что для индекса цен нет возможности точно установить ни веса, ни самые цены.

показало, что это снижение и стабильность являются результатом резкого расхождения промышленных и сел.-хоз. цен, из которых последние находились в процессе резкого относительного спадания и давили на тотальный индекс в сторону понижения («ножницы»). В этом направлении, главным образом, и необходимо использовать групповые индексы, не увлекаясь возможностью сравнения групп между собой. В этих целях при публикации Госплановского индекса дается, кроме звеньев и индексов по группам, еще и отношение групповых индексов к тотальному.

При организации индекса необходимо точно определить, какие именно цели будут преследоваться при исчислении и для чего будет употребляться самый индекс. Задача по возможности должна ограничиваться узкими рамками, ибо чем шире задача, тем менее ясно решение, тем расплывчатее результаты исчисления. Говоря о конъюнктурном индексе, мы подразумеваем такой показатель, который должен чутко реагировать на все движения рыночной конъюнктуры, поэтому, напр., он не должен содержать в себе особенно большого количества товаров, ибо тогда их противоречивые тенденции будут скрывать движение цен. Он не должен содержать в себе тех товаров, которые не характерны для данного рынка, и представляют собой предметы общего, но незначительного потребления, как напр., не вырабатывающиеся в данном районе медикаменты. Его номенклатура должна поровну склоняться как к фабрикатам капитализованной промышленности, которые вообще подвержены малым изменениям, так и к продуктам кустарным и сел.-хоз., где обычно наблюдаются резкие ценностные сдвиги. Для районного индекса вполне возможно ограничиться 20—40 товарами в зависимости от величины и экономической мощности района. Если торговля района разнообразна, то много товаров определяют конъюнктуру, если же мы имеем характерно-сельско-хозяйственный район, то для него наибольшее значение будут иметь продукты сельских культур, а из промышленных те именно, что связаны с сел.-хозяйством, а также являются предметами широкого потребления крестьянской массы. Было бы странно в северном районе вводить в индекс пшеницу, было бы не менее странно для южного бахчевого района пропустить арбуз и т. д. Итак, приступая к исчислению конъюнктурного индекса, мы должны точно и строго определить набор товаров, который будет входить в индекс, — нет необходимости, чтобы он был исчерпывающим, но он обязательно должен быть характерным. По возможности его лучше ограничить небольшим количеством товаров [1]). Можно руководствоваться номенклатурой индекса Госплана, но этот пример не должен стеснять районы в выборе характерной номенклатуры. Для номенклатуры необходимо составить по возможности р е а л ь н ы й экономический баланс района. Пользование, напр., одними биржевыми оборотами не может быть рекомендовано, так как часть сделок будет фиктивной, а реализация сел.-хоз. продуктов пройдет мимо бирж и т. п. Базироваться только на цифрах потребления тоже нельзя,

[1]) Юнг рекомендует, как наиболее удобное количество товаров — пятьдесят; так как для районов это может быть затруднительным, то можно ограничиться меньшим количеством товаров, но их должно быть во всяком случае не меньше двадцати.

так как часть и очень большая продукции амортизуется вне района. При составлении номенклатуры, таким образом, надобно пользоваться по возможности всеми экономическими показателями, какие только можно добыть. Группировка товаров может приближаться к Госплановской, что будет полезно для единства исчисляемых индексов, но опять же лучше поступиться единством, нежели характерностью.

При исчислении индекса надобно заранее наметить сеть, т.-е. пункты от которых будут получаться сведения о ценах. Раз мы имеем дело с оптовыми ценами, то требуется довольно детальное определение того, что именно будет подразумеваться под оптом в данном районе. Очевидно, чем меньше пункт, тем и размеры его опта меньше. Желательно поэтому поставить хотя бы и не особенно отчетливую границу между оптовой и неоптовой сделкой, так как очевидно, что при выведении индекса из цен крупных и очень мелких сделок, мы будем объединять в индексе и опт первой руки и опт, прошедший значительное количество комиссионеров. На практике это деление представляет собой значительные трудности, однако, этот принцип надобно иметь в виду. В намеченных пунктах учреждение, исчисляющее индекс, имеет своих корреспондентов; нечего и говорить, что таковыми должны быть люди, хорошо знающие местный рынок и местные условия, а также достаточно грамотные, чтобы разобраться в том, что от них требуют, и уметь охарактеризовать положение вещей на рынке. Госплановский индекс пользуется сетью корреспондентов КТА, но инструктирование сети идет из Отдела Торговой Конъюнктуры и Цен, исчисляющего индекс.

По возможности необходимо связываться с теми лицами и учреждениями для корреспонденций, которые уже имеют дело с ценами. Корреспонденты должны быть под постоянным контролем и инструктироваться самым детальным образом. Самым острым в вопросе о ценах является пункт о сортах: если один раз корреспондент сообщает один сорт, а следующий раз другой, то очевидно, что очередное звено по этому товару не может быть вычислено. Поэтому корреспондент должен особенно тщательно следить за одним именно сортом товара и немедленно оговаривать свое сообщение, если по каким-либо причинам, этот сорт выпал из оборота и сообщить по нему котировку невозможно. При установлении списков товаров для корреспондентов (такие списки необходимы, так как в одном пункте может и не быть всех товаров номенклатуры) необходимо пользоваться экспертизой, на основании которой вообще должны быть установлены общие положения системы индекса,—т.-е. и номенклатура и довоенные цены, если в них встретится надобность.

Как уже сказано выше, индекс с установленными весами удобнее в том отношении, что при взвешивании устраняется опасность автоматического самовзвешивания [1]). Поэтому при исчислении индекса необходимо заранее

[1]) Боули говорит, что «если число случаев (цен) достаточно велико, то всякая разумная система весов даст удовлетворительное решение» (Op. cit. 199). Юнг (Joung в книге «Handbook of Mathematical Statistics», N. Y., 1923) указывает, что если место товара в общем обороте не связано с движением цены на него, и если цены колеблются в очень узких границах, то возможно обойтись и без взвешивания. Очевидно, что для индекса

установить систему весов, что является делом довольно сложным. Нашей задачей является установление колебаний покупательной силы рубля в обороте данного района. Но оборота, как такового, мы не имеем, и сбор его на каждую декаду представляет непреодолимые трудности, да и результаты кропотливого учета оборота были бы слишком незначительны, чтобы оправдать такое вычисление. Мы имеем только цены. Для того, чтобы установить примерный оборот, надобно иметь специальные коэффициенты (веса), устанавливающие место каждого товара в общем обороте района. То-есть мы должны вывести всю продукцию района и выделить ту ее часть, которая проходит через оптовую торговлю. Очевидно, напр., что часть сел.-хоз. продукции будет потребляться на месте производства самим производителем, часть угля, добываемого шахтами, уйдет на отопительные и двигательные потребности самых шахт, часть продукции фабрики может выйти из нея в качестве полуфабриката, и часть в качестве готового продукта, оценка обеих частей будет разной и т. д. При наличии сырья какого-либо продукта в индексе, в вес фабриката не должна входить стоимость этого сырья, так как она уже учтена его собственным весом, и т. п. Характерные особенности продукции и купли-продажи каждого района должны с особой тщательностью быть обсуждены при установлении весов. Рекомендуется поступать следующим образом: вывести сначала товарные веса, указывающие место товара в обороте данного района, затем независимо от этого вывести веса городские, т.-е. определить оборот данного города (пункта) в обороте всего района, а затем уже распределить городские веса пропорционально товарным для каждого пункта. При этом иногда желательно оттенить роль данного товара в данном пункте; при трудности точного вывода таких поправок их всего лучше делать просто на глаз, примерно. Общую сумму весов удобнее принимать за единицу с нулями, — за сто, за тысячу и т. д. Общая сумма весов Госплана принята за 10.000 единиц.

Таким образом, установив веса, сеть и номенклатуру, мы приступаем к сбору сведений о ценах и вычислению индекса. Заранее должно установить, к какой базе будет исчисляться индекс. При чрезвычайной трудности установления довоенных цен и при невозможности добыть такие, на первое время можно остановиться на любой дате, однако, желательно было бы, что бы, подобно индексам Госплана и Конъюнктурного Института НКФ, базой были бы также средние цены апреля 1924 (первый месяц после денежной реформы, эта дата установлена, как наиболее желательная Междуведомственной Индексовой Комиссией при Госплане). Если невозможно добыть на месте довоенные цены, то возможно воспользоваться материалом, собранным ОТКиЦ Госплана, который, хотя и не так уже обширен, но зато проверен со всей возможной тщательностью (будет опубликовано в ближайшем № «Планового Хозяйства»). Имея две смежных даты, две декады, или какие-нибудь иные даты (напр. 1913 и средние цены за апрель 1924 г. и т. п.),

нашего времени резких колебаний, эти условия невыполнимы. Однако, указания Юнга полезны тем, что дают возможность ограничить роль весов: понятно, что при выводе тотального (общего) индекса нельзя избежать взвешивания, однако для индексов групп (текстиль, зернофураж и др.), где движение цен более равномерно, возможно обойтись и без весов.

приступаем к исчислению индекса. Сперва выводятся звенья, т.-е. отношения последующей цены к предыдущей. Так как все вычисления производится в логарифмах, то вместо относительных чисел берутся их логарифмы сразу, или (что то же) разность логарифмов последующей и предыдущей цен. Логарифмы звеньев (относительных чисел) помножаются на соответствующие веса и сумма произведений по каждой группе, делится на общий вес группы, и, таким образом, получаются логарифмы групповых индексов, сумма всех произведений, деленная на общий вес, будет логарифмам тотального индекса. Вслед за этим отыскиваются числа, соответствующие данным логарифмам и получаются индексы.

Очень часто бывает, что по той или иной причине корреспондент пропускает цену, при срочности вычисления индекса нет возможности запрашивать корреспондента и дожидаться ответа, тем паче, что ответ может быть неутешительным, так как товара не было в котировке и достать его цену корреспондент не мог. В таком случае необходимо ввести какой-то корректив в индекс, дабы уменьшить влияние, ошибки проистекающей от того, что на один срок индекс на данный товар будет исчислен по меньшему количеству пунктов, чем на предыдущую дату. Здесь на помощь индексу приходит цепной метод, при котором такая ошибка распространяется всего лишь на одну декаду (на один срок, вообще). В таком случае поступают следующим образом: вместо звена на данный товар вставляем в формулу среднее звено по всему району, вычисленное по всем пунктам, за исключением отсутствующего, на данный товар, предполагая, таким образом, что повышение в отсутствующем районе близко к общему повышению по всему району. Таким образом, мы для данной декады относительно данного города сделали ошибку. Для того, чтобы она не влияла на общее течение индекса (перемноженных звеньев), в следующей декаде исчисляется звено именно к этому предполагаемому повышению, т.-е. отношение новой цены, к средней цене всего района за прошлую декаду. Тогда приблизительное повышение сокращается, и на течение индекса ошибка более не влияет. Напр., мы имеем звенья на три декады:

$$\frac{a_1}{a_0};\ \frac{a_2}{a_1};\ \frac{a_3}{a_2}$$

на четвертую цена не приходит и мы заменяем ее некоторой средней «с»:

$$\frac{a_1}{a_0};\ \frac{a_2}{a_1};\ \frac{a_3}{a_2};\ \frac{c}{a_3}$$

на пятую цена приходит, мы строим звено по отношению к «с» и получаем:

$$\frac{a_1}{a_0};\ \frac{a_2}{a_1};\ \frac{a_3}{a_2};\ \frac{c}{a_3};\ \frac{a_5}{c}$$

перемножение дает правильный индекс, т.-е.

$$\frac{a_1\,a_2\,a_3\,c\ \ a_5}{a_0\,a_1\,a_2\,a_3\,c} = \frac{a_5}{a_0}$$

Этого способа необходимо строго придерживаться, так как при всяком другом способе переброски весов получается ошибка, могущая очень сильно повлиять на индекс, вплоть до совершенного его изращения. При всякого

рода поправках вообще следует следить именно за тем, чтобы ошибка, получающаяся при всякого рода манипуляциях с излишними или исчезающими индексами, исчезала к следующему сроку. Выкладки для этого не сложны и могут быть проделаны любым человеком, владеющим алгеброй в размере курса школы II ступени.

Точность исчисления индекса зависит от того, насколько ровен ряд цен, из которых он получен. Чем цены ровнее, тем и индекс ближе к истине. Если наблюдаются большие скачки, то ошибка индекса повышается. Во многих случаях интересно знать, как велика эта ошибка. Исчисление ее не представляет труда и производится по следующей формуле:

$$\mathrm{PE}_i = 0{,}6745\,\frac{i}{\Sigma n}\sqrt{\frac{n_1^{\,2}\sigma_1^{\,2}}{Z_1^{\,2}} + \frac{n_2^{\,2}\sigma_2^{\,2}}{Z_2^{\,2}} + \ldots + \frac{n_n^{\,2}\sigma_n^{\,2}}{Z_2^{\,2}}}$$

где z обозначает индекс отдельного товара, n его вес, а σ колеблемость цен данного товара. Колеблемость исчисляется по следующей формуле:

$$\sigma_x = \frac{1}{n}\left[\Sigma x^2 - (\Sigma x)^2\right]$$

где Σx есть сумма первых степеней, Σx^2 сумма квадратов, n общее число членов. Нужно иметь также в виду, что изменение весов индекса, если такое понадобится, не может быть сделано без введения соответствующих поправок. Допустим, что у нас есть отношение (звено), которому надобно сообщить иной вес. Вычисляем предварительно все звенья, как обычно. Далее поступаем так: пусть z_1 есть звено у которого вес n_1 надобно заменить N_1: при чем N меньше n, т.-е. новый вес меньше старого. Выберем из остальных звеньев такие, которые меньше получающегося индекса и имеют слишком большой вес, или больше индекса и имеют слишком малый вес, назовем их z_2. Наконец, отберем все звенья, которые равны единице или индексу, или еще какой-нибудь частой в этой декаде величине. Объединим их в одно z_3 т.-е. исчислим их среднее и придадим ему вес равный сумме весов таких отношений. Наконец, P будет сумма произведений остальных звеньев, перемноженных на веса их. Тогда будет правильно равенство:

$$i = \sqrt[\Sigma n]{Z_1^{\,n_1}\,Z_2^{\,n_2}\,Z_3^{\,s}\,P}$$

которое нам желательно привести к виду:

$$i = \sqrt[\Sigma n]{Z_1^{N_1}\,Z_2^{N_2}\,Z_3^{S}\,P}$$

Первый индекс будеет равен второму, если будут соблюдены условия двух уравнений:

I) $n_1 + n_2 + s = N_1 + N_2 + S$

II) $Z_1^{\,n_1} Z_2^{\,n_2} Z_3^{\,s} = Z_1^{N_1}\,Z_2^{N_2} Z_3^{\,S}\,P$ или в логарифмах:

III) $n_1 lgz_1 + n_2 lgz_2 + s lgz_3 = N_1 lgz_1 + N_2 lgz_2 + S lgz_3$

В этих уравнениях N_1 есть новый желаемый нами вес, а все остальные величины кроме N_2 и S известны. Решаем эти два уравнения относительно величин N_2 и S и получаем их. Таким образом вес любого звена может быть изменен, не нарушая точности индекса. Но изменение это может быть сделано только таким образом. Все другие способы поведут к самой непредвидимой и нелепой ошибке [1]).

Самое исчисление индекса можно производить очень простым образом. Все исчисление производится на одном развернутом листе бумаги. Он графится слева направо горизонтальными чертами на столько граф, сколько есть групп в индексе; затем исчисляются логарифмы всех звеньев ,отмечается самый большой и самый малый логарифм и они делятся на равные группы, размером хотя бы в одну десятую логарифма. Таблица расчерчивается сверху вниз на количество граф, соответствующее количеству групп. Затем один из счетчиков диктует другому, перед которым лежит таблица, звено и соответствующий вес, справляясь в таблице весов. Счетчик, заполняющий таблицу, заносит в соответствующую клетку данный вес. Затем веса каждой клетки складываются и записываются в клетке цветным карандашем. После этого вертикальные графы перенумеровываются так, чтобы в середине стоял нуль, направо шли цифры от плюс единицы до эн, а налево от минус единицы до минус эн (желательно, чтобы количество граф было нечетным). Эти цифры называются условными вариантами. Далее, перемножаем веса каждой клетки на условные варианты, делим сумму произведений на сумму весов и получаем средний логарифм в условных вариантах. Пользование этим способом значительно облегчает и ускоряет работу. Получив средние в условных вариантах, их переводят в действительные варианты по формуле:

$$h=«O»+kx$$

где «О» есть среднее значение действительной варианты, приравненной в условных вариантах нулю, k есть величина избранного интервала, а x— средний логарифм в условных вариантах.

После вывода всех индексов, они должны быть немедленно проверены относительно их весов,—т.-е. подсчитывается, соответствует ли полученный результат индекса (а не звена) тем весам, которые были заданы.

Для получения средних месячных индексов рекомендуется следующая формула (для подекадного индекса):

$$J_м = \left[J_{(1)}\ J_{(11)}{}^3\ J_{(21)}{}^3\ J_{(1)}\right]^{\frac{1}{8}}$$

С. П. Бобров.

---

[1]) T. Kelley. «Statistical Metod», p. 341.

Очередные задачи в области планирования лесного хозяйства.

I.

Объектом для выполнения тех мероприятий, которые именуются лесным хозяйством, является лес. Действующее законодательство [1]) вводит понятие единый государственный лесной фонд, в состав которого включаются как все леса, так и земельные площади, предназначенные для выращивания древесины и для нужд лесного хозяйства, отграниченные в установленном для того порядке от земель иного назначения. Эти добавочные площади, присоединяемые к единому лесному фонду для нужд лесного хозяйства, являют собой: пространства, необходимые для застройки с целью обслуживания лесного хозяйства и для устройства лесных и иных складов, угодия, водные пространства, площади, занятые дорогами или подлежащие использованию для путей сообщения внутри лесного фонда и для целей лесного хозяйства, а также так называемые неудобные пространства.

Отсюда единый лесной фонд представляется состоящим из двух частей: «удобной лесной почвы», частью покрытой, частью непокрытой лесонасаждениями, и «нелесной площади». В сумме эти две части дают «общую лесную площадь».

С точки зрения естествоиспытателя «удобная лесная почва», являет собой чрезвычайное разнообразие растительных сообществ, разнящихся между собой по составу растений, заселяющих ее, по роли в этих сообществах каждого отдельного участника-растения, по почвенно-грунтовым условиям, по местоположени , экспозиции и т. п. Для естествоиспытателя непокрытые лесом пространства «удобной лесной почвы» не всегда будут лесными. Экономист, подходя к «удобной лесной почве», учтет встречающиеся разности по ряду других признаков и в первую очередь он не посчитает лесом все те пространства, которые еще не покрыты лесной растительностью. Лесозараженные пространства, совершенно независимо от их ботанических, биологических и иных особенностей, им будут классифицированы по экономическому их значению и ценности.

Что касается лесного хозяина, то для него окажутся обязательными как классификация естествоиспытателя, так и экономиста, но вместе с тем для него окажется невозможным игнорировать даже небольшую часть непокрытой лесом «удобной лесной почвы». Проблема, возникающая у лесного хозяина, заключается в учете всех потенциальных возможностей, которые скрыты в «удобной лесной почве» в ее целом, независимо от отсутствия или наличия на ней лесонасаждений того или иного типа, бонитета, возраста, состава, ценности и т. п., и построение на этих данных ряда мероприятий, создающих оптимальные условия продукции леса и достижения

[1]) Ср. Лесной Кодекс РСФСР ст. I, Закон о лесах Украины, Белоруссии, Грузии, Армении и Азербайджана.

наивысших экономических результатов. Что же касается «нелесной площади», абсолютно неинтересной для естествоиспытателя и экономиста, изучающих лес, то для лесного хозяина она нужна и подчас для создания ее необходимо исключить из состава «удобной лесной почвы» более или менее значительные пространства.

Обращаясь к объекту лесного хозяйства — единому лесному фонду, мы отметим, что отграничение его от земельного назначения пока не закончено. Обширные лесные пространства до настоящего времени числятся «неприведенными в известность». Подсчет площадей единого лесного фонда произведен по так называемым «довоенным данным». Если эти «довоенные данные» являются более или менее верными для бывш. казенных и удельных лесов, расположенных в границах Европейской части Союза ССРеспублик, то этого нельзя сказать в отношении остальных категорий лесов, находящихся на этой территории и почти всех лесов Сибири, Дальнего Востока, Якутской и Киргизской республик и Туркестана.

Управление лесами НКЗ дает следующие сведения о площади лесного фонда Союза ССР [1]):

Наименование Союзных Республик.	Площадь в тыс. десят.	
	Общая лесн. площадь.	Удобн. лесн. почвы.
Российская федерация (РСФСР)		
а) в пределах Европы. . . .	154.980,6	124.160,4
б) в пределах Азии.	660.662,2	407.077,5
Итого	815.642,8	531.237,9
Украина (УССР)	3.217,5	2.747,3
Белоруссия (БССР)	1.808,9	1.463,0
Закавказская федерация (ЗСФСР).	3.504,8	2.858,1
Всего по союзу. . . .	824.174,0	538.306,3

По другим данным НКЗ РСФСР [2]), общая площадь лесного фонда Российской федерации определена всего в 581.296 тыс. десятин, а удобной лесной почвы — 361.725 тыс. десятин, при чем она распределяется:

	Общей лесн. площади.	Удобной лес. почвы.
	В тысяч. десятин.	
В пределах Европы.	136.074	109.945
В пределах Азии.	445.222	251.780
Итого по РСФСР. . .	581.296	361.725

[1]) См. Сборник «День Леса». Москва. 1924, стр. 80.

[2]) Сведения о площади лесов, приложенные к оперативному плану лесного хозяйства НКЗ РСФСР на 1924—25 год.

Разница с вышеприведенными данными для Европейской части федерации (общей площади—18.906,6 тыс. десят. или 12,2% и удобной лесной почвы — 14.215,4 тыс. десят. или 11,4%) объясняется исключением из вторых данных лесов автономных республик, объединенных Российской федерацией. Что же касается разницы площадей для Азиатских лесов федерации (общ. площади 215.440,8 т. д. или 32,6% и уд. лесн. почвы 155.297, тыс. дес. или 38,1%), то это не поддается объяснению и в значительной части должно быть отнесено к точности учета [1]).

Хотя приведенные данные и показывают приближенность учета лесной территории, но тем не менее становится очевидным доминирующее значение лесов РСФСР в лесном хозяйстве Союза. Но это отнюдь не умаляет значения лесов Украины и Белоруссии, представляющих собой огромную величину, благодаря их положению в весьма населенных и малолесистых странах, и лесов Закавказья, вследствие ценности последних как по своему качеству, так и по составу (ценные древесные породы).

К сожалению, мы не располагаем всеми нужными данными о состоянии всех лесов Союза. Лишь в отношении лесной территории Российской федерации, исчисленной НКЗ РСФСР в 581.296 тыс. десятин, имеются некоторые сведения, которые ниже и приводятся.

Нижеследующая табличка дает представление об устройстве и исследовании лесов Российской Федерации:

	Устроенные леса		Исследованные леса		Неприведенные в известность		ИТОГО	
	тыс. дес.	% %	тыс. дес.	% %	тыс. дес.	% %	тыс. дес.	% %
В Европейской части РСФСР . . .	34.898	25,6	38.734	28,6	62.442	45,9	136.074	100
В Азиатской ее части.	27.446	6.2	50.597	11.3	367.179	82,5	445.222	100
Итого. . . .	65.344	10,7	89.331	15,4	429.621	73,9	581.296	100

Отсюда видно, насколько недостаточными могут быть сведения о нашем лесном фонде, если почти [2]) главной его части еще «не приведены в известность». Несмотря на указанное обстоятельство, все-же были сделаны попытки подсчитать возможную продукцию лесного фонда.

По подсчетам НКЗ РСФСР для удобной лесной почвы в 361.725 тыс. десятин [3]) годичный прирост определен:

[1]) Если отбросить площадь лесов Якутской области, Киргизской Р-ки и Туркестана $\frac{\text{(общ. 176.987,5)}}{\text{уд. 114.497,8}}$ и т. д., то все же получается расхождение данных на 28.452,7 т. д. общей лесной площади и на 40.799,7 т. д. уд. лесн. почвы.

[2]) Общая лесная площадь учтенных при этом лесов равна 581.296 тыс. дес. В пределах Европы учтено уд. лесн. почвы 109.945 тыс. десят. и в Азии—251.780 тыс. десят.

[3]) «Лесопромышленное Дело» №№ 7/8 и 9/10 за 1923 г.

	Тыс. куб. саж,	С 1 десятины куб. фут.
В пределах Европ. части федерации.	27.827	55
В пределах Азиат. части федерации.	39.384	34
Итого	67.211	41

При этом НКЗ считает, что около 45% лесосеки в Европейской части федерации и 73%—в Азиатской являются недоступными или малодоступными для эксплоатации, представляя тем самым мертвую в экономическом отношении величину.

Подсчеты о продуктивности Европейских лесов Союза были произведены В. Фаасом, П. Серебренниковым [1]), и В. И. Майером [2]) и другими лицами [3]).

По подсчетам В. Фааса и П. Серебренникова, относящимся к 137,5 мил. десятинам уд. лесной почвы, расположенной в Европейской части Союза, возможный годичный отпуск определился в 30.475,2 тыс. кб. саж., или с 1 десятины — до 50 кб. футов.

Наконец, по подсчетам В. И. Майера, относящимся к той же лесной территории, которая была принята В. Фаасом и П. Серебренниковым, годичная добыча древесины определялась в 53.277 тыс. к. саж., что на 1 десятину уд. лесной почвы даст 85 куб. футов [3]). В этих последних подсчетах произведен опыт сортиментации древесины на годичной лесосеке, давший следующие результаты (в %%);

Древесина пиловочная и строевая	18,0
» лиственная поделочная	4,0
» пригодная для изготовления целлюлозы и древесной массы	14,0
» для рудничных стоек	7,0
» дровяная	57,0
Итого:	100,0

Таковы в общем те приближенные данные, которые имеются о площади единого лесного фонда Союза и запасе древесины на годичной лесосеке. За недостатком места мы не остановимся здесь на приведении более детальных данных для отдельных территорий.

Переходя к вопросу об эксплоатации лесов Союза, мы кратко остановимся на внутреннем и внешнем обороте лесных товаров.

Учет внутреннего оборота лесного товара представляет чрезвычайную трудность, благодаря неисследованности потребления древесины сельским

[1]) «Труды Госплана». Кн. II 1923 г.

[2]) В. И. Майер в своих подсчетах принимал во внимание наличие перестойного низкой добротности леса, подлежащего рубке в ускоренном порядке, а также необходимость снижения оборота рубки, особенно на Севере, до норм, определенных опытными данными.

[3]) А. А. Битрихом (Леса Архангельской губ. Москва 1920 г.), проф. Н. Н. Степановым и Н. С. Тюниным (Лесосечный фонд и пути сообщения. Москва 1923) и др.

населением, заготовляющим для себя дрова и строительную и поделочную древесину личным трудом.

По подсчетам НКЗ РСФСР, на основании материалов Центральной Междуведомственной Лесосечной Комиссии, местное сельское население ежегодно потребляет 10.470 тыс. к. саж. древесины, в том числе в Европейской части федерации—8.826 тыс. к. с. и в Азиатской—1.644 тыс. к. с. Общая же потребность в древесине по тем же данным НКЗ РСФСР показана в 21.838 тыс. к. саж., из коих на Европейскую часть федерации приходится 19.746 тыс. к. саж. и на Азиатскую—2.092 тыс. к. с. Отбрасывая данные по Азиатской части федерации, ибо для нее вообще отсутствуют достаточно достоверные материалы, мы из сопоставления данных для Европейской части федерации усматриваем, что нужды промышленности и централизованных потребителей исчислены в размере 10.920 тыс. к. саж. (55%) и нужды сельского населения в 8.826 к. с. (45%), что явно внушает некоторое сомнение.

С одной стороны, потребность сельского населения, исчисленная по статистическим нормам, предложенным проф. Киршем и проф. Рамзиным, дает цифру в 12.213 т. куб. саж. [1]), а с другой—анализ внутреннего товарного оборота леса в настоящее время приводит к выводу, что для сего требуется без учета твердо проводимой минерализации топлива лишь около 5.700 к.с с. [2]). Далее, подсчеты довоенного внутреннего оборота лесного товара показывают, что на рынке в качестве товара обращалось ежегодно около 900 мил. пудов дров и 800 милл. пудов пиленого леса, лесных строительных материалов и изделий, на каковое количество требовалось около 9 милл. куб. саж. древесины.

На основании сего, возможно предположить, что в течение ближайшего периода внутреннее потребление древесины потребует от лесного хозяйства отпуска в пределах Европейской части Российской федерации, Белоруссии и Украины для нужд сельского населения не мнеее 12—12,5 милл. куб. саж. древесины и для товарного оборота в пределах между минимумом в 5,7 милл. куб. саж. и максимумом в 9,0 милл. куб. саж.

Что касается внешней лесной торговли, то, ставя себе задачей достигнуть довоенных размеров этих операций, когда заграницу отпускалось с нынешней территории Союза 287 милл. пудов лесных товаров, на что требовалось около 1,9 милл. куб. саж., мы должны учесть необходимость отпуска именно такого количества древесины.

Итак, если учитывать максимум запроса к лесному хозяйству, то это должно составить: для нужд

сельского населения.	12,5 м. к. с.,
для внутреннего оборота.	9,0 м. к. с.
и для внешней лесной торговли. . .	1,9 м. к. с.
итого:	23,4 м. к. с.

[1]) Ср. «Труды Госплана». Кн. II 1923 г., стр. 18—53.

[2]) Ср. «Емкость внутреннего лесного рынка». «Труды комиссии экономических исследований» № 2. Издание ВСНХ. Москва, 1924 г. (стр. 77).

НКЗ, как указано выше, учитывая продуктивность только части лесов на Европейской территории Российской федерации (без автономных республик) определяет ее в 27.827 тыс. к. саж. Следовательно, ожидаемый запрос в древесине может быть покрыт. Однако, в тех же подсчетах НКЗ указано, что около 45% лесосеки недоступны и малодоступны для эксплоатации, а это обстоятельство и ставит проблему проникновения в малодоступные лесные массивы.

II.

Прежде чем перейти к дальнейшему выяснению интересующего нас вопроса, мы остановимся на понятии «план лесного хозяйства»

Слова «план лесного хозяйства» и «план хозяйства», в том или ином сопоставлении упоминаются в Лесном Кодексе [1]) во II, III и IV разделах, а именно в статьях 8, 9, 10, 16, 17, 57 и 58.

В разделе II, трактующем о лесах местного значения, указывается, что на лесопользователей, получавших леса местного значения, возлагается соблюдение плана лесного хозяйства, утверждаемого губернскими лесными органами (ст. 8). В этих лесах хозяйство ведется по упрощенным планам, под наблюдением тех же губернских лесных органов (ст. 9), при чем неправильное ведение лесного хозяйства, т.-е. несоблюдение этих упрощенных планов лесного хозяйства карается, согласно уголовного закона (ст. 10).

В разделе III-м указывается, что для ведения правильного лесного хозяйства в дачах государственного значения, составляется план хозяйства, устанавливающий оборот рубки или хозяйств, размер и порядок всех лесных пользований, а равно основания работ по лесовозобновлению, лесоразведению и уходу за лесом (ст. 16). И далее, в устроенных и обследованных лесных дачах размер ежегодного отпуска леса определяется, согласно утвержденному плану хозяйства (ст. 17).

Наконец, в разделе IV (ст. 57) указывается, что надзор и контроль за выполнением концессионером плана лесного хозяйства осуществляется органами народных комиссариатов земледелия на общих основаниях, а в тех случаях, когда в лесах с неполным сбытом отпускается вперед до 10 саж., рубка их должна вестись в очередности, предусмотренной планом хозяйства (ст. 58).

Из приведенного видно, что закон различает: «упрощенный план», допускаемый в лесах местного значения, и «план лесного хозяйства», без прибавления слова «упрощенный», применяемый во всех остальных лесах, обязательный также и для концессионера, т.-е. в тех случаях, когда эксплоатация лесов производится на основании сепаратно издаваемого закона. Как первый из этих терминов (упрощенный план), так и второй (план лесного хозяйства) имеют

[1]) Всюду мы цитируем Лесной Кодекс РСФСР, так как он не только наиболее полно разработан, но и послужил основой для разработки соответствующих законов другими союзными и автономными республиками.

в виду выполнение ряда мероприятий, обеспечивающих правильное лесное хозяйство, т.-е. прежде всего сохранение определенной площади под лесом. Эти мероприятия сводятся, по мысли ст. 16 Л. Код., к установлению оборота рубки или хозяйства, т.-е. возраста или размера назначаемых в рубку насаждений или отдельных деревьев, к определению размера и порядка главного и промежуточного лесного пользования и к выработке оснований для лесовозобновления на вырубках, лесоразведения на площадях, назначенных под лесозаращение, и ухода за лесом для приведения его в требуемое состояние по составу, полноте, добротности и т. п.

Все эти мероприятия конкретно разрабатываются в планах лесного хозяйства для отдельных единиц лесного хозяйства, именуемых лесными дачами. Часть этих мероприятий намечается на длительный срок, как например, определение границ единицы хозяйства, деление ее на хозяйственные части и хозяйства, установление главных пород и для них оборота рубки или хозяйства и т. п., и суммируется в так называемом общем плане лесного хозяйства для данной лесной дачи. Мероприятия, так сказ., текущего момента, выполнение которых должно произойти в течение десятилетия, или, максимум, 20 лет, как напр., выбор участков для немедленной эксплоатации (назначение лесосеки), установление способа и порядка разработки конкретной лесосеки, назначенной на ближайший 10—20 летний период (именуемый ревизионным), меры по лесовозобновлению и уходу за лесом в течение этого периода, наконец, разного рода мелиоративные, дорожные, строительные и иные работы, сводятся в особую часть плана лесного хозяйства, называемую частным планом хозяйства.

Таким образом, те планы лесного хозяйства (или сокращенно, — планы хозяйства, а в некоторых случаях — упрощенные планы хозяйства), о которых говорит закон в названных выше статьях, являются суммой мероприятий, имеющих в виду лишь лесное хозяйство в отдельных лесных дачах.

Отсюда возникает вопрос: являются ли эти планы, будучи суммированными вместе, государственным планом лесного хозяйства?

Нельзя упускать из внимания, что эти отдельные планы лесного хозяйства, в большинстве случаев, будут базироваться на экономических предпосылках, определенных для весьма ограниченной территории. Кроме того, по тексту ст. 16-й Л. Код. (цитирована выше) возможно придти к выводу, что в значительной части эти планы хозяйства коснутся вопросов технических (порядок лесных пользований, основания работ по лесовозобновлению и т. д.). Уже этих двух положений достаточно, чтобы утверждать, что сумма планов хозяйства, составленных для отдельных лесных дач, не даст государственного плана лесного хозяйства. Наоборот, является опасность ожидать, что при отсутствии государственного плана лесного хозяйства, планы хозяйства для отдельных лесных дач явятся стихией, которая исключит возможность сознательного планирования всех тех отраслей народного хозяйства, развитие которых связано с наличием в стране лесов.

Поэтому нужно считать, что государственный план лесного хозяйства должен быть создан, так сказать, дедуктивным путем в центре и на базе общего фона перспектив народного хозяйства. С нашей точки зрения, законодатель преподал ряд директив для разработки этого общественного плана лесного хозяйства. К рассмотрению этих директив мы и перейдем.

III.

Выше (в главе II-ой) указано, что законодатель, требуя под страхом кары по уголовному закону исполнения технических планов лесного хозяйства, тем самым устанавливает принцип сохранения определенной территории под лесом. Законодатель требует (ст. 1 Лесн. Код.), чтобы все леса и земельные площади, предназначенные для выращивания древесины и для нужд лесного хозяйства, были отграничены от земельного пользования. Эта территория образует единый государственный лесной фонд.

В этой формуле обращает на себя внимание определение—«единый» и отсюда возникает вопрос, в чем должно выражаться единство государственного лесного фонда.

Если проследить мысль законодателя в дальнейшем изложении установленных им положений в области лесного хозяйства, то выяснится, что единый государственный лесной фонд подразделяется на составные части, в виде отдельных категорий лесов.

Лесные участки, расположенные вне крупных лесных массивов, а именно: бывшие крестьянские, общественные и переселенческие, бывшие в подворном крестьянском владении, а также принадлежащие до национализации лесов сельским обществам и товариществам и находившиеся в их лесном и подсечном пользовании, т.-е. органически связанные с сельским хозяйством крестьянства, выделяются законодателем в особую категорию лесов местного значения (ст. 5 Лесн. Код.)[1]).

Остальная территория единого лесного фонда, составляющая леса общегосударственного значения, в свою очередь подразделяются на леса: собственно-государственные и леса особого назначения (ст. 14 Лесн. Код.).

Не давая прямых указаний, каковы отличительные признаки собственно-государственных лесов, законодатель более подробно останавливается на лесах особого назначения (разд. IV Лесн. Код.).

Эта последняя категория лесов им подразделяется на отдельные виды, причем в неисчерпывающем перечне видов лесов особого назначения указывается, что таковыми являются «в частности»: защитные лесные дачи, учебно-опытные лесные дачи и памятники природы, горнозаводские леса, городские, эксплоатируемые на основе концессионных договоров и предоставленные государственным транспортным или промышленным предприятиям и их объединениям в порядке создания комбинированных хозяйств (ст. 38 Лесн. Код.).

[1]) К категории лесов местного значения следует отнести также те небольшие лесные дачи, находящиеся на территории совхозов, или смежно с ними, которые будут выделены для удовлетворения хозяйственных потребностей совхозов в порядке ст. 12 Лесного Кодекса.

При рассмотрении установленных законодателем видов лесов особого назначения, в первую очередь является возможность разделить на две группы. К первой группе относятся защитные лесные дачи, учебно-опытные и памятники природы и леса городские, для которых при организации в них хозяйства отпадает эксплоатационная точка зрения. Защитные лесные дачи выполняют возлагаемую на них задачу своим существованием. Основной целью здесь является не извлечение из них той или иной выгоды путем эксплоатации лесонасаждений, а сохранение защитной способности этих лесных дач. Учебно-опытные лесные дачи и памятники природы должны явиться лабораториями для учебных и опытных работ и научных наблюдений. В этих лесах также отпадает надобность, а иногда возможность эксплоатации насаждений. Наконец, городские леса, включаемые в городскую черту (ст. 49 Л. Код.) и предназначенные для ведения в них паркового хозяйства (ст. 52 Л. Код.), также не могут быть использованы для получения древесины, как таковой.

Таким образом, леса особого назначения этой первой группы в перспективе развития в них хозяйства явятся либо малодоходными, либо вовсе бездоходными с одновременным развитием расходной сметы по содержанию и развитию в них тех или иных работ.

Ко второй группе лесов особого назначения относятся леса горнозаводские, эксплоатируемые на основе концессионных договоров и предоставленные некоторым государственным предприятиям и их объединениям в порядке создания комбинированных хозяйств. Все леса этой группы носят явно выраженный эксплоатационный характер, но одновременно лесное хозяйство в них должно занять подчиненное положение: в горнозаводских лесах — для обеспечения соответствующими сортами древесины горнозаводской промышленности, в концессионированных лесах — для обеспечения выполнения тех задач, ради которых сдана концессия, и в предоставленных при создании комбинированных хозяйств — в интересах хозяйства комбинатов[1]).

Все отмеченные ограничения отнюдь ее умаляют значения лесного хозяйства в этой группе лесов особого назначения, но план лесного хозяйства в них должен быть построен по заранее определенному целевому признаку.

Каковые же леса явят собой категорию собственно государственных и на какой базе должно строиться в них лесное хозяйство? Путем исключения из общего лесного фонда лесов рассмотренных категорий, сюда следует отнести леса, не имеющие «местного значения» в том значении, как это установлено Лесн. Кодексом, леса, не подлежащие зачислению в группу защитных, учебно-опытных, памятников природы

[1]) Комбинаты, с нашей точки зрения, должны явиться доходными государственными предприятиями. Отсюда интересы хозяйства комбинатов явятся синонимом интересов владельца этих предприятий — государства.

и городских и леса, не имеющие явно выраженного значения. Следовательно, это будут леса с мелочным местным сбытом древесины, а также леса, не втянутые в промышленно-хозяйственный оборот, представляющие собой лесной резерв Союза. Эти последние леса характеризуются неполным сбытом древесины.

В отношении лесов собственно государственных — законодатель делает следующие указания: во первых, ведение хозяйства в них осуществляется лесными органами НКЗ (ст. 15 Л. Код.), а во-вторых, соответствующим НКЗ предоставлено право отпуска из лесов с неполным сбытом древесины до 10-ти годичных смет вперед государственным объединениям и предприятиям, основной задачей пока является механическая и химическая обработка древесины, при условии разработки этих лесосек в очередности, предусмотренной планом хозяйства (ст. 58 Л. Код.).

Следовательно, законодатель стремится создать в лесах этой категории, в частности, в той группе их, которая характеризуется неполным сбытом, особо благоприятные условия для проникновения в них лесообрабатывающей промышленности, как промышленника-пионера.

Переходя к рассмотрению тех статей Лесного Кодекса, в которых законодатель устанавливает нормы лесного пользования, мы находим следующие указания.

Размер ежегодного отпуска леса из дач государственного значения определяется не свыше годичного пользования (ст. 17). Если в исключительных случаях должны будут допущены сверхместные отпуски растущего леса, т.-е. свыше годичного сметного назначения в рубку в соответствии с имеющимися данными о годичном приросте, то это возможно лишь с утверждения СТО в каждом отдельном случае и с покрытием в последующие годы, путем уменьшения отпусков (ст. 19). В счет сметы засчитывается также в определенных инструкцией случаях отпуск мертвого и безнадежно поврежденного леса (ст. 20).

Все эти указания закона имеют целью сохранение в лесах нормальных запасов во избежание понижения их производительности, т.-е. проведение принципа постоянства лесного пользования. Однако, вместе с этим возникает вопрос об установлении того годичного прироста, к которому нужно стремиться: будет ли это максимально возможный прирост в количественном отношении, будет ли это прирост наиболее ценный по стоимости своей, будет ли это прирост, отвечающий наивысшей доходности лесной почвы, т.-е., кратко говоря, какой принцип должен быть положен в основание при определении оборотов рубки.

Далее, законодатель указывает, что расчистка и обращение лесных площадей в другой вид угодий допускается в лесах государственного и местного значения в исключительных случаях и с соблюдением ряда ограничений [1]), причем губернские органы могут разрешать расчистку лесов и обращение их в другой вид угодий лишь при высокой лесистости в уезде (свыше 25%). Этим закон устанавливает принцип поддержания определенной нормы лесистости. Но для сего должно решить, что необходимо положить в основу исчисления лесистости: отношение ли площади, числящейся под лесом к общей площади, для которой определяется лесистость, и некоторая более или менее постоянная лесная площадь, приходящаяся на душу населения, или установление минимума древесного запаса на каждого жителя. Решение этой задачи будет различное, в зависимости от той или иной постановки вопроса. В первом случае норма лесистости достигается независимо от состава лесонасаждений, их состояния, кубатуры и проч., а во втором решающая роль переносится на лесонасаждения.

[1]) Ср. ст.ст. 11, 59, 60, 61 и 62 Лесного Кодекса.

Наконец, предстоит коснуться вопроса о построении цен на лес на корню. Закон указывает, что стоимость лесных материалов на корню определяется таксами, которые после разработки и рассмотрения их соответствующими инстанциями утверждаются СТО (ст. 21). Но таксовые цены не являются жесткими, ибо, в зависимости от рыночных цен на лес, а также в случае исключительной ценности древесины данного участка, «оценочная по таксам стоимость лесных материалов может быть повышаема» (ст. 22).

Мы ограничимся пока приведенными цитатами из Лесного Кодекса и соображениями и постараемся выяснить те линии государственного плана лесного хозяйства, которые уже намечены законодателем.

Законодатель требует о т г р а н и ч е н и я е д и н о г о л е с н о г о ф о н д а, слагающегося, как выше выяснено, из удобной лесной почвы, покрытой и непокрытой лесом, и нелесных земель, о т з е м е л ь и н о г о н а з н а ч е н и я. Отсюда вытекает п е р в а я о с н о в н а я з а д а ч а в общегосударственном плане лесного хозяйства: и н в е н т а р и з а ц и я е д и н о г о л е с н о г о ф о н д а.

Однако, ставя во главе первоочередных вопросов, подлежащих разрешению при разработке общегосударственного плана лесного хозяйства, и н в е н т а р и з а ц и ю лесов, мы должны сговориться, что в данном случае не имеются в виду статистические цифры, ибо таковые могут быть получены и без о т г р а н и ч е н и я лесного фонда от земель иного назначения. Лесная техника разработала методы исследования и учета лесных территорий. Весьма возможно, что новые завоевания техники вообще могут быть использованы лесной техникой при инвентаризации лесного фонда. Это должно получить отражение в общегосударственном плане лесного хозяйства.

Далее, законодатель устанавливает понятие «е д и н о г о л е с н о г о ф о н д а», присовокупляя, что таковой является собственностью Рабоче-Крестьянского государства. Дословно это положение приводится в лесных законах РСФСР, БССР, УССР и отдельных республик, объединенных ЗСФСР. Выполнение отдельных лесохозяйственных мероприятий по закону возлагается на с о о т в е т с т в у ю щ и е н а р о д н ы е к о м и с с а р и а т ы з е м л е д е л и я, но этим не аннулируется понятие «е д и н о г о» лесного фонда, являющегося собственностью Рабоче-Крестьянского государства. В приведенном положении закона нужно видеть в т о р у ю з а д а ч у, поставленную законодателем для разрабатывающих общегосударственный план лесного хозяйства. Необходимо с учетом нужд и особен-

ностей хозяйства отдельных республик найти то общее для Союза в целом, без чего единство лесного фонда станет фикцией.

В этом направлении законодатель дает некоторые директивы, разбивая единый лесной фонд на категории: леса местного значения, леса особого назначения и леса собственно государственные. Во избежание стихийного натиска на леса, общегосударственный план лесного хозяйства должен учесть третье поручение, данное законодателем, а именно разделение лесов на категории, и разработать цикл лесохозяйственных мероприятий для каждой категории лесов, чтобы явилась возможность при удовлетворении запросов страны к лесу реально выполнить те прочие требования, которые в этом отношении предуказаны в законе, и которые, как указано выше, сводятся к следующим положениям: установление постоянства лесного пользования, поддержание лесистости и извлечение лесного фонда.

Эти три положения, в сумме представляющие собой четвертую задачу, данную законодателем, трудно отделимы одно от другого. Постоянство лесного пользования нужно понимать не как установление некоторого status quo продуктивности лесов. Необходимо учитывать, что потребность в древесине у страны изменяется и в количественном и в качественном отношении, кроме того, несмотря на неподвижность лесного хозяйства, лесная техника уже разработала целый ряд мероприятий для удовлетворительного разрешения вопросов, вытекающих из изменяющегося спроса на древесину.

В равной мере, в вопросе о поддержании некоторой постоянной лесистости нельзя остановиться на наиболее примитивном разрешении этой проблемы путем фиксирования под лесом либо ныне занятых им площадей, либо площадей, равновеликих нынешней лесной площади. Отсюда проблема поддержания лесистости оказывается весьма сложной.

Наконец, вопрос об извлечении лесного дохода, стоящий, казалось бы, особняком от вышезатронутых. В условиях лесного хозяйства Союза этот вопрос не так легко отделим от мероприятий в области постоянства лесного пользования и поддержания некоторой постоянной лесистости. Оказывается, что за счет чрезмерного использования лесов в малолесистых зонах и районах Союза, одновременно происходит не накопление лесных запасов в лесистых частях Союза, а гибель этих лесов, ибо насаждения их становятся фаутными, низкими по своей добротности, ненадежными к возобновлению и т. п.

Общегосударственный план лесного хозяйства, разрабатывая решение четвертой из поставленных законодателем задач, должен учесть все три вытекающих из нее вопроса. В решении должны быть намечены пути для установления оборотов рубки и хозяйства, системы лесопользования, мероприятий, содействующих восстановлению лесонасаждений, улучшению их роста и продукции. Кроме того, в решении этой задачи должны быть разработаны мероприятия, стимулирующие поддержание нужной лесистости, проникновение лесопользования в слабоэксплоатируемые районы за счет сокращения эксплоатации лесов в истощенных зонах и районах.

IV.

Таким образом, основные линии для разработки государственного плана лесного хозяйства намечены законодателем. Мы лишь вкратце их формулировали, ибо настоящая работа имеет целью выдвинуть лишь общие положения. Но вместе с этим возникает вопрос: в чем должен выражаться общегосударственный план лесного хозяйства.

Нам представляется, что действующий в РСФСР Лесной Кодекс и действующие в других Союзных республиках законы о лесах, являются лишь скелетом того законодательства о лесах, которое должно последовать в порядке разработки общегосударственного плана лесного хозяйства. Таким образом, в первую очередь подлежит разработке целый ряд законодательных актов, в виде положений, уточняющих мысль законодателя в первоначальном данном им законе. Это вытекает непосредственно из закона, который в целом ряде статей, давая директиву, указывает, что применение ее должно последовать по специально изданным положениям.

Кроме законодательной работы, на очереди стоит и плановая работа, которая, к тому же, должна дать конкретный материал для разработки нужных законоположений. Основой для плановой работы должны послужить перспективные планы, составляемые соответствующими народными комиссариатами земледелия в области лесного хозяйства. В этих перспективных планах должны наметиться визирные линии лесной политики, намечаемой ведомствами. Путем наложения этих визирных линий на общий график перспективного плана народного хозяйства в Союзе будет выяснено, где ведомственные предположения не совпадают с интересами целого. Это даст возможность корректировать предположения ведомства в интересах целого.

Что же касается реализации плана, то это естественно должно протекать при увязке государственного бюджета. В пределах общих государственных норм и в границах перспективного плана по ежегодным бюджетам будут систематически проводиться соответствующие мероприятия, направленные к достижению намеченных целей.

Однако, в области лесного хозяйства имеется некоторая несвойственная другим отраслям народного хозяйства особенность. Мы имеем в виду те общие и частные планы лесного хозяйства(или просто планы хозяйства), составляемые для отдельных лесных дач, на которых остановились выше (гл. II-ая). Эти планы хозяйства, не являясь слагаемыми общегосударственного плана лесного хозяйства, оказываются его функциями Если общегосударственный план лесного хозяйства не может считаться делом одного только ведомства, то и функции этого плана, очевидно, в известных частях должны отразить в себе особенности целого. Этот вопрос в настоящее время еще не проработан, но в практике иностранных государств можно найти примеры, когда утверждение планов лесного хозяйства для отдельных лесных дач выходило из компетенции ведомства, управляющего лесами.

V.

Переходя, в заключение, к вопросу о реализации общегосударственного плана лесного хозяйства, является возможность подвести некоторые итоги выполненной в Госплане работы.

Лесным вопросам Госплан уделил достаточно внимания. В октябре 1923 года на рассмотрение Госплана был передан вопрос о расчетах за древесину между государственными потребителями ее и НКЗ в 1922—23 году. Этот частный вопрос был закончен постановлением СТО от 2 ноября 1923 г. и инструкцией Госплана от 13 ноября того же года. Но он повлек за собой ряд новых вопросов. В числе последних должно отметить: 1-е, установление оснований для расчета за древесину в 1923—24 году, что закреплено постановлением СТО 4 апреля с г. и инструкцией ЭКОСО РСФСР от 21 мая с.г., и 2-е, разработку мероприятий к усилению лесного дохода, что получило законодательную санкцию 4 июля с. г. в СНК РСФСР.

При разработке оснований для расчета за лес, отпущенный на сруб в 1923—24 г., выяснилась необходимость подведения под оценку древесины на корню твердого экономического фундамента, а также уравнения прав отдельных государственных учреждений и предприятий при покупке им леса на сруб.

На основании этих предпосылок, — Госпланом разработан вопрос о генеральном пересмотре коренных цен на лес, применительно к лесам всего Союза С. С. Республик, а также запроектированы изменения в ряде статей Лесного Кодекса [1]).

Инструкция для пересмотра лесных такс, разработанная в Госплане [2]), представляет собой методику для исследования создавшихся экономических условий в области лесопользования. Выполнение работы по инструкции Госплана дает возможность определить соотношение между корневыми ценами на лес, произрастающий в самых различных условиях для разработки, а отсюда и выявить необходимую дифференциацию корневых цен, в зависимости от местонахождения подлежащих разработке лесонасаждений.

Запроектированные Госпланом изменения в Лесном Кодексе [3]) сводятся к установлению принципа соревнования торгов при продаже леса на сруб государственным учреждениям и предприятиям. Эти изменения должны стимулировать наиболее экономное и целесообразное использование потребителями леса указанной группы покупаемой ими древесины.

В связи с установлением принципа соревнования и торгов для приобретения леса на сруб государственными учреждениями и предприятиями в соответствии с указаниями Лесного Кодекса [4]), Госпланом разработано положение о передаче государственным горнозаводским, транспортным и промышленным предприятиям для долгосрочного пользования лесных дач [5]). В этом положении обеспечены в полной мере интересы государственного лесного хозяйства, но вместе с тем учтены нужды промышленности и транспорта в регулярном снабжении их древесиной с возможностью применения удешевляющей производство механизации.

[1]) Ст. ст. 23, 26, 27, 28 и 29, трактующие о продаже леса на корню.
[2]) Представлена на утверждение СТО 7/VIII—1924 года.
[3]) Внесены 7/VIII—1924 г. на одобрение СНК РСФСР и представление Сессии ВЦИК на утверждение.
[4]) Ст. 39 Лесного Кодекса.
[5]) Представлено в СТО на утверждение 15 сентября 1924 года.

Кроме того, в связи с разработкой НКЗ РСФСР тезисов доклада II Сессии ВЦИК, XI созыва, Госплан поставил вопрос о необходимости разработки НКЗ РСФСР совместно с НКЗ Автономных республик единого общегосударственного плана лесного хозяйства в лесах всей Российской Федерации [1]).

Этим, однако, не заканчивается работа Госплана в области планирования государственного лесного хозяйства. В производстве еще находятся следующие наиболее крупные вопросы: разработка положения о лесах особого назначения прочих категорий (защитных, научно-опытных, памятников природы), хозяйственные лесоразработки лесных органов НКЗ, финансирование лесной промышленности и друг.

Вл. Майер.

Ориентировочный план топливоснабжения на 1924—25 год.

Прежде чем обратиться к ориентировочному плану на 24/25 г., необходимо подвести итоги 1923/24 года и выяснить общее положение топливоснабжения страны в данный момент, т.-е. к началу нового опенного года.

Добыча топлива в 1923/24 г. по главным топливным районам СССР выразится в следующих цифрах:

Таблица 1.

В мил. пуд.

А. уголь.

	РАЙОНЫ.	Добыча брутто в 1913 г.	Добыча брутто в 1923/24 г.	% % от добычи 1913 г.
	1. Донецкий басс.	1.543,0	717,0[2])	46,4
Сибирь.	2. Кузнецкий »	48,7	59,7	123,0
Сибирь.	3. Черемховский »	28,7	20,0	70,0
Урал.	4. Кизеловский »	53,8	36,6	68,0
Урал.	5. Челябинский »	7,8	11,5	148,0
Урал.	6. Богословский »	11,3	15,0	133,0
Урал.	7. Егоршинский »	0,2	3,5	—
	8. Подмосковный »	18,3	42,0	230,0
	Всего угля: . .	1.711,8	905,3	53,0

[1]) Предложение Госплана принято 2-й сессией ВЦИК XI созыва.
[2]) По последним данным добыча по Донбассу = 727,3 м. п.

Б. нефть.				
1. Баку	467,4	260,3	56,0	в том числе 6,5 м. пуд. кустарной.
2. Грозный	73,66	97,0	131,0	
3. Эмба	6,0	7,5	125,0	
4. Куб. Черномор.	5,34	3,3	62,0	
5. Фергана	9,4	1,2	13,0	
Всего нефти:	561,8	369,3	66%	
В. торф.				
1. Машин. и гидравл.	100,0	153	153	
2. Резной (топл.)	10,0	25	—	
Всего торфа:	110,0	178,0	162,0	

Из сопоставления цифр добычи этого года с 1913 г. по главным топливным районам видно, что каменноугольная промышленность достигла 53%, а нефтяная — 66% довоенного уровня. Добыча же торфа под влиянием кризисов топлива 1916—22 г. увеличилась более, чем на 60%.

Ясно, что топливная промышленность в своем восстановлении и развитии значительно опередила общий уровень промышленного под'ема страны и еще в большей степени по отношению металлургии и транспорта, главнейших потребителей минерального топлива.

Уже это одно обстоятельство должно определять собой настоящее положение топливоснабжения страны, идущее под знаком явного избытка топлива. Совершенно отчетливо это положение рисуется в цифрах при сопоставлении добычи топлива с его потреблением.

Потребление топлива в 1923/24 г. с большей или меньшей вероятностью можно определить в следующих цифрах:

Таблица 2.

	Древесное топливо [1].		Торф.		Донецк. топливо.		Проч. угли.		Нефтетопливо.		Всего в 7.000 калор. топливе.	
	Тыс. куб. саженей.	% участия в балансе.	Милл. пуд.	% участия в балансе.	Милл. пуд.	% участия в балансе.	Милл. пуд.	% участия в балансе.	Милл. пуд.	% участия в балансе.	Милл. пуд.	% от общих расходов.
1. Жел. дор.	1139,6	25 3	—	—	208,5	39,2	80,6	12,8	74,8	22,7	494,7	37,0
2. Флот (торг. и военн.)	306,3	34,0	—	—	11,2	10,5	12,4	13,0	27,9	42,5	98,8	7,4
3. Промыш. и водосвет.	2893,3	43,5	119,0	8.1	188,8	25,8	81,1	8,5	64,7	14,3	679,6	50,5
4. Прочие потреби. [2].	193,0	—	11,5	—	27,7	—	7,3	—	7,1	—	69,4	5,1
Итого	4532,3	35,5	130,5	4,5	436,2	30,2	181,4	10,3	174,5	19,5	1342,5	100

[1]) Дрова и древесный уголь, пересчитанный в куб. саж. дров.
[2]) Наркоматы, коммунхозы (кроме водосвета) и население.

Вышеприведенные данные о вероятном расходе топлива можно условно назвать промышленно-техническим расходом топлива в СССР, так как они составлены без учета дров расходуемых населением. Эта цифра не поддается точному учету и оценивается лишь приблизительно в 12—15 мил. куб. саж. Почти невозможно подойти к проверке этой цифры и обратным путем, исходя из количества ежегодно вырубаемых лесосек и общего количества дровозаготовок.

Расход остальных видов топлива для нужд населения, составляя в общем незначительный процент из общего потребления, учтен в группе «прочие потребители», дабы иметь возможность подвести добывной баланс как по минеральному топливу, так и по торфу. Поэтому выделени из общего баланса дров, расходуемых для нужд населения, дает картину наиболее интересующего нас промышленно-технического расхода топлива, баланс какового и дан в табл. 2-й.

Сопоставляя цифры расхода топлива с добычей его по главнейшим топливным районам общесоюзного значения, получим следующую весьма показательную картину:

Таблица 3.

Уголь.	Донецкий бассейн.	Кузнецкий бассейн.	Черемх. бас.	Кизеловск. бассейн.	Подмосковн. бассейн.	Всего по районам общесоюзн. значения.
Запасы на 1 окт. 1923 г.						
1) В местах добычи	95,5[1])	3,75	0,58	1,68	2,57	104,08
2) В местах потребл.	66,0	12,86	6,58	4 66	3,33	93,43
Всего.	161,5	16,61	7,16	6,34	5,90	197,51
Добыча брутто	717,0[4])	59,66	20,0	36,6	42,0	875,26
Расх. на собст. нужды [3]).	135,5	12,49	2,0	3,2	7,3	160,49
Добыча нетто (вых. топ.).	581,5[4])	47,17	18,0	33,4	34,7	714,77
Расход потр. 23/24 г.	436,2	37,70	16,76	33,45	32,36	556,47
Накопление запасов	+145,3	+9,47	+1,24	—0,05	+2,34	+158,3
Запасы на 1 окт. 24 г.						
1) В местах добычи	161,0[2])	6,16	4,0	0,40	3,50	175,06
2) В местах потреб.	145,8	19,92	4,4	5,89	4,74	180,75
Всего зап:.	306,8	26,08	8,4	6,29	8,24	355,81

Нефтетопливо.	Баку.	Грозный.	Эмба.	Кубано-черном.	Фергана.	Всего.
1. Запасы нефтетопл. на 1 окт. 23 г.						
а) на промыслах	18,0	5,4	0,75	0,90	1,35	26,44
б) на внутр. складах						91,06
в) у потребителей						34,66
Всего запасов:.						152,16

[1]) В том числе некоммерческих 62,0 мил. пуд.
[2]) В том числе некоммерческих 87,0 мил. пуд.
[3]) Включая и потери при коксовании и мойке,
[4]) По более поздним сведениям добыча брутто = 727,3 мил. п., а чистая добыча нетто = 603,9 м. п. В связи с этим несколько увеличиваются и запасы топлива на 1. X. 1925 г.

2. Добыча брутто	260,3	97,0	7,5	3,3	1,2	369,16
3. Выход нефтетопл.	142,9	61,3	6,6	2,5	0,7	214,0
4. Потреб. расх. нефт. топл. . .						174,5
5. Экспорт						7,4
Всего расход: .						*181,9*
6. Накопление запас.						+32,1
7. Запасы на 1 окт. 1924 г.						
а) на промыслах	22,4[1]	14,2	1,0	2,2	1,3	41,1[1]
б) на внутр. скл.						99,4
в) у потребител.						43,7
Всего запасов: .						184,2[2]

Общее состояние запасов топлива в стране для обеспечения промышленно-технического потребления к началу текущего операционного года (на 1-е октября 1924 г.) будет примерно следующее:

Таблица 4.

	У производ.	У потребит.	Всего.
1. Дрова [3].	160 м. п.	2.700 тыс. кб. с.	2.700 тыс. кб. с.
2. Торф		—	160 мил. п.
3. Уголь	175,0 м. п.	181,0 м. п.	356,0 м. п. б. м. уг.
4. Нефтетопливо . . .	127,5 [2]	43,7 м. п.	141,2 м. п.
Всего в усл. 7.000 кал.	топливе около		900 мил. п.

Какие же общие выводы можно сделать из приведенных выше данных об итогах работы топливной промышленности в прошлом году?

1) Потребление топлива значительно отставало от его добычи, что естественно повело к накоплению больших запасов минерального топлива как на местах добычи, так и у потребителей почти по всем районам. В особенности, это расхождение чувствуется по двум основным угольным бассейнам: Донецкому и Кузнецкому, где около $^1/_4$ чистой добычи пошло на накопление запасов.

2) Несмотря на довольно широко проведенную в этом году минерализацию, так как лишь ок. 35% всего промышленного баланса покрывается дровами (50% против в 1922/23 г.), размещение минерального топлива встречает и будет встречать серьезные затруднения как по экономическим соображениям, так и в силу естественной узости рынка при данном масштабе потребления топлива.

3) Анализируя состояние запасов топлива в стране к началу 1924/25 операционного года и применительно к намечаемому ориентировочным

[1]) Фактическая цифра запасов по Азнефти окажется меньше на 7—13 мил. пуд.; в настоящее время производится выяснение реальных остатков в Баку.

[2]) Вероятная фактическая цифра запасов.

[3]) Запасы дров, как и расход, даны без общего оборота их для нужд населения.

планом потреблению (см. табл. V и VI), можно сделать определенный вывод, что как общие запасы топлива, так и запасы по отдельным бассейнам не только обеспечивают нормальные условия топливоснабжения, но в большинстве случаев являются *избыточными*.

Если взять, например, запасы Донецкого топлива, то при общем намечаемом планом 1924—25 г. расходе в 600 мил. пуд. запасы в 307 мил. п. за вычетом 87 мил. пуд. «некоммерческих» (хотя это понятие и условно) будут около 220 мил. пуд., т. е. приблизительно равными около $4^1/_2$ месячной потребности.

Но если выделить из общего баланса Донтоплива комбинаты, находящиеся на месте добычи, Югосталь и Химуголь с их запасами и расходом, то для остальных потребителей расход будет ок. 475 мил. пуд., а запасы «коммерческих» сортов — 208 мил. пуд., т.-е. свыше 5-и месячных.

Далее, если выделить расход Донтоплива железнодорожного транспорта в 225 м. п. и запасы: на ж. д. ок. 40 мил. п. и обеспечивающие месячный расход—запасы на рудниках ок. 20 м. п., то для остальных всех потребителей расход будущего года составит примерно 250 м. п., а запасы коммерческих сортов 148 м. п., =7 месячным т.-е. явно избыточные, так же как и запасы на жел. дорогах, каковы можно иметь в среднем в размере $1^1/_2$ месячном.

По отношению Сибирских углей запасы их, при расходе будущего года Кузнецких ок. 49 мил. пуд. и Черемховских — 16 мил. пуд., превышают 6-и месячную потребность.

Запасы нефтетоплива у потребителей и на внутренних складах в количестве ок. 144 мил. пуд. при расходе в 200 мил. пуд., также значительно превышают нормальный оборот нефтетоплива и в настоящее время имеется свободных излишков не менее 20 мил. пуд. на внутренних складах и ок. 10 мил. пуд. на промыслах.

Запасы торфа (как результат сезона 1924 года рекордной добычи) находясь, главным образом, у своих непосредственных потребителей, являются нормальными.

Что касается запасов дров, то приводимая выше цифра в 2.700.000 кб. с. для промышленно-технического потребления очень условна и фактически гораздо выше, так как выделить из общей массы дровозаготовок и запасов дров в стране ту часть, которая обеспечивает размер промышленного, весьма трудно. Здесь приведена лишь «видимая», более или менее поддающаяся учету цифра запасов дров, фактически имеющихся в распоряжении крупных потребителей.

Уже один тот факт, что в настящее время сжигание «зеленых» дров с 40—50% влаги отошло в область преданий, и мы имеем дрова с близкой к нормальной влажности (ок. 25—30%), говорит за то, что оборот дров близок к нормальному 1—2-х годичному. Вообще же говоря, судя по конкретным примерам, запасы дров у большинства потребителей, имевших за прошлые годы дровяной режим, еще очень большие и в некоторых слу-

чаях это служит серьезным препятствием к проведению намечаемой дальнейшей минерализации их топливных балансов.

В общем необходимо признать, что при том насыщении запасами топлива, каковое имеется в настоящее время, дальнейшее накопление запасов в течение будущего года надо признать недопустимым ни по техническим, ни по экономическим соображения, в особенности при напряженности оборотных средств и кредита. Поэтому, нужно ставить задачей, чтобы состояние запасов в течение года было тщательно пересмотрено и приведено в соответствие с масштабом потребления топлива и техническими условиями его хранения, в особенности по отношению к углям, где этот пересмотр должен быть сделан по отдельным сортам и маркам.

Получившееся же в итоге работы топливной промышленности в этом году насыщение страны запасами топлива определяет собой тот явно выраженный избыток топлива, каковой чувствуется по всему топливному фронту и создает атмосферу борьбы топливных трестов за рынок, что иногда приводит к явлениям нездоровой конкуренции.

В результате, весь план топливоснабжения в 1923/24 г., благодаря взятому против первоначальных предположений курсу на расширение добычи, оказался недостаточно урегулированным. Это обстоятельство лишний раз подтверждает неоднократно высказываемое положение, что государственное регулирование топливоснабжения, при избытке топлива, является не менее ответственным и необходимым, чем при его недостатке. Ясно конечно, что центр тяжести должен быть перенесен на производственную сторону, сохраняя при этом в силе задачу рационализации топливоиспользования.

Поэтому ориентировочный план топливоснабжения, определяя возможный масштаб потребления и действительную емкость рынка для отдельных видов топлива, — должен являться основой при определении производственных заданий топливным трестам и об'единениям.

Подходя к разработке ориентировочного плана топливоснабжения на будущий операционный год, пришлось считаться с тем, что по большинству главнейших потребителей топлива не имеется еще утвержденных планов их работы и поэтому приходилось опираться на их производственные предположения, в большинстве случаев предусматривавшие значительное повышение их работы против 1923/24 г., каковые могут и не оправдаться, в зависимости от общей кон'юнктуры народного хозяйства на будущий год.

С другой стороны, планом намечается дальнейшая минерализация топливного баланса. В этом отношении необходимо считаться с тем, что, во-первых, мы уже подходим к экономически целесообразным пределам дальнейшей минерализации, а, во-вторых, реальность плана будет зависеть от правильного разрешения сложного вопроса о соотношении цен и возможности экономической борьбы за вытеснение дров там, где это еще возможно.

При таких предпосылках приводимый ниже ориентировочный план, если и нельзя назвать заведомо оптимистичным, то во всяком случае близким к пределу как возможного масштаба потребления, так и по отношению емкости рынка для отдельных видов топлива.

Намечаемое планом потребление топлива в 1924/25 г. определяется следующими цифрами:

Таблица 5.

	Древесное топливо.		Торф.		Донецкое топливо.		Прочие угли.		Нефтетопливо.		Всего в 7.000 кал. топливе.		
	В тыс. куб. саженях.	% участия в балансе.	Милл. пуд.	% участия в балансе.	Милл. п. д.	% участия в балансе.	Милл. пуд.	% участия в балансе.	Милл. пуд.	% участия в балансе.	Милл. пуд.	% от общего потребден.	% увел. против 23—24 г.
1) Жел. дор.[1])	915,3	19,5	—	—	225,1	40,5	95,5	14,5	87,5	25,5	515,4	34,5	+ 3,5
2) Флот (коммерческ. и военный. .	253,5	28,0	—	—	19,4	19,5	12,7	13 0	26,1	39,5	99,2	6,6	+ 0,2
3) Промыш. и водосвет. .	2716,4	34,0	149,2	8,7	293,7	34,0	89,5	7,4	82,9	15,9	784,1	52,5	+15,5
4) Прочие потребители.	179,9	—	10,5	—	56,5	—	9,9	—	7,7	—	97,0	6,4	+50
Всего .	4065,1	27,8	159,7	4,9	594,7	36,6	207,6	10,2	204,2	20,5	1496,1	100	+11

В соответствии с намечаемыми цифами расхода топлива устанавливается размер поставки (сбыта) топлива топливодобывающими трестами.

При этом планом ставится задача привести потребительские запасы в соответствие с дальнейшим масштабом потребления, для чего при определении размеров сбыта учитывалось наличие у потребителей запасов на 1/X 24 г. и необходимый их размер на 1/X—25 г. Поскольку таковая работа проделана по большинству крупных потребителей и были учтены запасы на городских и проч. складах — выявленный таким образом размер сбыта или поставки топлива можно считать достаточно обоснованным.

Выявив размер сбыта можно наметить и ориентировочные цифры добычи, необходимые для обеспечения нормального хода топливоснабжения, опять-таки корректируя размер добычи в зависимости от состояния запасов в местах добычи и устанавливая необходимый их размер на 1/X—25 г., практически обеспечивающий нормальную погрузку топлива применительно к возможному росту потребления.

В таком виде и дан в общих цифрах ориентировочный план топливоснабжения на 1924/25 г., где в графе расхода параллельно даны сравнительные цифры 23/24 г.

[1]) Включая и строющиеся жел. дор.

Ориентировочный план топливоснабжения на 1924/25 г. дрова в тыс. куб. саж., остальное в мил. пуд.

		Расход топлива.				Необходим. добыч. (ориентировочно.)
			Предпол.	Постав.		
		в 1923/24 г.	в 24/25 г.	в 24/25 г.	Нетто.	Брутто.
1) Древесн. топл. т. к. с.		4.532,3	4.066,0	3.552,0	—	
2) Торф		130,5	159,7	153,05	127,0	
3) Каменноугольн. топливо.						
Донбасс.	а) Донуголь	377,7	453,6	452,09	446,4[1])	555,0
	б) Трансп.	23,5	33,1	27,07	27,1	31,5
	в) Югосталь	58,0	80,95	80,95	81,0	118,0
	г) Химуголь	24,5	27,0[2])	27,25	27,2	30,5
1. Всего Донецкого: . . .		436,2	594,7	587,36	581,7	735,0
2. Подмосковный		32,36	35,27	35,21	34,3	39,0
Кузбасс	а) Кузбастрест . .		40,06	(33,98[3]) (+3,70[3])	(37,7)	46,0
	б) АИК		9,28	9,30—3,70	(6,7)	10,6
3. Всего Кузнецкого. .		37,7	49,34	43,28	44,4	56,6
4. Черемховский		16,76	16,27	14,89	12,3	13,8
5. Кизеловский		33,45	38,7	36,22	36,95	40,0
6. Местные угли.		32,39	56,83	(56,83)	—	—
7. Заграничный уголь .		28,74	12,0	8,14	—	—
Всего углей:		617,6	802,3	785,4	—	—
4. Нефтетопливо		174,5	204,42	193,11	230,0[4])	ок. 400,0
Всего в условном 7.000 кал. топлив..		1.342,5	1.496,1	1.376,0	—	—

Сравнивая намеченный планом расход топлива с таковым в 1923/24 г. (табл. 2 и 5), прежде всего необходимо отметить, что общий расход топлива по балансу предположен на 11—12% выше прошлого года. При этом необходимо особенно подчеркнуть, что этому проценту увеличения расхода топлива соответствует, как увидим далее, значительно больший процент (в 2—3 раза) увеличения производства.

Действительно, уже и в этом году по многим отраслям промышленности и по транспорту имеет место значительное сокращение удельных расходов топлива (расход топлива на 1-цу работы). В условиях работы 1924/25 г. возможно дальнейшее и весьма существенное снижение удельных расходов, как за счет увеличения нагрузки предприятий, дальней-

[1]) В том числе на экспорт 10 мил. пуд.
[2]) В том числе 10 мил. пуд. на рынок.
[3]) 3,70 Кольчугинского угля, поставляемого Кузбасстрестом АИК'у для коксования.
[4]) Выход нефтетоплива, включая 36,5 мил. пуд. для экспорта.

шего упорядочения теплового хозяйства, так и за счет реального улучшения качества топлива.

Весьма отчетливо, при сравнении балансов, выступает намечаемая дальнейшая минерализация. Если в общем балансе 1923/24 г. дрова составляли 35,5%, то в этом году, несмотря на общий рост потребления топлива, участие дров составляет всего 27,8%.

В отношении отдельных групп потребителей можно указать, что, например, для ж. д. мы подошли и к экономическому, и техническому пределам дальнейшей минерализации, так как из общего расхода около 900 т. к. с. дров на технические нужды расходуется лишь около 540 т. к. с. В отношении промышленного расхода роль дров в балансе промышленности с 43,5 понижается до 34%. Но здесь приходится повторить, что уже было сказано, что экономическая борьба за вытеснение дров даже в намеченных размерах будет, при той конъюнктуре топливных цен, каковая является для будущего года практически весьма трудной.

Далее, необходимо обратить внимание на следующее при общем размере потребления топлива в 1.496 м. п. размер поставки определяется в 1.376 м. пуд. услови. топлива. Разница эта есть следствие, во-первых, проводимой минерализации и, следовательно, возможности пойти на снижение потребительских запасов дров, а во-вторых — того корректива, который необходимо ввести к отношению запасов минерального топлива и урегулировать, так называемые, «поставки в счет будущего года» (обычное явление в этом году).

Таким образом, без риска ухудшить общее положение топливоснабжения, а лишь путем приведения к нормальному отношению запасов и потреблению (учитывая и будущий его рост), — в этом году можно было бы освободить значительное количество оборотных средств, находящихся в явно избыточных запасах топлива.

Конкретно, при сравнении плана 1924/25 г. с 1923/24 г. основной задачей при намечаемом 11%-ном увеличении — общего расхода является:

1) Уменьшение абсолютной величины промышленного расхода дров с 4.532 тыс. куб. саж. до 4066 тыс. куб. саж., т.-е. на 446 тыс. куб. саж., а с учетом имеющихся у потребителей запасов,—дровозаготовки (поставки) должны сократиться почти на 1 мил. куб. саж.

2) Одновременно расход Донецкого топлива должен увеличиться с 436 м. пуд. в 1923/24 г. до 594,7 мил. пуд., т.-е. на 158,5 мил. пуд. (на 37%). При этом расход остальных углей также несколько повышается (с 180—200 м. п.).

3) Расход нефтетоплива повышается с 174,5 мил. пуд. до 204,5 м. п., т.-е. на 30 мил. пуд.

Уж одни эти цифры говорят, что не приходится закрывать глаза на трудность проведения плана в жизнь и с этой точки зрения оцениваемую планом емкость рынка для минерального топлива можно назвать скорее предельной, помня о тех предпосылках, каковые положены в основание плана, т.-е. о предположении значительного увеличения работы как транспорта, так и промышленности.

В отношении главнейших потребителей топлива — это увеличение работы и соответственное увеличение потребления топлива характеризуется следующими цифрами:

1) Железные дороги. Работа жел. дор. транспорта в 1924/1925 г. предположена по пробегу в 250 мил. паровозо-верст — против 220—225 мил. паровозо-верст в 1923/24 г., т.-е. увеличение предполагается на 10—12%. Вероятно, что при этом пробеге увеличение грузооборота по сравнению с 1923/24 г. будет выражаться еще большим процентом. Расход топлива же увеличивается с 495 мил. пуд. условного топлива до 512 мил. пуд. [1]), т.-е. всего на 3—3½% за счет практически вполне достижимого снижения удельных расходов на 100 паровозоверст.

2) Флот. Пока еще программы работы флота не имеется, но выясняется, например, для речного флота, что благодаря лучшему использованию судов, максимальному использованию теплоходов, даже при увеличении работы флота, увеличение им расхода топлива не должно иметь места.

3) Промышленность. Общее увеличение потребления топлива по промышленности предположено с 680 мил. пуд. в 1923—24 г. до 785 мил. пуд. условного 7.000 кал. топлива, т.-е. на 15,5%, в частности, расход донецкого топлива повышается с 188,8 мил. пуд. до 293,7 мил. п., т.-е. почти на 105 мил. пуд.

а) Наиболее крупным потребителем топлива является металлопромышленность (металлургия и машиностроение), поглощая ⅓ часть всего расхода промышленностью; топливный баланс ее в 1923/24 г. и по плану представляется в следующем виде:

Дрова тыс. куб. саж. остальное в мил. пуд. натурального веса:

	Дрова.		Торф.		Донецк. угли.		Проч. угли.		Нефтетопл.		Всего	7000 кал. топлива.
1923/24 г.	814,0[2])	29,7%	12,8	2,5%	104,8	43,5%	37,9	12,4%	17,8	11,9%	224,2	100%
1924/25 г.	877,0[3])	25,5	14,3	2,5	147,5	49,8	42,0	10,4	20,6	11,8	263,1	117,5

Общее увеличение расхода по металлопромышленности намечено около 18% и идет, главным образом, за счет увеличения расхода Донтоплива с 105 до 147 м. п. Развертывание же работы металлопромышленности, главным образом, металлургии предполагается в значительно большем размере. Данные, легшие в основание учета потребления топлива — таковы: (по Югу и Уралу):

	23/24 г.	24/25 г.	
1) Выплавка чугуна	37,4	57,2	+53%
2) Мартен	42,3	62,4	+48%
3) Прокат	30,2	45,5	+51%

Таким образом, работа металлургии предполагается в среднем на 50% выше 23/24 г. Расход топлива, собственно металлургии, соответственно повысится на 20—25%.

[1]) Без строющихся жел. дор.
[2]) В том числе 360 т. куб. саж. дров для выжига 18 пуд. древесн. угля.
[3]) » » » 470 » » » » » » 23,5 » » »

б) Текстильная промышленность, потребляющая 18% всего промышленного расхода также предполагает значительно развернуть свою работу. Общий процент увеличения приблизительно можно оценить в 35—40%. (В частности хлоп. бум.-тресты ВСНХ СССР предполагают увеличить выработку пряжи с 5,3—до 7,5 милл. пуд. и суровья с 1,1 мрд. арш. до 1,5 мрд. арш.). Общее увеличение расхода топлива определяется в размере 20—22%.

Топливный баланс текстильной промышленности таков:

	Дрова тыс. к. с.	%	Торф. м. п.	%	Донтоп. м. п.	%	Пр. уг. м. п.	%	Неф. топ. м. п.	%	Всего 7000 к. топлива м. п.	%
23/24 г. . . .	573,7	53,7	66,4	25,0	10,6	8,5	3,0	2,2	7,5	9,6	117,4	100
24/25 г. . . .	500,8	38,6	79,2	25,6	29,4	19,2	1,5	1,2	14,5	15,6	142,2	121,5

При общем увеличении потребления топлива в 24/25 г. обращает на себя внимание резкий сдвиг в сторону минерализации этой отрасли промышленности, до последнего времени в большей половине работавшей на дровах—(в 23/24—53,7%—в 24/25—38,7%).

в) Из других отраслей промышленности, можно остановиться на пищевой промышленности и в частности сахарной, являющейся довольно крупным потребителем Донтоплива.

Расход топлива сахарной промышленностью в кампанию 24/25 г. предполагается:

Дров	76,7 т. к. с.	30,0%
Торфа	3,1 м. п.	
Донтоплива	24,2 » »	67,0%
Нефти	0,7 » »	3,0%
Всего в условн. топл.	33,3 м. п.	100%

Производство в эту кампанию предполагается около 17 м. берковцев свеклы и выпуск сах. песка 26,1 м. п. и рафинада 14,1 м. п. Удельный расход топлива должен дойти до 52 ф. на берковец. При составлении ориентировочного плана топливоснабжения — приходится в отношении сахарной промышленности учитывать и вероятные предположения производства в 25/26 г., так как все топливо, необходимое для кампании 25/26 г должно быть поставлено в 24/25 г при определении поставки донтоплива остановилась на предположениях сахаро-треста, что в кампанию 25/26 г расход донецкого топлива достигнет, 35—36 м. п. при переработке 26 м. берков. свеклы и выпуске 40,7 м. п. песка и 24 м. п. рафинада и, при дальнейшем снижении уд. расхода топлива до 45 ф. на берковец.

Не останавливаясь на детальном рассмотрении топливных балансов всех остальных отраслей промышленности ,можно лишь указать, что почти везде предполагается увеличение расхода топлива, при чем, как уже указывалось, этому увеличению потребления топлива будет соответствовать еще больший процент увеличения производства.

Общие цифры расхода топлива (в условном 7000 кал. топливе) и процент увеличения по сравнению с прошлым годом таковы:

Отрасли промышленности.	Расход топл. в милл п. усл. 7000 кал. топл. в 23/24 г.	Предп. в 24—25 г.	% от общего расхода промышлен.	% увеличен. против 23—24 г.
1. Металлическая и электро-техническая пром.	224,2	263,1	33,5	+17,5
2. Текстильная пром. . .	117,4	142,2	18,1	+21,2
3. Химическая пром. . . .	47,8	52,5	6,7	+10,0
4. Пищевая пром.	82,8	87,9	11,2	+ 6,2
5. Обработ. минер. веществ	47,0	55,6	7,1	+18,3
6. Горная промышл.	17,3	24,2	3,1	+40,0
7. Бумажно-полиграф. . .	27,2	34,8	4,5	+28,0
8. Обработка живот. вещ.	8,2	10,4	1,3	+26,5
9. Проч. пром.	8,2	8,7	1,1	+ 6,0
10. Военная промышл. . .	30,0	28,1	3,6	— 6,0
11. Водосвет	69,5	77,0	9,8	+11,0
Всего промышлен.	679,6	784,5	100,0	+15,5

4. Расход топлива прочими потребителями, главным образом, населением в данном случае нас интересует с точки зрения возможности широкого внедрения минерального топлива, главным образом, донецкого угля.

В этом отношении планом предполагается довести сбыт донтоплива в будущем году до 56,5 м. п. против приблиз. 28,0 м. п. в 23/24 г. Цифра довольно высокая, но еще практически достижимая. Рассчитывать на большой сбыт было бы трудно.

Вышеприведенные данные о топливных балансах главнейших групп потребителей топлива дают возможность оценить общий подход к плану будущего года и судить о реальности плана в смысле общего масштаба потребления топлива и, отчасти, о возможной емкости рынка для отдельных видов топлива.

Принятая в плане схема топливного районирования имеет в своем основании и экономическую проработку в главном вопросе—соотношения цен на топливо и их взаимной конкурентоспособности не только по отдельным районам, но и для большинства крупных потребителей с индивидуальной оценкой условий их топливоснабжения.

Таков подход к разрешению основного вопроса разграничения и определения объема рынка сбыта для отдельных видов топлива, но, что касается практического его осуществления и реальности плана с этой стороны, то тут решающую роль будет играть умелый и правильный подход к вопросу о политике цен и разрешение выдвигаемого жизнью вопроса о районировании цен, исходя из средних цен по каждому виду топлива.

Тут надо остановиться на одном весьма характерном обстоятельстве. Во всей работе по составлению ориентировочного плана резко чувствуется, если так можно выразиться, «производственный напор» и являющаяся следствием его, борьба топливных трестов и объединений

за рынок сбыта. Не говоря уже о кардинальном вопросе разграничения рынка между Донуглем и нефтью, и необходимости устранения здесь нездоровой конкуренции, имеется целый ряд весьма остро стоящих вопросов, хотя и более мелких в общем масштабе, но для судьбы отдельных районов, играющих весьма существенную роль вплоть до невозможности дальнейшего их существования.

Один из наиболее ярких примеров — это борьба за поставку угля Читинской ж. д. между Черемховским районом и Черновскими копями. Вопрос сводится к поставке ж. д. 5 м. Черемховского угля или соответственно 9,0 м. п. Черновского.

При почти единственном потребителе сибирских углей на жел. дор. и при их небольшой нагрузке, — работа сибирских угольных районов, и в частности Черемховского, сильно свернута.

Поэтому вопрос, — добывать ли Черемховскому бассейну 11,0 м. п. или 16,0 м. п. имеет для него громадное экономическое значение. Решение же в пользу Черемховского бассейна должно привести к почти полному прекращению работы Черновских копей, для коих Читинская ж. д. является почти единственным потребителем. Не останавливаясь здесь на деталях этого вопроса, отметим лишь, что в плане принято условно промежуточное решение, поделить указанную поставку между заинтересованными районами.

Далее, желание Кузнецкого бассейна только удержаться на определенном уровне добычи (в этом году явно избыточной, см. табл. 3), заставляет бассейн искать выхода далеко за пределами Сибири, в частности добиваться выхода на Самаро-Златоуст. ж. д. Но здесь интересы Кузбасса сталкиваются с Кизеловским бассейном, для которого лишение поставки 5—7 м. п. также немедленно должно отразиться, при уменьшении нагрузки, на увеличении себестоимости и т. д.

В тяжелых условиях существования оказывается Подмосковный бассейн. Если не категорический отказ, то сильное противодействие НКПС'а использованию в дальнейшем Подмосковногоугля на Сызр.-Вяз. и М.-Курской ж. д., куда поставляются крупные сорта, ставит бассейн, в почти полную невозможность существования, так как при этом ни технически, ни экономически нельзя увязать его производственную программу, несмотря на более или менее обеспеченный сбыт мелких сортов (в количестве 12—15 м. п.) подмосковного угля для таких потребителей, как Каширская Эл. Станция, Цементный завод и пр.

Ко всем подобным вопросам, затрагиваемым ориентировочным планом, придется еще вернуться при детальной их проработке, но несомненно одно, — что в такой обстановке обостренной борьбы в вопросах сбыта, а подчас и нездоровой конкуренции, плановый подход и государственное регулирование становятся исключительно необходимыми.

Необходимо остановиться еще на одном обстоятельстве. Поскольку в течение ближайших лет не приходится говорить о топливном голоде, заставляющем обычно потребителей приспосабливаться к различным случайностям топливоснабжения и переходить с одного топлива на другое,

в настоящее время необходимо подойти к установлению (хотя бы для главных потребителей) нормального топливного режима, оправдываемого и техническими и экономическими соображениями Вместе с проведением в жизнь районирования цен, это даст определенную устойчивость всему плану топливоснабжения и твердую базу для отдельных районов в вопросах сбыта топлива и регулирования своего производства.

Намечаемые ориентировочным планом цифры добычи, хотя и не являются жестко-фиксированными, так как в них, при детальном рассмотрении производственных программ, могут быть внесены те или другие изменения, но во всяком случае дают представление об общем добывном балансе главнейших районов на 1924/25 г.. Сводный баланс по отдельным районам для 1924/25 г., аналогично табл. 3 для 23/24 г., представляется в следующем виде:

	Донбасс.	Куз6.	Черем.	Кизел.	Подмоск.	Всего по районам общесоюзн. значения.
I. Запасы на 1/X—24 г.						
а) в мест. добыч	161,0	6,16	4,0	0,40	3,5	175,06
б) в мест. потребления . . .	145,8	19,92	4,4	5,89	4,74	180,75
Всего запас	306,8	26,08	8,4	6,29	8,24	355,81
II. Намеч. доб. бр.	725,0	56,6	13,8	40,0	39,0	884,4
III. Расх. на соб. нужды. . .	141,7	12,23	1,5	3,05	4,7	163,38
IV. Добыча нетто (выход топл.)	693,3	44.37	12,3	36,95	34,3	721,02
V. Ожид. расх. топлива потребителями	604,7	49,34	16,27	38,70	35,27	744,28
VI. Измен. запас за год . . .	—11,6	—4,97	—3,97	—1,75	—0,97	—23,26
Запасы: на 1/X—24 г.						
а) в местах добычи	154,8 [1])	7,26	1,43	1,13	2,52	167,14
б) в местах потребления . . .	140,4	13,85	3,0	3,41	4,75	165,41
Всего запасов . . .	295,2	21,11	4,54	4,54	7,27	332,55

В отношении нефтетоплива подобный беланс можно составить лишь в связи с программой переработки нефти и выхода как светлых продуктов, так и нефтетоплива. Ориентировочно можно считать, что выход нефтетоплива должен быть около 230 м. п., что соответствовало бы добыче брутто по всем районам около 400 м. п., включая и намечаемый экспорт 36,5 м. п.

Сравнивая этот ориентировочный баланс топливоснабжения с итогами работы в 23/24 г., можно сделать следующие выводы:

По каменноугольной промышленности:

1) Расход камен. угольн. топлива по главным районам СССР должен возрасти с 556,5 м. п. до 744 м. п., т.-е. на 34%;

2) чистая добыча нетто в 24/25 г. в размере 721 м. п. почти соответствует намеченному потреблению в 744 м. п.;

[1]) В том числе ок. 97 м. п. некоммерческих сортов.

3) несмотря на значительное увеличение потребления каменно-угольн. топлива общий размер добычи (брутто) в 24/25 г. должен быть удержан в размере 23/24 г. (884,4 м. п. против 875 м. п. в 23/24 г.).

По нефтяной промышленности увеличение добычи около 10% (с 370—400—410 м. п.) является естественным при данном состоянии буровых и восстановительных работ по главным нефтяным районам Баку и Грозному. Здесь, несмотря на предполагаемое расширение потребления нефтетоплива по плану с 174,5 до 204,5 м. п., получается избыток нефтетоплива в количестве до 40 м. п., каковой должен найти себе выход на внешний рынок.

Таким образом, основной директивой в дальнейшей работе по составлению производственного плана топливной промышленности — должно быть выдвинуто указанное выше положение, что добыча топлива должна быть тесно увязана с его потребителем. Поскольку же ориентировочный план достаточно широко оценивает перспективы сбыта, нет никаких оснований говорить о возможности еще большего развертывания добычи в этом году, не ухудшая создавшегося положения. План 24/25 года должен внести в общее положение топливоснабжения необходимый коррективв к тому курсу на широкое развертывание добычи, каковой был взят в прошлом году и явно не соответствовал реальной действительности.

Но если бы общий промышленный подъем оказался выше наших предположений и это нашло бы себе отражение в увеличении потребления топлива и потребовались бы существенные коррективы к плану топливоснабжения, то наличие хорошего резерва, с одной стороны, в виде запасов, а с другой—производственных возможностей, значительно превышающих настоящий уровень производства, делают своевременный маневр на развертывание добычи всегда возможным.

В. А. Ларичев.

Объем работы и средства кооперации.

Госплан сейчас делает лишь первые шаги в деле внесения планового начала в кредитование кооперации и притом выполняет эту работу в порядке крайней спешности.

Материал для суждения об об'еме работы и средствах кооперации в том же порядке спешности предоставлен ему центральными об'единениями кооперативов.

Ознакомить с работой по определению размеров необходимого кооперации в данное время кредита мы считаем необходимым, не взирая на все ее недостатки.

В истекшие три четверти 1923/24 года кооперация пережила ряд существенных перестроек и потрясений, вызванных осенним кризисом сбыта 1923 года, весенней денежной реформой и, наконец, в потребитель-

ской кооперации — отходом от метода принудительного кооперирования. Последнее не касалось других видов кооперации, ибо они, строясь в последние два-три года в условиях НЭП'а, с первых же моментов организовались на началах добровольчества.

Развязав буржуазную стихию, советская власть с логической неизбежностью развязала и ее противоположность — кооперативную стихию, предоставляя соревнованию и борьбе этих двух начал свободное поле деятельности.

По отношению к сельско-хозяйственной и промысловой кооперации вопрос о всеобщем кооперировании с первых моментов даже и не возникал, там самоочевидна была недопустимость его. Потребительская же кооперация, спускаясь на тормозах от распределенческого периода эпохи военного коммунизма к новому строю экономических отношений, естественно теряла присущие ему черты постепенно, по мере выяснения возможностей и необдимости перехода к новым формам.

Можно констатировать, что в первичных ячейках реорганизация завершена, и в ближайшем будущем можно будет подвести первоначальные ее итоги.

На объеме работы, ее характере, а равно и на средствах кооперации, реорганизация отразилась весьма положительно. Это можно отметить, не ожидая цифровой характеристики.

Но одновременно с этим темп развертывания кооперации и неблагоприятные условия, в которых оно происходило, создало положение, при котором буржуазная стихия имела существенные преимущества.

Воспользовавшись ими, она оттеснила кооперацию в первой половине года весьма значительно и лишь в последнюю четверть года, при поддержке и содействии власти, положение изменилось, и для частно-хозяйственного принципа начался период поражений.

Осенний кризис сбыта вызвал серьезные потрясения в кооперативном хозяйстве. К началу 23—24 хозяйственного года кооперация вышла с массою товаров, приобретенных по высоким ценам, с огромной задолженностью и с ничтожным количеством свободных денежных средств.

Одновременно с этим денежная реформа потребовала сокращения до минимума банковского кредитования. Переход на добровольное членство в потребительской кооперации еще не выявил положительного эффекта в форме накопления собственных средств и капиталов кооперации. Падающий совзнак, составлявший единственное средство обращения в деревне, не создавал перспектив в деле накопления средств в сельско-хозяйственной и промысловой кооперации. В таких условиях работала кооперация в отчетном периоде.

Мощнейшая из кооперативных организаций—Центросоюз—приняла на свои плечи огромную часть последствий осеннего кризиса. Его периферия почти прекратила платежи ему; реализация товаров растянулась на длительный период; платежи по обязательствам наступали в сроки, ни в какой мере не соответствовавшие положению дел.

«Путем чрезвычайного напряжения всех своих рессурсов, говорится в его отчете [1]), использования всех представлявшихся возможностей, мы в течение октября преодолевали затруднения, принимали все меры к покрытию платежей нашим кредиторам, к выкупу учтенных нами в банках покупательских векселей кооперации».

Но уже в конце октября Центросоюз вынужден был обратиться к правительству за содействием и помощью в деле урегулирования и пересрочки платежей госпромышленности.

Постановлениями СТО от 2-го ноября и 8-го декабря «Об урегулировании расчетов между Центросоюзом, его кредиторами и должниками» в дело был внесен строгий план.

«Со времени этого постановления, говорится в отчете, кредитование банками почти совершенно прекратилось»; Центросоюз в течение первого полугодия только платил, и процесс изъятия средств из его оборота планомерно продолжался вплоть до середины августа этого года.

По данным Центросоюза, задолженность его на 8-е декабря 1923 года определялась в 89 миллионов рублей, к 1-му апреля им погашено 45,7 милл. рублей, т.-е. более половины его обязательств — таков был темп изъятия средств из его оборота.

Понадобился весь 25-и летний его опыт, чтобы справиться с создавшимися трудностями без снижения работы. К данному времени (август) можно уже сказать, что эти трудности в огромной своей части преодолены.

Июльское торговое совещание потребительской кооперации СССР, созванное Центросоюзом, констатировало, что оздоровление после пережитого кризиса чувствуется во всех ее порах: как в первичных ячейках, так и в местных союзах.

Тем не менее финансовое положение кооперации остается напряженным.

В связи с проведением денежной реформы условия работы кооперации вообще были ухудшены. Госпромышленность предъявляет требования значительно больших платежей наличными и сократила сроки кредита. Банковский кредит не соответствует срокам товарного оборота. Так, при операциях с далекими окраинами, что отмечено Центросоюзом и Транпосекцией, сроки платежей за товары частью поступают до прибытия товаров на места сбыта и, как правило, тогда, когда реализация его только-что начинается. В самом центре СССР, в средне-черноземной полосе, председатели Воронежского, Тамбовского и Курского Губсоюзов отметили, что средний срок кредита в 60 дней совершенно не соответствует естественному сроку товарооборота, определяемому у них в 120 дней. Тот же момент отмечает и Сельскосоюз в своем представлении в СТО. «Трудность положения Сельскосоюза заключается, главным образом, в несоответствии пассива и актива по своему характеру. Пассив основан в большей своей части на краткосрочном банковском и коммерческом кредитовании, актив базируется на медленном обороте с сельско-хозяйственной продукцией и черпает покрытие кредитов из того же медленно оборачивающегося оборотного фонда сельского хозяйства страны».

[1]) «Потребительская кооперация СССР». М. 1924 г., стр. 11.

Кредит лишь тогда максимально производителен и дешев, когда он в точности соответствует быстроте оборота средств в хозяйстве.

Превосходный анализ баланса Швейцарского Союза потребительских обществ, произведенный проф. И. Шер[1]), показывает, как точно соразмеряет образцовое хозяйство быстроту оборота средств со сроками расплаты с поставщиками. Средняя продолжительность оборота названного Союза в 1909 году составляла 25 дней ($14^1/_2$ раз в год). Срок расплаты с поставщиками в точности равняется продолжительности оборота, составляя также 25 дней.

Отсюда естественный вывод: сроки кредита должны в точности соответствовать быстроте оборота средств в предприятии.

Для разных типов предприятий, как и для разных видов операций, они должны быть различны.

Предварительные, впрочем, довольно достоверные данные о достигнутой в кооперации к данному времени быстроте оборота своих и заемных средств (в форме денежного и товарного кредита) следующие.

В Центросоюзе, по данным за первую половину этого года, капитал оборачивался 3,8 раза в год, при довоенной быстроте оборота в 3,5—4,5 раза в год; следовательно, средний срок кредита ему должен быть равен 96 дням.

По далеко еще несовершенным данным текущего учета статистического отдела Центросоюза, скорость обращения товаров в год у местных союзов потребительской кооперации 4 раза в год, по городским обществам—4,5—8,0 раза в год, в среднем—6 раз в год и в сельских—5 раз в год. Отсюда сроки кредитования для местных союзов 91 день, для городских потребительских обществ — 61 день и для деревенских потребительных обществ — 73 дня. Повторяю, что эти данные еще подлежат дальнейшей проверке.

Сельскосоюз успевает обернуть капитал (свои и заемные средства) не многим большее 2-х раз в год. Следовательно, минимальный срок его кредитования — 6 месяцев. Надлежит отметить, что сельско-хозяйственная кооперация в деле кредитования находится в данное время в исключительно неблагоприятном положении. Кредитная деревенская кооперация, от которой она в значительной степени почерпала оборотные средства до войны, в данное время находится еще в зачаточном состоянии. Как известно, в 1920 году от нее не осталось ничего, между тем как в 1918 году количество кредитных кооперативов составляло $16^1/_2$ тысяч. К данному времени, именно к 1-му апреля 1924 года, кредитных кооперативов насчитывается всего 1.451 [2]). До того размера развертывания работы, который наблюдался до войны, кредитной кооперации неизмеримо далеко. К тому же и условия народного хозяйства, в том числе и сельского, еще не таковы, чтобы создавалась возможность значительного оседания избыточных средств в кредитных учреждениях. Потребность восстановления хозяйства столь огромна, что она почти полностью поглощает избыточные средства внутри отдельных хозяйств.

[1]) См. его брошюру «Калькуляция и статистика в хозяйстве потребительных обществ», стр. 101—102 (М. 1920 г.).

[2]) По сообщенным Госплану данным ЦСУ.

Быстрота оборота средств в местных союзах сел.-хоз. кооперации и в первичных кооперативах требует дальнейшего исследования. По имеющимся в данное время сведениям составить отчетливую картину быстроты оборота их средств не представляется возможным.

Соответственно Сельскосоюзу — Всекопромсоюз имеет в данное время, при устанавливающемся характере его работы, также медленный оборот, именно около 2-х раз в год. Местные союзы пока что весьма туго продвигают к кустарям сырье и полуфабрикаты, выданные им промысловым центром для выработки различного рода изделий. По мере обозначающегося перехода Всекопромсоюза на комиссионные операции, надлежит ожидать ускорения его оборота. Тем не менее темп этого ускорения все же не может быть значителен, ибо он упирается в кредитные возможности кустаря-производителя. Последний, по тем же общим условиям народного хозяйства, далеко еще не обладает средствами для кредитования своего центра.

Оборот средств в Союзкартофеле составляет в среднем $2^1/_2$ раза в год. Следовательно, сроки его кредитов около 146 дней.

Наибольшая медленность в оборачиваемости средств наблюдается у Всеколеса. По данным Всеколеса, оборот капитала по лесоматериалам совершается от 12 до 18 месяцев,по смолопродуктам от 6—12 месяцев. По характеру производства и доставки продукции на рынки сбыта (сплав по рекам), реализация большей части продукции Всеколеса и лесных союзов происходит в конце операционного года и даже переходит на начало следующего года, т.-е. на октябрь и следующие месяцы. Поэтому обычное банковское краткосрочное кредитование ставило и ставит Всеколес в чрезвычайно затруднительное положение. Всеколес с естественной неизбежностью должен обращаться к пролонгации своих обязательств, не взирая на вполне устойчивое состояние его хозяйства. Лишь возникший в последнее время Центральный Сел.-Хоз. Банк может обеспечить кредитами эту организацию, если будет иметь соответствующие возможности.

Операции Льноцентра и Маслоцентра ожидают еще дальнейшего исследования,и в данное время сказать о степени быстроты оборота их капитала не представляется возможным. О их финансовом положении приходится судить, исходя из конкретных потребностей в данный момент, путем детального исследования предстоящих работ на короткий срок и столь же детального исследования состояния их оборотных средств.

Приведенная характеристика, во всяком случае, показывает, что шаблонные методы кредитования, пока что господствующие в деятельности кредитных учреждений Республики (2—3—4-х месячный кредит), далеко не отвечают имеющимся потребностям кооперации и требуют надлежащей индивидуализации, — изредка в сторону уменьшения сроков кредитования и почти всегда в сторону их увеличения. С другой стороны, кооперация в свою очередь должна стремиться к увеличению быстроты оборотов. Приведенный выше пример оборотов Швейцарского Союза ($14^1/_2$ раз в год) показывает, как велики возможности в этом направлении. Разумеется,

что такой масштаб по отношению к крупно-оптовым организациям, работающим на большой территории, как Центросоюз, не приложим, но для местных союзов, а равно для первичных кооперативов, указанная быстрота оборота, если не целиком, то во всяком случае в значительной степени возможна. Кредитующим органам следовало бы изыскать методы стимулирования убыстрения оборота. В свою очередь Центральные Союзы должны премировать такие кооперативы и местные союзы как при распределении прибыли между заборщиками соответственно достигнутой быстроте оборота, так и путем удешевления оптовой цены для них, путем предоставления особого бонуса.

II.

Оборотные средства кооперации и объем работы приходится характеризовать по типам кооперации.

Анализ оборотов и средств можно дать лишь по кооперативным центрам. Сведения о периферии не полны и запаздывают весьма значительно. Лишь в дальнейшем, не ранее как через полгода, возможно будет подвести более или менее отчетливый итог их по СССР.

В проделанной Кооперативной Подсекцией Госплана к четвертому кварталу текущего года работе по анализу намеченного плана работ центров и состояния их оборотных средств, Подсекциия пришла к следующим выводам.

Центросоюз в четвертом квартале наметил план работ по покупке в размере 84 миллионов рублей. В планировании своей работы Центросоюз достиг достаточной четкости.

За время с декабря по май Центросоюз наметил в своем плане оборот по продаже по Центральной конторе (без местных его отделений) в размере 86.841.000 рублей. За этот период им продано товаров на 88.023.000 рублей, т.-е. план выполнен в размере 101%.

План по покупке, в виду затоваривания Ц-за в предыдущем периоде, намечен им более скромный, именно в размере 65.055 т. рублей. Состояние его оборотных средств, с одной стороны, необходимость в максимальной степени сократить количество товаров на складах, с другой, заставляла его в течение отмеченного периода (декабрь—май) сжимать оборот по покупке. Посему, даже намеченный им скромный план выполнен в размере 56.617 тыс. руб., т.-е. 87%. Так как в план работы входила максимальная реализация избытка товаров на складах, то в достигнутом проценте исполнения плана по покупке надлежит констатировать также осторожность и четкость планирования. План не преувеличивал, а, наоборот, несколько преуменьшал возможности в деле ликвидации складских излишков.

Средний месячный торговый оборот его, исходя из последних пяти месяцев, равняется: по отделениям Главной конторы в Москве — 15.500 т. руб., по провинциальным конторам — 8.000.000 руб., по промышленным предприятиям — 2.000.000 руб. — всего 25.500.000 руб. Считая достигнутый оборот за квартал в 76,5 мил. руб., Кооперативная П/Секция признала, что план работ Центросоюза на 4-й квартал в 84 мил. руб., т.-е. на 10% выше достигнутого, имея в виду подготовку к осенней реализации урожая и процесс реализации, затрагиваемой этими месяцами, вполне реальным.

А. Инский в статье «Кредитный план кооперации», помещенной в Торгово-Промышленной Газете (№ 193, 27 августа 1924 г.), делает упрек Кооперативной П/Секции в неправильном методическом подходе к рассмотрению представленных кооперативными организациями производственных планов и кредитных заявок, основанных на этих планах.

«Все представленные планы, говорит он, построены на возможностях выполнения кооперацией определенных хозяйственных заданий и операций, исходя как из рыночных, так и технических возможностей той или другой кооперативной организации. Кооперативная П/Секция Госплана объем работы, намеченный планами, находила вполне реальным и тем самым, следовательно, признавала необходимость отпуска дополнительных кредитов, делая это вне учета фактических финансовых возможностей как денежного рынка, так и кредитных учреждений, и базируясь лишь на производственных программах самой кооперации.

По существу это, примерно, тот самый метод, каким составлялись производственные программы промышленных предприятий в первый период существования плановых органов, когда исходили из производственных (технических) возможностей предприятия, не учитывая финансовых возможностей, необходимых для приведения плана в исполнение».

В приведенном выше обосновании плана работ Центросоюза на 4-й квартал этого года и заключении Кооперативной П/Секции содержатся все элементы для возражения против упрека А. Инского, в особенности против его утверждения, что план исходит из учета только «технических возможностей предприятия».

Достигнутая величина оборота есть не «техническая», а экономическая, в том числе и финансовая «возможность предприятия». Ошибка А. Инского и его выводов именно в этом. Для достигнутого оборота уже изысканы финансовые возможности всею предыдущею деятельностью хозяйственных и кредитных органов, в том числе и банков.

Поскольку в основу определения «реальности» плана поставлена достигнутая величина оборота, постольку точно учтена финансовая возможность, а отнюдь не только «рыночная и техническая», как поспешно утверждает А. Инский.

Вопрос лишь в том, чтобы не снижать достигнутой экономической, в том числе и финансовой, опытом определенной, возможности. Никакого нажима на эмиссию, никакой «коренной переработки уже утвержденных планов кредитных учреждений» (опять ошибка, кредитные планы банков не утверждены еще и до сих пор)[1]) это не потребовало и не потребует. Надо только, чтобы банки, в том числе и Госбанк, не увлекались изъятием средств из оборотов кооперации, как это было до сего, в результате некоторой паники, вызванной осенним кризисовм сбыта и денежной реформой. Так, помимо изъятия из оборотных средств Центросоюза за 4 месяца 51% его

[1]) Статья написана в августе мес.

задолженности, о чем мы говорили выше, Госбанк за последние три месяца до августа дополнительно изъял из того же источника до 10 мил. руб. Это уже не «экономика», а паника, к тому же неоправданная.

Если А. Инский приведенное считает «финансовыми возможностями», то благодарим покорно за такие возможности; они во всяком случае лежат не в плоскости реальной экономики, учтенной Кооперативной П/Секциией, а в плоскости психологии «кредитных отделов и учетных комитетов», на которые ссылается А. Инский, и потому работу этих органов приходится хотя бы до некоторой степени корректировать. Об этом и свидетельствует постановление СТО от 26 июня с. г.

Что признала реальным Кооперативная П/Секция в плане на 4-й квартал? Увеличение оборота на 10% в связи с наступлением периода реализации урожая. Скромность цифры и огромность задачи свидетельствуют об очевидной непререкаемости ее вывода.

Ограничившись этим отступлением в сторону возражения на упрек А. Инского, обратимся к выяснению вопроса о состоянии оборотных средств Центросоюза.

Считая реальным оборот в 4-м квартале в 84 мил. руб. (48 мил. по центру, 6 мил. по промышленным предприятиям и 30 мил. по провинциальным конторам) и принимая во внимание быстроту оборота в 96 дней, следует определить размер необходимых средств для квартального оборота в 88,5 мил. руб.

Количество оборотных средств, которыми располагает в данное время Центросоюз, составляет 82 мил. руб. Цифра эта получена так: Центросоюз имеет собственных капиталов 24,4 мил. руб., заемных средств 68,6 мил. руб., — всего 93 мил. руб. Из этих средств им помещено в долговременные активы 11 мил. руб. (средств в имуществе 7,8 мил. руб., в паях 3,2 мил. руб.). Следовательно, свободных средств для оборота имеется указанная сумма в 82 мил. руб.

Отсюда вывод, что для безболезненного развертывания намеченного по плану оборота Центросоюз нуждается в дополнительном кредите в размере 6,5 мил. руб. На долю банков из этой суммы по реальной потребности падает 5 мил. руб. и на долю промышленности—1,5 мил. руб.

Этот вывод дает основание утверждать, что к началу 4-го квартала Центросоюз уже имел дефицит в оборотных средствах, стеснявший и тормозивший его работу. Отсутствие планомерной и продуманной организации кредитования кооперации все дальше углубляло этот дефицит. Продолжающееся по инерции изъятие средств из его оборота в течение июля и августа, несомненно, содержит в себе угрозу разложения Центросоюза. Создалось такое положение, когда режим изъятия, из процесса, оздоровляющего обороты его после периода «затоваривания», превратился уже в процесс угнетения.

Принципиальное постановление Президиума Госплана от 19 августа о возможности дополнительного кредитования кооперации в размере до 12 мил. руб., по отношению к Центросоюзу надлежит разуметь, между прочим, и в том смысле, что дальнейшее изъятие средств из оборота Центросоюза

должно быть приостановлено. Наоборот, надлежит сделать некоторые усилия к тому, чтобы часть средств, уже изъятых в этом квартале, возвратить Центросоюзу для выполнения намеченной работы.

Проблема планового кредитования периферийных органов Центросоюза в данное время упирается в отсутствие сведений о состоянии их дел. Приходится пользоваться данными, настолько удаленными по времени, как конец прошлого года, в лучшем случае—начало этого года. Сделать безошибочный вывод, или даже вывод—сколько-нибудь достоверный, при таких условиях, не представляется возможным. Тем не менее общая тенденция имеющихся данных может быть отмечена. К дальнейшим сведениям по этому вопросу надлежит относиться, имея в виду указанную оговорку.

Данные текущего учета Центросоюза и выборочные сведения об оборотах за январь-март рисуют следующую картину состояния оборотных средств первичных потребительных кооперативов и их союзов: вероятный оборот за 4-й квартал по закупочным ценам Губ- и Райсоюзов составляет 115 мил. руб.; городских потребительных обществ — 189 мил. руб. и сельских потребительных обществ — 72 мил. руб.

Исходя из скорости обращения товаров, количество средств, необходимых на 4-й квартал, определяется для союзов в 115 мил. руб., для городских потребительных обществ — 126 мил. руб. и для сельских потребительных обществ — 60 мил. руб.

Состояние оборотных средств, если исключить долговременные активы (имущество), следующее:

У союзов своих средств 57 мил., заемных — 125 мил., всего—182 мил. рублей.

Повидимому, сеть местных союзов пользуется кредитом в достаточной степени. Надлежит только иметь в виду, что вследствие недостатка оборотных средств у первичных кооперативов, о чем речь будет дальше, союзы значительную часть средств, именно 61 мил. руб., помещают в активы первичных кооперативов (кредит). При таких условиях нет оснований считать состояние оборотных средств местных союзов достаточно благополучным. Их оборот должен быть стеснен столь огромными размерами кредита.

Кредитование первичной сети является неизбежным для союзов, поскольку банковский кредит и кредит со стороны госпромышленности в очерчиваемый период для нее был закрыт. Быть может, в данный период, когда некоторые попытки в деле непосредственного кредитования первичной сети делаются со стороны банков и госпромышленности, финансовое положение союзов будет облегчено.

В особенности тяжело финансовое положение городских и рабочих потребительных обществ. Собственные средства их ничтожны — всего около 18 мил. руб.; привлеченных средств — 90 мил. руб. при потребности для оборота в 126 мил. руб. Недостаток средств, следовательно, выражается в сумме 18 мил. руб.

Обращает на себя внимание исключительно неблагоприятное соотношение своих и заемных средств у городских и рабочих кооперативов;

именно отношение своих к заемным средствам составляет 1:5, в то время как у губсоюзов, в том числе и у Центросоюза — 1:2,5.

Сельские потребительные общества имеют своих средств в обороте около 10 мил. руб. при привлеченных 44,5 мил. руб. и при потребности в средствах для оборота в размере 60 мил. руб. Отношение своих к заемным средствам здесь несколько более благоприятное, нежели у городских и рабочих потребительных обществ.

Из приведенных данных с очевидностью вытекает, что политика, направленная в сторону усиления кредитования первичных кооперативов, имеет под собою реальные основания. Несомненно, что в достаточной степени широко развернутое кредитование первичной сети оздоровит как обороты первичных кооперативов, так и обороты их союзов.

Но тем не менее незначительный размер собственных средств кооперативов ставит для этой политики особые трудности.

Кооперативные союзы и первичные кооперативы кампанию по привлечению паевых капиталов и средств от населения должны считать актуальнейшей своей задачей в данный момент.

Как указано, переход первичной кооперации на добровольное членство только-что заканчивается и поэтому вполне понятным является то, что кооперация в новых условиях еще не успела в достаточной мере собрать своих средств. К тому же и общие условия (высота заработной платы и пр.) еще не вполне содействуют этой задаче.

Естественно, что материальным обеспечением значительного кредитования первичной потребительской кооперации могут быть не столько свои средства, сколько дополнительная ответственность членов по обязательствам кооператива. Отсюда необходимость детального знакомства кредитующих органов с делами каждого кооператива, чтобы не нанести непоправимого вреда сочувствию потребительской кооперации со стороны населения при неизбежном наложении взыскания на хозяйство членов кооперативов при несостоятельности кооператива.

Детально знакомыми с делами первичных кооперативов являются их союзы и потому, в особенности на первых порах, и в особенности для небольших кооперативов, в огромном числе разбросанных на территории Республики, к делу кредитования должны быть привлечены местные союзы потребительных обществ.

Дополнительная ответственность членов по обязательствам кооперативов фигурировала в уставах первичных кооперативов еще при старом режиме. Имея в виду эту ответственность, кредитующие органы открывали кооперации довольно значительный кредит. Но, как общее правило, векселями, обеспеченными только дополнительной ответственностью членов по обязательствам кооператива, пользовались лишь союзы потребительных обществ и потому за все время существования потребительных обществ не было случая наложения взыскания на хозяйство члена кооператива. Союзы не допускали до этого.

Здесь более подробно очерчены финансовое положение и метод исчисления средств, необходимых для потребительской кооперации в виду

особого ее значения в данное время, в связи с задачей вытеснения частного капитала из торгового оборота.

Другие виды кооперации — сельско-хозяйственная, кустарно-промысловая, лесная и ловецкая (Рыбаксоюзы и Артели рыбаков), а в сельскохозяйственной отдельные ее виды: маслодельная, кооперация льноводов и картофельно-терочная, помимо сельско-хозяйственной в собственном смысле, объединяемой сельскосоюзом (объединения крестьянского земледельческого хозяйства, колхозы, прокатные пункты, машинные товарищества, кооперация в специальных культурах: плодо-овощная, хлопковая и др.) нуждаются при исследовании вопроса о финансовом их положении и исчислении средств, необходимых для ее оборота, в значительной индивидуализации приведенного общего метода.

В этих типах кооперации целевое назначение кредитов, порядок и сроки их погашения и восстановления имеют преимущественное значение, вследствие медленности оборота средств как в сельском хозяйстве, так в кустарно-промысловом хозяйстве.

К тому же эта кооперация, в особенности в ее центральных органах, почти совершенно лишена своих средств и всю работу строит на заемных средствах.

Так, Сельскосоюз имеет своих средств 839 тыс. руб., из них свободных для оборота около 300 тыс. руб., при обороте в этом году в 51 мил. руб. и при потребности на 1 оборот в размере не менее 26 мил. руб.

Льноцентр имеет своих средств 2.509.728 рублей, из них свободных для оборота 750.000 рублей, при годовом обороте около 14 мил. р. и необходимых на оборот в 4 квартале 3,6 м. р.

Союзкартофель и его союзы имеют своих средств 854 тыс. р., из них свободных для оборота 660 тыс. р., при готовом обороте в 7 м. р. и при потребности в средствах на 4 квартал в 2.850 т. руб., помимо нужды низовой сети картофельной кооперации на ремонт заводов в размере 441 тыс. р.

Всеколес имеет своих средств 428 тыс. р. Оборот его около 11 м. р. в год. Средства обращаются в лесной кооперации исключительно медленно, и свою работу этот центр может выполнять лишь на кредиты своих артелей лесорубов, смолокуров и пр.

Всекопромрыбаксоюз — новая организация, своих средств не имеет и нуждается в средствах для организации осенней путины в размере 1.850 тыс. р.

У Всекопромсоюза своих средств всего 162 тыс. р., все они загружены в долговременные активы (имущество и паи); годовой оборот по плану около 7,5 м. р., потребность в средствах до 3 м. р. на 1 оборот.

Индивидуализировав обороты, зачастую по отдельным операциям, и детально анализируя балансы центров сельско-хозяйственной и промысловой кооперации, Кооперативная Подсекция Госплана определила, что Сельскосоюз, Всекопромсоюз и Маслоцентр при условии реализации дополнительных кредитов, которые определены им рядом отдельных решений СТО и Госплана, будут снабжены средствами в размерах, достаточных для безболезненного выполнения намеченной ими работы.

Все остальные центры сельско-хозяйственной и промысловой кооперации нуждаются в дополнительном кредите в размере 5.825 тыс. руб., из коих 4.715 тыс. р. банковского кредита и 1.110 тыс. руб. товарного кредита.

Надлежит отметить, что не во всех случаях представленные программы работ свидетельствовали о реальности планирования.

Так, представленный Всекопромсоюзом план работ на 4 квартал этого хозяйственного года был явно нереален.

В 1923 году Всекопромсоюз в 3-м квартале закупил товара на 422 тыс. руб. и продал на 588 тыс. р., в следующем квартале, в связи с значительной дотацией Наркомфина, Всекопромсоюз закупил товаров на 1.974 тыс. руб. и продал на 1.257 тыс. р. Продажа за 4-й квартал прошлого года повысилась по сравнению с 3-м на 114%, закупка же на 367%. Такая непропорциональность работы по закупке и продаже в 4-м квартале 1923 г., по имеющимся сведениям, вредно отразилась на работе союза, создав весьма значительные затруднения в реализации оваров в последующем полугодии.

В течение 3-го квартала 1924 года, союз купил товаров на 1.100 тыс. р. и продал на 1.410 тыс. р., правительственная ссуда в текущем квартале выразилась в цифре около 300 тыс. руб. Товаров на складах союза, почти полностью отправленных на Нижегородскую ярмарку, имеется всего на сумму около 1.500 тыс. руб. Между тем, Всекопромсоюз предположил в этом квартале закупить товаров на 14.135 тыс. р. и продать на 12 мил. р., т.-е. повысить свою работу на 1 квартал по закупке на 1.185% и по продаже на 1.053%, что ни в каком соответствии ни со средствами, ни с размером аппарата и коммерческих связей Всекопромсоюза не находится.

Переработанный Всекопромсоюзом и представленный в Госплан 2 августа с. г. новый план работ на 4 квартал исходит из предположения о возможности, при наличии крайне ограниченного состояния оборотных средств его, увеличение работы за 1 квартал на 428%, именно по закупке — 6 м. р. (против ранее предположенных 14 м. р.) и по продаже — 5,3 м. р. (против ранее предположенных 12 м. р.).

План работы Всекопромсоюза за первое полугодие 1924 г. исполнен всего в размере 60%. Годовой план составлен на оборот в 7,5 м. р. За первое полугодие он исполнен так: куплено на 1.858 т. р., продано на 2.010 тыс. руб. Отсюда следует предположить, что оборот в 1924 году может быть принят реальным всего в сумме 4,5 мил. р. Приняв, что на 4-й квартал 1923—24 года на него, по данным опыта, падает всего $^1/_3$ часть оборота, реально возможной надлежит признать работу на 4 квартал всего в размере от 1,5 до 1,85 мил. р., что и принято кооперативной подсекцией Госплана.

Размер дополнительного кредита, необходимого кооперативным центрам, и в тех случаях когда это было возможно хотя бы примерно определить, местной кооперацией, с распределением их по кредитующим органам, следующий:

Дополнительный кредит для центральных союзов.

Наименование кооп. союзов.	По каким кредитующим органам. Коммер. банк.	Гос-банк.	С.-Х. банк.	Пром-банк.	Всеко-банк.	Промы-шлен.	Всего.
Центросоюз		3000		1000	1000	1500	6500 т.
Льноцентр	500	1000	300	—	75	—	1875 »
Союзкартофель . .		450	100	—	140	260	950 »
Всеколес		650 пр.	100	—	100 пр.		1200 »
		+250			+100		
Всекопромрыбаксоюз		600	100	150	100	850	1800 »
Итого:	500	5950	600	1150	1515	2610	12325 »

Дополнительный кредит для периферийных органов кооперации.

Наименование кооперативных организаций.	Кредитующие органы (Госбанк и Всекобанк).
Губ. и Райсоюзы деревенских потр. кооперативов	5.000 т. р.
Рабочие потреб. общества системы Цербсекции	8.350 т. р.
Союзы системы Льноцентра	1.000 т. р.
Союзы системы Союзкартофеля	441 т. р.
Итого:	14.791 т. р.

Подводя итог, следует сказать, что в результате анализа состояния оборотных средств кооперативных центров, отмеченных выше лишь в основных чертах, и выяснения необходимых для них средств в текущем квартале, установлено с достаточной степенью достоверности, что кооперативным центрам для безболезненного развертывания их работ в пределах реальных программ не хватает всего до 10% уже открытого им к данному времени кредита, именно двенадцать миллионов рублей.

Если вспомнить, что из средств Центросоюза, по его сведениям, за последнее время изъято до 10 мил. рублей, а за время с 8-го декабря по 1-е апреля 1924 года — 45,7 мил. рублей, то с полной очевидностью можно констатировать, что развертывание работы кооперативных центров в связи с реализацией урожая потребует весьма небольшого кредитного напряжения, вполне укладывающегося в реальные возможности.

Попытка выяснить эти «реальные возможности» банков и промышленности на совещании представителей их, организованном при Кооперативной П/Секции Госплана, дала в общем положительный результат. Банки и промышленность считались с необходимостью усиления кредитования кооперации в данный, напряженный для нее период работы, и в своих кредитных планах отводили для этой цели соответствующие средства.

Эти средства, правда, не достигают приведенной итоговой цифры, но и не отходят от нее столь далеко, чтобы исключалась возможность согласования и чтобы создавалась необходимость подвергнуть решительному пересмотру их кредитные планы.

Одновременно с этим, проделанная работа установила и другое— необходимость поквартального и при том своевременного просмотра планов работы кооперации и выяснения необходимого и возможного для данного времени кредита ей, чтобы обеспечить плановую работу кооперации.

Это, повидимому, наименее оспариваемый вывод. Отчетливо видно, что дальнейший отрыв работы кооперации от регулирующей увязки ее в общей системе народного хозяйства с нуждами и потребностями других частей этого хозяйства вреден для самой кооперации, ибо затемнит и оттеснит ее потребности и нужды в безбрежном море многоразличных интересов других частей народного хозяйства.

А. Афонский.

Производительность труда и школа фабзавуч.

(К постановке вопроса).

Основной вопрос нашей экономики — поднятие производительности труда — в настоящее время по призыву партии и профсоюзов поставлен в центре нашего внимания, как задача ударная. С понятием ударности у нас обыкновенно связывалось представление о такой работе, которую необходимо выполнить в срок определенный и притом очень короткий. Вопрос о методе здесь играл второстепенную роль — главное было, не как сделать, а лишь бы сделать.

Такой подход к вопросу о поднятии производительности труда не только не применим, но и недопустим, как заранее обрекающий выполнение его на неудачу.

Производительность труда зависит от многих факторов. Сложность задачи требует изучения каждого такого фактора в отдельности. Сознавая это, все же можно и сейчас сказать, что в известной части поставленная перед нами задача может быть выполнена немедленно. За ликвидацию прогулов, простоев, за увеличение интенсивности труда не только надо взяться, но на каждой фабрике, на каждом заводе следует на основании учета той силы, которой достигли здесь эти ненормальные явления, и той силы, которая может быть противопоставлена волей рабочего коллектива для их устранения, установить точные сроки, в течение которых прогулы, простои и т. п. явления должны быть изжиты, а интенсивность труда поднята до возможной на данном предприятии высоты.

В той же части, где выполнение поставленной перед нами проблемы зависит от таких сложных факторов, как рационализация и механизация производства, его дооборудование и насыщение квалифицированной рабочей силой, — об ударности выполнения речи быть не может, здесь потребуется на основе перспективного плана долгая и упорная работа на целый ряд лет. Вопрос о квалифицированной рабочей силе, подготовляемой у нас, главным образом, через школу фабзавуч, является одним из важнейших вопросов в области поднятия производительности труда. Школа же фабзавуча является фундаментом реорганизации труда подростков, который в свою очередь есть основной резерв для вопроизводства этой квалифицированной рабочей силы, без чего настоящей производительности труда быть не может. Перед нами встает вопрос о том, сможет ли имеющаяся у нас сеть школ ФЗУ удовлетворить существующую в промышленности потребность на квалифицированную рабочую силу. Остановимся на этом и произведем соответствующий анализ.

По данным, приведенным в книжке т. Зайцева [1]), где делается ссылка на городскую перепись 1923 г., по которой квалифицированные и полуквалифицированные рабочие составляют 57% общего их числа, в течение ближайших 5-ти лет в госпромышленность придется влить около 600 тыс. чел. рабочих, которых едва хватит на имеющее быть по плану расширение производства и на пополнение убыли в квалифицированной рабочей силе. При норме же нашей брони все количество подростков, которое нам удастся обхватить школой фабзавуч, через бригадное индивидуальное ученичество и профшколу не превысит 200 т., т.-е. одной трети требуемого количества. Отсюда следовало бы заключить, что для удовлетворения потребности в квалифицированной рабочей силе сеть школ фабзавуч должна была бы быть соответствующим образом расширена, на самом же деле это не так. Во-первых, потому, что при исключении из понятия «квалифицированный рабочий», рабочих полуквалифицированных, процент первых к общему числу занятых в промышленности рабочих, верно, понизится с 57% до 20—25%, в соответствии с чем и изменятся рассчеты; во-вторых, потому, что сейчас возлагать на школу ФЗУ задачу по подготовке квалифицированных рабочих, включая в этот термин все квалификации от высшей до низшей, нельзя, ибо у нас для этого кроме денег нет ни школ, ни учителей, ни инструкторов.

На вопрос о целесообразности расширения сети школ ФЗУ сейчас мы вынуждены дать, таким образом, ответ отрицательный.

Материалы произведенного комиссией НК РКИ за период с февраля по май сего года специального обследования 18 школ фабзавуча и 5-ти профшкол в Москве (в провинции дело обстоит, верно, не лучше, а хуже) устанавливают такую глубоко неправильную организацию ФЗУ и профшкол как с учебно-производственной, так и с материальной стороны, что без коренного изменения этой качественной стороны дела вообще не может быть и речи об увеличении сети школ ФЗУ.

По вышеуказанным материалам положение здесь рисуется в следующем виде:

I. План и метод.

Констатируется отсутствие единого руководящего плана при выработке программ, вследствие чего получается часто разрыв связи между

---

[1]) Зайцев. «Положение труда подростков и его оплата в промышленности».

предметами производственными и общеобразовательными при наличии отдельных программ у отдельных преподавателей и отсутствии календарной согласованности во всех школах. Отсутствие в некоторых школах специальных мастерских не дает возможности воспользоваться наилучшим смешанным способом обучения и в мастерской и в цехах. Перевод из разряда в разряд и из одной специальности в другую осуществляется разнообразными способами, начиная от определений в особых комиссиях, утверждаемых педсоветом (фабзавуч при заводе «Газ») до единоличного распоряжения завшколой (ФЗУ «Красный октябрь»).

Устранить препятствия, мешающие осуществлению тесной связи обще-теоретического обучения с практическим, возможно будет при коренной реорганизации учебных планов и методов преподавания в сторону производственно-комплексного плана и индивидуально-лабораторного метода.

II. Учащие.

На основании этих же материалов состав преподавателей в ФЗУ по своему образованию и педстажу удовлетворителен: свыше 60% с высшим образованием при стаже выше 7-ми лет. Имеется налицо неравная оплата труда, заставляющая преподавателей стремиться к совместительству. Вот иллюстрации. Если на ФЗУ при 1-ой образцовой типографии оплата за урок производится из расчета 16 разряд тариф. сетки профсоюза, деленный на 18 часов, что дает заработок в 10 червонцев и выше, то в фармшколе преподаватель получает не больше 50 рублей. Неодинаков и разряд, по которому производится расчет: в «Москвошвее» по 11 разр., в «Ливерс и ГАЗ» по 13 разр., в «Стеол»—от 14 до 16 разр. и т. д. Такое положение дел, при наличии нехватки подготовленных инструкторов, питает существующий разрыв между производственным обучением и теорией, влияя на неналаженность учета работ учеников, преподавателей и инструкторов, констатированную на целом ряде ФЗУ.

III. Воспитательная часть.

Здесь обследованием установлены опять-таки неодинаковые формы организации и разная степень влияния учащихся на дела школы. В вопросе организации самоуправления уч-ся и на весь характер их работ в значительной степени влияет взаимоотношение с заводом и та роль, которую играет ячейка РЛКСМ.

Так, на заводе «Красный Пролетарий», где организация уч-ся слаба и работа бессистемна, обследованием установленно слабое влияние ячейки, непосещение членами ячейки общеученических собраний. В противоположность этому на заводе «АМО», где ячейка принимает энергичное участие в делах школы, сильно и влияние учкома. Влияет на подъем работы школьной организации отношение к школе завода в целом. Так, на фабрике «Красный Октябрь» где установлен разрыв школы с заводом, дезорганизована работа учащихся, на 1-ой образцовой типографии, где такого разрыва нет, продуктивна и работа учкома. Отсутствие клуба на больших ФЗУ вносит бессистемность во внешкольную работу и влияет на отсутствие увязки ее с учебным планом. Плохо обстоит также дело с физкультурой на всех обследованных ФЗУ.

IV. Учащиеся.

По всем обследованным ФЗУ и профшколам:

рабочих	1265
крестьян	227
служащих	237
прочих	56

Громадное преобладание среди учащихся рабочих бросается в глаза.

Установлено, что прием не всегда соответствует броне. При типографии им. Борщевского комплектование носило стихийный характер, вне всякой связи с броней. На заводе «Красная Пресня» прием в 2 раза превышает броню. Оплата уч-ся отличается необычайным разнообразием и по разрядам и по выплачиваемой сумме. В других же местах (1-я тракторная) оплата совсем не производится.

V. Материальная база и штаты.

В вопросе о материальной базе играет роль связь с предприятием. Большая часть расходов по помещению, содержанию и оборудованию мастерской, а также по оплате уч-ся несут предприятия, которые, кроме того, выплачивают администрации и педперсоналу разницу между ставкой профсоюза просвещения и производственного союза. Некоторые школы всецело на содержании предприятия (1 образцовая). Профшколы часто связаны с учреждением или трестом (1 тракторная с МОНО, профшкола «Москвошвей» с трестом). Также неблагополучно и с вопросом о штатах, где также нет никакой планомерности и где элемент случайности играет важную роль. Обследованием отмечается слабое участие в жизни фабрично-заводских школ профорганизаций.

VI. Порядок финансирования.

Как явствует из предыдущего обследования, школы фабзавуч и профшколы не имеют определенной материальной базы, и их финансирование ложится на несколько организаций, при чем не существует твердо зафиксированных норм выдачи средств. Материальное положение школы зависит от той организации, к которой она причислена. Отпуск средств производится нередко не в сметном порядке, а по мере надобности и материального состояния завода. Участие МОНО в финансировании выражается в отпуске платежных единиц, которые часто не могут покрыть даже расходов по оплате личного состава. Для правильной постановки учебного дела и планомерной организации школ необходимо установить единообразную систему финансирования, чтобы школы ФЗУ не делились на бога-

тые и на бедные. Средства, отпускаемые на школы фабзавуч, должны быть строго определены.

Из всего вышесказанного следует, что учебно-воспитательная и организационная сторона деятельности школ ФЗУ (еще раз подчеркиваем, что в провинции дело должно обстоять еще хуже) должна быть коренным образом изменена. Только после выполнения этой задачи возможно будет сделать 2-й шаг и подойти к количественному изменению сети школ фабзавуча в сторону ее увеличения. Не только НКПрос, но ВСНХ и Госплан должны принять необходимые меры для скорейшего разрешения этой неотложной задачи государственного значения.

Всем нашим хозучреждениям и хозработникам надо помнить не только о том, что не может быть настоящей производительности труда без квалифицированной рабочей силы, но и о том, что поставщиком этой квалифицированной рабочей силы является школа фабзавуча, которой необходимо поэтому уделить все сто процентов внимания.

Л. Вишеров.

ТАБЛИЦА № 1.

ТАБЛИЦЫ к статье „СИСТЕМА НОВОГО ИНДЕКСА ГОСПЛАНА".

Оптовый оборот промышленных товаров.

Наименование отраслей промышлен.	Стоимость товарн. продукц. в цен. 13 г. в мил. рублей.	Коэфиц. вздорож. в чер. р. на IV—1924 г.	Стоим. тов. части продукц. в м. черв. р. по ценам на IV-1924 г.	Число оборотов в оптов. торговле.	Сумма оптового оборота в мил. рублей по цене.	
					1913 г.	Апреля 1924 г.
1. Каменноугольн.	84,0 [1]	1,75	147,0	1,1	92,4	161,7
2. Нефтедобыв . .	32,6 [2]	1,14	37,16	1,1	35,9	40,9
3. Нефтеобрабат. .	152,0 [3]	1,01	153,52	1,5	228,0	230,3
4. Торфяная . . .	12,0 [4]	2,4	28,8	1,0	12,0	28,8
5. Соляная. . . .	12.5 [5]	2,75	34.38	1,5	18,8	51.6
6. Золото-платин .	12,2	1,00 [6]	12,2	1,1	13,4	18,3
7. Проч. добыв. .	8,6	1,87 [7]	16,08	1,1	9,5	24,1
Добывающ. пром . .	313,9		429,14		410,0	555,7
8. Хлопчато-бум. .	186,3 [8]	1,786	332,73	2,0	372,6	665,5
9. Шерстяная. . .	84,3 [8]	2,17	182,93	1,3	109,6	237,8
10. Шелковая. . .	2,8 [8]	1,89 [9]	5,29	1,5	4,2	8,0
11. Льняная . . .	78,5 [8]	2,112	165,79	1,5	117,8	248,7
12 Пеньковая. . .	10,2 [8]	1,837	18,73	1,5	15,3	28,1
13. Проч. текст . .	3,7	1,89 [9]	6,99	2,0	7,4	14,0
14. Швейная . . .	50,0	1,89 [9]	94,50	0,8	40,0	75,6
15. Металлич. . . .	135,0 [10]	1,78	240.30	1.3	175,5	312.4
16. Электротехн . .	20,6 [11]	1,76	36,26	1,3	26,8	47,2
17. Резиновая . . .	25,3 [12]	0,9	22,77	1,5	38,0	34,2
18. Спичечная . . .	12.0	1,67	20,04	1,5	18,0	30 0
19. Осн. хим. и пр. химич. пром . .	62,3 [13]	2,05 [14]	127,62	1,5	93.5	191,4
20. Кожевенная . .	42,8 [15]	2,50	107.00	2,0	85,6	214,0
21. Обувная	60,0 [16]	2,50	150,0	1,6	96,0	240,0
22. Табачная и 23. Махорочная .	81,12 [17]	2,25	182.5	1,5	121,7	273,8
24. Стекольная . .	12,6	2,45	30,9	1,5	18,9	46,4
25. Цементная . . .	5,4 [18]	2,056	11.1	1,1	5,9	12,2
26. Фарфор-фаянс .	6,2 [19]	2,1	13,0	2,0	12.4	26,0
27. Проч. силикат .	4,0 [20]	2,22	8,9	1,5	6,0	13,4
28. Бумажная . . .	23,10	—	43,0	1,5	34,7	64,5
29. Сахарная. . . .	108,6 [21]	2,06	223,7	2,0	217,2	447,4
30. Маслобойная. .	39,1 [22]	1,5	58,7	2,0	78,2	117,4
31. Проч. пищев . .	21,2 [23]	3.00	63,6	2,0	42,4	127,2
32. Деревообрабат .	49,0 [24]	1,87	91,6	1,1	53,9	100,8
33. Дрова.	131,0 [25]	1,45	189.95	1,0	131,0	190,0
34. Сельди.	19,2 [26]	1,23	23,62	2,0	38,4	47,2
35. Электростанц. .	60,0	1,45 [27]	87,0	1,0	60,0	87,0
36. Лесная.	49,0	2.20	107,73	1,1	53,9	118,5
Обрабатыв. пром. .	1383,32		2646,25		2074,9	4018,7
Все пром. тов. . . .	1697,22		3075,39		2484,9	4574,4

ТАБЛИЦА № 2.

Оптовый оборот сел.-хоз. товаров.

Наименование товаров.	Количеств. в милл. пуд.	Цена единиц в 1913 г.	Стоим. по цене 1913 г. в милл. руб.	Цена един. в ч. р., в пр. 1924 г.	Стоим. по цене на апр. 24 г. в м. р.	Число обор. в опт. торгов.	Сумма опт. обор. в млл. р. по цене 1913 г.	Сумма опт. обор. в млл. р. по цене 1924 г.
1. Рожь	317,16[1]	0,78	247,38	0,87	275,93	2	494,76	551,86
2. Пшеница	190,50[2]	1.04	198,12	1,38	262,89	2	396,24	525,78
3. Овес и ячмень	104,78[3]	0,67	70,20	1,10	115,26	2	140,40	230,52
4. Кукуруза	10,00[4]	0,70	7,00	0,61	6,10	2	14,00	12,20
5. Разн. зерно	24,10[5]	0,76	18.80	0,78	20.97	2	37,60	41,94
6. Жмыхи	18,00[6]	0,86	15,48	0,86	15,48	1,5	23,22	23,22
7. Сено	154.71	0,35	54,15	0,65	100.56	0,5	27,08	50,28
8. Солома	114,80	0,06	6,89	0,11	12,63	0,5	3.45	6,32
9. Колос и мякина.	23,91	0.10	2,39	0,19	4,54	0,5	1,20	2,27
Зерно-фураж.	957,96		620,41		814,36		1137,95	1444,39
10. Мука рж.	224,13	0,92	206,20	1,12	251,03	1,5	309,30	376,55
11. Мука пш. прост.	71,68	1,24	88,88	2.24	160,56	1,5	133,32	240,84
12. Мука пш. белая.	30,10	1,66	49,97	3,08	92,71	1,5	74,96	139,07
13. Мука разн.	4,68	0,92	4,31	1,12	5,24	1,5	6,47	7,86
14. Пшено и крупа.	37,77	1,37	51,74	1,54	58,17	3,0	155,22	174,51
15. Бобовые.	4,95	1,17	5,79	1,29	6,39	2,0	11,58	12,78
16. Картофель.	268,26[7]	0,28	75,14	0,57	152,91	0,5	37,57	76,46
17. Капуста.	49,83	0.60	29,90	0,70	34,88	0,1	2,99	3,49
18. Лук и чеснок.	14,08	1,02	14,36	1 17	16,47	0,1	1,44	1,65
19 Свекла, репа, морковь	24,30	0,50	12,15	0,58	14,09	0,1	1,22	1,41
20. Огурцы солен.	2,30	0,93	2,14	1,07	2,46	0,1	0,21	0,25
21. Проч. овощи	12,13	0,70	8,49	0,85	10,31	0,1	0,85	1,03
22. Сущен. овощи	1,63	4,50	7,34	5,20	8,48	3,0	22,02	25,44
23. Фрукты и ягоды.	12,13	4,42	53.61	5,00	60,65	0,5	26,80	30,33
24. Корнеплоды	0,9	0,37	0,33	0,42	0,38	0,5	0.17	0,19
Пр. раст. прод.	758,87		610,35		874,73		784,12	1091,86
25. Мясо	30,71	4.40	135,11	9,83	301,88	2,0	270.22	603,76
26. Свинина и баранина	5,96	5,37	32,01	10,70	63,77	2,0	64,02	127,54
27. Сало всяк.	3,22[8]	7,35	23.67	13,72	44,18	2,0	47,34	88,36
28. Рыба свежая.	10,69	3,00	32,07	3,30	35,28	2,0	64,14	70,56
29. Молоко	100,00	0,80	80,00	1,20	120,00	0,1	8.00	12,00
30. Масло кор.	6.64	13,84	91,90	24.14	160,29	2,0	183.80	320,58
31. Творог.	3,63	2,00	7,26	3,00	10,89	0,1	0,73	1,09
32. Сметана	1,90	4,80	9,12	7.20	13,68	0,1	0,91	1,37
33. Яйца (мил. шт).	1094,4	1,70 (за сотню)	18,60	3.08	33,71	0,6	11,16	20,23
Животн. прод.	162,75 (без яиц)		429,74		789.68		650,32	1245,49
34. Хлопок волокно.	3,2	15.91	50,91	25,55	81,76	2,0	101,82	163,52
35. Лен-волокно.	5,5	5,00	27,50	7,34	40,37	2,0	55,00	80,74
39. Пенька	2,25	5,00	11,25	7,73	17,39	2,0	22,50	34,78
37. Кожсырье шт.	11,700	—	39,82	—	79,00	2,0	79,64	158,00
38. Семя подсолнеч.	50,0	1,15	57,50	1,18*)	59,00	1,5	86,25	88,50
39. Семя льняное	4,9	1,60	7,84	1,96**)	9.60	1,5	11,76	14,40
40. Табак-сырье.	0,47	15,00	7,05	20,00	9,40	1,5	10.58	14,10
41. Махорка.	2,5	1,40	3,50	2,20***)	5,50	1,5	5.25	8,25
42. Шерсть (в грязном виде)	1,46	—	12,98	—	22,00	2,5	32,45	55,00
Сырье с-хоз. происхождения	70,28 (без кожсырья).		218,35		324,02		405,25	617,29
Все сельхоз. товары.	1949,86		1878,85		2796,79		2977,64	4399,03

*) Цена на 21 марта. **) Цена на 11 марта. ***) Цена за январь.

ПРИМЕЧАНИЯ К ТАБЛИЦЕ № 1.

1) Товарная часть исчислена за вычетом из валовой продукции 23,4%, части— пошедшей на собственное потребление каменноугольной промышленности.

Поправка на цену, принятую ЦУУС'ом для 1923 г. (9,8 коп. за пуд угля) взята в 50%.

2) Внесена поправка на цену, принятую От. Эк. Секц. Госплана — вместо 40 к.— 50 к. за пуд сырой нефти.

3) С включением акциза валовая продукция исчислена с поправкой на цены, принятые ЦУУС'ом в 186,6 милл. руб.; товарная часть взята с исключением вывезенной части продукции.

4) Добыча торфа =120 милл. пуд. (с округлением.) Цена за пуд принята в 10 коп.

5) Добыто 62,7 милл. п. Довоенная цена принята в 20 коп.

6) Индексы приблизительные по стоимости золота на рынке.

7) Взяты индекс руды по данным ВСНХ каменноугольной промышленности.

8) Продукция по ЦУУС'у, с поправкой на все число рабочих цензовой промышленности.

9) По индексу всей текстильной промышленности ВСНХ без стоимости материала.

10) Стоимость выработки по ЦУУС'у—20 м. р. (с учетом предприятий, не представивших сведений).

11) На цены принятые ЦУУС'ом сделана поправка в 22)5%.

12) С цен, принятых ЦУУС'ом (по довоен. прейскуранту) сделана скидка в 20%, не принятая во внимание ЦУУС'ом.

13) Вместо товарной части принята стоимость продукции, подлежащей реализации в 23—24 г. по плану Резинотреста — 35 м. черв. руб. по ценам на 1/I— 1924 г. При индкесе к довоен. времени в 1,38 — довоенная стоимость определится в 25,3 м. р.

14) Товарная часть по данным ЦУУС'а—51,9 м. р. Поправка на довоенные цены составляет по основной хим. промыш. 25%, а в среднем (по основной и прочей) кругло 20%

15) Индексы осн. химич. промышлен. ВСНХ с прикидкой, в виду более высокого индекса красок.

16) Товарная часть взята по данным ЦУУС'а (37,2 м. р.) с поправкой в 15% на все число рабочих кожевенной цензовой промышленности.

17) Из следующего расчета: за 22—23 г. по данным ЦУБС'а выработано 920 т. ф. табаку и 13,15 миллиард. папирос, и 855 т. пуд. махорки. Приняты следующие цены с акцизом: 1 ф. табаку—2 р., 1.000 папирос—4 р., 1 пуд махорки—7 р. 50 к. На всю продукцию взята поправка в 33 %на число рабочих всей цензовой промышленности.

18) Вместо цены ЦУУС'а в 3 р. 20 к. за бочку взята цена в 4 р. 50 к. Поправка на всю цензовую промышленность=8,7%.

19) По данным ЦУУС'а продукция составляет 3,73 мил. руб. при 11,8 тыс. рабочих С отправкой на все число рабочих фарфоро-фаянсовой промышленности 19,9 тыс. руб.— продукция составляет 6,2 милл. руб.

20) По данным ЦУУС'а—3,4 милл. руб. Цифра в 4 милл. руб. принята как прикидка на предприятия не учтенные ЦУУС'ом.

21) Продукция за 23—24 г.=23,1 милл. пуд. песку (включая арендованные заводы). Пуд песку оценен с акцизом в 4 р. 70 к. для довоен. времени.

22) Поправка на неучтенную ЦУУС'ом часть продукции, проходящей через оптовый оборот принята в 20%. Учтенная ЦУУС'ом продукция составляет 32,57 м. р. Число оборотов в оптовой торговле принято в 1,5 в виду сдачи госуд. маслобойн. пром. значительной части продукции военному ведомству.

23) Сюда вошли данные ЦУУС'а о винокуренной, крахмало-паточной, кондитерской, чайно-кофейной и пивоваренной промышленности) последняя по данным за 1-е полугодие 23—24 г.).

24) По данным ЦУУС'а.

25) По потреблению городским населением, пром. и транспортом. Принято, что 50% дров промышленность и транспорт заготовили хозяйственным способом.

26) По потреблению городского и внегородского неземледельческого населения.

27) Индексы средние из угольного и нефтяного с округлением.

ПРИМЕЧАНИЯ К ТАБЛИЦЕ № 2.

1) В том числе 231,16 мил. пуд. на внутреннем рынке и 86 мил. пуд. на экспорт.

2) В том числе 152,5 мил. пуд. на внутреннем рынке и 38 мил. пуд. на экспорт.

3) В том числе 74,78 мил. пуд. на внутреннем рынке и 30 мил. пуд. на экспорт.

4) На экспорт.

5) В том числе 6,1 мил. пуд. на внутреннем рынке и 18 мил. пуд. на экспорт. Последнее количество отнесено в рубрику разное зерно, в виду отсутствия более точных сведений о его спецификации.

6) На экспорт. Цена взята по данным Экономико-Статистического Секции Госплана.

7) В том числе 261,16 непосредственного потребления и 7,1 мил. производственного потребления.

8) В том числе 2,22 мил. пуд. непосредственного потребления и 1 мил. пудов (грубо) производственного потребления.

ТАБЛИЦА № 7.

Вывод весов больших городов.

ГОРОДА.	Ленинград.	Архангельск.	Москва.	Екатериносл.	Киев.	Одесса.	Харьков.	Ростов н/д.	Саратов.
Общее число лиц занят. в торг	13063	1789	23354	2403	7455	4533	5496	4425	2484
Общее число торговых. заведений.	13466	938	16578	1409	10483	6467	6958	5462	3239
Число лиц занятых в оптов. и о.-р. торгов.	6295	3769	28835	4816	5996	3418	5112	4606	2153
Число опт. и оптов.-розн. заведений.	9293	1456	28193	3324	7691	3615	4246	4780	2402
Число лиц занятых в оптовой торговле. . .	5298	4340	23637	7196	7839	3463	5800	4895	2532
Число оптов. торговых заведений	6878	2034	24026	3584	12205	3971	5618	4941	1743
Бирж. оборот	6857	244	47728	1498	1646	376	3381	2517	753
Средний вес.	7963	1316	35916	2643	5129	2319	4460	3685	1444
Округленный	8000	1300	36000	2500	4200	2300	5500	3500	1700

ТАБЛИЦА № 8.

Вывод весов для групп малых городов.

РАЙОНЫ,	Прикозер.	Западн.	Ц. пром.	Урал.	Сред. вост.	Зап. Укр.	Вост. Укр.	Нижн. Вол.	Ц. Черноз.	Юго-восточ.
Население . . .	1480	3355	6869	3591	4693	2629	3854	2262	3015	3252
Общее число лиц занятых в торг.	2125	3473	6850	3638	4399	2482	3212	2295	3090	3436
Общее число торг. заведений . . .	1672	4013	5323	3165	4158	3050	4246	2626	3179	3568
Число лиц занят. в опт и опт.-р • торговле . . .	2774	2927	7217	4341	4465	1242	1599	2090	4593	3752
Число опт. и опт. розн. завед . .	2752	3495	8390	2928	4435	2032	2359	1858	2687	4064
Число лиц занят. в оптов. торг, .	3314	3729	6588	4332	4546	1633	1780	1920	3582	3576
Число опт. торг. заведений. . .	3165	2984	8772	2533	4432	2351	1628	1808	2804	4523
Средний вес. . .	2470	3415	7145	3505	4448	2204	2669	2128	3281	3740

ТАБЛИЦА № 9.

Биржевые обороты.

		Сумма.	Зер. фур.	Продук. пит.	Текстиль.	Металлы.	Москат. химич.	Топливо.	Лес и стр. матер.	Бакал. т.	Сел.-хоз. сырье.	Прочие.
1.	Москва.	61088,2	2321,4	4031,8	29688,9	7086,2	3787,4	2626,9	2382,4	916,4	2382,4	5864,4
2.	Север, районы №№ 2,3,4,6.	16510,5	1742,4	2168,5	2633,9	1736,3	981,8	1665,9	1602,2	259,2	1049,8	2670,5
3.	Урал, №№ 7, 8	3780,0	765,2	327,3	487,6	320,8	160,2	403,7	507,6	46,3	191,5	569,8
4.	Восток, № № 9, 16, 17 . .	3835,7	622,4	516,9	557,7	515,5	140,3	143,0	557,5	167,1	124,4	490,9
5.	Южн., № 5	1838,6	358,6	315,8	156,1	219,6	47,2	191,9	182,9	26,2	16,3	324.0
6.	Зем. Черн. полоса, № 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19.	12947,0	2459,7	1124,6	2025,0	921,2	747,0	970,2	986,5	491,4	487,7	2733,7
		100.000	8269,7	8484,9	35549.2	10799,6	5863,9	6001,6	6219,1	1906,6	4252.1	12653,3

ТАБЛИЦА № 10,

Пропорц. разбивка городских весов по товарным группам.

		Сумма.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Москва, район № 4 . . .	36.000	6.210	9.774	4896	1.908	792	3.096	1.026	2.718	2.196	3.384
2.	Север, районы № 1, 2, 3. 4, 6.	22.330	3.852	6.063	3038	1.183	492	1.920	635	1.686	1.362	2.099
3.	Урал, № 7, 8.	6.005	1.035	1.631	817	318	132	516	171	454	367	564
4.	Восток, № 9, 16, 17 . . .	8.275	1.426	2.247	1125	439	182	712	237	624	505	778
5.	Южн , № 15.	2.670	461	725	362	142	59	230	75	202	163	251
6.	Зем. Черноз. полоса, № 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19.	24.720	4.266	6.710	3362	1,310	543	2126	706	1866	1507	2324
		100.000	17.250	27.150	13.600	5300	2.200	8.600	2.850	7.550	6.100	9.400

ТАБЛИЦА № 12.

Распределение весов по районам и группам товаров.

№№ по пор.	ГОРОДА.	Всего.	Наименование товаров по группам.									
			Хлеб и фураж.	Продукт. питания.	Текстил.	Металлы.	Москат.	Топливо.	Лесн. и стр. мат.	Бакалейные тов.	Сел.-хоз. сырье.	Прочие.
1	Ленинград	8.000	1.147	2.535	645	430	215	985	387	430	537	789
2	Петрозаводск, Череповец, Вологда, Новгород, Псков	2.470	354	783	199	133	66	304	88	133	166	244
3	Архангельск	1.300	186	413	105	70	35	160	47	70	88	126
4	Минск, Витебск, Смоленск, Брянск, Гомель	3.415	489	1.083	275	183	92	421	122	183	229	338
5	Москва	36.000	4.000	7.400	9.200	2.150	750	3.000	1.000	2.800	2.400	3.300
6	Рыбинск, Кострома, Ярославль, Тверь, Владимир, Ив.-Вознесенск, Нижний-Новгород, Тула, Рязань	7.145	1.024	2.266	576	384	192	880	256	384	480	703
7	Екатеринбург	2.500	645	562	162	117	67	312	125	54	208	248
8	Великий-Устюг, Вятка, Пермь, Уфа, Челябинск, Оренбург	3.505	905	788	228	163	93	438	175	76	292	347
9	Казань, Ульяновск, Самара, Пенза	4.450	780	1.694	220	312	54	161	177	592	199	261
10	Киев	4.200	1 087	1.193	295	153	94	272	63	377	221	445
11	Одесса	2.300	596	653	160	84	51	149	35	207	121	244
12	Чернигов, Житомир, Бердичев, Винница, Полтава	2.200	570	625	155	80	49	142	32	198	116	233
13	Харьков	5.500	1.424	1.562	387	200	122	356	83	494	289	583
14	Ростов на-Дону	3.500	906	994	246	128	78	227	52	314	184	371
15	Кременчуг, Екатеринослав, Бахмут, Запорожье, Таганрог, Николаев, Симферополь, Севастополь	2.670	650	1.150	60	190	40	200	50	100	30	200
16	Саратов	1.700	298	647	84	119	20	82	68	226	76	100
17	Царицын, Астрахань	2.125	372	809	106	149	26	67	85	282	95	124
18	Тамбов, Орел, Курск, Воронеж	3.280	849	931	232	119	73	212	49	295	172	348
19	Новороссийск, Краснодар, Армавир, Ставрополь, Пятигорск	3.740	968	1.062	265	136	83	242	56	335	197	396
		100.000	17.250	27.150	13.600	5.300	2.200	8.600	2.850	7.550	6.100	9.400

ТАБЛИЦА № 11.

Перераспределение таблицы № 10, согласованное с вертик. порядком таблицы № 9.

			Хлеб и фураж.	Продукты питания.	Текстиль.	Металлы.	Москат. товары.	Топливо.	Лес и строит. матер.	Бакал. товары.	Сел.-хоз. сырье.	Прочие.
1.	Москва	36.000	4.000	7.400	9.200	2.150	750	3.000	1.000	2.800	2.400	3.300
2.	Север № 1, 2, 3, 4, 6.	22.330	3.200	7.080	1.800	1.200	600	2.750	800	1.200	1.500	2.200
3.	Урал № 7, 8	6.005	1.550	1.350	390	280	160	750	300	130	500	595
4.	Восток № 9, 16 17. .	8.275	1.450	3.150	410	580	100	300	330	1100	370	485
5.	Юж н. № 5.	2.670	650	1.150	60	190	40	200	50	100	30	200
6.	Зем. Черноз. полоса № 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19.	24.720	6.400	7.020	1.740	900	550	1.600	370	2.200	1.300	2.620
		100.000	17.250	27.150	13.600	5.300	2.200	8.600	2.850	7.550	6.100	9.400

Приложение № 2.

Новый оптовый индекс Госплана.

№ №	ТОВАРЫ:	1923 год. 11 Декабря.			21 Декабря			1 Января.			Изменения за месяц.	1924 год. 11 Января.			21 Января.			1 Февраля.			Изменения за месяц.	11 Февраля.		
		a	b	c	a	b	c	a	b	c		a	b	c	a	b	c	a	b	c		a	b	c
1	Зерно и фураж	0.917	105.5	0.57	0.9 7	103.3	0.58	0.981	103.6	0.58	1.13	1.022	104.2	0.60	1.132	110.7	0.64	1.264	111.7	0.68	1.29	1.372	108.5	0.72
2	Прочее раст. продов. .	1.056	105.6	0.66	1.074	101.8	0.66	1.148	106.8	0.68	1.15	1.163	101.4	0.69	1.246	107.1	0.71	1.447	116.2	0.78	1.26	1.536	106.2	0.81
3	Животное продов. . . .	1.358	101.8	0.85	1.486	109.5	0.91	1.607	108.2	0.95	1.21	1.588	98.8	0.94	1.666	104.9	0.95	1.936	116.2	1.04	1.20	1.953	100.8	1.02
4	Продукты пищ. пром. .	1.893	99.7	1.18	1.854	97.9	1.13	1.873	101.0	1.11	0.99	1.990	106.3	1.17	1.974	99.2	1.12	1.997	101.2	1.07	1.07	1.987	99.5	1.04
	Все продовольствие . .	1.200	103.4	0.75	1.240	103.4	0.76	1.302	105.0	0.77	1.12	1.335	102.5	0.79	1.415	106.0	0.81	1.581	111.7	0.85	1.21	1.647	104.2	0.86
5	Топливо	1.779	98.9	1.11	1.756	98.7	1.07	1.768	100.7	1.05	0.98	1.755	99.3	1.03	1.729	98.5	0.98	1.732	100.2	0.93	0.98	1.714	99.0	0.90
6	Металлы	2.111	99.1	1.31	2.069	98.0	1.27	2.093	101.2	1.24	0.98	2.036	97.3	1.20	2.046	100.5	1.17	2.025	99.0	1.09	0.97	2.000	98.8	1.05
7	Текстильное сырье . .	1.486	103.7	0.93	1.541	103.7	0.94	1.552	100.7	0.92	1.08	1.543	99.5	0.91	1.641	106.3	0.93	1.689	102.9	0.91	1.09	1.731	102.5	0.91
8	Текстильн. фабрикат. .	3.115	99.9	1.94	3.109	99 8	1.90	3.151	101.3	1.86	1.01	3.119	99.0	1.84	3.104	99.5	1.77	3.099	99.8	1.66	0.98	3.124	100.8	1.64
	Вся текст. пром. . . .	2.624	100.8	1.64	2.643	100.7	1.62	2.674	101.2	1.58	1.03	2.650	99.1	1.56	2.679	101.1	1.53	2.694	100.6	1.44	1.01	2.726	101.2	1.43
9	Кожевенное сырье . .	1.574	103.5	0.98	1.673	106.3	1.02	1.796	107.3	1.06	1.18	1.814	101.0	1.07	1.850	102.0	1.05	1.918	103.7	1.03	1.07	1.962	102.3	1.03
10	Кожевен. фабрик. . . .	2.679	100.5	1.67	2.660	99.3	1.63	2.743	103.1	1.62	1.03	2.644	96.4	1.56	2.645	100.0	1.51	2.612	98.8	1.40	0.95	2.589	99.2	1.36
	Все кожев. товары . .	2.332	101.3	1.45	2.358	101.1	1.44	2.452	104.0	1.45	1.07	2.393	97.6	1.41	2.406	100.5	1.37	2.407	100	1.29	0.98	2.406	100.0	1.26
11	Химич. товары и бум. .	2.208	100.6	1.38	2.210	101.1	1.35	2.236	101.2	1.32	1.02	2.085	93.3	1.23	2.089	100.2	1.19	2.092	100.1	1.12	0.94	2.077	99.3	1.09
12	Строит. матер.	2.015	101.1	1.26	2.030	100.7	1.24	2.040	100.5	1.21	1.02	1.976	96.8	1.16	1.973	99.9	1.12	1.941	98.4	1.04	0.95	1.928	99.3	1.01
	Все сель.-хоз. тов. . .	1.127	104.3	0.70	1.180	104.7	0.72	1.245	105.5	0.74	1.15	1.263	101.4	0.74	1.357	107.4	0.77	1.533	113.0	0.82	1.23	1.610	105.0	0.84
	Все пром. тов.	2.286	99.8	1.42	2.264	99.0	1.39	2.293	101.3	1.36	1.00	2.282	99.5	1.34	2.270	99.5	1.29	2.269	99.9	1.22	0.99	2.260	99.6	1.18
	Общий индекс . .	1.605	102.0	1.00	1.635	101.9	1.00	1.690	103.4	1.00	1.07	1.698	100.5	1.00	1.755	103.4	1.00	1.865	106.2	1.00	1.10	1.907	102.3	1.00

Приложение № 1.

Новый оптовый индекс Госплана.

1923 год.

№ №	ТОВАРЫ.	1 Октября.			11 Октября.			21 Октября.			1 Ноября.			Изменения за месяц.	11 Ноября.			21 Ноября.			1 Декабря.			Изменения за месяц.
		a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c		a	b	c	a	b	c	a	b	c	
1	Зерно и фураж	0.666		0.43	0.681	102.1	0.45	0.669	98.3	0.47	0.716	107.1	0.48	1.08	0.748	104.4	0.50	0.801	107.1	0.52	0.869	108.5	0.55	1.21
2	Проч. раст. продов. . .	0.930		0.59	0.903	97.2	0.60	0.829	91.8	0.58	0.884	106.6	0.59	0.95	0.895	101.2	0.60	0.935	104.6	0.61	1.000	106.9	0.64	1.13
3	Животн. продов.	0,922		0.59	0.930	100.9	0.61	0.951	102.3	0.66	1.069	112.4	0.72	1.16	1.160	108.6	0.78	1.196	103.1	0.78	1.333	111.4	0.85	1.25
4	Продукты пищ. пром. . .	2.440		1.56	2.312	94.8	1.53	2.017	87.2	0.41	2.051	101.7	1.37	0.84	1.955	95.3	1.30	1.957	100.1	1.28	1.899	97.0	1.21	0.93
	Все продовольств. . . .	1.003		0.64	0.994	92.2	0.65	0.949	95.5	0.66	1.018	107.2	0.68	1.01	1.046	102.8	0.70	1.089	104.1	0.71	1.160	106.3	0.74	1.14
5	Топливо	1.870		1.19	1.875	100.3	1.24	1.785	95.2	1.25	1.852	103.8	1.25	0.99	1.818	98.2	1.22	1.810	99.6	1.18	1.798	99.3	1.14	0.97
6	Металлы	2.283		1.46	2.278	99.8	1.51	2.171	95.3	1.52	2.226	102.5	1.49	0.98	2.200	98.9	1.47	2.184	99.2	1.42	2.129	97.5	1.35	0.96
7	Текстильн. сырье	1.687		1.08	1.470	87.2	0.97	1.404	95.5	0.98	1.408	100.3	0.94	0.83	1.406	99.9	0.94	1.426	101.4	0.93	1.432	100.4	0.91	1.02
8	Текстильн. фабрик. . . .	4.234		2.70	3.634	85.8	2.40	3.359	92.4	2.35	3.354	99.9	2.25	0.79	3.201	95.5	2.14	3.229	100.9	2.11	3.117	96.5	1.98	0.93
	Весь текстиль	3.418		2.19	2.944	86.1	1.94	2.743	93.2	1.92	2.742	100.0	1.84	0.80	2.645	96.5	1.77	2.671	101.0	1.74	2.602	97.4	1.65	0.95
9	Кожевен. с рье	1.662		1.06	1.537	92.5	1.02	1.337	87.0	0.94	1.342	100.4	0.90	0.81	1.347	100.4	0.90	1.429	106.1	0.93	1.521	106.5	0.97	1.13
10	Кожевен. фабрик. . .	3.468		2.22	3.399	98.0	2.24	3.064	90.2	2.14	2.953	96.4	1.98	0.85	2.805	95.0	1.88	2.755	98.2	1.80	2.666	96.8	1.70	0.90
	Вее кож. товары	2.859		1.83	2.760	96.5	1.82	2.465	89.3	1.72	2.401	97.4	1.61	0.84	2.314	96.4	1.54	2.320	100.2	1.51	2.302	99.3	1.46	0.96
11	Хим. товар. и бумага . .	2.248		1.44	2.248	100.0	1.49	2.140	95.2	1.50	2.205	103.0	1.48	0.98	2.147	97.4	1.44	2.193	102.1	1.43	2.196	100.1	1.40	1.00
12	Строит. материалы . . .	2.154		1.37	2.147	99.7	1.42	2.067	96.3	1.45	2.083	100.2	1.39	0.97	2.028	97.4	1.36	2.023	99.8	1.32	1.993	98.5	1.27	0.96
	Все сель.-хоз. товары . .	0.888		0.57	0.878	98.8	0.58	0.851	97.0	0.59	0.916	107.6	0.61	1.03	0.954	104.2	0.64	1.000	104.8	0.65	1.081	108.1	0.69	1.18
	Все пром. товары . . .	2.757		1.76	2.607	94.6	1.72	2.405	92.2	1.68	2.432	101.1	1.63	0.88	2.345	96.4	1.57	2.347	100.1	1.53	2.291	97.6	1.46	0.94
	Общий индекс . .	1.565		1.00	1.513	96.7	1.00	1.431	94.6	1.00	1.492	104.3	1.00	0.95	1.496	100.2	1.00	1.531	102.4	1.00	1.573	102.7	1.00	1.05

Приложение 4. (Прилож. № 3 см. на стр. 180).

Бюллетень № 56 Отдела Торговой

Оптовый Ин

Общее движение оптовых цен по СССР. (Евро

№№	Даты / Группы товаров.	1 МАЯ. a.	a₁	b.	c.	Изменен. за месяц.	11 МАЯ. a.	a₁	b.	c.
1	Зерно и фураж . . .	1.224	0.972	97.3	0.70	0.92	1.215	0.965	99.2	0.70
2	Растительное прод. . .	1.370	0.979	97.5	0.78	0.93	1.348	0.963	98.4	0.78
3	Животное продов. . .	1.992	1.023	102.8	1.14	1.04	1.923	0.987	96.5	1.11
4	Промышлен. продов. .	1.906	0.994	99.1	1.09	0,98	1.890	0.986	99.2	1.09
	Все прод вольствие. .	1.552	0.992	99.1	0.89	0.97	1.526	0.974	98.3	0.88
5	Топливо.	1.534	0,981	98.2	0.88	0.95	1.528	0.977	99.6	0.88
6	Металлы.	1.871	0.986	98.8	1.07	0.97	1,879	0.990	100.4	1 08
7	Текстильное сырье . .	1.696	1.001	100.0	0.97	0.99	1.670	0.985	98.5	0.96
8	Текстильные фабрикат.	2.578	0.996	99.3	1.47	0.98	2.577	0.995	100.0	1.49
	Все текстильн. товары.	2.335	0.997	99.4	1.33	0.98	2.326	0.993	99.6	1.34
9	Кожевенное сырье . .	1.968	0.992	100.6	1.12	1.01	1.965	0.990	99.9	1.13
10	Кожевенные фабрикаты	2.415	0.993	100.1	1.38	0.98	2.417	0.994	100.1	1.39
	Кожевенные товары .	2.287	0.993	100.2	1.31	0.99	2.288	0.993	100.0	1.32
11	Хим. товары и бумага.	1.873	0.996	99.7	1.07	0.99	1.853	0.985	98.9	1.07
12	Строительн. материалы.	1.842	1.006	100.0	1.05	0.99	1.850	1.010	100.5	1.07
	Сельско-хоз. товары.	1.509	0.991	99.2	0.86	0.96	1.482	0.973	98.2	0.85
	Промышленные товары	2.034	0.992	99.1	1.16	0.97	2.029	0.990	99.8	1.17
	Общий индекс. . . .	1.752	0.991	99.2	1.00	0.97	1.733	0.980	98 9	1.00

Примечание: a—индексы к 1913 г. = 1.
a₁— » к апрелю 1924 г. = 1.
b—изменения за декаду в % %.
c—отношение индекса группы к общему индексу.

Конъюнктуры и цен Госплана.

декс Госплана.

пейской части) за 1/V—1 VIII 1924 г.

21 МАЯ. a.	a₁	b.	c.	1 ИЮНЯ. a.	a₁	b.	c.	Изменен. за месяц.	11 ИЮНЯ. a.	a₁	b.	c.	21 ИЮНЯ. a.	a₁	b.	c.
1.170	0.929	96.3	0.69	1.146	0.910	98.0	0.69	0.94	1.166	0.926	101.8	0.71	1.247	0.990	106.9	0.75
1.292	0.923	95.8	0.76	1.250	0.893	96.8	0.75	0.91	1.264	0.903	101.1	0.77	1.355	0.969	107.2	0.81
1.826	0.933	95.0	1.08	1.678	0.861	91.9	1.01	0.84	1.556	0.799	92.8	0.95	1.458	0.949	93.7	0.87
1.861	0.971	98.4	1.10	1.838	0.959	98.8	1.11	0.96	1.822	0.950	99.1	1.11	1.849	0.964	101.5	1.11
1.469	0.938	96.3	0.87	1.414	0.903	96.2	0.85	0.91	1.396	0.891	98.7	0.85	1.429	0.912	102.4	0.86
1.529	0.978	100.1	0.90	1.515	0.969	99.1	0.91	0.99	1.509	0.965	99.6	0.92	1.511	0.966	100.1	0.91
1.871	0.986	99.6	1.10	1.855	0.978	99.2	1.12	0.99	1.852	0.975	99.8	1.13	1.839	0.969	99.3	1.10
1.690	0.997	101.2	1.00	1.691	0.998	100.1	1.02	1.00	1.696	1 001	100.3	13.0	1.726	1.019	101.8	1.03
2.581	0.997	100.2	1.52	2.613	1.009	101.2	1.58	1.01	2.612	1.009	100.0	1.59	2.617	1.011	100.2	1.57
2.335	0.997	100.4	1.38	2.357	1.006	101.0	1.42	1.01	2.358	1.007	100.0	1.44	2.372	1.012	100.6	1.42
1.907	0.961	97.1	1.12	1.890	0.953	99.1	1.14	0.96	1.814	0.915	96.0	1.10	1.791	0.903	98.7	1,07
2.416	0.994	99.9	1.42	2.409	0.991	99.7	1.45	1.00	2.413	0.993	100.2	1.47	2.424	0·997	100.5	1.45
2.269	0.985	99.2	1.34	2.259	0.981	99.6	1.36	0.99	2.237	0.971	99.0	1.36	2.237	0.971	100.0	1.34
1.840	0.978	99.3	1.09	1.830	0.972	99.4	1.10	0.98	1.831	0.973	100.1	1.11	1.849	0.983	100.9	1.11
1.814	0.990	98.6	1.07	1.801	0.984	99.3	1.09	0.98	1.794	0.980	99.6	1.09	1.800	0.983	100.3	1.08
1.425	0.936	96.1	0.84	1.368	0.898	96.0	0.82	0 91	1.350	0.887	98.7	0.82	1.381	0.907	102.3	0.83
2.019	0.985	99.5	1.19	2.013	0.982	99.7	1.21	0.99	2.007	0.979	99.7	1.22	2.016	0.983	100.5	1.21
1.695	0.960	97.8	1.00	1.658	0.939	97 8	1.00	0.95	1.645	0.932	99.2	.00	1.668	0.944	101.4	1.00

Новый оптовый индекс Госплана.

Приложение № 3.

1924 год.

№ №	ТОВАРЫ.	21 февраля.			1 марта.			Изменения за месяц.	11 марта.			21 марта.			1 апреля.			Изменения за месяц.	11 апреля.			21 апреля.		
		a.	b.	c.	a.	b.	c.		a.	b.	c.	a.	b.	c.	a.	b.	c.		a.	b.	c.	a.	b.	c.
1	Зерно и фураж	1.491	108.7	0.76	1.519	101.8	0.79	1.20	1.424	93.8	07.6	1.372	96.4	0.74	1.334	97.2	0.74	0.88	1.306	97.9	0.73	1.258	96.3	0.71
2	Проч. растит. прод. . .	1.638	106.6	0.84	1.645	100.4	0.85	1.14	1.553	94.4	0.83	1.508	97.1	0.82	1.468	97.4	0.81	0.89	1.434	97.7	0.80	1.405	98.0	0.80
3	Животн. продукты. . .	1.968	100.8	1.01	1.980	100.6	1.03	1.02	1.950	98.5	1.04	1.987	101.9	1.08	1.910	96.1	1.06	0.96	1.970	103.2	1.10	1.937	98.3	1.10
4	Продукты пищев. пром..	2.009	101.1	1.03	2.006	99.8	1.04	1.00	1.979	98.7	1.06	1.972	99.6	1.07	1.954	99.1	1.08	9.97	1.930	98.8	1.08	1.923	99.6	1.09
	Все продовольств. . . .	1.724	104.7	0.88	1.737	100.8	0.90	1.10	1.669	96.1	0.89	1.645	98.6	0.89	1.601	97.3	0.89	0.92	1.590	99.3	0.89	1.556	97.9	0.88
5	Топливо	1.714	100.0	0.88	1.699	99.2	0.88	0.98	1.634	96.2	0.87	1.634	100.0	0.38	1.618	99.0	0.90	0.95	1.585	97.9	0.88	1.563	98.6	0.88
6	Металлы	2.010	100.5	1.03	2.015	100.3	1.04	0.99	1.996	99.1	1.07	1.969	98.7	1.07	1.928	97.9	1.07	0.96	1.902	98.7	1.06	1.894	99.6	1.07
7	Текстильн. сырье. . .	1.745	100.8	0.89	1.701	97.4	0.88	1.01	1.703	100.2	0.91	1.708	100.3	0.93	1.710	100.1	0.95	1.01	1.710	100.0	0.95	1.697	99.2	0.96
8	Текстильн. фабрикаты .	3.086	98.8	1.58	2.794	90.5	1.45	0.90	2.701	96.7	1.44	2.658	98.4	1.44	2.637	99.2	1.46	0.94	2.609	98.9	1.46	2.597	99.6	1.47
	Вся текстильная пром. .	2.707	99.3	1.38	2.495	92.2	1.29	0.93	2.432	97.5	1.30	2.394	98.4	1.30	2.380	99.4	1.32	0.95	2.36	99.2	1.32	2.349	99.5	1.33
9	Кожевенное сырье . . .	2.056	104.8	1.05	2.043	99.4	1.06	1.06	2.034	99.6	1.09	1.980	97.3	1.07	1.948	98.4	1.08	0.95	1.984	101.8	1.11	1.956	98.6	1.11
10	Кожевенные фабрикаты.	2.577	99.5	1.32	2.532	98.3	1.31	0.97	2.521	99.6	1.35	2.508	99.5	1.36	2.463	98.2	1.36	0.97	2.438	99.0	1.36	2.413	99.0	1.37
	Все кожевенные товары.	2.428	100.9	1.24	2.392	98.5	1.24	0.99	2.382	99.6	1.27	2.356	98.9	1.28	2.315	98.3	1.28	0.97	2.309	99.7	1.29	2.283	98.9	1.29
11	Хим. тов. и бум.. . . .	2.075	99.9	1.06	2.070	99.8	1.07	0.99	2.016	97.4	1.08	1.913	94.9	1.04	1.885	98.5	1.04	0.91	1.866	99.0	1.04	1.879	100.7	1.06
12	Строительн. матер.. . .	1.930	100.1	0.99	1.909	98.9	0.99	0.98	1.888	98·9	1.01	1.894	100.3	1.02	1.855	97.9	1.02	0.97	1.845	99.5	1.03	1.842	99.8	1.04
	Все сельск.-хоз. товары .	1.692	105.1	0.87	1.703	100.7	0.88	1.11	1.635	96.0	0.87	1.609	98.4	0.87	1.565	97.2	0.87	0.92	1.558	99.6	0.87	1.521	97.6	0.86
	Все промышл. товары. .	2.258	99.9	1.16	2.187	96.9	1.13	0.96	2.137	97.7	1.14	2.114	98.9	1.15	2.089	98.8	1.16	0.96	2.063	98.8	1.15	2.052	99.5	1.16
	Общий индекс.	1.954	102.5	1.00	1.930	98.8	1.00	1.03	1.869	96.9	1.00	1.845	98.7	1.00	1.808	98.0	1.00	0.94	1.793	99.2	1.00	1.767	98.5	1.00

Примечание: a—индекс к 1913 г. = 1.
b—измененна за декаду в 90%.
c—отношение индекса группы к общему индексу.

Бюллетень №. 56. Отдела Торговой Конъюнктуры и цен Госплана.

Приложение № 5.

Оптовый Индекс Госплана.

Общее движение оптовых цен по СССР (Европейской части) за 1/V—1/VIII 1924 г.

№ №		1 июля.				Измен. за месяц.	11 июля.				21 июля.				1 августа.				Измен. за месяц.
		a.	a_1	b	c.		a.	a_1	b.	c.	a.	a_1	b.	c.	a.	a_1	b.	c.	
1	Зерно и фураж	1.326	1.053	106.3	0.78	1.16	1.415	1.124	106.7	0.82	1.472	1.169	104.1	0.84	1.492	1.185	101.3	0.85	1.13
2	Растит. продовольствие . . .	1.439	1.028	106.2	0.85	1.15	1.510	1.079	105.0	0.87	1.638	1.170	108.5	0.94	1.658	1.185	101.2	0.95	1.15
3	Животное продов.	1.401	0.719	96.1	0.83	0.83	1.421	0.729	101.4	0.82	1.380	0.708	97.1	0.79	1.361	0.699	98.6	0.78	0.97
4	Промышлен. продов.	1.858	0.962	100.5	1.10	1.01	1.878	0.980	101.1	1.09	1.893	0.988	100.8	1.08	1.909	0.996	100.9	1.09	1.03
	Все продовольствие	1.464	0.934	102.4	0.87	1.04	1.520	0.970	103.8	0.88	1.559	0.995	102.6	0.89	1.567	1.001	100.5	0.89	1.07
5	Топливо	1.519	0.971	100.5	0.90	1.00	1.523	0.974	100.3	0.88	1.528	0.977	100.3	0.87	1.528	0.977	100.0	0.87	1.01
6	Металлы	1.831	0.964	99.6	1.08	0.99	1.830	0.964	100.0	1.06	1.826	0.962	99.8	1.04	1.813	0.955	99.3	1.03	0.99
7	Текстильнсе сырье	1.707	1.007	98.9	1.01	1.01	1.722	1.016	100.9	1.00	1.738	1.026	101.0	0.99	1.734	1.023	99.8	0.99	1.02
8	Текстильные фабрикаты . . .	2.621	1.012	100.1	1.55	1.00	2.640	1.020	100.8	1.53	2.648	1.023	100.3	1 51	2.656	1.026	100.3	1.51	1.01
	Все текстильн. товары . . .	2.368	1.011	99.8	1.40	1.00	2.386	1.019	100.8	1.38	2.397	1.023	100.5	1.37	2.402	1.025	100.2	1.37	1.01
9	Кожевенное сырье	1.763	0.889	98.4	1.04	0.93	1.749	0.882	99.2	1.01	1.692	0.853	96.8	0.97	1.658	0.836	98.0	0.95	0.94
10	Кожевенные фабрик.	2.416	0.994	99.7	1.43	1.00	2.356	0.969	97.5	1.37	2.342	0.964	99.4	1.34	2.330	0.959	99.5	1.33	0.96
	Кожевенные тов.	2.223	0.965	99.3	1.32	0.98	2.177	0.945	98.0	1.26	2.149	0.933	98.7	1.23	2.130	0.924	99.1	1.21	0.96
11	Химические товары и бумага .	1.855	0.986	100.3	1.10	1.01	1.855	0.986	100.0	1.07	1.843	0.980	99 3	1.05	1.832	0.974	99.4	1.04	0.99
12	Строительн. материалы . . .	1.815	0.991	100.8	1.07	1.01	1.825	0.997	100.6	1.06	1.819	0.994	99 7	1.04	1.817	0.992	99.9	1.04	1.00
	Сельск.-хоз. товары	1.414	0.929	102.4	0.84	1.03	1.471	0.966	104.0	0.85	1.509	0.990	102.6	0.86	1.513	0.993	100.3	0.86	1.07
	Промышлен. товары	2.021	0.986	100.2	1.20	1.00	2.026	0.988	101.3	1.18	2.030	0.990	100.2	1.16	2.032	0.991	100.1	1.16	1.01
	Общий Индекс	1.690	0.956	101.3	1.00	1.02	1.726	0.976	102.1	1.00	1.750	0.990	101.4	1.00	1.754	0.992	100 2	1.00	1.04

Бюллетень Отдела Торговой

Оптовый ин

Общее движение оптовых цен по СССР. (Евро

№ №	Дата / Группы товаров.	11 августа.				21 августа.				1 сентября.			
		a	a.	b.	c.	a.	a.	b.	c	a.	a	b	c
1	Зерно и фураж . . .	1.506	1.196	101.0	0.85	1.504	1.194	99.8	0.86	1.428	1.133	94.9	0.83
2	Растительн. прод. . .	1.727	1.234	104.2	0.97	1.696	1.212	98.2	0.97	1.618	1.157	95.4	0.94
3	Животное прод. . . .	1.418	0.728	104.2	0.80	1.366	0.701	96.3	0.78	1.367	0.702	100.0	0.79
4	Промышл. прод . . .	1.916	1.060	100.4	1.08	1.923	1.003	100.3	1.09	1.918	1.000	99.7	1.11
	Все продовольствие . .	1.605	1.025	102.4	0.90	1.583	1.011	98.7	0.90	1.540	0.984	97.3	0.89
5	Топливо	1.530	0.978	00.1	0.86	1.525	0.975	99.7	0.87	1.524	0.975	99.9	0.88
6	Металлы	1.817	0.957	100.2	1.02	1.822	0.960	100.3	1.04	1.824	0.961	100.1	1.06
7	Текстильн. сырье . .	1.714	1.011	98.8	0.97	1.715	1.012	100.1	0.98	1.701	1.003	99.2	0.99
8	Текстильные фабр . .	2.650	1.023	99.8	1.49	2.587	0.999	97.6	1.47	2.539	0.981	98.1	1.47
	Все текстильные тов..	2.391	1.020	99.5	1.35	2.348	1.002	98.2	1.34	2.310	0.986	98.4	1.34
9	Кожевенное сырье. .	1.689	0.851	101.9	0.95	1.700	0.857	100.6	0.97	1.685	0.849	99.1	0.98
10	Кожевенные фабр. . .	2.336	0.961	100.3	1.32	2.329	0.958	99.7	1.33	2.345	0.965	100.7	1.36
	Кожевенные тов. . .	2.144	0.930	100.7	1.21	2.143	0.930	100.0	1.22	2.148	0.932	100.3	1.25
11	Хим. тов. м бум. . .	1.830	0.973	99.9	1.03	1.820	0.967	99.4	1.04	1.813	0.964	99.6	1.05
12	Строительные матер. .	1.816	0.992	99.9	1.02	1.815	0.991	100.0	1.03	1.822	0.995	100.4	1.06
	Сельско-хоз. товары	1.551	1.018	102.5	0.87	1.527	1.003	98.5	0.87	1.481	0.972	96.9	0.86
	Промышл. товары . .	2.034	0.992	100.1	1.15	2.020	0.985	99.3	1.15	2.009	0.980	99.5	1.16
	Общий индекс. . . .	1.776	1.005	101.3	1.00	1.757	0.994	98.9	1.00	1.725	0.976	98.2	1.00

Конъюнктуры и цен Госплана.

Приложение № 6.

декс Госплана.

пейской части) за 11 VIII—1/X 1924 г.

Изменения за месяц	11 сентября.				21 сентября.				1 октября.				Изменения за месяц.
	a.	a.	b.	c	a.	a.	b.	c.	a.	a.	b.	c.	
0.96	1.342	1.066	94.0	0.80	1.278	1.015	95.2	0.77	1.263	1.002	98.8	0.77	0.88
0.98	1.558	1.113	96.3	0.93	1.488	1.063	95.5	0.90	1.451	1.037	97.6	0.88	0.90
1.00	1.315	0.675	96.2	0.78	1.299	0.667	98.8	0.78	1.295	0.665	99.7	0.74	0.95
1.01	1.903	0.993	99.2	1.13	1.906	0.994	100.2	1.15	1.902	0.992	99.8	1.16	0.99
0.98	1.481	0.946	96.2	0.88	1.439	0.919	97.2	0.87	1.424	0.909	99.0	0.87	0.92
1.00	1.523	0.974	99.9	0.90	1.536	0.982	100.8	0.93	1.522	0.973	99.1	0.93	1.00
1.01	1.823	0.961	100.0	1.08	1.822	0.960	99.9	1.10	1.824	0.961	100.1	1.11	1.00
0.98	1.699	1.002	99.9	1.01	1.703	1.005	100.2	1.03	1.708	1.008	100.3	1.04	1.00
0.96	2.531	0.978	99.7	1.50	2.539	0.980	100.3	1.53	2.529	0.977	99.6	1.54	1.00
0.96	2.304	0.983	99.7	1.37	2.310	0.986	100.3	1.39	2.305	0.984	99.8	1.40	1.00
1.02	1.675	0.844	99.4	1.00	1.656	0.835	98.9	1.00	1.652	0.833	99.8	1.01	0.98
1.01	2.25	0.926	96.0	1.34	2.230	0.917	99.1	1.35	2.204	0.907	98.8	1.34	0.94
1.01	2.081	0.903	96.9	1.24	2.061	0.894	99.0	1.24	2.042	0.886	99.1	1.24	0.95
0.99	1.808	0.961	99.7	1.07	1.791	0.952	99.0	1.08	1.795	0.954	100.2	1.09	0.99
1.00	1.814	0.991	99.6	1.08	1.820	0.994	100.3	1.10	1.781	0.972	97.8	1.08	0.98
0.98	1.420	0.932	95.9	0.84	1.375	0.902	9 .8	0.83	1.360	0.893	98.9	0.83	0.92
0.99	1.995	0.973	99.3	1.19	1.997	0.974	100.1	1.21	1.986	0.969	99.5	1.21	0.99
0.98	1.683	0.952	97.6	1.00	1.657	0.937	98.5	1.00	1.643	0.930	99.2	1.00	0.95

Бюллетень № 58. Отдела Торговой Конъюнктуры и Цен.

Оптовый Индекс Госплана.

Общее движение оптовых цен по СССР (Европейской части) за Сентябрь мес. 1924 г.

№ №	ГРУППА ТОВАРОВ.	11 сентября.				21 сентября.				1 октября.				Изменен. за месяц в % ½.
		a	a_1	b	c	a	a_1	b	c	a	a_1	b	c	
1	Зерно и фураж	1.342	1.066	94.0	0.80	1.278	1.015	95.2	0.77	1.263	1.002	98.8	0.77	— 11.6
2	Мука, крупа, бобовые . . .	1.519	1.152	96.7	0.90	1.462	1.109	96.2	0.88	1.437	1.090	98.3	0.87	— 8.6
3	Мясные, молочные. яйца . .	1.315	0.675	96.2	0.78	1.299	0.667	98.8	0.78	1.295	0.665	99.7	0.79	— 5.2
4	Бакалейн. продов. товары .	1.809	0.976	98.9	1.07	1.817	0.980	100.4	1.10	1.813	0.979	99.8	1.10	— 0.9
	Продов. товары	1.513	0.888	96.8	0.90	1.481	0.869	97.9	0.89	1.466	0.860	98.9	0.89	— 6.2
5	Табачные товары	2.177	1.041	100.2	1.29	2.165	1.035	99.5	1.31	2.158	1.032	99.7	1.31	— 0.7
6	Сырье с.-х. происхожд. . .	1.638	0.923	99.8	0.97	1.636	0.921	99.8	0.99	1.638	0.923	100.1	1.00	— 0.3
7	Минеральное топливо . . .	1.862	0.957	99.6	1.11	1.880	0.966	100.9	1.13	1.836	0.943	97.7	1.12	— 1.8
8	Дрова	1.502	0.980	100.5	0.89	1.523	0.995	101.4	0.92	1.523	0.995	100.0	0.93	+ 1.9
	Топливо	1.690	0.967	100.0	1.00	1.709	0.979	101.2	1.03	1.657	0.966	98.7	1.03	— 0.1
9	Черн. метал. и издел. из них	1.978	0.982	99.9	1.18	1.974	0.981	99.8	1.19	1.976	0.982	100.1	1.20	— 0.2
10	Цветные металлы	1.312	0.877	100.4	0.78	1.316	0.880	100.3	0.79	1.318	0.881	100.1	0.80	+ 0.9
	Металлы и метал. изделия. .	1.823	0.961	100.0	1.08	1.822	0.960	99.9	1.10	1.824	0.961	100.1	1.11	0
11	Хлопчато-бум. издел. . . .	2.387	0.999	99.7	.42	2.399	1.004	100.5	1.45	2.388	1.000	99.5	1.45	— 0.2
12	Шерстян. ткани	3.574	0.918	100.0	2.12	3.574	0.918	100.0	2.16	3.574	0.918	100.0	2.18	0
13	Льнян. и пеньков. изделия .	2.093	0.983	99.4	1.24	2.092	0.983	99.9	1.26	2.081	0.978	99.5	1.27	— 1.2
	Текстильн. фабрикаты . . .	2.531	0.978	99.7	1.50	2.539	0.980	100.3	1.53	2.529	0.977	99.6	1.54	— 0.4
14	Кожевен. товары	2.251	0.926	96.0	1.34	2.230	0.917	99.1	1.30	2.204	0.907	98.8	1.34	— 6.0
15	Химич. товары	1.960	0.950	99.7	1.16	1.944	0.942	99.2	1.17	1.954	0.947	100.6	1.19	— 0.6
16	Строит. материалы	1.814	0.991	99.6	1.08	1.820	0.994	100.3	1.10	1.781	0.972	97.8	1.08	— 2.4
	Предметы личн. потребл. . .	1.767	0.918	97.7	1.05	1.744	0.906	98.7	1.05	1.729	0.899	99.2	1.05	— 4.4
	а) Сельско-хозяйств. . .	1.433	0.862	96.1	0.85	1.392	0.837	97.1	0.84	1.373	0.825	98.7	0.84	— 7.9
	б) Промышленные	2.128	0.970	91.0	1.26	2.130	0.971	100.1	1.29	2.122	0.967	99.6	1.29	— 1.3
	Предметы произв. технич. .	1.777	0.965	99.7	1.06	1.778	0.966	100.1	1.07	1.770	0.961	99.5	1.08	— 0.7
	С.-хоз. товары	1.420	0.932	95.9	0.84	1.375	0.902	96.8	0.83	1.360	0.893	98.9	0.83	— 8.2
	Промышленные товары . . .	1.995	0.973	99.3	1.19	1.997	0.974	100.1	1.21	1.986	0.969	99.5	1.21	— 1.1
	Общий Индекс	1.683	0.952	97.6	1.00	1.657	0.937	98.5	1.00	1.643	0.930	99.2	1.00	— 4.7

Примечание: a — Индексы к 1913 г. = 1.000.
a_1 — » к апрелю 1924 г. = 1.000.
b — Изменения за месяц за декаду в %%.
c — Отношение индекса группы к общему индексу.

Бюллетень №. 57 Отдела Торговой Конъюнктуры и цен Госплана.

Приложение № 7.

Оптовый Индекс Госплана.

Общее движение оптовых цен по СССР (Европейской части) за 1/VIII 1—IX 1924 г.

№ №	ГРУППЫ ТОВАРОВ.	1 августа.				11 августа.				21 августа.				1 сентября.				Изменен за месяц в %%.
		a.	a_1	b.	c	a.	a_1	b.	c.	a.	a_1	b.	c.	a.	a_1	b.	c	
1	Зерно и фураж	1.492	1.185		0.85	1.5 6	1.196	101.0	0.85	1.504	1.194	99.8	0.86	1.128	1.133	94.9	0.83	— 4.3
2	Мука, крупа, бобовые . .	1.547	1.173		0.88	1.637	1.242	105.6	0.92	1.651	1.245	100.2	0.93	1.571	1.192	95.8	0.91	+ 1.6
3	Мясные, молочные, яйца .	1.361	0.699		0.78	1.418	0.728	104.2	0.80	1.366	0.701	96.3	0.78	.367	0.702	100.0	0.79	+ 0.4
4	Бакалейн. прод. товары .	1.816	0.980		1.04	1.820	0.982	100.2	1 02	1.830	0.987	100.5	1.04	1.830	0.987	100.0	1.06	+ 0.8
	Продовольств. товары . .	1.573	0.923		0.90	1.622	0.951	103.1	0.91	1.590	0.933	98.0	0.90	1.563	0.917	98.3	0.91	— 0.7
5	Табачные товары	2.184	1.044		1.25	2.199	1.052	100.7	1.24	2.195	1.049	99.8	1.25	2.173	1.039	99.0	1.26	— 0.5
6	Сырье с.-х. происх. . . .	1.660	0.935		0.95	1.655	0.932	99.7	0.93	1.660	0.935	100.3	0.95	1.643	0.925	98.9	0.95	— 1.0
7	Минер. топливо	1.890	0.971		1.08	1.903	0.978	100.7	1.07	1.868	0.960	98.1	1.06	1.869	0.960	100.1	1.08	— 1.1
8	Дрова	1.478	0.965		0.84	1.488	0.972	100.7	0.84	1.498	0.978	100.7	0.85	1.494	0.976	99.7	0.87	+ 1.1
	Топливо	1.692	0.968		0.96	1.703	0.975	100.7	0.96	1.691	0.968	99.3	0.96	1.689	0.967	99.9	0.98	— 0.1
9	Черн. мет. и издел. из них .	1.967	0.977		.12	1.972	0.979	100.3	1.11	1.977	0.982	100.3	1.13	1.980	0.984	100.1	1.15	+ 0.7
10	Цветные металлы	1.305	0.872		0.7	1.305	0.872	100.0	0.73	1.308	0.874	100.2	0.74	1.307	0.873	99.9	0.76	+ 0.2
	Металлы и мет. изделия .	1.813	0.955		1.03	1.817	0.957	100.2	1.02	1.822	0.960	100.3	1.04	1.824	0.961	100.1	1.06	+ 0.6
11	Хл.-бумажн. изделия . .	2.462	1.031		1.40	2.462	1.030	100.0	1.39	2.464	1.031	100.1	1.40	2.394	.002	97.2	1.39	— 2.8
12	Шерстяные ткани	3.894	1.000		2.22	3.841	0.986	98.6	2.16	3.574	0.918	93.1	2.03	3.574	0.918	100.0	2.07	— 8.2
13	Льнян. и пеньк. изделия .	2.212	1.039		1.26	2.219	1.042	100.3	1.25	2.130	1.001	96.0	1.21	2.106	0.989	98.9	1.22	— 4.8
	Текстильн. фабрик . . .	2.656	1.026		1.51	2.650	1.023	99.8	1.49	2.587	0.999	97.6	1.47	2.539	0.981	98.1	1.47	— 4.4
14	Кожевенные товары . . .	2.330	0.959		1.33	2.336	0.961	100.3	1.32	2.329	0.958	99.7	1.33	2.345	0.965	100.7	1.36	+ 0.6
15	Химические товары . . .	1.986	0.963		1.13	1.983	0.961	99.9	1.12	1.965	0.952	99.1	1.12	1.967	0.953	100.1	1.14	— 0.9
16	Строительн. материалы .	1.817	0.992		1.04	1.816	0.992	99.9	1.02	1.815	0.991	100.0	1.03	1.822	0.995	100.4	1.06	+ 0.3
	Предм. личн. потребления .	1.831	0.951		1.04	1.866	0.970	101.9	1.05	1.836	0.954	98.4	1.05	1.809	0.940	98.5	1.05	— 1.2
17	Сельско-хозяйственные .	1.506	0.905		0.86	1.569	0.943	104.2	0.88	1.526	0.917	97.3	0.87	1.491	0·896	97.7	0.86	— 1.0
18	Промышленные	2.179	0.993		1.24	2.180	0.993	100.0	1.23	2.167	0.987	99.4	1.23	2.149	0.979	99.2	1.25	— 1.4
19	**Предм. произв. д. технич.**	1.796	0.976		1.02	1.797	0.976	100.0	1.01	1.787	0.971	99.5	1.02	1.782	0.968	99.7	1.03	— 0.8
20	Сель.-хоз. товары	1.513	0.993		0.86	1.551	1.018	102.5	0.87	1.527	1.003	98.5	0.87	1.481	0.972	96.9	0.86	— 2.1
21	Промышл. товары	2.032	0.991		1.16	2.034	0.992	100.1	1.15	2.02)	0.985	99.3	1.15	2.009	0.980	99.5	1.16	— 1.2
	Общий индекс	1.754	0.992		1.00	1.776	1.005	101.3	1.00	1.757	0.994	98.9	1.00	1.725	0.976	98.2	1.00	— 1.6

*) По новой группировке утвержденной Индексовой Комиссией при Госплане.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЧАСТЬ.

В Президиуме Госплана.

(Сентябрь—октябрь.)

Бюджетно-финансовые вопросы.

Бюджет СССР на 1-й квартал 24—25 г. 18 сентября Президиум заслушал по этому вопросу доклад Бюджетно-Финансовой Секции.

Докладчик В. М. Смирнов во вступительном к обсуждению цифрового материала слове отметил спешность рассмотрения бюджета в Секции. В силу этой спешности предварительная проработка бюджета не вполне удовлетворительна. Прежде всего это касается цифр автономных республик, затем, и в еще большей степени смет союзных республик. Наконец, по целому ряду ведомств бюджеты не были проработаны НКФином, и приходилось ставить цифры ориентировочно.

Необходимо отметить в отношении республик, что существующий порядок рассмотрения их смет---непригоден. Весной Госплан выдвигал иной принцип, в силу которого каждая республика должна попытаться сбалансировать свой бюджет, и ей должны быть предоставлены доходы, в которые она могла бы уложиться; при этих условиях мы имели бы выделенный общесоюзный бюджет. Теперь же республики фактически остались с расходными сметами, баланса своего не имели, и при сведении их получалась ломка предположений.

И будущий год и до от этого порядка отказаться.

Далее, В. М. Смирнов, сделав вкратце общий обзор бюджета, указал, что ввиду большой спешности работы баланс доходов и расходов не сведен, получается дефицит в 8 мил. руб., но по этому поводу будут внесены поправки.

После длительного обсуждения отдельных статей смет (см. отдельные статьи в отделе «Финансово-Бюджетная Секция»), Президиум утвердил сбалансированный в расходной и доходной части квартальный бюджет в общей сумме — 597.072,3 тыс. руб.

Бюджет РСФСР. 30 сентября Президиум рассмотрел проект бюджета РСФСР на текущий год. Отличительная черта бюджета заключается в некоторой условности доходной части, так как размеры отчислений от прямых налогов по бюджету РСФСР подлежат установлению СНК Союза и впредь до установления их — они условно зафиксированы в бюджете. Представленная в Президиум докладная записка по этому поводу указывает на следующее:

Представленный Наркомфином проект годового бюджета РСФСР сбалансирован в сумме 290.595.554 руб.

В доходной части бюджета впервые внесены долевые отчисления от прямых налогов.

Отчисления эти внесены НКФ в размере 50% от сумм, ожидаемых к поступлению на территории РСФСР. Процент этот, с одной стороны, не имеет законного обоснования, так как не был определен на предстоящий год в законодательном порядке, а с другой стороны—не соответствует потребности бюджета, так как оставляет дефицит в размере около 30% балансов (81.256.216 руб.).

Условно взятые отчисления от прямых налогов в размере 50% составляют 45% баланса, оставшийся дефицит равен 30% баланса, — итого 75% доходной части являются условными и только 25% составляют доходы твердо фиксированные, как рессурсы РСФСР. Эта неопределенность и условность доходной части в сильнейшей степени ослабляет практическое значение баланса государственного бюджета РСФСР, превращая этот баланс в чисто формальный момент.

Принимая внесенные НКФ условные суммы доходов, Бюдж. Фин.-Секция отмечает, что ожидаемые поступления от лесного дохода в предстоящем году по территории РСФСР, в соответствии с ожидаемыми поступлениями по всему Союзу, выразятся в 48.000.000 руб.

Вследствие формального значения баланса, реальным критерием при построении расходной части бюджета, как и в прошлом году, являются контрольные цифры общесоюзного бюджета.

Стремление уложить заявки ведомств в рамки контрольных цифр, естественно, ослабляло то плановое начало, которое было положено ведомствами в основу своих исчислений. Однако следует отметить, что процесс этот прошел значительно менее болезненно, чем в прошлом году. Объясняется это, главным образом, тем, что был учтен опыт составления смет предшествующих лет, что исчисление кредитов в твердой валюте по более или менее устойчивым ценам дало возможность ведомствам значительно лучше обосновать и документировать, а главное уточнить свои сметы.

Спешность бюджетной работы, с одной стороны, и невозможность соблюсти принцип достаточности, с другой, создали и в этом году необходимость фиксировать ряд кредитов, главным образом, в цифрах ориентированных по нормам.

В результате проведенной бюджетной работы следует констатировать, что по объединенным Наркоматам, а также по Наркомюсту, Наркомвнуделу и Наркомсобесу,—все сметы по операционным кредитам в общем и целом согласованы, так как отдельные незначительные разногласия не могут существенно изменить положение.

Что касается ассигнований на нужды здравоохранения, народного образования и сельского хозяйства, то в этом направлении в бюджете 1924/25 г. произведено максимально-возможное передвижение средств. Общая цифра увеличения кредитов по Наркоматам на эти цели против назначений госбюджета прошлого года выражается по варианту Бюдж.-Фин. Секции в сумме 30,5 мил. руб.

Соглашаясь с тем, что и эти ассигнования не исчерпывают всех потребностей названных Наркоматов, необходимо признать, что дальнейшее увеличение этих кредитов упирается в невозможность большей нагрузки расходной части бюджета наступающего года.

Отмечая значительное улучшение, достигнутое в технике составления и рассмотрения бюджета, следует указать, что слабым местом бюджетного материала являются объяснительные записки ведомств, которые по большей части представляют собою перечень расчетов испрашиваемых кредитов, не давая ни отчетных, ни статистических данных.

Этими же недостатками страдает и объяснительная записка НКФ, приложенная к бюджету. Весьма серьезным упущением и нарушением

бюджетных правил является отсутствие перечней и смет специальных средств ведомств.

Переходя к бюджетам автономных республик, следует прежде всего отметить, что сметы по республикам были представлены с большим опозданием. В частности, Туркестанский и Якутский бюджеты не были рассмотрены Секцией за непредставлением материалов. Чрезвычайная спешность, при которой проходило обсуждение бюджета, не могла не отразиться отрицательно на результате работы по бюджетам автономных республик, так как всякое дополнение и изменение первоначальных заявок не могло быть согласовано с директивными центрами республик. Вследствие этого, приходится констатировать, что ассигнования по бюджетам автономных республик значительно хуже обоснованы и менее точно расчитаны, чем по центральным наркоматам.

Общая цифра ассигнований поднялась с 19,8 м. руб. до 22,6 по варианту Бюд. Фин. Секции, при чем увеличение коснулось, главным образом, Наркомздравов, Наркомпросов и Наркомземов.

По фонду зарплаты приняты ассигнования согласно распределения особой комиссии под председательством тов. Бахутова с теми дополнениями и изменениями, которые были внесены СНК.

В своем постановлении от 16/IX—24 г. Госпланом было отмечено, что распределение это, передвигая около 8 милл. руб. в сторону Наркомздрава, Наркомпроса и Наркомзема, является большим шагом вперед в деле упорядочения вопросов зарплаты особенно для отставших наркоматов.

Зарплата в автономных республиках принята по разверстке комиссии тов. Бахутова без обсуждения в Секции, так как материалы доставлены не были.

Внесенные в бюджет РСФСР фонды по финансированию промышленности, электрификации, строительству, фонды по восстановлению сельского хозяйства и расходы по борьбе с неурожаем, показаны в суммах, условно принятых в соответствии с контрольными цифрами.

В виду того, что фонды для финансирования промышленности металлической и электрификации, включая в последнюю расходы на подготовку торфяных болот для нужд электростанций, не установлены для Союза в целом, выделение таковых впредь до разрешения этого вопроса невозможно.

То же положение касается фонда сельского хозяйства.

Отметив отрицательное влияние, которое оказывала чрезвычайная спешность работ при составлении и рассмотрении бюджета 1924/25 г., Бюд. Фин. Секция тем не менее считает необходимым констатировать большое достижение в том, что впервые ориентировочный годовой бюджет представляется на одобрение СНК до наступления нового бюджетного года, и, таким образом, достигается цель составления ориентировочного бюджета.

Кроме того, своевременное составление бюджета 1924/25 г. дает возможность провести составление и рассмотрение бюджета на 1924/25 г. в нормальном порядке и в установленные сроки.

Постановление, принятое Президиумом, в результате обсуждения, гласит:

А. Доходная часть бюджета. а) Поступления по лесному доходу установить в согласии с исчислениями Бюджетно-Финансовой Секции, в соответствии с исчислениями по Союзу в размере 41.000.000 руб., считая 60% отчисления на госбюджет.

б) Поступления по сельско-хозяйственному налогу и промналогу

и подоходно-поимущественному налогу, установить в размере 60% от поступлений по этому налогу по территории РСФСР.

в) По остальным статьям доходной сметы согласиться с исчислениями Бюджетно-Финансовой Секции и установить общую сумму доходов по РСФСР на 1924/25 г. в сумме 241.659.104 руб.

Б. Расходная часть бюджета по смете ВЦИК. г) На расходы по капитальному ремонту зданий ВЦИК принять 181.000 р. причем отметить, что эта сумма составляет $^1/_4$ расходов по капитальному ремонту зданий ВЦИК, включая и $^1/_4$ часть отпуска на эту цель по 1-му кварталу РСФСР.

д) Установить по § 9-му ст. 5-й сметы ВЦИК на расходы Комитета содействия народам Севера 37.803 руб.

е) По ст. 3-й § 1 — сметы ВЦИК на хозяйственные и канцелярские расходы принять цифру Бюджетно-Финансовой Секции в сумме 344.000 руб.

ж) Общую сумму расходов по смете ВЦИК установить в 2.742.803 руб.

По смете СНК РСФСР. з) По § 2-му ст. 2 — на оборудование помещений Арбитражной Комиссии согласиться с исчислениями Бюджетно-Финансовой Секции и принять по первой статье 15.072 руб. и по второй статье — 20.000 руб.

и) По смете Цекубу на расходы по выдаче премий и пособий за выдающиеся печатные труды принять сумму 35.000 руб.

к) Общую сумму расходов по смете СНК РСФСР принять в 4.323.944 р.

По смете НКПроса. л) Отметить, что в смету расходов на содержание ВУЗ'ов не включен расход по содержанию Педфака Смоленского Университета, в виду того, что Педфак Смоленского Университета не значится в сети ВУЗ'ов, находящихся на госбюджете, утвержденной СНК РСФСР. Уполномочить докладчика, при рассмотрении бюджета НКПроса в СНК РСФСР, заявить, что согласно постановления Госплана от 15/VII—24 г. в сеть ВУЗ'ов, находящихся на госбюджете, внесен Педфак Смоленского Университета, вследствие чего Госплан считает целесообразным принять расход на содержание Педфака Смоленского Университета на госбюджет в сумме 75.000 руб.

м) Признать необходимым увеличить расходы по смете НКПроса на 1924/25 г. против исчислений НКФина на 750.000 руб.

Общую сумму расходов по смете НКПроса принять в 62.543.670 руб.

По смете НКЗема. н) Признать необходимым увеличить сумму расходов по смете НКЗема на 1924/25 г. против исчислений НКФина на 500.000 руб.

Общую сумму расходов НКЗема на 1924/25 г. установить в размере 26.605.485 руб.

По смете НКЗдрава. о) Отметить, что Госплан лишен возможности дать заключение по смете Главного Курортного Управления, в виду того, что не имеется заключения НКФ по заявке НКЗдрава.

Поручить Финансовой Секции рассмотреть финансово-хозяйственный план Главного Курортного Управления и сделать общий доклад об этом Президиуму Госплана.

п) В отношении числа лечебных коек и норм расходов по их содержанию согласиться с исчислениями Бюджетно-Финансовой Секции, согласованными с НКФ.

В отношении городских и уездных судебных экспертов согласиться с Финансовой Секцией и принять расходы по содержанию этих экспертов на счет бюджета РСФСР. Что же касается губернских судебных экспертов, то в виду того, что на них лежат административные обязанности — признать, что содержание их должно быть отнесено на местный бюджет.

р) На расходы по заводу, изготовляющему протезы, оставить ассигнования по смете НКЗдрава в сумме 324.000. руб., при чем предложить НКЗдраву и НКСобезу выработать инструкцию о порядке снабжения (бесплатного и на льготных условиях) протезами инвалидов войны.

с) На устройство врачебно-наблюдательных пунктов на станциях Остров и Себеж ассигновать 50.000 руб. Ассигнование на постройку пункта в Ленинграде в настоящем году признать несвоевременным.

На ремонтно-строительные работы ассигновать сумму 400.000 руб.

т) На санитарно-гидротехнические работы принять расходы в сумме 100.000 руб. Признать, что эти работы в настоящем году должны быть произведены, главным образом, на Кавказе.

Предложить НКЗдраву, НКЗему и ВКВнуделу разработать вопрос о порядке производства санитарно-гидротехнических работ и представить доклад по этому вопросу в Госплан.

у) Признать правильным включение в доходную смету дохода по Кавказским минеральным водам в сумме 30.000 руб.

ф) Общую сумму расходов по НКЗдраву на 1924/25 г. принять в размере 17.697.763 руб.

По смете НКСобеса.

х) На расходы по выдаче субсидий кооперативам инвалидов, принять расход в сумме 200.000 руб., на расходы по организации крестьянских комитетов взаимопомощи — 300.000 руб.

Установить цифру расходов на содержание инвалидов, обучающихся в техникумах, из расчета 400 руб. на каждого человека и принять расход по этой статье в 400.000 руб.

Признать необходимым выделение расходов на пенсии инвалидам войны в сумме 1.400.000 р. в особый параграф сметы НКСобеса.

ц) Общую сумму расходов по смете НКСобеса на 1924/25 г. установить в размере 4.106.536 руб.

По смете НКТруда ч) Расходы по смете НКТруда на 1924-25 г. принять в согласии с исчислениями Бюджетно-Финансовой Секции и НКФ.

Заявки представителя НКТруда об увеличении расходов на содержание работников НКТруда по Бурят-Монгольской Республике, в сумме 15.000 руб. и на путевые расходы 8.200 р., признать неподлежащими удовлетворению.

По смете ВСНХ. ш) Расходы по смете ВСНХ принять в сумме 1.555 371 руб.

Предложить НКФину вопрос об исключении расхода на устройство Палаты Мер и Весов в сумме 31.000 р. возбудить в СНК РСФСР при обсуждении бюджета.

Заявки представителя ВСНХ на внесение в смету расходов на содержание Уральского Промбюро признать неподлежащей удовлетворению, впредь до выяснения вопроса, какая часть такового подлежит отнесению на местный бюджет.

Фонды. щ) Фонды промышленности принять в размере 2.500.000 руб.

Предложить ВСНХ РСФСР представить в Госплан в 2-х недельный срок свои соображения о распределении фонда промышленности, как по строительству, так и на образование оборотных капиталов промышленных предприятий.

В отношении остальных фондов, согласиться с исчислениями Бюджетно-Финансовой Секции.

По смете Башреспублики. э) Расходы на медикаменты по лечебным заведениям Башреспублики исчислить, исходя из общей нормы на койку в 15 руб. в год.

По остальным параграфам принять ассигнование в исчислении Бюджетно-Финансовой Секции

Все остальные заявки представителя Башреспублики по различным статьям сметы расходов Башреспублики признаны не подлежащими удовлетворению.

По смете Дагреспублики. ю) Смету расходов Дагреспублики утвердить, в согласии с исчислениями Бюджетно-Финансовой Секции, приняв по смете НКЗдрава содержание следующих лечебных заведений: психиатрической лечебницы на 30 коек, дома матери и ребенка на 20 коек, венерологической лечебницы на 15 коек и туберкулезного санатория на 30 коек и исключив расходы по содержанию рентгеновского кабинета и химико-бактериологической лаборатории.

По смете НКЮста Дагреспублики ассигновать по § 10-му на курсы по переподготовке судебных работников 3 000 руб.

Остальные заявки представителя Дагреспублики по различным статьям сметы Дагреспублики признать не подлежащими удовлетворению.

В. По остальным статьям сметы расходов РСФСР на 1924—25 год. согласиться с исчислениями Бюджетно-Финансовой Секции и общую сумму расходов по этой смете установить в размере 273.363.742 руб.

О бюджетных правах автономных республик и автономных областей.

В заседании Президиума Госплана был заслушан доклад особой комиссии по разработанному положению о бюджетных правах автономных республик и автономных областей РСФСР. Комиссия была образована при Госплане по поручению Совнаркома РСФСР, при чем в ее состав вошли представители НКВД, НКФина, НКЮста и т д. Председатель комиссии проф. М. И. Боголепов в своем докладе указал на то, что после издания закона о бюджетных правах союзных республик дальнейшим шагом в этом направлении должно явиться издание закона о бюджетных правах автономных республик и областей. Почин в этом направлении сделан РСФСР, и само собой понятно, что положение об РСФСР потом получит распространение и на другие республики.

В дальнейшем докладчик подробно останавливается на проекте, разработанном комиссией. Согласно проекта, доходы и расходы автономных республик входят в бюджет в качестве отдельных его частей. Росписи доходов и расходов каждой автономной республики включают: а) доходы и расходы не объединенных ведомств; б) доходы и расходы объединенных ведомств и в) резервный фонд. Таким образом, в бюджете каждой автономной республики мы имеем такое же деление росписей, как и в отношении каждой союзной республики; если в отношении союзных республик бюджетные права урезаны в пользу СССР, то и здесь такая же тенденция проведена в отношении автономных республик по отношению к РСФСР. В особенности права ограничены в отношении росписи доходов и расходов объединенных ведомств. Это можно усмотреть из положения о распоряжении кредитами. Главными распорядителями кредитов являются по сметам необъединенных наркоматов в автономной республике эти наркоматы, а по сметам объединенных наркоматов — центральные ведомства РСФСР. Что касается автономных областей, то комиссия принципиально высказалась за то, что не следует делать различия между ними и соответствующими губисполкомами, вследствие чего их сметы проходят по соответствующим наркоматам РСФСР. Исходя из опыта существующего в отношении ДВО, комиссия установила, что доходы и расходы автономных областей показываются отдельно, т.-е. выделяются из общих смет наркоматов РСФСР. Распорядителями же кредитов автономных областей являются соответствующие ведомства РСФСР.

При обсуждении вопроса, внимание Президиума было фиксировано главным образом, на том, возможно ли приравнять автономные области к автономным республикам в смысле наделения теми или иными бюджетными правами. По заслушании заявлений представителей автономных республик и автономных областей, Президиум Госплана вынес решение, в котором одобряет разработанные комиссией положения в целом о бюджетных правах автономных республик Что же касается автономных областей, то Президиум поручает НКФ'ину РСФСР разработать соответствующий проект и внести в указанную комиссию. В качестве временной меры Президиум поручает НКФ'ину впредь до утверждения законопроекта разработать временное положение о мероприятиях, обеспечивающих бюджетные права и интересы автономных областей в порядке исполнения бюджета 24—25 г.

О местных финансах. В заседании Президиума представитель Фин. Бюджетной Секции Госплана проф. М. И. Боголепов доложил заключение Секции по внесенному НКФ'ином проекту об изменении существующего временного положения о местных финансах. Докладчик указал, что вопрос стоит не в плоскости коренной переработки существующего положения о местных финансах. Для этого еще не имеется достаточных предпосылок. Еще нет достаточного опыта и необходимых материалов. НКФ'ином проделана большая работа по упорядочению местных финансов. Цель новых изменений и коррективов заключается в том, чтобы внести большую определенность в строение местного бюджета, который за последнее время выявил односторонюю тенденцию роста расходов. Основная задача — устранение по возможности дефицита, сбалансирование бюджета, определение в точности норм доходов и расходов. Докладчик оговаривается, что проект НКФ'ина внесен в спешном порядке, в виду чего Финансово-Бюджетная Секция ограничилась беглым рассмотрением важнейших пунктов.

Далее, докладчик останавливается на тех поправках, которые были внесены Финансово-Бюджетной Секцией. Так, например, Секция признала, что краевые органы должны быть приравнены к автономным областям, и содержание их должно быть отнесено на госбюджет; перечень расходов, переносимых на госбюджет устанавливается Совнаркомами союзных республик. Далее, в отношении волостного бюджета Секция признала, что усиление доходных источников за пределами установленного перечня доходов должны производиться губисполкомами. В отношении доходной части Финансово-Бюджетная Секция обращает внимание на отсутствие данных, которые выявили бы финансовые результаты каждого из проектируемого НКФ'ином изменения в отдельности и всех их в совокупности, что лишает возможности оценить в полной мере целесообразность проектируемых изменений. По вопросу об отчислении в местный бюджет доходов от госпредприятий Секция признала возможным дополнить положение пунктом о том, что отчисления в местный бюджет доходов производятся в отношении таких предприятий, мандат на управление которых передан губисполкомам. Кроме того, Секция внесла дополнительный пункт о том, что в местный бюджет должны поступать отчисления от недр, принадлежащих союзным республикам.

Остальные важнейшие поправки Секции таковы: по лесному доходу— губернии, выполнившие годовое задание с превышением, получают для местного бюджета отчисление 45% от суммы превышения, вместо предусмотренных проектом 30%. Всякие отчисления от Госстраха из проекта исключаются в виду того, что прибыль Госстраха ежегодно распределяется на основе ежегодных постановлений. Вопрос о размерах попудного сбора остается открытым в виду того, что в данное время он находится на разрешении СТО. По вопросу о временном налоге с нетрудового населения на нужды рабочего строительства Секция признала нецелесообразным установление одного размера налога для центра и мест. На местах налог должен быть соответствующим образом уменьшен, Секция, кроме того, внесла целый ряд поправок по вопросу о надбавках к промналогу, о сборе с древесины, об отчислениях от рыбного хозяйства и проч.

Президиум Госплана одобрил в целом проект изменений к существующему положению о местных финансах, внесенный НКФ'ином с поправками Финансово-Бюджетной Секции.

Об отпуске средств по восстановлению Ленинграда. Президиум рассмотрел вопрос об отпуске средств на работы по восстановлению Ленинграда. Как известно, в свое время Президиум утвердил пятилетнюю программу восстановления Ленинграда, по которой в течение 5 лет должно быть израсходовано 26.365 тыс. руб., при чем в 24--25 г. должно быть отпущено 6.460 тыс. руб., в том числе 5.570 тыс. дотации по госбюджету и 890 тыс. руб. долгосрочной ссуды из коммунального фонда. В виду того, что в государственном бюджете 24—25 г. не предусматривается образование дотационного фонда, а пополнение местных бюджетов намечается по линии усиления доходных источников путем увеличения процентных надбавок и отчислений от госналогов, Финансово-Бюджетная Секция Госплана вновь пересмотрела вопрос об изыскании источников покрытия требуемых Ленинграду в 24—25 г. средств и пришла к заключению, что важнейшим источником на покрытие сумм в 5.570 тыс. р., предположенных ранее к выдаче в порядке дотации, в настоящее время является местный бюджет Ленинграда. Вопрос об оказании помощи Ленинграду на эти работы из средств по госбюджету должен быть оставлен открытым до представления Ленинградским Гиком своего баланса на 24—25 г. Что же касается долгосрочной ссуды в 890 тыс. р., то она остается без перемен, с указанием, что НКФ'ин обязан при распределении фонда коммунального кредита предусмотреть отпуск указанной ссуды Ленинграду.

При обсуждении вопроса было обращено внимание на то, что навряд ли Ленинграду удастся из своего бюджета в 24—25 г. покрыть такую большую сумму по восстановлению (5.570 тыс. руб.) и что некоторая помощь потребуется по госбюджету.

Президиум Госплана постановил вернуться к вопросу после представления Ленинградом проэкта сведенного баланса бюджета с заключением Отдела Местных Бюджетов.

Об изменении подоходно-поимущественного налога. В заседании 27-го сентября Президиум Госплана заслушал доклад Бюджетно-Финансовой Секции по проекту НКФ'ина об изменении положения о подоходно-поимущественном налоге.

Докладчик проф. Голкофский указал, что Бюджетно-Финансовая Секция, признавая принципиально правильным необходимость усовершенствования закона о подоходно-поимущественном налоге и внесения в него более правильного соотношения ставок отдельных категорий, все же отрицательно отнеслась к целому ряду поправок, предложенных НКФ'ином, принимая во внимание, что они усугубляют и без того обременительность для плательщика существующих видов прямых налогов и сборов, не ограничивающихся одним подоходно-поимущественным налогом, а включающих целый ряд целевых сборов, ввиде квартирной платы, обязательного размещения займов и т. д. Тяжесть прямого обложения в отношении некоторых категорий плательщиков доходит в настоящее время до из'ятия 70% доходности. При этих условиях необходима крайняя осторожность при подходе к увеличению ставок какого-либо вида прямого обложения.

С. Г. Струмилин, указав на дефекты существующего прямого обложения, в частности, на то, что сейчас в результате обложения у некоторых категорий плательщиков с высшей доходностью остается меньше, чем

у плательщиков с меньшей доходностью, что нередко лица с трудовым доходом обложены сильнее, нежели группы нетрудового дохода, высказался за необходимость пересмотра всей системы прямого обложения во всей ее совокупности, а не в отдельных частях.

В результате прений, Президиум признал нецелесообразным, впредь до пересмотра всей системы прямых налогов и сборов, повышение ставок подоходного налога. НКФ'ину поручено разработать вопрос о целесообразной постановке всех видов прямого обложения.

Приняв это принципиальное постановление, Президиум перешел к рассмотрению отдельных предложений НКФ'ина.

В отношении группы «А» трудовых плательщиков НКФ'ин выдвинул предложение, чтобы необлагаемый минимум для Москвы и Ленинграда в существующем размере (75 руб.) дифференцировать в смысле его понижения для остальных поясов. Президиум согласился с необходимостью дифференциации необлагаемого минимума по поясам, но при этом принял предложение представителя РКИ о повышении минимума для Ленинграда и Москвы до 100 руб. и соответствующей дифференциации его по поясам. В результате минимум будет колебаться между 100 и 55-ю руб. для IV-го пояса.

Из поправок, принятых для категории «Б», т.- е. лиц нетрудового дохода, но не пользующихся наемным трудом, отметил, что ставка для 1-го разряда (кустари) применительно к 1-му поясу установлена в 7 руб., при чем НКФ'ину предложено в инструкционном порядке раз'яснить классификацию этого разряда в том смысле, что в нее не должны быть включены поденные рабочие и квартирники. В той же категории ставка для VI-го разряда (лиц свободных профессий) понижена с 15 руб. применительно к 1-му поясу до 11 руб.

Наиболее значительное повышение ставок НКФ'ин проектировал для категории «В» — лиц нетрудового дохода, мотивируя это необходимостью исправить соотношение в обложении категорий «Б» и «В», которое сейчас является ненормальным, составляя для 1-й из них 1,6% доходности, для 2-й — 1,3%. Президиум, однако, считаясь, опять-таки, со всей суммой налогового бремени, большинство поправок отверг, допустив лишь частичное исправление. В частности, устранена та ненормальность, что в настоящее время арендаторы строений обложены сильнее, нежели владельцы строений — для обоих этих разрядов устанавливается сейчас единообразная ставка для 1-го пояса в 7 р. 75 к.

Кроме того, Президиум признал необходимым установить в категории «В» новую группу плательщиков, «лиц, занимающихся ввиде промысла кредитными операциями». Для этой группы устанавливается ставка в 140 р. для Москвы и Ленинграда.

В отношении прогрессивного обложения совокупности доходов, превышающих 500 руб. в полугодие, НКФ'ин предложил повысить ставки, с доведением прогресси вместо 25% доходности до 35%. Бюджетно-Финансовая Секция высказалась против этого, указывая, что вместе с процентными надбавками (в пользу мест) предел прогрессивного обложения составит, таким образом, уже 44% доходности, т.-е. достигнет такой высоты, которой не знает налоговая практика даже в странах с высокой дифференциацией доходов. Президиум согласился с мнением Бюджетно-Финансовой Секции, подчеркнув, что и этот вопрос требует увязки со всей системой прямого обложения.

Из других поправок существенное значение имеет предложение об изменении обложения паевых товариществ. В добавление к практикующемуся обложению пайщиков, НКФ'ин предложил прибавить и обложение предприятия. Президиум, отвергнув это предложение, как вводящее систему двойного обложения, принял предложение РКИ об изменении существующего порядка обложения паевых товариществ в том смысле, что устанавливается обложение капитала товарищества с тем, что доходы отдельных участников по этому товариществу уже не являются облагаемыми.

План финансирования с.-х. машиноснабжения в 1924—25 г. В заседании 7-го октября Президиум рассмотрел вопрос о порядке финансирования с. х. машиноснабжения в 1924—25 г. Вопрос этот подвергся тщательному обсуждению в С. Х. Секции Госплана с участием всех заинтересованных ведомств, в результате чего был разработан проект постановления, подлежащий утверждению ЦИК и СНК.

Новый порядок финансирования с. х. машиноснабжения предусматривает отказ от практиковавшейся в истекшем году дотации государства на покрытие убытков промышленности и машиноторгующих организаций. НКВ'нуторгом должны быть опубликованы предельные отпускные цены на с. х. машины и орудия как для промышленности, так и для торгующих организаций. Определение отпускных цен должно б зироваться на калькуляции себестомости производства, с надбавкой накладных и транспортных расходов для торгующих организаций. Установленное в истекшем году подразделение с.-х. машин и орудий на подлежащие и неподлежащие кредитованию также подлежит отмене, с оговоркой, что кредитование не распространяется на мелкие орудия, стоимостью до 12 р., а также косы, серпы и запасные части.

Таким образом, план финансирования машиноснабжения в текущем году основан исключительно на банковском кредитовании — долгосрочном и краткосрочном. Программа с.-х. машиностроения для плановых заводов СССР ориентировочно принята для текущего года в 34 мил. руб., а программа сбыта в 36 мил. руб.

В этой последней сумме исчислен и потребный кредит, при чем 19.750 тыс. руб. ориентировочно относится за счет кредитования с.-х. промышленности и торгующих организаций в Госбанке, Промбанке, Всекобанке и других банках и за счет собственных средств промышленных предприятий и торгующих организаций.

Остальная сумма кредитов в 16.250 тыс. руб. должна быть дана в форме учета крестьянских обязательств и распределяется следующим образом: 8 м. р. за счет средств Центрального С.-Х. Банка, в том числе 4 мил. руб. долгосрочного кредитования и 4 мил. р., краткосрочного, 2,5 мил. р. за счет средств обществ с.-х. кредита, 2.650 тыс. руб. — за счет возврата сумм по кредитам, полученным от НКФ'ина на машиноснабжение торгующими организациями в 1922—23 г. и 3.100 тыс. р. за счет целевого долгосрочного кредита по государственному бюджету. Кредиты, отпускаемые в форме учета крестьянских обязательств, должны быть сосредоточены в Центральном С.-Х. Банке.

НКФин и Финансово-Бюджетная Секция возражали против отнесения кредита в 3.100 тыс. р. за счет государственного бюджета.

Представитель Финансово-Бюджетной Секции предложил на соответствующую сумму сократить программу с.-х. машиностроения, а представитель НКФина указал на полную возможность отнести этот кредит за счет средств торгующих организаций.

Точных данных о фактическом состоянии складочных капиталов и рессурсов торгующих организаций — заявил представитель НКФина за непредставлением последними балансов не имеется, но свободные средства у них несомненно должны быть. Дело в том, что общая сумма полученных ими в истекшем году средств составляет около 24 мил. руб., а фактически реализовано ими с.-х. машин на 19—20 мл. руб.

В результате прений — Президиум Госплана в общем одобрил проект постановления ЦИК и СНК СССР о финансировании с.-х. машиноснабжения в текущем году, разработанный С.-Х. Секцией и гласящий:

В развитие и изменение постановления Совета Труда и Обороны от 22 февраля 1924 г.,декретов ЦИК и СНК СССР от 11/I—и 11/IV 1924г., постан. СТО от 28/XII—23 г. и 23/IV и 5/VIII—24 г. ЦИК и СНК СССР п о с т а н о в л я ю т:

1. Для операций по снабжению сельско-хозяйственными машинами и орудиями крестьянского населения в 1924—25 г. признать необходимым отменить действия п. 4 постановления ЦИК и СНК СССР от — 11/I—24 г., п. I постановления ЦИК и СНК СССР от 11/IV — 24 г. и постановление СТО от 23/IV—24 г., в части, касающейся покрытия убытков промышленности и машиноторгующих организаций из государственных средств.

2. Предложить НКВнуторгу выработать в 2-х недельный срок со времени издания сего постановления твердую скалу предельных отпускных цен как для промышленности, так и для торгующих организаций на сельско-хозяйственные орудия для сельского населения, исходя для промышленности из себестоимости производства, а для торгующих организаций — с надбавкой накладных и транспортных расходов, согласовав таковую скалу с ВСНХ, НКФином и НКЗемами Союзных Республик.

3. Отменить установленное подразделение машин и орудий на подлежащие и неподлежащие кредитованию, признав, что кредитование не распространяется на мелкие орудия стоимостью до 12 р., а также косы, серпы и запасные части.

4. Исходя из программы машиностроения на 24—25 г., определяемой ориентировочно в 34 мил. руб. на нужды финансирования:

А. Ассигновать ориентировочно 16.350.000 р. в порядке кредитования населения в форме учета крестьянских обязательств и для этой цели:

а) обязать ЦСХБанк выделить из его средств на кредитование крестьянства через систему с.-х. кредита 8.000.000 р. (из них 4.000.000 долгосрочные и 4.000.000 краткосрочные);

б) отнести 2.500.000 р. за счет средств обществ сель. хоз. кредита (из них 1.250.000 краткосрочные и 1.250.000 долгосрочные);

в) обязать за счет возврата сумм по кредитам, полученным от НКФ на машиноснабжение торгующими организациями в 1922—23 г., 39% от 4.457.000 р.—1.738.000 руб. и 20% из сумм, выданных в 1923—24 г. торгующим организациям и промышленности 4.500.000 р.—900 тыс.—всего—2.638.000 р. (с округлением—2.850 тыс. руб.) Означенные суммы поступают в Ц. С. Х. Банк для образования специального фонда для кредитования машиноснабжения;

г) поручить НКФ СССР недостающие 3.100.000 р. внести за счет бюджетов 1924—25 г. со специальным назначением целевого долгосрочного кредитования машиноснабжения.

Б. Остальные средства (ориентировочно) 19.750.000 руб. отнести за счет кредитования промышленности и торгующих организаций в Госбанке, Промбанке, Всекобанке и др. банках и за счет собственных средств промышленных предприятий и торгующих организаций.

Предложить Госплану учесть разверстку этих кредитов между отдельными банками при рассмотрении их квартальных планов.

5. В целях обеспечения нагрузки промышленности, целевые правительственные кредиты, отпускаемые в бюджетном порядке, должны быть выданы в размере не менее, чем по 35% в 1-м и 2-м кварталах, и остальные по 15% в следующие 2 квартала в начале каждого квартала. В случае бюджетных затруднений, счет этой суммы, по соглашению НКФ с Госбанком, последним открываются через Ц. С.-Х. Банк кредиты торгующим организациям и промышленности под гарантии НКФ за счет этих кредитов до срока их бюджетного погашения.

6. В целях содействия правильной организации сбыта с.-х. машин и орудий, все необходимые для этой цели средства, за исключением кредитов Госбанка, Промбанка, Всекобанка и др. банков, сосредоточиваются в Ц. С.-Х. Банке. Кредитование Ц. С.-.Х Банком различных торгующих организаций за счет целевых кредитов для немедленного расчета с промышленностью должны производиться пропорционально количеству машин, закупленных теми или иными торгующими организациями (Синдикат Сельмаш, Госсельсклад, Сельскосоюз, Центросоюз и пр.) из производства 1924—25 операционного года у трестов и заводов и их объединений, вошедших в плановую программу производства сел.-хоз. машиностроения, утверждаемую Госпланом.

7. В целях более широкого использования кредитного фонда, признать необходимым допустить рассрочку платежа крестьянскому населению за сел. хоз. машины от 1-го до 3-х урожаев.

8. Признать необходимым, в целях большей коллективизации использования сел.-хоз. машин и орудий, оказывать особое содействие сел.-хоз. коллективам для совместной закупки сложных машин, содействующих интенсификации сельского хозяйства с расширением кредитных сроков до 4-х урожаев.

9. Действие настоящего постановления распространить только на машины производства плановых заводов СССР, вошедших в производственную программу, утверждаемую Госпланом по операции с.-х. машиноснабжения на 1924—25 операционный год.

Поправка Президиума касается, главным образом, п. 4. Так, по п. 4. раздела А. лит. «в» Президиум признает обязательным возврат сумм по кредитам, полученным на машиноснабжение торгующими организациями в 1922/23 г. от НКФ, и уточнить распределение этих обязательств между торговыми организациями с указанием календарных сроков. По п. 4 раздела Б Президиум признает необходимым уточнить распределение ориентировочной суммы в 19,750 тыс. руб. между кредитными учреждениями.

К р е д и т н ы й п л а н П р о м б а н к а. 4-го сентября Президиум заслушал доклад председателя Финансово-Бюджетной Секции о кредитном плане Промбанка на сентябрь. Докладчик тов. Смирнов указал, что операции Промбанка на сентябрь расширяются приблизительно на 8 м. р. за счет предполагаемого увеличения средств по текущим счетам, также освобождения собственных средств. Однако, Промбанк сводит свой баланс с дефицитом в 1.131 тыс. руб., на каковую сумму Промбанк просит увеличить ему кредит в Госбанке. Докладчик отметил, что Финансово-Бюджетная Секция в общем согласилась с расширением учетных операций и экспортно-импортных в сентябре месяце, при чем признала необходимым за счет намеченного Госпланом увеличения размера вексельного кредита по Госбанку — увеличить кредит Промбанка в размере не менее 1 мил. руб. При обсуждении вопроса Президиум Госплана обратил внимание на то, что в кредитном плане Промбанка на сентябрь сокращены кредиты по металлопромышленности.

Представитель Госбанка тов. Блюм указал, что задолженность Промбанка Госбанку на 1 июля по правлению достигла 13.5 мил. руб., а по филиалам еще 6 мил., всего около 20 мил. руб., в виду чего необходимо раньше поставить вопрос об урегулировании взаимоотношений между Промбанком и Госбанком и только после этого разрешить вопрос о дальнейшем увеличении кредитов. Представитель Промбанка указывает, что

затруднение Промбанка вытекает из того, что Промбанк открыл кредит Донбассу в 8 мил. руб., а также рабочей кооперации Донбасса 4 мил. р. Эти средства возвращаются замедленным темпом. Острота положения в том, что в связи с осенними заготовительными операциями Промбанк вынужден расширить в значительной мере свои учетные операции.

Президиум Госплана одобрил план кредитных операций Промбанка на сентябрь, отметив, что сокращение кредитов по металлопромышленности произведено с согласия ВСНХ. Для покрытия дефицита в 1.131 т. р. Президиум указывает, что утвержденный Госпланом кредитный план Госбанка резервирует для этой цели необходимые средства.

Кредитный план С.-Х. Банка. В том же заседании, 4 сентября, был заслушан доклад Финансово-Бюджетной Секции о кредитном плане С.-Х Банка на сентябрь. Финансово-Бюджетная Секция констатирует соответствие сентябрьского плана с квартальным планом С.-Х. Банка и отмечает, что спорный вопрос о хлебных залоговых операциях Банка разрешен тем, что намеченные квартальным планом средства на эту операцию уже почти полностью отпущены. Секция также пришла к заключению, что в дальнейшем Госплан и СТО должны рассматривать по С.-Х. Банку только годовые и квартальные планы, так как в операциях С.-Х. Банка замечается стабильность. Само пополнение основного капитала сельского хозяйства за счет НКФина, а также кредитование С.-Х. Банка со стороны Госбанка уже определены соответствующим постановлением СТО.

При обсуждении плана представитель Госбанка тов. Левин заявил, что предусмотренные планом хлебно-залоговые операции должны быть изъяты из ведения С.-Х. Банка. В свое время Комитет банков обсудил этот вопрос и пришел к заключению, что краткосрочные операции подобного характера не являются задачей С.-Х. Банка, который призван оказывать длительную помощь с.-х. населению в виде долгосрочных ссуд.

Кроме того, подобного рода операции нарушают единую хлебную политику Госбанка. Представитель С.-Х. Банка тов. Черкасов указывает, что хлебно-залоговые операции С.-Х. Банка в незначительных размерах производятся в районах с низкими ценами на хлеб. Это дает возможность маломощному крестьянству выдержать хлеб в тяжелое время.

Президиум Госплана одобрил постановление Секции с указанием, что С.-Х. Банку воспрещаются хлебно-залоговые операции в тех местах, где цены выше лимитов заготовительных госорганов.

О финансировании совхозов. Президиум рассмотрел проэкт НКЗема о финансировании и хозяйственном положении совхозов. В постановлении по этому вопросу Президиум признает проэкт НКЗема не разработанным и поручает последнему составить новый проэкт, разработав, в частности, следующие вопросы: а) об определении роли и задач совхозов, находящихся в неспосредственной эксплоатации органов НКЗема; б) о формах организации и управления совхозов; в) об упорядочении налогового обложения и арендных взысканий, взимаемых с совхозов; г) об условии труда в совхозах; д) о форме и порядке финансирования; е) о сельско-хозяйственных технических предприятиях и т. д. Указанный проэкт с заключением Госплана должен быть внесен в СНК РСФСР.

О фонде по борьбе с засухой. Президиум Госплана утвердил разработанный НКЗемом и исправленный и дополненный С.-Х. Секцией проэкт о фонде по борьбе с засухой. Основные положения проекта таковы: в целях планомерной и систематической борьбы с засухами и для создания устойчивого хозяйства в засушливых областях СССР, — учреждается при Совнаркоме СССР особый денежный фонд по борьбе с засухой. Означенный фонд образуется из специальных ассигнований из государственных средств по бюджету СССР в размере, ежегодно устанавливаемом СНК СССР. Кроме того, для образования фонда делаются отчисления: с единого с.-х. налога, с доходов от экспорта с.-х. продуктов, с государственных доходов от с.-х. концессий, с лесного дохода и из доходов от использования торфяных залежей. Кроме того, устанавливается особый единовременный налог.

Что касается назначения и порядка использования фонда, то средства фонда отпускаются через Центральный С.-Х. Банк в порядке ссудных кредитов на осуществление мероприятий, ведущих к созданию устойчивого хозяйства в засушливых областях. К этим мероприятиям относятся: проведение мелиоративных работ по плану НКЗема, обводнение, лиманное орошение, лесомелиоративные и прочие работы. Далее, средства из указанного фонда отпускаются на приобретение средств производства при сельско-хозяйственных работах (раб. скот, тракторы, орудия обработки почвы, посева и ухода за с.-х. культурами, семматериал и проч.).

Проект перечисляет подробно целый ряд других нужд, которые могут быть удовлетворены из указанного фонда в засушливых областях, а именно: организация и развитие деятельности коллективов по использованию средств производства; на культурно-технические мероприятия по обеспечению скота кормами; на мероприятия по сортоводству и улучшению семматериала; по развитию продуктивного животноводства, как основной предпосылки к созданию устойчивого хозяйства; на ремонт и оборудование технических устройств по переработке и сбыту продуктов животноводства и других отраслей сельского хозяйства (хладобойни, холодильные установки и проч.); наконец, на специальные землеустроительные работы, связанные с переходом на более рациональную форму землепользования (внутриселенное землеустройство и расселение).

Далее, согласно проекта составление и проведение ежегодных планов пользования фондом возлагается на НКЗем соответствующих республик по утверждению этих планов СНК СССР. На основе положений проекта Президиум постановляет поручить НКФину разработать вопрос о конкретных отчислениях с указанных в проекте доходов, а равно разработать проэкт особого налога, после чего с заключением Госплана внести на рассмотрение в СНК СССР.

Кредитование кооперации. Президиум заслушал подробный доклад Кооперативной Подсекции Госплана о дополнительном кредитовании кооперации на 4-й квартал 23—24 года. Докладчик от Кооперативной Подсекции подробно остановился на методологии исчисления необходимых для кооперации дополнительных кредитов. При исчислении размера кредитов Подсекцияи сходила из масштаба работы, намеченного на 4-й квартал, затем из размеров оборотных средств, уже имеющихся у кооперации, а также из строения оборотных средств (собственные средства и привлекаемые со стороны) и быстроты оборота. Так, напр., при рассмотрении вопроса, в каком дополнительном кредите нуждается Центросоюз, было установлено, что масштаб работы на 4-й квартал превысит на 15% предыдущий квартал; у Центросоюза оборотных средств, включая и долгосрочные ссуды, имеется 82 м. руб., недостает около 6,5 мил. руб.. Что касается других кооперативных центров, то, по мнению Кооперативной Подсекции, кредит должен быть оказан в зависимости от специфических особенностей работы каждого центра. Останавливаясь подробно на нуждах каждого кооперативного центра в дополнительном кредите, докладчик указал, что Льноцентр в настоящее время нуждается в дополнительном кредите в размере 1.875 тыс. руб.. Имеющихся кредитов в размере 600—700 тыс. руб. недостаточно, принимая во внимание развитие экспортных заготовок, а главным образом то обстоятельство, что ВТС в настоящее

время отказывается от кредитования льняных заготовок. В отношении Всеколеса Кооперативная Подсекция констатировала, что оборотный его капитал оборачивается медленно—один раз в течение больше года, в виду чего краткосрочные ссуды его не устраивают. В отношении этого кооперативного центра требуется пролонгация векселей примерно на 750 т. р.. Дополнительный кредит, необходимый Всеколесу, выражается в 1.200 т. р. По отношению и Всекопромсоюзу докладчик указывает на состоявшееся постановление Госплана еще 17 июля о необходимости предоставления Госбанком дополнительного кредита на 1.5 мил. руб. Фактически Госбанк уже реализовал постановление Госплана и повысил кредит до 1 м. р. Что касается кооперативного центра Всекопромрыбаксоюз, то докладчик напоминает давнишнее постановление Госплана о кредитовании ловецкой кооперации в размере 2-х мил. руб.. До сих пор, однако, кредит не реализован вследствие того, что ловецкий кооператив не имеет товара для обеспечения. Однако, отпуск кредита необходимо считать целесообразным. Размер кредита исчислен Промсекцией в 1.850 тыс. руб. В общем по всем кооперативным центрам размер дополнительного кредита по исчислениям Кооперативной Подсекции выражается в 12.325 тыс. руб..

В прениях по этому вопросу было указано, что оживление работы кооперации вызывает необходимость в увеличении кредита, однако, необходимо соблюсти известную осторожность. Президиум Госплана постановил считать, принимая во внимание перспективы работы кооперации в 4-ом квартале, — размер необходимого дополнительного кредита кооперации до 12 мил. руб. Кооперативной Подсекции поручается с привлечением Финансово-Бюджетной Секции руководствоваться при составлении месячных расписаний кредита указанным постановлением Президиума Госплана.

Финансирование электростроительства. В заседании 30 сентября Президиум заслушал доклад Секции Электрификации о годовом квартальном плане финансирования электростроительства.

Докладчик А. Горев доложил о пересмотре контрольной цифры по электрификации на 1924—25 г. в Секции Электрификации и остановился на подразделении этой цифры на устройство станций, проектируемых по общему плану электрификации, на выдачу пособий местам при постройке местных электростанций и на выдачу ссуд на развитие местных сетей электрических станций. Что касается поддержки местных электростанций, то этот вопрос сводится к передаче средств Союза в кассы автономных республик со специальной целью на устройство электрических станций. Что касается ссуды на развитие местных сетей эл. станций, то эти суммы должны проводиться в порядке банковского кредита (через Электробанк). В дальнейшем докладчик изложил подробные цифровые расчеты по кредитам, которые должны быть отпущены на устройство отдельных электрических станций.

После обмена мнениями Президиум постановил:

1) Признать, что, при условии выполнения программы работ в намечавшиеся сроки, количество потребных средств на плановые станции, т.-е. на Волховскую, Красный Октябрь, Шатурскую, Каширскую, Нижегородскую, Штеровскую и Кизеловскую, а также на подготовительные работы по Днепровской станции и на изыскания, составят при крайнем сокращении 38.250.000 р., из коих должно быть ассигновано по бюджету 1924—25 г. 37.250.000 р. причем 1.500 т. р. могут быть перенесены на бюджет 1925—26 г. при условии выдачи НКФином своевременно краткосрочных гарантийных писем на 1.500 т. р.

2) Признать, что, кроме того, на развитие сетей и подготовку потребителей, в мере, необходимой для использования строющихся станций, необходимо ассигнование средств в виде долгосрочных ссуд ряду предприятий, находящихся на хозрасчете, всего в сумме 2.750 т. р. через Электробанк.

3) В банковском же порядке через Электробанк необходимо, кроме того, ассигнование на выдачу долгосрочных ссуд около 1.000 т. р. на строительство местных станций.

4) Признать выдачу безвозвратных субсидий союзным и автономным республикам на постройку станций целесообразным производить не по фонду электрификации, а по фонду дотаций, причем необходимое для этой цели ассигнование должно составить около 1 мил. руб.

Таким образом, в бюджет электрификации подлежат включению:

На плановые станции и изыскания прямым расходом		37.250 тыс.
Ссуда через Электробанк на подготовку потребителей и развитие сетей		2.750 »
На местные станции		1.000 »
	Всего:	3.750 »
	Итого:	41.000 »

Признать, что отпуск средств на плановое электростроительство в 1-ом квартале 1924—25 б. года в размере 11.300.000 р. является минимальным и не подлежит сокращению.

Признать, что испрашиваемые Главэлектро к выдаче в 1-м квартале 1924—25 г. кредиты в сумме 500.000 руб. на местное строительство, учитывающие дотацию местам на постройку электрических станций в размере 280.000 руб. и ссуды на ту же цель в размере 220.000 руб., подлежат выдаче по бюджету электрификации в банковском порядке лишь в части ссуд. Что же касается остальной суммы, то таковая должна быть перенесена из фонда электрификации и в дотационный фонд, учитывающий вспомоществование местам.

Кредитный план Госбанка на 1-й квартал 1924—25 г. В заседании Президиума 9 октября был заслушан по этому вопросу подробный доклад Финансово-Бюджетной Секции. Докладчик В. М. Смирнов подчеркнул чрезвычайную важность кредитного плана на октябрь—декабрь месяц, ввиду того, что этот план в значительной степени предопределяет размер хозяйственных операций на целый год. В этом квартале, с одной стороны, происходит усиленная заготовка сырья — хлеба и экспортного сырья — и с другой стороны — этот период является периодом наибольшей реализации продукции нашей промышленности. Реализация продукции нашей промышленности требует усиленного вексельного кредита, между тем, как в представленном плане вексельный кредит составляет весьма незначительную часть кредитных операций. В. М. Смирнов отмечает несогласованность кредитного плана Госбанка не только с кредитными планами специальных банков, но и с филиалами самого Госбанка и указывает на то, что Комитетом банков не закончено согласование кредитных планов Госбанка и специальных банков.

После обмена мнениями Президиум постановил:

а) Принимая во внимание: 1) несогласованность кредитного плана Госбанка с кредитными планами Промбанка и других банков; 2) несогласованность этого плана с планами заготовок хлеба, заготовок хлопка и планами финансирования различных отраслей промышленности; 3) отсутствие отзыва по настоящему кредитному плану со стороны Комитета банков признать представленный Госбанком кредитный план на 1-й квартал 1924—25 г. подлежащим дальнейшей подработке.

б) В течение октября месяца с. г. разрешить Госбанку производить кредитные операции в пределах октябрьских цифр кредитного плана Госбанка.

в) Обменявшись предварительными мнениями по приходной части кредитного плана Госбанка на первый квартал 1924—25 г., Президиум Госплана постановил считать возможным увеличить сумму векселного кредита за счет перехода в первом квартале к более краткосрочному кредиту (на сроки менее 3-х месяцев).

г) Цифру эмиссии червонцев на первый квартал 1924—25 г. признать необходимым подвергнуть дальнейшему обсуждению как с точки зрения общего роста денежного обращения, так и с точки зрения учета расширяющегося товарооборота, в связи с кредитными операциями, которые предполагаются в данном квартале.

д) Считать недопустимым сокращение векселного кредита для промышленности в текущем квартале.

е) Предложить Госбанку, исходя из означенных постановлений, в двухнедельный срок переработать кредитный план на первый квартал 1924—25 г., согласовав этот план в отношении кредитования главнейших отраслей народного хозяйства с подлежащими ведомствами. Учесть при переработке этого плана операции своих важнейших филиалов (Ленинградского, Московского, Харьковского) и принять во внимание кредитование различных отраслей народного хозяйства другими банками.

Представить доклад по всей совокупности операций этих банков с отзывом Комитета банков в двухнедельный срок в Госплан.

ж) Установить, что в цифрах кредитного плана имеют значение не только сальдо по предположенным операциям Госбанка, но и обороты по ним и характер последних. В связи с этим предложить Госбанку особо показывать операции по отсрочке обязательств клиентов банка, в особенности по вексельным операциям.

з) Признать целесообразным выделение кредитного плана РСФСР из общего кредитного плана Союза ССР и поручить Госбанку произвести в течение месяца все необходимые подготовительные работы для такого выделения.

Уполномочить В. М. Смирнова и т. Туманова сделать в заседании Экосо РСФСР соответствующее заявление с изложением обстоятельств, не позволивших произвести до настоящего времени выделение кредитного плана РСФСР из общего кредитного плана СССР.

План взимания единого с.-х. налога. По этому вопросу Президиум вынес следующее постановление:

а) Утвердить нижеследующие сроки взимания единого сельско-хозяйственного налога в 1924—25 г. по СССР, к 1 ноября 1924 г. 45% всего оклада, к 1 января 1925 г.—25%, к 15 февраля 17,5% и остальные 12½% к 1 апреля.

б) Подлежащую взысканию по всему Союзу сумму 340 миллионов рублей разверстать между союзными республиками, со взиманием в нижеследующие сроки:

	Сумма налога в милл. руб.	Подлежит взысканию в процентах			
		К 1 нояб.	К 1 янв.	К 15 февр.	К 1 апр.
РСФСР	224	40	26	20	14
УССР	92	55	23	12	10
БССР	12	35	20	20	25
ЗСФСР	12	75	20	5	—
Итого по СССР	340	45	25	17,5	12,5

в) Утвердить календарный план взимания единого сельско-хозяйственного налога по отдельным районам РСФСР.

г) Признать, что выполнению настоящей программы взимания налога должно быть противопоставлено точное, жесткое и исчерпывающее выполнение НКФином и Госбанком плана финансирования хлебозаготовок, с своевременным ассигнованием и рассылкой на места денег в размерах, указанных планом.

О финансировании лесной промышленности. По заслушании специального доклада по этому вопросу Президиум постановил:

а) Общий вопрос о финансировании лесной промышленности рассмотреть одновременно с рассмотрением производственно-финансовых программ лесной промышленности на 1924—25 г., каковые должны поступить не позже 25 августа с. г.

б) Принять на IV квартал текущего года в отношении трестов Волгокаспийлес, Камуралбумлес, Волгоокалес, Верхневолголес следующие мероприятия:

1) Рассрочить Волгокаспийлесу отчисление от прибылей в размере 348 тыс. руб. равными долями до 1 декабря с. г., а по вопросу о предоставлении необходимой тресту подтоварной ссуды в размере 550 тыс. руб. предложить тресту договориться с соответствующими банками.

2) Предложить НКФ снять секвестр с древесины Камуралбумлеса с тем, чтобы со всех поступлений треста 50% шли на погашение задолженности НКФ, а 50% на текущие операции треста.

3) Предложить НКФ снять секвестр с древесины Волгоокского треста с тем, чтобы 40% со всех поступлений треста шли на погашение задолженности НКФ, а 60% — на текущие операции треста; Промбанку отсрочить уплату 100 тыс. руб. до следующего квартала; по вопросу об открытии кредита в сумме 500 тыс. руб. предложить тресту договориться с соответствующими банками.

4) Отсрочить Верхневолголесу уплату 400 тыс. руб. из задолженности по попенщине за 22—23 г. до нового операционного года, а по вопросу о предоставлении необходимого тресту 450 тыс. руб. векселного кредита и 300 тыс. руб. подтоварного кредита, предложить тресту договориться непосредственно с банками.

в) Предложить НКЗ и НКФ РСФСР в двухнедельный срок пересмотреть инструкцию о порядке принудительного взимания за попенщину и внести ее на рассмотрение Госплана.

г) Вопрос о погашении задолженности по резервному дровяному фонду ГУТ'а отложить впредь до представления соответствующих материалов от ВСНХ в Госплан.

Вопросы промышленности.

Основные положения по рассмотрению и утверждению производственных программ на 1924—25 г. 25 сентября Президиум Госплана утвердил в целом проект основных положений, разработанных в Промсекции Госплана по рассмотрению и утверждению производственно-финансовых планов государственной промышленности на 24—25 г. Между прочим, в этом проекте выдвигается основная директива о том, что темп развития госпромышленности в 24—25 г. должен быть средним не меньше такового же в 23—24 г. Общая сумма банковских кредитных средств для промышленности не только должна быть удержана на настоящем уровне, но и повышаема соответственно намеченному плану и темпу развития промышленности в меру роста платежеспособного спроса. Достигнутая уже и возможная в дальнейшем реконструкция промышленности должна проводиться на основе экономического

районирования и использования и достижений современной техники (расширение специализаций, введение стандартизаций, массовая фабрикация и проч.). Достигнутая уже концентрация промышленности должна проводиться и в дальнейшем в соответствии с общим планом намечаемого развития промышленности, при чем в отношении консервированных предприятий не следует останавливаться перед полной ликвидацией тех из них, которые в ближайшее время не смогут быть хозяйственно используемы. В связи с расширением производства и при общей значительной величине неликвидной части в оборотных средствах, должно быть проведено всемерное оживление этой части оборотного фонда. В связи с развитием промышленности должно иметь в виду особую важность укрепления и развития тяжелой индустрии и тех отраслей промышленности, которые ведут к росту экспорта и уменьшению импорта изделий промышленности. Дальнейший рост заработной платы должен проводиться в связи с соответствующим ростом интенсивности и производительности труда. Снижение цен должно базироваться, главным образом, на возможном снижении себестоимости.

Ориентировочный план топливоснабжения на 1924—25 г. Пленарное заседание Президиума от 25 сентября было посвящено преимущественно докладу Топливной Секции Госплана об ориентировочном плане топливоснабжения на 24—25 г.

Докладчик Топливной Секции В. А. Ларичев остановился раньше всего на итогах добычи топлива в 23—24 г. по главным топливным районам СССР. Добыча угля брутто в 23—24 г. составляет 905,3 милл. пуд., что равняется 53% от добычи брутто в 1913 г. По районам добыча распределяется следующим образом: Донецкий бассейн 717 милл. пуд. или 46,4% от 1913 г. Кузнецкий—59,7 милл. пуд. или 123%, Черемховский соответственно—20 милл. п. и 70%, Кизеловский—36,6 милл. пуд. или 68%, Подмосковный 42 милл. п. и 230% и т. д. Общая добыча нефти брутто выразилась за 23—24 г. в 369,3 мил. п. или 66% от 1913 г. Добыча распределяется по районам следующим образом: Баку—260,3 милл. пуд. или 56% от довоенного времени, Грозный—97 м. п. или 131%, Эмба—7,5 мил. пуд. или 125%, Фергана—1,2 мил. пуд. или 13% и Кубано-Черноморский район 3,3 милл. пуд. или 62%. Торфа машинного и гидравлического добыто до 153 мил. пуд., что составляет 170% от добычи 1913 г. В дальнейшем докладчик остановился на методах и принципах разработки ориентировочного пла топливного снабжения на 1924—25 г. Топливная промышленность в своем восстановлении и развитии значительно опередила общий уровень промышленного подъема страны и еще в большей степени по отношению к металлургии и транспорту главнейших потребителей минерального топлива, в виду чего размеры заготовки добычи на 24—25 г. рисуются довольно ограниченными. Накопленные в прошлом году запасы ставят определенный предел дальнейшему развертыванию производства. Так, по Донецкому и Кузнецкому бассейну ок. $^1/_4$ чистой добычи пошло в 23—24 г. на накопление запасов. Если взять например запасы Донецкого топлива, то при общем намеченном плане 1924—25 г. расходов в 600 милл. пуд., запасы выразятся в 220 милл. пуд., т.-е. приблизительно ок. $4^1/_2$ месяч. запас. Запасы нефтетоплива у потребителей на внутренних складах в количестве ок. 144 милл. пуд. при расходе в 200 мил. пуд. также значительно превышают нормальный оборот нефтетоплива. Ориентировочный план топливоснабжения на 1924—25 г. представляется в следующем виде: расход топлива выражается в следующих количествах: дрова—4.066 тыс. куб. саж. уголь—802,3 милл. пуд., в том числе Донугля 453,6 мил. пуд., а всего Донецкого 694,7 мил. пуд. Остальной уголь падает на другие бассейны. Нефтетоплива предполагается израсходовать 204, 4 милл. пуд. Общий расход топлива в 24—25 г. превышает на 11—12% расход 23—24 г. Сравнивая ориентировочный баланс с итогами

работы в 23—24 г., Секция приходит к следующим выводам. По каменноугольной промышленности расход каменноугольного топлива по главным районам СССР должен возрасти с 556,5 милл. пуд. до 744 милл. пуд., т.-е. на 34%. Чистая добыча нетто в 24—25 г. в размере 721 милл. пуд. почти соответствует намеченному потреблению каменно-угольного топлива общий размер добычи брутто в 24—25 г. должен быть удержан в размере 23—24 г. (884,4 милл. пуд. против 875 милл. пуд. 23—24 г.). Это положение диктуется тем, что по каменному углю имеются значительные запасы. По нефтяной промышленности увеличение добычи ок. 10% (с 370 м. п. до 400—410 м. п.) является естественным при данном состоянии буровых и восстановительных работ по главным нефтяным районам Баку и Грозному. Основной директивой о составлении производственного плана топливной промышленности, по мнению Секции, должно быть выдвинуто положение, что добыча топлива должна быть тесно увязана с его потребителем. Поскольку ориентировочный план достаточно широко оценивает перспективы сбыта, нет оснований к еще большему развертыванию производства.

При обсуждении плана внимание Президиума было фиксировано на том, что, несмотря на общее развитие промышленности по темпу не ниже прошлого года, добыча топлива остается почти на уровне прошлого года. Содокладчик проф. Л. К. Рамзин указал, что если даже увеличение продукции всей промышленности в 24—25 г. выразится в 50%, то расход топлива должен будет увеличиться всего на 20%, принимая во внимание, что развертывание промышленности связано с рационализацией производства и, следовательно, сокращением потребления топлива на единицу работы. Если же промышленность развернется на 30%, то расход топлива должен увеличиться только на 10%. Между тем накопленные запасы топлива таковы, что даже при максимальном развитии промышленности и потребления, добыча не должна превысить уровень прошлого года. Докладчик напоминает разработанный в прошлом году Госпланом план топливоснабжения и добычи и указывает, что предположения Госплана блестяще оправдались. В течение текущего года программа добычи все увеличилась, несмотря на предупреждение Госплана о том, что добыча должна быть во чтобы то ни стало тесно увязана с потребителями.

Представители Донугля и Промплана ВСНХ отстаивали некоторую повышенную добычу против установленной Топливной Секцией Госплана (по каменному углю примерно на 3% больше добычи в 23—24 г.).

Г. М. Кржижановский в своем резюме отметил, что Топливная Секция поступила весьма правильно, когда она руководствовалась соображениями экономии, сокращая всячески накопленные запасы топлива. При централизованном хозяйстве экономия должна быть гораздо больше и, конечно, всякое накопление запасов, ложащееся балластом на государственный бюджет и кредит, является совершенно недопустимым. По предложению Г. М. Кржижановского Президиум Госплана утверждает ориентировочный план топливоснабжения с тем, чтобы вернуться к детализации плана при рассмотрении производственных программ.

Производственная программа каменноугольной промышленности. Заседание Президиума Госплана от 16 октября, было посвящено рассмотрению производственной программы каменноугольной промышленности на 1924—25г. Из доклада представителя Топливной Секции Госплана В. А. Ларичева производственная программа каменноугольной промышленности представляется в следующем виде. Всего предполагается по всем каменноугольным бассейнам добыча брутто в 24—25 г. в 886,8 мил. пуд. в том числе по Донбассу 739,2 милл. пуд., по Кузнецкому бассейну 52,6 милл. пуд., по Черембассу 16,0 милл. пуд., по Кизелтресту 40 милл. пуд., по Москвуглю—39 милл. пуд. Произ-

водственная программа в отношении размера добычи вытекает из ранее утвержденного Госпланом плана топливоснабжения и, в виду наличия больших запасов каменного угля от производства прошлого года, остается почти на уровне 23—24 г. Так, размер добычи брутто по всем бассейнам в 24—25 г. составит 100,5% от добычи 1923—24 г. По отдельным бассейнам процент этот значительно колеблется. Так, например, особенно снижена мелкая каменноугольная промышленность Донбасса, которая в 24—25 г. достигает всего 25,6% от уровня 23—24 г. Добыча нетто в 24—25 г. по всем бассейнам достигает 750,5 милл. пуд. против 738,0 милл. пуд. в 23—24 г., т.-е. добыча нетто превышает прошлогоднее на 2%. Особенно следует отметить то обстоятельство, что согласно программы значительно повышается месячная производительность как отдельного забойщика, так и одного трудящегося в пудах добычи. Так, по программе на 24—25 г. месячная производительность забойщика по Донуглю составляет 108% от фактической производительности 23—24 г., а по Кузбастресту 112%, по Москвуглю 120%, по Кизелтресту 109% и т. д. Месячная производительность одного трудящегося увеличивается по Донуглю на 20%, по Москвоуглю на 33%, по Кузбастресту на 17%, по Кизелтресту на 44%, по Черембассу на 9,5%. Повышение производительности намечается за счет большей механизации производства, также за счет большей нагрузки шахт и за счет пересмотра норм и лучшей организации хозяйства. Так, по Донуглю повышение производительности на 20% будет осуществлено за счет механизации на 3,3%, за счет увеличения производительности забойщика на 3,2%, за счет большей нагрузки шахт на 3,5% и за счет пересмотра норм и лучшей организации хозяйства на 10%. Капитальные работы на 1924—25 г. исчисляются в общей сумме по всем районам ок. 19 милл. руб. (19.031 тыс. р.) в том числе 17.094 тыс. по Донуглю, 900 тыс. р. по Кузбастресту, 365 тыс. р. по Черембастресту, 457 тыс. р. по Кизелтресту и 250 тыс. по Москвоуглю. Подлежащая к израсходованию сумма по Донуглю в 17.094 тыс. руб. на капитальные работы распределяется следующим образом: строительство 7.050 тыс. р., механизация и электрическое оборудование 3.619 тыс. руб., горные работы—3.215 тыс. р., электрификация—1.440 тыс. р. и т. д. Капитальные работы 24—25 г. по Донбассу в процентах к фактическому расходу на эти работы за 23—24 г. составляют 76%.

В своем заключении Топливная Секция Госплана в соответствии с планом реализации определяет среднюю отпускную цену на поставляемый Донуглем уголь и антрацит в 18,03 коп. пуд франко-вагон станция отправления за наличный расчет. Стоимость кредита оплачивается потребителями. В целях удешевления стоимости угля Секция признает необходимым снижение учетного процента по всем кредитным операциям угольных трестов. Этот процент, по мнению Секции, не должен быть выше 9% годовых. Секция, далее, признает необходимым, в виду исключительного тяжелого положения Донугля и Москвугля, в текущем операционном году взимание арендной платы и ренты, согласно положения о пользовании недрами, не производить.

В отношении ориентировочно-финансового плана по каменноугольной промышленности Секция пришла к следующим выводам: по Донуглю кассовый недостаток средств определяется в 16 милл. руб., из которых 10 милл. должны быть покрыты путем ассигнований по бюджету и на 6 мил руб. должен быть расширен банковский кредит Донуглю. По Кузбастресту финансовый план сводится с недостатком средств в 270 тыс. руб., как результат минимально необходимого вложения средств на капитальные работы. В виду весьма напряженного и тяжелого финансового положения треста, Секция признает необходимым покрытие недостатка средств путем ассигнований по бюджету. По Кизелтресту финансовый план может быть

сведен без кассового дефицита при условии отсрочки частичной уплаты банковской ссуды в размере 400 тыс. руб. По Москвуглю по условиям реализации средняя продажная стоимость определяется ниже себестоимости, в виду чего неизбежен убыток от производства. Общий кассовый недостаток средств за год определяется по Москвуглю в размере 100 тыс. руб., каковые должны быть покрыты подтоварной ссудой. По Черемховскому бассейну финансовое положение признано Секцией удовлетворительным.

При обсуждении производственной программы каменноугольной промышленности внимание Президиума Госплана было фиксировано, главным образом, на вопросе о дотации Донецкому бассейну, а также на вопросе себестоимости угля в связи с повышением производительности труда.

Представитель НКФина возражает против намеченного объема капитальных работ, намеченного процента аммортизационных отчислений и проч. и высказывается за государственную дотацию Донуглю только в размере 4 милл. руб., вместо испрашиваемых 10 милл. руб.

Представитель ЦК Союза Горняков поддерживает точку зрения Топливной Секции о необходимости ассигнования Донбассу государственной дотации не менее 10 милл. руб. и, кроме того, указывает, что средняя отпускная цена на уголь должна быть несколько повышена, принимая во внимание, что в финансовом плане должны быть предусмотрены дополнительные расходы по спецфонду, по выдаче отпускных и проч.

Г. М. Кржижановский в своем резюме указал на то, что основная задача заключается в удешевлении угля, а это может быть достигнуто дальнейшей технической рационализацией производства. Предполагаемые капитальные работы по Донбассу являются голодным минимумом, в виду чего сокращение этих работ недопустимо. Однако, для выяснения вопроса о точном размере необходимой государственной дотации требуются более детальные расчеты.

В результате дальнейшего обсуждения вопроса Президиум Госплана постановил в целом утвердить производственную программу каменноугольной промышленности на 1924—25 г. в цифрах, предложенных Топливной Секцией. Одобрив расчеты по определению средней себестоимости, Президиум постановил отложить фиксирование продажных цен до согласования их с ценами на нефть. Вопрос об определении точного размера государственной дотации Донуглю подлежит дополнительной проработке в Топливной Секции с участием заинтересованных ведомств. По Кузбасстресту утверждается дотация в 270 тыс. руб. Принимая во внимание, что производственная программа по Черемховскому бассейну находится в тесной зависимости от дальнейшей работы Черновских копей, Президиум признает возможным в дальнейшем работу концентрировать в Черемховском бассейне; не экономично работающие Черновские копи подлежат закрытию.

О емкости рынка металлопромышленности на 1924—25 г. 2-го октября в заседании Президиума Госплана Промсекция выступила с докладом о емкости рынка основной металлопромышленности на 1924—25 г.

По данным доклада фактическое производство металлопромышленности значительно опередило перспективу, намеченную для ее развития Госпланом. Фактический выпуск металлургии за истекший год составил 40 мил. пуд. чугуна против намеченных перспективным планом 25 мил. пуд., 60 мил. пуд. мартену против 39 мил. пуд. и 42 мил. пуд. проката против 30 мил. пуд. В 1924—25 г. производительность металлургии должна достигнуть масштаба, намеченного перспективным планом для 1926—27 г., а именно: выпуска 60 мил. пуд. чугуна и соответственных количеств по другим отраслям металлургии.

Вопрос о емкости рынка металлопромышленности на 1924—25 г. подвергся самой внимательной и детальной проработке. Имеются три варианта исчисления этой емкости: Промплана—в 410 мил. руб., Высшей Правительственной Комиссии по металлопромышленности—в 370 мил. руб. и НКФина—в 335 мил. руб., не считая внутреннего потребления металла самой металлопромышленностью, импортного металла и выпуска местных заводов.

Промсекция, с своей стороны, вновь проверила возможную емкость рынка для металлопромышленности. На совещании, с участием всех потребителей металлопромышленности и торговых организаций, последние заявили заказы на суммы, значительно большие, чем учитывал Промплан. Из промышленных организаций увеличенную заявку предъявили Грознефть, Азнефть, Сахаротрест и др. Что касается емкости широкого рынка, то представитель Конвенции Металлосиндикатов заявил, что наблюдается большой недостаток металлических изделий и что сумма потребности этого рынка, определенная Промпланом в 85 мил. руб., на самом деле значительно выше и достигает 148 мил. руб., считая в том числе на 36 мил. руб. с.-х. машин. То же подтвердили представители Центросоюза.

Проверив тщательно все заявки, Промсекция сократила исчисления Промплана на 10 мил. руб., определив емкость в общем в 400 мил. руб. По мнению Промсекции, это и есть реальный спрос, который металлзаводы в состоянии удовлетворить, причем металлопромышленности потребуется увеличение кредита против существующего приблизительно на 30 мил. руб.

Прения по докладу были сосредоточены, главным образом, на вопросе о степени платежеспособности заявленного спроса и о размере кредитования, который он потребует от банков.

Представитель Главметалла, подчеркивая реальность имеющегося спроса на металлоизделия, указал, что намеченная программа металлопромышленности в 480 мил. руб., включая сюда внутренний товарооборот, была обеспечена уже на 1-е октября твердыми договорами на 36%, вполне обеспеченным спросом на 28% и предположительном спросом лишь на 35%. С каждым днем это соотношение изменяется в пользу твердой договоренности заказа. Насколько велик спрос на металлоизделия можно судить по тому, что Югосталью в настоящее время уже запродано ноябрьская и декабрьская продукция, при чем пришлось отказаться от заказов на 2,5 мил. руб.

Президиум принял постановление, в котором признал соображения Промсекции о емкости рынка металопромышленности правильными. При рассмотрении производственных и финансовых планов металлопромышленности на 1924—25 год Промсекции предложено войти в особое рассмотрение возможности кредитования потребителей при размещении продукции металлопромышленности.

Цены на металлы. 30 сентября Президиум Госплана рассмотрел вопрос об установлении цен на металы и металлоизделия на 1924—25 г.

Докладчик Промсекции выступил с обширным докладом об исходных моментах и методологии, принятой Секцией при установлении новых цен на металлы.

В основу определения положены следующие цены сырых материалов: франко-вагон станция отправления: по Югостали — руда—9,50 коп., уголь—15,30 к., кокс 23,21 к. и известняк—3,50 к., по Уралу—дрова франко-место потребления—15 р. 96 коп., уголь древесный—6 р. 23 к., руда франко-рудники—от 6 до 11,83 коп. Что касается производственных коэффициентов, то по Югостали годовая производительность рабочего принята по чугуну—в 10 тыс. пуд., по мартеновским слиткам—в 7 тыс. пуд., по прокату—в 3.200 пуд., а средний месячный заработок рабочего в 40 р. По Уралу годовая выплавка на одного рабочего принята соответственно смете по чугуну—6.484 пуд., по слиткам—5.868 пуд., по прокату—1.613 пуд., при среднем месячном фактическом заработке рабочего в 29 р. 35 коп.

Процент начислений на заводскую себестоимость принят в согласии с Бюро цен ВСНХ в 18,25% и слагается из следующих статей: амортизация 12%, содержание правления—2%, страхование имуществ—0,75%, налоги—1,75% и промышленный кредит—1,75%.

Характеризуя эти данные, являющиеся сметными для производственной программы металлопромышленности на 1924—25 г., докладчик указал на их оптимистичность. Так, годовая производительность рабочего по доменной плаве принята в 10 тыс. пуд. против фактического достижения нынешнего года в 8 тыс. пуд. Годовая производительность по прокату предположена в 3.200 пуд. против производительности текущего года в 1.800—1.850 пуд. По Уралу сметные данные основаны на предпосылке, что производительность труда по доменному производству будет повышена на 26,6% и по Мартеновскому на 37,2%. Также оптимистичны и принятые технические коэффициенты расхода сырых материалов: расход кокса по Югостали определен в 1,17 пуд. на 1 пуд чугуна литейного и передельного, между тем как фактический расход колеблется от 1,25 до 1,36 пуд.

При таких условиях Промсекция полагает, что принятые коэффициенты и себестоимость, если и будут в наступившем году достигнуты полностью, что представляло бы уже очень большое достижение, то во всяком случае не сразу с 1 октября, а с длительной постепенностью в течение всего года путем большой технической работы и борьбы за повышение производительности труда, которая параллельно потребует также определенных затрат по переоборудованию.

В виду этого Промсекция признала необходимым принять исчисленные ею цены не на целый год, а из осторожности, во избежание растраты металлопромышленностью своих оборотных средств, на первые три месяца, с тем, чтобы по получении отчетных данных за четвертый квартал 1923—1924 г. и первый квартал текущего года вновь пересмотреть их в соответствии с действительной себестоимостью производства.

Исчисленные Промсекцией основные продажные цены франко — завод станция отправления общего пользования или пристань таковы:

1.	Чугун передельный	до 1% марганца . . . . . до 1% кремня	95 коп.
2.	» литейный	№ 1 кокс плавки для Юга и древесной плавки д/Урала	101 »
3.	Сортовое железо	Основная цена, на кот. до войны не было приплат	200 »
4.	Железо листовое	Основная цена	225 »
5.	Кровельное железо	3-й сорт 11 фунт.	280 »
6.	Бандажи	Вагонные нормальные	350 »
7.	Рельсы	1-й сорт жел. дор.	195 »
8.	Балки швеллера	Основная цена	200 »
9.	Проволока катанная	5,26 мм	200 »
10.	» тянутая	№ 8 светлая без отжига	325 »
11.	Трубы цельно-катан.	Основная цена	900 »
12.	Трубы сварные	Основная цена	650 »
13.	Чугунное литье	Машинное	300 »
14.	Мостовые фермы	Без установки и сборки на месте. . .	450 »
15.	Накладки-подкладки	. . . . .	325/225 »
16.	Костыли	Жел. дор.	400 »

17. Болты, гайки	Жел. дор.	500	»
18. Гвозки проволочные	№ 8—4	375	»
19. Трубы чугунные	Водопроводные с раструбами. . . .	280	»
20. Железо оцинкованное	2-й сорт 10 фунт.	575	»
21. Жесть маломерная	Палочная (основн. цена).	725	»

Цены эти, как основные, не включают в себе ни торговых расходов, ни кредита. Все приплаты на основные цены, по предложению Промсекции, должны исчисляться по прейс-куранту Конвенции синдикатов с коэффициентом 2 для всех сортов, за исключением обручного железа выше № 16-го, проволоки выше № 12 и гвоздей выше № 10, для которых устанавливается коэффициент 3.

При обсуждении доклада выяснилось, что цены, намеченные Промсекцией, в общем согласованы с ВСНХ. Член Президиума ВСНХ А. Н. Долгов от имени последнего заявил протест лишь против цены, установленной для труб, указывая, что в эту цену уложится разве калькуляция одной Югостали, себестоимость же Шайтанского и Ижорского заводов значительно выше. Вместе с тем, тов. Долгов заявил, что намеченные Промсекций цены принимаются ВСНХ для расчетов по поставкам НКПС без всяких приплат.

Представители НКПС'а и НКФ'ина заявили особое мнение против проекта цен, настаивая на их снижении.

Цены, заявленные НКПС'ом и НКФ'ином на основные сорта таковы: чугун передельный — 85 коп., чугун литейный—90 коп., железо сортовое — 1 р. 70 к., листовое — 2 р., кровельное—2 р. 60 к.

РКИ также высказывается за установление цены на передельный чугун в размере 90 к. за пуд, а не 95 коп.

НКВ'нуторг по существу не возражает против цен Промсекции, указывая с своей стороны, что в результате установления новых цен индекс металлопромышленности окажется ниже целого ряа других отраслей промышленности, как текстильная, химическая и др., колеблясь между 1,40 на кровельное железо и 1,74 на рельсы.

По справке Промсекции, вновь устанавливаемые цены ниже тех, по которым оплачивал НКПС поставки мелаллопромышленности в истекшем году и лишь по двум предметам — проволочным гвоздям и тянутой проволоке — выше.

В результате прений Президиум принял проэкт Промсекии о новых ценах на металлы, за исключением цен на трубы, которые подлежат дополнительной проработке. Принятые цены исходят из программы выплавки чугуна в 1924—25 г. в 60 мил. пуд. и из расчета цены угля в 15,3 коп., а цены кокса—в 23,21 коп. считаются оптовыми франко-вагон станция отправления жел. дороги общего пользования или пристань, но не включают в себе ни торговых расходов, ни кредита.

Все остальные предложения Промсекции также были приняты Президиумом, за исключением того, что новые цены устанавливаются не на 3-х месячный срок, а на 6-и месячный. ВСНХ вменено в обязанность не позже 1 марта представить данные за 4-й квартад 1923—24 г. и предварительные данные за 1-й квартал текущего года, как материал для пересмотра этих цен на 2-е полугодие текущего года. Постановление вносится на утверждение СТО.

В виду крайнего разнообразия сортамента и сложности установления цен на изделия машиностроения, возник вопрос об установлении для расчетов по ним между НКПС и металлопромышленностью временного коэффициента, при чем ВСНХ настаивал на временном оставлениии переводного индекса текущего года в 1,65, а представитель НКПС на понижении его

до 1,50. Президиум предложил Промсекции пересмотреть вопрос и доложить Президиуму.

Производственная программа и финансовый план металлопромышленности. Заседание Президиума 17 октября было посвящено рассмотрению производственной программы и финансового плана металлопромышленности на 1924—25 г.

Докладчик Промсекции проф. И. А. Калинников охарактеризовал производственную программу металлопромышленности в количественном отношении также с точки зрения производственно-технической реальности и финансовых перспектив.

В общем, при повышении производства чугуна на 50% по сравнению с прошлым годом, по мартену и прокату на 38% — количество рабочих повышается только на 6%, с 89.305 раб. до 96.305 раб. Выпуск же одного рабочего составит по Югостали 45% от довоенного, а по Уралу 71%.

Прения по докладу были сосредоточены, главным образом, на достижимости технических коэффициентов, положенных в основу программы, на реальности того платежеспособного спроса на изделия металлопромышленности, который является предпосылкой программы и на существенных моментах финансового плана—цифрах необходимой дотации и банковского кредита металлопромышленности в текущем году.

Основным пунктов разногласий явилось определение необходимой суммы банковского кредитования. Главметалл, несколько снизив заявку, сделанную в Промышленной Секции, определил ее в сумме до 100 мил. руб. к концу года, Промсекция — в сумме 70 мил. руб., Финансово-Бюджетная Секция — в сумме 60 мил. руб., а НКФ'ин — в сумме 45—50 мил. руб.

Представитель НКФ'ина указал, что намеченное увеличение производства по металлопромышленности на 50% и сбыта на 65% с точки зрения реального платежеспособного спроса является чрезмерно оптимистичным. Что касается возможности кредитования металлопромышленности, то, при крайнем напряжении всех средств, возможно увеличение банковского кредита, которым сейчас пользуется металлопромышленность в течение текущего года на 20 мил. руб. При этом кредитование должно пойти по двум линиям: на 60% по линии Госбанка, и на 40% по линии Промбанка.

Г. М. Кржижановский, резюмируя прения, отметил, что как производственная программа, так и финансовый план металлопромышленности, проработанные гораздо более обстоятельно, чем это имело место в предыдущие годы, тем не менее не лишены дефектов и нуждаются в дополнительной проработке, которая учла бы динамику металлопромышленности. Необходимо связать эту программу с предположениями на ближайшие хотя бы два года, с учетом наступающего предела спокойно восстановительной работы на действующих заводах. Отсутствие перспективы в программе приводит к тому, что в ней отсутствуют те моменты, которые вытекают из поставленной в настоящее время на очередь проблемы восстановления основного капитала промышленности. Кроме того, Г. М. Кржижановский отмечает необходимость в дальнейшем вести проработку металлопромышленности и ее финансового плана не по отдельным отраслям, а по районам.

Что касается намеченного варианта производства, то Г. М. Кржижановский признает его минимальным, указывая на то, что металлопромышленность по намеченным вариантам достигает лишь 27% довоенной производительности, в то время, как восстановление каменноугольной промышленности Юга доведено до 64% довоенной. Всякое отступление на фронте металлопромышленности неизбежно отразится на других отраслях промышленности, в первую очередь на каменноугольной.

В результате прений Президиум утвердил производственную программу, отметив, что намеченные ВСНХ технические достижения по металлургии могут быть осуществлены лишь при условии особо внимательного наблюдения ВСНХ и Главметалла за работой заводов, максимального напряжения и сознательности в работе на местах и при дальнейшем углублении кампании по поднятию производительности труда, при непременной ликвидации задолженности по зарплате и своевременной ее выплате в дальнейшем. Принимая во внимание возросшую долю Краматорского завода в общем балансе производства Южной металлургии, — Президиум предложил ВСНХ сделать в Госплане особый доклад о положении Краматорского завода и об условиях эксплоатации его в текущем году. Признавая нерациональным экспорт марганцевой руды и значительный спрос на ферромарганец на заграничном рынке, а также некоторый предположительный избыток торгового запаса чугуна, Президиум предложил Главметаллу в срочном порядке представить на утверждение Госплана вопрос о выпуске еще в текущем году на Юге от 1,5 до 2 тыс. пуд. ферро-марганца для экспорта.

Утвердив все намеченные Промсекций изменения в программе металлургии цветных металлов и в отношении автостроения и тракторостроения, Президиум предложил Главметаллу произвести соответственный перерасчет всей суммы выпуска по металлообработке. В частности, Президиум констатировал, что снижение коэффициента вздорожания по металлообработке до 1,73, в связи с общими производственно-техническими достижениями по металлопромышленности, является недостаточным. ВСНХ обязуется принять решительные меры к дальнейшей концентрации производства и к сокращению накладных расходов.

Что касается финансового плана металлопромышленности, то Президиум определил дотацию в 34 мил. руб., включая сюда и 4 мил. руб. на жилищное строительство по Югостали, а сумму банковского кредитования на 1 октября 1925 г. в 70 мил. руб., помимо с.-х. машиностроения, план кредитования которого определен особо.

Главметаллу предложено произвести дополнительную проработку производственной программы, связав ее с перспективными предположениями на ближайшие годы, при чем работа эта должна быть произведена по районному признаку. Главметаллу поручено также разработать проблему восстановления основного капитала металлопромышленности. Эти дополнения должны быть представлены Главметаллом в высшую правительственную Комиссию одновременно с докладом о производственных программах.

Итоги и результаты пересмотра трестов. 19 октября Президиум заслушал по этому вопросу доклад Центральной Комиссии ВСНХ. Общее количество пересмотренных Центральной Комиссией единиц (трестов в собственном смысле, автономных предприятий, действующих на правах трестов, и хозяйств целых территорий — губерний, автономных республик и т. д.) — составляет 238.

Не все они оказались вполне жизненными, и часть из них, правда, небольшую,— пришлось упразднить, другие были реорганизованы, относительно третьих возникал вопрос о подчиненности, о форме торговых об'единений и г. д.

По союзной текстильной промышленности были слиты вместе два хлопчато-бумажных треста — Владимирский и Александровский; из трех льняных — 1-го и 2-го Льноправлений и Ярославского Треста — путем перегруппировки фабрик были образованы два об'единения — Ярославско-Костромское и Вязниковско-Муромское; Шелкотрест, предположенный в начале к ливидации, после нескольких его пересмотров был в конце концов утвержден уже в настоящем году; по союзной металлической промышленности Подольский Паровозостроительный завод (частично) и завод б. Зингер были

слиты в один трест Госшвеймашину, в Ленинградский Судотрест включен ряд военных заводов; по химической промышленности фарматрест слит в Акционерное О-во с Госмедторгом Наркомздрава. Всего по союзной промышленности пересмотрено 79 хозяйственных единиц, из коих ныне действуют 73 (71 трест и 2 Акц. О-ва, кроме рыбных).

Что касается центральных трестов РСФСР, то до сих пор не имеется утвержденного ВЦИК'ом списка таковых, и Центральная Комиссия в процессе пересмотра устанавливала, какие предприятия должны считаться центральными и проводила этот вопрос через Президиум. В результате получился список в 66 пересмотренных Центральной Комиссией центральных трестов РСФСР, среди которых некоторые были ею впервые организованы, другие подверглись значительным изменениям.

Кроме того, ликвидированы 5 центральных об'единений: 1) Цеголес, заводы коего вошли в Волго-Окский Трест, 2) Консервдрев, переданный НКПС, 3) Консервтрест, 4) Асфальтошиферное об'единение, заводы которого переданы Цемтресту и 5) Центростеклофарфортрест, за счет которого образовалось 2 новых и обогатились ЭТЦР и Гуськомбинат.

Тресты ВСНХ Украины пересматривались в Центральной Комиссии в общей связи с соответствующими отраслями промышленности и отдельно были пересмотрены Укрсельмаш, ЮРТ и Химуголь. Всего было пересмотрено 11 Украинских об'единений.

В связи с Гомлес'ом были пересмотрены 2 Белорусских лесных треста, слитых ВСНХ Белоруссии в один,—спичечная и махорочная фабрики и т. д.

Через Центральную Комиссию прошло 69 местных об'единений, из коих некоторые ликвидированы (Петростекло, Петропечать, Тамболес, Рязлес, Сжатый Газ), несколько слито вместе — Московский, Клинский и Дороховский текстильные, 3 маслобойных жировых треста Дона и Кубани) и 9 хозяйств целых губерний и областей.

Комиссия старалась уделить больше внимания местной промышленности: винокуренная, махорочная, спичечная, костеобрабатывающая промышленности, подчиненные исключительно местам, были подвергнуты детальному пересмотру.

Экономические итоги пересмотра по важнейшим отраслям таковы:

Одной из первых подверглась пересмотру и концентрации *текстильная промышленность*. Из 118 предприятий союзной хлопчато-бумажной промышленности до концентрации работало 95 и бездействовало 23, после концентрации осталось действующих 76; 34 были переведены на концентрацию и 8—на ликвидацию. Количество рабочих при этом не уменьшилось, а даже несколько увеличилось с 201 до 204 тыс. человек. Если принять во внимание, что при почти один ковом числе рабочих производственная программа была определена на 1923—24 год почти на 50% выше, чем для 1922—23 г., то получится соответственное повышение продуктивности труда почти в полтора раза. Как известно, концентрация хлопчато-бумажной промышленности оказалась впоследствии не только не достаточной, а предельной и, благодаря недавнему увеличению производства, возникла даже необходимость в пуске некоторых временно остановленных предприятий.

По союзной шерстяной промышленности, в результате концентрации, вместо 61 действующего предприятия в 1922—23 г. оставлено на 1923—24 г. только 53 с увеличением нагрузки в общем на 10—15% (а по Камвольному тресту с 60 до 100%). Количество рабочих уменьшилось незначительно (с 38,6 тыс. до 37,9 тыс.); более заметно понизилось число служащих (с 3,7 т. до 3,2 тыс.), но производственная программа была оставлена без значительных изменений, благодаря чему не предполагалось и большого повышения производительности труда.

По льняной промышленности, как уже указывалось выше, вместо трех трестов сформированных с почти тем же номинальным составом предприятия (43 и 42), но число действующих предприятий сокращено с 42 до 37 с переводом их на консервацию и 2-х на ликвидацию и с некоторым увеличением числа рабочих (с 36,6 тыс. до 37,1 тыс.) и служащих (с 2.476 до 3.578). Производственная программа увеличена приблизительно на 25%, а соответственно этому и продуктивность труда.

Что касается *бумажной промышленности*, то большая половина ее сосредоточена в союзном Центральном Бумажном Тресте, довольно значительную величину представляет подчиненный ВСНХ РСФСР Ленинградский Бумажный Трест, остальные предприятия подчинены Украине, местам, или входят в другие тресты (Петролес, Камуралбумлес). По всем этим об'единениям Центральная Комиссия сократила частично число рабочих, но увеличила число действующих предприятий и производственную программу, вследствие чего увеличилась нагрузка и продуктивность труда.

Всего в составе трестов оставлено 30 предприятий, все действующие — с числом рабочих и служащих 17.000, вместо 17.136 до пересмотра.

Те же данные мы наблюдаем и *по всей химической промышленности*, при чем число действующих предприятий остается в общем почти тем же (54 вместо 56), но увеличивается число рабочих до 22-х тысяч вместо 21 тысячи, хотя по отдельным отраслям, как, например, по резиновой, Центральная Комиссия постановила произвести довольно значительное сокращение (по Резинтресту около 1.500 человек), почти по всем производствам, кроме резинового и красочного, резко повышается производственная программа и увеличивается до 2 и более раз выпуск изделий на одного трудящегося.

Выявление финансового положения химических трестов представляет еще более трудную задачу, чем по другим трестам, так как, например, важнейшие тресты основной химической промышленности, кроме Бондюжского, подчинены местам (Химуголь, Уралхим, Мосхимоснова) и не представили более или менее удовлетворительных финансовых материалов, Задача усложняется еще тем, что среди оборотных средств химических трестов имеется значительное число мало ликвидных или вовсе неликвидных товаров, составляющих до 25-и или даже до 50% от общих размеров оборотных капиталов.

В пересмотренных Центральной Комиссией 4-х союзных *электропромышленных трестов* на 32 предприятиях оставлено в действии, вместо 26 предприятий в 1922 — 23 г., 23 на 1923 — 24 г. с консервацией 5-и единиц и ликвидацией 4-х, но число рабочих (без служащих) увеличивается на 40%, с 10,5 тысяч до 14,5 тыс. Настолько же величина годового оборота (с 26 до 36 мил. дов. руб.).

Итоги концентрации по металлопромышленности таковы:

Т Р Е С Т Ы.	Число предприятий. До концентр. Всего.	Число предприятий. До концентр. Действ.	Число предприятий. После концентрации. Всего.	Число предприятий. После концентрации. Действ.	Рабочая сила. До концентрации. Рабочих.	Рабочая сила. До концентрации. Служащ.	Рабочая сила. После концентрации. Рабочих.	Рабочая сила. После концентрации. Служащ.
Югосталь	21	11	21	8	28.000	3.309	24.500	2.300
Эльмашстрест	11	5	12	6	1.695	179	14.619	1.776
Урал. Союз. Тр.	52	25	38	20	40.641	6.002	36.501	5.203
Центр. Союз	50	40	49	34	56.493	10.133	70.466	10.395
Госпромцветмет	5	4	6	4	5.169	659	3.759	536

Т Р Е С Т Ы.	Число предприятий. До концентр. Всего.	Число предприятий. До концентр. Действ.	Число предприятий. После концентрации. Всего.	Число предприятий. После концентрации. Действ.	Рабочая сила. До концентрации. Рабочих.	Рабочая сила. До концентрации. Служащ.	Рабочая сила. После концентрации. Рабочих.	Рабочая сила. После концентрации. Служащ.
Др. Союзн. Тр.	18	11	18	11	3.859	923	4.756	912
Тресты РСФСР	44	32	37	27	10.973	2.267	10.870	1.988
Укрсельмаш.	21	9	19	7	6.595	695	5.580	710
Местн. Урал.	42	18	41	19	31.959	5.477	22.294	197
Друг. местн.	15	14	15	13	6.203	1.305	6.766	1.198
Всего.	279	169	256	149	203.587	32.562	200.111	28.215

Итак, мы видим сравнительно небольшое сокращение числа действующих предприятий (что понятно при тенденции к увеличению работы металлопромышленности) и почти неизменность количества рабочей силы при больших, однако, колебаниях в сторону ее повышения на центральных металлических трестах и понижении Уральских и Югостали. Так как наряду с этим почти по всем предприятиям мы наблюдаем увеличение продукции (на Югостали почти на 100%, в Гомзе на 50%, на Уральских трестах также на 30% — 40 и т. д.) и нагрузки, то соответственно этому повышается и продуктивность труда.

Топливная промышленность, как и металлическая, стояла все время в центре внимания наших высших правительственных органов. Поэтому здесь роль Центральной Комиссии была несколько иной, чем при пересмотре других отраслей промышленности. В отношении угольных трестов надо указать, что концентрация в крупных размерах имела место у Донугля, и к моменту пересмотра мы имели в нем 32 рудоуправления с числом действующих шахт на 1923—24 г. 175, консервированных 30, сданных в аренду 16., подлежащих сдаче в аренду или ликвидации 117. По двум трестам — Москвуглю и Черембастресту — мы имеем не концентрацию, а значительное свертывание производства, вызванное неблагоприятными условиями сбыта.

Что касается лесной промышленности, то последняя оказалась вынужденной перейти от заготовки древесного топлива к расширению операции со строительными материалами и развитию деревообработки, при чем в этой области была произведена весьма значительная концентрация. Если мы возьмем наши союзные лесоэкспортные тресты, т.-е. Северолес, Петролес, Двинолес и Фанеро-трест, то мы увидим здесь лишь небольшое сокращение числа действующих предприятий (с 58 до 55), объясняющееся тем, что и до пересмотра эти тресты работали лишь на лучших заводах с довольно большой нагрузкой (кроме Фанеротреста), а с расширением программы они эту нагрузку увеличили еще более, почти не вводя в действие новых единиц, но и не сокращая прежних. При этом рабочая сила уменьшилась на целую треть, что доказывает значительный ее перерасход в прошлом. Зато внутренние лесные тресты, работавшие в 1922—23 году на огромном числе заводов, отчасти по объективным условиям (дорабатывали имевшееся сырье), отчасти из-за плохой постановки дела, в результате концентрации сократили на $^1/_3$ число действующих заводов (со 139 до 96), оставив почти без изменения число занятых рабочих (около 1 тыс. человек). В отношении лесных трестов Центральная Комиссия констатировала тяжелое финансовое положение большинства из них, объяснявшееся, помимо общей депрессии лесного рынка, недостаточностью оборотных капиталов, неправильной политикой в отношении отпуска древесины, кредитов и т. д.

После доклада Центральной Комиссии ВСНХ с докладом о юридическом оформлении трестов выступил представитель Комиссии СТО при Госплане В. А. Миллер. Согласно доклада, до настоящего времени поступило в Комиссию СТО при Госплане для юридического оформления 117 уставов, в том числе около 100 от ВСНХ. 86 уставов препровождены в СТО на утверждение, остальная часть находится в технической обработке и в делопроизводстве.

После обмена мнениями по докладам Президиум Госплана вынес постановление, в котором указывется, что Комиссия СТО при Госплане должна закончить пересмотр остальных трустов, после чего дальнейшее возбуждение вопросов об изменениях в уставе трестов (переоценка капитала и пр.) должно итти в установленном порядке, под контролем РКИ.

Механизация стекольной промышленности. В заседании 7 октября Президиум заслушав заключение Промсекции о производственно-финансовом плане механизации стекольной промышленности на 1924—25 г. Заключение сводится к следующему.

За время империалистической и потом гражданской войны большинство городов и сел претерпели значительные разрушения, строительная жизнь замерла. В течение почти десяти лет не только не возводились новые жилищные сооружения, но не производился сколько-нибудь капитальный ремонт. Нет города, где бы ни испытывался жилищный кризис.

С экономическим возрождением начинает расти и развиваться строительная жизнь, при малейших благоприятных финансовых условиях она может сразу вспыхнуть и принять громадные размеры. Рост крестьянского жилищного строительства в сельских селениях уже с 1919—20 г. получил широкое развитие. Стекольное производство должно быть наготове.

Большинство наших стекольных заводов пришло в состояние разрушения, и срочное восстановление их неизбежно. Уже теперь рынок поглощает полностью все годовое производство оконного стекла, кроме бемского. Более усиленного спроса заводы не в состоянии будут удовлетворить.

В области производства бутылок уже теперь испытывается кризис, заводы не успели в текущем сезоне удовлетворить всей потребности.

При массовом восстановлении заводов должен быть избран тип заводов наиболее отвечающий современным требованиям техники и экономики, а это осуществимо только при введении в производство механизации.

За границей в большинстве стекольных заводах введена механизация производства, полному проведению механизации препятствуют, главным образом, интересы отдельных частных предпринимателей. У нас введение механизации более легко осуществимо, произведет революцию в стекольной промышленности, выдвинет ее в ряды крупной индустриальной промышленности.

Введение механизации позволит сконцентрировать производство на нескольких заводах, что избавит сразу от необходимости восстанавливать большое количество старых разрушенных заводов. Самое же переустройство вызовет расходы немногим большие, чем обычный капитальный ремонт.

Механизация производства удешевит продукцию на 30—40%, усилит рентабельность заводов, тогда как при существующих методах обработки и в условиях современного соотношения себестоимости, несмотря на поднятие интенсивности труда рабочих до довоенных норм и выше, дальнейшее снижение себестоимости стекольных изделий невозможно.

Механизация позволит провести условия труда рабочих в полное соответствие с требованием охраны труда, чему до сих пор ни один из действующих заводов удовлетворить не может.

80—85% наших стекольных заводов осели и работают на базе лесных массивов. Если принять во внимание, что одна бельгийская ванная

стекловаренная печь непрерывного действия требует до 10—12 тыс. куб. саж. дров или лесную площадь 600 дес. ежегодно, а вся довоенная потребность в дровах для стекольной промышленности выражалась в 900 тыс. куб. саж., т.-е. ежегодная площадь вырубки 25—27 тыс. десятин, то ясно, что вести стекольную промышленность на дровянном топливе невозможно и преступно. Механизация стекольного производства дает возможность избежать это дело и полностью перейти на минеральное топливо.

Введение механизации несомненно потребует значительных затрат. Разработанный ВСНХ план механизации на 1924/25 г., предусматривает введение механизации производства на заводах оконного стекла и бутылочного. При чем надо отметить, что введение механизации на этих заводах в первый же год выполнения всего плана механизации потребует наименьшие затраты и даст наибольший производственный эффект, что гарантирует с первого же начала успешное выполнение всего плана механизации заводов, так как сразу прильет значительные средства в намечаемый по плану «фонд механизации». Самое образование «фонда механизации» надо признать вполне целесообразным способом финансирования всей операции, при котором промышленность при наименьшей помощи со стороны кредитующих органов, почти полностью в краткий срок проводит самостоятельно крупнейшую реформу с большими затратами.

Исходя из изложенного, необходимо признать:

1) Намерение ВСНХ СССР ввести механизацию в производство оконного стекла и бутылок вполне своевременным, целесообразным и настоятельно необходимым.

2) План механизации и финансирования на 1924/25 год составленным правильно и подлежащим утверждению.

3) Образование фонда механизации стекольной промышленности надо признать наиболее удачным и практически осуществимым способом финансирования выполнения плана механизации, а самое положение о фонде подлежащим утверждению.

Президиум одобрил в принципе заключение Промсекции, признав, что для полной реальности осуществления намеченных мероприятий необходимо согласование финансового плана с НКФ. Одновременно Президиум постановил предложить ВСНХ при обсуждении вопроса о балансе Продосиликата выявить возможность и источники кредитов, потребных для оборудования заводов в размере 1.200 тыс. руб.

Вопросы сельского хозяйства.

Перспективный план семеноводства. В заседании от 12 августа Президиум заслушал заключение С. Х. Секции по перспективному плану семеноводства, разработанному НКЗемом. Секция признала, что указанный план, должен быть положен в основу семеноводческого дела в РСФСР. Размер чистосортного семенного фонда Секция определяет на первое десятилетие ориентировочно в количестве 50 м. п.. Принимая во внимание наличность у НКЗема семфонда в 33 м. п., Секция признает необходимым постепенную замену возвращаемой населением семссуды чистосортным материалом. НКЗему предлагается, начиная с этого года, учесть важность внедрения в крестьянское хозяйство засухо и морозо-устойчивых и высокосортных семян, и в счет отпускаемой семссуды (для озимой яровой посевной кампании) включить определенное количество селекционного материала. Вся операция по замене семян чистосортным материалом должна быть проведена без добавочных расходов со стороны крестьянского населения и без сокращения посевной площади. Принимая во внимание периодическую повторяемость засух и необходимость

систематической борьбы с нею, Секция признает необходимым отпуск дотации на внедрение и распространение засухо-устойчивого семенного материала, как одного из наиболее действительных и выполнимых средств крестьянского хозяйства. Для проведения плана семеноводства и выполнения работ по нему Секция подтверждает необходимость отпуска до 4-х милл. руб., в счет коих в 23—24 г. уже отпущено 1.280 тыс. руб. и поддерживает ходатайство НКЗема об отпуске 1.897 тыс. руб. в следующем 24—25 году. Остальные предложения Секции сводятся к следующему: на усиление работ селекционных отделов опытных станций, ведущих первую репродукцию семян и на развитие работы контрольных семенных станций, тесно связанных с ними, считать нужным отпустить из бюджетных средств 24—25 г. 257 тыс. руб. по смете НКЗема. В целях получения 50 милл. пуд чистосортного семфонда признать необходимым закрепление за семенными хозяйствами (Госсемкультура) 20 тыс. десятин в качестве исходной площади. Руководствуясь декретом СНК от 20 июня с. г. об объединении всех агрикультурных хозяйств, считать необходимым выработку общего устава для Госсельсиндиката с учетом особенностей всех специальных хозяйственных объединений (Госсемкультур, Племкультур, Мелиокультур и т. д.). Семенные хозяйства (ныне называемые Госсемкультурами), занимающиеся выведением второй репродукции семян, впредь до окончания выработки устава о советских хозяйствах, должны иметь особые сметы и пользоваться целевыми кредитами и всеми теми льготами, которые распространяются на агротехнические культурные хозяйства.

Президиум Госплана одобрил предложения Секции и поручил последней на основе этих предложений разработать окончательный проект для внесения в СТО.

Об увеличении доходности лесного хозяйства. В заседании Президиума был заслушан доклад Лесной Комиссии по вопросу об увеличении доходности лесного хозяйства.

Основные положения доклада сводятся к следующему: управлению лесами НКЗ РСФСР предлагается разработать план организации единого государственного лесного хозяйства на всей территории лесов РСФСР, включая и автономные республики. В основу системы отпуска леса на сруб должен быть установлен принцип соревнования и торгов. Предназначенная к отпуску из лесов общегосударственного значения древесина продается губернскими лесными органами соответствующего НКЗема. Без торгов и по таксам древесина отпускается: трудовым землепользователям, переселенцам, расселенцам, а также рабочим и служащим государственных учреждений и предприятий в пределах норм, устанавливаемых в зависимости от местных условий. Государственным и местным учреждениям, предприятиям и кооперации лес отпускается по системе соревнования. Лишь в исключительных случаях по особому ходатайству допускается продажа леса государственным местным учреждениям и предприятиям по таксе без соревнования. Лес, оставшийся не проданным на соревнованиях, предназначается к продаже с торгов на общих основаниях для всех категорий лесопокупателей, не исключая и частных лиц. Преимущественное право НКПС на получение древесины в 15 верстной полосе вдоль железных дорог и водных путей сообщения отменяется. В целях усиления поступлений лесного дохода необходимо укрепить аппараты лесных органов НКЗема, выделить финансовый аппарат управления лесами НКЗ и Гублесотделов на местах из общего финансового аппарата НКЗ и Губземуправлений. Необходимо также своевременно предоставить НКЗему средства на лесное хозяйство и также ускорить работы, производимые НКЗемом по исправлению лесных такс и разрядов. НКЗему РСФСР предлагается разработать и внести в Госплан план мероприятий для вовлечения в интенсивный хозяйственный оборот слабо или вовсе не эксплоатируемых лесных массивов с учетом возможности их эксплоатирования на концессионных началах и создания новых промышленных предприятий. НКЗему поручается разработать порядок продажи, на льготных условиях, леса на сруб сельскому земледельческому населению непосредственно на его хозяйственные потребности.

В целях выявления действительной рентабельности государственного лесного хозяйства, НКЗему предлагается вести точный учет действительной стоимости всего годичного отпуска древесины. В дальнейшем все мероприятия должны быть направлены по пути постепенного сокращения льготных и бесплатных отпусков и увеличения денежной доходности государственных лесов. Для поднятия ценности и стоимости сырьевого фонда РСФСР всем государственным и промышленным предприятиям, потребляющим в качестве сырья древесину, предлагается всемерно стремиться к удешевлению производства и уменьшению накладных расходов.

Президиум Госплана утвердил проект с незначительными поправками.

Вопросы транспорта.

О Центральном правлении речных пароходств. 23 сентября Президиумом был заслушан доклад Транспортной Секции по поводу разработанного НКПСом проекта положения о Центральном правлении государственных речных пароходств. Согласно проекта этот орган должен был, с одной стороны, осуществлять контроль за деятельностью государственных речных пароходств, а с другой — объединять их коммерческую деятельность, вплоть до производства операций от имени речных пароходств, по их поручению. Кроме того, Центральному правлению должно было принадлежать право переброски плавучих средств из одного пароходства в другое и покрытия убытков одних пароходств за счет прибылей других.

Проект вызвал оживленную критику, сводившуюся, главным образом, к указанию на то, что проект допускает смешение в одном органе двух функций — регулирующих и оперативных.

В результате прений, Президиум отверг проект положения, поручив НКПС'у разработать вопрос об организации в его составе Центрального управления речных пароходств по аналогии с Цугпромом ВСНХ. Это Управление, прежде всего, должно осуществлять те функции, которые в уставах отдельных речных пароходств отнесены к функциям НКПС. Что же касается объединения коммерческой деятельности речных пароходств, то, при наличии в этом необходимости, речные пароходства могут заключить между собою соответствующую конвенцию и образовать Конвенционное Бюро.

Одновременно, Президиум заслушал доклад тов. Никитина о результатах обследования речных пароходств Комиссией СТО.

Комиссия в общем констатировала удовлетворительное положение и значительное оздоровление речных пароходств. За 1923 и 1924-й год речными пароходствами было произведено значительное сокращение штатов, доведенных в ряде пароходств до предельных норм, произведена концентрация мастерских, упорядочено расходование топлива и т. д. Состояние судов речного флота, хотя и не блестящее, но основная часть его находится в таком состоянии, что в ближайшие годы может обслужить необходимую потребность. В соответствии с этим, главная задача на речном транспорте в течение ближайших трех лет — это не новое судостроение, а ремонт. Тем более, что новому судостроению должна предшествовать

реконструкционная работа по выявлению необходимых типов судов, в связи с изменившимися условиями.

Финансовое положение пароходств также значительно улучшилось. Состояние водных путей крайне неудовлетворительно в силу плохого финансирования их охраны. Из 11-миллионного бюджета по охране водных путей НКПС'м в текущем году недодано 2 милл. р.

В результате обследования Комиссия выработала целый ряд практических мероприятий, в том числе по выделению в государственном бюджете особой сметы по охране водных путей и о желательности объединения всех речных транзитных перевозок в руках госпароходств.

Эти два пункта явились наиболее спорными и в заседании Президиума вызвали оживленные прения. Против финансирования водных путей, помимо бюджета НКПС, возражал представитель НКФина, что же касается вопроса об объединении речных транзитных перевозок в руках госпароходств, то с возражениями против этого выступили представители ВСНХ и наиболее заинтересованных промышленных организаций, владеющих собственным флотом — Северолеса и Центробумтреста.

Президиум одобрил доклад Комиссии, при чем в отношении концентрации транзитных речных перевозок признал правильным принцип сосредоточения транзитных массовых перевозок в Северном бассейне в руках Северного пароходства, считая возможным осуществление этого постепенно в срок от 2 до 3 лет. Сроки и формы передачи должны быть установлены по соглашению заинтересованных организаций.

О повышении ж. д. грузовых тарифов. В заседании Президиума Госплана Секция Внутренней Торговли выступила с обширным докладом по вопросу о повышении ж. д. грузовых тарифов. Секция признала, что настоящий момент для общего огульного повышения ж. д. грузовых тарифов не своевременен, так как он совпадает с одной стороны с произведенной, а отчасти и завершаемой НКВнуторгом работой по снижению отпускных цен на промышленные изделия, а с другой с проводимой правительственной директивой о всемерном удешевлении промышленной продукции. Работу о повышении тарифов Секция рассматривала исключительно под углом необходимости во что бы то ни стало изыскать средства для увязки бюджета транспорта, а вместе с ним госбюджета. При пересмотре все грузы были разделены на 4 основные категории: топливо, промышленное сырье, готовые промышленные изделия и продукты питания. Повышение тарифа на перевозку минерального топлива Секция признала недопустимым, так как топливо является элементом себестоимости для всех промышленных изделий, а для некоторых элементом очень значительным. Кроме того, большим потребителем минерального топлива является сам НКПС и другие учреждения, связанные с госбюджетом, вследствие чего повышение на него тарифа не достигло бы поставленной цели. По тем же основаниям Секция признала невозможным повышение на черный металл не в деле и на ряд металлических грузов (рельсы и т. п..) Что касается повышения тарифа на перевозку дров, то в целях сокращения потребления дров и замены минеральным топливом, признано было возможным повысить тарифы в некоторых районах. В отношении повышения тарифов на промышленное сырье Секция подошла индивидуально к каждому роду товаров. Что касается промышленных товаров, то Секция установила размер надбавки от 5 до 10%, руководствуясь тем, что такая надбавка на большинство грузов этой категории выражается в столь незначительном увеличении стоимости единицы товара (пуд, метр и т. д.), что не может служить стимулом сокращения потребления, тем более, что при прохождении тозара от производителя к потребителю тариф в общем имеет меньшее значение, чем высокие накладные расходы. Исключение сделано

для очень небольшой категории грузов как вследствие их крайне низкой платежеспособности, так и в случае крупной депрессии в сбыте. Что касается продуктов питания, то Секция признала недопустимым повышение тарифов на перевозку хлебов в зерне, так как тариф является крупнейшим фактором в цене на местах потребления и повышение его при вообще высоких ценах на хлеб привело бы к росту индекса. Другие массовые с. х. грузы — масло и мясо, по мнению Секции, допускают повышение, масло является столь платежеспособным грузом, что повышение не отзовется болезненно на его цене; что касается мяса, то при подешевении его почти вдвое против прошлого года и при регулировании мясного рынка государством, увеличение цены до $^1/_2$ коп. на фунт не может быть признано обременительным для потребления. В своем заключении о финансовых итогах проектируемой меры, Секция указывает, что современное состояние статистики НКПС не позволяет сделать точного подсчета; однако, нужно полагать, что финансовые результаты не будут мало заметны, так как, во-первых, повышение распространяется на грузы, перевозимые по высоким тарифным ставкам (готовые изделия), а, во-вторых, в категорию повышения входит ряд грузов, совершающих большие пробеги (мануфактура, мясо, масло) и, в третьих, состав грузооборота будущего года должен будет претерпеть некоторые изменения по сравнению с прошлым в сторону роста перевоза промышленных товаров. По самым приблизительным подсчетам, общая сумма повышения достигнет около 15 мил. руб. в год. Повышение не распространяется на тарифы, изданные в порядке положения о местных тарифах, равно не распространяются вовсе на исключительные (в том числе экспортные) тарифы. Секция признает, однако, пересмотр последних необходимым.

При обсуждении вопроса были заслушаны мнения заинтересованных ведомств Представитель НКФина заявил, что НКФин солидаризируется с постановлениями Госплана.

Представители НКВнуторга и ВСНХ возражали против какого-либо повышения тарифов в данный момент.

Представитель НКЗема возражал против повышения тарифов на мясо и масло.

Представитель НКВТ заявил, что в виду наличия 64 протестов госорганов и 5 протестов наркоматов нельзя с этим вопросом спешить и необходимо более детальное его рассмотрение.

Представитель НКПС заявил, что проектируемые повышения, которые в общем дадут около 15 мил. руб., являются явно недостаточными, принимая во внимание необходимость свести бюджет транспорта без дефицита.

Президиум Госплана, в результате дальнейшего обсуждения, постановил разрешить Тарифному Комитету повысить действующие ж. д. тарифы на разные грузы в пределах, установленных комиссией Госплана.

Решения Тарифного Комитета, поскольку повышение на отдельные грузы не выходит за установленные Госпланом пределы, признаются окончательными и не подлежащими обжалованию. Тарифному Комитету предлагается в 3-х месячный срок пересмотреть исключительные грузовые тарифы и представить в СТО с заключением Госплана свои соображения о возможности их повышения с полным учетом влияния повышения на экспорт и на особые цели, поставленные при установлении этих тарифов. Тарифному Комитету также предлагается немедленно приступить к пересмотру вагонных норм погрузки и представить свои соображения в Госплан в 3-х м сячный срок с тем, чтобы перемена норм погрузки не повлияла на уменьшение фактически получаемого дохода. Одновременно Тарифному Комитету предлагается немедленно приступить к общему пересмотру всей тарифной системы и эту работу закончить к 1 апреля 1925 г.

Организационные вопросы.

Практические и организационные мероприятия, вытекающие из конъюнктуры народного хозяйства СССР. В заседании 18 сентября Президиум, по заслушании доклада Конъюнктурного Совета Госплана за август, постановил принять нижеследующие практические мероприятия.

1) *В области экономической политики:* 1) Помимо поднятия металлического и хлопчатобумажного производства, поставить на очередь вопрос о расширении кожевенного и обувного.

2) Наряду с уменьшением экспорта хлебных продуктов, уже предрешенного Госпланом, выдвинуть на первую очередь развитие экспорта и других продуктов сельского хозяйства, как то: масла, яиц, льна, для которых конъюнктура внешнего рынка благоприятна, развитие лесного экспорта и, наконец, развитие экспорта нефтепродуктов, а также марганцевой руды и угля.

3) В отношении хлебного экспорта необходимо выдвинуть на первый план вывоз кукурузы, ячменя и в незначительном количестве (до 20 мил.) ржи; вывоз пшеницы и овса должен быть сведен к минимуму: приступ к экспорту ржи должен быть отложен на вторую очередь, впредь до полного выяснения положения на внутреннем рынке.

4) Вопрос об урегулировании хлебных цен, в частности лимитов при государственных заготовках, должен быть срочно пересмотрен в Госплане при учете всех сторон народного хозяйства и в связи с хозяйством мировым.

5) В области денежного обращения и кредита, констатируя соответственное требованиям рынка расширение денежной массы, при росте покупательной силы, признать, что кредит может быть расширен против современного уровня, когда он отличается особой сдержанностью, вместе с тем не ставить на очередь дня вопрос о комитете банков и определенном взаимоотношении Госбанка и специальных банков, так как замечается, например, для Промбанка при пониженных активных операциях в августе почти недопустимое кассовое напряжение.

6) Признать, что вопрос о соотношении розничных и оптовых цен, будучи поставлен, и не разрешен еще в Госплане, подготовлен для обсуждения в Госплане и разрешения в СТО.

б) Организационные предположения. В виду необходимости связи конъюнктурных и динамических показателей, обязать все наркоматы и учреждения, участвующие в Конъюнктурном Совете, при составлении конъюнктурных обзоров сравнивать данные текущего месяца не только с предшествующим месяцем, но и с соответствующим месяцем прошлого года и объяснять констатированные различия. В частности, обязать ВСНХ давать соизмеримые данные хотя по части предприятий о продукции (в современных ценах), о реализации и движении запасов, а НКФ представлять хотя бы частичные данные по одним и тем же объектам, например, поступления налогов по 40 одинаковым губерниям.

Обязать ВСНХ и НКФ организовать текущие анкетного характера наблюдения, которые позволили бы к 15 числу месяца за первую декаду этого же месяца определить общее направление развития процессов (например, увеличивается или падает производство, растет или падает число рабочих, увеличивается или падает поступление налогов и т. д.).

Обязать конъюнктурные комиссии наркоматов давать оценку составленных соответственными отделами обзоров и 14-го и 15-го числа представлять в Конъюнктурный Совет.

Поручить Конъюнктурному Совету составить годовой обзор за 1923—24 год и перспективные соображения на 24—25 хозяйственный год к 10 октября сего года.

О составлении плана народно-хозяйственного баланса. В заседании 4-го сентября Президиум Госплана заслушал доклад Экономико-Статистической Секции по попросу о составлении народно-хозяйственного баланса СССР. Согласно постановления СТО от 21/VII эта задача возложена на ЦСУ, которое должно закончить работу и представить на рассмотрение Госплана к 1-му октября с. г. В настоящее время ЦСУ предоставило в Госплан на одобрение классификацию отраслей производства для исчисления баланса с указанием, что установленный СТО срок представления баланса является недостаточным и что исчисление народно-хозяйственного баланса на 23—24 бюджетный год может быть представлено ЦСУ не ранее 1-го декабря с. г. Экономико-Статистическая Секция внесла в представленную ЦСУ классификацию целый ряд разъяснений и дополнений. Так, например, баланс по указанию Секции должен быть исчислен отдельно для частного и государственного хозяйства. ЦСУ должно представить в Госплан отдельные таблицы о поступлениях и распределении налогов по отдельным отраслям народного хозяйства, также о состоянии капитала и имущества СССР, а равно об энергетическом балансе с методологическими пояснениями.

Президиум Госплана, отметив крайнюю срочность и значение для плановой работы Госплана выполнение ЦСУ заданий СТО об исчислении народно-хозяйственного баланса, постановил сообщить заявление ЦСУ в СТО. Кроме того, поручил ЦСУ сделать доклад в Президиуме Госплана не позже 1 октября с. г. о емкости рынка.

Программа работ Подсекции труда. Президиум утвердил программу работ Подсекции Труда при Экономико-Статистической Секции Госплана. Согласно этой программы к разряду актуальных проблем, подлежащих разработке Подсекцией труда, относятся: проблема рационализации труда (в промышленности и госаппарате); проблема безработицы; проблемы социального характера (соцстрахование, охрана труда, конфликты в области труда и проч.). Перспективный план предусматривает работы Подсекции по линии воспроизводства рабочей силы, использования ее в производстве и динамики заработной платы. Особое внимание уделяется изучению производительности труда в связи с вопросом о заработной плате.

Ниже мы приведем программу в редакции, принятой в заседании Эк.-Стат. секции 12 сентября.

Программа работ Подсекции труда. § 1. Деятельность Подсекции труда, в соответствии с общим направлением работ Секции, развертывается в основном в сторону:

1) Изучения и обобщения данных, кои необходимы для построения перспективного плана в области труда.

2) Наблюдения за разработкой и прохождением текущих производственных программ в части, охватывающей труд.

Кроме указанных основных задач, в объем работ П/Секции входят:

1) Разработка отдельных актуальных проблем, связанных с трудом;

2) Текущая работа конъюнктурного характера.

§ 2 *Перспективный план*. Работы в этой области ведутся в теснейшей связи с общими перспективами по развитию народного хозяйства (и, в частности, промышленности) и направляются:

1) по линии воспроизводства рабочей силы;

2) использования ее в производстве;

3) динамики заработной платы.

На этой основе П/Секция намечает следующую схему работ:

1) Разработка вопроса динамики заработной платы на основе изучения темпа развития производительных сил и, в частности: а) темпа социалистического накопления, б) емкости рынка и тенденция его развития.

2) Изучение производительности труда в связи с вопросом о заработной плате.

3) Специальная разработка вопроса о доле заработной платы в себестоимости продукта.

4) Изучение динамики участия рабочей силы в производстве (состав, приток, убыль) для установления, в порядке планового предположения, степени потребности в рабочей силе в ближайшие годы.

5) Построение предварительного перспективного плана воспроизводства квалифицированной рабочей силы.

6) Учет резервов рабочей силы и предположительных тенденций в этой области.

§ 3. *Текущие производственные программы*. П/Секция труда подвергает проверке годовые производственные программы (промышленности, транспорта и строительства) в части, охватывающей численный состав рабочей силы, заработную плату и производительность труда.

П/Секция труда в равной мере подвергает предварительному рассмотрению вносимые в Госплан бюджетные предположения на ближайший хозяйственный год о контингенте госслужащих и их оплате.

§ 4. К разряду актуальных проблем, требующих, помимо указанных выше основных задач, внимания и участия П/Секции, относятся:

1) Наблюдение и участие в работах по рационализации труда (в промышленности и госаппарате);

2) Проблема безработицы; участие в работах по организации бирж труда, выработка плана организации общественных работ;

3) Проблемы социального характера: а) соцстрахование, б) охрана труда и в) конфликты в области труда.

4) Изучение вопроса о рабочем времени рабочих и служащих.

§ 5. *Текущая работа*. Текущая работа П/Секции выражается:

1) В собирании и обработке материалов, освещающих как текущую конъюнктуру в области труда, так и основные в этой области тенденции; сюда относится также оценка методов исчисления и оценка основных показателей по труду, сообщаемых соответствующими статистическими органами.

2. В проработке и внесении заключений по вопросам труда, поступающим на рассмотрение в Госплан.

§ 6. П/Секция труда участвует в работах отдельных Секций Госплана в тех случаях, когда рассматриваются вопросы, в той или иной форме затрагивающие область труда.

§ 7. Соответственно заданиям П/Секции и в меру необходимости при ней учреждаются соответствующие комиссии временного и постоянного характера.

В настоящее время при П/Секции труда образована комиссия по изучению проблем, связанных с участием и вовлечением в производство юношеского труда. В задачи этой комиссии входят:

1) Намечание перспектив воспроизводства квалифицированной рабочей силы (изучение вопроса о школах фабзавуча).

2) Обследование вопроса о безработице среди подростков.

3) Изучение вопроса об ученичестве (в мелких ремесленных производствах).

О Губернских плановых комиссиях. В заседании Президиума Госплана 20 сентября был рассмотрен проект положения о губернских плановых комиссиях, выработанный Комиссией Госплана по областному строительству в следующей редакции:

I. Задачи и круг ведения Губпланов. 1. В целях изучения и учета производительных сил губернии, ее экономических перспектив, систематической разработки производственных планов и финансовых смет хозяйственных органов в губернии, составления общего плана народного хозяйства и бюджета в губернском масштабе, а также для планового регулирования текущей хозяйственной и финансовой деятельности в пределах губернии при Президиумах Губернских Исполнительных Комитетах образуются Губернские плановые комиссии (Губплан).

2. В круг ведения Губпланов входит:

а) рассмотрение и согласование с местными и общегосударственными интересами текущих производственных планов по отдельным отраслям хозяйства и финансовых смет отделов и хозяйственных организаций в пределах губернии, а также увязка указанных планов в единый общегубернский хозяйственный финансовый план;

б) разработка перспективного хозяйственного и финансового плана на основе изучения производительных сил и экономической мощности губернии и ее хозяйственных перспектив;

в) рассмотрение с точки зрения губернских интересов планов государственного строительства;

г) разработка планов работ по исследованию губернии, по изучению народного хозяйства, производительных сил и по электрификации губернии;

д) разработка проектов и вопросов внутригубернского районирования;

е) согласование планов деятельности местных экономических органов;

ж) выяснение результатов проведения в жизнь плановых предположений, наблюдение за выполнением планов и оценка отдельных мероприятий губернских органов с точки зрения согласованности с общим губернским финансовым и хозяйственным планом;

з) поддержка местной хозяйственной инициативы в целях поднятия производительных сил и максимального использования местных природных богатств;

и) разработка по предложениям Губернского Исполнительного Комитета и Госплана (Облплана), а также по собственной инициативе отдельных вопросов в сфере народного хозяйства и планового строительства;

к) изучение опыта уездных хозяйственных органов в деле ведения народного хозяйства и составления бюджета и плановой инструкции их в этом направлении.

л) возбуждение в Губернском Исполнительном Комитете вопросов о необходимости создания новых или изменения существующих законоположений, касающихся хозяйственной жизни губернии.

II. Права и обязанности Губпланов. 3. Для выполнения задач, указанных в предыдущих параграфах, Губплан имеет нижеследующие права и обязанности:

а) получать от всех учреждений и предприятий, находящихся на территории губернии, все необходимые ей материалы и сведения;

б) приглашать к себе для дачи необходимых объяснений руководителей тех или иных учреждений и организаций губернии;

в) непосредственно сноситься со всеми учреждениями и должностными лицами, находящимися на территории губернии, и по плановым вопросам с Госпланом (Облпланом);

г) приглашать специалистов для разработки отдельных вопросов, входящих в круг ведения Губплана;

д) по соглашению с Президиумом Губисполкома давать Статбюро, Губсовнархозу, РКИ, Земельному, Финансовому и другим отделам ГИК'а конкретные поручения по разработке отдельных вопросов и подготовке материалов, необходимых для осуществления плановой работы;

е) издавать сборники и отдельные труды по вопросам своего ведения;

ж) все планы, программы, хозяйственные и финансовые предположения, возникающие в учреждениях и организациях губернии по представлении этих планов и предположений в Губернский Исполнительный Комитет должны предварительно вноситься в Губплан для рассмотрения и согласования с общегубернским планом.

з) постановления Губплана входят в силу лишь по утверждении их Президиумом Губернского Исполнительного Комитета.

г) Губплан обязан представлять в Губернский Исполнительный Комитет и в Губплан (Облплан) отчеты о своей деятельности и копии протоколов всех своих заседаний.

III. Структура Губплана. 4. Губплан состоит из председателя и не более 8-и членов по назначению Губисполкома.

Примечание: По мере надобности на заседания Губплана могут быть приглашены с правом совещательного голоса все необходимые ему лица.

5. Председатель Губплана назначается Губернским Исполнительным Комитетом из числа его Президиума по соглашении с Госпланом (Облпланом).

6. Руководство деятельностью Губплана возлагается на его Президиум, состоящий из председателя Губплана, его заместителя и секретаря (из членов Губплана).

7. Губплан имеет право по мере надобности образовывать Секции под председательством членов Губплана.

8. Секции рассматривают вопросы по заданиям Губплана или его Президиума, а также и по собственной инициативе, при чем все постановления Секций поступают на рассмотрение и утверждение Президиума Губплана.

IV. Штаты и смета Губплана. 9) Штат Губплана устанавливается Президиумом Губернского Исполнительного Комитета.

10) Губплан обслуживается техническим аппаратом Губернского Исполнительного Комитета.

11) Содержание Губплана и расходы по его текущим работам относятся на местные средства, при чем суммы, потребные на это, составляют отдельную смету, каковая входит в бюджет Губернского Исполнительного Комитета.

Примечание: Расходы по печатанию трудов Губплана могут быть производимы из общегосударственных средств по соглашению с соответствующими финансовыми органами.

12) Распределителем кредитов, отпускаемых Губплану, является Председатель Губплана.

13) Губплан пользуется печатью Губернского Исполнительного Комитета.

Президиум, после обмена мнениями, постановил предложить Секции районирования продолжить свою работу и разработать проект положения о плановых комиссиях областей и республик, согласовав свою работу с работой комиссии, образованной приказом Пред. Госплана А. Д. Цюрупы от 14 июля с/г. за № 40 по выработке проекта Положения о Госплане СССР, при чем иметь в виду необходимость общей увязаной схемы организации плановых органов в союзном масштабе; срок для этой работы установить — месячный.

Проект положения о приписке лесных дач к государственным, промышленным и транспортным объединениям. В Президиуме был заслушан доклад Лесной Комиссии Госплана по разработанному ею положению о приписке лесных дач к государственным, промышленным и транспортным объединениям.

Докладчик от Лесной Комиссии тов. Майер во вступительной части доклада указал на то, что еще законом от 3 ноября 22 г. было признано необходимой приписка лесных дач к Уральским заводам. Принимая во внимание необходимость в окончательном виде урегулировать вопрос приписки лесных дач, особая Лесная Комиссия Госплана разработала соответствующее положение, основные пункты которого сводятся к следующему: эксплоатация лесных дач особого назначения, относящихся к категориям, предусмотренным лесным кодексом, признается впредь допустимой путем передачи этих дач и административно-хозяйственных в них функций лишь особо важным государственным, промышленным и транспортным предприятиям. Промышленные и транспортные государственные предприятия, получающие лесные дачи с правом выполнения в них административно хозяйственных функций, обязываются: содержать за свой счет в них лесничих и лесников (которым присваиваются права лесничих и лесников в дачах, находящихся в управлении лесных органов НКЗема), производить за свой счет все расходы, связанные с ведением лесного хозяйства, как-то: охрана меж, отвод лесосек в натуре, меры по

возобновлению вырубленных площадей, проведение дорог, охрана лесов от пожаров и вредителей, осушительные работы и т. д. Вместе с тем на указанные предприятия возлагается выполнять план лесного хозяйства, утвержденный для переданных лесных дач, вносить установленную плату за лес и на особые нужды лесного хозяйства, устанавливаемые при заключении условий на передачу лесных дач.

Положение подробно предусматривает также обязанности лесных органов НКЗема в отношении переданных предприятиям лесных дач. Эти обязанности преимущественно контрольного характера. Так, лесные органы НКЗема обязаны организовать за свой счет инспекторский аппарат для наблюдения за выполнением плана лесного хозяйства (лесные инспектора и об'ездчики); производить в назначенные сроки периодические ревизии лесного хозяйства и разрабатывать частные планы хозяйства, произвести в назначенный срок лесоустройства, руководствуясь нормальными потребностями предприятий; проверять оценку лесосек отводимых лесничих предприятий; следить за поступлением лесного дохода и иных денежных взносов.

Что касается платы за лес и за побочные использования, то таковая устанавливается индивидуально для каждой из первых лесных дач, согласно особой инструкции Госплана, утверждаемой СТО, при чем расход на содержание административно-хозяйственного аппарата предприятий принимается в размере, установленном для лесничеств, находящихся в управлении НКЗема.

При обсуждении этого проекта, представитель НКЗема тов. Шульц категорически высказался против всего проекта в целом. По его мнению, проект ломает единую организацию лесного хозяйства и низводит роль лесных органов НКЗема на роль лесохранительного комитета. Представитель ВСНХ поддерживает в общем точку зрения Лесной Комиссии, указывая на то, что передача лесных дач и административно-хозяйственных функций в них проектируется только в отношении важнейших предприятий в районах, где промышленность и транспорт играют колонизаторскую роль. С точки зрения фиска никаких опасений не должно быть, так как проект точно предусматривает порядок взносов. Все лесоустроительные работы и всякие другие будут осуществляться на основании особых соглашений с НКЗемом.

Председательствующий тов. Смилга в своем резюме указал на то, что с точки зрения существующего лесного кодекса не встречается никаких препятствий к урегулированию вопроса тем путем, который избрала Лесная Комиссия. Вопрос идет о целесообразности новых комбинатов. Перед нами тот самый организационный вопрос, который стоял в отношении целого ряда предприятий и отраслей и еще раньше и который нашел свое законное и положительное решение. Основная задача заключается в том, чтобы государственная казна не пострадала от нового типа комбинирования промышленности и лесного хозяйства.

В результате прений, Президиум Госплана одобрил в основном проект Лесной Комиссии.

О землях, находящихся в пользовании сахарной промышленности. Президиум Госплана утвердил разработанное Экономико-Статистической Секцией Госплана положение о землях, находящихся в пользовании сахарной промышленности. Важнейшие пункты положения касаются вопросов оплаты земель, находящихся в пользовании Сахаротреста, и порядка пользования этими землями. Оплата производится, исходя из арендных цен, устанавливаемых НКЗемами РСФСР и УССР по соглашению с НКФином и ВСНХ СССР на основах существующих арендных цен на земли соответствующих губерний. Началом оплаты устанавливается 1924/25 бюджетный год, при чем оплата производится правлением Сахаротреста централизованно в Москве в период времени с 1 марта по сентябрь того года, за который платежи причитаются. За 24—25 г. в качестве ориентировочного размера платы за десятину земли сельско-хозяйственного назначения по СССР в целом принимается в 4 руб. Сахаротрест обладает полной свободой в деле осуществления утвержденной производственной программы на землях, находящихся в его пользовании, при чем на местные отделения Правления Сахаротреста возлагается обязанность ежегодно не позднее срока, устанавливаемого по соглашению ВСНХ СССР с НКЗемами РСФСР и СССР, препровождать последним планы работ. Далее, устанавливается отчисление, не менее 15%, из средств поступающих за пользование земель сахарной промышленностью в доход казны, для образования капитала на производство работ по внутриселенному землеустройству в районах сахарных заводов. По этому пункту Президиум предлагает НКЗемам РСФСР и УССР обсудить вопрос о порядке проведения внутриселенного землеустройства в районах сахарных заводов и конкретные предложения с заключением НКФина внести в Госплан.

Об овощеплодосушении. Президиум заслушал доклад Промсекции по вопросу об овощеплодосушении. После обмена мнениями Президиум Госплана вынес постановление, в котором констатируется, что в настоящее время овощеплодосушение, имеющее большое значение в деле развития садоводства и огородничества, лишено объединяющего руководства центральных государственных органов, что крайне неблагоприятно отражается на положении этой отрасли промышленности. Для упорядочения этого дела Президиум выдвигает следующие положения, считая целесообразным создание отдельного центрального органа по управлению плодоовощной промышленностью, признать необходимым передать таковую для общего заведывания и регулирования в НКЗем. На НКЗем через его местные органы возлагается: учет всех овоще-плодосушильных заводов, находящихся в настоящее время в распоряжении каких-либо организаций и отдельных лиц, организацию показательных сушильных заводов, подготовку инструкторов и проч. Также НКЗему поручается при ближайшем участии ЦКСоюза пищевиков, ВСНХ, Сельскосоюза и других заинтересованных ведомств обследовать все сохранившиеся овоще-плодосушильные заводы как с точки зрения технического их состояния, так и с точки зрения экономической целесообразности существования их в том или ином районе. В НКЗем должно быть передано все оборудование овоще-плодосушильных заводов (корморезки, мойки, сушилки и проч.), находящиеся в распоряжении Ликвидкома НКПрода и сданного в Госфонд. НКЗем по истечении 3-х месячного срока обязуется представить в Госплан план упорядочения и развития всего овоще-плодосушильного дела после предварительного производства вышеуказанных работ (обследование, учет, оценка и проч.).

Об'единение деятельности госучреждений в области геодезии, топографии и картографии. Далее, Президиум заслушал доклад своего Бюро Съездов по изучению производительных сил СССР о внесенном НК РКИ проекте объединения деятельности госучреждений в области геодезии, топографии и картографии. Президиум постановил предложить заинтересованным ведомствам представить в Госплан за подписями соответствующих Наркомов

конкретные поправки к проекту НК РКИ, сообщив их одновременно последнему. По получении сообщения ведомств, вторично поставить вопрос на обсуждение Президиума.

О плановом органе Наркомата Внутренней Торговли. В заседании Президиума Госплана было рассмотрено разработанное НКВнуторгом положение об учреждении при последнем торговой Плановой Комиссии под названием Внуторгплан. Положение гласит о том, что Внуторгплан учреждается в целях разработки единого общесоюзного перспективного и календарных годовых планов внутренней торговли — как части единого плана государственного хозяйства в соответствии с статьей 3-й временного положения о Наркомвнуторге СССР, утвержденного ВЦИК и СНК СССР от 9/V—24 года. В положении подробно предусматриваются задачи и организация Внуторгплана. Так, в круг задач Внуторгплана входит: построение и рассмотрение общего и, в частности перспективных и календарных годовых планов внутренней торговли СССР. К частным перспективным планам относятся планы хлебных заготовок, сырьевых заготовок и т. д. Кроме того, Внуторгплан рассматривает и согласовывает с общесоюзным планом — перспективные и календарные планы внутренней торговли союзных и автономных республик и областей; Внуторгплан участвует в работах Госплана и других высших органов СССР по вопросам, касающимся планирования торговли, согласовывает плановые предположения НКВнуторга с плановыми заданиями других хозяйственных Наркоматов в области внутренней торговли и т. д. На Внуторгплан возлагается также общее наблюдение и контроль за проведением в жизнь утвержденных планов внутренней торговли. Что касается организации Внуторгплана, то согласно проекта он учреждается при НКВнуторге, обслуживается аппаратом управления НКВнуторга, возглавляется заместителем Народного Комиссара по Внутренней Торговле. К заседаниям Внуторгплана приглашаются с правом совещательного голоса начальники управлений НКВнуторга, представители других Наркоматов и учреждений и отдельные сведующие лица в качестве консультантов по приглашению Внуторгплана.

При обсуждении проекта, Президиум Госплана обратил внимание на то, что в проекте недостаточно подчеркнута руководящая роль Госплана в смысле руководства плановыми работами и поручения плановых заданий, равно как недостаточно определена руководящая роль самого Внуторгплана в недрах самого НКВнуторга по вопросам планирования внутренней торговли. Президиум поручил своей Секции Внутренней Торговли окончательно согласовать вопрос и внести в положение о Внуторгплане соответствующие поправки для придания последнему той же роли и характера, какими обладают первичные плановые органы при других Наркоматах.

При вторичном рассмотрении вопроса Президиум утвердил проект с поправками Секции Внутренней Торговли. Ниже мы приводим одобренное Президиумом в целом положение:

1. В целях разработки единого Союзного перспективного и календарных годовых планов внутренней торговли и ее регулирования как части единого плана государственного хозяйства, — в соответствии со ст. 3-й временного положения о Наркомвнуторге СССР, утвержденного ЦИК и СНК СССР 9-го мая 1924 года — учреждается при Народном Комиссариате по Внутренней Торговле — Торговая Плановая Комиссия (Внуторгплан).

1. Задачи Внуторгплана. а) Построение и установление общего и частных перспективных и календарных годовых планов внутренней торговли СССР и ее регулирования.

Примечание. К частным перспективным планам, например, будут относиться: планы хлебных и сырьевых заготовок, план финансирования и кредитования торгорганов и т. д.

б) Рассмотрение и согласование с обще-союзным планом перспективных и календарных годовых планов внутренней торговли союзных и автономных республик и областей.

в) Согласование с плановыми предположениями Наркомвнуторга плановых заданий, выдвигаемых другими хозяйственными Наркоматами и учреждениями, заданий, затрагивающих интересы внутренней торговли.

г) Участие в работах Госплана и др. высших органов СССР по вопросам, входящим в круг ведения торгплана.

д) Выполнение по поручению Коллегии НКВнуторга всех специальных заданий планового характера.

е) Преставление в Коллегию НКВнуторга предположений, отзывов и заключений по всем принципиальным вопросам, возникающим в процессе построения и проведения в жизнь планов внутренней торговли.

ж) Рассмотрение и установление общих частных плановых заданий и мероприятий по организации и направлению работ НКВнуторга и его органов как центральных, так и союзных.

з) Общее наблюдение и контроль за проведением в жизнь утвержденных планов внутренней торговли.

3. Организация. а) Плановая Комиссия (Внуторгплан) состоит при Наркомвнуторге;

б) Внуторгплан обслуживается аппаратом Управлений Наркомвнуторга, на которые и возлагаются предварительная разработка и подготовка всех необходимых ему материалов.

Примечание. По указаниям Внуторгплана соответствующими Управлениями производится также необходимая переработка заданий и планов.

в) Внуторгплан, имея свой Секретариат, разделяется на три секции:

1) Секция товарного обращения;

2) Секция торгового аппарата;

3) Секция кредитно-финансовая.

1) Секция товарного обращения разрабатывает те части перспективного и календарных планов, которые касаются вопросов: спроса и предложения товаров, емкости рынка, определения необходимых товарных масс, общей сводки работ всех секций и составления планов.

2) Секция торгового аппарата разрабатывает те части перспективного и календарных планов, которые касаются структуры торгового аппарата, числа звеньев его торгово-проводящей цепи в отдельных категориях и типах торговли; соотношения между отдельными категориями торговли: государственной, кооперативной, частной и типами ее: оптовой, оптово-розничной, процентного отношения накладных расходов, скорости обращения товаров и т. д.

3) Секция кредитно-финансовая разрабатывает те части перспективного и календарных планов, которые касаются кредитно-финансовой стороны торговли в части определения капиталов, потребных для торго-

вого оборота, и их распределение между отдельными категориями и типами торговли, соотношения между собственными и заемными средствами торговли, соотношения между товарной и денежной частями заемного капитала и т. д.

Работа Секций по построению перспективного и календарных планов на основе конъюнктурных оценок сопровождается построением системы мероприятий, корректирующих осуществление торговых планов.

Примечание: НКВнуторгу предоставляется право по ходу работы организовывать новые секции, помимо вышеуказанных.

г) В состав Внуторгплана входят: Председатель, заместитель его и 3 члена, которые являются председателями Секций Торгплана.

д) Председателем Внуторгплана состоит Заместитель Народного Комиссара по Внутренней Торговле.

е) Заместитель Председателя Внуторгплана и Председатели секций—члены Торгплана—назначаются Народным Комиссаром Внутренней Торговли.

ж) К заседанию Внуторгплана привлекаются с правом совещательного голоса: начальники Управлений НКВнуторга, представители других Наркоматов и учреждений, заинтересованных в вопросах, подлежащих рассмотрению Внуторгплана, и отдельные сведующие лица — по приглашению Внуторгплана.

з) Постановление Внуторгплана утверждается Коллегией или Народным Комиссаром Внутренней Торговли.

и) В развитие настоящего положения Внуторгплан разрабатывает особую инструкцию работ Торгплана, утверждаемую Коллегией Наркомвнуторга.

Разные вопросы.

План заготовки сырья и продуктов сельского хозяйства в неурожайных районах. В заседании Президиума Госплана 9-го сентября Секция Внутренней Торговли доложила о разработанном плане заготовки продуктов животноводства и сельского хозяйства в районах, пострадавших от неурожая. План был разработан в целях предотвращения спекулятивной деятельности частных скупщиков в указанных районах, а также в целях урегулирования заготовительных цен на сырье и сельскую продукцию в пострадавших от неурожая районах. Заготовителями являются госорганы и кооперация: Кожсиндикат, Госторг, Мясохладобойня, Центросоюз, Сельскосоюз, Т-во «Шерсть» и т. д. План заготовок выражается в размере — 22.460.025 руб. Предполагается заготовить подсолнечного семени — 15 мил. пуд., топленого масла 20 тыс. пуд., шерсти—188 тыс. пуд., кожсырья—910.143 шт. Заготовка на сумму 12.132.135 руб. отнесена по плану на средства заготовителей. Остальная недостающая сумма в размере 10.328.125 руб. покрывается путем кредитования в Госбанке, при чем в сентябре Госбанк открывает кредит на 2.400 тыс. руб. Остальная сумма в 8 милл. руб. предполагается к отпуску в течение 1-го квартала 1924/25 г.

Докладчик от Секции Внутренней Торговли указал, что Госбанк на сентябрь уже фактически открыл кредиты в размере указанной выше суммы в 2.400 тыс. руб., что же касается остальных 8 мил. руб., то Госбанк не возражал против того, чтобы эта сумма была предусмотрена Госпланом при составлении кредитного расписания Госбанка на 1-й квартал.

Президиум указанный проект заготовок и план финансирования утвердил.

План окладного обязательного страхования в городах. Президиум рассмотрел план обязательного окладного страхования в городах на 1924/25 г. Докладчик от Финансово-Бюджетной Секции проф. М. И. Боголепов отметил, что впервые мы имеем дело с проектом обязательного страхования в городах. Сумма предполагаемого сбора по страхованию строений от огня, падежа коров и лошадей исчисляется в размере всего 2.680 тыс. руб. На запрос о желательности введения обязательного страхования в городах, часть исполкомов высказалась за, другая — против.

Президиум Госплана, приняв во внимание, что нормы оценки скота и проч. приняты сравнительно низкие, и что тяжесть сборов по страхованию незначительна (ок. 5 коп. на душу населения РСФСР), признал возможным утвердить проект введения обязательного окладного страхования в городах с 1924/25 г.

Регулирование пушного дела. 20 сентября Президиумом был утвержден с некоторыми поправками разработанный Комиссией Госплана проект постановления СТО о регулировании пушного дела. Согласно проекта, устанавливается следующий список организаций, имеющих право вести заготовку пушнины: Госторг, Хлебопродукт, Центросоюз, Сельскосоюз, Всероохотсоюз, РАСО, ЦАТО, и местные торговые организации союзных и автономных республик, с разрешения НКВнуторга. Непосредственная работа иностранных заготовителей по заготовке пушнины на территории Союза признается нежелательной. Его участие в этой отрасли заготовок признается целесообразным в порядке банковского финансирования, а в отдельных случаях признается возможным участие иностранных фирм в реализации за границей пушнины на комиссионных началах, с разрешения НКВнешторга. В целях борьбы с частным контрагентским аппаратом, допущенным к заготовке пушнины госорганам предлагается развить работу по усилению первичных заготовок. Во избежание многократного взимания ветеринарного сбора с пушнины, признается необходимым однократное взимание его в местах ее непосредственной концентрации.

Классификация зерна. Президиум заслушал доклад Секции Внутренней Торговли о классификации зерна на период хлебной кампании 24/25 г. Проект новой классификации представлен НКВнуторгом, при чем главнейшим отличием новой классификации являются: большее количество типов зерна и деление их на подтипы (пшеница 19 типов, вместо 16 в прошлом году, рожь 5 типов вместо 1-го): вводится признак района происхождения зерна, устанавливается градация зерна по влажности, вводится классификация хлебов и технических растений, не классифицировавшихся в прошлую хлебную кампанию (кукуруза, фасоль и т. д.). Хотя классификация не достигает того совершенства, каким она отличалась в довоенное время, но, принимая во внимание современное состояние нашего сельского хозяйства, а также то обстоятельство, что регулирование внутренней торговли хлебом и экспорт последнего находится в руках государства, располагающего всеми средствами ограждения качества зерна, проект классификации, по мнению Секций Внутренней Торговли и Сельского Хозяйства представляется приемлемым. Президиум Госплана утвердил новую классификацию зерна.

О восстановлении местного хозяйства. В заседании 7 октября Президиум обменялся мнениями по поводу представленного в высшие органы доклада Особой Комиссии тов. Полюдова, обследовавшей, по постановлению СНК РСФСР, состояние местного хозяйства. Доклад Комиссии, в целях регулирования местного хозяйства, намечает создание центрального органа по оперативно-плановому руководству местным хозяйством. Секция Районирования, высказываясь против создания такого центрального органа, признала необходимым объединение плановой деятельности Наркоматов по вопросам местного хозяйства возложить на Госплан.

Проект постановления СНК РСФСР, разработанный Секцией Районирования, гласит:

В целях оздоровления местного хозяйства на основе восстановления составляющих главную материальную базу этого хозяйства предприятий и имуществ местного значения и повышения их доходности, Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляет:

1) Признать, что существующая дефицитность местного хозяйства и продолжающееся расходование его основного капитала на удовлетворение текущих социально-культурных нужд могут быть изжиты лишь при непременном использовании части общегосударственных средств на восстановление и переоборудование предприятий и имуществ местного значения.

2) Средства на восстановительные работы по местному хозяйству должны быть изысканы:

а) в порядке вовлечения местного хозяйства как в сферу банковского кредитования, так и путем увязки интересов коммунального хозяйства и местной промышленности с кредитованием тяжелой индустрии, при чем часть средств, получаемых последним, должна быть бронируема на выполнение заказов коммунального хозяйства и местной промышленности.

б) В порядке проведения в жизнь регулирующих коммунальный кредит декретов ВЦИК и СНК от 25 января 1923 года о кредитных операциях местных Советов (С. У. 1923 г. № 5 ст. 91) и от 1 марта 1923 года об оплате коммунального кредита при Государственном Банке (С. У. 1923 г. № 17 ст. 215) с тем, чтобы отпускаемые суммы соответствовали потребностям и значению коммунального хозяйства.

в) В порядке образования специальных государственных фондов на восстановление, с отпуском из них соответствующих сумм 1) в виде ссуд на восстановление тех отраслей хозяйства, которые являются источником дохода, 2) в виде субсидий из общегосударственных средств на восстановление остальных отраслей местного хозяйства.

3) Система государственного финасирования местных бюджетов в форме субсидий из общегосударственных средств должна быть построена таким образом, чтобы явиться орудием планирования и регулирования местного хозяйства со стороны центра, а также привлечения местных средств.

4) По вопросу об имущественных правах органов местной власти необходимо всемерно ускорить работу по разграничению имущества общесоюзного, республиканского и местного значения.

5) Законодательство о волостном (районном) бюджете должно обеспечить образование источников дохода, вполне покрывающих волостные (районные) нужды.

6) Вместе с тем признать необходимым, что органы местной власти по отношению к местному хозяйству должны руководствоваться нижеследующим:

а) для правильной организации местного хозяйства должно быть обращено особо строгое внимание в 1924/25 бюджетном году на необходимость правильной диференциации доходов и расходов по отдельным административным территориальным единицам (губерния, уезд, волость и или область, округ, район), при чем городское и волостное (районное) хозяйство должны являться основными ячейками местного хозяйства.

б) уездный и губернский (или соответственно окружной и областной) бюджеты должны охватывать в хозяйственном отношении лишь задачи уездного и губернского (или окружного и областного) значения по принадлежности.

7) Объединение плановой деятельности Наркоматов по вопросам местного хозяйства, а также по разработке ими отдельных мероприятий, вытекающих из данного постановления, и работ Комиссии по обследованию местного хозяйства возложить на Госплан.

Призидиум, приняв во внимание, что М. С. Н. К. также высказался против создания особого органа и за возложение этой функции на Госплан, постановил предложить Секции районирования объединить свою работу с работой Бюдж. Финансовой Секцией в той же области и вести ее с участием Юридического Бюро. На Секцию районирования и подсекцию местного хозяйства возлагается контроль за неуклонным и безотлагательным проведением в жизнь постановления М. С. Н. К. от 7 октября с. г.

Экономико-Статистическая Секция.

Национальный доход и емкость рынка в 1924—25 году. В совместном заседании Экономико-Статистической Секции и Конъюнктурного Совета проф. Л. Н. Литошенко сделал доклад о национальном доходе и емкости рынка в 1924—25 году.

По мнению докладчика, вероятная емкость рынка для продуктов промышленности определяется количеством продуктов, оплачиваемых потребителями в определенный период времени. Это количество продуктов зависит от целого ряда причин: от изменения реальных доходов населения, от движения цен промышленности и сельского хозяйства, от развития торговой сети, от предела вытеснения суррогатного потребления различных изделий, особенно в текстильной промышленности, в связи с понижением цен, и др. Имея это в виду, емкость рынка может быть определена с большой степенью неточности, а для 1924—25 хоз. года при не определившихся еще условиях трудно выразить в количествах тот спрос, с которым мы будем иметь дело. Самое большое, о чем можно говорить, это о динамике платежеспособного спроса и покупательной силы населения, относящейся к определенному моменту времени.

Для этой продукции промышленности, по мнению докладчика, имеется четыре категории потребителей: а) спрос широкого рынка, б) спрос государственного хозяйства, в) спрос промышленности для производственных целей и, наконец, г) спрос иностранного рынка. В вопросе о емкости рынка главную роль играет спрос государственного хозяйства и вольного рынка. В дальнейшем докладчик останавливает свое внимание на анализе вопроса, какие перспективы можно ожидать по отношению к вольному рынку будущего года.

По состоянию нашей статистики более или менее вероятно определить возможно национальный доход только за 1923 год.

Для определения доходов крестьян, рабочих и служащих докладчик использовал данные бюджетной статистики, для определения же доходов имущих классов — данные о подоходном налоге.

Средний доход сельского населения составляет 50 р. 40 к. на душу населения в довоенных золотых рублях; умножив эту цифру на общее количество населения, принятое равным 104,8 милл. душ, получается общая сумма дохода в 5.246 милл. рублей.

Для определения размеров дохода городского населения докладчик использовал данные статистики подоходного налога за последнее полугодие. По этой статистике, если выделить плательщиков прогрессивного налога, число их равно 500 тыс. человек; при среднем годовом доходе в 1022 р. в год, получим общую сумму дохода в 511 милл. рублей.

Следующая группа городского населения — лица, платящие подоходный налог с высокой заработной платы. Их насчитывается около 123.000, их средний годовой доход 670 р. в год, что составит за год 82 милл. руб. Далее, следуют служащие, к которым докладчик относит также лиц свободных профессий, полагая, что их бюджет в среднем один и тот же. Эта группа насчитывает 1.914.000 человек, их средний доход 375 р. в год, и весь доход составляет 718 милл. руб.

Число городских рабочих, вместе с частью железнодорожников, имеющих городской бюджет, по подсчету докладчика—2.962.000 чел. Средний доход этой группы населения составляет 234 р., а общий годовой — 694 милл. руб. Далее, с большей или меньшей долей вероятности можно выделить особую категорию лиц с средним доходом в 450 руб. в год. Сюда относятся так называемые «хозяева», платящие подоходный, не прогрессивный налог (ремесленники, кустари и т. п.). Численность этой группы составляет 1.027.000 с общим доходом 462 милл. руб. Далее, остается особая группа, в состав которой входят прислуга, безработные, иждевенцы и проч. Доход этой группы приблизительно равен половине дохода рабочих; при численности этой группы 2.248.000 человек, она имеет общий годовой доход в 263 милл. руб. Наконец, надо прибавить реальный доход армии.

В итоге получаем, что 9.454.000 человек самостоятельного городского населения имеют средний доход в 303 руб. на человека и общий годовой доход 2.866 милл. руб. Вместе с доходом сельского населения национальный доход выразится в сумме 8.100.000.000 милл. руб., из которых 64% приходится на долю крестьянского населения, 24 % на долю рабочих и служащих и 12% на долю мелкой городской буржуазии. Если этот национальный доход поделить между городом и деревнею, то получим соотношение: $^2/_3$ приходится на долю деревни и $^1/_3$—на долю города.

Долю национального дохода, расходуемую на приобретение изделий промышленности, докладчик определяет следующим образом. Эти изделия, приобретенные сельским населением в 1922—23 г., оценивались в 500 м. рублей по довоенным ценам. По данным бюджетной статистики для городских классов на эту цель идет в среднем 30% дохода. В круглых цифрах мы имеем 900 милл. руб., расходуемых городским населением на оплату услуг промышленности.

Покупательную силу населения в 1923—24 г. можно определить только приблизительно. Можно считать, что национальный доход от 1922 г. к 1924 г. едва ли заметно увеличился, принимая во внимание, что сельскохозяйственная валовая продукция увеличилась не более, чем 3—$3^1/_2$%, в соответствии с чем и чистый доход возрос незначительно. В общем едва ли можно говорить, что величина, найденная для 1922—23 года (50 р. 40 к на душу), значительно возросла. Более заметно изменение заработной платы рабочих и служащих. Заработная плата рабочих по сравнению с предшествующим годом увеличилась на 30%, для служащих — меньше, едва

ли также значительно изменились доходы зажиточных классов. В общем можно признать, что если национальный доход и повысился за это время, то только по отношению к заработной плате. Рост же емкости рынка в 23—24 году об'ясняется мероприятиями экономического характера: политикой снижения цен, расширением торговой сети и кредитом, в особенности, увеличением кредита кооперации и др. причинами того же порядка.

Какие же перспективы наступающего хоз. года?

Факторы, которые увеличивали сбыт промышленных изделий в истекших кварталах, в дальнейшем уже будут действовать в ослабленном виде: понижение цен на промышленные изделия, расширение торговой сети, дальнейшее заполнение торговых каналов и пр. Едва ли также возможно ожидать значительного увеличения покупательной способности городского населения и увеличения нетрудовых доходов. Под влиянием проводимой ныне политики нетрудовые доходы могут даже несколько сократиться. Если и можно расчитывать на увеличение емкости нашего рынка, то только в связи с ростом покупательной силы сельско-хозяйственного населения; здесь, как известно, главным фактором будут итоги урожая 24 года. Частичный неурожай этого года не может не отразиться на покупательной силе крестьянского населения, а отсюда и на всей экономике народного хозяйства.

Докладчик полагает, что этот неурожай повлияет более или менее значительно на повышение цен на сельско-хозяйственные продукты, и средние цены этого года будут несомненно выше цен 1923—24 года.

В заключение своего доклада, проф. Литошенко остановился на мероприятиях практического характера.

По его мнению, нужно стремиться к стабилизации сельско-хозяйственных цен на их нынешнем уровне. При этом условии произойдет наименьшее сокращение емкости вольного рынка, особенно, если торгующим органам удастся уловить территориальное перераспределение крестьянских доходов.

Так как нет большой уверенности в возможности удержания цен на нынешнем уровне, то во избежание роста номинальной заработной платы и для расширения емкости рынка надо стремиться к возможному понижению цен на промышленные изделия. Этот путь должен быть, однако, использован без убытка для промышленности, при чем критерием безубыточности должна служить не только себестоимость, но и движение оборотов в ценностном измерении. Статистика ВСНХ, показывающая, что ценность выручки производственных объединений падает параллельно с увеличением количества проданных единиц, служит в этом отношении достаточно грозным предостережением.

В случае резкого понижения цен на сельско-хозяйственные продукты полезно, наконец, прибегнуть к искусственному давлению на них путем концентрированного взимания сельско-хозяйственного налога и параллельной заготовки хлеба. Выгоднее потерять часть воможного сбыта промышленных изделий в благополучных районах, чем рисковать повышением бюджетного рубля в городах, и при одной и той же номинальной заработной плате, терпеть сжатие более обширного, удобного и постоянного городского рынка.

После продолжительного обмена мнений, в котором приняли участие С. Г. Струмилин, А. Г. Михайловский, Н. М. Вишневский и др., совместное заседание Секции и Конъюнктурного Совета единогласно признало необходимым вернуться к рассмотрению выводов доклада после дополнительной его проработки в связи с вопросом о балансе народного хозяйства, разрабатываемого ЦСУ.

Далее, Секция признала, что при исчислении покупательной способности сельского населения, таковое было приурочено к отдельным посевным хо-

зяйствам и по возможности различных слоев городского населения в отношении продукции промышленности, определив вероятное направление в изменении этой покупательной способности на будущий год, исходя из данных о сельско-хозяйственной продукции 1924 г. и предположительных цен будущего года, которые не могут быть, по мнению собрания, ниже существующих в данное время.

О методах учета избыточного труда в СССР, преимущественно в сельском хозяйстве.

В связи с работами секции в области построения перспективного плана борьбы с безработицей в заседании 13 августа проф. Л. И. Лубны—Герцык сделал доклад на эту тему.

Работа по учету избыточного труда в СССР производится Государственным Колонизационным Институтом, который имеет поручение от Комиссариата Земледелия исследовать этот вопрос. Поставленная задача сводится к выяснению распределения трудовой силы в довоенное время и после революции в сельском хозяйстве и промышленности; к установлению по районам Госплана соответствия наличного труда и трудоемкости сельского хозяйства и промышленности за те же периоды; к выяснению в общей проблеме значения перемещения труда, как способа к разрешению этой проблемы, и наконец, к установлению направления и интенсивности главнейших потоков, по которым движется избыточный труд в поисках его приложения как в смысле переселения из одних районов в другие, так и в смысле перехода из одной отрасли в другую.

Исследователи скрытой безработицы деревни в довоенное время определяли ее различно, однако, все они получали величины, несоизмеримые с размерами безработицы в области других отраслей народного хозяйства.

Комиссия 1901 года определила избыток рабочей силы в 50 губерниях Европейской России в 23.041.800 человек; В. Воронцов в своем исследовании «Судьбы капиталистической России» (1907 г.) считает, что в 1897 г. из 17 милл. взрослых мужчин, занятых в земледелии, 5 милл. являлись избыточным рабочим населением; агроном Г. Ф. Нефедов («Закон народонаселения и Россия» 1910 г.) устанавливает, что 61,6 милл. сельского населения 35 губ. Европейской России на 25,85 милл. превышало численность, достаточную для ведения сельского хозяйства даже при примитивной его технике.

Несмотря на различные способы исчисления избыточного труда в русской деревне, все эти исчисления дают величины, несоизмеримые с числом явной безработицы, учитываемой в промышленности, и вместе с тем эти исследования показывают, какое громадное значение имеет проблема учета скрытой безработицы для народного хозяйства.

Докладчик полагает, что в виду значения для СССР сельского хозяйства, методологически правильнее начать исследование проблемы скрытой безработицы с деревни. Самое же понятие избыточности труда, по его мнению, допускает три толкования: под избыточным трудом можно понимать излишек труда по сравнению с потребностью в нем народного хозяйства при современном его состоянии, при рациональной его организации и, наконец, количество труда, представляемое избыточным населением, которое превышает естественные рессурсы Республики.

При исследовании вопроса об избыточном труде в сельском хозяйстве приходится выбирать между двумя первыми толкованиями понятия «избыточный труд». Для первого подхода представляется правильнее компромиссное решение: положить в основу исчислений перспективный план НКЗ.

В первом приближении задача сводится к сопоставлению наличной численности трудового населения сельских местностей, не занятого какими-либо посторонними с.-х. видами труда, с количеством рабочих сил, потребных для производства всех сельско-хозяйственных работ при системах и формах сельского хозяйства, предусматриваемых перспективным планом НКЗ.

За основной момент для исчислений принят 1923 г., исчисления решено производить по районам Госплана, в первую очредь поставить Западный, Северо-Западный, Центральный, Промышленный и Центральный земледельческий районы.

При исчислении трудового населения сельских местностей, не занятого какими-либо посторонними сельскому хозяйству видами труда, значительные затруднения встречает подсчет рабочих сил, поглощаемых ремеслами, кустарными и отхожими промыслами. При подсчетах придется равняться на возможный максимум трудовых сил, занятых в этих отраслях.

Для исчисления рабочих сил, потребных для производства сельско-хозяйственных работ, согласно перспективному плану НКЗ, необходимо учесть по районам площадь под различными угодьями, распределение сельско-хозяйственных предприятий по видам землепользования, системам хозяйства и, наконец, вырешить вопрос о нормальном количестве рабочего времени, потребного для выполнения сельско-хозяйственных работ при различных формах и системах сельского хозяйства. Последнее должно вызвать особенные трудности в виду неразработанности урочного положения на сельско-хозяйственные работы. Однако, имеющиеся материалы все же дают возможность решения проблемы в первом приближении.

Исчисление населения, имеющего тенденцию к миграции, возможно посредством исследования признаков мигрировавшего в прежнее время населения и подсчета населения, обладающего этими признаками в настоящее время.

В последовавших после доклада прениях С. Г. Струмилин указал, что вопрос о скрытых формах безработицы входил уже в плановые работы Госплана. Этот вопрос требует углубленного исследования, и поэтому попытка докладчика должна быть приветствуема. Из намеченных докладчиком 3-х вариантов исчисления избыточного крестьянского населения следует начать с 1-го варианта, т.-е. с учета избыточного населения в настоящее время, с одновременной попыткой, несмотря на ее трудности, параллельного исчисления избытка труда по перспективному пятилетнему плану.

В числе указанных докладчиком методов работы не учтен метод районного подхода к изучаемому явлению, что необходимо принять во внимание, в виду неизбежности миграции по районам.

В плане работ докладчика скрытая безработица рассматривается, как явление стационарное, между тем оно имеет динамический, сезонный характер. Поэтому надо будет строить кривые нагрузки по месяцам, иначе будут ошибки. Данные переписи и бюджетных исследований недостаточны, ибо в них сезоны смешаны.

В работе С. Г. Струмилина по бюджетам времени, летнее время в деревне избытка населения не дает, зимой же $^3/_4$ мужского населения деревни свободно. Выявленное обстоятельство должно быть учтено и детализовано в намечаемой работе.

Надо будет точнее исчислить % времени на кустарный, а также домашний труд, из которых последний занимает около 14%. Этот труд должен быть учтен в типичных точках, и только тогда можно будет исчислить более или менее точно долю сельско-хозяйственного труда в общем бюджете времени крестьянского труда.

В отношении учета посевных площадей нельзя опираться на данные ЦСУ, которое само вносит в свои данные поправки до 10%, эти поправки следует повысить приблизительно до 15%.

В. А. Базаров отметил, что практический интерес вопроса заключается в определении нормы колонизации и миграции крестьянской массы. В виду этого необходимо выяснить предельную нисшую экономическую норму жизни, за гранью которой у крестьян явится побуждение двигаться из свой деревни в город или в другие районы федерации. Иначе построение оснований для колонизационной политики будет неправильным.

Докладчик Л. И. Лубны-Герцык в своем заключительном слове согласился с замечаниями С. Г. Струмилина и В. А. Базарова, отметив, что они будут им использованы в работе Колонизационного Института, поскольку это позволят сделать статистические материалы и короткий срок работы.

Секция признала в общем и целом намеченный докладчиком метод учета избыточного труда в сельском хозяйстве достаточно разработанным, но отметила, что эта работа при данном сроке (к 1 декабря с. г.) не может дать вполне удовлетворительных результатов, и что для основательной разработки вопроса в дальнейшем потребуется более углубленное исследование динамики изучаемого явления по сезонам и с исчислением коэффициентов по отдельным районам и типам хозяйств, а также с учетом норм экономически устойчивых хозяйств, имея в виду, что хозяйства ниже этих норм будут определять размеры миграции и колонизации.

Далее, Секция предложила докладчику в будущем делать законченные части работы предметом доклада в Госплане.

План борьбы с безработицей в 1924—25 хозяйственном году. Совет Труда и Обороны поручил Народному Комиссариату Труда СССР наметить план борьбы с безработицей на 1924—25 хоз. год.

Во исполнение этого поручения НКТруд представил на отзыв Секции план борьбы с безработицей. При выработке этого плана НКТруда исходил из практики текущего года. Практика же текущего года показала, что организация массовых общественных работ в области мероприятий по благоустройству городов очень велика, и всегда есть возможность сначала определить сумму, которая может быть выделена на общественные работы из государственных средств, затем уже выбрать те работы, стоимость которых будет соответствовать отпущенной сумме. Предварительное же составление смет на местах без уверенности получения средств в размерах представленных смет, без указания, в каких пределах могут быть составлены сметы, очень затрудняют хозяйственные органы, так как выбор работ определяется величиной суммы, отпускаемой на эти работы. В текущем году вследствие значительного сокращения (почти наполовину) суммы, одобренной на эту цель Госпланом, на основании предварительно представленных смет для проведения общественных работ в провинциальных городах РСФСР, начало работ было отсрочено вследствие пересоставления смет почти на целый месяц.

Целесообразное распределение средств по местам гарантируется тем, что отпуск кредитов будет производиться лишь после представления местами технически обоснованных смет, составленных в утвержденных пределах, и после получения отзыва Госплана об экономической целесообразности практикуемых работ.

Работы для достижения максимального хозяйственного эффекта по этому плану предположено производить в строительный сезон, что определяет их продолжительность в среднем около 7 месяцев. На работах предположено занять 9.732.850 человеко-дней. Сумма, необходимая для проведения этого плана, НКТрудом определяется в 15.416.834 рублей.

Согласно представленного плана, НКТруд предполагает предоставить работу до 60.000 безработных или 4,2% из общего числа безработных — 1.414.000 чел., зарегистрированных по Союзу на 1 июня текущего года.

По РСФСР число безработных взято по городам, наиболее пораженных безработицей и важных в промышленном отношении (свыше 5000 безработных в каждом городе, из коих не менее 1500 индустриальных безработных). По УССР то же самое, при чем Донбасс, как важный промышленный район, включен целиком. По БССР в план работ, кроме Минска и Витебска, вошли также наиболее крупные уездные города, так как общественные работы в БССР помимо своей прямой цели—трудовой помощи безработным — имеют одновременно и весьма важное значение, вследствие близости границы. По ЗСФСР взяты лишь два наиболее крупные центра: Баку, Тифлис.

На работах предполагается занять до 4,2% всех безработных, состоявших на учете к 1/VI с. г. Если взять только города, принятые во внимание при составлении представляемого плана, то размер использования безработных, находящихся в этих городах, выразится в 7,6%, что соответствует опыту текущего года (по Москве, наприм, на общественных работах занято до 8% безработных). По отдельным группам безработных процент использования их на общественных работах колеблется в зависимости от важности этих безработных для государства и приспособленности их к физической работе. Исходя из этого, на работах предполагается занять до 10% безработных индустриальной группы, 8% чернорабочих и 5% остальных безработных. Это процентное соотношение для Украины несколько повышено (15%, 10% и 5%), принимая во внимание близость границы, застойный характер Украинской безработицы, меньшую возможность для безработных, по сравнению с другими Союзными Республиками, добывать средства к жизни каким-либо побочным заработком. При исчислении безработных, могущих быть занятыми на общественных работах, предстоящая чистка безработных не принималась во внимание.

Продолжительность работ, как указано выше, расчитана на строительный сезон — 6 месяцев (150 дней) в среднем для РСФСР и БССР и 8 месяцев (200 дней) для УССР и ЗСФСР.

Из общего количества безработных, привлеченных на общественные, работы, 20% предполагается использовать, как квалифицированную рабочую силу (по специальности), остальных — как чернорабочую.

Стоимость рабочей силы расчитана, исходя из поурочной оплаты труда в среднем 1 р. 20 к. за урок для квалифицированного занятого по своей специальности рабочего, и 80 коп. за урок для всех остальных безработных, занятых на массовой неквалифицированной работе. За урок принята поденная норма выработки с некоторым понижением против норм Урочного Положения, принимая во внимание неприспособленность и пониженную производительность труда и отсутствие соответствующих своему назначению инструкторов, транспортных средств и проч.

Расход на материалы, транспорт и проч. в виду того, что общественные работы должны принадлежать к типу простейших несложных работ, определен в 20%, остальные расходы на указанные нужды в случае необходимости должны производиться за счет хозорганов, проводящих общественные работы.

Рассмотрев план общественных работ, разработанный НКТ, Секция присоединилась к мнению НКТруда, что местные органы лишь в том случае смогут целесообразно построить сметы проектируемых работ, если им будут заранее известны ассигнуемые в их распоряжение суммы. Секция не разделяет, однако, уверенности НКТруда в том, что при указанном условии

можно считать обезпеченной рациональную постановку работ на всю внесенную в бюджет 24/25 г. сумму (10 милл. рублей по СССР). Опыт текущего года, показал, что и после осведомления мест о размере ассигнований, некоторые города (в том числе Екатеринбург), несмотря на повторное инструктирование из центра, представляли сметы, не отвечающие тем основным требованиям, которым должны удовлетворять общественные работы, организуемые в целях оказания помощи безработным. В виду этого Секция полагала бы полезным в положении о расходовании ассигнованных на общественные работы сумм указать, что из внесенного в бюджет ассигнования для каждого данного города фактически на общественные работы будет отпущена сумма, соответствующая сметам, оказавшимся по проверке в НКТруде и Госплане вполне удовлетворительными; остаток же, если таковой окажется, будет обращен на помощь местным безработным в какой-либо иной форме (напр., в виде дотации на пополнение фонда В соцстрахования).

Вместе с тем, в целях планомерного и своевременного осуществления плана работ, следовало бы уже теперь фиксировать следующие сроки:

1) не позже 1 декабря каждый город, включенный в план, ставится в известность о количестве средств, ассигнуемых на организацию в нем общественных работ, и получает инструкцию НКТруда, согласованную с Госпланом, касательно тех требований, каким должны удовлетворять проекты работ.

2) не позже 1 марта сметные предположения мест должны поступать в НКТруд.

3) К 1 апреля эти сметные предположения должны быть рассмотрены НКТрудом, согласованы с Госпланом и отправлены на места.

Далее, Секция полагает, что при определении размеров вознаграждения в настоящее время достаточно ограничиться указанием общего принципа оплаты труда безработных в соответствии с фактической зарплатой чернорабочего в данной местности, отложив фиксацию конкретных ставок до того момента, когда будут утверждаться выработанные местами сметы. В частности, принятая НКТ поденная плата в 80 к., отвечая февральско-мартовской средней, в настоящее время уже не соответствует действительности, как видно из следующих цифр, сообщенных Госплану Статистикой Труда: средняя по СССР поденная зарплата чернорабочего составляла: на 1 апреля 97 коп., на 15 апреля — 1 р. 4 к., на 1 мая — 1. р. 8 к., на 15 мая — 99 к., на 1 июня — 1 р. 2 к.

Эти соображения Секции санкционированы Президиумом Госплана и сообщены НКТруду.

Составление плана народно-хозяйственных балансов.

Совет Труда и Обороны в заседании своем от 21/VII—24 г. (протокол № 78 п. 1) по докладу Госплана «Конъюнктурный обзор народного хозяйства за июнь» поручил ЦСУ составить к 1/X с. г., согласно директивы Госплана, баланс на 1923—24 г. и предположительно на предстоящий хозяйственный — и внести его в Госплан.

Одновременно с этим Госплану поручено было к 20/X с. г. рассмотреть баланс ЦСУ и внести с своим заключением в СТО.

Во исполнение указанного постановления, а также основываясь на полученной от Госплана в качестве задания схемы народно-хозяйственного баланса, ЦСУ представило в Госплан от 16/VIII основную таблицу баланса производства и потребления, а также классификацию отраслей производства для исчисления баланса народного хозяйства — с пояснительной запиской к ним, из коей видно, что основная таблица не исчерпывает всех элементов народно-хозяйственного баланса, но дает лишь предварительную его основу.

В основу составления баланса, по мнению ЦСУ, должно быть положено изображение процесса создания и распределения годичной суммы производства материальных ценностей СССР. Изображение производственного процесса должно при этом дать ценностное выражение связей и взаимозависимости между отдельными отраслями производства, а описание процесса распределения должно показать, в какой мере каждая отрасль продукции уходит на образование индивидуальных доходов разных планов и на формирование фондов для коллективного и производственного потребления. Такое построение дает возможность получить не только итоговую цифру доходности или убыточности народного хозяйства за данный год, но и, кроме того, ценный материал для определения состава и емкости общего и частного рынков, а также для суждения о размерах национального дохода и его строения.

Для рассмотрения представленного ЦСУ проекта баланса была образована при Секции под председательством С. Г. Струмилина, комиссия, которая обсудив (на заседании своем от 22/VIII с. г.) данный вопрос, пришла к следующим заключениям:

1. Выработанную ЦСУ классификацию отраслей производства для исчисления баланса народного хозяйства в общем и целом одобрить с разъяснением, что применительно к этой классификации баланс будет исчислен отдельно для частного и государственного хозяйства.

2. Представленную ЦСУ основную таблицу баланса производства и потребления и являющуюся в данном виде по существу схемой оборотной ведомости, признать соответствующей поставленной Госпланом цели.

3. Просить ЦСУ разработать дополнительно к указанной основной схеме таблицы, которые бы определяли состояние основных государственных и народных фондов к началу и концу года по основным разделам их, а также упомянутые в отношении ЦСУ на имя Президиума Госплана от 16 августа с. г. за № 9131 самостоятельные таблицы: а) поступления и распределения налогов по отдельным отраслям народного хозяйства, б) состояния капиталов и имущества СССР и в) энергетического баланса с методологическими пояснениями к таковым.

4. Признать, что в основу исчисления баланса должен быть положен 1923—24 бюджетный год.

5. Все статьи баланса должны быть даны в современном червонном исчислении с последующим пересчетом по индексам в довоенные цены.

6. Цены производства и потребления должны браться средне-годовые. Остаток к концу года должен быть исчислен (в суммарной рубрике) и в ценах конца года (на 1/X—24 г.).

7. Доход в производстве оценивается по ценам у производителя, остатки — также по ценам производителя, потребление же оценивается по ценам у потребителя. Неотчуждаемая часть вся оценивается по ценам у производителя. Надбавки транспорта (графа 49) исчисляются по выручке за перевозки.

8. Рубрики 75, 76 и 77 подразделить следующим образом:

а) 75 — городское население, 76 — (в том числе рабочие и служащие);

б) 77—сельское население, 78—(в том числе рабочие и служащие);

в) 79—итого.

9. В отделе «Коллективное потребление» кроме литеры А (с изменением в подразделении по замечаниям комиссии) внести литеру Б с оглавлением: «Местное хозяйство с соответствующим подразделением». Оставить отдел В «Коммунальное Хозяйство» с тем, что туда имеют быть занесены материальные расходы по хозяйственным городским предприятиям.

10. Считать для ЦСУ возможным в процессе дальнейшей работы по исчислению баланса производить по характеру материала необходимые изменения и дополнения с своевременным доведением об этом до сведения Госплана.

11. Просить ЦСУ параллельно с вышеуказанной работой по составлению баланса на 1923—24 бюджетный год представить в Госплан в сводном виде (по схеме Госплана, без корреспонденций) все имеющиеся в ЦСУ материалы, необходимые для сопоставления баланса 1923—24 г. с балансом 1913 и 1922—23 годов.

12. Отметить заявление представителя ЦСУ, что срок к 1/X—1924 г. для составления балансов, указанный в п. 3 постановления Совета Труда и Обороны от 21/VII—1924 г., является недостаточным, и что исчисление народно-хозяйственного баланса на 1923—24 г. бюджетный год может быть представлено ЦСУ не ранее 1/XII—1924 года.

13. Признавая крайнюю срочность для плановой работы Госплана выполнения ЦСУ вышеуказанного задания СТО от 21/VII—24 г., просить ЦСУ принять все меры к скорейшему выполнению задания вплоть до проведения необходимой части исчислений в порядке сверхурочных работ.

Вышеуказанные заключения комиссии были предложены ЦСУ в качестве директивных указаний для его дальнейшей работы.

П/Секция Труда.

Постановлением Пленума Экономико-Статистической Секции от 27 июня 1924 г. во исполнение решения Президиума Госплана от 18 июня была преобразована постоянная Комиссия по труду в П/Секцию Труда в составе тт.: В. А. Базарова (председатель), Е. М. Тарасова (Зам. Председателя), А. Г. Рашина и Л. Г. Кауфмана и представителей от ВЦСПС и НКТруда.

Из вопросов рассмотренных П/Секцией должны быть отмечены, как наиболее актуальные, следующие:

Классификация рабочих промышленных предприятий. В промышленных предприятиях отсутствует единая классификация промышленных рабочих. Поэтому отдельные тресты устанавливают группировки рабочих несогласованно, что приводит ко многим затруднениям и ошибкам при всякого рода учетах рабочей силы. В виду этого П/Секция труда признала необходимым выработку схемы классификации, которую ВСНХ могло бы рекомендовать, как нормальную, промышленным предприятиям, и которая могла бы варьироваться сообразно индивидуальным особенностям той или иной отрасли промышленности.

Рассмотрев детально схему, предложенную ВСНХ, П/Секция установила нижеследующие основы классификации: 1) производственных рабочих, 2) подсобных в производственных цехах, 3) вспомогательных, 4) хозяйственных рабочих, 5) рабочих побочных предприятий, 6) служащих.

1) Производственными считаются те рабочие, которые непосредственно заняты в самом производственном процессе, направленном на изготовление фабриката или полуфабриката и число которых изменяется прямо-пропорционально нагрузке предприятия (по продукции).

Производственные рабочие делятся на:

1. Основных производственных.
2. Подсобно-производственных.

Основными производственными считаются рабочие, вкладывающие свой труд непосредственно в самое изготовление фабриката или полуфабриката, и этим трудом своим изменяющие сырье или материалы.

2) Подсобно-производственными считаются те рабочие, труд которых, хотя и не влияет непосредственно на изменения сырья и материалов, но число которых стоит в прямой зависимости от числа основных производственных рабочих и нагрузки предприятия по продукции.

3) К группе «Подсобные в производственных цехах», относятся те рабочие, труд которых не влияет на изменение сырья или материалов и не находится в прямой зависимости от нагрузки предприятия по продукции.

К вспомогательным рабочим относятся все рабочие, которые заняты в вспомогательных (подсобных) цехах, отделах и производствах, имеющих самостоятельное значение (электростанция, паровые установки, механические цеха текстильных ф-к и пр.).

Группу хозяйственных рабочих составляют рабочие предприятий цехов, отделов и проч., выполняющих хозяйственные функции (как-то: пожарное депо, охрана, бани, строит. отд. и пр.). Учет обслуживающего персонала (охрана, дворники, сторожа, курьеры) должен вестись отдельно от учета строительных и ремонтных рабочих.

Под побочными предприятиями разумеются те предприятия, которые имеют самостоятельное значение, как особое производство, и существование которых обусловливается экономической целесообразностью при эксплоатации основного производства (кирпичные заводы, лесопилки и пр., в металлических, текстильных предприятиях).

Положение об основаниях построения госбюджета на 1924—25 г. в части зарплаты наркоматов. СНК на заседании своем от 6 июня 1924 г. по докладу НКТруда выработал принципиальные директивы, которые должны быть положены в основу построения бюджета на 1924—25 г. в части зарплаты служащих НКматов и поручил НКТруду с участием ВЦСПС и НКФ детально проработать все вопросы на основе указанных директив и выработать проект постановления, каковой с отзывом Госплана представить на утверждение СНК РСФСР.

Во исполнение данного постановления НКТрудом был представлен к началу августа проект вышеназванного постановления.

По детальном обсуждени этого проекта П/Секция труда на заседании своем от 8/VIII выработала нижеследующий, согласованный в целом с НКТрудом и ВЦСПС, текст положения об основаниях построения государственного бюджета на 1924—25 г. в части зарплаты НКоматов.

1. Государственный бюджет в части заработной платы на 1924—25 г. исчисляется на основании штатных расписаний должностей, отнесения однородных должностей к одинаковым разрядам и установления соответствующей тарифной ставки.

2. При установлении штатных расписаний надлежит исходить из фактического наличного состава сотрудников с тем, чтобы общее количество штатных должностей не превышало существующего фактического контингента данного ведомства, причем признать необходимым дальнейшее максимальное сокращение наличных контингентов.

а) В отношении центральных учреждений штатное расписание по должностям устанавливается индивидуально для каждого учреждения.

б) В отношении отделов Губ-и Уисполкомов, состоящих на госбюджете, штатные расписания должностей, при невозможности установить индивидуальные штаты составляются в соответствии с типовыми штатами для губернских и уездных органов данного учреждения в зависимости от характера его деятельности и объема его работ.

в) В отношении учреждений, состоящих в непосредственном подчинении Центральных Наркоматов (диспансеры, научные институты, опытно-показательные учреждения и т. п.), а также в отношении учреждений массового типа (школы профтехнического образования, показательные хозяйства и т. п.), остающихся на госбюджете, штатное расписание должностей по сети, утвержденной соответствующими законодательными органами, устанавливается на основании типовых штатов с учетом объема и характера работы отдельных учреждений.

3. Штатные расписания устанавливаются Штатной Комиссией и утверждаются в законодательном порядке, после чего ведомство не имеет права по своему усмотрению дополнять штаты, за ним сохраняется лишь право незаполнения (сокращения) наличного состава проотив установленного штатного расписания.

Примечание: Экономия от сокращения сохраняется за данным учреждением и обращается на увеличение заработной платы.

4. Произвести одинаковую тарифную разбивку должностей по всем учреждениям на основе единого тарифного справочника и с применением тарифной сетки 1:8 (сетка ВЦСПС).

Примечание: При разбивке должностей по тарифным разрядам для руководящих и самостоятельных работников учитывать объем и характер их работы, в зависимости от деятельности данного Наркомата или учреждения.

5. При установлении размеров ставок принять в основу разбивку губерний РСФСР по территориальным поясам.

6. На основе штатных расписаний, единообразный тарификации и определенной исходной ставки 1-го разряда, исчисляется кредит на заработную плату для данного ведомства с учетом поясного деления.

Примечание: Персональное распределение сотрудников внутри Наркоматов по должностям и отнесение их к соответствующим разрядам тарифной сетки производится в установленном порядке.

7. При исчислении кредитов на заработную плату одновременно определяется размер фонда особого для выплаты персональных ставок (спецнадбавок и потребной суммы для оплаты по тарифу ответственных работников для каждого Наркомата в отдельности).

8. Проведение в жизнь указанных мероприятий и разрешение других вопросов, относящихся к построению госбюджета на 1924—25 год в части заработной платы, возложить на особую при НКТруде Комиссию в составе представителей НКТруда, Наркомфина, НК РКИ, ВЦСПС и Госплана.

9. Все решения особой Комиссии при Наркомтруде, не встретившие разногласий и согласованные с Госпланом, считаются вступившими в законную силу; на рассмотрение СНК поступают лишь вопросы, по которым не достигнуто соглашения.

Указанное положение за подписью Зам. Председателя Госплана т. Смилги было препровождено в НКТруд для дальнейшего направления в СНК РСФСР.

Распределение губерний по поясам в зависимости от уровня цен в июне 1924 г. В связи с предыдущим вопросом П/Секция труда на заседании своем от 14 августа 1924 г. рассмотрела проект распределения губерний по поясам на основании уровня цен в июне месяце, представленный ВЦСПС.

В основу указанного распределения губерний по поясам был принят средний общероссийский уровень цен. Города с фактической стоимостью бюджетного набора распределены по следующим поясам:

1) до	90%	общероссийской	стоимости	5 пояс
2) »	100%	»	»	4 »
3) »	110%	»	»	3 »
4) »	120%	»	»	2 »
5) свыше	120%	»	»	1 »

Размер снижения ставок для уездов определяется соответствующим ЦК Союза на основании учета разницы цен и производственного значения того или иного района.

Рассмотрев указанное распределение, П/Секция приняла условно, как ориентировочное, выработанное НКТрудом распределение губернии на основании июньских данных о ценах, поручив одновременно статистике труда ВЦСПС внести к 15 сентября т. г. те поправки, которые возможно будет сделать на основании более поздних данных о движении цен.

В Финансово-бюджетной секции.

Бюджет СССР на 1-й квартал 1924—25 года. В Финансово-Бюджетной Секции Госплана был рассмотрен бюджет СССР на первый квартал 1924— 5 г.

Принятые секцией цифры по бюджету СССР на 1-й квартал 1924/25 г. с теми поправками, которые были внесены Президиумом Госплана, представляются в следующем виде: размер поступлений по с.-х. налогу в виду того, что ок. 50% их падает на первый квартал, Секцией был установлен в 123 мил. р. Доход от промыслового налога принят в размере 1/4 годового— в 18 мил. руб., а от единовременного налога в 5 мил. р. По подоходно-поимущественному налогу Секция определила цифру в 20 мил. руб. Доходы по рентному налогу приняты в 4,5 мил. руб. по акцизам — 70 мил. руб., таможенным доходам 14 мил. руб., от пошлин — 20 мил. руб., от почт и телеграфов — 16 мил. руб., от железных дорог 192.700 тыс. руб. Доход от государственного имущества и сельского хозяйства принят в сумме 15.500 тыс. руб. Доходы от государственной промышленности, торговли и банков 18.700 тыс. руб., от возмещения государственных расходов— 4 мил. руб. и от других 1.207 тыс. руб. Общая сумма поступлений по разделу «обыкновенные доходы» исчислена в 522.607 тыс. руб. По статьям чрезвычайных рессурсов приняты следующие цифры: от реализации госфондов 3 мил. руб., от кредитных операций (от 2-го выигрышного займа, от 8% внутреннего займа и от крестьянского займа) 23.500 тыс. р., от реализации серебряной и золотой монеты 12 мил. руб., а всего по чрезвычайным рессурсам 38.500 тыс. руб. Доходы от платежных обязательств центрокассы определены в 36 мил. руб. Таким образом, сумма всех поступлений принята в цифре 597.107 тыс. руб.

По статьям обыкновенных расходов ведомств и учреждений общесоюзного значения принята цифра в 337.775 тыс. руб., в том числе НКПС 193.300 тыс. руб., НКП иТ 14.466 тыс. руб. Расходы по об'единенным ведомствам и учреждениям на 1-й квартал 1924—25 г. приняты в сумме 27.895 тыс. р. а по необ'единенным в 52.670 тыс. руб. Расходы по резервным фондам определены в 19.100 тыс. руб., по субвенционному фонду 5 мил. руб., а по операциям государственного казначейства 40.291 тыс. руб. Общая сумма всех обыкновенных расходов на 1-й квартал 1924—25года исчислена в 482.731 тыс. руб. против годовой в 1 905.398 тыс. руб. Сумма чрезвычайных расходов исчислена в 78.376 тыс. руб., в том числе по финансированию промышленности 16.326 тыс. руб., сельского хозяйства 23.500 тыс. руб., помощи пострадавшего от неурожая 18.620 тыс. руб., по организации общественных работ 5 мил. руб., по финансированию коммунальных учреждений и предприятий 500 тыс. руб., электрификации 13.180 тыс. руб. и по судо строению 1.250 тыс. руб. Расходы по оплате платежных обязательств центрокассы исчислены в 36 мил. руб. Общая сумма всех расходов обыкновенных и чрезвычайных со включением обязательств центрокассы принята в 597.107 тыс. руб.

Фонд чрезвычайных расходов по финансированию промышленности в 16.326 тыс. руб. включает каменноугольную промышленность, металлическую, Кавцинк, промышленность и строительство в РСФСР и некоторые другие. По фонду сельского хозяйства для Центрального С. Х. Банка устанавливается фонд в 20 мил. руб., для с.-х. кредита 2 мил. руб. и на ирригацию Туркестана 1.500 тыс. руб. Фонды по электрификации распределяются так: Волховстрою 5.100 тыс. р.,Шатуре— 2.750 тыс. руб., Кашире — 406 тыс. р., Красному Октябрю — 598 тыс. руб., Нижегородской станции — 1.479 тыс. р., Штеровской — 1.639 тыс.р., Днепровской — 213 тыс. руб., Кизеловской — 420 тыс. р. Фонд по местному крупному строительству по Аджаристанской, Земсавчальской, Тульской, Карельской станций, по Бакинскому трамваю определен в 500 тыс. руб. По изысканиям, обследованиям, развитию высоковольтных сетей, по кустованию Донбасса, по снабжению оборотными средствами — 13.180 тыс. руб.

Кредиты по об'единенным ведомствам и учреждениям союзных республик распределены так:

	СССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР
		в тысячах	рублей		
НКФ'ин	5.210	9.010	1.720	330	730
ВСНХ	4.264	410	175	13	150
НКВ'нуторг	554	521	91	9	38
НКТ'руд	85	662	121	22	80
НКРКИ	624	752	192	37	95
ЦСУ	779	901	215	25	80
Итого. . .	11.516	12.256	2.514	436	1.173

Кредиты по необ'единенным ведомствам для РСФСР приняты в 37.470 тыс. руб., УССР — 8.800 тыс. р., БССС — 1.400 тыс. р., ЗСФСР — 5 мил. р. Распределение кредитов в отдельности по необ'единенным ведомствам и учреждениям по республикам приводится в нижеследующей таблице:

	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР.
	в тысячах рублей			
ЦИК	851	354	55	300
СНК	414	177	16	230
НКВ'нудел	1.471	301	120	230
НКЮ'ст	2.126	750	42	300
НКП'рос	16.124	4.330	540	2.600
НКЗ'здрав	4.397	1.138	110	500
НКС'обес	943	250	28	60
НКзем	6 150	1.500	489	780
Добавлено в Госплане				
Автоном. Респ.	4.994			
Резервн. фонд союзн. респ.	1.900	800	125	275
Субвенц. фонд	3.955	710	115	220
Коммун. учр. и пр.	350	81	40	29

Бюджет РСФСР на 1924—25 г. По рассмотренному в Секции бюджету РСФСР на 1924—25 г. поступления от обыкновенных доходов определены в 238.757.804 руб., в том числе: от прямых налогов 160.074.634 р., пошлин — 6.129.340 р., государствен. регал — 714.100 руб., от ренты — 7 мил. руб., от сдачи имущества в аренду — 6.469.985 руб., лесного дохода — 41.100 тыс., от государственного сельского хозяйства и скотоводства — 326 тыс. р., от госпромышленности торговли и банков — 12.970.725 р., от возмещения государственных расходов — 2.181.508 р. Чрезвычайные доходы Секцией установлены в сумме 2.901.300 руб., из которых 2.101.300 руб. приходятся от реализации госфондов и 800 тыс. руб. от 2% отчислений реализации 2-го выигрышного займа. Кроме того, в сумму приходов РСФСР включена и дотация Союза ССР в 31.704.638 руб. Таким образом, общая сумма доходов по РСФСР на 1924—25 бюджетный год Секцией установлена в 273.363.742 руб.

Сумма расходов по необ'единенным Наркоматам принята Секцией в 145.406.635 руб., в том числе НКВ'нуделу 7.616.209 руб., НКЮ'сту—10.289.255 руб., НКП'росу — 70.010.196 руб., НКЗ'здраву —19.750.143 р., НКС'обесу — 4.516.083 руб., НКЗ'ему и Центральному Управлению Лесами — 33.224.749 руб. По об'единенным ведомствам цифра расходов определена Секцией в сумме 49.987.543 р.: из которых на долю ВСНХ приходится 1.555.371 р., НКВ'нуторга 1.777.601 р., НКФ'ина —37.394.914 р., НКТ'руда — 2.641.262 р., РКИ — 2.972.692 р. и на ЦСУ —3.645.707 р. Расходы по высшим законодательным учреждениям установлены в сумме 6.231.391 р. На образование фондов цифра расходов определена в 24.275.66 руб., в том числе на резервный фонд СНК РСФСР —6 мил. руб., дотационный фонд РСФСР и АССР 177.644 руб. и на участие АССР в общесоюзных расходах 850 тыс. р. Сумма чрезвычайных расходов принята в 47.462.500 р., причем расходы по финансированию промышленности, строительства, электрификации установлены в 9.750 тыс. руб., расходы по восстановлению сельского хозяйства в 21.800 тыс. руб., а расходы по АССР в 912.500 руб.

Президиумом Госплана проэкт Секции по бюджету РСФСР на 1924—1925 г. с незначительными поправками был принят.

Бюджет РСФСР на первый квртал 1924—25 г. По бюджету РСФСР на первый квартал 1924 г. по статьям обыкновенных доходов Секцией принята общая цифра в 77.549.894 руб., в том числе от прямых налогов 62.443.634 руб., а от неналоговых поступлений 15.106.260 руб. По отдельным статьям поступления распределяются следующим образом: от един. с. х. налога — 43.333.334 р., от пром. налога—8.483.300 руб., от подох. поимуществен. налога — 7.622.00 руб., от наследственного налога — 5.000 р., от ренты — 3.000.000 руб., от пошлины—1.544.150 р., от госторговли —177.150 руб., от лесного дохода—9.080.000 р., от госимущества — 1.934.750 р., от госим. и торговли — 1.400.700 р., от возврата ссуд и расходов — 627.760 руб. и от доходов разного рода—341.750 руб. По чрезвычайным доходам цифра принята в 681.600 руб., в том числе от отчислений 2-го выигрышного займа 177.600 р. и от отчислений реализации госдоходов в 504 тыс. р. Общая сумма всех доходов со включением прочих поступлений на первый квартал 1924—25 г. Секцией определена в 80.215 тыс. руб.

Сумма расходов по необ'единенным ведомствам со включением ДВО определена в 32.416.439 р., распределяющихся следующим образом: ВЦИК—851.035 р., СНК—414.061 р., НКВ'нудел — 1.471.690 р., НКЮ'ст—2.126.161 руб. НКП'рос — 16.124.054 р., НКЗ'здрав —4.396.913 р., НКС'обес — 942.733 р., НКЗ'ем —6.149.792 р. Сумма расходов по автономным республикам принята в размере 5.091.697 руб. с предназначением для Туркестанской республики — 1.697.628 р., Киргизской — 1.194.165 руб., Татарской — 610 242 р., Башкирской — 547.958 р., Дагестанской — 254.743 р., Крымской — 252.991 р., для немцев Поволжья — 197.741 р., для Якутской области — 170.925 р. и для Бурято-Монгольской—165.314 р. Расходы по об'единенным ведомствам со включением ДВО Секцией исчислены в 12.256 тыс. руб., из которых на долю ВСНХ приходится 410 тыс. р., НКВ'нуторга — 521 тыс. р., НКФ'ина —9.010 тыс. руб., НКТ'руда — 662 тыс. р., НКРКИ—752 тыс. р. и ЦСУ—901 тыс. руб. Размер фондов определен Секцией в 30.390.864 руб., из которых на резервный фонд СНК приходится 1.388.864 р., на субвенционный фонд — 3.955 тыс. р., на ирригацию Туркестана —1.500 тыс. р., на коммунальные кредиты —350 тыс. р. на фонд сельско-хозяйственного кредита —3 мил. руб., на фонд по финансированию промышленности — 697 тыс. р., на основной капитал С. Х. Банка —9.600 тыс. рую., на фонд по борьбе с неурожаем — 8.400 тыс. руб. и на общие работы — 1.500 тыс. руб.

Президиумом Госплана эти цифры утверждены.

О распределении фонда зарплаты по наркоматам РСФСР в 24—25 г. В Финансово-Бюджетной Секции был рассмотрен разработанный особой комиссией тов. Бахутова проэкт распределения фондов зарплаты по Наркоматам РСФСР в 1924—25 бюджетном году.

Согласно проэкта цифра годового фонда по об'единенным наркоматам определена в 20.746.676 руб., распределяющихся следующим образом: по центральным и местным учреждениям НКФ'ина 12.896.040 руб., НКТ'руду — 1.994.021 р., по ВСНХ — 561.672 руб., по НКВ'нуторгу — 999.448 руб., по ЦСУ —2.391.408 руб. и по НК РКИ — 1.904.087 руб. По необ'единенным наркоматам принята цифра в 53.044.712 руб., в том числе НКЮ'сту 5.165.340 руб., НКЗ'ему —13.363.216 р., НКЗ'здраву — 7.593.420 руб., НКВ'нуделу—1.712.244 руб., НКП'росу — 25.141.566 р. и НКС'обезу —78.876 руб. Общая сумма фондов по об'единенным и необ'единенным наркоматам определена в 82.791.388 руб., а со включением фондов зарплаты по ВЦИК в 954.828 руб. и по СНК в 401.736 руб., общая сумма выражается в 84.147.952 руб.

Секция, рассмотрев проэкт, признала, что он построен в полном согласии с теми принципами и директивами, которые были даны СНК РСФСР в своем постановлении от 5/IX—24 г. об основаниях построения госбюджета в 1924—25 г. и в частности зарплаты. Секция констатирует, что все заслушанные в заседании Секции возражения отдельных Наркоматов по это-

му проэкту сводились, главным образом, к указаниям на недостаточность сделанных комиссией ассигнований, а не на неправильность произведенного последней распределения общего фонда зарплаты, что подтверждает правильность намеченной линии. Далее, Секция отмечает, что комиссия, располагая на 1924—25 г. определенным общим фондом зарплаты, совершенно правильно сделала возможные максимальные передвижения средств в сторону повышения фонда зарплаты по НКЗ'драву, НКП'росу и НКЗ'ему. Так, фонд по зарплате составлявший в прошлом году по НКЗ'драву— 5.363.116 руб., на предстоящий год увеличен до 7.593.420 руб., по НКП'росу вместо прошлогоднего фонда в 20.780. 883 руб. увеличен до 25.141.556 руб., по НКЗ'ему соответственно вместо 11.194.990 р. — 13.353.216 руб. Отпуск для об'единенных Наркоматов по сравнению с прошлым годом уменьшен свыше, чем на 2 мил. руб., а по необ'единенным увеличен больше, чем на 7,5 мил. руб. Увеличение фондов по необ'единенным Наркоматам произошло за счет экономии по об'единенным Наркоматам и за счет средств, освободившихся вследствие сокращения штатов, перетарификации административного аппарата, перенесения ряда расходных статей на местные средства и упразднения НКП'рода и НКН'аца.

Переходя затем к назначениям фонда зарплаты, сделанных комиссией для отдельных Наркоматов и учитывая замечания представителей Наркоматов, Секция признала необходимым внести следующие коррективы: по ВСНХ поднять фонд зарплаты на 70.680 руб. в год с тем, чтобы средняя ставка зарплаты равнялась 114 р. Повышение фонда мотивируется тем, что значительная доля фонда зарплаты по ВСНХ в 1923—24 г. слагалась из отчислений с промышленности, что с 1-го октября наступающего года источник этот прекращается, и что средняя ставка зарплаты по ВСНХ в виду высокого процента квалифицированных сотрудников в настоящее время значительно выше ставки принятой комиссией; по НКП'росу подлежит увеличить фонд на зарплату по институту красной профессуры на 5.112 руб., а для Главнауки и др. в 67.536 руб. с тем, чтобы зарплата осталась на уровне прошлого года. В связи с этими дополнениями общий фонд зарплаты выразится в сумме 84.291.300 руб., а по сравнению с прошлым годом превышение фонда достигнет 416.741 руб.

Президиумом Госплана принят проэкт комиссии с поправками, внесенными Бюджетно-Финансовой Секцией.

О бюджетных правах автономных соц. сов. республик и автономных областей.

Ниже приводим разработанный в окончательном виде Финансово-Бюджетной Секцией проэкт положения о бюджетных правах автономных соц. сов. республик и автономных областей.

Общие положения. В государственный бюджет РСФСР входят доходы и расходы автономных соц. сов. республик и автономных областей.

Доходы и расходы республик входят в бюджет РСФСР в качестве отдельных его частей. Доходы же и расходы областей включаются в бюджет в составе доходов и расходов соответствующих Наркоматов.

Об'единение доходов и расходов автономных социалистических советских республик в бюджете РСФСР производятся путем включения в него республиканских доходов по параграфам доходной классификации и расходов по отдельным Наркоматам общими по каждому итогами.

Подробные финансовые сметы доходов и расходов автономных республик являются лишь приложением к общему бюджету РСФСР.

Отдельных финансовых смет по автономным областям и общему бюджету РСФСР не прилагается, но расходы этих областтй показываются в сметах подлежащих Наркоматов, выделяемых из общих ассигнований каждого подразделения смет.

В государственный бюджет по АССР включаются: а) доходы и расходы по необ'единенным ведомствам АССР, а именно: ЦИК, СНК, Госплан, Внутренних Дел, Юстиции, Просвещения, Здравоохранения, Социального Обеспечения и Земледелия б) доходы и расходы по об'единенным ведомствам АССР; в) резервные фонды находящиеся в распоряжении СНК АССР, на экстренные, не предусмотренные сметами, надобности.

Сметные исчисления по необ'единенным ведомствам, относимые к потребностям, удовлетворяемым в централизованном порядке, об'единяются в общих сметах этих ведомств РСФСР отдельными итогами по каждой республике.

Составление, рассмотрение и утверждение смет АССР и автономных областей. Финансовые сметы по необ'единенным и об'единенным ведомствам АССР составляются ведомствами, рассматриваются в Бюджетных Совещаниях при НКФ АССР, и по утверждении их республиканскими СНК и ЦИК, доставляются Наркомфинами в НКФ РСФСР для заключения в общий бюджет РСФСР.

Аналогичный порядок устанавливается для КАССР.

Доставленные в НКФ РСФСР финансовые сметы доходов и расходов АССР рассматриваются в Бюджетном Совещании при НКФ РСФСР, а затем включаются порядком, указанным в п. 3 настоящего Положения, в общий бюджет Федерации и НКФ'ом РСФСР представляются на утверждение СНК РСФСР и ВЦИК.

Финансовые сметы необ'единенных и об'единенных ведомств и автономных областей составляются областными отделами и подвергаются предварительному рассмотрению в Бюджетных Совещаниях при Облфинотделах.

Рассмотренные Бюджетными Совещаниями и одобренные Облисполкомами финансовые сметы оботделов передаются ими по соответствующим Наркоматам РСФСР на рассмотрение и для включения в общие по ведомствам сметы, в порядке, указанном в ст. 5 Финотделами же пересылаются в НКФ РСФСР.

Доходные и расходные сметы автономных областей утверждаются законодательной властью РСФСР в составе общих ведомственных смет.

Распоряжение кредитами. Главными (первостепенными) распорядителями кредитов по сметам необ'единенных Наркоматов АССР являются соответствующие необ'единенные Наркоматы АССР.

По Карельской АССР главными распорядителями кредитов являются, кроме того, и Наркоматы об'единенные.

В отношении кредитов по сметам об'единенных Наркоматов в АССР, кроме Карелии, а также в отношении всех вообще кредитов, за счет которых учреждения и предприятия необ'единенных Наркоматов финансируются централизованным порядком, главными распорядителями кредитов являются центральные ведомства РСФСР.

В отношении кредитов Автономных Областей, главными распорядителями кредитов по сметам об'единенных и необ'единенных ведомств, являются соответствующие центральные учреждения этих ведомств РСФСР.

Передвижение кредитов. Право передвижения открытых кредитов по сметам необ'единенных ведомств АССР в пределах одного и того же параграфа предоставляется только главным распорядителям кредитов.

Передвижение кредитов из одного параграфа в другой в пределах, установленных ст. настоящих правил, по сметам необ'единенных ведомств АССР производится по соглашению ведомств АССР с НКФ АССР, причем в случае разногласий таковые представляются ведомствами на разрешение Совнаркома АССР.

Передвижение кредитов, открытых автономным областям, производится между параграфами смет распоряжением соответствующих центральных ведомств РСФСР по предварительному соглашению их с НКФ РСФСР и согласованием с соответствующими ведомствами автономных областей.

В отношении Карельской АССР указанное право передвижения кредитов из параграфа и параграф одной и той же сметы распространяется также и на сметы об'единенных Наркоматов АССР.

Передвижение кредитов между сметами Наркоматов АССР и автономных областей допускается только по постановлениям СНК РСФСР.

Открытые кредиты могут быть передвигаемы внутри одной и той же сметы необ'единенных Наркоматов АССР в КАССР и об'единенных ведомств (из одного параграфа в другой) только в пределах до 10% годовых назначений по данной республике как и по отношению к параграфу, из которого передвигается кредит, так и по отношению к тому параграфу, в который кредит передвигается.

Сведения о сделанных внутри смет передвижениях кредитов ежемесячно сообщаются Наркомфинами АСС Республик в НКФ РСФСР со своими об'ясненими и с приложением копии постановлений СНК и предписаний соответствующих центральных учреждений ведомств РСФСР.

Порядок открытия кредитов. Кредиты Автономных ССР по утвержденным в установленном порядке сметам необ'единенных Наркоматов направляются Наркомфином РСФСР через НКФ АССР в распоряжение СНК АССР на основании квартальных бюджетов и кассовых планов РСФСР.

Открытие кредитов АССР по сметам об'единенных ведомств и на потребности по линии необ'единенных ведомств, удовлетворяющиеся в централизованном порядке, производится через НКФ АССР кассовыми расходными расписаниями, составляемыми соответствующими центральными Наркоматами РСФСР. Указанные кредиты открываются в непосредственное распоряжение Наркоматов АССР.

Кредиты по об'единенным Наркоматам, финансируемым из Карельского бюджета, открываются порядком, указанным п.п. 24 и 25.

Для необ'единенных областей, являющихся в отношении этих кредитов распорядителями второй степени, кредиты открываются при помощи кассовых расходных расписаний, составляемых центральными ведомствами РСФСР и направляемых через Облфинотделы в распоряжение областных отделов.

Кредиты, ассигнуемые их центра в дополнение к ранее открытым по смете кассовыми расписаниями кредитам, или особо испрошенные из резервного фонда СНК РСФСР на расходы, сметами не предусмотренные, открываются особыми предписаниями НКФ РСФСР, направленными порядком, указанным в п.п. 25—28 настоящего Положения.

Открытие кредитов из резервных фондов АССР, предусмотренных по их расписаниям, производится на основании соответствующих постановлений СНК АССР, в копиях направленных в НКФ РСФСР, особыми предписаниями НКФ АССР.

Кроме отдельных предписаний, кредиты могут быть открыты также и переводными требованиями из других касс НКФ.

Кредиты, открытые по счетам касс НКФ расходными расписаниями, отдельными предписаниями или переводными требованиями, могут переводиться со счетов одной кассы на счета другой только распоряжениями главных распорядителей кредитов.

Главные распорядители кредитов АССР могут переводить кредиты только в пределах данной АССР, в случае же, если встретится необходимость в переводе кредита на кассу, находящуюся на территории другой АССР, то таковой перевод совершается через НКФ РСФСР.

Все расходы оплачиваются повсеместно кассами НКФ из общей кассовой наличности за счет соответствующих кредитов без какой бы то ни было зависимости от того, относятся ли эти расходы к бюджетам РСФСР или АССР.

Кассы ведут учет открытых по их счетам кредитов особо 1) по сметам об'единенных и необ'единенных Наркоматов РСФСР и 2) по сметам необ'единенных Наркоматов АССР. Сверх того, особо учитываются кредиты по счетам Союза.

Кассы финорганов Карелии ведут учет кредитов особо: 1) по об'единенным и необ'единенным Наркоматам РСФСР, 2) то же КАССР и 3) сверх того учитываются кредиты по сметам Союза.

Отдельный учет кредитов, применительно к п. 35 настоящего положения, производится также и Облфинотделами.

Сверхсметные кредиты. Если в течение бюджетного года у того или иного необ'единенного ведомства АССР возникает необходимость производства расхода на удовлетворение такой потребности, которая, являясь экстренной, не могла быть предусмотрена при самом составлении и утверждении смет, то ведомству предоставляется право испрашивать сверхсметные кредиты.

Необ'единенные ведомства АССР направляют свои мотивированные ходатайства о сверхсметных ассигнованиях в СНК АССР, сообщая копии своих требований в НКФ АССР, которые представляет СНК АССР свое заключение. Без заключения НКФ АССР—СНК требования Наркоматов о сверхсметных кредитах не рассматривает.

Отпуск экстренных сверхсметных кредитов допускается лишь в пределах наличности резервного фонда СНК АССР.

Все вопросы об отпуске сверхсметных кредитов по об'единенным ведомствам АССР, за исключением КАССР, а также по об'единенным и необ'единенным ведомствам Автономных областей — разрешаются в централизованном порядке через соответствующие центральные Наркоматы РСФСР по принадлежности.

Не принимаются к рассмотрению СНК АССР и РСФСР требования ведомств об отпуске им сверхсметных кредитов на такие расходы, которые были уже внесены ведомствами в их сметы, но затем были исключены из смет при рассмотрении их высшими законодательными учреждениями.

Секция внутренней торговли.

Вопросы внутренней торговли шаг за шагом отвоевывают себе все более и более видное место в экономике СССР. Ударность их была подчеркнута XIII партийным съездом в резолюции по докладу Л. Б. Каменева. Поэтому, при общей реорганизации Госплана,—б. Комиссия внутренней торговли при Бюджетно-Финансовой Секции была преобразована в самостоятельную Секцию Внутренней Торговли.

Задачи и структура Секции. Первый период жизни Секции был естественно периодом организационным. Секция должна была

прежде всего уяснить себе главнейшие проблемы, стоящие перед ней, и сообразно с ними выработать общий план работы и перестроить весь свой аппарат.

Основная задача Секции — составление плана внутреннего товарооборота СССР с учетом всех его составных элементов и в соответствии с общим развитием всего народного хозяйства.

В задачи Секции входит как изучение и согласование материальных факторов оборота, так и вопрос об организационных формах торговли.

В основе изучения внутреннего товарообмена должно лежать: а) составление товарного баланса страны, б) взаимная циркуляция продуктов сельского хозяйства и промышленности на крестьянском и городском рынках, в) движение товара от производителя к потребителю, г) роль государственного, кооперативного и частного капитала в оборотах и д) факторы, непосредственно влияющие на оборот: цены, платежеспособность населения, соответствие предложения спросу и т. д.

Наш внутренний обмен состоит из двух циклов товаров—сельскохозяйственных и промышленных; сообразно с этим и вся работа Секции строится по двум основным крыльям. Но кроме вопросов, связанных с той или другой группой товаров, перед Секцией стоит ряд проблем, общих всему товарообороту—о связи между отдельными элементами его, о каналах обмена, о взаимоотношениях с другими сторонами народного хозяйства; поэтому, наряду с вертикальным делением—по товарам, имеется деление горизонтальное — по основным проблемам.

XIII с'езд партии особым пунктом резолюции выделил кооперацию и ее роль в общей экономике страны. Громадное внимание, которое естественно уделяется сейчас кооперации, повело за собой образование при Секции Внутренней Торговли особой Кооперативной Подсекции, которая должна изучать, разрабатывать и разрешать специальные задачи, стоящие перед кооперацией.

Задачи, выдвинутые неурожаем. Период организации Секции Внутренней Торговли совпал с тяжелым моментом в хозяйственной жизни страны: неурожай, постигший целый ряд крупных сельскохозяйственных районов, стал вырисовываться во всем объеме.

В связи с финансовым планом хлебозаготовок Секции пришлось рассмотреть разногласия по проэкту договора между Экспортхлебом и Госбанком о кредитовании экспортных хлебозаготовок. Сущность разногласия состояла в том, составят ли ссуды для основных культур 90% (Госбанк) или 95% цены их фоб дня прибытия в порты или франко-вагон дня прибытия в пограничные пункты.

Принимая во внимание: 1) что цель выдачи ссуд—окончательный расчет в их пределах с комитентами, 2) что при чрезвычайно жесткой увязке плана финансирования хлебозаготовок понижение процента этих ссуд создаст недостаток средств у заготовителей и 3) что повышательная конъюнктура цен на мировом рынке вполне гарантирует Госбанк, совещание при Секции с участием Осполкомсто, Хлебопродукта и Бюджетно-Финансовой Секции высказалось единогласно за 95%.

Постановлением Президиума Госплана в Секцию Внутренней Торговли были переданы на разработку два финансовых вопроса, в виду тесной связи их с планом хлебозаготовительной кампании:

1) О плане взимания единого сельскохозяйственного налога.

Секция с самого начала видела в налоговом процессе средство экономического воздействия на крестьянский рынок. Хлебная кампания начинается при почти полном отсутствии предложения и при высоких ценах в местах заготовок. Между тем необходимо вести заготовки самым интенсивным темпом, так как хлеб нужен и на семена для неурожайных районов и для

городского потребления. Надо было добиться предложения хлеба во что бы то ни стало и снижения цен до пределов, восстанавливающих равновесие с ценами на промышленные товары.

Сосредоточенное в первые месяцы взыскание налога заставит выбросить на рынок большие партии хлеба, что невольно повлечет за собой падение цен. Налоговый нажим особенно необходим в районах с хорошим урожаем, как часть Юго-Востока и часть Украины, где наиболее отчетливо наблюдается тенденция к сокращению предложения и выжиданию укрепления цен.

В прошлом году взыскание усиленным темпом налога [1]) создало большой экономический кризис. Дело в том, что выбрасыванию хлеба не был противопоставлен столь же усиленный спрос государственных хлебозаготовителей; в результате, этим воспользовались частные скупщики, сильно нажившиеся на низких хлебных ценах.

В этом году на первом месте стоит увязка плана финансирования хлебозаготовок и плана взимания сельско-хозяйственного налога, увязка сумм, районов и сроков. И дело высших государственных органов следить за тем, чтобы выполнение плана финансирования проходило так-же строго, как и работа налогового пресса.

Первоначальный план НКФ'ина предполагал 70% налога взыскать до 1-го февраля и исходил из расчета взять к этому времени в казну все, что крестьянское население получит от государственных и кооперативных хлебозаготовителей.

Этот план подвергался в Секции сильной переработке как в направлении сокращения сроков, так и в смысле пересмотра разверстки налога по районам в связи с последними данными об урожае.

В конечном счете план принял следующий вид:

Первоначальный план НКФ подлежит взысканию в проц.				Окончательный план СВТ, утвержд. Президиумом.				
				Подлежит взысканию в процентах.				Сумма налога в мил. руб.
	К 15/XI.	К 1/II.	К 1/IV.	К 1/XI.	К 1/I.	К 15/II.	К 1/IV.	
РСФСР .	35	35	30	40	26	20	14	224
УССР . .	50	25	25	55	23	12	10	92
БССР . .	35	30	35	35	20	20	25	12
ЗСФСР .	75	25	—	75	20	5	—	12
Итого по СССР . .				45	25	17,5	12,5	340

2) О сроках взимания платежей по обязательному сельскому окладному страхованию на 1924—25 г.

При рассмотрении плана Госстраха Секция руководилась постановлением Президиума Госплана, что «платежи по обязательному страхованию вносятся добровольно и что принудительное в бесспорном порядке взыскание производится лишь с 1 февраля 1925 г. с начислением в этих случаях штрафа в размере 10% в возмещение расходов по административному взысканию».

[1]) За сентябрь и октябрь было собрано 52% налога, а к 1 января 76%.

Поэтому, не останавливаясь на разверстке по отдельным месяцам, Секция заинтересовалась только двумя вопросами: а) какая сумма подлежит добровольному внесению с октября до 1-го февраля и б) как должно отразиться на крестьянском населении принудительное взыскание после 1-го февраля, учитывая сроки взимания единого сельско-хозяйственного налога и план хлебозаготовок.

Общая сумма платежей по обязательному страхованию от огня равна 18 мил. руб., а вместе со страхованием от градобития и от падежа крупного скота и лошадей (введена Губисполкомами по 46 губерниям и Экосо БССР) составляет 33,7 мил. руб. Из них по плану Госстраха до 1-го февраля должно поступить 75% оклада, что составляет 13,5 мил. руб. (а по всем видам страхования — 24,7 мил. руб.), т.-е. всего лишь 4,6% (по всем видам— 8,5%) от контингента единого сельско-хозяйственного налога, падающего на эти месяцы, что едва ли может быть обременительно для крестьян.

Если даже предположить, что до 1-го февраля Госстрах получит только 65% добровольных взносов, как это было в этом году, то остальные, подлежащие взысканию 35% или 8,6, мил. руб. + 10% штрафа, а по всем видам страхования — 11,8 мил. руб. + 10% = 13 мил. руб. могут быть легко собраны в феврале и марте, когда нажим Госстраха в помощь ослабленному к тому времени налоговому прессу может только способствовать предложению хлеба.

Поэтому Секция одобрила календарный план Госстраха, а вслед затем он был утвержден Президиумом.

Вторая по важности группа вопросов, связанных с неурожаем — организация мясного рынка.

Об организации мясного рынка и мясных заготовок на 1924—25 г.

Массовое выбрасывание скота на рынок в неурожайных местностях приняло в июне катастрофический характер для крестьянского хозяйства. Не знающий почти конкуренции частный скупщик смог приобретать скот прямо за бесценок.

С другой стороны, в крупных потребляющих центрах тот же господствующий частный торговец удерживал цены на сравнительно высоком уровне, не уменьшая надбавки в розничной торговле к оптовой цене на мясо, которая достигала в середине июня до 46% в Москве и даже до 66% в Ленинграде.

Все это остро поставило перед госорганами и кооперацией вопрос о вмешательстве в дело мясозаготовок и не только уже в целях удешевления мяса для потребителя, но и в интересах крестьянина производителя.

Для регулирования оптовых цен необходим обхват мясных рынков в крупных потребительских центрах государственными и кооперативными организациями в 40—50%. Что же до регулирования цен на живой скот в неурожайных местностях, то оно возможно только при условии немедленного направления туда массовых заготовок.

С целью создания максимального мясного резервного фонда, Наркомвнуторг не расторгает убыточного при настоящей конъюнктуре договора на ввоз заграничного мороженого мяса (5 тыс. тонн или 300.000 пуд.), с другой стороны, он считает целесообразным предоставить право вести заготовки для потребляющих центров помимо основных мясозаготовителей и другим государственным и кооперативным органам, располагающим на это средствами при непременном условии согласования их работы с общим планом заготовки и сбыта.

План мясозаготовок, представленный Наркомвнуторгом, был составлен на 2.272.000 п. мяса (вместо предположенных прежним планом 3.269.000 п.), включая закупку до 55.000 голов скота для нагула и откорма. В это ко-

личество входит на нагул 708.000 п. и мороженое мясо 500.000 п. Заготовки были распределены по следующим районам: Юго-Восток, Царицынская губ., Тамбо-Ворон. р., Саратовская губ., Самарская губ., Астраханская губ. и Калмык (нагул) Курский р., Киргизия (Орен. и Урал), Украина, Сибирь и Киргизия (морожен.).

Из мясозаготовителей на Центросоюз приходится 668.000 пуд. (из них на нагул 176.000), на Сельскосоюз — 300.000 пуд. (и них на нагул 240.000) и на М. Х. Б. — 1.304.000 пуд. (из них на нагул 292.000) и мороженое 500.000.

Секция признала необходимым прекратить мясозаготовки в Сибири и Киргизии (кроме пораженных районов) и заготовить 1.692.000 пуд. в неурожайных местностях; произвести разверстку этого общего количества по отдельным районам с учетом предложения скота было предложено Наркомвнуторгу с участием мясозаготовителей.

Самый же план Наркомвнуторга признан правильным и оставлен без изменений в следующем виде:

План финансирования мясных заготовок 1924—25 г.

НАЗВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ.				Потребн. сумма на заготов.	Из них. Собствен. средства.	Из них. Требуется кредит целевых.	Аккредитив.
1	2	3	4	5	6	7	8
Центросоюз . . .	На тек. потр.	492.000 п.	500.000	1.250.000	200.000	1.050.000	300.000
	На нагул. .	12.500 г.	750.000				
Сельскосоюз . . .	На тек. потр.	250.000 п.	250.000				
	На нагул. .	17.500 г.	1.050.000	1.300.000	—	1.300.000	250.000
Мясохладобойня .	На тек. потр.	341.000 п.	278.000				
	На нагул. .	26.800 г.	1.608.000	3.913.000	450.000	3.463.000 *)	278.000
	Мороженое	500.000 п.	2.027.000				
				6.463.000	650.000	5.813.000	828.000
			За вычетом получённых . . .			1.500.000	
						4.313.000	

*) Из них уже получено 1.500.000, требуется дополнительно 1.963.000 р.

Одновременно с общим планом заготовок обсуждался вопрос

О состоянии мясного рынка и о плане мясной торговли на Украине в 1924—25 году.

Представитель Украины в своем докладе отметил, что мясные рессурсы Украины за исключением птицы выражаются в 1924 г. в количестве около 20.000.000 пуд.

Наименование скота.	Наличие.	К убою[1]).	Выход мяса.	Общий вес мяса.
Волов	936.000	117.000	18 п.	2.106.00
Быков	107.000	18.000	15 п.	270.000
Коров	525.000	52.500	12 п.	630.000
Ремонт. молодняка . .	953.000	905.350	7 п.	6.337.450
Телят	1.040.000	1.040.000	1½ п.	1.560.000
Овец	8.947.700	2.684.300	1 п.	2.684.300
Свиней	2.596.500	1.248.250	5 п.	6 241.250
	15.105.200	6.065.410	—	19.829.000

Потребление мяса, по данным ЦСУ, равно для городского населения в 1924 г. — 2 пуда мяса в год на 1 душу населения, а для сельского населения — 0,35 пуд. на 1 душу. За покрытием потребности мяса со стороны сельского населения (8.150.000 пуд.) Украина имеет товарных излишков мяса в 1924 г. ок. 12 мил. пуд., из коих для удовлетворения нужд городского населения потребуется ок. 10 мил. пуд., а остальные в размере 1,8—2 мил. пудов может быть вывезено за пределы Украины. Кроме этого, имеется еще битая птица, товарные излишки которой также исчисляются не менее 2-х мил. пуд.

На 1-е июня с. г. все государственные и кооперативные организации охватили не свыше 20% общего заготовительного и городского потребительского мясного рынка, при чем на долю главного мясозаготовителя — Укрмясохладобойни — приходится 15%. Если же взять снабжение мясом 14 наиболее крупных городов Украины, то УМХБ дает 26,6%, остальные госорганы и кооперация — 9,5% и около 64% падает на частный капитал.

Ближайшая задача, стоящая перед УМХБ,—охватить на 50% снабжение больших городов с населением свыше 40.000 душ, а также все городское население Донбасса. Потребуется ежемесячно 194.000 пудов мяса, что составит 582.000 п. на период июль—сентябрь, из которых УМХБ сможет пропустить 504.000 пуд., а остальное будет делом рабкоопов и Хлебопродукта.

Губернии.	Население гор. свыше 40 т. чел.	Годовая потребн. в мясе.	Потребность в мясе на пер. июль—сентяб.	Охват на 50% 3-х месячн. потребн. в мясе.
Киевская	500.000	1.000.000	250.000	125.000
Волынская	64.000	128.000	32.000	16.000
Харьковская	311.000	622.000	155.000	78.000
Полтавская	139.000	278.000	69.000	34.5000
Екатериносл.	352.000	704.000	176.000	88.000
Донецкая	522.000	1.074.000	261.000	130.500
Одесская	390.000	780.000	195.000	97.500
Подольская	50.000	100.000	25.000	12.500
	2.328.000	4.656.000	1.163.000	582.000 п.

Общий же план работы УМХБ на годовой период с 1 июля с. г.

Для нужд внутри Украинского рынка.	2.040.000 пуд.
Для отправки на север	2.000.000 »
Для промышленного откорма (20.000 гол.).	300.000 »
Итого. . .	4.340.000 пуд.

[1]) По данным проф. Челинцева и ЦСУ нормальное количество убоя скота в отношении к наличию: 1/8 количества волов, 1/6 быков, 1/10 коров, 95% ремонтного молодняка, 30% овец, свиней 50% и коз 30%.

Если к этому прибавить еще др. заготовителей — ВУКС, Сільского Господаря и Цупвоенпромхоз, то общая сумма предполагаемых мясозаготовок на Украине выразится в 5.500.000 п., что составит 45% всего товарного мяса, исчисленного в 12 мил. пуд.

Доклад был прослушан с большим вниманием, но в прениях участники совещания выразили сомнения как в правильности цифр, так и в возможности средствами госорганов поднять $5^1/_2$ милл. пуд. По общему мнению, сделанные заявки сильно преувеличены.

План мясозаготовок на Украине, переданный в Наркомвнуторг, подвергся большой переработке, особенно в своей финансовой части.

В новой редакции общий кредит на мясозаготовки выразился в сумме 1.238.000 руб.

Промышленное крыло Секции было занято в отчетный период выработкой методов изучения рынка продукции госпромышленности. Наряду с этим оно приняло активное участие в работах Наркомвнуторга по снижению цен на целый ряд промышленных товаров.

Из дел, прошедших через Секцию, следует выделить в о п р о с о р е г у л и р о в а н и и р о з н и ч н ы х ц е н н а к е р о с и н.

Представитель Наркомвнуторга в своем докладе на совещании в Секции Внутренней Торговли изложил план мероприятий, выработанный Управлением Регулирования с участием Нефтесиндиката, кооперации, НКФ и ВСНХ. Эти мероприятия заключаются в следующем:

1) Обязать все кооперативные и государственные органы в пунктах, где нет резервуарных складов, продавать керосин в розницу, не превышая следующих накидок к оптовым ценам синдиката, в зависимости от расстояния от резервуарных складов: до 25 верст—15,5%, до 50 верст—18,5%, до 100 верст—20,5% (эта скала накидок была предложена в свое время Центросоюзом). Сверх указанного процента включить в розничную цену фактическую стоимость провоза от склада до места продажи.

2) Изменить условия отпуска керосина кооперации, установленные Нефтесиндикатом от 4/VI, следующим образом: первичным кооперативам при сезонном заборе не менее 50-и пудов дается скидка 2%, при сезонном заборе не менее 100 пудов—3%, районным и губернским объединениям при сезонном заборе не менее 1000 пуд. (раньше было не менее 2000 пуд.) делается скидка в размере 4%. При реализации кооперативами керосина в течение сезона в большем количестве им дается на все забранное количество керосина дополнительная скидка в 1%. Условия кредитования до 4-х месяцев на общую сумму до 30 тыс. руб. оставить без перемен.

3) Разослать на места совместные циркуляры Наркомвнуторга и Центросоюза об обязательном участии органов потребительской кооперации в продаже керосина, в особенности в сельских местностях.

4) Предписать местным органам Наркомвнуторга привлекать все другие виды кооперации к розничной продаже керосина в деревнях на одинаковых условиях с потребительской.

5) Обязать Нефтесиндикат через его районные конторы и склады при отпуске керосина частным розничникам брать с них обязательство не делать к предельным нормам накидок для кооперации надбавки более одной копейки на фунт, при нарушении торговцем подобного обязательства прекращать в дальнейшем ему отпуск керосина.

6) Принять установленные Нефтесиндикатом условия кредита при продаже керосина частным розничникам: при сезонном заборе не менее 500 пуд. до 2% скидки и кредит до 1 месяца на сумму не свыше 3000 руб.

7) Одновременно с проведением всех перечисленных мероприятий войти с представлением в СТО о понижении ставки акциза на керосинна

20 к. с пуда (40 к. вместо 60 к.) и установить отпускную цену треста в размере себестоимости, т.-е. 40 к. на пуд вместо 50 к.

Доклад Наркомвнуторга был целиком принят на совещании Секции, при чем было отмечено, что все три рода мероприятий — по снижению отпускных цен, регулированию розничных цен и в области организации аппарата сбыта — должны быть проведены одновременно.

Общее направление политики Наркомвнуторга в области регулирования розничных цен на керосин было по докладу Секции одобрено Президиумом Госплана, который поставил перед Наркомвнуторгом дополнительную задачу — принять меры к снабжению населения осветительным приборами дешевых и удобных в деревенских условиях типов.

Если мы перейдем, наконец, к третьей группе проблем, касающихся взаимоотношения общего товарооборота с другими сторонами народного хозяйства СССР, то здесь центральное место займет вопрос

О в о з м о ж н о м п о в ы ш е н и и ж е л е з н о д о р о ж н ы х т а р и ф о в н а н е к о т о р ы е г р у з ы.

Еще на IX Тарифном Съезде было отмечено, что ввиду общей дефицитности ж. д. сети и высокой средней себестоимости перевозок грузов, необходимо в целях удержания бюджетного равновесия произвести повышение тарифа.

Выработанный позднее проект НКПС рассматривался в Совете Государственной Промышленности и Торговли, а затем поступил в Тарифно-Экономическое Бюро Госплана, последнее обратилось в Секцию Внутренней Торговли с просьбой рассмотреть совместно с Экономико-Статистической Секцией проект и дать свои конкретные предложения. Для этой цели была образована специальная к о м и с с и я.

Проект НКПС предусматривает общее повышение тарифов 1—9 классов на 10% и минерального топлива на 5%.

Как отразится повышение тарифов на действительной цене товаров — вот вопрос, который был поставлен перед комиссией. Работа велась с вызовом представителей заинтересованных отраслей промышленности и ведомств. Наркомвнуторг с самого начала заявил о своем протесте против всякого повышения тарифов, в чем бы то оно ни выразилось, будет ли это топливо, сырье или готовые изделия.

Комиссия исходила в своей работе прежде всего из того положения, что повышение тарифов необходимо в целях увязки бюджета не только НКПС, но и всего государства. Но момент для этого чрезвычайно не подходящ, так как одновременно Наркомвнуторг и ВСНХ производят большую работу по снижению цен на промышленные изделия; детально анализируя при этом все элементы калькуляции себестоимости, они, конечно, учитывали действующие ныне тарифы без повышения.

Поэтому говорить об огульном повышении тарифов, как это делает НКПС, не приходится, так как это будет значить, что огромное большинство фабрикатов получит многократное повышение, слагающееся из повышений на отдельные виды сырья и полуфабрикатов и на материалы и на топливо; кроме того, нарушится соотношение между производственными районами, так как одинаковое процентное повышение ляжет неравной суммой на цены продуктов.

Комиссия считала совершенно невозможным делать какое бы то ни было повышение на м и н е р а л ь н о е т о п л и в о—на уголь и нефть—по следующим мотивам: во-первых, топливо является элементом себестоимости во всех отраслях промышленности, а минеральное топливо к тому же составляет очень крупный элемент стоимости металла, цены на который сейчас предполагается снизить, а во-вторых, очень крупным потребителем

минерального топлива является сам НКПС (40%), который ничего не получил бы при этом повышении. Но отрицая повышение тарифов на уголь и нефть, комиссия сочла возможным произвести повышение на дрова в размере 20%, восстановив, таким образом, прошлогодний тариф.

Впрочем, в отношении дров комиссия сделала два изъятия: 1) для крупных потребительских центров, так как повышение в 1 р. на погонную сажень чувствительно ударило бы по рабочему бюджету и по индексу; 2) для Урала, так как уральская металлургическая промышленность в значительной степени работает на дровах.

Те же соображения заставили комиссию быть очень осторожной в повышении тарифов на промышленное сырье, делая таковое только на высокоценное сырье.

Гораздо свободнее комиссия подошла к готовым изделиям. Ведь Наркомвнуторг фиксирует отпускную цену франко-завод, франко-фабрика или Москва и повышение тарифов на себестоимости этих изделий никак не отразится. Что же до продажных цен в местах потребления, то в их росте играют роль не столько железнодорожные расходы, сколько всевозможные торговые расходы. Конечно, и здесь комиссия действовала не огульно, а считалась с конъюнктурой рынка той или другой группы товаров, и учитывая, как отразится повышение тарифов на среднее расстояние, на которое эти промышленные изделия идут, на цене в копейках и на единицы товара, на метр, на пуд и т. д.

Последнюю группу, вызвавшую наибольшие разногласия, составили продукты сельского хозяйства. Речь шла, главным образом, о мясе и масле.

Наркомвнуторг и Наркомзем, равно как и все мясозаготовители, возражали против всякого повышения тарифов на мясо. Но комиссия считала возможным произвести повышение, так как оно не отразится на производителе-крестьянине, а на потребителя ляжет всего в размере от $^1/_4$ до $^1/_2$ копейки на пуд на среднее расстояние, считая от скотоводческих районов до Москвы. Это повышение тем более возможно, что неурожай, с одной стороны, и твердая политика Наркомвнуторга в мясозаготовках, с другой — дадут для крупных потребительских центров большое понижение сравнительно с прошлогодними высокими ценами на мясо. Что же до коровьего масла, то оно является настолько платежеспособным грузом, что легко выдержит некоторое повышение тарифа. К тому же повышение на эти массовые грузы являлось прямой необходимостью, раз решено было хлебные тарифы оставить без изменения.

Комиссия проделала громадную работу, разбирая детально каждую группу и каждую позицию и отдельные номенклатуры в этих позициях, так как номенклатуры грузов по классам часто не соответствуют общей конъюнктуре и соотношению ценностей различных грузов в настоящее время. Поэтому комиссия сочла безусловно необходимым срочный пересмотр всей тарифной системы. С другой стороны, в порядке очередной работы стоит вопрос об изменении норм погрузки, которые для целого ряда грузов настолько высоки, что являются заведомо скрытым увеличением тарифов.

Исключительных тарифов комиссия не касалась, считая, что подходить к ним в общем порядке невозможно.

Доклад о работах комиссии, сделанный Н. Н. Виноградским и тов. Розановым в Тарифно-Экономическом Бюро, был в целом одобрен после детального рассмотрения в 4-х заседаниях.

Кооперативная Подсекция.

(Август месяц).

Плановое начало в работе кооперации. Практика последнего полугодия установила отрицательное влияние на работу кооперации неурегулированности отношений между нею, с одной стороны, госучреждениями, банками и госпромышленностью, с другой стороны. Между тем, признанное за кооперацией первостепенное значение в деле насаждения и укрепления начал хозяйственного социалистического строительства, в особенности среди крестьянства, требует не на словах, а на деле, особо внимательного отношения к развитию ее работы и выдвигает плановое начало в данной области на аван-сцену общественной и государственной жизни СССР.

Кооперативная П Секция, разрабатывая указанный вопрос и констатируя, что до сего времени план работы кооперации в общей государственной кредитной и торгово-промышленной системе увязывался лишь от случая к случаю в различных учреждениях, признала необходимым проведение в жизнь следующих принципиальных положений, касающихся плановой работы кооперации:

1. План работы кооперации устанавливается центральными ее органами. По согласовании с соответствующими Наркоматами, общий план сообщается правительству через Госплан.

2. Проведение общей увязки планов работы кооперации с общими условиями народного хозяйства в целом и реальными возможностями банков, госпромышленности и госучреждений возлагается на Госплан.

3. Кооперативные центры в своих годовых (и квартальных ориентировочных) планах, представляемых в Госплан, выделяют особую часть плана работ, осуществляемых по особым директивам правительства.

4. Объем работы по особой части плана кооперации определяется соответствующими Наркоматами в установленном порядке — с согласия кооперативных центров—по планам работы этих Наркоматов.

5. При рассмотрении особой части плана кооперации, Госплан определяет формы и порядок финансирования названных операций, объем и формы кредитования, а также формы содействия госорганов, госучреждений и госпредприятий для осуществления этих операций.

6. В отношении общей части плана, составляющей задание кооперации в порядке кооперативной самодеятельности, Госплан также определяет финансовый и кредитный план ее, в целях установления объема и размера кредита, который может быть предоставлен кооперации со стороны Наркомфина, правительственных банков, госучреждений и госпредприятий, согласуя его с НКФ, ВСНХ и банками.

7. Сведения о выполнении кооперацией планов ее работы кооперативные органы сообщают Госплану в установленные им сроки.

Положение о Кооперативной Подсекции. Недавно возникшая Кооперативная П Секция Госплана — в августе месяце разработала проект «Положения», по которому в задачи Подсекции во всесоюзном масштабе входит:

1. Разработка нормальной сети потребительской, сельско хозяйственной и кредитной низовой кооперации.

2. Обсуждение и заключение по годовому плану (и квартальным планам) всех кооперативных центров общесоюзного масштаба.

3. Составление пятилетнего перспективного плана по потребительской, сельско-хозяйственной и кредитной кооперации.

4. Составление финансового плана по кредитованию кооперации в бюджетном порядке, кредитными учреждениями и госпромышленностью.

5. Проверка и сопоставление плановых предположений с реально выполненной работой.

6. Увязка интересов кооперации с государственными торгово-промышленными организациями общесоюзного значения.

7. Разработка и защита мероприятий по упорядочению кооперативного аппарата, выдвигаемых Госпланами Союзных Республик, в тех случаях, когда они восходят на решение правительственных органов СССР.

В задачи Кооперативной Подсекции по обсуждению нужд кооперации РСФСР, кроме упомянутых (с распространением их на территорию РСФСР), входят следующие вопросы:

1. Увязка интересов кооперации РСФСР с государственными торгово-промышленными организациями, действующими в пределах РСФСР.

2. Выяснение недостатков и слабых сторон кооперативного аппарата, препятствующих выполнению возложенных на него заданий, а также очередных нужд и вопросов кооперации, удовлетворение которых необходимо для выполнения им максимально возможной работы.

Финансирование кооперации в 4-м квартале 1923—24 г.

В августе месяце Кооперативной Подсекцией впервые произведена работа по составлению объединенного плана кредитования всех видов кооперации. В нескольких заседаниях с представителями кооперативных центров были рассмотрены заявки от каждого вида кооперации и заключение по ним кооп. подсекции, после чего общий план финансирования поступил на решение Президиума Госплана.

По данному вопросу в заседании 19 августа Президиумом Госплана вынесены следующие постановления (по докладу председателя подсекции А. П. Афонского): а) констатировать, что в связи с общим улучшением торговой конъюнктуры и одновременным оздоровлением расчетов кооперации, представляется возможным дальнейшее развитие операций кооперации в пределах, намеченных планами ее работы в той части, в которой они признаны реальными Кооперативной Подсекцией Госплана, б) признать необходимым предоставление кредита кооперации на 4-й квартал настоящего бюджетного года в размере, примерно, до 12 мил. рубл., в) поручить Бюджетно финансовой секции учесть необходимость предоставления кредита кооперации при рассмотрении кредитного плана Госбанка на сентябрь мес. н. г., предложить к этому времени Подсекции кооперации составить план кредитования кооперации на сентябрь мес.

План работы РКИ в области кооперации. В своем заключении по проекту плана работы РКИ в области кооперации, Подсекция выдвинула следующие моменты:

Первоочередной задачей следует считать решительную борьбу с лжекооперативами, путем исследования путей их возникновения, и проведение в жизнь системы мероприятий для закрытия этих путей. К мероприятиям относятся: порядок регистрации, постановка союзами контроля и ревизии их деятельности, организация отчетности перед союзами. Подлежат исследованию методы работы лжекооперативов, а также обследование работы оптово-розничных магазинов трестов и синдикатов, питающих такие «кооперативы» товарами.

Наиболее устойчивые и правильно организованные кооперативы предпочитают организованную работу через свои центры и вместе с ними с трудом пробивают дорогу к синдикатам; лжекооперативы умело используют оптово-розничные магазины трестов и синдикатов, увлекающиеся

непосредственной работой с низовыми кооперативами, в особенности с покупающими за наличный расчет.

В области кустарно-промысловой кооперации артели зачастую организуются скупщиками и также работают в обход своих союзов.

В инвалидной кооперации лжекооперативные уклоны, ставшие уже известными по спекуляциям с мануфактурой, являются в заметной степени следствием ее «собезовского» характера, без должного союзного контроля.

Исследование лжекооперации, одновременно с очищением кооперативного аппарата от болезненных наростов, несомненно поднимет значительное количество вопросов организационного порядка и даст возможность внести прочные улучшения как в кооперативный, так и в государственный аппарат.

Следующим объектом исследования РКИ в области кооперации Кооперативная Подсекция считает выяснение общих условий, тормозящих развитие кредитной деревенской кооперации и устранение этих тормозов. Поскольку во многих районах Республики, в связи с повышением цен на сельско-хозяйственные продукты, возможно ожидать некоторого накопления избыточных средств, необходимо сделать максимальные усилия в том направлении, чтобы излишние крестьянские средства не оплодотворяли спекуляцию, а, наоборот, содействовали обобществлению крестьянского хозяйства посредством кооперации. В этих видах было бы более чем желательно проследить работу сельско-хозяйственного банка и его периферии, работу сельско-союза и первичных кредитных кооперативов, в особенности в местностях с наиболее хорошим урожаем и наибольшим количеством хлебных излишков.

Одновременно необходимо исследовать работу всех видов кооперации в деле привлечения от членов паевых взносов, в деле накопления собственных капиталов и при том, в особенности, в рабочей и сельской кооперации. Отношение собственных средств к заемным в первичной кооперации принимает угрожающие размеры (по данным Центросоюза 1 к 5 в городской и рабочей, 1 к 4,5 в сельской). Выяснение методов борьбы с этим крайне нежелательным явлением должно содействовать укреплению банковского и товарного кредитования кооперации. В данное время этот кредит, видимо, совсем не обеспечен, что вызвало осенью прошлого года (и впредь будет вызывать) крайнее потрясение народного хозяйства при сколько-нибудь значительных изменениях общепромышленной и торговой конъюнктуры.

Затем, было бы желательным обследовать не только областные центры потреб. кооперации (как то намечено проектом плана работы РКИ), но также и других видов кооперации, с той точки зрения, имеется ли несомненная нужда в новом (четвертом) кооперативном звене.

Наконец, было бы необходимым исследовать нужды и потребности ловецкой (рыбно-промысловой) кооперации — Всекопромрыбаксоюза и его периферии, так как эта отрасль кооперации, имеющая огромное значение в деле подъема рыбных промыслов, до сих пор организована весьма слабо.

Классификация кооперативных товариществ. Кооперативная Подсекция, ознакомившись с выработанной ЦСУ классификацией кооперативных товариществ и признавая ее не вполне удовлетворительной, считает необходимым подвергнуть данный вопрос тщательной проработке в ЦСУ, с участием статистиков кооперативных центров. В числе предварительных замечаний по этому вопросу Подсекция отмечает, например, то обстоятельство, что ряд союзных объединений, как МСПО и др., ведут значительную по размерам розничную торговлю в универмагах и мелких розничных лавках, выполняя тем функции первичных кооперативов, хотя они и не имеют членами физических лиц. Оче-

видно, что при учете кооперативных товариществ I степени, необходимо также включить в особую рубрику союзы, ведущие непосредственный отпуск потребителям, и особо учитывать эту их функцию. Инвалидная кооперация и, в равной мере, ловецкая (рыбно-промысловая) кооперация не нашли самостоятельного места в классификации ЦСУ, в то время как эти виды кооперации имеют свои характерные особенности, выделяющие их из других однотипных кооперативов. Жилищная кооперация в классификации ЦСУ не делится на рабочую и смешанную, каковое подразделение существенно. Кроме того, приведен ряд других замечаний по классификации кооперативов, применяемой ЦСУ.

Дагестанская промысловая кооперация. Кустарная промышленность в Дагестане чрезвычайно развита и является для горцев одним из основных рессурсов их существования. За исключением Кизлярского и Ачикулакского районов, нет ни одного аула в Дагестане, где бы горцы не занимались тем или другим промыслом. В среднем, земледелие в Дагестане кормит население 3—4 мес. в году и естественно, что трудовой горец стремится искать себе побочный заработок.

В 1915 году кустарей было до 100 тыс. человек. Ныне промысел значительно сократился. Изделия Дагкустарей находили сбыт не только на Кавказе, но и во всей России, а также заграницей. Ежегодно вывозилось с Кавказа, напр., до 40.000 ковров. Сукна и бурки имеют широкий местный сбыт, металлические изделия идут повсеместно, а деревянные изделия с насечкой польского серебра (трости, стекла, мундштуки, письменные приборы (Унцукульск е издел.) и инкрустации по стали, кости и дереву (Кубачинские изделия) идут также и заграницей. В настоящее время ковровое производство почти совсем прекратилось за отсутствием рынков сбыта (частью и за отсутствием красок, получавшихся из заграницы). Для поднятия этого промысла необходимо улучшить станки и технику производства, снабдить кустарей хорошего качества шерстью и прочными красками, дать ходкие и художественные рисунки. Местные органы разработали про кт создания трех показательных школ по ковровому производству для женщин-горянок и двух по суконному производству. Эти школы должны иметь, кроме того, большое общественное и политическое значение, поскольку они должны дать толчек в деле освобождения женщины Востока от кабалы старых традиций. Показательные школы, выставки и кооперирование кустарей будут иметь следствием поднятие и дальнейшее развитие промысла. Прочие промыслы имеют меньшее значение.

В основу плана восстановления Дагестанской кустарной промышленности, разработанного Даг. УСНХ, по поручению Дагест нского правительства, положена необходимость предварительного кооперирования кустарей, чтобы для большей успешности проведения этой кампании иметь дело с кустарем, организованным в промысловые труд вые кооперативы по производственным и территориальным признакам и с объединением этих первичных организаций в лице Дагестанского союза кустарей. Весь Дагестан разбит на 7 районов, в которых инструктора, набранные из местных студентов, хорошо знакомых с языком и бытом организуемых кустарей, ныне ведут работу под ближайшим присмотром окружных исполкомов и окркомов РКП. Им же поручено попутное статистическое обследование кустарной промышленности.

Кустари охотно идут на призыв Дагестанского правительства. К началу сентября мес. намеченный план кооперирования будет проведен в жизнь.

На восстановление в ДССР кустарной промышленности испрашивается долгосрочный кредит в размере 145.000 р. и на оборудование и

содержание показательных школ 41132 рубл. Кооперативная Подсекция признала необходимым долгосрочное кредитование на этот предмет в размере 75 т. р.. Центральн. С. Х. Банк изъявил согласие кредитоватьДагестанскую промысловую кооперацию при условии создания на месте О-ва с.-х. кредита, которое будет иметь дело непосредственно с кустарными артелями. Устав названного о-ва подан на утверждение.

Центросоюз в чайном деле. В 1924/25 г.г. Центросоюз предполагает закупить и продать 10.000.000 фунтов чая, на каковые операции ему необходимо 6,3 мил. руб. средств (сам Центросоюз располагает средствами для этой цели в 2 милл. руб. и кредитом в 750 т. р.).

Кооперативная подсекция, рассмотрев вопрос о чайных операциях Центросоюза, с своей стороны постановила поддержать его ходатайство о целевой ссуде в 3 мил. руб.

В Промышленной Секции.

За отчетный период основные вопросы промышленности находились на предварительном рассмотрении в специальных комиссиях Секции. Из вопросов, рассмотренных в пленумах Секции, отметим следующие:

Утверждение первого списка предприятий ВСНХ РСФСР общереспубликанского значения. Секция, рассмотрев список № 1 предприятий ВСНХ РСФСР местного значения по губерниям: Царицынской, Тверской, Нижегородской, Калужской, Тамбовской и т. д., постановила отнести к предприятиям республиканского значения нижеследующие: а) по Царицынской губернии — горчично-маслобойный трест в составе 6 предприятий, из которых работают четыре. Указанный трест, достаточно мощный по количеству пропускаемой продукции, является в то же время единственным производящим горчичное масло и снабжающим своей продукцией не только РСФСР, но и другие республики, входящие в состав РСФСР; по Иваново-Вознесенской губернии — государственный синкалиевый завод; по Нижегородской губернии — завод «Красная Этна» — ввиду крупного значения его в металлической промышленности РСФСР и удовлетворительного состояния его оборудования и выпускаемой продукции, завод «Двигатель Революции» — по тем же соображениям, а равно фабрика «Молитовская Льнопрядильня», ввиду того, что последняя как по количеству рабочих, так и по величине основного капитала и выпускаемой продукции является первоклассной в пределах всего СССР; по Калужской губернии — винокуренный завод, который наряду со всеми винокуренными заводами отнесен к предприятиям республиканского значения; по Гомельской губернии — Гомельский Спичтрест, в состав которого входят 4 фабрики. Указанный трест отнесен к группе республиканских предприятий, ввиду крупного значения его в спичечной промышленности РСФСР, а также значительной величины основного капитала и выпускаемой продукции; по Воронежской губернии — машиностроительные заводы им. Ленина и им. Коминтерна. Эти заводы по своему специальному оборудованию занимают исключительное место в машиностроении РСФСР, главным образом, вследствие приспособленности их к производству станков и аппаратов для деревообделочного, маслобойного и спичечного производств. Кроме того, по Воронежской губернии к предприятиям республиканского значения отнесен дрожжево-винокуренный завод; по Иваново-Вознесенской губернии — трест «Ивтекстиль», ввиду его крупного значения в текстильной промышленности и значительных размеров его продукции и основного

капитала. По Уральской Области — «Уралхим» и «Гормет», как тресты крупного значения в химической и горной промышленности РСФСР; по Пензенской губернии — Спиртотрест, как располагающий крупными оборотными средствами и выпускающий значительную продукцию.

Кроме указанных предприятий, Секция на основании представления ВСНХ РСФСР отнесла к предприятиям республиканского значения также и Ленинградский красочный трест.

К производственной программе Ленинградского государственного фарфорового завода.

В связи с возбужденным Северо-западным Экосо ходатайством о выдаче Ленинградскому фарфоровому заводу дотации и поручением СНК РСФСР—Госплану рассмотреть производственный и финансовый план завода на 1924/25 г., Секция в одном из своих заседаний рассмотрела представленные заводом программы и вынесла целый ряд заключений, каковые представлены на утверждение Президиума Госплана.

Секция отметила, что государственный фарфоровый завод в Ленинграде, имевший в довоенное время мировую известность по своим высокохудожественным изделиям, во время революции своими новыми экспонатами способствовал поднятию престижа советской промышленности, конкурируя на заграничных выставках с лучшими заграничными заводами. В настоящее время завод сократил свое производство до минимума, хотя и продолжает развивать выработку высоко-сортного промышленного и технического фарфора и предметов лабораторного оборудования, ранее ввозимого из заграницы. С переходом на хозрасчет завод испытывает большие финансовые затруднения по причине немобильности оборотного капитала. Безубыточная работа же завода возможна лишь при предоставлении заводу временного кредита.

Секция признала возможным утвердить производственную программу на 1924/25 г. в пределах выпуска 10 тыс. пуд. фарфоровой массы против 7,2 тыс. пуд. в 1923/24 г. Финансовый план утвержден в размерах, предусматривающих получение 51 тыс. руб. прибыли и отчисление в амортизационный фонд—47 тыс. руб. Для выполнения производственной программы и намеченного финансового плана на 1924/25 г. заводу требуется ссуда в 98 тыс. руб.

В Металлической Комиссии.

Из числа рассмотренных вопросов выделяются: о паровозо-вагоностроении и ремонте подвижного состава, о судостроении в СССР и о задолженности металлопромышленности.

Вопросу о паровозо-вагоностроении Комиссия посвятила несколько заседаний. Из доклада Р. Я. Гартвана положение рисуется в следующем виде: опыт текущего операционного года показал, что, несмотря на ряд предписаний взять твердый курс на другие производства взамен паровозостроения, попытки эти остались безрезультатными, так как налаженное и вполне организованное паровозостроение не может быть механически переведено на другое производство, тем более, что такой перевод связан с затратой чрезвычайно больших средств. Поэтому, считаясь с создавшимся положением и стремясь постепенно перенести центр тяжести производства наших крупных машиностроительных заводов на судостроение, тракторостроение и драгостроение, затем на производство двигателей внутреннего сгорания, необходимо в то же время сохранить минимальную программу паровозостроения с таким расчетом, чтобы в любой момент она могла быть развернута в достаточной степени.

Минимальная программа паровозо и вагоностроения на заводах ВСНХ должна оцениваться как со стороны количества занятых в паровозостроении рабочих, так и со стороны требования производства, не допускающего снижения выпуска изделий сверх определенного предела. Исходя из этих соображений, нужно считать, что минимальная программа паровозостроения на 1924/25 г. должна быть сведена к выпуску 152 новых паровозов, 53 паровозов капитального ремонта и 1.100 вагонов пассажирских — единиц ремонта.

Данные, приведенные докладчиком для характеристики выполнения производственной программы 1923/24 г., таковы: по договору НКПС и ГУМПа в 1923/24 году будет выпущено 162 новых паровоза, против 180 утвержденных программой, 452 паровозов — из капитального ремонта против 750 и отремонтировано (восстановительный ремонт)—21 паровоз. Из намеченного программой ремонта пассажирских вагонов в размере 1.100 шт., фактически будет выполнен ремонт 625 шт. Ремонт товарных вагонов в 1923/24 г. составит 1.582 шт. против намеченных программой 3.500.

Применительно к минимальной программе паровозостроения и паровозо-вагоноремонта, в 1924/25 г. потребуются следующие ассигнования: на новое паровозостроение—13.076 тыс. руб., на паровозоремонт—1.484 тыс. и на ремонт пассажирских вагонов—11 мил., т.-е. 25.560 тыс. руб. или на 8.030 тыс рублей меньше сумм, затраченных в 1923/24 году на указываемую цель.

Сокращение паровозостроительной программы диктуется следующими соображениями: 1) новые паровозы НКПС'у в ближайшие годы не нужны и будут строиться для защиты и сохранения паровозостроения. Поэтому намеченный минимум является вполне достаточным; 2) сокращение расходов на паровозостроение на 8 мил. руб. в сравнении с 1923/24 г. предусматривает направление освобождающихся средств на другие заказы металлопромышленности, соответствующие более насущным нуждам страны. Таким образом, сокращение паровозостроения не приносит никакого ущерба металлопромышленности и является с государственной точки зрения целесообразным.

Одновременно Комиссия заслушала заключение о судостроении и тракторостроении.

Минимальная программа по судостроению, включающая частичный ремонт судов Моркома, может быть принята для текущего года в 5 мил. руб., а для 1924/25 г.—в 19 мил. руб. Потребные средства для восстановления флота чрезвычайно огромны и только недостаток их препятствует достаточно широкой постановке судостроения.

Что касается тракторостроения, то оно, недавно поставленное на русских заводах, страдает, как от отсутствия средств, так и заказов. Тракторостроение пока ставится неуверенно и без перспективы, вследствие чего мы имеем довольно высокую себестоимость.

По 1-е октября 1924 г. должно быть изготовлено 199 тракторов, из которых на Харьковском заводе—32 шт., на Коломенском—50 шт., на Путиловском—6, на Обуховском—16 и на заводе «Запорожец» Укртрестсельмаша—95 шт. Мощность этих тракторов колеблется в пределах от 12,5 до 75 лош. сил. К 1-му января 1925 г. количество тракторов, намеченных к выпуску возрастет до 500 шт., а в течение 1924/25 г. должно быть выпущено 2-700—2.800 шт. тракторов.

Техническая и организационная постановка тракторостроения на русских заводах нуждается в больших коррективах. Так, например, необходимо урегулировать вопрос с производством гусеничных тракторов, так как сбыт их представляется более трудным, нежели сбыт колесных тракторов. Необходимо организовать полевые испытания и научно-технические

исследования лучших типов и систем тракторов. Затем надлежит разрешить вопрос о специализации заводов, в смысле изготовления частей, деталей, отдельных комплектов механизмов и т. д.

В результате обмена мнениями, Комиссия,учитывая утвержденное СТО увеличение программы паровозоремонта на заводах ВСНХ в текущем году на 117 паровозов капитального ремонта, признала, что этот дополнительный заказ поддержит заводы только до 1-го октября 1924 г. После этого заводы вновь окажутся в критическом положении. Считая необходимым сохранить в минимальных размерах работу в паровозо-строительных цехах, чтобы не распылить окончательно их квалифицированного персонала, Комиссия считает необходимым загрузить часть заводов полностью другой работой. На остальной же части распределить программу паровозо и вагоностроения в пределах цифр, предусмотренных заключением Р. Я. Гартвана.

В отношении судостроения в СССР, Комиссия признает необходимым организацию собственного судостроения СССР, в целях создания союзного коммерческого флота и сохранения кадра квалифицированных рабочих. Принимая во внимание дешевое предложение из заграницы готовых судов и учитывая, что отсутствие необходимых средств в СССР не позволит поставить производство судов в объеме, необходимом для покрытия потребностей торгового флота, Комисс я считает возможным покрыть часть потребностей в области судостроения ввозом из заграницы. Для удешевления внутреннего производства судов необходимо, по мнению Комиссии, добиться снижения цен на металлы и топливо. Что касается программы минимум, то таковая для 1924 25 г. должна быть определена затратами в 19 мил. руб. при очевидных затратах в 1923/24 г. в размере 5 мил. руб. Одновременно Комиссия признала необходимым немедленно же поручить ВСНХ приступить к тщательной разработке перспективного плана судостроения, учитывая опыт работы в течение последних 2-х лет.

Вопросу судостроения Металлическая Комиссия в дальнейшем посвятила еще ряд заседаний, в результате которых была принята, как ориентировочная и предварительная, следующая судостроительная и судоремонтная программа на 1924 25 г. Всего намечено к выпуску 29 судов, из которых нефтеналивных—10, лесовозных—5, рефрижераторных—3, траллеров—2, товаропассажирских—2, сторожевых—1, шаланд—2, ледоколов—3 и землечерпалок—1. Общая сумма потребных средств на судостроение 1924 25 г. определяется в 10,5 мил. руб. Главными заказчиками являются следующие ведомства и хозорганы: Нефтесиндикат, Каспийское Пароходное Общество, Госторгфлот, Волгокаспийский Госрыбтрест, Севгосрыб, Добрфлот, Наркомзем, Цумор, НКВТ и Цурек. Вместе с тем, Комиссией было признано необходимым, в целях усиления средств на судостроение на заводах ВСНХ, ежегодно производить отчисления от амортизационных средств по коммерческому и обслуживающему его флоту.

О задолженности ведомств металлопромышленности. Металлической Комиссией уделено было много внимания вопросу о задолженности ведомств Главметаллу и о плане покрытия этой задолженности. Ввиду того, что претензии ВСНХ касаются ряда ведомств, в том числе НКПС'а, Главных Военных Управлений, Хозяйственного Снабжения, Артиллерии, ГУВП'а, и др., Комиссия разобрала претензии по отдельным ведомствам.

При обсуждении претензий ГУМП'а к НКПС выяснилось, что задолженность последнего состоит их трех родов: 1) мораторная задолженность на сумму 6.087.027 р. 20 к., из которых 4.669.896 руб. — бесспорные, признанные согласительной комиссией, 2) по децентрализованным заказам на сумму 4.645.283 р. 11 коп. и 3) по централизованным заказам — на

сумму 1.994.049 р. 63 к. — задолженность непосредственно трестам и и 2.641.666 р.—задолженность по заложенным трестами в Промбанке товарным счетам.

В процессе дальнейшего рассмотрения вопроса о задолженности ГУМП'у со стороны всех ведомств, Металлической Комиссией был разработан следующий проект: Общая бесспорная задолженность металлопромышленности, признаваемая ведомствами, определяется в 11.919.530 руб., из которых 565.290 руб. по В.Х.У., 669 р.—по ГАУ и 1.659 т. р. по ГУВП'у. Остальные 9.025.271 руб. отнесены к бесспорной задолженности НКПС'а.

Погашение задолженности должно производиться в следующем порядке: задолженность по вышеприведенным трем управлениям военного ведомства погашается ими же из их сметных кредитов текущего и будущего годов к 1-му ноября 1924 г.; мораторная задолженность НКПС покрывается отпуском лома и стружки металлопромышленности НКПС'м; задолженность НКПС'а по централизованным заказам погашается из его сметных кредитов к 10-го августа 1924 г.; задолженность НКПС'а Промбанку в сумме 2.641.666 р. 92 к. погашается к 1-му сентября с.г. в порядке, предусмотренным специальным соглашением между НКПС'ом и Промбанком. Что касается задолженности Главмортехозупра, то проектом устанавливаются сроки погашения части задолженности, а равно порядок выяснения Арбитражной Комиссией правильности некоторых статей задолженности.

В Текстильной Комиссии.

О реконструкции шерстяной промышленности. В связи с возбужденным в Госплане вопросом о реконструкции шерстяной промышленности Комиссия рассмотрела докладную записку ВСНХ.

В основу записки ВСНХ положило выявление невозможности реконструкции путем слияния Камвольного треста с трестом «Моссукно». Соображения ВСНХ таковы: машина и техника суконного и камвольного производства совершенно различны. Продукт производства — сукно и камвольная ткань-имеют очень много существенных отличий и разнохарактерных признаков. Слияние также не уменьшает числа специалистов по каждой отрасли шерстяного дела и не представляет никаких выгод в смысле общности и увеличения закупок технических принадлежностей и машин, так как типы их совершенно различны в обоих производствах. Кроме того, объединение указанных трестов, из которых Моссукно объединяет 19 фабрик, а Камвольный трест—14 фабрик, создаст громоздкую и негибкую экономическо-производственную единицу, которая вряд ли сможет успешно развертывать шерстяную промышленность. Единственное общее в указанных двух производствах — потребление одного сырья — шерсти. Однако, и в этой части имеется ряд отличительных моментов. Вообще же снабжение трестов шерстью сосредоточено, главным образом, в акционерном обществе «Шерсть», так что вопрос о прибыльности или убыточности раздельных или общих покупок трестами, не имеет значения.

В заключение, Президиум ВСНХ отмечает, что слияние суконного и камвольного трестов не может дать ни технических, ни финансовых выгод и послужит только к упадку шерстяного дела в Республике.

Реконструкция же шерстяной промышленности должна итти по пути специализации фабрик по выделке отдельных стандартных сортов, находящих наибольший сбыт на рынке. В связи с этим возникает вопрос о необходимости усиления выработки мериносового сырья. Переработка тонкосуконной промышленности грубых шерстей из-за большого количества отходов признана нецелесообразной, тем более, что выработанный из нее фабрикат обходится гораздо дороже товара, выпущенного грубосуконными трестами. В отношении же потребности в полугрубой шерсти выясняется, что за пер-

вые два квартала 1923/24 г. трестом переработано для аппаратного прядения 59.803 пуда мериносовой шерсти, 56.645 пуд. полугрубой шерсти и свыше 70 тыс. пуд. искусственной. Из приведенных цифр видно, что из общего количества потреблений Моссукно шерсти только 30% составляет мериносовую шерсть, а остальные 70—полугрубую, очески и т.д. По производственной программе на 1924 25 г., Моссукно расчитывает расходовать в среднем: мериносовой шерсти—29%, полугрубой—34,5%, искусственной—14,5%, оческов—2% и 20%—прядовых угаров. Цифры потребления разных сортов шерсти камвольным производством также показывают превалирование полугрубых над тонкими.

Все приведенные цифры, по мнению ВСНХ, подтверждают необходимость принятия мер к быстрому восстановлению внутреннего тонкорунного овцеводства, в соответствии с чем постепенно будет сокращаться импорт чужестранных шерстей, и наше производство, освобожденное от необходимости использовывать полугрубые сорта, сможет экспортировать таковые заграницу.

Выступивший в прениях по заслушанной записке член Комиссии С. А. Федоров указал, что ВСНХ не дал необходимого ответа на поставленный ему вопрос. Действительно, до войны реконструкция шерстяной промышленности была немыслима, вследствие специфических особенностей ее в Польше. Однако, в настоящее время положение существенно изменилось. Вообще же, в данном вопросе необходимо итти не по пути специализации, а по пути комбинации камвольного и чисто суконного производства. Поэтому он считает, что постановка вопроса ВСНХ должна быть отвергнута и ему должно быть предложено представить определенный план рациональной постановки шерстяного производства, не ограничиваясь формальными рамками слияния обоих трестов.

После дальнейшего обмена мнениями, Комиссия признала, что докладная записка ВСНХ недостаточно освещает вопрос реорганизации шерстяной промышленности, вследствие чего постановила просить ВСНХ представить целый ряд дополнительных данных.

Работа хлопчато-бумажной промышленности. В заседании Текстильной Комиссии при Промсекции Госплана от 16-го сентября был заслушан доклад ГЭУ ВСНХ о состоянии хлопчато-бумажной промышленности за первое полугодие 1923/24 г. и о перспективах ее на второе полугодие.

По данным доклада — за первое полугодие по всем трестам выработано готовых тканей 515.433.060 арш. вместо предположенных по программе 577.826.272 арш., суровья выработано 53.190 тыс. арш. вместо 51.749.250. Таким образом, готовой ткани выработано 89,2%, суровья 102,6%, а в среднем процент выполнения программы достигает 90%. Из отдельных трестов наибольший процент выполнения программы дали: Ярославский трест—109,2%, Гусевский Комбинат—107,4%, Владимиро-Александровский—102%, Ковровский—100% и Иваново-Вознесенский—97%. Наименьший процент дал Богородско-Щелковский 75% и Серпуховской—62,3%.

Что касается нагрузки предприятий, то по прядильным фабрикам она в среднем выражалась 43,9%, а по ткацким в размере—60,8%.

Расход хлопка за первое полугодие 23—24 г. по трестам Цугпрома выразился в количестве 2.754.117 пуд. вместо предположенного по плану в 3.040.944 пуда. Расход хлопка по тресту Угпрома РСФСР «Гускомбинат» превысил задание на 16.660 пуд и выразился в количестве 82.612 пуд.

По центральным трестам Цугпрома за первое полугодие 23—24 г. было реализовано 432.727.091 арш. ткани при выработке 442.824.555 арш. ткани, что указывает на напряженность сбыта, достигшего 98% от выработки.

В весенние месяцы в реализации товаров резко проявилась уже тенденция превышения сбыта над выработкой. В апреле месяце по трестам Цугпрома было выработано 81.920 тыс. арш., а реализовано 99.740 тыс арш. что составляет 122% от выработки. Реализация за май—июнь с.г. превышает выработку за эти месяца на 5,9%. В отношении остальных трестов замечается преобладание сбыта над производством в течение первого полугодия. Суммы, вырученные от реализации товаров по остальным трестам с октября по апрель 23—24 г., имели неуклонную тенденцию к постоянному возрастанию.

Живые оборотные средства центральных трестов за вычетом неликвидных средств определяются в размере 306.439 тыс. руб. Неликвидная часть оборотных средств составляет около 20% оборотного фонда. Живые оборотные средства хлопчато-бумажной промышленности всего Союза определяются в 350 мил. руб. при общем оборотном фонде в 335.360 тыс. руб. и при неликвидной части этого оборотного фонда, достигающем приблизительно 20%.

Что касается перспектив хлопчато-бумажной промышленности, то намечается постепенное расширение производства по январь 1925 года за счет увеличения нагрузки предприятий трестов, наиболее жизнеспособных и благополучных в техническом и финансовом отношении. Расширение потребления хлопка месячно определяется в 53% от производственной программы на 23—24 г. В связи с расширением производства выдвигается вопрос об увеличении оборотных средств предприятий за счет увеличения банковского кредита и в частности увеличения кредита при снабжении предприятий хлопком. В соответствии с увеличивающимся масштабом производства, помимо утвержденных к ввозу 4,5 мил. пуд. заграничного хлопка, потребуется закупить заграницей еще около 1.800 тыс. пут. Задолженность ВТС'а по отпущенному ему кредиту в 56.800 тыс. руб. на операции заготовки хлопка в середине июня с.г. выражалась в сумме около 53-х мил. руб. Задолженность трестов по русскому хлопку ГХК в середине июля составляла 10 мил. руб., а их задолженность ВТС'у около 3-х мил. руб. Эти суммы задолженности в связи с дополнительным ввозом 1.800 тыс. пуд. хлопка должны увеличиться. Ввоз хлопка предположено организовать через Госторг, который считает возможным произвести закупку указанного количества хлопка на заграничном рынке. Нагрузка предприятий в связи с расширением производства по отдельным трестам намечается следующая: по Ковровскому тресту по прядению 100% и по ткачеству 70%, по Ленинградскому — по прядению 80% и ткачеству 69%, по Московскому соответственно 49% и 78%, по Тверскому 86% и 92%, по Ярославскому 64% и 100%, по Богородско-Щелковскому 72% и 84%. По Иваново-Вознесенскому тресту намечено к пуску три фабрики, которые в настоящее время находятся на положении консервации.

Осуществление намеченного расширения производства считается обеспеченным в отношении топлива и рабочей силы. В отношении же заготовки хлопка и расширения оборотных средств благополучное разрешение вопроса тесно связано с представлением трестам дополнительного банкового кредита.

Комиссия, заслушав доклад, постановила считать его информационным и предложила ВСНХ представить производственно-финансовый план хлопчато-бумажной промышленности.

В Комиссии по местной промышленности.

Опередаче в ведение местных органов Царицынской губ. ряда предприятий. Специальная Комиссия по м стной промышленности при Промсекции рассмотрела докладную записку Царицынского Губплана по вопросу о передаче ряда предприятий

местным органам. К этим предприятиям относятся: городская электростанция, хладобойня, телефонная станция, мельницы и проч.

Комиссия, рассмотрев вопрос, пришла к следующему заключению: что касается городской электрической станции, то в виду состоявшейся, согласно постановления СНК, передачи этой станции в ведение Комиссии Царгубисполкома, вопрос о ней разрешается сам собой. Также телефонная станция, имеющая чисто местное значение, должна быть передана в ведение Губисполкома.

Что же касается предприятий, связанных эксплоатацией вод Волги, то Комиссия, имея в виду заключение Рыбной Комиссии Госплана, признала передачу их нецелесообразной, впредь до решения основного вопроса об управлении рыбным хозяйством. Также передача лесопильных заводов Комиссией признана нецелесообразной, так как Царицынская лесопромышленность снабжается сырьем и имеет рынки сбыта в районах, расположенных вне Царицынской губернии.

При обсуждении вопроса о лесопильных заводах выяснилось, что в 1913 г. прибыло в наиболее крупные лесопромышленные пункты на Волге 112.307 тыс. пуд. различных лесных грузов, из которых 42% приходится только на Царицынскую губернию, а остальные 58%—на Самару, Саратов и Астрахань. Далее, выяснилось, что из прибывших в Царицын лесных грузов, как по Волге, так и по железной дороге в течение 5-ти летия с 1908 по 1913 г.—248.325 тыс. пуд., только 34.325 тыс. пуд. были потреблены в пределах губернии, а остальное было отправлено по Владикавказской и Юго-Восточной ж. д. Таким образом, Царицынская лесная промышленность не может быть признана местной губернского типа, а наоборот, по мнению Комиссии, должна быть отнесена к категории промышленности общегосударственного значения. Если же обратиться к производительной мощности Царицынской группы лесопильных заводов, то это положение находит еще большее подтверждение. Так, за время с 1 октября 1923 г. по 1 апреля 1924 г. Царицынской группой переработано было сырья—6.625 тыс. куб. фут. или 56% выработки заводов Самарской, Царицынской и Астраханской губ., между тем, как Астраханской группой заводов было переработано 4.396 тыс. куб. фут. или 37% общей переработки, а Самарской группой соответственно.

В Лесной Комиссии.

Состояние бумагоснабжения в СССР. Ряд заседаний Лесной Комисии был посвящен вопросу о положении бумажной промышленности СССР и о перспективах бумагоснабжения. В первом заседании, посвященном данному вопросу, был заслушан доклад Центробумтреста об общем положении бумажной промышленности СССР. В докладе был отмечен чрезвычайно интенсивный рост потребления, значительно опережающий рост производства, ввиду чего СССР приходится прибегать к ввозу бумаги из заграницы. Из приведенных цифр видно, что в течение 1921 г. выработано было 1.700 тыс. пуд. бумаги и ввезено 1.580 пуд., в 1922 г. из потребленных 4.550 тыс. пуд. бумаги выработка составила 2.100 т. п., а остальное составляло импортированную бумагу; в 1923 г. происходит значительно возрастание выработки за счет уменьшения импорта. Так, из 6.535 тыс. пуд. потребленной бумаги, на фабриках СССР было выработано 4.645 тыс. пуд.; остальные же 1.888 т. пуд. были ввезены. По предположительным данным, потребление 1923/1924 г. достигнет приблизительно 8,5 мил. пуд. из которых ок. 70% придется на внутреннюю выработку. Приблизительно такое же соотношение намечается и для следующего года, при чем общее потребление, вероятно, достигнет 12 мил. пуд. Между прочим, в довоенное время ежегодное потребление Россией бумаги

определялось в 34 мил. пуд., из которых 24 мил. составляли производство русских фабрик, а остальные 10 мил. ввозились из заграницы. Как далее выяснилось из доклада, бумажные фабрики в настоящее время работают с максимальной загрузкой, достигающей довоенных норм, так что рассчитывать на дальнейшее увеличение производства этими фабриками не приходится. Между тем, рост потребления заставляет ставить вопрос о расширении производства в самой реальной и решительной плоскости. В настоящее время бумажные фабрики выпускают до 450 тыс. пуд. ролевой и 250 тыс. пуд. листовой газетной бумаги, между тем как потребность в газетной бумаге на будущий год ориентировочно исчисляется в 3,5 м. п. ролевой и 800 тыс. пуд. листовой. Центробумтрест считает необходимым направить средства на расширение механического оборудования существующих фабрик и пуска в ход бездействуюих либо слабо работающих производственных единиц бумажной промышленности. Большее значение для расширения производства бумаги имеет переоборудование силового хозяйства фабрик, которое в течение последних лет не только устарело, но обветшало и нуждается в срочной замене.

В следующем заседании Комиссии был заслушан доклад представителя ВСНХ о современном состоянии бумажной промышленности СССР и ближайших перспективах ее.

Из данных, приведенных докладчиком, производственная программа на 1923/4 год была рассчитана на выпуск 6.026 тыс. разной бумаги, в том числе писчей бумаги — 1.710 тыс., печатной — 1297 тыс., газетной — 932 тыс. и т. д. Фактическая выработка за первое полугодие определяется общей цифрой в 2.682.100 пуд. бумаги. Кроме того, в указанном полугодии фабриками бумажной промышленности было выработано 337.501 п. картона при 862 тыс. пуд. намеченных программой, затем 985.757 пуд. целлюлоз и 1.246,4 тыс .пуд. древесной массы. В третьем квартале 1923/24 г. фабриками было выработано 1.584.243 пуда разной бумаги, 236.098 пуд. картона, 600 тыс. пуд. целлюлозы и 693.5 тыс. пуд. древесной массы. Общая выработка за весь год должна быть исчислена в 5850,6 т. п. разной бумаги, 809,7 тыс. пуд. картона, 2.816 тыс. пуд. целлюлозы и 2.633,4 тыс. пуд. древесной массы. Выполнение программы, таким образом, для бумаги определяется в 97%, для картона в 93%, для целлюлозы в 92% и для древесной массы в 91%.

Переходя к перспективам развития производства в 1924/25 г., докладчик указал на существующие два варианта. Первый вариант рассчитан на производство 8 мил. пуд. бумаги, а второй—на 10,3 мил. пуд. Последний может быть осуществлен лишь при условии введения беспрерывной работы, что решено положительно на пленуме съезда ЦК бумажников. Таким образом, при непрерывном производстве выпускная способность фабрик может увеличиться на 20%. Это увеличение, помимо усиления производства, даст возможность также и удешевить себестоимость продукции.

Коснувшись вопроса о фактическом потреблении бумаги, докладчик привел следующие цифры: в 1922/23 г. было потреблено 4980 тыс. пуд. бумаги, из которых 4071 тыс. пуд. бумаги составляет производство бумажной промышленности СССР, а остальные 900 тыс. — импорт. В 1923/24 г. общее потребление бумаги должно быть принято в 8.450 тыс. пуд., из которых 5.850 тыс. пуд. составляет внутренее производство. Таким образом, в сравнении с 1922/23 г. потребление бумаги в 1923/24 г. увеличилось на 70%, а потребление картона на 20%.

Перспективы потребления бумаги в 1924/25 г. при непрерывности работы бумажной промышленности определяется следующими цифрами: предполагаемая выработка бумаги и картона — 10,5 мил. пуд., предполагаемый ввоз газетной ролевой и листовой бумаги, а также печатной—

4,8 мил. пуд. Таким образом, общее потребление может быть ориентировочно исчислено в 15 мил. пуд. бумаги. Сравнительно с 1923/24 г. возрастание потребления повысится в 1,7 раза, а в сравнении с 1922/23 г.— в три раза.

Предполагаемое рапределение производства по бумажным трестам, соответственно общей производственной программе бумажной промышленности и программам, представленным трестами, таково: по первому варианту, абсолютно определяемому в 8.225,1 тыс. пуд. бумаги, на Центробумтрест приходится ориентировочно 3.867 тыс. пуд., на Ленинградский трест— 1.770 тыс. пуд., на Полесский—770 тыс. пуд., на Комуралбумлес — 440,1 тыс. пуд., на Петролес—700 тыс. пуд. на Новгородский трест — 178 тыс. пуд. и ф-ку Госиздата—500 тыс. пуд. С прибавлением к этой цифре 10%—на остальные предприятия бумажной промышленности общая цифра производственной программы 1924/25 г. должна быть принята, таким образом, в 9,047 тыс. пуд. бумаги.

Об обеспечении печати СССР бумагой. Специальное заседание Комиссии было посвящено исключительно вопросу об обеспечении печати СССР бумагой. В этом заседании, в котором приняли участие представители ЦК РКП, НКВТ, Цугпрома ВСНХ, Центробумтреста и других учреждений, был заслушан доклад представителя Отдела печати ЦК РКП тов. Фреймана о снабжении и потреблении бумаги прессой, периодической печатью в 1923—24 г. и о плане снабжения бумагой печати СССР в 1924—25 г..

Средне месячная потребность в ролевой бумаге в течение 1923—1924 г. определяется около 300 тыс. пуд. для всех газет СССР. Средне-месячная потребность 1923—24 г. для Московских и Ленинградских газет по отдельным изданиям определялась следующими цифрами: «Известия»—49,5 тыс. пуд., «Правда»—48,8 тыс. пуд., «Экономическая Жизнь»—3.179 пуд., «Труд»—2.770 пуд., «Торгово-Промышленная»—1.117 п. «Финансовая газета»—453 пуда, «Рабочая газета»—8.341 пуд., «Ленинградская Правда»—7.500 пуд. В связи с ростом тиража указанных газет, в особенности «Известий» и «Правды», следующие данные характеризуют рост потребления ролевой бумаги Московскими газетами. В январе 1924 г. ими было потреблено 87 тыс. пуд., а июне 111 тыс. пуд., в июле—159,6 т. п. и в августе 139 тыс. пуд. Снижение в августе объясняется не понижением тиража, а временным уменьшением объема газет. В общей сумме, за период с октября 1922—23 г. по октябрь 1923—24 г. газетами СССР было потреблено 3.522 тыс. пуд. бумари.

План 1924—25 г. построен с таким расчетом, что средне-месячная потребность газет СССР в ролевой бумаге, при сохранении существующего объема их определяется в 293,5 тыс. пуд., т-е 3 522 тыс пуд в год Если к этому прибавить 600 тыс пуд —обязательный 2-х месячный запас и 300 тыс пуд —количество бумаги, необходимое для газет, которые в 1924—25 г перейдут на печатание на ротационных машинах, то общая потребность составит 4 422 тыс. пуд. К последней цифре надлежит прибавить 5% средне-месячного роста тиража, после чего реальная потребность газет СССР в ролевой бумаге в 1924—25 г. должна быть принята в 5,5 м. пуд. Между прочим, ориентировочные цифры ежемесячного потребления бумаги Московскими и Ленинградскими газетами в 1924—25 г., по сообщению докладчика, намечены в следующем виде: «Известия»—69 тыс. пуд.ов, «Правда»—68 тыс пуд., Эконом. «Жизнь»—3,6 тыс. пуд., «Труд»—3.000 п., «Торгово-Промышленная газета»—1.200 пуд., «Финансовая газета»—500 п., «Рабочая газета»—13 тыс. пуд., «Рабочая Москва»—6,5 тыс. «Ленинградская Правда»—11,3 тыс. пуд.

Переходя к листовой бумаге, докладчик сообщил, что потребление таковой ежедневными газетами в настоящее время составляет 24.354 п. Если прибавить сюда не ежедневную печать, месячное потребление которой составляет 13.712 пуд., то общая месячная потребность, таким образом, определяется в 37.066 пуд. или в 444.799 пуд. в год. В 1924—25 г. средне-месячное потребление предположительно определено в 73,6 тыс. пуд. или 883.224 пуд. в год. а вместе с 2-х месячным запасом— в 1.023,2 тыс. пуд. в год. Рост потребления листовой бумаги в 24—25 г. объясняется, главным образом, намечаемым ростом крестьянской печати, тираж которой по предположениям Отдела печати ЦК РКП, должен возрасти приблизительно на 200%. Что касается, печатной бумаги, то средне-месячное потребление ее издательствами СССР определяется в 135 тыс. пуд. или в 1,6 мил. пуд. в год. Кроме того, потребление 1924—25 г. возрастет в связи с намечаемым выпуском Ленинской литературы (200 тыс. пуд.) и за счет естественного увеличения продукции, в смысле роста тиража и названий (на 25%), что в общей сумме даст годовую потребную цифру печатной бумаги в 2,2 мил. пуд.

В заключение, докладчик, путем сопоставления данных о производственных возможностях бумажной промышленности СССР в части ролевой, листовой и печатной бумаги, наметил ряд ориентировочных цифр импорта бумаги, уже согласованных с соответствующими заинтересованными учреждениями, в частности, с ВСНХ и Центробумтрестом.

Доклад тов. Фреймана вызвал оживленный обмен мнениями.

Председатель Лесной Комиссии В. И. Майер обратил внимание присутствующих на то, что в данный момент вопрос о бумагоснабжении печати СССР нужно рассматривать не с точки зрения установления импортных цифр бумаги, а исходя из необходимости планирования потребления будущего года и установления известных принципов в распределении наших бумажных запросов.

Представитель Центробумтреста, соглашаясь с выводами докладчика в отношении потребления бумаги, между прочим, обратил внимание на значительный рост не только тиража газет, но и их объема. Так, »Известия» и «Правда» в 1923 г. выходили в среднем на 6-ти полосах, а в 24 г. на 8 полосах. Провинциальные газеты точно также расширили свой объем, выходя в значительной части на 6 полосах вместо прежних 4-х. Естественно, что вследствие этого мы имеем чрезвычайно большой рост потребления газетной бумаги.

После дальнейшего обмена мнениями, в которых приняли участие представители НКВТ, Цугпрома, Комиссия постановила считать цифры, приведенные в докладе представителя Бюро печати ЦК РКП, обоснованными, базирующимися на данных реального потребления и потребности. Что касается вытекающего отсюда вопроса о ввозе недостающего количества бумаги, то Комиссия постановила просить Секцию Внешней Торговли Госплана рассмотреть цифры, приведенные в докладе в смысле реализиции в импортном плане 1924—25 г.

В Сельско-хозяйственной Секции.

Операционный план НКЗема на 1924—25 г. В Сельско-Хозяйственной Секции Госплана в настоящее время рассматривается представленный и разработанный НКЗемом операционный план на 1924—25 г.

Во вступительной части плана указывается, что операционный план на предстоящий год отличается от таких же планов предшествующих го-

дов тем, что он составлен на основе выработанного и в целом уже одобренного перспективного плана. Исходя из этого, операционный план, за небольшими исключениями, согласован с перспективным. Существенные расхождения констатируются в отношении согласования смет операционного плана с перспективным. Объясняется это тем, что в смете перспективного плана учитывались лишь средства госбюджета, а в смете операционного плана, кроме средств госбюджета, включены еще кредиты и средства местного населения.

В плане дается характеристика общего положения сельского хозяйства, при чем указывается, что положение земледелия за последние два года проходит под знаком определенного восстановления основных моментов производства. В то время, как в 22 23 г. процесс восстановления сельского хозяйства охватывал не все районы и не все отрасли хозяйства, в 23 24 г. наблюдается уже количественное и качественное улучшение во всех главнейших отраслях. Посевная площадь в 1922 23 г. составляла по СССР 70.019 тыс. десятин, а в 1923 24 г. 76.372 тыс. десятин, что дало увеличение на 9,1%. По сравнению с 22 23 г. — 1923 24 г. по отдельным культурам дал следующее увеличение: по пшенице на 22,4% ржи — 3%, овсу — 8%, ячменю — 10%, гречихе — 2%, просу — 5,5%, кукурузе — 20,6%, картофелю — 14%, льну — 15,4%, конопле — 20,2%, подсолнух — 6,7%, сахарной свекле — 41%, по кормовым травам — 35% и по прочим культурам на 17,4%.

Несмотря на расширение посевной площади, урожай 1924 г., вследствие неблагоприятных метереологических условий, оказался пониженным. Предположительный баланс зерновых хлебов СССР на 1924-25 г. без Закавказья, Туркестана и ДВО, по исчислениям НКЗема, представляется в следующем виде:

РАЙОНЫ.	Посевная площ. (в тыс. дес.)	Валовой сбор зерновых хлебов по балансовой оценке на 15/VI (в мил. пуд.)	Валовой сбор зерновых хлебов по балансовой оценке на 1/VII (в мил. пуд.)	Семен. потребность в мил. п.	Чистый сбор в мил. пуд.	Потребление сельс. населения.	Избытки (+) недостатки (—) на потребл. город. и экспорта.
В. Восток	623	28,1	28,1	7,0	21,1	28,8	— 7,7
Сев. Западн.	1309	56,8	56.8	45,3	41,5	52,0	— 10,5
Западный	3798	169,0	164,1	39,4	124,7	110,4	+ 14,3
Цен. промышл.	4577	263,8	243,4	69,6	173,6	213,0	— 39,4
Вят. Ветлуж.	2143	86,6	82,3	22,2	60,1	48,2	+ 11,9
Урал.	4766	240,2	230,6	50.1	180.5	112,0	+ 68,5
Центр. Земл.	7048	257,3	239. 6	57,8	181,8	141,3	+ 40,5
Ср. Волжск.	6340	183.9	170,5	46,0	124,5	130,1	— 5,6
Ниж. Волжск.	4350	74,0	74,0	21,7	52,3	60,6	— 8,3
Сев. Кавказ	5298	201.8	188.1	39,2	148,9	104,8	+ 44,1
Сибирь.	5283	266,3	245,0	45.4	199,6	131,8	+ 67,8
Киргизия	1839	64.0	58,7	9,7	49,0	36,3	+ 12,7
По РСФСР.	48374	1891,8	1781,0	423,4	1357,6	1169,3	+ 239,7
Украина и Крым	18736	921,8	764,4	136,7	627,7	388,0	+ 239,7
По СССР	67110	2813,6	2545,4	560,1	1985,3	1557,3	+ 428,0

О состоянии сельского хозяйства в пораженных неурожаем районах дает представление нижеприводимая таблица.

	Население (тысяч душ).	Посевная площадь в тысячах десят.	Площ. погибших посевов в тысячах десятин.	Ср. урожай на 1 дес. уцелевш. площ. (В пудах).		Валовой сбор с учет. гибели в тыс. пудах.		Сеченная потребность на всю посев. площ. в тыс. пуд.	Прод. потребность из нормы на душу.	Избытки (+). Недостатки (—).	
				С поправкой.	Без поправки.	С поправкой.	Без поправки.			С поправкой.	Без поправки.
Самарская (1 уезд)	266	193,6	36,8	13,2	7,3	1913	1145	1084	1956	767	— 1535
Саратовская (5 уездов). . . .	1134	795,7	308,7	13,9	9,6	6750	4693	4946	6804	— 5000	— 7057
Немкоммун. (вся)	521	573,5	447.3	15.3	9,0	1930	1141	2623	3125	— 3819	— 4608
Царицынская (6 уездов)	1060	1017.1	518,8	10,7	6,9	5339	3457	4134	6360	— 5155	— 7077
Астраханская (вся)	271	76,7	49,1	4,7	2,7	130	75	161	1625	— 1656	— 1711
Воронежская (5 уездов)	1143	470.8	—	17,9	12,8	8432	6049	3283	6858	— 1709	— 4092
Донская (3 уезда)	592	572,1	194,7	14,2	7,6	5372	3623	3208	3552	— 1388	— 3137
Ставропольская (8 уездов) . .	484	453,8	326,4	23,4	16,5	2987	2104	3145	2904	— 3062	— 3945
Терская (вся).	437	316,8	158,4	30,2	22,8	4481	3604	2169	2622	— 10	— 1187
Кабардинская (вся)	181	57,2	45.4	43,4	36,1	499	413	252	1086	— 839	— 925
Итого . . .	6089	4527,3	2085,6	16,6	10,8	38133	26404	25005	36533	— 28405	— 36234

Во избежание отрицательного влияния неурожая на дальнейший процесс восстановления сельского хозяйства, НКЗем указывает, что в 1924—25 г. приобретают особую важность выдвинутые планом мероприятия агрикультурного и экономического характера и мероприятия по борьбе с неурожаями и по реорганизации хозяйства в засушливом районе.

Что касается положения животноводства, то хотя восстановление скотоводства идет нормальным темпом, но тем не менее основными задачами в ближайшем являются количественное и качественное увеличение производительности. Кроме того, обстановка текущего года и возможность сокращения стад в неурожайных губерниях ставят также задачу всяческого поддерживания и сохранения состава скота в пораженных недородом губерниях. В неудовлетворительном состоянии находится мертвый инвентарь, составляющий в настоящее время 50% от довоенной наличности. Наблюдаемый рост снабжения инвентарем в этом году не мог покрыть всю нужду в нем. Объясняется это существующими высокими ценами на с.-хоз. инвентарь и низким бюджетом крестьянского хозяйства.

Так как при построении развития сельского хозяйства в 1924 25 г. необходимо выявить рессурсы, которыми сможет располагать крестьянское хозяйство, то в плане особое внимание уделяется выяснению баланса и размерам дохода от сельского хозяйства на 1924/25 г. В нижеследующей таблице приводится сопоставление народно-хозяйственного баланса 1923/4 г. с 1924 25 г. (в миллионах рублей по довоенным ценам): (см. стр. 26).

Баланс главнейших зерновых продуктов в 1924 25 г. ожидается следущий: валовой сбор предвидится в количестве 2.562 мил. пуд. Остаток от урожая прошлого года — в 162 мил пуд., а всего 2.724 мил пуд. На потребность сельского населения — продовольствие, обсеменение и прокорм скота, на потребление городского населения, на ввоз в Туркестан и Закавказье и на другие нужды предполагается к израсходованию в 1924/25 г.— 2.563 мил. пуд. Остаток на следующий год выразится около 100 мил. зерновых единиц.

Что касается отраслей растеньеводства (огородничества, бахчеводства, виноградарства), то они в настоящем году дают увеличение продукции на 17,5%. Объясняется это тем, что окраины, вступившие в полосу восстановления своего хозяйства, главным образом, обращали внимание на восстановление специальных отраслей растеньеводства.

Процесс востановления животноводства, начавшийся в некоторых районах еще в 1922 г., в 1923 г. выявился с полной определенностью почти по всей территории СССР. Увеличение продукции животноводства в наступающем хозяйственном году даст возможность увеличения экспорта этих продуктов .

На основании учета размеров натуральной продукции в отдельных отраслях сельского хозяйства, в плане определяется предположительно возможный денежный баланс, с которым сельское хозяйство выступит в 1924 25 году на рынке. Денежные доходы деревни в предстоящем году определяются в 1.950 мил. руб. Расходы деревни на фабрикаты, составлявшие в 22—23 г. 441 мил. р., в 1923—24 г.—610 м. р., в 1924—25 г., по предположению, достигнут до 800 мил. руб.

Кроме отраслей собственно сельско-хозяйственного производства, в плане уделяется большое внимание и другой производственной отрасли— лесному хозяйству. Объектом лесного хозяйства является площадь лесов, занимающая по территории РСФСР 581,29 мил. десятин, из которых 136,07 мил. десятин расположены в Европейской части Республики, а остальная площадь — в Сибири и Дальне-Восточной области. Размер этого лесного фонда в виду передачи сельским обществам тех участков, которые не имеют

1923—24 г.

	Валов. доход	Расход внутри крестьянского хозяйства.	Межрайон. и город. рынок.
Зерн. культ.	2119,0	1703,6	291,5
в %%	100	80,4	13,7
Тех. и инт. кул.	695,5	453,3	218,3
в %%	100	65,2	31,4
Груб. корма	1255,5	1044,5	211.0
в %%	100	83,2	16,8
Спец. отрас. раст.	598.3	429,8	168,5
в %%	100	71,8	28,2
Животноводство	1414,7	1051,5	347,9
в %%	100	74,3	24,6
Итого	6083,0	4682,7	1237,2
в %%	100	77,0	20,3

1924—25 г.

Зерн. культ.	1921,0	1636,0	247,0
в %%	100	85,2	12,8
Тех. и инт. кул.	759,7	473,0	239,7
в %%	100	62,3	30,8
Груб. корм.	1120,2	1044,5	136,7
в %%	100	88,5	11,5
Спец. отр. растен.	703,0	460,0	243,3
в %%	100	65,4	34,2
Животноводство	1500,0	1092,0	250,0
в %%	100	72,8	23,3
Итого	6063,9	4705,5	1209,4
в %%	100	77,6	19,9

сельско-хозяйственного и эксплоатационного значения, уменьшится приблизительно на 17,4 мил. десятин. Емкость рынка в древесине на 1924/25 г. определяется в 11.807.870 куб. саж., из которых 5.788.820 куб. саж. пойдут на удовлетворение потребления местного населения. Народно-хозяйственный доход от лесного хозяйства в 1924/25 г. определяется приблизительно в следующих цифрах: от отпуска древесины 112 мил. руб., охоты—100 м. р., от побочного пользования 10 мил. руб., а всего 233 мил. руб.

Что касается плана конкретных мероприятий, то НКЗем на первую очередь выдвигает работы по устройству земель трудового пользования, земель государственного фонда, колонизационно-переселенческого фонда и также работы по коренному увеличению земель.

В отношении устройства земель трудового пользования работы в предстоящем году намечены на площади 6.700 тыс. десятин, что с произведенными в предыдущие годы работами даст до 30 мил. десятин или около 12% всей сельско-хозяйственной площади. По характеру работ предполагается осуществить межселенное землеустройство на площади 1.645 тыс. десятин; устройство земель сельско-хозяйственных объединений на площади 1.740 тыс. десятин; уничтожение длинноземелья путем образования выселков; выдел земли частям селений, группам лиц, коллективам на площади 2.560 тыс. десятин, устройство единоличного землепользования путем выделения на хутора и отруба на площади в 755 тыс. десятин, а всего 6.700 тыс. десятин. Работы по регистрации земель трудового пользования расчитаны на пятилетний срок. Для предстоящего года эти работы по отдельным видам регистрации распределяются так: по сплошной или выборочной регистрации—11,3 мил. десятин, по окончательному сформлению ранее произведенного землеустройства—7 мил. десятин, а по выдаче документов на 11,3 мил. десятин.

Работы по организации территории государственного земельного фонда должны вестись с таким расчетом, чтобы к 1928 г. были-б закончены полностью земельно-хозяйственное устройство госимуществ. На предстоящий же год предположено устроить 2.777 тыс. десятин, в том числе совхозов на площади 793 тыс. десятин, доходных статей 653 тыс. десятин, госсемзапаса 261 тыс. дес., лугфонда 49 тыс. десятин. Что касается эксплоатации госимуществ, то, исходя из перспективных заданий к повышению доходности от земельных имуществ, НКЗем считает возможным в предстоящем году получить до 9.534 тыс. руб., из которых на долю совхозов падает 6.376 т. р.

В отношении устройства колонизационно-переселенческого фонда главным районом колонизационных мероприятий явится Поволжье, а затем Юго-Восток, Север Европейской России и Сибирь. Во всех этих районах работы будут сведены к землеустройству переселенцев, к отводу участков, к обследованию и выяснению свободного госфонда. В районах выселения работа будет направлена на организацию переселенцев и на разверстку переселенческих контингентов. Общая стоимость намеченных мероприятий по этим работам определяется в 3 мил. руб.

Работы по устройству территории или по мелиорации будут направлены: на ликвидацию кормового кризиса в северной и центральной полосе, на создание засухоустойчивого хозяйства на Юго-Востоке и на водоснабжение в связи с производящимся землеустройством. Частичной задачей является сохранение и поддержание существующих мелиорационных систем. Из-за ограниченности средств в предстоящем операционном году план рассчитывал израсходовать на эти работы в предстоящем году лишь 12,6 мил. руб., в том числе по госбюджету всего 2,4 мил. руб.

Кроме организации территории, в плане намечаются мероприятия по восстановлению рабочего скота, мертвого инвентаря, по снабжению

семенным материалом, удобрениями и по организации собственных производственных отраслей сельского хозяйства. Наиболее важной задачей операционного плана является коневодство и конезаводство. В 1924/25 г. предполагается довести состав конского поголовья до 15.982 тыс. г. против 15.418 т. в прошлом году. Кроме количественного увеличения, обращается внимание и на качественное улучшение конского состава. Последнее будет проводиться преимущественно через коневодческую и конезаводческую кооперацию. По крупному рогатому скоту предполагается организация случных пунктов с 440 тыс. производителей и закупка в достаточном количестве маточного материала. По свиноводству и овцеводству мероприятия сводятся: к поддержанию и организации госзаводов, рассадников, пунктов, к устройству хладобоен и к организации специальных кооперативов. Что касается тонкорунного овцеводства, то в целях восстановления этой отрасли план выдвигает ряд мероприятий, в том числе выдачу специальных ссуд овцеводам.

По восстановлению инвентаря в плане намечаются следующие мероприятия: отпуск населению машин с рассрочкой платежа на сумму до 24-х мил. р.; организация института специалистов и инструкторов, конкурсов и испытаний и организация прокатных и зерноочистительных пунктов.

В связи с выдвигаемыми мероприятиями по восстановлению животноводства, в плане предвидится организация травосеяния и кормовых площадей на луговых землях. Намечается также снабжение населения специальными луговыми и болотными машинами, движущей силой и посевным материалом. В области травосеяния главной задачей является заготовка семян для снабжения ими в ссудном порядке населения. Все эти мероприятия предположено провести через кооперацию, госмелиокультуру и через сеть агро и зерноочистительных пунктов.

В отношении развития специальных культур (льна, хлопка, свеклы, подсолнуха и др.) намечается: устройство 440 показательных полей, 1.400 показательных участков, 72 семенных пунктов, 17 льнообделочных заводов, 174 льнообделочных пунктов и проч.

По садоводству главными мероприятиями являются: отпуск до 500 тыс. саженцев, борьба с вредителями и др. По огородничеству намечается распространение и внедрение улучшенных семян, организация переработки сбыта на почве кооперирования и внедрение улучшенных семян, организация переработки сбыта на почве кооперирования населения. По виноградарству и виноделию помимо общих мер, стимулирующих развитие этих упавших отраслей, будут проводиться мероприятия и технического характера. Последние будут направлены к снабжению населения инвентарем, средствами борьбы с вредителями и к организации переработки продукции. Все эти мероприятия будут проводиться по линии совхозов и по линии кооперирования населения. Мероприятия по защите растений расчитаны на выполнение работ на площади до 1.200 тыс. десятин.

Выполнение мероприятий в области земледелия в 1924/25 г. потребует расходов в сумме до 40 мил. руб., в том числе на с.-х. машины—10,7 мил. руб., на спец-культуру—6,6 мил. руб., на мотокультуру—5 м. р., на семеноводство—2,9 мил. руб., на борьбу с вредителями—2,9 мил. руб., на виноградарство—1,5 мил. руб., луговодство—1,2 мил. руб.

По ветеринарному делу план выдвигает следующие мероприятия: восстановление карантинных поясов по границам с Турцией, Персией, Китаем и Монголией в целях предупреждения новых заносов и ликвидации случайных очагов чумы рогатого скота; окончание всеобщего обследования конского состава с целью немедленного изъятия явно больных сапом; обследование районов, пораженных воспалением легких; широкое применение

прививок и массовая заготовка прививочных материалов для борьбы с причиняющими колоссальный ущерб заразными болезнями животных.

По лесоустройству в плане намечается устройство лесов общегосударственного и лесов особого назначения. В лесах особого назначения намечено к устройству лесных массивов, сданных в концессию «Русснорвеголесу», на площади 2.637.000 десятин и «Малоголесу» на площади 513.000 дес., а также устройство лесов, приписанных к металлургическим заводам Уральской области на площади 576 тыс. дес., а всего на площади 3.726.000 десят. В лесах общегосударственного значения объем намеченных работ определяется в 587 тыс. десятин. Кроме того, предположено обследовать неэксплоатируемые лесные массивы севера на площади в 7.500 тыс. дес. Устройство лесов местного значения предположено выполнить на площади в 6.970 тыс. десятин. По искусственному лесовозобновлению намечены следующие работы: поддержка естественного лесовозобновления лесокультурными приемами на площади 3 тыс. десятин, посев и посадка леса на площади 3.500 десятин. Так как от лесных пожаров причиняемый Республике убыток исчисляется ежегодно в 4 мил. руб., то план уделяет внимание мероприятиям по охране лесов от пожара. Мероприятия эти сводятся к мерам предупредительного характера и к мерам, обеспечивающим быстрое обнаружение, ликвидацию и локализацию лесных пожаров.

Мероприятия по эксплоатации леса в 1924/25 г. направлены, главным образом, к усилению и упорядочению использования прироста древесины и к достижению денежной доходности от лесов при учете общегосударственных и местных потребностей в лесных материалах. Стоимость древесины, предположенной к отпуску в 1924/25 г. по РСФСР без ДВО определяется в 110.162 тыс. руб., но в виду предоставления льгот госучреждениям, промышленности и местному населению, она фактически будет снижена до 67.940 тыс. руб., причем к поступлению в 1924/25 г. от продажи леса ожидается 45 мил. руб., от побочных пользований 1 мил. руб. и других сборов и взысканий 950 тыс. руб., а всего 46.950 тыс. руб., а с ДВО 49.575 тыс. руб.

Все необходимые на выполнение плана средства с распределением их по источникам приводятся в нижеследующей таблице: (см. стр. 273).

В эти суммы не вошли расходы по операционному и административно-финансовому управлению НКЗ. Вместе с этими расходами вся система финансирования мероприятий по сельскому хозяйству исчисляется НКЗемом в сумме до 137 мил. руб., в том числе по госбюджету до 69 мил. руб., по местному бюджету 11 мил. руб. и за счет целевого и банковского кредита 49 мил. рублей.

Финансирование с.-х. машиноснабжения в 1924/25 операционном году. Специально образованная комиссия при С.-Х. Секции Госплана в целом ряде заседаний с участием представителей заинтересованных ведомств обсуждала вопрос о порядке финансирования с.-х. машиноснабжения в 1924/25 операционном году.

В результате обсуждения этого вопроса комиссией разработан проект постановления, согласно которого в параграфы существующего постановления по с.-х. машиноснабжению вносятся некоторые изменения, в отмену пунктов о покрытии из государственных средств возможных убытков для промышленности и для машиноторгующих организаций. В целях установления твердых цен НКВнуторгу предлагается в 2-х недельный срок выработать твердую скалу предельных отпускных цен на сельско-хозяйственные орудия, по которым промышленность и машиноторгующие организации должны отпускать сельско-хозяйственному населению. Нормирование цен для промышленности должно исходить из принципа себестоимости производства, а для торгующих организаций, кроме того, из учета на-

Управления и мероприятия.	Гобюджет.	Местный бюджет.	Ссудный и целевые кредиты.	Спец. средства и за счет населения.	ИТОГО.
По управлению сел.-хоз.					
Коневодство	1.632.783	1.810.900	6.269.000	—	9.712.683
Кр. рог. скот	152.594	—	—	—	152.594
Свиноводство	140.318	—	993.700	—	1.134.018
Овцеводство	150.300	69.700	1.605.000	—	1.825.000
Птицеводство	11.200	—	100.000	—	111.200
Пчеловодство	4.000	—	—	—	4.000
Шелководство	6.125	—	—	—	6.125
Луговодство	247.415	452.830	539.430	—	1.239.675
Травосеяние	—	—	3.750	—	3.750
Спец. культуры	160.785	—	6 500.000	—	6.660.785
Общий агроперсонал	623.800	3 160.560	—	—	3.784.360
Садоводство и огор.	117.152	405.562	447.000	—	969.714
Виноградство	41.299	31.200	1.484.320	—	1.556.819
Борьба с вредит.	935.631	444.000	1.512.130	—	2.891.761
Минерал. удобрения	40.000	—	500.000	—	540.000
С.-х. машины	27.600	443.000	10.249.000	—	10.719.600
Семеноводство	107.574	52.000	2.764.000	—	2.923.574
Опытное дело и метеорологическая сеть	1.669.647	—	—	—	1 669.647
Мотокультура	—	—	5.000.000	—	5.000.000
Рыбоводство	6.200	—	—	—	6.200
Итого по Упр. С. Х.	6.074.423	6.869.752	37.967.330	—	50.911.505
По Управмелиозему.					
Землеустройство	847.880	—	3.000.000	3.304.348	7.152.228
Переселение	774.249	112.705	1.650.000	534.500	3.070.454
Госземимущество	1.143.173	506.684	—	456.615	2.106.475
Иммиграция	2.381.000	2.649.000	3.930.000	3.715.000	1.167.500
Итого по Упрмелиоз.	5.145.305	3.268.389	8.580.000	8.010.463	25.004.157
По Цеветупру.					
1. Мероприятия против эпизоотии	1.395.900	—	—	—	1.395.900
2. Содержание пунктов ветер. надзора	108.200	—	—	—	108.200
3. Вет. просв. раб.	10.500	—	—	—	10.500
4. Строит ремонт	187.684	—	600.000		787.684
5. Остальные расходы	472.716	—	—	—	472.716
Итого по Цеветупру	2.175.000		600.000		2.775.000
По Лесному Управл.					
По РСФСР без ДВО	22.456.975	1.185.400	1.498.610	1.157.900	26.298.885
ДВО	511.669				511.669
Дополн. расходы по автономн. областям	524.403				524.403
Итого по Упр. Лес.	23.493.047	1.185.400	1.498.610	1.157.900	27.334.957
Итого по 4 управл.	36.887.775	11.323.541	48.645.940	9.168.363	106.025.619

кладных и транспортных расходов. Нормировочная скала должна быть согласована с ВСНХ, НКФином и НКЗемом союзных республик. Установленное подразделение машин и орудий на подлежащие и неподлежащие кредитованию отменяется .Закупки мелкого орудия стоимостью до 12 руб., а также кос, серпов и запасных частей кредитованию не подлежат.

Так как программа машиноснабжения на 1924/25 г. исходит из суммы в размере около 36 мил. руб., то признается необходимым 50% этой суммы ассигновать на кредитование населения в форме учета крестьянских обязательств. НКФину для этой цели должно быть вменено в обязанность внести в смету в бюджетном порядке сумму около 8 мил. руб. на кредитование крестьянства. Центральному С.-Х. Банку предлагается выделить из его средств на кредитование крестьянства такую же сумму до 8 мил. руб.; 2 мил. руб. должны быть отнесены за счет торгующих организаций с привлечением банковского кредита (Всекобанка и др.), причем банки обязуются принимать в обычном порядке к учету векселя сроком до 6 месяцев включительно.

Остальные 18 мил. руб. относятся за счет кредитования промышленности в Промбанке, в других банках и за счет собственных средств промышленных предприятий и торгующих организаций. Окончательные суммы кредитования для каждого учреждения в отдельности определяются Госпланом по утверждении последним производственной программы сельскохозяйственного машиностроения.

Для обеспечения нормальной нагрузки промышленности признается необходимым, чтобы отпускаемые в бюджетном порядке целевые правительственные кредиты в первом и во втором кварталах наступающего года выдавались в размере не менее, чем по 35% в каждом, а в остальные по 15%. При возникающих бюджетных затруднениях Госбанк по соглашению с НКФином и под его гарантию открывает кредиты торгующим организациям и промышленности в счет предназначаемых им сумм. Размер квартальных кредитов и банковских средств, определение кредитных сроков, порядок выдачи, условия обеспечения ссуд, порядок выдачи и погашения целевых кредитов определяется Госпланом при участии представителей от заинтересованных ведомств. Все необходимые средства, за исключением банковских кредитов, на правильную организацию сбыта сельско-хоз. машин и орудий, должны быть сосредоточены в Центральном С.-Х. Банке. В целях широкого использования кредитного фонда необходимо установить рассрочку платежа крестьянскому населению на с.-х. машины на срок от 1 до 3 урожаев. Коллективным хозяйствам, содействующим интенсификации сельского хозяйства, при отпуске машин должно быть оказано всяческое содействие в смысле предоставления им более льготных условий кредитования.

Секция Энергетики.

Электростроительство в 1924/25 году. Два заседания Секции были посвящены рассмотрению цифр ассигнований по электростроительству на 1924/25 бюджетный год. В результате обсуждения заявок отдельных строительств, Секция признала возможным принять следующие цифры ассигнований по государственным электростроительствам СССР.

По Волховстрою — годовая цифра принята в 20,3 мил. руб. Из указанных 20,3 мил. руб. — 5,1 мил. руб. составляющие кредиты на соединение понизительной подстанции с Ленинградской кабельной сетью, подлежат распределению между Волховским строительством и Электротоком. Это распределение должно быть произведено Севзапромбюро.

По станции «Красный Октябрь» годовая цифра установлена в 1 мил. руб.

В отношении прочих электростроительств, Секция приняла следующие годовые цифры: для Каширского — 1340 тыс., для Шатурского 6090 тыс., для Штеровского — 4400 тыс., для Нижегородского — 4800 тыс., для Кизеловского — 1240 тыс., для Днепровского — 6000 тыс. и на местное крупное электростроительство — 2 мил. руб., кроме того 300 тыс. руб. на изыскание и 500 тыс. руб. — в качестве резерва на развитие жилищного строительства. Таким образом, общая сумма ассигнований на 1924/25 г. определяется в 42,7 мил. руб., а вместе с задолженностью НКФ-ина за 1923/24 г. — 44.280 тыс. руб.

Одновременно с этим, Секция утвердила ассигнования на 1-й квартал 1924—25 г. по фонду электрификации. Согласно принятого постановления признается необходимым ассигновать на 1-й квартал Волховскому строительству 5.093 тыс. руб. при том условии, чтобы размер кредитования Волховстроя Промбанком не был снижен и чтобы 272 тыс. руб. — долг Волховстроя за заказанные им Эльмаштресту машины — были покрыты из остатков золотого кредита Волховстроя. Кроме того, в отношении этой цифры Секция признала, что в состав ее должны быть включены кредиты на работы по соединению понизительной Волховской подстанции с Ленинградской кабельной сетью в части, производимой Электротоком.

Ассигнования на 1-й квартал для остальных электростроительств представляются в следующих размерах: «Красному Октябрю» 250 тыс. руб., Каширской станции — 400 тыс. р., Шатурской — 2.100 тыс. р., Штеровской — 1.475 тыс. р., Нижегородской — 1.100 тыс. р., Кизеловской — 400 тыс. р., Днепровской — 200 тыс. р. и на местное крупное строительство —500 тыс. р. Кроме того, на изыскания — 75 тыс. руб.

Электрификация 26-ти сел Донбасса. Недавно образовавшееся на Украине акционерное общество по электрификации «Электрик», имея в виду предстоящее в 1925 г. окончание Штеровской районной государственной электростанции, возбудило ходатайство об электрифицировании 26 сел, расположенных на линии прохождения магистрали от Штеровской электростанции в Алмазный район. Настоящее ходатайство, направленное в Госплан СССР, было рассмотрено на специально созванном совещании при Секции Энергетики Госплана СССР с участием представителей Главэлектро, НКФ-ина, Электрокредита, Электроэксплоатации и др.

Совещанием было заслушано заключение ЭТЦР. Как видно из этого заключения, план электрифицирования указанных 26 сел, из которых 18 намечены в первую очередь, в связи с пуском Штеровской станции, признается в общем обоснованным и реальным как в смысле нагрузки, так и определения себестоимости. Поэтому ЭТЦР, внеся некоторые поправки в указанный план, также присоединилось к ходатайству «Электрика» по существу.

Выступивший представитель акционерного общества «Электрик» привел целый ряд данных, освещающих всесторонне проэкт электрификации, предусмотренных для первой очереди 18 сел. Общее число дворов в указанных селах достигает 10 тыс. с населением в 60 тыс. челов. К установке намечается 20 тыс. лампочек. Ориентировочная стоимость всех предусмотренных планом работ определяется в 713 тыс. руб. Для покрытия этой суммы общество рассчитывает на участие местного населения в размере 20% натурой и рабсилой, затем на вклад своих собственных средств и долгосрочный кредит в размере 550 тыс. р. с рассрочкой погашения его на 5 лет.

Осуществление этого проэкта даст возможность присоединить к Штеровской станции крупную категорию потребителей (около 2 мил. квтч. в год.).

Представители отдельных учреждений, выступившие в прениях по данному вопросу, в общем пришли к заключению, что проэкт, предложенный акционерным обществом «Электрик», имеет чрезвычайно большое значение и построен на чрезвычайно рациональных началах. Некоторое расхождение наметилось по вопросу об определении себестоимости отпускаемой крестьянскому населению энергии, тем не менее участниками совещания было признано, что расчеты «Электрик» в значительной степени приближаются к действительности. Между прочим, было отмечено, что организационная структура этого дела должна быть направлена не в сторону создания новых громоздких крестьянских организаций, в виде специальных товариществ с ограниченной ответственностью, как это мыслится в проэкте общества «Электрик», а об'единена с общей кооперативной сетью, существующей в Украинских селах.

В заключение, совещание признало, что электрификация 26 сел Донбасса, в связи с окончанием и пуском Штеровской электростанции, является чрезвычайно важным и необходимым мероприятием в деле развития сельской электрификации, ввиду чего постановило поддержать ходатайство общества об отпуске ему долгосрочной ссуды сроком на 5 лет. Что касается стоимости работ, то совещание признало возможным уменьшить ее за счет технического сокращения плана с тем, чтобы в новом варианте эта стоимость составлялась из следующих цифр: 120 тыс. р. взносы местного населения деньгами или натурой, 200 тыс. р. — из средств акционерного общества «Электрик», а остальная сумма в пределах до 250 тыс. р. — в виде ссуды.

О подготовке потребителей энергии сооружаемых государственных районных электрических станций.

К началу 1926 г. все начатые постройкой государственные районные электрические станции будут пущены в ход.

Так, в середине 1925 г. будет открыта Шатурская станция, в октябре 1925 г. — Штеровская, в конце 1925 г. будет пущена Волховская гидроэлектрическая станция, и в начале 1926 г. — Нижегородская.

Так как Секция Энергетики в своей деятельности постоянно руководствовалась принципом, что план электрификации состоит не только в сооружении электрических станций, но и в создании таких условий, при которых вся вырабатываемая на последних электрическая энергия могла бы быть использована, то естественно, что перед наступлением последнего для строительства станций бюджетного года, который в то же время является и последним для производства работ по приспособлению потребителей к приему вырабатываемой ими энергии, Секция нашла необходимым еще раз тщательно пересмотреть вопрос о том, что сделано уже по подготовке потребителей и что остается еще сделать в настоящем бюджетном году.

По каждому району были назначены ответственные докладчики из членов Секции Энергетики, которые, совместно с Главэлектро и представителями строительств и потребителей, всесторонне рассмотрели вопрос и представили исчерпывающие доклады, которые были заслушаны в заседаниях Секции Энергетики 10 и 13 сентября с. г.

Ниже приводится по отдельным районам краткое изложение результатов производственного обследования.

I. Москва и Московский район (по докл. К. А. Круг). В настоящий момент Москву и Московский район, не считая блок-станций у отдельных потребителей, обслуживают шесть электрических станций, мощность которых приведена в табл. I.

Табл. I.

Станции	Машины		Котлы		Факт. мощность квт.
	Устан.	Исправн.	Устан.	Исправн.	
I МГЭС	60.000	55.500	44.500	33.500	33.500
Трамвайная	18.000	15.000	21.000	19.160	15.000
Электропередача	20.000	20.000	18.000	8.700	8.700
Каширская	12.000	12.000	—	6.600	6.000
Вр. Шатурская	5.000	5.000	—	3.500	3.500
Болшевская	2.500	2.500	—	1.500	1.500

Количество отпускаемой Московскими электрическими станциями электрической энергии за последние годы приводится в табл. 2.

Табл. 2.

Период времени				Отпуск в мил. квт. час.
с 1/I—1920	по	1/I—1921	г.	99,1
» 1/I—1921	»	1/I—1922	»	133,3
» 1/I—1922	»	1/I—1923	»	201,1
» 1/X—1922	»	1/X—1923	»	237,8
» 1/X—1923	»	1/X—1924	»	152,2

Наибольшие одновременные мощности, отпускаемые потребителям (зимние максимумы), за эти годы составляли:

	1920	1921	1922	1923	1924 (ожидаем.)
Зимний максимум	37.600	47.700	62.900	68.900	82.000 квт.

Из приведенных данных можно усмотреть, что станции работали в зимний максимум прошлого года и будут работать в наступающий максимум 1924 г. на пределе располагаемой мощности и не имеют резерва на случай возможных аварий.

Часть оборудования I МОГЭС и Электропередачи, а также оборудование Московской Трамвайной и Болшевской станций является устаревшим и изношенным и работает неэкономично.

По предложению Секции Энергетики последние две станции будут закрыты, Болшевская в ближайшем будущем, а Трамвайная — через год.

Остановка Трамвайной станции и перевод питания трамвая на ток в 50 периодов дает уменьшение стоимости эксплоатационных расходов по снабжению трамвая энергией в 1925—26 г. приблизительно на 1 мил. руб., что позволяет в один год окупить все затраты по установке соответствующих преобразователей.

К работам уже приступлено, и к концу будущего 1925 г. Трамвайная станция будет остановлена.

Кроме существующих уже станций, в Московском районе в настоящее время сооружается новая большая Шатурская станция на 32 тыс. квт и устанавливается новый турбогенератор на 16 тыс. квт. на «Электропередаче».

Шатурская районная станция будет пущена в ход в середине 1925 г.; работы по установке нового турбогенератора на «Электропередаче» будут закончены к концу 1925 г.

Таким образом, к началу 1926 г. мы будем иметь на станциях, обслуживающих гор. Москву и Московский район вновь установленных, экономично работающих машин на общую мощность в 80 тыс. квт., в том числе 32 тыс. квт. на Шатурской станции, 12 тыс. квт на Каширской, 26 тыс. квт на «Электропередаче» и 10 тыс. квт на 1-й МГЭС, полная же установленная мощность на этих 4-х станциях будет равна: I МГЭС—53 тыс. квт., Электропередача—36 тыс. квт., Кашира—12 тыс. квт. и Шатура—32 тыс. квт., а всего 133 тыс. квт.

Наибольшая зимняя нагрузка 1925 г. с присоединением Рублева и с остановкой Болшевской станции и с учетом естественного роста потребления, дойдет, вероятно, до 100 тыс. квт., так что коэффициент общего резерва составит

$$\frac{33.000}{133.000} \times 100 = 24{,}8\%.$$

Если принять во внимание изношенность большинства машин на 1-й МГЭС и старых машин на Электропередаче коэффициент резерва в 25% является сравнительно невысоким.

Приведенные данные показывают, что развитие электростроительства в Московском районе шло до сих пор правильно и соответствовало росту потребления и что по окончании уже производящихся новых работ, в ближайшем будущем встанет вопрос о необходимости приступить к дальнейшему развитию этого электростроительства.

Введение в работу районных станций будет иметь следствием значительное понижение себестоимости энергии.

По данным комиссии, для определения условий наивыгоднейшей работы станций, обуслуживающих г. Москву и его район, образованной в ВСНХ под председательством М. К. Поливанова, в связи с постепенным вхождением в работу районных станций и после остановки Трамвайной станции, средняя себестоимость одного квтч., при условии сохранения существующих цен на топливо, должна понизиться с 5 коп. в августе 1924 г. до 3,75 коп. в августе 1926 г. (цена энергии исчислена без амортизации и процентов на капитал).

Такое уменьшение себестоимости при выработке 300 мил. квтч. даст экономию в год в 3.750 тыс. руб.

Мощность в 133 тыс. квт., которую мы будем иметь на станциях, обслуживающих Москву и ее район, обеспечивает потребность в энергии г. Москвы и предприятий, расположенных в районе, обслуживаемом существующими распределительными сетями.

Но по существу районные станции обслуживают Московский район в незначительной доле. Имеется много предприятий, удаленных от существующих линий электропередач, силовое хозяйство которых устарело и износилось и работает крайне неэкономично и перевод которых на снабжение энергией могло бы дать государству значительную выгоду. Над выяснением вопроса о том, какие потребители энергии имеются в Московском районе, вне сферы действия существующих сетей, и какие средства потребуются для их присоединения, работает комиссия при Главэлектро. На основании данных, уже собранных упомянутой комиссией в районе, ограниченном на западе станцией Тушино Белорусско-Балт. ж. д., на севере ст. ст. Пушкино, Александрово и Келлерово, на востоке —Гусем-Хрустальным и на юге — Коломной, Зарайском и Каширой — имеется до 1.000 неприсоединенных предприятий, имеющих установленную мощность каждая свыше 80 квт., причем общая мощность возможных присоединений достигает 100 тыс. квт.

Расположенные в этом районе фабрики и заводы, на которых не производится и не предвидится утилизация отбросов тепла для отопления, и которые не употребляют пара для производства, явятся непосредственными потребителями энергии. Что же касается текстильных фабрик этого района, то те из них, которые требуют пар для производства, будут, вероятно, и в будущем иметь собственные силовые установки, которые в периоды избытка энергии от использования пара в производстве, сверх собственного потребления, будут помогать в работе и, наоборот, в периоды усиленного расхода пара в производстве энергии, получат энергию из сети.

Присоединение новых потребителей в указанном районе намечено разбить на две очереди, с мощностью подстанций 1-й очереди в 79 т. квт. и второй — ок. 21 тыс. квт., которые будут входить в распределительную сеть высокого напряжения, причем длина сети для первой очереди составляет ок. 540 клм. и для второй—260 клм.

Одновременно с приступом к сооружению первой очереди подстанций и сети, что, повидимому, целесообразно начать уже в 1925—26 бюджетном году, к каковому времени производящиеся в настоящее время работы по усилению «Электропередачи» и по сооружению первой ячейки Шатурской станции будут закончены, необходимо будет приступить к усилению мощности станций Московского района для удовлетворения вновь присоединяемых потребителей и покрытия естественного роста потребления энергии старыми, установкой двух новых турбогенераторов по 16 тыс. квт. на Каширской станции и третьяго турбогенератора в 16 тыс. квт. на Шатурской станции.

В таблице 3-й приводятся круглые суммы стоимости работ по электрификации Московского района, уже произведенных за счет госбюджета, и суммы, потребные для дальнейшего расширения.

Табл. 3-я.

	Уже ассигновано или подлежит ассигнованию для окончания уже начатых работ (включая и загр. заказы).	Расширение (вторые ячейки Каширы и Шатуры и потреб. в районе).
Каширская ст.	10.000.000 [1])	9.000.000
Шатура	18.000.000 [2])	3.000.000
Трансформ. п/ст.	—	5.000.000
Линия	—	6.000.000
	28.000.000	23.000.000

Основной капитал МОГЭС'а—50.000.000 руб.

II. Ленинградский район (По докладу Е. Я. Шульгина). Гор. Ленинград и Ленинградский район обслуживаются 5-ю электрическими станциями общественного пользования I, II, III и IV-й Ленинградскими ГЭС и эл. станций «Красный Октябрь», отпуск которыми энергии в сеть по производственной программе 1923—24 операционного года исчислен в 150 мил. квтч. В настоящее время производятся работы по сооружению Волховской гидроэлектрической установки, на которой устанавливается восемь турбин по 10 тыс. квт. с тем, чтобы она могла подавать в Ленинград 52.000 квт.

Пуск Волховской гидроэлектрической станции в ход предполагается в конце 1925 г., причем, ввиду того, что некоторые работы на станции не будут закончены, первые месяцы

[1]) в том числе 1.340 т. внесено в бюджет 1924—25 г.
[2]) в том числе 4.420 т. р. внесено в бюджет 1924—25 г.

станция будет работать 50% рассчетной мощности и лишь в 1926—27 г. вся рассчетная мощность может быть передана в Ленинград.

К концу 1925 г. к моменту вступления в работу Волховской установки в Ленинграде предположено присоединить к общей сети ряд крупных промышленных предприятий на общую мощность до 19 тыс. квт. и в течение 1926 г. дополнительно еще 58.800 квт.

Ожидаемый максимум нагрузки зимой 1924 г. равен 43 тыс. квт. После выполнения всех намеченных присоединений максимальное потребление возрастет, вероятно, до 80.000 квт. Для получения размера общего отпуска электрической энергии для 1926—27 опер. года, увеличение отпуска энергии для уже присоединенных потребителей для 1926—27 операционного года, по сравнению с 1923—24 опер. годом, принимается в 40 мил. квтч. и размера годового потребления для вновь присоединенных предприятий в 110.000 квт. При этом общий отпуск электрической энергии для 1926—27 г. (150 + +40 +110)=300 мил. квтч.

На работы по приспособлению Ленинградской кабельной сети к приему энергии от Волховской гидроэлектрической станции и по подготовке потребителей по бюджету 1924—25 г. предусмотрено ассигнование в 5.100 тыс. руб.

Из четырех Ленинградских станций, после вступления Волховской установки— вторая, третья и четвертая ГЭС будут закрыты и в работе останется лишь I ГЭС, мощностью в 35—40 тыс. квт., которая будет работать параллельно с Волховской установкой. Между этими двумя станциями в 1926—27 операционном году и распределится нагрузка в 300 мил. квтчасов, причем 75% последней, т.-е., 225 мил. квтчас. будет доставлено Волховской установкой и 25%, т.-е., 75 мил. квтч. I Ленинградской ГЭС.

Зимний максимум в 80 тыс. квтч будет покрыт мощностью I Ленинградской ГЭС совместно с Волховской станцией, работающей полной установленной мощностью и с применением суточного регулирования расхода воды.

Все вышеприведенные рассчеты относятся к работе Волховской установки в средний год по расходам воды в р. Волхове.

Однако, бывают исключительно маловодные годы, когда Волховская установка сможет вырабатывать в сутки не более 90.000 квтчасов, как было, например, в 1920—21 г.

В такие годы в помощь Волховской и I-й ГЭС в сеть Ленинграда давать будет энергию также и эл. станция «Красный Октябрь», которая в первые годы после вступления в работу Волхова будет находиться на положении холодного резерва.

Очень интересные результаты дает анализ вопроса о том, какое влияние на уменьшение себестоимости электрической энергии в Ленинграде даст вступление в работу Волховской установки.

Себестоимость энергии в настоящее время по данным Электротока (без учета амортизации, которая Электротоком определяется в 0,25—0,27 коп. на квтчас) приводится в табл. № 1.

Табл. 1.

Наименование станции.	Себестоимость в коп. за квтч.	Отпущено за год в милл. квтч.	Стоимость отпущеной энергии в год.
1 Ленингр. ГЭС	4.92	73.5	3.610.000
2 Ленингр. »	6.17	21.9	1.350.000
3 » »	5.15	18.6	960.000
4 (Трамв.) »	7.59	20.9	1.580.000
Кр. Октябрь	6.66	15.0	1.000.000
Ср. величина	5.68		
Всего		149.9	8.500.000

Для определния себестоимости производства энергии в настоящее время на установках промышленных предприятий, намеченных к присоединению к общей сети, не имеется достаточных данных, однако, можно с уверенностью сказать, что, если принять себестоимость производства энергии для этих установок равной себестоимости на самой экономичной станции общественного пользования — I Ленинградский ГЭС, возможная ошибка будет скорее в сторону преуменьшения экономического эффекта, ожидаемого в результате работ по переоборудованию электроснабжения Ленинграда.

По этой же цене можно учесть и себестоимость 40 мил. квтч. прироста нагрузки за три года.

Таким образом, общая себестоимость предположенных к отпуску в 1926—27 оп. году 300 мил. квтч. при сохранении прежних условий снабжения будет равна (150× ×0.0492+8.5)=15,9 мил. руб. без амортизации и в (15.9+0.26×300)=16.68 мил. руб. с учетом амортизации в 0.26 коп. на квтч. Средняя себестоимость одного квтч будет при этом 5.56 коп.

Для определения себестоимости энергии, получаемой с Волховской установки, необходимо принять во внимание эксплотационные расходы Волховской установки и отчисления в амортизационный фонд.

Эксплоатационные расходы Волховской установки, включая расходы по линии передачи, понижающей подстанции и сети на 35 тыс. вольт. исчисляемые Волховским строительством в 619.430 руб., фактически будут не ниже 850 тыс. руб. Отчисления в амортизационный фонд, исчисляемый строительством в 949.006 руб., — правильнее повысить до 1.260 тыс. Следовательно, стоимость 225 мил. квтч., подаваемых Волховской установкой, будет равна 2.110 тыс. руб. Предполагается, что стоимость производства энергии на I Ленинградский ГЭС в 1926—27 операционном году, в силу улучшения условий работы, понизится против 1923—24 г. примерно на 10% и выработка 75 мил.-квтч. обойдется, считая и амортизацию примерно в 3,5 мил. руб. Наконец, содержание электростанции «Красный Октябрь», в качестве холодного резерва, будет стоить приблизительно в 250 тыс. руб. в год.

Следовательно, полная стоимость 300 мил. квтч, подаваемых в Ленинград, в случае вступления в работу Волховской установки, исчисляются в (2.100+3.510 т.+250 т.)= =5.860 т. р. и средняя себестоимость одного квтч. в 1.95 коп. Экономия от вступления в работу Волховской станции будет составлять 10,82 мил. руб.

Общая стоимость Волховской установки, включая и проценты на капитал за время постройки, исчисляется в 65 мил. руб., по отношению к которым экономия на стоимости энергии составляет

$$\frac{10{,}82}{76} \times 100 = 16{,}6\%.$$

Если принять, что капитал, вложенный в Волховскую установку должен приносить 6% в год, то чистая экономия от вступления в работу Волховской установки уменьшится до 6.920 т. р., и средняя себестоимость одного киловатчаса поднимется до 3,25 коп.

Результаты подсчетов сведены в табл. II-ю.

Табл. II-я.

	Общ. себестоим. отпускаемых 300 мил. квтч.	Уменьшение общ. себест. 300 м. квтч. при вступлении в работу Волх. установки.	Ср. себестоимость 1 квт.	Уменьшение средн. себестоимости в процентах
1а) Волхов. установка не работает	16.680.000	—	5,86	—
2) Волховская установка работает (проценты на капитал, затраченный на сооружение Волховской установки не начисляется).	5.860.000	10.820.000	1,95	65%
3) Волховская установка работает На капитал, затраченный на сооружение Волховской установки начисляется 6%.	9.860.000	6.920.000	3,25	41%

III. Штеровская районная эл. станция. (по докл. И. Г. Александрова). Штеровская станция сооружается в антрацитовом районе Донбасса и должна была явиться пионерной в новой постановке работ, согласно которой центр добычи топлива должен быть перемещен из района коксующихся углей в район антрацитов.

Однако, ввиду того, что восстановление добычи естественно началось с восстановления старых шахт, временно на ближайший период прибл. до 1930 г. станция принуждена большую часть энергии отдавать старым районам и лишь частью своей мощности обслуживать собственно антрацитовый район.

В настоящее время на заканчивающейся к 1-му января 1926 г. первой ячейке Штеровской станции устанавливаются два аггрегата по 10-000 квт с устройством линии передачи на 38 тыс. вольт, что позволит обслуживать Криндачевский и Алмазно-Марьевский район. Во вторую чередь предположено установить еще один аггрегат на 16.000 квт. и поднять напряжение в линии передачи до 110 тыс. вольт, что позволит передать энергию в Сталино-Мак евский, Центральный и Бахмутский районы.

Благодаря применению в качестве топлива антрацитового штыба, цена которого при существующих условиях не превышает 5 коп. за пуд франко-станция, стоимость энергии на шинах понизительной подстанции получается для первой очереди порядка 1,93 коп. за квтчас (без учета амортизации), повышаясь при учете амортизации до 2,53 к. При расширении станции стоимость энергии спускается соответственно до 1,52—1,97 к. за квтчас.

Если принять в внимание и необходимость оплаты процентов на капитал (6%), стоимость энергии для 1-й очереди будет 3,82 коп. и для второй 2,76 коп. за квтчас.

Стоимость энергии на существующих станциях без учета амортизации и процентов на капитал исчисляются: а) в Алмазно-Марьевском районе от 6,5 до коп. 9 квтч,

б) в Центральном районе—от 4,0 коп. до 15 коп. за квтч, и в) в Юзово-Макеевском районе—от 2 до 10 коп. за квтч. Приведенные цифры себестоимости энергии показывают, что вступление в работу Штеровской станции позволит получить значительную экономию на стоимость энергии.

Как уже указано выше, сооружаемая в настоящее время первая ячейка Штеровской станции будет обслуживать Криндачевский и Алмазно-Марьевский районы. В Криндачевском районе Донуглем намечена на ближайшие годы добыча нетто в размере 50—60% всей добычи по антрациту, которая намечается по годам: 1924/25 г.—153 мил. пуд. 1925/26 г.—175 мил., 1926/27 г.—202 мил., 1927/28 г.—242 мил., 1928/29 г.—270 мил. и 1929/30 г.—300 мил. Для определения размера полной добычи, к приведенным цифрам нужно прибавить еще 15—20% на собственные нужды рудников. Современная мощность силовых установок в Криндачевском районе—1.186 квт. Необходимая мощность для выполнения намеченной программы в 1926 г.—наибольшая 3.600 квт, средняя—3.000 квт, в 1927 г. — соответственно 4.800 и 4.000 квт и в 1928 г.—6.000 и 5.000. Для присоединения указанной мощности и для механизации рудников Донугля, необходимо затратить 3 мил. руб., из которых 1.800 т. р., внесены в смету Донугля на 1924/25 бюджетный год, а остальные 1.200 тыс. руб. должны быть затрачены в течение 1926 и 1927 г.

В Алмазно-Марьевском районе в настоящее время закончено кольцевание станций. Вливание энергии Штеровской станции в сеть можно произвести либо в Кадиевке, либо в Селезневке. Длина линии передачи в первом случае будет 53 клм, а во втором 38 клм. Передача энергии будет осуществлена двойной линией при напряжении в 38 тыс. вольт с тем, чтобы впоследствии увеличить его до 110 тыс. вольт. Линия рассчитывается таким образом, чтобы переход на более высокое напряжение можно было осуществить, усилив лишь изоляторные гирлянды. Потребность в энергии в Алмазно-Марьевском районе исчисляется на ближайшие 2 года в среднем в 6.500 квт.

Таким образом, районы Криндачевский и Алмазно-Марьевский нагружают полностью один турбогенератор Штеровской станции, оставляя второй в резерве.

После того, как первая ячейка Штеровской станции будет, таким образом, загружена, встанет вопрос об усилении рабочей мощности до 26 тыс. квт., путем установки еще одного турбогенератора на 16 тыс. квт. Напряжение в линии передачи будет одновременно повышено до 110 тыс. вольт, что позволит перевести на питание от Штеровской станции более отдаленные районы: Центральный с нагрузкой 6.500 квт в среднем, Сталино-Макеевский с нагрузкой в 8.000 квт в среднем и возможно и Бахмутский-Соляной. Одновременно будет сохранено также и напряжение в 38 тыс. вольт для обслуживания ближайшего к станции Криндачевского района, потребление энергии которым к тому времени должно возрасти.

Из упомянутых новых потребителей энергии, Бахмутский соляной район расположен в сфере влияния другой районной станции, намеченной по плану ГОЭРЛО к постройке в Донбассе, — Лисичанской, которая и примет на себя впоследствии питание этого района. Однако, это не исключает возможности питать район до сооружения Лисичанской от Штеровской станции.

Несмотря на то, что металлургические заводы, использовывая доменные газы, нормально не нуждаются в получении электрической энергии со стороны, присоединение заводов Сталино-Макеевского района к Штеровской сети является целесообразным, так как это обстоятельство позволит уменьшить резервы на заводских станциях.

Дело в том, что для предупреждения остановки доменного производства, вследствие какой либо аварии на силовой заводской станции, металлургические заводы, обычно, имеют на них огромные установленные резервы. При присоединении заводов к Штеровской станции, они смогут получать, в случае аварий, ток с последней и не должны будут увеличивать своего резерва свыше небольшого процента к основной мощности. Это обстоятельство тем более важно, что заводские станции пришли в настоящее время в такое состояние, что требуют коренного переустройства.

При полном развитии Штеровской станции, ее высоковольтная сеть Штеровка—Сталино — Горловка — Кадиевка — Штеровка будет иметь протяжение 225 клм. Присоединение Бахмутского района может быть осуществлено линией от Кадиевки на Новый Карфаген, длиной 35 клм.

Потребность в энергии 4-х районов такова: Алмазный в среднем 6.500 квт, Центральный—6.500 квт., Сталино-Макеевский—8.000 квт. и Криндачевский—5.000 квт., а всего в среднем 26 тыс. квт. и до 30 тыс. квт на станции в максимум. Благодаря сохранению некоторых силовых станций в угольных районах и не совпадению максимумов у отдельных потребителей, максимум нагрузки будет покрыт мощностью Штеровской станции в 26 тыс. квт действующих и 10 тыс. квт в резерве.

Общая стоимость сооружения Штеровской станции и приспособления потребителей для приема энергии в круглых цифрах выражается следующими цифрами: 1) сооружение станции 1-й очереди—11 мил. р., 2) сооружение станции 2-й очереди—8.500 т. р., 3) кольцевание в Алмазно-Марьевском и Центральном районах—350 тыс. руб., 4) кольцевание в Сталино-Макеевском районе—450 тыс. р., 5) присоединение шахт в Криндачевском районе—30 мил. руб., а всего 22.950 тыс. руб.

IV. Нижегородская Госуд. районная эл. станция (подокл. М. К. Поливанова). Нижегородская станция сооружается на берегу р. Волги около г. Балахны близ Нижнего-Новгорода, с использованием в качестве топлива торфа с расположенного близ станции Чернораменского и других болот. Мощность первой ячейки Нижегородской станции, сооружаемой в настоящее время, — 10 тыс. квт. действующих (20 тыс. квт. установленных). Во вторую очередь намечено установить дополнительно один аггрегат на 16 тыс. квт. и довести действующую мощность станции до 26 тыс. квт. Пуск Нижегородской станции в ход предположен к 1/X—1926 г. Стоимсость энергии станции исчисляется при цене форта в 16 коп. за пуд франко бункер станции для первой очереди в 4,8 коп. за квтчас, на подстанциях с учетом амортизации, но без процентов на капитал, и в 6,4 коп. при учете процентов на капитал. При расширении стоимость энергии понижается соответственно до 3,8 коп. и 4,6 коп. за квтчас, при той же цене торфа.

Потребители энергии первой ячейки Нижегородской станции приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Наименование предприятия.	Участие в макс. квт.	Год потреблен. тыс. квт.	Сумма потр. на электр. в тыс. р.	Совр. стоимость сил. энергии. За 1 квтч. коп.	Год потреб. тыс. руб.
Красное Сормово электриф.	4000	7700	200	6,0	Средн.
Подлежащ. электриф.		6400	450	9,3	4,5
Красная Этна	2300	4600	323	10,0	1057,5
Красный Октябрь	650	3300	350	10,0	
Двигат. Революц.	400	1100	230	13	
Мелкие заводы	1250	4000	255	2,25	480,0
г. Нижний-Новгор.	1400	4000	482	4,25	170,0
	10000	31000	2290[1])		2607,5

Стоимость 31 мил. квтч при цене 5 коп. для Нижегородской районной станции составит 1.550.000 р., — следовательно, экономия при переводе питания на Нижегородскую станцию составит в год кругло 1 мил. руб. т.-е., затраченные на присоединение потребителей средства возвращаются примерно в $2^1/_2$ года из экономии на стоимости энергии.

На Красном Сормове на работу от Нижегородской станции переводится как электрифицированная уже часть завода, работающая от 2-х дизельных заводских установок постоянного тока, так и прокатный цех (3 прокатных стана) и электрическая плавильная печь, работающие в настоящее время от особых паровых машин. В 650.000 р., потребные для присоединения Красного Сормова к Нижегородской станции, входят 200.000 р.— стоимость умформеров для замены работы Дизелей и 450.000 р.— стоимость оборудования прокатных станов и плавильной печи.

Крупные Нижегородские заводы: Красная Этна, Красный Октябрь (мануфактурная фабрика), Двигатель Революции (б. Фельзер) расположены вблизи Молитовской подстанции Нижегородской станции, что позволяет легко осуществить присоединение их к общей сети.

Из мелких заводов в первую очередь намечены к присоединению 8 заводов, расположенных на Канавинской стороне, а именно: Жиртрест, Красный Славянск, Металлист, Красный Якорь, Маслозавод, Пролетарий, Красный Молот и 3-й Интернационал.

Экономия, получающаяся на стоимости энергии от присоединения крупных и мелких заводов, позволяет окупить затраты по присоединение менее чем в три года.

Г. Нижний-Новгород имеет городскую дизельную станцию, работающую очень экономично. Присоединение городской нагрузки к сети районной Нижегородской станции не дает городу, по крайней мере, в первые годы никакой выгоды и вызывается, главным образом, отсутствием на городской станции свободной мощности для покрытия естественного прироста нагрузки и дальнейшего расширения, так как Нижегородская станция уже при той нагрузке, которая существует, не может покрыть зимнего максимума.

Работы по подготовке потребителей требуют ассигнования по госбдюжету кругло 2.300.000 руб.

По бюджету 1924/25 года Секцией Энергетики предусмотрены кредиты в размере 1.800.000 р., что позволит произвести все необходимые работы для того, чтобы к моменту открытия станции, вся ее мощность могла быть использована. Остальные 500.000 р. отнесены в порядке расплаты за выполненные заказы на бюджет 1925/26 г.

[1]) В том числе ссуда по Госбюджету 1.808.000 р. и дотация 482.00 0 р.

Комиссия по водному хозяйству.

К вопросу об организации Всекобанком кооперативного водохозяйственного строительства. По данному вопросу Подсекцией Водного Хозяйства был заслушан доклад представителя Всекобанка инж. А. В. Чаплыгина.

Докладчик полагает, что развитие водохозяйственного строительства может и должно итти, опираясь на самодеятельность населения, организованного в соответствующие кооперативные объединения: в первую очередь перед населением стоят водохозяйственные задачи в области разного рода водоземельных улучшений (мелиораций), особенно по линии борьбы с засухой, по развитию луговодства и по восстановлению хлопководства, а также в области использования гидравлических сил в целях электрификации, в области санитарно-хозяйственного водопользования, устройства сплавных путей и в области использования водных недр в целях рыболовства и рыбоводства, добычи торфа и т. д.

Отметив выяснившееся стремление к самодеятельности населения в этих областях водного хозяйства, докладчик считает, что это стремление должно всячески поддерживаться и поощряться как государством, так и кооперативными центрами. Соответствующие руководящие органы должны учесть то здоровое кооперативное направление, в котором начало строиться это дело, и не уклонять его от принципов ответственности кооперированного населения за ход дела и от осуществления строительства за счет самого населения, при частичной ссудной поддержке со стороны государства и центральных органов кооперации.

В дальнейшем докладчик осветил положение мелиоративного кредитования кооперации, которое в настоящее время вылилось в следующие формы. Организованный в 1924 г. Всекобанком совместно с Особой Секцией КССХ и Туркводхозом мелиоративный кредит в общей сумме около 800.000 рубл., фактически в настоящее время доведен до низовой кооперации на сумму до 600.000 рубл., т.-е. 75% общей стоимости работ 1.436.360 рубл. и экономическом эффекте в виде оазисного орошения 9.750 дес., сплошного орошения—на 32.000 дес., обводнения—60.333 дес., водоснабжения—2.522 дворов и культур технической обработки 2.369 д. лугов. В условиях сравнительно тяжелого кредита (срок погашения 3 года) и в тяжелых условиях сельского хозяйства текущего года в Поволжье этот результат является показательным в смысле возможности проведения в жизнь принципа самоокупаемости водного хозяйства.

Участие в этом деле Всекобанка, финансового центра кооперации, ценно как в организационном отношении, в смысле обеспечения наибольшей надежности размещения кредита среди достаточно кредитоспособных ссудополучателей, так и в финансовом отношении, т. к. таким образом в дело водохозяйственного строительства вовлекаются средства не только самого кооперированного населения, но и средства союзных и центральных кооперативных организаций. Так, в данном случае, из всей стоимости в 1.436.360 рубл., 60% оплачиваются из рессурсов самой кооперации и 40% получаются извне.

Приветствуя распространение методов сотрудничества Всекобанка с Особой Секцией КССХ и Туркводхозом и другие аналогичные возможности, докладчик считает, что, в частности, органам Водного управления Закавказья, Крыма и других районов с реальными возможностями в деле водохозяйственного строительства надлежит обратить внимание на возможность организационно и денежно усилить работу по кооперативному водохозяйственному строительству при участии Всекобанка. Равным образом, представляется интересным сотрудничество в деле организации кооперативного водохозяйственного кредита Всекобанка с заинтересованными трестами.

Независимо от развития Всекобанком водохозяйственного кредита на вышеуказанных основаниях, необходимо создание по Всекобанку постоянного фонда для кредитования водохозяйственной кооперации. Размеры фонда, способ его образования и организация его распределения подлежат рассмотрению Водной Секцией Госплана.

В заключительной части докладчик рекомендует следующие практические меры.

Во избежание срыва операций по мелиоративному кредиту, организованному Всекобанком весною текущего года в Поволжье, необходимо согласование условий его выдачи со вновь ассигнованными, в виду недорода, средствами на общественно-мелиоративные работы в Поволжье. Новые кредиты должны расходоваться на основаниях, хотя бы весьма долгосрочной, платной ссуды. Условия кредита Всекобанка и новых кредитов не должна значительно разниться, для чего необходимо удлинить срок и понизить процент всекобанковского кредита.

Направление по линии Всекобанка 1.000.000 рубл. нового кредита на срок от 6 до 8 лет, из 4% годовых, дало бы возможность довести размер ссуд, выданных Всекобанком населению, до 100% стоимости работ и удлинить срок ссуды и снизить процент до вышеуказанных цифр, что сделало бы его приемлемым для мелиоративной кооперации Поволжья, в местностях, постигнутых бедствием. На таких же условиях Всекобанк может разместить в Поволжье еще до 1.000.000 рубл. мелиоративного кредита с гарантией возврата такового государству.

Конкретизируя вопрос о принятии срочных мер к предотвращению возможного срыва Всекобанковских операций по кредитованию водохозяйственных кооперативных предприятий в Поволжье, докладчик разъяснил, что в неурожайном районе часть населения, вошедшая в состав кооперативных товариществ, получивших от Всекобанка ссуду на три года из 6% на осуществление ими в половинном размере на собственные средства водохозяйственных предприятий, окажется в затруднительном положении в отношении выполнения взятых на себя обязательств по возврату ссуды и уплаты %, между тем как другая часть населения там, где аналогичные водохозяйственные предприятия будут осуществлены в порядке общественных работ за счет специально отпущенных на это средств, получат соответственные водохозяйственные ценности (как то: пруды, водохранилища, колодца, орошения земель и т. д.) даром, без всякого обязательства вернуть какую бы то ни было ссуду и без всякой затраты собственных средств. Последствия такого положения дела могут быть гибельны для развития водохозяйственного строительства при ссудной поддержке Всекобанка, ибо последний или не сможет получить обратно выданную ссуду и в свою очередь выполнить свои обязательства по возврату долга Особой Секции КССХ и, тем самым, должен будет прекратить дальнейшую свою деятельность по поддержке водохозяйственного строительства, или кооперированное население, обязанное вернуть ссуду Госбанку будет считать себя введенным Госбанком в невыгодную сделку и обиженным государством по сравнению с той частью населения, которая получит в результате общественных работ те же блага даром. И в последнем случае также будет подорвана возможность развития мелиоративного кредита в этом районе.

Поэтому докладчик считает необходимым привести в надлежащее соответствие условия возврата ссуды Всекобанку и условия выдачи средств на производство работ по осуществлению водохозяйственных (и в частности мелиоративных) предприятий в Поволжье, считая, что по принципиальным соображениям новые кредиты на общественные работы там, где в результате их будут созданы для населения рентабельные водохозяйственные предприятия, должны отпускаться тоже на основаниях ссуды, хотя бы весьма долгосрочной и льготной, но в итоге обязательно подлежащей возврату государству. С другой стороны, дабы условия кредита Всекобанка и нового отпуска средств не слишком разнились в районах, охваченных недородом, необходимо удлинить срок, увеличить размер ссуды и понизить % Всекобанковского кредита. Этого можно было бы достигнуть, если бы государство выдало Всекобанку ссуду на срок от 6 до 8 лет из 4% годовых в размере 1 мил. руб., в результате чего Всекобанк мог бы:

а) дополнить до 100% фактической стоимости работ ссуды, выданные им в размере 50% водохозяйственным кооперативам в районах Поволжья, пораженных недородом, для уравнения с населением, обслуживаемым общественными работами;

б) понизить % и продлить срок ссуды свои клиентам в Поволжье до вышеуказанных размеров (8 лет и 4%).;

в) ликвидировать в срок свои обязательства перед Особой Секцией КССХ;

г) обратить остальную часть вновь выданной ему ссуды на развитие своей деятельности по поддержке водохозяйственного кооперативного строительства в других районах СССР и

д) вернуть в срок упомянутую ссуду в 1 мил. руб. государству с своевременной уплатой %%.

В результате обмена мнениями по заслушанному докладу, участники заседания пришли к следующим заключениям:

а) содействие осуществлению водохозяйственных предприятий путем выдачи возвратных ссуд из средств государства кооперативным коллективам населения представляется крайне необходимой и наиболее целесообразной мерой для скорейшего широкого развития рационального водного хозяйства. Предоставление таковых ссуд государством именно через посредство Всекобанка представляется особенно желательным, так как Всекобанк присоединяет к сумме государственного ссудного капитала еще 60% своих денег, т.-е. средства самого населения; Всекобанк обладает наиболее совершенной увязанностью с кооперативной клиентурой и гарантирует возврат государству в срок выданной ссуды и выполнение условий, на которых она была отпущена;

б) возбужденный докладчиком, в соответствии с непосредственными запросами жизни и развивающейся самодеятельностью населения, вопрос об образовании по Всекобанку особого постоянного фонда для выдачи водохозяйственных ссуд, является, прежде всего, прямым подтверждением целесообразности и своевременности скорейшего продвижения уже ранее поднятого Водной Подсекцией Госплана и ею ныне разрабатываемого более общего вопроса о выделении из рессурсов СССР особого государственного водохозяйственного фонда в целях комбинированного и надлежаще согласованного осуществления предприятий по удовлетворению неотложнейших нужд различных отраслей единого государственного водного хозяйства на началах самоокупаемости и на основе ясно очерченного цикла и своевременного и непосредственного возврата государству затраченных им по водному хозяйству средств для дальнейшего аналогичного их применения взамен ныне практикуемых более или менее случайных бюджетных ассигнований и целевых дотаций. Независимо от того, когда и в каком размере и составе и в каких-

банковских учреждениях удастся в дальнейшем осуществить создание общегосударственного водохозяйственного фонда, образование теперь же для начала хотя бы сравнительно небольшого фонда по Всекобанку (примерно нескольких мил. руб.) для содействия кооперативному водохозяйственному строительству, должно быть признано весьма важной и вполне назревшей государственной потребностью для развития водного хозяйства;

в) несогласованность условий, в которых окажутся, с одной стороны, воспользовавшееся ссудой Всекобанка население в Поволжье, сверх сего затратившее на водохозяйственные предприятия значительные собственные средства, а с другой стороны, та часть населения, которой, в порядке общественных работ возможность осуществления и использования подобных же водохозяйственных улучшений будет представлена ныне безвозмездно и без обязательства возврата затраченных государством денег, — действительно требует устранения или хотя бы смягчения, дабы не подорвать дальнейшего нормального кооперативного водохозяйственного строительства и что с этой целью предоставление Всекобанком специальной государственной ссуды на предлагаемых докладчиком основаниях, является целесообразным и срочно необходимым.

г) принципиально там, где оплата из государственных средств труда населения, привлекаемого к выполнению общественных работ по осуществлению водохозяйственных предприятий, имело бы последствием не только предоставление нуждающимся необходимого заработка (что является основной целью общественных работ), но и попутно создание таких водохозяйственных ценностей и улучшений, которые в то же время, как и кооперативные начинания на ссудные средства Всекобанка, в результате оказались бы для населения рентабельными в смысле увеличения доходности его хозяйства — в этом случае возврат государству средств, затраченных на эти улучшения или создание новых ценностей (оросительные системы, рыбоводные пруды, водоснабжение) непосредственно от получившего выгоды населения, на подобие возврата мелиоративных ссуд, был бы вполне справедливым и соответствовал бы государственным интересам и обоснованию водохозяйственных начинаний на принципе самоокупаемости и фактически не обременял бы население. Однако, в данном конкретном случае Поволжья, где будут производиться не только водохозяйственные, но и другие работы, не являющиеся непосредственно рентабельными, практическое решение вопроса является весьма сложным и требующим предварительной подработки. Поэтому необходимо выделить этот вопрос отдельно для дальнейшей его проработки с Сельско-Хозяйственной и Бюджетно-Финансовой Секциями Госплана, независимо от вопроса о выдаче просимой ссуды Всекобанку, имеющего срочный характер.

На основе изложенного мнения Подсекция по Водному Хозяйству вынесла следующее постановление:

Принимая во внимание: а) громадное народно-хозяйственное значение скорейшего осуществления основных задач рационального водного хозяйства в целях удовлетворения санитарно-хозяйственных нужд населения, развития водно-земельных мелиораций, утилизации водных сил водного транспорта и использования недр (содержимого вод);

б) невозможность и нерациональность удовлетворения всего комплекса неотложнейших водохозяйственных нужд за счет государственных средств в порядке сметных ассигнований, в особенности при существующей финансовой конъюнктуре, и вытекающую отсюда первостепенную роль, которую должно играть привлечение к осуществлению водохозяйственных предприятий самого населения на почве кооперации при содействии государства финансированию кооперативных водохозяйственных предприятий путем предоставления банковских возвратных ссуд;

в) желательность образования для упомянутой цели специального водохозяйственного фонда из государственных рессурсов с привлечением в него средств населения, и

г) изложенные в докладе представителя Всекобанка инж. Чаплыгина данные о деятельности означенного банка в области кредитования водохозяйственных кооперативных предприятий и приведенные им соображения о текущих нуждах и дальнейшем развитии этого дела,

Подсекция Водного Хозяйства постановила:

1) признать деятельность Всекобанка по созданию водохозяйственного кооперативного кредита весьма важной в государственных интересах успешного развития водохозяйственного строительства по кооперативной линии;

2) признать необходимым упрочение и развитие деятельности Всекобанка в области водно-хозяйственного кредита и для сего создать по Всекобанку постоянный водохозяйственный фонд из рессурсов государства и средств Всекобанка в размерах и на основаниях, подлежащих разработке в Госплане при участии заинтересованных ведомств и Всекобанка;

3) впредь до образования упомянутого постоянного водохозяйственного фонда, принимая во внимание условия, создавшиеся вследствие неурожая, постигшего главнейшие кредитуемые Всекобанком районы Поволжья, признать необходимым распространить помощь, оказываемую государством голодающим районам, также на находящиеся в этих районах кооперативные организации, получившие водохозяйственный кредит от Всекобанка, для чего предоставить из средств государства Всекобанку ссуду в 1 мил. руб., сроком на 8 лет из 4% годовых, с тем, чтобы Всекобанк:

а) по соглашению с теми учреждениями, коим предоставлено будет на местах окончательное установление местностей, где населению должна быть оказана помощь в порядке общественных работ (Исполкомами или другими учреждениями, осуществил в отношении кредитуемых им кооперативов, по мере необходимости, следующие меры в отдельности или по совокупности: продление срока возврата выданным из водохозяйственных ссуд до 8 лет; понижение процента по ссудам до 4% годовых и выдачу дополнительных ссуд, с доведением ранее выданных до 100% фактической стоимости работ;

б) чтобы Всекобанк неиспользованные в Поволжье на выдачу упомянутых дополнительных ссуд остаточные суммы от вышеуказанной государственной ссуды в 1 мил. руб. с присоединением к ним 50% из собственных средств Всекобанка, а также суммы, которые окажутся в его распоряжении по мере возврата ранее выдвинутых им в Поволожье водохозяйственных ссуд из первоначально имевшегося у него фонда (из средств Особой Секции КССХ при ВЦИК'е и его собственных) употребил на выдачу ссуд на кооперативные водохозяйственные предприятия в районах, находящихся в нормальных условиях хозяйства по общему плану, имеющему быть внесенным на рассмотрение Госплана (по Секции Водного Хозяйства).

4) Настоящее постановление до внесения вопроса на рассмотрение Президиума Госплана направить срочно на заключение и согласование в Бюджетно-Финансовую Секцию;

5) Просить Сельско-Хозяйственную и Бюджетно-Финансовую Секцию дать свое заключение по вопросу о возврате государству в подлежащих случаях, аналогично банковским водохозяйственным ссудам, сумм, имеющих быть затраченными в 1924/25 г. в порядке общественных работ на осуществление рентабельных для населения водохозяйственных предприятий и улучшений.

Означенное постановление направлено в Сельско-хозяйственную и Бюджетно-Финансовую Секции на заключение.

Строительная секция.

Предположенные кредиты на 1924/25 г. на новые и восстановительне работы на транспорте. Секция заслушала информационный доклад НКПС о потребных кредитах на 1924/25 г. на новые и восстановительные работы по Цужелу, Цумту, Цуреку и Цумору в связи с контрольными цифрами.

Представитель Трансплана указал, что окончательных цифр потребных кредитов на работы по всем Управлениям транспорта в НКПС еще нет, и в настоящее время выработаны лишь цифры по отдельным видам транспорта, которые в общем не укладываются в принятую общую контрольную цифру, в размере 790 мил. руб. Поэтому все те цифры, которые будут доложены представителями отдельных управлений следует рассматривать, как ориентировочные, подлежащие дальнейшему уточнению. Трансплан с своей стороны предполагает на основании разработанных предварительных программ составить ведомость работ, соответственно их очередности и затем уже в случае необходимости производить соответствующие перемещения применительно к намеченным программам.

Представиль НКПС, докладывая о намеченной НКПС'м программе по ж. д. строительству на 1924/25 г., остановился на работе, проделанной НКПС'м в части распределения всех неоконченных постройкой дорог. Неоконченные дороги, составляющие к настоящему времени около 10.700 верст протяжения разбиты НКПС'м на три категории. К 1-й отнесены дороги протяженностью около 3.500 верт с небольшим процентом выполнения работ. На эту группу дорог до сего времени было затрачено около 100 мил. руб. К 2-й категории отнесены дороги, протяженостью в 3.800 верст, на кои израсходованы около 165 мил. руб.. К 3-й категории отнесены первоочередные дороги (около 3.500 верст), работы на которых выполнены в размере около 70%. На эту группу дорог израсходовано около 245 мил. руб. Общая проектная стоимость первоочередных дорог составляет 360 мил. руб. Если учесть некоторые отступления от первоначальных проектов, в смысле сокращения ряда работ, то на окончание работ по этим дорогам при условии завершения их в ближайшие 2 года потребуется, примерно, около 44 мил. р. Если же эти работы будут растянуты на 5 лет, то сумма расхода на достройку должна возрасти примерно до 67 мил. руб.

Переходя к программе 1924/25 г. по существу, докладчик сообщил, что НКПС'м намечено к включению в нее для достройки и ремонта следующие линии: 1) Кольчугино-Кузнецк, — стоимостью в 800 т р., 2) Павлоград—Кулунда—Сл вгород стоимостью в 84 тыс. руб., 3) Мурманская железная дорога—800 тыс. руб., 4) Туапсе—Сочи—1 мил. руб., 5) Верхне-Волжская—150 тыс. руб., 6) Ставрополь-Винодельная—220 т. р., 7) Джанкой—Перекоп—50 тыс. руб., 8) Андижан—Наманган—150 тыс. руб., 9) Ириновская—50 тыс., 10) Дружинино — Екатеринбург—200 т. р., 11) Алята—Бенмангми—300 тыс. руб. и 12) Семиреченская—500 т. р. Кроме того, в эту программу включены дороги, перешедшие от ГУГСа: Ленинград — Новгород—450 тыс. руб., Овенище — Высьлонск—250 т. р., Нижний Новгород — Котельнич—1.200 тыс. руб., Мерефа — Херсон—985 тыс. руб., Ачинск — Минусинская — 800 тыс. руб., Петропавловск—Кокчетав—800 тыс. руб. Общая же стоимость достройки и ремонта приведенных дорог с включением 275 тыс. руб. на изыскания, 456 т. р. на консервацию и охрану и 500 тыс. руб.—резервный фонд составляет 10 м. р..

Из доклада НКПС в части водного строительства выяснилось, что первоначальная примерная программа принята в округленных цифрах в 5.300 т. руб. Из этой суммы 1.500 тыс. руб. предназначаются на восстановление разрушений Ладожского канала, 1.300 тыс. руб. на строительство по Мариинской системе, 750 тыс. руб.—для Шексны, 600 т. руб.—для Москворецкой системы, 125 тыс. руб—.для Волгоподхода, 300 т. рублей на охрану Донских сооружений, 500 тыс. руб. на жилищное строительство по водному транспорту (из них 150 тыс. руб. на гражданское и 350 тыс. руб. на жилищное строительство) и изыскания.

Что касается кредитов по дорожному строительству, то выяснилось, что ЦУМТ вначале наметил следующие ассигнования на 1924/25 г. (исключая эксплоатационные расходы): на восстановительные работы—4.745 тыс. руб., на новые работы—931 тыс руб. и на изыскания—54.455 руб. Однако, при установлении ориентировочных цифр оказалось, что по новым работам ЦУМТа могут быть установлены кредиты в размере 1.600 тыс. руб., из которых часть—на восстановление бывш. Цепного моста, и моста через Русановский рукав.

В отношении новых и восстановительных работ по Отделу Путей Цужела, представитель НКПС сообщил, что по перспективному плану, разработанному Отделом, вначале были установлены кредиты на 1924/25 г. в размере 40 мил. руб. Однако, впоследствии, кредиты были сведены до 15 мил. руб., из которых на ликвидацию запущенности—3.600 тыс. руб., на новые работы—6.900 тыс. руб. и на восстановительные работы—4.500 т. р. Работы по ликвидации запущенности включают смену рельс, снегоборьбу и приведение в порядок зданий. Новые работы по Отделу Пути и Цужела включают следующие статьи: станции и узлы—200 тыс. руб., земляные полотна—300 тыс. руб., живые изгороди—100 тыс. руб., усиление пути—300 тыс. руб., искусственные сооружения —(усиление, переустройство и ремонт)—350 тыс. руб., водоснабжение—300тыс. руб., технические, здания (депо, мастерские и т. д.)—1.200 тыс. руб. и жилищное строительство—1 мил. руб. Из восстановительных работ основной является работа по восстановлению мостов, кредиты на которые настоящей программой предусмотрены в 4,5 мил. руб.

Кредиты на новые работы по Цумору на 1924/25 г. по перспективному плану НКПС предположены были в размере 11 мил. руб. Однако, вследствие сжатия всех кредитов по железнодорожному транспорту и эта сумма была сокращена до 3.727,7 тыс. руб. В эту цифру входят кредиты на восстановительные работы—1.545.2 тыс. руб., на новые работы—1.599,5 тыс. руб. и на ликвидацию задолженности—584 тыс. руб.

В результате детального обсуждения всех приведенных сообщений, Секция признала возможным принять производственные программы и кредиты на 1924/25 г., как ориентировочные, подлежащие дальнейшему уточнению и пересмотру, в связи с общей программой НКПС и отпускаемыми ему кредитами. Далее, Секция признала, что, в случае необходимости сокращения кредитов по программе ж. д. строительства, таковое должно быть произведено за счет уменьшения кредитов по Кольчугинской дороге, по Туапсе-Сочи, Верхне-Волжской, Алята-Бенмангми, Семиреченской и линии Ленинград жел. дор. Касаясь намеченных НКПС'ом кредитов по водному строительству на 1924/25 г., Секция обратила внимание на то, что в эти кредиты не вошли суммы, необходимые на образование оборотных средств для заготовки материалов на следующий за рассматриваемым бюджетным годом, а также суммы на восстановление и ликвидацию запущенности.

По Отделу Пути Цужела Секции признала необходимым принять программу по новым работам на 1924/25 г. в размере 15 мил. руб., отметив при этом, что означенная сумма минимальна и дальнейшему сокращению не подлежит .

По Цумору Секция признала, что испрашиваемые НКПС'ом суммы не преувеличены, что в значительной степени в них включены работы уже разрешенные в 1923/24 г., как например, работы по оборудованию портов по хлебоэкспорту и ликвидации штормовых повреждений. Что же касается 163 тыс. руб., предусмотренных программой в виде кредитов на изыскания, то таковые, по мнению Секции, подлежат пересмотру и некоторому снижению.

В заключение, Секция постановила просить Трансплан ускорить представление в Госплан производственных программ и титульных расписаний по новым работам НКПС на 1924/25 г.

О врачебно-наблюдательном строительстве. Секция, рассмотрев сметы на содержание и ремонт морских врачебно-наблюдательных секций и пунктов и постройку новой станции в Ленинграде, признала необходимым производсто ремонтных работ в Красноводской, Феодосийской и Одесской морских наблюдательных станциях с затратами в размере 23 тыс. руб., По вопросу о постройке новой врачебно-наблюдательной морской станции в Ленинграде, Секция предложила НКЗдраву представить в Госплан обоснованный доклад о возможности использования для устройства этой станции в Ленинграде существующих зданий, предварительно согласовав этот доклад с администрацией Ленинпорта и Ленинкомхоза. Поскольку же будет установлена, невозможность использования для Ленинградской станции существующих зданий, Секция признала необходимым предусмотреть для постройки этой станции кредиты в установленном Наркомздравом размере—198.874 руб. с включением их в бюджет 1924/25 г.

Сметы НКЗ на постройку врачебно-наблюдательных пунктов в пограничных районах—в Себеже и Острове Секция одобрила в сумме 225 т. р., признав необходимым включить кредиты в смету 1924/25 г.

О строительных работах по Крымскому водному хозяйству в 1924/1925 г. В связи с возникшим вопросом о внесении в бюджет 1924/25 г. кредитов по Крымскому водному хозяйству, Секция совместно с Подсекцией водного хозяйства, постановила принять эти кредиты, как ориентировочные.

По отдельным статьям цифры, принятые Стройсекцией, определяются так: борьба с наводнениями — 75 тыс. руд., санитарно-гидротехнические работы — 135 тыс. руб., борьба с оползнями — 305 тыс. руб. и культурно-технические работы — 30 тыс. руб. В части целевого мелиоративного кредита принята ориентировочная сумма в 700 тыс. руб. В числе статей по этой группе кредита включены работы по устройству водохранилища на реке Черной.

Об отпуске средств на ремонт Мариинской системы. По вопросу о сверхсметном отпуске средств на ремонт Приладожской части Мариинской системы, Секция, ввиду катастрофического характера разрушений, вызванных ненормальным и длительным подъемом воды на Ладожском озере, признала необходимым приступить теперь же к работам по предупреждению полного разрушения участков канала. В число работ по ремонту Приладожской части включены работы по землечерпанию, заготовке и засыпке камня на дамбу (около 6000 куб. саж.), по восстановлению и укреплению телеграфной и телефонной связи и по установлению устьевого мола. Средства, необходимые на указанные работы, Секцией исчислены в 500 тыс. руб., при чем в эту сумму не входят кредиты ранее отпущенные на эту цель. Кроме того, Секция предложила НКПС'у срочно выяснить причины ненормального и длительного подъема воды в Ладожском озере, а также представить смету на работы по исправлению повреждений с выделением из нее работ на 1924/25 г. и с учетом уже произведенных.

К ликвидации Крымских оползней. Секция заслушала доклад о результатах осмотра производимых Крымводхозом работ по ликвидации крымских оползней.

Район Алушта-Никита в части береговых оползней находится в благоприятном положении, так что на ближайшее время нет никаких опасностей оползней крупных размеров. Однако, вследствие довольно сильного морского подмыва в отдельных местах, береговое сообщение от Алушты к западу, исключая небольшого участка, ныне прервано. Для защиты этого участка (Алушта—Профессорский угол) требуется восстановить разрушенную подпорную стенку на сравнительно небольшой длине. На участке Никита—Ялта имеются два весьма серьезных оползня, из которых первый — Селямский, появившийся недавно, развивается довольно быстро и угрожает как Селямскому винному подвалу и виноградникам, так и домам отдыха ВЦСПС, на ремонт которых были затрачены большие средства. Большие размеры имеет и Массандровский оползень, благодаря которому разрушен целый большой санаторий и создается угроза нижнему шоссе. Докладчик считает, что на оба оползня и, главным образом, Селямский надлежит обратить особое внимание и после срочных геологических разведок необходимо немедленно приступить к строительным работам. Разведочные работы в этом районе невелики и требуют небольших затрат.

Район Ялта-Айтодор имеет 6 оползней, из которых один—Чукурларский, три Ливадийских и два Ореандских. Главная причина этих оползней — влияние подземных вод отрога Ай-Петри—хребта Магаби. Кроме того, большое значение имело здесь неправильное водопользование, неисправность водопровода и канализации. Дефекты в области водополь-

зования и канализации уже устраняются, тем не менее борьба с оползнями в этом районе затрудняется непониманием местного населения угрожающей опасности.

В районе Айтодор-Лимены имеется ряд мелких оползней, вызванных исключительно неправильным водопользованием и разрушением водопровода и канализации. Кроме того, имеется один активный оползень, которым уже разрушена часть Алупки. Докладчик считает, что меры борьбы с этим оползнем, вызванным, главным образом, подземными водами, являются первоочередными. Предварительные разведки в настоящее время производятся весьма интенсивно. Огромный оползень — Кучукокский, имеется в районе Лимены—Кучуккой, который на три недели прекратил сообщение по южно-бережному шоссе. Борьбу с этим оползнем, во избежание дальнейших разрушений, следует также поставить в первую очередь. Исследование этих оползней поставлено очень хорошо и закончится около 1-го ноября. Что касается районов: Кучуккой—Мыс Айя и Мыс Айя—Севастополь, то, ввиду их второстепенности, обследование пока не произведено.

В докладе, далее, констатируется, что борьба с оползнями вполне возможна и даст вполне удовлетворительные результаты, если будут произведены своевременно и в надлежащем масштабе исследовательские работы, а затем и необходимые строительные работы. Для успешной постановки работ необходимо снабдить Крымводхоз 4-мя бурами, так как имеющееся на месте механическое оборудование недостаточно.

Секция, одобрив основные положения доклада признала вполне целесообразным установление постоянного технического наблюдения со стороны Госплана за производством работ по ликвидации оползней.

В Секции районирования.

О финансировании местных плановых органов. С точки зрения финансирования, существующие местные плановые органы находятся не в одинаковых условиях и могут быть подразделены на пять групп:

К первой группе относятся: а) Госпланы Союзных республик—УССР, БССР и ЗСФСР, б) Госпланы и Обпланы Автономных республик и областей РСФСР, в) Плановые Комиссии Областей РСФСР, в коих осуществлена районная реформа и имеется свой областной бюджет (Уральская, Юго-Восточная Области).

Ко второй группе относятся: плановые органы, существующие при Краевых Экономических Совещаниях (Сибплан, Севзаплан и Дальплан) и получающие средства по их сметам.

Третью группу составляют Организационные Бюро и Планкомиссии при них — Центрально-Промышленной (г. Москва), Нижне-Волжской (г. Саратов), Северо-Восточной (г. Архангельск) и Западной (г. Смоленск) Областей.

В четвертую группу входят: Губернские Плановые Комиссии, находящиеся в Областных центрах проэктируемых Госпланом областей, а именно: Губпланы-Самарский (Средне-Волжская Область), Вятский, (Вятско-Ветлужская Область), Воронежский (Центрально-Черноземная Область) и Иркутский (Ленско-Байкальская Область).

Наконец, пятую группу составляют все остальные губернские плановые комиссии.

Формально-бюджетные условия существования планорганов первой и второй групп достаточно ясны и отчетливы и особых коррективов не требуют. Но, Секция, на основании своего продолжительного опыта, пришла к выводу, что для успешного выполнения плановых заданий Госплана, выходящих за пределы республиканского и областного масштаба, планорганы автономных об'единений и областей должны субсидироваться из центральных средств.

Необходимость такого рода ассигований вынудила Секцию еще в марте текущего года войти с ходатайством через Президиум Госплана об отпуске средств на усиление плановой работы на местах, и СНК ассигновал для этой цели по смете Госплана на 2-й и 3-й кварталы текущего бюджетного года 106.000 рубл. Сумма эта распределялась между планорганами в порядке ежемесячных ассигнований, причем местам давались указания, на какие именно цели предназначаются отпускаемые средства.

Совершенно ясно, что и в предстоящем бюджетном году должен быть предусмотрен отпуск средств на усиление плановой работы на местах, тем более, что решение Госплана СССР базировать свою работу на областных плановых органах потребует переложения на последние ряда крупных работ.

Планорганы третьей группы созданы постановлениями ВЦИК и СТО и, следовательно, имеют законный титул и в юридическом оформлении своего существования не нуждаются; в отношении же финансирования положение их до сего времени было неоднородно.

Оргбюро (и планкомиссия при нем) Центрально-Промышленной Области создано постановлением СТО 4/IV—23 г. и находилось первоначально при Госплане СССР, а с начала текущего бюджетного года существует на средства, отпущенные в порядке особого ходатайства по смете Госплана.

Оргбюро и Обпланы Нижне-Волжскрй Области(утв. Президиумом ВЦИК 11/VII—23 г.), Северо-Восточной (утвержден. Президиумом ВЦИК 5/V—24 г.) и Западной (утвержд. Президиумом ВЦИК 21/VII—24 г.), призванные вести в областном масштабе работы по районированию, составлению народно-хозяйственного баланса и перспективного плана хозяйства областей и выполнять, кроме того, специальные задания Госплана, в отношении финансирования находились до сего времени в неопределенном и неустойчивом положении.

Характер и темп работы, а иногда и самое существование этих планорганов находились в постоянной зависимости от состояния средств соответствующих Губисполкомов.

Получение упомянутого выше кредита на усиление плановой работы на местах, дало возможность Госплану в течение 3-го и 4-го кварталов 1923—24 бюджетного года снабжать денежными средствами Оргбюро Нижне-Волжской, Северо-Восточной и Западной Областей, в порядке ежемесячных ассигнований, и тем придать их работе необходимую устойчивость и продуктивнсть.

Из представленных отчетов видно, что в течение второго полугодия текущего бюджетного года Нижне-Волжским и Северо-Восточным Оргбюро была проделана капитальная работа по собиранию, разработке и систематизации статистико-экономических материалов по различным отраслям хозяйства областей; подготовлены к печати и частью изданы обширные экономические труды и сборники материалов по районированию; произведены подготовительные и организационные работы по проведению в жизнь районной реформы, причем таковая должна быть осуществлена к осени 1925 года.

Еще более обширная и серьезная работа проделана в текущем бюджетном году Оргбюро и Обпланом Центрально-Промышленной Области.

Что же касается Оргбюро Западной Области, то, будучи утверждено Президиумом ВЦИК 27/VII с. г., оно, естественно, не могло развернуть значительной работы в текущем бюджетном году.

Совершенно ясно, что в предстоящем бюджетном году финансирование Оргбюро и находящихся при них областных плановых комиссий из центральных средств в сметном порядке представляется настоятельно необходимым.

Согласно существующих узаконений, содержание губернских плановых комиссий отнесено на местный бюджет и, следовательно, рассмотрение порядка финансирования этих планорганов выходит из рамок настоящей статьи.

Но Губпланы: Самарский, Вятский, Воронежский и Иркутский, находящиеся в областных центрах проэктируемых Госпланом Областей — Средне-Волжской, Вятско-Ветлужской, Центрально-Черноземной и Ленско-Байкальской, в отношении финансирования намеренно отнесены в особую группу.

На территории этих областей до сего времени не только не организованы областные плановые учреждения, но и области эти не подготовлены организационно в смысле конкретной проработки и подготовки районирования и перспективного плана хозяйства, в областном масштабе. Общие контуры этих областей согласованы Госпланом и обсуждены на местах, однако, требуется обширная работа по уточнению границ, статистико-экономическому описанию областей и округов, выявлению основных тенденций хозяйства этих областей и т. д.

В течение первого и второго квартала текущего бюджетного года перечисленные выше Губпланы, в виду загруженности текущей губернской работой и скудности местных средств, уделяли слишком мало внимания выполнению указанных выше заданий, и только во второй половине настоящего бюджетного года, (а Иркутский Губплан в 4-м квартале) они получили возможность приступить к плановой работе в областном масштабе, благодаря регулярному ежемесячному ассигнованию Госпланом некоторых средств из кредита на усиление плановой работы на местах. Ясно, что и в предстоящем бюджетном году эти четыре Губплана должны, для выполнения плановых работ областного характера, субсидироваться из центральных средств.

Из всего изложенного с полной очевидностью вытекает настоятельная необходимость придать финансированию местных планорганов отчетливый и систематический характер.

Секция Районирования поставила себе первоочередной задачей к предстоящему 1924/25 бюджетному году, проведение в сметном порядке по смете Госплана СССР расходов на содержание Оргбюро и Обпланов Центрально-Промышленной, Средне-Волжской, Северо-Восточной и Западной Областей и Губпланов: Самарского, Воронежского, Вятского и Иркутского, а также исходатайствование кредитов под общим заголовком: « на усиление плановой работы на местах», на субсидирование Госпланов и Обпланов Союзных и Автономных Республик и Областей для выполнения специальных заданий Госплана, выходящих из рамок хозяйства этих об'единений.

Во исполнение этой задачи Секцией предпринята и в настоящее время закончена нижеследующая работа:

Для оформления сметного финансирования Губпланов, находящихся в центрах проэктируемых Госпланом областей, — Секцией был разработан проэкт постановления СТО «о возложении в течении 1924—25 бюджетного года подготовки и разработки вопросов районирования и перспективного плана хозяйства Областей — Центрально-Черноземной, Средне-Волжской, Вятско-Ветлужской и Ленско-Байкальской — на Губернские Плановые Комисси — Воронежскую, Самарскую, Вятскую и Иркутскую, и о финансировании названных Губпланов из центральных средств по смете Госплана».

Проэкт этот был одобрен Президиумом Госплана в заседании 14 августа с. г. (протокол № 106) и передан на обсуждение СТО.

Во второй половине июля с. г., в предвидении рассмотрения в Госплане контрольных цифр расходной части бюджета Союза ССР, Секция вошла в Президиум Госплана через Бюджетно-Финансовую Секцию с докладной запиской об ассигновании средств на плановую работу на местах в 1924/25 бюджетном году. К докладной записке были приложены контрольные цифры ассигнований и краткая об'яснительная записка к этим цифрам, с общей мотивировкой необходимости испрашиваемых ассигнований и с перечнем важнейших работ планового характера, подлежащих выполнению на местах в предстоящем бюджетном году. Секция ходатайствовала о включении в общую контрольную цифру расхода на Госплан СССР, контрольных цифр расхода на плановую работу на местах.

Бюджетно-Финансовая Секция, в заседании своем 21 июля с. г., с участием Начальника Бюджетного Управления НКФ СССР тов. Рейнгольда, — принципиально согласилась с необходимостью финансирования областных планорганов из центральных средств и постановила составить общую сводку расходов на содержание Оргбюро и Обпланов в 1924/25 бюджетном году. Постановление это не встретило возражений в Президиуме Госплана. Секция немедленно приступила, совместно с представителями планорганов, к составлению сводной сметы расходов на содержание Оргбюро и Обпланов Центрально-Промыленной, Нижне-Волжской, Северо-Восточной и Западной Областей и Губпланов — Самарского, Воронежского, Вятского и Иркутского — в 1924/25 бюджетном году. Кроме того, Секцией была составлена смета расходов на субсидирование Госпланов и Обпланов Союзных и Автономных Республик и Областей и Обпланов, находящихся при краевых Экосо для исполнения специальных заданий Госплана общесоюзного характера.

К 10 августа работа эта была закончена и сводная смета расходов на плановую работу на местах, с об'яснительной к ней запиской, была направлена в Бюджетное Совещание при НКФ в виде приложения к основной смете Госплана СССР.

План снабжения Средне-Азиатских и Закавказских Республик. В двух заседаниях Средне-Азиатского Бюро при Секции районирования Госплана с участием представителей ВТС, ГХК, Туркпредставительства, НКВ'нуторга, Хлебопродукта, РКИ и других заинтересованных ведомств обсуждался план снабжения Средне-Азиатских и Закавказских Республик хлебом и товарами широкого потребления в 1924—25 г. Указанный план был разработан НКВ'нуторгом и представлен в Госплан на заключение.

По принятому в Бюро и согласованному с представителями ведомств плану — определено к ввозу в Среднюю Азию 5 мил. пуд. пшеницы и заготовке внутри Средне-Азиатских Республик 3-х мил. пуд. хлеба. Общая стоимость подлежащих к ввозу промышленных товаров в Среднюю Азию с 1 сентября с. г. по 1 сентября 25 г. оценивается в сумме ок 92 мил. руб., в том числе: сахару 110 вагонов на сумму 12.100 тыс. руб., маю 84.400 пуд. на 8.300 тыс. руб., мануфактуры в соответствующем ассортименте 79 мил. р. метров на сумму ок. 38 мил. руб., силикатных изделий на сумму до 2,5 м. р. резиновых изделий на 3.140 тыс. руб., спичек на 1.200 тыс. руб., металла и металлических изделий — 3.875 тыс. руб., кожевенных товаров на

4.650 тысяч рублей, лесных материалов 2.400 тыс. руб., нефтепродуктов на 1.795 тыс. руб. и других товаров на сумму ок. 14 мил. руб.

В Закавказье с 1 августа 1924 г. по 1 сентября 1925 г. подлежит ввозу 9.200 тыс. пуд. зерновых единиц и промышленных товаров на 47.100 тыс. р., в том числе: мануфактуры 33 мил. метров на сумму до 18,5 мил. руб., сахару 850 вагонов на сумму до 10.200 тыс. руб., силикатных изделий 200 вагонов на сумму до 1.100 тыс. руб.

Завоз пшеницы возлагается на центральные хлеботоргующие организации: Хлебопродукт, Центросоюз, Госбанк, Госторг и Сельскоюз. Распределение возлагается на Наркомвнуторг СССР.

Продажные цены на ввозимую в Среднюю-Азию и Закавказье пшеницу устанавливаются в 1 р. 40 к. за пуд. Накладные расходы Турксельторга по реализации привозной пшеницы устанавливаются в 16 коп. пуд. В соответствии с этим отпускные цены центральных хлебозаготовителей Туркселькозторгу устанавливаются в 1.24 коп. за пуд франко-станция назначения. Хлебопродукт, Госбан и Госторг обязаны с Туркселькозторгом заключить в недельный срок договора по выполнению годового плана завоза пшеницы. ГХК гарантирует своевременные расчеты Туркселькозторга с заготовителями за поставленный ими хлеб. На Госбанк возлагается выдача подтоварных ссуд центральным хлебозаготовителям под отправляемую в Среднюю Азию пшеницу из расчета в 1.24 коп. за пуд сроком на 4 месяца. Цена на пшеницу, заготовляемую Туркселькозторгом, в количестве 3-х мил. пуд. в пределах Средне-Азиатских Республик, устанавливается не свыше 1 р. 50 к. за пуд. В завозе промышленных товаров в Средне-Азиатские и Закавказские республики принимают участие: ВТС, Сахаротрест, Чаеуправление, Продосиликат, Резинотрест, Турксторг, Центросоюз, Волгокасполес и др. Возможные убытки центральных заготовителей по завозной операции относятся за счет государства, причем размеры этих убытков определяются НКВ'нуторгом.

Согласно календарного плана завоза мануфактуры — ВТС перебрасывает в Туркестан, Бухару и Хорезму с августа по ноябрь 430 вагонов мануфактуры, а в Закавказье за этот же срок 200 вагонов.

На осуществление операций по завозу мануфактуры — Госбанк и Промбанк в равных долях открывают Всероссийскому Текстильному Синдикату банковский кредит сроком на 6 месяцев в размере 6 мил. руб. (1 сентября 2 мил. 10 сентября 2 мил. и 15 октября 2 мил. руб.). В целях создания устойчивой рыночной конъюнктуры к моменту реализации хлопкового урожая, — ВТС при продаже в Туркестане, Хорезме и Бухаре хлопчато-бумажных, льняных, суконных и других тканей устанавливает к существующим прейс-курантным ценам трестов надбавку на свыше 8%. В эту надбавку включаются все организационные расходы, налоги, потери по кредиту, стоимость провоза, начисления на капитал и проч. Турксторгу предлагается расширить в осеннюю кампанию сеть своих розничных магазинов до 80-ти.

Для Турксторга, кооперативных и других торгующих государственных организаций, при отпуске товаров потребителям, по сравнению с Московскими трестовскими ценами — устанавливаются следующие максимальные предельные надбавки: в оптовых и мелко-оптовых сделках для хлопчато-бумажных и льняных изделий надбавки не превышают 11%, а для камвольных, суконных и шелковых изделий—14%. В розничной продаже в местностях городского типа хлопчато-бумажные и льняные изделия отпускаются с надбавкой в 21%, а в сельских — 24%. Суконные, камвольные и шелковые изделия отпускаются соответственно с надбавкой в 2 % и 33%.

На операции по сбыту мануфактуры ВТС кредитует Турксторг в размере 2,5 мил. руб. сроком на 2½ месяца.

По отношению к отправляемому количеству мануфактуры размер ситцевой группы должен быть не ниже 50% при средней нагрузке вагонов в 70 тыс. метров.

В целях продвижения товаров к потребителям, — регулирование сбыта—завозящим организациям, местным Комвнуторгам, Средне-Азиатскому С. Х. Банку и Туркселькозсоюзу предлагается возможно шире использовать местную кооперацию с установлением для нея наиболее льготного отпуска товаров. ВТС с этой же целью рекомендуется создать в хлопкозаводческих районах кадр коммерческих агентов по обслуживанию торговли с низовой кооперацией. Комвнуторгу ТССР и ВТС предлагается принять меры к всемерному сокращению сроков и размеров кредитов крупным и средним частным посредникам при сохранении одовременно поощрительной системы торговли в отношении мелких розничников.

Наблюдение за выполнением планов завоза, за распределением товаров возлагается: на ГХК, на Комвнуторг СССР и РКИ СССР.

Президиум Госплана, одобрив план в целом, постановил повысить продажные цены в Средней-Азии на ввозную пшеницу до 1 р. 50 к. за пуд. Что касается вопроса о покрытии возможных убытков ввозящим организациям, то Президиум постановил вернуться к обсуждению его не позже 1 января 1925 г.

НА МЕСТАХ.

В ЮВплане.

Мероприятия по борьбе с засухой на Юго-Востоке. На состоявшемся при Ювплане совещании было признано рациональным все мероприятия по борьбе с засухой на Юго-Востоке в ближайшем будущем направить на ослабление последствий засухи путем усиления внутреннего влагооборота и путем проведения в жизнь коренной реорганизации применяющихся сейчас систем хозяйств. Из основных радикальных мер, парализующих вредные влияния естественных природных факторов, необходимо, по заключению совещания, выдвинуть обводнение и искусственное орошение. Что касается водной мелиорации, то признается целесообразным создание опороорашаемых пунктов, — главным образом, оазисного орошения, устройство прудов, плотин, колодцев, артезианских скважин и сети водопроводов, урегулирование рек и водоснабжения в каналах, проведение в виде опыта почву — увлажительных работ. По лесной мелиорации выдвинуты следующие мероприятия: устройство и восстановление питомников для массового выращивания посадочного материала; устройство сети защитных лесных полос в степях; устройство при водоемах искусственных насаждений и сохранение и упорядочение существующих искусственных лесных насаждений. По сельскому хозяйству в районах с годовой суммой осадков менее 350 мм. предвидится введение озимых, яровых и засухо-устойчивых пропашных. В районах с годовой суммой осадков от 350 до 500 мм. намечается осенняя вспашка с озимыми посевами ржи и пшеницы и отведением части поля под чистые пары. Особенно важное значение для этих районов имеют посевы засухоустойчивых сортов хлеба, пропашных, подсолнуха и особенно кукурузы при своевременном засеве и нормальном за ним уходе. В целях обеспечения населения некоторыми хлебными излишками — общую площадь распашки предполагается увеличить путем полного использования наличной тяговой силы. При проведении мер агрикультурного характера постановлено обратить внимание: на выгодность новых приемов и методов, на снабжение населения хорошим семенным материалом и соответствующими машинами, на организацию кредита, на сбыт урожая и продуктов животноводства, на развитие с. х. промышленности, а также и на развитие агрономической сети и обеспечение средствами. По землеустройству намечены к проведению следующие мероприятия: количественный и качественный учет тех угодий, которые по своей почвенной структуре и климатическим условиям находятся под угрозой засухи; раздробление крупных селений на мелкие и организация поселков из наиболее инициативных хозяйств в целях проведения в жизнь новых систем и методов сельского хозяйства в засушливых районах. В связи с планомерным проведением в жизнь всех видов мероприятий по борьбе с засухой, долженствующих базироваться на данных научного опыта, выдвинута необходимость систематического и всестороннего изучения природных условий водного хозяйства в целом. Рекомендуется также открыть опытные степные лесничества и усилить работы опытных сельско-хозяйственных станций. В целях наиболее успешного проведения в жизнь всех намечаемых мероприятий на Юго-Востоке, особое внимание уделено вопросу вовлечения в проектируемые работы широких масс крестьянского населения путем кооперирования, коллективизации и организации широких общественных работ. В дополнение к кредитам, отпущенным центром, Ювплан признал также желательным и выделение особых средств из местного бюджета.

Размер расхода на проведение мероприятий по 3-х летнему плану работ исчисляется в 20 мил. руб. Общественные работы постановлено согласовать с местами по принципу очередности производства работ.

Кредиты на восстановление сельского хозяйства на Юго-Востоке. В Ювплане был заслушан доклад Ювсельбанка по вопросу о кредитовании сельского хозяйства на Юго-Востоке. Основные положения доклада таковы: процесс восстановления главного промысла края-полеводства, сократившего в настоящее время свою посевную площадь посравнению с довоенным на половину, без поддержки извне будет совершаться крайне медленно. Расширение размеров посевной площади находится в тесной зависимости от наличия рабочего скота, так как механизация сельского хозяйства, вследствие высокой стоимости трактора и горючих материалов, не скоро еще получит должное распространение. Убыль рабочих лошадей в крае в 1922 г. по сравнению с 1916 достигло

ок. 1 мил. голов, а убыль волов достигла ок. 270 тыс. гол. При средних ценах на рабочую лошадь в 113 р. и рабочего вола в 100 руб., приобретение недостающего рабочего скота потребует ок. 13,5 мил. руб., а со включением средств, необходимых на оказание кредита на выращивание молодняка, сумма требуемого кредита достигает ок. 16 мил. р. Так как Ювсельбанк в состоянии оказать кредит лишь в размере не свыше $^1/_4$ действительной потребности, то сумма кредитов на восстановление живой силы выразится в размере ок. 3,5 мил. руб. Кредиты на семеноводство—на организацию маточно-селекционных питомников полевых культур и семеноводческих хозяйств—исчисляются в сумме 315 тыс. руб., а кредиты на машиноснабжение в 3.600 тыс. руб. Восстановление животноводства в продуктовой его части в пределах 10% пополнения убыли потребует увеличения коровьего стада на 44.839 гол. в год, молодняка и крупного рогатого скота на 147 тыс. голов и свиней на 165 тыс. голов; по существующим средним ценам на первую половину 1924 /25 г. потребуется на эти цели кредитов в размере 10-ти мил. руб. Отпуск кредита намечается, однако, лишь в размере ок. $^1/_8$ части действительной потребности: на ежегодное восстановление животноводства — кредит исчислен в 1.278 тыс. руб. На восстановление овцеводства потребуется ассигнование ок. 371 тыс. руб. На восстановление пчеловодства, птицеловства и шелководства потребуется кредит в 53 тыс. руб., а вся сумма кредитов на восстановление мелкого животноводства выразится в 424 тыс. руб. Из общей суммы кредита на крупное животноводство предположено использовать 60% для нужд долгосрочного кредита, а 40% для краткосрочного. Кредит же на мелкое животноводство предположен исключительно долгосрочным. На восстановление виноградарства и виноделия сумма кредита определяется в размере ок. 2-х мил. руб., в том числе на закупку питомников 17.600 руб., на выдачу денежных сумм пострадавшим от неурожая 720 тыс. руб., на снабжение виноградарей инвентарем 615 тыс. р., на снабжение виноградарей лечебными средствами 610 тыс. р. В целях стимулирования табаководства необходимо на каждую десятину выдавать в среднем ссуду в размере 250 руб., что при подлежащей кредитованию общей площади ок. 4.400 десятин потребуется сумма свыше 1 мил. руб. Строительные нужды табаководства определяются на пятилетие в размере 1.155 тыс. р., а в течение года в 231 тыс. руб. Общая же сумма потребного кредита на восстановление и поддержание табаководства определяется в 1.318.750 руб., а за вычетом кредитов, выданных Промбанком и Ювсельбанком, потребность в кредите определяется в 917.715 руб. На поднятие и развитие садоводства потребуется кредитное ассигнование в 609 т. р., в том числе на снабжение хозяйственным инвентарем 336 тыс. р., на снабжение сушилками и принадлежностями для консервирования продукции садоводства ок. 20 тыс. руб., на закладку питомников 250 тыс. р. и др. На выполнение подготовительных работ по мелиорации требуются кредиты в сумме ок. 4,6 м. р., в том числе на оросительные работы 581 тыс. руб., на осушительные работы 645 тыс. р., на обводнение и водоснабжение 1.562 тыс. р., на укрепление берегов рек 260 тыс. р., на обвалование 520 тыс. р., на регулирование рек 23,5 тыс. р., на сельскую электрификацию 500 тыс. руб., на культур-технические работы 20,5 тыс. р., на сельское огне-стойкое строительство 211 тыс. р., опытные мелиоративные работы 30 тыс. р., на изыскания и обследования 240 т. р. По лесной мелиорации — на укрепление песков ежегодно на площади в 3,5 тыс. десятин из расчета кредитования в 35 руб. на десятину кредит исчисляется в 125 тыс. руб. На содействие землеустроительству сельского населения потребный кредит определяется в 375 тыс. р. В целях увеличения оборотных средств в сельско-хозяйственных кредитных товариществах и предоставления им возможности нормального развития их деятельности необходимо предоставить кредиты 300-м товариществам в среднем по 1.000 руб. на товарищество, что составляет 300 тыс. руб. На поддержку кустарных предприятий по переработке с. х. продуктов требуется кредит в 500 т. руб. На хлебозалоговые операции кредит определяется в 500 тыс. р. Последняя форма кредита имеет целью предоставить хлеборобам возможность продавать хлеб в наиболее благоприятный для них момент. Что касается порядка отпуска кредитов, то в первую очередь должны быть отпущены кредиты на сохранение и восстановление тяговой силы и на машиноснабжение.

Ювплан, внеся некоторые поправки в кредитный план Ювсельбанка, отметил, что в плане не учтены мероприятия по борьбе с засухой. На последние, по заключению Ювплана, необходимы особые ассигнования, определяемые ориентировочно в сумме ок. 5 мил. руб.

План заготовки и экспорта медрастений и солодкового корня. По представленному в Ювплан Госторгом плану предполагается в 1924—25 г. заготовить 150 тыс. пуд. солодкового корня на сумму 127.500 руб. Из лекарственных растений намечено к заготовке: валериана, белладона, одуванчика, бузинная ягода, ромашка и др., всего 4.600 пуд.

Ювплан предложил всем заинтересованным ведомствам и организациям немедленно приступить к разработке мер, могущих способствовать усилению сбора и развитию культур лекарственных растений на Юго-Востоке, в частности, в пострадавших от недорода районах.

Одновременно Ювплан признал, что план заготовок лексырья на 4-й квартал 1924 г.—4.600 пуд. на сумму 27.775 р. и план экспорта солодкового корня в 1924—25 г.,

в 100.000 пуд. составлен правильно и соответствует финансовым и техническим возможностям Ювотата. УНКВД поручается изучить состояние рынков сбыта лекарственного сырья при периодическом пересмотре цен Ювотата в сторону повышения лимитов за счет сокращения накладных расходов. Уполномоченному НКВнуторга поручается разработать вопрос о привлечении населения к сбору солодкового корня с использованием ячеек низовой кооперации.

В Уральской областной плановой комиссии.

В Уральско-Областной плановой комиссии был заслушан доклад о хозяйственных и бюджетных перспективах Урала на 1924—25 г.

По данным доклада—в 22—23 году на Урале было засеяно 2.620 тыс. десятин, в том числе 691.300 десятин озимых и 1.929 600 дес. яровых. В 1923—24 году озимая посевная площадь составляла 632.400 десятин, а площадь яровых посевов, намеченная по плану в 2.350 тыс. десятин, дала превышение на 5%. Превышение плановых предположений было особенно значительно по округам :Пермскому (плановая—130 тыс., фактическая—149.633), Сарапульскому (145 тыс. и 181.539), Екатеринбургскому (80 тыс. и 109.065). Вся площадь фактических посевов 23—24 года исчисляется в 3.150 тыс. дес., что дает превышение против 22—23 года на 20%. Валовой сбор текущего года ожидается в количестве ок. 150 мил. пуд. с превышением против прошлогоднего на 50%. В предстоящем году в соответствии также с ростом животноводства ожидается увеличение дохода и от этой отрасли крестьянского хозяйства. Увеличение дохода крестьянского хозяйства ожидается также и в результате расширения программы Уральской промышленности и увеличения товарооборота. Увеличение дохода крестьянского хозяйства по сравнению с прошлым годом ожидается в размере 35%. В соответствии с увеличением товарности крестьянского хозяйства и ростом дохода от подсобных промыслов увеличивается также платежная и покупательная способность крестьянства. При валовом сборе в 150 мил. пуд. может быть выброшено на рынок ок. 50 мил. пуд. на сумму в 30 мил. руб. Размер дохода от отчуждения скота и продуктов его убоя оценивается приблизительно в следующих цифрах: от отчуждения скота и продуктов убоя его 6 мил. руб.; от продажи молочных продуктов и птицеводства 11 мил. руб. Доход от отчуждения волокнистого сырья и продуктов огородничества оценивался в 4 мил. руб., а доход от лесозаготовок, кустарных и отхожих промыслов и рыбной ловли достигнет 30 мил. руб., Общая покупательная платежеспособность крестьянского населения в 24—25 г., по подсчетам докладчика, определяется в 81 мил. руб., что по сравнению с предыдущим годом дает превышением на 50% . При вычете сумм, необходимых на уплату налогов и на покрытие ссуд, покупательная способность крестьянства может быть выражена в 60 мил. руб.

Что касается товарной продукции всей промышленности Урала, то она, кроме кустарной, может быть оценена в 150 мил. руб.

Месячный фонд заработной платы в 1923—24 году составлял ок. 8,5 мил. руб., а в 1924—25 году достигает 10 мил. руб. в месяц или 120 мил. руб. в год. Из суммы в 120 мил. руб., около 20 мил. руб. будут обращены на оплату коммунальных и других услуг, а около 100 мил. руб., по предположению, будут выброшены на рынок для приобретения товаров. Покупательная способность городского населения может быть оценена в размере ок. 40 мил. руб. Таким образом, покупательная способность городского и заводского населения исчисляется в 140 мил. руб., а крестьянского в 60 мил. руб. Обороты торговли и промышленности Урала в 1924—25 г. могут быть определены в сумме ок. 550 мил. руб., что дает превышение по сравнению с текущим годом на 50%.

Выводы доклада таковы: валовой сбор хлебов ожидается с увеличением на 50%, а товарность хлебной продукции на 100%; доход крестьянского хозяйства увеличится процентов на 35%, но платежная и покупательная способность увеличится не менее, чем на 50%; товарная продукция Уральской промышленности возрастет на 40% и даже при снижении цен должна дать валовой доход от продажи на 20% больше, чем в 23—24 г.; увеличение нагрузки предприятий должно дать положительный эффект в отношении производительности труда, но фонд зарплаты все-же увеличится процентов на 15—20; покупательная способность сельского населения возрастет на 50%, а городского и заводского на 25—30%; в общем емкость рынка увеличится процентов на 35, а товарооборот на 50%.

Бюджетные перспективы находятся в тесной зависимости от роста хозяйства: размер сельско-хозяйственного и промышленного налогов тесно связаны с ростом платежеспособности крестьянского хозяйства и ростом товарооборота. Увеличение акцизных поступлений ожидается в размере ок. 35%, В общем увеличение доходных поступлений по государственному и местному бюджету в 1924—25 году, ожидается приблизительно процентов на 40—45.

О дорожном строительстве в 1924—25 г. Уральская Областная Плановая Комиссия, рассмотрев план Уралмеса по дорожному строительству на дорогах государственного значения в 1924—25 г., признала, что состояние полотна

дорог государственного значения на Урале находится не в удовлетворительном состоянии. Внесенные в смету работы на поддержание государственного Сибирского тракта на 1924—25 год по своему объему являются минимальными и подлежат выполнению полностью. Испрашиваемые сметы и кредиты на ремонт Сибирского тракта в пределах Уралобласти признаются приемлемыми в сумме 232.646 руб. Уралмесу предлагается выделить сверх того в смете расходы на дорожные работы по той части тракта, которая находится в пределах Вятской губ. и Вотской области. Также признается необходимым передать участок Вятско-Вотского тракта из ведения Уралмеса в ведение дорожных органов соответствующих губерний, о чем Уралмесу подлежит возбудить ходатайство перед центральными органами. Уралмесу также предлагается составить перспективный пятилетний план работ по дорожному строительству и представить таковой на утверждение Урплана.

О полосе отчуждения дорог государственного и областного значения. Уралпланом, в целях закрепления определенной полосы земли для дорог государственного, областного и окружного, районного и сельского значения, выработан следующий проект полосы отчуждения для вышеназванных дорог: для дорог государственного и стратегического значения, список которых утвержден в законодательном порядке, а также для дорог областного значения, списки которых устанавливаются Облисполкомом и утверждается НКВД по соглашению с НКПС и НКПИ полоса отчуждения по обе стороны от оси дороги должна занимать 32,5 метра, а всего 65 метров. Для окружных дорог полосы отчуждения составляют 43 метра, а по обе стороны от оси дороги по 21,5 метр. Для дорог районого значения — полоса отчуждения в 33 метра, а по обе стороны по 16,5 метра. Для дорог сельского значения полоса отчуждения 21 метр или 10,5 метр. по обе стороны от оси дороги. Список всех этих дорог утверждается соответствующими инстанциями, а до утверждения дороги сохраняют имеющуюся фактически полосу отчуждения. Для дорог, имеющих посадку деревьев защитного характера существующая норма полосы отчуждения не подлежит уменьшению. Полосой отчуждения дорог, проходящих по населенным пунктам, считается вся ширина улицы и регламентируется правилами городского и сельского благоустройства. Полоса отчуждения дорог со всеми возведенными на ней служебными дорожными зданиями и сооружениями, а также и с растущим на ней лесом, находится в исключительном распоряжении подлежащих дорожных органов и без их разрешения никем не может быть использована. Все существующие телеграфные и телефонные линии остаются на своих местах без изменений, но в случае новых постановок линии в полосе отчуждения органы народной связи должны согласовать вопрос с дорожными органами. Органы связи имеют право пользоваться бесплатно полосой отчуждения дорог для склада своих ремонтных материалов по предварительному согласованию вопроса с дорожными органами.

О достройке Троицко-Орской ж. д. В связи с заключением комиссии по новым путям сообщения при ЦУЖЕЛ НКПС о несвоевременности постройки Троицко-Орской ж. д. и о передаче ее в ведение Самарской-Злат. ж. д. с ликвидацией самостоятельного управления, Уралплан признал, что такое постановление нарушает интересы Уралобласти. Принимая во внимание, что Самар.-Злат. ж. д. не заинтересована в эксплоатации Троицко-Орской ж. д. и что согласна принять ее в свое ведение лишь при условии предоставления средств из облфонда ежегодно в сумме 276.586 руб. и также при условии применения повышенных тарифов на перевозки, Уралплан постановил возбудить ходатайство перед Экосо РСФСР и Госпланом о временном оставлении Троицко-Орской ж. д. в ведении Облсовнархоза впредь до окончательного разрешения вопроса об акционировании дороги на предмет ее достройки и эксплоатации средствами Уралобласти, Киркрая и Туркестана. Облсовнархозу предлагается воздержаться от передачи Троицко-Орской ж. д. в ведение Самаро-Златоуст. ж. д., так как такая передача могла бы повлечь за собой перемещение имущества Троицко-Орской ж. д. Учитывая отсутствие у Облсовнархоза средств на поддержание Троицко-Орской ж. д., Уралплан предлагает Облсовнархозу обратиться в Президиум ОБЛИК с ходатайством о выдаче для управления Троицко-Орской ж. д. ссуды в сумме 21 тыс. руб.

Об использовании водной энергии р. Миаса. В Уралплане обсуждался вопрос об использовании энергии р. Миаса.

Уралплан признал, что проектируемые работы по использованию водной энергии р. Миаса имеют весьма важное значение. Прекратится дорого стоющий ремонт существующей плотины, будет устранена опасность прорыва основной плотины на озере Аргази, и получится до 18 тыс. лош. сил, которые предоставят возможность перевести на дешевую энергию крупные мельницы округа. Избыток дешевой энергии также будет содействовать развитию мелкого сельско-хозяйственного мукомолья в прибрежных районах. Благодаря использованию водной энергии Миаса представится возможным создать показательный район мощной сельской электрификации. Но самым главным явится возможность широкого мелиоративного использования р. Миаса в засушливом районе юго-восточной части области. Работы по урегулированию р. Миаса могут дать большие экономические результаты. В результате обсуждения вопроса, Уралплан признал необходимым организацию Общества по сооружению плотины на озере Аргази и по эксплоатации водного течения р. Мимаса. Так как эти работы, обещающие поднять хозяй-

ства в юго-восточной части области, имеют не только областное, но и государственное значение, так как предназначенный для этой цели окружными и другими местными учреждениями капитал является недостаточным, Уралплан считает необходимым всячески оказать поддержку организуемому Обществу путем отпуска средств из соответствующих областных и общегосударственных фондов. Для этой цели организационному бюро предлагается представить финансовый план на 1924—25 г. с указанием календарного срока всех расходов, источников их покрытия и порядка пополнения капитала. В виду того, что озеро находится на Башкирской территории, Уралплан признал необходимым достигнуть соглашения с последней об увеличении объема озера и установлении доли участия Башреспублики в осуществлении проекта.

По Губпланам.

Смоленский Губплан. Смоленский Губплан, как самостоятельный орган сформировался в конце 1923 г. в соответствии с постановлением 3-й Сессии ВЦИК по вопросу об упразднении Губэкосо и реорганизации Губпланов. Положение о Губплане, утвержденное Президиумом Смоленского Губисполкома, предусматривает следующие задачи Губплана: а) научная разработка вопросов, связанных с составлением баланса народного хозяйства (естественные богатства губернии, элементы народного хозяйства, их соотношение, экономические возможности губернии и т. д.), б) проработка годового бюджета Губисполкома, в) техническая проработка вопросов по заданиям Губисполкома и представление отзывов по проектам ведомств, поступающим в Президиум Губисполкома.

В первое время существования работа Губплана велась вне точно разработанных организационных рамок, что естественно сказалось на общих результатах плановой деятельности. Ненормальность положения обратила на себя внимание ряда активных работников, и последние, созвав несколько совещаний, посвященных вопросу организации и постановки работ Губплана, разработали проект положения о Губплане, который впоследствии был утвержден Президиумом Губисполкома. Кроме того, совещанием был разработан план работ на 1924 г.

Из указанного положения приводим следующие, наиболее существенные части. В задачи Губплана входит: а) изучение естественных богатств и экономических условий губернии и выявление тенденции развития отдельных отраслей хозяйства; б) научная разработка вопросов, связанных с составлением баланса народного хозяйства губернии, и составление этого баланса; а) разработка перспективного хозяйственного плана на основе изучения экономической мощности губернии и ее хозяйственных перспектив; г) рассмотрение и согласование с общим и государственным интересами текущих производственных планов по отдельным отраслям хозяйства и финансовых смет отделов и хозяйственных органов Губисполкома, а также увязка указанных планов и смет в единый губернский хозяйственный план и общий губернский бюджет; д) рассмотрение планов государственного строительства, осуществляемого в пределах губернии; е) разработка проектов и вопросов внутри-губернского районирования и проверка правильности проведения проектов районирования в жизнь; ж) выяснение результатов плановой работы отдельных ведомств, наблюдение за выполнением планов и смет и оценка отдельных мероприятий губернских органов, с точки зрения их хозяйственной целесообразности и согласованности с общим губернским финансовым и хозяйственным планом; з) согласование деятельности местных экономических органов; и) разработка мероприятий по поднятию сельского хозяйства и промышленности губернии; к) изыскание путей к развитию, упорядочению и планомерному регулированию торговли, укреплению финансов, кредита, кооперации и т. п.; л) изучение опыта уездных органов в деле ведения народного хозяйства и составления бюджета; м) рассмотрение всех вопросов хозяйства губернии по предложению Губисполкома; н) возбуждение в Губисполкоме перед центральными органами вопросов о необходимости создания новых или изменения существующих законоположений, касающихся хозяйственной жизни губернии.

План работ на 1924 г. в области сельского хозяйства предусматривает работы по выявлению общего экономического положения крестьянского хозяйства, с точки зрения его бюджета, платежеспособности и эволюции, выявление основных элементов сельского хозяйства и производства, разработку плана мероприятий по оказанию агрономической помощи населению, по созданию агрономической сети, агропунктов и агроцентров, изучение в целях планового строительства главнейших отраслей сельского хозяйства и выяснение мер, необходимых для дальнейшего их развития (льноводство, травосеяние, молочное хозяйство и т. д.), рассмотрение планов посевных кампаний, работы по кооперативному строительству в области сельского хозяйства, сельско-хозяйственному кредиту и т. д. В области финансов в план работ включены: анализ бюджета и производственных программ 1923—24 г., методы составления бюджета на 1924—25 г., рассмотрение и утверждение финансовых планов отдельных ведомственных органов,

рассмотрение квартальных отчетов по выполнению бюджета, выделение и оформление городских и волостных бюджетов. В области промышленности и торговли план работ предусматривает изучение современного положения отдельных отраслей губернской промышленности, пересмотр производственного плана на текущий год, удешевление себестоимости, изучение состояния промышленности на периферии, обследование положения торговли и изучение перспектив развития ее в общем хозяйственном балансе губернии, нормализация и упрощение торгового аппарата и т. д. Кроме указанных областей, планом работ предусмотрены работы в области кооперации, кредита, коммунального хозяйства и районирования.

Первый период деятельности Смоленского Губплана фактически был посвящен рассмотрению ряда неотложных текущих вопросов, связанных с окончательным разрешением их Президиумом Губисполкома. Так, в связи с вопросом о сокращении расходов по местному бюджету, Губпланом был рассмотрен вопрос о концентрации в ведении Губкомхоза постройки новых, а также капитальный, текущий ремонт по зданиям и учреждениям, разрешен вопрос о переводе в золотое исчисление всех договоров и сдаче в аренду госимуществ, изучены и рассмотрены бюджеты Смоленского, Мстиславского и Гжатского уездов, проработаны вопросы о дифференциации местных бюджетов, о бюджетах городов и поселков городского типа, о дополнительных доходах и расходах по дополнительному бюджету, проработан большой материал по установлению такс на лесные материалы, причем выработанные Губпланом таксы в настоящее время проводятся в жизнь, рассмотрено большое число вопросов по сельскому хозяйству, по торговле, промышленности и по коммунальному хозяйству.

К рассмотрению и разрешению наиболее актуальных вопросов, касающихся хозяйства губернии, Губплан подошел лишь в средине 1924 г. Так, в июне месяце Губплану пришлось остановить свое внимание на финансово-бюджетных вопросах губернии, в частности, на контрольных цифрах для составления бюджета Смоленской губ. на 1924—25 г.

Общая сумма дохода бюджета определена Губпланом в 1.080 тыс. руб., причем составными частями его являются неналоговые доходы—565 тыс. р. (от ГСНХ 278 тыс. р., лесные доходы 240 тыс. р. и проч. 47 тыс. р.), отчисления и надбавки к государственным налогам 492 тыс. руб. и местные налоги и сборы 23 т. р. Соответственно этой сумме Губпланом принята следующая схема распределения расходных сумм между Губотделами: Административные учреждения ГИК—190 т. р., Губмилиция—60 т. р., дома заключения—110 тыс. руб., дорожный отдел—162 тыс. руб., Губоно—184 т. руб., Промотдел ГУМХ—45 тыс. р., здравохранение—215 тыс. р., сельское хозяйство—60 тыс. р. и запасный фонд—54 тыс. руб. Контрольные цифры для составления бюджета гор. Смоленска приняты в следующих размерах: доход 630 тыс. руб. и расход также 630 тыс. руб. Последний по ведомствам распределяется так: Губоно—325 тыс. р., Губздрав—146 тыс. р., Собез—42 тыс. р., милиция—45 тыс. р., юстиция—18 тыс. р. и запасный фонд 54 тыс. р.

В связи с рассмотрением контрольных цифр Губпланом были внесены поправки в разработанные штаты по различным губернским отделам и подведомственным им органам, расположенным в губернии.

Большое внимание уделил Президиум Губплана вопросу об исчислении валовой продукции сельского хозяйства. По данному вопросу Президиум рассмотрел докладную записку Губстатбюро, в которой на основании целого ряда статистических данных о состоянии отдельных отраслей сельского хозяйства губернии, о количестве населения, занимающегося сельским хозяйством и отхожими промыслами, о размере потребления сельско-хозяйственных продуктов внутри губернии и о размере их вывоза, а также на основании других признаков, Губстатбюро пришло к заключению, что максимальный предел налоговой суммы для сельского населения губернии не должен превышать 8 мил. ржаных единиц. Губплан в результате детального анализа приведенных данных утвердил эту докладную записку и направил ее с соответствующим ходатайством в центральные органы.

Из работ, проделанных Губпланом в области сельского хозяйства, следует отметить подробно разработанное положение об участии агрономической организации в кооперативном строительстве. С одной стороны, это положение предусматривает пути организации агрономического содействия крестьянскому населению в области кооперативного строительства, а с другой стороны, пути вовлечения крестьянского населения в первичные сельско-хозяйственные кооперативы и оказания содействия при организации подобных кооперативов.

Рязанский Губплан. Период апрель—июль Рязанским Губпланом был посвящен расмотрению вопросов, касающихся преимущественно построения местного бюджета 24—25 г., пересмотру трестированной промышленности, положению кооперации, финансовому положению местного хозяйства и т. д.

По вопросу о принципах построения местного бюджета на 1924—25 г. Губплан, заслушав специальный доклад на созванном специально совещании, признал невозможным вынести определенное постановление по данному вопросу, так как к моменту рассмотрения его не был еще детализирован вопрос о введении с нового бюджетного года сельских бюджетов с предоставлением селениям права самообложения в известных преде-

лах на покрытие расходов, вызываемых ведением своего хозяйства. Правда, совещание в принципе высказалось положительно по данному вопросу, тем не менее постановило предварительно выявить мнение Уисполкомов. В отношении же бюджета городов Рязанской губернии, перешедших за укрупнением уездов из числа уездных в заштатные города, Губплан признал необходимым сохранить в текущем бюджетном году хозяйство заштатных городов в таком виде, в каком оно велось, когда эти города были уездными центрами. В отношении же бюджета будущего года, Губплан признал необходимым иметь для заштатных городов самостоятельные бюджеты, как и для уездных городов.

Ориентировочные цифры бюджета по Рязанской губернии на 1924—25 г. в сравнении с бюджетом 1923—24 года представляются в следующем виде:

	1924—25 г.	1923—24 г.
По уездам	2.500.000 р.	3.278.000 р.
По волостям	500.000 »	60.000 »
По уездным и заштатным гор. .	1.750.000 »	1.280.000 »
По гор. Рязани	1.200.000 »	1.203.000 »
На губернские потребности . . .	900.000 »	1.095.000 »

В области промышленности Губплан признал необходимым пересмотреть состав предприятий не трестированной промышленности Губсовнархоза, общее число которых по губернии достигает 226-ти. Специально созданная при Губплане комиссия, работая над этим вопросом, имела в виду установить, какие предприятия подлежат исключению из списков, какие подлежат ликвидации, какие переданы Уисполкомам и какие оставлены за Губсовнархозом. Кроме того, имелось в виду выявить те предприятия, которые по своему состоянию могут быть включены в существующие тресты местной промышленности. В результате своих работ, комиссия пришла к следующим выводам: по крахмальному производству—необходимо из числа 43 заводов губернии, 36 заводов исключить из состава предприятий, находящихся в распоряжении ГСНХ, с передачей их в ведение соответствующих Уисполкомов; 3 завода ликвидировать; 1 завод отнести к группе арендованных предприятий; в отношении остальных 3 заводов поручил Губсовнархозу представить дополнительные данные. По винокуренному производству необходимо изъять из ведения ГСНХ 24 завода с передачей их, с согласия ВСНХ, Уисполкомам. По лесной промышленности —необходимо передать из ведения Губсовнархоза в ведение Уисполкомов 20 лесозаводов и 8 других мелких заводов, причем ГСНХ обязуется не допускать обратного изъятия этих заводов без санкции, в каждом отдельном случае, Президиума Губисполкома. Работа комиссии, одобренная Губпланом, была представлена на рассмотрение Президиума Губисполкома и последний, утвердив намеченные изменения в составе не трестированной промышленности, вместе с тем поручил Губплану разработать совместно с ГСНХ инструкцию о порядке эксплоатации Уисполкомами переданных им предприятий, а также рассмотреть вопрос о передаче последним заарендованных и подлежащих сдаче в аренду предприятий не трестированной промышленности.

В связи с этим, Губплан рассмотрел вопрос о состоянии мельничного дела в губернии. Вопрос касался, главным образом, денационализации мельниц. Губплан признал необходимым обследовать через особую комиссию состояние этих мельниц как в отношении зданий, так и в отношении оборудования, состояния имущества этих мельниц, количества помола, произведенного каждой мельницей с момента денационализации и т. д. Кроме того, в виду утверждения Губисполкомом разработанных Губпланом принципов денационализации, Губплан наметил порядок передачи в ведение местных органов мельниц, входивших в состав Рязанского Мельотдела. По данному вопросу Губисполком—заслушав доклад Губплана, постановил передать мельницы, находящиеся в гор Рязани в ведение Губкоммунотдела, а те мельницы, которые расположены вне Рязани, соответствующим Уисполкомам.

Большое внимание уделено Губпланом выяснению возможности расширения потребления в Рязанской губернии донтоплива. В результате проработки этого вопроса, Губплан констатировал, что местная промышленность, а также губернские учреждения могут увеличить потребление донтоплива лишь начиная с 1924—25 г., так как для текущего года они обеспечены в достаточной мере. В виду этого Губплан, признал необходимым перевести, начиная с отопительного сезона 24—25 г., ряд губернских учреждений на донтопливо, а также предложил ГСНХ срочно выяснить, какие из подведомственных ему предприятий могут быть переведены на донтопливо и в связи с этим принять необходимые меры к технической подготовке их. В связи с этим, уполномоченному по топливу по Рязанской губ. предложено было выяснить возможность организации местного базисного склада. С запросами по поводу возможности расширения потребления донтоплива Губплан обратился также и к Уисполкомам.

За отчетный период Губпланом выработан план сенозаготовительной кампании. Как видно из данных особой комиссии, принятых Губпланом и Президиумом Губисполкома, план сенозаготовительной кампании предусматривает сбор в 3.750 тыс. пуд. сена, из которых Рязанским Райсоюзом должно бтыь заготовлено 1.500 тыс. пуд., Губсельтрестом—1.500 тыс. пуд. и Губселькредитсоюзом 750 тыс. пуд. Потребность в кредитовании сенозаготовок определена Губпланом в размере 150 тыс. руб., причем источниками этого кредитования были указаны Госбанк и Моссельбанк. Между прочим, в процессе прохождения этого вопроса выяснилось, что вопрос о кредитовании разрешен Госбанком положительно; им отпущено своему Рязанскому отделению специально дополнительный оборотный капитал на эту цель в размере 100 тыс. руб. Кроме указанной суммы Рязанское отделение Госбанка предполагает выделить до 35 тыс. руб. из своих средств.

Особое место в работах Губплана занимал вопрос об урегулировании торговли и снижение цен. Предельные цены на товары первой необходимости были понижены еще ранее, причем на одном из совместных совещаний Губплана с Комвнуторгом постановлено было расширить номенклатуру товаров, на которое желательно было бы установить предельные цены. Эта номенклатура должна включать мануфактурные товары и предметы широкого крестьянского обихода. Разработка предварительной номенклатуры товаров, а также предельных цен постановлением Губплана поручено Рзпайторгу в отношении мануфактурной группы и Губсельсоюзу и Губпотребсоюзу — в отношении предметов крестьянского обихода.

В связи с вопросом о снижении цен и регулировании торговли Губплан вошел с представлением в Губисполком о нежелательности предполагаемой ликвидации Рязанской конторы «Хлебопродукта». В своем представлении Губплан, между прочим, отметил большую работу, проделанную конторой в части заготовки зернофуража и регулирования цен на предметы первой необходимости. Ликвидация конторы в самый острый момент борьбы с расширением частной торговли, по мнению Губплана, вызовет ряд нежелательных явлений и, кроме того, может привести в настоящем году, в связи с установлением взимания единого с. х. налога исключительно в денежной форме, к катастрофическому падению цен на хлеб. Президиум Губисполкома согласился с соображениям Губплана и возбудил соответствующее ходатайство в центре.

Вопрос о регулировании торговли и снижении цен вызвал в свою очередь новый вопрос — об изыскании возможности к расширению сбыта, послуживший предметом широкого обсуждения в Губплане. В целях более успешной работы московских и украинских представительств, особенно в области сбыта, Губплан признал необходимым объединить имеющиеся на Украине представительства объединений ГСНХ — Ватного треста и Рязпатоки—с передачей им сбыта продукции кожевенного объединения, Мурминской фабрики и Канатного завода. Работу объединенного представительства Губплан признал желательным направить к обслуживанию не только Харьковского района, но рынка всей Украины и вместе с тем стремиться максимально приблизить проходящую через них продукцию к потребителю, связываясь с существующими кооперативными организациями. В отношении Московских представительств объединений ГСНХ Губпланом принято решение, аналогичное по Украинским представительствам.

Пермский Окрплан. Работа Окрплана носила наиболее интенсивный характер преимущественно в 3-м квартале текущего года, так как 2-ой квартал явился фактически организационным для него периодом.

Организационная структура Окрплана такова, что в его составе до настоящего времени отсутствуют секции и работа проводится силами отделов и консультационного аппарата, находящегося при Президиуме Окружного Исполкома. Из вопросов, рассмотренных Окрпланом за указанный период (1-е апредя—15-е августа), следует отметить, главным образом, вопросы о положении промышленности. При обсуждении вопроса кредитования торговли и промышленности Пермского округа выяснилось, что в настоящее время центр кредитования перенесен на промышленность, между тем, как раньше промышленность получала кредит вдвое меньший, чем торговля. Окрплан, между прочим, обратил внимание кредитных учреждений на необходимость согласования их планов с планами торговли и промышленности округа, на важность более правильного распределения между ними имеющейся клиентуры и на необходимость удешевления кредитования той части промышленности, выработка и реализация продукции которой требуют более длительных сроков. В связи с этим вопросом Оркпланом был утвержден план кредитования, намеченный Пермским отделением Госбанка на период—август — октябрь.

В связи с рассмотрением производственных и финансовых планов местных предприятий на 1924—25 г., Окрплан утвердил производственные и финансовые планы 4-х заводов окружного Исполкома, работающих на началах декрета от 17 июля 1923 г.

Кроме работ по рассмотрению и утверждению производственных программ, Окрпланом было уделено большое внимание ознакомлению с деятельностью крупных предприятий Пермского округа, имеющих общегосударственное значение (Пермсоль, Содокомбинат, Кизел-копи, Кизел-строй и др.). В результате ознакомления выяснилось, что соляная промышленность округа, сосредоточенная в Пермсоли, располагает большими источниками сырья и топлива и, тем не менее ,производство до сих пор сокращалось, количество продукции снижалось, как выяснилось, за счет закрытия отдельных соляных заводов, требовавших больших средств на капитальный ремонт. Кроме того, сильно отяготило положение соляной промышленности округа отсутствие достаточного собственного капитала, длительная задержка производственных расчетов с Солесиндикатом

за сдаваемую последним продукцию, высокая стоимость топлива и т. д. Все эти моменты не давали возможности Пермсоли установить себестоимость соли до норм, указанных Комвнуторгом, вследствие чего прошедший операционный год закончился для треста с убытком. Однако, Пермсолью принят ряд мер к рационализации производства и к устранению дефектов, влиявших на производственные результаты треста. В отношении другого крупного предприятия округа—Содокомбината—также выяснилось тяжелое финансовое положение, угрожающее общему состоянию заводов Комбината. Несмотря, однако, на ряд неблагоприятных обстоятельств, Содокомбинат выполнит программу, очевидно, полностью. Данные по каменно-угольному району Кизел-копи таковы: количество рабочих в июле месяце достигло 12 тыс. человек. Производительность копей удовлетворительна, но себестоимость угля требует дальнейшего снижения. В данном случае Окрплан исходил из тех соображений, что от понижения себестоимости угля зависит и понижение себестоимости для предприятий, являющихся главными потребителями Кизеловского каменного угля. Так, понижение себестоимости соли Пермсолью может быть проведено при условии понижения цен угля с 9 коп. до 7 коп. за пуд; при настоящих же условиях Пермсоль вынуждена потреблять дровяное топливо, как более дешевое. В отношении работы Кизелстроя, имеющего в ближайшем будущем огромное значение для округа, Окрплан признал, что работы по строительству производятся в соответствии с плановыми предположениями.

Окрпланом был рассмотрен ряд вопросов, непосредственно связанных с лесной промышленностью. Как известно, лесное хозяйство для округа, на $^4/_5$ всей своей площади, занятого лесными культурами, имеет исключительно важное значение. Центром внимания в этих вопросах было состояние лесозаготовок и лесосплава. Из доклада Окрлеса, заслушанного Окрпланом, состояние лесозаготовительных операций и общее положение лесной промышленности было охарактеризовано так: несмотря на крупную задолженность потребителей и на ограниченность сметных ассигнований, Окрлес все же сумел выполнить лесозаготовительные работы по заключенным договорам в 100%. Сплав леса к 15 июля уже почти закончился и прошел благополучно. В связи с рационализацией аппарата лесного хозяйства и уничтожением в Верхне-Камском бассейне аппарата Начсплава, Окрлесу удалось достигнуть крупной экономии по уплате сплавных сборов: в 1923 г. их уплачено было 43.180 р. а в 1924 г. лишь 4.150 руб., между тем, как сплав текущего года менее сплава прошлого года по своему объему только на 16%.

В части торговли Окрпланом были заслушаны доклады Пермского представительства УралРКИ о произведенном им обследовании в Пермском округе внутренней и внешней государственной торговли. Оба обследования дали возможность выяснить целый ряд дефектов. В заготовках экспортного сырья все еще продолжается отсутствие согласованности между заготовителями. Окрвнуторгу Окрплан поручил выявить общий план предстоящих заготовок пушнины и щетины и определить роль в них Уралгосторга, а также выяснить возможность использования для этих заготовок низовой кооперации.

В числе общих вопросов о состоянии торговли округа, Окрпланом были заслушаны доклады потребительской, сельско-хозяйственной и кустарно-промысловой кооперации, а также доклад Пермского областного представительства РКИ, обследовавшего эти виды кооперации. Из всех указанных докладов выяснилось, что кооперация в настоящее время находится в состоянии роста, но этот рост все же отстает от неблагающегося общего экономического подъема всего хозяйства округа. Далее, Окрпланом признано, что уже в настоящее время назрел вопрос о выделении Пермских кооперативных союзов в самостоятельные окружные центры.

Из других вопросов, рассмотренных Окрпланом в текущем периоде, следует отметить вопросы: о выявлении общего фонда зарплаты по местному бюджету на 1924—25 г., о плане кредитования, намеченном Пермским отделением Госбанка на период август—октябрь, плане восстановления в округе кооперативного маслоделия с определением размера подтоварного кредита и календарных сроков его погашения, о положении и ремонте всей дорожной сети в округе, о состоянии телефонной сети, об установлении списка предприятий мелкой промышленности, подлежащих ликвидации и о самых способах этой ликвидации, о кредитовании жилищных товариществ и т. д.

О работе рязанского губплана после его реорганизации.

(Корреспонденция из Рязани).

С 1-го февраля 1924 года началась жизнь Рязанского Губплана в реформированном виде, связанном с упразднением Экономсовещания и требованием большей плановости в губернском хозяйстве.

Протекшие полгода слишним дают возможность установить характерные черты обновленной работы Губплана и подвести ей некоторые итоги, а приближение нового хозяйственного года ставит вопрос о выводах из накопленного опыта и об использовании

их в дальнейшем. Настоящее письмо не ставитс ебе задачей дать полный обзор хода дела в Губплане и подробный перечень рассмотренных им вопросов,—этим пусть займется отчет Гублана; оно имеет в виду отметить те моменты, которые особенно бросаются в глаза наблюдателю и которые имеют общее значение. К этим моментам, казалось-бы, возможным отнести — понимание Губпланом своих задач, предположенный уклад работы в нем, укомплектование его работниками, фактический состав вопросов, составляющих нагрузку, фактические методы их разрешения, взаимоотношения с другими губернскими органами.

Задачи Губплана обрисованы были в «положении», составленном первыми вступившими в него работниками, получившем утверждение Губисполкома и до сего времени сохраняющем силу. Они были определены в общем, в виде «систематической разработки общих вопросов народно-хозяйственного и государственно-хозяйственного строительства в губернском масштабе», при чем Губплан разумелся, как «вспомогательный орган при Президиуме Губисполкома», а в более подробном перечне в виде «выяснения и оценки общих предпосылок хозяйственного развития губернии в ее целом и отдельных ее районов», «составления общего плана развития производительных сил губернии и пополнения и исправления этого плана в процессе его исполнения», «выработки плановых и отчетных схем для отдельных отраслей, учреждений и предприятий местного и государственного хозяйства», «проверки обоснованности, целесообразности и согласованности хозяйственных планов, оперативных предположений, производственных и финансовых смет отделов и управлений Губисполкома, Уисполкомов и подведомственных им отраслей хозяйства и предприятий», «учета важнейших изменений, происходящих в народно-хозяйственной жизни губернии, и того значения, которое имеют в ней инициатива и капиталы государственные, кооперативные и частные» и «проектирования мер воздействия на отдельные отрасли народного хозяйства в целях их урегулирования и подъема», «рассмотрения хозяйственных и финансовых отчетов отделов и управлений Губисполкома, Уисполкомов и других советских органов, государственных предприятий, кооперативных организаций и частных хозяйств и предприятий (обязанных публичной отчетностью), и наблюдение по этим отчетам и по статистическим обследованиям народного и государственного хозяйства за выполнение планов и за его результатами».

Таким образом, Губплан предполагал занять при Президиуме Губисполкома место хозяйственного штаба, разрабатывающего в помощь ему важнейшие оперативные вопросы, но не решающего их за Президиум и не несущего текущего руководства практическим выполнением операций. «Положение о Губплане» дополнено было «штатами», с своей стороны пояснившими и задачи Губплана и методы его работы. Штат работников Губплана определен был всего в составе шести человек — председателя, четырех членов, из которых один является заместителем председателя, секретаря и делопроизводителя, при чем на председателя возлагалось общее руководство делом и представительство Губплана, где потребуется, т.-е. обязанность официальных выступлений от имени Губплана, а на членов ложилась разработка отдельных вопросов в пределах общего приведенного перечня, при чем указывалось, что одному из них поручаются преимущественно вопросы сельского хозяйства, другому промышленности, третьему торговли, четвертому местного государственного финансового хозяйства, но что все члены должны быть в курсе всех дел Губплана и работы друг друга.

Члены Губплана разумелись, как постоянные работники, исключительно в нем работающие, без какого либо совместительства.

Образования секций в виде постоянных действующих коллегий в составе Губплана не предполагалось, и о секциях в его работе можно говорить в смысле не структурном, а только функциональном, — в виде основных отраслей или направлений его работы.

Из секций, прежде образованных Экономсовещанием, сохранено было только секция по районированию, и та в сущности является не столько секцией, сколько сотрудничеством двух квалифицированных работников, не входящих в основной личный состав Губплана.

Подобное поручение сторонним специалистам отдельных работ, для выполнения которых не хватает технических знаний и умений у постоянных членов Губплана, предусматривается «положением». Но пояснительная записка к штатам указывала, что эти члены несут ответственность за свою работу и что они во всяком случае должны уметь разобраться в удовлетворительности специальных докладов, составляемых по заказам Губплана.

Не предполагалось «Положением» введение в Губплан в виде постоянных участников представителей от отделов Губисполкома и от профессиональных и общественно-научных организаций, хотя и предусматривалось использование материалов и консультации от них в случаях надобности.

Данное направление вытекало именно из мысли поставить Губплан, как подготовительный вспомогательный орган при Президиуме Губисполкома.

В качестве такого органа Губплан должен был бы в чистоте, без влияния со стороны разбираться в возникающих вопросах, намечать их решение в зависимости только от общих хозяйственных интересов, независимо от ведомственных уклонов, и не задерживаться на согласовании разномыслия и на сглаживании противоречий между пред-

ставителями отдельных административных и общественных центров. Губплан должен был только учитывать эти разномыслия и противоречия и представлять на усмотрение Президиума Губисполкома о том разрешении их, которое представляется наиболее целесообразным, а делом Губисполкома было бы уже принять меры решения, приняв в случае надобности и меры согласования в отношении губотделов и профсоюзов. Вот это перенесение функций решения и согласования ведомственных видов, а также видов профессиональных — в Губисполком и концентрация в Губплане подготовительно-конструктивной работы и представлялось резким удалением от порядка, имевшего место при ЭКОСО.

И именно то обстоятельство, что Губплан должен согласовывать планы отделов, приводило к выводу, что он не должен нести функций согласования мнений представителей отделов. Его положение и штаты именно стремились освободить его от роли согласительной комиссии. Губотделы и профсоюзы не только могли, но и должны были знать его работу и его выводы, но не должны были непосредственно участвовать в составлении его заключений или постановлений, так как тем самым эти заключения и постановления теряли в ясности своего духа и в независимости своего происхождения, а с другой стороны, и представителей губотделов и профсоюзов участием в составлении этих заключений и постановлений связывали бы себе руки для дальнейших выступлений в Губисполкоме. «Положение» и «штаты» Губплана стремились создать ему специальную функцию и недопустить его превращения в «малый Губисполком».

Эта чистота построения нарушена была впоследствии введением в состав Губплана постоянным членом-представителя от Губпрофсовета. Но независимо от этого введения, Губплану вообще не удалось удержаться на намеченной линии.

Стремясь создать в лице Губплана небольшое сплоченное ядро постоянных работников, организаторы Губплана считались и с количеством предстоящей работы и с наличными денежными средствами и с укладом работы.

Ясно предусматривалось, что дел будет очень много и вопросы будут очень разнообразные. Ввести в Губплан в качестве постоянных работников представителей специальностей *по широкому перечню не представлялось возможным по материальным средствам.* Построить работу на специалистах, составляющих доклады по индивидуальным заданиям, *значило бы отказаться от единства и преемственности организационно-хозяйственной мысли.* Вместе с тем вообще казалось неправильным при формировании личного состава Губплана выдвигать на первый план элемент специальных знаний. При всей нужде в последних, Президиум Губисполкома, формируя штат Губплана, искал не специалистов, не консультантов-техников, а советских общественных работников, инициативно и ответственно-думающих о народно-хозяйственном строительстве, обладающих административно-хозяйственным опытом и достаточным знаниями, чтобы самостоятельно разобрать большую часть возникающих вопросов, могущих найти, в случае надобности, консультацию по вопросам, в которых сами недостаточно компетентны, и готовых нести не только в общем составление административно-хозяйственных предположений, но и выполнение технической справочной и счетной работы. Такие требования к членам Губплана, при необходимости экономить средства, невольно затянули их подбор и лишь в апреле все четыре вакансии были замещены.

Из намеченных задач Губплана и подхода к ним определенно вытекла бюрократическая тенденция в нем, тенденция, которая, впрочем, не грозила выродиться в бюрократизм, а только обозначала, что работа базируется не на выборных работниках, не на представителях различных организаций, а на работниках, специально назначенных, и путь ее клонится в сторону не совещательных предположений и не совещательных постановлений, а предположений и заключений единоличных. Эта тенденция была поддержана, с одной стороны, многочисленностью вопросов, которые стали требовать рассмотрения Губплана, а с другой стороны, тем обстоятельством, что председателем Губплана назначен был высоко-ответственный советский и партийный работник, член Губисполкома, член Контрольной Комиссии, имеющий опыт заведывания двумя отделами Губисполкома. Но независимо от этого, самый дух плановой работы требовал единоличия общего руководства. Многочисленность же вопросов фактически не допускала возможности всех их пропускать через общие совещания. И вместо того, чтобы создавать фикцию последних и фиксировать протоколами коллегиальных заседаний то, что в них не происходило, Губплан определенно стал на путь такой работы, что целый ряд вопросов председатель Губплана рассматривал только с тем членом, который непосредственно этот вопрос изучил, и прямо представлял заключение в Президиум Губисполкома от имени Губплана, внося в коллегиальные заседания лишь более сложные дела. Но так как и этих дел самих по себе было много, то заседаний все-таки приходилось устраивать много. По вопросам же, не поступившим на коллегиальное рассмотрение, установилось коллегиальность особого рода, в соответствии с указанием положения «о штатах», именно, каждый член Губплана, рассмотрев поступивший к нему вопрос и увидев, что он нуждается в освещении его другим товарищем, или что другой товарищ нуждается в осведомлении об этом вопросе и о предположениях по нему, советовался с данным товарищем или осведомлял его.

Но совещаний Губплан все-таки вынужден созывать массу, то в виде расширенных пленумов, то в виде приглашения сведущих лиц председателем или членами. Произошло это потому, что Губплану не удалось удержаться в рамке намечавшихся им общих вопросов. И, конечно, на это следовало расчитывать при наличном положении хозяйства.

При урегулированном состоянии дела в отрасли местного финансового хозяйства Губплану надлежало бы раз в год, — правда, вплотную, — засесть за бюджет, — в текущем году ему не только пришлось участвовать в капитальных работах по рассмотрению дополнительных смет по местному бюджету, но и рассмотреть длинный ряд отдельных дополнительных смет и отдельных финансовых ходатайств и даже входить в вопросы кассового обеспечения некоторых разрешенных кредитов. При урегулированном течении промышленности в плановом смысле достаточно было бы обсудить производственные программы предприятий с точки зрения соответствия производств по характеру и размеру нуждам народного хозяйства и с точки зрения технической целесообразности постановки дела и финансовых возможностей, — теперь пришлось не только рассмотреть, но прямо проверить ряд балансов. И часто, конечно, мелкие вопросы брали внимания и времени больше, чем вопросы крупные. И часто также под видом плановых и общих вопросов выступали вопросы текущего хозяйственного значения, выступали только потому, что в действующих правилах или инструкциях или в действующей традиции они не были предусмотрены. И уклониться от их рассмотрения Губплану не было возможности.

Если взглянуть на конкретный перечень рассмотренных Губпланом вопросов, поскольку он виден в его протоколах и представлениях, то можно указать на следующие, наиболее важные: рассмотрение дополнительных смет по местному бюджету на 1924 г. в связи с передачей на местный бюджет с гос. бюджета ряда расходов с 1-го января 1924 г. полный пересмотр губернского и уездных бюджетов на второе полугодие 1923—24 года в связи с произведенным укрупнением уездов, выработка совместно с ГубФО соображений о составлении бюджета на 1924—25 г. и инструкций Губотделам, УИК'ам и ВИК'ам, составление соображений о сельском бюджете; рассмотрение и установление порядков кассового производства ГубКО и ГСНХ; рассмотрение балансов предприятий местной промышленности и представлений Губсовнархоза о распределении их прибылей, установление общих оснований для передачи предприятий из ГСНХ в ведение УИК'ов, рассмотрение производственных программ предприятий ГСНХ на 1924—25 год, рассмотрение проекта реорганизации ГСНХ, рассмотрение производственных программ Губсельтреста на 1923—24 г., проверка данных об урожайности и доходности сельского хозяйства в 1924 году, рассмотрение расчетов Губстатбюро, ГубФО и Губземуправления, составленных для исчисления сельхозналога и окончательное установление выводов по этому вопросу, рассмотрение программ хлебных, сенных и мясных заготовок в губернии органами государственной и кооперативной торговли, рассмотрение вопросов кредитования местной промышленности, торговли и сельского хозяйства и, в частности, вопроса о губернском органе сельско-хозяйственного кредита, рассмотрение дела о государственном страховании, рассмотрение вопроса об упразднении Губсоюза потребительских кооперативов и о новом районном делении, проектирование мер регулирования рынка и стабилизации цен, в связи с введением твердой валюты и т. д.

По всем этим вопросам составлялись для представления Губисполкому определенные заключения, по возможности обстоятельно, но сжато мотивированные и ясно формулированные по пунктам. Если эти заключения не всегда принимались Губисполкомом, то они всегда служили удобной канвой и исчерпывающим материалом для принятия решений. Но в громадном большинстве случаев решения принимались в соответствии с заключениями.

По ходу своей работы Губплану постоянно приходилось иметь дело с различными Губотделами, — рассматривать их предположения, пользоваться их материалами, вести совместное с их представителями обсуждение дел. Контакт с отделами был достигнут совершенно безболезненный и полный, — каких либо трений между Губпланом и отделами не возникло. И Губстатбюро, и ГубФО, и ГСНХ, и Губземуправление—отделы с которыми больше всего Губплану приходилось иметь дело — шли ему навстречу во всех его запросах и то-же самое приходится констатировать относительно Отделения Госбанка, Правлений кооперативов и других органов, прямо не подчиненных Губисполкому. С своей стороны Губплан старался по возможности не переобременять их своими требованиями как в отношении доставки фактического материала, так и заседаний. Но при внешней согласованности деятельности и отсутствии в ней трений на почве ведомственности нельзя не отметить некоторого параллелизма и некоторой повторности в работе и некоторой неясности во взаимоотношениях: Губфинотдел выработал общие основания для построения бюджета и Губплан то-же, Губземуправление озабачивалось вопросом о сохранении скота при наступающей бескормице и Губплан то-же, Губсовнархоз намечал разделение предприятий местного значения на губернские и уездные и Губплан то-же. Губотделы продолжали инициативно относиться к плановым вопросам, и одновременно Губплан самостоятельно подходил к ним.

Во многих же случаях Губплан только проверял предположения отделов. С другой стороны, бывали и такие случаи, когда основные вопросы крупного значения раз-

рабатывались Губотделами не только без участия, но и без ведома Губплана. Таким, например, образом, начались работы по подготовке к сельхозналогу, и это произошло вовсе не в силу желания обойти Губплан, а по неясности разграничения функций, и когда дело выяснилось, работа продолжалась в полном дружном контакте.

С третьей стороны, как упоминалось, Губплану приходилось входить и в вопросы текущего хозяйствования и большею частью по представлении самих Губотделов или Уисполкомов, не принимавших на себе решения этих вопросов не в виду какого либо их общепланового значения, а просто в виду каких нибудь своеобразных обстоятельств именно данного случая. И Губплан, можно сказать, забрасывался такими делами, как отпуск шестисот рублей на ремонт больницы после пожара, потому что в смете не было соответствующего титула, как отпуск средств на противомалярийное нефтевание заболоченных мест в городе, потому что нужда эта не была предусмотрена при первоначальном составлении смет, как ходатайство о забронировании в ГубФО сумм оплаты векселей, выданных Губотделом при покупке дров, как единичные ходатайства УИК'ов и кооперативных организаций о передаче им тех или иных предприятий и об условиях передачи. Эти повторности и параллелизм в работе, эта неразмежеванность собственно планового конструирования от текущего хозяйствования представляется моментом весьма важным и таит в себе возможность в дальнейшем и недоразумений и напрасной затраты сил. Контакт оказывается основанным больше на такте с обоих сторон, чем на точном разграничении функций. И несомненно задача устойчивого разграничения плановых и текущих вопросов требует разрешения сравнительно скорого, чтобы на почве спутанности границ не образовалось трещин.

В связи с этим вопросом должен быть ясно поставлен и другой вопрос—о методе работы Губплана. Опыт его работы показал, что два течения тянут ее строй по разным путям. Оба эти течения возникают не просто из симпатии отдельных заинтересованных лиц, а выдвигаются самой жизнью, всегда таящей в себе противоречия. Одно течение стремится сделать Губплан органом бюрократическим, другое — органом совещательной выборности. В первом варианте Губплан должен превратиться окончательно из Комиссии в Бюро разработки общих вопросов с Начальником во главе и с подчиненным ему очень малочисленными постоянными работниками, работающими исключительно в Губплане и рекрутируемыми из числа лиц, соединяющих достаточный общественный кругозор и самостоятельный искренний интерес к народно-хозяйственному строительству с инициативной деловой мыслью, административным опытом и специальными знаниями.

При другом варианте Губплан должен превратиться в широкое совещательное учреждение, с Президиумом, не решающим дела, а только ставящим вопросы и регулирующим их обсуждение, с полноправным участием в совещаниях представителей от всех Губотделов, от профессиональных и общественно-научных и общественно-производственных организаций, с привлечением для разработки отдельных вопросов отдельных специалистов, с организацией секций и подкомиссий.

Та или другая структура Губплана обусловила бы собой и тот или другой метод составления планов народного хозяйства, точно также, как и обратно, тяготение к той или другой структуре вытекает из той или иной точки зрения на планы.

И та или другая структура обусловливает собою, с одной стороны, быстроту решения вопросов, с другой стороны — широту выявления различных взглядов.

Здесь Рязанский Губплан подошел, повидимому, вплотную к двум капитальнейшим методологическим вопросам плановой работы: во-первых, принципиальному, из единства ли исходного пункта и постановки единой цели должна вытекать согласованность ведущих путей, или из согласований путей должно вытекать единство цели, и во вторых, практическому, каким путем больше шансов добиться быстрых и удовлетворительных ответов на плановые вопросы — постоянной концентрацией усилий небольшого числа специально и исключительно занятых этими вопросами работников под единоличным руководством и ответственностью, или привлечением к их обсуждению и решению широкого круга лиц, занятых основным образом другой работой и заинтересованных в них в силу характера этой основной работы, с выделением из них Президиума, с разделением их на постоянные секции и с объединением их в широких пленумах.

Эркор.

Августовская районная кон'юнктура.

(Сводный обзор).

Настоящий сводный обзор районной конъюнктуры за август месяц охватывает собой северо-западную, западную, центрально-промышленную области, центрально-черноземную область, Украину, Юго-восток, Средне волжскую, Уральскую области и Башреспублику. Представленные по этим районам в Конъюнктурный Совет Госплана

августовские данные, к сожалению, не отличаются должной полнотой и зачастую представляют собой трудно сравнимый материал, лишь частично поддающийся обработке. Необходимо, однако, иметь в виду, что большинство районов еще не закончили устройство внутренней наблюдательной сети и лишь впервые представляли в августе свои конъюнктурные обзоры. Тем не менее, несмотря на все дефекты этого первого опыта, мы все же можем попытаться сделать на основании представленного материала ряд выводов, существенных для конъюнктуры народного хозяйства.

Сельское хозяйство. В Северо-западной области валовой сбор хлебов вместе с картофелем оценивается в 87 миллионов пудов против 62 миллионов пуд. урожая прошлого года и является наиболее благоприятным за все последнее пятилетие. Поступления нового урожая на рынок начались к концу августа и тем не менее значение этого фактора успело уже значительно отразиться на конъюнктуре хозяйственной жизни области. Урожай 6-ти важнейших хлебных злаков по центрально-промышленной области исчисляется в 253 миллиона пудов, на 25% выше прошлого года (урожай ржи определяется в 151 миллион пудов, на 44% выше 1923 года). Влияние повышенного урожая центрально-промышленной области, как и на северо-западе, начало проявляться в процессах рыночной конъюнктуры лишь к концу месяца, да и то не всюду, так как в некоторых губерниях сбор урожая запоздал. В областях центрально-черноземной, средне-волжской, на юго-востоке и Украине, в силу недорода, урожай носит пестрый характер, реализация его началась уже в первой половине августа, однако, общий темп ее к концу августа стал заметно сокращаться (процесс этот распространился далее и на сентябрь); поэтому появление на рынке нового урожая сказалось пока лишь в понижательной тенденции хлебных цен и некоторым расширением оборотов низовой кооперации, не вызвав сколько нибудь значительного общего оживления рынка. Наконец, на Урале виды на урожай, в силу неблагоприятной погоды, несколько ухудшились, и валовой сбор хлебов ожидается около 150 милл. пудов; в связи с запозданием вследствие непогоды уборки урожая влияние его на рыночную конъюнктуру начало сказываться лишь в конце месяца (увеличение базарного привоза, снижение рыночных цен).

Товарооборот. Биржевой оборот по всем районам, кроме центрально-промышленного (уменьшение на 20%) и Башреспублики (уменьшение на 38%) дает в августе повышение против июля: по Ленинграду на 32%, по центрально-черноземному району на 41%, по Украине на 24%, по юго-востоку на 61%, по Уралу на 13%. Рост августовских биржевых оборотов вызывался, главным образом, повсеместным увеличением сделок с хлебофуражем, а также частично с топливом (Ленинград, Урал, Москва), строительными материалами (Ленинград), кожевенными (Урал) и т. д. Наоборот, роль текстильных изделий в биржевом обороте сокращается на юго-востоке, Украине и центрально-промышленном районе; на северо-западе, центральном-земледельческом районе и на Урале обороты с мануфактурой продолжали развиваться и в августе, хотя и более замедленным темпом. Сокращение биржевых оборотов по Москве обусловливалось, с одной стороны, перенесением части торговых операций на Нижегородскую ярмарку, а с другой, общим затишьем на мануфактурном рынке в связи с мероприятиями по снижению отпускных цен и недостатком на рынке готового товара. Последний момент — недостаток мануфактуры ходовых сортов—встречается во всех обзорах, даже тех, которые констатируют увеличение биржевых оборотов с текстилем. При этом юго-восток указывает, что спрос на ситец, бязь и миткаль не покрывался почти на 85%; в Самаре общая насыщенность рынка текстильными товарами определяется в 40%, наконец с Урала сообщают об удовлетворении спроса лишь в размере 25% (ВТС), при чем наличность мануфактуры на складах с 1-го августа по 1-е сентября почти не изменяется (3,4 мил. руб.), что, однако, объясняется преимущественным содержанием в этом остатке неходового ассортимента. Также остро стоит в большинстве районов и вопрос со снабжением рынка сахаром и отчасти табаком.

Согласно данных о структуре биржевых оборотов, можно отметить, повсеместное увеличение роли кооперации и уменьшение процента участия в сделках частных лиц. По способу расплаты биржевые сделки заключались преимущественно в кредит.

Некоторые районные обзоры дают также характеристику состояния оборотов крупнейших государственных и кооперативных торговых предприятий. В Ленинграде сбыт продукции 12-ти трестов дает в августе понижение на 6,7%, обороты ВТС сократились в августе на 13%, во Владимирской губернии по четырем государственным торговым предприятиям обороты упали на 42%, уменьшение обротов наблюдается также по Костромской и Тверской губерниям; на Украине сбыт продукции тяжелой промышленности увеличился на 7,6% (по Донуглю), а сбыт легкой промышленности упал на 9%; на юго-востоке обороты внекраевых госорганизаций дали прирост в 5,2%, а краевая госторговля сократилась на 16,5%, общее снижение оборотов по юго-востоку в госторговле определяется в 1,8%.

Что касается кооперативной торговли, то по центрально-промышленному району имеются сведения лишь из Владимирской губернии о снижении оборотов кооперации на 3%; в центрально-черноземном районе обороты оптовой кооторговли остались по

покупке стабильными, а по продаже возросли, примерно, на 30%; что касается розничной торговли, то ее обороты по продаже сократились в августе приблизительно на 20%; из Украины имеются сведения только за июль, при чем здесь обороты райсоюзов уменьшаются против июня по покупке на 13% и по продаже на 11%, в низовой же кооперации наблюдалось расширение сбыта в среднем на 11%; по юго-востоку 7 крупных городских кооперативов дают уменьшение оборотов по покупке на 22,5% и по продаже на 6,1%, обороты же сельско-кооперации увеличиваются примерно на 11%; на Урале обороты 10-ти рабочих кооперативов уменьшились почти на 10%, а 15-ти сельских ЕПО на 3,2%, обороты окружных союзов потребительской кооперации дают снижение на 7,2%.

Из всех этих данных, повидимому, можно сделать следующие выводы: по госторговле на уменьшение оборотов влияло в значительной степени безтоварье (текстиль, сахар, табак, растительное масло), кроме того имела место и известная сдержанность оптового покупателя в виду неясных видов на урожай и предполагавшегося снижения цен; когда оба последних обстоятельства к концу августа начали выясняться, на московском рынке отмечается оживление с текстильными товарами, сдерживаемое лишь ограниченным предложением ходовых сортов. Недостаток товара, неопределенность видов на урожай и ограниченность оборотных средств, сдерживающе влили на закупочные операции по кооперативной линии. Наконец, в пределах низовой сети начавшаяся на юго-востоке. Украине и центрально-черноземном районе реализация урожая привела к известному оживлению спроса, особенно со стороны деревни (город же преимущественно закупал сельхозпродукты), наоборот, на северо-западе в центрально-промышленном районе и Урале начало реализации запоздало, и оживление на рынке стало замечаться лишь к концу месяца (усиление привоза сельхозпродукции, оживление деревенских базаров).

Трудно судить, насколько сильно будет это оживление крестьянского спроса вообще, но несомненно одно, что для удовлетворения его в предложении сейчас очень мало ходовых сортов мануфактуры, табаку, сахару. При ограниченности предложения, не покрывающего спроса, снижение цен на фабрикаты, предпринимаемое по линиям государственного опта, до крестьянина пока не доходит; разница между оптом и розницей попадает в руки товаропроводящей цепи и этим лишь усиливается ажиотаж; так, цена на ситец по западной области (за метр) была: биржевая 38 коп., госрозницы 39 коп., кооперативная оптовая 37—48 коп., кооперативная розница 44 коп. и на базаре 56 коп.

Что касается хлебного рынка, то в производящих районах (центрально-черноземный, средне-волжский, Украина, Юго-Восток), начиная со второй половины августа, наблюдается ослабление подвоза хлеба на рынок, замедление темпа снижения рыночных цен и ослабление деятельности хлебозаготовителей; вместе с тем почти повсеместно (даже на Урале) отмечается усиление частных хлебозаготовок. (Интересны данные об отправке хлеба за август с Самарской пристани: госорганы—35.000 пуд., кооперация 2,5 тыс. пуд. и частные отправители 50 тыс. пуд.).

Совершенно иную дает картину хлебный рынок потребляющих районов (северо-западный и центрально-пром. области) и Урала где базарные привозы местного хлеба в виду благоприятного урожая в августе растут, при чем, в частности, по Уралу привоз поднимается почти вдвое.

Цены. Бюджетный индекс за август дает по всем районам снижение (центрально-промышленная область—1%, Урал—3%, Украина—5,4%, Юго-восток—6,4%, Среднее Поволжье—8,2%, Севзапобл—9%), причем последнее проходит преимущественно за счет снижения индекса группы сельхозпродуктов), центр. пром. обл.—5,9%, Украина—9,8%, Севзапобл—11%, Урал—12%, Юго.Восток—13%, Среднее Поволжье—16,7%) группа же промышленных товаров или же остается стабильной с едва заметным сдвигом к снижению (Севзапобл, Среднее Поволжье и Урал), или же дает рост цен (Центропромобл—1%, Юго-восток—5,5%) и только по одной Украине промтовары в бюджетном наборе дают уменьшение индекса на 1,9%.

Сделанный выше вывод о слабом проникновении снижения оптовых цен в широкий розничный оборот получает, таким образом, еще раз свое подтверждение.

Влияние сезонной реализации урожая сказалось в повсеместном почти снижении августовских цен на хлеба: рожь в севзапобласти упала за месяц с 1 руб. 15 коп. за пуд до 80 коп., в запобласти с 95 до 93-х коп., на Урале с 85 до 70 коп. в Средне-Волжской области с 1 р. 20 к. до 93 коп., на Украине с 1 р. 10 до 90 коп. в центропромобласти с 1 р. 16 до 1 р. 13 к. (в конце месяца) и центрально-черноземном районе средняя цена повышается с 94 до 97 коп.; на пшеницу — на Украине цена понижается с 1 р. 80 коп. до 1 р. 54 коп., по юго-востоку с 1 р. 20 коп. до 90 коп. в Средне-волжской области с 1 р. 70 коп. до 1 р. 40 коп., по Уралу с 1 р. 43 до 1 р. 32 коп. и в центрочернозем. области поднимается с 1 р. 30 коп. до 1 р. 80 коп.

Промышленность. Данные о состоянии промышленности за август имеются только по Украине, Юго-востоку и Уралу, причем во всех этих районах в связи с отпусками рабочих и ремонтом происходит общее сокращение валовой продукции предприятий, так по Украине стоимость продукции (в довоенных ценах) уменьшается с 43,9 мил. руб. до 41,1 мил. р. (на 7%), при чем по тяжелой индустрии она сокращается с 31,5 до 30,7 м. р., а по легкой с 12,4 до 10,4 мил. р. В первом случае уменьшение дает, главным образом, каменноугольная промышленность (с 13,1 до 12,3 мил. р.) а во

втором — табачная, махорочная, маслобойная, силикатная. На Юго-Востоке сокращается продукция Грознефти на 26,6% и прочих предприятий на 44,1% (большая часть предприятий сезонного характера, стоявших, кроме того, и за недостатком сырья—табаку, маслосемян). На Урале, за исключением каменно-угольной, медной и льнопрядильно-ткацкой, остальные виды промышленности дают в августе также сокращение валовой продукции.

Число рабочих по Уралу за август уменьшается с 99 до 93 тыс., сокращается оно и по юго-востоку, на Украине же — наоборот, несмотря на сокращение продукции, количество рабочих возрастает на 2,6%, причем в значительной части это увеличение проходит по каменно-угольной промышленности.

По северо-западной области имеются сведения лишь по Ленинградской промышленности за июль, которые дают увеличение продукции против июня на 20% (с 19,8 мил. руб. до 23,7 мил. р.); число рабочих увеличилось на 5 тыс. (на 1-е августа до 147,4 тыс. руб.) Наконец, по центрально-промышленной области имеется лишь предварительные сведения за июль по отдельным губерниям, предполагающие уменьшение продукции промышленности по Московской губ. на 0,8%, по Владимирской на 29,3%, по Костромской на 22,1% и Ярославской на 12%, по Калужской губ. вследствие пуска чугунно-плавильных заводов ожидается рост продукции на 14%.

Денежное обращение. С 1-го июля по 21-е сентября денежное обращение по Союзу ССР увеличилось с 489 мил. руб. до 619 мил. руб. или на 130 мил. р. (в 1910 году с июля по октябрь денежное обращение возросло с 1.773 мил. руб. до 2.081 мил. р., т.-е. на 308 мил. р.).

Для характеристики состояния денежного рынка по району в августе надлежит воспользоваться следующими моментами: в строении биржевого оборота северо-западной области сделки в кредит составляли около 70% общей суммы; по юго-востоку у краевых организаций сделки в кредит повышаются до 86,2% общего их оборота (в июле 79,6%); по Украине обороты трестов от 92 до 97% совершались также в кредитной форме; по центрально-промышленному району сумма биржевых сделок за наличные по МТБ с 35,1% общего оборота в июле понижается до 29,8% в августе. Строение операций кредитных учреждений дает в августе или уменьшение остатка текущих счетов и вкладов по районам (Северо-запобл., Среднее Поволжье) или падение темпа прироста, имеющего к тому же непоказательное значение, так как увеличение остатка вкладной операции происходило или за счет увеличения текущих счетов заготовительных организаций (Юго-восток, Украина, центр. черноземн. область, Урал) или же вследствие поступления по Госбанку государственных налогов, недоимок по акцизам и т. д.) центрально-промышленный район). Вместе с тем в некоторых районах продолжает ощущаться напряжение кассы кредитных учреждений (Украина, северо-запад, отчасти центрально-промышлен. район); в других районах состояние кассы за август улучшается; однако, это происходит в значительной мере за счет подкрепления из центра.

Частный учетный процент в августе поднялся по Украине с 10 до 15% в месяц, а по юго-востоку дошел до 15—25%.

Если иметь в виду усиление налоговых поступлений (в августе уравнительный сбор, подоходный налог и недоимки по акцизам, в сентябре — сельхозналог, в октябре—промысловый и сельско-хозяйственный налог) в ближайшие месяцы и потребность в новых денежных средствах товарооборота, давшего уже с конца августа признаки начинающегося оживления, то вывод должен быть сделан один—о недостаточной насыщенности рынка денежными средствами. Обстоятельство это привело, как указано выше, к крайнему усилению в оптовом обороте сделок в кредит, а в розничном — к дороговизне частного учетного процента и т. д. Можно полагать, что это же обстоятельство было одной из причин и относительной задержки роста августовского товарооборота по ряду райнов.

Кредит. Состояние вкладной операции отчасти охарактеризовано уже в предыдущем изложении: остаток вкладов хотя и повышается, но сравнительно замедленным темпом (по Украине даже уменьшается), при чем самый рост текущих счетов мало показателен Темп наростания остатка по вкладной операции во всяком случае отстает от развития задолженности по учетно-ссудным операциям. Кассовая наличность в некоторых районах (Урал, центрально-черноземн. район) в августе усилилась, в других же продолжала оставаться напряженной (Украина, Севзапобласть).

Наростание задолженности по банковским активам происходит преимущественно за счет кредитования промышленности (на Украине, главным образом, тяжелой индустрии), затем идет госторговля и кооперация; кредит частным клиентам значительно сократился.

Однако, несмотря на августовское расширение учетно-ссудных операций, потребность в кредите промышленности и товарооборотах удовлетворена была не в достаточной степени.

Выводы. 1. В связи с относительно благоприятным урожаем северо-западной и центрально-промышленной области и на Урале к концу августа наблюдается здесь усиление реализации сельско-хозяйственной продукции и начало оживления товарооборота.

2. В губерниях производящих районов, пострадавших от недорода, темп реализации урожая во второй половине августа падает, подвозы хлеба на рынок сокращаются; вместе с тем, хотя некоторое увеличение спроса со стороны деревни на промпродукцию имеет место, но оно пока мало обнаруживает тенденцию к усилению. Для оживления товарооборота, очевидно, необходимо поднять темп гос. заготовительной кампании.

3. Ослабление хлебозаготовительной деятельности государственных и кооперативных органов способствовало усилению частных заготовок. В интересах государства необходимо усилить гос. и кооп. заготовки.

4. Цены на сельско-хозяйственные товары обнаруживают тенденцию к понижению, хотя темп его в производящих районах к концу месяца несколько понижается (по Севзап. области, центрально-промышл. обл. и Уралу — к концу месяца, наоборот, темп снижения развивается).

5. В связи с понижением цен на сельск. хоз. товары понижается и общий уровень цен и повышается повсеместно покупная способность рубля.

6. Промышленные цены почти стационарны, а местами повышаются. Снижение отпускных цен до низового потребителя не дошло и при нынешнем состоянии розничного аппарата довести это снижение до деревенского потребителя чрезвычайно затруднительно; надо организовать раньше частную розницу, дать ей дешевый кредит и т. д.

7. Ощущается на рынке острый недостаток ходовых сортов мануфактуры, сахару и табаку; местные запасы этих товаров незначительны; отсюда вывод — до расширения производства борьба за снижение розничных цен мало производительна.

8. Биржевой оборот дает в августе повышение, главным образом, за счет сделок с хлебофуражем и топливом; выжидательное настроение рынка к концу месяца изживается; дальнейшее развитие оборот задерживалось ограниченным предложением необходимого ассортимента промтоваров и хлеба в производящих районах.

9. В оптовой госторговле и крупной кооперации в августе имело место сокращение оборотов, обусловленное, в первом случае, недостатком и сокращением выработки готовой продукции, в во-втором, недостаточным оживлением низового спроса и отсутствием денежных средств. Если первое явление временное, то второе носит хронический характер и требует внимания.

10. Наоборот, у низовой кооперации в август наблюдается сдвиг в сторону некоторого расширения оборотов, причем вероятнее всего наибольшее оживление рынка в ближайшие месяцы в потребляющей полосе и на Урале; медленнее оно будет идти в производящих районах.

11. Нарастание, хотя и медленное, покупной способности низового потребителя должно повести, при недостатке предложения, к росту рыночных цен на промтовары.

12. Отмечается ослабление частного торгового аппарата и увеличение роли кооперации, не охватывающей, однако, всего потребительского рынка. Сокращение частного аппарата происходит, с одной стороны, под давлением налоговой политики, а с другой, в результате механического сокращения отпуска ему необходимых товаров госторговлей.

13. В области промышленности имело место в августе по Украине, Юго-востоку и Уралу обычное сезонное сокращение продукции; задача ближайших месяцев заключается в том, чтобы усилить промышленную продукцию по ряду отраслей и тем самым. обеспечить удовлетворение растущего потребительского спроса, но для возможности расширения производства необходимо срочное расширение кредита и снабжения промышленности сырьем, запасы которого обнаруживают тенденцию к уменьшению. Однако, в связи с ослаблением заготовок в производящих районах в расширении производства надлежит соблюдать осторожность и сдерживать самостийные порывы отдельных районов и предприятий.

14. Денежный рынок испытывает значительное напряжение в силу недостатка в обороте денежных средств. Необходимо было бы использовать возможность эмиссии в сентябре—ноябре на усиление заготовок хлеба, сырья и расширение производства.

15. Остаток активных банковских операций в августе увеличивается, но это увиличение кредита далеко не покрывает предъявляемых ему со стороны товарооборота требований.

Кон'юнктурные данные по северо-западной области в июле и августе.

По предварительным данным валовой сбор хлебов в Северо-Западной Области в текущем году выразится в 47 м. п. против 35 м. п. прошлого года, а урожай картофеля оценивается в 40 м. п. против 26,7 м. п. прошлого года. Таким образом, по общему урожаю хлебов и картофеля 1924 год является наиболее благоприятным за все последнее пятилетие. Поэтому для конъюнктуры августа этот момент состояния урожая существенно повлиял и определил ход развития прочих сторон хозяйственной жизни областей.

Ц е н ы. Прежде всего состояние местного урожая отразилось на строении цен. Бюджетный индекс с 2,15 на 1 августа падает до 1,97 на 1 сентября, причем это снижение целиком проходит по группе продуктов питания, индекс которых с 2,06 падает до 1,80, тогда как индекс предметов первой необходимости очень немного увеличился— с 2,36 до 2,38—и в общем цены на промтовары оставались стационарными.

В частности, цена на рожь, достигшая к 21 августа максимума в 1 р. 15 коп., упала до 1 сентября до 1 р. 10 к., а в уездах цена на рожь понизилась до 80 коп. Цены на сахар, соль, масло оставались стационарными, мясо упало за август с 7 р. 71 к. до 7 р. 30 коп.

Т о в а р о о б о р о т. Общая сумма оборотов Ленинградской биржи, поднявшаяся в июле с 20,4 м. р. до 21,1 м. р., вновь увеличилась в августе до 27,9 м. р. Наибольшее значение в оборотах бирж приобретает в августе топливо (5,7 м. р.), составившее около 20% общего оборота; затем повышение дают строительные материалы (оборот 2,5 м. р.), хлебофураж (2,5 м. р.), бакалейные и колониальные товары (2,9 м. р.). Среди промтоваров наиболее значительны обороты текстиля (2,5 м. р.).

Отмечается также спрос на орудия производства в связи с переоборудованием и расширением производительности местных промышленных предприятий.

Из общего числа сделок 50,8% заключено было к кредит (большею частью на срок свыше 3 мес.), за наличные около 22,3%, а остальные совершались преимущественно в кредит с доплатой наличными не более 1/ суммы сделок.

Обороты Псковской биржи в августе достигали 272 тыс. руб., а по Петрозаводской — всего 46 тыс. руб., причем главным предметом сделок являлись сельско-хозяйственные товары и особенно предметы продовльствия.

По 12 трестам общая сумма сбыта дает в августе понижение на 6,7% (с 7, 8 м. р. до 7,2 м. р.); при этом увеличение имело место по пеньковому (на 90%), жировому (на 50%), табачному (22%), бумажному (2%) и кровельному (1%), понижение же дали красочный (на 20%), текстильный (23%), пищевой (25%), кожевенный (31%), спичечный (52%) и древтрест (25%).

В общем торговом обороте заметен рост значения кооперации, частный оборот за последний квартал проявляет определенную тенденцию к снижению. Обороты розницы с начала года возросли почти вдвое.

В связи с началом реализации сельскс-хозяйственной продукции, в уездных пунктах и на деревенских базарах к концу августа отмечается почти повсеместно оживление спроса, преимущественно на текстиль, кожу, галантерею и бакалею.

П р о м ы ш л е н н о с т ь. Стоимость Ленинградской промышленности по довоенным ценам выразилась в июле в 23,7 м. р., против 19,8 м. р. в июне и 21,8 м. р. в мае, дав увеличение в июле на 20% против предшествовавшего месяца. Наибольшее увеличение дают Электромаш (с 611 т. р. до 1.294 т. р.), табачный трест (с 193 т. р. до 1.056 т. р.), текстильный (с 1.938 т. р. до 3.124 т. р), пищевой (с 676 до 861 т. р.) и резиновый (с 1.498 до 1.810 т. р.); наоборот, электротехнический трест, кожевенный и главцветмет дают некоторое понижение.

В будущем году металлические тресты и отдельные предприятия тяжелой индустрии предполагают увеличить свою продукцию на 27%; еще значительнее предполагаемое расширение производственных программ трестов легкой индустрии; текстильный трест проектирует увеличить выработку по хлопчатобумажному производству на 82,3% и по шерстяному — на 29,7%; кожевенный трест повышает выработку на 38,8%, табачный на 67%, бумажный на 6,3%. Равным образом, в Новгороде производственная программа древтреста расчитана на рост производства в 36%, стеклотреста 40% и фарфоро-фаянсового — 28%.

Для указанного расширения требуется, однако, превариательно значительное расширение кредита и обеспечение предприятий сырьем.

Особенно значительно предположено расширение производства текстильного треста; однако, августовское уменьшение сбыта и июльское размещение продукции лишь в 88,4% текущего производства дают, повидимому, предпосылки для более осторожного отношения к этому вопросу; тот же подход, расширенный до увязки с общим планом промышленности СССР и общей емкостью всего нашего рынка (в противоположность, быть может, более благоприятной конъюнктуре Сев. Зап. Области) был бы целесообразен и в отношении производственных программ прочих трестов.

Число рабочих в июле возросло по Ленинградской губ. на 5 тыс. чел., а за 4 мес. на 20%; на 1 августа оно достигло цифры в 147,4 т. чел.

К р е д и т. Остаток вкладов и текущих счетов в кредитнвх учреждениях упал с 1,55 м. р. на 1 августа до 1,49 м.р. на 1 сентября, при чем сокращение вкладной операции имело место по всем банкам, кромс государственного.

Активные операции увеличились с 42,3 м. р. до 48,6 м. р., опять таки, главным образом, за счет операций Госбанка (с 19,9 м. р. до 24,9 м. р.), получавшего подкрепления из центра, остаток по активам прочих банков дает незначительный сдвиг в сторону увеличения.

В ы в о д ы. 1. Благоприятный урожай Сев. Зап. Области дает основания ожидать дальнейшего снижения сельско-хозяйственных цен в сентябре и оживления спроса на крестьянские промтовары.

2. Вследствие этого следует ожидать дальнейшего развития товарооборота в области и известного расширения выработки промышленного производства; однако, в этом отношении следовало бы итти с большей осторожностью в развитии производственных программ трестов, согласуя их с общими кон'юнктурными перспективами по СССР и с реальной возможностью расширения кредита и заготовки сырья.

3. Необходимо усиление оборотных средств кредитных учреждений области, переживающих сейчас тяжелое состояние сжатия их операций, несмотря на определенную нужду в расширении товарооборота в связи с ростом последнего.

4. Необходимо дальнейшее развитие кооперативной сети и доведение пониженных промцен до низового потребителя.

Августовская кон'юнктура Юго-Востока.

Состояние сельского хозяйства. Свободный излишек хлебов как прошлого, так и нынешнего урожая определяется по предварительным данным, требующим дальнейшей проверки, в 32,4 мил. пуд. Благодаря своевременной семенной помощи (2,5 м. п.) населению, ожидается в течение текущего осеннего сева даже значительное расширение общей полевой площади озимого клина (на 17—20%).

Точно также благотворное влияние на сохранение в крае скота в крестьянских хозяйствах оказала своевременная организация покупки его госорганами и выдача под него ссуд населению. Мясозаготовки ведутся Мясохладобойней (свыше 4.000 пуд. в месяц охлажденного мяса) и Ростово-Нахичеванским ЕПО. Сумма отпущенных для раздачи населению под залог скота кредитов определена на август в 984 тыс. руб., ссуды выдаются через низовую кооперацию. Однако, необходимо отметить крайнюю медленность, с которой отпущенные кредиты доходят до непосредственного получателя ссуд; например, по Ставрополю в течение августа фактически из отпущенных кооперации 320 тыс. руб. выдано было населению лишь 160 тыс. руб., или 50%. Несмотря на этот отрицательный момент, темп падения цен на скот в августе или сокращается (на лошадей с 17% в июле до 6% в августе) или дает даже картину обратного роста цен (на рогатый скот июльское падение в 20% заменилось повышением в августе на 3,4%). Все эти и прочие мероприятия привели к сокращению в августе общего убоя крестьянского скота. Так как июльская продажа захватила, главным образом, старый яговый, малоспособный к работе скот, то можно полагать, что особенно значительного ущерба на состояние крестьянского живого инвентаря это пока не окажет. Однако, вырисовывается в будущем другая угроза местному животноводству со стороны предстоящей нехватки в крае грубых кормов: по предварительным данным сбор сена дает около 50 мил. пудов, что вместе с соломой (до 210 м. п.) даст около 260 м. п. грубых кормов, которых хватит только на прокормление зимой одного рабочего скота (около 1.050 тыс. голов).

Рынок сел. хоз. товаров. На хлебном рынке Юго-Востока почти весь август наблюдалось оживление в связи с заготовкой семзерна и продзерна для снабжения неурожайных местностей. Заготовлено было с последней декады июля по конец августа всего: семзерна 2,7 м. п. и прочих хлебопродуктов — 6,1 м. п. В связи с августовской усиленной заготовкой были повышены заготовительные лимитные цены на пшеницу с 1 р.—1 р. 10 к. до 1 р. 10 к.—1 р. 20 к. После 20 августа, с окончанием семенных заготовок, произведено было снижение лимитов, которые постепенно доведены до 90 коп. (на мягкую пшеницу). Так как в результате предшествовавшего оживления спроса подвоз хлеба на рынок крестьянством продолжался, а рыночные цены были фактически выше лиминых, что ограничивало деятельность государственных и кооперативных заготовителей, то этим обстоятельством, повидимому, широко воспользовался частный капитал, сделавший в течение августа крупные запасы.

Необходимо отметить, что лучший рынок Юго-Востока, вследствие остановки работы мельниц, кроме Ростовских, с одной стороны, и некоторой несогласованности регулирующих рынок мероприятий — с другой, оказался весьма сильно дезорганизованным. Так, например, если средняя оптовая цена пшеничной муки 1 сорта в течение месяца изменилась по краю с 2 р. 61 к. всего на 2 р. 65 к. (1,6%), то по отдельным районам цена колебалась от 2 р. 20 к. (Армавир, Таганрог) до 3 р. 20 к.—3 р. 2 5 к. (Краснодар, Новороссийск).

Вообще, оптовый рынок сельско-хозяйственных продуктов Юго-Востока дает в августе крайне пеструю картину при крайне незначительном изменении средне-краевых цен (максимум в 2—3%): так, масло подсолнечное в среднем возросло за август с 5 р. 90 к. до 6 р. 05 к. (на 2,5%), а по отдельным районам цена его падала до 5,9% (Владикавказ) и возрастала до 21,2% (Краснодар); абсолютные же цены колебались в пределах от 8 р. 50 к. (Владикавказ) до 5 р. 20 к.—5. р. 40 к. (Ростов, Краснодар, Армавир). Средняя цена мяса упала за месяц с 6 р. 23 к. до 6 р. 08 к., или на 2,5%; падение цен имело место в Краснодаре (6%), Армавире (1%), Таганроге (5,3%), Новороссийске (5%), а также в Майкопе (1%) и Грозном (2,9%), во всех прочих районах рыночные цены оставались стационарными, максимум цен был к концу месяца 7 р.—7 р. 10 к. (Ростов, Краснодар, Таганрог), минимум 4 р. 75 к. (Владикавказ).

Такую же, если не еще более беспорядочную картину дает движение за август магазинных розничных цен госторговли и кооперации, которые в среднем дают также незначительные колебания (1 сорт пшен. муки с 2 р. 78 к. до 2 р. 80 к., подсолнечное масло с 6 р. 46 к. до 6 р. 64 к., мясо с 6 р. 83 к до 6 р. 65 к.), но по отдельным районам отличаются еще большей пестротой структуры и разнообразием надбавок к оптовым ценам, при чем в Пятигорске розничные цены на муку (2 р. 20 к.). были даже ниже оптовых (2 р. 50 к.).

Цены на печеный хлеб дали по краю тенденцию к повышению: по опту на 3,2% и в розницу — на 1%; повышение идет при этом, главным образом, за счет Ростова, где розничная цена на печеный хлеб поднялась на 25%.

На рынке сельско-хозяйственного сырья в августе, как и в июле, велась значительная заготовка шерсти и кож, при чем для оказания помощи населению недородных районов, на них было обращено особое внимание заготовителей. Заготовлено было в августе шерсти—36,9 тыс. пуд. (в июле—35,6 т. п.) и кож—12,2 тыс. штук (в июле—15,2 тыс. штук).

Рынок фабрикатов. Рынок фабрикатов характеризовался в августе острым недостатком сахара и крестьянской мануфактуры. Сахар оказался распроданным почти целиком как в частной, так и кооперативной торговле, а мануфактурой (ситец, бязь, миткаль) спрос не покрывался почти на 85%; ощущался также недостаток в пеньковых изделиях (сетеснасти), кровельном железе, гвоздях и табаке (махорка) и табачных изделиях, которыми спрос покрывался на 50%. С солью и керосином положение продолжало оставаться удовлетворительным. В связи с острым недостатком мануфактуры и прекращением оптового отпуска последней частному аппарату, наблюдается развитие мелко-оптовой продажи госорганов, проходящее в главной массе за счет оборотов с частным рынком.

В виду того, что по ряду товаров спрос на рынке превышал предложение, отмечается рост средних оптовых цен: по сахару на 1,4%, ситцу — 4%, табаку на 3,3%, а также керосину на 2,5%; в понижении—железо (5%), соль (4,2%), гвозди (3%) и кузнечный уголь (2%). Что касается средних розничных цен гос. и кооп. торговли, то дают понижение—соль (4,2%), железо (5%), а также уголь и гвозди, рост же цен дали—ситец (4%), сахар (1,4%), керосин (2,5%) и табак (3,3%). В частности средняя цена ситца поднимается с 52 к. до 54 коп. с колебанием по отдельным районам от 46 к. (Владикавказ) до 66—67 к. (Ростов); наибольший прирост в течение месяца дали цены на ситец в Краснодаре и Ставрополе (от 13 до 15%).

В связи с отмеченной выше рыночной кон'юнктурой отдельных товаров, бюджетный индекс по Юго-Востокув течение августа месяца падает с 17,3 до 16,20, или на 6,4%, при чем уменьшение стоимости бюджетного набора происходит целиком за счет снижения цен сельско-хоз. товаров на 13 %, по сравнению с июльским уровнем; промышленные же товары дают по Юго-Востоку повышение на 5,5%.

Товарооборот. Общее увеличение биржевых оборотов по Юго-Востоку дает в августе прирост на 61,5% против 28,2% прироста оборотов в июле. В абсолютных цифрах сумма сделок по Ростовской, Краснодарской и Армавирской биржам составляла в июле 13,4 п. р. и в августе 21,6 м. р.; в том числе по Ростову увеличение оборотов составило 37,6% (с 8,9 м. р. до 12,2 м. р.), а по Краснодару 161,1% (с 2,7 м. р. в июле до 7,2 м. р. в августе).

По отдельным товарам в структуре биржевого оборота произошли в течение августа по сравнению с июлем следующие изменения: роль хлебофуража поднялась с 29,7% в июле до 46,8% в августе, а по текстильным товарам, упала с 27,5% до 19,7%; что касается остальных групп товаров, то последние играют каждый в отдельности по прежнему относительно скромную роль в общих оборотах.

По контрагентам биржевые обороты распределялись:

	Продажа:				Покупка:			
	Госорг.	Коопер.	Частн.	Смеш.	Госорг.	Коопер.	Частн.	Смеш.
Июль	72,5	18,0	8,5	1,0	41,4	43,0	13,6	2,0
Август.	62,1	32,2	5,3	0,4	52,2	39,2	7,8	0,8

Другими словами, по продаже значительно усиливается роль кооперации за счет сокращения прочих участников, по покупке то же положение занимают госорганы; роль частного капитала в биржевых оборотах падает.

Переходя к оборотам крупнейших государственных торговых предприятий приходится отметить несколько обратное явление:

в милл. черв. руб.

	Июль.	Август.	Изменение в %%
Представительства внекраевых организаций.	7,1	7,5	+ 5,2%
Краевая госторговля	3,5	2,9	—16,5%
Итого:	10,6	10,4	— 1,8%

Таким образом, обороты госторговли в августе по сравнению с июлем в общей сумме несколько упали, при чем особенно сократились обороты краевых организаций, что об'ясняется как исчерпанием торговых запасов местных организаций (сахар, мануфактура, табак, масло), так и сезонным затишьем в реализации местной продукции (масло); обороты внекраевых органов, хотя и дают в августе некоторый прирост, однако, темп слабее, чем в июле, когда увеличение оборотов составило по сравнению с июнем— 34,2%.

В структуре оборотов госторговли за август произошли следующие изменения: отпуск товара госорганам увеличился на 5% и первичной кооперации — на 1,5%, сократившись для краевой кооперации на 4,4% и частных лиц 2,4%; при этом необходимо отметить. что увеличение отпуска товаров низовой кооперации, хотя и дает в августе повышение, однако, темп его по сравнению с июлем падает с 7,6% до 1,5%.

Обороты за наличный расчет у внекраевых организаций в августе против июля повысились с 42,6% до 44% (в кредит понизились с 57,4 до 56%); по краевым же организациям, наоборот, повысились обороты в кредит с 79,6% до 86,2%, а сделки за наличные упали с 20,4% до 13,8%.

Что касается оборотов Ювкрайсоюза, то они дают в августе по сравнению с июлем уменьшение покупки на 6,9% и увеличение продажи на 36,9%, а по Ювсельсоюзу сокращение покупки на 32,6% и продажи — на 14,9%. Обороты семи крупнейших городских кооперативов дают также уменьшение и покупки (на 22,5%) и продажи (на 6,1%). Сокращение покупок кооперацией об'ясняется сокращением банковского кредита и выделением свободных средств для хлебозаготовительной кампании; сокращение же продажи об'ясняется с мест, главным образом, сезонным сокращением спроса со стороны городского населения; в сельских ЕПО по предварительным сведениям наблюдается рост продаж, который приблизительно определяется в 10—11%, против июльских данных, а покупок — от 11 до 12%.

Промышленность. Число рабочих человеко-дней по Грознефти сократилось за август 254,3 тысяч до 186,8 тыс., или на 26,6%, продукция в довоенных рублях упала на это же время с 4,8 м. р. до 3,5 м. р., или на 26,2%; по прочим промышленным предприятиям краевого значения число человеко-дней упало с 190,9 тыс. до 125,4 т. (на 34,3%), продукция же сократилась с 3,7 м. довоен. руб. до 2,1 м. дов. руб. (на 44,1%) Сокращение в последнем случае об'ясняется сезонным сокращением работ маслобойной и табачной промышленности .

Денежное обращение. В течение августа поступило на Юго-Восток денежных знаков через Госбанк и Крайфинотдел на 1.757 тыс. руб. и привезено в пределы края курортными больными приблизительно около 400 тыс. руб., а всего около 2,2 м. руб. Если отсюда исключить денежные знаки, отправленные в центр НКФ СССР в сумме 320 т. р., то прилив денег на Юго-Восток в августе выразится, примерно, около 1,8 мил. руб., а вместе с ранее поступившими это дает сумму денежного обращения, примерно, в 37 мил. руб.

Несмотря на это увеличение денежной массы, валютный рынок не претерпел никаких почти изменений. Что касается степени насыщенности денежными средствами местного оборота, то следует отметить прежде всего продолжающуюся нужду в расширении кредита местной промышленности и особенно государственной и кооперативной торговли; вместе с тем в августе отмечается также уменьшение степени покрытия денежными средствами открываемых по бюджетным расписаниям кредитов с 75% до 64%. По отдельным же автономным областям покрытие было значительно меньше и доходило до 7—14%.

В течение августа в Новороссийске, Армавире и Майкопе ощущался недостаток разменных знаков. Частный кредит стоит сейчас на рынке от 15% до 25% в месяц.

Финансы. Поступление налогов поднялось в августе по сравнению с июлем с 2,1 м. р. до 3,2 м. р., или на 56,6%; в том числе поступило сел. хоз. налога 549 т. р., прочих прямых налогов 1,6 м. р. и косвенных — 1,1 мил. руб.

Кредит. Остатки вкладов с 1 августа по 1 сентября в кредитных учреждениях Юго-Востока увеличились с 8,9 м. р. до 9,4 м. р., или на 5,8%, а по учетно-ссудным операциям с 21,4 м. р. до 23,9 м. р., или на 11,8%.

Остатки вкладов увеличились по Госбанку (на 21,1%) и по Промбанку (6,8%), главным образом, в связи с сезонным приливом средств в пределы края для хлебных и сырьевых заготовок; что же касается вкладов Всекобанка и Ювсельбанка, то в связи с напряженным финансовым состоянием сел. хоз. кооперации остаток вкладов по Ювсельбанку дает снижение на 39,4%, а по Всекобанку отлив вкладов составляет почти 21%.

Распределение задолженности по банковским учетно-ссудным операциям по главнейшим видам клиентуры имело следующий вид (в мил. руб.):

	на 1 авг.	на 1 сент.	% изменен.
Госпромышл.	10,3	10,8	+ 5,6
Госторговля	3,2	3,6	+14,6
Союзн. кооп.	2,1	2,4	+10,7
Первичн. кооп.	3,2	3,3	+ 2,6
Транспорт	0,9	1,2	+25,1
Част. лица	0,054	0,049	— 9,3

Главное место и по абсолютной величине и относительно к общему итогу (45,4%) занимает кредитование промышленности, затем идет госторговля (15,3%), первичная кооперация (13,7%) и союзная кооперация (2,9%).

Увеличение кредитов первичной кооперации происходит очень медленно (впрочем часть кредита кооперации по пред'явительству проходит также и по госторговле); имея в виду недостаток на рынке Юго-Востока фабрикатов, следует полагать, что потребность кооперации в кредите, особенно первичной, давшей рост оборотов, примерно, на 11%, повидимому, была недостаточно удовлетворена.

Вместе с тем обращает на себя внимание, несмотря на сезонное затишье и значительное сокращение у пром. предприятий запасов готовой продукции (маслопром. и табачн. пром.), — рост кредитования промышленности. По отдельным видам промышленности кредит распределялся следующим образом:

	на 1 авг.	на 1 сент.	% изменен.
Текстиль	2,7	3,3	+21,0
Пищевая	3,2	2,7	—16,0
Кожевенн.	0,79	0,76	— 3,5
Химич.	0,4	0,6	+31,9
Металл.	0,36	0,43	+19
Сел. Хоз.	0,95	0,97	+ 1,5
Проч.	0,45	0,46	+ 2,3

Таким образом, наиболее значительное увеличение кредита в сущности прошло за счет роста кредитования Юговостшерсти; в пищевой сокращение произошло за счет уменьшения задолженности Ювжирмасла. Увеличение кредита Югвостшерсти в момент окончания заготовок сезона шерсти и неисправности этого предприятия по выполнению договоров по поставке шерсти является мало понятным.

Из августовской конъюнктуры Юго-Востока следует сделать следующие выводы:

1) Положение в крае с грубыми кормами должно быть признано не совсем благополучным.

2) Отмечается ослабление государственных и кооперативных хлебозаготовок и усиление роли частного капитала на хлебном рынке.

3) Снабжение рынка крестьянской мануфактурой и сахаром неудовлетворительно.

4) В схеме кредитования следовало бы обратить больше внимания на кредитование торгового оборота.

5) Денежный рынок в связи с началом заготовительного сезона начал, повидимому, несмотря на продолжающийся прирост средств, испытывать значительное напряжение.

Хозяйственная конъюнктура Украины в июне — августе.

Хлебный рынок. Неблагоприятные виды на урожай уже в конце мая вызвали повышательную тенденцию цен на хлебном рынке Украины; июнь и июль, а также первая декада августа представляют собой картину дальнейшего роста хлебных цен, но уже со второй декады августа наблюдается определенный перелом рыночной конъюнктуры.

Средние украинские цены в червон. коп.

	Рожь.	Пшеница.	Овес.	Ячмень.
1 июня	66	116	102	76
1 июля	90	149	135	100
1 августа	110	180	171	136
10 августа	113	175	160	129
20 августа	106	175	145	114
7 сентября	90	154	128	102

Этот процесс подъема хлебных цен на украинском рынке обуславливался как отмеченными уже выше неблагоприятными видами на урожй, так и проведенной во в торой половине июля и первой половине августа кампанией по заготовке посевных семян для снабжения пострадавших от неурожая губерний, а также заготовки и вывоза туда же продовольственных хлебных грузов. Окончание во второй половине августа семенных заготовок, введение хлебных лимитов и, наконец, естественное расширение предложения на рынке хлеба текущего урожая создали обратное настроение с тенденцией хлебных цен к понижению.

Однако, если мы будем сравнивать темп изменения хлебных цен в 1924 и 1923 году, то должно прежде всего отметить, что в прошлом году хлебные цены достигали максимума к 1 июля и выражались для ржи в 59 коп., пшеницы 105 к. ,овса 63 к. и ячменя—р 48 коп., понижательная же тенденция началась в 1923 г. с июля месяца.

	Рожь.		Пшеница.		Овес.		Ячмень.	
	1923.	1924.	1923.	1924.	1923	1924.	1923	1924.
1 августа	71,2	122,2	74,3	120,8	87,3	126,7	79 2	136,0
1 сент.	67,7	82,8	67,9	85,6	60,0	74,9	65,8	75,0

Таким образом, в текущем году обычное в связи с реализацией урожая понижение хлебных цен наступило позже и протекает пока более сдержанным темпом, чем в 1923 году, что об'ясняется разницей в самом состоянии хлебного рынка в прошлом и настоящем году: в 1923 г. хлебный рынок Украины характеризовался в течение первой половины осени отсутствием спроса и обилием предложений, в нынешнем же году сумма свободных к вывозу из Украины товарных хлебных остатков, включая картофель, определяется Укргоспланом в 7 пудов (эта цифра требует тщательной проверки).

Если сравнить средние цены по Украине на 1/VIII и 1/IX 1923 г. и 1924 г.г. то, несмотря на последовавшее в августе текущего года снижение хлебных цен, последние все же по отношению к конъюнктуре прошлого года продолжали испытывать дальнейшее увеличение коэффициента их взаимного расхождения.

Срдние Украинские цены (в черв. коп. за пуд).

	1/VIII— 3 г.	1/VIII— 4 г.	%	1/IX— 3 г.	1/IX— 4 г.	%
Рожь. . .	42	110	261,9	28	90	321,4
Пшеница .	78	180	230,7	53	154	290,5
Овес . . .	55	171	310,9	33	128	367,8
Ячмень . .	38	136	357,8	25	102	408,0

Общее понижение абсолютного уровня хлебных цен в первых числах сентября составило около 20%, причем по отдельным губерниям наибольшее снижение дали: по ржи—Екатеринославская, Киевская и Подольская, а по пшенице — Донецкая, Екатеринославская, Одесская, Киевская и Полтавская. Максимальные абсолютные цены на 1 сентября были по ржи: 126 коп. — Харьковская г. и 121 коп. — Донецкая г., минимальные 64 коп. — Екатеринославская г. и 77 Одесская г.; по пшенице максимальные 188 коп. — Харьковская г. и минимальные 123 коп. Екатеринославская г. и 134 к. Одесская г.

Общая сумма заготовок хлебов по Украине несколько превышает за август 10 мил. пудов, причем около 37% заготовок приходится на Екатеринославскую губ. и 31% на Одесскую, в остальных губерниях ход заготовок мало интенсивен; заготовка текущего года составляет не более 75% августовской заготовки прошлого года, при чем уменьшение это приходится целиком за счет сокращения заготовок ржи (1923 году заготовлено 8.2 м. п., в 1924 г.—4,6 м. п.). По предварительным сведениям заготовка хлебов в первой половине сентября, повидимому, не обнаруживает тенденции к усилению: подвоз хлеба на рынок попрежнему незначителен. Отношение рыночных цен к заготовительным в %% колебалось для ржи в августе от 291% (Донец. г.) до 141% (Екатеринослав) и по пшенице от 250% (Одесса) до 166% (Житомир).

Динамика цен. Средняя стоимость бюджетного набора изменилась по Украине следующим образом:

	1/VI	1/VII	1/VIII	1/IX
Абс.	15,88	17,03	17,41	16,47
в %%	—	107,2	102,2	94,6
В том числе:				
сел. хоз. тов.	7,14	8,28	8,47	7,64
в %%	—	116,0	102,2	90 2
пром. тов.	6,64	6,77	6,99	6,86
в %%	—	101,9	103,2	98,1

Как видно из таблицы, после повышения в июне и июле бюджетный индекс дает в августе понижение на 5,4%, причем главная часть этого снижения происходит за счет сельско-хозяйственных товаров.

Следующая таблица дает движение оптовых цен по 12 крупнейшим торгово-промышленным центрам Украины (в рублях).

	на 1/VII	в % к пред. сроку.	на 1/VIII	в %%	на 1/IX	в %%
Рожь п.	0,79	126,6	1,05	132,9	0,85	80,9
Пшеница п.	1,43	122,1	1,74	121,7	1,51	86,8
Мясо п.	6,34	72,9	6,09	96,0	5,91	95,5
Сах. пес. п.	10,39	111,3	11,25	108,3	9,94	88,4
Керосин п.	1,74	100,9	1,76	101,01	1,73	98,3
Ситец ар.	0,36	106,8	0,38	105,5	0,38	100

Таким образом, после подъема в июне и в июле, цены на зерновые хлеба в августе понижаются; цена на мясо все время продолжает падать, хотя в июле и августе темп снижения замедляется; цена на сахар в августе понижается в связи с проводимой на Украине сахарной товарной интервенции; рост цен на ситец в августе приостанавливается; остальные цены промтоваров подвержены были за указанный промежуток времени лишь незначительным колебаниям.

Товарооборот. Оборот украинских бирж после некоторого снижения в июне, в июле—августе дают картину дальнейшего роста (в м. р.).

	Июнь.	Июль.	Август.	%% в июле к июню.	%% в августе к июлю.
Харьковская	15,4	12,5	17,3	81,1	137,7
11 пров. бирж . . .	12,7	18,7	21,4	147,1	114,6
Итого	28,1	31,2	38,7	110,9	124,0

При этом в июле расширение оборотов происходит за счет внебиржевых сделок (на 34,2%), биржевые же сделки дают уменьшение на 9,8%; рост внебиржевых сделок. объясняется понижением минимального размера сделки, подлежащей регистрации, благодаря чему число зарегистрированных в июле сделок увеличилось против июня ч. на 46,5% (увеличение оборотов на 11%). В августе при общем увеличении оборотов бирж на 24% биржевые сделки дают прирост 34,5% и внебиржевые 16,6%.

По составу контрагентов обороты украинских бирж дают следующую структуру (в %% к общей сумме за месяц).

	Продажа.			Покупка.		
	госорг.	кооп.	част.	госторг.	кооп.	част.
Июнь	88,5	5,6	5,9	63,1	30,6	6,3
Июль	86,9	7,9	6,2	54,1	38,2	7,7
Август	86,2	8,3	5,5	55,4	38,3	6,3

Отсюда видно, что роль кооперации как по продаже, так и по покупке возрастает, тогда как участие частного капитала после некоторого подъема в июле, в августе вновь падает почти до июньского уровня; роль госорганов по покупке в июль—августе обнаруживает тенденцию к снижению. Распределение биржевых оборотов по группам товаров (в %% к общему итогу) представляется в следующем виде:

	Июнь.	Июль.	Август.
Хлебофураж	9,6	10,3	17,2
Мясо	0,4	0,8	0,1
Прочие предм. пит.	9,8	11,6	6,3
Бакал. тов.	6,6	5,8	13,6
Мануф. и галант.	15,1	19,2	14,1
Кожевен.	4,5	3,2	2,5
Хим. тов.	6,5	6,4	2,9
Металл. изд.	18,5	14,4	18,2
Сел. хоз. сырье	2,2	0,6	0,6
Дрова	2,3	4,3	3,5
Уголь	3,9	3,5	2,4
Нефт. прод.	0,8	0,2	0,7
Лес. матер.	8,6	6,0	8,3
Строит. мат.	3,9	4,2	1,5
Пр.	7,7	9,5	8,1
Всего	100,0	100,0	100,0

Таким образом, расширение оборотов происходит, главным образом, за счет хлебофуража и в августе бакалейных товаров и дров. Группы металлов, нефтепродуктов и лесоматериалов стоят в августе примерно на июльском уровне, все же прочие товары дают снижение в том числе и мануфактура после довольно значительно возросших оборотов с ней в июле.

Для характеристики украинского товарооборота служат также данные о сбыте продукции украинских трестов (в м. р.):

	Июнь.	Июль.	Август.	%% августа к июлю.
Тяжел. пром.	11,7	11,5	12,4	107,6
Легкая пром.	6,6	8,4	7,6	90,9
Всего	18,3	19,9	20,0	100,5

Таким образом, реализация продукции дает картину в июле несколько повышенную по сравнению с июнем, а в августе по отношению к июлю почти стационарную. В августе по тяжелой индустрии наблюдается повышение сбыта на 7,6%, причем это происходит, главным образом, за счет оборотов Донугля; по легкой промышленности, наоборот, отмечается падение сбыта, что объясняется сокращением оборота ряда трестов (Спиртотрест, Табактрест, Махортрест) в виду распродажи и ограниченности наличных запасов их продукции. Что касается сделок по запродаже продукции (в августе на сентябрь и последующие месяцы), то они выразились в августе по тяжелой промышленности в сумме 11,2 м. р., или на 7,7% более, чем в июле, а по легкой промышленности в сумме 2,1 м. р., на 17% более июля. В общем виды на сентябрьский сбыт продукции у украинской промышленности, повидимому, благоприятные. При этом необходимо отметить, что, если в июне 92% всех товаров запродано было в кредит, а в июле—97,4%, то в августе сумма сделок в кредит вновь опускается до 92,5%.

Что касается оборотов кооперации, то по предварительным данным июльские обороты райсоюзов дали уменьшение против июня по покупке на 13,5% и по продаже—на 11,3% .Наоборот, обороты городской потребкооперации дают в июле прирост в среднем на 11%.

Среднеустойчивая погрузка ж. д. увеличивается с 3.591 ваг. в июне до 3.688 в июле и 3.962 ваг. в августе, т.-е. дает прирост в июле 3,6% и в августе 7%, причем в августе увеличение погрузки происходит, главным образом, за счет хлебных грузов (с топливом стационарно).

Промышленность. Производство украинской крупной промышленности характеризуется по современным ценам следующими цифрами (в мил. черв. руб.).

	Июнь.	Июль.	Август.
Тяжел. пром.	27,9	31,5	30,7
Легкая пром.	10,8	12,4	10,4
Итого	38,7	43,9	41,1

Таким образом, июль дает общее увеличение продукции на 13%, а август 7% понижения против июля, главным образом, за счет легкой индустрии. По каменноугольной промышленности продукция с 13,1 м. р. в июле падает до 12,3 м. р. в августе, по легкой индустрии дает снижение табачная и махорочная промышленность, маслотрест, силикатная и стекло-фаянсовая промышленность. Количество рабочих по украинской промышленности в июле увеличивается на 3,8% и в августе на 2,6%, в том числе по тяжелой индустрии в июле на 4,6% и августе — 2,4 и по легкой индустрии на 2,9% и 0,3% В частности, по каменноугольной промышленности число рабочих возрастает в июле с 147,6 т. чел. до 154,3 тыс. чел. и в августе доходит до 155 тыс. чел.

Надо отметить при этом, что, несмотря на общие благоприятные условия сбыта для украинской промышленности, она ожидает в сентябре кассовый дефицит в 6,4 м. р. (по тяжелой индустрии дефицит около 7,1 м. р., по легкой —избыток прихода над расходом — 0,8 м. р.).

Финансы. Поступление государственных доходов по Украине, после некоторого понижения в июле, значительно возрастает в августе; общая сумма обыкновенных доходов была за эти месяцы следующая: 8,3 м. р., 7,7 м. р. и 11,6 м. р. (без доходов НКПС и НКП и Т). Увеличение в августе происходит за счет увеличения поступлений сел. хоз. налога (3 м. р.) и уравнительного сбора (на 1,2 м. р.). Поступления чрезвычайных доходов дают в июле 1,6 м. р., в июле около 2 м. р. и в августе 2,8 м. р.

Кредит. Остаток текущих счетов и вкладов кредитных учреждений Украины увеличивается с 1 июля по 1 августа с 43,1, до 45,8 м. р. и понижается на 1 сентября до 45,3 м. р. Изменение остатка по тек. счетам и вкладам в центре и на периферии определяется следующими цифрами (в м. р.).

	На 1 июля.	На 1 августа.	На 1 сент.	Изменен. за июль в %.	Измен. за август в %.
По центру	18.7	18,2	17,5	97,5	95,1
» перифер.	24.5	27,5	27,9	112,3	101,4

Что касается остатка по активным операциям, то за июль—август они дают картину продолжающегося роста (в м. р.):

	На 1 июля.	На 1 авг.	На 1 сент.	Изменен. за июль в %.	Измен. за авг. в %
По центру	53,1	59,0	67,6	111,1	114,5
» периферии	34,2	36,6	38,2	106,9	104,3
Всего	87,3	95,6	105,8	109,4	110,6

В значительной части это увеличение активных операций происходит за счет расширения кредита тяжелой индустрии, поднявшегося в июле с 21,8 м. р. до 25,2 м. р. и в августе до 29,5 м. р. Кроме того, в августе увеличивается кредит легкой индустрии с 13,9 м. р. до 15,4 м. р.(в июле почти стационарно), а также кредит кооперации с 5,3 м. р. в июне—июле до 6,4 м. р. на 1 сентября рост кредитования происходил преимущественно за счет подкреплений филиалов Госбанка и Промбанка из центра, при общем значительном напряжении кассовой наличности почти всех кредитных учреждений.

Выводы из украинской конъюнктуры за август могут быть сделаны следующие:

1) Общая сдержанность предложения хлеба и расхождение между рыночными и лимитными ценами свидетельствует об известной ограниченности товарных излишков текущего урожая на Украине.

2) По Донбассу отмечается несоответствие между ростом рабочей силы и общей продукции, из которых первая растет, а вторая падает.

3) По кредиту обращает внимание несоответствие расширения кредита (16%) тяжелой индустрии росту реализации сбыта ее продукции (7,6%).

4) Покупная способность рубля за август дает повышение.

5) Состояние денежного рынка и кредита было напряженным, что отразилось в частности на сокращении в августе банковской кассовой наличности.

6) Поступление госдоходов продолжало увеличиваться.

ОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Основные положения по составлению договоров для постройки и эксплоатации электрических станций местного значения товариществами по электроснабжению с ограниченной ответственностью.

Общие положения. § 1. Договоры для постройки и эксплоатации электрических станций местного значения заключаются между Товариществами по электроснабжению с ограниченной ответственностью, действующими на основании декрета ВЦИК и СНК от 4 января 1923 г. (С. У. 23 г., № 2, ст. 29) с одной стороны, и соответствующими Исполкомами, с другой.

Примечание. Порядок заключения и утверждения договоров определяется декретами ВЦИК:

1) «О сооружении и эксплоатации кооперативами гидроэлектрических станций местного значения» (С. У.—22 г. № 32, ст. 670) и изданных в развитие последнего — Основных положений по составлению договоров для постройки и эксплоатации кооперативами гидроэлектрических станций местного значения («Эконом. Жизнь» № 277, 7-го декабря 1922 г.).

2) «О Т-вах по электроснабжению» (С. У.—23 г., № 2, ст. 29.).

3) «О концессиях на коммунальные предприятия» (С. У.—23 г. № 31 ст. 344) и в соответственных случаях с Положением о Главном Концессионном Комитете (С. У.—23 г. № 83 ст. 810), а равно и последующими узаконениями, изданными в развитие и изменение их.

§ 2. Договоры между названными Т-вами и Исполкомами могут, в развитие § 4 нормального типового Устава Товарищества по электроснабжению, иметь своими задачами:

а) постройку и эксплоатацию новой станции или электропередачи;

б) соединение в один куст с общим управлением нескольких станций и сетей для совместной эксплоатации;

в) приведение в порядок и эксплоатацию бездействующих станций какого-либо закрытого или находящегося на консервации предприятия, с согласия учреждения, в ведении которого предприятие находится;

г) сооружение и эксплоатацию электропередачи и распределительной сети какого-либо района для электроснабжения района как энергией от собственной станции, так и покупаемой у станций общественного пользования или у станций промышленных предприятий, имеющих излишек энергии и т. п.

§ 3. По заключению договора для станций мощностью выше 50 киловатт, Т-во обязано, в развитие предварительных проектных данных, представленных для заключения договора, составить и представить через Губплан или Обплан на предмет утверждения в установленном порядке, согласно примечания к ст. 1, подробные технические проекты всех сооружений и устройств.

§ 4. Содержание договора. В договоре должны быть указаны:

а) задачи Товарищества (ст. 2),

б) подсобные предприятия, какие Т-во намеревается организовать,

в) границы района, на который распространяются права, предоставляемые договором Т-ву по электроснабжению, место расположения станции и главных подстанций,

г) срок действия договора, по истечении которого предприятие в целом переходит в собственность государства безвозмездно или путем выкупа, — каковой срок, в случаях сооружения новых станций, не должен превышать для гидроэлектрических станций 50 лет и для тепловых станций 30 лет, а в случаях постройки только новых сетей или использования существующих станций и сетей, хотя бы расширяемых, не должен превышать 15 лет.

д) Сроки начала и окончания постройки и эксплоатации всех сооружений, предусмотренных договором, и план постепенного развития станций и сетей.

е) В предвидении досрочного выкупа предприятия государством должен быть предусмотрен и оговорен в договоре срок, когда таковой выкуп может быть произведен

При этом такой срок может зависеть от тех привходящих данных, при которых производится постройка станций, например: 1) когда станция будет построена и действовать вне района, в котором правительством предположена к постройке районная станция, 2) когда станция будет построена в районе, предназначенном для постройки государственной районной станции, и, таким образом, станция Т-ва может быть превращена в подстанцию последней; 3) когда Т-во оборудует в том или другом виде и пустит в ход бездействующую станцию, принадлежащую какому-либо предприятию, обществу или государству и т. п.

ж) Сроки разработки и представления на утверждение, а также состав окончательного проекта станций и сети (для станций свыше 50 киловатт).

з) Срок представления в Президиум Губисполкома или в Экономсовещание данных, согласно ст. 8-й, п. а.

и) Технические условия с точным указанием на: 1) род топлива и способы снабжения им, т.-е. будет ли использовано местное топливо, самостоятельно добываемое Т-вом, или покупаемое у других организаций или привозное топливо, или использованы отбросы производства собственного (включенного в цели Т-ва) или чужого, или использованы водные силы, или же, наконец, предусмотрен переход с одного рода топлива на другой.

2) Род тока, частота, напряжение, согласно утвержденных стандартных норм, и в случаях необходимости отступления с разрешения Главэлектро.

3) Общая мощность станций, пропускная способность сети первой очереди и план постепенного развития станций и сетей.

4) Общая поверхность нагрева котлов и общая мощность двигателей внутреннего сгорания первой очереди и план развития (для тепловых станций).

5) Расчетная мощность гидромеханической установки (т.-е. сооружений и приспособлений, необходимых для добычи гидравлической энергии), с указанием предельных расходов воды, кои Т-ву по электроснабжению разрешается использовать для действия установки в различные периоды года, нормального и предельного уровней воды, кои могут быть допущены в русле используемого водотока выше места нахождения гидротехнических сооружений, а также условий и мест отвода воды из естественного русла используемого водотока и обратного впуска отработанной воды, а также границы водоема и водяных потоков, в пределах коих использование силы падения воды предоставляется Т-ву по электроснабжению, с указанием прилегающих земель, на которые может распространяться право принудительного занятия или временного использования по утверждении в установленном порядке окончательного проекта установки (для гидроэлектрических станций).

6) Условия обеспечения Т-вом по электроснабжению нужд санитарно-хозяйственного водопользования, судоходства и сплава, водноземельных мелиораций, рыбоводства и других отраслей водного хозяйства, а также возможности рационального использования всей гидравлической мощности данной водной артерии (для гидроэлектрических станций).

7) Условия, касающиеся использования вспомогательных (резервных) источников энергии (тепловых, ветра и т. п.), а также устройства и эксплоатации сети.

Примечание. Все перечисленные условия составляются на основании документальных данных Т-ва по электроснабжению по предварительным изысканиям.

§ 5. Права Товарищества. Товариществу по договору могут быть предоставлены следующие права:

а) Исключительное право производства и распределения (или только производства, или только распределения) электрической энергии для силовых и осветительных установок в районе деятельности Т-ва, с непременным соблюдением требований постановления ВЦИК и СНК РСФСР «О концессиях на коммунальные предприятия» (С. У. 23 г. № 31 ст. 344).

Исключительное право, предоставляемое Т-ву, не аннулирует права электрических станций предприятия, вырабатывающих энергию только для обслуживания своих потребностей и потребностей потребителей, уже присоединенных к моменту фактического открытия электроснабжения Т-вом.

б) Строить и расширять станции, подстанции, электропередачи и сети, проводить воздушные и подземные линии на территории любого владельца по трассе утвержденного проекта, пересекать в местах, предусмотренных утвержденным проектом, грунтовые и железные дороги, улицы, реки и каналы, другие воздушные и подземные электрические линии, — все с соблюдением установленных на сей предмет правил и норм.

в) Эксплоатировать водные силы, торфяные болота, каменноугольные рудники, лесные участки и другие источники энергии, на условиях, предусматриваемых договором, в случаях, когда Т-во предполагает пользоваться местным топливом.

г) Передавать свои права по настоящему договору до конца срока его истечения другой организации, с предварительного согласия органа, заключившего настоящий договор.

д) Право производства установок у своих абонентов, а также право продажи на общих основаниях своим абонентам электрических принадлежностей.

е) Т-ву, имеющему целью не только производство электрической энергии, но и ее распределение, со времени открытия государственной районной электрической станции может быть сохранено право распределения электрической энергии в своем районе, при условии покупки ее от районной станции.

§ 6. Обязанности Товарищества.

К обязанностям Товарищества относятся:

а) Для станций мощностью свыше 50 киловатт — безвозмездное предоставление в распоряжение Президиума Губисполкома, а в тех районах, где существуют Экономсовещания, то в распоряжение последних, в срок, обусловленный договором, всех данных по изысканиям, исполнительных чертежей установок и технических отчетов по фактически проведенным работам.

б) Содержание во все время действия договора станции и сети в соответствии с требованиями техники для подобных установок.

в) Составление и ведение инвентарных отчетов и книг, а за 5 лет до конца срока действия договора — составление сдаточного инвентаря.

г) Обязательство не уменьшать и не ухудшать оборудование в последние 5 лет перед концом договора или в последний год перед досрочным выкупом, а в момент передачи иметь станцию, сеть и оборудование в вполне исправном состоянии.

Примечание. Т-во должно вести в полном порядке инвентарные книги и сдать оборудование по инвентарю, составленному за 5 лет.

д) Согласие на кустование с государственной районной станцией или другими станциями, если таковое кустование будет признано технически и экономически целесообразным ЭКОСО РСФСР на условиях, предусмотренных договором.

е) Возвращение станции бездействующего предприятия с возобновлением последним своей деятельности или с обязательством к этому времени настолько расширить эту станцию, чтобы она могла, не прекращая снабжения своих потребителей, удовлетворить полностью потребность возобновившего свои работу предприятия; в первом случае могут быть предусмотрены компенсация за произведенные Т-вом работы по восстановлению и расширению установок.

ж) Прекращение производства электрической энергии или ограничение своей деятельности распределением энергии через определенный срок (например, шестимесячный) после открытия действия вновь построенной государством большой районной электрической станции, могущей взять на себя снабжение энергией и того района, электроснабжение которого предоставлено по договору Товариществу.

з) Заключение договоров с третьими лицами на срок, заведомо превышающий срок, остающийся до перехода предприятия к государству, допускается лишь с согласия будущего правопреемника Товарищества.

и) В договоре должен быть указан способ исчисления тарифов и размер предельной допускаемой прибыли, а равно и сроки и порядок периодического пересмотра тарифов, причем в случае разногласия таковое разрешается арбитражем, состав которого определяется договором.

к) В договоре должны быть указаны способы учета потребления электрической энергии и условия расчета Т-ва с потребителями, а равно и размеры тарифных скидок для коллективных потребителей (артели, комхозы, коммуны и пр.), рабочих и служащих государственных предприятий и учреждений.

л) Страхование всего имущества за свой счет по высшей норме, причем страховые вознаграждения должны быть употреблены исключительно на восстановление пострадавшего имущества под контролем Губисполкомов.

м) Удовлетворение требованиям потребителей района как членов Т-ва, так и посторонних, в электрической энергии, в пределах до использования полной мощности, предусмотренной договором в соответствующие периоды развития.

Примечание. Договором должно быть предусмотрено, чтов слу чае предоставления Т-ву монопольного права на электроснабжение своего района, может быть выдано другой организации разрешение на постройку станции в том же районе, если Т-во закончило план развития своей станции и сети, предусмотренной договором (ст. 5 п. б), и если не последует особого договорного соглашения на расширение мощности станции и сети с соблюдением существующих законоположений.

н) Непрерывность снабжения потребителей энергией определенного и постоянного вольтажа с колебанием в пределах 5%, за исключением особых случаев, указываемых в договоре, и ответственность Т-ва за прекращение или перерыв снабжения энергией, колебание вольтажа или слишком низкий вольтаж без наличия этих особых условий.

Примечание 1. Особыми условиями, снимающими материальную ответственность Т-ва, могут быть: неплатеж денег за энергию, повреждения, происшедшие по вине потребителя, стихийные бедствия, а также перерывы в работе станции, не зависящие от распорядительности в ведении дела Т-ва.

Примечание 2. Материальная ответственность Т-ва за перерыв снабжения энергией, если она не предусмотрена специальным договором с потребителем,

может заключаться в штрафе в размере средней стоимости потребляемой энергии во время перерыва. Допустимо заключение с крупными потребителями такого договора, который предусматривал бы материальную ответственность Т-ва за перерыв в снабжении во всех случаях аварий в предприятии Т-ва и стихийного бедствия, с тем, чтобы эта усиленная ответственность перед данным потребителем компенсировалась соответствующим увеличением тарифа, однако, с тем, чтобы такие абоненты не имели преимуществ в случае частичного развития станций.

о) Передача в полную собственность государства здания и оборудования станции и сети, а равно и пользование участков земли Т-ва на условиях, в сроки и в порядке, предусматриваемые в договоре (ст. 7 п. а).

п) Производство платежей в пользу общегосударственных или местных средств сверх предусмотренных законом налогов, в размере и в сроки, указываемые в договоре. Эти платежи могут быть устанавливаемы в виду определяемого договором отчисления с выработанного или отпущенного киловаттчаса.

р) Обязательство возвести сооружения и открыть действие станции и электропередачи, а также расширить их в предусмотренные договором сроки, при чем такое обязательство может быть обусловлено, на случай его невыполнения, определенными гарантиями, как например: расторжением договора и обращением в пользу государства всех уже произведенных Т-вом сооружений, или другими условиями.

§ 7. Условия возмездного перехода предприятия в пользу государства. а) В случае перехода предприятия Т-ва по истечении срока договора путем выкупа, Т-ву выплачивается по выбору соответственного Исполкома сумма неамортизованного имущества предприятия, или сумма, представляющая капитализированную доходность предприятия, среднюю за последние три года.

б) В случае досрочного выкупа оплачивается большая из двух указанных выше сумм, при чем досрочный выкуп может иметь место только по истечении половины срока договора при условии предупреждения об этом Т-ва за один год.

в) За три года по истечении срока договора, если предполагается переход предприятия к государству, и за один год до выкупа, производящегося досрочно, будущий правопреемник Т-ва имеет право назначить в состав Правления Т-ва одного члена Правления от правопреемника сверх уставных, без расходов со стороны Товарищества, с целью детального ознакомления правопреемника с делами Т-ва и для обеспечения сдачи правопреемнику имущества в хорошем состоянии.

8. Условия осуществления государственного надзора. а) В договоре должно быть указано, что уполномоченным представителям Главэлектро, Губисполкома, а в тех районах, где существуют Экономсовещания, то последних, для осуществления контроля над правильным производством технических исследований для составления проекта и над правильным ведением дела в соответствии с договором и утвержденными проектами, предоставляется право, на основании особой инструкции, осмотра всех работ и сооружений, относящихся к устройству и эксплоатации станций и их сетям, а также технического контроля, при чем руководители станций и сетей должны быть обязаны содействовать осмотру и предъявлять для ревизии все документы, книги, переписку и проч., относящиеся к исследованию, постройке и эксплоатации станции их сетей, по требованию уполномоченных.

б) Т-во обязано представлять Главэлектро или учреждениям, им уполномоченным, и Губисполкомам полугодовые и годовые отчеты по постройке и эксплоатации в срок, не свыше одного месяца по истечении отчетного периода, и по формам, установленным Главэлектро.

Председатель Совета Народных Комиссаров *А. И. Рыков.*

Управляющий Делами Совета Народных Комиссаров РСФСР *Смольянинов.*

Москва, Кремль. 1 августа 1924 г.

Устав.*)

(Нормальный).

ТОВАРИЩЕСТВА ПО ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЮ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ.

Под наименованием . . . . . .

I. Цель и права товарищества.

§ 1. Товарищество по электроснабжению с ограниченной ответственностью под наименованием . . . . . имеет целью в районе своего действия производство и распределение электрической энергии для целей освещения силовых передач применением электрической энергии в промышленности, сельском хозяйстве, домашнем обиходе и других областях народного хозяйства.

Товарищество приступает к сооружению электростанций, подстанций и линий электропередач на основании договора с . . . . . согласно п. п. 6 и 7 декрета ВЦИК и СНК о Т-вах по электроснабжению от 4/1—23 г. (С. Уз. 1923 г. № 2—ст. 29).

Если в течение 6-ти месяцев со дня регистрации Т-ва означенный договор не будет заключен, то товарищество ликвидируется.

§ 2. Учредителями Товарищества являются . . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

§ 3. Т-во распространяет свою деятельность на . . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

Правление Т-ва находится . . . . . .

§ 4. Для достижения указанной в § 1 цели Т-во в районе своего действия имеет право:

а) сооружать или арендовать и эксплоатировать электрические станции общественного пользования с общей мощностью не свыше 500 киловатт и сети электропередачи напряжением не свыше 6.000 в., а также всякого рода подсобные, или технически связанные с основным производством предприятия для использования электрической энергии;

б) снабжать потребителей энергии необходимыми для использования таковой машинами и материалами;

в) распространять среди населения сведения о способах применения электричества в земледелии и промышленности и о выгодах электрификации;

г) брать подряды по производству всевозможных электростроительных работ;

д) совершать и иные операции, соответствующие целям Т-ва.

§ 5. Т-во, со дня его регистрации, пользуется правами юридического лица и может, в пределах действующих законов, приобретать на свое имя и отчуждать имущество, заключать договоры, совершать сделки, принимать участие в других объединениях, связанных с делом электроснабжения, заключать займы, а также искать и отвечать на суде.

§ 6. Т-во имеет печать с надписью своего наименования.

§ 7. Т-во подчиняется всем законам, постановлениям и распоряжениям Правительства.

II. Состав Товарищества, права и обязанности его членов.

§ 8. Членами Т-ва могут быть:

в) волостные, уездные, городские и губернские исполкомы, а равно и другие государственные учреждения и предприятия, пользующиеся правами юридического лица;

б) земельные общества и сельско-хозяйственные коммуны, мелиоративные товарищества и кооперативы всех видов и степеней.

---

*) Настоящий устав, утвержденный СНК РСФСР, предварительно был разработан в Секции Энергетики Госплана.

в) лица обоего пола, достигшие 18-тилетнего возраста и не лишенные гражданских прав по суду.

г) Торгово-Промышленные Т-ва, в частности, Акционерные Общества, а также всякого рода частные объединения с правами юридического лица.

§ 9. Лица физические или юридические, желающие вступить в Т-во, подают учредителям, а по открытии действия Т-ва его Правлению — заявление, в котором должно быть указано:

а) число паев, которые желает приобрести вступающий;

б) согласие подчиняться настоящему уставу и изданным на основании его постановлениям, правилам и инструкциям;

в) обязательство нести ответственность по делам Т-ва, согласно его уставу.

§ 10. Поступающий в Т-во член обязан уплатить вступительный взнос и оплатить полностью взятые им паи.

Примечание: Общее собрание может предоставить рассрочку для оплаты взятых паев.

§ 11. Каждый член Т-ва, сверх полной оплаты взятых им паев, несет дополнительную ответственность в пятикратном размере суммы стоимости принадлежащих ему паев.

В случае несостоятельности кого-либо из членов Т-ва, ответственность его за долги Т-ва — распределяется между остальными участниками Т-ва, пропорционально числу принадлежащих им паев.

§ 12. До ликвидации Т-ва и раздела принадлежащего ему имущества и капиталов, никто из членов не может требовать возврата внесенных им в Т-во паевых взносов.

§ 13. С разрешения Правления, каждый член Т-ва может передать свои паи другому лицу, физическому или юридическому, имеющему право быть членом Т-ва. В случае смерти члена Т-ва, его паи переходят к его правопреемникам, на основании действующих законов. Переход паев от одного члена к другому должен быть отмечен в книгах Т-ва.

§ 14. Передавшие полностью свои паи другому выбывают из состава Т-ва (с соблюдением ст. 311 Гражданского Кодекса).

§ 15. Лицо физическое или юридическое, приобревшее паи от члена Т-ва, обязано подать в Правление Т-ва заявление, согласно § 9 Устава, без чего оно не может быть принято в число членов Т-ва.

III. Средства Товарищества.

§ 16. Товарищество имеет паевой капитал, запасный и капитал погашения. По постановлению общего собрания могут быть образованы специальные капиталы.

§ 17. Паевой капитал составляется из паевых взносов.

§ 18. Размер пая определяется в . . . . . руб. Размер вступительного взноса определяется в . . . . . руб.

Каждый член Т-ва может иметь от 1-го до . . . . . паев.

Паевые взносы допускаются и в натуральной форме, на основании правил, установленных общим собранием, но с тем, однако, чтобы оценка вносимого за паи имущества не была ниже средних на вносимое имущество рыночных цен, существующих в месте сдачи имущества в день его сдачи.

Примечание: Товарищество может состояться, если члены его возьмут в совокупности не менее . . . . . паев.

§ 19. Вступительный взнос (§ 10) устанавливается с каждого пая.

§ 20. Вся совокупность имущества Т-ва, поскольку оно вправе отчуждать, или закладывать таковое, вместе с ответственностью членов по § 11 обеспечивает ответственность Т-ва перед третьими лицами.

§ 21. Т-во имеет право производить займы на усиление своих оборотных средств, как у своих членов, так и у государственных и кооперативных учреждений, а также у частных лиц. Условия и размеры займов вырабатываются Правлением и утверждаются общим собранием Т-ва.

§ 22. Т-во обязано постепенно накоплять из чистой прибыли и других средств, которые могут оказаться в его распоряжении, запасный капитал.

§ 23. Размеры отчислений в запасный капитал определяются Общим собранием, но не могут быть менее $^1/_5$ части ежегодной чистой прибыли. Отчисления производятся до тех пор, пока запасный капитал достигнет $^1/_2$ паевого капитала.

По достижении запасным напиталом размера равного 1/2 паевого капитала, Общее собрание может ежегодно отчислять не менее $^1/_{10}$ чистой прибыли для постепенного и одновременного погашения всех паев, внесенных в Т-во. Такое погашение не изменяет прав и ответственности членов Т-ва до конца Товарищества.

IV. Операции Товарищества.

§ 24. В пределах правил, установленных в договоре, указанных в § 1, условия снабжения населения электрической энергией определяется постановлением Общего Собрания.

§ 25. Товарищество вправе снабжать энергией в первую очередь своих членов, а также устанавливать для них более льготные условия пользования энергией по сравнению с условиями для посторонних.

V. Прибыль и убытки Товарищества.

§ 26. Из полученной чистой прибыли Т-ва делаются отчисления:

1) в запасный капитал и капитал погашения, согласно § 23 Устава, и иные капиталы, если таковые образованы;

2) %% вознаграждения членам Правления, служащим и рабочим Т-ва, согласно постановления общего собрания;

3) дивиденд на паи членов Т-ва в размере, установленном общим собранием.

Оставшаяся чистая прибыль может быть по решению общего собрания израсходована на какие-либо культурные цели, или же присоединена к капиталам Т-ва.

§ 27. Оказавшийся по операциям Т-ва убыток покрывается из запасного капитала; если же убыток этим путем не покрывается, то общее собрание может разверстать недостающую сумму между всеми членами Т-ва соразмерно числу паев каждого и назначить срок не далее конца операционного года для оплаты каждым своей доли: в случае неуплаты добровольно, Правление взыскивает причитающуюся сумму общим судебным порядком.

VI. Управление делами Товарищества.

§ 28. Управление Делами Т-ва возлагается на:

а) Общее Собрание.

б) Правление.

Общее Собрание.

§ 29. Общее Собрание составляется из всех членов Т-ва, при чем

а) входящие в состав товарищества юридические лица, участвуют в общем собрании через своих уполномоченных.

б) физические лица участвуют лично или через своих доверенных, снабженных специальной доверенностью.

§ 30. В общем собрании каждый член имеет по одному голосу на каждые . . . . . из принадлежащих ему паев.

Примечание: Члены, имеющие менее указанного числа паев, могут объединяться для выбора одного уполномоченного по норме и во всяком случае пользуются правом совещательного голоса.

§ 31. К предметам ведения Общего Собрания относятся:

а) рассмотрение и утверждение проектов, договоров по производству и распределению электрической энергии с местными Исполкомами, а равно и предоставление такого права Правлению.

б) Избрание членов Правления и Ревизионной Комиссии, а равно и смещение их до истечения срока их полномочия.

в) установление сроков внесения в Т-во паевых и вступительных взносов и допущение рассрочки.

г) Установление и утверждение условий займов от имени Т-ва.

д) Прием членов в Т-во или предоставление такого права Правлению.

е) Утверждение инструкции Правлению и Ревизионной Комиссии.

ж) Разрешение вопросов об изменении и дополнении Устава.

з) Рассмотрение тарифов проектов на электрическую энергию, рассмотрение и утверждение отчетов и сметы, распределение прибыли и убытков.

и) Образование Комиссии для разработки вопросов, касающихся деятельности Товарищества.

к) Разрешение вопросов о вступлении Т-ва в качестве члена в другие объединения.

л) Разрешение вопросов о прекращении деятельности Т-ва.

м) Определение операций, которые будут вести Т-во.

н) Рассмотрение и утверждение отчетов по всем операциям Т-ва и годового баланса Т-ва.

о) Определение размера и характера вознаграждения членов Правления и Ревизионной Комисси и рассмотрение вопросов о их ответственности.

п) Рассмотрение жалоб на действия Правления и разрешение всех остальных вопросов, не выходящих за пределы прав и обязанностей Т-ва.

§ 32. Общее Собрание созывается Правлением для рассмотрения отчета ежегодно не позже 1 января. Кроме того, Общее Собрание созывается по мере надобности по постановлению Правления или по требованию Ревизионной Комиссии, или членов Т-ва, имеющих не менее $^1/_{20}$ всех паев Т-ва. Если Общее собрание не будет созвано Правлением в течение 2-х недель со времени заявления об этом требовании со стороны Ревизионной Комиссии или установленного меньшинства членов Т-ва, то Общее Собрание созывается Ревизионной Комиссией также в течение 2-х недель.

§ 33. Порядок созыва членов Т-ва может быть установлен самим Общим Собранием, но, во всяком случае, члены Т-ва должны быть извещены повестками, по крайней мере за неделю о дне и месте и предметах занятия Общего Собрания, а также об этом должно быть вывешено в Правлении объявление, с указанием предметов, подлежащих разрешению собрания.

§ 34. Общее Собрание считается состоявшимся при наличии членов, имеющих не менее половины всех паев Т-ва.

§ 35. Если явившиеся в Общее Собрание члены не располагают половиной всех паев Т-ва, то назначается не ранее 5-и дней и не позже одного месяца вторичное Общее Собрание, которое признается состоявшимся при всяком количестве собравшихся, за исключением случаев изменения устава, увеличения или уменьшения паевого капитала и ликвидации Т-ва, когда вторичное Общее Собрание считается законно состоявшимся, если на нем присутствует число членов, имеющее не менее $^1/_3$ всех паев Т-ва.

§ 36. Председатель и секретарь Общего Собрания избираются самим собранием.

§ 37. В Общем Собрании могут участвовать с правом совещательного голоса лица, не состоящие членами Т-ва, но не иначе, как по постановлению Собрания или по приглашению Правления.

§ 38. Для постановления об изменении Устава, увеличения или уменьшения паевого капитала и ликвидации дел Т-ва требуется большинство 2/3 числа голосов, принадлежащих присутствующим на собрании членам Т-ва. Остальные же дела и вопросы решаются простым большинством голосов.

§ 39. Постановление Общего Собрания за подписью Председателя, секретаря и двух членов участников Собрания вносится в книгу. Постановление Общего Собрания обязательно для всех членов Т-ва как присутствующих, так и отсутствующих.

§ 40. В Общем Собрании каждый член Т-ва имеет право требовать внесения его заявления в книгу протоколов, если он находит постановление Общего Собрания противным закону или не отвечающим интересам Т-ва.

Правление.

§ 41. Правление есть исполнительный орган Т-ва: оно ведет все дела и вообще производит все свойственные ему действия, определенные в настоящем уставе. Правление представляет Т-во без особой на то доверенности во всех его делах и сношениях со всеми учреждениями, местами и лицами.

§ 42. Правление в целом ответственно перед Т-вом за точное соблюдение всех правил, инструкций и постановлений Общего Собрания.

§ 43. В частности на Правление возлагается: а) заведывание всеми капиталами и предприятиями Т-ва; б) заключение договоров и условий, а также займов в пределах сумм, определенных Общим Собранием; в) заготовка и приобретение необходимых для Т-ва предметов и орудий производства и производство работ; г) страхование товаров и имущества, принадлежащих Т-ву; д) прием всякого рода взносов и платежей, производство расходов, согласно утверждаемой сметы и производство всех выдач, исходящих из операций Т-ва; е) производство взысканий в пользу Т-ва и ответ на суде по искам, предъявленным Т-ву; ж) приглашение и наем лиц для работы в Т-ве, увольнение таковых и также руководство их деятельностью; з) подготовка всех дел, составление смет, докладов и проектов для представления Общему Собранию.

и) Ведение счетов, книг и делопроизводства Т-ва, составление отчетности и переписка со всеми лицами и местами по делам Т-ва;

к) другие обязанности как поименованные в настоящем уставе, так и возложенные на Правление постановлениями Общего Собрания.

§ 44. Внутренний распорядок, ведение дел в Правлении и порядок исполнения своих обязанностей отдельными членами Правления определяется инструкцией, утвержденной Общим Собранием.

§ 45. Правление обязано вести записи и книги, согласно существующих законов и постановлений Общего Собрания.

§ 46. Правление обязано не позднее 3-х месяцев по окончании операционного года созвать Общее Собрание для рассмотрения и утверждения составленного Правлением отчета.

§ 47. Члены Правления, нарушившие свои обязанности, отвечают солидарно своим имуществом за все убытки, причиненные ими Т-ву. Независимо от сего они подвергаются за такия действия и упущения личной ответственности в судебном порядке.

§ 48. Правление состоит не менее как из 3-х членов, выбираемых Общим Собранием, как из своей среды, так и из лиц, не состоящих членами Т-ва, закрытой баллотировкой на 3 года. К ним избираются тем же порядком не менее 3-х кандидатов.

Примечание: В тех Т-вах, где государственный кооперативный капитал представлен в меньшинстве, члены Т-ва, перечисленные в п.п. «а» и «б» § 8 устава имеют право отдельных выборов членов Правления, на основе пропорционального представительства, при чем во всяком случае совокупности названных членов должно быть предоставлено одно место.

§ 49. Ежегодно часть состава Правления выбывает по старшинству избрания. Порядок выбытия устанавливается Общим Собранием с тем, однако, чтобы никто из членов правления не занимал своей должности без переизбрания больше 3-х лет.

Примечание. Избранные в первый раз при открытии Т-ва члены Правления выбывают в первые 3 года по жребию.

§ 50. Подлежащие решению Правления вопросы решаются им в составе не менее 1/2 его членов, во всяком случае, при наличии не менее 3-х членов.

§ 51. Дела в Правлении решаются простым большинством голосов. В случае равенства голосов, голос Председателя дает перевес.

§ 52. В случае болезни или отсутствия члена Правления, место его занимает кандидат, получивший наибольшее число избирательных голосов.

§ 53. Общее Собрание может назначить членам Правления, кроме постоянного содержания, вознаграждение в виде тантьем из чистой прибыли Т-ва.

§ 54. В состав Правления и в Ревизионную Комиссию не могут входить лица, состоящие между собой в родстве или свойстве до 2-й степени включительно.

§ 55. От Общего Собрания зависит выбрать Председателя Правления или предоставить Правлению самому выбрать Председателя и заместителя Председателя, на случай отсутствия последнего.

§ 56. Если ведение счетов будет поручено одному из членов Правления, то обязанность счетоводства ни в коем случае не может быть соединена с обязанностями казначея. Кроме того, казначей Т-ва не вправе одновременно заведывать какой-либо другой кассой.

VII. Ревизионная Комиссия.

§ 57. Для контроля над действием органов управления Т-ва избирается ежегодно сроком на 1 год Общим Собранием закрытой баллотировкой Ревизионная Комиссия в составе не менее 3-х лиц, из состава членов Т-ва не состоящих в течение отчетного года членами Правления и не находящимися на службе Т-ва.

§ 58. Деятельность Ревизионной Комиссии регулируется инструкцией, выработанной Общим Собранием. На Ревизионную Комиссию возлагается поверка отчетов и смет и представление по ним заключений общему собранию, а также фактическая ревизия всего имущества и всех отраслей деятельности Т-ва, для чего ей предоставляется право требовать от Правления все необходимые сведения. Комиссия производит ревизию в сроки, установленные Общим Собранием, а также имеет право производить полную или частичную ревизию в любое время по своему усмотрению.

VIII. Счетоводство и отчетность.

§ 59. В Правлении Т-ва обязательно ведутся книги, необходимые для надлежащей отчетности и требуемые законом и также установленные Общим Собранием.

§ 60. Отчетный год Т-ва считается с 1-го октября по 30-е сентября.

§ 61. Отчет и годовой баланс вместе с книгами и документами представляется Общему Собранию с заключением Ревизионной Комиссии.

§ 62. В случае несоставления Правлением годового отчета в указанный срок, Ревизионная Комиссия обязана поручить составление отчета под своим наблюдением другим лицам за счет членов Правления.

IX. Ликвидация Товарищества.

§ 63. Т-во прекращает свою деятельность: 1) по постановлению Общего Собрания Т-ва, 2) в случае объявления Т-ва несостоятельным должником, 3) в случае прекращения или досрочного расторжения договора.

§ 64. Ликвидация дел Т-ва без объявления его несостоятельным должником производится членами Правления, если по постановлению общего собрания ликвидация не возложена на других лиц. Число ликвидаторов должно быть не менее трех.

§ 65. Ликвидаторы исполняют обязательства Т-ва, получают и взыскивают по его требованию и реализуют принадлежащее ему имущество, вообще действуют в пределах ст. 309 Гражд. Кодекса.

§ 66. Возврат паев членам Т-ва может быть произведен не ранее погашения всех долгов Т-ва и во всяком случае не прежде истечения одного года со дня назначения ликвидации. Суммы, необходимые для удовлетворения по спорным долгам Т-ва и по долгам, сроки уплаты которых еще не наступили, ликвидаторами вносятся в депозиты Государственного банка для выдачи по принадлежности.

За нарушение сих правил ликвидаторы отвечают совокупно, как перед Т-вом и перед бывшими членами его, так и перед его кредиторами.

§ 67. В случае объявления Т-ва несостоятельным должником, ликвидация его производится в порядке, установленном законом.

§ 68. По окончании ликвидации, ликвидаторы составляют отчет о своих действиях, который представляют Общему Собранию с заключением Ревизионной Комиссии. По утверждении отчет об окончании ликвидации сообщается учреждению, в котором устав был зарегистрирован.

§ 69. По уплате долгов Т-ва и по возвращении паев, выдача пайщикам свободных остатков ликвидированного имущества не может быть произведена ранее истечения годового срока по завершению ликвидации.

§ 70. После открытия несостоятельным Т-ва или в случае, если при добровольной ликвидации будет обнаружен недостаток имущества Т-ва на покрытие долгов его, то Ликвидационная Комиссия по составлении первого баланса определяет какую сумму каждый член, в пределах своей ответственности (§ 11), обязан внести в уплату долгов Товарищества.

Суммы, которые не смогут быть взысканы с членов Т-ва вследствие их несостоятельности, взыскиваются с остальных членов в порядке, указанном выше (§ 11).

§ 71. Всякое изменение или дополнение настоящего устава вступает в силу только после регистрации его в установленном порядке.

Председатель Совета Народных Комиссаров РСФСР: *А. И. Рыков.*

За Управляющего Делами Советов Народных Комиссаров РСФСР:

Н. Горбунов.

Москва. Кремль.
20-го июня 1924 года.

ПЕРЕЧЕНЬ МАТЕРИАЛОВ,

помещенных в печати в августе и сентябре 1924 года по вопросам, обсуждавшимся в Госплане.

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	ХРОНИКА.
Эконом. Жизнь.	Август 5	Полномочная Комиссия трех по распределению хлопка между потребляющими организациями. Развитие чайного дела в Закавказье.	
»	8	Производственные результаты каменноугольной промышленности.	
»	23	Проект положения о приписке лесных дач к государственным, промышленным и транспортным объединениям.	
»	29	План заготовок в пораженных недородом районах.	
»	Сентябрь 4	О ценах на хлопок нового урожая. О тракторостроении в 1924—25 году. Регулирование торговли керосином.	
»	6	О составлении плана народного хозяйственного баланса. Кредитный план Промбанка на сентябрь. Кредитный план Сельскохозяйственного Банка на сентябрь. О финансировании и хозяйственном положении совхозов. Классификация зерна на период хлебной кампании 1924—25 года.	
»	10	Как обеспечивается бумагой СССР.	
»	11	В Президиуме Госплана.	
»	12	Госплан о спиртовой монополии.	
»	13	План завоза хлеба и товаров в Средне-Азиатские республики.	
»	19	Конъюнктура народного хозяйства СССР за август.	
»	20	Бюджет СССР на первый квартал 1924/25 г. Финансирование электрификации в 1924/25 г.	

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	ХРОНИКА.
Эконом. Жизнь.	Сентябрь 25	К разработке цен на уголь и нефть на 1924/25 г. Создание центрального органа речных пароходств. Обследование речных пароходств. Фонды заработной платы Наркоматам РСФСР на 1924—25 год.	
»	27	Ориентировочный план топливоснабжения на 1924/25 г. Основные положения по рассмотрению и утверждению производственно - финансовых планов государственной промышленности на 1924/25 г.	
Финансовая газ.	Август 24	Изменение положения о местных финансах.	
»		Реконструкция связи на транспорте.	
»	29	План финансирования заготовок в неурожайных районах. Финансирование Даггосрыбпрома.	
»	Сентябрь 3	Снабжение мануфактурой Туркестана и Закавказья. Планирование кооперации. Финансирование Центросоюза.	
»	4	Цены на хлопковое волокно. Усиление сбыта керосина.	
»	6	Кредитный план Промбанка и Сельско-хозяйственного банка. Снабжение Средней Азии и Закавказья.	
»	7	Повышение железно-дорожного тарифа. Итоги урожая 1924 г.	
»	10	Повышение доходности лесного хозяйства. Производство и потребление бумаги.	
»	11	Отчисления от прибылей хлебозаготовителей. Смета расходов ВСНХ и и НКТруда РСФСР на 1924—25 год. План заготовок в пораженных недородом районах. Введение обязательного окладного страхования в городах.	Обязательное страхование в городах.

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	ХРОНИКА.
Финансовая газ.	Сентябрь 11	О приписке лесных дач. Участие Туркреспублики в Туркестанском паевом хлопковом товариществе.	
»	12	Снабжение Средне-Азиатских и Кавказских Республик. О спиртовой монополии.	
»	14	План общественных работ на 1924/25 г.	
»	17	Передача предприятий из ведения ВСНХ в ведение Наркомвнуторга. Регулирование пушного дела. К электрификации Донбасса.	
»	19	Конъюнктура народного хозяйства СССР в августе. О финансировании консервируемых предприятий.	
»	20	Бюджет СССР на 1-й квартал 1924/25 г. Финансирование электростроительства в 1924/25 г.	
»	21	О расчетах между НКПС и Донуглем. Регулирование пушного дела.	
»	24	Планирование промышленности.	
»	25	К рассмотрению программы металлопромышленности.	
»	27	Производственные финансовые планы госпромышленности на 1924/25 г. План топливоснабжения на 1924/25 г.	
»	30	О подоходно-поимущественном налоге. Финансирование сельскохозяйственного машиностроения.	Борьба с хлопковыми вредителями.
Газета ТРУД.	Август 7	Положение каменноугольной промышленности.	
»	22	Фонд по борьбе с засухой.	
»	24	Финансирование в каменноугольной промышленности. Работы по восстановлению Ленинграда. Изменение положения о местных финансах.	
»	Сентябрь 10	Организация лесного хозяйства РСФСР.	

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	ХРОНИКА.
Газета ТРУД.	Сентябрь 10	Развитие бумажной промышленности.	
»	11	Заготовка в неурожайных районах. Обязательное страхование.	
»	13	Отклонение спиртной монополии. Выделение предприятий общереспубликанского значения.	
»	14	План борьбы с безработицей в 1924/25 г.	
»	18	Хлопчато-бумажная промышленность СССР в 1924 г.	
»	19	Состояние хозяйства СССР за август 1924 г.	
»	20	Бюджет СССР на первый квартал 1924/25 г. На помощь пострадавших от неурожая. Финансирование электрификации.	
»	25	Состояние речных пароходов в СССР. Заработная плата в 1924/25 г.	
»	27		План топливоснабжения в 1924/25 г.
»	30	Изменение закона о подоходно-поимущественном налоге. Борьба с хлопковыми вредителями.	
Извест. ВЦИК.	Август 8	Каменноугольная промышленность.	
»		Результаты работы каменноугольной промышленности.	
»	15	Борьба с засухой.	
»	22	Фонд по борьбе с засухой. Кредитование кооперации.	
»	29	Заготовки в районах недорода. На развитие рыбных промыслов. Сельско-хозяйственный инвентарь для Туркестана.	
»	Сентябрь 4	Установление цены на хлопок. Тракторостроение. Регулирование торговли керосином. Снабжение окраины мануфактурой.	

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ.. ОТЧЕТЫ.	ХРОНИКА.
Извест. ВЦИК	Сентябрь 4	Планирование кооперации. Закупка чая.	
»	6	Судостроительная программа. Бюджетные права автономных республик и областей. Кредитные планы Госбанка. Баланс народного хозяйства. Кредитные планы банков. Ввоз хлеба и промышленных изделий в Среднюю Азию.	
»	7	Частичное повышение железнодорожных грузовых тарифов. Итоги урожая 1924 года.	
»	11	Реорганизация лесного хозяйства. Хлебные запасы. Потребление бумаги.	
»	12	Реализация хлопкового урожая. Спиртовая монополия. Предприятия общереспубликанского значения. Заготовки в неурожайных районах. Обязательное страхование. Отчисления прибылей от хлебозаготовок. Расходная смета ВСНХ. Смета НКТруда.	
»	14	Электрификация 25 деревень. Помощь безработным.	
»	19	Состояние народного хозяйства. в августе.	
»	20	Госбюджет на первый квартал 1924/25 г. Электрификация.	
»	27	Топливный план. Промышленно - финансовый план.	
»	30	Изменение подоходного налога.	
Торгово-Пром.	Август 13		О финансировании лесной промышленности.
»	23	Приписка лесных дач к хозяйственным предприятиям.	
»	29	План заготовок в неурожайных районах.	
»	Сентябрь 4	Регулирование торговли керосином. Хлопковая кампания.	

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	ХРОНИКА.
Торг. Промыш.	Сентябрь 5	План тракторостроения в 1924/25 г. Программа судостроения и судоремонта на 1924/25 г. Бюджетные права автономных республик и областей	
»	7	Повышение железно - дорожных тарифов.	
»	10	Выработка бумаги в СССР.	
»	11		Смета ВСНХ РСФСР на 1924/25 г.
»	12	Утверждение списка предприятий республиканского и местного значения.	О спиртовой монополии.
»	16		О передаче Наркомвнуторгу предприятий ВСНХ.
»	17	Передача Наркомвнуторгу предприятий ВСНХ. Регулирование пушного дела.	
»	19	Распоряжение предприятиями, находящимися на консервации. Конъюнктура народного хозяйства СССР за август.	
»	20	Снабжение печати СССР бумагой. Расчеты между Донуглем и НКПС. Госплан о производственном плане промышленности.	
»	24	Составление и исполнение промышленного плана на 1924-25 год.	
»	25		Разработка цен на нефть и уголь.
»	27	Развертывание государственной промышленности в 1924/25г План топливоснабжения на 1924/25 г.	
»	30	Финансирование сельскохозяйственного машиностроения в 1924/25 г.	
ПРАВДА.	Август 2	К улучшению калькуляции в госпромышленности. Топливный план.	
»	5	Обязательное сельское страхование в 1924/25 г. Плановое распределение хлопка.	

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	ХРОНИКА.
ПРАВДА.	Август 5	За развитие чайного дела на Закавказье.	
»	15	Фонд по борьбе с засухой.	
»	22	Государственный фонд по борьбе с засухой. Кредитование кооперативных центров.	
»	23	Комбинирование промышленности и лесного хозяйства. О введении всеобщего обучения.	
»	24	Средства на восстановление Ленинграда. Финансирование каменноугольной промышленности. О местных финансах.	
»	27	Регулирование торговли спиртными напитками. Кредитование хлопководства.	
»	Сентябрь 3	Мануфактура для Туркестана и Закавказья. Окончание работ по пересмотру промышленности.	
»	4	Розничная торговля керосином. Снижение цен на хлопок.	
»	5	Бюджетные права автономных республик. Кредитный план Госбанка. Программа судостроения на 1924/25 г.	Тракторостроение в 24/25 г.
»	10	Увеличение доходности лесного хозяйства. Хлебные запасы СССР. Обеспеченность СССР бумагой. Устройство врачебно-наблюдательных пунктов.	
»	11	Сырьевые и сельскохозяйственные заготовки в неурожайных районах. Окладовое страхование в 1924/25 г. Фонд по улучшению зернового хозяйства СССР.	
»	14	План борьбы с безработицей. Электрификация 25 сел Донбасса.	

Название газеты.	Месяц, число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	ХРОНИКА.
ПРАВДА.	Сентябрь 17	О передаче торгпредприятий НКВнуторгу. За улучшение пушного дела.	
»	18	Производственный фонд текстильной промышленности.	
»	19	Народное хозяйство СССР в августе.	
»	20	Бюджет СССР на первый квартал 1924/25 г. Финансирование электрификации. Регулирование пушного дела.	
»	21	Цена на уголь для транспорта.	
»	30	Финансирование сельскохозяйственный машиноторговли. Развитие электроснабжения Донбасса. Изменение в подоходно-поимущественном налоге. Борьба с хлопковыми вредителями.	

ИЗДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ ПРИ СТО.

1921 г.

Г. М. Кржижановский.—„Хозяйственные проблемы РСФСР и работы Госплана"

Труды VIII электротехнического с'езда в г. Москве,

Вып. I—Электрификация России.

„ II „ районов.

Проф. Александров И. Г.—„Экономическое районирование России".

Экономическое районирование России. (Сборник).

Восстановление хозяйства Юго-Востока. (Сборник).

Проф. Рыбников.—„Эволюция сельского хозяйства Юго-Востока".

Проф. Никитинский.—„Суррогаты и др. неизвестные России питательные вещества животного и растительного происхождения".

1922 г.

Экономическое районирование России. (Доклад Госплана III сессии В.Ц.И.К.).

Хозяйственное строительство. (бюллютень Госплана) апрель вып. I.

„ „ „ „ июнь „ II.

Труды Госплана кн. I.—Сельское хозяйство. Экономические районы России.

1923 г.

„ „ **кн. II.**—Материалы к вопросу о районировании.

„ „ „ III.—Вопросы труда и энергетики.

„ „ „ IV.—К вопросу механизации сельского хоз-ва.

Бюллетень Госплана. Вып. 1, 2, 3, 4, 5,—6, 7, 8,—9, 10 и 11—12.

Труды межгубернского с'езда. Ц.П.О.

Инструкция для Обл. и Губэкосо по сельскому хозяйству, транспорту и электрификации.

Бюллетени Всероссийской конференции по изучению естественных производительных сил СССР, вып. 1—6.

Бюллетени постоянного Бюро С'ездов по изучению производительных сил СССР, вып. апрель-декабрь.

1924 г.

Краткий отчет Госплана 1921—1923 г.г.

Материалы к перспективному плану. Вып. I (о перспективном плане ж. д. транспорта на пятилетие 1923—1924—1927—1928 г.).

Материалы к перспективному плану. Вып. II, (перспективный план внешней торговли на пятилетие 1923—1924—1927—1928 г.г).

Материалы к перспективному плану. Вып. III (перспективы строительства на десятилетие).

Областная конференция по изученню производительных сил ЦПО.

а) тезисы докладов, вып. 1, 2 и 3.

б) Резолюции по докладам.

Центрально-промышленная область, к. I.

Бюллетень постоянного Бюро С'ездов по изучению производительных сил СССР., вып. 1, 2, 3 и 4.

Материалы Госплана, вып. I. Хозяйство Сибири.

Г. М. Кржижановский.—Товарообмен и плановая работа.

В. А. Базаров.—К методологии перспективного планирования.

И. Г. Александров.—Восстановление производства в России.

А. Н. Костяков.—Мелиорация в борьбе с неурожаями.

И. Т. Смилга.—Конъюнктурный обзор народного хозяйства.

Инструкция облэкосо по внешней торговле.

„Плановое хозяйство" журнал. Вып. 1—2, 3, 4—5, 6 и 7—8.